

БИБЛИОГРАФИИ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 01+929:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-10-130-145>

Концепция рекомендательной библиографии в трудах Э. К. Беспаловой в контексте современного предметного поля библиотечно-информационных наук

О. О. Борисова¹, Е. С. Шичаокина²

^{1,2}*Орловский государственный институт культуры,
Орёл, Российская Федерация*

¹*borisovaolga12@mail.ru*

²*shichaockina.e@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассмотрено творческое наследие видного деятеля библиотечно-информационной сферы, доктора педагогических наук, профессора Эмилии Константиновны Беспаловой (1930–2007 гг.). Её судьба и профессиональный путь типичны для русской интеллигенции, которую всегда отличали бескорыстное служение культуре, речение о нуждах просвещения, трудолюбие. Научное наследие Эмилии Константиновны многообразно. Её труды посвящены актуальным проблемам библиотечно-информационной сферы и востребованы по сей день. До настоящего времени некоторые аспекты её творческого наследия оставались малоизученными, в частности – деятельность в области рекомендательной библиографии. Впервые проанализирована система научных взглядов учёного в области истории и методологии рекомендательной библиографии. Исследована разработка данной проблематики, которой Э. К. Беспалова занималась с 1970 г. Раскрыто основное содержание диссертационного исследования Эмилии Константиновны на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. Рассмотрена предложенная ею концепция рекомендательной библиографии: эволюция понятия «рекомендательная библиография», её истоки, характеристика как вида отечественной библиографии, периодизация и авторская дефиниция понятия «рекомендательная библиография». Концепция получила дальнейшее развитие в последующих работах. Авторами проведён содержательный анализ трудов Э. К. Беспаловой.

Ключевые слова: Э. К. Беспалова, О. П. Коршунов, рекомендательная библиография, концепция рекомендательной библиографии Э. К. Беспаловой, методика рекомендательного библиографирования

Для цитирования: Борисова О. О., Шичаокина Е. С. Концепция рекомендательной библиографии в трудах Э. К. Беспаловой в контексте современного предметного поля библиотечно-информационных наук / О. О. Борисова, Е. С. Шичаокина // Научные и технические библиотеки. 2022. № 10. С. 130–145. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-10-130-145>

BIBLIOGRAPHIES. REVIEWS

UDC 01+929:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-10-130-145>

The concept of recommendatory bibliography in the works by E. K. Bepalova within the context of modern library and information sciences

Olga O. Borisova¹, Ekaterina S. Shichaokina²

^{1, 2}*Orel State Institute of Culture, Orel, Russian Federation*

¹*borisovaolga12@mail.ru*

²*shichaockina.e@yandex.ru*

Abstract. The authors discuss the scientific legacy of Professor Emilia Konstantinova Bepalova (1930–2007), prominent figure in the library and information sphere, Doctor of Science in Pedagogy. Her life and professional career will stay put in in the glorious history of Russian intelligentsia, which has always been distinguished by diligence and selfless worship to culture and education. Bepalova's legacy is vast and diverse. Her works cover the relevant topical problems of the library and information sphere and are highly demanded to this day. However, many aspects of her work have been understudied, in particular, her contribution to the recommendatory bibliography. For the first time, the authors analyze Bepalova's views on recommendatory bibliography and her methodological concepts she was developing since 1970. The conceptual content of Bepalova's Cand. Sc. thesis work is illuminated. In her works, Bepalova introduced the concept of recommendatory bibliography comprising terminological evolution, origins, characteristics of this subtype of national bibliography, periodization and author definition of the term "recommendatory bibliography". The concept

has been developed in the later works. The authors offer conceptual analysis of these works.

Keywords: E. K. Bepalova, O. P. Korshunov, recommendatory bibliography, Bepalova's concept of recommendatory bibliography, methodology of recommendatory bibliography

Cite: Borisova O. O., Shichaokina E. S. The concept of recommendatory bibliography in the works by E. K. Bepalova within the context of modern library and information sciences / O. O. Borisova, E. S. Shichaokina // Scientific and technical libraries. 2022. No. 10. P. 130–145. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-10-130-145>

Личность Эмилии Константиновны Беспаловой является знаковой для профессионального библиотечного сообщества. На протяжении десятилетий Эмилия Константиновна содействовала развитию учебного процесса и совершенствованию подготовки библиотечных кадров в Московском государственном институте культуры, пройдя в его стенах путь от старшего лаборанта до профессора. Результатом её деятельности стали многочисленные труды, посвящённые различным аспектам библиотечно-информационных наук. Часть работ сосредоточена в личном архиве учёного, хранящемся в Библиотеке РАН.

Творческое наследие Э. К. Беспаловой позволяет подробно ознакомиться с её жизнью и деятельностью, изучить труды, вошедшие в золотой фонд российской библиотечно-информационной науки.

Некоторые аспекты научного наследия Э. К. Беспаловой до настоящего времени остаются малоизученными, в частности – вклад в теорию, историю и методологию рекомендательной библиографии, чем и обусловлено написание данной статьи.

Современные учёные справедливо отмечают, что научный текст (труды учёного), в котором представлены наиболее значимые для рассматриваемого исторического периода положения, является важнейшим источником для исследования творческого наследия выдающихся деятелей. Изучение данных текстов позволяет определить основные идеи и концепты учёного, которые соответствуют/не соответствуют современным стандартам научности, выявить научные подходы, не потерявшие своей актуальности и получившие развитие в работах исследователей [1. С. 134].

Согласно хронологическому списку публикаций Э. К. Беспаловой [2] различные аспекты теории и истории рекомендательной библиографии рассматриваются в её трудах с 1973 г. Так, в период с 1973 по 1975 г. в профессиональной периодической печати ею были опубликованы одна печатная лекция [3] и три статьи [4–6].

В контексте обозначенной тематики выполнены её диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук «Теория рекомендательной библиографии в СССР: итоги, состояние и перспективы» [7], многочисленные статьи и учебно-методические издания.

В диссертационном исследовании Э. К. Беспалова прослеживает эволюцию понятия «рекомендательная библиография» и ставит своей целью выявить её истоки, охарактеризовать как вид отечественной библиографии.

Развивая теорию рекомендательной библиографии, Эмилия Константиновна предложила следующую периодизацию:

дореволюционный период (начальный) – возникновение первых теоретических представлений о рекомендательной библиографии;

советский период (подготовительный) – от первых лет советской власти до конца 1950-х гг.;

этап становления (современный этап развития рекомендательной библиографии).

Исследовав бытование термина «рекомендательная библиография» в дореволюционный период, Э. К. Беспалова вырабатывает собственный подход к дефинированию данного понятия. Он будет рассмотрен ниже.

Анализ советского периода привёл учёного к идее разработать целостную концепцию рекомендательной библиографии. Эмилия Константиновна полагает, что это позволит ответить на вопрос, нужна ли рекомендательная библиография специалистам? По мнению Э. К. Беспаловой, утвердительный ответ несомненен. Обосновывая свою позицию по данному вопросу, она отмечает, что ни конкретный читатель, ни цель, ни участок общественной практики не обуславливают общевидовую структуру библиографии, но все эти факторы определяют конкретные общественные функции, выполняемые рекомендательной библиографией.

Э. К. Беспалова высказалась в поддержку традиционного определения «рекомендательная библиография». Согласно действовавшему на тот момент ГОСТу 16448-70 «Библиография. Термины и определения» она трактовалась как «...библиография, содействующая общему и профессиональному образованию, самообразованию, пропаганде научных и политических знаний» [8]. В соответствии с данным определением Эмилия Константиновна назвала и охарактеризовала основные общественные функции рекомендательной библиографии: поддержка общего и профессионального образования, пропагандистская и популяризаторская деятельность.

Особое внимание Э. К. Беспалова уделяет одному из главных методических понятий рекомендательной библиографии – «целевому и читательскому назначению». В соответствии с её концепцией данное понятие приводит на верхний структурный уровень классификации библиографической продукции, на котором складывается представление о конкретных общественных функциях библиографии. Отметим, что учёный рассматривает решение проблемы целевого и читательского назначения в связи с созданием системы пособий рекомендательной библиографии.

В диссертации Э. К. Беспаловой охарактеризованы два направления классификации библиографических пособий. Первое развивалось из потребности упорядочить библиографическую продукцию как произведения печати в фондах библиотек. Данное направление, характерное прежде всего для зарубежного библиографоведения, наиболее полно отразилось в УДК и повлияло на отечественное библиографоведение дореволюционной эпохи. Второе направление – поиски наиболее общих признаков классификации – занимается целевыми и читательскими установками библиографической деятельности.

Автором убедительно доказано, что одно из важнейших направлений в теории рекомендательной библиографии – определение её объекта и предмета. Развивая идеи О. П. Коршунова, Эмилия Константиновна в качестве объекта рекомендательной библиографии предлагает рассматривать книгу и читателя как элементы, образующие единый объект библиографической деятельности. Каждый элемент данного объекта выступает в своём специфическом качестве:

1. Произведения печати – объект библиографирования как процесса, в результате которого создаются сведения о произведениях пе-

чати, то есть производится вторично-документальная (библиографическая) информация.

2. Читатель – конечная цель библиографирования, объект обслуживания библиографической информацией.

Объектом собственно рекомендательно-библиографической деятельности Эмилия Константиновна предлагает считать «установление наиболее целесообразных (выборочных) связей (соответствий) между книгой и читателем, применительно к конкретным целевым и читательским характеристикам».

Предметом общей теории рекомендательной библиографии Э. К. Беспалова предлагает считать специфические особенности общих библиографических закономерностей и принципов в сфере рекомендательной библиографии, её видовую характеристику, общественное назначение, внутреннюю структуру и социальную обусловленность как особого вида библиографической деятельности; предметом рекомендательного библиографирования – рекомендательно-библиографическую деятельность.

Можно сделать вывод о том, что проблемы объекта и предмета рекомендательной библиографии изучаются Э. К. Беспаловой в совокупности с эволюцией данных понятий в общей теории библиографии.

По мнению Эмилии Константиновны, представление о задачах и возможностях библиографической деятельности, целью которой является выборочная, качественная и целевая оценка книг, сформировалось во второй половине XIX в. В этот период термин «рекомендательная книга» использовался для характеристики не только отдельных книг, но и списков, библиографических указателей.

Таким образом, проведённое исследование позволило автору сделать обоснованные выводы и обозначить следующие задачи, стоящие перед теорией рекомендательной библиографии:

углубление разработки общих проблем теории рекомендательной библиографии;

исследование специфики рекомендательной библиографии на современном этапе в условиях централизации библиотек;

изучение влияния рекомендательной библиографии на самообразование в условиях современной научно-технической революции;

рассмотрение эффективности рекомендательной библиографии для дальнейшего воздействия на использование пособий;

совершенствование системы пособий рекомендательной библиографии.

Основные положения теории, организации и методики рекомендательной библиографии, сформулированные Э. К. Беспаловой в диссертационном исследовании, получили дальнейшее научное развитие в её последующих работах.

Так, например, в статье «Некоторые проблемы развития теории рекомендательной библиографии» [9] Эмилия Константиновна обозначает и анализирует наиболее важные проблемы. Среди них:

1. Рекомендательная библиография как один из основных видов советской библиографии, её функционирование.

2. Объект библиографической деятельности и предмет теории библиографии.

3. Системное исследование рекомендательной библиографии.

4. Соотношение первичной и вторичной информации в рекомендательных пособиях.

Развитие основных аспектов данной статьи можно проследить в ряде учебно-методических работ Э. К. Беспаловой.

В печатной лекции «Система пособий рекомендательной библиографии и пути повышения её эффективности в современных условиях» [10], посвящённой развитию рекомендательной библиографии в 1970-е гг., Эмилия Константиновна исследует проблемы организации деятельности библиотек по созданию системы рекомендательных пособий, общие вопросы теории системы данных пособий, вопросы эффективности рекомендательно-библиографических пособий.

Проблема эффективности пособий рекомендательной библиографии названа комплексной. Она включает следующие аспекты: определение задач системы пособий в конкретных исторических условиях; анализ количественного и качественного состояния и перспектив применения пособий; изучение эффективности и совершенствование методов использования [10. С. 1–2].

Автор констатирует невозможность повышения эффективности системы рекомендательных пособий без глубокой научно-исследовательской работы в данной области.

В учебном пособии «Современные проблемы рекомендательной библиографии» [11] Э. К. Беспалова рассматривает актуальные для начала 1980-х гг. теоретические и исторические подходы к рекомендательно-библиографической деятельности. Среди вопросов общей теории рекомендательной библиографии Эмилия Константиновна особенно выделяет разработку её целостной концепции, включающей следующие аспекты:

1. Рекомендательная библиография как вид советской библиографии, её место в видовой структуре библиографии, её социальные функции.

2. Методология воспроизведения рекомендательной библиографии как целостной общественной системы. Отдельные исследовательские методы как познавательный инструмент специалиста.

3. Рекомендательная библиография как вид библиографической деятельности.

4. Рекомендательная библиография как система вторично-документальной информации.

5. Рекомендательная библиография в системе пропаганды книги, в сфере межличностного общения.

6. Рекомендательная библиография и самообразование [Там же. С. 6].

Э. К. Беспалова подчёркивает, что выделение рекомендательной библиографии как самостоятельного вида, безусловно, можно считать достижением библиографической науки.

В учебном пособии Эмилия Константиновна обращается к истории. Библиографы 1920–1930-х гг. выработали два подхода к определению рекомендательной библиографии и пониманию её границ:

назначение рекомендательных пособий – массовое, политико-просветительское, в помощь самообразованию, комплектованию библиотек (Э. К. Беспалова придерживается данного подхода);

все пособия, имеющие характер библиографической рекомендации, относятся к рекомендательной библиографии [11. С. 9].

В советский период рекомендательная библиография складывалась исходя из принципов первого подхода. К факторам, воздействующим на содержание и форму рекомендательной библиографической деятельности, Э. К. Беспалова относит развитие книговедческого дела, рост культуры и повышение общеобразовательного уровня граждан страны.

В конце 1960-х – 1970-х гг. плеяда учёных провела работу по усовершенствованию библиографической терминологии, что способствовало уточнению понятия «рекомендательная библиография» и закреплению его определения в ГОСТе 7.0.77 «Библиография. Термины и определения»: «рекомендательная библиография – библиография, назначением которой является содействие образованию и самообразованию, воспитанию и пропаганде знаний».

Э. К. Беспалова справедливо утверждает, что рекомендательная библиография – один из видов библиографии – должна быть исследована как системный объект, обладающий сложной структурой, многообразными внутренними и внешними связями [Там же. С. 12].

Эмилия Константиновна проанализировала историческое развитие отечественной рекомендательной библиографии. На наш взгляд, по-прежнему актуально утверждение, сформулированное в учебном пособии: «Создание истории отечественной библиографии, и, прежде всего, рекомендательной, необходимо и перспективно, однако требует от специалистов как перестройки общих представлений о структуре исторического процесса, так и переоценки конкретного материала, поскольку укрупнение периодов потребует проведения новой обобщающей работы» [Там же. С. 49].

Печатная лекция «Организация и методика рекомендательной библиографии» [12] посвящена изучению теории и практики рекомендательной библиографии в другом историческом периоде – в середине 1980-х гг. Э. К. Беспалова рассматривает насущный для данного этапа вопрос – создание в стране единой системы рекомендательно-библиографических пособий, базы для формирования пособий в централизованных библиотечных системах России. По её мнению, это необходимо для эффективной организации рекомендательно-библиографического обслуживания пользователей.

Обосновывая свою позицию по данному вопросу, исследователь отмечает: «Рекомендательная библиография, призванная удовлетворять и развивать потребности в документах, имеющих высшую социальную ценность, осуществляет реальные связи в системе “документ – потребитель” на групповом и индивидуальном уровнях» [12. С. 3]. В связи с этим главными задачами являются обеспечение библиотек актуальной рекомендательно-библиографической продукцией и организация её оптимального использования.

Проведя содержательный анализ трудов Э. К. Беспаловой, можно с уверенностью констатировать, что ею была предложена собственная концепция рекомендательной библиографии.

Прежде чем перейти к её изложению, дадим определение термину «концепция». В словаре Т. Ф. Ефремовой он трактуется как система взглядов на то или иное понимание явлений действительности (мы придерживаемся этого значения); определённый замысел, трактовка, точка зрения [13].

На наш взгляд, концепция рекомендательной библиографии Э. К. Беспаловой заключается в следующем. Рассмотрев формирование термина «рекомендательная библиография» в дореволюционный период, Эмилия Константиновна выделила следующие подходы к определению данной дефиниции:

- направление библиографической деятельности;

- отбор «лучшей литературы»;

- термин, изменивший своё содержание: от характеристики отдельного произведения печати к библиографическому пособию и направлению библиографической деятельности.

С точки зрения учёного, наиболее точно определить объект рекомендательно-библиографической деятельности и предмет теории рекомендательной библиографии поможет обращение к опыту решения аналогичных проблем общей теории библиографии (например, к работе О. П. Коршунова, изучавшего систему «книга – читатель»). Взгляд на библиографию как на формирование названной системы позволяет считать объектом библиографии (области деятельности) установление связей между книгой и читателем (между документом и потребителем). Э. К. Беспалова утверждает, что объектом рекомендательной библиографии является установление целесообразных (выборочных) связей (соответствий) между книгой

и читателем применительно к конкретным целям и читательскому адресу каждого пособия. Предметом рекомендательной библиографии она называется рекомендательно-библиографическую деятельность.

Э. К. Беспаловой обозначены следующие задачи, стоящие перед рекомендательной библиографией:

разработка общих проблем теории рекомендательной библиографии;

исследование специфики рекомендательной библиографии на современном этапе в условиях централизации библиотек;

изучение её влияния на самообразование в условиях научно-технической революции;

рассмотрение эффективности рекомендательной библиографии для последующего влияния на использование пособий;

совершенствование системы пособий рекомендательной библиографии.

Считаем необходимым осветить современные теорию и практику рекомендательной библиографии. Полагаем, что это поможет раскрыть значение трудов Эмилии Константиновны для науки.

В настоящее время теоретические проблемы рекомендательной библиографии разрабатываются по следующим основным направлениям:

1. Сущность рекомендательной библиографии, её функции и задачи применительно к проблемам духовного развития личности.

2. Соотношение первичной (текст, отраслевое знание, критические замечания, энциклопедические и справочные сведения) и вторичной (библиографическая информация) библиографии.

3. Жанры рекомендательных библиографических указателей и методика их составления.

4. Изучение библиографических потребностей в области образования, самообразования, любительского чтения [14. С. 169–170].

К сожалению, сегодня теория и практика рекомендательной библиографии не находят должного отражения в трудах учёных. Отдельные аспекты данного вида библиографии исследованы в работах С. П. Бавина, В. В. Брежневой, Н. В. Лопатиной и др.

Значение теоретических разработок Эмилии Константиновны проверено временем. На наш взгляд, обозначенные в её трудах задачи,

стоящие перед теорией рекомендательной библиографии, не потеряли своей актуальности. Речь идёт о разработке общих проблем в этой области; совершенствовании системы пособий и др.

Задача, сформулированная Э. К. Беспаловой ещё в 1975 г., – изучение влияния рекомендательной библиографии на самообразование в условиях современной научно-технической революции – сегодня особенно актуальна. Так, в трудах В. В. Брежневой отмечается, что информационно-коммуникационные технологии задали новый импульс развитию теории и практики рекомендательной библиографии. В библиотеках стали активно развиваться различные формы рекомендации книг, зачастую инициированные читателями. Активная трансформация рекомендательной библиографии в электронной среде стала предметом исследовательского интереса теоретиков информационной деятельности. Одно из направлений исследований – выявление и характеристика новых форм продвижения книги на сайтах библиотек [15].

В монографии С. П. Бавина «Очерки новейшей истории рекомендательной библиографии ГБЛ/РГБ (1985–2005)» прослеживается развитие идей Э. К. Беспаловой, выдвинутых ею в 1970–1980 гг. Автор отмечает, что на рубеже 1980–1990-х гг. произошла кардинальная смена приоритетов в области идеологии, методики и содержания рекомендательной библиографии. Анализ и осмысление концептуальных явлений не соответствовали масштабам перемен, происходили спонтанно, не системно и либо слишком абстрактно, либо зауженно (на материале тех или иных конкретных библиографических работ). Рассуждая о возможной смене библиографоведческой парадигмы, Э. К. Беспалова, в частности, заявила: «Все малые научные революции в библиографоведении, связанные с системным пониманием объекта, локализовались в основном в рамках рекомендательной (шире – специальной) библиографии. Библиографическая наука неоднократно стояла на пороге парадигмальных перестроек, но они не состоялись по причине общей слабости научной работы в библиографии» [16. С. 8].

По справедливому замечанию Н. В. Лопатиной, в основе методологической традиции рекомендательной библиографии, как и любого другого направления информационной деятельности (информационной инфраструктуры), – дуализм, неразрывность двух предметов деятельности: потребителя (читателя) и информации (документа, книги)

[17]. Данная методологическая традиция прослеживается и в творческом наследии Э. К. Беспаловой. Присоединяемся к мнению Эмилии Константиновны: рекомендательная библиография, призванная удовлетворять и развивать потребности в документах, осуществляет реальные связи в системе «документ – потребитель». «Активно влияя на использование книги в целях обучения, самообразования, профориентации, на воспитание культуры чтения, рекомендательно-библиографическая деятельность играет важную социальную роль» [18. С. 50].

Научные достижения Э. К. Беспаловой в области теории и истории рекомендательной библиографии активно используются в педагогическом процессе по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность». Например, на кафедре библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института культуры в разделах дисциплины «Библиографоведение» изучается её вклад в исследование и развитие теории рекомендательной библиографии. На семинарском занятии «Рекомендательная библиография как вид библиографии» анализируются взгляды Э. К. Беспаловой на проблемы исторического развития данного вида библиографии.

Таким образом, проанализировав систему научных взглядов Э. К. Беспаловой в области истории и методологии рекомендательной библиографии, можно сделать следующие выводы:

1. Рекомендательная библиография рассматривается Э. К. Беспаловой как системный объект.

2. Основные концептуальные положения, представленные в трудах учёного, позволяют говорить о том, что ею была предложена собственная концепция рекомендательной библиографии, базирующаяся на следующих составляющих: рассмотрена эволюция понятия «рекомендательная библиография», выявлены её истоки, дана характеристика как виду отечественной библиографии, предложены периодизация и собственная дефиниция понятия «рекомендательная библиография».

3. Э. К. Беспалова впервые обосновала необходимость целостной концепции рекомендательной библиографии для специалистов.

4. Различные аспекты методики рекомендательного библиографирования в её трудах дополнялись и совершенствовались от издания к изданию.

5. Работы Э. К. Беспаловой внесли значительный вклад в развитие рекомендательной библиографии XX в. и востребованы по сей день.

Список источников

1. **Варганова Г. В.** Научные исследования в библиотечно-информационной сфере: отечественные и зарубежные практики. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный институт культуры, 2018. 208 с.
2. **Эмилия Константиновна Беспалова** : библиографический указатель (к 75-летию со дня рождения). Москва : МГУКИ, 2005. С. 52–74.
3. **Беспалова Э. К.** Рекомендательная библиография на современном этапе : лекция по курсу «Библиография. Общий курс». Москва : МГИК, 1974. 58 с.
4. **Беспалова Э. К.** Основные направления классификации библиографических пособий и формирование понятия «вид библиографии» // Советская библиография. 1973. № 4. С. 36–51.
5. **Беспалова Э. К.** Теория рекомендательной библиографии в СССР (история, современное состояние, перспективы) // Экспресс-информация Информационного центра по проблемам культуры и искусства ГБЛ им. В. И. Ленина. Вып. 2. 1975. С. 4–8.
6. **Беспалова Э. К.** Некоторые проблемы развития теории рекомендательной библиографии // Советская библиография. 1975. № 3. С. 57–75.
7. **Беспалова Э. К.** Теория рекомендательной библиографии СССР: итоги, состояние, перспективы : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва : МГИК, 1975. 28 с.
8. **ГОСТ 16448-70.** Библиография. Термины и определения : государственный стандарт Союза ССР : дата введения 1971.07.01.
9. **Беспалова Э. К.** Некоторые проблемы развития рекомендательной библиографии // Советская библиография. 1975. № 3. С. 59–66.
10. **Беспалова Э. К.** Система пособий рекомендательной библиографии и пути повышения её эффективности в современных условиях : лекция по курсу «Библиография. Общий курс». Москва : МГИК, 1977. 79 с.
11. **Беспалова Э. К.** Современные проблемы рекомендательной библиографии : учебное пособие. Москва : МГИК, 1983. 80 с.
12. **Беспалова Э. К.** Организация и методика рекомендательной библиографии : лекция. Москва : МГИК, 1986. 48 с.
13. **Ефремова Т. Ф.** Новый словарь русского языка : в 2 т. Москва : Русский язык, 2000. 1209 с.
14. **Каршунов О. П., Леликова Н. К., Лиховид Т. Ф.** Библиографоведение : учебник для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 071900 «Библиотечно-информационная деятельность». Санкт-Петербург : Профессия, 2014. С. 169–170.

15. **Брежнева В. В.** Рекомендательная библиография – новые векторы развития в цифровой среде // Библиография. 2020. № 6. С. 3–14.
16. **Бавин С. П.** Очерки новейшей истории рекомендательной библиографии ГБЛ/РГБ (1985–2005) : монография / Российская государственная библиотека, НИО библиографии. Москва : Пашков дом, 2006. 280 с.
17. **Лопатина Н. В.** Рекомендательная библиография в стиле «хьюге» // Библиография и книговедение. 2020. № 1. С. 84–91.
18. **Беспалова Э. К.** Главный лозунг – «чистота типа» // Советская библиография, 1983. № 1. С. 50.

References

1. **Varganova G. V.** Nauchny'e issledovaniia v bibliotечно-informatcionnoi` sfere: otechestvenny'e i zarubezhny'e praktiki. Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskii` gosudarstvenny`i` institut kul'tury`, 2018. 208 s.
2. **Emilia Konstantinovna Bepalova** : biobliograficheskii` ukazatel` (k 75-letiiu so dnia rozhdeniia). Moskva : MGUKI, 2005. S. 52–74.
3. **Bepalova E`. K.** Rekomendatel`naia bibliografiia na sovremennom e`tape : lektciia po kursu «Bibliografiia. Obshchii` kurs». Moskva : MGIK, 1974. 58 s.
4. **Bepalova E`. K.** Osnovny'e napravleniia klassifikatsii bibliograficheskikh posobii` i formirovanie poniatiia «vid bibliografii» // Sovetskaia bibliografiia. 1973. № 4. S. 36–51.
5. **Bepalova E`. K.** Teoriia rekomendatel`noi` bibliografii v SSSR (istoriia, sovremennoe sostoianie, perspektivy) // E`kspress-informatciia Informatcionnogo centra po problemam kul'tury` i iskusstva GBL im. V. I. Lenina. Vy`p. 2. 1975. S. 4–8.
6. **Bepalova E`. K.** Nekotorye problemy` razvitiia teorii rekomendatel`noi` bibliografii // Sovetskaia bibliografiia. 1975. № 3. S. 57–75.
7. **Bepalova E`. K.** Teoriia rekomendatel`noi` bibliografii SSSR: itogi, sostoianie, perspektivy` : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Moskva : MGIK, 1975. 28 s.
8. **GOST 16448-70.** Bibliografiia. Terminy` i opredeleniia : gosudarstvenny`i` standart Soiuza SSR : data vvedeniia 1971.07.01.
9. **Bepalova E`. K.** Nekotorye problemy` razvitiia rekomendatel`noi` bibliografii // Sovetskaia bibliografiia. 1975. № 3. S. 59–66.
10. **Bepalova E`. K.** Sistema posobii` rekomendatel`noi` bibliografii i puti povыsheniia eyo e`fektivnosti v sovremenny`kh usloviiax : lektciia po kursu «Bibliografiia. Obshchii` kurs». Moskva : MGIK, 1977. 79 s.
11. **Bepalova E`. K.** Sovremennyye problemy` rekomendatel`noi` bibliografii : uchebnoe posobie. Moskva : MGIK, 1983. 80 s.

12. **Bespalova E. K.** Organizatsiia i metodika rekomendatel'noi bibliografii : lekttsiia. Moskva : MGIL, 1986. 48 s.
13. **Efremova T. F.** Novy'i slovar' russkogo iazy'ka : v 2 t. Moskva : Russkii' iazy'k, 2000. 1209 s.
14. **Korshunov O. P., Lelikova N. K., Leehovid T. F.** Bibliografovedenie : uchebnik dlia bakalavrov, obuchaiushchikhsia po napravleniiu podgotovki 071900 «Bibliotechno-informatcionnaia deiatel'nost'». Sankt-Peterburg : Professii, 2014. S. 169–170.
15. **Brezhneva V. V.** Rekomendatel'naia bibliografiia – novy'e vektory' razvitiia v tsifrovoi srede // Bibliografiia. 2020. № 6. S. 3–14.
16. **Bavin S. P.** Ocherki novei'shei' istorii rekomendatel'noi bibliografii GBL/RGB (1985–2005) : monografiia / Rossiiskaia gosudarstvennaia biblioteka, NIO bibliografii. Moskva : Pashkov dom, 2006. 280 s.
17. **Lopatina N. V.** Rekomendatel'naia bibliografiia v stile «khiugge» // Bib-liografiia i knigovedenie. 2020. № 1. S. 84–91.
18. **Bespalova E. K.** Glavny'i lozung – «chistota tipa» // Sovetskaia bibliografiia, 1983. № 1. S. 50.

Информация об авторах / Information about the authors

Борисова Ольга Олеговна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института культуры, Орёл, Российская Федерация
borisovaolga12@mail.ru

Шицакина Екатерина Сергеевна – соискатель кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института культуры, Орёл, Российская Федерация
shichaockina.e@yandex.ru

Olga O. Borisova – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Department for Library and Information Work, Orel State Institute of Culture, Orel, Russian Federation
borisovaolga12@mail.ru

Ekaterina S. Shichaokina – Ph. D. Student, Department for Library and Information Work, Orel State Institute of Culture, Orel, Russian Federation
shichaockina.e@yandex.ru