

БИБЛИОГРАФИИ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 021.1 + (049.32):021

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-1-150-155>

Библиотечно-информационные исследования:

методологические инновации.

Рецензия на книгу В. П. Леонова

«Архетипический образ библиотеки –

самоорганизация – когнитом:

комплексная программа библиотекведческих исследований».

Санкт-Петербург : БАН, 2024. 61 с.

Г. В. Варганова¹, В. В. Брежнева²

*^{1, 2}Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

¹interel@mail.ru

²vbrezhneva@gmail.com

Валерий Павлович Леонов – выдающийся учёный, классик отечественной библиотечно-информационной науки, автор более 500 публикаций. Фундаментальные труды В. П. Леонова отличаются авторской свободой выражения мыслей, высочайшим уровнем научных знаний, пониманием возможностей их использования в практической деятельности библиотеки как социального института. Публикации В. П. Леонова написаны в академическом стиле. Для его текстов характерны стройная и логичная архитектура, стилистическая строгость и сдержанность, краткость, отсутствие пафосных и декларативных фраз. При этом в каждой публикации – концентрация мыслей, проникновение в суть рассматриваемой проблемы, оригинальность идей, за которыми стоят высочайший уровень теоретических знаний и впечатляющий личный практический опыт.

Вопросы, поднимаемые в публикациях Валерия Павловича, неизменно актуальны, они удерживают внимание сложившихся и молодых исследователей, которые, ссылаясь на его имя и научный опыт, обре-

тают уверенность в собственных силах и мотивацию к поиску нового знания.

В. П. Леонов представил новую книгу «Архетипический образ библиотеки – самоорганизация – когнитом: комплексная программа библиотекведческих исследований». Этот научный труд обогащает понимание сущности библиотековедения как системы открытого научного знания, вбирающей в себя множество изменяющихся проблемно-тематических полей и методологических подходов, которые способны отразить целостность науки, сложную динамику её порождения и функционирования на разных этапах эволюционного развития.

Книга безупречно структурирована, каждый раздел отражает импульсы творческой мысли автора, содержательную доказательность выдвигаемых суждений.

В издании присутствуют предисловие «К. Поппер о мире объективного знания» и введение «К. Г. Юнг о коллективном бессознательном и проблемы самоорганизации когнитом», выступающие «ключом» к дальнейшим рассуждениям автора. В. П. Леонов формулирует цель исследования: выявление механизмов формирования архетипических образов как основы совместной библиотечной деятельности и выявление источников их развития в мифотворчестве и в коллективном бессознательном.

В качестве объекта исследования автор выбирает миф как смысловое поле культуры, библиотечные архетипы как феномен совместной библиотечной деятельности. А предмет исследования – процессы библиотечной самоорганизации, возникающие при взаимодействии с архетипическими образами, книга как внешний когнитом (с. 13).

Как следствие, в структуру книги входят раздел I «Архетипический образ библиотеки в книжной культуре», раздел II «Самоорганизация библиотеки как научная проблема», раздел III «Книга в нейронауке: проект “Когнитом”», «Вместо заключения», список источников и именной указатель.

Подобная структура книги способствует погружению читателей в заявленную автором тематику, в её разнообразные аспекты, обозначенные в качестве ключевых.

Безусловный интерес представляют разделы, в которых автор исследует архетип как смысловое поле культуры, уделяя основное внимание архетипам коллективного бессознательного и их влиянию на

библиотечные архетипы (глава 1). «Коллективное бессознательное представляет собой хранилище (латентных) скрытых следов памяти человечества. В нём отражены мысли и чувства, общие для всех человеческих существ и являющиеся результатом нашего общего эмоционального прошлого. Коллективное бессознательное предстаёт в виде архетипов. Коллективное бессознательное есть у всех» (глава 2).

Валерий Павлович Леонов делится с читателем мыслью о том, что вариант взаимодействия библиотечных архетипов коллективного бессознательного и информационной среды существует. Это взаимодействие возникает, так как библиотекари призваны координировать усилия для достижения общих целей (глава 3).

Библиотека функционирует в культурном пространстве, которое в зависимости от исторических обстоятельств может быть конструктивным и деструктивным. Архетипы рассматриваются как причина изменений в истории общества. «Соударение» множества изменений создаёт единую цепь динамики архетипов, порождаемую многими факторами и обладающую значимостью в контексте укрепления архетипов. На примере анализа выявленных параллелей и «сближений» Александрийской библиотеки и Петербургской библиотеки Академии наук автор показал механизмы влияния коллективного бессознательного, предстающего в виде архетипов, на восприятие библиотек социумом. Подобные параллели могли быть замечены и проанализированы только В. П. Леоновым – исследователем, обладающим невероятной широтой знаний и глубоко заинтересованного судьбами библиотек, деятельность которых позволяет определять их в качестве общественного блага (главы 4, 5).

Подчёркивая, что архетипы всегда находятся в движении, В. П. Леонов обозначает новые стратегии научного поиска и демаркирует несколько перспективных направлений в их изучении, которые, с точки зрения автора, и с этим нельзя не согласиться, будут поддержаны исследователями библиотечно-информационной отрасли. Речь идёт о динамике представлений об историчности библиотечных архетипов; об учении о коллективном бессознательном как объекте историко-библиотечного анализа; о коллективном бессознательном и архетипах как части теоретических оснований библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Представляется, что исследования, основанные на подходе, предлагаемом В. П. Леоновым, и касающиеся имиджа библиотеки и библиотечной профессии, маркетинговой, рекламной,

PR-деятельности, проектной, экскурсионной деятельности библиотек могут приобрести большую глубину. Научные изыскания в данной области обеспечат прирост научного знания за счёт обогащения терминологического аппарата, возникновения возможностей выявления сущности не всегда очевидных, мало проявляемых и мало определяемых процессов, происходящих в библиотеках. В свою очередь, это создаёт условия для их более глубокого анализа и интерпретации, что позволит укрепить позиции нашей науки как сложного целого.

Автор уделил большое внимание характеристике феномена самоорганизации в библиотеке и, что особенно значимо, выявил возможности его интерпретации применительно к библиотечно-информационной сфере (глава 6). В. П. Леоновым рассмотрена, с указанием предметной специфики, техническая, биологическая и социальная самоорганизация. Учёный убедительно показал механизмы влияния всех указанных видов самоорганизации на направления деятельности библиотек. Многосторонне обоснованным является вывод автора о необходимости уделять большее внимание синергетическому подходу, позволяющему изучать библиотеку как подсистему, связи и свойства элементов которой образуются в открытых системах, что происходит в связи с её активным взаимодействием и обменом с окружающей средой в условиях неравновесности.

Перспективной и обладающей большим потенциалом в плане научных исследований является мысль автора о том, что синергетический подход позволяет синтезировать теоретические достижения предшествующих периодов развития библиотековедения и обобщать результаты, полученные в ходе эмпирической деятельности с учётом особенностей эволюционного развития библиотеки как социально саморегулирующейся системы. Научные труды таких классиков, как А. Н. Ванеев, Ю. Н. Столяров, А. В. Соколов, а также В. П. Леонов, Я. Л. Шрайберг, Р. С. Гиляревский, в настоящее время активно исследующих библиотечно-информационную отрасль, создали фундаментальную основу для более активного использования синергетического подхода в научных исследованиях.

Особый научный интерес представляют размышления автора о когнитоме. Термин был введён в научный оборот академиком РАН К. В. Анохиным и трактуется им как «гигантский сгусток памяти, полное собрание сочинений мозга» (глава 7). При этом книга определяется учёным в качестве внешнего когнитома: «Исследуя книгу как внешний

когнитом, как сеть, мы, с одной стороны, применяем к ней экспериментальные методы нейронауки, а с другой – двигаемся в сторону изучения мозга и сознания» (глава 8). В ходе дискуссий с К. В. Анохиным В. П. Леонов приходит к обоснованному выводу о том, что теория когнитивных систем становится аспектом изучения разнородных предметно-тематических полей книговедения, библиотековедения и библиографоведения. Одновременно автор подчёркивает, что их теоретические достижения, в свою очередь, обогащают когнитивный подход.

Как известно, библиотечно-информационная наука на протяжении длительного периода времени, при изучении своего объекта и предмета успешно заимствует знания других наук и научных дисциплин с учётом изучаемых предметных полей.

Данная книга и комплексная программа исследований, предложенная автором, убедительно показывают, что наступает переход библиотековедения к созданию систем междисциплинарных знаний. Теория самоорганизации, синергетический, когнитивный подходы, также, как и разрабатываемая многими исследователями, в том числе и В. П. Леоновым, теория информации, призваны для достижения цели и задач исследований преодолеть свои монодисциплинарные границы и создавать новую теоретическую базу, логическую основу для объяснения изучаемых явлений, а также разрабатывать базовые принципы и методы их изучения. Состояние динамично развивающейся теоретико-методологической базы, объёмов и качества когнитивных массивов свидетельствует о том, что наша наука может не только участвовать в междисциплинарных научных проектах, организуемых учёными других отраслей, но и самостоятельно инициировать в лице таких известных учёных, как В. П. Леонов, подобного рода исследовательские проекты.

Синергетический и когнитивный научные подходы, отражённые В. П. Леоновым в рецензируемом научном труде, обладают огромным познавательным потенциалом и имеют большие перспективы в плане изучения современной библиотеки, которая, с одной стороны, переживает этап активной цифровой трансформации, а с другой – обеспечивает приобщение социума к цифровой культуре. В связи с этим данные подходы могут стать основой для изучения когнитивных процессов при взаимодействии человека с цифровой средой, при поиске путей преодоления цифровой инклюзии в социуме, при определении влияния цифровизации на чувственно-эмоциональную сферу личности, при

изучении феномена искусственного интеллекта как инструмента развития творческого потенциала лиц, занятых разными видами деятельности.

Научные публикации В. П. Леонова неизменно привлекают к себе повышенное внимание в силу редкостного дара автора глубоко и многоаспектно анализировать проблематику библиотечной реальности, выводить её за рамки дисциплинарного сообщества и придавать общенаучное и социальное звучание.

Книга учёного небольшая по объёму, но безграничная по содержанию, – не только о необходимости сохранения и развития научных достижений предшественников, но и о поиске новых путей развития библиотечно-информационной науки, основанных на изучении процессов самоорганизации, возникающих при взаимодействии с архетипическими образами и требующих при их изучении достижений когнитивного подхода.

Информация об авторах / Authors

Варганова Галина Владимировна – доктор пед. наук, профессор, профессор кафедры библиотековедения и теории чтения Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Российская Федерация
interel@mail.ru

Galina V. Varganova – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Library Studies and Reading Theory Chair, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation
interel@mail.ru

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, профессор, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Российская Федерация
vbrezhneva@gmail.com

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation
vbrezhneva@gmail.com