

# БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО. БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

УДК 027.5:001.89 + [001.83:01] – 047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-4-13-36>

## Организация научной работы в центральных библиотеках субъектов РФ (по результатам исследования 2024 г.)

П. А. Лодыгина

*Российская национальная библиотека,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация,  
lodygina@nlr.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2108-6387>*

**Аннотация.** В статье представлены результаты проводимого Российской национальной библиотекой в рамках государственного задания Министерства культуры РФ исследования состояния научно-исследовательской деятельности (НИД) центральных региональных библиотек (ЦБ субъектов РФ). Целью исследования является выявление организационных форм и основных направлений НИД ЦБ субъектов РФ для последующей выработки и корректировки мер, направленных на совершенствование механизмов организации и повышение эффективности научных исследований, проводимых ЦБ субъектов РФ.

Научно-исследовательскую работу по библиотековедению, библиографоведению и книговедению в соответствии со своим статусом ведут национальные библиотеки России (РНБ, РГБ и Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина), а также в ней участвуют федеральные библиотеки, подведомственные Министерству культуры РФ. Значительную научную деятельность в библиотечной сфере ведут ГПНТБ России и академические библиотеки – ГПНТБ СО РАН, БАН и БЕН РАН.

Научная работа, ведущаяся ЦБ субъектов РФ, остаётся недооценённой. При этом они как научные, научно-методические и координационные центры являются основными системообразующими факторами совокупности общедоступных библиотек России. Для оценки НИД ЦБ субъектов РФ и активизации использования её результатов РНБ в рамках проводимого исследования осуществила анкетирование, которое продемонстрировало основные формы организации, направления НИД и подходы к определению эффективности НИД библиотек на основе мнений организаторов науки из ЦБ субъектов РФ. В статье представлены подходы к изучению НИД ЦБ субъектов РФ в последние десятилетия и задачи библиотек в рамках реализации положений «Стратегии

развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 года» о научной и методической работе.

Результаты исследования, представленные в статье, свидетельствуют о значительном научном потенциале и вкладе ЦБ субъектов РФ в совершенствование работы библиотек и в изучение и раскрытие культурного наследия, а также о необходимости дальнейшей работы по поддержке и методическому обеспечению НИД ЦБ субъектов РФ со стороны федеральных методических центров.

**Ключевые слова:** государственная научная политика, научно-исследовательская деятельность библиотек, эффективность науки, наукометрия, центральная библиотека субъекта РФ

**Для цитирования:** Лодыгина П. А. Организация научной работы в центральных библиотеках субъектов РФ (по результатам исследования 2024 г.) // Научные и технические библиотеки. 2025. № 4. С. 13–36. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-4-13-36>

# LIBRARIANSHIP. LIBRARY STUDIES

UDC 027.5:001.89 + [001.83:01] – 047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-4-13-36>

## Organizing scientific workflows in the central libraries of the RF entities (findings of the 2024 survey)

Polina A. Lodygina

*National Library of Russia, St. Petersburg, Russian Federation,  
lodygina@nlr.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2108-6387>*

**Abstract.** The author discusses the findings of the survey of scientific studies and research at the regional central libraries. The survey was held by the National Library of Russia under the government order of the RF Ministry of Culture. The purpose is to identify the organizational forms of scientific flows and their key vectors for further elaboration and adjusting measures to update the organizational mechanisms and increase efficiency of research work of the libraries.

Russia's national libraries (National Library of Russia, Russian State Library, B. Yeltsin's Presidential Library), as well as the federal libraries subordinate to the RF Ministry of Culture are engaged in research activities. Russian National Public Library for Science and Technology (RNPLS&T) and academic libraries. e. g. State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch, Library of the Academy of Sciences, and RAS Library for Natural Sciences, contribute to this work, too.

The scientific workflow of RF regional central libraries is still underestimated while these libraries act as research, methodological and coordination centers and constitute the strategic factors for the network of Russia's public libraries. To assess research activities and to facilitate the use of the research findings, the National Library of Russia conducted the survey to identify the key organizational forms and vectors of research activities of the libraries based on the responses of research administrators of the RF central regional libraries. The author discusses the approaches to study scientific workflows applied in the recent decades and the libraries' scientific and methodological goals as provided by the "Strategy for Librarianship Development in the Russian Federation for the period up to 2030". The survey findings evidence on the significant scientific potential and contribution of the RF regional central libraries to the sector development and actualization of cultural heritage, as well as on the need for the support

of and methodological guidelines for scientific workflows of regional central libraries to be provided by the federal methodological centers.

**Keywords:** national science policy, scientific workflows in libraries, research activities of libraries, research effectiveness, scientometrics, central library of the RF entity

**Cite:** Lodygina P. A. Organizing scientific workflows in the central libraries of the RF entities (findings of the 2024 survey) // Scientific and technical libraries. 2025. No. 4, pp. 13–36. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-4-13-36>

В 2024 г. в рамках государственного задания Министерства культуры РФ Российская национальная библиотека (РНБ) провела исследование организации и основных направлений научной работы в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации (ЦБ субъектов РФ). Данное исследование является частью работ, проводимых РНБ совместно с Российской государственной библиотекой по организации научной деятельности в библиотеках России. Причины, обуславливающие необходимость активизации научно-исследовательской работы в библиотеках, проанализированы нами в ряде публикаций [1, 2]. Основные заключаются в следующем: повышение значимости социальных и гуманитарных наук в условиях происходящих цивилизационных и культурных трансформаций и необходимость определения новых функций библиотек.

В последние годы по тематике научно-исследовательской деятельности (НИД) библиотек было выпущено несколько изданий: монография «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» [3], сборник «Нормативно-правовое обеспечение научно-исследовательской деятельности библиотек» (серия «Библиотека и закон») [4], сборник «Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация» [5]. Были проведены I Всероссийское совещание заместителей директоров библиотек по научной и методической работе (27–28 сентября 2023 г.), Международная научно-практическая конференция «Молодые

лидеры библиотечной науки» (28–29 сентября 2022 г., Москва), Международная научно-практическая конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия» (19–20 октября 2021 г.), разработана и проведена в 2022 г. программа дополнительного профессионального образования «Организация научно-исследовательской деятельности в библиотеках». В 2024 г. РНБ провела цикл вебинаров «Библиотека как научный и методический центр», в которых приняло участие более 200 ведущих организаторов науки и учёных библиотечной отрасли.

В рамках данных работ внимание исследователей сосредоточено не на онтологических и гносеологических проблемах науки (объект, предмет, границы, методы), а на организационных проблемах ведения научной работы в библиотеках. В соответствии с Федеральным законом № 78-ФЗ «О библиотечном деле» национальные библиотеки России – Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека и Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина – являются научно-исследовательскими учреждениями по библиотековедению, библиографоведению и книговедению» [6]. Национальные библиотеки имеют высокие рейтинги среди научно-исследовательских учреждений России. Так, по данным РИНЦ среди 2253 зарегистрированных в РИНЦ организаций РНБ входит во вторую сотню научных учреждений РФ и занимает 156-е место (h-индекс 110), а РГБ – 121-е место (h-индекс 123). В референтной группе научно-исследовательских учреждений Министерства культуры Российской Федерации обе организации занимают первые места. В научной работе участвуют федеральные библиотеки, подведомственные Министерству культуры Российской Федерации. Значительную научную деятельность ведут Государственная публичная научно-техническая библиотека России и академические библиотеки – Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, Библиотека Российской академии наук и Библиотека по естественным наукам РАН, деятельность которых регулируется в соответствии с порядком, применяемым в академических организациях науки.

При всей значимости деятельности библиотек федерального уровня характер и содержание библиотечного обслуживания в стране во многом определяются центральными (универсальными) библиотеками субъектов РФ. Именно они как научные, научно-методические

и координационные центры являются основными системообразующими факторами совокупности общедоступных библиотек России.

В последние десятилетия XX в. научная и научно-методическая работа ЦБ субъектов РФ была предметом внимания на федеральном уровне. В 1970–1990-е гг. данной работе уделялось большое внимание со стороны РНБ (в те годы – Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина): так, проводилось централизованное исследование «Оптимизация функционирования библиотечных систем» [7], изучались вопросы эффективности научно-методической работы библиотек России [8]. Об этом писали О. Д. Голубева [9], Б. Ф. Володин [10, 11], среди современных авторов – П. А. Лодыгина и В. Р. Фирсов [12, 13].

В 2008–2009 гг. научная работа ЦБ субъектов РФ изучалась Российской государственной библиотекой [14, 15]. В 2015 г. данная тема затрагивалась в рамках подготовленного Российской государственной библиотекой сборника «Областные библиотеки России на современном этапе» [16].

В утверждённой Правительством РФ в 2021 г. «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» в разделе 6 «Научное и методическое обеспечение деятельности библиотек» определено, что в настоящее время «приоритетное значение получает региональное звено системы» [17].

Несмотря на достаточно обширные результаты исследований деятельности ЦБ субъектов РФ и положений Стратегии, их научная работа, с нашей точки зрения, продолжает оставаться недооценённой – как в рамках массового профессионального сознания, так и с точки зрения государственной политики. Именно поэтому в 2021 г. изучение научной работы ЦБ субъектов РФ вошло в планы работы РНБ, а с 2022 г. ведётся в рамках государственного задания.

В 2021 г. РНБ в соответствии с решением Всероссийского совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России было проведено анкетирование для определения текущего состояния научно-исследовательского потенциала ЦБ субъектов РФ. Его результаты были представлены в публикациях [18, 19] и легли в основу «Примерного положения об организации научно-исследовательской деятельности центральной библиотеки субъекта РФ»,

утверждённого в 2023 г. Российской библиотечной ассоциацией в качестве общественно-профессионального рекомендательного акта [20].

В 2024 г. РНБ был проведён опрос об организации и основных направлениях научной работы в ЦБ субъектов РФ. В соответствии с «Примерным положением об организации научно-исследовательской деятельности в ЦБ субъекта РФ» к научно-исследовательской деятельности библиотек относятся исследования в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения в соответствии с Паспортом научной специальности 5.10.4, а также исследования историко-культурного характера, в том числе в виде подготовки библиографических ресурсов в печатной и электронной формах (национальная, научно-вспомогательная библиография, ретроспективные указатели (каталоги, сводные каталоги) местных изданий, коллекций, имеющих историко-культурное значение, и другие библиографические ресурсы, при создании которых применяются научные методы библиографирования и библиографической эвристики).

Анкета была разработана отделом межбиблиотечного взаимодействия и отделом библиографии и краеведения РНБ и включала 20 вопросов. В основном вопросы содержали несколько вариантов ответов на выбор либо имели открытую форму. Некоторые вопросы дублировались из предшествующей анкеты, что позволило выявить произошедшие изменения.

Анкеты были разосланы в 89 центральных региональных библиотек – по числу субъектов РФ. За время проведения анкетирования поступили ответы из 56 библиотек, что практически идентично результатам предшествующего анкетирования (в 2021 г. приняло участие 54 библиотеки). Принимая во внимание этот факт, можно предположить, что постоянными респондентами является сформировавшийся круг центральных региональных библиотек, рассматривающих научную деятельность в числе приоритетных направлений работы. То, что количество ответов составило более 60% от числа ЦБ субъектов РФ, свидетельствует об их значительной заинтересованности.

В соответствии со статьёй 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» № 127-ФЗ «Научными организациями признаются юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, общественное объединение научных работников, осуществляющие в качестве основ-

ной деятельности научную и (или) научно-техническую деятельность» [21]. Именно поэтому вопрос № 2 опросного листа – «Наличие в уставе библиотеки указания на осуществление научно-исследовательской деятельности» – имел важное значение.

В основные виды деятельности НИД включили 52 ЦБ субъектов РФ. Приведём примеры формулировок: «научно-исследовательская работа в области библиотековедения и книговедения» (устав Челябинской областной универсальной научной библиотеки, утв. приказом министра культуры Челябинской области от 28.12.2016 г. № 667), «ведение библиографической, исследовательской и методической деятельности в области библиотечного дела, библиографии, книжного дела и смежных наук» (устав Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки, утв. приказом Министерства культуры Мурманской области от 11.07.2024 г. № 164). Подчеркнём, что основные виды деятельности – это те, для исполнения которых учредитель создаёт организацию. Учредитель при этом руководствуется как Гражданским кодексом (ст. 52), так и положением статьи 13 Федерального закона «О библиотечном деле».

В большинстве библиотек есть должности, в обязанности которых входит организация научной работы. Так, в 25 библиотеках это должности заместителя директора по научной работе. В 29 библиотеках есть должность учёного секретаря, в 15 – должности научных сотрудников.

Однако в большинстве библиотек научную работу осуществляют сотрудники, занятые в должностях библиотекарей, библиографов, методистов (52 библиотеки). Сложившаяся практика имеет правовое обоснование. Так, в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 30.03.2011 № 251н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии») ведение научной работы («участвуют в научных исследованиях», «принимают участие в научно-методической работе») закреплено за данными должностями [3. С. 20–21]. Подтверждает это положение и введённый в действие профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности», раздел 3.6 которого регулирует обязанности научных сотрудников библиотеки. Однако при этом в обязанности биб-

лиотечных должностей входят такие виды деятельности, как изучение информационных потребностей, учёт и анализ отказов читателей и т. п.

Полученные данные свидетельствуют о значительном научно-квалификационном потенциале ЦБ субъектов РФ. В 56 принявших участие в опросе библиотеках трудится 125 сотрудников, имеющих учёную степень кандидата или доктора наук (доктора наук присутствуют в штате семи библиотек).

В структуре девяти библиотек есть специализированные научно-исследовательские подразделения. Приведём примеры: отдел историко-культурного наследия, отдел научно-методической работы и библиотечных инноваций, отдел научно-исследовательской и научно-методической работы, сектор научно-исследовательских работ, сектор книжных памятников. В 48 библиотеках научная работа ведётся в подразделениях производственного характера – библиографии, комплектования, обслуживания и других.

Роль НИД среди других видов деятельности библиотек определяет наличие государственного задания. В течение последних десяти лет после принятия Российской библиотечной ассоциацией в 2015 г. примерного положения «Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Федерации», научно-методическая работа (в формулировке «научное и методическое обеспечение деятельности библиотек») вошла в государственное задание практически всех ЦБ субъектов РФ. По данным опроса научно-исследовательская деятельность входит в государственное задание двух библиотек. Это означает, что в остальных библиотеках научная работа по согласованию с учредителем является составной частью других, предусмотренных государственным заданием работ. Так, например, изучение читателей является составной частью работы по обслуживанию читателей; изучение книги или подготовка научной библиографии – часть работ по формированию фондов и т. д. [3. С. 16–17].

В 43 библиотеках научная работа включена в общий план работы. В семи библиотеках готовится отдельный план научной работы.

Опрос позволил определить количество тем, разрабатываемых библиотеками в течение года: 2021 г. – 329 тем, 2022 г. – 349, 2023 г. – 395, 2024 г. – 365.

Сложности планирования, отсутствие рекомендаций и единых требований допускают возможность различных подходов к учёту

направлений, тем, проблем, работ, изданий и т. д. Но незначительный разброс цифр по годам свидетельствует о сложившихся и устоявшихся подходах.

В 35 библиотеках – участницах опроса существуют локальные нормативные акты, определяющие различные аспекты организации НИД в библиотеке. Это документы различного характера. Среди них: «Положение об организации научно-исследовательской деятельности в КГБУ “Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова”», «Положение об организации научной деятельности в ГБУ Ивановской области “Центральная универсальная научная библиотека”», «Положение о научно-методической деятельности ГБУК КК ККУНБ им. А. С. Пушкина», «Положение об экспертном совете ГБУК КК ККУНБ им. А. С. Пушкина по комплектованию книжных фондов», «Положение о научно-методическом совете Краевого государственного автономного учреждения культуры “Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края”», «Положение о редакционно-издательском совете Краевого государственного автономного учреждения культуры “Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края”», «Положение о работе отдела научно-исследовательской и научно-методической работы Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы “Центральная универсальная научная библиотека им. Н. А. Некрасова”».

Принятие Российской библиотечной ассоциацией в 2023 г. «Примерного положения об организации научно-исследовательской деятельности центральной библиотеки субъекта РФ» в определённой мере активизировало разработку аналогичных документов в регионах. В перспективе это имеет значение, прежде всего, для унификации учёта проводимых работ и возможности формирования сводной картины НИР в Российской Федерации.

Опрос также позволил выявить основные направления НИР библиотек за последние пять лет. С нашей точки зрения полученные данные информативны и интересны, так как отражают не только актуализацию тех или иных тем, но и (учитывая временной отрезок в пять лет) востребованность исследовательских направлений (табл. 1).

Таблица 1

<b>Направление</b>	<b>Количество библиотек</b>
Краеведение	50
История библиотек и библиотечного дела	43
Муниципальные библиотеки	37
Библиографические ресурсы	35
Библиотечные кадры	33
Чтение, читатель, читательский интерес и спрос	33
Книжные памятники	33
Книжное дело, книгоиздание, книговедение	32
Фонды	30
Библиотечное обслуживание	29
Информационные технологии и ресурсы	24
Библиотечное дело в правовом пространстве, нормативное обеспечение деятельности библиотек	24
Персоналии в библиотечном деле	21
Библиографоведение (то есть изучение библиографической деятельности в целом, её отдельных направлений, процессов библиографической работы, деятельности выдающихся библиографов)	19
Детское чтение и чтение молодёжи	13
PR библиотек и профессии библиотечного работника	13
Библиофильство	10
Платные (и дополнительные) услуги	7
Специальные библиотеки	4
Национальная книга за рубежом	3

Как видим, наибольшее внимание в научной работе библиотеки уделяют краеведению и изучению истории библиотек и библиотечного дела. Краеведение является одним из основных направлений научной работы для библиотек в течение уже нескольких десятилетий. В большинстве регионов при отсутствии специализированных НИИ культуры ЦБ субъектов РФ являются центрами изучения региональной истории и культуры, причём не только в плане её библиографического обеспечения. В Российской Федерации действует подготовленное под руковод-

ством РНБ и утверждённое РБА «Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ» (2017 г.), ежегодно проходят специализированные конкурсы (Всероссийский конкурс краеведческих изданий библиотек «Авторский знак», Всероссийский конкурс на лучшее библиографическое и библиографоведческое издание отечественных библиотек). Интерес исследователей к библиотечной истории активизировался в 1990-е гг. как стремление воссоздать связь времён. Приоритетное внимание к этим двум направлениям обусловлено также неизменной сутью общедоступной библиотеки как гуманитарного учреждения, значимость которого актуализируется в связи с самыми современными задачами исторического просвещения [22, 23].

Третья наиболее распространённая тема – изучение деятельности муниципальных библиотек, так как именно они являются главным объектом внимания ЦБ субъектов РФ как региональных методических центров. Это требует постоянного мониторинга сети библиотек и изучения проблем формирования модельных библиотек, разработки новых стандартов деятельности и др.

С тематикой проводимых научных работ тесно связан вопрос о научных изданиях библиотек. Как мы уже отмечали, издательская деятельность в соответствии с уставами отнесена к основным видам деятельности в большинстве ЦБ субъектов РФ [24]. О научном уровне издаваемых работ свидетельствует то, что на авторитетных профессиональных конкурсах изданий в области библиотечного дела работы ЦБ субъектов РФ регулярно отмечаются в числе лучших.

Так, на прошедшем в 2023 г. Всероссийском конкурсе научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению были отмечены работы Рязанской областной универсальной научной библиотеки им. Горького, Национальной библиотеки Республики Марий Эл им. С. Г. Чавайна, Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края, Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), Национальной библиотеки Республики Коми.

На XII Всероссийском конкурсе «Лучшая профессиональная книга года – 2024» были отмечены работы Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В. И. Ленина, Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина, Кировской ордена Почёта государственной универсальной областной научной библиотеки им. А. И. Герцена.

Чтобы продемонстрировать широту тематики научных изданий ЦБ субъектов РФ, приведём следующие примеры:

Планирование работы муниципальных публичных (общедоступных) библиотек Костромской области: методические рекомендации по составлению годового плана деятельности муниципальных публичных (общедоступных) библиотек на 2021 г. / ОГБУК «Костромская областная универсальная научная библиотека»; составитель И. Е. Журавлёва; ответственный за выпуск Н. В. Львова. Кострома, КОУНБ, 2020. 18 с. с прил.

Имидж библиотек и библиотекарей: как изменить стереотипы: материалы межрегионального круглого стола (г. Брянск, 25 февр. 2021 г.) / Брян. обл. науч. универс. б-ка им. Ф. И. Тютчева. Брянск, 2021. 126 с.: ил.

Литературная династия: к 80-летию Бориса Николаевича Блинова: биобиблиографический указатель / Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека; составитель Михайлова Е. Р.; редколлегия: Вовк О. С. (председатель) [и др.]. 2-е изд., доп. Мурманск : МГОУНБ, 2020. 63 с.: ил., цв. ил., портр. (Серия биобиблиографий «Писатели Земли Кольской»).

Мельникова С. В. Мемуары сибирского православного духовенства XIX – начала XX века: судьбы, тексты, стили : монография / С. В. Мельникова; науч. ред. И. А. Айзикова. Иркутск : ИОГУНБ, 2023. 186 с.

Петрова Т. А. Главная библиотека республики: пора становления, 1918–1936 : историко-архивное расследование / Т. А. Петрова ; Нац. б-ка им. С. Г. Чавайна. Йошкар-Ола, 2022. 288 с. (На БиблиоОрбите. Серия первая. Actis testantibus – Как свидетельствуют документы ; вып. 2).

Меня влечёт к томам старинным...»: из книжного наследия Г. В. Юдина / составитель, автор текста и вступительной статьи А. Б. Шиндина; редактор Т. И. Матвеева; Красноярская библиотечная ассоциация, Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края. Красноярск, 2020. 149, [1] с. : цв. ил.

В 50 библиотеках при определении тематики научной работы руководствуются, прежде всего, предложениями специалистов (экспертов). Это могут быть «предложения совета по НИД библиотеки», «приоритетные направления научных исследований в регионе», или анализ «тематик общероссийских конференций, проводимых федеральными научными центрами». В основе предложений к планированию также лежит анализ указов Президента РФ и глав региональной власти, пере-

чень юбилейных и памятных дат, содержание государственной политики в области библиотечного дела региона. В 20 библиотеках отметили, что при определении тематик руководствуются указаниями учредителя, 17 выбрали «другое» (предложения партнёров из научно-исследовательских, образовательных учреждений, учреждений культуры, архивов, музеев; «традиции исследовательской работы библиотек» и др.). Как было отмечено, партнёры участвуют не только в определении тематики исследований, но и в их проведении. Так, в 33 библиотеках отметили, что проводят исследования совместно с другими организациями. Среди партнёров библиотек, например: Волгоградский областной научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры, Госархив Вологодской области, Иркутский государственный университет, военкомат Липецка, Мосгортур, МГУ им. М. В. Ломоносова, Омский научный центр СО РАН, Фонд им. В. И. Вернадского, Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории, Самарский национальный исследовательский университет им. академика С. П. Королёва, Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник им. Г. Н. Прозрителева и Г. К. Праве, Академия наук Чеченской Республики, Чувашский государственный институт гуманитарных наук и многие другие. Как видно, библиотеки активно сотрудничают с организациями различных типов и ведомств.

При формировании представления об организации и основных направлениях научно-исследовательской работы важнейшее значение имеет определение социальной значимости проводимой в библиотеках НИД.

Данная проблема имеет большое значение не только для определения социальной полезности исследований библиотек, но и для определения эффективности научной деятельности в целом: для формирования научной политики, определения результативности деятельности научных организаций и учёных и т. д.

Применительно к библиотечной науке эта проблема практически не затрагивается. Анализ ситуации мы предприняли в недавно опубликованной статье [25]. Среди недавних статей по этой теме статьи А. В. Глушановского [26], Е. В. Бескаравайной [27] и Ю. В. Масловой, С. Д. Бородина и А. Р. Мансурова [28].

За прошедшие несколько десятилетий подходы к определению социальной эффективности науки претерпели принципиальную трансформацию. Если в 1960–1980-е гг. основным критерием полезности науки было внедрение в практику её результатов [29], что выразилось в известном лозунге «Наука – непосредственная производительная сила общества», то в последние десятилетия прочно утвердилось положение, что в основе наукометрических показателей лежит, прежде всего, публикационная активность.

Учитывая неоднозначность подходов к оценке результативности научной деятельности, которая «особенно в области гуманитарных наук представляется крайне сложной задачей» [30. С. 111], в проведённом опросе мы ставили иную задачу – определить социальную эффективность библиотечных исследований. Социальная эффективность определялась нами не на основании фактов, подтверждённых документально, а на основании мнений, то есть экспертной оценки организаторов науки, участвующих в заполнении опросного листа.

Таблица 2

<b>Вопрос 14. Проводимая библиотекой НИР способствует решению социальных проблем:</b>	<b>Количество библиотек</b>
обеспечению культурной преемственности;	48
укреплению роли традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;	45
повышению уровня образованности населения;	40
повышению уровня информационной грамотности населения;	33
обеспечению межкультурного взаимопонимания;	22
формированию гармонично развитой и социально ответственной личности;	21
снижению уровня социальной напряженности и неравенства;	7
другое.	5

Приведённые данные органично сочетаются со следующим вопросом. Респондентам было предложено оценить социальную значимость проводимой библиотеками НИР по балльной системе. Социальную полезность результатов НИР в области библиотечного дела на высший балл оценили 55% респондентов, 4 балла поставили 17%, 3 – 11%, 2 – 3%.

Высшую оценку социальной значимости историко-культурных исследований дали в большинстве случаев (71%), 4 балла – 19%, оценили как среднюю и ниже средней – 1,9%.

Важное значение имеют полученные данные об используемости результатов НИР. Они свидетельствуют, что «библиотечковедческие исследования, ориентированные на организационную и управленческую модернизацию всех направлений деятельности, занимают ведущее место... в научной работе» [31. С. 40–43].

Таблица 3

<b>Вопрос 13. Результаты НИР используются:</b>	<b>Количество библиотек</b>
при организации методической помощи библиотекам региона;	53
формировании стратегий и планов развития библиотеки и/или библиотек региона;	51
организации системы повышения квалификации;	40
формировании планов обслуживания;	36
формировании региональной культурной политики (разработка программ, стратегий, концепций);	31
аналитическом обеспечении органов управления;	30
формировании библиотечных фондов;	29
обосновании финансовых планов;	12
формировании структуры и штата библиотеки;	8
другое.	4

Интересно также, что результаты НИР находят и совершенно практическое использование – при формировании структуры и штата библиотеки, при обосновании финансовых планов.

Большое значение в деятельности ЦБ субъектов РФ занимает научно-организационная работа по подготовке различного рода научных мероприятий. На сайте РБА ежегодно представляется сводный план основных профессиональных мероприятий в области библиотечного дела. Анализ показывает, что в основе его – мероприятия, организуемые ЦБ субъектов РФ. В 2020 г. план включал 169 мероприятий, в 2023 г. – 174, в 2024 г. – 180.

При определении роли ЦБ субъекта РФ в качестве регионального научного и научно-методического центра ответы распределились следующим образом (табл. 4).

Таблица 4

<b>Вопрос 18. Как ваша библиотека выполняет роль научного и научно-методического центра для библиотек региона?</b>	<b>Количество библиотек</b>
Проводит научные конференции и семинары регионального характера.	54
Организует повышение квалификации в системе дополнительного профессионального образования.	39
Организует совместные исследования.	29
Организует совместные издания научных работ.	16

В заключение ЦБ субъектов РФ было предложено назвать основные условия, которые могли бы способствовать повышению эффективности НИР. Полученные ответы свидетельствуют о стремлении как к повышению эффективности, так и к увеличению объёмов НИР (табл. 5).

Таблица 5

<b>Вопрос 16. Укажите основные условия повышения эффективности НИР библиотек:</b>	<b>Количество библиотек</b>
Увеличение количества кадров, занятых НИР.	43
Создание многоуровневой системы повышения квалификации.	32
Формирование государственного задания на НИР.	25
Расширение возможностей публикации результатов НИР.	20
Другое.	4

Приведём полностью ответ, полученный из Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина:

«Повышение престижа НИР в библиотеках и в отрасли культуры в целом, материальное и моральное стимулирование НИР, в том числе:

создание подразделений, нацеленных на НИР, укрепление их кадрами небиблиотечных специальностей, перераспределение рабочего времени в пользу исследовательской работы в отделах обслуживания, создания комплексных отделов-центров;

создание организационных условий, наличие финансирования издательских и командировочных расходов из бюджета, выделение научных грантов региональным библиотекам (в том числе со стороны Министерства культуры, Министерства просвещения, Министерства образования и науки РФ);

разработка показателей, нацеленных на интенсификацию НИР, разработку и утверждение локальных Положений о НИД библиотеки (на основе типового)».

В заключение ЦБ субъектов РФ сформировали предложения по методической и организационной помощи их научной деятельности со стороны Министерства культуры РФ и федеральных библиотек – методических центров. Вот некоторые из них:

проведение научно-практических конференций, семинаров с целью обзора и анализа НИР в ЦБ субъектов РФ;

дистанционные обучающие мероприятия по разработке, организации, проведению исследований, обработке результатов;

формирование программы курсов, организация повышения квалификации для научных работников библиотек;

организация всероссийских исследований в области книги и чтения.

Очевидно, что эти пожелания адресованы прежде всего крупным библиотекам – методическим центрам.

Для оценки значимости полученных данных обратим внимание на следующее. При опросе только две библиотеки (Национальная библиотека Ямало-Ненецкого автономного округа и Херсонская областная универсальная научная библиотека) отметили, что «в библиотеке НИД не ведётся».

Необходимо отметить, что данные проведённого нами опроса могут являться лишь частью формирующегося ландшафта научной работы ЦБ субъектов РФ. Для создания целостного видения нами также изучались регулирующие документы (уставы, планы, отчёты) и публикации в издаваемых ЦБ субъектов РФ и профессиональных научных изданиях. Формирующаяся картина свидетельствует как о значительном научном

потенциале, так и реальном вкладе ЦБ субъектов РФ в совершенствование работы библиотек и в изучение и раскрытие культурного наследия.

### Список источников

1. **Лодыгина П. А.** Научная работа в центральных библиотеках субъектов РФ: правовые основы, формы организации, ключевые проблемы // Библиотековедение. 2020. № 3. С. 231–242.
2. **Фирсов В. Р., Лодыгина П. А.** Научно-исследовательская работа в библиотеках: современное состояние, проблемы // Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек: материалы Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, Санкт-Петербург, 11–12 ноября 2020 г. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2021. С. 73–81.
3. **Научные** исследования в библиотеках : тематика, организация, представление результатов / Ю. Н. Баранчук, И. Н. Вибе, М. Я. Дворкина [и др.]; Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 327 с. ISBN 978-5-7510-0850-5.
4. **Нормативно-правовое** обеспечение научно-исследовательской деятельности библиотек России / П. А. Лодыгина, В. Р. Фирсов. Москва : Либер-Дом, 2022. 375 с. (Серия «Библиотека и закон»).
5. **Научно-исследовательская** деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация : сборник статей / Российская национальная библиотека; [сост. П. А. Лодыгина; науч. ред. В. Р. Фирсов; ред. Н. Ю. Кузина]. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2023. 366 с.
6. **О библиотечном** деле: Федерал. закон от 29 дек. 1994 № 78-ФЗ : Принят Гос. Думой 23 нояб. 1994 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1. Ст. 2.
7. **Исследование** общих проблем оптимизации функционирования библиотечных систем : метод. рекомендации. Ленинград : ГПБ, 1983–1986. Вып. 7–20.
8. **Эффективность** методической деятельности библиотек : сб. науч. тр. / Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Вып. 2 / [сост. Е. К. Высоцкая]. 1990. 137 с.
9. **Голубева О. Д.** Основные направления научно-исследовательской работы в области библиотечного, библиографического и книговедческого в РСФСР в 1981–1985 гг. // Важнейшие направления в развитии научной и научно-методической работы библиотек РСФСР : сб. науч. тр. / Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина ; [науч. ред. Н. А. Ефимова]. Ленинград : ГПБ, 1981. С. 7–27.

10. **Володин Б. Ф.** Российские региональные библиотечные центры: типологический аспект // Универсальная научная библиотека в регионе: перспективы развития : сб. науч. тр. Ленинград, 1991. С. 11–50.
11. **Универсальная** научная библиотека в регионе : перспективы развития : сборник статей / Министерство культуры РСФСР, Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина; [сост. Л. Д. Данильянц], науч. редкол. Б. Ф. Володин (пред.), канд. пед. наук и др. Ленинград : ГПБ, 1991. 183 с.
12. **Лодыгина П. А., Фирсов В. Р.** Научно-исследовательская работа в 1960–1980-е гг. как фактор создания системы библиотек // Библиотекосведение. 2022. Т. 1, № 4. С. 387–399.
13. **Фирсов В. Р.** Институциональное формирование организации библиотечных исследований в 1965–1985 гг. в РСФСР // Творцы науки, книжники, читатели : сборник статей в честь 50-летия доктора исторических наук А. Ю. Самарина / Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова Рос. акад. наук; отв. ред. и сост. С. С. Илизаров. Москва : Янус-К, 2023. С. 370–386.
14. **Кубряк Е. Н., Райкова Г. А.** Количественный анализ научно-исследовательской активности универсальных научных библиотек России // Библиотекосведение. 2009. № 6. С. 17–23.
15. **Кубряк Е. Н.** Развитие научно-исследовательской деятельности: предложения центральных региональных библиотек // Научные и технические библиотеки. 2009. № 5. С. 5–18.
16. **Областные** библиотеки России на современном этапе : научно-практический сборник / Рос. гос. б-ка; Науч.-исслед. отд. библиотекосведения; [сост. М. И. Акилина]. Москва : Пашков дом, 2015. 287 с.
17. **Распоряжение** Правительства Рос. Федерации от 13 марта 2021 года № 608-р «Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12. Ст. 2072.
18. **Лодыгина П. А.** Участие центральных библиотек субъектов Российской Федерации в организации научной работы // Библиотекосведение. 2021. № 5. С. 465–473.
19. **Лодыгина П. А.** Итоги исследования организации и содержания НИР центральных библиотек субъектов РФ // Информационный бюллетень РБА. 2021. № 94. С. 99–103.
20. **Лодыгина П. А.** Примерное положение об организации научно-исследовательской деятельности ЦБ субъекта РФ – основа совершенствования научной работы библиотек // Национальная библиотека. 2023. № 2 (23). С. 12–13.
21. **Федеральный** закон от 23 авг. 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 35. Ст. 4137.
22. **Указ** Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 20. Ст. 2587.

23. **Гронский В. Г.** Библиотека, формирующая личность // Национальная библиотека. 2023. № 4 (25). С. 2–9.
24. **Лодыгина П. А.** Научно-издательская деятельность центральных библиотек субъектов РФ // Библиотечное дело. 2020. № 20. С. 21–23.
25. **Лодыгина П. А., Фирсов В. Р.** Формирование подходов к определению социальной эффективности научной деятельности библиотек // Библиотекведение. 2024. Т. 73. № 3. С. 199–214.
26. **Глушановский А. В.** Проблемы перехода к использованию БД РИНЦ как основного инструментария для наукометрических исследований // Научные и технические библиотеки. 2024. № 9. С. 83–99.
27. **Бескаравайная Е. В.** Как с водой не выплеснуть ребёнка... О подходах к оценке эффективности научной деятельности // Научные и технические библиотеки. 2024. № 4. С. 68–85.
28. **Маслова Ю. В., Бородина С. Д., Мансурова А. Р.** Библиометрический анализ потока публикаций российских журналов ВАК по шифру 5.10.4 Библиотекведение, библиографоведение и книговедение // Научные и технические библиотеки. 2024. № 10. С. 59–83.
29. **Голубева О. Д.** Планирование научных исследований в области библиотечного дела и внедрение в практику их результатов: метод. указания / Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина; О. Д. Голубева, А. Л. Гольдберг; ред. Н. А. Ефимова. Ленинград, 1979. 53 с.
30. **Тикунова И. П.** Организация деятельности научного подразделения в библиотеке: планирование работы и оценка результативности // Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия : материалы междунар. науч.-практ. конф. (19–20 октября 2021 г.) / М-во культуры РФ, Рос. гос. б-ка [и др.] ; сост. И. П. Тикунова ; отв. ред. А. Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2022. 392 с.
31. **Шумина И. О.** Научные исследования: региональный срез // Библиотека. 2023. № 1. С. 40–43.

## References

1. **Lodygina P. A.** Nauchnaia rabota v central'nykh bibliotekakh sub`ektov RF: pravovy'e osnovy', formy` organizatsii, cluichevy'e problemy` // Bibliotekovedenie. 2020. № 3. S. 231–242.
2. **Firsov V. R., Lodygina P. A.** Nauchno-issledovatel'skaia rabota v bibliotekakh: sovremennoe sostoianie, problemy` // Bibliotechnaia professiia i nauchno-obrazovatel'naia rabota bibliotek: materialy` Ezhegodnogo soveshchaniia rukovoditelei` federal'nykh i central'nykh regional'nykh bibliotek Rossii, Sankt-Peterburg, 11–12 noiabria 2020 g. Sankt-Peterburg : Rossii'skaia natsional'naia biblioteka, 2021. S. 73–81.
3. **Nauchny`e issledovaniia v bibliotekakh** : tematika, organizatsiia, predstavlenie rezul'tatov / lu. N. Baranchuk, I. N. Vibe, M. Ia. Dvorkina [i dr.]; Rossii'skaia gosudarstvennaia

biblioteka, Rossijskaia natsionalnaia biblioteka, Prezidentskaia biblioteka im. B. N. El'tcina. 2-e izd., ispr. i dop. Moskva : Pashkov dom, 2023. 327 s. ISBN 978-5-7510-0850-5.

4. **Normativno-pravovoe** obespechenie nauchno-issledovatel'skoi` deiatel'nosti bibliotek Rossii / P. A. Lodygina, V. R. Firsov. Moskva : Leeber-Dom, 2022. 375 s. (Seria «Biblioteka i zakon»).

5. **Nauchno-issledovatel'skaia** deiatel'nost` v regional'ny`kh bibliotekakh: sodержanie i organizatsiia : sbornik statei` / Rossijskaia natsionalnaia biblioteka; [sost. P. A. Lodygina; nauch. red. V. R. Firsov; red. N. lu. Kuzina]. Sankt-Peterburg : Rossijskaia natsionalnaia biblioteka, 2023. 366 s.

6. **O bibliotekom** dele: Federal. zakon ot 29 dek. 1994 № 78-FZ : Priniat Gos. Dumoi` 23 noiab. 1994 g. // Sbranie zakonodatel'stva Rossijskoi` Federatsii. 1995. № 1. St. 2.

7. **Issledovanie** obshchikh problem optimizatsii funkcionirovaniia bibliotekny`kh sistem : metod. rekomendatsii. Leningrad : GPB, 1983–1986. Vy`p. 7–20.

8. **E'ffektivnost`** metodicheskoi` deiatel'nosti bibliotek : sb. nauch. tr. / Gos. publ. b-ka im. M. E. Saltykova-Shchedrina. Vy`p. 2 / [sost. E. K. Vy'sotckaia]. 1990. 137 s.

9. **Golubeva O. D.** Osnovny`e napravleniia nauchno-issledovatel'skoi` raboty` v oblasti bibliotekovedeniia, bibliografovedeniia i knigovedeniia v RSFSR v 1981–1985 gg. // Vazhnei`shie napravleniia v razvitii nauchnoi` i nauchno-metodicheskoi` raboty` bibliotek RSFSR : sb. nauch. tr. / Gos. publ. b-ka im. M. E. Saltykova-Shchedrina ; [nauch. red. N. A. Efimova]. Leningrad : GPB, 1981. S. 7–27.

10. **Volodin B. F.** Rossijskie regional'ny`e bibliotekny`e sentry`: tipologicheskii` aspekt // Universalnaia nauchnaia biblioteka v regione: perspektivy` razvitiia : sb. nauch. tr. Leningrad, 1991. S. 11–50.

11. **Universalnaia** nauchnaia biblioteka v regione : perspektivy` razvitiia : sbornik statei` / Ministerstvo kul'tury` RSFSR, Publitchnaia biblioteka im. M. E. Saltykova-Shchedrina; [sost. L. D. Danil'iantc], nauch. redkol. B. F. Volodin (pred.), kand. ped. nauk i dr. Leningrad : GPB, 1991. 183 s.

12. **Lodygina P. A., Firsov V. R.** Nauchno-issledovatel'skaia rabota v 1960–1980-e gg. kak faktor sozdaniia sistemy` bibliotek // Bibliotekovedenie. 2022. T. 1, № 4. S. 387–399.

13. **Firsov V. R.** Institutcional'noe formirovanie organizatsii bibliotekny`kh issledovani` v 1965–1985 gg. v RSFSR // Tvortcy` nauki, knizhniki, chitateli : sbornik statei` v chest` 50-letii doktora istoricheskikh nauk A. lu. Samarina / Institut istorii estvestvoznaniia i tekhniki im. S. I. Vavilova Ros. akad. nauk; otv. red. i sost. S. S. Ilizarov. Moskva : lanus-K, 2023. S. 370–386.

14. **Kubriak E. N., Rai'kova G. A.** Kolichestvenny`i` analiz nauchno-issledovatel'skoi` aktivnosti universal'ny`kh nauchny`kh bibliotek Rossii // Bibliotekovedenie. 2009. № 6. S. 17–23.

15. **Kubriak E. N.** Razvitie nauchno-issledovatel'skoi` deiatel'nosti: predlozheniia central'ny`kh regional'ny`kh bibliotek // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2009. № 5. S. 5–18.

16. **Oblastny`e** biblioteki Rossii na sovremennom e`tape : nauchno-prakticheskii` sbornik / Ros. gos. b-ka; Nauch.-issled. otd. bibliotekovedeniia; [sost. M. I. Akilina]. Moskva : Pashkov dom, 2015. 287 s.
17. **Rasporiazhenie** Pravitel`stva Ros. Federacii ot 13 marta 2021 goda № 608-r «Ob utverzhdenii Strategii razvitiia bibliotechnogo dela v Rossii`skoi` Federacii na period do 2030 goda» // Sobranie zakonodatel`stva Rossii`skoi` Federacii. 2021. № 12. St. 2072.
18. **Lody`gina P. A.** Uchastie central`ny`kh bibliotek sub`ektov Rossii`skoi` Federacii v organizacii nauchnoi` raboty` // Bibliotekovedenie. 2021. № 5. S. 465–473.
19. **Lody`gina P. A.** Itogi issledovaniia organizacii i sodержaniia NIR central`ny`kh bibliotek sub`ektov RF // Informatsionny`i` biulleten` RBA. 2021. № 94. S. 99–103.
20. **Lody`gina P. A.** Primernoe polozenie ob organizacii nauchno-issledovatel`skoi` deiatel`nosti TCB sub`ekta RF – osnova sovershenstvovaniia nauchnoi` raboty` bibliotek // Nacional`naia biblioteka. 2023. № 2 (23). S. 12–13.
21. **Federal`ny`i` zakon** ot 23 avg. 1996 g. № 127-FZ «O nauke i gosudarstvennoi` nauchno-tekhnicheskoi` politike» // Sobranie zakonodatel`stva Rossii`skoi` Federacii. 1996. № 35. St. 4137.
22. **Ukaz** Prezidenta Rossii`skoi` Federacii ot 08.05.2024 № 314 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi` politiki Rossii`skoi` Federacii v oblasti istoricheskogo prosveshcheniia» // Sobranie zakonodatel`stva Rossii`skoi` Federacii. 2024. № 20. St. 2587.
23. **Gronskii` V. G.** Biblioteka, formiruiushchaia lichnost` // Nacional`naia biblioteka. 2023. № 4 (25). S. 2–9.
24. **Lody`gina P. A.** Nauchno-izdatel`skaia deiatel`nost` central`ny`kh bibliotek sub`ektov RF // Bibliotechnoe delo. 2020. № 20. S. 21–23.
25. **Lody`gina P. A., Firsov V. R.** Formirovanie podhodov k opredeleniiu sotcial`noi` e`ffektivnosti nauchnoi` deiatel`nosti bibliotek // Bibliotekovedenie. 2024. T. 73. № 3. S. 199–214.
26. **Glushanovskii` A. V.** Problemy` perehoda k ispol`zovaniiu BD RINTC kak osnovnogo instrumentariia dlia naukometricheskikh issledovani` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2024. № 9. S. 83–99.
27. **Beskarvai`naia E. V.** Kak s vodi` ne vy`plesnut` rebyonka... O podhodakh k ocenke e`ffektivnosti nauchnoi` deiatel`nosti // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2024. № 4. S. 68–85.
28. **Maslova Iu. V., Borodina S. D., Mansurova A. R.** Bibliometricheskie` analiz potoka publikacii` rossii`skikh zhurnalov VAK po shifru 5.10.4 Bibliotekovedenie, bibliografovedenie i knigovedenie // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2024. № 10. S. 59–83.
29. **Golubeva O. D.** Planirovanie nauchny`kh issledovani` v oblasti bibliotechnogo dela i vnedrenie v praktiku ikh rezul`tatov: metod. ukazaniia / Gos. publ. b-ka im. M. E. Salty`kova-Shchedrina; O. D. Golubeva, A. L. Gol`dberg; red. N. A. Efimova. Leningrad, 1979. 53 s.

30. **Tikunova I. P.** Organizatsiia deiatel'nosti nauchnogo podrazdeleniia v biblioteke: planirovanie raboty i ocenka rezul'tativnosti // Bibliotchnaia nauka v XXI veke: sodержanie, organizatsiia, tsifrovizatsiia i naukometriia : materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (19–20 oktiabria 2021 g.) / M-vo kul'tury RF, Ros. gos. b-ka [i dr.] ; sost. I. P. Tikunova ; otv. red. A. Iu. Samarin. Moskva : Pashkov dom, 2022. 392 s.

31. **Shuminova I. O.** Nauchny'e issledovaniia: regional'ny'i srez // Biblioteka. 2023. № 1. S. 40–43.

### Информация об авторе / Author

**Лодыгина Полина Александровна** –

канд. пед. наук, заведующая  
отделом межбиблиотечного  
взаимодействия Российской  
национальной библиотеки,  
Санкт-Петербург, Российская  
Федерация

[lodygina@nlr.ru](mailto:lodygina@nlr.ru)

**Polina A. Lodygina** – Cand. Sc.

(Pedagogy), Head, Interlibrary  
Interaction Department, National  
Library of Russia, St. Petersburg,  
Russian Federation

[lodygina@nlr.ru](mailto:lodygina@nlr.ru)