

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

УДК 021(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-4-37-59>

Особенности управления библиотечным делом в годы Великой Отечественной войны

А. М. Мазурицкий

*Московский государственный институт культуры,
Московская область, Химки, Российская Федерация,
mazuram@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с организацией управления библиотечным делом на территории Российской Федерации в годы Великой Отечественной войны. Особое внимание уделено роли Народного комиссариата просвещения (Наркомпроса) в реорганизации библиотечного дела. В публикации представлен анализ состояния библиотечного дела в первые военные годы. Обозначены вопросы, связанные с ухудшением системы библиотечного обслуживания, состояния библиотечных кадров, необоснованным закрытием библиотек. Особое внимание уделяется проблемам эвакуации библиотечных фондов. Показана руководящая роль Наркомпроса при перестройке библиотечного дела в военный период, стабилизации библиотечной сети, решении важнейших военно-оборонных и народно-хозяйственных задач. Проанализирована деятельность Наркомпроса по улучшению комплектования библиотек, кадрового состава и организации методической работы. Рассмотрена работа Наркомпроса по оказанию помощи в организации библиотечного обслуживания госпиталей и стабилизации системы управления библиотечным делом страны. В статье определена руководящая роль Наркомпроса по восстановлению библиотек, разрушенных фашистами. В заключении делается акцент на возможность использования опыта работы библиотек в настоящее время.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Народный комиссариат просвещения, управление библиотечным делом, комплектование библиотек, методическая работа, библиотечные кадры, Госфонд литературы, восстановление библиотек

Для цитирования: Мазурицкий А. М. Особенности управления библиотечным делом в годы Великой Отечественной войны // Научные и технические библиотеки. 2025. № 4. С. 37–59. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-4-37-59>

LIBRARY HISTORY

UDC 021(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-4-37-59>

Administering the library sector during the Great Patriotic War

Alexander M. Mazuritsky

*Moscow State Institute of Culture, Moscow Region, Khimki, Russian Federation,
mazuram@yandex.ru*

Abstract. The author examines the issues of administering the library sector on the territory of the Russian Federation during the Great Patriotic War (1941–1945) with the focus on the role of the People’s Education Commissariat (Narkompros) in reorganizing the sector of librarianship. The author analyzes the status of libraries during the early war years: the system of library services and library staffing were deteriorating, the libraries were unreasonably closing. The problems of library collections evacuation are accentuated. Narkompros’ leading role in reorganizing librarianship during the war, stabilizing the library network, solving the tasks of war, defense and economy, is emphasized. Narkompros supported the library services in hospitals and contributed to stabilizing the national system of librarianship administration, and led the revival of the libraries destroyed by the nazis. The author concludes that the libraries’ war experience of the libraries can be used today.

Keywords: Great Patriotic War, People’s Education Commissariat, librarianship administration, library collection development, methodological activity, library staff, National Fund of Literature, library revival

Cite: Mazuritsky A. M. Administering the library sector during the Great Patriotic War // Scientific and technical libraries. 2025. No. 4, pp. 37–59. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-4-37-59>

Приближающееся 80-летие Великой Отечественной войны, безусловно, активизирует интерес к изучению истории отечественного библиотечного дела в военные годы. Эта тема имеет непреходящее значение и для поднятия имиджа библиотечной профессии. В преддверии Дня Победы в библиотеках страны будут проходить тысячи различных мероприятий, посвящённых этой знаменательной дате: вечера, конференции, выставки, посвящённые литературе военных лет, землякам, участникам войны, партизанскому движению, женщинам на войне и т. д. Одна тема, к сожалению, остаётся редким «гостем» на подобных мероприятиях – библиотека и библиотекари в военные годы. При этом есть библиотеки, вписавшие замечательные страницы в отечественную историю библиотечного дела.

Существуют различные аспекты библиотечной деятельности, не нашедшие должного отражения в библиотечковедческой литературе. Одной из недостаточно изученных проблем является анализ организации управления библиотечным делом страны в военный период.

На наш взгляд, данная тема приобретает большое значение не только в связи с юбилеем победы советского народа в Великой Отечественной войне, но и в связи с тем, что у специалистов библиотечного дела накопилось много вопросов к управленческим решениям, принимаемым на различных уровнях властных структур. В частности, мы должны констатировать отсутствие документов, которые отражали бы государственную библиотечную политику в условиях проведения специальной военной операции (СВО). В данной статье мы попытаемся проанализировать действия различных организаций, имеющих отношение к принятию управленческих решений в военные годы.

В предвоенные годы одной из самых разветвлённых в стране была система массовых библиотек. К началу войны она насчитывала

95,4 тыс. библиотек с фондом около 185 млн томов. Самая разветвлённая сеть находилась на территории Российской Федерации (56,1 тыс. библиотек с фондом 124,5 млн экз. [1].

Ведущее место среди библиотек республики занимали массовые библиотеки системы Народного комиссариата просвещения РСФСР (Наркомпрос). Хотелось бы отметить его особую роль в реорганизации деятельности библиотек в годы Великой Отечественной войны.

Деятельность Наркомпроса РСФСР в этот период имела большое значение не только для Российской Федерации, но и для союзных республик, во многом ориентировавшихся на рекомендации, подготовленные его специалистами. На данный период именно Российская Федерация обладала наиболее квалифицированными специалистами в области теории и практики библиотечного дела. К разработке важнейших нормативных и руководящих документов привлекались высококвалифицированные специалисты из Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (ныне Российская государственная библиотека) и Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ныне Российская государственная национальная библиотека). Наряду с этим использовался кадровый потенциал двух ведущих вузов СССР, осуществляющих подготовку специалистов библиотечного дела. Это Московский государственный библиотечный институт (ныне Московский государственный институт культуры) и Ленинградский государственный библиотечный институт (ныне Санкт-Петербургский государственный институт культуры).

Уже 28 июня 1941 г. Наркомпрос РСФСР и Центральный комитет профсоюза работников политико-просветительных учреждений выступили с обращением «Ко всем работникам просвещения РСФСР» [2], в котором выражалась твёрдая уверенность в их мужестве и героизме в дни испытаний. Работников политико-просветительных учреждений призывали разъяснять цели и задачи войны, систематически знакомить население с постановлениями партии и правительства, сводками о положении на фронтах, развернуть сеть военных кружков, оказывать населению помощь в изучении правил противовоздушной обороны, содействовать мобилизации сил на перевыполнение производственных планов. Обращение стало одним из первых документов, в котором были сформулированы задачи, стоящие перед библиотеками и другими

просветительными учреждениями. В нём были определены основные направления их деятельности в начальный период войны.

Надо сказать, что этот документ сыграл большую роль в реорганизации библиотечной деятельности не только на территории Российской Федерации, но и по всей стране. На его основе подобные обращения были приняты Наркомпросами Казахстана, Грузии, Киргизии, Узбекистана и других союзных республик [3].

Более детально задачи, стоявшие перед политико-просветительными учреждениями, в том числе и библиотеками, были определены в приказе Наркомпроса РСФСР от 2 сентября 1941 г. «О работе политико-просветительных учреждений в военное время». Приказ обязывал каждую библиотеку ежедневно проводить политические информации о ходе войны, пропагандировать героическое прошлое русского народа и его Красной армии, популяризировать образцы трудового героизма, помогать местным организациям в подготовке новых кадров из числа массовых квалификаций [4].

Следует отметить, что в Наркомпросе РСФСР изучался и анализировался опыт работы библиотек, который они накапливали в первые военные недели. Проведённый анализ позитивно сказывался на уточнении некоторых задач, которые ставились перед библиотеками. Это нашло своё отражение в приказе от 27 октября 1941 г. «О работе массовых библиотек в военное время». Согласно ему перед библиотеками была поставлена задача активизировать агитационно-пропагандистскую работу среди населения страны. Библиотекам предписывалось пропагандировать литературу о героизме воинов на фронтах, о героическом прошлом. Указывалось на необходимость развёртывания справочной работы по вопросам противовоздушной, противохимической и санитарной обороны. Большое внимание обращалось на обслуживание эвакуированного населения. Уже стало понятно, что война приобретает затяжной характер, поэтому приказ затронул все направления работы библиотек, включая методическую, справочно-библиографическую, организацию библиотечного обслуживания и подготовки кадров [5].

Сложившаяся тяжёлая обстановка начального периода Великой Отечественной войны не могла не сказаться негативно на состоянии библиотечной сети. Значительная часть библиотек западных регионов страны оказалась на временно оккупированной территории. Наряду с

этим началось сокращение количества библиотек в регионах, далёких от линии фронта. Одним из отрицательных факторов, оказавшим негативное влияние на состояние сети массовых библиотек, следует назвать недооценку их деятельности со стороны ряда местных, советских организаций и органов народного образования. Исходя из создавшейся тяжёлой обстановки отдельные руководители пришли к ошибочному выводу о необходимости свёртывания сети политико-просветительных учреждений, в том числе и библиотек, в военный период. В ряде регионов закрытие библиотек приняло массовый характер. Например, исполнительным комитетом Челябинской области была ликвидирована вся сеть сельских библиотек (236) и районных детских библиотек (34). Такие факты имели место в Кировской и Чкаловской (Оренбургской) областях [6].

В сентябре 1942 г. Народный комиссар просвещения РСФСР В. П. Потёмкин писал в Совет народных комиссаров (СНК) РСФСР о том, что ликвидация сети библиотек ведёт к ослаблению массово-политической работы среди населения в военное время [7].

Несмотря на определённую переоценку влияния руководящих партийных структур на все стороны жизни нашего общества, произошедшую в 1990-е гг., не стоит забывать о том, что именно они в годы Великой Отечественной войны определяли все аспекты политической, хозяйственной и культурной жизни страны. Практически только после вмешательства ЦК ВКП(б) на местах стали обращать внимание руководящих органов на значение роли библиотек в военное время. Управление агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) в специальной директиве (октябрь 1942 г.) указало на необходимость обеспечить бесперебойную работу библиотек [8].

Неоценимое значение для стабилизации работы библиотек имели постановления ЦК ВКП/б (1942 г.), касавшиеся культурно-просветительных учреждений Мордовской, Чувашской АССР, Грозненской, Омской, Свердловской, Челябинской областей. В документах от местных партийных организаций требовалось уделять больше внимания работе библиотек, указывалось на необходимость относиться к ним, как к опорным пунктам массово-политической работы партийных организаций [9].

Из-за быстрого продвижения немецко-фашистских войск в начальный период войны одной из важнейших задач стала эвакуация

населения, предприятий, исторических и культурных ценностей из западных областей страны. Согласно решению ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 24 июня 1941 г. был создан Совет по эвакуации. Задачей Совета явилась организация деятельности по эвакуации населения и материальных ценностей [10]. 27 июня 1941 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества» [11].

Задача по эвакуации библиотечных фондов была весьма не простой. Необходимо было определить принципы отбора книг для первоочередной отправки, обозначить маршруты следования, установить места нового базирования, найти упаковочный материал и транспортные средства для перевозки. Всё это необходимо было сделать в сжатые сроки. В своё время автору статьи довелось беседовать с бывшим заместителем Наркома просвещения Н. Ф. Гавриловым по поводу организации эвакуации библиотечных фондов. План эвакуации крупнейших библиотек страны составлялся при его непосредственном участии.

Это один из первоначальных планов эвакуации библиотек, составленный Наркомпросом [12].

Наименование библиотеки	Место назначения
Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина	Горький
Библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина	Мелекес (Башкирская АССР)
Ростовская областная библиотека	Хвалынский (Саратовская область)
Краснодарская краевая библиотека	Чкалов
Сталинградская областная библиотека	Чкалов
Тулльская областная библиотека	Казань
Тамбовская областная библиотека	Куйбышев
Ярославская областная библиотека	Омск
Научная библиотека МГУ	Саратов
Историческая библиотека	Кировская область

Эвакуация фондов Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (ГБЛ) происходила в два этапа. В ходе первого этапа для отправки было отобрано более полумиллиона книг. Первая партия книг была погружена на баржу и отправлена по воде в июле 1941 г. Эвакуация книг, проводимая силами сотрудников библиотеки, проходила в слож-

нейших условиях. Баржа попала под бомбёжку вражеской авиации, но, к счастью, уцелела.

Книги первой партии были размещены в районном центре Горьковской области, в городе Бор. Однако резкое ухудшение обстановки на фронте, начавшиеся налёты вражеской авиации на Горький в ноябре 1941 г. обусловили решение об отправке раритетных книг из фонда ГБЛ вглубь страны, в Молотов (Пермь).

Второй этап эвакуации книг из ГБЛ относится к ноябрю-декабрю 1941 г., когда гитлеровские армии вплотную подошли к Москве. Вторая партия книг была отправлена в Молотов (Пермь), где разместилось около 750 тыс. экз. Книги из фондов ГБЛ находились там до 7 августа 1944 г.

Героические усилия по спасению книжных собраний прикладывали библиотекари Ленинграда. Так, в июле 1941 г. из Ленинграда был отправлен железнодорожный состав из 18 вагонов с книгами библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. В вагонах находилось свыше 2600 ящиков с рукописными и уникальными книжными фондами библиотеки. Отбор книг (около 350 тыс. единиц хранения) был произведён всего за три недели.

Были эвакуированы все рукописные собрания, в том числе «Остромирово Евангелие», «Изборник Святослава», Лаврентьевская летопись, фонды «Россика», «Польская печать», «Пушкинская коллекция», «Библиотека Вольтера», архивы и библиотека Г. В. Плеханова, Альды, Эльзевиров и т. д.

Таким образом, благодаря своевременно проведённой работе Наркомпроса по эвакуации книжных коллекций, героизму и мужеству советских библиотекарей было сохранено национальное достояние страны.

Обстановка военного времени негативно сказалась на состоянии библиотечных фондов и их комплектовании. Колоссальное количество книг осталось на территории, занятой врагом, определённая часть книжных фондов пострадала во время налётов вражеской авиации. Отсутствие необходимых материалов для ремонта книг исключало возможность их своевременной реставрации. Большие потери литературы произошли в первые военные месяцы, они были связаны с тем, что читатели, мобилизованные в Красную армию, ушедшие

в народное ополчение и эвакуированные, не сумели возвратить книги в библиотеки.

Сократилось количество новых поступлений. Это было обусловлено рядом причин. Значительно снизилась издательская деятельность. Если за три предвоенных года в стране было издано 130,6 тыс. названий, то за 1941–1945 гг. всего 109,1 тыс., среднегодовой выпуск литературы упал с 43,5 тыс. до 21,8 тыс. [14].

В значительной мере изменился характер изданий, в основном выпускались брошюры военно-оборонного и производственного содержания. Средний объём каждой брошюры не превышал 2,1 печатного листа. Эта литература издавалась массовыми тиражами. В 1942 г. средний тираж каждого издания составлял около 23 тыс. экз. В первые военные годы текущее комплектование библиотек происходило в основном за счёт приобретения брошюр. Эта книжная продукция не имела хороших переплётов и после нескольких выдач часто приходила в негодность, что способствовало увеличению потерь. К 1943 г. практически вся эта литература подлежала массовому изъятию в связи с невозможностью использования. В 1942 г. из библиотек РСФСР по различным причинам (исключая ущерб, нанесённый военными действиями) выбыло 1 243 200 экз. [15].

Существенным образом изменился и процесс комплектования. Сложившаяся в довоенное время система обеспечения библиотек литературой была нарушена. Всесоюзная книжная палата практически прекратила отправку обязательных экземпляров крупным библиотекам. Эта функция была возложена на отдельные издательства и типографии, которые не всегда могли обеспечить своевременную отправку книг.

Серьёзные трудности в работе стали испытывать библиотечные коллекторы, сеть которых охватывала областные и краевые центры. В довоенное время в систему КОГИЗа (Книготорговое объединение государственных издательств) входил 71 библиотечный коллектор. В военный период их количество сократилось до 49 [16].

К сожалению, в этот период во многие районы перестала поступать новая литература. Она часто оседала в библиотеках республиканских и областных центров. Если крупные библиотеки могли использовать такой источник комплектования, как покупка литературы в магазинах и у населения, то районные, а тем более сельские, ввиду отсут-

ствия денежных средств и ухудшения периферийного книжного рынка, были лишены такой возможности.

Проверка библиотек, проведённая Наркомпросом, показала, что в большинстве из них отсутствуют книги, выпущенные в 1941–1942 гг. Нужно было принимать меры.

Осенью 1942 г. Наркомпрос РСФСР обратился в управление КОГИЗаРСФСР с просьбой дать указание Госполитиздату, Сельхозгизу, Медгизу, другим центральным издательствам регулярно информировать Наркомпрос о намеченных к изданию книгах [17].

Такая информация была необходима для улучшения руководства комплектованием библиотек. По указанию Наркомпроса РСФСР, библиотечный отдел управления политпросветработы с конца 1942 г. начал рассылать на места списки для комплектования массовых библиотек. В них включался минимум политической, военной, художественной и другой литературы, которую в обязательном порядке должны иметь библиотеки. Отделы народного образования обязаны были обеспечить библиотеки литературой согласно данным списков [18].

Наркомпрос РСФСР и КОГИЗ обязали Наркомпросы автономных республик, краёв, облоно и областные отделения КОГИЗа усилить внимание к вопросам комплектования библиотек. При распределении поступающей литературы областные отделения КОГИЗа обязаны были выделять библиотечным коллекторам не менее 1–2 экз. каждого названия для каждой библиотеки системы Наркомпроса, обслуживаемой коллектором. Особое внимание уделялось комплектованию районных и сельских библиотек [19].

В условиях войны широкое распространение получило разовое комплектование, оно осуществлялось в форме рассылки районным и сельским библиотекам небольших комплектов актуальной литературы в периоды хозяйственно-политических кампаний. Рассылка книг проводилась через КОГИЗ, республиканскими Наркомпросами, партийными и комсомольскими организациями. В ситуации, когда было нарушено регулярное комплектование библиотек, разовое комплектование явилось действенным средством, позволявшим библиотекам пополняться новой, наиболее актуальной литературой. Большое значение для быстрого перехода библиотек на военные рельсы имела методическая работа. Наркомпрос организовал издание методических рекомендаций, к подготовке которых привлекались ведущие специалисты биб-

лиотечного дела страны. В самом начале войны Наркомпрос обратился в СНК РСФСР с просьбой о создании единого методического руководства работой всех политико-просветительных учреждений. Для этой цели предлагалось объединить Центральный методический кабинет библиотечной работы с Центральным методическим кабинетом политико-просветительной работы на базе последнего. Данная просьба получила одобрение [20].

Уже в 1941 г. управление политпросветработы Наркомпроса выпустило первые издания методических указаний, посвящённых ключевым вопросам реорганизации работы библиотек в условиях Великой Отечественной войны. Активное участие в издании сборника принял Центральный институт повышения квалификации политпросветработников. За годы войны вышло пять выпусков методических материалов.

Для перестройки деятельности библиотек на военный лад большое значение имела деятельность методических отделов и кабинетов областных и республиканских библиотек. Методическим отделом Вологодской областной библиотеки в 1942 г. было проведено 60 методических совещаний, оказано около 200 консультаций и разослано в библиотеки области 38 методических писем-рекомендаций по организации отдельных направлений работы библиотек. В свою очередь методисты из Горьковской областной библиотеки для оказания помощи вновь пришедшим специалистам организовали постоянные выезды в библиотеки районов [21].

В эти годы отмечалась работа методического кабинета Омской областной библиотеки. Омские методисты регулярно отправляли в библиотеки районов области инструктивно-методические материалы, посвящённые различным аспектам деятельности библиотек в военное время. В конце 1941 г. – начале 1942 г. было отправлено более ста материалов [22].

На состоянии библиотечной сети отрицательно сказался недостаток квалифицированных специалистов, образовавшийся в связи с мобилизацией в Красную армию и уходом в народное ополчение опытных библиотекарей. Среди вновь пришедших сотрудников появились люди неподготовленные к библиотечной работе, некоторые из них не имели необходимой общеобразовательной подготовки. Анализ состояния кадров, проведённый в 1942 г. в библиотеках Молотовской (Пермской) области, показал, что более 60% сотрудников имели стаж работы

менее года. Такое же положение было в Хабаровском крае и во многих других регионах страны [23].

Временно прекратил работу Ленинградский библиотечный институт, в сложных условиях работал библиотечный институт в Москве, частично эвакуированный в Стерлитамак (Башкирская АССР) [24]. Значительно сократилась сеть библиотечных техникумов. В начале 1941 г. только в РСФСР функционировало 24 библиотечных техникума и 14 библиотечных отделений при педагогических училищах с общим контингентом учащихся 6368 чел. В 1942/43 учебном году в республике действовало лишь 14 учебных заведений, готовивших специалистов средней квалификации, в них обучалось около тысячи учащихся [25].

Проблема нехватки библиотечных кадров решалась через привлечение на работу в библиотеки юношей и девушек из комсомольского и читательского актива. Наряду с этим приглашали на работу по совместительству учителей. Чаще всего школьных учителей привлекали к работе в сельские библиотеки и избы-читальни.

Наркомпрос делал всё возможное для стабилизации кадрового состава библиотек. В условиях военного времени, когда трудно было отрывать людей от работы на длительное время, широкое распространение получила система проведения сессий, конференций, семинаров в целях подготовки и переподготовки библиотечных кадров. Эта система не требовала больших затрат, срок обучения составлял от 1 до 15 дней. Следует подчеркнуть, что работа техникумов и курсов оживилась только в 1944–1945 гг., на более ранних этапах войны проведение семинаров являлось единственной формой подготовки библиотекарей, повышения их квалификации.

Большое участие в обучении библиотекарей принял Центральный комитет профсоюза работников политико-просветительных учреждений. На организованных им семинарах только в 22 областях, краях и районах РСФСР в 1943 г. прошли подготовку 87 заведующих районными и 254 заведующих сельскими библиотеками, 711 избачей [26].

Важной проблемой являлось восстановление системы подготовки библиотечных кадров. В военные годы во Фрунзе открылся филиал Московского библиотечного института с вечерним и заочным отделениями. В 1944 г. при Ростовской областной библиотеке начал функционировать консультационный пункт института [27].

В решении задач подготовки специалистов средней квалификации важную роль сыграло восстановление системы библиотечных техникумов. К началу 1945 г. на территории РСФСР было восстановлено 16 библиотечных техникумов и восемь библиотечных отделений при педагогических училищах с общим количеством учащихся 2719 чел. [28].

Наркомпрос проводил большую работу для решения важнейших военно-оборонных задач, среди которых была организация библиотечного обслуживания раненых и болеющих воинов, находящихся на излечении в госпиталях. Необходимо было оказать всестороннее содействие их возвращению в строй. Благодаря героическим усилиям советских медиков в военные годы из общего количества раненых было возвращено в строй 72,3%, а из числа больных – 90,6% бойцов и командиров Красной армии [29].

Чтобы обеспечить раненых литературой, необходимо было в кратчайшие сроки организовать в госпиталях библиотеки, наладить систематическую доставку книг в санитарные учреждения Красной армии. Эта задача решалась путём создания стационарных библиотек при крупных госпиталях, организации при них филиалов библиотек системы Наркомпросов, бесперебойного снабжения передвижками, развитием книгоношества.

Одним из инициаторов движения за сбор литературы для госпиталей являлись работники библиотек. Они организовали приём книг от населения. Под девизом «Книгу – бойцу» библиотеки Молотова проводили широкую агитационно-пропагандистскую кампанию среди населения, давшую значительные результаты. Благодаря этой работе были укомплектованы библиотеки госпиталей города [30].

Чтобы наладить квалифицированное и бесперебойное обслуживание книгой госпитализированных воинов, необходима была всесторонняя помощь со стороны библиотек системы Наркомпроса. Уже 18 июля 1941 г. по согласованию с ГлавПУРККА (Главное политическое управление Рабоче-крестьянской Красной армии) и культотделом ВЦСПС библиотекам системы Наркомпроса дано распоряжение об организации обслуживания госпиталей [31].

Помощь библиотек системы Наркомпроса заключалась в технической обработке книг, организации семинаров и консультаций, в составлении указателей литературы «В помощь библиотекарю госпиталя». На инструктажах и семинарах проводились занятия по вопросам

деятельности библиотек в военно-санитарных учреждениях Красной армии.

Среди раненых были воины разных национальностей. Это требовало от библиотекарей активной работы с литературой на языках народов СССР, так как часть бойцов не умела читать на русском языке или читала плохо. Во многих библиотеках ощущалась нехватка изданий на языках народов СССР. Осенью 1942 г. Наркомпрос направил обращение в ГлавПУРККА, в котором говорилось о трудностях снабжения госпиталей литературой на национальных языках, и просил оказать помощь [32].

Работа в госпиталях требовала знаний не только в области технологий библиотечного обслуживания, но и в области психологии и медицины. Репертуар чтения во многом определялся состоянием здоровья и характером ранения военнослужащих. В целях обмена опытом и выработки наиболее оптимальных технологий обслуживания раненых Наркомпрос в декабре 1942 г. провёл совещание, в котором наряду с библиотекарями приняли участие представители Главного военно-санитарного управления госпиталей Наркомздрава РСФСР, ВЦСПС, КОГИЗА и других организаций [33].

В предвоенные годы в стране велась большая оборонно-массовая работа. Тяжёлая военная обстановка, сложившаяся в начальный период войны, потребовала её полной перестройки. Для разгрома гитлеровских захватчиков необходимо было всестороннее усиление боеготовности советских Вооружённых сил, создание крупных боевых резервов. Библиотекам предстояло провести большую работу с призывниками и допризывниками, с учебными пунктами Всеобуча и организациями Осоавиахима. В связи с подготовкой резервов для Красной армии возросло значение издания и распространения оборонной литературы. Следует подчеркнуть, что только в 1942 г. в свет вышло 11 млн экз. учебно-методических пособий Осоавиахима [34].

12 ноября 1941 г. был опубликован приказ Наркомпроса РСФСР «О работе библиотек, изб-читален и клубов в связи с постановлением Государственного Комитета Обороны о всеобщем обязательном обучении военному делу граждан СССР» [35].

Одной из важнейших задач после освобождения территорий страны от немецко-фашистских захватчиков стало восстановление культурно-просветительных учреждений, в том числе библиотек.

Восстановительные работы проходили в крайне тяжёлых условиях, в полуразрушенных зданиях, без отопления и света, остро не хватало книг. Библиотекари искали книги в подвалах, на развалинах домов, находили в изорванном, растерзанном виде, приводили в порядок.

Уже в начале 1942 г. начался сбор литературы для восстановления библиотек освобождённых районов. Этот почин поддержали во всех регионах страны. Многие центральные и областные газеты публиковали призывы оказывать помощь библиотекам пострадавших районов. Но колоссальный ущерб, нанесённый библиотекам страны, нельзя было компенсировать разовыми отправками книг. Эти посылки состояли из несистематизированной литературы. Таким образом, восстановление библиотек затянулось бы на многие годы. Необходимо было создание системы восстановления библиотечных фондов, утраченных в военный период.

Для решения этой задачи 25 августа 1942 г. НКП РСФСР издал директиву «О создании фонда литературы для восстановления библиотек, разрушенных немецко-фашистскими оккупантами». Документ обязывал республиканские и городские библиотеки выделить литературу из дублетных экземпляров для освобожденных районов [36].

По мере продвижения Красной армии на запад объём восстановительных работ значительно увеличился. Это поставило вопрос о создании организации, которая в общегосударственном масштабе возглавила бы процесс восстановления библиотечной системы страны.

9 февраля 1943 г. ЦК ВКП(б) принял постановление о создании при Наркомпросе РСФСР Государственного книжного фонда для восстановления разрушенных библиотек. Документ имел большое значение для организации государственной помощи восстановлению библиотечной сети [37].

В целях реализации данного постановления Накромпрос РСФСР 18 февраля 1943 г. издал приказ «О создании при Наркомпросе РСФСР государственного фонда литературы для восстановления разрушенных фашистами библиотек» [38].

Структура госфонда состояла из центрального управления и 34 филиалов, организованных на базе областных и республиканских библиотек. Центральное управление координировало деятельность всех филиалов. Оно располагало данными о состоянии библиотечной сети на освобождённых территориях и давало соответствующие зада-

ния по сбору и отправке литературы. Руководство филиалами, как правило, осуществляли директора библиотек. При центральном управлении действовали сектора: новой литературы, литературы, собранной из дублетных экземпляров и иностранной литературы.

Сбор книг осуществлялся в соответствии с инструкциями госфонда о порядке выделения литературы из библиотек и организации её отправки на места. Вся литература комплектовалась с учётом уцелевшей части фонда той библиотеки, для которой она предназначалась, и применительно к условиям данного района или области. В областные библиотеки направлялся комплект из 25 тыс. томов, в районные – из 2,5 тыс., в городские – из 5 тыс. [39].

Стоит подчеркнуть, что именно благодаря госфонду в значительной степени была восстановлена сеть областных, городских и районных библиотек. Согласно первоначальному плану, ставилась задача собрать для освобождённых районов 4 млн томов. В результате к завершению Великой Отечественной войны было собрано 10 млн томов [40].

Большое внимание Наркомпрос уделял анализу восстановительных работ. Некоторые результаты обсуждались на семинаре директоров областных библиотек Ростовской, Калининской, Смоленской, Орловской и Курской областей, который состоялся осенью 1943 г.

Наркомпрос не только восстанавливал библиотеки Российской Федерации, но и оказывал существенную помощь библиотекам союзных республик [41].

В мае 1943 г. Наркомпрос РСФСР обязал Новосибирскую областную библиотеку взять на хранение 12 печатных экземпляров всей печатной продукции, выпускаемой типографиями области. Эти издания предназначались для передачи в республиканские библиотеки Белоруссии и Украины [42].

В военные годы Наркомпрос взял на себя функции координирующего центра для всех ведомств и организаций, имевших в своей структуре библиотеки. На основании приказа Наркомпроса от 10 апреля 1942 г. был создан межведомственный библиотечный совет под председательством заместителя наркома просвещения Н. Ф. Гаврилова [43]. Можно только сожалеть, что документы о деятельности этой структуры до сих пор не изучены и не проанализированы отечественными библиотековедами.

В 1943 г., когда обстановка на фронтах Великой Отечественной войны изменилась, появились возможности для укрепления системы руководства библиотечным делом. Для ликвидации многочисленных трудностей, препятствовавших нормальному функционированию культурно-просветительных учреждений, необходимо было усилить руководство ими со стороны Наркомпросов областных, краевых, районных отделов народного образования. Начался процесс реорганизации Наркомпроса. Например, до марта 1943 г. библиотечным делом в РСФСР руководил библиотечный отдел управления политико-просветительной работы Наркомпроса. Задачи, стоявшие перед библиотеками, требовали укрепления главного органа руководства библиотечным делом республики. В марте 1943 г. в Наркомпросе РСФСР было восстановлено Управление библиотек со штатом в 11 человек и двумя отделами: массовых библиотек и государственных публичных и научных библиотек [44].

Большое значение для восстановления руководящего аппарата имело постановление Совета народных комиссаров СССР от 30 ноября 1943 г. «О структуре и штатах управления политпросветработы, библиотек и музеев Наркомпроса РСФСР и секторов политпросветработы, областных, краевых отделов народного образования и Наркомпросов АССР». Согласно данному документу в Управлении библиотек был создан отдел учёта и подготовки кадров, увеличился штат (21 человек) [45].

Постановление имело громадное значение для восстановления органов руководства библиотеками на местах. Оно предусматривало расширение секторов политпросветработы в областных и краевых отделах народного образования, восстанавливало в районных отделах народного образования штатную должность инспектора по политпросветработе.

Культурно-просветительные учреждения внесли свой вклад в победу в Великой Отечественной войне. Их роль в жизни советского общества возросла. Вместе с тем были обнаружены некоторые проблемы в руководстве библиотеками со стороны Наркомпроса, который одновременно решал сложнейшие задачи народного образования. Было очевидно, что после окончания войны культурно-просветительным учреждениям придётся решать важнейшие проблемы, связанные с восстановлением всего, что было утрачено в военный период.

В связи с этим 6 февраля 1945 г. было принято постановление Совета Народных комиссаров СССР «О комитете по делам культурно-просветительных учреждений», в котором отмечалось: «В целях лучшего удовлетворения возросших культурных запросов населения РСФСР и усиления руководства работой культурно-просветительных учреждений республики организовать при СНК РСФСР Комитет по делам культурно-просветительных учреждений на правах республиканского наркомата» [46].

Система управления библиотечным делом страны в тяжелейших условиях Великой Отечественной войны полностью подтвердила свою дееспособность, показала умение быстро перестраиваться и реагировать на происходящие в стране события. Оценивая вклад библиотек в достижение победы, необходимо отметить, что он был определён мужеством и героизмом библиотекарей страны и эффективностью управленческой системы библиотечным делом, значительную роль в которой играл Наркомпрос РСФСР.

Успешная работа Наркомпроса в военные годы определялась наличием высококвалифицированных специалистов. К сожалению, до настоящего времени не представляется возможным охарактеризовать персональный вклад сотрудников библиотечного отдела Наркомпроса в решение сложнейших задач военного времени. Исследования по данному вопросу не проводились. Есть сведения о работе в Наркомпросе Владимира Ефставьевича Васильченко, известного советского библиотековеда, специалиста в области истории библиотечного дела, создателя вузовского курса истории библиотечного дела в СССР. В 1934–1961 гг. он преподавал в Московском государственном библиотечном институте. В суровые военные годы (с 1941 г. по 1945 г.) он совмещал педагогическую деятельность с работой в Наркомпросе в качестве начальника библиотечного отдела. Качества талантливого организатора и незаурядного учёного-библиотековеда положительно сказались на деятельности отдела, которым ему довелось руководить в самые сложные годы его существования.

Данная статья – не только анализ одного из этапов истории библиотечного дела страны. К любому историческому опыту нужно подходить с точки зрения возможностей его использования в новых условиях.

После начала СВО в феврале 2022 г. произошли серьёзные изменения в жизни нашей страны и всего мира. Библиотеки России, как и

в годы Великой Отечественной войны, проводят значительную работу по поддержке СВО, и в этом отношении нет вопросов к большинству наших коллег. Основные вопросы адресованы к системе управления, как на федеральном уровне, так и на уровне учредителей библиотек в значительной части регионов Российской Федерации. В настоящее время речь идёт о необходимости изменения государственной библиотечной политики в условиях проведения СВО – формированием стратегии библиотек в создавшейся обстановке. Опыт работы библиотек в военные годы убедительно показывает, какой вклад могут внести библиотеки в решение важнейших военно-оборонных задач. В данной статье говорится о роли библиотек в пропаганде военно-оборонных знаний и в оказании содействия лечению раненых в госпиталях. В настоящее время восстанавливаются библиотеки на освобождённой от власти нацистского режима Украины территориях. Скоро встанет вопрос и о восстановлении библиотечной системы Курской области. Опыт Великой Отечественной войны убедительно доказывает, что восстановительные работы не могут строиться только на основе хаотичных отправок бессистемных коллекций книг в пострадавшие районы. Необходима целенаправленная работа, связанная с управлением и координацией действий по организации восстановления библиотечной системы на освобождённых территориях.

Можно сделать вывод, что изучение опыта работы библиотек в годы Великой Отечественной войны имеет большое значение для развития теории и практики современного библиотечного дела.

Список источников

1. **Народное** хозяйство СССР за 60 лет. Москва : Статистика, 1977. С. 599.
2. **Работа** политико-просветительных учреждений в условиях военного времени. Вып. 1. Москва : Гос. библиотечно-библиографическое изд-во, 1941. С. 3–5.
3. **Работа** политико-просветительных учреждений в условиях военного времени / Инструктивно-методический материал для клубов, библиотек, изб-читален. Алма-Ата, 1941. С. 3–4; **ГАРФ** (Государственный архив Российской Федерации), ф. 7901, оп. 1, д. 80, л. 23; **Киргизия** в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Фрунзе, 1965. С. 59–61; **ЦГА** Узбекистана, ф. 94, оп. 5, д. 4133, л. 1.

4. **Работа** политико-просветительных учреждений в условиях военного времени. Вып. 2. Москва : Гос. библиотечно-библиографическое изд-во, 1942. С. 1–4.
5. **Работа** политико-просветительных учреждений в условиях военного времени. Вып. 2. Москва : Гос. библиотечно-библиографическое изд-во, 1942. С. 5–8.
6. **ГАРФ**, ф. 2306, оп. 69, д. 2753, л. 81,9.
7. **Потёмкин В. П.** Статьи и речи по вопросам народного образования. Москва : Ленинград : Изд-во АПН РСФСР, 1947. С. 146.
8. **РГАСПИ** (Российский государственный архив социально-политической истории), ф. 112, оп. 4, д. 4, л. 211.
9. **История** Коммунистической партии Советского Союза. Москва : Политиздат, 1970, т. 5. кн. 1. С. 417.
10. **Постановление** ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О создании Совета по эвакуации». URL: <https://www.prlib.ru/item/1761999> (дата обращения: 02.02.2025).
11. **История** Великой Отечественной войны. Москва : Воениздат, 1961. С. 143.
12. **ГАРФ**, ф. 2306, оп. 75, д. 81, л. 5, 6, 10; д. 2749, л. 35.
13. **ГАРФ**, ф. 7901, оп. 1, д. 172, л. 91.
14. **Печать** СССР за 40 лет. 1917–1959. Москва : Главиздат ; Всесоюзная книжная палата, 1957. С. 17.
15. **ГАРФ**, ф. 7901, оп. 1, д. 172, л. 91.
16. **Григорьев Ю. В.** Система книгоснабжения советских библиотек. Лекция для студентов заочного отделения по курсу «Библиотечные фонды». Москва : Госкультпросветиздат, 1956. С. 14.
17. **ГАРФ**, ф. 2306, оп. 69, д. 2749, л. 52.
18. **ГАРФ**, ф. 2306, оп. 69, д. 2826, л. 59.
19. **Учительская** газета, 1942, 12 ноября.
20. **Политпросветработа**. 1943, № 11–12. С. 83.
21. **ГАРФ**, ф. 7901, оп. 1, д. 237, л. 5; д. 115, л. 7.
22. **ГАРФ**, ф. 7901, оп. 1, д. 93, л. 166.
23. **Методические материалы** 1943. С. 7. (Место хранения – Российская государственная библиотека).
24. **ГАРФ**, ф. 2306, оп. 69, д. 3563, л. 3.
25. **ГАРФ**, ф. 534, оп. 1, д. 1588, л. 22.
26. **ГАРФ**, ф. 7901, оп. 1, д. 251, л. 7.
27. **История** библиотечного дела в Киргизии. Фрунзе : Кыргызстан, 1976. С. 243; **ГАРФ**, ф. 2306, оп. 69, д. 3091, л. 107.
28. **ГАРФ**, ф. 534, оп. 1, д. 1588, л. 22.
29. **КПСС** о Вооружённых Силах Советского Союза. 1917–1968. Москва, 1969. С. 311.

30. **Афанасьева О. Т.** Молотовская библиотека им. А. М. Горького, 1950, с. 130 (машинопись). (Место хранения – Российская государственная библиотека).
31. **ГАРФ**, ф. 2306, оп. 69, д. 2749, л. 74.
32. **ГАРФ**, ф. 2306, оп. 69, д. 2753, л. 1.
33. **Политпросветработа**. 1943. № 1. С. 48.
34. **Комков Г. Д.** Идеино-политическая работа КПСС в 1941–1945 гг. Москва : Наука, 1965. С. 193.
35. **Работа** политико-просветительных учреждений в условиях военного времени. Вып. 2. Москва : Гос. библиотечно-библиографическое изд-во, 1942. С. 8–9. 36; **ГАРФ**, ф. 2306, оп. 69, д. 2836, л. 72.
37. **История** Коммунистической партии Советского Союза. Москва : Политиздат, 1970. Т. 5, кн. 1. С. 432.
38. **ГАРФ**, ф. 2306, оп. 69, д. 2914, л. 71–71 об.
39. **Учительская** газета. 1943, 8 сентября.
40. **Библиотекарь**. 1948, № 1. С. 20; **Труд**. 1943. 23 нояб.; **Труд**. 1944. 10 авг.
41. **Архив** Министерства культуры Украины, ф. 2, оп. 1, д. 4, л. 5.
42. **ГАРФ**, ф. 7901, оп. 1, д. 61, л. 16.
43. **Материалы** о работе массовых библиотек в 1943 году, л. 13. (Место хранения – Российская государственная библиотека).
44. **Политпросветработа**. 1943. № 11–12. С. 83.
45. **Постановление** СНК СССР от 06.02.1945 № 259 «О Комитете по делам культурно-просветительных учреждений при Совнарком РСФСР». URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/382332> (дата обращения: 01.02.2025).

References

1. **Narodnoe** hozia'istvo SSSR za 60 let. Moskva : Statistika, 1977. S. 599.
2. **Rabota** politiko-prosvetitel'ny'kh uchrezhdenii' v usloviakh voennogo vremeni. Vy'p. 1. Moskva : Gos. bibliotechno-bibliograficheskoe izd-vo, 1941. S. 3–5.
3. **Rabota** politiko-prosvetitel'ny'kh uchrezhdenii' v usloviakh voennogo vremeni / Instruktivno-metodicheskii' material dlia clubov, bibliotek, izb-chitalen. Alma-Ata, 1941. S. 3–4; **GARF** (Gosudarstvenny'i' arhiv Rossii'skoi' Federatsii), f. 7901, op. 1, d. 80, l. 23; **Kirgiziia** v gody` Velikoi' Otechestvennoi' voi'ny' 1941–1945 gg. Frunze, 1965. S. 59–61; **TCGA** Uzbekistana, f. 94, op. 5, d. 4133, l. 1.
4. **Rabota** politiko-prosvetitel'ny'kh uchrezhdenii' v usloviakh voennogo vremeni. Vy'p. 2. Moskva : Gos. bibliotechno-bibliograficheskoe izd-vo, 1942. S. 1–4.

5. **Rabota** politiko-prosvetitel'ny'kh uchrezhdenii' v usloviiakh voennogo vremeni. Vy`p. 2. Moskva : Gos. bibliotechno-bibliograficheskoe izd-vo, 1942. S. 5–8.
6. **GARF**, f. 2306, op. 69, d. 2753, l. 81, 9.
7. **Potymkin V. P.** Stat'i i rechi po voprosam narodnogo obrazovaniia. Moskva : Leningrad : Izd-vo APN RSFSR, 1947. S. 146.
8. **RGASPI** (Rossii'skii' gosudarstvennyi' i' arhiv sotcial'no-politicheskoi' istorii), f. 112, op. 4, d. 4, l. 211.
9. **Istoriia** Kommunisticheskoi' partii Sovetskogo Soiuz. Moskva : Politizdat, 1970, t. 5. kn. 1. S. 417.
10. **Postanovlenie** TCK VKP(b) i SNK SSSR «O sozdanii Soveta po e`vakuacii». URL: <https://www.prlib.ru/item/1761999> (data obrashcheniia: 02.02.2025).
11. **Istoriia** Velikoi' Otechestvennoi' voi'ny'. Moskva : Voenizdat, 1961. S. 143.
12. **GARF**, f. 2306, op. 75, d. 81, l. 5, 6, 10; d. 2749, l. 35.
13. **GARF**, f. 7901, op. 1, d. 172, l. 91.
14. **Pechat`** SSSR za 40 let. 1917–1959. Moskva : Glavizdat ; Vsesoiuznaia knizhnaia palata, 1957. S. 17.
15. **GARF**, f. 7901, op. 1, d. 172, l. 91.
16. **Grigor`ev lu. V.** Sistema knigosnabzheniia sovetskikh bibliotek. Lekticii dlia studentov zaonchnogo otdeleniia po kursu «Bibliotechny'e fondy». Moskva : Goskul'prosvetizdat, 1956. S. 14.
17. **GARF**, f. 2306, op. 69, d. 2749, l. 52.
18. **GARF**, f. 2306, op. 69, d. 2826, l. 59.
19. **Uchitel'skaia** gazeta, 1942, 12 nojabria.
20. **Politprosvetrabota**. 1943, № 11–12. C. 83.
21. **GARF**, f. 7901, op. 1, d. 237, l. 5; d. 115, l. 7.
22. **GARF**, f. 7901, op. 1, d. 93, l. 166.
23. **Metodicheskie** materialy` 1943. S. 7. (Mesto khraneniia – Rossii'skaia gosudarstvennaia biblioteka).
24. **GARF**, f. 2306, op. 69, d. 3563, l. 3.
25. **GARF**, f. 534, op. 1, d. 1588, l. 22.
26. **GARF**, f. 7901, op. 1, d. 251, l. 7.
27. **Istoriia** bibliotechnogo dela v Kirgizii. Frunze : Ky`rgy`zstan, 1976. S. 243; **GARF**, f. 2306, op. 69, d. 3091, l. 107.
28. **GARF**, f. 534, op. 1, d. 1588, l. 22.
29. **KPSS** o Vooruzhionny'kh Silakh Sovetskogo Soiuz. 1917–1968. Moskva, 1969. S. 311.
30. **Afnas`eva O. T.** Molotovskaia biblioteka im. A. M. Gor`kogo, 1950, s. 130 (mashinopis'). (Mesto khraneniia – Rossii'skaia gosudarstvennaia biblioteka).
31. **GARF**, f. 2306, op. 69, d. 2749, l. 74.

32. **GARF**, f. 2306, op. 69, d. 2753, l. 1.
33. **Politprosvetrabota**. 1943. № 1. S. 48.
34. **Komkov G. D.** Idei`no-politicheskaia rabota KPSS v 1941–1945 gg. Moskva : Nauka, 1965. S. 193.
35. **Rabota** politiko-prosvetitel`ny`kh uchrezhdenii` v usloviiakh voennogo vremeni. Vy`p. 2. Moskva : Gos. bibliotechno-bibliograficheskoe izd-vo, 1942. S. 8–9. 36; **GARF**, f. 2306, op. 69, d. 2836, l. 72.
37. **Istoriia** Kommunisticheskoi` partii Sovetskogo Soiuza. Moskva : Politizdat, 1970. T. 5, kn. 1. S. 432.
38. **GARF**, f. 2306, op. 69, d. 2914, l. 71–71 ob.
39. **Uchitel`skaia** gazeta. 1943, 8 sentiabria.
40. **Bibliotekar`**. 1948, № 1. S. 20; Trud. 1943. 23 noiab.; Trud. 1944. 10 avg.
41. **Arhiv** Ministerstva kul`tury` Ukrainy`, f. 2, op. 1, d. 4, l. 5.
42. **GARF**, f. 7901, op. 1, d. 61, l. 16.
43. **Materialy`** o rabote massovy`kh bibliotek v 1943 godu, l. 13. (Mesto khraneniia – Rossii`skaia gosudarstvennaia biblioteka).
44. **Politprosvetrabota**. 1943. № 11–12. S. 83.
45. **Postanovlenie** SNK SSSR ot 06.02.1945 № 259 «O Komitete po delam kul`turno-prosvetitel`ny`kh uchrezhdenii` pri Sovnarkome RSFSR». URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/382332> (data obrashcheniia: 01.02.2025).

Информация об авторе / Author

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, доцент, декан библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры, Московская область, Химки, Российская Федерация; профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Российская Федерация
mazuram@yandex.ru

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Assistant Professor, Dean, Library and Information Department, Moscow State Institute of Culture, Moscow Region, Khimki, Russian Federation; Professor Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation
mazuram@yandex.ru