

Актуальные направления развития вузовских библиотек (по результатам контент-анализа научных публикаций)

Т. В. Еременко

*Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина,
Рязань, Российская Федерация,
t.eremenko58@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5866-7690>*

Аннотация. Представлены результаты исследования, цель которого состоит в сравнительном анализе ведущих направлений в развитии вузовских библиотек на основе контент-анализа научных публикаций подытоживающего характера за последние полтора года (2024–2025 гг.). Источниковой базой выступил массив из 28 работ, отобранных в открытых базах данных научной литературы Dimensions, Open Alex, GoogleScholar, eLIBRARY.RU. Методологической основой для выделения категорий в контент-анализе стала четырехэлементная модель библиотеки известного российского библиотековеда Ю. Н. Столярова. Элементы модели библиотеки выступили исходным пунктом анализа; всего с распределением по категориям в ходе контент-анализа было идентифицировано 32 смысловых единицы. Результаты контент-анализа визуализированы в таблицах, где каждая смысловая единица иллюстрируется соответствующими цитатами из научных публикаций. Сопоставление категорий и смысловых единиц позволило выявить восемь актуальных направлений развития вузовских библиотек на современном этапе. Для наглядности демонстрации результатов контент-анализа с помощью онлайн-сервиса Wordcloud.online в статье представлено облако слов. Полученные выводы продемонстрировали возможности четырехэлементной модели Ю. Н. Столярова для изучения вузовской библиотеки на современном этапе ее эволюции.

Ключевые слова: вузовские библиотеки, тренды развития, контент-анализ, Ю. Н. Столяров, четырехэлементная модель библиотеки, исследовательские компетенции, цифровая трансформация, технологизация, искусственный интеллект, академическая добросовестность, гибридность, библиотечное пространство, библиотечный менеджмент

Для цитирования: Еременко Т. В. Актуальные направления развития вузовских библиотек (по результатам контент-анализа научных публикаций) // Научные и технические библиотеки. 2026. № 1. С. 32–60. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-1-32-60>

CURRENT STATUS AND STRATEGIES FOR LIBRARIES

UDC 027.7:021.1 + 001.83 – 047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-1-32-60>

The current trends in academic libraries (content analysis of research publications)

Tatiana V. Eremenko

*S. A. Yesenin Ryazan State University, Ryazan, Russian Federation,
t.eremenko58@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5866-7690>*

Abstract. This article presents the findings of the study and comparative analysis of the leading trends in the development of academic libraries. The study is based on the content analysis of generalizing research publications of the recent eighteen months (2024–2025). The array of 28 works was selected from open scientific literature databases: Dimensions, Open Alex, GoogleScholar, and eLIBRARY.RU. The four-element library model developed by renowned Russian librarian Yu. N. Stolyarov served as the methodological basis for identifying categories in the content analysis. The library model elements served as the starting point for the analysis; the total of 32 semantic units were identified through categorization. The results of the content analysis are visualized in the tables, where each semantic unit is illustrated with corresponding citations from the selected publications. The comparison of categories and semantic units revealed eight relevant areas for the development of academic libraries today. The word cloud (Wordcloud.online) is used to visualize the results of content analysis. The findings evidence on the potential of Yu. N. Stolyarov's four-element model for the studies of academic libraries at the current stage of their evolution.

Keywords: university libraries, academic libraries, development trends, content analysis, Yury Stolyarov, four-element library model, research competencies, digital transformation, technologization, artificial intelligence, academic integrity, hybridity, library space, library management

Cite: Eremenko T. V. The current trends in academic libraries (content analysis of research publications) // Scientific and technical libraries. 2026. No. 1, pp. 32–60. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-1-32-60>

Введение

В последнее десятилетие вузовские библиотеки во всем мире претерпевают значительные трансформации, обусловленные различными факторами. Это в первую очередь развитие технологий, изменение образовательных парадигм в системе высшего образования, появление нового поколения пользователей с иным информационным поведением и требованиями к качеству библиотечного обслуживания.

Процесс трансформации фундирует внедрение инновационных библиотечных сервисов, разработку новых моделей организации библиотечного пространства, переосмысление роли и функций вузовской библиотеки в современной академической среде и в сообществе в целом. Масштаб изменений обуславливает актуальность такой научной задачи, как изучение современных ведущих направлений в деятельности вузовских библиотек; результаты ее решения будут способствовать генерированию стратегических ориентиров для дальнейшего развития системы библиотечно-информационного обеспечения высшего образования.

Цель настоящего исследования: сравнительный анализ актуальных направлений в развитии вузовских библиотек на основе контент-анализа научных публикаций подытоживающего характера, опубликованных в последние полтора года (2024–2025 гг.).

Материалы и методы

Основными ресурсами для поиска и отбора релевантных источников для контент-анализа выступили открытые базы данных научной литературы Dimensions, Open Alex, Google Scholar, eLIBRARY.RU. Поиск был проведен 10.06.2025.

Критериями отбора публикаций являлись:
новизна (период поиска ограничен 2024–2025 гг.),
рецензируемый характер,
обобщающий (обзорный) тип публикации,
тематика.

Ограничение по тематике осуществлялось за счет поиска с использованием булевых операторов в поисковом предписании и применением фильтров «заглавие», «ключевые слова», «аннотация». При выявлении записей в международных информационных ресурсах как поисковый термин использовалось понятие «академическая библиотека» (*academic library*) в значении «вузовская библиотека» – это связано с различным трактованием понятия «академическая библиотека» в российском и международном библиотековедении. Если отечественный терминологический словарь «Библиотечное дело» определяет академическую библиотеку как научную библиотеку, действующую в системе учреждений академий наук и обеспечивающую библиотечно-информационное обслуживание научных коллективов [1], то в англоязычном дискурсе термин «*academic library*» трактуется как «вузовская библиотека». Академическая библиотека – это библиотека, принадлежащая высшему учебному заведению и поддерживающая образовательные программы и исследования преподавателей и студентов вуза [2]. Такое толкование термина «академическая библиотека» определило решение о его использовании в значении «вузовская библиотека» при информационном поиске и при переводе текста в цитатах из публикаций. Поиск в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU проводился с использованием в запросе терминов «вузовская библиотека», «университетская библиотека», «библиотека вуза», «библиотека университета».

В поисковых запросах в базах данных Dimensions и Open Alex дополнительно использовался термин *trends*; результаты поиска в Google Scholar ограничивались типом «обзорные статьи». Поиск в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU проводился с использованием в запросе терминов «вузовская библиотека», «университетская библиотека», «библиотека вуза», «библиотека университета». Первоначальный массив включал около 300 записей.

Для окончательного отбора по критерию «обобщающий (обзорный) тип публикации» выявленная совокупность записей просматривались *de visu*; всего для изучения было выделено 28 работ. В совокупности они содержательно охватывают как теоретические концепции, так и практические инновации на новейшем этапе развития вузовских библиотек.

В отобранном массиве из 28 работ выделяются: публикации от имени профессиональных библиотечных ассоциаций, а именно секции академических и научных библиотек Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ARL IFLA) [4] и Комитета по планированию и обзору исследований Ассоциации научных библиотек и библиотек колледжей (ACRL) [5]; обзорно-аналитические статьи зарубежных авторов о развитии академических библиотек, опубликованные в рецензируемых научных журналах; публикации обобщающего характера отечественных авторов об актуальных тенденциях развития вузовских библиотек.

Как основной в исследовании использовался *метод контент-анализа научных текстов*. Применение данного метода обеспечивает такие показатели качества результатов, как объективность, системность, обоснованность, надежность и воспроизводимость [6]. В ходе контент-анализа в тексте отобранных публикаций выделялись смысловые единицы, которые затем систематизировались по более крупным категориям. Сравнение единиц анализа внутри и между конкретными категориями явилось основой для выводов о ведущих направлениях в развитии вузовских библиотек на современном этапе.

Методологической основой для выделения категорий в контент-анализе стал структурно-функциональный подход к пониманию сущности библиотеки ведущего теоретика отечественного библиотековедения Ю. Н. Стоярова [7]. Автор статьи исходил из посыла, что четырехэлементная модель библиотеки Ю. Н. Стоярова позволяет рассматривать библиотеку как систему на любом этапе ее развития. Отправной точкой для определения категорий в контент-анализе стали известные четыре элемента модели Ю. Н. Стоярова: библиотечный фонд, контингент пользователей, библиотечный персонал и материально-техническая база [Там же]. Подчеркнем, что в проведенном исследовании эти элементы служили *начальным пунктом анализа и трактовались с учетом современных реалий*. Так, категория «библиотечный персонал»

рассматривалась как набор понятий «библиотекарь», «библиотечный менеджер» и «библиотечное сообщество»; категория «контингент пользователей» была детализирована и расширена до пула понятий «группы пользователей», «вуз», «научное сообщество», «общество»; категория «библиотечный фонд» была развернута до понятия «информационные ресурсы библиотеки»; категория «материально-техническая база» интерпретировалась как «инфраструктура», «среда», «пространство» библиотеки.

В дополнение к методу контент-анализа было применено «облако слов» как метод визуализации результатов исследования; с этой целью использовался онлайн-сервис Wordcloud.online.

Результаты исследования

Результаты контент-анализа отобранного массива публикаций представлены в четырех таблицах, соответствующих основным элементам модели библиотеки Ю. Н. Стоярова.

Таблица 1

Контент-анализ категории «Библиотечный персонал» (библиотекарь, библиотечный менеджер, библиотечное сообщество)

Смысловые единицы	Цитаты из текста
Библиотекарь-исследователь	<p>«Сдвиг в высшем образовании привел к введению новых обязанностей для библиотекарей <...> Библиотекари-исследователи... не только обладают навыками, чтобы помочь исследователям, но и активно сотрудничают с ними в процессе исследования... обладают... навыками, которые позволяют им эффективно взаимодействовать с исследователями на каждом этапе исследовательской работы <...> играют важную роль в исследовательской группе... в ролях, связанных с систематическими обзорами, написанием заявок на гранты и подачей статей» [8].</p> <p>«Исследователи и сотрудники библиотек должны поддерживать постоянный диалог на протяжении всего исследовательского процесса... библиотека способствует повышению качества исследований посредством услуг, связанных с исследованиями (обработка метаданных, инструменты, поддержка публикаций, стандартизированные процедуры накопления и обработки информации)» [9].</p>

Смысловые единицы	Цитаты из текста
Библиотекарь, компетентный в работе с исследовательскими данными	«...университетским библиотекам необходимо приложить целенаправленные усилия для создания команд специалистов, грамотных в работе с данными, обладающих широким спектром навыков и компетенций в области обработки данных» [10]. «Три основные области навыков и знаний... важные для предоставления услуг RDM ¹ ... информационные навыки (поиск, документирование, описание данных и т. д.)... знание методов исследования (анализ данных, визуализация данных и т. д.)... технические и ИКТ-навыки (хранение данных, инфраструктура, архитектура и т. д.)» [11].
Библиотекарь, способный оказывать услуги цифрового курирования (DCS) ²	«Библиотекари могли бы улучшить DCS, обновив свои знания и приобретя новые технические навыки и опыт для определения потребностей исследователей и проектирования, внедрения и развертывания инфраструктуры и услуг, необходимых для организации, хранения и сохранения цифровой информации для доступа и повторного использования» [12].
Библиотекарь, обладающий цифровой грамотностью	«Характеристики цифровой грамотности включают операционные навыки, такие как использование цифровых технологий, поиск, оценка, извлечение и обмен цифровым контентом, сотрудничество, коммуникация, критическое мышление и создание контента» [13]. «...специалист вузовской библиотеки должен располагать определенным набором цифровых компетенций, чтобы вузовская библиотека смогла обеспечивать поиск и разработку цифровых информационно-образовательных ресурсов для своих пользователей... систематизировать, управлять и упорядочивать информацию в цифровом виде» [14].
Библиотекарь, оказывающий услуги по обобщению	«Традиционно библиотекари играли значительную роль в создании систематических обзоров, разрабатывая сложные стратегии поиска, которые обеспечивают всесторонний охват соответствующей литературы... их опыт... значительно повышает точность и тщательность обзора» [15].

¹ Research Data Management (RDM) – систематическая организация, хранение, документирование и обмен данными, полученными в ходе исследований, для обеспечения их целостности, доступности и возможности повторного использования.

² Digital curation services (DCS) – услуги цифрового курирования; цифровое курирование – процесс выбора, защиты, поддержания, сбора и хранения цифровых артефактов; цифровое курирование создает, сохраняет и улучшает архивы цифровых данных для использования как сейчас, так и в будущем [12].

Смысловые единицы	Цитаты из текста
фактических данных ³	«Роль библиотекарей в поддержке обзоров... их значительный вклад в первоначальную разработку исследовательского вопроса и в достижении баланса между широтой и глубиной, системным подходом и полнотой при создании стратегии поиска в базе данных» [16].
Библиотекарь, использующий инструменты ИИ	«Включение инструментов ИИ, таких как ChatGPT, в традиционную модель библиотекаря может значительно улучшить... процесс создания систематического обзора» [15]. «...эксперименты с использованием ИИ для классификации изображений, уточнения метаданных и улучшения поиска информации» [17].
Библиотекарь, использующий технологии дополненной реальности (AR)	«...имеет важное значение... чтобы персонал библиотеки ознакомился с лучшими технологиями и практиками AR... сотрудникам библиотеки следует идти в ногу с использованием технологий AR для улучшения опыта пользователей библиотеки» [18].
Стратегический менеджмент библиотеки	«Современные стратегии развития вузовских библиотек кладут в основу одно или несколько из следующих направлений: генерацию ресурсов, поддержку исследований, обучение информационной грамотности, аналитическую работу, просвещение и сохранение культурного наследия, цифровизацию и применение технологий искусственного интеллекта, а также организацию библиотечного пространства как пространства коммуникаций, co-working, «третьего места» и т. д.; развитие цифровых компетенций персонала библиотеки» [19].
Менеджмент библиотеки для достижения целей устойчивого развития (ЦУР)	«...руководству библиотеки поощрять сотрудников библиотеки быть более осведомленными о проблемах устойчивого развития... поддерживать эти инициативы в библиотеке с целью изменения библиотечной культуры и эффективного достижения целей устойчивого развития» [20]. «Устойчивость стала... одним из основных принципов в развитии и управлении вузовскими библиотеками. ...библиотеки решают двойную задачу долгосрочного доступа при минимизации воздействия на окружающую среду» [21].

³ Услуги по обобщению фактических данных, или синтез доказательств, включают создание библиотекарями ряда обзоров, включая систематический обзор, метаанализ, быстрый обзор, обзор области применения и зонтичный обзор [16].

Смысловые единицы	Цитаты из текста
Менеджмент библиотеки в условиях финансовой неопределенности	«Вузовские библиотеки могут испытывать повышенную потребность в сосредоточении на результатах и сталкиваться с большим давлением, чтобы доказать свою ценность в неопределенном финансовом будущем» [20].
Менеджмент библиотеки в условиях роста влияния ИИ	«...в сегодняшнем быстро меняющемся ландшафте вузовские библиотеки нуждаются в трансформационном лидерстве, которое поощряет инновационное мышление и создает культуру экспериментирования... Такое лидерство должно вдохновлять на сотрудничество, создание команды и взаимное обучение среди сотрудников библиотеки и преподавателей. Руководители библиотек должны разрабатывать проактивные стратегии и предпринимать практические действия для подготовки к влиянию ИИ» [22].
Библиотечные профсоюзы	«...рост активности профсоюзов отражает растущее признание силы коллективных переговоров для решения многогранных проблем, с которыми сталкиваются вузовские библиотеки в текущем социально-политическом климате» [17].

Таблица 2

**Контент-анализ категории «Контингент пользователей»
(группы пользователей, вуз, научное сообщество, общество)**

Смысловые единицы	Цитаты из текста
Вклад в цели устойчивого развития (ЦУР) общества	<p>«Вузовские библиотеки поддержали ЦУР посредством широкого спектра мероприятий, включая: содействие грамотности, включая цифровую, медийную и информационную грамотность... устранение пробелов в доступе к информации... предоставление сети площадок для доступа к государственным программам и услугам... передача знаний, созданных в университетах... создание... партнерств... которые обеспечивают более широкий доступ к цифровым коллекциям... предоставление доступа к мировой культуре и наследию» [23].</p> <p>«...библиотеки могут стать основными заинтересованными сторонами в поддержке инициатив по обеспечению устойчивого развития... трансформироваться, чтобы стать “зеленой библиотекой” или “устойчивой библиотекой”» [20].</p>

Смысловые единицы	Цитаты из текста
	«Библиотеки должны предоставлять возможности для повышения информационной грамотности по вопросам устойчивого развития, климатической грамотности и электронных отходов» [20].
Поддержка академической (исследовательской) честности в вузе	<p>«...оказывают необходимую поддержку исследователям, обеспечивая доступ к достоверной и актуальной информации, поддерживая исследовательскую этику... продвигая знания о плагиате и правах интеллектуальной собственности» [24].</p> <p>«для содействия исследовательской честности требуется сотрудничество между заинтересованными сторонами в университетах... библиотека может координировать работу с исследовательским офисом для организации образовательных программ по этике исследований» [Там же].</p> <p>«...важная роль... в содействии разработке научно обоснованных образовательных подходов для предотвращения и сокращения случаев академического ненадлежащего поведения» [25].</p> <p>«Значим вклад библиотек в академическое развитие молодых преподавателей и исследователей, в их ознакомление со стилем научного письма, оценку надежности источников, а также в части их приобщения к культуре академической честности...» [26].</p> <p>«Участие в разработке этических принципов использования ИИ, обеспечивающих защиту авторских прав, конфиденциальности пользователей и предотвращение дезинформации» [27].</p>
Поддержка идеологии открытой науки в обществе	<p>«Библиотеки служат лабораториями для открытой науки. У них есть элементы, необходимые для разработки и внедрения платформ, услуг, правил, стандартов и других факторов, которые стимулируют открытость науки на благо общества» [28].</p> <p>«Публикация под руководством ученых и открытый доступ... это два движения, в которых вузовским библиотекам... предстоит сыграть свою роль» [Там же].</p> <p>«библиотеки... оценивают свою потенциальную роль в... движении открытой науки, которое все больше подчеркивает важность равенства, сотрудничества, воспроизводимости, безопасности и конфиденциальности в поддержке всей исследовательской экосистемы» [17].</p>

Смысловые единицы	Цитаты из текста
Управление исследовательскими данными (RDM) в целях доступа к ним ученых	<p>«...управление исследовательскими данными в университетских библиотеках... поощряет практику воспроизводимости и повторного использования данных учеными и исследователями» [10].</p> <p>«...внедряют различные типы услуг для поддержки исследователей в управлении данными на протяжении всего их жизненного цикла. <...> RDM стала новаторской областью для исследовательских библиотек <...> внедрение этих услуг обусловлено инициативой Open Science» [11].</p>
Поддержка систем управления исследовательской информацией (RIM) ⁴ в вузе	<p>«Библиотеки уже признаны важным партнером RIM и... могут использовать... уникальный опыт в области метаданных... продолжать участвовать в институциональном принятии и ответственном использовании RIM... помогать руководителям вузов и партнерам выявлять, извлекать и прояснять показатели исследований и источники данных по научной работе» [20].</p>
Развитие ИИ-грамотности студентов и преподавателей	<p>«Преподаватели... обращаются к библиотекарям, чтобы те помогли им развить грамотность в области ИИ, обсуждая ИИ и его влияние на поиск литературы и цитирования со своими классами» [17].</p> <p>«Обучение... пользователей работы с генеративными моделями ИИ, включая разработку и составление эффективных запросов (промптов), а также критический анализ и оценку сгенерированных данных» [27].</p>
Предоставление информационных услуг с использованием ИИ	<p>«Предоставление библиотечных услуг... было революционизировано технологией ИИ, которая позволяет... предоставлять более продвинутые и настраиваемые услуги... ИИ предлагает несколько инструментов, которые могут значительно улучшить такие услуги, как поиск, извлечение, обработка и управление информацией.</p> <p>...использовать его для решения ряда задач, включая изучение и оценку информации, предоставление навыков информационной грамотности, предоставление справочных услуг и процессов поиска и извлечения информации» [29].</p> <p>«...применение ИИ открывает... новые направления деятельности, включая усовершенствованные методы поиска и обработки информации, персонализацию услуг для</p>

⁴ Системы Research Information Management (RIM) собирают и хранят метаданные об исследовательской деятельности и ее результатах.

Смысловые единицы	Цитаты из текста
Использование технологий дополненной реальности (AR) для удовлетворения образовательных потребностей пользователей	<p>пользователей и улучшение качества обслуживания» [27].</p> <p>«...вузовские библиотеки... используют дополненную реальность для обогащения учебных пространств, чтобы сделать их интерактивными и отзывчивыми и удовлетворить широкий спектр образовательных потребностей. ...использование дополненной реальности для различных библиотечных заданий, которые включают походы в библиотеку, интерактивные, улучшенные системы поиска информации и показы книг» [18].</p> <p>«Используя AR, клиенты... направят свое устройство на книжную полку и увидят метаданные книг на ней <...> Один из самых захватывающих способов внедрения AR в библиотеки колледжей – помочь студентам учиться... дополненная реальность поможет оживить неподвижные изображения в текстах, предоставляя учащимся 3D-модели» [Там же].</p>
Использование технологий виртуальной реальности (VR) для удовлетворения потребностей пользователей	<p>«Вузовские библиотеки постепенно интегрируют технологии виртуальной реальности (VR) в свои услуги и ресурсы для обогащения исследований и обучения. Они предлагают доступ к оборудованию и программному обеспечению VR... организуют семинары и демонстрации по дисциплинам, поощряя исследователей и студентов изучать приложения VR» [30].</p>
Использование многоуровневой гибридной модели справочно-библиографического обслуживания (СБО) студентов	<p>«Корректировка традиционной горизонтальной модели обслуживания... позволит в полной мере задействовать квалификационный потенциал библиотекарей... предоставление индивидуальной библиографической помощи, информационное сопровождение научных исследований» [31].</p> <p>«...студенты предпочитают многоуровневую гибридную модель СБО с рассмотрением запросов пользователей (дистанционно и очно) в контексте их личных предпочтений в сочетании с самостоятельным поиском с использованием информационно-поисковых систем» [Там же].</p>
Развитие информационной грамотности студентов через открытые образовательные ресурсы (ООР)	<p>«...библиотеки недавно начали расширять свое влияние, исследуя потенциал обогащения обучения студентов через открытую педагогику... реализацию открытой педагогики как стратегии информационной грамотности в высшем образовании» [17].</p>

Смысловые единицы	Цитаты из текста
Поддержка психического здоровья студентов	«...возросшая социальная изоляция во время пандемии COVID-19 оказала влияние на психическое здоровье нынешних и будущих студентов колледжей, включая рост уровня депрессии и тревожности. Вузовские библиотеки принимают новые стратегии для решения проблемы психического здоровья и благополучия студентов <...> Студенты... посещают библиотеки как способ преодолеть социальную изоляцию и найти сообщество» [17].

Таблица 3

**Контент-анализ категории «Библиотечный фонд»
(информационные ресурсы библиотеки)**

Смысловые единицы	Цитаты из текста
Репозитории исследовательских данных	«...университетские библиотеки будут хранителями исследовательских данных и несут ответственность за их эффективное управление» [10]. «Усилия библиотек по развитию институциональных репозитивов и предоставлению платформ для размещения журналов открытого доступа... демократизируют доступ к научным результатам» [28].
Использование больших данных для улучшения доступности ресурсов библиотек	«Использование... больших данных позволяет библиотекам вникать в поведение и предпочтения пользователей, обеспечивая более глубокое понимание их информационных потребностей. Большие данные позволяют библиотекам стратегически изменять свои коллекции, анализируя взаимодействие с пользователями. <...> ...проактивно менять свои фонды, чтобы соответствовать меняющимся требованиям своих академических сообществ» [32]. «...стратегически увеличивать свои коллекции, используя информацию о поведении и тенденциях пользователей <...> Предиктивная аналитика для создания коллекций... знаменует собой смену парадигмы...» [32].
Переосмысление практики комплектования фондов	«...уделять больше внимания... переоценке библиотечных коллекций и методов управления коллекциями. Аудит коллекций через призму социальной справедливости... колониальных и евроцентрических практик включает в себя переосмысление ценностей, определение того, что означает

Смысловые единицы	Цитаты из текста
	<p>“разнообразии” в контексте коллекций <...> библиотеки, стремящиеся сделать свои коллекции более разнообразными и инклюзивными, пересматривают кадровые обязательства и вовлекают больше людей в комплектование» [3 – 16].</p> <p>«...анти-Del⁵ законодательство может распространить свое влияние на политику библиотек и их приобретения, включая “доступность определенных материалов”, которые могут рассматриваться как способствующие DEI» [17].</p>
Развитие цифровых библиотечных коллекций	<p>«Вузовские библиотеки постепенно переходят на цифровой подход, чтобы минимизировать свой экологический след. ...это касается приоритета подписки или покупки электронной версии по сравнению с физическим форматом, минимизации объема физического хранения и сокращения отходов... приобретение, ориентированное на спрос, когда библиотеки приобретают только те ресурсы в цифровом формате, которые пользуются реальным спросом у пользователей» [21].</p>

Таблица 4

**Контент-анализ категории «Материально-техническая база библиотеки»
(инфраструктура, среда, пространство библиотеки)**

Смысловые единицы	Цитаты из текста
Инфраструктура для управления исследовательскими данными	<p>«...функция управления исследовательскими данными, выполняемая университетскими библиотеками сегодня, сосредоточена вокруг определенных компонентов, таких как необходимая инфраструктура и ресурсы, разработка политики и рамочные тренинги, сохранение и доступ к данным, сотрудничество» [10].</p>

⁵ DEI (Diversity, Equity, and Inclusion) – разнообразие, равенство и инклюзивность: концептуальная основа, которая способствует справедливому отношению и полному участию всех людей, особенно на рабочем месте, включая группы населения, которые исторически были недостаточно представлены или подвергались дискриминации из-за своего происхождения, идентичности, инвалидности и т. д. [10].

Смысловые единицы	Цитаты из текста
Гибридная рабочая среда для библиотекарей	«...три четверти вузовских библиотек теперь предлагают гибридную рабочую среду с гибким графиком работы. ...удаленная работа предлагает такие преимущества, как более высокая производительность и снижение стресса, в то время как работа на месте способствует лучшей адаптации, вовлеченности и формированию команды <...> Эта новая гибридная среда может... потребовать перепроектирования пространства для персонала и установления новых приоритетов для работы на месте» [17].
Мейкерспейсы	«...библиотека теперь является самым распространенным местом для мейкерспейса на кампусе. ...мейкерспейсы... в вузовских библиотеках... сосредоточены на цифровом производстве, используя компьютеризированное программное обеспечение... 3D-принтеры и лазерные резакки являются наиболее часто описываемым оборудованием» [Там же].
Пространство библиотеки	«Наиболее предпочтительными... пространствами были мейкерспейсы, групповые учебные пространства, тихие учебные комнаты и индивидуальные учебные пространства (индивидуальные учебные кабины)... компьютерные рабочие станции, интерактивные учебные пространства, видеопросмотровые станции и интернет-кафе» [25]. «Библиотечные пространства развиваются, чтобы поощрять междисциплинарное сотрудничество, инновации и обмен знаниями... Оснащенные гибкими планировками, совместными рабочими станциями и технологически оснащенными комнатами для совещаний, эти пространства облегчают взаимодействие... Мейкерспейсы, инновационные лаборатории и мультимедийные студии дополнительно способствуют практическим экспериментам и творческим исследованиям» [30]. «Приложения дополненной реальности не только улучшают физические библиотечные пространства, но и связывают виртуальные и реальные учебные пространства» [18].

Смысловые единицы	Цитаты из текста
	«Физическое и виртуальное пространство, которое меняется в соответствии с требованиями пользователей... Современная библиотека становится более открытой, разноформатной, комфортной. <...> Дизайнерская стратегия и дизайнерские решения способствуют превращению библиотеки в... современное пространство... Такое пространство является функциональным и мобильным, удобным... для индивидуальной и групповой работы, для проведения мастер-классов и лекций» [33].

Обсуждение

Проведенный контент-анализ отобранных для исследования публикаций позволил выделить достаточно развернутые наборы смысловых единиц в каждой из ключевых категорий, основанных на четырехэлементной модели библиотеки Ю. Н. Столярова. Наиболее детализированными стали категории «библиотечный персонал» (12 смысловых единиц) и «контингент пользователей» (12 смысловых единиц); менее подробными – категории «библиотечный фонд» (4 смысловых единицы) и «материально-техническая база» (4 смысловых единицы). Всего, соответственно, было идентифицировано 32 единицы анализа; концентрированно их состав визуализирован в табл. 5.

Таблица 5

Смысловые единицы, выделенные в массиве научных публикаций об актуальных направлениях развития вузовских библиотек

Библиотечный персонал (библиотекарь, библиотечный менеджер, библиотечное сообщество)
Библиотекарь-исследователь. Библиотекарь, компетентный в работе с исследовательскими данными. Библиотекарь, способный оказывать услуги цифрового курирования (DCS). Библиотекарь, обладающий цифровой грамотностью. Библиотекарь, оказывающий услуги по обобщению фактических данных.

<p>Библиотекарь, использующий инструменты ИИ.</p> <p>Библиотекарь, использующий технологии дополненной реальности (AR).</p> <p>Стратегический менеджмент библиотеки.</p> <p>Менеджмент библиотеки для достижения целей устойчивого развития (ЦУР).</p> <p>Менеджмент библиотеки в условиях финансовой неопределенности.</p> <p>Менеджмент библиотеки в условиях роста влияния ИИ.</p> <p>Библиотечные профсоюзы.</p>
<p>Контингент пользователей (группы пользователей, вуз, научное сообщество, общество)</p>
<p>Вклад в цели устойчивого развития (ЦУР) общества.</p> <p>Поддержка академической (исследовательской) честности в вузе.</p> <p>Поддержка идеологии открытой науки в обществе.</p> <p>Управление исследовательскими данными (RDM) в целях доступа к ним ученых.</p> <p>Поддержка систем управления исследовательской информацией (RIM) в вузе.</p> <p>Развитие ИИ-грамотности студентов и преподавателей.</p> <p>Предоставление информационных услуг с использованием ИИ.</p> <p>Использование технологий дополненной реальности (AR) для удовлетворения образовательных потребностей пользователей.</p> <p>Использование технологий виртуальной реальности (VR) для удовлетворения потребностей пользователей.</p> <p>Использование многоуровневой гибридной модели справочно-библиографического обслуживания (СБО) студентов.</p> <p>Развитие информационной грамотности студентов через открытые образовательные ресурсы (ООР).</p> <p>Поддержка психического здоровья студентов.</p>
<p>Библиотечный фонд (информационные ресурсы библиотеки)</p>
<p>Репозитории исследовательских данных.</p> <p>Использование больших данных для улучшения доступности ресурсов библиотек.</p> <p>Переосмысление практики комплектования фондов.</p> <p>Развитие цифровых библиотечных коллекций.</p>
<p>Материально-техническая база библиотеки (инфраструктура, среда, пространство библиотеки)</p>
<p>Инфраструктура для управления исследовательскими данными.</p> <p>Гибридная рабочая среда для библиотекарей.</p> <p>Мейкерспейсы.</p> <p>Пространство библиотеки.</p>

Сравнение единиц анализа внутри и между конкретными категориями ожидаемо выявляет содержательно близкие концепты.

Так, в категории «библиотечный персонал» можно сгруппировать смысловые единицы «библиотекарь-исследователь», «библиотекарь, компетентный в работе с исследовательскими данными» и «библиотекарь, оказывающий услуги по обобщению фактических данных» как выражающие доминирующую направленность требований к современному вузовскому библиотекарю на ценность его аналитических, исследовательских компетенций. В свою очередь, эта группа смысловых единиц взаимосвязана с единицами анализа из других категорий, которые можно трактовать как направления деятельности вузовской библиотеки, в которых аналитические, исследовательские компетенции библиотекарей востребованы в наибольшей степени. В частности, в категории «контингент пользователей» это смысловые единицы «поддержка идеологии открытой науки в обществе», «управление исследовательскими данными в целях доступа к ним ученых» и «поддержка систем управления исследовательской информацией в вузе»; в категории «библиотечный фонд» – «репозитории исследовательских данных»; в категории «материально-техническая база» – «инфраструктура для управления исследовательскими данными». Вместе эта группа единиц контент-анализа репрезентирует *актуальное направление, суть которого в эволюции вузовской библиотеки в центр исследовательских компетенций.*

Если продолжить логику рассуждений, опираясь все так же на категорию «библиотечный персонал», то усматривается связь между смысловыми единицами «библиотекарь, способный оказывать услуги цифрового курирования» и «библиотекарь, обладающий цифровой грамотностью», которые, в свою очередь, увязываются с единицей контент-анализа «развитие цифровых библиотечных коллекций» из категории «библиотечный фонд». В совокупности эти смысловые единицы представляют *направление цифровой трансформации вузовской библиотеки.* Это направление развивается уже в течение ряда лет, но свою актуальность, как показывает исследование, оно продолжает сохранять и сегодня.

В отдельную группу логично объединить смысловые единицы, содержание которых определяется технологическими инновациями.

Это в первую очередь единицы анализа, объединенные концептом искусственного интеллекта: в категории «библиотечный персонал» это «библиотекарь, использующий инструменты ИИ» и «менеджмент библиотеки в условиях роста влияния ИИ»; в категории «контингент пользователей» это «развитие ИИ-грамотности студентов и преподавателей» и «предоставление информационных услуг с использованием ИИ». Далее это единицы анализа «библиотекарь, использующий технологии дополненной реальности» в категории «библиотечный персонал»; «использование технологий виртуальной реальности для удовлетворения потребностей пользователей» и «использование технологий дополненной реальности для удовлетворения образовательных потребностей пользователей» в категории «контингент пользователей»; «использование больших данных для улучшения доступности ресурсов библиотек» в категории «библиотечный фонд»; «мейкерспейсы» и «пространство библиотеки» в категории «материально-техническая база». Такой обширный перечень позволяет уверенно говорить о *технологизации и доминировании технологического будущего для вузовской библиотеки с нарастающим влиянием технологий искусственного интеллекта во всех библиотечных процессах.*

Группа единиц контент-анализа, в которую входят «использование многоуровневой гибридной модели справочно-библиографического обслуживания студентов» и «использование технологий дополненной реальности для удовлетворения образовательных потребностей пользователей» в категории «контингент пользователей», а также «гибридная рабочая среда для библиотекарей» в категории «материально-техническая база» указывает на еще одно ведущее направление – развитие *гибридности вузовской библиотеки*. Оно закономерно коррелирует с охарактеризованными выше направлениями цифровизации и технологизации.

При сравнении смысловых единиц «менеджмент библиотеки для достижения целей устойчивого развития» в категории «библиотечный персонал», «вклад в цели устойчивого развития общества» в категории «контингент пользователей» и «переосмысление практики комплектования фондов» в категории «библиотечный фонд» выявляется интересное перспективное направление, а именно: ранее традиционно ориентированная в первую очередь на потребности вузовского сообщества

вузовская библиотека переосмысляет свои цели в более широком социальном контексте и осознанно берет на себя новые задачи, адекватные вызовам современного общества. В какой-то степени к этому направлению близка и такая единица анализа, как «поддержка психического здоровья студентов» в категории «контингент пользователей»; схожесть здесь в расширении круга общепринятых задач вузовской библиотеки, вызванном изменениями в окружающей среде.

Характерно, что наряду с новыми факторами, меняющими вузовские библиотеки, по-прежнему актуальным в их деятельности продолжает оставаться такое направление, как *поддержание и обеспечение академической добросовестности и информационной культуры вузовского сообщества*. Оно представлено смысловыми единицами «поддержка академической (исследовательской) честности в вузе», «развитие ИИ-грамотности студентов и преподавателей» и «развитие информационной грамотности студентов через открытые образовательные ресурсы» в категории «контингент пользователей».

Направление, реализуемое в новой модели организации пространства вузовской библиотеки, раскрывается через единицы анализа «гибридная рабочая среда для библиотекарей», «мейкерспейсы» и «пространство библиотеки» в категории «материально-техническая база»; оно кооптируется с направлениями гибридности, цифровой трансформации, технологизации вузовской библиотеки и ее эволюции как центра исследовательских компетенций.

Ожидается, что существенность происходящих перемен и их стремительные темпы обуславливают *особое внимание к комплексу вопросов управления вузовскими библиотеками*; это направление представлено в категории «библиотечный персонал» смысловыми единицами «стратегический менеджмент библиотеки», «менеджмент библиотеки в условиях роста влияния ИИ», «менеджмент библиотеки в условиях финансовой неопределенности» и «библиотечные профсоюзы» (последняя единица анализа репрезентирует роль институционализованного библиотечного сообщества в решении разнообразных, в том числе управленческих, проблем, с которыми сталкиваются вузовские библиотеки).

Для наглядной демонстрации итогов контент-анализа с помощью онлайн-сервиса Wordcloud.online было создано облако слов на основе текстов цитат, приведенных в табл. 1–4. В процессе формирования

облака из 683 слов были исключены все слова, использовавшиеся один и два раза, а также обобщенные и многозначные слова. 108 наиболее часто встречающихся слов, отражающих доминирующие темы в текстах цитат, показаны на рисунке.



Облако слов из цитат об актуальных направлениях развития вузовских библиотек

Ввиду существенной ограниченности метода облака слов не считаем нужным глубоко анализировать вышеприведенный рисунок, однако отметим, что все четыре элемента модели библиотеки Ю. Н. Столярова на нем представлены:

- «библиотекарь»,
- «пользователь» / «студент» / «исследователь»,
- «коллекция» / «информация» / «ресурс»,
- «пространство».

В проанализированных цитатах также прослеживается акцентуация на исследовательском и технологическом компонентах, характеризующих перспективы развития вузовских библиотек: «исследовательский», «исследование», «исследователь», «цифровой», «информация», «информационный», «ИИ». Уместно обратить внимание и на выраженную клиентоориентированность как принцип деятельности библиотеки:

«услуга», «пользователь», «доступ», «предоставление», «поддержка», «открытый».

Заключение

В соответствии с поставленной целью исследования на основе контент-анализа научных публикаций подытоживающего характера, опубликованных в период 2024–2025 гг., определены ведущие направления в развитии вузовских библиотек на современном этапе. В сжатом виде они формулируются следующим образом:

1) эволюция вузовской библиотеки в центр исследовательских компетенций, задачами которого одновременно являются поддержка исследований вуза и активное развитие аналитических знаний и умений вузовских библиотекарей с включением последних в процесс научных изысканий как равноправных партнеров;

2) продолжение цифровой трансформации вузовской библиотеки на новом уровне, с расширением и усложнением круга решаемых задач;

3) доминирующая направленность на технологические инновации как определяющие будущее вузовской библиотеки, активное внедрение искусственного интеллекта во все направления деятельности;

4) развитие гибридных форм предоставления библиотечных сервисов и проектирования вузовской библиотечной среды;

5) выстраивание новой модели пространственной организации вузовской библиотеки, ориентированной на многофункциональность, фиджитализацию, технологическую оснащенность, современные дизайнские решения и комфортность как для индивидуальной работы, так и для сотрудничества;

6) постоянная системная поддержка вузовской библиотекой этических стандартов академической добросовестности и высокого уровня информационной культуры вузовского сообщества;

7) формирование обновленного понимания миссии вузовской библиотеки с расширением круга ее задач, адекватных современным социальным вызовам общества;

8) усиленное внимание к вопросам менеджмента вузовской библиотеки, что обуславливается интенсивностью и масштабом происхо-

дящих изменений в функционировании самой библиотеки и во внешней среде.

Объективность и обоснованность сделанных выводов подтверждается тем, что они во многом схожи с заключениями, полученными другими исследователями. В частности, в обзоре стратегий развития научных библиотек зарубежных университетов Н. С. Редькина выделила четыре приоритетных направления: «совершенствование инфраструктуры и пространства; генерация разнородных электронных ресурсов, включающих текстовую и другие виды информации; стратегическое партнерство “библиотекарь-исследователь” в условиях открытой науки; обучение информационной грамотности и медианавыкам» [35]. В них легко просматривается более половины из выделенных нами актуальных направлений, а именно первое, второе, четвертое, пятое и шестое. Поскольку датой публикации обзора Н. С. Редькиной является 2021 г., в нем не могли быть учтены современные вызовы, связанные с быстрым развитием искусственного интеллекта и пандемией COVID-19, которые, в свою очередь, существенно обусловили охарактеризованные в данной статье третье, седьмое и восьмое направления.

В завершение подчеркнем, что проведенный на базе структурно-функционального подхода к пониманию сущности библиотеки контент-анализ подтвердил высокую эвристическую ценность концепции Ю. Н. Столярова; предложенная им четырехэлементная модель библиотеки обеспечивает возможность ее рассмотрения как универсальной системы на любых этапах развития и стимулирует формирование новых исследовательских направлений.

Список источников

1. **Библиотечное дело** : терминологический словарь. Москва, 1997. 167 с.
2. **Curzon S. C., Quinonez-Skinner J.** Academic libraries // Encyclopedia of library and information sciences. 2009. Pp. 11–22.
3. **Eremenko T.** A source database for content analysis of scientific publications on the topic «Current Directions for the Development of University Libraries». 2025. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17259044>.

4. **Academic** and Research Libraries Section / IFLA. URL: <https://www.ifla.org/units/academic-and-research-libraries/> (accessed: 06.06.2025).
5. **Association** of College & Research Libraries / ALA. URL: <https://www.ala.org/acrl> (accessed: 06.06.2025).
6. **Караева Ю. В., Литвинова С. В.** Контент-анализ документов : учебное пособие. Липецк, 2020. 80 с.
7. **Столяров Ю. Н.** Библиотека: структурно-функциональный подход. Москва, 1981. 255 с.
8. **Kiran N., Aziz T., Lashari A. A.** Academic libraries emerging trends in 21st Century: A systematic review // *Pakistan Social Sciences Review*. 2024. Vol. 8. No 1. Pp. 270-281. [https://doi.org/10.35484/pssr.2024\(8-1\)25](https://doi.org/10.35484/pssr.2024(8-1)25).
9. **Большаков С. Н.** Исследовательский потенциал университетских библиотек в условиях цифровизации // *Культура и технологии*. 2024. Т. 9, № 3. С. 114–120. DOI 10.17586/2587-800X-2024-9-3-114-120.
10. **Igbinovia M. O., Segun-Adeniran C. D., Okuonghae O.** Research data management in university libraries: The need for data literacy and technological revamp // *IFLA Journal*. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 74–83. DOI 10.1177/03400352241280902.
11. **Lupu V., Țurcan N., Cujba R.** Moldovan academic librarians' perception on research data management // *IFLA Journal*. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 109–127. DOI 10.1177/03400352241304118.
12. **Zareef M., Jabeen M.** Systematic literature review of digital curation services in academic libraries (2001–2023): A global perspective // *Journal of Information Science*. 2025. February. Pp. 1–29. DOI 10.1177/01655515241305348.
13. **Makhfola L. et al.** A scoping review of digital literacy, digital competence, digital fluency and digital dexterity in academic libraries' context // *The Journal of Academic Librarianship*. 2025. Vol. 51. No 3. Pp. 103053. DOI <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2025.103053>.
14. **Габитова Л. М.** Цифровые компетенции библиотечных специалистов в условиях цифровой трансформации вузовских библиотек // *Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств*. 2025. № 1. С. 152–156.
15. **Chen X. S., Feng Y.** Exploring the use of generative artificial intelligence in systematic searching: A comparative case study of a human librarian, ChatGPT-4 and ChatGPT-4 Turbo // *IFLA journal*. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 84–93. DOI 10.1177/03400352241263532.
16. **Pasipamire N.** Integrating evidence synthesis services in Zimbabwean state university libraries // *IFLA journal*. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 94–108. DOI 10.1177/03400352241276844.
17. **Quigley B. D. et al.** 2024 Top Trends in Academic Libraries: A Review of the Trends and Issues // *College & Research Libraries News*. 2024. Vol. 85. No 6. Pp. 231–243. <https://doi.org/10.5860/crln.85.6.231>.
18. **Kulkarni M. S. et al.** Integrating Augmented Reality in Academic Libraries: Trends and Opportunities // *Library of Progress-Library Science, Information Technology & Computer*. 2024. Vol. 44. No 1. <https://doi.org/10.48165/bapas.2024.44.2.1>.

19. **Абубакирова М. И.** Стратегирование научной библиотеки вуза в условиях цифровой трансформации: проектный подход // Вестник Тюменского государственного института культуры. 2024. № 3 (33). С. 108–118.
20. **2025 Environmental Scan / ACRL Research Planning and Review Committee.** 2025. 70 p.
21. **Singh J. P., Kaur B.** Sustainable Digital Resource Management in Academic Libraries: Strategies and Future Trends // Management of Digital Information Resources (A Festschrift in Honour of Dr. K. Nageswara Rao). Allied Publishers, 2024. Pp. 86–101.
22. **Davis J.** Artificial Intelligence (AI) and Academic Libraries: A Leadership Perspective // College & Research Libraries News. 2024. Vol. 85. No 8. Pp. 347–349.
<https://doi.org/10.5860/crln.85.8.347>.
23. **Missingham R.** Australian academic libraries and the United Nations Sustainable Development Goals // IFLA Journal. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 17–31.
DOI 10.1177/03400352241252973.
24. **Bui T. T., Nguyen L. T.** Fostering scientific integrity in Vietnam: The contribution of library and information services // IFLA Journal. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 32–45.
DOI 10.1177/03400352241310536.
25. **Selicean C. F., Ilea M.** Current Trends in Research on the Role of University Libraries in Students' Academic Success: a Review // Bulletin of the University of Agricultural Sciences & Veterinary Medicine Cluj-Napoca. Horticulture. 2024. Vol. 81. No 1.
DOI 15835/buasvmcn-hort:2023.0031.
26. **Ефимова Г. З.** Место университетских библиотек в корпоративной экосистеме управления академическим развитием научно-педагогических работников // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2025. № 1 (77). С. 123–132. DOI 10.52452/18115942_2025_1_123.
27. **Леденева Ю. Ю.** Искусственный интеллект в библиотеках вузов: тенденции, ограничения и перспективы // Вестник РМАТ. 2024. № 3. С. 76–84.
28. **Arning U.** Scholar-led publishing and diamond open access: The professionalised role of libraries // IFLA Journal. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 61–66.
DOI 10.1177/03400352241287128.
29. **Kiran N., Aziz T., Lashari A. A.** Academic libraries emerging trends in 21st Century: A systematic review // Pakistan Social Sciences Review. 2024. Vol. 8. No 1. Pp. 270–281.
[https://doi.org/10.35484/pssr.2024\(8-1\)25](https://doi.org/10.35484/pssr.2024(8-1)25).
30. **Redij J. A., Namdas V. R.** Transformative Transmogrification: Academic Libraries' Response to Evolving Research and Scholarly Communication Trends // International Journal of Research in Library Science (IJRLS). 2024. Vol. 10. Issue 3 (July-September). Pp. 53–60.
DOI 10.26761/IJRLS.10.3.2024.1776.
31. **Лунева Ю. В.** Особенности справочно-библиографического обслуживания студентов в университетских библиотеках // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 4. С. 335–344.
DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-4-335-344.
32. **Rahman H., Ghazali A. M., Sawal M. Z. H. M.** The impact of big data on university libraries in Bangladesh // IFLA journal. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 147–163.
DOI 10.1177/03400352241296849.

33. **Степаненко Т. В.** Современная вузовская библиотека: тенденции и перспективы // Культура: теория и практика. 2025. № 2 (63). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/140/1694/> (accessed: 10.06.2025).
34. **DEI** / Dictionary.com, LLC. © 2025. URL: <https://www.dictionary.com/browse/dei> (accessed: 25.06.2025).
35. **Редькина Н. С.** Стратегии научных библиотек: новые и перспективные направления поддержки исследований // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2021. № 44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-nauchnyh-bibliotek-novye-i-perspektivnye-napravleniya-podderzhki-issledovaniy> (дата обращения: 25.06.2025).

References

1. **Bibliotechnoe delo** : terminologicheskii` slovar`. Moskva, 1997. 167 s.
2. **Curzon S. C., Quinonez-Skinner J.** Academic libraries // Encyclopedia of library and information sciences. 2009. Pp. 11–22.
3. **Eremenko T.** A source database for content analysis of scientific publications on the topic «Current Directions for the Development of University Libraries». 2025. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17259044>.
4. **Academic and Research Libraries Section** / IFLA. URL: <https://www.ifla.org/units/academic-and-research-libraries/> (accessed: 06.06.2025).
5. **Association of College & Research Libraries** / ALA. URL: <https://www.ala.org/acrl> (accessed: 06.06.2025).
6. **Karavaeva Iu. V., Leetvinova S. V.** Kontent-analiz dokumentov : uchebnoe posobie. Leepetck, 2020. 80 s.
7. **Stoliarov Iu. N.** Biblioteka: strukturno-funktional`ny`i` podhod. Moskva, 1981. 255 s.
8. **Kiran N., Aziz T., Lashari A. A.** Academic libraries emerging trends in 21st Century: A systematic review // Pakistan Social Sciences Review. 2024. Vol. 8. No 1. Pp. 270-281. [https://doi.org/10.35484/pssr.2024\(8-1\)25](https://doi.org/10.35484/pssr.2024(8-1)25).
9. **Bol`shakov S. N.** Issledovatel`skii` potencial universitetskikh bibliotek v usloviiaxh tcifrovizatscii // Kul`tura i tekhnologii. 2024. T. 9, № 3. S. 114–120. DOI 10.17586/2587-800X-2024-9-3-114-120.
10. **Igbinovia M. O., Segun-Adeniran C. D., Okuonghae O.** Research data management in university libraries: The need for data literacy and technological revamp // IFLA Journal. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 74–83. DOI 10.1177/03400352241280902.
11. **Lupu V., Ţurcan N., Cujba R.** Moldovan academic librarians' perception on research data management // IFLA Journal. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 109–127. DOI 10.1177/03400352241304118.

12. **Zareef M., Jabeen M.** Systematic literature review of digital curation services in academic libraries (2001–2023): A global perspective // *Journal of Information Science*. 2025. February. Pp. 1–29. DOI 10.1177/01655515241305348.
13. **Makhafola L. et al.** A scoping review of digital literacy, digital competence, digital fluency and digital dexterity in academic libraries' context // *The Journal of Academic Librarianship*. 2025. Vol. 51. No 3. Pp. 103053. DOI <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2025.103053>.
14. **Gabitova L. M.** Tcifrovoye kompetentcii biblioteknykh spetsialistov v usloviakh tcifrovoy transformatsii vuzovskikh bibliotek // *Vestneyk Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*. 2025. № 1. S. 152–156.
15. **Chen X. S., Feng Y.** Exploring the use of generative artificial intelligence in systematic searching: A comparative case study of a human librarian, ChatGPT-4 and ChatGPT-4 Turbo // *IFLA journal*. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 84–93. DOI 10.1177/03400352241263532.
16. **Pasipamire N.** Integrating evidence synthesis services in Zimbabwean state university libraries // *IFLA journal*. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 94–108. DOI 10.1177/03400352241276844.
17. **Quigley B. D. et al.** 2024 Top Trends in Academic Libraries: A Review of the Trends and Issues // *College & Research Libraries News*. 2024. Vol. 85. No 6. Pp. 231–243. <https://doi.org/10.5860/crln.85.6.231>.
18. **Kulkarni M. S. et al.** Integrating Augmented Reality in Academic Libraries: Trends and Opportunities // *Library of Progress-Library Science, Information Technology & Computer*. 2024. Vol. 44. No 1. <https://doi.org/10.48165/bapas.2024.44.2.1>.
19. **Abubakirova M. I.** Strategirovanie nauchnoi biblioteki vuza v usloviakh tcifrovoy transformatsii: proektny podhod // *Vestneyk Tiimenskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*. 2024. № 3 (33). S. 108–118.
20. **2025 Environmental Scan / ACRL Research Planning and Review Committee.** 2025. 70 p.
21. **Singh J. P., Kaur B.** Sustainable Digital Resource Management in Academic Libraries: Strategies and Future Trends // *Management of Digital Information Resources (A Festschrift in Honour of Dr. K. Nageswara Rao)*. Allied Publishers, 2024. Pp. 86–101.
22. **Davis J.** Artificial Intelligence (AI) and Academic Libraries: A Leadership Perspective // *College & Research Libraries News*. 2024. Vol. 85. No 8. Pp. 347–349. <https://doi.org/10.5860/crln.85.8.347>.
23. **Missingham R.** Australian academic libraries and the United Nations Sustainable Development Goals // *IFLA Journal*. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 17–31. DOI 10.1177/03400352241252973.
24. **Bui T. T., Nguyen L. T.** Fostering scientific integrity in Vietnam: The contribution of library and information services // *IFLA Journal*. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 32–45. DOI 10.1177/03400352241310536.
25. **Selicean C. F., Ilea M.** Current Trends in Research on the Role of University Libraries in Students' Academic Success: a Review // *Bulletin of the University of Agricultural Sciences & Veterinary Medicine Cluj-Napoca. Horticulture*. 2024. Vol. 81. No 1. DOI 15835/buasvmcn-hort:2023.0031.

26. **Efimova G. Z.** Mesto universitetskikh bibliotek v korporativnoi` e`kosisteme upravleniia akademicheskim razvitiem nauchno-pedagogicheskikh rabotneykov // Vestneyk Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Serii: Sotcial`ny`e nauki. 2025. № 1 (77). S. 123–132. DOI 10.52452/18115942_2025_1_123.
27. **Ledeneva Iu. Iu.** Iskustvenny`i` intellekt v bibliotekakh vuzov: tendencii, ogranicheniia i perspektivy` // Vestneyk RMAT. 2024. № 3. S. 76–84.
28. **Arning U.** Scholar-led publishing and diamond open access: The professionalised role of libraries // IFLA Journal. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 61–66. DOI 10.1177/03400352241287128.
29. **Kiran N., Aziz T., Lashari A. A.** Academic libraries emerging trends in 21st Century: A systematic review // Pakistan Social Sciences Review. 2024. Vol. 8. No 1. Pp. 270–281. [https://doi.org/10.35484/pssr.2024\(8-1\)25](https://doi.org/10.35484/pssr.2024(8-1)25).
30. **Redij J. A., Namdas V. R.** Transformative Transmogrification: Academic Libraries' Response to Evolving Research and Scholarly Communication Trends // International Journal of Research in Library Science (IJRLS). 2024. Vol. 10. Issue 3 (July-September). Pp. 53–60. DOI 10.26761/IJRLS.10.3.2024.1776.
31. **Luneva Iu. V.** Osobennosti spravochno-bibliograficheskogo obsluzhivaniia studentov v universitetskikh bibliotekakh // Bibliotekovedenie. 2024. T. 73, № 4. S. 335–344. DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-4-335-344.
32. **Rahman H., Ghazali A. M., Sawal M. Z. H. M.** The impact of big data on university libraries in Bangladesh // IFLA journal. 2025. Vol. 51. No 1. Pp. 147–163. DOI 10.1177/03400352241296849.
33. **Stepanenko T. V.** Sovremennaia vuzovskaia biblioteka: tendencii i perspektivy` // Kul`tura: teoriia i praktika. 2025. № 2 (63). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/140/1694/> (accessed: 10.06.2025).
34. **DEI** / Dictionary.com, LLC. © 2025. URL: <https://www.dictionary.com/browse/dei> (accessed: 25.06.2025).
35. **Red`kina N. S.** Strategii nauchny`kh bibliotek: novy`e i perspektivny`e napravleniia podderzhki issledovaniu` // Vestneyk Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul`turologiia i iskustvovedenie. 2021. № 44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-nauchnyh-bibliotek-novye-i-perspektivnye-napravleniya-podderzhki-issledovaniy> (data obrashcheniia: 25.06.2025)

Информация об авторе / Author

Еременко Татьяна Вадимовна –
доктор пед. наук, проф., профессор
кафедры управления Рязанского
государственного университета
им. С. А. Есенина, Рязань,
Российская Федерация
t.eremenko58@mail.ru

Tatiana V. Eremenko – Dr. Sc. (Peda-
gogy), Professor, Administration
Chair, S. A. Yesenin Ryazan State
University, Ryazan, Russian
Federation
t.eremenko58@mail.ru