

# ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

УДК 021(091) + 929602 + 028.1

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-1-77-98>

## Проблемы руководства чтением в трудах А. Н. Ванеева

Т. Б. Маркова

*Библиотека Российской академии наук,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация,  
tatjana.marko2016@yandex.ru*

**Аннотация.** Анатолий Николаевич Ванеев – выдающийся деятель библиотечной науки, внесший значительный вклад в изучение множества ее направлений. Он является теоретиком, методологом, основоположником истории библиотекведения. В фокусе его внимания находятся самые разные проблемы: сущность библиотекведения и его место в системе наук, методологические вопросы, социальные функции библиотеки, управление библиотеками, типология читателей, руководство чтением, методическое обеспечение библиотечно-информационной деятельности. А. Н. Ванеев внес вклад в разработку теории руководства чтением, которое рассматривал как систему, включающую наиболее полное и качественное удовлетворение читательских запросов, формирование новых интересов и потребностей. В различные исторические периоды руководство чтением выражалось по-разному, но суть его заключалась в помощи читателю в выборе книги, поиске оптимального способа приобретения знаний. Сначала оно подразумевало «руководство в чтении», позднее определялось как целенаправленное воздействие на читателя всеми средствами библиотечной работы. Из обязательного принципа руководство чтением становится одним из эффективных инструментов взаимодействия библиотекаря и читателя.

Разработанная А. Н. Ванеевым теория руководства чтением до сих пор является востребованной, о чем свидетельствует появление новых концепций и исследований на английском языке.

**Ключевые слова:** Анатолий Николаевич Ванеев, библиотека, руководство чтением, чтение, воздействие на читателя, библиотечная деятельность, медленное чтение

**Для цитирования:** Маркова Т. Б. Проблемы руководства чтением в трудах А. Н. Ванеева // Научные и технические библиотеки. 2026. № 1. С. 77–98. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-1-77-98>

## LIBRARY HISTORY

UDC 021(091) + 929602 + 028.1

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-1-77-98>

### Reading guidance problems in A. N. Vaneyev's works

**Tatiana B. Markova**

*Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russian Federation,  
tatjana.marko2016@yandex.ru*

**Abstract.** Anatoly Nikolaevich Vaneev is an outstanding figure in the library science, who made significant contribution to the study of various aspects of the discipline. He is a theorist, methodologist, and founder of the history of library science. His works cover a wide range of topics, including the nature of the library science and its place in the system of sciences, methodological issues, library's social functions, library management, readers typologys, reading guidance, and the methodological support of library and information science. A. N. Vaneev contributed to the theory of reading guidance, which he viewed as the system comprising the most complete and high-quality satisfaction of readers' requests, as well as shaping new interests and needs. He proved that reading guidance was the libraries' inherent function. During different historical periods, the reading guidance has manifested itself in various ways, however its essence has always been to assist readers in choosing books and searching for optimum ways to acquire knowledge. Initially, it implied "guidance in reading", and later it redefined itself as a targeted impact upon readers along every vector of library work. As an essential principle, reading guidance has developed into one of the most effective tools within the librarian-reader interaction. The interrelation of reading guidance with the practice of slow reading, which is increasingly introduced into library activities, is shown. The theory of reading guidance developed by A. N. Vaneev is still popular which is evidenced by emerging concepts and studies.

**Keywords:** Anatoly Nikolaevich Vaneev, library, reading guide, reading, impact on the reader, library services, slow reading

**Cite:** Markova T. B. Reading guidance problems in A. N. Vaneev's works // Scientific and technical libraries. 2026. No. 1, pp. 77–98. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-1-77-98>

## **Введение**

В январе 2025 г. в Санкт-Петербургском государственном институте культуры прошли торжественные мероприятия, посвященные 100-летию со дня рождения российского библиотековеда, профессора Санкт-Петербургского института культуры Анатолия Николаевича Ванеева. Его вклад в библиотековедение огромен. Изучение истории библиотечного дела, рассмотрение методологических проблем сочетались у Ванеева с глубоким анализом социальных, философских вопросов. Об этом свидетельствуют названия публикаций: «Философия библиотеки как теоретико-методологическая база библиотековедческих исследований», «Философия библиотеки в теоретическом наследии Николая Федоровича Федорова», «Проблемы философии библиотеки», «Конфликты в библиотеке: предупреждение и разрешение», «Конфликты в обслуживании читателей и их разрешение», «Конфликты в библиотечном коллективе» [1–7].

Круг научных интересов А. Н. Ванеева разнообразен. Анатолий Николаевич – автор многих статей «Библиотечной энциклопедии». Его публикации в периодических изданиях посвящены известным библиотековедам и библиотечным деятелям, воспоминаниям о работе в Кировской областной библиотеке им. А. И. Герцена и ее сотрудниках.

В многогранной деятельности Ванеева значительное место занимает проблема руководства чтением. Он содействовал формированию и развитию теории руководства чтением, историографическое обоснование которой представлено во всех его монографиях. Это созвучно принципам руководства/управления чтением, которые Анатолий Николаевич продвигал в работу библиотек. Идеи, высказанные Ванеевым,

позволяют по-новому взглянуть на современные проблемы чтения, на гуманистическую миссию библиотеки, понять, как важно поддерживать традиции, приумножать культурный потенциал библиотек.

### **Предыстория руководства чтением**

Руководству чтением посвящено огромное количество публикаций. Активное обсуждение этой проблемы на страницах периодической печати подчеркивает ее значимость для понимания культурно-просветительской деятельности библиотеки и роли библиотекаря в современном мире.

Руководство чтением на протяжении истории библиотечного дела в России составляло ядро индивидуальной работы с читателем и входило в перечень основных функций библиотеки. В учебнике «Работа с читателями» говорилось, что «призванная быть организатором чтения, библиотека выступает в качестве одного из главных звеньев разветвленной системы руководства чтением <...> руководство чтением составляет суть, основу всей библиотечной работы, одну из принципиальных и наиболее отличительных черт библиотеки» [8. С. 65–67].

Уже в Средние века монастырские библиотеки целенаправленно формировали библиотечные фонды, изымая из них «еретические» сочинения и книги, внушавшие подозрение. В XVIII в. в трудах Ф. Прокоповича и В. Н. Татищева большое внимание уделялось учебному процессу, обязанностям учителей и библиотекарей. «Библиотекарь, по мнению Татищева, является “помощником к приобретению полезного знания себя показывать и способы подавать”. От библиотекарей требовалось не только содействие читателям при выборе ими литературы, но и принятие охранительных мер, предотвращающих выдачу “еретических или штатских поносительных книг”» [9. С. 15].

В начале XIX в. руководство чтением уже прочно вошло в работу библиотек, о чем свидетельствуют работы А. Н. Оленина и его деятельность по сохранности книг. В трудах Н. А. Рубакина руководство чтением рассматривалось как важное направление демократизации библиотек, имеющей своей целью помочь читателям в выборе лучших книг в соответствии с их интересами и потребностями. Задача руководства заключается в том, чтобы «внедрить хорошую, честную книгу в толпу... заинтересовать книгой... облегчить читателям возможно разумный вы-

бор возможно хороших книг» [10. С. 133]. Для решения этого вопроса нужно было, во-первых, создать условия для свободы выбора литературы читателями и, во-вторых, научить читателей навыкам работы с книгой, о чем писал И. В. Владиславлев. По его мнению, задача руководства чтением в том, «чтобы читатель как можно раньше перестал нуждаться в руководстве, чтобы научился самостоятельно, творчески работать с книгой» [11. С. 119].

Теоретические и практические вопросы руководства чтением широких масс трудящихся освещены в педагогических трудах Н. К. Крупской [12]. Исследованием проблемы занимались такие ученые, как Д. А. Балака, А. А. Покровский, А. Я. Виленкин, И. В. Владиславлев, В. И. Горовиц, П. И. Гуров, Л. Б. Хавкина, Б. В. Банк, В. Ф. Сахаров, В. Р. Фирсов, О. С. Чубарьян и др.

### **Теория руководства чтением в трудах А. Н. Ванеева**

Ценный вклад в развитие концепции руководства чтением, а также в рассмотрение этой проблемы в исторической ретроспективе внес Анатолий Николаевич Ванеев. Данной теме посвящены такие его работы, как «Развитие библиотековедческой мысли в СССР», «Библиотековедение в России конца XX века», сборник статей «История библиотечного дела и библиотековедения», а также множество публикаций в периодических изданиях. Руководству чтением отведена отдельная глава в третьем издании учебника «Работа с читателями». Его авторы определяли руководство чтением как «воздействие на содержание и характер чтения различных читательских категорий, групп и отдельных читателей всеми средствами библиотечной работы» [8. С. 67]. По мнению В. А. Бородиной, благодаря А. Н. Ванееву теория руководства чтением предстала в упорядоченном системном виде. Как научно-педагогическая мысль она стала доступной для педагогов, студентов, библиотечных специалистов [13. С. 13].

А. Н. Ванеев начинал свою деятельность в Кировской областной библиотеке им. А. И. Герцена, в которой проработал в общей сложности 17 лет, – сначала в отделе обработки, затем в библиографическом и методическом отделах [14. С. 269]. Уже тогда проявился интерес к теории и методологии библиотечного дела. Он разработал и внедрил в практику комплексный подход в руководстве чтением, который впо-

следствии был подтвержден для конкретного исторического этапа. Итогом его исследовательских размышлений стала работа «Руководство чтением в библиотеке как комплексная проблема», в которой А. Н. Ванеев обосновал совокупность научных, образовательных практических составляющих руководства чтением в соответствии с государственными установками [15]. Во-первых, он определил руководство чтением как систему воздействия на читателя в процессе общения с библиотекарем путем применения различных форм и методов индивидуальной, групповой и массовой работы. Во-вторых, обозначил эту проблему как комплексную. Руководство чтением осуществляется всей системной работой библиотеки в комплексе взаимосвязанных и взаимообусловленных процессов библиотечного, библиографического и информационного обслуживания. В-третьих, сформулировал функции руководства чтением, которые объединены им в пять групп: 1) наиболее полное удовлетворение читательских интересов и потребностей, что предполагает всестороннюю помощь читателям в выборе литературы; 2) формирование новых читательских интересов и потребностей, которое базируется, с одной стороны, на изучении интересов и потребностей читателя, которые оказались нереализованными в сфере чтения, а с другой – ориентируется на объективные потребности в информации, формируемые под влиянием социальной жизни общества, деятельности читателя; 3) помощь читателям в формировании навыков самостоятельного выбора книг; 4) помощь читателям в процессе чтения и восприятия прочитанного; 5) повышение продуктивности чтения, которое выражается в скорости и степени усвоения прочитанного [15. С. 21–25].

А. Н. Ванеев принимал активное участие в дискуссии по вопросам руководства чтением на страницах периодической печати в 1970–1980-е и 1990-е гг. Им были тщательно проанализированы различные концепции, сформулирован историографический подход к теории руководства чтением.

Отмечалось, что уже в начале XIX в. в отечественном библиотековедении руководство чтением трактовалось как основное содержание библиотечной деятельности. Средствами его реализации выступали рекомендательные списки, беседы о прочитанном, разъяснение читателям и слушателям наиболее существенных моментов [9. С. 17].

Идея руководства чтением звучала на Всероссийском библиотечном съезде в 1911 г. и на Всесоюзных совещаниях по теоретическим вопросам библиотековедения. Например, говорилось о том, что «смысл библиотечной работы состоит не только в том, чтобы давать читателю из народа полезную книгу, но и главным образом в возможности руководить выбором книг читателя, направлять его вкусы и интересы в лучшую сторону, вести его путем систематического чтения» [Там же. С. 18]. В 1930-е гг. работа с читателями рассматривалась как воспитательный процесс, направленный на чтение общественно-политической литературы, особенно произведений классиков марксизма-ленинизма. Утверждалось, что читатели должны читать не то, что их интересует, а то, что дает библиотекарь [Там же. С. 19]. С этой точки зрения руководство чтением понималось как квалифицированная помощь библиотекаря читателям в отборе книг для чтения, в выборе книг из регламентированных государством списков. Подверглись критике открытый доступ к книжным полкам и методика изучения читательских интересов, в частности указывалось, что такие методы, как объективное наблюдение и опрос, целиком заимствованы советским библиотековедением из буржуазной педагогики и психологии без соответствующей переработки [16. С. 45].

Трансформация его содержания привела в конечном итоге к многочисленным дискуссиям по поводу того, должны ли библиотеки руководить чтением, какие группы и категории читателей в нем нуждаются и для каких типов библиотек оно приемлемо. В частности, отмечалось, что руководство чтением есть «действие, охватывающее всех читателей и реализуемое в различной степени многими коммуникативными учреждениями <...> оно – не метод, форма или способ библиотечной работы, а ее научная основа, принцип, что оно включает в себя квалифицированную помощь библиотекаря, в которой нуждаются все читатели, в их числе и специалисты» [17. С. 19]. Напомним, что в 1970–1980 гг. на страницах ведущих библиотековедческих журналов обсуждались теоретические проблемы руководства чтением. В дискуссии принимали участие Б. Н. Бачалдин, В. И. Терешин, Б. А. Смирнова, Л. Г. Жукова, А. Н. Ванеев, Ю. Н. Столяров и другие.

Обозначим позиции А. Н. Ванеева. 1. Руководство чтением имеет общетеоретическое и методологическое значение для библиотековедения.

дения в целом. Разработка теоретических и методологических проблем должна вестись в интеграции с другими науками. 2. Руководство чтением осуществляется всеми формами библиотечной работы и потому ошибочно рассматривать его только как внутробиблиотечный процесс, как специфический библиотечный метод, имеющий отношение к отдельным группам читателей. 3. Руководство чтением есть целенаправленное воздействие на читателя в условиях библиотеки. Оно основывается на принципах добровольности и самостоятельности читателя в выборе литературы. 4. Непосредственный контакт библиотекаря с читателем не исключает активной роли читателя и проявления инициативы со стороны библиотекаря.

В то же время другие библиотековеды считали, что в руководстве чтением нуждаются менее подготовленные читатели, а более подготовленные – лишь в помощи, совете библиотекаря. В частности, В. И. Терешин, не отрицая необходимости руководства чтением, полагал что оно осуществляется только при обслуживании рабочих и не распространяется на специалистов. По его мнению, читатель не должен быть объектом воздействия библиотекаря. Дело библиотекаря – лишь выполнять роль «организатора читателей» [18. С. 6]. Эта же мысль была повторена им в другой статье «Библиотека и руководство чтением», где он говорил о развитии опосредованных форм руководства чтением, таких как комплектование, организация и раскрытие библиотечного фонда для читателей, составление справочного аппарата; об изменении роли библиотекаря, который берет на себя функции организатора самостоятельной деятельности читателей в библиотеке [19. С. 58–59]. В этой же статье Терешин сделал попытку осмыслить специфику руководства чтением, трактуя библиотеку как систему активного влияния на читателя. «Руководство чтением – это не какой-то отдельный метод, форма или способ библиотечной работы, а ее научная основа. Библиотека является активной управляющей системой в области чтения» [19. С. 54, 57, 62].

Положение о том, что теория руководства чтением составляет научную основу всей деятельности библиотеки, было рассмотрено В. Р. Фирсовым. Он писал в своей диссертации: «Теорию руководства чтением правомерно рассматривать как обобщающую теорию по отношению ко всем направлениям библиотечной работы, поскольку она

направлена на исследование путей всестороннего формирования читательской личности библиотечными средствами [20]. Как систему целенаправленного воздействия рассматривали руководство чтением С. Г. Матлина и М. Я. Дворкина [21. С. 50]

Было высказано мнение о том, что руководство чтением – это оказание помощи читателю во всестороннем развитии личности путем самообразования. Задача библиотекаря – не только представить информацию, но и расширить его кругозор, «пробуждать интерес к социально значимой тематике». Этому способствует метод использования рекомендательных библиографических пособий, о котором писали в своих статьях Б. А. Смирнова и Н. Е. Добрынина [22. С. 49–50; 23. С. 46]. Л. Г. Жукова определяла руководство чтением как психолого-педагогический процесс систематически направленного воздействия на выбор и усвоение прочитанного, наиболее полное качественное удовлетворение читательских интересов, формирование новых, социально значимых общественных потребностей [24. С. 51].

В дискуссии прозвучали также высказывания о том, что руководство чтением – функция пропаганды книги [25. С. 17; 26. С. 11]. Ванев же отмечал, что пропаганда литературы – одно из средств руководства чтением. [27. С. 37–38]. Дискуссионность проблемы обозначена и тем фактом, что «руководство чтением в той форме, в которой оно существовало в те годы, уже не соответствовало потребностям читателя и библиотекаря. Отсюда возникала необходимость уточнения целей, содержания этой работы библиотек» [28. С. 25].

Дискуссия 1990-х гг. связана с разрушением традиции руководства чтением в рекомендательной библиографии, в рамках которой и вошло в отраслевой дискурс понятие «управление чтением» как снижающее влияние общества и государства на личность и ее читательскую деятельность. Специалистами были высказаны различные, в том числе и противоположные точки зрения. А. Н. Ванев писал: «Если В. И. Терешин категорически отвергает руководство чтением, то Е. Н. Малевич и А. И. Черняк признают его важность и необходимость» [29. С. 24]. Терешин в противовес своему прежнему мнению утверждал, что руководство чтением – это насилие и принуждение, ограничение свободы [30. С. 31]. «В его интерпретации руководство чтением и свобода выбора книг читателями – плохо совместимые понятия, и

любая попытка рекомендовать литературу квалифицируется как засилье и давление библиотеки», – писал Ванеев [29. С. 25]. Отмечая излишнюю авторитарность руководства, его идеологическую направленность, Терешин предлагал заменить его термином «библиотечная педагогика», которая основана на сотрудничестве читателя и библиотекаря и свободе выбора книг и документов в полном соответствии с духовными потребностями и интересами абонентов [30. С. 33]. А. Я. Черняк рассматривал руководство чтением как один из аспектов обслуживания читателей. Он понимал его как педагогический процесс, в котором читателю оказывались помощь и поддержка в информировании и отборе литературы с учетом его читательских потребностей [31. С. 26]. Еще один участник дискуссии, Ю. Н. Столяров, указывал на различие подходов к книге со стороны читателя и библиотекаря. Читателя интересовали в первую очередь новизна и актуальность произведения, библиотекарь смотрел, есть ли в книге ценные для читателя сведения, содержит ли она достоверную и новую информацию. По его мнению, библиотекарь обязан тактично предложить каждому свою помощь, а читатель вправе такую помощь принять или отвергнуть [32. С. 57–58]. Ванеев считал, что руководство чтением – это труд библиотекаря по подбору литературы для читателя. Он направлен на организацию самостоятельного выбора книг самим читателем [29. С. 24–26]. На призывы других библиотекарей отказаться от руководства чтением, активной рекомендации литературы он отвечал, что воздействие библиотекаря на чтение, его сотрудничество с посетителем библиотеки, основанное на принципе добровольности <...> не исключает инициативной роли библиотекаря [9. С. 20]. Поддерживал его позицию Б. Н. Бачалдин, отмечая, что руководство чтением основывается не только на партийном принципе. По его мнению, есть немало читателей (студентов, пенсионеров), нуждающихся в добром участии библиотекаря, в помощи при подборе необходимых изданий и информации [33. С. 29]. Читатель, особенно малоопытный и не сведущий в тонкостях библиотечной работы, нуждается в помощи библиотекаря. И потому в целях смягчения авторитарности и идеологизма некоторыми учеными были предложены другие термины, в том числе организация чтения, активация чтения, управление чтением.

А. Н. Ванеев понимал руководство чтением, во-первых, как творческий процесс, в котором происходит активное систематическое влияние на внутренний мир читателя, его мысли и чувства, а во-вторых, как целостный психолого-педагогический процесс. Он писал: «Там, где исключено какое-либо взаимодействие в системе “педагог – учащийся”, “библиотекарь – читатель”, нет места педагогическому процессу. Поэтому, очевидно, в основе библиотечной педагогики должно лежать не самообразование как таковое, а руководство самообразовательным чтением» [29. С. 28].

Руководство чтением строится на принципе добровольности и самостоятельности читателя, что подразумевает активное и сознательное действие и читателя, и библиотекаря. «Библиотекарь оказывает всестороннюю помощь читателям, развивает у них навыки самостоятельно пользоваться библиотекой, отличать произведения, соответствующие потребностям, уровню начитанности абонента, от книжного балласта» [9. С. 20].

Применительно к отбору книг в фонд библиотеки Ванеевым был рассмотрен принцип избирательности в чтении. «Руководство чтением осуществляется не только в процессе непосредственного обслуживания читателей. Оно начинается раньше – с отбора литературы в фонд библиотеки, и особенно это важно при комплектовании книжного фонда <...> отнять право библиотекаря на отбор значит превратить библиотеку в грудку случайно приобретенных книг, а библиотекаря – в сторожа при ней» [Там же. С. 27].

Усиление роли библиотек обращает внимание на другой аспект руководства чтением – индивидуальный подход к читателю, который требует учета его психологических особенностей, мотивов чтения, содержания запросов и интересов. Отмечается, что «индивидуальное руководство чтением одновременно библиотечный и библиографический процесс: библиотекарь библиографическими средствами воздействует на читателя, выявляет его индивидуальные особенности и целенаправленно оказывает свое влияние, стремясь развить эти особенности» [35. С. 139]. Этим обусловлена значимость рекомендательной библиографии, которая, по мнению А. Я. Черняка, не «отбраковывает» книги, а выбирает лучшие, то есть делает отбор не столько по качеству, сколько по тематике [31. С. 25].

Продвигая просветительский подход к руководству чтением, А. Н. Ванеев акцентировал внимание на следующих аспектах: а) несмотря на то, что чтение является индивидуальным процессом, оно всегда в той или иной степени обусловливается социальными факторами, которые влияют, в частности, на выбор литературы для чтения и на критерии оценки прочитанного; б) руководство чтением предполагает как удовлетворение читательских интересов, так и формирование новых интересов и потребностей; в) оно базируется на принципе добровольности в чтении и самостоятельности читателя; г) в процессе руководства чтением осуществляется помощь читателю в восприятии прочитанного, повышении продуктивности чтения, иначе говоря, формируется информационная культура; д) комплексный подход к руководству чтением выражается в системной работе библиотеки, в пропаганде литературы по всем отраслям знания, в использовании в едином комплексе различных носителей информации.

В своих работах А. Н. Ванеев неоднократно отмечал общетеоретическую значимость руководства чтением для библиотекведения. На обширном историческом материале он показал руководство чтением как изначально присущую библиотекам функцию. Понимаемое как активная помощь читателям в выборе литературы, оно становится одним из эффективных инструментов взаимодействия библиотекаря и читателя.

### **Концепция управления чтением А. Н. Ванеева**

Во многих работах А. Н. Ванеева наряду с понятием «руководство чтением» фигурировало и другое – «управление чтением», которое «более адекватно передавало активное, целенаправленное воздействие на содержание и характер чтения, и которое правомерно рассматривать как один из механизмов социального управления духовной жизнью современного общества» [34. С. 101]. В письме к Ю. Н. Столярову от 30 мая 1978 г. Ванеев писал: «...Теорию работы с читателем не надо переносить в ранг частной науки <...> Если руководство чтением – главное в работе библиотеки, то мы исследуем библиотеку <...> с позиции основного содержания библиотечных процессов – управления чтением» [36. С. 10].

Отметим, что данный термин уже встречался в публикациях Г. И. Поздняковой, И. В. Бахмутской и Е. П. Васильевой. В них подчеркивалось, что руководство чтением предполагает как организацию, так и управление процессом чтения. По мнению Г. И. Поздняковой, обеспечение эффективности руководства чтением возможно на основе разработки его современной стратегии и тактики; строго научной концепции воспитательной работы [37. С. 4, 5]. Именно через руководство чтением осуществляется воспитательная функция библиотеки. «Это педагогика, в том числе и библиотечная педагогика» [Там же. С. 5].

И. В. Бахмутская и Е. П. Васильева считали библиотеку гуманистическим центром, удовлетворяющим читательские потребности и осуществляющим функции социального контроля, которые заключаются в регулировании и управлении процессом чтения. Под регулированием понимается приведение потребностей в усвоении ценностей материальной и духовной культуры в соответствие с потребностями общества. Управление чтением – это «процесс целенаправленного воздействия на личность посредством печатных и аудиовизуальных источников информации с учетом духовных потребностей различных групп и их особенностей» [38. С. 33]. Исходя из этого, «руководство чтением рассматривалось как единство двух функций: помощь читателям в процессе чтения и управление чтением» [39. С. 150].

Проведенный А. Н. Ванеевым исторический анализ натолкнул его на мысль о том, что в работе библиотек проявляются административные черты и распорядительные формы руководства чтением. А между тем в квалифицированной помощи библиотекаря нуждаются все категории читателей и прежде всего специалисты. И потому основная задача руководства чтением заключается в том, чтобы сделать их чтение всесторонним и систематизированным.

Уже в статье «О теоретических проблемах руководства чтением» А. Н. Ванеев поднял вопрос о том, что руководство чтением можно и должно рассматривать в контексте теории социального управления, как один из аспектов управления социальными процессами жизни общества, а работу с читателями – как коммуникативный процесс [27. С. 41]. «Есть все основания, – писал он, – рассматривать руководство чтением как систему, включающую наиболее полное и качественное удовлетворение читательских запросов, формирование новых ин-

тересов и потребностей, а также помощь читателям в восприятии и использовании прочитанного. Другими словами, руководство чтением включает развернутые функции как организации чтения, так и управления им» [27. С. 35].

Продолжение его мыслей мы находим в статье «Воздействие на чтение в условиях библиотеки» [17]. Автор высказывает мысль о том, что вместо термина «руководство чтением» правомерно использовать понятие «управление чтением», которое можно рассматривать как составную часть управления духовной жизнью общества. «Управление чтением представляет собой систему воздействия на содержание и характер чтения. Ведущим звеном этой системы управления чтением выступают библиотеки» [Там же. С. 20].

Для рассмотрения этого вопроса А. Н. Ванеевым был предложен комплексный подход. «Комплексность обеспечивается здесь тем, что управление осуществляется не только при непосредственном общении библиотекаря и читателя, но и всей системой работы библиотеки – формированием фондов, их раскрытием через открытый доступ, каталоги, картотеки, рекомендательные и информационные библиографические пособия, разнообразными формами и методами пропаганды литературы. <...> Суть управления чтением в библиотеке состоит в поиске оптимальных вариантов решений и действенной роли библиотекаря <...> и особенно важно обязательное участие читателя в этом процессе» [Там же. С. 21]. Многоаспектность данной проблемы рассмотрена также в методическом пособии «Руководство чтением в библиотеке» [40]. Одним из способов повышения эффективности управления чтением является разработка дифференцированных форм и методов.

А. Н. Ванеевым сделана попытка вписать руководство (управление) чтением в общую систему социального управления культурной жизнью общества [28. С. 26]. Его теория была обобщена в работе «Библиотекведение в России конца XX века» и сборнике статей «История библиотечного дела и библиотекведения» [34, 35]. Он подчеркивал, что «чтение – процесс сугубо индивидуальный и каждый читатель сам определяет круг своего чтения. Предлагаемые библиотекарем решения носят скорее рекомендательный характер» [34. С. 102]. Понимание руководства чтением как процесса управления было поддержано Е. В. Смолиной. «Библиотекарь и читатель объединяются в

совокупный субъект, который управляет процессами библиотечного обслуживания на основе совместно принятых решений, <...> и “обратной связи” и потому (*примеч. Т. М.*) сущность управления чтением выражается в рассмотрении его как совместной деятельности библиотекаря и читателя» [41. С. 40, 50].

Книга – один из культурных кодов читательской социализации общества. Как культурный код<sup>1</sup> она отсылает к другим книгам, суммируя таким образом все достижения общества и обретая свое значение. Посредником на пути книги к читателю выступает библиотека. Как социальный институт она вписана в систему общественных отношений. Ее миссией, по Ванееву, являются сохранение и передача культурного наследия, духовной памяти человечества. Важное направление ее деятельности – изучение чтения в рамках общих характеристик образа жизни человека, его потребностей и читательских интересов. В связи с этим обращение к руководству/управлению чтением является своевременным.

### **Заключение**

Труды Анатолия Николаевича Ванеева, посвященные истории библиотечного дела и библиотечной науки, теоретико-методологическим аспектам российского библиотековедения, работе с читателями становятся актуальными и востребованными в связи с интенсивным развитием информационных технологий, становлением виртуальных моделей обслуживания читателей. Особо значимы публикации Ванеева по руководству чтением, методическому руководству в библиотеках. Автор скрупулезно проанализировал, суммировал и попытался научные разработки нескольких поколений библиотековедов. Разработанная им теория руководства чтением не теряет актуальности и сегодня, когда на первый план вышли проблемы информатизации и коммерциализации библиотек, появились другие концепции, например

---

<sup>1</sup> Р. Барт определял культурный код как код человеческого знания – или, скорее, знание: общественных представлений, общественных мнений. «Код – это конкретная форма уже виденного, деланного, читанного, уже конституирующего всякое письмо. Референцией этого кода выступает знание как корпус правил, выработанных обществом». См. подробнее: Барт Р. Текстовый анализ одной новеллы Эдгара По // Барт Р. Избранные работы: семиотика, поэтика. Москва : Прогресс, 1989. С. 456.

теория читательского развития личности. Востребованность его теории подтверждается и на практике, о чем свидетельствует диссертационное исследование С. В. Дорохиной «Интернет-руководство чтением молодежи как средство развития и поддержки чтения в информационном обществе» [42].

В библиотечном сообществе все больше осознаются значимость и необходимость руководства чтением. А. Н. Ванеев не раз подчеркивал, что культуросозидающая роль библиотекаря всегда была определяющей [43]. Появление новых форм поддержки чтения, возможностей по предоставлению ресурсов, интеграции и сохранения информации стимулируют интерес к чтению, книге и библиотеке. Как потенциальный центр общественной жизни библиотека обладает широкими возможностями для обучения читателей навыкам работы с информацией, формирования читательской культуры и внедрения практик медленного чтения.

### Список источников

1. **Ванеев А. Н.** Философия библиотеки как теоретико-методологическая база библиотековедческих исследований // Анис. 1999. № 3/4. С. 12–20.
2. **Ванеев А. Н.** Философия библиотеки в теоретическом наследии Николая Федоровича Федорова // Библиотековедение. 2001. № 3. С. 80–90.
3. **Ванеев А. Н.** Проблемы философии библиотеки // Библиотечное дело на пороге XXI века: тезисы докладов и сообщений Международной научной конференции (Москва, 15–16 апреля 1998 г.). Москва, 1998. Ч. 1. С. 26–27.
4. **Ванеев А. Н.** Проблемы философии библиотеки // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1999. Вып. 76. С. 69–79.
5. **Ванеев А. Н.** Конфликты в библиотеке: предупреждение и разрешение. Санкт-Петербург : Профессия, 2011. 128 с.
6. **Ванеев А. Н.** Конфликты в библиотечном коллективе // Справочник библиотекаря / ред. А. Н. Ванеев, В. А. Минкина. 3-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург : Профессия, 2005. С. 320–326.
7. **Ванеев А. Н.** Конфликты в обслуживании читателей и их разрешение // Справочник библиотекаря / ред. А. Н. Ванеев, В. А. Минкина. 3-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург : Профессия, 2005. С. 186–192.

8. **Работа с читателями:** учебник для студентов библиотечного факультета институтов культуры, педвузов и университетов / под ред. В. Ф. Сахарова. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Книга, 1981. 296 с.
9. **Ванеев А. Н.** Проблемы руководства чтением в отечественном библиотековедении // Советское библиотековедение. 1991. № 3. С. 15–21.
10. **Рубакин Н. А.** Основные задачи библиотечного дела // Рубакин Н. А. Избранное : в 2 т. / сост. и коммент. проф. А. Н. Рубакина. Москва : Книга, 1975. Т. 2. С. 129–146.
11. **Везирова Л. А.** И. В. Владиславлев (1880–1962). Москва : Книга, 1978. 189 с. (Деятели книги).
12. **Жукова Л. Г.** Актуальные вопросы руководства чтением в наследии Н. К. Крупской // Советское библиотековедение. 1977. № 3. С. 39–48.
13. **Бородина В. А.** Теория руководства чтением в развитии научно-педагогической мысли А. Н. Ванеева // Библиотечное дело. 2025. № 02 (476). С. 11–15.
14. **Кировская областная библиотека им. А. И. Герцена в моей жизни** // Ванеев А. Н. История библиотечного дела и библиотековедения : сборник статей. Санкт-Петербург : изд-во РНБ, 2012. С. 269–274.
15. **Ванеев А. Н.** Руководство чтением в библиотеке как комплексная проблема // Комплексный подход к руководству чтением и пропаганде литературы: сборник научных трудов / науч. ред. Б. В. Банк, В. С. Крейденко. Ленинград : изд-во ЛГИК, 1985. С. 15–32. (Труды ЛГИК, 101)
16. **Ванеев А. Н.** Методика изучения читателей и библиотечной практики (обзор публикаций 30 гг. XX в.) // Библиосфера. 2007. № 1. С. 43–46.
17. **Ванеев А. Н.** Воздействие на чтение в условиях библиотеки // Советское библиотековедение. 1986. № 5. С. 17–25.
18. **Тершин В. И.** О педагогических аспектах работы научно-технических библиотек // Научные и технические библиотеки СССР. 1972. № 6. С. 3–9.
19. **Тершин В. И.** Библиотека и руководство чтением // Советское библиотековедение. 1982. № 5. С. 54–63.
20. **Фирсов В. Р.** Библиотека как социальный институт: Теоретико-методологические аспекты повышения ее роли в развитии социалистическом обществе : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Ленинград, 1984. 224 с.  
URL : <https://www.disserscat.com/content/biblioteka-kak-sotsialnyi-institut-teoretiko-metodologicheskie-aspekty-povysheniya-ee-roli-v-razvitiy-sotsialisticheskoy-obshchestve>  
(дата обращения: 26.01.2026)
21. **Дворкина М. Я., Матлина С. Г.** Пути совершенствования методики руководства чтением // Советское библиотековедение. 1985. № 6. С. 49–58.
22. **Смирнова Б. А.** Руководство массовым чтением и формирование нового человека // Советское библиотековедение. 1982. № 5. С. 46–54.
23. **Добрынина Н. Е.** Проблемы руководства общим самообразовательным чтением на селе // Советское библиотековедение. 1977. № 1. С. 42–53.

24. **Жукова Л. Г.** Руководство чтением как предмет исследования // Советское библиотековедение. 1981. № 3. С. 51–61.
25. **Карташов Н. С.** Проблемы руководства чтением // Библиотеки СССР. 1966. Вып. 31. С. 16–31.
26. **Тугов Ю. М.** К разработке теории пропаганды книги // Советское библиотековедение. 1973. № 5. С. 3–17.
27. **Ванеев А. Н.** О теоретических проблемах руководства чтением // Советское библиотековедение. 1977. № 1. С. 32–41.
28. **Афанасьев М. Д.** «Руководство» или «управление» // Советское библиотековедение. 1986. № 5. С. 25–28.
29. **Ванеев А. Н.** К дискуссии о руководстве чтением // Научные и технические библиотеки. 1992. № 6. С. 24–29.
30. **Терешин В. И.** Руководство чтением или библиотечная педагогика! // Научные и технические библиотеки СССР. 1990. № 2. С. 29–35.
31. **Черняк А. Я.** О руководстве чтением, рекомендательной библиографии // Научные и технические библиотеки. 1991. № 10. С. 24–26.
32. **Столяров Ю. Н.** Дискуссия о руководстве чтением в лицах и красках // Научные и технические библиотеки. 1993. № 8. С. 51–58.
33. **Бачалдин Б. Н.** Субъективные суждения // Научные и технические библиотеки. 1993. № 10. С. 14–32.
34. **Ванеев А. Н.** Библиотековедение в России конца XX века: общетеоретические концепции и дискуссии : учебное пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 248 с.
35. **Ванеев А. Н.** История библиотечного дела и библиотековедения : сборник статей. Санкт-Петербург : Изд-во РНБ, 2012. 308 с.
36. **Зупарова Л. Б.** Эпистолярное наследие прославленных библиотековедов // Библиотечное дело. 2025. № 2. С. 7–10.
37. **Позднякова Г. И.** Актуальные вопросы педагогики и психологии детского чтения : учебное пособие для студ. библ. фак. Ленинград : ЛГИК, 1976. 48 с.
38. **Бахмутская И. В., Васильева Е. П.** Некоторые проблемы НИР в государственной республиканской юношеской библиотеке РСФСР // Советское библиотековедение. 1976. № 2. С. 31–42.
39. **Ванеев А. Н.** Развитие библиотековедческой мысли в СССР. Москва : Книга, 1980. 232 с.
40. **Руководство** чтением в библиотеке : учебное пособие / науч. ред. А. Н. Ванеев. Ленинград : ЛГИК, 1987. 66 с.
41. **Смолина Е. В.** Теоретико-методологические основы изучения общения в библиотеке: аналитический обзор. Ленинград : БАН, 1989. 58 с.
42. **Дорохина С. В.** Интернет-руководство чтением молодежи как средство развития и поддержки чтения в информационном обществе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : спец. 02.25.03 / МГУКИ. Москва, 2014. 22 с.

43. **Ванеев А. Н.** Можно ли и нужно ли руководить чтением? // Сахаровские чтения : сборник статей по материалам III Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 20–21 января 2012 г.) / СПбГУК; науч. ред. М. Н. Колесникова. Санкт-Петербург : Лема, 2012. С. 27–31.

## References

1. **Vaneev A. N.** Filosofii biblioteki kak teoretiko-metodologicheskaja baza bibliotekovedcheskich issledovanii // Anis. 1999. № 3/4. S. 12–20.
2. **Vaneev A. N.** Filosofii biblioteki v teoreticheskom nasledii Nicolaia Fedorovicha Fedorova // Bibliotekovedenie. 2001. № 3. S. 80–90.
3. **Vaneev A. N.** Problemy filosofii biblioteki // Bibliotечноe delo na poroge KHKHl veka: tezisy` docladov i soobshchenii` Mezhdunarodnoi` nauchnoi` konferencii (Moskva, 15–16 aprelija 1998 g.). Moskva, 1998. Ch. 1. S. 26–27.
4. **Vaneev A. N.** Problemy` filosofii biblioteki // Kniga. Issledovaniia i materialy`. Moskva, 1999. Vy`p. 76. S. 69–79.
5. **Vaneev A. N.** Konflikty` v bibliotekе: preduprezhdenie i razreshenie. Sankt-Peterburg : Professiia, 2011. 128 s.
6. **Vaneev A. N.** Konflikty` v bibliotечnom kollektive // Spravochnik bibliotekaria / red. A. N. Vaneev, V. A. Minkina. 3-e izd., ispr. i dop. Sankt-Peterburg : Professiia, 2005. S. 320–326.
7. **Vaneev A. N.** Konflikty` v obsluzhivanii chitatelei` i ikh razreshenie // Spravochnik bibliotekaria / red. A. N. Vaneev, V. A. Minkina. 3-e izd., ispr. i dop. Sankt-Peterburg : Professiia, 2005. S. 186–192.
8. **Rabota s chitateliami: uchebnik dlia studentov bibl. fak. institutov kul`tury`, pedvuzov i universitetov / pod red. V. F. Saharova.** 3-e izd., pererab. i dop. Moskva : Kniga, 1981. 296 s.
9. **Vaneev A. N.** Problemy` rukovodstva chteniem v otechestvennom bibliotekovedenii // Sovetskoe bibliotekovedenie. 1991. № 3. S. 15–21.
10. **Rubakin N. A.** Osnovny`e zadachi bibliotечnogo dela // Rubakin N. A. Izbrannoe : v 2 t. / sost. i komment. prof. A. N. Rubakina. Moskva : Kniga, 1975. T. 2. S. 129–146.
11. **Vezirova L. A. I. V.** Vladislavlev (1880–1962). Moskva : Kniga, 1978. 189 s. (Deiateli knigi).
12. **Zhukova L. G.** Aktual`ny`e voprosy` rukovodstva chteniem v nasledii N. K. Krupskoi` // Sovetskoe bibliotekovedenie. 1977. № 3. S. 39–48.
13. **Borodina V. A.** Teoriiia rukovodstva chteniem v razvitii nauchno-pedagogicheskoi` my`sli A. N. Vaneeva // Bibliotечноe delo. 2025. № 02 (476). S. 11–15.

14. **Kirovskaia** oblastnaia biblioteka im. A. I. Gercena v moi` zhizni // Vaneev A. N. Istoriia bibliotechnogo dela i bibliotekovedeniia : sbornik statei`. Sankt-Peterburg : izd-vo RNB, 2012. S. 269–274.
15. **Vaneev A. N.** Rukovodstvo chteniem v biblioteke kak kompleksnaia problema // Kompleksny`i` podhod k rukovodstvu chteniem i propagande literatury` : sbornik nauchny`kh trudov / nauch. red. B. V. Bank, V. S. Krei`denko. Leningrad : izd-vo LGIK, 1985. S. 15–32. (Trudy` LGIK, 101)
16. **Vaneev A. N.** Metodika izucheniiia chitatelei` i bibliotechnoi` praktiki (obzor publikatsii` 30 gg. KHKH v.) // Bibliosfera. 2007. № 1. S. 43–46.
17. **Vaneev A. N.** Vozdei`stvie na chtenie v usloviiah biblioteki // Sovetskoe bibliotekovedenie. 1986. № 5. S. 17–25.
18. **Tereshin V. I.** O pedagogicheskikh aspektakh raboty` nauchno-tekhnicheskikh bibliotek // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki SSSR. 1972. № 6. S. 3–9.
19. **Tereshin V. I.** Biblioteka i rukovodstvo chteniem // Sovetskoe bibliotekovedenie. 1982. № 5. S. 54–63.
20. **Firsov V.R.** Biblioteka kak sotsial`ny`i` institut: Teoretiko-metodologicheskie aspekty` povys`heniia ee roli v razvitom sotsialisticheskom obshchestve : dis. ... kand. ped. nauk : 05.25.03. Leningrad, 1984. 224 s. URL : <https://www.dissercat.com/content/biblioteka-kak-sotsialnyi-institut-teoretiko-metodologicheskie-aspekty-povys`heniya-ee-roli-v?ysclid=mkuvdsie5a531867872> (data obrashcheniia: 26.01.2026)
21. **Dvorkina M. Ia., Matlina S. G.** Puti sovershenstvovaniia metodiki rukovodstva chteniem // Sovetskoe bibliotekovedenie. 1985. № 6. S. 49–58.
22. **Smirnova B. A.** Rukovodstvo massovy`m chteniem i formirovanie novogo cheloveka // Sovetskoe bibliotekovedenie. 1982. № 5. S. 46–54.
23. **Dobry`nina N. E.** Problemy` rukovodstva obshchim samoobrazovatel`ny`m chteniem na sele // Sovetskoe bibliotekovedenie. 1977. № 1. S. 42–53.
24. **Zhukova L. G.** Rukovodstvo chteniem kak predmet issledovaniia // Sovetskoe bibliotekovedenie. 1981. № 3. S. 51–61.
25. **Kartashov N. S.** Problemy` rukovodstva chteniem // Biblioteki SSSR. 1966. Vy`p. 31. S. 16–31.
26. **Tugov Iu. M.** K razrabotke teorii propagandy` knigi // Sovetskoe bibliotekovedenie. 1973. № 5. S. 3–17.
27. **Vaneev A. N.** O teoreticheskikh problemakh rukovodstva chteniem // Sovetskoe bibliotekovedenie. 1977. № 1. S. 32–41.
28. **Afnas`ev M. D.** «Rukovodstvo» ili «upravlenie» // Sovetskoe bibliotekovedenie. 1986. № 5. S. 25–28.
29. **Vaneev A. N.** K diskussii o rukovodstve chteniem // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 1992. № 6. S. 24–29.

30. **Tereshin V. I.** Rukovodstvo chteniem ili bibliotchnaia pedagogika! // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki SSSR. 1990. № 2. S. 29–35.
31. **Cherniak A. Ia.** O rukovodstve chteniem, rekomendatel`noi` bibliografii // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 1991. № 10. S. 24–26.
32. **Stoliarov Iu. N.** Diskussii o rukovodstve chteniem v litsakh i kraskakh // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 1993. № 8. S. 51–58.
33. **Bachaldin B. N.** Sub`ektivny`e suzheniia // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 1993. № 10. S. 14–32.
34. **Vaneev A. N.** Bibliotekovedenie v Rossii kontca KHKH veka: obshcheteoreticheskie kontseptcii i diskussii : uchebnoe posobie. Sankt-Peterburg : Professii, 2007. 248 s.
35. **Vaneev A. N.** Istoriia bibliotchnogo dela i bibliotekovedeniia : sbornik statei`. Sankt-Peterburg : Izd-vo RNB, 2012. 308 s.
36. **Zuparova L. B.** E`pistoliarное nasledie proslavlenny`kh bibliotekovedov // Bibliotchnoe delo. 2025. № 2. S. 7–10.
37. **Pozdniakova G. I.** Aktual`ny`e voprosy` pedagogiki i psihologii detskogo chteniia : uchebnoe posobie dlia stud. bibl. fak. Leningrad : LGIK, 1976. 48 s.
38. **Bakhmutskaia I. V., Vasil`eva E. P.** Nekotory`e problemy` NIR v gosudarstvennoi` respublikanskoj` iunosheskoj` biblioteke RSFSR // Sovetskoe bibliotekovedenie. 1976. № 2. S. 31–42.
39. **Vaneev A. N.** Razvitie bibliotekovedcheskoj` my`slj v SSSR. Moskva : Kniga, 1980. 232 s.
40. **Rukovodstvo** chteniem v biblioteke : uchebnoe posobie / nauch. red. A. N. Vaneev. Leningrad : LGIK, 1987. 66 s.
41. **Smolina E. V.** Teoretiko-metodologicheskie osnovy` izucheniia obshcheniia v biblioteke: analiticheskij` obzor. Leningrad : BAN, 1989. 58 s.
42. **Dorohina S. V.** Internet-rukovodstvo chteniem molodezhi kak sredstvo razvitiia i podderzhki chteniia v informaciiennom obshchestve : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : spetc. 02.25.03 / MGUKI. Moskva, 2014. 22 s.
43. **Vaneev A. N.** Mozhno li i nuzhno li rukovodit` chteniem? // Saharovskie chteniia : sbornik statei` po materialam III Mezhdunarodnoi` nauchno-prakticheskoi` konferencii (Sankt-Peterburg, 20–21 ianvaria 2012 g.) / SPBGUK; nauch. red. M. N. Kolesnikova. Sankt-Peterburg : Lema, 2012. S. 27–31.

## Информация об авторе / Author

**Маркова Татьяна Борисовна** –  
заведующая сектором библиотеко-  
ведения Научно-исследователь-  
ского отдела библиографии и  
библиотековедения Библиотеки  
Российской академии наук,  
Санкт-Петербург,  
Российская Федерация  
tatjana.marko2016@yandex.ru

**Tatiana B. Markova** – Head, Library  
Studies Sector, Bibliographic and  
Library Studies Department,  
Russian Academy of Sciences Library,  
St. Petersburg, Russian Federation  
tatjana.marko2016@yandex.ru