

БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 377:02 + 378.6.091.313

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-1-200-210>

Применение практико-ориентированного подхода при проведении занятий по учебной дисциплине «Информационная культура личности»

М. А. Мазурицкая

*Московский государственный институт культуры,
Московская обл., Химки, Российская Федерация,
Mazuritskaya@yandex.ru*

Аннотация. В статье представлен опыт Московского государственного института культуры (МГИК) по внедрению практико-ориентированного подхода при проведении занятий по учебной дисциплине «Информационная культура личности» (ИКЛ). Особенность подхода заключается в том, что на практических занятиях по курсу студенты закрепляют на практике прочитанный им лекционный материал. Отмечается, что с сентября 2023 г. по настоящее время курс «Информационная культура личности» преподается студентам первого года обучения большинства факультетов МГИК, включая студентов библиотечно-информационного факультета. Подчеркнута значимость указанной учебной дисциплины для будущих специалистов библиотечно-информационной сферы. Существенное внимание в статье уделено выявлению основных проблем, возникающих при применении практико-ориентированного подхода к учебному курсу ИКЛ. К таковым относятся, в частности, проблемы академического мошенничества и адаптации курса для обучения студентов с особыми образовательными потребностями (в том числе студентов с нарушением зрения), а также проблемы, связанные с психологическими особенностями современной молодежи. Также в статье отмечается, что студенты, обучающиеся по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», показывают наиболее высокие результаты при выполнении практических заданий по курсу ИКЛ.

Ключевые слова: практико-ориентированный подход, студенты библиотечно-информационного факультета, информационная культура личности, академическое мошенничество, студенты с особыми образовательными потребностями

Для цитирования: Мазурицкая М. А. Применение практико-ориентированного подхода при проведении занятий по учебной дисциплине «Информационная культура личности» // Научные и технические библиотеки. 2025. № 1. С. 200–210. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-1-200-210>

LIBRARY EDUCATION

UDC 377:02 + 378.6.091.313

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-1-200-210>

Practice-oriented approach to learning activities within the course unit “Personal information culture”

Maria A. Mazuritskaya

*Moscow State Institute of Culture,
Khimki, Moscow Region, Russian Federation,
Mazuritskaya@yandex.ru*

Abstract. The author discusses the experience of Moscow State Institute of Culture (MSIC) in implementing the practice-oriented approach to the learning activities within the course unit “Personal information culture” (PIC). The peculiarity is that the students reinforce the knowledge they obtain during lectures with practice. Since September 2023, the course “Personal information culture” has been taught to majority of the MSIC students, including the students of the Library and Information Department. The importance of this academic discipline in training specialists in the library and information sphere is emphasized. The focus is also made on the challenges of the practice-oriented approach to teaching PIC. The problems include, in particular, academic fraud, adapting the course for the students with special educational needs (in particular, visually impaired students), as well as psychological characteristics of the young generation. Possible solutions are examined. The author remarks that, in general, the library and information students demonstrate the highest PIC performance.

Keywords: practice-oriented approach, students, Library and Information Department, personal information culture, academic fraud, students with special educational needs

Cite: Mazuritskaya M. A. Practice-oriented approach to learning activities within the course unit “Personal information culture” // Scientific and technical libraries. 2026. No. 1, pp. 200–210. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-1-200-210>

Важной тенденцией современного высшего образования является его практико-ориентированная направленность. Это позволяет готовить специалистов, которые «не только хорошо ориентируются в теории, но и обладают необходимыми практическими навыками для успешной профессиональной деятельности» [1. С. 75]. Кроме профессиональных навыков, необходимых для успешного освоения конкретной специальности, не менее значимы для учащихся вузов междисциплинарные и межпредметные навыки работы с информацией в условиях электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) и активного использования информационно-коммуникационных технологий [2]. Несмотря на то, что современные студенты погружены в мир информационных технологий фактически с самого рождения, у многих из них возникают сложности при поиске, анализе и обработке информации. При этом от степени сформированности вышеперечисленных навыков во многом зависят успешность обучения студента и его дальнейшее профессиональное становление. Это весьма актуально для учащихся гуманитарных вузов, в частности будущих специалистов социокультурной и библиотечно-информационной сфер. В большей степени для последних, поскольку их профессиональная деятельность не только предполагает умение качественно и оперативно обрабатывать большие объемы информации и создавать собственные информационные продукты, но и подразумевает помощь другим людям в ориентировании в большом информационном потоке.

Таким образом, одной из важных задач, стоящих перед современными отечественными высшими учебными заведениями гуманитарной направленности, становится информационная подготовка учащихся.

В Московском государственном институте культуры (МГИК) эта задача решается посредством включения в программу обучения студентов первого курса дисциплины «Информационная культура личности» (ИКЛ), которая преподается во МГИК уже более 30 лет. В период 1992–2010 гг. данный курс читался на базе факультета менеджмента и социально-информационных технологий, начиная с 2010 г., на базе Института информационных коммуникаций и библиотек, а позднее – на базе Библиотечно-информационного института [3]. С сентября 2023 г. курс ИКЛ фактически обрел второе дыхание благодаря доктору педагогических наук, профессору Н. И. Гендиной, которой совместно с последователем ее научной школы кандидатом педагогических наук Е. В. Косолаповой была разработана новая концепция курса. Одним из наиболее важных положений данной концепции является практико-ориентированный характер учебной дисциплины, поэтому практические занятия по курсу ИКЛ в процентном соотношении преобладают над лекционными, составляя 62% от общего числа аудиторного времени [4. С. 151]. С момента включения учебной дисциплины «Информационная культура личности» в число обязательных учебных дисциплин, изучаемых студентами на таких факультетах МГИК, как библиотечно-информационный, факультет государственной культурной политики, хореографический факультет и факультет музыкального искусства [Там же], прошло около двух лет. Хотя этот временной интервал и невелик, уже можно сделать определенные промежуточные выводы, касающиеся специфики проведения занятий и основных сложностей, с которыми приходится сталкиваться преподавателям.

Одна из отличительных особенностей практической части курса по указанной учебной дисциплине заключается в том, что все занятия проходят в аудитории, оснащенной компьютерами, подключенными к сети Интернет. Это связано с тем, что во время академической пары студенты должны выполнять практические работы, размещенные в ЭИОС МГИК, а также пользоваться различными электронными библиотечными системами и базами данных. Однако педагоги столкнулись с тем, что уровень владения компьютером у студентов совершенно разный, и для некоторых из них сложным было даже одновременное нажатие клавиш при выполнении определенных операций [5]. Единственным выходом из ситуации стала максимальная индивидуали-

зация подхода к таким студентам, учитывающая уровень их компьютерной грамотности, а также психологические особенности. Преподаватели старались уделять таким учащимся больше времени и внимания, и к моменту завершения курса уровень информационной грамотности и владения компьютером у таких студентов существенно повышался. При этом наиболее высокий уровень владения компьютером, как правило, показывали студенты библиотечно-информационного факультета. А те из них, кому поначалу было трудно, достаточно легко и оперативно обучались новым навыкам.

В первом полугодии 2024/2025 учебного года возникла проблема, связанная с тем, что среди слушателей курса оказалась незрячая студентка. При личной беседе с ней выяснилось, что она успешно осваивает учебную программу, заменяя подготовку презентаций по другим учебным дисциплинам письменными или устными ответами. Однако с курсом по ИКЛ ситуация обстоит совершенно иначе, так как его практическая часть ориентирована именно на работу с компьютером. Проблему обучения студентки с особыми образовательными потребностями удалось решить лишь частично: практические задания были предоставлены ей в виде печатных материалов, на которые слушательница курса давала ответы в письменной форме. Таким образом, студентке удалось усвоить часть курса, касающегося, в частности, формализованного анализа научного текста, критического анализа определений и курсовых работ, построения определений, но в силу объективных причин практические работы, нацеленные на изучение электронных информационно-библиотечных систем и справочных интернет-ресурсов, студентка выполнить не могла. В качестве финального задания слушательнице курса было предложено составить для преподавателей рекомендации по работе со слабовидящими студентами, с чем она успешно справилась. В целом проблема обучения слабовидящих студентов выходит далеко за рамки отдельно взятой учебной дисциплины, так как они составляют одну из существенных категорий студентов с инвалидностью, обучающихся в системе высшего образования [6]. В настоящее время на библиотечно-информационном факультете таких студентов нет, но это не значит, что в будущем слабовидящий абитуриент не захочет обучиться библиотечно-информационной профессии. Если учебные дисциплины теоретического плана

можно адаптировать к особым образовательным потребностям подобных студентов относительно быстро, то с курсами практико-ориентированной направленности может возникнуть весьма непростая ситуация.

Отличительной чертой практических занятий учебной дисциплины ИКЛ также является ее нацеленность на активную работу студентов в течение всего учебного занятия, за которое они должны выполнить либо все задания, либо большую часть заданий, представленных в практической работе. Подобная вовлеченность требует от слушателей курса внимательности и предельной концентрации, причем гораздо большей, чем при традиционном прослушивании лекции или даже при ответе на семинаре, где студент чаще всего сконцентрирован лишь на собственном выступлении, после чего он обычно теряет интерес к занятию и не слушает ответы сокурсников. Учащимся, посещавшим занятия по ИКЛ, довольно сложно было привыкнуть к такой форме работы, что во многом связано с психологическими особенностями современной молодежи. Как отмечается в научной статье Н. И. Гендиной, Е. В. Косолаповой и Е. Л. Кудриной, главными недостатками, присущими современному поколению студентов, являются «...неспособность к глубокому погружению в изучаемый материал, поверхностность восприятия... сканирующий характер чтения, тенденция считать лишь заголовки... снижение концентрации внимания» [7. С. 167]. Именно поэтому во время выполнения практических работ студенты периодически говорили о том, что ничего не понимают, и выражали недовольство большими объемами заданий. В подобных условиях педагогам нужно было проявлять терпение и спокойствие, стараясь давать студентам как можно более подробные и обстоятельные пояснения, касающиеся выполнения задания, при необходимости повторяя эти пояснения несколько раз. Нередко оказывалось, что студент не понял, как выполнять задание, только потому что невнимательно его прочел. Однако, как и в случае овладения навыками работы на компьютере, у студентов библиотечно-информационного факультета по сравнению со студентами других факультетов практически не возникало сложностей с пониманием сути задания и с концентрацией внимания во время его выполнения. Вероятно, это связано с тем, что студенты этого факультета изначально «являются наиболее мотивированными на

изучение рассматриваемого курса и в наибольшей степени осознают его практическую пользу для своей дальнейшей профессиональной деятельности» [8. С. 144].

Как уже было сказано, основная специфика практических занятий по ИКЛ заключается в том, что они проходят в компьютерном классе и представляют собой выполнение практических работ под руководством преподавателя в течение академической пары. Студенты, не успевшие выполнить задания в отведенное время, должны доделать его дома и выложить на портал ЭИОС МГИК, как и учащиеся, пропустившие занятия по болезни или другим причинам. В связи с этим возникает довольно серьезная проблема, с которой периодически сталкиваются преподаватели ИКЛ, – проблема академического мошенничества. Под академическим мошенничеством подразумевается «списывание на контрольных и экзаменах, заимствование фрагментов текстов при написании письменных работ (плагиат), несанкционированное сотрудничество с другими студентами при выполнении индивидуального задания» [9. С. 72]. Относительно курса ИКЛ академическая нечестность, являющаяся «одной из ключевых этических проблем современного вузовского сообщества» [10. С. 17], проявляется в том, что студенты не просто заимствуют фрагменты текста при написании работ, а фактически выдают чужую работу за свою собственную, не изменив в ней ни слова. По частоте случаев выявленного академического мошенничества студенты библиотечно-информационного факультета занимают последнее место, однако и среди будущих специалистов библиотечно-информационной сферы такое периодически встречается. Как правило, это студенты, которые в целом не ориентированы на учебу. К сожалению, из-за большого количества учащихся преподавателям не всегда удается выявить такие работы, поэтому проблема остается актуальной. Тем не менее некоторые меры, принятые педагогами, в частности автором данной статьи, позволили если не исключить, то хотя бы снизить риски академического мошенничества. В качестве таких мер было предпринято следующее:

1. Студенты, выполнявшие всю практическую работу в течение занятия, при размещении задания в ЭИОС МГИК указывали, что задание было выполнено ими в течение пары. На практическом занятии педагог активно общается со студентами и успевает отследить, кто в каком

темпе работает, как выполняет задания, у кого возникают сложности. Преподавателю понятно, кто из студентов работал самостоятельно и не выдал задание одногруппника за свое. Слушатели курса, активно работавшие на паре и выполнявшие задание в срок, получали определенные преимущества при сдаче дифференцированного зачета. Если впоследствии кто-то из сдавших работу позже положенного срока пытался выдать чужую работу за свою, педагогу было легче это отследить и проверить.

2. Слушатели курса, привыкшие работать сообща (друзья или соседи по общежитию), получали разрешение совместно выполнять задание в течение учебного занятия или даже при отсутствии на нем по уважительной причине. При этом в работе следовало указать, что задание выполнялось в паре. В отличие от академического мошенничества, при котором один человек пользуется интеллектуальной собственностью другого, в отмеченной ситуации оба слушателя курса становятся равнозначными участниками образовательного процесса, работая в команде. Чтобы понять, насколько хорошо каждый из студентов, работающих в паре, вник в проблематику курса, с ними проводилась устная беседа, в ходе которой педагог получал четкое представление об уровне их знаний.

Таким образом, практико-ориентированная направленность курса «Информационная культура личности» способствует более качественному усвоению знаний студентами, но в то же время сопряжена с трудностями, возникающими при организации и проведении практических занятий. В настоящее время некоторые сложности удалось частично преодолеть. Однако решение таких проблем, как адаптация курса ИКЛ для студентов с особыми образовательными потребностями и проблема академического мошенничества, требуют дополнительных временных затрат. Следует отметить, что за полтора года внедрения дисциплины в программу обучения студентов первого курса МГИК наметилась положительная тенденция: учащиеся постепенно начинают осознавать важность и значение дисциплины для своей дальнейшей учебной и профессиональной деятельности. При этом наибольший интерес к курсу проявляют студенты, обучающиеся по направлению «Библиотечно-информационная деятельность». Большинство из них восприни-

мают ИКЛ как одну из наиболее важных профильных учебных дисциплин, успешное освоение которой поможет им в будущей профессии.

Автор выражает сердечную благодарность заслуженному деятелю науки РФ, доктору педагогических наук, профессору кафедры библиотечно-информационных наук МГИК Н. И. Гендиной; почетному работнику сферы образования РФ, доктору педагогических наук, заведующей кафедрой библиотечно-информационных наук МГИК, профессору Н. В. Лопатиной и кандидату педагогических наук, доценту кафедры библиотечно-информационных наук МГИК Е. В. Косолаповой за наставничество и мудрые советы.

Список источников

1. **Практико-ориентированный** подход в современном высшем образовании / П. С. Галушина, О. Р. Ильясов, Н. Л. Лопаева [и др.] // Российский научный вестник. 2025. № 1. С. 275.
2. **Гендина Н. И., Косолапова Е. В., Рябцева Л. Н.** Информационная культура личности: технология продуктивной интеллектуальной работы с информацией в условиях интернет-среды : учебное пособие для студентов вузов культуры / Н. И. Гендина, Е. В. Косолапова, Л. Н. Рябцева; науч. ред. Н. И. Гендина, отв. ред. сер. И. Л. Скипор; Кемеровский государственный институт культуры. Кемерово : Кемеровский государственный институт культуры (КемГИК), 2020. 309 с.
3. **Лопатина Н. В.** Теоретическое наследие Ю. С. Зубова в информационной культурологии: вчера и сегодня // Библиосфера. 2014. № 2. С. 111–115.
4. **Мазурицкая М. А.** Учебная дисциплина «Информационная культура личности» как инструмент адаптации студентов-первокурсников к обучению в вузе: опыт МГИК // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024. № 1 (117). С. 149–156.
5. **Боронина Н. В.** Особенности организации учебных занятий по курсу «Информационная культура личности» для студентов разных факультетов // Культура: теория и практика. 2024. № 3 (58).
6. **Анофрикова Н. С., Коновалова М. Д.** Индивидуализация обучения студентов с нарушениями зрения с учетом ведущих способов приема-передачи информации // Специальное образование и социокультурная интеграция – 2018 : сборник научных статей международной научно-практической конференции, Саратов, 25–26 мая 2018 года / под ред. О. Е. Нестеровой, Р. М. Шамионова, Е. С. Пяткиной, Ю. В. Селивановой, М. Д. Коноваловой. Саратов : Издательство «Перо», 2018. С. 610–619.

7. **Гендина Н. И., Косолапова Е. В., Кудрина Е. Л.** Информационная культура цифрового поколения в контексте деятельности библиотек и образовательных учреждений в едином электронном информационном пространстве // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024. № 4 (120). С. 157–171.
8. **Мазурицкая М. А.** Отношение студентов библиотечно-информационного факультета к курсу «Информационная культура личности» (по материалам анкетирования) // Культура и образование. 2024. № 2 (53). С. 142–149.
9. **Спасенников В. В.** Академическое мошенничество и мотивация учебной деятельности студентов современных университетов // Эргодизайн. 2020. № 2 (8). С. 72–80.
10. **Еременко Т. В.** Тема академической нечестности в международном и российском исследовательском дискурсе: библиометрический анализ на основе баз данных научной литературы // Научные и технические библиотеки. 2023. № 5. С. 15–38.

References

1. **Praktiko-orientirovannyi` podhod v sovremennom vy`sshem obrazovanii` / P. S. Galushina, O. R. Il'iasov, N. L. Lopaeva [i dr.] // Rossiiskii` nauchnyi` vestnyk. 2025. № 1. S. 275.**
2. **Gendina N. I., Kosolapova E. V., Riabtceva L. N.** Informatcionnaia kul'tura lichnosti: tekhnologiiia produktivnoi` intellektual'noi` raboty` s informatciei` v usloviiakh internet-sredy` : uchebnoe posobie dlia studentov vuzov kul'tury` / N. I. Gendina, E. V. Kosolapova, L. N. Riabtceva; nauch. red. N. I. Gendina, otv. red. ser. I. L. Skipor; Kemerovskii` gosudarstvennyi` institut kul'tury`. Kemerovo : Kemerovskii` gosudarstvennyi` institut kul'tury` (KemGIK), 2020. 309 s.
3. **Lopatina N. V.** Teoreticheskoe nasledie lu. S. Zubova v informatcionnoi` kul'turologii: vchera i segodnia // Bibliosfera. 2014. № 2. S. 111–115.
4. **Mazuritckaia M. A.** Uchebnaia distciplina «Informatcionnaia kul'tura lichnosti» kak instrument adaptatsii studentov-pervokursnikov k obucheniiu v vuze: opyt` MGIK // Vestnyk Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury` i iskusstv. 2024. № 1 (117). S. 149–156.
5. **Boronina N. V.** Osobennosti organizatsii uchebny`kh zaniatii` po kursu «Informatcionnaia kul'tura lichnosti» dlia studentov razny`kh fakul'tetov // Kul'tura: teoriia i praktika. 2024. № 3 (58).
6. **Anofrikova N. S., Konovalova M. D.** Individualizatsiia obucheniiia studentov s narusheniiami zreniia s uchetom vedushchikh sposobov priema-peredachi informatcii // Spetsial'noe obrazovanie i sotciokul'turnaia integratsiia – 2018 : sbornik nauchny`kh statei` mezhdunarodnoi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii, Saratov, 25–26 maia 2018 goda / pod red. O. E. Nesterovoi`, R. M. Shamionova, E. S. Piatkinoi`, lu. V. Selivanovoi`, M. D. Konovalovoi`. Saratov : Izdatel'stvo «Pero», 2018. S. 610–619.

7. **Gendina N. I., Kosolapova E. V., Kudrina E. L.** Informatcionnaia kul'tura tcifrovogo pokoleniia v kontekste deiatel'nosti bibliotek i obrazovatel'ny'kh uchrezhdenii' v edinom e'lektronnom informatcionnom prostranstve // Vestneyk Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury' i iskusstv. 2024. № 4 (120). S. 157–171.
8. **Mazuritskaia M. A.** Otnoshenie studentov bibliotечно-informatcionnogo fakul'teta k kursu «Informatcionnaia kul'tura lichnosti» (po materialam anketirovaniia) // Kul'tura i obrazovanie. 2024. № 2 (53). S. 142–149.
9. **Spasennikov V. V.** Akademicheskoe moshennichestvo i motivatciia uchebnoi' deiatel'nosti studentov sovremenny'kh universitetov // E'rgodizai'n. 2020. № 2 (8). S. 72–80.
10. **Eremenko T. V.** Tema akademicheskoi' nechestnosti v mezhdunarodnom i rossii'skom issledovatel'skom diskurse: bibliometricheskii' analiz na osnove baz danny'kh nauchnoi' literatury' // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 5. S. 15–38.

Информация об авторе / Author

Мазурицкая Мария Александровна – канд. культурологии, доцент кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Московская обл., Химки, Российская Федерация
Mazuritskaya@yandex.ru

Maria A. Mazuritskaya – Cand. Sc. (Cultural Studies), Associate Professor, Library and Information Sciences Chair Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russian Federation
Mazuritskaya@yandex.ru