

## Концепция и критерии оценки качества печатного книжного издания

К. М. Сухоруков<sup>1,2</sup>, С. А. Карайченцева<sup>1</sup>, Е. М. Сухорукова<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация

<sup>2</sup>Научный и издательский центр «Наука» РАН, Москва, Российская Федерация

<sup>3</sup>Московский политехнический университет, Москва, Российская Федерация

<sup>1</sup>[sukhorukovkm@rsl.ru](mailto:sukhorukovkm@rsl.ru)

<sup>2</sup>[kasvetlana53@mail.ru](mailto:kasvetlana53@mail.ru)

<sup>3</sup>[4sem@list.ru](mailto:4sem@list.ru)

**Аннотация.** Проблемы оценки качества печатных книжных изданий были и остаются актуальными для всех субъектов книжного рынка, а особенно для покупателей и комплектаторов библиотечных фондов. Рыночные условия современного российского книгоиздания и технологическая революция лишь усилили негативные тенденции в сфере доступности многих социально значимых изданий. Среди них особенно важна научно-техническая литература, тиражи изданий которой постоянно снижаются. Авторы предлагают многоэтапную концепцию оценки качества редакционно-издательской подготовки, дизайнерского оформления и полиграфического исполнения, позволяющую выносить объективную оценку не только книжным изданиям научно-технической тематики, но и всем прочим социально значимым изданиям. Среди критериев такой оценки: системное единство всех элементов содержания и формы, а именно – авторского произведения, его аппарата, полиграфии, иллюстраций, дизайна, а также их соответствие целевому назначению и читательскому адресу конкретного издания.

**Ключевые слова:** Россия, издательское дело, научно-техническая литература, печатные книжные издания, концепция оценки качества, критерии оценки, редакционно-издательская подготовка, дизайнерское оформление, полиграфическое исполнение, основные элементы издания

**Для цитирования:** Сухоруков К. М., Карайченцева С. А., Сухорукова Е. М. Концепция и критерии оценки качества печатного книжного издания // Научные и технические библиотеки. 2026. № 3. С. 133–152. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-3-133-152>

# DOCUMENTOLOGY. BIBLIOLOGY

UDC 655.3.06:005.336.3

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-3-133-152>

## The concept and criteria for quality evaluation for printed books

Konstantin M. Sukhorukov<sup>1,2</sup>, Svetlana A. Karaychentseva<sup>1</sup>  
and Elizaveta M. Sukhorukova<sup>3</sup>

<sup>1</sup>*Russian State Library, Moscow, Russian Federation*

<sup>2</sup>*Nauka Research and Publishing Center, Russian Academy of Sciences,  
Moscow, Russian Federation*

<sup>3</sup>*Moscow Polytechnic University, Moscow, Russian Federation*

<sup>1</sup>[sukhorukovkm@rsl.ru](mailto:sukhorukovkm@rsl.ru)

<sup>2</sup>[kasvetlana53@mail.ru](mailto:kasvetlana53@mail.ru)

<sup>3</sup>[4sem@list.ru](mailto:4sem@list.ru)

**Abstract.** Evaluation of the quality of printed book has been relevant to every subject in the book market, in particular, readers and library collection developers. The situation in the Russian book publishing market and technological revolution have aggravated the negative trends in accessibility of socially important publications, in particular, the sci-tech literature which circulation has been continuously decreasing. The authors introduce the concept of multistage evaluation of editing prepress preparation, design and graphic art quality, which enables relevant assessment of sci-tech book publications and, on the whole, socially important publications. Among the criteria are: system integrity of form and content, i. e. author's work, its apparatus, art graphic, illustration, design and their conformity with intended end-use and targeted reader audience.

**Keywords:** Russia, publishing business, sci-tech literature, printed book, quality evaluation concept, prepress preparation, design, art graphic, publication element

**Cite:** Sukhorukov K. M., Karaychentseva S. A., Sukhorukova E. M. The concept and criteria for quality evaluation for printed books // Scientific and technical libraries. 2026. No. 3, pp. 133–152. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-3-133-152>

## Введение

Человеку свойственно оценивать окружающие его предметы, явления и события. Этой участи не избежала и книга: сначала рукописная, потом и печатная, то есть книжное издание. По мере усложнения процесса его подготовки и дифференциации книжного ассортимента усложнялись и критерии оценки книги, как с точки зрения ее содержания, так и материального воплощения авторского замысла и самого произведения, то есть предметной формы издания. Последняя ныне именуется реализацией концепции издания. Подобного рода оценка актуальна для любого читателя, но особенно она важна для покупателя книги и/или комплектатора библиотечных фондов, поскольку таковые тратят не только свое время, но и деньги на конкретное книжное издание [1–3].

В советское время существовала стройная и жесткая система сертификации научных, учебных, справочных и других изданий, задействованных в развитии науки, образования, экономики и технического потенциала страны. Практически все социально значимые издания выпускались специализированными издательствами после строгой редакционной проверки и подготовки с официальными грифами утверждения от вышестоящих органов и указаниями типа и вида издания, то есть его читательского адреса и целевого назначения. За качество контента и оформления издания нес ответственность прежде всего издатель и уже в меньшей степени автор или авторский коллектив.

В постсоветское время с ликвидацией цензуры в издательском деле граница между профессионалом и любителем – будь то автор или издатель – быстро стерлась, резко снизилась степень их ответственности за содержание своей продукции. А ведь последняя действовала не только в сфере этики и эстетики. Стандарты по оформлению и типологии издательской продукции сегодня носят рекомендательный, а не обязательный к исполнению характер, их соблюдение никем не контролируется. Отменено лицензирование, то есть ограничение бесконтрольной издательской деятельности и некий отсеивающий фильтр на пути к читателю именно социально значимой книги. Сегодня грифование изданий сохранено лишь для учебной литературы (и то в основном для школ), но львиная доля прочей продукции для «серьезного чтения» лишена этого индикатора качества контента. Конечно, специалист в какой-либо сфере

науки или деятельности сумеет обойтись и без такой «подсказки», но для книжного рынка она всегда была очень важна.

Впрочем, для книги как товара (произведения духовной и материальной культуры) в не меньшей степени, чем авторское содержание, важна и форма, то есть качество издательского оформления контента. Эти две характеристики с точки зрения диалектики неразрывно связаны и переходят одна в другую во всех объектах и явлениях окружающей действительности. Но в книжном деле данный факт проявляется особенно наглядно, убедительно и многообразно, поскольку почти каждая книга (а их выходит из печати только в нашей стране более 100 тыс. названий в год) по-своему уникальна и не похожа на другие. Речь здесь идет не только о содержании, но и об огромном разнообразии внешнего и внутреннего оформления, форматов и тиражей, объемов и способов печати. Среди последних появились печать по требованию и «самиздат», резко расширившие возможности авторов публиковаться, а у издателей – гибко реагировать на запросы книжного рынка. Все вышесказанное относится к традиционной бумажной книге, возможности и потенциал которой далеко не исчерпаны и которая в силу надежности информации и ответственности за нее остается лидером в соревновании с электронным книгоизданием (не путать с электронным копированием!), несмотря на все успехи и в этой сфере книжного дела.

Именно поэтому очень важно сохранять высокое качество печатной книги, что требует постоянного и объективного оценивания ситуации в этой сфере с опорой на четкие и объективные критерии. Таковые давно выработаны для оценки если не содержания, то оформления книжных изданий всех типов и видов. Но с учетом вышеназванной диалектики связи формы и содержания они во многом актуальны и для последнего.

Концепция издания – это замысел, который связывается с конструктивным принципом подготовки произведения к печати. В концепции отражается точка зрения автора и редактора на издание – его состав, содержание и форму всех элементов, редакционно-технические и полиграфические аспекты исполнения. Соответственно этой концепции существует и концепция оценки издания.

Для концепции оценки издания основополагающим является принцип системности. Каждое издание представляет собой систему – совокупность взаимосвязанных элементов, они складываются в сложное об-

разование, обладающее свойствами, которых не было у ее составляющих [4].

Моделированию издания должна сопутствовать типологическая ясность. Все многообразие любого издания группируется по ряду основных и дополнительных типообразующих признаков: целевое назначение и читательский адрес, состав и структура основного текста, характер информации, принципы и методы редакционной подготовки и т. д. [5].

### **Критерии оценки**

Проиллюстрируем сказанное на примере наиболее разнообразных по многим критериям и параметрам изданий научно-технической литературы (НТЛ). При этом никакой непреодолимой грани между концепцией издания и концепцией оценки его качества нет и не может быть. Вся разница заключается в том, что первая из них предполагает активное участие издателя (редакторской службы) в реализации выдвигаемых требований к изданию, а вторая относится к оценке результатов уже проведенной работы по тем же критериям.

Функциональное назначение (то есть целевая ориентация с учетом читательского адреса) определяет структуру издания (состав основного текста, приложений и аппарата издания).

Конструктивные параметры издания должны определяться его типом. Сформировались правила полиграфического воплощения изданий разных типов. Так, научные собрания сочинений и энциклопедии, рассчитанные на длительное пользование, имеют средние и большие форматы, прочные переплеты, строгое внешнее оформление, расширенный справочно-поисковый аппарат, иллюстрации документального типа и т. д. Для серийных изданий характерны единые принципы конструкции типового внешнего и внутреннего оформления с унификацией графических признаков и элементов аппарата издания.

Издавания НТЛ включают основной корпус авторских текстов, аппарат (научный, справочно-вспомогательный), приложения, которые занимают пограничное положение, относясь либо к основному корпусу текстов, либо к аппарату.

Очень важны и элементы аппарата издания.

Аппарат издания НТЛ включает:

а) сопроводительные статьи (предисловие, введение, послесловие и прочий статейный материал);

б) комментарии (примечания);

в) указатели;

г) дополнения.

Редакционные предисловия кратко раскрывают следующие пункты:

а) примерный тип издания;

б) характеристика актуальности главной темы и степени ее разработанности;

в) мотивировка выбора источников;

г) композиция издания, то есть принцип расположения материала, а также соотношение основного корпуса текстов и аппарата;

д) орфографические особенности языка издания (то есть сохраняется ли авторское написание слов), для переводных изданий указываются принципы перевода;

е) краткая характеристика аппарата изданий [6].

Комментарии представляют собой пояснения, необходимые для понимания произведения.

Указатель – упорядоченный перечень объектов, понятий, имен, терминов, цитат и др., обеспечивающий поиск необходимых сведений. Указатели классифицируют по ряду признаков:

1. По типу сведений – предметные, именные, библиографические, цитат, символов, иллюстраций, аббревиатур (условных сокращений) и т. п.

2. По способам расположения материала – алфавитные, систематические, тематические, хронологические и др.

3. По структуре рубрик – простые, развернутые (или аналитические); аннотированные (содержат дополнительные сведения в виде цитат, дефиниций, аннотаций и т. п.). Объединение нескольких указателей в один дает смешанный или комбинированный указатель.

### **Основные элементы и факторы оценки**

Системный подход к анализу концепции оценки качества издания основан на предположении, что все элементы содержания и формы – произведение, аппарат, полиграфия, иллюстрации, дизайн – связаны единым замыслом и образуют качественно новое единство.

В процессе анализа последовательно рассматриваются все элементы издания – вплоть до способа оформления и вида сносок, принципа рубрикации и качества бумаг. Оцениваются качество этих элементов и их взаимосвязь; учитываются трудоемкость и качество редакционно-технического исполнения. И только после этого оцениваются системность, оригинальность и целостность издания.

Факторы, определяющие такую концепцию, – это целевое и функциональное назначение, читательский адрес, характер информации, а также экономические и организационно-технические условия работы над книгой.

Назначение издания определяют те, кто инициирует и финансирует его выпуск, и в конечном итоге главной задачей этой деятельности является распространение информации с самыми разными целями. Оно может быть направлено на удовлетворение потребностей общества в образовательной, справочной, научной, коммерческой и другой информации.

Функциональное назначение рассматривается как конкретизация целевого назначения. Определенная функция закладывается в жанровую природу произведения: учебник учит и воспитывает, энциклопедия дает справочную информацию, а научные монографии фиксируют результаты исследований. В соответствии с функциональным назначением издания оформляются его выходные данные, элементы аппарата, подбираются иллюстрации и редактируется текст. Например, если речь об учебной литературе, то, как правило, издают сначала учебное пособие, затем учебник (основной, дающий теоретические знания), который дополняют комплектом учебно-методических материалов, задачников, рабочих тетрадей и др.

Читательский адрес издания – это обобщенная характеристика той категории читателей (потребителей) текста, на которую рассчитано издание. Адресность изданий проявляется в содержании произведений, в подборе аппарата и, наконец, дизайне книги.

Читательский адрес некоторых видов изданий может быть детально конкретизирован. Это хорошо видно на примере учебных изданий. Их читатели выделяются по социальному признаку – учащиеся; уточняются по сфере обучения – учащиеся школ, студенты колледжей, вузов; по форме обучения – учащиеся дневного, вечернего, заочного отделений;

по ступеням образования – учащиеся начальной и средней школы, студенты-бакалавры, магистранты, аспиранты.

В читательском адресе важна не только возрастная градация, определяющая уровень сложности текста и отбор материала, но и цели потребителя. Информация может быть востребована для научной или практической работы, для обучения или повышения общего культурного уровня.

Характер информации также является фактором, определяющим жанрово-видовую специфику произведения. Она отражается в выборе темы и объекта описания, а также в стиле текста (художественном, научном, деловом, публицистическом), объеме информации и способе ее представления. Так, использование графиков и таблиц характерно для изданий научной и деловой литературы, а для художественной практически не используется. Информация может различаться и по своей знаковой природе: текстовая, иллюстративная, нотная, формульная и др.

Один из основных признаков, определяющих характер информации, – глубина разработки проблемы. В научном издании требуется высокий уровень проработки темы с привлечением аргументированных обоснований и доказательств; при этом необходимо выбрать соответствующие языково-стилистические средства. При освещении той же проблемы в научно-популярном издании материал должен быть адаптирован с учетом возможностей читательского понимания и восприятия. Поэтому у такого издания будет другой язык, иные приемы и средства отображения содержания.

Этот фактор проявляется в информативной насыщенности и стиле текста, выборе и оформлении элементов аппарата, виде текста. Так, для научных произведений ведущим способом изложения становится не повествование, а рассуждение. Другим признаком служит наличие графиков, таблиц и формул. Различной видится и функция иллюстраций: в художественном произведении они выполняют именно художественную функцию, а в научном – представляют предмет исследования.

Чтобы типологическая модель книги соответствовала принципу системности, она должна иметь структурированную целостность. Для обеспечения такой структуры следует использовать еще два научных принципа: деятельности и коммуникативности.

Важнейшим требованием первого из них является положение о том, что любая общественная деятельность, в том числе книжная, должна иметь заданную функциональную структуру. На базе ее квалификации в библиотипологии выделены многие типы книги: научный, художественный, учебный, библиографический (информационный), популярный и т. д.

Принцип коммуникативности требует в понимании любого способа общения исходить из триединства информации, знаковой формы ее воспроизведения и соответствующего средства фиксации (носителя, материальной конструкции). Именно этим обусловлено включение в состав многомерного критерия соответствующих единичных признаков.

Суть этих признаков раскрывают следующие научные категории и понятия, которые реализуются в конкретной книге:

цель (целевое, социальное назначение или функция) – отражает задачу информационного общения;

предмет (тема и т. п.) – определяет характер социальной информации как содержания;

метод – характеризует способы логического достижения цели информационного общения в книге;

жанр (знаковая, литературная форма) – отражает способы семиотического воспроизведения содержания (информации);

социальная значимость – обуславливает комплексную оценку качества (новизна, ценность и полезность);

социальный уровень – фиксирует место книги в системе информационного общения (массовый, групповой, специальный, межличностный);

полнота – определяет объем информации в содержании книги (исчерпывающая, выборочная, единичная);

структура – квалифицирует способы членения и взаимосвязь частей книги;

время – отражает способы историко-хронологического освоения (охвата) социальной или научной информации;

пространство – определяет границы и способы территориально-географического освоения (охвата) информации;

материальная конструкция (полиграфическая, электронная и т. п. форма) – характеризует способы опредмечивания содержания и знаковой формы книги;

потребность (читательское назначение, адрес) – обуславливает социально-психологические особенности и возможности использования содержания.

Конкретизация этих признаков относительно определенной книги позволяет определить ее самобытность и взаимосвязь с другими книгами в многообразии издательского репертуара и книготоргового ассортимента [7–9].

Главной причиной выпуска низкокачественных изданий НТЛ должно считаться отсутствие четкой концепции их выпуска. Его можно заметить по ряду признаков:

- недостаточная оснащенность аппаратом в составе издания;
- нелогичность композиции и непропорциональный объем частей;
- несоответствие заголовков тексту, «разнобой» в их содержании и оформлении;

- случайный подбор иллюстраций, а также отсутствие необходимых подписей и отсылок к тексту, как и единообразия в их оформлении;

- несоответствие содержания заявленному жанру и читательскому адресу;

- неудачный выбор способа печати, формата, конструкции и материалов для издания [10, 11].

Другая причина выпуска низкокачественных изданий НТЛ заключается не в отсутствии концепции, а в ее непрофессиональном воплощении. Эти признаки нетрудно заметить:

- низкое качество редактуры и/или корректуры текста;
- неграмотное оформление титульного листа, выпускных и предвыпускных данных, аннотации, индексов классификации;

- неправильное оформление оглавления (или содержания); сноска и списков литературы;

- обилие опечаток;

- отсутствие единообразия в выделительных элементах (рамки, линейки, «воздуха»);

- шрифтовой разнобой, отбивки и абзацные отступы разного размера, «висячие» строки;

- отсутствие необходимых выделений в тексте [12, 13].

Эти факторы прежде всех других пользователей и читателей должны учитывать потенциальный покупатель конкретной книги и/или ком-

плектатор фондов научно-технической библиотеки, поскольку именно они рискуют финансово.

### **Поэтапная процедура оценки**

Оценка такого пользователя может идти поэтапно или комплексно (то есть сразу по нескольким признакам), но всегда многоаспектно. Схематично эта процедура такова.

*Первый шаг:* общее ознакомление, то есть определение конструкции издания, вида печати, объема, качества материалов, формата, оформления переплета или обложки.

*Второй шаг:* оценка стиля оформления и приводимых данных на переплете (или обложке). Текстового материала на переплете, как правило, немного – имя автора и заглавие книги, но в некоторых случаях они дополняются названием серии, логотипом издательства, аннотациями, биографией и портретом автора на обложке. Наличие этих данных свидетельствует об их важности: логотипы помещают «солидные» издательства; название серии иногда характеризует книгу лучше, чем авторское название; сведения об авторе помещают в тех случаях, когда его имя является издательским брендом.

*Третий шаг:* изучение данных на титульном листе, его обороте и концевой странице. Этот блок информации дает наиболее полное представление об издании. Кроме названия книги и имени автора (если у произведения не более трех авторов), здесь указываются год и место выпуска издания, а также название издательства. Эти данные задают представление об уровне подготовки и отчасти содержании издания. У книги, выпущенной крупным издателем в Москве или Петербурге, как правило, выше качество содержания и уровень подготовки, чем у выпущенной вузовским или региональным издательством.

Другие над- и подзаголовочные данные могут и отсутствовать, однако их отсутствие свидетельствует иногда не о низком качестве книги, а об отсутствии у нее четко определенного адреса и функции. Название серии указывает на адрес, функцию и жанр произведения, а название издающей организации – на официальный статус издания. Эти же данные могут дополнительно располагаться на контр- и авантитуле издания. Наличие двойного титульного листа является показателем «солидности» издания, а представленные здесь сведения дополняют информацию о

произведении (переводное, переиздание, подарочно оформленное и др.). Чрезвычайно важны подзаголовочные данные, указывающие на вид издания («справочник», «учебник для вузов»), аннотирующие подзаголовки («исследования по геохимии», др.); сообщающие адрес («для менеджеров и деловых людей», «рекомендовано... для студентов высших учебных заведений», «для студентов химических факультетов» и др.). На титульном листе должно быть указано количество переизданий. К сожалению, очень многие издатели считают факт переиздания «неприличным», тогда как на Западе это показатель качества и востребованности книги, ее популярности и апробированности.

Но максимальное количество информации о книге должно быть сосредоточено на обороте титульного листа. Кроме стандартного набора индексов и знаков охраны авторского и издательского права («копирайта»), здесь располагается макет аннотированной каталожной карточки, а также список авторского и редакторского коллективов. В аннотации указывают на содержание, адрес и функцию издания. По списку авторского и редакторского коллектива можно судить об основной цели и функции издания, его статусе и трудоемкости работы с ним.

Подбор и размещение информации на обороте титула и концевой странице могут варьироваться. Макет каталожной карточки с аннотацией и список специалистов выносятся на концевую страницу; реже встречаются случаи, когда на обороте титула печатают данные о формате, тираже и типографии. Место расположения этой информации принципиальной роли не играет – важно, чтобы в итоге были представлены все необходимые данные [14].

*Четвертый шаг:* изучение предисловия и/или вступительной статьи и определение характера ее содержания.

Для научных, учебных и справочных изданий элементы аппарата, предваряющие основной текст, являются почти обязательными. Издатели и авторы должны дать потребителю информацию о характере, читательском адресе, структуре издания, обстоятельствах подготовки и др. [15].

Вступительная статья во многом аналогична предисловию, но отличается большей информативностью. Предисловие, как правило, помещается на одной-двух страницах, тогда как вступительная статья может превращаться в небольшое научное произведение, имеющее самостоятельную ценность. Аспекты анализа здесь те же, что и в предисловии:

что именно сказано, для кого, каковы научный уровень и глубина информации.

*Пятый шаг:* оценка уровня научности или информативности текста. Первым и наиболее очевидным показателем здесь служит стиль: достаточно просмотреть несколько страниц, чтобы понять, имеем ли мы дело с научно-популярным стилем, насыщенным эпитетами, метафорами и другими образными средствами, либо с научным или публицистическим. Более детальное знакомство с книгой позволяет выявить преобладающий способ изложения: повествование, рассуждение или описание.

Следует также обратить внимание на наличие цитат, сносок и примечаний, на их функцию, количество и оформление. В научном произведении более всего востребованы библиографические ссылки с подробным описанием и указанием страницы в источнике. В учебной литературе такие сноски используют только в вузовских изданиях, а в школьных учебниках они нежелательны. В справочных изданиях сноски неудобны для читателя и потому почти никогда не применяются.

Не менее показательно и размещение этих элементов аппарата. Постраничные сноски более удобны для читателя, поэтому примечания предпочтительно размещать на той же странице, где расположены поясняемые слова или фразы. В научных изданиях постраничные сноски библиографического характера обязательно дополняются списком литературы в конце, либо все примечания оформляются как затекстовые.

*Шестой шаг:* оценка способа рубрикации и характера заголовков в основном тексте.

Анализ рубрикации начинается с определения количества ее ступеней. Для произведений со сложной структурой применяется более сложная система рубрик, причем для каждого вида изданий традиционно сложилась своя система обозначений. Для научной и учебной литературы принято деление на главы, параграфы и пункты, которые обязательно снабжаются заголовками. Здесь важно четко определить место фрагмента в структуре текста, поэтому часто используется так называемая индексация, то есть обозначение рубрик сложными составными номерами, например: «Глава 1»; «§ 1.2»; «§ 1.2.2» и т. д., причем количество ступеней может быть любым.

Другой важнейший показатель – характер заголовков в произведении. Заголовки в научных и учебных текстах прямо называют предмет

или проблему, при этом научные заголовки носят более распространенный аннотирующий характер.

*Седьмой шаг:* выявление наличия внетекстовых материалов, определение их функции и характера информации. К внетекстовым материалам относят иллюстрации, таблицы и формулы. Они являются показателем как характера информации в издании, так и качества работы редакционного коллектива.

Наиболее характерны формулы: этот условный язык предназначен для передачи особого вида информации и применяется чаще всего в так называемых точных науках. Формулы используются преимущественно в научной, учебной, справочной и производственно-технической литературе.

Таблицы более универсальны. Их применяют и в деловой литературе, и в справочно-информационной, и даже в публицистике, зато в изданиях художественной литературы они исключительно редки.

Иллюстраций такие ограничения не касаются, они встречаются во всех видах изданий. Иллюстрации служебного характера (чертежи, схемы, графики, карты) применяют в научной, технической или деловой литературе. Другие рисунки и фотографии востребованы в художественной и детской литературе, а также в научно-популярной и публицистической.

*Восьмой шаг:* оценка затекстовых элементов аппарата (указателей, послесловия и комментариев). Указатели (именной, предметный и др.) чаще всего встречаются в справочных изданиях, реже в научных и учебных, а также в комментированных изданиях произведений художественной литературы (выпускаемых для научных или учебных целей).

Послесловие аналогично предисловию или вступительной статье, но поясняет читателю уже известный текст. В идеале, предисловие и послесловие образуют взаимодополняющий комплекс текстов, где предисловие дает предварительную информацию, а послесловие – ее интерпретацию и основные итоги.

Комментарии (автора, издателя, специалиста, переводчика и др.) также поясняют прочитанный текст или его отдельные фрагменты. Научные комментарии представляют собой самостоятельный текст, в котором можно дать очерк развития науки и техники соответствующей эпохи, пояснение научных идей автора, указание на его ошибки и отдельные неточности, современные представления о нем и его произведении.

Различия между примечаниями, комментариями и послесловием довольно тонки, так как круг содержащейся в них информации во многом идентичен.

*Девятый шаг:* оценка содержания (оглавления) и его отношения к тексту. Содержание в данном случае является элементом аппарата. Как правило, оно помещается непосредственно перед концевой страницей, хотя в последние годы стал популярным вариант размещения после титульного листа, перед предисловием. Такое расположение характерно для научных и учебных книг со сложной структурой. При анализе содержания (оглавления) следует обращать внимание на названия глав: эта информация позволяет уточнить вид издания, жанр произведения и анализ рубрикации. Также важна правильность заглавия этого элемента издания: оно называется оглавлением, если перечислены названия глав и частей в моноиздании. Если же основной текст состоит из нескольких произведений (одного автора или нескольких – неважно) – это уже содержание.

*Десятый и заключительный шаг:* оценка качества верстки, экономичности и качества оформления. Полный анализ дизайна издания весьма сложен и содержателен, но отдельные его элементы (оценка формата и обложки, иллюстраций) уже были рассмотрены выше. Здесь следует определить, что именно в данном издании могло быть сделано и что было сделано редактором. Нужно уточнить замысел издателя, заявленный в аннотации, предисловии и на титульном листе, а также оценить полноту и последовательность его воплощения.

### **Заключение и выводы**

Оценка качества книжного издания должна идти параллельно с оценкой качества всего издательского репертуара, хотя последняя должна осуществляться не столько читателем и/или комплектователем фондов, сколько государством и специалистами. Сегодня нам как никогда важно знать соотношение актуальных, «прорывных» наук и специальностей с их общим количеством, сопоставить цифры занятых в них кадров с показателями количества названий и тиражей научных и вузовских учебных изданий. Явный издательский перекос в сторону общегуманитарной области очевиден по обоим вышеназванным главным показателям. По сравнению с гуманитарным знанием в сфере современной науки и техники непрерывно идут быстрая специализация и дробление на более мелкие и частные области исследований. Есть, конечно, и при-

меры противоположного характера, когда исследование ведут на стыке разных наук, но тенденция к увеличению количества и конкретизации объектов и предметов такого изучения очевидна.

Дифференциация читательского и покупательского спроса сказывается не только на издательском репертуаре, но и книготорговом ассортименте. Важную позитивную роль в продвижении такого рода социально значимых специальных изданий некогда играла разветвленная и специализированная книготорговая сеть «Академкнига». Но таковая исчезла после развала СССР. Сегодня любая книжная торговля без дотаций часто не выдерживает конкуренции с обычной торговлей, даже в сфере изданий массового спроса. А здесь речь ведь идет о книгах узкоспециализированных, то есть для торговли, как правило, малоприбыльных и с самыми долгими периодами реализации.

Издатели вынуждены сокращать долю финансового риска, желая получить гарантированный минимум сейчас, а не в расчете на долгосрочную перспективу. Эта тактика существует, поскольку в настоящее время в стране нет продуманной стратегии развития книгоиздания в интересах общества и государства. Все более ничтожные тиражи (зачастую уже в 200–300 экз.) естественно-научной, нормативно-производственной, словарно-справочной и подобной литературы закономерно приводят к постоянному удорожанию, делая ее недоступной даже для библиотек, не говоря уже о рядовых покупателях.

Без вмешательства государства поправить что-либо к лучшему в этой сфере, видимо, невозможно, как невозможны модернизация технологий и научные прорывы без адекватного и своевременного (а еще лучше – опережающего) информационного обеспечения. Но в чисто рыночной экономике издатели и книготорговцы всегда делали и делают ставку на самую стабильную и ходовую часть книжного ассортимента, а это школьные учебники, сказки для детей и романы известных авторов. Пока здесь ничего не меняется, хотя потенциал расширения книжного рынка безусловно есть.

В подтверждение сказанного приведем некоторые базовые показатели, связанные с развитием отечественной науки. В сфере ее кадрового обеспечения из зарегистрированных в 2022 г. 669,9 тыс. чел. 50,9% приходится на исследователей, а остальные 49,1% – на техников и вспомогательный персонал. 6,8% во всей совокупности кадров науки –

доктора наук, 21,1% – кандидаты. При этом комплексы наук в процентах представлены так:

- 24,8 – естественные,
- 59,2 – технические,
- 4,2 – медицинские,
- 2,7 – сельскохозяйственные,
- 5,5 – общественные (социальные),
- 3,7 – гуманитарные.

В научно-исследовательских организациях сегодня работают 366,61 тыс. чел., а в вузах научной работой занято 66,66 тыс. чел. Общее число организаций, выполнявших какие-либо научно-исследовательские работы в 2022 г., – 4195 (в 2000 г. их было 4099) [16. С. 39].

Все вышесказанное актуально не только для изданий НТЛ, но и всех основных групп социально значимых изданий. При этом снижение их тиражей в известной степени компенсируется выпуском электронных копий (не очень точно называемых «печатными изданиями в электронной форме»), доступных заинтересованным пользователям. Критерии унифицированной оценки качества контента издательского оформления подобного рода изданий (на бумаге или электронных копий) едины и имеют значение для всех субъектов книжного дела. Их важно учитывать не только производителям и распространителям издательской продукции. Эти критерии необходимы при отборе и оценке изданий на различных конкурсах, при выборе претендентов на получение грантов или иных форм поддержки выпуска изданий, обеспечивающих научно-технический прогресс и обладающих другой социальной значимостью в проектах и программах продвижения книги и чтения [17].

### Список источников

1. **Бочарова Е. Н.** Критерии отбора документов в фонд научной библиотеки // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук : сб. ст. / РАН, ИНИОН, Фундамент. б-ка; науч. ред. Л. Н. Тихонова, А. А. Джиги. Москва : ИНИОН РАН, 2018. С. 62–78.
2. **Евстигнеева Г. А.** О критериях комплектования традиционного библиотечного фонда и фонда электронных публикаций в единой системе формирования библиотечно-

информационного фонда библиотеки на примере ГПНТБ России // Научные и технические библиотеки. 2010. № 10. С. 23–29.

3. **Кочукова Е. В., Селюцкая О. В.** Особенности комплектования научной библиотеки в современных условиях // Научные и технические библиотеки. 2016. № 8. С. 36–43.
4. **Соколова И. С.** Естественно-научная книга как коммуникативная система : монография. Москва : МГУП, 2008. 314 с. (Издательское дело и журналистика).
5. **Мильчин А. Э., Чельцова Л. К.** Справочник издателя и автора: редакционно-издательское оформление издания. 7-е изд. Москва : Изд-во Студии Артемия Лебедева, 2024. 1008 с.
6. **Соколова И. С.** Издания по естественным наукам: современные стратегии подготовки и выпуска : монография. Москва : МГУП, 2009. 144 с. (Издательское дело и журналистика).
7. **Сухоруков К. М.** Российское книговедение, книжное дело и государство // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук : сб. материалов науч. семинара / РАН, ИНИОН, Фундамент. б-ка ; науч. ред. Л. Н. Тихонова, А. А. Джиго. Москва : ИНИОН РАН, 2021. Вып. 4. С. 156–168.
8. **Сухоруков К. М.** Информационная культура, книговедение и современное книжное дело: взаимосвязи и трансформации // Библиография и книговедение. 2022. № 1. С. 45–56.
9. **Сухоруков К. М.** Российская печатная книга, книжная и библиографическая культура на современном этапе // Библиография и книговедение. 2022. № 2. С. 85–110.
10. **Ногина Е. Б., Антипов К. В.** Книга, читатель, книжная торговля // Библиография и книговедение. 2020. № 2. С. 65–75.
11. **Сухоруков К. М.** Справочно-информационное ли нормативное обеспечение московского книжного дела: проблемы и решения. Москва : Российская книжная палата, 2005. 136 с.
12. **Сухоруков К. М.** Библиотеки и книжное дело в России: проблемы и перспективы взаимодействия // Библиография и книговедение. 2022. № 4. С. 61–79.
13. **Сухоруков К. М.** Издательско-библиографическое оформление современной книжной продукции // Книга. Исследования и материалы. 2011. Сб. 94. Ч. 1. С. 39–47.
14. **Калинин С. Ю.** Выходные сведения и справочно-библиографический аппарат издания : пособие для издателя. 6-е изд., перераб. Москва : Российская книжная палата, 2016. 232 с. (Библиотека Российской книжной палаты : методические материалы и рекомендации / науч. ред. серии К. М. Сухоруков ; вып. 12).
15. **Фролов В. В.** Российская естественнонаучная и техническая книга : монография. Москва : МГУП, 2008. 245 с. (Издательское дело и журналистика).
16. **Перова Г. В., Сухоруков К. М.** Статистика российского книгоиздания первой половины 2024 года // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 39–41.
17. **Сухоруков К. М.** Государственная поддержка российских издателей и писателей: новые подходы // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 29–39.

## References

1. **Бочарова Е. Н.** Критерии отбора документов в фонд научной библиотеки // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественыkh наук : сб. ст. / РАН, ИНИОН, Фундамент. б-ка; науч. ред. Л. Н. Тихонова, А. А. Дзхиго. Москва : ИНИОН РАН, 2018. С. 62–78.
2. **Евстигнева Г. А.** О критериях комплектования традиционного библиотечного фонда и фонда электронной публикации в единой системе формирования библиотечно-информационного фонда библиотеки на примере ГПНТБ России // Научные и технические библиотеки. 2010. № 10. С. 23–29.
3. **Кочукова Е. В., Селиутцаиа О. В.** Особенности комплектования научной библиотеки в современныkh условиyah // Научные и технические библиотеки. 2016. № 8. С. 36–43.
4. **Сokolova I. S.** Эстетвенно-научная книга как коммуникативная система : монография. Москва : МГУП, 2008. 314 с. (Издательское дело и журналистика).
5. **Миличин А. Е., Челтцова Л. К.** Справочник издателя и автора: редакционно-издательское оформление издания. 7-е изд. Москва : Изд-во Студии Артемия Лебедева, 2024. 1008 с.
6. **Сokolova I. S.** Издания по эстетвенным наукам: современныe стратегии подготовки и выпуска : монография. Москва : МГУП, 2009. 144 с. (Издательское дело и журналистика).
7. **Сухорукov К. М.** Российское книговедение, книжное дело и государство // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественыkh наук : сб. материалов науч. семинара / РАН, ИНИОН, Фундамент. б-ка ; науч. ред. Л. Н. Тихонова, А. А. Дзхиго. Москва : ИНИОН РАН, 2021. Вып. 4. С. 156–168.
8. **Сухорукov К. М.** Информационная культура, книговедение и современное книжное дело: взаимосвязи и трансформации // Библиография и книговедение. 2022. № 1. С. 45–56.
9. **Сухорукov К. М.** Российская печатная книга, книжная и библиографическая культура на современном этапе // Библиография и книговедение. 2022. № 2. С. 85–110.
10. **Ногина Е. Б., Антипов К. В.** Книга, читатель, книжная торговля // Библиография и книговедение. 2020. № 2. С. 65–75.
11. **Сухорукov К. М.** Справочно-информационное ли нормативное обеспечение московского книжного дела: проблемы и решения. Москва : Российская книжная палата, 2005. 136 с.
12. **Сухорукov К. М.** Библиотеки и книжное дело в России: проблемы и перспективы взаимодействия // Библиография и книговедение. 2022. № 4. С. 61–79.
13. **Сухорукov К. М.** Издательско-библиографическое оформление современной книжной продукции // Книга. Исследования и материалы. 2011. Сб. 94. Ч. 1. С. 39–47.
14. **Калинин С. И.** Выходные сведения и справочно-библиографический аппарат издания : пособие для издателя. 6-е изд., перераб. Москва : Российская книжная палата, 2016. 232 с. (Библиотека Российской книжной палаты : методические материалы и рекомендации / науч. ред. серии К. М. Сухорукov ; вып. 12).
15. **Фролов В. В.** Российская эстетвеннонаучная и техническая книга : монография. Москва : МГУП, 2008. 245 с. (Издательское дело и журналистика).
16. **Перова Г. В., Сухорукov К. М.** Статистика российского книгоиздания первой половины 2024 года // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 39–41.

17. **Sukhorukov K. M.** Gosudarstvennaia podderzhka rossii`skikh izdatelei` i pisatelei`: novy`e podhody` // Bibliografiia i knigovedenie. 2024. № 3. S. 29–39.

### Информация об авторах / Authors

**Сухоруков Константин Михайлович** – канд. ист. наук, главный редактор журнала «Библиография и книговедение», Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация; ведущий научный сотрудник Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Российская Федерация  
sukhorukovkm@rsl.ru

**Карайченцева Светлана Александровна** – канд. филол. наук, главный специалист Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки, Москва, Российская Федерация  
kasvetlana53@mail.ru

**Сухорукова Елизавета Михайловна** – канд. филол. наук, доцент Московского политехнического университета, Москва, Российская Федерация  
4sem@list.ru

**Konstantin M. Sukhorukov** – Cand. Sc. (History), Editor-in-Chief, Bibliography and Bibliology Journal, Russian State Library, Moscow, Russian Federation; Leading Researcher, Nauka Research and Publishing Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation  
sukhorukovkm@rsl.ru

**Svetlana A. Karaychentseva** – Cand. Sc. (Philology), Chief Expert, Center for the Study of Libraries in Information Society, Russian State Library, Moscow, Russian Federation  
kasvetlana53@mail.ru

**Elizaveta M. Sukhorukova** – Cand. Sc. (Philology), Associate Professor, Moscow Polytechnic University, Moscow, Russian Federation  
4sem@list.ru