

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

УДК 002.6(470) + 025.355:004

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-5-176-190>

Единая система автоматизированного библиографического учета литературы по науке и технике: технологические подходы и перспективные возможности

В. К. Степанов^{1,2}

¹*Институт научной информации по общественным наукам РАН,
Москва, Российская Федерация*

²*Московский государственный лингвистический университет,
Москва, Российская Федерация
stepanov@vadimstepanov.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3439-9537>*

Аннотация. На основе анализа мировых достижений информационного обеспечения научно-технической сферы предложены решения по кардинальной реорганизации системы научно-технической информации России, которая обеспечит близкий к стопроцентному охвату учет документального потока с одновременным предоставлением обслуживаемой аудитории сервисов, отвечающих всем потенциально возможным информационным потребностям каждого исследователя. Подходы к созданию единой системы автоматизированного библиографического учета включают параллельное решение следующих организационных и технических задач.

Первая – разработка и введение в действие государственного стандарта, устанавливающего требование ко всем издающим или подтверждающим статус документов учреждениям заполнять метаданные. В перечень учреждений, помимо собственно издателей научной литературы, должны быть включены все научные репозитории, Высшая аттестационная комиссия, Росстандарт, Роспатент и т. п. организации, генерирующие информационный поток академической направленности.

Другая задача – разработка и введение в действие государственного стандарта идентификатора документов научного содержания, позволяющего издающим организациям формировать уникальные индексы, отражая при этом вид конкретного источника (монография, статья, доклад, тезисы, научный отчет, патент и т. д.).

Наконец, необходимо создать федеральную цифровую платформу, осуществляющую регистрацию национального репертуара документов научно-образовательного характера и одновременно оказывающую полный спектр услуг по информационному сопровождению всей научно-образовательной деятельности страны.

Масштабность реформирования системы и информационного обслуживания науки делают ее реализацию возможной в случае принятия на федеральном уровне решения о кардинальной реорганизации существующей Государственной системы научно-технической информации.

Ключевые слова: Государственная система научно-технической информации, ГСНТИ, глобальные библиографические платформы, научно-техническая литература, библиографический учет, библиографическое обслуживание, API-технология, нейросетевые приложения

Для цитирования: Степанов В. К. Единая система автоматизированного библиографического учета литературы по науке и технике: технологические подходы и перспективные возможности // Научные и технические библиотеки. 2026. № 5. С. 176–190. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-5-176-190>

DISCUSSION CLUB

UDC 002.6(470) + 025.355:004

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-5-176-190>

Integrated system of automated bibliographic control of sci-tech literature: Technological approaches and prospective possibilities

Vadim K. Stepanov^{1,2}

¹*Institute of Scientific Information for Social Sciences, Russian Academy of Sciences*

²*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation*

stepanov@vadimstepanov.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3439-9537>

Abstract. Based on the analysis of the global information support of science and technology, the author proposes solutions for radical reorganization of Russia's system of sci-tech information which would provide nearly 100% coverage of the documentary flow and, at the same time, simultaneous user services relevant to every possible information need of researchers. The approaches toward building the integrated automated bibliographic control system allow to address the following organizational and engineering challenges:

Development and introduction of the national standard that binds over publishing organizations or institutions applying to confirm document status to deliver metadata. Beside sci-tech publishers', the list of these institutions has to comprise all research repositories, Higher Attestation Commission, Rosstandart, Rospatent, and similar organizations that generate the academic information stream.

Development and introduction of the national standard of identifier of science and research documents that would enable publishing institution to generate unique codes to reflect, among all, the type of publication (monograph, article, paper, abstract, research report, patent, etc.).

Finally, a federal digital platform has to be established to register the national repertoire of scientific and educational literature and, at the same time, to offer the full spectrum of services of information support of the country's research and educational sphere.

The scale of potential science information support and reforming demands the decision on radical transformation of the State System of Sci-tech Information to be taken at the federal level.

Keywords: State System of Scientific and Technical Information, SSSTI, GSNTI, global bibliographic platforms. sci-tech literature, bibliographic control, bibliographic service, API technology, neural network application

Cite: Stepanov V. K. Integrated system of automated bibliographic control of sci-tech literature: Technological approaches and prospective possibilities // Scientific and technical libraries. 2026. No. 5, pp. 176–190. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-5-176-190>

Введение

Цифровая трансформация предполагает кардинальное преобразование всех отраслей общественной жизни и не в последнюю очередь информационного обслуживания науки и образования – сфер, призванных продвигать цивилизацию по пути прогресса. Формирование единой цифровой вселенной, в которой документальные массивы иначе создаются, распространяются, хранятся и доводятся до пользователей, позволяет по-новому взглянуть на реализацию традиционных процессов и выстроить систему информационного обслуживания на принципиально новых технологических и методических подходах.

Цель настоящей работы – опираясь на уже имеющиеся мировые достижения информационного обеспечения научно-образовательной сферы, предложить решения по кардинальной реорганизации всей системы научно-технической информации страны, обеспечивающей близкий к стопроцентному охвату учет документального потока с одновременным предоставлением обслуживаемой аудитории сервисов, отвечающих всем потенциально возможным индивидуальным информационным потребностям каждого исследователя.

Источниковой базой исследования явились документы, регламентирующие создание единого информационного пространства [1] и нынешнюю деятельность Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ) [2], а также работы отечественных авторов, посвященные концептуальным [3] и методическим вопросам [4] формирования единого информационного пространства. Анализ показал, что как регламентирующие документы, так и научные работы основываются на

традиционной парадигме информационной деятельности, предусматривающей ручную формальную и смысловую обработку данных специальными организациями, и не предлагают кардинальных изменений, которые стали возможны в последние несколько лет. Новые технологические решения, однако, содержатся в целом ряде зарубежных и отечественных работ, описывающих функционирование явления, для обозначения которого автор предлагает использовать термин «глобальные библиографические платформы» [5–8]. В данных материалах описывается схема построения работы целого ряда конкурирующих друг с другом международных информационных сервисов, которая может быть позаимствована для формирования единой национальной системы автоматизированного библиографического учета литературы по науке и технике.

Проблемы современной системы научно-технической информации

Препятствия на пути к созданию информационной системы, которая обеспечивает исчерпывающий библиографический учет и предоставляет пользователям максимально полные данные о научно-технической литературе, кроются в применяемых до сих пор подходах, оставшихся в наследство от эпохи печатных документальных коммуникаций. Сохраняющаяся ныне схема работы предполагает выделение профильных организаций – библиотек и информационных центров, отвечающих за выявление, обработку и оповещение пользователей о документальном массиве соответствующей тематики. Так, например, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека отвечает за обработку литературы по сельскому хозяйству, Центральная научная медицинская библиотека Сеченовского университета – по медицине и здравоохранению, Институт научной информации по общественным наукам – по социальным и гуманитарным наукам, а Всероссийский институт научной и технической информации – по естественным и техническим наукам.

Подобная система, бывшая прогрессивной и весьма эффективной в эпоху главенства печатных изданий, не свободна от серьезных недостатков, основным из которых является отсутствие полноты охвата документального потока. Информационные учреждения практически повсеместно осуществляют выборочный отбор библиографируемых и реферируемых материалов. Это относится главным образом к статьям из журналов и продолжающихся изданий и докладам из сборников конфе-

ренций. Хроническая ограниченность людских ресурсов вынуждает библиографирующие организации сосредоточить усилия на обработке наиболее ценных и важных научных работ, поэтому аналитической росписи подвергаются не все статьи из журнального номера или сборника докладов конференции, а лишь часть из них. При этом решение об отборе зачастую принимается библиографом, не являющимся квалифицированным экспертом в данной области знания.

Одновременно, при гарантированном наличии лакун, наблюдается постоянное дублирование отражения одних и тех же материалов разными организациями. Ведомственная разобщенность, ярким примером которой является отсутствие среди участников ГСНТИ Российской книжной палаты, приводит к тому, что содержание регулярно издаваемых палатой «Летописей журнальных статей» и «Летописей рецензий» в значительной степени дублирует русскоязычное наполнение текущих указателей ИНИОН или ВИНТИ.

Серьезную проблему составляет и разрозненность отражения относящихся к одной тематике специальных видов документов (авторефератов диссертаций, патентов, стандартов, отчетов по научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам) в различных и никак не связанных друг с другом источниках.

Не обеспечивает существующая практика и полного доступа к совокупному библиографическому массиву страны (например, базы ВИНТИ доступны только по платной подписке), что ныне противоречит установленным де-факто международным правилам работы информационной отрасли.

Наконец, до настоящего времени не определен статус документов, размещаемых в электронных научных архивах (репозиториях). Их содержание зачастую не отражается ни в каких библиографических источниках и потенциально может привести к глобальным информационным потерям, что более чем убедительно доказывается случаем Григория Перельмана¹.

¹ Российский математик Григорий Яковлевич Перельман (род. в 1966 г.) в 2002–2003 гг. опубликовал в научном репозитории arXiv.org три статьи, в которых кратко изложил метод доказательства гипотезы Пуанкаре. Появление статей вызвало в математических кругах международную сенсацию: были образованы независимые комиссии, и они пришли к единому выводу, что гипотеза Пуанкаре полностью доказана. В марте 2010 г. Математический институт Клэя присудил Григорию Перельману премию в размере 1 млн

Возможности автоматизированного учета академического документального потока

Цифровая парадигма информационной деятельности предоставляет реальную возможность устранить описанные выше недостатки и создать систему учета документального потока по науке и технике, гарантирующую одновременно единство и близкую к исчерпывающей полноту отражаемого библиографического массива, сочетающуюся с максимально высоким качеством обслуживания всех без исключения категорий пользователей.

В основу подхода может быть положена практика работы глобальных библиографических платформ, технологии и методы работы которых изменили мировые правила информационного обеспечения науки и образования. Фундамент их деятельности зиждется на параллельном принятии в академической среде ряда международных стандартов и использовании самых передовых цифровых технологий, включая применение искусственных нейронных сетей. Так принятие стандарта Digital Object Identifier (DOI) позволило однозначно идентифицировать любую научную работу. Всемирный учет всех авторов научных работ удалось наладить с помощью принятия Open Researcher and Contributor ID (ORCID). Научные учреждения, в которых выполнялись исследования, учитываются присвоением идентификатора Research Organization Registry (ROR). Все эти стандарты, имевшие в основе своей наукометрическую направленность, позволили упорядочить мировой информационный поток.

Унификации подвергся и способ предоставления научных работ: сегодня в большинстве мировых научных издательств «рукописи» принимаются исключительно через расположенные на сайтах стандартные интерфейсы. Автор, наряду с полным текстом, вводит в соответствующие поля название работы, ее аннотацию на родном и английском языках, список использованной литературы и дополнительные источники – иллюстрации, таблицы, графики. При принятии работы, представленной таким образом к публикации, издательство дополняет начальную информацию сведениями об источнике (названии, томе, выпуске, номере журнала/сборника или

долларов США за доказательство гипотезы Пуанкаре, для чего пришлось менять Устав премии – в его изначальном варианте присутствовало требование публикации результатов в рецензируемом научном издании. Это требование было снято.

монографии), страницах, на которых размещен материал, индексах классификаций и присваивает данной работе уникальный идентификатор – DOI. Эти операции запускают все дальнейшее бесконечное обращение библиографических сведений в цифровой вселенной.

Ключевым моментом, обеспечивающим работу всей схемы, является необходимость регистрации DOI в специальных международных агентствах – в существующем с 2000 г. Crossref (crossref.org) и созданном в 2009 г. DataCite (datacite.org), которые за счет простого требования обязательной регистрации цифровых идентификаторов объектов научных работ превратились в гигантские хранилища непрерывно поступающих от издательств библиографических сведений общемирового масштаба. Оба этих ресурса являются изначально полностью открытыми, что предполагает возможность безвозмездного скачивания через API-интерфейс² накопленных в них данных кем угодно без каких-либо ограничений. Благодаря этому обмены библиографическими данными, которые ранее производились исключительно вручную, главным образом в процессе корпоративной каталогизации, за счет API осуществляются в автоматическом режиме: библиографические сведения в фоновом режиме непрерывно передаются из ресурса в ресурс в немыслимых ранее объемах безо всякого человеческого участия.

Открывшимися возможностями воспользовались компании нового типа – глобальные библиографические платформы. Среди работающих в данном направлении сервисов сегодня значатся Semantic Scholar (semanticscholar.org), Dimensions (dimensions.ai), The Lens (lens.org), OpenAlex (openalex.org), Scilit (scilit.com), Google Академия (scholar.google.com), ResearchGate (researchgate.net), Scopus (scopus.com), Web of Science (webofscience.com)³. Их цель – объединение общемирового по-

² API-интерфейс (Application Programming Interface) – программный интерфейс, в отличие от пользовательского, обеспечивающего взаимодействие человека и компьютерной программы, реализует взаимодействие между разными компьютерными программами. В частности, компьютерные программы могут удаленно запрашивать и получать друг у друга необходимые сведения – в интересующем нас случае – библиографическую информацию.

³ Основной услугой последних четырех сервисов является наукометрия – расчет рейтингов научной активности академических учреждений и отдельных ученых. Российским эквивалентом подобного академического сервиса выступает ООО «Научная электронная библиотека» (eLIBRARY.RU).

тока публикаций научного и образовательного характера с целью предоставления на этой базе полного цикла информационного обслуживания для каждого уникального пользователя в строгом соответствии с его индивидуальными информационными потребностями.

Схема их работы заключается в непрерывном скачивании посредством API-интерфейса библиографических данных с сайтов Crossref и DataCite, а также с сайтов самих издателей, среди которых значатся как известнейшие академические бренды, так и не менее авторитетные научные репозитории. Отдаваемые метаданные являются своего рода бесплатной рекламой, поэтому издатели охотно ими делятся⁴.

Глобальные библиографические платформы производят интеллектуальную обработку непрерывно поступающих потоков библиографических данных, в том числе объединяя полученные из разных источников сведения о конкретном документе в единую и наиболее информативную библиографическую запись, а также с помощью нейросетей формируют его смысловой образ, или эмбединг⁵.

На основе полученного таким образом гигантского информационного массива, охватывающего, за редким исключением, весь мировой научный публикационный поток, глобальные библиографические платформы предоставляют все традиционные виды информационного сопровождения исследовательской деятельности в полностью автоматизированном режиме. Пользователям предоставляется возможность поиска информации по разовому запросу во всем совокупном мировом документальном массиве, предлагается текущее библиографическое информирование в беззапросном режиме, формирование библиографических или реферативных списков определенной тематики, а также прямая отсылка к полным текстам требуемых работ.

Кардинальное отличие глобальных библиографических платформ от баз данных предыдущего поколения в том, что они являются самогенерирующимися – автоматически наполняющимися путем непрерывного

⁴ Обращение к полным текстам работ происходит только на собственных платформах издателей, которые прямо заинтересованы в максимально широком оповещении об имеющихся ресурсах.

⁵ Эмбединг (англ. embedding) – вектор в виде массива чисел, получаемый после преобразования текста языковой моделью. Полученный вектор можно использовать для измерения семантического сходства преобразованного текста.

агрегирования данных из других источников. Их важнейшим техническим достижением является полное исключение ручной обработки. Библиографическая запись создается издающей организацией в момент публикации – фактически она формируется в качестве не требующего затрат побочного продукта и затем лишь обрабатывается исключительно программными средствами, включая системы искусственного интеллекта, безо всякого участия сотрудников каких бы то ни было информационных организаций.

Описанный подход может выступить потенциальным фундаментом единой автоматизированной системы библиографического учета в рамках страны или ряда стран, принявших обязательства строгого выполнения соответствующих стандартов издающими организациями любой ведомственной принадлежности. Именно строгое соблюдение стандартов гарантирует полноту и целостность учета сведений о документальном потоке научного и образовательного характера.

Элементы единой системы автоматизированного библиографического учета и подходы к их созданию

Подходы к созданию единой системы автоматизированного библиографического учета – на основе изучения уже накопленного опыта работы глобальных библиографических платформ – просматриваются достаточно отчетливо и включают параллельное решение следующих организационных и технических задач.

Разработка и введение в действие государственного стандарта, регламентирующего требование ко всем издающим или подтверждающим статус документов учреждениям заполнять метаданные. В этот перечень учреждений, помимо собственно издателей научной литературы, должны быть включены все научные репозитории, Высшая аттестационная комиссия, Росстандарт, Роспатент, ЦИТиС и другие организации, каким-либо образом генерирующие информационный поток академической направленности.

Разработка и введение в действие государственного стандарта идентификатора документов научного содержания, позволяющего издающим организациям формировать уникальные индексы, отражая при

этом вид конкретного источника (монография, статья, доклад, тезисы, научный отчет, патент и т. д.).

Создание федеральной цифровой платформы, осуществляющей регистрацию национального репертуара документов научно-образовательного характера и одновременно оказывающей полный спектр услуг по информационному сопровождению всей научно-образовательной деятельности страны. Это наиболее трудоемкая и финансово затратная часть реорганизации, предусматривающая создание мощного дата-центра, разработку и внедрение самого передового программного обеспечения, удовлетворяющего весь потенциально возможный спектр потребностей исследователей разных отраслей знания и уровней подготовки.

Реализация первых двух пунктов сравнительно проста и понятна. Перенесение процесса создания и регистрации библиографических сведений на издающие организации требует от информационно-библиотечного и издательского профессиональных сообществ совместной разработки, апробирования и утверждения стандарта заполнения метаданных публикуемых работ, в максимальной степени отражающих их содержание. Это в первую очередь относится к детализации и усилению требований к информативности рефератов и аннотаций, четкому прописыванию индексов классификаций и ключевых слов. Одним из решений, способных помочь в этом процессе авторам и издающим организациям, является разработка мощного нейросетевого приложения, которое бы с высокой степенью надежности позволяло получать все подобные элементы библиографической записи при загрузке полного текста работы. Прототипы подобных приложений уже во множестве существуют и требуют лишь своего дальнейшего усовершенствования. Изначальный ввод данных авторами должен осуществляться через широко используемые системы управления издательским процессом, применение которых формирует метаданные автоматически, что предельно упрощает задачу.

Создание национального идентификатора документов научного содержания может основываться на доработке ГОСТ Р ИСО 26324-2015 «Система дискретных идентификаторов объекта» [9], а также весьма перспективном варианте, предлагаемым ООО «Научная электронная библиотека» под названием eLIBRARY Document Number – EDN [10]. Последнее, уже активно апробируемое названной компанией решение предполагает не только учет всех типов и видов научных публикаций, но и надежное хранение полных текстов работ, по крайней мере находя-

щихся в открытом доступе, без ущерба для издающих организаций. Естественно, что для всех видов документов должна быть гарантирована бесплатность выделения и регистрации национальных идентификаторов, поскольку только такой подход обеспечит стопроцентный охват научно-образовательного документального потока.

Если первые две задачи могут быть решены в рамках текущей деятельности существующих научных и информационных учреждений, то реализация третьей требует чрезвычайно весомых капиталовложений – прежде всего в высокотехнологичное аппаратное обеспечение. Фундамент национальной цифровой библиографической платформы должен составлять выделенный дата-центр, мощности которого способны выполнять как задачи непрерывного учета и семантической обработки поступающего массива библиографических данных, так и информационного обслуживания всей многомиллионной исследовательской аудитории страны, включающей научные кадры, специалистов многочисленных предприятий, аспирантов и студенчество в основной своей массе.

Применяемое программное обеспечение должно обладать качествами, сопоставимыми с характеристиками (а то и превосходящими их) лучших из существующих глобальных библиографических платформ – работа с ресурсом должна быть максимально комфортным, эффективным и одновременно бесплатным способом информационного обслуживания. Для обозначения своих интересов пользователю достаточно зарегистрироваться и произвести любые действия: осуществить поиск по интересующей тематике, загрузить полные тексты собственных научных трудов, вступить в переписку или задать вопросы коллегам. Встроенные интеллектуальные модули на основе анализа содержания всех перечисленных действий должны сформировать уникальный профиль пользовательских интересов и регулярно оповещать о вновь выходящих работах данной тематики с помощью push-уведомлений и/или почтовых рассылок. Дополнительные сервисные функции предполагают возможность формирования пользователями собственных библиографических коллекций, визуализацию научного ландшафта определенной области знаний, расчет собственного научного рейтинга и т. п.

Заключение

Создание единой национальной академической библиографической платформы в свете тотальной цифровой трансформации всех сторон об-

щественной жизни России является, по сути, безальтернативным подходом. Вопрос лишь в сроках осознания принимающими решения лицами необходимости создания подобной платформы и времени ее реализации.

Масштабность реформирования системы и информационного обслуживания науки делают ее реализацию возможной в случае принятия на федеральном уровне решения о кардинальной реорганизации существующей Государственной системы научно-технической информации. Это потребует постепенной перестройки работы отрасли в целом – изменения направлений деятельности всех информационных институтов, так или иначе связанных с процессами создания, обработки, хранения и доступа к информации академического характера. Инициатива подобного уровня может исходить от Министерства науки и высшего образования и/или Российской академии наук.

Новой – цифровой – ступени развития человечества должна соответствовать новая цифровая реальность всей системы библиографического обслуживания научно-образовательной сферы. Цифровизация информационных потоков и стандартизация научных публикаций представляют возможность формирования единой системы автоматизированного библиографического учета и обслуживания взамен разрозненных баз данных. Именно такие национальные платформы способны обеспечить академическому сообществу как близкую к исчерпывающей полноту предоставляемых данных, так и максимальную комфортность использования.

Думается, что российская наука создания подобной системы определенно заслуживает.

Список источников

1. **Концепция** формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов (одобрена решением Президента РФ от 23.11.1995, № Пр-1694). URL: <https://rulaws.ru/acts/Kontseptsiya-formirovaniya-i-razvitiya-edinogo-informatsionnogo-prostranstva-Rossii-i-sootvetstvuyuschih-gosu> (дата обращения: 25.08.2025).
2. **Постановление** Правительства РФ от 24 июля 1997 г. № 950 «Об утверждении Положения о государственной системе научно-технической информации» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/11901351> (дата обращения: 25.08.2025).

3. **Антопольский А. Б., Каленов Н. Е., Серебряков В. А.** Единая система информационного обслуживания науки ФАНО (проект концепции) // Информационные ресурсы России. 2016. Т. 153, № 5. С. 2–5.
4. **Герасименко А. Ю.** Формирование единого информационного пространства научной библиотеки // Библиосфера. 2019. № 4. С. 78–84. DOI 10.20913/1815-3186-2019-4-78-84.
5. **Мохначева Ю. В.** Открытые библиографические системы OpenAlex и The Lens как альтернативы Web of Science и Scopus // 300 лет Российской академии наук: научное наследие России : Материалы научно-практического семинара, Москва, 5 декабря 2024 г. Москва : Библиотека по естественным наукам РАН, 2024. С. 218–222. EDN UGOQOB.
6. **Ortega J. L., Delgado-Quirós L.** The indexation of retracted literature in seven principal scholarly databases: a coverage comparison of Dimensions, OpenAlex, PubMed, Scilit, Scopus, The Lens and Web of Science // Scientometrics. 2024. № 129. P. 3769–3785. DOI 10.1007/s11192-024-05034-y.
7. **Analysis of the Publication and Document Types in OpenAlex, Web of Science, Scopus, Pubmed and Semantic Scholar / N. Hauptka, J. H. Culbert, A. Schniederermann et al.** ArXiv abs/2406.15154. 2024: n. pag.
8. **Haunschild R., Bornmann L.** The use of OpenAlex to produce meaningful bibliometric global overlay maps of science on the individual, institutional, and national levels // PLoS ONE. 2024. № 19 (12): e0308041. DOI 10.1371/journal.pone.0308041.
9. **ГОСТ Р ИСО 26324-2015.** Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Система дискретных идентификаторов объекта = System of standards for information, librarianship and publishing. Digital object identifier system. Москва : Стандартинформ. 20 с.
10. **eLIBRARY Document Number (EDN).**
URL: https://www.elibrary.ru/projects/edn/edn_info.asp? (accessed: 29.08.2025).

References

1. **Kontseptciia** formirovaniia i razvitiia edinogo informatcionnogo prostranstva Rossii i sootvetstvuiushchikh gosudarstvenny`kh informatcionny`kh resursov (odobrena resheniem Prezidenta RF ot 23.11.1995, № Pr-1694). URL: <https://rulaws.ru/acts/Kontseptsiya-formirovaniya-i-razvitiya-edinogo-informatsionnogo-prostranstva-Rossii-i-sootvetstvuyushchih-gosu> (data obrashcheniia: 25.08.2025).
2. **Postanovlenie** Pravitel'stva RF ot 24 iuliia 1997 g. № 950 «Ob utverzhdenii Polozheniia o gosudarstvennoi` sisteme nauchno-tekhnicheskoi` informacii» (s izmeneniiami i dopolneniiami). URL: <https://base.garant.ru/11901351> (data obrashcheniia: 25.08.2025).
3. **Antopol'skii` A. B., Kalenov N. E., Serebriakov V. A.** Edinaia sistema informatcionnogo obsluzhivaniia nauki FANO (proekt kontseptcii) // Informatcionny`e resursy` Rossii. 2016. Т. 153, № 5. С. 2–5.

4. **Gerasimenko A. Iu.** Formirovanie edinogo informatcionnogo prostranstva nauchnoi` biblioteki // Bibliosfera. 2019. № 4. S. 78–84. DOI 10.20913/1815-3186-2019-4-78-84.
5. **Mokhnacheva Iu. V.** Otkry`ty`e bibliograficheskie sistemy` OpenAlex i The Lens kak al`ternativy` Web of Science i Scopus // 300 let Rossii`skoi` akademii nauk: nauchnoe nasledie Rossii : Materialy` nauchno-prakticheskogo seminaru, Moskva, 5 dekabria 2024 g. Moskva : Biblioteka po estestvenny`m naukam RAN, 2024. S. 218–222. EDN UGOQOB.
6. **Ortega J. L., Delgado-Quirós L.** The indexation of retracted literature in seven principal scholarly databases: a coverage comparison of Dimensions, OpenAlex, PubMed, Scilit, Scopus, The Lens and Web of Science // Scientometrics. 2024. № 129. P. 3769–3785. DOI 10.1007/s11192-024-05034-y.
7. **Analysis** of the Publication and Document Types in OpenAlex, Web of Science, Scopus, Pubmed and Semantic Scholar / N. Haupka, J. H. Culbert, A. Schniederermann et al. ArXiv abs/2406.15154. 2024: n. pag.
8. **Haunschild R., Bornmann L.** The use of OpenAlex to produce meaningful bibliometric global overlay maps of science on the individual, institutional, and national levels // PLoS ONE. 2024. № 19 (12): e0308041. DOI 10.1371/journal.pone.0308041.
9. **GOST R ISO 26324-2015.** Sistema standartov po informatcii, bibliotechnomu i izdatel`skomu delu. Sistema diskretny`kh identifikatorov ob`ekta = System of standards for information, librarianship and publishing. Digital object identifier system. Moskva : Standartinform. 20 s.
10. **eLIBRARY** Document Number (EDN). URL: https://www.elibrary.ru/projects/edn/edn_info.asp? (accessed: 29.08.2025).

Информация об авторе / Author

Степанов Вадим Константинович – канд. пед. наук, старший научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН; доцент кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Российская Федерация
stepanov@vadimstepanov.ru

Vadim K. Stepanov – Cand. Sc. (Pedagogy), Senior Researcher, Institute of Scientific Information for Social Sciences, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation; Associate Professor, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation
stepanov@vadimstepanov.ru