

БИБЛИОГРАФИИ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК [027.2:5/6]:001.32(470) + 027(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-174-184>

Как создавалась современная академическая библиотека.

Рецензия на книгу Н. Е. Каленова

«Фрагменты истории БЕН в документах и лицах»¹

В. Н. Гуреев¹, Н. А. Мазов²

^{1, 2}ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация

^{1, 2}Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН,
Новосибирск, Российская Федерация

¹GureyevVN@ipgg.sbras.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3460-0157>

²MazovNA@ipgg.sbras.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4607-1122>

Аннотация. Представлен обзор книги доктора технических наук, профессора Н. Е. Каленова, в которой на примере БЕН РАН прослеживаются автоматизация и информатизация крупных отечественных научных библиотек, происходившая в последние полвека. Многочисленные рабочие моменты из профессиональной деятельности автора иллюстрируют общую картину становления современных академических библиотек. В книге приведено значительное количество сканов официальных документов, фактологически выстраивающих линию развития библиотечно-информационных технологий в России, при этом автор дает всем событиям личную оценку. Именно сочетание строгой подачи фактов и субъективного взгляда на них делает чтение особенно увлекательным. Книга может быть интересна библиотечным работникам, историкам науки и технологий, программистам.

Ключевые слова: научная библиотека, информационное сопровождение, комплектование, автоматизация, информатизация

Для цитирования: Гуреев В. Н., Мазов Н. А. Как создавалась современная академическая библиотека. Рецензия на книгу Н. Е. Каленова «Фрагменты истории

¹ Каленов Н. Е. Фрагменты истории БЕН в документах и лицах. Москва : Директ-Медиа, 2025. 356 с. ISBN 978-5-4449-5110-6.

BIBLIOGRAPHIES. REVIEWS

UDC [027.2:5/6]:001.32(470) + 027(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-174-184>

How the modern academic libraries developed. Review of the book by N. E. Kalenov “Library for Natural Science: Fragments of history in documents and persons”

Vadim N. Gureyev¹ and Nikolai A. Mazov²

^{1,2}*State Public Scientific Technological Library, SB RAS, Novosibirsk, Russian Federation*

^{1,2}*Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, SB RAS,
Novosibirsk, Russian Federation*

¹*GureyevVN@ipgg.sbras.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3460-0157>*

²*MazovNA@ipgg.sbras.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4607-1122>*

Abstract. The authors review the book by Prof. N. E. Kalenov, Dr. Sc. in Engineering, who discusses the recent half-century period of computerization and informatization of the Russia’s largest science libraries as the case study of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences. Kalenov’s professional experience illustrates how the modern academic libraries’ have been developing. He includes a lot of scanned documents following the factual vector of advancing library information technologies in Russia, complemented with the his personal comments. This combination of rigorous presentation and subjective attitude makes the book so fascinating. It will be of interest to librarians, historians of science and technologies, and programmers.

Keywords: science library, information support, collection development, automation, computerization, informatization

Cite: Gureyev V. N., Mazov N. A. How the modern academic libraries developed. Review of the book by N. E. Kalenov "Library for Natural Science: Fragments of history in documents and persons" // Scientific and technical libraries. 2026. No. 6, pp. 174–184. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-174-184>

Изменения, произошедшие в последние пятьдесят лет, отразились на всех сторонах жизни российского общества, не исключая профессиональной области. В мире этот период стал временем интенсивной информатизации, а в России из-за ряда политических событий – временем утраты части предыдущих достижений и появления новых возможностей. Охватить происходившие тогда масштабные, разнородные и порой разнонаправленные процессы даже в какой-либо одной сфере деятельности – нетривиальная задача для исследователя. Однако она была с успехом решена в вышедшей в 2025 г. книге доктора технических наук, профессора Николая Евгеньевича Каленова «Фрагменты истории БЕН в документах и лицах». На примере Библиотеки по естественным наукам (БЕН), которая в 2023 г. отметила 50-летний юбилей, автором показана общая эволюция отечественных научных библиотек – одного из важнейших субъектов, задающего стандарты работы с научной и технической информацией. Отметим, что автор книги – не только свидетель и участник описываемых событий, стоявший у истоков автоматизации и информатизации библиотечной деятельности, но и один из идеологов, определивших облик современной научной библиотеки, что придает повествованию особую ценность.

В каждом из нескольких слоев повествования происходившие в научных библиотеках изменения рассматриваются под разными ракурсами. Во-первых, библиотечная история запечатлена в биографиях, включая автора и широкий круг его коллег, причем не только из БЕН, но и из других библиотек и информационных центров. Во-вторых, информация о библиотеках преподносится через призму знаковых изменений в технологическом развитии, связанных с достижениями в области информатики, компьютерной техники и сетевых коммуникаций. В-третьих, события в книге даны в привязке к конкретным вехам в исто-

рии страны и ее отдельных институтов. Наконец, особый акцент сделан на характеристике порой непростых взаимоотношений между библиотечными специалистами и лицами, ответственными за принятие решений.

БЕН в лицах. Как следует из названия книги, специалистам, в течение 50 лет обеспечивавшим стабильное развитие библиотечно-информационных технологий, уделено основное внимание. Прежде всего это сотрудники БЕН. С теплотой и благодарностью автор вспоминает о рабочих отношениях с первым директором БЕН, участником Великой Отечественной войны – генерал-лейтенантом А. Г. Захаровым. В прошлом он был начальником крупнейшего в мире космодрома Байконур. Подробно описана многолетняя совместная работа с коллегами М. В. Левнером, А. В. Глушановским и другими специалистами высокого уровня, известными в кругу библиотечных работников по участию в научных, методических, обучающих мероприятиях и по публикациям. Показано профессиональное становление коллектива библиотеки, названы наиболее яркие защиты диссертаций, новые научные и технологические направления в деятельности БЕН.

Отдельно стоит отметить описание автором широкой коллаборации БЕН с другими организациями, занятыми решением схожих проблем, – феномена «невидимого колледжа» в области социологии науки. Прежде всего это сотрудники двух ГПНТБ – России и СО РАН, Центральной библиотеки Уральского отделения РАН, ИНИОН, ВИНТИ и других учреждений, непосредственно связанных с библиотечно-информационной деятельностью. Истории сотрудничества с руководителями крупных библиотек и информационных центров дают полноценное представление и о специфике работы каждой из организаций, и о первопроходцах в области современных информационных процессов, сделавших научные библиотеки такими, какими мы их знаем сегодня. Рассказано в книге и о встречах и совместной деятельности с зарубежными коллегами, включая Юджина Гарфилда, определившего в свое время новый формат качественного представления научной информации для исследовательских целей.

Многих руководителей библиотек и информационных центров начала эпохи автоматизации объединяет характерная особенность – профессиональное становление в неблиотечных специальностях. Для кого-то это были естественные и точные науки, включая самого

автора, Б. С. Елепова из ГПНТБ СО РАН, Я. Л. Шрайберга из ГПНТБ России. Для других – высокие руководящие посты или работа по партийной линии, как для А. И. Земскова из ГПНТБ России или В. Н. Зайцева из РНБ. Во многом такая стратегическая расстановка ответственных кадров с серьезным техническим багажом знаний и дала необходимый стимул развитию отечественной библиотечной отрасли и на время вывела страну в мировые лидеры по информационному обеспечению науки.

В рассказах о коллегах, руководителях и подчиненных автора во время его многолетнего руководства библиотекой присутствует множество деталей, которые сообщают читателю не только об образовании, профессионализме, ученых званиях и прочих регалиях, но и о личных чертах характера, увлечениях. Формированию представления о людях, участвовавших в становлении библиотечного дела в последние полвека, также способствуют доступные по QR-коду видеоматериалы и опубликованные в книге фото из архива автора, которые запечатлели многие моменты из жизни БЕН, а также детали ушедшей эпохи (беджи, каталоги в каталожных залах).

Автор поднимает проблему формирования междисциплинарного коллектива и важности коммуникации между специалистами разных областей знания, перед которыми ставится общая новая цель. Во многих сферах деятельности довольно часто грамотный подбор кадров и обеспечение взаимопонимания оказываются наиболее трудными задачами. На примере БЕН демонстрируется успешная практика создания коллектива специалистов разных областей знаний, прежде всего библиотекарей, а также математиков и программистов, нередко становившихся руководителями групп. Профессиональные, деловые и коммуникативные качества участников, учет особенностей их специализации и поиск компромиссов способствовали созданию коллективом БЕН уникальной автоматизированной системы информационной поддержки «Наука».

БЕН в эпоху информатизации. Автоматизация библиотечной деятельности – сквозная тема книги. Главным условием автоматизации стали достижения прогресса в области информатики, включая первые ЭВМ, появление средств хранения цифровой информации и ее передачи на расстояние, позже – развитие персональных компьютеров и се-

тевых технологий. На развернутых примерах в книге показана эффективная реализация различных информационных технологий в библиотечном деле.

Первым объектом автоматизации стали научные журналы, поскольку как периодические издания, выпускаемые ограниченным числом издательств, они имели много типовых характеристик. В результате в БЕН были автоматизированы многоступенчатые процессы комплектования большой сети научных организаций в условиях всегда ограниченного финансирования и конфликтующих друг с другом запросов от институтов. Следующим шагом был переход к электронным каталогам, поиску в распределенных системах, созданию сводных каталогов. Данный этап был сопряжен с большими трудностями, поскольку, в отличие от журналов, каждая книга требовала отдельной обработки. Важной для своего времени была задача автоматизации межбиблиотечного абонемента как внутри страны, так и на международном уровне. До недавнего времени актуальными оставались задачи избирательного распространения информации и дифференцированного обслуживания руководства, которые также успешно были автоматизированы в БЕН.

Показаны этапы создания автоматизированных подходов и к решению более сложных задач, например, систематизации и рубрикации научной информации. Обозначен момент перехода к электронному представлению научных текстов и связанных с этим проблем ретроконверсии каталогов, создания имидж-каталогов и их доработки до полноценных библиографических описаний. Издание электронных журналов и распространение модели пакетных подписок привели к описанному в книге феномену библиотечных консорциумов, а также верно отмеченной автором проблеме зависимости электронного доступа от внешних событий.

БЕН в истории страны. Многочисленные примеры в книге наглядно свидетельствуют о высокой степени зависимости БЕН и других российских библиотек от внутренней и внешней политической ситуации. Например, в доперестроечный период финансирование определяла близость к партийной тематике, что в одно время вывело ИНИОН в лидеры по технологическому оснащению. Автором подробно представлены перипетии последнего десятилетия прошлого века, когда по-

литические изменения привели к резкому сокращению финансирования библиотек, фактическому разрушению ГСНТИ, резкому отставанию отечественных реферативных сервисов от зарубежных – более полных и оперативных – при их сопоставимой цене.

В то же самое время для библиотек открылись широкие возможности сотрудничества с зарубежными коллегами и организациями, как это происходило и во многих других сферах деятельности. У библиотек и информационных центров появился доступ к новым сетевым ресурсам, возросла роль грантов на информационную деятельность, стало возможным напрямую заключать договоры с зарубежными издательствами и владельцами библиографических ресурсов, что ускорило процессы получения информации. Выросло число зарубежных командировок и посещений нашей страны иностранными коллегами. С усилением государственного контроля, начиная с середины нулевых годов, наметился обратный процесс – сворачивание профессиональных коллабораций. Таким образом, в истории информационной отрасли на примере БЕН автором показана и история страны с характерными для каждого ее периода особенностями.

БЕН и ее учредители. Отношения БЕН с учредителями характеризуются в книге как относительно устойчивые, но с некоторым негативным оттенком. Так, постоянным было недостаточное (особенно в сравнении с зарубежными библиотеками) финансирование информационной деятельности. Формальная отчетность и строгое следование распоряжениям преобладали над эффективностью и здравым смыслом. Как пример, характерный и для советской эпохи, и для современной России, в книге приводится каноничная для библиотек проблема – необходимость выбора поставщика литературы с наиболее низким по цене предложением, которое чаще всего оказывается и самым неэффективным. Другим показательным примером не до конца продуманных решений стала реализация, казалось бы, хорошего начинания – национальной подписки. По факту она привела к сокращению бюджетов на подписку у отдельных организаций, что полностью лишило российских ученых доступа к ряду важнейших тематических ресурсов типа American Society for Microbiology, GeoRef, OnePetro и многим другим нишевым информационным продуктам. Поставлен, но остался без от-

вета вопрос о нередком игнорировании учредителями экспертного мнения библиотечного сообщества.

Несмотря на то, что технологические новшества кардинально меняли за последние полвека большинство процессов в библиотечно-информационной деятельности, некоторые проблемы, как показал автор, оказываются типовыми и вновь возникают на каждом новом витке развития. Поскольку цикличность некоторых из них не видна на коротких промежутках и каждому поколению специалистов они кажутся принципиально новыми вызовами, книга преподносит благодатный материал, на котором можно учиться не совершать ошибки предшественников. В качестве примера можно привести надуманные, но с большим трудом преодоленные трудности по присоединению к международной инициативе стандартизированных журнальных идентификаторов ISSN в советский период, что перекликается сегодня с отходом России от важных для развития науки международных технологических начинаний. К другим примерам относятся не без юмора описанные особенности ведения дел в условиях советских реалий: командировки на сельхозработы в ущерб профессиональной деятельности или существенные (в 1–2 года) задержки в получении зарубежной литературы из-за многочисленных бюрократических препон, мешающих выстроить эффективную систему информационного сопровождения науки. Что-то из этого в измененном виде возвращается в современную реальность, включая, например, полугодовую задержку в получении теперь уже отечественной литературы российскими учеными.

Автор несколько пессимистично относится к перспективам развития БЕН после смены руководства, рецензенты не разделяют такую точку зрения. Наш опыт наблюдения за схожими ситуациями в ряде других организаций РАН показывает, что организации имеют определенную степень устойчивости даже при исходе из них части профессионалов, что, кстати, говорит в пользу высокой квалификации предыдущего руководства, своей работой и обеспечившего устойчивость. В случае БЕН мы видим успешное продолжение работы отдельных научных коллективов, например, под руководством Ю. В. Мохначевой, подразделение которой в числе немногих в России профессионально проводит библиометрические исследования [1, 2]. Особо следует отметить появление молодых сотрудников с учеными степенями, которые

продолжают развивать библиотеку [3]. Вызывают интерес исследования коллектива БЕН в библиотеках курируемых институтов, в частности, работы Ю. Б. Евдокименковой по редким книгам, важным для реконструкции развития науки и научных школ в России [4, 5].

В отличие от официальной юбилейной истории БЕН [6], книга Н. Е. Каленова ценна именно личностным взглядом, дающим автору свободу в описании не только истории успеха, но и нередких неудач и ошибок, что делает чтение увлекательным. Структурно повествование включает 11 глав и построено в хронологическом порядке. Название каждой из глав, охватывающей определенный временной отрезок в истории БЕН, отражает наиболее знаковое в этот период событие (например, появление компьютеров или переход в подчинение ФАНО). Кроме основных глав читатель найдет в книге дополнения, написанные коллегами автора – сотрудниками БЕН, примечания с биографическими сведениями о сотрудниках библиотеки, список ссылок из более чем ста источников, а также цветные вкладки. На наш взгляд, книге не хватает авторского указателя, который существенно упростил бы навигацию и сделал ее своеобразным справочником.

Междисциплинарность описанных проблем библиотечно-информационной сферы говорит в пользу того, что книга будет интересна специалистам разных профессий. Библиотекари найдут в ней рассказ о переходе к современным технологиям; историки науки и техники – хорошо задокументированное описание становления библиотечно-информационных технологий и эволюции используемой в библиотеках компьютерной и издательской техники, турбулентности 1990-х гг. и дискуссионных преобразований последнего десятилетия; программисты – философию старой школы, когда учитывались ограниченные машинные ресурсы, отчего программные коды и алгоритмы были более емкими и эффективными, чем сегодня. Кроме того, программистам может быть полезно описание опыта взаимодействия с представителями других областей, нуждающихся в автоматизации и информатизации. Наконец, начинающие руководители обнаружат в книге увлекательную историю профессионального становления автора и его богатый опыт управления большим коллективом.

Список источников

1. **Мохначева Ю. В.** Тенденции в международном соавторстве российских ученых в 2019–2023 гг. по данным OpenAlex // Библиосфера. 2025. № 1. С. 95–113.
2. **Мохначева Ю. В.** Журнальные списки и рейтинги российских изданий: противоречия и возможные пути их устранения // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6. № 2. С. 147–167.
3. **Калашникова Г. В.** Библиометрический инструментарий в структуре информационно-обеспечения научной деятельности региона : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2022. 27 с.
4. **Евдокименкова Ю. Б., Соболева Н. О.** Диссертации как значимый объект научного наследия: проблемы хранения и доступности (на примере библиотеки Института органической химии им. Н. Д. Зелинского РАН) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 1. С. 69–84.
5. **Евдокименкова Ю. Б., Ткачева Е. В.** «Комментарии к Диоскориду» Пьетро Андреа Маттиоли как образец ранних научных изданий XVI века // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2025. № 59. С. 181–194.
6. **БЕН РАН: 50 лет работы на благо российской науки.** Москва : Наука, 2023. 283 с.

References

1. **Mokhnacheva Iu. V.** Tendencii v mezhdunarodnom soavtorstve rossii'skikh ucheny'kh v 2019–2023 gg. po dannym OpenAlex // Bibliosfera. 2025. № 1. S. 95–113.
2. **Mokhnacheva Iu. V.** Zhurnal'ny'e spiski i rei'tingi rossii'skikh izdaniy: protivorechiia i vozmozhny'e puti ikh ustraneniia // Upravlenie naukoj: teoriia i praktika. 2024. T. 6. № 2. S. 147–167.
3. **Kalashnikova G. V.** Bibliometricheskii` instrumentarii` v strukture informatcionnogo obespecheniia nauchnoi` deiatel`nosti regiona : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Moskva, 2022. 27 s.
4. **Evdokimenkova Iu. B., Soboleva N. O.** Dissertacii kak znachimyi` ob`ekt nauchnogo nasledii: problemy` khraneniia i dostupnosti (na primere biblioteki Instituta organicheskoi` himii im. N. D. Zelinskogo RAN) // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 1. S. 69–84.
5. **Evdokimenkova Iu. B., Tkacheva E. V.** «Kommentarii k Dioskoridu» P`etro Andrea Mattioli kak obrazec rannikh nauchny'kh izdaniy` XVI veka // Vestneyk Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul`turologiia i iskusstvovedenie. 2025. № 59. S. 181–194.
6. **BEN RAN: 50 let raboty` na blago rossii'skoi` nauki.** Moskva : Nauka, 2023. 283 s.

Информация об авторах / Authors

Гуреев Вадим Николаевич – канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН; заведующий информационно-аналитическим центром, Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация

GureyevVN@ipgg.sbras.ru

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН; ведущий научный сотрудник информационно-аналитического центра, Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация

MazovNA@ipgg.sbras.ru

Vadim N. Gureyev – Cand. Sc. (Pedagogy), Leading Researcher, Laboratory of Information and System Analysis, State Public Scientific Technological Library, SB RAS; Head, Information Analysis Center, Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, SB RAS, Novosibirsk, Russian Federation

GureyevVN@ipgg.sbras.ru

Nikolai A. Mazov – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Laboratory of Information and System Analysis, State Public Scientific Technological Library, SB RAS; Leading Researcher, Information Analysis Center, Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, SB RAS, Novosibirsk, Russian Federation

MazovNA@ipgg.sbras.ru