

## ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

УДК 394.46 + 021(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-185-203>

### Научное наследие В. А. Минкиной: к 85-летию со дня рождения

В. В. Брежнева<sup>1</sup>, М. И. Кий<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup>*Санкт-Петербургский государственный институт культуры,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

<sup>1</sup>*[vbrezhneva@gmail.com](mailto:vbrezhneva@gmail.com)*

<sup>2</sup>*[mkij@mail.ru](mailto:mkij@mail.ru)*

**Аннотация.** Научное наследие принято рассматривать как документальное: относящиеся к нему идеи, концепции, теории чаще всего находят отражение в публикациях и эго-документах ученого. В статье изучается структура научного наследия, а также характеризуются особенности его формирования в естественно-научной и социально-гуманитарной сферах. Академические достижения В. А. Минкиной представлены в свете современных представлений о феномене научного наследия. Краткая биографическая справка позволяет оценить особенности научного творчества В. А. Минкиной и влияние ближайшего окружения на труды ученого. Исследование потока публикаций дает возможность продемонстрировать широту научных интересов, разнообразие вышедших материалов, междисциплинарный характер ее творчества. Благодаря анализу цитирования работ сделаны выводы об их значимости для современных специалистов. Показана активность В. А. Минкиной не только как ученого, но и как организатора научных исследований; акцент сделан на формировании научной школы «отраслевой библиографии – информационного управления», лидером которой В. А. Минкина была более 20 лет. Рассмотрены перспективные направления научных исследований, основы которых заложены в ее работах.

**Ключевые слова:** научное наследие, Валентина Альфредовна Минкина, референтный круг ученого, научное творчество, научная школа, библиометрический анализ публикаций, Санкт-Петербургский государственный институт культуры

**Для цитирования:** Брежнева В. В., Кий М. И. Научное наследие В. А. Минкиной: к 85-летию со дня рождения // Научные и технические библиотеки. 2026. № 6. С. 185–203. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-185-203>

## MEMORABLE DATES. ANNIVERSARIES

UDC 394.46 + 021(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-185-203>

### V. A. Minkina's scientific legacy: On the 85-th anniversary

Valentina V. Brezhneva<sup>1</sup> and Marina I. Kiy<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>*St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation*

<sup>1</sup>*vbrezhneva@gmail.com*

<sup>2</sup>*mkij@mail.ru*

**Abstract.** Scientific legacy is generally viewed as a documental: the ideas, concepts, and theories are most often represented in researcher's publications and ego-documents. The authors analyze the structure of scientific legacy and characterize it for the natural and social sciences, and the humanities. The academic achievements of Valentina A. Minkina are examined through the lens of modern ideas of scientific legacy phenomenon. The brief biography characterizes Minkina's scientific creativity and the influence of her immediate circle on her work. The study of the publication flow demonstrates the wide scope of her interests in science, diversity of published materials, and interdisciplinary character of her legacy. Based on the citation analysis, the reviewers conclude on its significance for today's researchers and librarians. They also emphasize the role of Valentina Minkina as an organizer of studies with the special focus on the scientific school of "sectoral bibliography for information management" which Minkina has been leading for over 20 years. The reviewers offer the prospective vectors of studies to be grounded in Minkina's works.

**Keywords:** scientific legacy, Valentina Alfredovna Minkina, scientist reference circle, scientific creativity, scientific school, bibliometric analysis of publications, St. Petersburg State Institute of Culture

**Cite:** Brezhneva V. V., Kiy M. I. V. A. Minkina's scientific legacy: On the 85-th anniversary // Scientific and technical libraries. 2026. No. 6, pp. 185–203. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-185-203>

Научное наследие является составной частью культурного наследия социума. Известный музеолог Т. С. Шола (Šola) рассматривает наследие как важнейший компонент, доступ к которому осуществляется через социальные институты (библиотеки, музеи, архивы и т. п.). Разработанную им концепцию мнемософии можно назвать «кибернетикой наследия» – наукой об информации: она предполагает создание обобщающей теории наследия на основе интеграции наук (библиотековедение, архивоведение, музееведение, документалистика, энциклопедистика), связанных с наследием [1]. Т. С. Шола считает, что предлагаемая им мнемософия – это наука о будущем коллективного опыта, о будущем прошлого [2. С. 18–19]. Согласно его утверждению, «наследие – это всегда система общих ценностей, сформированных на основе отбора и оценки того, что необходимо и достойно памяти, которую следует хранить» [1. С. 32–33].

В отличие от других объектов культурного наследия, научное наследие исследуется не только как философский и культурологический феномен, но и как науковедческая проблема.

В современной философской и культурологической литературе о научном наследии говорят достаточно много, но определяют его, как правило, через перечисление включаемых в него элементов. Кроме того, научное наследие рассматривается в целом и подразумевает чаще всего персонализированное научное наследие. Это доказывается результатами масштабного библиометрического исследования, проведенного специалистами Уральского государственного экономического университета [3]. Они показали, что большая часть современных авто-

ров рассматривает научное наследие как персонализированное знание, используя для его анализа методы информационного анализа и синтеза, биографики, библиометрии и др. [3].

Структура научного наследия охватывает совокупность результатов исследовательской деятельности ученого, включающую:

теоретические концепции, открытые законы, сформулированные гипотезы, научные теории, картину мира, то есть систему представлений об общих свойствах и закономерностях развития природы и общества в данную историческую эпоху;

экспериментальные данные (зафиксированные результаты наблюдений и экспериментов, проверенные факты);

научные труды (монографии, статьи, отчеты о научно-исследовательских разработках, диссертации, рецензии, эго-документы, в которых излагаются неявные знания ученого, патенты);

научную школу (ученики, последователи, преемственность исследовательских программ, традиции научного исследования и научного общения);

разработанные методы (инструменты и методики исследования);

прикладные результаты (изобретения, внедренные технологии, проекты).

Если обобщить, то научное наследие состоит из открытий, фундаментальных идей, эмпирических фактов, прикладных решений и системы интерпретации (парадигмы).

Структура научного наследия часто рассматривается через призму научных революций (смену парадигм) Т. Куна и включает как философские основания, так и практические результаты, оставленные ученым для последующих поколений.

Существенным при анализе научного наследия конкретного ученого является необходимость учитывать область науки, в которой он работал. Специфика научной дисциплины всегда отражается в особенностях индивидуального научного творчества. В частности, в социально-гуманитарной сфере научная парадигма, как правило, аморфна и часто не развивается в конкретную исследовательскую программу – последняя может выявляться только на основе детального анализа деятельности ученого. Для этой области также характерны некоторая нечеткость научных знаний, низкая взаимозависимость ученых, что при-

водит к появлению большого числа автономных школ. Науки социально-гуманитарного цикла отличаются от естественных и технических наук значительной субъективностью в проведении исследований, их индивидуальным характером, что осложняет определение принадлежности ученого к конкретному научному направлению. Неотъемлемым атрибутом научности в гуманитарных науках является так называемая «включенность в традицию», при этом критерии научности достаточно расплывчаты, в отличие от естественных и технических наук, где имеются специальные процедуры определения достоверности полученных результатов. Если для ученого в естественных науках одним из существенных направлений деятельности становятся установление связей с общественностью и поиск финансирования для проведения исследований, то в гуманитарных науках гораздо большее значение имеет образ мыслей исследователя, его отношение к социуму [4]. В социально-гуманитарных науках большую роль играют эго-документы (переписка, архивы рукописей, записки и т. п.), позволяющие показать не только публичный вклад ученого в науку, но и то, что еще не было до конца сформулировано и нашло отражение в трудах учеников.

С точки зрения сохранения научного наследия можно говорить о том, что в естественных и точных науках имеются устоявшиеся практики сохранения материального наследия (коллекции, инструменты, приборы и т. д.) и признания биографий ученых как части истории дисциплин. В гуманитарных и социальных науках научное наследие чаще носит нематериальный характер (концепции, парадигмы, методы интерпретации) и не всегда признается «культурным наследием», частью которого, несомненно, является научное наследие. Однако, на наш взгляд, документы, создаваемые представителями этих научных областей, отражающие и закрепляющие идеи, концепции, теории и т. п., являются материальными объектами, что позволяет считать их в полной мере частью научного наследия.

Различия в развитии наук естественно-научного и социально-гуманитарного циклов во многом определяют методы и формы сохранения научного наследия.

Американский социолог С. Фуш считает, что «такие области (социально-гуманитарные. – В. Б., М. К.) не способны формировать плотных сетей коммуникаций, необходимых для производства фактов, и поэто-

му они больше заняты неформальными дискуссиями и толкованием текстов» [5. С. 934].

Исходя из сказанного, можно утверждать, что наследие ученого в области наук социально-гуманитарного цикла отражается прежде всего в созданных им документах и документах, ему посвященных. Можно говорить о том, что персонализированное научное наследие в науках социально-гуманитарного цикла – это документальное научное наследие.

Таким образом, выявляя научное наследие ученого в области социально-гуманитарных наук, необходимо рассмотреть его место и роль в профессиональном сообществе соответствующей научной дисциплины, имеющиеся у него научные звания, научные награды; референтный круг, научную школу (в том числе традиции, достижения учеников и проч.), вклад в подготовку нового поколения ученых в рамках собственной исследовательской программы; влияние семьи и социального окружения на исследования; направления исследований и приоритеты в получении научных результатов; значимые публикации и неопубликованные документы.

В этой статье мы попытались сформулировать и оценить вклад известного ученого – Валентины Альфредовны Минкиной, о которой в профессиональной печати имеется достаточное количество публикаций [6. С. 188; 7–11 и др.], но ни в одной из них не дается оценка научного вклада с учетом представлений о нем в культурологии и науковедении.

Валентина Альфредовна Минкина (1941–2004) – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы.

Валентина Альфредовна родилась в Ленинграде в интеллигентной еврейской семье, история которой связана с Грузией. Сам факт ее появления на свет уже был довольно необычным.

В сложные годы сталинских репрессий, в 1937 г., ее будущий отец – Альфред Юлианович Минкин – был арестован и несколько лет провел в тюрьме, после освобождения вернулся домой изможденным, больным человеком. Первый ребенок в семье, сын Володенька, умер в 1939 г. в возрасте 6 лет от полиомиелита, и мама Цилия Натановна решила обязательно родить ребенка, которого, как она хорошо понимала, будет растить самостоятельно. Так на свет 5 марта 1941 г., накануне войны и блокады Ленинграда, появилась Валентина Альфредовна,

Вава, а папа, Альфред Юлианович, действительно, вскоре умер (1 апреля 1942 г.). В этом же 1942 г. в блокадном Ленинграде умер дедушка Натан Моисеевич Пивоваров.

В тяжелые военные годы маленькую девочку поднимали две женщины – мама Цилия Натановна и бабушка Софья Мироновна. Жили они в районе Литейного проспекта и чудом все остались живы. Валентина Альфредовна иногда вспоминала на кафедре, что бабушка, несмотря на голод и холод тех лет, еще умудрялась заниматься благотворительностью, и когда она умерла, хоронить пришли жители из несколько соседних домов и каждый из них рассказывал о том хорошем, что лично для него сделала Софья Мироновна. Из этих же рассказов на всю жизнь запомнилась фраза Цилии Натановны: «Будем живы мы, будут живы наши дети».

Цилия Натановна боготворила свою дочь, была ей лучшей подругой и помощницей. Видя незаурядные способности Вавы к науке, максимально освободила ее от бытовых забот. Это позволило Валентине Альфредовне совмещать работу в НИИ электросварки с обучением на вечернем отделении ЛГИК им. Н. К. Крупской (закончила она его в 1964 г.), выйти замуж, родить в 1967 г. дочь Анну и уже в 1970 г. в возрасте 29 лет защитить кандидатскую диссертацию. Цилия Натановна была необыкновенной хозяйкой, и ее рецепты лобио, баклажанов, пирогов переходили из рук в руки. Этот талант передался Анне, чьими золотыми руками, безупречным вкусом и творческой энергией Валентина Альфредовна всегда очень гордилась! В 1985 г. родилась внучка Маша.

В семье всегда царил атмосфера любви и взаимного уважения. Валентина Альфредовна была очень образованным человеком, прекрасно знала литературу Серебряного века, восхищалась творчеством Анны Ахматовой, в честь которой и назвала свою дочь, любила путешествовать по старинным русским городам, чья история была связана с жизнью художников и писателей.

Широкий кругозор, эрудиция, стратегическое мышление, способность видеть будущее позволили опередить время, и многие работы В. А. Минкиной и сегодня сохраняют свою актуальность, обладают исследовательским потенциалом.

С 1967 по 2004 г. Валентина Альфредовна опубликовала более 150 работ, в основном это статьи в научных журналах и сборниках. Наибольшее количество публикаций приходится на 1990-е (практически половина ее работ вышла в период 1989–1999 гг.), что совпадает с периодом вступления в должность заведующего кафедрой, подготовкой и защитой докторской диссертации, а также с активной разработкой концепции информационного менеджмента, ставшей на долгие годы одним из основных направлений научной и учебной деятельности кафедры.

Чаще всего Валентина Альфредовна публиковала свои работы в профильных журналах – «Научные и технические библиотеки», «Научно-техническая информация. Серия 1», «Библиотекведение», «Мир библиографии», «Петербургская библиотечная школа», «Информационные ресурсы России». Однако ее работы можно встретить и на страницах науковедческих сборников, педагогических и даже научно-технических журналов.

Довольно большой массив публикаций В. А. Минкиной – статьи в сборниках научных трудов и материалов конференций (более 50). Тематически сборники охватывают не только библиотечно-информационную сферу, но и смежные направления: науковедение, социология науки и техники, педагогика высшей школы. Именно Валентина Альфредовна заложила основу долгосрочного сотрудничества с Международной школой социологии науки и техники, которая была создана в Институте истории естествознания и техники РАН (СПб.). Преподаватели кафедры, студенты и аспиранты прошли через эту школу и как слушатели, и как активные участники научных сессий, появилось много совместных публикаций с науковедами, историками и социологами науки. «Обучение» в этой школе во многом способствовало формированию и развитию на кафедре таких исследовательских направлений, как информационные исследования, развитие библиографии ученого и научного коллектива, информационное обслуживание специалистов научно-технической сферы.

Поскольку главная профессиональная деятельность Валентины Альфредовны – это преподавание в вузе, в ее научном багаже много учебников, учебных пособий, методических материалов. Она приняла участие в создании 19 учебных и методических пособий. Многие раз-

работки являлись уникальными. Эти учебные материалы стали базовыми для профильного образования: документоведение, теория документальных потоков, информационное обслуживание, информационный менеджмент – дисциплины и направления, которые преподаются всем обучающимся по специальности «Библиотечно-информационная деятельность».

Отдельное место в творчестве Валентины Альфредовны занимает инициированная ею и не имеющая аналогов серия справочников для специалистов библиотечно-информационной сферы («Справочник библиотекаря», «Справочник библиографа», «Справочник информационного работника»), выдержавших к настоящему времени по три-четыре переиздания и получающих значительное количество ссылок в профессиональных публикациях.

Об актуальности исследований Валентины Альфредовны говорит и то, что ее работы продолжают активно цитировать как библиотекари и библиографы, так и науковеды, историки и социологи науки, это подтверждается тем, что ее индекс Хирша до сих пор сохраняется на уровне 16. Такое значение индекса является довольно высоким показателем для представителей библиотечно-информационной науки. К наиболее цитируемым ее работам можно отнести учебное пособие «Информационное обслуживание: продукты и услуги, предоставляемые библиотеками и службами информации предприятий» (в соавторстве с В. В. Брежневой) [12], последние цитирования которого относятся к 2025 г., статью «Информационная культура и способность к рефлексии» [13] (последнее цитирование – 2024 г.). Практически на все работы Валентины Альфредовны, представленные в БД РИНЦ, имеются ссылки в публикациях последних трех лет.

Чаще всего современные специалисты цитируют работы Валентины Альфредовны по проблемам информационного обслуживания, информационной культуры личности, проблемам создания информационных продуктов и услуг.

Труды В. А. Минкиной цитируются не только в диссертациях и монографиях по библиотечно-информационной тематике, но и в исследованиях по педагогике (проблемы формирования информационной культуры студентов), социологии (информационное поведение), эконо-

мике (информационный менеджмент на предприятии) и даже юриспруденции, что говорит о междисциплинарном характере ее наследия.

Значительная часть научной деятельности Валентины Альфредовны осуществлялась в рамках научно-исследовательского сектора Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской (ныне – СПбГИК). Она руководила крупными научными исследованиями, выполнявшимися по договорам с организациями и предприятиями страны. Наиболее известным из них является исследование «Библиотечная система крупного города», по результатам которого был опубликован «Справочник-путеводитель по библиотекам и библиотечным фондам г. Санкт-Петербурга» (СПб., 1993).

Особенностью научного творчества Валентины Альфредовны стало постоянное расширение ее научных интересов под влиянием требований времени (то, что социологи науки называют профессиональной мобильностью).

Первые публикации Валентины Альфредовны посвящены инструментам информационного поиска: библиографические картотеки (1967 г.), дескрипторные словари (1968 г.). В 1970 г. защищена кандидатская диссертация по информационно-поисковым языкам и отражению ими новых понятий.

Постепенно В. А. Минкина погружается в проблематику документальных потоков, и в 1976 г. уже появляются «Методические советы по изучению информационных документальных потоков», которые широко цитируются коллегами, а затем – сборник трудов кафедры «Документальные потоки по естествознанию и технике и проблемы библиографии», где впервые предложена методика анализа документальных потоков для целей слежения за развитием отрасли или научно-технической проблемы [14]. Именно исследования Валентины Альфредовны и ее коллег в этой области привели к созданию на библиотечно-информационном факультете СПбГИК профиля обучения, связанного с анализом документальных потоков.

Сформулированные В. А. Минкиной и одним из ее учеников О. М. Зусьманом представления о типах литературы и видах документов, возможностях их оценки, закономерностях развития документального потока до сих пор сохраняют свою актуальность [15]. Их учебное

пособие по документоведению стало основой для создания базовых учебников, созданных впоследствии их учениками [16].

Особое место в научной деятельности Валентины Альфредовны занимало изучение проблем отраслевой библиографии (1972 г. и далее). Эти исследования рождались в процессе обсуждения с единомышленниками, которых образно называли «Могучая кучка». Ее костяк составляли В. А. Минкина, Т. А. Белогорская, Г. В. Гедримович, Э. Е. Рокицкая. Это была особая творческая среда, в которой обсуждались новые учебные курсы, профессиональные публикации, направления научных исследований, художественная литература, а порой и рецепты, и методы воспитания «кафедральных» детей.

Необходимо отметить, что для Валентины Альфредовны всегда было важным видеть библиографическую деятельность на фоне «большой» научно-исследовательской и производственной деятельности специалистов. Именно поэтому выявляются ценностные свойства технической литературы (1980 г.), целью изучения документальных потоков является слежение за развитием отраслей и проблем (1983 г.), возрастает интерес к социально-психологическим проблемам библиографического обслуживания (1984 г.) и его роли в профессиональной коммуникации специалистов (1985 г.). Особый интерес исследователя связан с профессиональным чтением специалистов (1986 г.) и другими информационными процессами, являющимися неотъемлемой частью интеллектуальной деятельности. Так Валентина Альфредовна подчеркивала глубокое уважение к собственной профессии, ее неразрывную связь и направленность на специалистов, являющихся потребителями результатов библиографической деятельности, и в конечном итоге на обеспечение научно-технологического развития страны.

Закономерным итогом этих исследований стала подготовка и защита в 1993 г. докторской диссертации на тему «Библиотечно-библиографическое обслуживание в непрерывном образовании специалистов».

Развитием этого направления стало изучение вопросов информационной культуры специалистов и роли библиографов в ее формировании. В исследованиях В. А. Минкиной и ее учеников информационная культура понимается как элемент общей культуры личности и рассматривается как готовность и способность личности к рефлексии,

к самообразованию. Как следствие, целью формирования информационной культуры становится развитие умений самостоятельно наращивать профессиональное знание, а не простое усвоение минимума пользовательских навыков (от библиотечно-библиографических знаний до компьютерной грамотности). И тогда понятие «информационная культура» включает очень многие составляющие:

культуру поиска новой информации;

культуру чтения и восприятия информации; осознание того, что любое профессиональное чтение есть средство получения знаний, которые будут востребованы в будущем, в противовес его рассмотрению только в качестве способа устранения информационного дефицита, возникшего при решении текущих задач;

умение перерабатывать большие массивы информации;

понимание важности межличностного профессионального общения, стремление к повышению уровня коммуникационной компетентности;

умение четко и доказательно излагать результаты собственной деятельности, в том числе с учетом уровня подготовленности и настроя целевой аудитории;

знание норм, регламентирующих использование интеллектуальной собственности.

Важным направлением изучения информационной культуры стал феномен информационного поведения. Под информационным поведением понимается образ действий, совокупность усилий, предпринимаемых человеком для получения – усвоения и использования – создания нового знания, его передачи и распространения в обществе [12]. В исследованиях В. А. Минкиной и ее учеников обосновывается необходимость изучения информационного поведения специалистов как основания для социальной дифференциации.

Значение этих исследований возрастает в настоящее время и становится основой формирования критической оценки информационных сообщений, методик фактчекинга, информационной безопасности.

Особое место в научном наследии В. А. Минкиной занимает изучение эволюции обслуживания пользователей от библиотечно-библиографического к комплексному информационному обслуживанию и далее к информационному управлению. В ее работах заложены основы

«беззапросного», или опережающего, информационного обслуживания специалистов, которые стали методологической базой рекомендательных сервисов, встроенного, проактивного и персонализированного обслуживания.

Отличительной особенностью научного мировоззрения В. А. Минкиной всегда было привлечение достижений, методов других наук для обогащения собственной, а вслед за этим и профессиональная (научная) экспансия. Следствием этого стала разработка таких направлений, как информационный маркетинг и информационный менеджмент, ставший основой развития кафедры, которой Валентина Альфредовна заведовала долгие годы.

Важно отметить, что почти все эти направления были пионерскими и в дальнейшем активно развивались ее учениками и последователями.

Любой ученый стремится создать и оставить после себя научную школу, тех, кто продолжал бы его дело. У Валентины Альфредовны такая школа есть. Она чтит своих учителей Л. В. Зильберминц, Д. Ю. Теплова, И. А. Мохова и привила это почтение своим ученикам. В ней органично сочетались дар ученого и талант педагога. К Валентине Альфредовне в полной мере относится высказывание О. Воверене о научной школе: «Увлечь учеников перспективностью своих идей и научного направления, убедить их при сложнейшей в мире системе аттестации ученых нашей страны заниматься докторской диссертацией – это великий талант. Можно написать несколько монографий, множество ценнейших статей, но не создать научной школы. Создание научной школы предполагает и некоторое самопожертвование. Не каждый способен на героический поступок – отдать кусок от интереснейшей для тебя самой темы и доверить своему ученику» [17. С. 16].

Научная школа, лидером которой несколько десятилетий была Валентина Альфредовна, начала формироваться в конце 1960-х – начале 1970-х гг. как научное направление, связанное с изучением технической литературы. О. И. Воверене и ее коллеги, анализируя диссертации в библиотечно-информационной сфере, называют и лидера этого направления – Людмилу Вениаминовну Зильберминц [17].

Тогда это было именно научное направление, его еще нельзя было назвать научной школой, так как не был соблюден один из важнейших ее признаков – наличие трех поколений учеников. В этот период у Людмилы Вениаминовны имелось только одно поколение учеников, еще не сформировались традиции коллективного проведения исследований. Однако в начале 2000-х гг. ряд крупных исследователей отмечает, что такая школа под руководством Л. В. Зильберминц сформировалась [18, 19, 6 и др.].

Большинство авторов профессиональных публикаций сходятся и во времени основания научной школы – 1970-е гг. [6, 19], когда диссертации защитили представители первого поколения (Татьяна Анатольевна Белогорская, Гертруда Васильевна Гедримович, Валентина Альфредовна Минкина, Элеонора Евгеньевна Рокицкая, Тамара Ивановна Ключенко). Людмила Вениаминовна Зильберминц сплотила вокруг себя и дала «путевку в жизнь» многим своим ученикам, которые сумели расширить и углубить рамки исследовательской программы, сохранить заложенные ею традиции и создать новые.

После ухода Людмилы Вениаминовны ее место лидера научной школы заняла Валентина Альфредовна Минкина, которой удалось создать неформальный научный коллектив, способный развивать направления исследований, связанных с отраслевой библиографией, затем – с научно-технической информацией, а позже – с информационным менеджментом. Под руководством Валентины Альфредовны появились второе (В. В. Брежнева, О. М. Зусьман, О. Ю. Устинова, Е. Д. Жабко, Т. В. Захарчук, Е. М. Смирнов, Е. М. Смирнова) и третье (О. Ю. Гольдина, А. А. Грузова, М. И. Кий, И. Е. Парамонова, А. А. Крулев) поколения научной школы, развивавшие ее исследовательскую программу.

Одним из путей определения состава научной школы является самоидентификация ее представителей. О понимании своей принадлежности к научной школе Л. В. Зильберминц – В. А. Минкиной говорили все ее ученики [например, 20–22].

Валентина Альфредовна стала настоящим лидером, помогая своим ученикам и коллегам не только в научных исследованиях, но и в жизни. Благодаря ей в школе сформировались научные традиции и этические нормы, отказ от которых закрывал возможность «обучения» в школе.

Заданная Валентиной Альфредовной этическая планка всегда была столь высокой, что часто для многих казалась недостижимой. Для своих учеников и коллег она одновременно была научным лидером и моральным эталоном. Высокообразованный, интеллигентный, скромный до застенчивости человек, она обладала очень сильным характером и была требовательна к тем людям, в которых видела талант и стремление к поиску научной истины. Не прощала интеллектуальной лени, равнодушия, недобросовестности. Попытки оправдаться обрывала фразой: «На кого равняемся?!»

Одной из главных традиций школы стало уважение к памяти учителей. «С самого начала мы, ученики, знали имена И. А. Мохова, Д. Ю. Теплова, В. В. Гнучевой. Всегда с особой теплотой звучало имя Людмилы Вениаминовны Зильберминц, чей авторитет стал непререкаемым для всех, кто когда-либо учился и работал на кафедре. Все ученики Валентины Альфредовны с гордостью говорят о том, что принадлежат к научной школе Л. В. Зильберминц, а теперь добавляют – и к школе Зильберминц – Минкиной» [7. С. 15]. И сама Валентина Альфредовна всегда с гордостью говорила о научной школе, созданной на кафедре [20].

Научный коллектив, сформировавшийся под руководством Валентины Альфредовны, развился в полноценную научную школу с тремя поколениями учеников, наличием трех докторов наук, своими научными и этическими традициями, исследовательской программой, предложенной лидером.

Исследовательская программа школы постоянно развивалась и модернизировалась по мере совершенствования теории и практики библиотечно-информационной сферы. Как уже говорилось выше, от изучения технической литературы на первом этапе исследовательские задачи были расширены до проблем развития отраслевой библиографии (в области естествознания и техники), а затем – до управления информацией, органически включающей информационное обслуживание, информационные исследования науки, проблемы создания и использования информационных ресурсов в научно-технической сфере, информационный менеджмент и маркетинг. Отсюда и название школы, принятое большинством ее представителей, – «школа отраслевой библиографии – информационного управления» [23].

Большинство учеников Валентины Альфредовны остаются в рамках исследовательской программы, заложенной лидером, но и те, кто, в силу жизненных обстоятельств, изменил направления исследований, не теряли связи со школой, ее учителями.

Большая заслуга Валентины Альфредовны состоит в том, что после ее ухода школа не исчезла (что очень часто происходит со школами, основателей которых уже нет). Она не боялась воспитывать лидеров. Сегодня ученики учеников Валентины Альфредовны развивают ее идеи и становятся все более заметными в профессиональном сообществе.

### Список источников

1. **Шола Т. С.** Мнемософия. Эссе о науке публичной памяти. Ростов Великий : Ростовский кремль, 2017. 320 с.
2. **Смирнов А. А.** Веб-архивирование в структуре деятельности современной библиотеки : дис. ... канд. культурологии : 5.10.4. Санкт-Петербург, 2025. 332 с.
3. **Благинин В. А., Соколова Е. В., Гончарова М. Н.** Научное наследие: библиометрическое картирование. (Часть 1: теория и российский опыт) // Научные и технические библиотеки. 2025. № 6. С. 13–39.
4. **Захарчук Т. В.** Формирование научных школ в науках социально-гуманитарного цикла // Приволжский научный вестник. 2012. № 2. С. 124–129.
5. **Fushe S.** A sociology theory of scientific change // Social force. Chapel Hill. 1992. Vol. 71, № 4. P. 921–940.
6. **Гиляревский Р. С.** Информационный менеджмент: управление информацией, знаниями, технологией. Санкт-Петербург : Профессия, 2009. 304 с.
7. **Брежнева В. В., Захарчук Т. В., Зусьман О. М.** Конспект научной биографии, написанный учениками // Петербургская библиотечная школа. 1999. № 1. С. 15–18.
8. **Рокицкая Э. Е., Рокицкий В. И.** Руководитель XXI в. К юбилею В. А. Минкиной // Научные и технические библиотеки. 2001. № 7. С. 79–80.
9. **Гордукалова Г. Ф.** Валентина Альфредовна Минкина // Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. С. 647.
10. **В. А. Минкина** – талантливый представитель Петербургской библиотечной школы: ученый, библиограф, педагог / В. В. Брежнева, О. М. Зусьман, Т. В. Захарчук, Е. Ю. Качанова // Непрерывное библиотечное образование. 2001. № 3/4. С. 12–15.
11. **Смирнов Е. М.** Мой учитель В. А. Минкина // Современное библиотечно-информационное образование : учеб. тетради. Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2008. Вып. 9. С. 7–8.

12. **Брежнева В. В., Минкина В. А.** Информационное обслуживание: продукты и услуги, предоставляемые библиотеками и службами информации предприятий : учеб.-практ. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2004. 304 с.
13. **Минкина В. А.** Информационная культура и способность к рефлексии // Высшее образование России. 1995. № 4. С. 27.
14. **Минкина В. А.** Изучение документального потока для целей слежения за развитием отраслей и проблем // Документальные потоки по естествознанию и технике и проблемы библиографии / Ленинградский гос. ин-т культуры. Ленинград, 1983. С. 140–160.
15. **Зусьман О. М., Минкина В. А.** Документоведение : учеб. пособие / СПбГУКИ. Санкт-Петербург, 2003. 108 с.
16. **Захарчук Т. В., Гордукалова Г. Ф., Крымская А. С.** Документоведение : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2024. 280 с.
17. **Воверене О. И., Вилькина О. П., Рингайтите Д. А.** Идентификация научных школ в библиотековедении, библиографоведении и информатике: социально-коммуникативный аспект // Научные и технические библиотеки СССР. 1989. № 2. С. 11–18.
18. **Лиховид Т. Ф.** «Материальное» и «идеальное» в библиографоведении // Научные и технические библиотеки. 2011. № 1. С. 111–121.
19. **Соколов А. В., Фокеев В. А.** Библиографоведение: Terraincognita: диалог о библиографической науке : науч.-практ. пособие. Москва : Литера, 2010. 206 с.
20. **Минкина В. А.** Становление петербургской школы отраслевой технической библиографии // Библиотеки обществу: на пороге нового века. К 10-летию библиотечного демократического движения в России : сб. ст. / сост. Б. Ф. Володин, А. В. Соколов ; Петербургское библиотечное общество. Санкт-Петербург, 1999. С. 146–155.
21. **Белогорская Т. А.** Хозяйка нашего дома. (Из воспоминаний о Людмиле Вениаминовне Зильберминц) // Научные и технические библиотеки. 2010. № 8. С. 91–96.
22. **Гедримович Г. В.** Жизнь продолжается... К столетию со дня рождения Людмилы Вениаминовны Зильберминц (1909–1972) // Научные и технические библиотеки. 2009. № 6. С. 90–99.
23. **Захарчук Т. В.** Научная школа Л. В. Зильберминц – В. А. Минкиной: попытка идентификации // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 3. С. 69–76.

## References

1. **Shola T. S.** Mnemosofiiia. E`sse o nauke publichnoi` pamiatii. Rostov Velikii` : Rostovskii` kreml`, 2017. 320 s.
2. **Smirnov A. A.** Veb-arhivirovanie v strukture deiatel`nosti sovremennoi` biblioteki : dis. ... kand. kul`turologii : 5.10.4. Sankt-Peterburg, 2025. 332 s.

3. **Blagin V. A., Sokolova E. V., Goncharova M. N.** Nauchnoe nasledie: bibliometricheskoe kartirovanie. (Chast` 1: teoriia i rossii`skii` opy`t) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2025. № 6. S. 13–39.
4. **Zaharchuk T. V.** Formirovanie nauchny`kh shkol v naukakh sotcial`no-gumanitarnogo tciela // Privolzhskii` nauchny`i` vestnyk. 2012. № 2. S. 124–129.
5. **Fushe S.** A sociology theory of scientific change // Social force. Chapel Hill. 1992. Vol. 71, № 4. P. 921–940.
6. **Giliarevskii` R. S.** Informatcionny`i` menedzhment: upravlenie informatsiei`, znaniiami, tekhnologii`. Sankt-Peterburg : Professiia, 2009. 304 s.
7. **Brezhneva V. V., Zaharchuk T. V., Zus`man O. M.** Konspekt nauchnoi` biografii, napisanny`i` uchenikami // Peterburgskaia bibliotchnaia shkola. 1999. № 1. S. 15–18.
8. **Rokitckaia E. E., Rokitckii` V. I.** Rukovoditel` KHKHI v. K iubileiu V. A. Minkinoi` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2001. № 7. S. 79–80.
9. **Gordukalova G. F.** Valentina Alfredovna Minkina // Bibliotchnaia e`ntsiclopediia. Moskva : Pashkov dom, 2007. S. 647.
10. **V. A. Minkina** – talantlivy`i` predstavitel` Peterburgskoi` bibliotchnoi` shkoly`: ucheny`i`, bibliograf, pedagog / V. V. Brezhneva, O. M. Zus`man, T. V. Zaharchuk, E. Iu. Kachanova // Nepriy`vnoe bibliotchnoe obrazovanie. 2001. № 3/4. S. 12–15.
11. **Smirnov E. M.** Moi` uchitel` V. A. Minkina // Sovremennoe bibliotchno-informatcionnoe obrazovanie : ucheb. tetradi. Sankt-Peterburg : SPbGUKI, 2008. Vy`p. 9. S. 7–8.
12. **Brezhneva V. V., Minkina V. A.** Informatcionnoe obsluzhivanie: produkty` i uslugi, predostavliaemy`e bibliotekami i sluzhbami informatscii predpriatii` : ucheb.-prakt. posobie. Sankt-Peterburg : Professiia, 2004. 304 s.
13. **Minkina V. A.** Informatcionnaia kul`tura i sposobnost` k refleksii // Vy`sšee obrazovanie Rossii. 1995. № 4. S. 27.
14. **Minkina V. A.** Izuchenie dokumental`nogo potoka dlia tcelei` slezheniia za razvitiem otraslei` i problem // Dokumental`ny`e potoki po estestvoznaniuu i tekhnike i problemy` bibliografii / Leningradskii` gos. in-t kul`tury`. Leningrad, 1983. S. 140–160.
15. **Zus`man O. M., Minkina V. A.** Dokumentovedenie : ucheb. posobie / SPbGUKI. Sankt-Peterburg, 2003. 108 s.
16. **Zaharchuk T. V., Gordukalova G. F., Kry`mskaia A. S.** Dokumentovedenie : uchebnik. Sankt-Peterburg : Professiia, 2024. 280 s.
17. **Voverene O. I., Vil`kina O. P., Ringai`tite D. A.** Identifikatciia nauchny`kh shkol v bibliotekovedenii, bibliografovedenii i informatike: sotcial`no-kommunikativny`i` aspekt // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki SSSR. 1989. № 2. S. 11–18.
18. **Leehovid T. F.** «Material`noe» i «ideal`noe» v bibliografovedenii // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2011. № 1. S. 111–121.
19. **Sokolov A. V., Fokeev V. A.** Bibliografovedenie: Terraincognita: dialog o bibliograficheskoi` nauke : nauch.-prakt. posobie. Moskva : Leetera, 2010. 206 s.

20. **Minkina V. A.** Stanovlenie peterburgskoi` shkoly` otraslevoi` tekhnicheskoi` bibliografii // Biblioteki obshchestvu: na poroge novogo veka. K 10-letiiu bibliotechnogo demokraticeskogo dvizheniia v Rossii : sb. st. / sost. B. F. Volodin, A. V. Sokolov ; Peterburgskoe bibliotечноe obshchestvo. Sankt-Peterburg, 1999. S. 146–155.
21. **Belogorskaia T. A.** Hoziai`ka nashego doma. (Iz vospominanii` o Liudmile Veniaminovne Zil`bermintc) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2010. № 8. S. 91–96.
22. **Gedrimovich G. V.** Zhizn` prodolzhaetsia... K stoletiiu so dnia rozhdeniia Liudmily` Veniaminovny` Zil`bermintc (1909–1972) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2009. № 6. С. 90–99.
23. **Zaharchuk T. V.** Nauchnaia shkola L. V. Zil`bermintc – V. A. Minkinoi`: popy`tka identifikatsii // Vestneyk Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul`tury` i iskusstv. 2012. № 3. S. 69–76.

### Информация об авторах / Authors

**Брежнева Валентина Владимировна** – доктор пед. наук, профессор, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Российская Федерация  
vbrezhneva@gmail.com

**Кий Марина Игоревна** – канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой информационного менеджмента Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Российская Федерация  
mkij@mail.ru

**Valentina V. Brezhneva** – Dr. Sc. Pedagogy, Professor, Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation  
vbrezhneva@gmail.com

**Marina I. Kiy** – Cand. Sc. (Pedagogy), Head, Information Management Chair, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation  
mkij@mail.ru