

БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 377.09:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-7-107-128>

Перспективы развития библиотечного образования в контексте синергетической парадигмы

А. Н. Дулатова

*Краснодар, Российская Федерация,
subrosa1@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена поиску путей совершенствования библиотечного образования на современном постнеклассическом этапе развития общества. Востребованность и перспективность высшей библиотечной школы показаны в контексте системной трансформации социума, достижений научной и информационно-технологической революций, нового статуса социогуманитарного знания, специфики библиотечной деятельности. Выдвинуто предположение, что фундаментальной парадигмой социогуманитарного образования должна стать синергетическая модель интеграции всех способов познания мира. В ходе исследования обоснованы инновационность ее научно-методологических подходов и адекватность библиотечному феномену. Доказывается, что опора на синергетику может стать для библиотечной науки и образования эволюционным скачком. Прогнозируется системное применение постнеклассических методологий, таких как холизм, полипарадигмальность, синергетика, конвергенция, трансдисциплинарность, в библиотековедческих исследованиях.

При переходе к синергетическому образованию за основу берется холизм как стратегия интегрального видения мировых процессов в научном познании. Раскрыта роль холистического (целостного, нелинейного) мышления, необходимого для построения новой парадигмы библиотечного образования. Показаны пути расширения узкодисциплинарного библиотечного мышления соответственно общенаучному постнеклассическому мировосприятию.

Определены задачи для субъектов образования в формировании холистического мышления. Предложены идея и структура синергетической парадигмы библиотечного высшего образования в конвергентной системе родственных дисциплин и профессий информационно-коммуникационного блока. Идея опирается на положения теории организации сложных систем, на инно-

вации теоретико-методологических основ современного знания и на опыт внедрения синергетики в российское образование.

Ключевые слова: библиотечное образование, постнеклассическое познание, парадигма, социогуманитарная наука, синергетика, конвергенция, холистическое мышление, субъект образовательного процесса

Для цитирования: Дулатова А. Н. Перспективы развития библиотечного образования в контексте синергетической парадигмы // Научные и технические библиотеки. 2026. № 7. С. 107–128. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-7-107-128>

LIBRARY EDUCATION

UDC 377.09:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-7-107-128>

The prospects for library education in the context of synergetic paradigm

Anna N. Dulatova

*Krasnodar, Russian Federation,
subrosa1@yandex.ru*

Abstract. The author examines the ways to improve library education in the modern postnonclassical era. The author emphasizes the demand for and potential of the higher library education in the context of societal system transformation, scientific and IT revolutions, new status of socio-humanitarian knowledge, and library activity specific character. The author suggests that the synergetic model of integrated world cognition forms must become the fundamental paradigm of socio-humanitarian education. The author substantiates the innovativeness of the methodological approaches and its adequacy to the library phenomenon. She argues that synergetics would enable the evolutionary shift of library science and education; she also forecasts system application of postnonclassical methodologies, e. g. holism, polyparadigmality, synergetics, convergence, and transdisciplinarity in the library studies.

Holism as the strategy of integral vision of global processes in scientific knowledge will make the foundation for transition to synergetic education. The role of holistic (comprehensive, nonlinear) thinking is essential for building the new paradigm of library education. The ways to widen the single-field library thinking that aligns to general scientific postnonclassical outlook, are examined.

The goals for learning subjects in building holistic thinking are defined. The author suggests the concept and structure of synergetic paradigm of the higher library education within the convergent system of related disciplines and specialties in the information and communication sector. The concept is based on the complex system theory, innovative modern knowledge, theoretical and methodological foundations, and experience of synergetics implementation into Russian education.

Keywords: library education, postnonclassical knowledge, paradigm, socio-humanitarian science, synergetics, convergence, holistic thinking. educational process subject

Cite: Dulatova A. N. The prospects for library education in the context of synergetic paradigm // Scientific and technical libraries. 2026. No. 7, pp. 107–128. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-7-107-128>

Неизменно актуальная для российского образования проблема поиска фундаментальной парадигмы обрела новую научную платформу, поскольку постнеклассической исследовательской методологией является синтез научного знания о единстве мировых процессов. Новая методология подчинена целостной интегральной интерпретации движения мира средствами холизма синергетики и трансдисциплинарности, конвергенции наук, конвергенции наук и технологий, прогностического видения и других нелинейных подходов. В данном контексте синергией освоения и осмысления Вселенной создается тенденция к активному вовлечению гуманитарного и социогуманитарного знания в общенаучные исследования совместно с естественными и техническими науками. Поэтому библиотечному образованию, библиотечной

сфере в целом данная методология расширения научного мировоззрения дает реальную перспективу для эволюционного развития.

Для библиотечной высшей школы переход к инновациям в обучении всегда очень труден, в частности, из-за неопределенности ее постоянного места в классификационных таблицах специальностей. Но главное, из-за дисбаланса между государственной кадровой политикой, базирующейся на результатах системной трансформации общества, и библиотечными науками, еще только декларирующими ценности постнеклассического познания. Почему все чаще возникает мнение, что высшая библиотечная школа не отвечает потребностям общества, а библиотечная наука недостаточно продуктивна при выполнении своих функций в эволюции образования? По данному вопросу существует много разных суждений. Но, думается, одна из главных причин заключена в неоднозначной оценке двух революций нового времени: научной и информационно-технологической. Наука в обществе потребления ожидаемо уступает технологиям, получение ее результатов требует больше времени, особенно в гуманитарной сфере. Аксиоматический статус науки как фундамента познания формировался веками, а теперь человечество выросло до ее критических оценок. Парадокс в том, что сама же наука пришла к синергии всех средств освоения и осмысления мира, в системе которых она теряет свое положение единственного, безальтернативного способа познания. Как известно, институт образования стал составляющей социетальной системы отношений всех структур общества: политической, идеологической, духовной, экономической, социальной. Именно так, приобретая огромное множество новых для нее инструментов исследований, наука может значительно расширить способы и средства влияния на инновационность образования, где она по-прежнему является его платформой.

Проблема фундаментальной перестройки высшей школы есть проблема парадигмальности (в современном осмыслении – полипарадигмальности). Революционные трансформации социума обусловили формирование новых идеалов и норм постнеклассической науки, как и организацию познавательных процессов, что неизбежно отражается институтом образования. При этом в современной интерпретации парадигма / система парадигм сохраняют свой статус модели научного мышления общества, которому образование должно соответствовать.

К необходимости смены образовательной парадигмы привела нас, теоретиков и практиков высшей школы и все современное общество, истощенность традиционалистской и компетентностной систем.

В библиотековедении поиск новой парадигмы образования входит в круг первостепенных задач, о чем говорит разработка множества перспективных нетривиальных идей, концепций, теорий. При этом библиотековеды все чаще обращаются к полипарадигмальности – инновационной методологии расширения научного мышления. Примером результативности может служить интеграция библиотековедческих исследований в общенаучный синтез гуманитарного и социального знания, методология конвергенции наук. Это обусловило включение библиотековедения в социогуманитарную область и формирование ее социогуманитарной парадигмы. Или другой пример. Библиотековедение в условиях информационной революции успешно поднялось на уровень библиотечно-информационной науки, обеспечило научное осмысление единства социогуманитарной и технико-информационной подготовки специалистов и также активно разрабатывает новые исследования цифровизации в образовании. Однако надо учитывать, что доля библиотековедческих исследований в общенаучном познании еще невелика, теория и методология отличаются поэлементным расширением дисциплинарной научной парадигмы, развитие абстрактно-теоретического знания уступает трансформационной активности науки при освоении технологических инноваций. Все это создает проблемы в достижении универсализма библиотековедческой дисциплинарной парадигмой и соответственно в полноценной трансляции общенаучных открытий библиотечной высшей школой.

При недостаточно активном освоении теорией библиотековедения достижений постнеклассической научной революции поиск новой фундаментальной образовательной парадигмы будет долгим. В научной проблематике парадигмальности понятие «поиск» сегодня звучит рефреном, а сам поиск затянулся настолько, что потерял энергию движения. Объяснить это можно непродуктивностью распространенного исследовательского подхода, когда в изыскании новых теоретических предпосылок преобладает методология образовательных парадигм прошлого. Алгоритм поиска всегда требует оценки – как кардинальных отличий новой модели, так и возможностей использования опыта

предшествующих парадигм. Но можно ли взять что-то значительное из прошлых определяющих концептуальных установок для развития библиотечной высшей школы? Однозначного ответа у библиотековедов нет, как нет единства в характеристике предполагаемой приоритетной модели фундаментальной парадигмы. Человечество уже пришло к осознанию небеспридельности возможностей научного знания. Отсюда ясно, что ни одна из когда-либо реализованных в образовательной практике парадигм не принесет существенных инноваций, поскольку все они построены на принципах классической науки как единственного способа познания видимой Вселенной. Однако революционные преобразования науки создали условия для активного осмысления идеи новой образовательной парадигмы. Сегодня нужна такая модель, которая отражает не только научное знание, а все универсалии социума: философию, мифологию, науку, религию, искусство и литературу. Иными словами, определяющей идеей образовательной парадигмы нашего времени являются интеграция и синтез всех способов познания.

Рассмотрим в данном контексте два сценария эволюции высшего библиотечного образования в условиях, когда его востребованность заметно снижается, а перспективность не имеет достаточно апробированных доказательств. Дадим сравнительную характеристику плюсов и минусов этих сценариев.

Первый сценарий, типичный для отечественного социогуманитарного образования XX–XXI вв.: достаточно быстрая перестройка (достройка, реформа) содержания учебного процесса в отдельные новые формы традиционной узкодисциплинарной парадигмы. Сценарий базируется на парадигмальном анализе отечественной библиотечной высшей школы и на практическом опыте внедрения парадигм (ЗУНовской – знания, умения и навыки – и компетентностной) в качестве фундаментальных образовательных моделей. Общей основой для обеих парадигм являются идеалы и нормы неклассической науки и начала постнеклассического осмысления действительности.

Преобладающие достоинства первого сценария: создаваемая цифровой культурой возможность внедрения инновационных технологий в короткие сроки и наглядность выполнения поставленных задач, скорость технологической революции, которая всем социальным институтам обеспечивает быстрые решения во всех сферах деятельности.

Вспомним, что гуманитарные и социогуманитарные науки только с середины прошлого столетия обрели общекультурное значение для всех сфер цивилизации, когда их роль в освоении мировых процессов была обозначена цифровой культурой. Цифровизация перевернула представление о прикладном гуманитарном знании, и сегодня библиотековедение наравне со всеми другими науками может проявить свой потенциал участием в решении сложных общемировых проблем. Внедряемые в образование абсолютно новые или модернизированные информационные технологии беспрецедентны. Никогда еще в научной и практической организации познания способы и методы не становились такой силой, как цифровые технологии, охватившие всю социальную жизнь. Их концепции претендуют на статус парадигм, поскольку цифровая культура имеет тенденцию к формированию инновационного мышления. Так, в библиотековедении информационно-технологическая концепция продолжает активно развиваться, и можно предположить направления ее расширения в цифровую парадигму или смарт-технологическую парадигму.

Можно привести много примеров ключевой роли цифровизации в образовательных процессах: в отказе от ЗУНовской фундаментальной модели или во влиянии на пересмотр сущности парадигмальности и др. Примеры не опровергают аксиому: конечный результат образования не технология, а человеческая индивидуальность, которой в обществе знания измеряется познание. Продуктом познания является знание о человеке, человек, постоянно меняющийся в своем познании и меняющий сформированное им мышление. Технологическая парадигма не придает фундаментальности образовательной модели, требующей глубокого общенаучного осмысления познания. Средства и методы не являются основополагающей системой освоения всех сфер человеческого опыта. Они не отражают единства мышления в образовательном пространстве, как и общечеловеческого мышления в целом. Значит, кризисная ситуация в социогуманитарном образовании (и высшей школе) сохранится, поскольку технология не первопричина, а следствие системной трансформации социума, которая всегда намного сложнее технологических решений. Закономерно, что нефундаментальная образовательная модель (тем более в ее новой интерпретации) не обеспечивает целостности определяющей идеи и единства взглядов

образовательного сообщества. Понятие фундаментальности сегодня приобретает самое широкое значение по отношению к научному мышлению, исходя из синергетического видения целостности познания. Наука, включаемая в интегрированное поле познания, теперь только один из способов освоения действительности. Но научная революция, как и технологическая революция, принесла невиданные ранее результаты: на смену сциентизму теории познания пришло понимание единства мировых процессов. Следовательно, статус парадигмы потребует тесного взаимодействия всех атрибутов ее системности особенно там, где сохраняется классическое определение ее назначения, структуры и содержания. Как, например, в библиотечной науке и образовательной практике.

Надо подчеркнуть еще одну важную проблему: в библиотековедении, как во многих гуманитарных и социогуманитарных науках, сохраняется узкодисциплинарная матрица содержания образовательной парадигмы. Исходя из этого, можно предполагать, что внедрение только технологической парадигмы в роли фундаментальной не избавит постнеклассическую библиотечную школу от рисков стагнации образовательной деятельности. Далее отметим: увеличиваются противоречия в отношениях представителей информационных технологий и гуманитарной науки, техно-гуманитарный дисбаланс между наукой и технологией в отражении и оценке картины мира. Год науки и технологий (2021 г.) показал заметный рост и высокий уровень библиотековедческих научных трудов. В подавляющем большинстве тематика исследований относится к информационным технологиям и, что особенно важно, к внедрению их в библиотечную практику. К сожалению, вопросы когерентности науки и технологии в контексте научной революции рассматриваются редко и неполно. Преобладание технократического мышления, распространение его на все сферы жизни возвращает общество к бескомпромиссному противостоянию гуманистической и технократической культур. Волевыми методами, непрерывной перестройкой (достройкой) образовательных стандартов и программ, без теоретического осмысления и широкого обсуждения научным сообществом эту сложную проблему не разрешить.

Вывод по первому сценарию. В библиотечном высшем образовании сохранится парадигмальная незавершенность, которая проявляется

в дивергенции инновационных, непрерывно развивающихся сложных информационных технологий. Если в библиотечной науке концептуальные установки будут все явственнее отставать от общенаучных установок постнеклассического знания, они не смогут удовлетворять образовательные потребности современного общества.

Второй сценарий формируется отечественной наукой с конца прошлого века. Он отражает идеи принципиально новой фундаментальной парадигмы на основе социальных прогнозов синергетики [1, 2, 7, 9, 11]. В подобной интерпретации парадигма библиотечного образования может быть представлена в структуре родственных дисциплин информационно-коммуникационного блока, основанной на единстве их цели и задач. Это достаточно сложная, долгосрочная по реализации модель. Но сегодня ее можно считать безальтернативной по радикальности идеи и содержания, инновационности для всей образовательной системы. Доказывается, что цель обучения состоит не в наращивании знаний, усвоении беспредельных объемов информации, а в обеспечении интеграции разных способов познания для формирования человеческой индивидуальности с нелинейным целостным мышлением. Новая образовательная парадигма отражает картину единства мировых процессов. Отсюда следует, что теория и методология данной модели должны строиться на новых принципах постнеклассического осмысления жизни, инновационном научном мышлении, отражать темпоральность социогуманитарной науки и высокий уровень ее статуса в процессах конвергенции с информационной технологией. Под определение такой парадигмы подпадает синергетическая система, которая строится со второй половины прошлого столетия в общемировом познании, а в России является предметом глубокого изучения, главным образом, негуманитарными науками.

На постнеклассическом этапе синергетика была принята как новый универсальный уровень знания, как платформа исследований будущей реальности. В российскую науку синергетика вошла в качестве теории организации сложных систем [11]. Вместе с универсализмом она отличается постоянным расширением границ своих функций и сегодня выступает не только как наука, но и как инновационная сложная исследовательская методология. Универсализм, многофункциональность в самых разных аспектах взаимодействия с социумом определи-

ли статус синергетики как общекультурной парадигмы цивилизации XXI в., системообразующего ядра общенаучного осмысления мировых процессов. Возможности синергетики далеко не исчерпаны, исследователи открывают новые способы и средства ее взаимодействия с обществом. Для библиотечной сферы опора на такие сущностные функции синергетики, как картина мира, наука, методология, означает новый статус в структуре постнеклассической эволюции знания и познания.

Социальный институт образования, переживая взлеты и падения в своем развитии, как известно, давно находится в затяжном кризисе. Учебное заведение, задуманное изначально как средство самоформирования личности, постепенно снижало свою определяющую функцию учить учиться. Такой вывод, становясь мудрее с каждым новым поколением, делает мировая общественность, неудовлетворенная результатами образовательных реформ. Не случайно ученые все чаще обращаются к философии познания Аристотеля, разумного мышления Платона, сократовским школам, лучшему опыту отечественной педагогики для переосмысления теоретических и методологических предпосылок поиска новой образовательной парадигмы. Высшей школе нужно переосмыслить не только традиционное научное познание мира, но поставить в центр обучения и воспитания сложные социально значимые задачи («загадки»), от решения которых зависит эволюция цивилизации. Так, с конца прошлого века научное сообщество в поисках образовательной модели, адекватной потребностям современной цивилизации, обращается к идее открытого образования. Весомый вклад в инновационность подхода к трансформации отечественной высшей школы внесла Российская академия наук, предложившая близкие к синергетической модели разработки возможного развития образования [12, 13]. Синергетическая парадигма начала приобретать статус образца трансляции постнеклассического знания по открытости, инновационности педагогических и информационных технологий, формированию нелинейного мышления. Тогда библиотечной теорией и практикой идеи синергетической научной и образовательной парадигм воспринимались неоднозначно и тому были объективные причины. Во-первых, всеобщность неклассического научного мировоззрения. Внешняя среда еще не оказывала существенного влияния на переход гуманитарного образования к новой модели восприятия мира, а прикладные гумани-

тарные науки в глазах представителей технических и естественных наук не имели парадигмальных характеристик. Во-вторых, сложность восприятия абсолютно новой идеи глобального синергизма фактически при всеобщем неклассическом научном мышлении. В-третьих, синергетическая парадигма предполагает слом всей системы положений и принципов осознания движения мира не только наукой, но и единством всех средств познания.

Сегодня синергетическое видение образования стало не только предметом теоретического осмысления, но и внедрения в ряд направлений и профилей подготовки на всех уровнях обучения в соответствии с государственной образовательной политикой. Однако многие нерешенные вопросы продолжают сдерживать инновационное развитие библиотековедения. Например, понимание специфики библиотечной деятельности в постнеклассической реальности; сложности в определении статуса библиотечных наук, их принадлежности к социогуманитарному знанию; преобладание узкодисциплинарного подхода к поиску научной и образовательной парадигм. Эти и другие значимые вопросы должны будут решаться применением фактически новых для библиотековедения методологий: синергетики, конвергенции наук и технологий, трансдисциплинарности, холизма, полипарадигмальности и др. Данные исследовательские подходы к изменению структуры и содержания высшего образования действительно адекватны потребностям современной цивилизации. Их масштабы проявляются не только в переустройстве материально-технического, учебно-методического, кадрового обеспечения и др. Типичные для смены образовательных парадигм реформы поднимаются на уровень трансформации соответственно постнеклассической системной революции. И здесь самой трудной задачей является формирование нового холистического мышления всеми субъектами образовательного процесса.

Холизм как философское учение о целостности, за короткое время получившее статус эволюционного, стал эффективной методологией прогнозирования инновационности и перспективности познания. В проблемном поле исследований он продвигает подходы конвергенции наук, конвергенции наук и технологий, при которых возникают новые сложные системы с новыми свойствами своих составляющих. Философией и наукой холизм рассматривается как стратегия инте-

грального видения мира в развитии научного познания нового века. Большинство исследователей перестройка научного мышления определяется как самая трудная и самая долгосрочная задача института образования, решение которой позволит преодолеть мировой эволюционный кризис высшей школы. Полагаем, что холизм как философию науки надо включать во все уровни библиотечного образования, а также в профессиональную переподготовку. На высоту синергетического познания специалиста с узкодисциплинарным научным восприятием можно поднять, если заменить традиционную трактовку мировых процессов принципиально новой мировоззренческой установкой. Это означает, что библиотековедению надо выйти за дисциплинарные пределы понимания библиотечного мышления, расширить проблематику сложных общенаучных исследований, внедрить холизм в процесс обучения. Встраивая дисциплинарные исследования в общенаучные исследования, мы получаем намного больше возможностей для эволюционного развития библиотечной науки.

Для библиотечного образования, как для библиотечной исследовательской деятельности в целом, холистическое мышление фактически новое явление. Но стремительное внедрение в мировые процессы познания, в развитие множества самых разных наук дает ему самые высокие оценки. Какие предпочтения библиотечное образование получает с переходом к холизму синергетической парадигмы? Приведем пример предполагаемых инноваций только в одном секторе высшей школы – социализации личности студента. Как известно, российская образовательная система отличается динамизмом в достижении равноценности и взаимообусловленности своих составляющих: обучения и воспитания. При этом воспитанию всегда уделялось пристальное внимание. Не случайно библиотековедение, опираясь на общенаучную концепцию развития гармоничной личности, поставило разработку ее педагогических и психологических концептов в один ряд со своими дисциплинарными устремлениями. И также не случайно одной из важных причин неприятия компетентностной образовательной парадигмы была размытость содержания ее воспитательной функции. Парадигма, по мнению большинства специалистов, не внесла нового в субъект-субъектные отношения участников учебного процесса, ориентируя, главным образом, на технологию обучения и создавая амбивалентные

оценки вузовского воспитания. В результате данная функция тогда изучалась и реализовалась методологией традиционалистской (ЗУНовской) модели, доказавшей свою значимость, но не имевшей потенциала для постнеклассического мировосприятия. Однако подобное смешение компонентов двух парадигм с взаимоисключающей ментальностью непродуктивно. Холизм открывает новые пути для теоретического переосмысления перспектив самой концепции развития гармоничной личности, ее оценки в структуре воспитательной составляющей образования, поскольку выходящее за дисциплинарные рамки целостное видение проблемы приводит к синергии разнообразных новейших методологий, формирующих новые социальные отношения. Оценивая проявления холизма в обществе, исследователи опираются на особый эффект синергии, когда «целое больше суммы частей, когда социальная или коммуникативная система порождает то, что иначе не возникнет у каждого из элементов» [1. С. 32]. Такое общество не подавляет, не нивелирует действия отдельного индивида, но стимулирует его социальные интересы. Каждый член общества демонстрирует своей деятельностью высокую ответственность за социальное устройство жизни. Экстраполируя данный эффект на образование, приходим к мысли, что любой элемент (в нашем случае концепция), интегрированный в систему, тесно взаимодействуя со всеми другими элементами, перенимает их свойства, качества, функции, тем самым переосмысливает и умножает свои качества и свои функции. Е. Н. Князева подчеркивает очень важный аспект человекообразности системы: эволюционный холизм «показывает нам, что часть может быть сложнее целого, поскольку она обретает свойства целого как эмерджентные качества, но при этом сохраняет и свою собственную неповторимую индивидуальность» [6. С. 33]. Иными словами, холистически мыслящий субъект (в нашем случае преподаватель) в создаваемой синергетической парадигмой образовательной среде владеет инновационными технологиями для побуждения другого субъекта (студента) к выполнению более сложной роли во взаимодействии с социумом. Студент подготовлен не только к формированию качеств гармоничной личности, но направлен на социальное целое – имея высокий уровень социальной ответственности, вносит реальный вклад в эволюцию общества.

Таким образом, являясь теоретико-методологической основой образовательной парадигмы, эволюционный холизм преобразует универсум образования. Вследствие радикальной новизны мышления в познании определенным образом изменяются и роли субъектов обучения. В любой образовательной парадигме мышление обучающихся и мышление обучающихся имеют общие закономерности и ряд отличий. Для синергетической модели библиотечного образования общей является функция целостного осмысления динамики мира, измеряющая все инновации познания: идеи, стандарты, методологии, технологии, практики и др. Общими отличительными чертами субъектов образования становятся холизм, умение понимать сложный контекст, теоретический плюрализм, открытость, нестабильность, нелинейность мышления. В синергетической образовательной парадигме для дисциплин информационно-коммуникационного блока общая целевая установка тоже совпадает. Отличия определяются спецификой отрасли, задачами и функциями обучающего и обучающегося. Например, к особенностям относится формируемый участником образования стиль научного мышления, выделяющий его творческую индивидуальность и субъективность при единстве парадигмальных установок познания.

Преподавателю для адаптации к синергетическому подходу нужна реконструкция его научного мышления, преодоление стереотипов и догм образования прошлого. Поскольку аналитический метод, дифференциация в обучении преобладали долгое время, в профессиональном сознании девальвировалась сложность, что развивало амбивалентность дисциплинарных парадигм – их доминирование и одновременно стагнацию. Как результат, в границах узкодисциплинарных моделей науки и образования линейное мышление укреплялось жесткой дифференциацией, редукционизмом, детерминизмом, конформизмом и другими качествами, противоположными идеям человекообразного познания. Естественно, переход от сложившегося линейного мышления к целостному, холистическому мышлению чрезвычайно сложный и длительный процесс, требующий от человека личного убеждения в его правильности.

Стратегию инновационности в познание привнесла теория организации сложных систем – синергетика. Она показала, что педагог с сохраняющимся традиционным классическим мировосприятием

не способен к передаче профессионального и общекультурного опыта способом синергетики, ему нужна переподготовка на новой постнеклассической научно-методологической платформе. Экспериментальная работа отечественных вузов по преподаванию синергетики выявила многозадачность смены линейного мышления сложным холистическим мышлением и такие же трудности в принятии сути его инновационности. Библиотековеду-преподавателю предстоит формирование новых компетенций для увеличения своего потенциала в целостном осмыслении мировых процессов и выхода за пределы дисциплинарной профессионализации.

Переход к синергетической модели начинается с разработки эволюционной дидактики, создания теоретико-методологической базы, разработки новых педагогических технологий, учебно-методического инструментария, соответственно образовательным стандартам и программам, ориентированным на холизм синергетики. Вся публикаторская деятельность преподавателя по созданию научных трудов и методических материалов здесь направлена на нелинейное видение предмета познания, на создание новых учебных курсов. Среди формируемых педагогом профессиональных компетенций особое место занимает прогностическая компетенция. В ней проявляется научное предвидение предпочтений и рисков, перспектив и возможностей новых направлений подготовки специалистов. Постоянной задачей становится расширение тезауруса отрасли в контексте синергетики и общекультурного постнеклассического знания, когда новые термины и определения понятий внедряются в образовательную практику, а привычные термины наполняются новыми смыслами.

Холизм преподавателя направлен на вооружение студента методологией нелинейности мышления, на готовность и стремление к познанию сложных мировых процессов, стимулирующих участие в этих процессах средствами профессиональной деятельности. Студент переходит от линейного мышления к холизму настолько успешно, насколько продуктивно будет влияние на него инновационной идеи освоения Вселенной, что во многом зависит от педагога и источников информации. С позиций синергетики в восприятии достижений научной революции сложное мышление формирует у обучающегося «умную» деятельность по созданию «умных» продуктов, эмоциональный интеллект

и рефлексивность, трансформационную активность. В практике обучения сложное целостное мышление поможет студенту связать свою профессиональную деятельность с социальными трансформациями, приведет к пониманию целостности мировых процессов.

Адекватность феномена библиотечной деятельности синергетической модели науки и образования очевидна. Данная парадигма ближе к отражающей все виды бытия библиотечной сфере, чем любая из известных сегодня систем научного мышления. Библиотековедение, его объект, предмет, все структурные элементы получают новую рациональность, расширяются сообразно теории единства мировых процессов. Библиотечное образование обретает перспективу открытости, отвечающую современным общественным потребностям. Функции библиотекведения созвучно синергетическому подходу развиваются от узкодисциплинарной закрытости до многообразия форм и методов за границами его объекта.

Поскольку методологическим фундаментом синергетики является функциональный синтез, она обеспечивает полипарадигмальное многообразие в разработке образовательных моделей. Следует подчеркнуть, что для социогуманитарной науки данное свойство тоже является сущностным, позволяет продуцировать идеи системного моделирования сложных исследовательских продуктов, обеспечивать адекватность объекту осмысления. Почти всегда социогуманитарное исследование выходит за временные парадигмальные рамки, поэтому постижение его объекта, находящегося в постоянной трансформации, требует более сложного синтеза: не только отдельных методов, но множества взаимодействующих методологий. Следовательно, библиотековедение, включенное в социогуманитарную область, на синергетической платформе должно опираться не только на взаимодействие гуманитарных и социальных наук. Его общенаучная парадигма будет представлять собой синтез оснований гуманитарного и негуманитарного знания, техник и технологий, связанный не только с научными, но и ненаучными целями. Добавим, в социальном, человеческом измерении, включая в образование синергетические представления о единстве мировых процессов. В этих условиях библиотечные науки смогут реализовать свой ранее нераскрытый потенциал, участвовать в общенаучных фундаментальных проектах. Общей методологией здесь является методо-

логия познания сложности. В рассмотренных положениях синергетики акцентируется внимание на факторах, определяющих прогресс библиотечного образования и высшей социогуманитарной школы в целом. Оценивается лидирующая роль синергетического подхода с учетом теоретических исследований, описания отечественного опыта преподавания применительно к библиотечной сфере. Возможно, в данном сценарии просматриваются субъективные оценки предлагаемой образовательной модели. Но они опираются на авторитетные отечественные источники прошлого и настоящего: прогностические проекты комиссий по образованию, теорию и методологию постнеклассических наук, многочисленные исследования, развивающие идею синергетического образования в негуманитарной сфере, а также на практику внедрения синергетики в преподавание многими учебными учреждениями разного уровня обучения. Вместе с тем, синергетическая модель при всем высоком статусе не может считаться эталонной, что отмечают ее разработчики. У теории организации сложных систем достаточно критиков, трудно предугадать, как скоро и какое универсальное новое знание придет ей на смену в нашем мире чрезвычайной трансформационной активности. Но сегодня совокупность базовых установок позволяет оценивать данную парадигму как самую рациональную для познания и освоения окружающей нас действительности.

Таким образом, можно утверждать, что синергетика создала условия, позволяющие сменить стратегию поиска новой образовательной парадигмы на стратегию перехода к практике ее моделирования. Сформированный массив идей и концепций – серьезная база для создания инновационных проектов высшего библиотечного образования, пусть даже экспериментальных, регионального масштаба. В проектах, полагаем, определенное место должна занимать организация изучения синергетики, ее теории, методологии, холизма. Прецедент есть, он создан усилиями таких отечественных ученых – активных сторонников синергетической модели образования, как В. И. Аршинов, В. Г. Буданов, В. А. Бажанов, Е. Н. Князева, В. С. Мокий, А. П. Назаретян, С. Ю. Пискорская, В. Е. Шукшунов и др. [1–3, 6–13].

Плюрализм синергетики в образовательной практике стимулирует многообразие инновационных проектов организации учебного процесса. Например, нами предложена идея развития библиотечной выс-

шей школы внутри информационно-коммуникационного блока взаимодействующих областей, обоснована двухзвенная структура специалитета [5. С. 118–133].

Первое, конвергентное, звено модели представляет собой общее направление подготовки студентов на теоретико-методологической базе конвергенции научных дисциплин с родственным, общим объектом. Конвергенцию библиотекovedения с другими науками мы рассматриваем с позиций синергетического мировоззрения: специфику связей, структуру уровней сближения и взаимодействия с гуманитарными, негуманитарными дисциплинами и с современными технологиями [4]. Важно теоретическое осмысление принципа техно-гуманитарного баланса в конвергентной эволюции и вклада библиотекovedения в его обоснование. В основе обучения лежит формирование холистического видения мировых процессов с позиций научной революции постнеклассической цивилизации. В результате ведущая методология познания в данной образовательной парадигме при условии единства ее интегрирующих способов формирует общекультурный тип холистического мышления у всех участников образовательного процесса.

Предметами обучения по направлению подготовки могут быть: синергетика, холизм в познании мировых процессов; феномен культуры в контексте синергетики; теория самоорганизации в открытом образовании, решение фундаментальных проблем информации и коммуникации в социогуманитарном знании. Иными словами, обучение направлено не на изучение отдельных наук, а на определение и решение главных задач цивилизации способами и средствами профессионализации. Проблемы решаются единством методологий постнеклассического знания и познания, научных и ненаучных способов освоения действительности.

Второе образовательное звено – профили (специализации) подготовки специалистов для каждой сферы деятельности: библиотечно-библиографической, книговедческой, архивной, документной, а также для гуманитарной информатики в зависимости от решения конкретного вуза. Спецификой отдельной дисциплинарной области отличаются предметы обучающихся программ: теория, методология, технология, практика, дисциплинарные исследования и др. Содержание дисциплинарной подготовки занимает большую часть всего образовательного

процесса. Его расширяет холизм методологий синергетики и других новейших способов на платформе избранного студентом профиля. Задачи каждого профиля строятся на теоретико-методологической базе первого образовательного звена образовательной модели.

Смена образовательной парадигмы всегда приводит к масштабным или локальным изменениям в любой отрасли. Можно спрогнозировать, как активное применение синергетики изменит отношение к библиотечной науке, практике, образованию. Исходным фактором здесь является феномен библиотеки, который обуславливает причастность ее функций к интеграции способов восприятия и, надо полагать, обеспечивает ее направленность на эндогенное развитие. Особую привлекательность прогнозу придает убеждение, что и в цифровом обществе она останется востребованной как не виртуальное массовое учреждение культуры. Библиотека, открытая саморазвивающаяся система, по структуре и содержанию представляющая модель свернутого знания о культурном опыте поколений, сегодня и в обозримом будущем сохраняет свой культурный код. А с переосмыслением значимости гуманитарного мышления в цифровой цивилизации культурный код библиотеки, ее ценности и убеждения, культуросохраняющая функция оказываются в ряду заведомо перспективных средств, востребованных общечеловеческим знанием в самом широком его понимании. Библиотековедение здесь способно играть новую для себя роль донора в прогнозировании и осуществлении проектов культурной эволюции, давать ключевое описание предмета познания.

В библиотечной практике тоже должны произойти радикальные перемены. (Они уже происходят вследствие технологической революции, которая опережает научную революцию.) Можно предвидеть, какие внутрибиблиотечные трансформации и трансформации взаимодействия с внешней средой приведут к новым формам, методам, новой организации труда, новым социальным функциям. Например, внедрение конвергентных процессов (кросс-технологий, грид-технологий) приводит библиотеку к небывалому расширению возможностей доступа к распределенным информационным ресурсам, оперирования цифровыми фондами. Компьютерные технологии приближают библиотечную отрасль к участию в национальном доходе страны, поскольку учет объема системы библиотечных информационных ресурсов, их ценно-

сти, оборота, области и масштабов рационального использования социальными институтами свидетельствует о значительном вкладе библиотеки в цифровую экономику. Специалист с холистическим мышлением, направленным на единство практической и исследовательской профессиональной деятельности, должен владеть самыми инновационными теориями и методологиями для решения значимых задач интеграцией дисциплинарных и трансдисциплинарных подходов. Отсюда следует, что профессиональная подготовка и переподготовка кадров становятся ключевой задачей высшей школы, осмысление которой сегодня наиболее рационально холизмом синергетики.

Вывод по второму сценарию. Изучение теоретико-методологических основ синергетики и опыт ее применения в образовательной практике показывают, что отвечающая требованиям инновационного познания синергетическая парадигма может стать эволюционным скачком для библиотечной науки и образования. Трудно предсказать, какую конкретно фундаментальную парадигму разработает или предпочтет постнеклассическое образование. Но развивающийся социум едва ли вернется к линейному видению окружающего нас мира. Холизм, по крайней мере, в обозримом будущем, сохранит свои приоритеты как способ расширения научного мышления до уровня общекультурной мыслительной деятельности.

Список источников

1. **Аршинов В. И., Буданов В. Г.** Синергетика как инструмент формирования новой картины мира // Человек, наука, цивилизация. К 70-летию академика В. С. Степина. Москва : Канон+, 2004. С. 428–463.
2. **Бажанов В. А.** О феномене трансдисциплинарной научной революции // Трансдисциплинарность в философии и науке: подходы, проблемы, перспективы. Москва : Навигатор, 2015. С. 136–144.
3. **Буданов В. Г.** Методология синергетики в постнеклассической науке и образовании. Москва : Издательство ЛКИ, 2009. 240 с.
4. **Дулатова А. Н., Голубева Н. Л.** Прогноз конвергентной эволюции библиотековедения // Научные и технические библиотеки. 2022. № 8. С. 16–36.
5. **Дулатова А. Н., Голубева Н. Л.** Постнеклассическое библиотековедение: стратегия общенаучного синтеза. [б. м.] : Издательские решения, 2025. 180 с.

6. **Князева Е. Н.** Возвращение к единству: методологические аспекты эволюционного холизма // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2016. № 3 (35). С. 23–35.
7. **Князева Е. Н., Курдюмов С. П.** Основания синергетики: синергетическое мировидение. Москва : URSS; Ленанд, 2005. 238 с.
8. **Мокий В. С., Лукьянова Т. А.** Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : учебное пособие для вузов. Москва : Юрайт, 2023. 229 с.
9. **Назаретян А. П.** Воспитательный потенциал синергетики: гипотеза техно-гуманитарного баланса // Научный результат. Серия «Педагогика и психология образования». 2014. Т. 1. № 2 (2). С. 98–105.
10. **Пискорская С. Ю.** Стиль научного мышления и стиль научного познания // Сибирский аэрокосмический журнал. Философия и социология. 2007. № 2 (15). С. 160–163.
11. **Синергетическая парадигма.** Многообразие поисков и подходов. Москва : Прогресс-традиция, 2000. 536 с.
12. **Шукшунов В. Е., Взятых В. Ф.** Взгляд в XXI век // Высшее образование в России. 1993. № 4. С. 55–68.
13. **Шукшунов В. Е., Взятых В. Ф., Романкова Л. И. [и др.].** От осознания парадигмы к образовательной практике // Высшее образование в России. 1995. № 3. С. 35–44.

References

1. **Arshinov V. I., Budanov V. G.** Sinergetika kak instrument formirovaniia novoi` kartiny` mira // Chelovek, nauka, tsivilizatsiia. K 70 letiiu akademika V. S. Stepina. Moskva : Kanon+, 2004. S. 428–463.
2. **Bazhanov V. A.** O fenomene transdisciplinarnoi` nauchnoi` revoliutcii // Transdisciplinarnost` v filosofii i nauke: podhody`, problemy`, perspektivy`. Moskva : Navigator, 2015. S. 136–144.
3. **Budanov V. G.** Metodologii sinergetiki v postneklassicheskoi` nauke i obrazovanii. Moskva : Izdatel'stvo LKI, 2009. 240 s.
4. **Dulatova A. N., Golubeva N. L.** Prognoz konvergentnoi` e`voliutcii bibliotekovedeniia // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 8. S. 16–36.
5. **Dulatova A. N., Golubeva N. L.** Postneklassicheskoe bibliotekovedenie: strategii obshchenauchnogo sinteza. [b. m.] : Izdatel'skie resheniia, 2025. 180 s.
6. **Kniazeva E. N.** Vozvrashchenie k edinstvu: metodologicheskie aspekty` e`voliutcionnogo holizma // Vestnyk Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofii. Sotsiologiya. Politologiya. 2016. № 3 (35). S. 23–35.
7. **Kniazeva E. N., Kurdiymov S. P.** Osnovaniia sinergetiki: sinergeticheskoe mirovidenie. Moskva : URSS; Lenand, 2005. 238 s.
8. **Mokii V. S., Luk`ianova T. A.** Metodologii nauchny`kh issledovaniï. Transdisciplinarny'e podhody` i metody` : uchebnoe posobie dlia vuzov. Moskva : Iurait, 2023. 229 s.

9. **Nazaretian A. P.** Vospitatel'ny'i` potencial sinergetiki: gipoteza tekhnogumanitarnogo balansa // Nauchny'i` rezul'tat. Seriya «Pedagogika i psihologiya obrazovaniia». 2014. T. 1. № 2 (2). S. 98–105.
10. **Piskorskaia S. Iu.** Stil' nauchnogo my'shleniia i stil' nauchnogo poznaniia // Sibirskii` aë'rokosmicheskii` zhurnal. Filosofiia i sotciologiya. 2007. № 2 (15). S. 160–163.
11. **Sinergeticheskaiia** paradigma. Mnogoobrazie poiskov i podhodov. Moskva : Progress-traditciia, 2000. 536 s.
12. **Shukshunov V. E., Vziaty'shev V. F.** Vzgljad v XXI vek // Vy'sshee obrazovanie v Rossii. 1993. № 4. S. 55–68.
13. **Shukshunov V. E., Vziaty'shev V. F., Romankova L. I. [i dr.].** Ot osoznaniia paradigmy` k obrazovatel'noi` praktike // Vy'sshee obrazovanie v Rossii. 1995. № 3. S. 35–44.

Информация об авторе / Author

Дулатова Анна Николаевна –
доктор пед. наук, профессор, заслуженный работник культуры РФ,
Краснодар, Российская Федерация
subrosa1@yandex.ru

Anna N. Dulatova – Dr. Sc.
(Pedagogy), Professor, Krasnodar,
Russian Federation
subrosa1@yandex.ru