

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ

В. В. Брежнева, И. Е. Парамонова

*Санкт-Петербургский государственный
институт культуры*

Непрерывное библиотечно-информационное образование: XIII Международная научно-методическая конференция памяти В. А. Минкиной

Представлен обзор работы ежегодной научно-методической конференции «Непрерывное библиотечно-информационное образование», которая прошла на библиотечно-информационном факультете Санкт-Петербургского государственного института культуры 16–17 марта 2017 г. В конференции приняли участие представители ведущих вузов культуры и других образовательных организаций. Участники обсуждали актуальные вопросы высшего и дополнительного профессионального образования; обозначили проблемы, связанные с нормативным обеспечением различных уровней профессионального образования, разработкой профессиональных и образовательных стандартов, формированием новых профессиональных компетенций. Особое внимание было уделено проблеме профессиональной подготовки сотрудников библиотек, не имеющих специального образования, а также развитию сетевого взаимодействия всех участников образовательного процесса.

Ключевые слова: непрерывное библиотечно-информационное образование, организация библиотечно-информационного образования, стандарты образования в библиотечно-информационной сфере, профессиональный стандарт, профессиональные компетенции.

Valentina Brezhneva and Irina Paramonova

*St. Petersburg State University of Culture,
St. Petersburg, Russia*

Continuing LIS education: 13th scientific and methodological conference in memory of Valentina Minkina

The paper presents the overview of work of the annual scientific-methodical conference «Continuing LIS education» which held at the Faculty of Library and Information Science to Saint-Petersburg State University of Culture (March 16–17, 2017). In the conference participated representatives of the leading universities of Moscow, Kemerovo, Samara and Chelyabinsk and other educational organizations, as well as heads and specialists of libraries of all types and kinds from different regions of Russia and experts in the field of library and information educa-

tion abroad. In the conference reports, participants discussed the topical issues of higher library education and additional professional education. For example, the problems associated with the normative provision of various levels of vocational education, the development of professional and educational standards and the formation of new professional competencies were outlined. Special attention was paid to the problems of professional training of librarians who do not have a vocational education, as well as the development of network interaction of all participants of educational process.

Keywords: conference, continuing LIS education, organization of LIS education, standards of LIS education, professional standard, professional competences.

The annual international conference "Life-long Library and Information Education", organized by the library and information department of the St. Petersburg state institute of culture, was held on March 16-17, 2017. The conference theme was "Interaction of libraries and educational organizations in the implementation of additional professional education programs". Professor V. Brezhneva noted that the problems of the training of library personnel are solved in different ways. The problem is that we have little idea of what our colleagues are doing. The report by prof. T. Kuznetsova "Human resources of Russian libraries and ways of its development" was mainly about public libraries. The libraries need to change their targets. Now the situation when the library acts as a leisure institution ("library as a club" concept) is actively being forced, but this is a wrong way. The library should be an attraction center for the members of the local community, and an open university providing access to knowledge as well as optimal conditions for lifelong education of people. V. V. Brezhneva and E. V. Avramova have analyzed the regulatory framework of realizing the right to life-long education. In the report by I. Pilko, a characteristic of the professional standard of a specialist in the library and information sphere is given. M. Zakharenko presented the report "Learning non-standard: the experience of the educational center of the Russian State Library for Youth". Professional training of librarians working with youth audiences is provided by the Educational and Consulting Center of the Russian State Geological Society, licensed to conduct educational activities. Attention of the audience was attracted by V. Klyuyev's report on "Updating the educational standards of branch bachelor's and master's degrees: immediate and distant prospects". The work of the conference was continued by the sessions of the sections "Educational Projects of National Libraries" and "Corporate Educational Projects". Participants approved the resolution, which outlined the main problems and proposed recommendations for the further development of additional vocational education.

Ежегодная Международная научно-методическая конференция *«Непрерывное библиотечно-информационное образование»*, организатором которой выступил библиотечно-информационный факультет Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК), состоялась 16–17 марта 2017 г. Конференция, ставшая традиционной, проводится с 2004 г. в память профессора *Валентины Альфредовны Минкиной (1941–2004)*, многие годы заведовавшей кафедрой научно-технической информации (сегодня – кафедра информационного менеджмента).

В 2017 г. конференция была посвящена теме *«Взаимодействие библиотек и образовательных организаций в реализации программ дополнительного профессионального образования»*, выбор которой обусловили востребованность дополнительного профессионального образования в библиотечно-информационной сфере и множество накопившихся проблем в этом сегменте непрерывного профессионального образования.

Во вступительном слове декан библиотечно-информационного факультета – доктор пед. наук, профессор *В. В. Брежнева* отметила, что проблемы в сфере подготовки библиотечных кадров решаются по-разному. По словам Валентины Владимировны, проблема нашего профессионального сообщества в том, что мы плохо знаем друг друга, слабо представляем, чем занимаются наши коллеги. Формат конференции позволяет собрать на одной площадке всех заинтересованных специалистов: представителей вузов, организаций, занимающихся повышением квалификации и переподготовкой библиотечных кадров; представителей библиотек.

Очное участие в конференции приняли руководители и специалисты национальных библиотек страны (РГБ, РНБ и Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина), общедоступных, вузовских, специальных, научных и технических библиотек, вузов культуры из Москвы, Санкт-Петербурга, Кемерово, Самары, Челябинска, а также специалисты в области библиотечно-информационного образования из Белоруссии, Словении, США, Франции, Индии. Как почётные гости и в качестве экспертов были приглашены *Р. С. Гиляревский, З. В. Чалова, Т. В. Цветкова*.

За два дня работы конференции были проведены пленарное и секционные заседания, дискуссионный час, мастер-класс, заседание «круглого стола», а также презентации образовательных проектов ДПО вузов культуры.

На открытии конференции с приветственным словом к собравшимся обратились доктор ист. наук, проректор по учебной работе СПбГИК *А. А. Смирнова* и директор Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского *З. В. Чалова*. Они отметили актуальность и серьёзность обсуждаемых вопросов и пожелали конференции плодотворной работы.

Профессиональные кадры – будущее библиотек. Современные библиотеки становятся настоящими культурно-образовательными центрами, перед ними ставятся новые сложные задачи, что требует применения знаний и навыков из смежных областей, разработки новых образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, внедрения современных методов обучения. Одновременно повышаются ценность и значимость фундаментального библиотечного образования. Вузы культуры и библиотеки должны работать в тесном сотрудничестве, и их совместная деятельность направлена на обеспечение высокого уровня подготовки библиотечных профессионалов. Именно на этом ставится сегодня главный акцент.

На пленарном заседании *«Образовательные организации и библиотеки: вместе или врозь»* было представлено пять докладов.

В докладе Т. Я. Кузнецовой *«Кадровый потенциал российских библиотек и пути его развития»* речь шла, в первую очередь, об общедоступных библиотеках; подчёркнуто: чтобы ответить на серьёзные вызовы, предъявляемые современным обществом библиотекам, им необходимо изменить свои целевые установки. В настоящее время активно форсируется ситуация, когда библиотека выступает как досуговое учреждение (библиотека-клуб), но это спорный путь.

Необходимо сосредоточить усилия на повышении социальной значимости библиотеки: в первую очередь она должна позиционироваться как центр притяжения для членов местного сообщества, открытый университет, обеспечивающий доступ к знаниям, предоставляющий оптимальные условия для интеллектуального досуга и непрерывного образования каждого человека.

Ответить на внешние угрозы библиотеки смогут только в том случае, если в них будут работать квалифицированные сотрудники. Библиотекарь «новой формации» – многопрофильный специалист, владеющий цифровыми, социокультурными, коммуникативными технологиями и технологиями организации и управления знаниями.

К сожалению, ситуацию с кадровым обеспечением нельзя назвать благополучной. В докладе Т. Я. Кузнецовой обозначены следующие проблемы: несоответствие профессиональных компетенций задачам модернизации отрасли; миграционные процессы в отрасли; снижение уровня требований к кандидатам, принимаемым на работу; кадровая стагнация. Возрастает разрыв между требованиями, предъявляемыми населением, и возможностями

библиотек, которые не умеют выстраивать отношения с местным сообществом. Сохраняется стереотип библиотеки как архаичного учреждения, и актуальная задача – не только сформировать новые профессиональные компетенции, но и изменить профессиональное сознание.

Система профессионального развития библиотечных кадров как таковая сегодня отсутствует. Существует множество разнородных образовательных программ, не учитывающих потребностей практики и не обеспечивающих все необходимые направления обучения. Кроме того, и об этом не раз говорилось на конференции, появилось множество альтернативных учебных заведений, обучающих библиотекарей, но качество обучения в них оставляет желать лучшего. Это тоже вызов, но он может послужить стимулом для создания новых образовательных центров.

В докладе *В. В. Брежневой* и *Е. В. Аврамовой* была проанализирована нормативная база, регламентирующая возможность реализации права на образование в течение всей жизни. Докладчики отметили перегруженность среднего и высшего профессионального образования регламентирующими документами и неразработанность нормативной базы для дополнительного профессионального образования, основу которой составляют ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Приказ Министерства образования и науки РФ от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам».

Существующая нормативная база предъявляет жёсткие требования к организациям, осуществляющим образовательную деятельность, вследствие чего многие библиотеки утратили юридическое право на повышение квалификации своих сотрудников. На муниципальном уровне библиотеки сталкиваются с разными проблемами при организации повышения квалификации своих сотрудников, одна из которых заключается в том, что образовательные потребности зачастую носят ситуационный характер. Действующие образовательные организации не всегда способны гибко реагировать на запросы практики, а их программы – удовлетворить возникающие потребности. Расширение спектра ресурсов и услуг, появление новых отделов и новых «комплексных» направлений деятельности, работа в корпоративных проектах требуют от сотрудников библиотек новых компетенций.

Е. В. Аврамова предложила термин «внутрибиблиотечное обучение сотрудников» для обозначения специально организованного процесса, обеспечиваемого силами самой библиотеки и отвечающего её потребностям. Достоинствами внутрибиблиотечного обучения являются: ориентация на решение задач, возникающих в рамках конкретной ситуации, экономичность, отсутствие жёсткого требования лицензирования. Внутрибиблиотеч-

ное обучение может быть ориентировано на сотрудников как своей библиотеки, так и библиотек – участников корпоративных проектов и может рассматриваться как модуль программы повышения квалификации.

В завершение доклада прозвучала мысль о том, что выходом из сложившейся ситуации может послужить сетевая форма реализации программ дополнительного профессионального образования (ДПО), при которой внутрибиблиотечное обучение явится модулем программы повышения квалификации, что открывает широкие перспективы для сотрудничества образовательных организаций и библиотек.

Разработка и внедрение профессиональных стандартов признаются немаловажным условием качественного развития отечественной экономики и социальной сферы. В соответствии с Трудовым кодексом, профессиональный стандарт – характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определённого вида профессиональной деятельности. В докладе *И. С. Пилко* дана характеристика профессионального стандарта специалиста библиотечно-информационной сферы.

Профстандарт библиотечной профессии разрабатывается около десяти лет, но официально документ до сих пор не принят. Между тем, и это отражено в профстандарте, библиотечная профессия имеет чётко очерченное профессиональное поле, которое ни с чем не перекрещивается. Обобщённые трудовые функции библиотекаря (например, организация справочно-поискового аппарата или справочно-библиографическое обслуживание) выполнять кроме него никто не может.

И. С. Пилко отметила, что существует два спорных тезиса: библиотекарем может быть каждый и библиотекарь может всё. Взамен она предложила следующий тезис: «На библиотекаря надо учиться и библиотекарю надо учиться». С первым положением дело обстоит более-менее благополучно, в профессиональном образовании сложилась жёсткая система: бакалавриат – магистратура – аспирантура.

В отношении ДПО говорить о системе не приходится: организации, осуществляющие его, имеют общую цель, но другие атрибуты системы (целостность, структурированность и т.д.) отсутствуют. Выход – связи и возможные взаимодействия по гипертекстовой схеме, например, в процессе разработки и реализации образовательных программ ДПО, а также академический обмен преподавателями авторских курсов в процессе реализации образовательных программ и т.д. Условие взаимодействия – открытость образовательных программ как для коллег, так и для заказчиков обучающих программ путём размещения на сайтах образовательных структур детальной информации об их содержании и кадровом составе преподавателей.

В докладе *М. П. Захаренко «Обучаем нестандартно: опыт Учебного центра Российской государственной библиотеки для молодёжи»* раскрыт опыт РГБМ, которая является единственным в стране методическим центром для библиотек, обслуживающих эту достаточно сложную возрастную категорию.

Профессиональным обучением библиотекарей, работающих с молодёжной аудиторией, занимается Учебно-консультационный центр РГБМ, имеющий лицензию на осуществление образовательной деятельности. Специалисты Центра проводят традиционные очные курсы, стационарные и выездные семинары, стажировки, но наибольшей популярностью пользуются обучающие программы в форме онлайн-вебинаров, записи которых доступны на канале РГБМ в YouTube и на сайте библиотеки.

С 2015 г. действует Открытая авторская онлайн-школа «Эффективная библиотека», по результатам обучения проводится тестирование и выдаётся сертификат. Все программы разрабатываются на самые актуальные темы; материалы и спикеры проходят тщательный отбор и утверждаются экспертной комиссией.

Большое внимание аудитории привлёк доклад *В. К. Клюева «Актуализация образовательных стандартов отраслевых бакалавриата и магистратуры: ближайшие и отдалённые перспективы»*, посвящённый изменениям ФГОС в области библиотечно-информационной деятельности.

В настоящее время идёт работа над актуализацией ФГОС 3+, что вызвано в том числе требованием обязательного учёта положений профессиональных стандартов при формировании образовательных стандартов профессионального образования. В профстандартах отражены профессиональные компетенции, и соответствующие компетенции должны быть также отражены в образовательных стандартах. При отсутствии профстандарта эти компетенции формируются исходя из профессионального опыта. Особенностью последней редакции ФГОС также является то, что в его структуре отсутствует конкретизация базовых дисциплин, вузы вправе определять их самостоятельно. Упраздняется градация программ подготовки (академическая/прикладная).

Проведение актуализации ФГОС ВО не требует новой аккредитации и лицензирования. Профстандарты носят рекомендательный характер по отношению к ФГОС, что позволяет не менять содержание ФГОС при появлении новых профстандартов. Актуализированные ФГОС ВО вступают в силу с 1 сент. 2018 г., применяются для обучающихся с нового приёма.

Живой отклик слушателей вызвало сообщение о принятии профессионального стандарта «Специалист в области воспитания», в котором выделены три трудовые функции, непосредственно касающиеся библиотек, а также

перспективы разработки стандартов нового поколения ФГОС 4. Новые образовательные стандарты будут разрабатываться по укрупнённым группам направлений и специальностей, и направление подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» включено в группу 51.00.00 Культуроведение и социокультурные проекты.

Работу конференции продолжили заседания секций «*Образовательные проекты национальных библиотек*» и «*Корпоративные образовательные проекты*».

В рамках первой секции прозвучали три доклада. *Е. Б. Дударева* ознакомила слушателей с опытом РГБ по реализации дополнительных образовательных программ профессиональной переподготовки с использованием дистанционных образовательных технологий. Опыт Учебного центра РНБ поделилась *Т. М. Некрасова*. С 2015 г. деятельность Учебного центра лицензирована по трём направлениям – переподготовка, повышение квалификации и обучение взрослых.

Чтобы соответствовать современным требованиям, национальными библиотеками создаётся открытая информационная среда. Учебные центры РГБ и РНБ имеют собственные интернет-страницы на порталах своих библиотек, где размещается информация об учебных курсах и программах: их содержание, правила поступления и условия обучения, отзывы слушателей; реализуются проекты по созданию отдельных сайтов.

Образовательные программы Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина представили *Е. Д. Жабко* и *Ю. Г. Селиванова*. Они отметили, что в настоящее время наблюдается достаточно чёткая сегментация потребностей в образовательных услугах. Президентская библиотека нашла свой сегмент – оцифровка, каталогизация цифровых ресурсов, формирование цифровых коллекций. Появление образовательных программ, реализуемых этой библиотекой, было обусловлено запросами практики.

На заседании второй секции заслушано четыре доклада. Специалисты из Санкт-Петербургского политехнического университета и ЦГПБ им. В. В. Маяковского поделились опытом обучения специалистов библиотек – участниц проектов АРБИКОН и КСОБ СПб. Корпоративный проект – это объединение на основе добровольного и равноправного партнёрства с целью повышения качества библиотечно-информационного обслуживания. Работа в корпоративном проекте строится по единым правилам и единым стандартам, что выдвигает требование обязательного обучения сотрудников библиотек-участниц.

М. Н. Сухарева рассказала о работе Школы КСОБ СПб, организованной на базе ЦГПБ им. В. В. Маяковского. Это школа профессионального мастерства, в рамках которой проводятся как индивидуальные, так и групповые тренинги, стажировки, консультации по всем проектам, реализуемым КСОБ. По окончании обучения выдаются сертификаты для работы в проектах. В ЦГПБ им. В. В. Маяковского проходят и ежемесячные семинары для специалистов по всем направлениям библиотечной деятельности, где рассматриваются самые актуальные ситуационные проблемы (новые направления работы, внедрение новых технологий и т.д.).

Приказом Минобрнауки России от 15 июня 2016 г. № 715 утверждена Концепция развития школьных информационно-библиотечных центров. В докладе *Е. Л. Кудриной* «*Дополнительное профессиональное образование педагога-библиотекаря: фетиши квалификации или выбор в пользу компетенции?*» прозвучала мысль о том, что школьная библиотека должна стать инновационным мозговым центром образовательной организации. В номенклатуру должностей педагогических работников введена должность «педагог-библиотекарь», но соответствующий профессиональный стандарт пока не разработан. Трудовые функции педагога-библиотекаря отчасти прописаны в профстандарте «Специалист в области воспитания», где обозначены довольно высокие требования к квалификационному уровню специалистов. В соответствии с требованиями ФГОС расширился перечень предоставляемых школьными библиотеками услуг, что приводит к необходимости овладения различными компетенциями. Проблемная ситуация связана с отсутствием целевых мест в вузах и образовательных стандартов и программ, ориентированных именно на специалистов школьных библиотек и учитывающих уровень их подготовки.

В докладе *А. М. Мазурицкого* и *Г. А. Кузичкиной* были рассмотрены проблемы взаимодействия образовательных организаций и работодателей – потенциальных (библиотеки, информационно-аналитические центры, научные общества, профильные СМИ, бизнес-структуры) и реальных (библосферы). Главная проблема, по мнению авторов, – отсутствие в стране общей концепции развития библиотечного социального института на перспективу, что может привести к утрате его базовой сущности.

В Модельном стандарте деятельности общедоступной библиотеки, принятом в 2014 г., заложены принципы концептуальной модели библиотеки нового типа – открытого, социально востребованного многофункционального пространства («третье место»). В документе выделены три направления деятельности библиотек: культурно-просветительская, где акцент должен ставиться на организации интеллектуального досуга и под-

держке чтения; деятельность библиотеки как информационного агента, включающая такие функции, как информационное посредничество, услуги по информационному консультированию, поиску, оценке информации, создание информационной продукции и т.д., что требует формирования информационно-аналитических компетенций. Третье направление – сохранение книжной культуры и культурного наследия, где библиотека выступает как хранитель культурных ценностей, что требует, в свою очередь, знания основ музейной педагогики и соответствующих компетенций.

Среди мер по обеспечению трансформации общедоступных библиотек в стандарте предложено «комплектование общедоступных библиотек персоналом, отвечающим технологическим и информационным вызовам времени, в том числе на основе обучения и переподготовки кадров». И здесь важно подчеркнуть роль вузов культуры.

К сожалению, среди практиков ценится прикладное знание, и они мало задумываются о собственной траектории развития. Теория даёт ориентиры, позволяет осмысливать направления развития библиотечно-информационного образования. В этих условиях необходимо: проводить мониторинг кадрового состава библиотечно-информационной сферы; активизировать профориентационную работу с привлечением работодателей и органов управления образованием; организовывать повышение квалификации библиотечных специалистов; осуществлять рекламно-информационную деятельность по продвижению образовательного потенциала вузов культуры.

В рамках работы второго дня конференции проведён «круглый стол» ***«Библиотека. Дополнительное профессиональное образование: потребности и возможности»***, на котором обсуждались вопросы кадровой ситуации в библиотеках, перспективы внедрения дистанционных образовательных технологий в практику ДПО, альтернативные формы повышения квалификации/профессиональной переподготовки библиотечных кадров, перспективы взаимодействия образовательных организаций и библиотек в реализации образовательных программ ДПО.

Т. В. Цветкова охарактеризовала кадровую ситуацию в общедоступных библиотеках Санкт-Петербурга и отметила, что общее число библиотек уже несколько лет остаётся неизменным. Обучение проходят сотрудники всех библиотек – на базе ЦГПБ им. В. В. Маяковского и других библиотек, в Институте культурных программ. В выступлении подчёркнуто обязательное требование к системе ДПО сегодня – гибкость, способность быстро реагировать на ситуационные запросы практики.

Т. В. Цветкова подняла интересный вопрос: могут ли библиотечные специалисты выступать в качестве тренеров для организаций других сфер деятельности? В МЦБС им. М. Ю. Лермонтова был подобный опыт: биб-

лиотечные специалисты проводили обучение сотрудников Дома книги по организации электронного каталога и поиску в нём. Этот опыт стал основой для разработки соответствующего курса повышения квалификации и обучающих программ.

Известно, что в библиотеках работает много специалистов, не имеющих профессионального образования. Деятельность современных библиотек настолько многогранна, что в библиотечные проекты привлекаются специалисты разных, зачастую даже не смежных профессий, и количество таких специалистов увеличивается.

Доклад вызвал оживлённую дискуссию. У слушателей возникли вопросы, в том числе – почему при приёме на работу приоритет часто отдаётся не библиотекарям? Это ведёт к размыванию профессии. Надо готовить своих специалистов, а это возвращает нас к проблеме повышения квалификации. Во время обсуждения прозвучало мнение: у специалистов других профессий выше мотивация к работе, что вызвало возражение многих участников дискуссии.

А. М. Мазурицкий акцентировал внимание на проблеме профориентации. Введение ЕГЭ нанесло сильнейший удар по профориентационной деятельности. Сегодняшние выпускники школ в основном выбирают не профессию, а вуз, в который можно пройти с набранной ими суммой баллов. Несмотря на накопленный опыт, система профориентации оказалась практически уничтожена.

О. Ю. Устинова обратила внимание аудитории на важность прогнозирования тенденций развития общества, его потребностей. Необходимо научиться гибко анализировать ситуацию в обществе и заблаговременно реагировать на возможные изменения. опережение спроса и расширение номенклатуры предоставляемых услуг обеспечит востребованность библиотек и повышение их имиджа. Значит, необходимо обучать библиотекарей методам и методикам прогнозирования.

Е. Л. Кудрина подчеркнула, что в каждом вузе культуры разрабатываются образовательные программы, но не хватает опыта взаимодействия вузов культуры. Между тем барьеры нормативного характера для этого сняты.

Специфику работы вузовских библиотек осветили *М. Э. Карнова* и *Н. Н. Квелидзе-Кузнецова*. Было выдвинуто предложение о сотрудничестве в плане организации практики студентов и проведения совместных мероприятий для обсуждения проблем повышения квалификации сотрудников вузовских библиотек.

В ходе «круглого стола» прозвучало предложение о создании банка данных обучающих программ, чтобы специалисты могли осознанно выбирать курс, отвечающий их потребностям. Подобный ресурс должен включать подробное описание содержания курсов, их оценку, информацию о разработчиках и преподавателях.

Участники конференции обсудили возможность совместной разработки единой программы обучения, отвечающей запросам практики с учётом региональных особенностей, в том числе специфики работы конкретных библиотек и даже точечные образовательные запросы. Во время обсуждения содержания программы участниками дискуссии были высказаны предложения о включении в неё таких блоков, как культура библиотекаря, имидж библиотеки и библиотекаря, современный литературный процесс.

Подводя итоги «круглого стола», Р. С. Гиляревский подчеркнул важность обсуждаемой проблемы и отметил, что сегодня нет единой системы непрерывного образования и условия для её создания пока не сложились. Система – это иерархия, а центра, структуры, которая возглавит систему и при этом удовлетворит всех участников, нет. Поэтому нужно именно сетевое взаимодействие. Это решение нивелирует разницу ситуаций (материальных, ведомственных и прочих). В заключение Р. С. Гиляревский ещё раз подчеркнул, что без библиотек никакая культура и никакая наука невозможны.

Во второй день конференции были проведены: презентации образовательных проектов ДПО Кемеровского, Челябинского и Санкт-Петербургского вузов культуры; демонстрирующий дидактические возможности дистанционных образовательных технологий мастер-класс *«Трансформация традиционных продуктов и услуг библиотеки в виртуальные»*, который провела И. С. Пилко.

В заключение конференции прошло обсуждение её резолюции. Участники утвердили проект резолюции, где обозначены основные проблемы и выработаны рекомендации по дальнейшему развитию дополнительного профессионального образования.

Резолюция

ХIII Международной научно-методической конференции «Непрерывное библиотечно-информационное образование» (памяти В. А. Минкиной), 16–17 марта 2017, СПбГИК, Санкт-Петербург

16–17 марта 2017 г. в Санкт-Петербургском государственном институте культуры состоялась XIII Международная научно-методическая конференция «Непрерывное библиотечно-информационное образование» (памяти В. А. Минкиной), которая является единственной в Российской Федерации профессиональной ежегодно проводимой конференцией, точно ориентированной на проблемы библиотечно-информационного образования. По сложившейся с 2004 г. традиции предметом очередного обсуждения становится тема, актуальная для участников конференции и отвечающая интересам всего профессионального сообщества.

Учитывая востребованность дополнительного профессионального образования (ДПО) в библиотечно-информационной сфере и наличие множества накопившихся проблем в этом сегменте непрерывного профессионального образования, в 2017 г. конференция была посвящена теме **«Взаимодействие библиотек и образовательных организаций в реализации программ дополнительного профессионального образования»**.

В работе конференции приняли участие представители образовательных организаций и структур, осуществляющих реализацию программ ДПО, в их числе вузы культуры (Московский, Казанский, Кемеровский, Самарский, Санкт-Петербургский, Челябинский); национальных библиотек (Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина), а также библиотек и библиотечных объединений, реализующих корпоративные образовательные проекты. Участники конференции ознакомились с опытом библиотек – методических центров, осуществляющих внутрибиблиотечное обучение. Подобное обучение имеет богатый потенциал, способствующий воспроизводству библиотечных кадров и повышению эффективности корпоративной деятельности.

На конференции проведены презентации образовательных проектов ДПО вузов культуры, а также мастер-класс по трансформации традиционных продуктов и услуг библиотеки в виртуальные, демонстрирующий дидактические возможности дистанционных образовательных технологий.

В рамках конференции проведён «круглый стол» «Библиотека. Дополнительное профессиональное образование: потребности и возможности», на котором обсуждены вопросы кадровой ситуации в библиотеках, перспективы

внедрения дистанционных образовательных технологий в практику ДПО, альтернативные формы повышения квалификации/профессиональной переподготовки библиотечных кадров, перспективы взаимодействия образовательных организаций и библиотек в реализации образовательных программ ДПО.

Активными участниками конференции стали «заказчики» образовательных программ ДПО (региональные и муниципальные органы управления, библиотеки, библиотечные корпорации), которым была предоставлена возможность сформировать перспективный «портфель заказов» на повышение квалификации и профессиональную переподготовку библиотечных специалистов.

В работе конференции приняли участие более ста человек, представляющих библиотеки, образовательные организации, органы управления и пр., представители зарубежных библиотек и образовательных организаций из Белоруссии, Словении, США, Франции, Индии.

Участники конференции предлагают библиотечно-информационным факультетам вузов культуры позиционировать себя в качестве многофункциональных центров непрерывного профессионального образования и развития, активно взаимодействуя между собой, налаживая связи с другими образовательными организациями профессионального и дополнительного профессионального образования, библиотеками, формируя, продвигая и реализуя востребованные практиками образовательные программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

Участники конференции считают целесообразным изучить опыт Республики Татарстан по мотивации библиотечных кадров к развитию профессиональной компетентности, повышению должностного статуса и налаживанию системных связей между организациями и учреждениями различной ведомственной принадлежности – разработчиками и потребителями образовательных программ ДПО.

Участники конференции выражают озабоченность в связи с нарушением системности в организации ДПО в библиотечной отрасли, отсутствием базовых центров и специализации образовательных организаций, реализующих образовательные программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации библиотечных кадров, налаженных связей между ними. Серьёзный удар по качеству реализуемых образовательных программ нанесли существующая практика децентрализованной выдачи лицензий и отсутствие аккредитации образовательных программ ДПО.

Согласовав мнения и выработав консолидированную позицию по оценке состояния дополнительного профессионального образования в библиотечно-информационной сфере, участники конференции приняли

следующие **рекомендации** по дальнейшему развитию этой сферы непрерывного профессионального образования:

Высоко оценивая практический опыт современных библиотек и их неопенимый вклад в развитие методики библиотечно-библиографической и информационной деятельности, целесообразно совместно продвигать эти знания, усиливая сетевое взаимодействие образовательных организаций и библиотек в процессе разработки и реализации образовательных программ ДПО, соединяя теоретико-методическое знание профессорско-преподавательского состава образовательных организаций с практическим опытом сотрудников библиотек и информационных учреждений.

Особую озабоченность вызывает ситуация с повышением квалификации и переподготовкой преподавателей вузов и колледжей культуры. В связи с этим целесообразно предложить Министерству культуры РФ сформировать реестр рекомендуемых образовательных организаций, реализующих программы ДПО для преподавателей библиотечно-информационных дисциплин ссузов и вузов.

В процессе реализации образовательных программ ДПО необходимо обеспечить большую открытость образовательных программ ДПО путём размещения на сайтах образовательных структур детальной информации об их содержании и кадровом составе преподавателей. Эта информация в дальнейшем может служить основой для формирования единой базы данных образовательных программ ДПО для специалистов библиотечно-информационной сферы, а также общероссийской базы данных преподавателей из числа профессорско-преподавательского состава ссузов, вузов и квалифицированных практиков, реализующих образовательные программы ДПО, что будет способствовать активизации академического обмена преподавателями авторских курсов.

Активнее использовать потенциал дистанционных образовательных технологий и электронного обучения в практике реализации образовательных программ ДПО.

Обратить внимание Министерства культуры РФ на явные диспропорции в выделении грантов на реализацию образовательных программ ДПО в целевых программах: на фоне активной финансовой поддержки образовательных проектов для педагогов дополнительного образования детей (музыкантов, хореографов, преподавателей истории искусств, декоративно-прикладного творчества и т.п.) заявки на аналогичные программы для библиотечных специалистов из года в год не удовлетворяются.

Ходатайствовать перед учредителями библиотек и образовательных организаций об административной и финансовой, включая грантовую, поддержке образовательных проектов ДПО.

Обратиться к Министерству культуры РФ с предложением разработать и утвердить Концепцию дополнительного профессионального образования в сфере библиотечно-информационной деятельности и Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по программам дополнительного профессионального образования в библиотечно-информационной сфере.

Valentina Brezhneva, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Dean, Library and Information Department; Head, Information Management Chair, St. Petersburg State Institute of Culture;

vbrezhneva@gmail.com

7, Millionnaya st., 191186 St. Petersburg, Russia

Irina Paramonova, Director, Sci-tech Library, All-Russian Research & Development and Technological Institute of Electric Engineering, Master of Information Management Chair, St. Petersburg State Institute of Culture;

par.ira@mail.ru

2, Blagodatnaya st., 196105 St. Petersburg, Russia