

НАША ПРОФЕССИЯ. КАДРЫ. ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 02:37

Г. А. Кузичкина

Самарский государственный институт культуры

А. М. Мазурицкий

Московский государственный лингвистический университет

Потенциал непрерывного библиотечно-информационного образования в контексте рекомендаций Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки

В статье обсуждаются проблемы современного библиотечно-информационного образования. Отмечено отсутствие единой системы непрерывного образования в библиотечной отрасли. Проанализирован введённый в 2014 г. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки как ориентир для актуализации образовательной деятельности. Подробно рассмотрены основные направления деятельности публичных библиотек, определённые в стандарте, – библиотека как: культурно-просветительский центр, активный информационный агент, хранитель культурного наследия; раскрыты компетентности, необходимые для их реализации. Представлено соотношение основных задач и направлений работы общедоступных библиотек и ресурсов отраслевого образования.

Ключевые слова: вузы культуры, непрерывное библиотечно-информационное образование, повышение квалификации, образовательные стандарты, Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки.

UDC 02:37

Galina Kuzichkina

Samara State University of Culture, Samara, Russia

Alexander Mazuritsky

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

The potential of continuous library and information education within the context of the Model Standard of Public Library

The authors discuss the problems of library and information education. The lack of a single system of life-long education in the library industry is stressed. The Model Standard of Public Libraries as a reference point for education reinvention is analyzed. The main vectors of

public libraries activities defined in the Model Standard are considered, along with the desirable professional competences. The ratio of the libraries' main tasks and functionalities and the professional education is examined.

Keywords: institutions of culture, continuous library and information education, advanced training, educational standards, Model Standard of Public Library.

The role of libraries in a dynamically changing socio-cultural and economic situation is not fully understood yet. Uncertainty of the situation requires educational structures to have greater mobility, attention to the needs of the bibliosphere, support for really meaningful educational profiles and programs. However, there is no integral, unified system of continuing education. Despite the presence in many universities the faculties of additional professional education, preference is given to a variety of advanced training courses organized either by the regional libraries or by other enterprises. The universities deliver the certified documents on upgrading their qualifications and additional education; in contrary, those certificates issued by various centers do not have legal force. Among the reasons for this situation is the cost of training, understanding the real needs of local libraries, attractive wording of the subject. The employment of university graduates is uncertain, and the strongest students after graduation tend to enter other non-library areas. We often receive negative feedback about the quality of graduate training. It is difficult to hope that in the current conditions of reduction of public budgeted free vacancies for admission to our specialty and in the absence of stable professional motivation for the students, universities can adequately answer the personnel needs of the bibliosphere. This problem could be solved by the introduction of the 3+ model of educational standard, which gives more freedom in the compilation of educational programs. As one of the benchmarks for the actualization of educational activities, we consider the "Model Standard of Public Library" as well as "Conceptual model of the public library of a new type and ways to implement it", where not only the tasks and requirements for libraries are outlined, but also specific tips are given – what and how to do it. In modern conditions, public libraries should develop in three main areas: (1) the library as a cultural and educational center; (2) the library as an active information agent; and (3) the library as a custodian of cultural heritage.

Динамичные перемены в инфраструктуре информационного общества требуют адекватного механизма развития непрерывного образования её субъектов, к которым относятся библиотеки. Внешними стимулами выступают запросы, вызовы и риски внешней среды (собственно информацион-

ного общества), внутренними стимулами являются профессиональная аттестация и личностные устремления библиотечных специалистов. Образование – основное средство профессиональной социализации библиотечных специалистов, отражаемой в процессах раскрытия в профессии, переквалификации, дополнительного образования и повышения квалификации.

Образовательная система только тогда признаётся эффективной, когда её программы соответствуют целям и задачам отрасли. Для системы высшего библиотечно-информационного образования, несмотря на имеющийся у неё потенциал подготовки информационных специалистов широкого профиля, основным работодателем являются именно библиотеки. Сейчас происходят серьёзные изменения – как в образовательных концепциях, так и в самой библиосфере. Понимание реалий существующего библиотечного пространства и парадигмы его развития должно быть заложено и в концепцию подготовки библиотечных кадров.

Несомненно, роль библиотек в динамично меняющейся социокультурной и экономической ситуации ещё не до конца осознана и утверждена. Неопределённость ситуации требует от образовательных структур большей мобильности, внимания к потребностям библиосферы, поддержке реально значимых образовательных профилей и программ. Однако целостной, единой системы непрерывного образования в отрасли сейчас нет.

В последнее время, несмотря на наличие почти в каждом вузе культуры факультетов дополнительного профессионального образования (ФДПО), предпочтение отдаётся разнообразным курсам повышения квалификации, организуемым либо центральными библиотеками региона, либо иными учреждениями. И это несмотря на то, что ФДПО вузов имеют возможность выдавать документы государственного образца о повышении квалификации и дополнительного образования, а сертификаты, выдаваемые различными центрами переподготовки библиотечных специалистов, не имеющими лицензии на образовательную деятельность, не имеют и юридической силы.

Среди причин такой ситуации можно назвать стоимость обучения (конкуренты часто предлагают более низкие цены, чем ФДПО вузов), приближённость к реальным потребностям местных библиотек, привлекательную формулировку тематики, а также стремление библиотек выйти за рамки собственно «библиотечной» проблематики, расширить горизонты знаний специалистов. В этой ситуации важно найти точки общих интересов и формы реализации образовательных программ, отвечающих реальным потребностям библиосферы.

В современных российских условиях трудоустройство выпускников вузов по специальности носит вероятностный характер, а самые сильные студенты по окончании обучения стремятся в иные – неблиотечные

сферы. Со стороны практиков мы зачастую получаем негативные отзывы о качестве подготовки выпускников.

Трудно надеяться на то, что в нынешних условиях сокращения бюджетных мест для приёма на нашу специальность и при отсутствии у большинства студентов устойчивой профессиональной мотивации вузы могут адекватно ответить на кадровые потребности библиосферы. Однако, несмотря на все разногласия между учебными заведениями и работодателями, только вместе мы сможем выработать оптимальные пути обеспечения нашей отрасли квалифицированными специалистами. Это обоюдозначимая задача, решение которой предоставит возможности как для профессионального развития отрасли, так и для наполнения традиционных учебных курсов новым содержанием, соответствующим её состоянию и потребностям.

Этому способствует и внедрение модели образовательного стандарта ФГОС 3+, дающего определённую свободу в формировании содержания образовательных программ, в частности, их профилирования с учётом актуальных потребностей библиотек и в соответствии с законодательной и нормативно-регламентирующей базой библиотечной политики.

В качестве одного из ориентиров для актуализации образовательной деятельности выступает Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки (далее – Модельный стандарт), принятый в 2014 г. [1]. Этот документ носит рекомендательный характер и адресован в первую очередь органам государственной власти субъектов РФ – «это не только предложение, как организовать библиотечную работу, но и рекомендации по оказанию содействия работе библиотек по тем параметрам, которые позволяют сохранить библиотеку как хранителя культурного наследия, включить её в современное информационное пространство и дать ей новые социально-культурные функции как органу, в котором сосредоточена культурная жизнь населения на местах» [2].

Введение Модельного стандарта 2014 г. получило неоднозначную оценку со стороны библиотечного профессионального сообщества. Так, по данным экспресс-опроса, проведённого Секцией публичных библиотек РБА, отношение к Модельному стандарту в целом положительное, однако результаты мини-самоаудита степени готовности к внедрению его позиций показали: 63% библиотек не считают себя полностью соответствующими параметрам и критериям данного стандарта [3. С. 17]. Прежде всего потому, что для реализации положений Модельного стандарта мало «доброй воли» местных властей – нужно постоянное финансирование библиотек на должном уровне, укрепление и развитие технологического обеспечения.

Несмотря на эти обстоятельства, следует признать необходимость и своевременность разработки и внедрения Модельного стандарта именно как

нормативного, общего ориентира для текущего этапа деятельности библиотек. На наш взгляд, хорошим дополнением к нему является «Концептуальная модель общедоступной библиотеки нового типа и пути её реализации» [4], где не только обрисованы задачи и требования, предъявляемые к библиотекам, но и даны своеобразные подсказки – что и как необходимо сделать для их разрешения. Отметим, что на местах многие библиотечные системы уже разработали свои варианты модельных стандартов с учётом специфики регионов.

Структура Модельного стандарта включает в себя разделы, освещающие задачи деятельности общедоступной библиотеки и основные направления её развития, показатели и критерии качества библиотечных услуг. Дополняемые сведениями о законодательной и нормативной правовой базе, а также глоссарием, положения Модельного стандарта представляют собой достаточную основу для упорядочивания деятельности библиотек и определения её текущей стратегии и тактики.

В п. 4.3 Модельного стандарта среди мер по обеспечению трансформации общедоступных библиотек предложено «комплектование... персоналом, отвечающим технологическим и информационным вызовам времени, в том числе на основе обучения и переподготовки кадров» [1. С. 10]. Этот пункт – прямое руководство к действию для отраслевого образования.

Что же требуется библиотекам, какие специалисты нужны для осуществления задач, прописанных в Модельном стандарте? Насколько эти потребности соответствуют компетенциям, заложенным в образовательном стандарте направления «Библиотечно-информационная деятельность»?

Согласно подписанному документу, в современных условиях общедоступные библиотеки должны развиваться по трём основным направлениям:

- библиотека как культурно-просветительский центр;
- библиотека как активный информационный агент;
- библиотека как хранитель культурного наследия.

На первое место выдвинуто *культурно-просветительское направление*, имеющее как сторонников, так и противников. Причиной этого можно считать различное понимание сущности и функций культурно-просветительской деятельности, зачастую сводимых исключительно к организации развлечений, приятного времяпровождения на досуге. На самом деле культурно-просветительская деятельность реализует развивающую, информационную, образовательную, творческую и другие функции. Отметим, что единого определения культурно-просветительской деятельности нет, хотя термин широко используется в многочисленных публикациях, отражающих её специфику, формы и технологии в разных сферах социума.

Здесь важно подчеркнуть – в Модельном стандарте указано: «*культурно-просветительская деятельность библиотеки* – деятельность, направлен-

ная на повышение уровня образования, культуры пользователя услуг библиотеки, его интеллектуальное, духовное развитие и социализацию» [1. С. 3].

Несомненно, включение библиотеки в культурно-просветительскую деятельность в качестве активного её субъекта даёт библиотеке возможности стать центром притяжения в местном сообществе, а значит, изменить свой, прямо скажем, не слишком позитивный социальный статус. Опасения связываются с утерей библиотекой своего лица, той сущности, что отличает её от других культурно-просветительских учреждений, фактической трансформацией библиотеки в развлекательный досуговый центр или клуб.

Для снятия подобных опасений библиотекам следует акцентировать вторую составляющую, а именно просветительскую деятельность. Здесь необходимо найти собственную нишу, прежде всего развивать формы интеллектуального досуга, во многом связанные с продвижением чтения и развитием читательской культуры.

Казалось бы, это не самая сложная задача, ведь «массовые мероприятия» всегда входили в планы работы общедоступных библиотек. Однако изменившаяся в целом культурно-досуговая сфера с её заманчивым разнообразием предложений требует и от библиотек нового качества организации работы, более креативного и профессионального подхода.

В ФГОС 3+ профессиональные компетенции выпускника-бакалавра, связанные с этим направлением, входят в группу психолого-педагогической деятельности. И это не случайно, ведь библиотекарь – не аниматор, развлекающий очередную группу празднично отдыхающих туристов. Библиотекарю необходимы знания, обеспечивающие готовность к созданию особой информационно-образовательной среды, осуществлению педагогической организации процессов просвещения и воспитания, развития творческих способностей пользователей библиотеки. В его задачи входит обеспечение систематического, целенаправленного духовного развития всех представителей местного сообщества на не формальной, а свободной основе.

Библиотечная педагогика сегодня – это не руководство пользователем, а поддержка и сотрудничество с ним. Перспективным является организованное взаимодействие отраслевых вузов и библиотек с учреждениями дополнительного образования и детскими общественными организациями по консолидации культурно-просветительской работы с детьми.

Примечательно, что в отдельных отраслевых вузах уже существуют и апробированы учебно-методические комплексы дисциплин, реализующих данные компетенции. К ним можно отнести профилированный курс «Библиотечная педагогика», «Социология и психология чтения», «Библиотечное досуговедение», учебный практикум «Библиотекарь-организатор массовых мероприятий в библиотеке», «Библиотечная риторика» и мн. др. К сожалению, с сокращением набора и профилей подготовки перечисленные дисциплины

плины либо совсем не преподаются, либо переходят в статус дисциплин по выбору, а значит, осваиваются не всем контингентом студентов.

Отметим, что интерес к культурно-просветительскому направлению образовательной подготовки проявляют и студенты, и библиотекари. Так, доцент кафедры библиотековедения Самарского государственного института культуры Н. П. Опарина разработала и в течение ряда лет успешно апробировала программы повышения квалификации библиотечных специалистов, связанные с организацией и методикой культурно-просветительских мероприятий в библиотеках. К достоинствам разработок Н. П. Опариной можно отнести креативное сочетание «библиотечной» специфики содержания и разнообразия форм культурно-просветительской деятельности [5–7].

Следующее направление развития, обозначенное в Модельном стандарте, – *деятельность библиотеки как активного информационного агента* – подчёркивает ценность библиотеки как информационного учреждения.

Утратив приоритет единственного учреждения, обеспечивающего доступ к информации, библиотеки не должны упустить возможности признания и поддержки её как места, которое превращает информацию в знание, выстраивая для каждого пользователя свою траекторию обладания этим знанием. Только библиотеки могут наполнить НЭБ (позиционирующуюся едва ли не как единственно возможная библиотека недалёкого будущего) смыслом, содержанием и сделать её тем, чем она и должна быть – полезным и работающим инструментом по предоставлению пользователям знаний [8].

На наш взгляд, функции библиотек как информационных посредников, их услуги по информационному консультированию, поиску, качественному отбору и оценке информации, а также информационные продукты, синтезирующие библиографию и вебблиографию, обладают нарастающей ценностью.

Общая тенденция информационной продукции библиотек – ориентация на включение в её состав не только сведений о конкретных документах, но и расширенное раскрытие их содержания, рекомендации по использованию документа, выстраивание ассоциативных рядов, отсылающих пользователя к другим документам аналогичной проблематики и к смежным отраслям знаний.

Прошли успешную апробацию у пользователей качественно новые библиографические пособия, основанные на применении гипертекстовых технологий, например, в виде библиотрансформера – совокупности модулей фактографической и библиографической информации об объекте, предполагающей вариативные возможности их использования, определяемые самим пользователем.

Именно библиотеки обладают методикой разработки и создания информационной продукции, отражающей ассоциации между собственно традици-

онной библиографией и новым информационным феноменом – медиаграфией, предметом которой является комплекс, синтез различных форм документов. Подготовка информационно-аналитических продуктов, объединяющих когнитивный (знаниевый) и библиографический (информационно-поисковый) компоненты и основанных на объективных критериях отбора и оценки информации (в отличие от рекламно-информационных средств), активизирующих ориентирующую функцию и диалоговые формы общения пользователя с библиотекой, – это и средство проявления креативности библиографов, и действительно востребованный потребителем информационный ресурс.

Соответственно меняются требования к уровню и содержанию библиографического компонента подготовки библиотечных специалистов. В последние годы преподавание библиографических дисциплин тематически связывается с информационно-аналитическими методиками. Уже в процессе обучения студенты начинают не только изучать опыт методики, но и составлять собственные информационные продукты.

Подготовка и защита выпускных квалификационных работ в форме библиографических проектов демонстрируют достаточно высокий уровень освоения новых методик и получают соответствующие оценки со стороны работодателей. Однако именно библиографы чаще всего оказываются под угрозой сокращения в общедоступных библиотеках, а программы ФДПО, связанные с развитием аналитических компетенций библиографов-практиков, не пользуются высоким спросом [9].

Согласно Модельному стандарту, третье направление деятельности библиотек связано с их родовой функцией – *хранителей культурного наследия*. Прежде всего, это книжная культура, поскольку любая книга, независимо от её содержания и качества издания, – это своеобразный культурный артефакт. Речь идёт не только о книжных редкостях. Культура многолика, и даже издания бульварных романов и детективов – тоже её часть, плоды массовой культуры. Общедоступные библиотеки в этом направлении могут сохранить и приумножить такой важный пласт книжной культуры, как местные издания. Малотиражные, не получающие широкого распространения за пределами региона, эти издания имеют культурно-историческую ценность как зеркало региональной жизни.

В последнее время многие отечественные библиотеки проявляют всё больший интерес к развитию всего того, что мы связываем с мемориальной функцией; создают своды книжных памятников, отражающих редкие издания того или иного региона, организуют и музеи при библиотеках.

Всё это обуславливает выдвижение особых задач по подготовке и переподготовке специалистов, владеющих навыками и работы с книжными памятниками, и музейной деятельности. И это широкое поле деятельности

для вузов культуры, в которых имеются специалисты как по работе с книжными памятниками, так и в области музейного дела.

Кроме дисциплин, связанных непосредственно с фондоведением, в вузах получает развитие такое направление, как книжная музейная педагогика. Создаются музеи книги, которые не только выполняют экспозиционные функции, но и играют роль учебно-исследовательских лабораторий [10, 11]. Представляется актуальным развитие сотрудничества в форме экспертной и консультационной деятельности.

Особо отметим важность положений Модельного стандарта, связанных с усилением внимания к специфике работы с особыми группами пользователей, – это дети и молодёжь, люди с ограниченными возможностями здоровья. Для образовательных учреждений отрасли это мотивация к организации набора на профиль подготовки библиотекарей детских и школьных библиотек, а также – к введению в учебные планы дисциплин по методике работы с социально незащищёнными группами населения.

Разнообразие видов и направлений деятельности общедоступных библиотек, отражённых в Модельном стандарте, требует привлечения в библиотеки специалистов, не имеющих профильного образования, но необходимых для более эффективной работы. Они привносят «взгляд со стороны», адаптируя традиционную библиотеку под потребности социума. Однако в процессе проведения профессиональной аттестации именно эти ценные кадры оказываются под угрозой отстранения от работы в библиотеке. Вузы готовы заниматься переподготовкой данной категории библиотечных кадров, предлагая разные варианты образовательных программ – как уровня бакалавриата, так и магистратуры.

Говоря о взаимосвязи образования и практики, нельзя не упомянуть о ещё одном важном аспекте – именно в вузовской среде ведётся мониторинг практики библиотечно-информационной деятельности, формируется теоретическое осмысление её истории и современности, выявляются ведущие тенденции различных направлений библиосферы. Тесная связь науки и практики, прикладной характер исследовательской работы позволяют оценить потенциал библиотечно-информационного образования не только как источника воспроизведения кадровых ресурсов библиосферы, но и как базы её поступательного развития.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Модельный** стандарт деятельности общедоступной библиотеки: рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти: [утв. 31 октября 2014 г.] / Министерство культуры Российской Федерации. – Москва, 2014. – 19 с.

Modelnyy standart deyatelnosti obshchedostupnoy biblioteki: rekomendatsii organam gosudarstvennoy vlasti subektov Rossiyskoy Federatsii i organam munitsipalnoy vlasti: [utv. 31 oktyabrya 2014 g.] / Ministerstvo kul'tury Rossiyskoy Federatsii. – Moskva, 2014. – 19 s.

2. **Новый** библиотечный стандарт // Унив. кн. – 2014. – № 10. – С. 24–32; **То же** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/ostraya-tema/3833-noviy-bibliotchniy-standart.html> (дата обращения: 10.03.2017).

Novyy bibliotchnyy standart // Univ. kn. – 2014. – № 10. – S. 24–32; To zhe [Elektronnyy resurs].

3. **Бартова С. Ф.** Публичные библиотеки России: проблемы – успехи – новации / С. Ф. Бартова // Информ. бюл. РБА. – 2016. – № 77. – С. 15–18.

Bartova S. F. Publichnye biblioteki Rossii: problemy – uspehi – novatsii / S. F. Bartova // Inform. byul. RBA. – 2016. – № 77. – S. 15–18.

4. **Кузнецова Т. Я.** Концептуальная модель общедоступной библиотеки нового типа и пути ее реализации [Электронный ресурс] / Т. Я. Кузнецова, В. Г. Деев // Б-ки нового типа : [сайт]. – Москва, 2014. – Режим доступа: <http://newlib.aprikt.com/documents/Concept.pdf> (дата обращения: 10.03.2017).

Kuznetsova T. Ya. Kontseptual'naya model obshchedostupnoy biblioteki novogo tipa i puti ee realizatsii [Elektronnyy resurs] / T. Ya. Kuznetsova, V. G. Deev // B-ki novogo tipa : [sayt]. – Moskva, 2014.

5. **Опарина Н. П.** Методические подходы к организации праздничного досуга в библиотеке // Модернизация культуры: порядки и метаморфозы коммуникации : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Самара, 2015 г. : в 2 ч. / М-во культуры РФ ; СГИК ; под ред. С. В. Соловьевой и др. – Самара : Самар. гос. ин-т культуры, 2015. – Ч. II. – С. 63–67.

Oparina N. P. Metodicheskie podhody k organizatsii prazdnichnogo dosuga v biblioteke // Modernizatsiya kul'tury: poryadki i metamorfozy kommunikatsii : materialy III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Samara, 2015 g. : v 2 ch. / M-vo kul'tury RF ; SGIK ; pod red. S. V. Solovevoy i dr. – Samara : Samar. gos. in-t kul'tury, 2015. – Ch. II. – S. 63–67.

6. **Опарина Н. П.** Игровые формы и методы в работе детских библиотек : учеб.-практ. пособие. – Москва : Литера, 2010. – 134 с.

Oparina N. P. Igrovye formy i metody v rabote detskih bibliotek : ucheb.-prakt. posobie. – Moskva : Leetera, 2010. – 134 s.

7. **Опарина Н. П.** Педагогическая направленность профессиональной деятельности детского библиотекаря : учеб. пособие. – Самара : Самар. гос. ин-т культуры, 2016. – 181 с.

Oparina N. P. Pedagogicheskaya napravlennost professionalnoy deyatelnosti detskogo bibliotekarya : ucheb. posobie. – Samara : Samar. gos. in-t kul'tury, 2016. – 181 s.

8. **Соколов А. В.** НЭБ как технологическая основа гуманистического модельного стандарта // Унив. кн. – 2016. – № 9. – С. 50–54; **То же** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/6662-neb-kak-tehnologicheskaya-osnova-gumanisticheskogo.html> (дата обращения: 10.03.2017).

Sokolov A. V. NEB kak tehnologicheskaya osnova gumanisticheskogo modelnogo standarta // Univ. kn. – 2016. – № 9. – S. 50–54; To zhe [Elektronnyy resurs].

9. **Крымская А. С.** Развитие аналитических компетенций библиографа в системе повышения квалификации // Труды Санкт-Петерб. гос. ин-та культуры. – 2015. – Т. 211. – С. 183–188.

Crimeaskaya A. S. Razvitiie analiticheskikh kompetentsiy bibliografa v sisteme povysheniya kvalifikatsii // Trudy Sankt-Peterb. gos. in-ta kultury. – 2015. – T. 211. – S. 183–188.

10. **Машенцева Л. П.** Музей книги в структуре вуза: проблемы, поиски, решения // Вуз культуры и искусств в образоват. системе региона : Материалы Второй Всерос. электрон. науч.-практ. конф., Самара, СГАКИ, апрель-сентябрь 2002 г. – Самара, 2003. – С. 177–183.

Mashentseva L. P. Muzei knigi v strukture vuza: problemy, poiski, resheniya // Vuz kultury i iskusstv v obrazovat. sisteme regiona : Materialy Vtoroy Vseros. elektron. nauch.-prakt. konf., Samara, SGAKI, aprel-sentyabr 2002 g. – Samara, 2003. – S. 177–183.

11. **Машенцева Л. П.** Музейная педагогика в системе книговедческой и библиографической подготовки студентов // Культура и образование в информ. о-ве : Материалы междунар. науч. конф. (г. Краснодар, 16–18 сентября 2003 г.). – Краснодар – Новороссийск, 2003. – С. 381–383.

Mashentseva L. P. Muzeynaya pedagogika v sisteme knigovedcheskoy i bibliograficheskoy podgotovki studentov // Kultura i obrazovanie v inform. o-ve : Materialy mezhdunar. nauch. konf. (g. Krasnodar, 16–18 sentyabrya 2003 g.). – Krasnodar – Novorossiysk, 2003. – S. 381–383.

Galina Kuzichkina, *Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Chair for Documentation and Bibliography Science, Samara State University of Culture;*
gak_62@mail.ru, mail@smrgaki.ru
167, Frunze st., 443010 Samara, Russia

Alexander Mazuritsky, *Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Moscow State Linguistic University;*
mazuram@yandex.ru
38 str. 1, Ostozhenka st., 119034 Moscow, Russia