

# НАША ПРОФЕССИЯ. КАДРЫ. ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 02:378+378:004

**Н. А. Бабиева, Т. И. Ключенко**

*Казанский государственный институт культуры*

**Ю. Н. Дрешер**

*Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр, Казань*

## **Дистанционное библиотечное образование в эпоху глобализации и информационных технологий: опыт и перспективы**

В статье отмечено, что современный период, характеризующийся активными процессами информатизации и глобализации, стимулирует формирование единого образовательного пространства. Вместе с тем происходящая трансформация библиотечной отрасли вносит коррективы в содержательную составляющую подготовки библиотечных специалистов. Информационно-технологическая среда требует от библиотек максимальной быстрой адаптации к новым условиям. Подчёркнуто, что без высококвалифицированных кадров, способных работать в новых условиях, невозможно формирование сложной библиотечной инфраструктуры. В качестве перспективной формы подготовки библиотечно-информационных специалистов в условиях единого образовательного пространства предложено рассматривать дистанционное обучение. Освещён опыт внедрения дистанционных форм образования на примере Казанского государственного института культуры, где на платформе MOODLE реализовано удалённое обучение для ряда дисциплин. Приведены результаты опроса удовлетворённости студентов дистанционной формой обучения. Зафиксирована разница мнений студентов дневного и заочного отделений. По результатам исследования сделан вывод о том, что большинство студентов не готовы полностью перейти на дистанционное обучение. Названы основные условия, приводящие к высокой результативности удалённого обучения, его основные преимущества и недостатки. Внедрение дистанционного образования признано условием реализации образования европейского уровня в российской высшей библиотечной школе.

**Ключевые слова:** информационные технологии, информатизация, дистанционное образование, библиотечное образование, глобализация, библиотечно-информационные специалисты, образовательное пространство.

**Natalia Babieva, Tamara Klyuchenko**

*Kazan State Institute of Culture, Kazan, Republic of Tatarstan, Russia*

**Julia Drescher**

*Republican Medical Library Information Center, Kazan, Republic of Tatarstan, Russia*

## **Distance library education in the era of globalization and information technologies: The experience and prospects**

The current period is characterized by intensive informatization and globalization processes and stimulates building the single education space. At the same time, the ongoing transformations in the library area makes adjustments in the content of training librarians. The expanding information and technological environment requires libraries to adapt as fast as possible. The authors emphasize that building a complex library infrastructure is impossible without highly competent specialists. The authors suggest that distance learning is a promising trend in training library and information specialists in the single education space. They review the experience of distance learning in Kazan State Institute of Culture where it is introduced in several disciplines. The results of satisfaction survey are presented. The difference in the opinions of the full-time and off-campus students is demonstrated. Based on the survey, the authors conclude that most of the students are not ready to switch to distance learning. Main provisions for the highly efficient distance education, its main advantages and disadvantages are revealed. Introduction of distance learning is seen as essential for increasing efficiency of the Russian higher library schools.

**Keywords:** information technologies, informatization, distance education, library education, globalization, library and information specialists, education space.

---

The purpose of our article is to talk about the introduction since 2015 the distance learning by the Kazan state institute of culture. Distance learning, carried out on the MOODLE platform, is now realized for courses: "Economics of library and information activities", "Informatics", "Multimedia technologies in library and information activities", etc. The course is divided into modules: information on the course (metadata of the electronic training course, information card, thematic and calendar plans, score-rating system for evaluating academic achievement); methodical support of the course (basic and additional literature, glossary, listener's questionnaire); the main content of the course (lectures, seminars, laboratory and practical assignments); control of knowledge (control questions, tests). To discuss the difficulties and consultations, the forum is used, and SMS-awareness service for assignments. Based on the results of the survey and the experience, it is possible to name some advantages and disadvantages of distance

learning. Among the advantages: The opportunity for the student to study the discipline at a convenient time in any place; the teacher can build a trajectory of training proceeding from individual features of the student, recommending him additional material; a large number of interactive sessions stimulates the creative activity of students; computer testing of students on the results of studying the course removes the psychological barrier to the teacher. Disadvantages: students of junior courses of the day department, in contrast to correspondence courses, hardly adapt to the university environment and are not ready to independently perceive and process a large amount of information; students prefer "live" communication with the teacher and other students; the development of an electronic distance course is a very time-consuming process, which, in the situation of accelerated growth of information technology, is also becoming endless. According to the results of the study, it can be concluded that most students and teachers are not ready to fully switch to distance education. Participants in the educational process adhere to a mixed education, in which traditional and remote education complements and enriches each other.

---

В настоящее время под влиянием агрессивной информационно-технологической среды (веб-порталы нового поколения открытых мобильных коммуникаций, вычислительных облаков и семантического веба) в библиотеках формируется сложная инфраструктура, включающая электронные полнотекстовые и мультимедийные базы данных, электронные библиотеки, системы собственной генерации, работающие в мультимедийной медиасреде с увязкой разноформатных данных, высокоинтеллектуальные системы поиска с возможностью автоматизированного перевода и интерпретации [1, 2].

Библиотеки вынуждены жить по правилам этой среды и максимально быстро к ней адаптироваться: работать с метаданными с использованием унифицированных идентификаторов ресурсов (URL), онтологий и языков описания метаданных; обнаруживать данные, управлять ими и т.д. [1].

Современные тенденции усложнения инфраструктуры библиотек предполагают наличие библиотечно-информационных специалистов, способных осознанно работать в новых условиях.

На этом фоне особенно актуальной становится проблема дистанционного образования (далее – ДО) будущих работников библиотеки.

ДО стало массовым явлением после 1996 г., когда в состав операционной системы *Windows 95* на правах стандартного компонента вошёл *Internet Explorer*, что позволило напрямую пользоваться всеми возможностями интернета [3].

В соответствии с приказом Министерства образования РФ от 18 декабря 2002 г. № 4452 «Об утверждении Методики применения дистанционных образовательных технологий (дистанционного образования) в образовательных учреждениях высшего, среднего и дополнительного профессионального образования РФ», ДО может осуществляться по очной, очно-заочной и заочной формам обучения [4].

Накопленный опыт свидетельствует, что при внедрении ДО в вузах культуры в учебном процессе используются современные технологии, осуществляется самостоятельная поисковая деятельность студентов, направляемая вузом; наблюдается переход от репродуктивного метода обучения к творческому освоению знаний студентами [5, 6].

ДО библиотечно-информационных специалистов посвящены работы Г. В. Кондрашевского, В. К. Степанова, Г. А. Калужной, И. П. Медякиной, А. А. Грузовой, Л. В. Северины, О. В. Шлыковой и других, в которых приводятся примеры локального внедрения рассматриваемой нами формы обучения. К сожалению, сегодня нельзя говорить о системном подходе к реализации ДО в подготовке библиотечно-информационных специалистов. А имеющийся опыт скромно освещён в профессиональной печати.

Один из практических примеров ДО в вузах и библиотеках России – это Франко-Российский проект «Сонотека», поддержанный институтом «Открытое общество». Координатором проекта выступила ВГБИЛ им. М. И. Рудомино; его участники – Московский, Уральский, Санкт-Петербургский и Ярославский государственные университеты.

Учебные центры РГДБ и РГБ не первый год обучают по программам дополнительного профессионального образования для специалистов библиотек как традиционно (в очной форме), так и дистанционно с использованием компьютерных и мультимедийных технологий.

Цель нашей статьи – рассказать о внедрении дистанционных форм обучения на примере Казанского государственного института культуры (КазГИК), в котором эта работа ведётся с 2015 г. Однако наш небольшой опыт имеет свои особенности [7–14].

ДО, осуществляемое в КазГИК на платформе MOODLE, к настоящему времени реализовано для ряда курсов: «Экономика библиотечно-информационной деятельности», «Информатика», «Мультимедиа-технологии в БИД» и др. Залогом его результативности, на наш взгляд, являются:

концепция курса, в которой реализуются различные виды деятельности студентов;

соответствие содержания курса утверждённой рабочей программе дисциплины;

контроль за выполнением заданий студентами;

опрос студентов по результатам использования электронного учебного курса (с целью улучшения качества и удобства работы в системе).

В соответствии с разработанной концепцией курс разбивается на модули:

информация о курсе (метаданные электронного учебного курса (ЭУК); информационная карта, тематический и календарные планы ЭУК; балльно-рейтинговая система оценки успеваемости);

методическое обеспечение курса (основная и дополнительная литература, глоссарий, анкета слушателя);

основное содержание курса (лекции, семинары, лабораторно-практические задания);

контроль знаний (контрольные вопросы, тест).

Основное содержание курса включает темы, полностью соответствующие утверждённой рабочей программе дисциплины. Различные элементы курса позволяют комплексно выполнять тот или иной вид деятельности. Так, например, освоение теоретического материала (работа над лекцией, изучение и анализ рекомендованной литературы, самостоятельная работа по теме) реализуется в таких элементах курса, как форум, лекция, чат, глоссарий, тест.

Особое внимание уделяется контролю за выполнением заданий и их своевременной проверке. Для обсуждения трудностей при выполнении работ и консультаций используется форум, а для выдачи студентам заданий – sms-оповещение.

Неотъемлемой частью успешного внедрения дистанционных учебных курсов является опрос студентов по вопросам, связанным с ЭУК. В проведённом нами опросе приняли участие 80 студентов I и II курсов дневного и заочного отделений (направление подготовки – библиотечно-информационная деятельность). Студентам было задано три вопроса (см. табл.).

### Ответы на вопросы анкеты

Вопросы	Ответы, %					
	Да		Нет		Затрудняюсь ответить	
	ДО	ОЗО	ДО	ОЗО	ДО	ОЗО
Удобно ли вам работать с ЭУК?	45	65	35	27	20	8
Может ли ЭУК заменить общение с преподавателем вживую?	4	55	95	33	1	12
Хотели бы вы полностью перейти на ДО?	2	73	98	20	–	7

По результатам опроса и опыту работы с ЭУК можно отметить некоторые преимущества и недостатки ДО.

Среди преимуществ:

возможность для студента заниматься изучением дисциплины в удобное время в любом месте;

преподаватель может выстраивать траекторию обучения исходя из индивидуальных особенностей студента, рекомендуя ему дополнительный материал;

большое количество интерактивных занятий стимулирует творческую деятельность студентов;

компьютерное тестирование студентов по итогам изучения курса снимает психологический барьер перед преподавателем.

Недостатки:

студенты младших курсов дневного отделения, в отличие от заочного, с трудом адаптируются к вузовской обстановке и не готовы самостоятельно воспринимать и обрабатывать большое количество информации;

студенты предпочитают живое общение с преподавателем и другими студентами;

разработка электронного дистанционного курса – очень трудоёмкий процесс, который в ситуации быстрого развития информационных технологий становится ещё и бесконечным.

По результатам проведённого исследования можно сделать вывод, что большинство студентов и преподавателей не готовы полностью перейти на ДО. Участники образовательного процесса придерживаются смешанного типа, при котором традиционное и удалённое обучение дополняют и обогащают друг друга.

Как видно, вопросов больше, чем ответов. Бесспорно одно: век информатизации требует всё глубже внедряться в единое образовательное пространство и даёт нам большие возможности для реализации претензий на образование европейского уровня, что достижимо при условии успешного внедрения ДО в российской высшей библиотечной школе.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Шрайберг Я. Л.** Современные библиотеки под информационно-технологическим прессингом на тернистом пути в будущее: история «борьбы» с книгой и перспективы её выживания : Ежегод. докл. конф. «Крым» / Я. Л. Шрайберг. – Москва : ГПНТБ России, 2015. – 63 с.

*Shrayberg Ya. L. Sovremennye biblioteki pod informatsionno-tehnologicheskim pressingom na ternistom puti v budushchee: istoriya «borby» s knigoy i perspektivy ee vyzhivaniya : Ezhegod. dokl. konf. «Crimea» / Ya. L. Shrayberg. – Moskva : GPNTB Rossii, 2015. – 63 s.*

2. **Ключенко Т. И.** Информационно-коммуникационные системы как маркеры современной библиотеки / Т. И. Ключенко // Электрон. Казань–2011: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., 19–21 апр. 2011 года. – Казань : ИСГЗ, 2011. – С. 62–65.

*Klyuchenko T. I. Informatsionno-kommunikatsionnye sistemy kak markery sovremennoy biblioteki / T. I. Klyuchenko // Elektron. Kazan–2011: materialy III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., 19–21 apr. 2011 goda. – Kazan : ISGZ, 2011. – S. 62–65.*

3. **Глобальная сеть дистанционного образования** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gdanet.ru>. – Загл. с экрана.

*Globalnaya set distantsionnogo obrazovaniya [Elektronnyy resurs].*

4. **Приказ** Минобразования РФ от 18.12.2002 № 4452 «Об утверждении Методики применения дистанционных образовательных технологий (дистанционного обучения) в образовательных учреждениях высшего, среднего и дополнительного профессионального образования Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40163/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40163/)

*Prikaz Minobrazovaniya RF ot 18.12.2002 № 4452 «Ob utverzhdenii Metodiki primeneniya distantsionnykh obrazovatelnykh tehnologiy (distantsionnogo obucheniya) v obrazovatelnykh uchrezhdeniyah vysshego, srednego i dopolnitelnogo professionalnogo obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii». [Elektronnyy resurs].*

5. **Синицын К. В.** Дистанционное образование: теория и опыт применения / К. В. Синицын, Б. А. Титов // Информ. технологии в гуманитар. образовании : сб. ст. – Санкт-Петербург, 2005. – С. 46–60.

*Sinitsyn K. V. Distantsionnoe obrazovanie: teoriya i opyt primeneniya / K. V. Sinitsyn, B. A. Titov // Inform. tehnologii v gumanitar. obrazovanii : sb. st. – Sankt-Peterburg, 2005. – S. 46–60.*

6. **Кушнир Д. В.** Мультимедиа в системах дистанционного обучения / Д. В. Кушнир, И. Е. Зайцев // Информ. ресурсы и технологии в гуманитар. образовании : сб. ст. – Санкт-Петербург, 2006. – С. 92–96.

*Kushnir D. V. Multimedia v sistemah distantsionnogo obucheniya / D. V. Kushnir, I. E. Zaytsev // Inform. resursy i tehnologii v gumanitar. obrazovanii : sb. st. – Sankt-Peterburg, 2006. – S. 92–96.*

7. **Бородовская А. Ю.** Дизайн электронных образовательных ресурсов в контексте когнитивного восприятия читателями / А. Ю. Бородовская, Т. И. Ключенко // Мир культуры, науки, образования. – 2015. – № 6. – С. 6–13.

*Borodovskaya A. Yu. Dizayn elektronnykh obrazovatelnykh resursov v kontekste kognitivnogo vospriyatiya chitatel'nyami / A. Yu. Borodovskaya, T. I. Klyuchenko // Mir kultury, nauki, obrazovaniya. – 2015. – № 6. – S. 6–13.*

8. **Ключенко Т. И.** Образование в сфере сохранения цифровой информации в условиях социально-культурной деятельности: в порядке постановки проблемы / Ю. Н. Дрешер, Т. И. Ключенко // Социально-культурная деятельность: векторы исследоват. перспектив : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 15 апр. 2016 г. – Казань, 2016. – С. 399–401.

*Klyuchenko T. I. Obrazovanie v sfere sohraneniya tsifrovoy informatsii v usloviyakh sotsialno-kulturnoy deyatel'nosti: v poryadke postanovki problemy / Yu. N. Dresher, T. I. Klyuchenko // Sotsialno-kulturnaya deyatel'nost: vektory issledovat. perspektiv : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., 15 apr. 2016 g. – Kazan, 2016. – S. 399–401.*

9. **Бабиева Н. А.** Инфокоммуникационные и дистанционные образовательные технологии в образовательном пространстве вуза / Н. А. Бабиева // Современ. инфокоммуникац. и дистанц. технологии в образоват. пространстве школы и вуза : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 27–28 марта 2014 г. – Прага, 2014. – С. 83–90.

*Babieva N. A. Infokommunikatsionnye i distantsionnye obrazovatelnye tehnologii v obrazovatel'nom prostranstve vuza / N. A. Babieva // Sovrem. infokommunikats. i distants. tehnologii v obrazovat. prostranstve shkoly i vuza : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., 27–28 marta 2014 g. – Praga, 2014. – S. 83–90.*

10. **Ключенко Т. И.** Библиотека, книга и чтение во взаимосвязи с медиасредой / Т. И. Ключенко // Учёные зап. Ин-та соц. и гуманитар. знаний : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. «Электронная Казань–2016» (ИКТ в современном мире: технологические, организационные, методические и педагогические аспекты их использования). – Казань, 2016. – С. 325–327.

*Klyuchenko T. I. Biblioteka, kniga i chtenie vo vzaimosvyazi s mediasredoy / T. I. Klyuchenko // Uchenye zap. In-ta sots. i gumanitar. znaniy : materialy VIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Elektronnaya Kazan–2016» (IKT v sovremennom mire: tehnologicheskije, organizatsionnye, metodicheskije i pedagogicheskije aspekty ih ispolzovaniya). – Kazan, 2016. – S. 325–327.*

11. **Бабиева Н. А.** Перспективы использования виртуальной образовательной среды MOODLE в обучении информатике будущих специалистов библиотечно-информационной деятельности / Н. А. Бабиева // Образоват. среда сегодня: стратегии развития : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Чебоксары, 17 апр. 2016 г. – ЦНС «Интерактив плюс». – 2016. – № 1 (5). – С. 129–130.

*Babieva N. A. Perspektivy ispolzovaniya virtualnoy obrazovatel'noy sredy MOODLE v obuchenii informatike budushchih spetsialistov bibliotечно-informatsionnoy deyatel'nosti / N. A. Babieva // Obrazovat. sreda segodnya: strategii razvitiya : materialy V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Cheboksary, 17 apr. 2016 g. – TSNS «Interaktiv plus». – 2016. – № 1 (5). – S. 129–130.*



12. **Бабиева Н. А.** Дистанционное образование в вузе: некоторые аспекты / Н. А. Бабиева // Непрерыв. образование в электрон. образоват. среде: опыт, тенденции, перспективы; 20 апр. – 20 дек. 2015. – Режим доступа: [http://Kazgik.ru/K\\_content/main/conference\\_competition/electronic\\_conferences/nepre-rivnoe-obrazovanie](http://Kazgik.ru/K_content/main/conference_competition/electronic_conferences/nepre-rivnoe-obrazovanie).

*Babieva N. A. Distantionnoe obrazovanie v vuze: nekotorye aspekty / N. A. Babieva // Nepre-riv. obrazovanie v elektron. obrazovat. srede: opyt, tendentsii, perspektivy; 20 apr. – 20 dek. 2015.*

13. **Галявиева М. С.** Облако слов как инструмент визуализации библиометрических данных / М. С. Галявиева // Визуальная коммуникация в социокультур. динамике : материалы II Междунар. науч. конф. – Казань, 2016. – С. 427–431. – Режим доступа: <http://kpfu.ru/conf./clocs/J1002105858/Galyavieva%20OMS.doc>.

*Galyavieva M. S. Oblako slov kak instrument vizualizatsii bibliometricheskikh dannyh / M. S. Galyavieva // Vizualnaya kommunikatsiya v sotsiokultur. dinamike : materialy II Mezhdunar. nauch. konf. – Kazan, 2016. – S. 427–431.*

14. **Ключенко Т. И.** Обмен опытом как путь наращивания методической компетентности преподавателя в электронном обучении / Т. И. Ключенко, Н. Ю. Шмуратова // Непрерыв. образование в электрон. образоват. среде: опыт, тенденции, перспективы : сб. науч. ст. электрон. науч. конф., 20 апр. – 20 дек. 2016 г. – Казань, 2016. – С. 20–23.

*Klyuchenko T. I. Obmen opytom kak put narashchivaniya metodicheskoy kompetentnosti prepodavatelya v elektronnom obuchenii / T. I. Klyuchenko, N. Yu. Shmuratova // Nepre-riv. obrazovanie v elektron. obrazovat. srede: opyt, tendentsii, perspektivy : sb. nauch. st. elektron. nauch. konf., 20 apr. – 20 dek. 2016 g. – Kazan, 2016. – S. 20–23*

---

*Natalya Babieva, Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Kazan State Institute of Culture, Kazan, Republic of Tatarstan, Russia;*

*natbabieva@mail.ru*

*142/1, Voenny gorodok 2, 420059 Kazan, Republic of Tatarstan, Russia*

*Tamara Klyuchenko, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Head, Information Technology and Producing Multimedia Chair, Kazan State Institute of Culture;*

*kluchenkoT@rambler.ru*

*3, Orenburgsky tract, 420059 Kazan, Republic of Tatarstan, Russia*

*Yulia Dresher, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Director, Republican Medical Library Information Center;*

*Dresher07@yandex.ru*

*125, Khadi-Taktash st., 420059 Kazan, Republic of Tatarstan, Russia*