

# ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ. ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ

УДК 908+026.06

DOI 10.33186/1027-3689-2019-2-5-17

**Л. Г. Тараненко**

*Кемеровский государственный институт культуры*

## **Технология создания электронного краеведческого каталога: трансформации в условиях электронной среды**

Объект освещённого исследования – электронные краеведческие каталоги библиотек РФ. Обозначены специфические особенности, представлен перечень документационного обеспечения процесса их создания. На основе компонентной структуры технологического процесса (цель, объекты, субъекты, ресурсы, процессы, средства, методы, регламентирующие документы, результаты) выявлены основные трансформации, произошедшие в технологии создания краеведческого каталога. Определено, что они связаны с расширением объектов включения в каталог (в том числе сетевых); усложнением требований к субъектам (обязательное владение компетенциями машиночитаемой каталогизации); принципиальными изменениями в пользу электронных составляющих ресурсной (информационной) базы; необходимостью постоянной модернизации технических и программных средств; усугубившимися проблемами лингвистического обеспечения в условиях машиночитаемой каталогизации; созданием новых регламентов и др. Среди частных проблем создания ЭКК выделены вопросы конверсии традиционных краеведческих библиографических записей в электронные: большие объёмы ретроввода, конвертирование записей на языках малых народов, использование разных способов конверсии краеведческих каталогов. Отмечено серьёзное усложнение технологического процесса создания электронного краеведческого каталога. Решением данных проблем может стать расчёт трудоёмкости и эффективности процессов создания и использования компонентов краеведческого справочно-поискового аппарата на основе технологического проектирования.

**Ключевые слова:** краеведческий каталог, электронный краеведческий каталог, краеведческая деятельность библиотек, технология создания электронного каталога, краеведческий справочно-поисковый аппарат, машиночитаемая каталогизация.

**Lyubov Taranenko***Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia*

## **Technologies for building e-catalogs on local history: Transformations in the digital environment**

Significant transformations in the technologies of e-catalog building in the area of local history are discussed. The author examines the main changes. She focuses on the local lore and history e-catalogs of the RF libraries and their specific features. The document support of the catalog development is presented. Based on the element structure of the technological process (goal, objects, subjects, resources, processes, instruments, methods, regulation documents, and results), the transformations in the technology are revealed. The author concludes that these changes are due to the expanding objects covered by the catalogs (including the networked); complicating regulations for the objects (mandatory competences for machine-readable cataloguing); radical changes to the advantage of digital information resources; need for continuing upgrade of hard- and software; exacerbating problems of linguistic support of machine-readable cataloguing; new regulations, etc. The author also points to significantly complicating technologies. The author suggests that the solution may lie in labor consumption and efficiency calculations for the processes of the e-catalog elements design and use.

**Keywords:** local history catalog, electronic catalog of local history, library studies in local lore and history, technologies of e-catalog design, reference retrieval aid, machine-readable cataloguing.

---

The aim of this article is to help understanding and correct translation of library materials which contain verbal slangs, using jargon, borrowing and attribute-group constructions in the headings of English-language publications where they are cataloged. This is necessary for the subsequent control of the correctness of the systematization. Adequate translation allows to carry out a reliable thematic search for documents in catalogs by a fragment of the title in Russian. The titles of the English literature entering the electronic catalog of our library are, in their grammatical structure, not close to Dickens and Thackeray, and they are closer to Modern American with its penchant for the mean, almost telegraphic, transmission of meaning. An analysis of the translation errors of the attribute constructions found in the titles of the electronic catalog of the library OPAC indicates the presence of nuances in the grammatical structure of the title, compared with the “classical” structure of the attribute group, the appearance of punctuation marks and unions in the chain. We distinguish such a case as a chain of nouns with branching. The above grammatical construction, with complication due to branching, is very char-

acteristic of the titles of scientific and technical documents and natural science publications, and when it is translated in the cataloging process, there are persistent inaccuracies and errors. In English, where there are almost no grammatical endings, control and coordination are noted only with the use of some pronouns, while the main way of connecting words is adjoining, which makes English closer to isolating (and analytic) languages. In this regard, the text translated into Russian acquires wider grammatical possibilities, which causes difficulties in the transfer of meaning. Summarizing the identified difficulties in translating attribute phrases from English to Russian, it should be emphasized: although the basic structural types of phrases in both languages are the same, there is a structural type in English grammar that is not used in Russian. This is a combination of two (or more) nouns, in which the first word appears as a definition to the second one.

---

Электронный краеведческий каталог (ЭКК) является основным компонентом краеведческого справочно-поискового аппарата (КСПА). В условиях электронной среды он претерпел существенные трансформации. Цель исследования – представить основные изменения технологии создания ЭКК.

Традиционный краеведческий каталог – библиотечный каталог, отражающий документы краеведческого содержания и относящийся к группе региональных, – в библиотеках представлен двумя видами: каталог местных изданий и краеведческий. Преимущественно это систематический краеведческий каталог, а в центральных библиотеках региона – сводный систематический краеведческий каталог [1. С. 198, 199, 532–537].

Традиционному краеведческому каталогу были присущи все специфические атрибуты систематического и сводного. Однако в отличие от других библиотечных каталогов он обладал следующими существенными особенностями:

- мог одновременно выполнять функции читательского и служебного;
- использовались иные принципы отбора документов (критерием являлась ценность материала об экономике, истории, культуре края);
- отражались все виды документов (не только книги и брошюры, но и статьи из журналов, сборников, газет, рецензии; изобразительные и нотные издания; диафильмы, слайды и другие документы независимо от года издания и читательского назначения);
- использовалась методика многократного отражения документов;
- документы, отражённые в других каталогах и картотеках, в краеведческом отражались повторно;
- применялись специальные таблицы классификации;
- записи документов располагались в обратнотронологическом порядке;

редактирование каталога, проверка правильности классификационных решений и оформление производились с участием специалистов-краеведов; включал документы, отсутствующие в фонде библиотеки, и др.

Остановимся на специфических проблемах создания ЭКК на современном этапе. По данным Н. М. Балацкой, М. Б. Мартиросовой [2], большинство ЭКК в центральных библиотеках субъектов РФ были созданы в первой половине 1990-х гг. Их коснулись все характерные изменения электронных каталогов, обозначенные в [3. С. 104–106].

ЭКК обладает рядом типичных для электронных каталогов недостатков, которые неоднократно рассматривали в своих публикациях на страницах журнала «НТБ» Э. Р. Сукиасян, Г. А. Скарук, К. Е. Соколинский и другие [4–7].

На основе компонентной структуры технологического процесса, рассмотренной И. С. Пилко [8] (её основные составляющие: цель, объекты, субъекты, ресурсы, процессы, средства, методы, регламентирующие документы, результаты), представим изменения в технологии создания ЭКК (табл. 1).

Таблица 1

### Компонентная структура технологии создания ЭКК

Составляющие структуры	Технология создания и использования ЭКК
Цель	Создание ЭКК, соответствующее всем требованиям регламентов.
Объекты	Все виды краеведческих документов, независимо от места хранения (в том числе документов, известных только по источникам): на краеведческие издания (по принципу исчерпывающей полноты); на все включённые в электронный краеведческий архив копии сетевых краеведческих документов; на краеведческие публикации из краеведческих и любых других документов (выборочно, по критериям авторитетности, информативности, фундированности, оригинальности).
Субъекты	Информационные работники, обладающие компетенциями машиночитаемой каталогизации (методики организации и ведения краеведческих каталогов и картотек, в том числе электронных) [9].
Процессы	Машиночитаемая каталогизация (формирование библиографической записи, авторитетных записей, печать карточек для традиционных каталогов (при необходимости), конвертирование записей, заимствование/импорт записей, выгрузка/экспорт записей, перенос записей в другие функциональные модули и др.) [10. С. 100, 101].
Ресурсное обеспечение	Информационное: опубликованные документы, неопубликованные документы, электронные документы, сетевые информационные ресурсы и др.

Составляющие структуры	Технология создания и использования ЭКК
Методы	Обработка, информационное свёртывание (составление библиографического описания, индексирование, аннотирование, реферирование, фактографическое свёртывание и др.).
Средства	Технические, лингвистические, программные средства (АРМ каталогизатора).
Регламентирующие документы	Организационно-распорядительные, научно-методические, нормативные, технологические.
Конечный продукт (результат)	Машиночитаемая библиографическая запись (MARC-формата).

Главная цель исследуемого процесса – создание ЭКК, обладающего рядом специфических признаков. Трансформации, произошедшие в машиночитаемой каталогизации, изменили требования и к ЭКК. В частности, существенно расширился перечень объектов каталогизации, наряду с краеведческими в традиционном представлении документами появились новые объекты.

В соответствии с требованиями [11], ЭКК должен включать библиографические записи на все виды краеведческих документов (в том числе известных только по источникам) независимо от места хранения:

на краеведческие издания (по принципу исчерпывающей полноты);

на все включённые в электронный краеведческий архив копии сетевых документов;

на публикации из краеведческих и любых других документов (выборочно, по критериям авторитетности, информативности, фундированности\*, оригинальности).

Проблемы отбора краеведческих документов всегда были актуальны для библиографов-краеведов. В связи с появлением и расширением электронных, в том числе удалённых, краеведческих документов они ещё более усугубились. По справедливому замечанию А. М. Ковалёвой, отбор информации преимущественно интуитивен. Интуиция библиографа-краеведа – своего рода интеллектуальный фильтр, определяющий ценность информации в соответствии с собственными представлениями о ней. Во многом процесс отбора зависит от профессионализма, опыта работы, навыков сотрудников [12].

Требования к субъектам краеведческой каталогизации растут. Специалисты и сами отмечают возросшую интенсивность труда. Характеристика

\* Наличию ссылок.

требований к специалистам машиночитаемой каталогизации и их подготовка представлены в работе [13].

Специфика процессов организации ЭКК связана с тем, является ли он автономным в КСПА библиотеки либо встроенным в общий электронный каталог. По данным исследования [2], наиболее распространена следующая практика библиографического описания краеведческих книг (в 41 библиотеке): отдел обработки составляет описание, а краеведческое подразделение дописывает аннотацию, индексы содержания и редактирует в том или ином объёме библиографическую запись (БЗ). В 19 библиотеках краеведы получают из отдела обработки полностью готовые БЗ и сразу включают их в каталоги (тогда как аналитика почти всегда полностью делается в краеведческом подразделении). Создание БЗ на аналитику почти везде (в 61 библиотеке) полностью выполняется в краеведческом подразделении и очень редко дополняется заимствованиями БЗ из других источников.

В составе информационных ресурсов – основного вида ресурсного обеспечения информационного производства – следует различать: документы, данные и информационные массивы. Принимая во внимание этот факт, констатируем, что информационная база ЭКК существенно расширилась за счёт использования сетевых ресурсов. В частности, анализ ЭКК показал, что библиотеки включают данные (БЗ) из ресурсов преимущественно собственной генерации (БД, банки данных, электронные коллекции, электронные библиотеки и др.). Например, специалисты Томской ОУНБ включают в свой ЭКК БЗ из собственных коллекций.

Отмечается, что круг краеведческих источников, с которыми работали библиотеки, изменяется. С одной стороны, за счёт снижения количества доступных печатных периодических изданий сокращается краеведческая источниковая база, с другой – появляется огромное количество электронных сетевых краеведческих ресурсов [14].

Традиционно при создании библиотечного каталога используют методы обработки. Специфика краеведческой деятельности связана с созданием исторических справок, летописей и хроник событий; описанием различных объектов, биографии, в том числе и при создании БЗ в ЭКК (для последующего использования в календарях знаменательных и памятных дат, библиографических указателях и др.). При характеристике персон, географических объектов, исторических фактов актуальны *методы* экстрагирования, реферирования, конспектирования, фактографического свёртывания и др. В условиях машиночитаемой каталогизации активно используются методы автоматического индексирования на основе авторитетных файлов, встроенных классификационных таблиц.

В соответствии с требованиями к компонентной структуре технологического процесса основными средствами в производстве информационных продуктов считаются технические, программные и лингвистические. По данным исследования [2], среди центральных библиотек субъектов РФ, создающих ЭКК, лидируют следующие АБИС: ИРБИС (работает в краеведческих подразделениях 24 библиотек); ОПАК (19 библиотек); МАРК (7), «АС-Библиотека» (6); в семи библиотеках используются другие варианты программного обеспечения.

Использование разных АБИС в библиотеках РФ существенно тормозит развитие корпоративной каталогизации и каталогизации заимствования. Среди более частных проблем создания ЭКК можно выделить вопросы конверсии традиционных краеведческих БЗ в электронные: большие объёмы ретроввода (нехватка кадровых, материально-технических ресурсов); конвертирование записей на языках малых народов (требуются специальные программные решения); использование разных способов конверсии краеведческих каталогов (на основе карточки традиционного каталога, библиографических указателей или краеведческих документов).

Специфичным и проблемным является индексирование краеведческих документов. Для раскрытия их смыслового содержания в ЭКК используют координатное индексирование, систематизацию и предметизацию. Наиболее подробно этот вопрос рассмотрен в работе [15]. Определено, что для преодоления лингвистических проблем необходимо решить ряд задач: придерживаться положений ГОСТа и составлять словари ключевых слов при индексировании краеведческих документов; создавать, внедрять и использовать авторитетный файл краеведческих предметных рубрик; инициировать на национальном уровне (в том числе при поддержке РБА) актуализацию таблиц классификации для краеведческого каталога; осуществлять постоянный мониторинг используемых лингвистических средств при индексировании краеведческих документов, руководствуясь показателями качества индексирования (полнота, глубина и правильность).

Характеристика регламентов процесса создания ЭКК представлена в табл. 2. В неё включены как общие документы, характерные в целом для машиночитаемой каталогизации, так и специфические – для ЭКК. Выделяют типовые и локальные, разработанные самой библиотекой регламенты. Созданные в условиях электронной среды, они направлены на всё большую унификацию и стандартизацию информационных краеведческих процессов; на полноту охвата всех существующих видов краеведческой информации. В частности, для ЭКК актуальна законодательная база, связанная с обязательным местным экземпляром на уровне республики, края, области, города.

Методические рекомендации, подготовленные РБА «Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края)», «Руководство по краеведческой деятельности общедоступных (публичных) библиотек РФ» являются основополагающими для организации краеведческой деятельности в библиотеках.

Таблица 2

**Документационное обеспечение процесса создания ЭКК**

<b>Виды регламентирующих документов</b>	<b>Примеры регламентирующих документов</b>
Основополагающие нормативно-правовые акты	Закон РФ ФЗ № 78 «О библиотечном деле». Закон РФ ФЗ № 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Законы РФ о местном бесплатном обязательном экземпляре документов республики, края, области и др.
Терминологические стандарты	ГОСТ 7.76-96 Комплектование фондов документов. Библиографоведение. Каталогизация. Термины и определения. ГОСТ Р 0.76-2015 Комплектование фондов. Термины и определения и др.
Стандарты, регламентирующие информационную продукцию	ГОСТ 7.80-2000 Библиографическая запись. Заголовок. ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. ГОСТ 7.70-2003 Описание баз данных и машиночитаемых информационных массивов. Состав и обозначение характеристик. ГОСТ 7.9-95 Реферат и аннотация. Общие требования. ГОСТ 7.14-98 Формат для обмена информацией. Структура записи. ГОСТ 7.51-98 Карточки для каталогов и картотек. Каталогизация в издании. Состав, структура данных и издательское оформление и др.
Стандарты, регламентирующие методы (типовые технологические процессы)	ГОСТ 7.59-2003 Индексирование документов. Общие требования к систематизации и предметизации. ГОСТ Р 7.0.66-2010 Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию. ГОСТ 7.74-96 Информационно-поисковые языки. Термины и определения и др.
Положения	Положение о справочно-поисковом аппарате библиотеки. Положение о справочно-библиографическом фонде библиотеки. Положение о СПА для удалённых пользователей библиотеки. Положения об отдельных видах каталогов (например, Положение о краеведческом каталоге). Положение о... базе данных «Краеведение... области».
Инструкции	Должностные инструкции. Инструкции по работе с электронными каталогами и БД. Инструкция по заимствованию библиографических записей из электронного каталога... библиотеки. Инструкция по редактированию библиографических записей, заимствованных из...



Виды регламентирующих документов	Примеры регламентирующих документов
Нормативная документация	<p>Базовые нормы организации сети и ресурсного обеспечения общедоступных библиотек муниципальных образований.</p> <p>Нормативы минимального ресурсного обеспечения услуг сельских учреждений культуры (общедоступных библиотек и культурно-досуговых учреждений).</p> <p>Типовые отраслевые нормы труда на работы, выполняемые в библиотеках.</p> <p>Опытные нормы времени на библиотечные процессы.</p> <p>Нормы времени на основные технологические процессы, работы и услуги, выполняемые в общедоступных библиотеках... области.</p> <p>Карты нормирования библиотечных процессов.</p>
Технологическая документация	<p>Блок-схемы, технологические схемы, оперограммы процессов каталогизации, формирования баз данных.</p> <p>Технологические инструкции на процессы каталогизации, формирования баз данных.</p>
Методическая документация	<p>Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края).</p> <p>Руководство по краеведческой деятельности общедоступных (публичных) библиотек РФ.</p> <p>Рекомендации о необходимом количестве предметных рубрик и ключевых слов при индексировании входящих документов (Кемеровская ОНБ им. В. Д. Фёдорова).</p> <p>Электронные ресурсы краеведческой направленности на сайтах муниципальных библиотек (Брянская ОНБ им. Ф. И. Тютчева).</p> <p>Методика ведения краеведческой картотеки в муниципальной библиотеке (Ульяновская обл. ОНБ им. В. И. Ленина) и др.</p>
Нормативно-методическая документация на реализацию корпоративных проектов	<p>Российские правила каталогизации.</p> <p>Российский формат RUSMARC.</p> <p>Международные принципы каталогизации.</p> <p>Методические рекомендации по каталогизации, составлению аннотаций и т.п.</p> <p>Инструкции по заполнению полей, индексированию документов и т.п.</p>

Результатом процесса создания ЭКК является машиночитаемая БЗ (MARC-запись). MARC-формат – комплекс (семейство) специализированных форматов, унифицирующих представление различных сведений: библиографических (создание и обмен БЗ), авторитетных (создание и обмен авторитетных файлов, в том числе классификационных), холдинговых (сведения об экземплярах и местоположении) [10. С. 99, 100].

Учитывая специфические особенности краеведческой информации, машиночитаемая запись для каталога может включать развёрнутые аннотации и рефераты, фактографически справки, а также ссылки на полнотекстовые

оцифрованные краеведческие ресурсы. По сути ЭКК, включая все возможности машиночитаемой каталогизации, сегодня является многофункциональным комплексным информационным ресурсом, основой для создания других краеведческих информационных продуктов и/или ресурсов библиотеки.

Изучение технологического процесса создания ЭКК выявило существенные изменения, произошедшие в условиях электронной среды:

расширение списка объектов для включения в ЭКК;

усложнение требований к субъектам (обязательное владение компетенциями машиночитаемой каталогизации и др.);

принципиальное изменение в пользу электронных составляющих ресурсной (информационной) базы;

необходимость постоянной модернизации технических и программных средств;

усугубившиеся проблемы лингвистического обеспечения в условиях машиночитаемой каталогизации;

создание новых регламентов и др.

Все эти трансформации существенно влияют на развитие ЭКК в библиотеках. Некоторую характеристику ЭКК в центральных библиотеках субъектов РФ дают результаты опроса, проведённого в 2017 г. постоянным комитетом секции «Краеведение в современных библиотеках» РБА. В частности, по мнению специалистов [16], серьёзные проблемы связаны с исчерпывающей полнотой представления информации в электронном каталоге местных изданий и ЭКК, так как они не отражают отсутствующие в библиотеках краеведческие издания (местные издания) [17]. Обнаружено также, что во многих центральных библиотеках ЭКК не отражают и книги, имеющиеся в библиотеке (они присутствуют только в общем ЭК), ограничиваясь аналитическими БЗ; как правило, не содержат сведения о неопубликованных краеведческих документах и т.д.

Н. М. Балацкая и М. Б. Мартиросова высказывают справедливые опасения, что «в столь сильно урезанном виде ЭКК уже нельзя рассматривать как «основное рабочее звено, наиболее полный источник библиографической информации, включающий библиографические записи на все виды краеведческих документов», но отказаться от этой нормы не готово большинство ответивших» [16].

Факты свидетельствуют о существенных проблемах и противоречиях в организации главного звена КСПА – ЭКК. С одной стороны, он должен в полной мере соответствовать общим показателям качества электронных каталогов: доступность, полнота, точность, глубина раскрытия фонда, научность, актуальность, оперативность, возможность удалённого доступа, на-

дёжность и долговечность хранения информации; поддержка машиночитаемых форматов, многоязычного ввода и предоставления данных, многоаспектность поиска, возможности функционирования в любой сетевой среде и др. [10. С. 64]. С другой стороны, ЭКК должен соответствовать регламентам в соответствии со спецификой краеведческой деятельности. И здесь, как уже было отмечено выше, наблюдаются некоторые нарушения и противоречия. На наш взгляд, это связано с серьёзным усложнением технологического процесса создания ЭКК, а также отсутствием технологического обоснования организации КСПА.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Библиотечная энциклопедия** / Рос. гос. б-ка. – Москва : Пашков дом, 2007. – 1300 с.  
*Bibliotchnaya entsiklopediya / Ros. gos. b-ka. – Moskva : Pashkov dom, 2007. – 1300 s.*
2. **Балацкая Н. М.** Краеведческий аппарат региональных библиотек: попытка мониторинга / Н. М. Балацкая, М. Б. Мартиросова // Б-ка и краеведение : указ. лит. за 2010–2012 гг. Статьи. Рецензии. – Санкт-Петербург, 2014. – С. 353–415.  
*Balatskaya N. M. Kraevedcheskiy apparat regionalnyh bibliotek: popytka monitoringa / N. M. Balatskaya, M. B. Martirosova // B-ka i kraevedenie : ukaz. lit. za 2010–2012 gg. Stati. Retsenzii. – Sankt-Peterburg, 2014. – S. 353–415.*
3. **Жабко Е. Д.** Справочно-библиографическое обслуживание в электронной среде: теория и практика : моногр. / Е. Д. Жабко. – Санкт-Петербург : Изд-во РНБ, 2006. – С. 104–106.  
*Zhabko E. D. Spravochno-bibliograficheskoe obsluzhivanie v elektronnoy srede: teoriya i praktika : monogr. / E. D. Zhabko. – Sankt-Peterburg : Izd-vo RNB, 2006. – S. 104–106.*
4. **Сукиасян Э. Р.** Как можно реорганизовать поиск в электронных каталогах / Э. Р. Сукиасян // Науч. и техн. б-ки. – 2017. – № 5. – С. 10–21.  
*Sukiasyan E. R. Kak mozno reorganizovat poisk v elektronnyh katalogah / E. R. Sukiasyan // Nauch. i tehn. b-ki. – 2017. – № 5. – S. 10–21.*
5. **Сукиасян Э. Р.** Обслуживание читателей по каталогам: вчера и сегодня / Э. Р. Сукиасян // Там же. – 2016. – № 6. – С. 113–117.  
*Sukiasyan E. R. Obsluzhivanie chitateley po katalogam: vchera i segodnya / E. R. Sukiasyan // Tam zhe. – 2016. – № 6. – S. 113–117.*
6. **Скарук Г. А.** Возможности поиска по классификационным индексам в электронном каталоге / Г. А. Скарук // Там же. – № 3. – С. 19–29.  
*Skaruk G. A. Vozmozhnosti poiska po klassifikatsionnym indeksam v elektronnom kataloge / G. A. Skaruk // Tam zhe. – № 3. – S. 19–29.*
7. **Соколинский К. Е.** Новая технология создания сводных каталогов и корпоративных электронных библиотек в J-IRBIS 2.0. / К. Е. Соколинский // Там же. – 2015. – № 11. – С. 83–100.  
*Sokolinskiy K. E. Novaya tehnologiya sozdaniya svodnyh katalogov i korporativnyh elektronnyh bibliotek v J-IRBIS 2.0. / K. E. Sokolinskiy // Tam zhe. – 2015. – № 11. – S. 83–100.*

8. **Пилко И. С.** Информационные и библиотечные технологии : учеб. пособие / И. С. Пилко. – Санкт-Петербург : Профессия, 2006. – 342 с.

*Pilko I. S. Informatsionnye i bibliotечnye tehnologii : ucheb. posobie / I. S. Pilko. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2006. – 342 s.*

9. **Профессиональный** стандарт «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» : проект [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://prof.lib.tomsk.ru/files2/4697\\_16\\_Proekt\\_Prikaza\\_Ob\\_utverjz.pdf](http://prof.lib.tomsk.ru/files2/4697_16_Proekt_Prikaza_Ob_utverjz.pdf)

*Professionalnyy standart «Spetsialist v oblasti bibliotечно-informatsionnoy deyatel'nosti» : proekt [Elektronnyy resurs].*

10. **Справочно-поисковый** аппарат библиотеки : учеб. / под ред. И. С. Пилко. – Санкт-Петербург : Профессия, 2015. – 288 с.

*Spravochno-poiskovyy apparat biblioteki : ucheb. / pod red. I. S. Pilko. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2015. – 288 s.*

11. **Руководство** по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ / Рос. библ. ассоц. – Москва, 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk\\_kraev.pdf](http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk_kraev.pdf)

*Rukovodstvo po kraevedcheskoy deyatel'nosti tsentralnoy biblioteki subekta RF / Ros. bibl. assots. – Moskva, 2017. [Elektronnyy resurs].*

12. **Ковалева А. М.** Создаём или теряем? Проблемы избытка и недостатка информации в краеведческой библиографии / А. М. Ковалева // Проблемы краеведч. деятельности б-к : материалы XV и XVI всерос. науч.-практ. семинаров (г. Владимир, 6–9 окт. 2014 г., г. Пермь, 5–8 окт. 2015 г.). – Санкт-Петербург, 2016. – С. 545–550.

*Kovaleva A. M. Sozdaem ili teryaem? Problemy izbytk i nedostatka informatsii v kraevedcheskoy bibliografii / A. M. Kovaleva // Problemy kraevedch. deyatel'nosti b-k : materialy XV i XVI vseros. nauch.-prakt. seminarov (g. Vladimir, 6–9 okt. 2014 g., g. Perm, 5–8 okt. 2015 g.). – Sankt-Peterburg, 2016. – S. 545–550.*

13. **Тараненко Л. Г.** Обучение машиночитаемой каталогизации в рамках направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» в Кемеровском государственном институте культуры / Л. Г. Тараненко, О. Я. Сакова, А. Ш. Меркулова // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 2. – С. 37–47.

*Taranenko L. G. Obuchenie mashinochitaemoy katalogizatsii v ramkah napravleniya podgotovki «Bibliotечно-informatsionnaya deyatel'nost'» v Kemerovskom gosudarstvennom institute kultury / L. G. Taranenko, O. Ya. Sakova, A. Sh. Merkulova // Nauch. i tehn. b-ki. – 2018. – № 2. – S. 37–47.*

14. **Балацкая Н. М.** Краеведение в библиотеках России: проблемы и перспективы / Н. М. Балацкая // Б-ка в контексте рос. социокультур. истории: краеведч. аспект : материалы всерос. науч. конф. (с междунар. участием). – Уфа, 2016. – С. 48–52.

*Balatskaya N. M. Kraevedenie v bibliotekah Rossii: problemy i perspektivy / N. M. Balatskaya // B-ka v kontekste ros. sotsiokultur. istorii: kraevedch. aspekt : materialy vseros. nauch. konf. (s mezhdunar. uchastiem). – Ufa, 2016. – S. 48–52.*

15. **Сакова О. Я.** Индексирование краеведческих документов в электронных краеведческих каталогах: проблемы и решения / О. Я. Сакова, Л. Г. Тараненко // Библиография и книговедение. – 2017. – № 6. – С. 49–55.

*Sakova O. Ya. Indeksirovanie kraevedcheskih dokumentov v elektronnykh kraevedcheskih katalogah: problemy i resheniya / O. Ya. Sakova, L. G. Taranenko // Bibliografiya i knigovedenie. – 2017. – № 6. – S. 49–55.*

16. **Балацкая Н. М.** Краеведческая деятельность центральных библиотек регионов по материалам всероссийского опроса / Н. М. Балацкая, М. Б. Мартиросова // Библиосфера, 2017. – № 4. – С. 109–111.

*Balatskaya N. M. Kraevedcheskaya deyatelnost tsentralnyh bibliotek regionov po materialam vserossiyskogo oprosa / N. M. Balatskaya, M. B. Martirosova // Bibliosfera, 2017. – № 4. – S. 109–111.*

17. **Краеведческая** деятельность центральной библиотеки субъекта РФ : материалы всерос. опроса [Электронный ресурс] / РНБ, РБА ; сост.: Н. М. Балацкая, М. Б. Мартиросова ; обработка данных и подготовка к публ. : В. А. Черноусова. – Санкт-Петербург, 2017. – Режим доступа: <http://www.nlr.ru/nlr/div/obik/rukovodstvo.php>.

*Kraevedcheskaya deyatelnost tsentralnoy biblioteki subekta RF : materialy vseros. oprosa [Elektronnyy resurs] / RNB, RBA ; sost.: N. M. Balatskaya, M. B. Martirosova ; obrabotka dannyh i podgotovka k publ. : V. A. Chernousova. – Sankt-Peterburg, 2017.*

---

*Lyubov Taranenko, Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Head of Document Communications Chair, Kemerovo State Institute of Culture;*

*lubgt@mail.ru*

*17, Voroshilova st., 650056 Kemerovo, Russia*