

В. В. Гончарова*Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
Санкт-Петербург, Россия*

Проблемное поле классификации (типологии) лексикографических информационных ресурсов

Аннотация: Лексикографические информационные ресурсы изучают разные науки: библиотековедение, библиографоведение, книговедение, лексикография и др. В статье рассмотрены диаметрально противоположные мнения ученых относительно терминов «типология» и «классификация»: их синонимия или полное разграничение. В результате научных дискуссий появились такие термины, как «библиотипология», «типологическая классификация», «типология классификаций», «типология типологий» и др. Проанализированы основные проблемы классификации/типологии лексикографических информационных ресурсов, которые затрудняют справочно-библиографическое обслуживание пользователей. К таким проблемам относятся: осмысление процессов современной лексикографии, дифференциация объекта классификации (типологии), многочисленность классификаций/типологий, словарный бум, количественное увеличение словарных произведений, их типов и видов, тип-видовая синонимия словарей и др. Предложены пути решения выявленных в ходе исследования проблем классификации/типологии информационных ресурсов этого вида (комплексное изучение темы лексикографами, лингвистами, специалистами информационно-библиотечных наук; выделение основных групп признаков, которые будут использованы при классификации/типологии лексикографических информационных ресурсов и др.). Созданные автором статьи алфавитный толково-синонимический глоссарий «Направления современной отечественной лексикографии» и алфавитный сводный синонимический список «Современные словари русского языка» отражают термины, необходимые в справочно-библиографическом обслуживании при выполнении справок лексикографической и социально-гуманитарной направленности.

Ключевые слова: лексикографический информационный ресурс, типологическая классификация, справочно-библиографическое обслуживание.

Victoria V. Goncharova

St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia

The classification (typology) problems of lexicographical information resources

Abstract: The lexicographical information resources are being studied by many scientific disciplines: the library science, bibliography, bibliology, lexicography, etc. The author examines the polar-opposite opinions regarding the terms “typology” and “classification”, i. e. their synonymity or absolute demarcation. As a result of scholarly discussions, the terms “bibliotypology” and “typological classification”, “typology of classification”, “typology of typologies”, etc., emerged. The major problems of classification/typology of lexicographical information resources are analyzed. These problems hinder the reference and bibliographic user services. The problems embrace comprehension of modern lexicographical processes, diversity of classifications/typologies, dictionary boom, rise in the number of dictionaries, their types and genres, typological and aspectual synonymity of dictionaries, etc. The solutions for these types of information resources are suggested (integrated studies by lexicographers, linguists, information and library scientists; identification of major groups of characteristics to be used in classification/typology of lexicographical information resources, etc.). The author’s alphabet explanatory synonymic glossary “The vectors of modern national lexicography” [in Russian] and the alphabet union synonymic bibliography “The modern dictionaries of the Russian language” comprise the terms essential for reference and bibliographic services when executing queries of lexicographical and socio-humanitarian character.

Keywords: lexicographical information resource, typological classification, reference bibliographic services.

Лексикография разрабатывает классификации/типологии словарей. Другие науки – книговедение, издательское дело, библиотечно-информационные – опираются на ее разработки и рассматривают словари, исходя из следующих основных критериев: удобство формы, информативность, соответствие определенной пользовательской группе [1–3]. Это логично, так как учитывается типизация словарей при их

использовании в справочно-библиографическом обслуживании (СБО) читателей, отборе для справочного фонда библиотек и т.д.

Существует огромное количество классификаций; библиотековеды, книговеды, лексикографы ведут споры о синонимичности или полном разграничении терминов *типология* и *классификация*. Некоторые ученые считают их синонимичными [4–9], другие – взаимозаменяемыми, определяя, например, одно понятие с помощью другого [10–13] или их тесную взаимосвязь [14]. Е. Н. Гусева рассматривает типологию как метод исследования в библиотековедении [15]. О пристальном внимании специалистов свидетельствуют и научные работы аналитического характера [16–18].

Ученые часто проводят терминологический анализ классификации и типологии (см. табл.).

Определение терминов *классификация* и *типология* разными учеными

Определение	ФИО ученого
«Приведенные выше дефиниции (типология, классификация. – В. Т.) показывают, что мы можем развести эти понятия: первое – метод, второе – система понятий».	В. Д. Табанакова, Н. А. Сивакова [4]
«Типология (как результат выделения типов) определяет объекты по их сущностям. Классификации же с большей или меньшей степенью искусственности членят рассматриваемую область (реальность) по отдельным основаниям».	В. М. Лейчик [5]
«Следует различать термины <i>типология словарей</i> и <i>классификация словарей</i> ... Общую типологию русских словарей можно изобразить в виде разветвленной схемы-дерева. Под классификацией словарей мы понимаем группировку реально существующих словарей внутри определенного типа, подтипа, разновидности».	Н. А. Лукьянова [6]
«Типология словарей – классификация, основанная на существенных различительных признаках словарных описаний, сложившихся в определенной лексикографической традиции, учитывающая совокупность многих характеристик: 1) тип описываемого в словаре языкового объекта или аспекта этого объекта; 2) назначение словаря; 3) принципы лексикографической интерпретации языкового материала».	Т. В. Жеребило [12]

Определение	ФИО ученого
<p>«Классификация словарей – практическое систематизированное описание словарей и жанров, исторически сложившихся в той или иной национальной лексикографической традиции, в том или ином культурном ареале».</p> <p>«Типология словарей – это их научная классификация, основанная на понятии идеализированного типа словаря как инварианта, обусловленного четырьмя системами координат». Системы координат: лингвистическая, психологическая, социологическая, семиотическая.</p>	<p>П. Н. Денисов [10, 11]</p>

Метатеоретические идеи ученых нашли отражение в типологии классификаций, типологии типологий, библиотипологии. А. А. Гречихин – создатель библиотипологии (метатеории типологии книги) – дает следующее определение: «своеобразная теория систем в книговедении» [19]. Появился и термин *типологическая классификация*. Так, например, О. И. Фоянкова разработала типологическую классификацию толковых писательских словарей [20], а В. В. Дубичинский создал обобщающую типологию словарей [21].

На основе анализа классификаций/типологий общеязыковых и терминологических словарей Е. В. Жучкова выделила принципы их построения (доминантный признак, оппозиция, параметрический, фасетный) [22], Л. В. Попова вычленила 115 классификационных признаков, из которых только 26 были определены как частотные [23]. Ряд диссертационных исследований отечественных ученых посвящен моделированию словарных типологий основных отраслевых словарей [22, 24].

Системы классификаций И. С. Гаврилиной делятся на традиционные классификации лексикографических жанров (толкового, орфографического, переводного и т.д.) и словарные типологии, в основе которых – научные конструкты из области теоретической лексикографии. При этом ученым предлагается идея создания универсальной металексикографической системы, включающей комплексные лексикографические системы лингвистических, психологических, семиотических, социологических координат [25].

В данной работе классификация и типология рассматриваются с логически иерархической точки зрения, т.е. типология – выше, классификация – ниже.

Проанализировав различные определения терминов *информационный ресурс* (ИР), *лингвистический ресурс*, *лексикографический ресурс*, *языковой ресурс*, нашедших отражение в современной специальной литературе социально-гуманитарной направленности, мы вводим термин *лексикографические информационные ресурсы* (ЛИР) [26. С. 43]. ЛИР определяется как разновидность лингвистических информационных ресурсов (и информационных ресурсов отдельно взятых наук), инструмент фиксации, трансформации, трансляции знания в любой лексикографической форме, имеющий выраженные потребительские ценности. Словарные произведения (словари, глоссарии, тезаурусы, рубрикаторы и т.д.) представляют собой главную составляющую ЛИР.

Цель настоящего исследования – характеристика пяти основных проблем, связанных с созданием классификации/типологии ЛИР и непосредственно влияющих на эффективное использование данного вида ИР в справочно-библиографическом и информационном обслуживании.

Проблема 1. Осмысление диаметрально противоположных процессов современной лексикографии. С одной стороны, наблюдается симбиоз лексикографии с другими науками: появились такие новые направления, как киберлексикография, социолексикография, этнолингволексикография и др.

Для выявления и фиксации терминологии в этой области автор статьи на основе 540 научных библиографических и учебных работ в области лексикографии (монографий, статей, диссертаций, авторефератов и т.д.) методом сплошной выборки создал алфавитный толково-синонимический глоссарий «Направления современной отечественной лексикографии» [27]. Краткую характеристику этих источников можно найти в монографиях «Лексикографические ресурсы в виртуальной среде» [28] и «Лексикографические ресурсы в научно-информационной деятельности» [29].

Охвачены термины, необходимые в СБО при выполнении справок лексикографической направленности, а также создании словарей

предметных рубрик, каталогизационной и библиографической работы. Ниже – фрагмент этого указателя:

«Арготография = арготическая лексикография
Графемография
Дериватография = деривационная лексикография
Денатография
Жаргонография = жаргонная лексикография
Идеография
Концептография
 общая
 специальная
 комплексная» [27. С. 80].

С другой стороны, следствием глобализации стало появление металексикографии, для которой характерно новое понимание объекта, содержания и структуры лексикографии [30].

Проблема 2. Дифференциация объекта классификации/типологии. Объектом становится не только словарь как единое целое, но и его составные части – словарная статья [31], цитата [32] и т.д.

Проблема 3. Многочисленность классификаций/типологий. Были проанализированы 78 общих и частных классификаций/типологий словарей русского языка отечественных лексикографов, а также специалистов библиотечно-информационной сферы.

Суммируя сведения лингвистических и библиотечно-информационных ресурсов, нельзя представить среднестатистический список основных типов словарей: они разнятся, нет единства в названиях, у некоторых типов словарей названия синонимичны и т.д. Главный фактор – постоянное появление новых видов словарей.

Данные, полученные в ходе исследования источников, легли в основу сводного списка «Современные словари русского языка». Материал представлен в алфавитном порядке, указаны синонимы. Пример:

«аналогический = ассоциативный
акцентологический
антонимический = антонимов
антропонимический = антропонимов = фамилий, имен, отчеств,
кличек

арготический = аргю, арготизмов
ассоциативный = аналогический
аспектный
афоризмов и крылатых слов
биобиблиографический
биографический
бранной лексики = обценной лексики
географических названий = топонимический = топонимов»

[33. С. 70].

Этот список был создан в помощь библиографам, для ориентации в мире словарей.

Проблема 4. Словарный бум. Новые словарные произведения появляются буквально каждый день. Многие ученые пишут о «словарном буме», под которым они понимают не только увеличение общего словарного объема, но и появление новых типов и проектов словарей. И, как следствие, все острее становится проблема классификации/типологии словарных изданий.

Эта тенденция приводит к классифицированию словарей в рамках одного типа, например авторские, неологизмов, учебные и т.д. Так, О. А. Ужова пишет: «Многие классификаторы смешивают и пересекают признаки типологии. Указанные неточности свидетельствуют о том, что для классификаций словарей характерен чисто теоретический подход» [34].

Немногие ученые рассматривают этот вопрос комплексно. Л. Л. Шестакова, например, изучила типологии отечественных лексикографов, в которые включены писательские словари, проанализировала существующие типологии авторских словарей, а также предложила собственную, построенную на 12 взаимодополняющих признаках: по количеству авторов – монографические (один автор) и сводные (много авторов); по типу информационного носителя – бумажные, книгопечатные (полиграфически оформленные книги) и электронные и т.д. [35. С. 53–54].

Лексикографы ищут место новому словарю в существующих классификациях/типологиях. В результате этих поисков появляются новые (порой чрезмерно усложненные) названия – «отраслевой переводной многоязычный толковый инвентаризационный краткий словарь совре-

менной исторической терминологии со сплошным алфавитным расположением статей» Е. Л. Хохловой [24].

Проблема 5. Типо-видовая синонимия словарей. Одна из самых больших трудностей при разработке классификации/типологии словарей – синонимия названий. Так, например, лингвист М. В. Влавацкая приводит синонимический ряд только для одного типа словаря – комбинаторного: толково-комбинаторный, толково-сочетаемый, распределительный, словарь сочетаемости, словарь валентности и дистрибуции, дистрибутивно-трансформационный, словарь словосочетаний, словарь устойчивых сочетаний, словарь коллокаций¹ [36].

Так как словарь фиксирует язык на определенном отрезке его развития, проблема классификации/типологии словарей усложняется. Задачи прикладной лексикографии тоже меняются, расширяются объекты лексикографирования, словарь приобретает новые функции, становится многоаспектным. И до сих пор он остается одним из самых востребованных навигаторов в универсуме знаний.

Проблема классификации/типологии актуальна и для других видов ЛИР: например, нет единой классификации/типологии корпусов. Для этого относительно недавно появившегося вида ЛИР корпусная лингвистика² предлагает разнообразные типы. Из-за синонимии термина *разметка* (*индекс, аннотация, теги*), соответственно, будет меняться и название типа корпуса. На корпуса библиографам следует обратить особое внимание, так как они сравнительно недавно стали использоваться в справочно-библиографическом обслуживании.

¹ Коллокацией называется словосочетание, имеющее признаки синтаксически и семантически целостной единицы, в котором выбор одного из компонентов осуществляется по смыслу, а выбор второго зависит от выбора первого.

² Корпусная лингвистика – раздел компьютерной лингвистики; занимается разработкой общих принципов построения и использования лингвистических корпусов (корпусов текстов) с применением компьютерных технологий. Под корпусом текстов понимается представленный в машиночитаемом виде, унифицированный, структурированный, размеченный, филологически компетентный массив языковых данных, предназначенный для решения конкретных лингвистических задач.

Пути решения проблемы

Изучив основные проблемы классификации/типологии лексикографических информационных ресурсов, можно предложить следующие пути их решения:

1. Выявить лакуны, спрогнозировать появление новых видов ЛИР на основе мониторинга пользовательских запросов корпуса виртуально выполненных справок лексикографической направленности.

2. Понятия *антропоцентризм* в лексикографии, *языковая личность*, *словарная языковая личность*, *профессиональная языковая личность* являются определяющими в формировании пользовательских запросов и, соответственно, в СБО. Они непосредственно влияют на классификацию/типологию отечественных ЛИР, которая особенно дискуссионна для словарных произведений.

3. Создание объективной классификации/типологии с помощью комплексного изучения ЛИР лексикографами, лингвистами, специалистами информационно-библиотечных наук.

4. Выделение основных групп признаков, которые будут использованы при классификации/типологии лексикографических информационных ресурсов: широта охвата информации, количество языков, выбранная единица описания, объем, форма издания, целевое назначение, пользовательский адресат, информационная ценность, степень свертывания информации, моно/полифункциональность, лингвистические, экстралингвистические, библиографические и другие текстовые данные.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Моргенштерн И. Г.** Занимательная библиография. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Кн. палата, 1987. – 255 с.

2. **Моргенштерн И. Г.** Информационно-библиографическое обеспечение гуманитарной сферы : путеводитель по курсу. – Челябинск : ЧГИИК, 1988. – 28 с.

3. **Нещерет М. Ю.** Библиографический поиск: эволюция и современность. – Санкт-Петербург : Профессия, 2010. – 256 с.

4. **Табанакова В. Д.** Еще раз к вопросу о типологии словарей [Электронный ресурс] / В. Д. Табанакова, Н. А. Сивакова. – Режим доступа: <http://www.stu.tmn.ru/frgf/Nº7/text62>.
5. **Лейчик В. М.** Терминоведение: Предмет, методы, структура. – 4-е изд. – Москва : Либроком, 2009. – 256 с.
6. **Лукьянова Н. А.** Типология русских лингвистических словарей // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. – Сер.: История, филология. – 2006. – Т. 3. – Вып. 1 : Филология. – С. 23–24.
7. **Черняк А. Я.** О типологии произведений печати // Актуал. проблемы книговедения. – Москва, 1976. – С. 39–52.
8. **Моргенштерн И. Г.** Проблемы типологии современной книги // Книга. Исследования и материалы. – Москва, 1975. – Сб. 30. – С. 38–54.
9. **Сукиасян Э. Р.** Классификация или типология // Науч. и техн. б-ки. – 1996. – № 10. – С. 3–10.
10. **Денисов П. Н.** Лексика русского языка и принципы ее описания. – Москва : Русский язык, 1980. – 253 с.
11. **Денисов П. Н.** Практика, истории и теория лексикографии в их единстве и взаимообусловленности // Проблемы учеб. лексикографии и обучения лексики : сб. ст. – Москва, 1978. – С. 25–33.
12. **Жеребило Т. В.** Словарь лингвистических терминов : ок. 2500 терминов. – 4-е изд. – Назрань : Пилигрим, 2005. – 372 с.
13. **Теплов Д. Ю.** Типизация в книговедении и библиографии. Основные проблемы на примере научно-технической литературы и ее библиографии. – Москва : Книга, 1977. – 190 с.
14. **Гречихин А. А.** Современные проблемы типологии книги. – Воронеж, 1989. – 246 с.
15. **Гусева Е. Н.** Типология библиотек : науч.-метод. пособие / Е. Н. Гусева. – Москва : Либерея-Бибинформ, 2007. – 152 с.
16. **Динер Е. В.** Анализ книговедческих подходов к типологии книги / Е. В. Динер // Науч. и техн. б-ки. – 2015. – № 7. – С. 93–100.
17. **Саутина Е. В.** Типология книги: анализ подходов и направление развития // Библиосфера. – 2015. – № 1. – С. 41–46.
18. **Полтавская Е. И.** Типологизация – процесс первичного упорядочивания библиотек / Е. И. Полтавская // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 7. – С. 16–31.
19. **Гречихин А. А.** Библиотипология как научное направление. Особенности становления и развития в российском книговедении. – Москва : МГУП, 2003. – 432 с.
20. **Фонякова О. И.** Очерк развития писательской лексикографии в отечественном языкознании (1883–1990) // Из истории науки о языке : межвуз. сб. памяти проф. Ю. С. Маслова. – Санкт-Петербург, 1993. – С. 113–134.
21. **Дубичинский В. В.** Лексикография русского языка : учеб. пособие. – Москва : Наука : Флинта, 2009. – 432 с.

22. **Жучкова Е. В.** Моделирование отраслевой словарной типологии: на материале словарей по психологии в русском и английском языках : дис. ... канд. филол. наук. – Екатеринбург, 2008. – 189 с.
23. **Попова Л. В.** Типологии и классификации словарей // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2012. – № 20 (274) : Филология. Искусствоведение. – Вып. 67. – С. 106–113.
24. **Хохлова Е. Л.** Содержание терминологического поля в многоязычной терминологии: Применительно к исторической терминологии в английском, французском, немецком и русском языках : дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 2005. – 236 с.
25. **Гаврилина И. С.** Проблемы современной лексикографии [Электронный ресурс] // Современ. проблемы науки и образования. – 2006. – № 1. – Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=45> (дата обращения: 03.04.2019).
26. **Гончарова В. В.** К вопросу о термине «лексикографические информационные ресурсы» // Филол. науки. Вопр. теории и практики. – 2016. – № 7 (61). – Ч. 1. – С. 78–81.
27. **Гончарова В. В.** Направления современной отечественной лексикографии // Лексикограф. копилка : сб. науч. ст. – Санкт-Петербург, 2017. – Вып. 1. – С. 80–83.
28. **Гончарова В. В.** Лексикографические ресурсы в виртуальной среде : моногр. / В. В. Гончарова. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГЭУ, 2018. – 263 с.
29. **Гончарова В. В.** Лексикографические ресурсы в научно-информационной деятельности : моногр. / В. В. Гончарова. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГЭУ, 2017. – 199 с.
30. **Lexicography.** Critical Concepts. V. III. Lexicography. Metalexigraphy and Reference Science / ed. R. R. K. Hartmann. – London ; New York : Routledge, 2003. – 483 p.
31. **Кхерибиш М.** Лексикографическое описание русских народных сказок в учебных целях : дис. ... филол. наук. – Москва, 2007. – 203 с.
32. **Лысикова Ю. А.** Лексикографирование цитат : дис. ... канд. филол. наук. – Орел, 2005. – 191 с.
33. **Гончарова В. В.** Современные словари русского языка // Лексикограф. копилка : сб. науч. ст. – Санкт-Петербург, 2017. – Вып. 2. – С. 70–76.
34. **Ужова О. А.** Лексикографическое отражение английской культуры в словарях английского языка. Историко-типологическое исследование : дис. ... д-ра филол. наук. – Иваново, 2011. – 315 с.
35. **Шестакова Л. Л.** Русская авторская лексикография: теория, история, современность. – Москва : Языки славянских культур, 2011. – 464 с.
36. **Влавацкая М. В.** К определению словаря комбинаторного типа // Сб. науч. тр. Новосиб. гос. техн. ун-та. – Новосибирск, 2007. – № 4 (50). – С. 119–124.

REFERENCES

1. **Morgenshtern I. G.** Zanimatel'naya bibliografiya. – 2-e izd., ispr. i dop. – Moskva : Kn. palata, 1987. – 255 s.
2. **Morgenshtern I. G.** Informatsionno-bibliograficheskoe obespechenie gumanitarnoy sfery : putevoditel po kursu. – Chelyabinsk : ChGIK, 1988. – 28 s.
3. **Neshcheret M. Yu.** Bibliograficheskiy poisk: evolyutsiya i sovremennost. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2010. – 256 s.
4. **Tabanakova V. D.** Eshche raz k voprosu o tipologii slovarey [Elektronnyy resurs] / V. D. Tabanakova, N. A. Sivakova. – URL: <http://www.stu.tmn.ru/frgf/Nº7/text62>.
5. **Leychik V. M.** Terminovedenie: Predmet, metody, struktura. – 4-e izd. – Moskva : Leebrokom, 2009. – 256 s.
6. **Lukyanova N. A.** Tipologiya russkikh lingvisticheskikh slovarey // Vestn. Novosib. gos. un-ta. – Ser.: Istoriya, filologiya. – 2006. – T. 3. – Vyp. 1 : Filologiya. – S. 23–24.
7. **Chernyak A. Ya.** O tipologii proizvedeniy pechati // Aktual. problemy knigovedeniya. – Moskva, 1976. – S. 39–52.
8. **Morgenshtern I. G.** Problemy tipologii sovremennoy knigi // Kniga. Issledovaniya i materialy. – Moskva, 1975. – Sb. 30. – S. 38–54.
9. **Sukiasyan E. R.** Klassifikatsiya ili tipologiya // Nauch. i tehn. b-ki. – 1996. – № 10. – S. 3–10.
10. **Denisov P. N.** Leksika russkogo yazyka i printsipy ee opisaniya. – Moskva : Russkiy yazyk, 1980. – 253 s.
11. **Denisov P. N.** Praktika, istorii i teoriya leksikografii v ih edinstve i vzaimoobuslovennosti // Problemy ucheb. leksikografii i obucheniya leksiki : sb. st. – Moskva, 1978. – S. 25–33.
12. **Zherebilo T. V.** Slovar lingvisticheskikh terminov : ok. 2500 terminov. – 4-e izd. – Nazran : Pilgrim, 2005. – 372 s.
13. **Teplov D. Yu.** Tipizatsiya v knigovedenii i bibliografii. Osnovnye problemy na primere nauchno-tehnicheskoy literatury i ee bibliografii. – Moskva : Kniga, 1977. – 190 s.
14. **Grechihin A. A.** Sovremennye problemy tipologii knigi. – Voronezh, 1989. – 246 s.
15. **Guseva E. N.** Tipologiya bibliotek : nauch.-metod. posobie / E. N. Guseva. – Moskva : Leebereya-Bibinform, 2007. – 152 s.
16. **Diner E. V.** Analiz knigovedcheskikh podhodov k tipologii knigi / E. V. Diner // Nauch. i tehn. b-ki. – 2015. – № 7. – S. 93–100.
17. **Sautina E. V.** Tipologiya knigi: analiz podhodov i napravlenie razvitiya // Bibliosfera. – 2015. – № 1. – S. 41–46.

18. **Poltavskaya E. I.** Tipologizatsiya – protsess pervichnogo uporyadochivaniya bibliotek / E. I. Poltavskaya // Nauch. i tehn. b-ki. – 2018. – № 7. – S. 16–31.
19. **Grechihin A. A.** Bibliotipologiya kak nauchnoe napravlenie. Osobennosti stanovleniya i razvitiya v rossiyskom knigovedenii. – Moskva : MGUP, 2003. – 432 s.
20. **Fonyakova O. I.** Ocherk razvitiya pisatelskoy leksikografii v otechestvennom yazykoznanii (1883–1990) // Iz istorii nauki o yazyke : mezhvuz. sb. pamyati prof. Yu. S. Maslova. – Sankt-Peterburg, 1993. – S. 113–134.
21. **Dubichinskiy V. V.** Leksikografiya russkogo yazyka : ucheb. posobie. – Moskva : Nauka : Flinta, 2009. – 432 s.
22. **Zhuchkova E. V.** Modelirovanie otraslevoy slovarnoy tipologii: na materiale slovarey po psikhologii v russkom i angliyskom yazykah : dis. ... kand. filol. nauk. – Ekaterinburg, 2008. – 189 s.
23. **Popova L. V.** Tipologii i klassifikatsii slovarey // Vestn. Chelyab. gos. un-ta. – 2012. – № 20 (274) : Filologiya. Iskusstvovedenie. – Vyp. 67. – S. 106–113.
24. **Hohlova E. L.** Soderzhanie terminologicheskogo polya v mnogoyazychnoy terminografii: Primenitelno k istoricheskoy terminologii v angliyskom, frantsuzskom, nemetskom i russkom yazykah : dis. ... kand. filol. nauk. – Moskva, 2005. – 236 s.
25. **Gavrilina I. S.** Problemy sovremennoy leksikografii [Elektronnyy resurs] // Sovrem. problemy nauki i obrazovaniya. – 2006. – № 1. – URL: <http://science-education.ru/article/view?id=45>.
26. **Goncharova V. V.** K voprosu o termine «leksikograficheskie informatsionnye resursy» // Filol. nauki. Vopr. teorii i praktiki. – 2016. – № 7 (61). – Ch. 1. – S. 78–81.
27. **Goncharova V. V.** Napravleniya sovremennoy otechestvennoy leksikografii // Leksikograf. kopilka : sb. nauch. st. – Sankt-Peterburg, 2017. – Vyp. 1. – S. 80–83.
28. **Goncharova V. V.** Leksikograficheskie resursy v virtualnoy srede : monogr. / V. V. Goncharova. – Sankt-Peterburg : Izd-vo SPbGEU, 2018. – 263 s.
29. **Goncharova V. V.** Leksikograficheskie resursy v nauchno-informatsionnoy deyatel'nosti : monogr. / V. V. Goncharova. – Sankt-Peterburg : Izd-vo SPbGEU, 2017. – 199 s.
30. **Lexicography.** Critical Concepts. V. III. Lexicography. Metalexigraphy and Reference Science / ed. R. R. K. Hartmann. – London ; New York : Routledge, 2003. – 483 p.
31. **Kheribish M.** Leksikograficheskoe opisanie russkih narodnyh skazok v uchebnykh tselyah : dis. ... filol. nauk. – Moskva, 2007. – 203 s.
32. **Lysikova Yu. A.** Leksikografirovanie tsitat : dis. ... kand. filol. nauk. – Orel, 2005. – 191 s.
33. **Goncharova V. V.** Sovremennye slovarei russkogo yazyka // Leksikograf. kopilka : sb. nauch. st. – Sankt-Peterburg, 2017. – Vyp. 2. – S. 70–76.
34. **Uzhova O. A.** Leksikograficheskoe otrazhenie angliyskoy kultury v slovaryah angliyskogo yazyka. Istoriko-tipologicheskoe issledovanie : dis. ... d-ra filol. nauk. – Ivanovo, 2011. – 315 s.

35. **Shestakova L. L.** Russkaya avtorskaya leksikografiya: teoriya, istoriya, sovremennost. – Moskva : Yazyki slavyanskih kultur, 2011. – 464 s.

36. **Vlavatskaya M. V.** K opredeleniyu slovarya kombinatornogo tipa // Sb. nauch. tr. Novosib. gos. tehn. un-ta. – Novosibirsk, 2007. – № 4 (50). – S. 119–124.

Информация об авторе / Information about the author

Гончарова Виктория Владимировна – канд. пед. наук, доцент, доцент Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Санкт-Петербург, Россия
souris13@yandex.ru

Victoria V. Goncharova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia
souris13@yandex.ru