

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-7-141-162

В. В. Зверевич, Ю. В. Соколова, Я. Л. Шрайберг

ГПНТБ России, Москва, Россия

Первая научно-практическая конференция «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» («БиблиоПитер–2020»). Обзор мероприятий

Аннотация: Представлен аналитический обзор работы первой научно-практической конференции «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» («БиблиоПитер–2020»), которая состоялась 17–19 февр. 2020 г. в Санкт-Петербурге. Организаторами конференции выступили: ГПНТБ России, РГБ, Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего» (НАББ), Международная Ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий. В задачи конференции входило объединение усилий библиотек и других образовательных, информационных и научных учреждений различных ведомств для разработки новых подходов, методов и технологий в библиотечно-информационной сфере в условиях современной цифровой среды. В рамках программы конференции работали Школа НАББ и Школа ИРБИС «Цифровые технологии и сервисы в библиотеках». На конференции были представлены доклады самых известных и авторитетных учёных и специалистов в сфере библиотековедения, библиографии, информатики, библиометрии и культурологии; проведены круглые столы «Особый читатель в библиотеке» и «Интеллекты и библиотечный логос», мастер-класс по патентному поиску, специальное мероприятие по вопросам открытой науки, презентация книги: Земсков А. И., Шрайберг Я. Л. Авторское право в библиотеках, научно-исследовательских и учебных заведениях.

В работе конференции приняли участие свыше 100 специалистов; было заслушано более 30 докладов. Прямые интернет-трансляции мероприятий конференции посмотрели более 600 человек. Записи всех мероприятий конференции в полном объёме доступны на ютьюб-канале ГПНТБ России, а презентации докладов – на сайте НАББ. Успех конференции обусловил принятие решения о её ежегодном проведении в Санкт-Петербурге (в середине февраля).

Ключевые слова: Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего», «БиблиоПитер–2020», Школа ИРБИС, Школа НАББ, патентный поиск, библиотековедение, библиография, библиометрия, информатика, культурология, открытая наука.

INFORMATION COMMUNICATIONS

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-7-141-162

Victor V. Zverevich, Yuliya V. Sokolova and Yakov L. Shrayberg
Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

The First Scientific and Practical Conference “Letter and Digit: Libraries on the way to Digitalization” (“BiblioPiter– 2020”). Review of Events

Abstract: The analytic report on the First Scientific and Practical Conference “Letter and Digit: Libraries on the way to Digitalization” (“BiblioPiter–2020”) is presented. The Conference took place in St. Petersburg on February 17–19, 2020. The Conference was organized by: Russian National Public Library for Science & Technology, Russian State Library, National Library Association “Libraries of the Future” (NALF), and International Association of Users and Developers of Electronic Libraries and New Information Technologies (ELNIT). The goal of the Conference was to join to get her the efforts by libraries and other academic, information and research institutions in developing new concepts, methods and technologies of the library and information sector in contemporary digital environment. The NALF School and IRBIS School “Digital Technologies and Services at Libraries” took place within the Conference program. The papers by known scientists and professionals in library science, information science, bibliography and cultural studies were delivered. The Conference also comprised the round tables “Special Patron at the Library” and “Intellects and Library Logos”, master class on patent search, special event on the Open Science issues, as well as the presentation of the monograph “Copyright at Libraries, Research and Academic Institutions” by Andrey I. Zemskov and Yakov L. Shrayberg. Totally over 30 papers were presented and over 100 participants attended the Conference. Over 600 users watched live Internet broad casts of the Conference events. The video records of every Conference event, as well as that of IRBIS School and NALF Schools are available in full on the YouTube channel of the Russian National Public Library for Science & Technology. Power point presentations are available on NALF website. The decision was made to organize the Conference annually. It will be hold every year in St. Petersburg in mid-February.

Keywords: National Library Association “Libraries of the Future”, “BiblioPiter–2020”, IRBIS School, NALF School, patent search, library science, bibliography, bibliometrics, information science, cultural studies, Open Science.

17–19 февр. 2020 г. в Санкт-Петербурге состоялась **Первая научно-практическая конференция «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» («БиблиоПитер–2020»)**. Конференция объединила традиционную Школу ИРБИС, проводимую ежегодно в Санкт-Петербургском государственном институте культуры (СПбГИК), и достаточно новую образовательную институцию – Школу Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего» (НАББ), впервые организованную в Санкт-Петербурге.

Собственно, давнюю идею неугомонного и бессменного организатора профессиональных форумов и конференций профессора Я. Л. Шрайберга проводить в городе на Неве ещё одно знаковое библиотечное мероприятие ему удалось воплотить в жизнь именно путём объединения двух школ. Однако уже в ходе первого дня новой конференции стало понятно: две школы – это старт новой концепции развития «БиблиоПитера», и следующая конференция уже пройдёт по расширенной программе. И пройдёт она обязательно!

Первая конференция поставила своей задачей объединить усилия библиотек и других образовательных, информационных и научных учреждений различных ведомств в разработке новых подходов, методов и технологий в библиотечно-информационной сфере в условиях создания и развития современной цифровой среды. В рамках программы конференции прошли мероприятия Школы НАББ и Школы ИРБИС «Цифровые технологии и сервисы в библиотеках».

Организаторами конференции выступили: ГПНТБ России, РГБ, Ассоциация НАББ, Международная Ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (Ассоциация ЭБНИТ). Большую помощь оказали локальные соорганизаторы: Санкт-Петербургский государственный институт культуры (СПбГИК), Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Центральная городская библиотека (ЦГПБ) им. В. В. Маяковского, Библиотека РАН (БАН), а организационную поддержку – спонсоры: ООО «ИРБИС-Консультант» (Санкт-Петербург), ООО «Айбукс» (Санкт-Петербург), ООО «Библиотека» (Москва), ООО «Некс-Т» (торговая марка *NexTouch*, Москва).

Мероприятия первого дня конференции прошли в СПбГИКе. Конференцию открыл ректор этого вуза *А. С. Тургаев*. Затем с вводным докладом «*Автоматизация библиотек и цифровизация: что первично и что будет дальше*», предвещающим весь ход работы первого дня Школы ИРБИС и конференции в целом, выступил профессор *Я. Л. Шрайберг*, научный руководитель ГПНТБ России, президент ассоциаций НАББ и ЭБНИТ.

Два главных вывода этого доклада: первый – ни одна библиотека не сможет выполнять свои социальные и все остальные функции в информационном обществе, если у неё не будет своей хорошо развитой автоматизированной библиотечно-информационной системы; второй – только создав хорошую современную АБИС, библиотека может рассчитывать на свою нишу в современной цифровой среде, в цифровой экономике и в обществе знаний.

Мероприятия первого дня конференции продолжила Школа ИРБИС «*Цифровые технологии и сервисы в библиотеках*». С лекциями выступили программисты Ассоциации ЭБНИТ – разработчика Системы автоматизации библиотек (САБ) ИРБИС, а также представители организаций-пользователей и распространителей САБ ИРБИС. В своих лекциях они продемонстрировали возможности ИРБИС, привели примеры реализации различных проектов и сервисов с использованием различных модулей этой системы и соответствующих проектных решений.

Директор по развитию Ассоциации ЭБНИТ *М. В. Гончаров* рассказал о проектных решениях на базе САБ ИРБИС для крупных корпораций на примере Центробанка, а его коллега *К. А. Колосов* – об интеграции САБ ИРБИС с внешними системами.

Две ветви развития САБ ИРБИС – ИРБИС 2.0 и ИРБИС128 – были рассмотрены в докладах основных разработчиков систем – *К. Е. Соколинского* (начальник отдела информационных технологий Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича) и *И. И. Михайленко* (старший научный сотрудник ГПНТБ России).

Новые решения в классической версии САБ ИРБИС в АРМ «Комплектатор» и «Книгообеспеченность» представила ведущий программист Ассоциации ЭБНИТ *Л. Н. Очагова*. Очень важную и актуальную тему, связанную с импортозамещением и переходом САБ ИРБИС64/128 на операционную систему *LINUX*, развил в своём докладе *Р. С. Альшанский*, генеральный директор ООО «ИРБИС-Консультант». Заместитель заведующего Все-

российской патентно-технической библиотекой (ВПТБ) Федерального института промышленной собственности (ФИПС) *О. Б. Ушакова* представила специальную программу обучения сотрудников библиотеки при внедрении АБИС, обобщила опыт её разработки и результаты.

В завершение Школы ИРБИС *дискуссионный круглый стол «Состояние, проблемы и перспективы развития САБ ИРБИС»* провели *А. С. Карауш* (на тот момент – заместитель генерального директора ГПНТБ России по библиотечной работе), *М. В. Гончаров* и *Р. С. Альшанский*. В этом мероприятии приняли участие преподаватели и слушатели Школы. По завершении работы Школы ИРБИС её участникам были выданы сертификаты.

Мероприятия второго дня конференции прошли в ЦГПБ им. В. В. Маяковского. Здесь состоялась первая лекционно-семинарская сессия Школы НАББ – *«Публичные библиотеки в цифровой среде»*. С приветственным словом выступили: *З. В. Чалова*, директор ЦГПБ им. В. В. Маяковского, *Я. Л. Шрайберг*, *В. В. Дуда*, генеральный директор РГБ, вице-президент НАББ, вице-президент РБА.

Второй день конференции получился весьма насыщенным. Работа была построена в таком формате, что каждый доклад являлся одновременно лекцией, мастер-классом или выступлением на круглом столе в Школе НАББ. Именно с таким прицелом подбирался состав докладчиков-лекторов и формировалась тематика выступлений.

Открыл сессию *Я. Л. Шрайберг*. В преамбуле своего доклада *«Библиотеки в современной цифровой среде: отечественные реалии и перспективы»* он отметил: для нас весьма важно то обстоятельство, что сегодняшняя цифровая экономика фактически является следующей ступенью развития экономики в глобальном масштабе. Это происходит, в первую очередь, под влиянием информационно-коммуникационных технологий и формирования общества знаний, а библиотечно-информационная структура, как известно, отражает все тенденции развития окружающего мира.

Я. Л. Шрайберг обозначил ряд трендов, которые характеризуют современную библиотечно-информационную инфраструктуру:

соотношение печатной и электронной книг в информационном пространстве 75 : 25% – стабильная картина в отрасли в течение трёх лет;

распространение открытого доступа;
регулярные изменения в законодательстве об авторском праве в цифровую эпоху;

интенсивное развитие цифровых технологий и электронных библиотек;

управление данными;

развитие инфраструктуры знаний и возрастание роли библиотек как важнейшего источника формирования массивов и инфраструктуры знаний в целом;

возникновение новой роли библиотек как современных досуговых центров и развитие новых форм работы с пользователями.

Я. Л. Шрайберг подробно проанализировал каждый тренд, его роль и значение в современной библиотечно-информационной инфраструктуре. В заключение доклада прозвучал вывод: несмотря ни на какую информационную революцию, электронные библиотеки и электронные книги, интерес к чтению, причём к чтению книг традиционных, бумажных, сохраняется. Это тоже один из трендов цифровой эпохи. Библиотеки продолжают искать и выработать свою позицию в развивающейся цифровой среде. При этом основными задачами современных библиотек Я. Л. Шрайберг считает следующие:

обеспечение публичного доступа к информации и первоисточникам;

доступность информационных и коммуникационных услуг;

сохранение культурного наследия и, что очень важно сегодня, постоянный диалог с пользователями в различных формах;

развитие новых сервисов, направленных на повышение уровня комфорта пользователей, полноты и оперативности обслуживания;

«заманивание» в хорошем смысле слова читателей, особенно молодежь, в библиотеку.

С докладом *«Национальная библиотека: стратегии и приоритетные задачи»* выступил В. В. Дуда. Вначале он выразил несогласие с утверждением, что библиотеки должны превращаться исключительно в досуговые центры. При таком «превращении» библиотеки, по его мнению, рискуют потерять свою сущность, свою идентичность и свой смысл.

Один из акцентов этого доклада: задача библиотек не в том, чтобы постоянно стремиться к накоплению всё возрастающего количества

знаний, а в том, чтобы фильтровать объёмы информации и тем самым стать источником достоверных знаний. Определяющей для государства, утверждает В. В. Дуда, будет способность библиотек систематизировать и распространять именно ту информацию, которая отвечает интересам нашей страны.

Далее генеральный директор РГБ сосредоточил внимание на миссии этой библиотеки, выделил стратегические направления её деятельности.

С докладом-лекцией «Библиотеки в умных городах» выступил выдающийся отечественный учёный в области информатики, библиотековедения, библиографоведения и культурологии, профессор СПбГИКА А. В. Соколов. Он отметил, что посвящает свой доклад 100-летию концепции ноосферы, которую впервые озвучил В. И. Вернадский в 1918 г.

В XX в., как утверждает А. В. Соколов, произошёл радикальный переход от полублюбительской, «малой» науки к «большой» науке, ставшей непосредственной производительной силой. «Большая» наука предоставила во власть человека огромную силу, которую В. И. Вернадский называл «геологической, космической, планетарной и ноосферной» по своим масштабам. В России была создана Ноосферная академия наук и образования (НАНО), где разработали концепцию ноосферной школы, которая нацелена на формирование физически и нравственно здоровой личности. Социологи, политологи и футурологи ввели в оборот понятие *умный город*.

Концепция «умного города (смарт-сити)» представляет собой сложную социально-техническую систему массового пользования, обеспечивающую экономичное и экологичное функционирование всех компонентов городской среды. Среди её компонентов – городская библиотечная система, культурно-досуговая система, система общего и профессионального образования.

Однако идеологи концепции «умного города», как отметил А. В. Соколов, считают, что повышение социально-культурного качества городской среды и создание комфортных условий для жизни граждан возможны «только при проникновении информационно-коммуникационных технологий во все системные компоненты “умного города”». Это означает, что библиотека, не располагающая оцифрованным фондом и не использующая ресурсы интернета, не может быть включена в структуру «умного города» и котируется как «умная библиотека».

Далее А. В. Соколов проанализировал некоторые моменты государственной культурной политики РФ; отметил, что в Указе Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018 упоминается 12 приоритетных стратегических задач, из которых для библиотечного сообщества важны две: переход к цифровым производственным технологиям (т.е. к цифровой экономике); культурное и гуманитарное развитие населения в качестве основы экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны.

Для выполнения провозглашенных Президентом задач Минкультуры России разработало национальный проект «Культура». Об «умных библиотеках», отметил А. В. Соколов, там не говорится, но предусмотрены 660 модельных библиотек, которые надлежит открыть к 2024 г. В этом проекте отсутствует упоминание о традициях книжной культуры; ничего не сказано и о разработке модели «нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей творческой личности». Принимая всё это во внимание, А. В. Соколов приходит к выводу: этот тревожный факт свидетельствует о дегуманизации и односторонней технизации государственной библиотечной политики.

В заключение А. В. Соколов предложил формулировку социальной миссии «умной библиотеки». По его мнению, она состоит в том, чтобы использовать свой интеллектуальный потенциал для *вразумления* (приобщения к разуму) жителей «умного города». При этом желательно, чтобы наши политики *уразумели*: библиотека – это гуманистический оплот нации, а цифровизация (информатизация или автоматизация) – это вспомогательные средства для укрепления книжной культуры как базисной ценности России.

Профессор В. П. Леонов, научный руководитель БАН, выступил с докладом-лекцией «К вопросу о точном библиографоведении». Задачу своего доклада он обозначил как попытку посмотреть, какими будут библиография и библиографоведение в цифровую эпоху. По сравнению с традиционным библиографоведением точное библиографоведение, отметил В. П. Леонов, отталкивается от цифровой обработки большого массива библиографических данных с использованием сравнительных статистических методов их анализа.

В. П. Леонов ставит исходный вопрос: в какой степени библиографические тексты, их форма, содержание могут быть изучены с помощью точных количественных методов? Ответ предполагает, утверждает В. П. Леонов, что внедрение точных методов эффективно тогда, когда количественные методы – не самоцель, а только средство решения задачи. Примером может служить технология использования компьютерных (цифровых) методов в гуманитарных науках под общим названием *DH (Digital Humanities)*. Известно, что в настоящее время библиотеки, учебные центры и другие подобные учреждения создают свои обширные базы литературных и библиографических текстов. Для таких массивов метод пристального чтения (*Close Reading*) конкретного текста уже не работает, считает В. П. Леонов.

Критиком этого метода выступил итальянский литературовед и социолог Франко Моретти, который выпустил книгу *«Distant Reading»*. Моретти считает, что мировую литературу надо изучать путём рассмотрения её с большого расстояния, изучения сотен и тысяч текстов. Только тогда, по мнению Ф. Моретти, можно увидеть общую идею и закономерности мировой литературы. Поставив цель, он ищет способы её достижения и предлагает использовать инструментарий *DH*, с помощью которого определять частотность слов, подсчитывать количество диалогов между персонажами и т.д.

В. П. Леонов считает, что библиографоведение должно подняться с уровня частных интерпретаций на уровень больших обобщений; в рамках цифровой автоматизированной обработки текстов будет формироваться новая исследовательская стратегия – *точное библиографоведение*. Возможно, вначале новый объект библиографоведения (цифровой и автоматизированный) и новые данные пока ничего *не говорят* на понятном библиографу традиционном языке пристального чтения. Но их надо заставить *говорить так*, чтобы было понятно. А чтобы заставить *говорить* эти данные, должен измениться сам *субъект* библиографии.

В заключение В. П. Леонов сделал вывод: «Взаимодействие пристального, дальнего и масштабированного чтения в рамках цифровой и автоматизированной обработки текстов будет способствовать формированию нового исследовательского объекта – *точного библиографоведения*». Для решения этой задачи В. П. Леонов предлагает создать

при одной из национальных библиотек РФ межведомственную библиографическую лабораторию; её первым этапом работы должно стать изучение опыта формирования цифрового сегмента библиографических текстов для дальнего чтения, т.е. текстов переходного периода, где библиограф говорит о своих поисках коллегам на понятном им языке. Высшая цель стратегии *точного библиографоведения* – получить универсальное знание о библиографии.

Этот доклад завершил теоретический блок первой лекционно-семинарской сессии Школы НАББ. Во всех последующих выступлениях теоретические рассуждения дополнялись информацией о реализации тех или иных проектов, анализом практической деятельности, задачах на будущее и/или практическими рекомендациями.

В связи с этим целесообразно рассмотреть в одной связке доклады представителей двух национальных библиотек – С. А. Басова (заведующий научно-методическим отделом РНБ) и А. Ю. Дятловской (начальник отдела приоритетных и ведомственных проектов РГБ). Эти два доклада, помимо всего прочего, имеют историческую преемственность – от прошлых достижений публичных библиотек к современности и к будущему модельных библиотек в нашей стране.

С. А. Басов в докладе *«Публичная библиотека: старые традиции и новые тенденции»* подчеркнул важность исторической преемственности в библиотечной деятельности и при этом выделил две основных функции библиотеки: *информационная* (работа с документами, обслуживание читателей) и *коммуникационная* (межличностное взаимодействие). Однако не следует абсолютизировать информационную функцию, иначе библиотека потеряет свою сущность как социального института.

С. А. Басов обратил внимание на некоторые «терминологические новации» (например, библиотека – библиотечный центр – библиотечный комплекс – интеллект-центр – центр культурного развития) и призвал относиться к употреблению терминов внимательно и бережно.

В заключение – в развитие в современных условиях концепции общественно-государственного управления библиотечным делом – С. А. Басов предложил внедрить в библиотечную практику принцип профессионального самоуправления в соответствии с Законом о самоуправляемых организациях.

А. Ю. Дятловская в докладе «*Модельные библиотеки и Национальный проект “Культура”*» рассказала о современном проекте «Модельные библиотеки», который реализуется в рамках национального проекта «Культура» в течение нескольких последних лет. На момент подготовки доклада были открыты 134 модельные библиотеки.

А. Ю. Дятловская проанализировала деятельность модельных библиотек в 2019 г. по разным направлениям (потенциальный охват населения, новые поступления в фонды, обучение персонала, наличие НЭБ в библиотеках, др.), привела ряд примеров успешной реализации библиотечными задач в рамках проекта.

В докладе «*Десять лет библиотечной корпорации Санкт-Петербурга*» заместитель директора по развитию ЦГПБ им. В. В. Маяковского Е. Г. Ахти представила Концепцию развития библиотек Санкт-Петербурга, разработанную в этой библиотеке в 2009 г., и отметила достигнутое за отчётный период.

Сегодня корпоративная система общедоступных библиотек Санкт-Петербурга (КСОБ) предлагает своим читателям: доступ к единым ресурсам и услугам; единый электронный читательский билет; онлайн-сервисы (корпоративный электронный каталог); доступ к полным текстам (корпоративная электронная библиотека); обновленные пространства; обеспечение актуальной правовой и социально значимой информацией; новые виды услуг (научный стендап). В этих же направлениях планируется дальнейшее развитие КСОБ Санкт-Петербурга с использованием САБ ИРБИС.

Мы видим, что КСОБ Санкт-Петербурга достигла значительных успехов и остается ведущей корпоративной библиотечной системой в стране, и считаем своим долгом отметить чёткую практическую направленность этого доклада. Однако, к сожалению, опыт работы КСОБ Санкт-Петербурга до сих пор по-настоящему не востребован.

Доклад А. С. Карауша «Нормативная база процессов автоматизации библиотеки» был предназначен, главным образом, для специалистов, реализующих библиотечные проекты в сфере автоматизации. А. С. Карауш обозначил круг вопросов и направлений работы, которые могут возникать в процессе реализации соответствующих проектов:

- безопасность персональных данных (ПД);
- разграничение ресурсов по возрастным категориям читателей;
- система резервирования каналов и вопросы;
- набор программного обеспечения (*Linux*, ПО в госреестре);
- противопожарная безопасность;
- защита каналов видеонаблюдения;
- доступ инвалидов в библиотеку, в том числе на сайт;
- авторское право (кто автор электронного документа?);
- охрана ПО для ЭВМ и БД, особенно если эти программы создаются в стенах библиотек, и др.

Г. В. Гильдебрант, руководитель отдела автоматизации Архангельской ОНБ им. Н. А. Добролюбова, в докладе «Библиотека без библиотечарей: исследование пространственной знаковой навигации» рассказала о проведенном исследовании библиотечного пространства. Цель этого исследования – оценка качества пространственной знаковой навигации в библиотеке; предмет – поведение пользователей при принятии решения и выборе стратегии поиска информации в библиотеке. (Непременным условием была самостоятельная работа пользователей без помощи библиотечарей.)

Участниками исследования стали несколько групп студентов – читателей библиотеки. Были изучены такие проблемы, как навигация по зданию, поиск в электронном каталоге, поиск книг на полках в открытом доступе. Все действия пользователей (даже направление взгляда участника группы) фиксировалось на камеру, и на основании этого делался вывод, где лучше размещать навигационные знаки.

Главный результат исследования, как утверждает Г. В. Гильдебрант, – тот бесценный опыт, который получили студенты от самостоятельного общения с библиотекой. Автор доклада призывала коллег проводить подобные исследования в своих библиотеках.

Коммерческий директор компании «Айбукс» (Санкт-Петербург) *Е. В. Коробова* в докладе «*Контентная политика ЭБС “Айбукс”. Возможности для комплектования публичных библиотек*» представила упомянутую ЭБС, рассказала о её наполнении, технических возможностях обеспечения доступа к книгам и о поддержке комплектования фондов публичных библиотек с её помощью.

О. Б. Ушакова провела мастер-класс «**Патентный поиск: краткое введение в тему**». Патентный поиск, утверждает *О. Б. Ушакова*, – это такой же информационный поиск, только в других БД. Международная патентная классификация – такая же иерархическая классификация, как и любая классификационная система, применяемая в библиотеке для организации фонда.

О. Б. Ушакова отметила: отечественная патентная документация содержится, прежде всего, в информационно-поисковой системе ФИПС, а также в НЭБ (52% всего объёма ресурса), в научной электронной библиотеке eLibrary.ru, в сервисе патентного поиска «Яндекс.Патенты». Отечественная патентная документация представлена и в зарубежных БД, например в «Гугл.Патенты».

Однако библиотекарям общедоступной библиотеки очень важно владеть основами патентного поиска как дополнительной компетенцией, поскольку это даёт им возможность находить и предоставлять информацию о принципиально новых предметах и/или процессах, а также помогать пользователям читать описания изобретений и тем самым заметно повышать качество информационного обслуживания.

Затем состоялся круглый стол «**Особый читатель в библиотеке: опыт, возможности, перспективы**», модератором которого выступила доцент Тульского государственного педагогического университета (ТГПУ) им. Л. Н. Толстого, постоянный участник Школ НАББ *Т. В. Слюсарская*. В своём установочном докладе «*Ограниченные возможности здоровья: миф или реальность?*» она привела типологию «особых» читателей: лица с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ); с нарушениями зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, речи; читатели с особой манерой общения; с нестандартным поведением.

Т. В. Слюсарская сделала вывод: наличие ОВЗ (с 1 сент. 2020 г. для обозначения этой группы людей вводится другая категория – «Лица с особыми образовательными потребностями», ООП) – это реальность, и с такими людьми необходимо работать лично, даже в условиях цифровизации.

На этом круглом столе также прозвучал доклад *В. В. Маковецкого*, коммерческого директора компании *NexTouch*, «*Формирование безбарьерной среды в библиотеке*». Докладчик представил свою компанию, её продукцию и рассказал о тех возможностях, которые она предоставляет для формирования безбарьерной среды всем участникам библиотечной деятельности.

В заключение работы второго дня конференции состоялась презентация книги: ***Земсков А. И., Шрайберг Я. Л. Авторское право в библиотеках, научно-исследовательских и учебных заведениях***. В ней изложены основы современного отечественного и международного законодательства по авторскому праву, прежде всего в сегменте печатной и электронной продукции; приведены характерные примеры нарушений авторского права и соответствующих судебных разбирательств; отражена специфика применения авторского права в библиотеках, НИИ и образовательных учреждениях.

Эта книга – учебно-практическое пособие для бакалавров и магистров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» – имеет рекомендацию Учебно-методического совета Федерального учебно-методического объединения по укрупнённой группе направлений и специальностей «Культуроведение и социокультурные проекты» для использования в учебном процессе. Безусловно, эта книга нужна библиотечно-информационным специалистам, особенно тем, кто работает с электронной информацией.

По окончании презентации прошла дискуссия по проблематике сессии, которую провели *Я. Л. Шрайберг* и *Ю. В. Соколова*. И в завершение первой лекционно-семинарской сессии Школы НАББ «***Публичные библиотеки в цифровой среде***» участникам Школы были выданы сертификаты.

Мероприятия третьего дня конференции прошли в Научной библиотеке им. М. Горького СПбГУ. Здесь состоялась вторая лекционно-семинарская сессия **«Роль научных и учебных библиотек в информационной поддержке и сопровождении научной и образовательной деятельности в условиях цифровой среды»**. С приветственным словом выступили: *М. Э. Карпова*, директор Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ, и *Я. Л. Шрайберг*.

В докладах были представлены как теоретические положения, так и аспекты реализации конкретных проектов. Впервые были рассмотрены некоторые проблемы библиотечно-информационного, информационного образования и подготовки кадров для научных библиотек. Отдельный блок докладов был посвящён вопросам библиометрии, методологии и методики библиометрических исследований.

Работу сессии открыла *М. Э. Карпова*: она представила доклад **«Университетская библиотека – участник стратегии развития вуза. Новые горизонты»**, в котором рассмотрела основные аспекты деятельности современной университетской библиотеки: поддержку учебного процесса, научной деятельности, публикационной активности, накопление информации и информационных ресурсов и др.

М. Э. Карпова особенно выделила задачу регулярного обучения пользователей работе с ресурсами и осветила «Стратегию развития Университета до 2020 г.» (приняли МГУ и СПбГУ). «Стратегия...» – это официальный документ, в котором определены показатели развития университета и намечены пути их достижения. В заключение *М. Э. Карпова* сформулировала главную задачу библиотеки – полностью интегрироваться в образовательную среду вуза.

С докладом **«Национальная электронная библиотека как основа единого российского электронного пространства знаний»** выступил руководитель проектного офиса НЭБ РГБ *П. Ю. Лушников*. Он позиционировал НЭБ как основной источник получения знаний в электронном пространстве нашей страны, как инструмент, нацеленный на популяризацию чтения.

Докладчик отметил: с помощью НЭБ можно будет содействовать в организации общения между читателями и/или исследователями,

в создании групп по интересам и экспертных групп, что даст возможность собирать информацию в одном месте и совместно обогащать её. Таким образом будет происходить интеграция знаний в едином электронном пространстве страны.

К теме подготовки библиотечных кадров обратилась декан библиотечно-информационного факультета СПбГИКа *В. В. Брежнева* в докладе «*Проблемы подготовки кадров для научных библиотек*». Сегодня СПбГИК – единственный в стране профильный вуз, который реально готовит кадры для научных библиотек. В СПбГИКе работают две профильных кафедры: кафедра информационного менеджмента; документоведения и информационной аналитики. *В. В. Брежнева* обозначила основную проблему – отсутствие госзаказа на кадры для научных библиотек у Министерства культуры РФ, которому подотчётен вуз, и подчеркнула: эту проблему необходимо решать.

М. В. Гончаров представил проекты ГПНТБ России в сфере информационной поддержки научной и образовательной деятельности. Это: интеграция ресурсов ОД в АБИС библиотеки (проект «Научный архив»), Сводный каталог вузовских библиотек (проект ЭКБСОН); отметил, что в ГПНТБ России ведутся работы по созданию единой точки доступа ко всем её ресурсам.

Библиотекарь Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ *Е. М. Полникова* выступила с докладом «*Библиотека без границ: просто, удобно, надёжно*», в котором подчеркнула: в электронном виде можно объединить в одном месте хранящиеся в разных библиотеках документы и другие ресурсы и предоставлять доступ к ним – тем самым стираются географические и иные границы между библиотеками. Именно так происходит в НБ им. М. Горького СПбГУ.

О. Б. Ушакова представила доклад «*Новые точки доступа к отечественной патентной информации: Яндекс.Патенты, eLibrary.ru, НЭБ*». Она обратила внимание на важность доступа к ресурсам патентной информации, особенно для вузов. Соответственно, библиотекарям вузовских и научных библиотек следует владеть основами патентного поиска, что значительно повышает уровень обслуживания информацией. *О. Б. Ушакова* сделала обзор сервисов патентной информации, отметила их преимущества и недостатки.

Директор ООО «Библиотека» *Тим Говердовский* представил доклад «*Расширение сервисов библиотек при помощи RFID-технологий*». Он подчеркнул, что в современном мире RFID-технологии в библиотеках применяются не только при работе с печатными изданиями, но и для накапливания и развития клиент-ориентированных сервисов в электронном режиме, среди которых прежде всего: сервис круглосуточного обслуживания 24/7, самообслуживание на основе единого читательского билета, платные услуги. Докладчик сделал обзор современных аппаратных средств, предназначенных для работы с RFID-технологиями.

Программа второй лекционно-семинарской сессии отразила и так называемый теоретический блок мероприятий. Вначале прошёл дискуссионный круглый стол «*Интеллекты и библиотечный логос*» (в данном случае тематика круглого стола – в сравнении с опубликованной ранее программой конференции и Школы НАББ – была изменена).

Модератором выступил профессор СПбГИКа *А. В. Соколов*. В вступительном докладе он привёл собственную типологию интеллектов. Интеллект, как полагает *А. В. Соколов*, – это средство умственной деятельности (генерация, хранение, обработка и передача результатов мышления).

Типизация интеллектов (вопросы для обсуждения): интеллект *А* (индивидуальный ум или логос), интеллект *В* (социальный логос, в том числе библиотечный логос), интеллект *С* (искусственный интеллект). Эти три типа интеллектов и динамика развития каждого из них составили спектр вопросов для обсуждения на круглом столе. *А. В. Соколов* специально отметил, что этот круглый стол не будет ответом на вопросы, скорее его результатом станет постановка новых вопросов, а обсуждения дадут новую информацию к размышлению. Так в итоге и произошло.

На круглом столе выступили: профессор *Е. И. Казакова*, директор Института педагогики СПбГУ, член-корреспондент РАО, и профессор *Р. С. Гиляревский*, заведующий Отделением теоретических и прикладных проблем информатики ВИНИТИ РАН.

Р. С. Гиляревский посвятил своё выступление искусственному интеллекту. Он понимает интеллект как способность человеческого ума

к мышлению, запоминанию (памяти), к поиску, отбору и анализу информации. Некоторые из способностей человеческого ума (например, память, поиск) доступны и машине. Но, безусловно, есть то, что машине неподвластно, что невозможно формализовать. Это, например, стремление к обобщению, к появлению гипотез и решений на их основе и, в конечном счёте, к созданию теории, к появлению какого-либо мировоззрения. Следовательно, даже при высоком уровне развития искусственного интеллекта без человеческого интеллекта нам никак не обойтись.

Е. И. Казакова привела классификацию искусственного интеллекта: для поиска информации, для бизнеса, образования, для восприятия и оторванный от человека искусственный интеллект. Все эти разновидности будут неуклонно развиваться. Однако Е. И. Казакова подчеркнула, что она предпочитает жить в книжной цивилизации и не готова перейти ни в какую другую; более того, именно библиотечная профессия ориентирована прежде всего на личностную коммуникацию с читателем, поэтому никакой искусственный интеллект ей не угрожает.

В заключение Е. И. Казакова сделала вывод: сегодня вопрос состоит не в искусственном интеллекте, а в понимании своего места в цифровизации и в осознании того, какой искусственный интеллект нам нужен, чтобы сделать нашу жизнь лучше. Это и есть ответ на вопрос, как в эпоху цифровизации сохранить в человеке человеческое.

Затем слово вновь взял А. В. Соколов. В продолжение своего вводного доклада он поставил вопросы: что такое библиотечный логос? Для чего нужны библиотеки? Какая миссия должна быть присуща библиотекам?

Интеллектуальный потенциал библиотек, утверждает А. В. Соколов, нужен не для того, чтобы отвечать на вопросы, поступающие от населения, и не для того, чтобы играть роль вспомогательной системы по отношению к другим социальным институтам (образование, наука и т.д.). Интеллектуальный потенциал библиотек (библиотечный разум) нужен для *вразумления* (приобщения к разуму) населения России.

Представители ГПНТБ России привезли на конференцию несколько сигнальных экземпляров библиографического аннотированного указателя «**Искусственный интеллект**», подготовленного в 2018 г. совместно со специалистами Государственного университета управления

(ГУУ, Москва). Объём указателя (870 с.) весьма впечатлил участников круглого стола и аудиторию сессии в целом. Представлявшие команду составителей указателя Я. Л. Шрайберг и Ю. В. Соколова подарили экземпляр указателя организаторам конференции – СПбГУ и СПбГИК – для фондов научных библиотек этих вузов, а также лично А. В. Соколову – в ознаменование его личного вклада в мероприятия конференции и Школы НАББ.

Теоретический круглый стол продолжила **специальная сессия, посвящённая вопросам библиометрии**. Общеизвестно, что библиометрическим методам оценки научной деятельности в настоящее время уделяется серьёзное внимание, в том числе на государственном уровне.

Российский эксперт по библиометрии компании *Clarivate Analytics* (США) Павел Касьянов выступил с лекцией «*Современные библиометрические индикаторы и их использование в оценке научной результативности*». Лектор напомнил, что *Web of Science (WoS)* – это поисковая база, она служит главным образом для поиска релевантной литературы, выбора наиболее подходящего журнала для опубликования работы (для этого используется импакт-фактор журнала) и т.д.

По *WoS* можно рассчитать показатели индекса Хирша, суммарную и среднюю цитируемость работ представителей организации за определённый период времени. С помощью этих индексов можно рассчитать динамику публикационной активности (учёного, университета, страны) по годам, областям научного знания и др.

Р. С. Гиляревский выступил с лекцией «*Об измерении вклада российских учёных в достижения мировой науки*». Профессор считает, что главное в оценке вклада российских учёных в достижения мировой науки – найти и подчеркнуть положительные стороны этого вклада. Для этого он предлагает использовать результаты обработки статистических данных по технологиям *WoS*. На основании результатов сопоставления этих данных Р. С. Гиляревский показал, что вклад российских учёных до и после начала стимулирования публикационной активности различался незначительно.

Р. С. Гиляревский также считает, что у нас растёт количество статей, которые не отражают реальных достижений науки. Он предложил отдельно учитывать статьи с числовыми показателями результатов ис-

следований, тогда вклад российских учёных в достижения мировой науки будет более заметным.

Ведущие научные сотрудники БЕН РАН В. А. Цветкова и Ю. В. Мохначева представили доклад «Поиск и интерпретация персональных библиометрических данных в WoS и Scopus». Перед аудиторией выступила профессор В. А. Цветкова. Она отметила, что библиометрические исследования проводятся на трёх уровнях. При этом важно помнить: нельзя сравнивать результаты, полученные из разных источников. Макроуровень – оценка всех российских публикаций; средний уровень – оценка активности региона или конкретного университета; микроуровень – библиометрический анализ активности отдельных учёных в разных областях науки. На макроуровне Россия вышла на 13-е место в мире.

На микроуровне вступает в силу вопрос о персональных библиометрических данных исследователей. Здесь речь идёт в первую очередь, как подчеркнула В. А. Цветкова, о правильном написании (и/или транслитерации) фамилии, имени, отчества исследователя. При этом возможны разные варианты, что, с одной стороны, приводит к потере информации, а с другой – может привести к тому, что учёному припишут сторонние публикации.

Советник директора НБ им. Горького СПбГУ О. В. Москалева представила доклад «РИНЦ как инструмент оценки научной деятельности». Она отметила, что *eLibrary* (РИНЦ) создавался как база полнотекстовых ресурсов для контекстного поиска. Позже туда начала поступать информация и от издателей.

eLibrary по договору с «Elsevier» несколько раз в год импортирует из *Scopus* все записи публикаций авторов с российской аффилиацией, а также всех тех, в которых процитированы российские публикации. Их можно найти в РИНЦ в виде метаданных.

О. В. Москалева пришла к выводу, что при оценке результатов научной деятельности недостаточно только библиометрической оценки. Необходимо максимально использовать экспертную оценку деятельности отдельных учёных или научных групп, а также учитывать публикации на родном и других языках, не только на английском. Для этого следует использовать *eLibrary*, на основе которой создан РИНЦ.

Одновременно с мероприятиями библиометрического блока, которые проходили в НБ им. М. Горького СПбГУ, в БАН состоялось параллельное мероприятие второй лекционно-семинарской сессии – *специальный семинар «На пути к открытой науке»*. Здесь были заслушаны три доклада представителей компании *Clarivate Analytics* (США) и ГПНТБ России. *Павел Касьянов* в своём докладе оценил влияние движения *Open Access* на научные исследования. Директор Центра комплектования и сохранности фондов ГПНТБ России *Г. А. Евстигнеева* представила анализ ресурсов централизованной подписки по естественным и прикладным наукам для научных исследований и образования. Выступление научного сотрудника ГПНТБ России *К. С. Боргояковой* содержало обзор и сравнительный библиометрический анализ журналов по физике.

Некоторые итоги конференции: заслушано более 30 докладов; приняли участие свыше 100 сотрудников и руководителей библиотек, исследователей и преподавателей; прямые интернет-трансляции мероприятий конференции посмотрели более 600 человек.

Участники конференции «БиблиоПитер» единогласно приняли решение: сделать это мероприятие ежегодным. Все площадки (СПбГИК, ЦГПБ им. В. В. Маяковского и НБ им. М. Горького СПбГУ), а также БАН и РНБ подтвердили своё желание стать местами проведения конференции и в следующем году.

Записи всех мероприятий конференции, Школы ИРБИС и Школы НАББ в полном объёме доступны на ютьюб-канале ГПНТБ России и НАББ, презентации докладов – на сайте НАББ (<http://nabb.org.ru/79-novosti/poslednie-novosti/144-bibliopiter-2020.html>).

Информация об авторах / Information about the authors

Зверевич Виктор Викторович – помощник научного руководителя ГПНТБ России, магистр библиотековедения США, Москва, Россия
zver@gpntb.ru

Victor V. Zverevich – Master of Library Science (USA), Assistant to Academic Advisor, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia
zver@gpntb.ru

Соколова Юлия Владимировна – канд. пед. наук, заместитель генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, Москва, Россия
sok@gpntb.ru

Шрайберг Яков Леонидович – доктор техн. наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки», заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, заслуженный работник культуры РФ, Москва, Россия
gpntb @gpntb.ru

Yuliya V. Sokolova – Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Science and Education, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia
sok@gpntb.ru

Yakov L. Shrayberg – Dr. Sc. (Engineering), Professor; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Advisor, Russian National Public Library for Science and Technology, Editor-in-Chief, “Scientific and Technical Libraries” Journal; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
gpntb@gpntb.ru