

М. В. Назаров

*Санкт-Петербургская библиотека для слепых и слабовидящих,
Санкт-Петербург, Россия*

Библиотека и люди с ограниченными возможностями здоровья. Результаты исследования

Аннотация: Статья посвящена библиотечному обслуживанию читателей с разными степенями инвалидности. Процессу инклюзии в последние годы уделяется особое внимание в нашей стране. В СССР существовала сеть специальных библиотек для незрячих и инвалидов других категорий. Библиотечное обслуживание глухих осуществлялось в библиотеках Всероссийского общества глухих. Деятельность специальных библиотек не была направлена на реальное включение инвалидов в активную общественную жизнь. В отечественном тифлобиблиотечковедении проблемы инклюзии стали рассматриваться после принятия ряда нормативно-правовых актов, касающихся обслуживания инвалидов различных категорий в учреждениях культуры (конвенция ООН «О правах инвалидов», ратифицированная в России в 2012 г., и др.). Инклюзивная культура предполагает создание комфортной коммуникационной среды для членов общества.

Изучена готовность реальных и потенциальных пользователей Санкт-Петербургской государственной специальной центральной библиотеки для слепых и слабовидящих к участию в инклюзивных программах и проектах. Исследование важно для понимания перспектив их реализации. При проведении исследования был проведён закрытый экспресс-опрос (согласно классификации В. А. Ядова). Результаты предполагается использовать при разработке концепции инклюзивного информационно-культурного центра в Санкт-Петербурге.

Ключевые слова: гуманизм, инклюзия, готовность к инклюзии, общество, инклюзия в сфере культуры, специальная библиотека, библиотека для слепых, люди с ограниченными возможностями здоровья, инвалидность, проектная деятельность, закрытый экспресс-опрос.

Mikhail V. Nazarov

*St. Petersburg State Library for the Blind and Visually Impaired,
St. Petersburg, Russia*

The libraries and people with physical disabilities.

The study findings

Abstract: The author discusses services for users of various degrees of disability. Inclusion has become in the focus in this country. In the USSR, the network of special libraries for visually impaired people and other disabled users existed. Library services for deaf users was also provided by the All-Russia Society of the Deaf. However, these special libraries were not oriented to the inclusion of disabled into intensive social life.

The national typhl librarianship addressed the inclusion problems after several laws and standards were adopted to provide services to various categories of disabled people at the institutions of culture (UN Convention "On the Rights of Persons with Disabilities", ratified by the Russian Federation in 2012, etc.).

The culture of inclusion means building the comfortable communication environment for everyone.

The readiness of current and potential users of St. Petersburg Special Central Library for the Blind and Visually Impaired to participate in inclusive programs and projects was examined. The study is to contribute to understanding the prospects for these activities.

Within the framework of the study, the in-camera snap poll (according to Vladimir. A. Yadov's classification) was taken. The findings are supposed to be used to develop a concept of St. Petersburg Inclusive information and Cultural Center.

Keywords: disability, project activity, inclusion in culture, special library, library for the blind, people with physical disabilities, humanism, inclusion, ready for inclusion, society, in-camera snap poll.

Инклюзия: сущность понятия, нормативно-правовая база

Проблемы социальной интеграции и инклюзии людей с ограниченными возможностями здоровья изучаются различными науками.

Конвенция ООН «О правах инвалидов» (2006 г.), ратифицированная в России (ФЗ № 46 от 03.05.2012 «О ратификации конвенции

о правах инвалидов»), стала одним из важнейших триггеров, повлекших развитие отечественного законодательства и общественной мысли, расширение направлений деятельности различных институций, формирование новых методологических аспектов исследования феномена инвалидности в социально-гуманитарных науках [1, 2].

Сегодня в отечественной практике формируется инклюзивная модель инвалидности. Инклюзия – процесс включения людей с инвалидностью в активную общественную жизнь, основанный на принципе равенства. Инклюзия, основанная на понимании того, что человек с ограниченными по состоянию здоровья возможностями, свободен, имеет право выбирать и получать информацию, полезна для всех членов общества.

Инклюзивная модель инвалидности рассматривает весь спектр общественных отношений, хотя изначально она разрабатывалась в сфере образования.

Для реабилитации и улучшения качества жизни инвалидов различных категорий существуют социальные учреждения. Именно им принадлежит ведущая роль в абилитации (формировании способностей к бытовой, общественной и иной деятельности) и реабилитации (восстановлении способностей к различной деятельности).

В последнее время признана важная роль учреждений культуры в вопросах реабилитации. Библиотеки, музейное сообщество, театры реализуют многочисленные проекты, направленные на работу с инвалидами.

Инклюзия в сфере культуры направлена не только на включение в социально-культурный процесс людей с ограниченными возможностями здоровья, но и на создание комфортной среды для коммуникации между всеми участниками культурного процесса.

Для организаций культуры, реализующих инклюзивные программы и создающих специальные условия для участия в программах и проектах инвалидов различных категорий, нет социального меньшинства.

Инклюзия и библиотеки для слепых

Специфика деятельности библиотек для слепых обуславливает их включение в процесс создания инклюзивного общества.

Санкт-Петербургская государственная специальная центральная библиотека для слепых и слабовидящих (СПб ГСЦБС) – одна из ведущих специальных библиотек в России. Библиотека, основным контин-

гентом пользователей которой являются незрячие, работает также и с инвалидами других категорий (люди с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с ментальными особенностями), проживающими в Санкт-Петербурге и в Ленинградской области.

Библиотека предлагает своим пользователям широкий спектр библиотечно-информационных услуг в стенах библиотеки и удалённо (виртуально, с выездом на дом). В социальных учреждениях города организованы библиотечные пункты выдачи литературы в различных форматах. Библиотека реализует многочисленные инклюзивные программы и проекты, консультирует учреждения культуры по вопросам адаптации пространств и услуг для инвалидов различных категорий, задавая векторы развития инклюзии как в сфере культуры, так и в тифлобиблиотековедении.

Реализация инклюзивных проектов и программ библиотеки напрямую зависит от готовности широкой общественности к участию в них.

Цели и задачи исследования, методология

Наша гипотеза заключалась в том, что вне зависимости от гендерной принадлежности, возраста, уровня образования реальные и потенциальные пользователи СПб ГСЦБС готовы участвовать в инклюзивных мероприятиях.

Исследование, проведённое в 2019 г., позволило определить готовность пользователей СПб ГСЦБС к участию в инклюзивных мероприятиях. Опрос проводился во время библиотечных акций и на городских уличных площадках за пределами библиотеки.

Было необходимо выявить связь между личным опытом взаимодействия респондентов с инвалидами и готовностью к инклюзии, а также их ценностные ориентации по отношению к инклюзии.

Данные собирались по методу закрытого экспресс-опроса (согласно классификации В. А. Ядова). Это обусловлено его универсальностью; оперативностью получения данных, их информативностью и достоверностью; возможностью количественного и качественного анализа данных; отсутствием финансовых затрат при проведении опроса.

Исследование проводилось в несколько этапов:

определение генеральной совокупности респондентов;

составление вопросов анкеты;

определение выборочной совокупности респондентов;

проведение анкетирования среди выборочной совокупности; анализ результатов и выводы [2. С. 232, 233].

При определении генеральной совокупности респондентов учитывалось, что контингент реальных пользователей библиотеки разнообразен по гендерной принадлежности, возрасту и уровню образования.

Вопросы анкеты сформулированы с учётом требований к лексике опроса. Учитывались сложность грамматической структуры, чёткость вопросов и потенциально возможные субъективные трудности формулировки ответа (компетентность респондентов и др.). Предполагалось, что респонденты в той или иной степени знакомы с терминами *инклюзия*, *инклюзивность*.

Характеристика вопросов анкеты

Перед анкетой было размещено обращение, в котором охарактеризована цель исследования.

Мы предполагали, что анализ ответов на первые два вопроса позволит соотнести, как зависит готовность респондентов к инклюзии от их личного опыта взаимодействия с людьми с инвалидностью.

Вопрос 1 «Есть ли в Вашем окружении люди с инвалидностью?» был направлен на то, чтобы определить, есть ли люди с инвалидностью в окружении респондента: среди друзей, коллег, знакомых.

Вопрос 2 «Готовы ли Вы посещать мероприятия (лекции, концерты, мастер-классы и др.), проводимые в библиотеке, в которых принимают участие люди с инвалидностью?» предполагает обращение к реальному или потенциальному опыту участия респондента в инклюзивных социально-культурных мероприятиях.

Для выявления ценностных ориентаций респондентов в отношении к инклюзии были сформулированы дальнейшие вопросы анкеты.

Вопросы 2 и 3 имеют схожие формулировки, но направлены на выяснение различных характеристик респондентов.

Вопрос 3 «Является ли наличие инвалидности у ведущего мероприятия/мастер-класса/лектора критерием выбора мероприятия?» призван определить готовность респондента посетить конкретное мероприятие с целью получения новых знаний.

Вопрос 4 «Готовы ли Вы посещать мероприятия библиотеки, ведущими которых являются люди с инвалидностью?» предполагает выявление реальной готовности респондента посетить конкретные мероприятия СПб ГСЦБС.

Вопрос 5 «Как часто Вы посещаете библиотеки?», на наш взгляд, является необходимым для корреляции готовности участия в инклюзивных мероприятиях и личного опыта посещения библиотек.

Дополнительные вопросы были направлены на получение демографической и социальной информации: пол респондента, возраст и уровень образования.

Каналы распространения анкеты

Анкета была подготовлена в печатном и электронном вариантах.

Печатные анкеты распространялись с мая по сентябрь 2019 г. в рамках городских мероприятий и акций, в которых принимает участие библиотека. Выбор неслучаен: участники таких мероприятий не знакомы с деятельностью библиотеки, а также со спецификой общения с инвалидами различных категорий. Большинство из них – прохожие (интерактивная программа ко Дню семьи, любви и верности в Ораниенбаумском саду Петроградского района Санкт-Петербурга) или люди, которые посещают площадку библиотеки во время крупных городских праздников (фестиваль добровольческих инициатив «Добро!Fest» в Муринском парке Калининского района города).

На печатные анкеты был получен 51 ответ. Для оперативности обработки результатов сведения из заполненных анкет были вручную перенесены в *Google form*.

В электронном варианте анкеты распространялись через *Google form* – инструмент для проведения исследований, входящий в состав *Google Marketing Platform*.

Онлайн-опрос был размещён в аккаунтах библиотеки в социальных сетях, а также в некоторых пабликах и сообществах социальной сети «ВКонтакте»: «Подслушано в Герцена» (паблик РГПУ им. А. И. Герцена), «Подслушано в ЛГУ им. А. С. Пушкина» (паблик ЛГУ им. А. С. Пушкина), автономной некоммерческой организации адаптации, самореализации и социализации граждан предпенсионного и пенсионного возраста «Время возможностей». Также опрос был отправлен в МОУ «Средняя школа № 14» г. Петрозаводска.

Подписчики аккаунтов библиотеки в социальных сетях – пользователи и люди, интересующиеся деятельностью библиотеки. Мы предполагали, что они различаются по возрасту, уровню образования и опыту общения с людьми с ограниченными возможностями здоровья. Менее 1% подписчиков группы библиотеки во «ВКонтакте» относится к возрастной категории «до 14 лет», более 14% – «14–25 лет», более 46% – «26–44», более 15% – «45–60 лет» и более 3% – «61 год и старше».

Подписчики других пабликов и сообществ – молодёжь (учащиеся вузов), большинство не имеет высшего образования. В сообщество АНО «Время возможностей» входят волонтеры в сфере культуры.

В МОУ «Средняя школа № 14» г. Петрозаводска опрос проводился среди учащихся 5 классов (возрастная группа «до 14 лет»). В этой школе внедрена система инклюзивного образования.

После заполнения онлайн-анкет было получено 149 ответов. Таким образом, в результате проведённого анкетирования в печатной и электронной формах было получено 200 ответов.

Анализ результатов исследования

Согласно Федеральному реестру инвалидов по состоянию на 1 августа 2019 г. в Санкт-Петербурге проживают 580 492 инвалида (более 10% от общего числа жителей города). Статистика называет причины получения инвалидности: общие заболевания, военные травмы, служба в армии, увечье на производстве, врождённые патологии и т.п. [3].

Ответы на первый вопрос показали, что 47,3% (95 респондентов) не имеют в своём окружении людей с инвалидностью. У 29,9% (60 респондентов) есть инвалиды среди коллег и/или знакомых, и 22,9% (46 респондентов) – среди родственников и/или друзей.

90,6% (87 респондентов) из тех, кто имеет в своём окружении людей с инвалидностью, готовы участвовать в мероприятиях библиотеки вместе с людьми с ограниченными возможностями здоровья.

Большинство респондентов из выборочной совокупности (80,6%, 162 респондента) готовы посещать лекции, концерты, мастер-классы библиотеки, в которых принимают участие люди с ограниченными возможностями здоровья.

Более 70% из 39 респондентов (19,4%), тех, кто не готов присутствовать на мероприятиях с участием инвалидов, относятся к возрастным категориям «до 14 лет» и «14–25 лет» и имеют среднее образование.

Инвалидность у ведущего мероприятия не является критерием выбора для 74% (149 респондентов). Меньший процент ответов «нет, не является» обусловлено наличием нескольких вариантов ответов. Так, 18,4% (37 респондентов) выбрали пункт «затрудняюсь ответить», в то время как 7,5% (15 опрошенных) однозначно ответили, что инвалидность у ведущего является критерием при выборе мероприятия.

Примечательно, что 85,1% опрошенных (171 респондент) выразили готовность посещать мероприятия СПб ГСЦБС, ведущими которых являются люди с инвалидностью, несмотря на меньший процент респондентов, давших положительный ответ в предыдущем вопросе. Мы предполагаем, что это иллюстрирует доверие реальных и потенциальных пользователей к бренду библиотеки.

На вопрос «Как часто Вы посещаете библиотеки?» 38,8% (78 респондентов) выбрали вариант «несколько раз в году», 25,9% (52) ответили, что несколько раз в полугодие, 20,9% (42 респондента) – раз в месяц и чаще. 29 человек предложили свои варианты ответов на вопрос, среди которых: «хочу посещать, но некогда»; «посещаю только мероприятия, читаю электронные книги», «есть своя домашняя библиотека, но иногда посещаю районную», «я работаю в РНБ». В некоторых ответах были предложены свои варианты относительно частоты посещения библиотек – «раз в несколько лет» и «крайне редко».

В анкетировании приняли участие респонденты женского пола (71,6%, 144 респондента) и мужского пола (28,4%, 57 респондентов). Исследования Высшей школы экономики показывают, что в целом мужчины более охотно участвуют в различных опросах [4. С. 123–126]. В случае с опросом «Готовность к инклюзии в библиотеке» участие большего процента представителей женского пола объясняется спецификой каналов распространения информации об анкете. Так, среди подписчиков аккаунтов СПб ГСЦБС в социальных сетях больше женщин. Аналогичная ситуация в пабликах «Подслушано в Герцена», «Подслушано в ЛГУ им. А. С. Пушкина», в тематических пабликах Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина.

Большинство респондентов относятся к возрастной категории «14–25 лет» (43,8%, 88 респондентов), на втором месте – категория «26–44 лет» (19,9%, 40 респондентов), далее «до 14 лет» (16,4%, 33 респондента). Меньше всего получено ответов от респондентов в возрастной категории «45–60 лет» (11,4%, 23 респондента) и «61 год и старше» (8,5%, 17 респондентов).

Наиболее активное участие в опросе молодёжи объясняется спецификой каналов распространения информации: более 40% ответов было получено благодаря распространению анкеты в тематических сообществах вузов города.

С возрастом страх перед опросами возрастает. Большинство людей старшего возраста опасаются последствий, к которым могут привести их ответы. Респонденты не уверены в себе, боятся сказать что-нибудь не так. Чем старше респондент, тем важнее для него канал, по которому обращается интервьюер. Эту категорию респондентов предпочтительнее опрашивать по телефону или по почте, так как у них нет уверенности при пользовании персональным компьютером в интернете.

Из-за специфики каналов распространения информации большинство ответов получено от респондентов с высшим образованием (52,2%, 102 респондента). На втором месте – респонденты со средним образованием, в том числе студенты вузов (35,3%, 71 респондент). Наименьшее количество ответов получено от респондентов со средним специальным образованием (9,5%, 19 респондентов), а также от респондентов, которые имеют учёную степень (3%, 6 респондентов).

Выводы

Исследование, направленное на определение готовности к инклюзии в библиотеке, позволяет сделать следующие выводы:

1. Люди готовы принимать участие в инклюзивных мероприятиях вне зависимости от гендерной принадлежности, возраста, уровня полученного образования.

Респонденты, подчеркнувшие свою неготовность к участию в таких мероприятиях, не имеют сформированных ценностных установок, опыта какой-либо деятельности и компетенций в связи с возрастом или уровнем полученного образования.

2. Инвалиды могут участвовать в мероприятиях на равных. Это не вызывает негативных эмоций у общественности.

Среди людей с инвалидностью много талантливых специалистов в различных отраслях. Привлечение их в качестве спикеров может стать отправной точкой в формировании инклюзивного общества. Это позволит не только передать знания и необходимую информацию участникам мероприятий, внести большой вклад в становление толерантного общества, но и предоставит человеку с инвалидностью широкий спектр возможностей для самореализации.

3. Личный опыт коммуникации с людьми с инвалидностью формирует готовность к инклюзии в библиотеке.

Инклюзивные проекты, реализуемые специальными библиотеками, позволяют сформировать личную готовность к инклюзии у посетителей библиотек, а также внести неоценимый вклад в становление инклюзивного общества.

4. Представители общественности готовы посещать инклюзивные мероприятия специальных библиотек.

Положительный образ библиотеки, её бренда способствуют доверительным отношениям между реальными и потенциальными пользователями библиотеки. Успешная коммуникация с общественностью с использованием маркетинговых инструментов создаёт положительный имидж конкретной библиотеки, реализуемых ею проектов и программ, направленных на формирование толерантного общества.

Проведённое исследование показало, что вне зависимости от гендерной принадлежности, возраста, уровня образования, реальные и потенциальные пользователи СПб ГСЦБС готовы принимать участие в инклюзивных мероприятиях.

Инклюзивные программы и проекты библиотеки способствуют социокультурной реабилитации пользователей с инвалидностью и повышают толерантность общества.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Конвенция** о правах инвалидов // Российская газета: rg.ru. – 2019. – Режим доступа: <https://rg.ru/2012/10/24/konvencia-site-dok.html> (дата обращения: 28.12.2019).
2. **ФЗ** «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» от 03.05.2012 № 46-ФЗ // КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru>. – 2019. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129200/ (дата обращения: 28.12.2019).
3. **Ядов В. А.** Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. для вузов / В. А. Ядов; сост. В. В. Семенова; Ин-т социологии РАН. – Москва : Добросвет, 1998.
4. **Федеральный** реестр инвалидов: официальный сайт. – Москва. – Обновляется регулярно. – Режим доступа: <https://sfri.ru/analitika/chislennost> (дата обращения: 10.08.2019).
5. **Романович Н. А.** Ситуации опроса глазами респондента / Н. А. Романович // Социолог. исслед. – № 2. – С. 123–126.

REFERENCES

1. **Konvenciya** o pravah invalidov // Rossijskaya gazeta: rg.ru. – 2019. – URL: <https://rg.ru/2012/10/24/konvencia-site-dok.html>.
2. **FZ** «O ratifikacii Konvencii o pravah invalidov» ot 03.05.2012 №46-FZ // Konsul'tantPlyus: <http://www.consultant.ru>. – 2019. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129200/.
3. **Yadov V. A.** Strategiya sotsiologicheskikh issledovaniy: opisanie, obyasnienie, ponimaniye sotsial'noy real'nosti: uchebnik dlya vuzov / V. A. Yadov; sost. V. V. Semenova; In-t sotsiologii RAN. – Moskva : Dobrosvet, 1998.
4. **Federal'nyy** reyestr invalidov: ofitsial'nyy sayt. – Moskva. – Obnovlyayetsya regul'yarno. – URL: <https://sfri.ru/analitika/chislennost>.
5. **Romanovich N. A.** Situatsii oprosa glazami respondententa / N. A. Romanovich // Sotsiolog. issled. – № 2. – S. 123–126.

Информация об авторе / Information about the author

Назаров Михаил Васильевич – методист отдела развития Санкт-Петербургской государственной специальной центральной библиотеки для слепых и слабовидящих, Санкт-Петербург, Россия
nmo@gbs.spb.ru

Mikhail V. Nazarov – Instructor, Department for Development, St. Petersburg State Library for the Blind and Visually Impaired, St. Petersburg, Russia
nmo@gbs.spb.ru