

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК 026(571.14)

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-61-77

Н. И. Подкорытова, И. Г. Лакизо, Е. Б. Артемьева

ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Научные библиотеки в научно-образовательном комплексе Новосибирска

Аннотация: Цель статьи – определить потенциал научных библиотек города в информационном обеспечении учреждений научно-образовательного комплекса. С привлечением широкого круга статистических данных охарактеризовано развитие ресурсной базы научных библиотек Новосибирска, в том числе библиотек системы Сибирского отделения Российской академии наук и высших учебных заведений. Показано, как трансформация научно-образовательного пространства воздействует на отдельные направления деятельности научных библиотек. Актуализированы существующие представления о компонентной структуре взаимообусловленных субъектов образовательного пространства. Определён потенциал научных библиотек, охарактеризованы их документные ресурсы с учётом факторов социального характера, влияющих на структуру научно-образовательной среды Новосибирска. Обосновано, что ускорение интеграции ведущих вузов и научных учреждений мотивирует научные библиотеки разного статуса на разработку новых моделей корпоративного взаимодействия. При непропорциональной обеспеченности научных библиотек города информационными ресурсами целесообразны формирование адекватной модели взаимодействия всех участников научно-образовательного процесса и создание на основе использования навигационных инструментов системы информирования о ресурсных возможностях всей конгломерации научных библиотек города. Конвергенция ресурсной базы научных библиотек города может иметь компенсационное значение для информационного обеспечения научной и образовательной деятельности.

Ключевые слова: научно-образовательное пространство, высшие учебные заведения, учреждения науки, научные библиотеки, регион, Новосибирск.

LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES: THEORY AND PRACTICE

UDC 026(571.14)

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-61-77

Natalya I. Podkorytova, Irina G. Lakizo and Elena B. Artemyeva

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Scientific libraries in the structure of Novosibirsk Scientific-Educational Complex

Abstract: The study objective is to determine the potential of the city scientific libraries to support institutions of the scientific and educational complex with information. Using a wide range of statistical data, the authors describe the resource base development of scientific libraries in Novosibirsk including libraries of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences and higher educational institutions. They show the influence of the scientific and educational space transformation on certain areas of scientific libraries activity. The article updates existing ideas on the component structure of the educational space interdependent subjects. Taking into account factors of a social nature affecting the structure of the scientific and educational environment of Novosibirsk, the authors characterize the scientific libraries potential, their documentary resources, and substantiate that accelerating the leading universities and scientific institutions integration motivates scientific libraries of different statuses to develop new models of their corporate interaction. Under the city scientific libraries disproportionately provision with information resources, it is advisable to form an adequate model for all participants interaction in the scientific and educational process, and create a system of informing about the resource capabilities of the entire conglomeration of city scientific libraries based on navigation tool application. Converging the resource base of the city scientific libraries should have a compensatory value for information support of scientific and educational activities.

Keywords: scientific and educational space, higher educational institutions, institutions of science, scientific libraries, region, Novosibirsk.

Библиотеки – неотъемлемая часть структуры науки и высшего образования. Они участвуют в создании и развитии научно-образовательной среды. Несмотря на то, что в профессиональной печати всё чаще декларируется взаимодействие академической и вузовской науки [1–3], проблема *системного* формирования информационно-библиотечной среды регионального научно-образовательного пространства по-прежнему остаётся актуальной. Как отмечает С. С. Захарова, современные информационно-коммуникационные технологии позволяют создавать и развивать единое информационное пространство, в котором крупные научные библиотеки региона имеют возможность интегрироваться с библиотеками вузов и академическими библиотеками [4. С. 31]. Чтобы научные библиотеки эффективно реализовывали свой огромный информационный потенциал, библиотечному сообществу необходимы глубокое осмысление процессов, происходящих в научно-образовательной сфере современного социума, и интенсивный поиск путей, позволяющих войти в неё на правах полноценного партнёра [1, 5].

В формировании научно-образовательного пространства Сибирского региона Новосибирску принадлежит заметная роль. На его территории функционирует свыше 20 учебных заведений, осуществляющих профессиональную подготовку специалистов высшей квалификации. Крупнейшими из них являются Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (НГУ) и Новосибирский государственный технический университет (НГТУ) – региональный опорный университет [6].

На территории города функционируют и другие учреждения научно-образовательного комплекса. Это 49 научных организаций Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН), в том числе Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) с филиалом – Сибирской научной сельскохозяйственной библиотекой [7]; ряд научно-исследовательских институтов других ведомств (Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор», институты медицинского профиля и др.). Все вузы города и большинство научно-исследовательских учреждений (НИУ) имеют в своей структуре научные библиотеки, которые ориентированы на реальный и потенциаль-

ный контингент пользователей. Трансформирующаяся структура научно-образовательного пространства оказывает влияние на библиотеки.

В основе нашего исследования – статистические показатели деятельности 16 государственных вузов (два из которых – филиалы), входящих в методическое объединение вузовских библиотек Новосибирска, 31 библиотека НИУ Новосибирского научного центра (ННЦ) СО РАН, а также ГПНТБ СО РАН, являющейся одновременно головной библиотекой СО РАН и крупнейшей научной библиотекой Сибири. Именно они формируют совокупный информационно-библиотечный ресурс для научно-образовательного комплекса города и региона [8, 9].

Библиотеки вузов Новосибирска

Статистика, касающаяся деятельности библиотек государственных вузов города за пять лет (2014–2018 гг.), позволяет охарактеризовать вузовскую библиотечную среду Новосибирска.

Библиотечный фонд вузов РФ в 2016 г. – 1 млрд 189 млн экз. 62,7% (более 745 млн экз.) фонда составляли электронные документы. В 2018 г. их было приобретено более 218 млн экз. – 18,4% от общего объёма фонда [10. С. 311].

Фонд библиотек вузов Новосибирска в 2018 г. составил 12 756 301 экз. (по объёму он сопоставим с фондами библиотек СО РАН – ГПНТБ СО РАН и Библиотеки НИУ ННЦ), из них 4 308 182 (33,8%) – электронные документы (в 2014 г. эта доля была ещё меньше – 29,3%). Доля годового объёма приобретений соответствует общероссийскому показателю (2 300 205 документов в год – 18% от общего объёма фонда) [9].

Статистические данные за 2014 г. [11] и 2018 г. [9] демонстрируют преобладание сетевых удалённых ресурсов (лицензионных и открытых) в системе библиотечного строительства фондов и обслуживания пользователей:

объём совокупного библиотечного фонда вырос на 3,3%, доля электронных документов – на 16% за счёт сетевых удалённых ресурсов и сокращения фонда на физических носителях на 3,7%;

в 2018 г. объём новых поступлений сократился на 32% (относительно 2014 г.), так как на 37% уменьшились поступления документов на физических носителях, на 32% сократился объём доступа к сетевым

удалённым документам; при этом количество доступных пользователям баз данных выросло на 18,4% (предполагаем, что для большинства участников исследования это связано с недостатком финансов на комплектование);

за пять лет число читателей сократилось на 7% (из них 2% – студенты), что, скорее всего, объясняется общим уменьшением студенческого контингента: в 2014 г. в государственных вузах Новосибирска обучалось 111,6 тыс. человек, а в 2018 г. – 95,3 тыс.;

изменилась система контактов библиотек с читателями: число удалённых пользователей заметно сократилось (на 44%), визитов в библиотеки стало меньше на 25%, но обращений к сайтам библиотек на 42% больше, что, на наш взгляд, свидетельствует о росте инициативности и развитии культуры самообслуживания потребителей информации, а также о необходимости развивать в библиотеках инфраструктуру информационного самообслуживания;

на 42% уменьшилось число обращений к фонду на физических носителях, а вот запросы на электронные ресурсы, как на сетевые локальные и инсталлированные, так и на сетевые удалённые, выросли почти в два раза;

уменьшается заинтересованность в справках и консультациях, растёт потребность в обучающих практиках и культурно-просветительских мероприятиях. Педагогическая функция библиотеки в интернет-среде трансформируется, требуются новые формы и методы работы: необходима разработка новых методик оказания консультационной помощи читателям с разной степенью подготовки, а также методик диагностики уровня подготовки пользователей [12. С. 75];

увеличилось число автоматизированных рабочих мест, наблюдается небольшой рост библиотечных площадей;

заметно сократилось число штатных сотрудников вузовских библиотек – на 35%.

Можно констатировать, что библиотеки вузов города адекватно реагируют на востребованность нового формата профильных документов и новые читательские практики своего контингента пользователей.

Прочная связь высшего образования и научно-исследовательской деятельности очевидна. Наиболее явно она прослеживается в НГУ. Преподавательский корпус университета – учёные НИУ СО РАН, исследовательская база – лаборатории и отделы НИУ СО РАН. Аспирантура и докторантура базируются на исследовательских программах научных учреждений, специализированные фонды их библиотек используются студентами университета.

Научная библиотека НГУ в исследуемый период развивалась в соответствии с общими трендами вузовских библиотек, а по отдельным позициям она демонстрирует значительное превышение показателей [9, 11, 13]:

- фонд на физических носителях не растёт;

- рост фонда происходит только за счёт электронных документов (за пять лет он составил 200%, а в других библиотеках вузов города – 16%);

- ежегодное поступление документов на физических носителях заметно сократилось;

- выросло число БД, доступных пользователям;

- уменьшилось количество удалённых пользователей и посещений библиотеки;

- выдача документов на физических носителях сократилась;

- выросло количество обращений к сайту библиотеки университета;

- число документов, выгруженных из сетевых локальных и удалённых ресурсов, выросло в 3,5 раза (в библиотеках других вузов – в 2 раза);

- число мероприятий по обучению пользователей возросло.

Ряд показателей деятельности НБ НГУ за пять лет отличается от показателей других библиотек вузов города:

- Показатели, связанные с доступом к сетевым удалённым документам, выросли на 200% (в библиотечной системе вузов Новосибирска сократились на 32%);

- число читателей, в том числе студентов, увеличилось на 15–18% (в других библиотеках сократилось на 7–2%).

- Очевидно, что вузы предпочитают электронные ресурсы.

Наблюдаются две тенденции:

1. Отчётливая миграция в комплектовании к электронным формам.
2. Из-за разницы в бюджетах на комплектование у вузов разного статуса число приобретаемых электронных ресурсов в целом по городу уменьшилось.

Специалисты НП НЭИКОН оправданно считают, что сегодня российские вузы не могут обеспечить себя всеми необходимыми ресурсами. Научную информацию вузы и НИУ получают благодаря крупным государственным проектам – подписка Минобрнауки и РФФИ. Доступ к ресурсам в рамках этих проектов платный, для организаций – получателей подписки – бесплатный. Научные и образовательные организации оплачивают электронные ресурсы и за счёт собственных средств. В этом случае комплектование ими обусловлено бюджетом.

Отмечается общая тенденция развития ресурсной базы образования и науки: переход подписчиков на электронную форму документов, преимущественно на периодические издания. Доминирующий потребитель – российские университеты (выделяются отдельные подгруппы ведущих университетов) [14].

«Результатом эффекта национальной подписки явилось уменьшение финансирования комплектования в ряде ведущих российских организаций: центральных научных библиотеках системы РАН и двух национальных российских библиотеках. В 2018 г. на долю университетов приходилось 94% рынка научной электронной информации, доля ведущих университетов составила уже 74%, на долю публичных библиотек и научных организаций РФ пришлось всего по 3% общероссийских затрат на электронные ресурсы. В настоящее время основная часть актуальной научной информации в России приобретается университетами и для университетов» [15].

Библиотеки НИУ Новосибирска

НИУ СО РАН (это большая часть научных организаций Новосибирской области) имеют свою систему информационного обеспечения исследований – систему библиотек СО РАН. В ННЦ сложилась сеть академических библиотек, объединяющая ресурсы крупнейшей в Сибири научной библиотеки – ГПНТБ СО РАН, её филиала –

Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеки и фонды библиотек НИУ СО РАН ННЦ.

Общий объём фондов библиотечной системы ННЦ СО РАН – более 12,5 млн экз. документов на традиционных носителях. Статистика по объёму электронных документов отсутствует, но, по предварительным данным, совокупный фонд с электронными документами составляет более 16 млн экз. Его отличают максимальная семантическая полнота, видовое разнообразие фонда ГПНТБ СО РАН и целенаправленная узкая специализация фондов библиотек НИУ СО РАН.

Фонд ГПНТБ СО РАН всегда выполнял и выполняет страховые и компенсационные функции для системы библиотек СО РАН. ГПНТБ СО РАН изначально взяла на себя обязанность формировать и хранить полную коллекцию не только книг, но и научных журналов, комплектовать фонд патентными и нормативно-техническими документами (НТД) для всего СО РАН.

В 2016–2018 гг. в ГПНТБ СО РАН было проведено исследование совокупного фонда библиотек СО РАН [12]. Установлено, что фонд ГПНТБ СО РАН в 2018 г. составлял 80% от общего объёма единого фонда системы (около 10 млн экз., в том числе 17% – иностранные издания). Эта пропорция сохраняется долгие годы.

За последние пять лет совокупный фонд претерпел ряд изменений, вызванных трансформацией издательской среды, расширением электронного документопотока, организационными преобразованиями в РАН, изменением моделей читательского поведения. Изменился видовой состав фондов: доля книг в ГПНТБ СО РАН выросла с 33% до 36%, доли периодических изданий и НТД сократились – с 29% до 28% и с 38% до 36% соответственно. В фондах библиотек НИУ СО РАН произошли такие же изменения: доля книг выросла с 33% до 35%, доли периодики и НТД сократились – с 62% до 61,5% и с 4% до 3,5%. Совокупный фонд на бумажных носителях вырос незначительно (на 1,3%).

Поступление традиционных изданий ежегодно сокращается. Объём новых поступлений периодических изданий также неуклонно уменьшается. Этот процесс начался довольно давно. В 2016 г. поступление периодических изданий в единый фонд СО РАН сократилось на 15%, а в фонды НИУ – на 50% по сравнению с 2006 г.

Стабильный прирост объёма поступлений обеспечивается за счёт книжных изданий, в основном за счёт книжной доли поступления обязательного экземпляра в фонд ГПНТБ СО РАН. С начала 1990-х гг. обновляемость совокупного фонда библиотек СО РАН активно снижается. За последние 20 лет этот показатель не поднимался выше 1,5% в год (по последним данным – 1,05%).

Процесс исключения документов из фондов СО РАН в последнее время немного активизировался за счёт списания периодических изданий: 0,84% в 2012 г. и 1,06% – в 2016 г. Объём списания книжных изданий незначителен и имеет тенденцию к сокращению – 0,43% в 2012 г. и 0,29% в 2016 г.

В совокупном фонде СО РАН за последние 25 лет наблюдаются увеличение доли книг, некоторое увеличение доли периодических изданий (за счёт обязательного экземпляра в фонде ГПНТБ СО РАН), сокращение доли НТД. Структура фонда сохраняет сбалансированность – на основные виды изданий приходится около трети доли фонда: книги – 35%, периодические издания – 38%, НТД – 27%.

Использование изданий на традиционных и съёмных носителях снизилось. С конца XX в. почти в два раза сократилась читаемость, в четыре раза снизилась обращаемость в совокупном традиционном фонде СО РАН и в два раза выросла книгообеспеченность читателей. Резкое изменение этих показателей отмечалось с 2000 г. по 2010 г. Этот же период характеризуется активным внедрением удалённых электронных источников информации в ресурсную базу библиотек СО РАН.

Количество читателей и объём книговыдачи постепенно сокращаются (за последние пять лет число читателей сократилось на 9%). Темпы роста этих показателей правильнее назвать темпами падения. Читателями в библиотеках НИУ в первую очередь являются сотрудники, занятые научной работой, а в последнее время научно-исследовательские организации сокращаются. Темпы падения объёма книговыдачи в библиотечной системе СО РАН несколько замедлились, в основном за счёт ГПНТБ СО РАН, книговыдача в которой с 2015 г. растёт.

Электронные ресурсы в структуре современного библиотечного фонда СО РАН занимают полноправное место. Это самостоятельный элемент фонда – фонд электронных документов. Удалённые ресурсы лицензионного доступа включаются в ресурсную базу СО РАН с 1997 г., когда библиотекам был предоставлен доступ к БД издательства *Springer* [16].

В дальнейшем круг предоставляемых лицензионных ресурсов постоянно расширялся. Первоначально это были зарубежные БД. Доступ к отечественным научным электронным ресурсам приобретался по мере их развития. ГПНТБ СО РАН участвовала в различных консорциумах по организации доступа к удалённым электронным ресурсам (НЭБ, НЭИКОН, консорциум РФФИ, консорциум институтов СО РАН химического профиля). В 2005–2008 гг. стали учитываться показатели книговыдачи из удалённых БД и электронных библиотек.

С 2015 г. в ГПНТБ СО РАН внедряются современные формы обслуживания удалённых пользователей (электронный заказ, онлайн-консультирование и др.). Библиотечная система СО РАН активно использует электронные ресурсы и создаёт свои продукты для пользователей. В 2018 г. «наиболее востребованы пользователями ресурсы, создаваемые крупными издательствами, выпускающими журналы по различным отраслям науки: *Wiley – Blackwell* – 26%; *Elsevier* – 25%; *Springer* – 25%» [17. С. 44].

В 2018–2019 гг. по программе «Национальная подписка» для ГПНТБ СО РАН были доступны 28 зарубежных платформ, содержащих научные журналы, книги и БД разного направления, в том числе патенты. Библиотека располагает доступом к архивам журналов НЭИКОН от десяти зарубежных научных издательств. Тестовый доступ к зарубежным ресурсам предоставляли более десятка издательств. ГПНТБ СО РАН были приобретены десять отечественных ресурсов (книжные и журнальные коллекции агрегаторов, специализированные ресурсы). Ведётся активная работа с открытыми научными ресурсами: создан навигатор по открытым зарубежным ресурсам, разработаны и поддерживаются полнотекстовые базы разных направлений.

Согласно данным национальной подписки за 2018–2019 гг. [18], в Новосибирске были доступны все 30 БД, представленных в рамках этого проекта. Сроки и количество точек доступа заметно отличались в зависимости от учреждения.

Лидером по количеству доступных БД является ГПНТБ СО РАН – 28 из 30. На высоком уровне доступом обеспечены федеральные исследовательские центры (ФИЦ): Институт катализа (12 БД), Институт цитологии и генетики (11 БД). Половина НИУ имели доступ к четырём и более базам. Специалистам практически всех НИУ ННЦ ресурсы были доступны с рабочих мест. Только структурным подразделениям ФИЦ, ряду НИУ и филиалов, располагающихся в одном здании, отдельный доступ не предоставлялся. Они могли получить его с рабочих мест только к библиографическим ресурсам *Web of Science* и *Scopus*.

Из 16 государственных вузов Новосибирска доступом по национальной подписке были обеспечены только 11 (65%). На общем фоне резко выделялись НГУ и НГТУ, имевшие 25 и 15 БД соответственно. Остальные вузы получили доступ в основном к библиографическим БД (*Web of Science* и *Scopus*). К национальной подписке не было доступа у вузов, готовящих кадры для силовых структур и сферы искусства.

И вузы, и НИУ ННЦ СО РАН имеют доступ к некоторым уникальным для Новосибирска ресурсам. Например, ГПНТБ СО РАН – к *ProQuest Dissertations & Theses Global*. Доступ к *Sage* имеют ГПНТБ СО РАН и два ведущих вуза Новосибирска – НГУ и НГТУ, к *ProQuest Agricultural and Environmental Science Collection* – ГПНТБ СО РАН и Новосибирский аграрный университет.

НИУ ННЦ СО РАН, НГУ и НГТУ в наиболее полном объёме обеспечены зарубежными ресурсами по национальной подписке; другие вузы города владеют в основном отечественными ЭБС, приобретёнными на собственные средства.

В 2018 г., согласно данным отчётов библиотек НИУ СО РАН, тенденция к снижению общего количества пользователей, зарегистрированных читателей, абонентов сохранилась.

Таким образом, основная современная тенденция в развитии фонда академических библиотек – расширение форматных и типо-видовых границ под влиянием документопроизводящей среды и пользовательских предпочтений. Стратегия развития библиотечного фонда СО РАН связана с интеграцией традиционных и электронных видов ресурсов.

В каком направлении эволюционирует библиотечная среда, какое влияние она оказывает на образовательную и научную сферы, в чём проявляется это воздействие – вопросы, которые требуют решения.

На наш взгляд, можно выделить несколько сходных позиций для всех научных библиотек Новосибирска:

1. Стало очевидным преимущество электронных ресурсов для пользователей. Основные достоинства: нет привязки к месту дислокации ресурсов, есть свобода доступа, оперативность поступления научной информации. В этом направлении развивается вся библиотечная среда, включённая в научно-образовательное пространство.

2. За последние десять лет сократилось число читателей научных библиотек, снизилась посещаемость. Это объясняется растущей доступностью цифрового контента. Читатель становится удалённым пользователем.

3. Научные библиотеки всё больше внимания уделяют управлению коллекциями электронных ресурсов и обеспечению эффективного доступа пользователей к этому контенту.

Собранные нами данные подтверждаются выводами других исследователей [4, 19. С. 95]. Формирование фондов научных библиотек вузов подчинено требованиям ФГОС. В них акцент делается на формирование книгообеспеченности по учебным дисциплинам на основе электронно-информационной образовательной среды.

4. Значение традиционных книжных коллекций в информационном обеспечении образовательных и исследовательских потребностей учёных и специалистов Новосибирска не определено. В электронном формате книги представлены избирательно. Предполагается, что недостаточная полнота книжных коллекций научных библиотек нивелируется за счёт книжного фонда ГПНТБ СО РАН. С нашей точки зрения, научным библиотекам города целесообразно провести совместное исследование гибридных книжных коллекций, в которых печатные и электронные книги взаимодополняют друг друга и поддерживают разные направления образования и исследований.

5. Целесообразно возродить координационные связи в создании системы информирования о ресурсных возможностях конгломерации научных библиотек города, объединённых принадлежностью к научно-образовательному пространству.

Пережив опыт разинтегрирования системы, академическая библиотечная среда ННЦ СО РАН по-новому оценила системность связей и взаимодополняемость ресурсов [20–22].

Необходимо заново рассмотреть вопрос об ответственности за сохранение научных трудов вузов и НИУ: научные библиотеки могут быть информационной платформой для создания сети репозиториев, электронных архивов трудов, локальных цифровых коллекций. При непропорциональной информационной обеспеченности научных библиотек города конвергенция их ресурсной базы может иметь компенсационное значение для информационного обеспечения научной и образовательной деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Плешкевич Е. А.** Современная библиотека в контексте документально-информационного подхода / Е. А. Плешкевич // Тр. ГПНТБ СО РАН. – 2019. – № 1. – С. 13–17. – DOI: 10.20913/2618-7575-2019-1-13-17.
2. **Аблажей А. М.** Тенденции взаимодействия академической науки и высшего образования в современных условиях / А. М. Аблажей // Социология науки и технологий. – 2015. – Т. 6. – № 3. – С. 29–37. – Режим доступа: <http://sst.nw.ru/wp-content/uploads/2017/02/tendentsii-vzaimodeystviya-akademicheskoy-nauki-i-vysshego-obrazovaniya-v-sovremennyh-usloviyah.pdf> (дата обращения: 15.02.2020).
3. **Еремичева Г. В.** Проблемы инновационного развития академической и вузовской науки глазами участников этого процесса / Г. В. Еремичева // Социология науки и технологий. – 2016. – Т. 6. – № 1. – С. 40–47.
4. **Захарова С. С.** Возможности единого научно-образовательного пространства библиотек академических институтов и вузов / С. С. Захарова // Науч. и техн. б-ки. – 2019. – № 7. – С. 25–36.
5. **Вихрева Г. М.** Трансформация образовательного пространства территории как фактор совершенствования деятельности научной библиотеки / Г. М. Вихрева, О. П. Федотова, Е. Б. Артемьева // Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY–2019): тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 17–19 сент. 2019 г.). – Новосибирск, 2019. – С. 69–71.
6. **Государственные** вузы Новосибирска. – Режим доступа: <https://vuz.edunetwork.ru/54/32/?gos=y> (дата обращения: 15.12.2019).
7. **Сибирское** отделение Российской академии наук. Новосибирский научный центр Сибирского отделения РАН: официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.sbras.ru/ru/organization/2134> (дата обращения: 15.12.2019).
8. **Библиотеки** НИУ СО РАН. Новосибирский научный центр: официальный сайт ГПНТБ СО РАН. – Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotechnaya-sistema-so-ran/biblioteki-niu-so-ran/> (дата обращения: 15.12.2019).

9. **Сводная** статистическая таблица показателей работы библиотек вузов г. Новосибирска за 2018 г. // Опорный вуз Новосибирский государств. технич. ун-т (НГТУ НЭТИ). Науч. б-ка им. Г. П. Лыщинского. – Режим доступа: <https://library.nstu.ru/files/new/2019/02/СтатистикаМО2018.xls> (дата обращения: 15.12.2019).

10. **Индикаторы** образования: 2018 : статист. сб. / Н. В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, Н. В. Ковалева и др.; Высш. шк. экономики. – Москва: НИУ ВШЭ, 2018. – 400 с.

11. **Сводная** статистическая таблица показателей работы библиотек вузов г. Новосибирска за 2014 г. – Режим доступа: [https://library.nstu.ru/files/new/2018/06/statis_bibl_vus_2014\(4\).xls](https://library.nstu.ru/files/new/2018/06/statis_bibl_vus_2014(4).xls) (дата обращения: 15.12.2019).

12. **Лакизо И. Г.** Развитие фондов академических библиотек России в условиях трансформации информационного пространства : дис. ... канд. пед. наук (05.25.03). – Новосибирск, 2019. – 198 с.

13. **О библиотеке** // Науч. б-ка НГУ. – Режим доступа: <http://libra.nsu.ru/about/> (дата обращения: 15.12.2019).

14. **Разумова И. К.** Мировые и отечественные тенденции информационного обеспечения университетов / И. К. Разумова, А. Ю. Кузнецов // Интеграция образования. – 2018. – Т. 22. – № 3. – С. 426–440. – DOI: 10.15507/1991-9468.092.022.201803.426-440.

15. **Разумова И. К.** Российский рынок электронных ресурсов: производители и пользователи / И. К. Разумова // Библиосфера. – 2019. – № 3. – С. 47–55. – DOI: 10.20913/1815-3186-2019-3-47-55.

16. **Босина Л. В.** Ресурсы Интернет – источник комплектования библиотек СО РАН иностранными научными журналами / Л. В. Босина, Т. А. Миськова // Материалы VI науч. сессии ГПНТБ СО РАН (9–10 нояб. 2000 г., г. Новосибирск). – Новосибирск, 2001. – С. 24–32.

17. **Отчет** о научной и научно-организационной деятельности 2018 г. / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2019. – 89 с. – Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/otchet-gpntb-2018.pdf> (дата обращения: 15.12.2019).

18. **Информационная** система ГПНТБ России по обеспечению лицензионного доступа к международным научным информационным ресурсам. – Режим доступа: <http://podpiska.gpntb.ru/vse-resursy.html> (дата обращения: 15.12.2019).

19. **Опарина О. Д.** Социокультурная динамика университетской библиотеки / О. Д. Опарина; (науч. ред. О. Н. Богатырева). – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 180 с.

20. **Артемьева Е. Б.** Академические библиотеки Сибирско-Дальневосточного региона в контексте развития науки: прошлое и настоящее / Е. Б. Артемьева, Н. И. Подкорытова // Библиосфера. – 2014. – № 4. – С. 28–34.

21. **Подкорытова Н. И.** Закономерности и тенденции формирования и развития фондов академических библиотек Сибири (1992–2016 гг.) / Н. И. Подкорытова, И. Г. Лакизо, Е. Б. Артемьева // Библиосфера. – 2017. – № 4. – С. 62–70. – DOI: 10.20913/1815-3186-2017-4-62-70.

22. **Подкорытова Н. И.** Тенденции развития фондов библиотек Сибирского отделения Российской академии наук в условиях трансформации системы управления научными учреждениями / Н. И. Подкорытова, И. Г. Лакизо, Е. Б. Артемьева // Тр. ГПНТБ СО РАН. – 2019. – № 4. – С. 38–44. – DOI: 10.20913/2618-7515-2019-4-38-44.

REFERENCES

1. **Pleshkevich E. A.** Sovremennaya biblioteka v kontekste dokumental'no-informatsionnogo podkhoda / E. A. Pleshkevich // Trudy GPNTB SO RAN. – 2019. – № 1. – S. 13–17. – DOI: 10.20913/2618-7575-2019-1-13-17.

2. **Ablazhei A. M.** Tendentsii vzaimodeystviya akademicheskoi nauki i vysshego obrazovaniya v sovremennykh usloviyakh / A. M. Ablazhei // Sotsiologiya nauki i tekhnologii. – 2015. – Т. 6. – № 3. – С. 29–37. URL: <http://sst.nw.ru/wp-content/uploads/2017/02/tendentsii-vzaimodeystviya-akademicheskoy-nauki-i-vysshego-obrazovaniya-v-sovremennyh-usloviyakh.pdf>.

3. **Eremicheva G. V.** Problemy innovatsionnogo razvitiya akademicheskoi i vuzovskoi nauki glazami uchastnikov etogo protsessa / G. V. Eremicheva // Sotsiologiya nauki i tekhnologii. – 2016. – Т. 6, № 1. – С. 40–47.

4. **Zakharova S. S.** Vozmozhnosti edinogo nauchno-obrazovatel'nogo prostranstva bibliotek akademicheskikh institutov i vuzov / С. С. Zakharova // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. – 2019. – № 7. – С. 25–36.

5. **Vikhreva G. M.** Transformatsiya obrazovatel'nogo prostranstva territorii kak faktor sovershenstvovaniya deyatel'nosti nauchnoi biblioteki / G. M. Vikhreva, O. P. Fedotova, E. B. Artemyeva // Nauka, tekhnologii i informatsiya v bibliotekakh (LIBWAY–2019) : tez. dokl. mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Irkutsk, 17–19 sent. 2019 g.). – Novosibirsk, 2019. – S. 69–71.

6. **Gosudarstvennye vuzy Novosibirska.** – URL: <https://vuz.edunetwork.ru/54/32/?gos=y>.

7. **Sibirskoe** otdelenie Rossiiskoi akademii nauk. Novosibirskii nauchnyi tsentr Sibirskogo otdeleniya RAN : ofitsial'nyi sait. – URL: <https://www.sbras.ru/ru/organization/2134>.

8. **Biblioteki NIU SO RAN.** Novosibirskii nauchnyi tsentr: ofitsial'nyi sait GPNTB SO RAN. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotechnaya-sistema-so-ran/biblioteki-niu-so-ran/>.

9. **Svodnaya** statisticheskaya tablitsa pokazatelei raboty bibliotek vuzov g. Novosibirska za 2018 g. // Oporniy VUZ Novosibirskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet (NGTU NETI). Nauchnaya biblioteka im. G. P. Lyshchinskogo. – URL: <https://library.nstu.ru/files/new/2019/02/StatistikaMO2018.xls>.

10. **Indikatory** obrazovaniya: 2018: statisticheskii sbornik / N. V. Bondarenko, L. M. Gokhberg, N. V. Kovaleva i dr. ; Vyssh. shk. ekonomiki. – Moskva : NIU VSHE, 2018. – 400 s.
11. **Svodnaya** statisticheskaya tablitsa pokazatelei raboty bibliotek vuzov g. Novosibirsk za 2014 g. URL: [https://library.nstu.ru/files/new/2018/06/statis_bibl_vus_2014\(4\).xls](https://library.nstu.ru/files/new/2018/06/statis_bibl_vus_2014(4).xls) (data obrashcheniya: 15.12.2019).
12. **Lakizo I. G.** Razvitie fondov akademicheskikh bibliotek Rossii v usloviyakh transformatsii informatsionnogo prostranstva : dis. ... kand. ped. nauk (05.25.03). – Novosibirsk, 2019. – 198 s.
13. **O biblioteke** // Nauchnaya biblioteka NGU. – URL: <http://libra.nsu.ru/about/>.
14. **Razumova I. K.** Mirovye i otechestvennye tendentsii informatsionnogo obespecheniya universitetov / I. K. Razumova, A. Yu. Kuznetsov // Integratsiya obrazovaniya. – 2018. – T. 22. – № 3. – S. 426–440. – DOI: 10.15507/1991-9468.092.022.201803.426-440.
15. **Razumova I. K.** Rossiiskii rynek elektronnykh resursov: proizvoditeli i pol'zovateli / I. K. Razumova // Bibliosfera. – 2019. – № 3. – S. 47–55. – DOI: 10.20913/1815-3186-2019-3-47-55.
16. **Bosina L. V.** Resursy Internet – istochnik komplektovaniya bibliotek SO RAN inostrannymi nauchnymi zhurnalami / L. V. Bosina, T. A. Mis'kova // Materialy VI nauch. sessii GPNTB SO RAN (9–10 noyab. 2000 g., g. Novosibirsk). – Novosibirsk, 2001. – S. 24–32.
17. **Otchet** o nauchnoi i nauchno-organizatsionnoi deyatel'nosti 2018 god / GPNTB SO RAN. – Novosibirsk, 2019. – 89 s. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/otchet-gpntb-2018.pdf> (data obrashcheniya: 15.12.2019).
18. **Informatsionnaya** sistema GPNTB Rossii po obespecheniyu litsenzionnogo dostupa k mezhdunarodnym nauchnym informatsionnym resursam. – URL: <http://podpiska.gpntb.ru/vse-resursy.html>.
19. **Oparina O. D.** Sotsiokul'turnaya dinamika universitetskoj biblioteki / O. D. Oparina; (nauch. red. O. N. Bogatyreva). – Ekaterinburg : Izd-vo Ural. un-ta, 2010. – 180 s.
20. **Artemyeva E. B.** Akademicheskie biblioteki Sibirsko-Dal'nevostochnogo regiona v kontekste razvitiya nauki: proshloe i nastoyashchee / E. B. Artemyeva, N. I. Podkorytova // Bibliosfera. – 2014. – № 4. – S. 28–34.
21. **Podkorytova N. I.** Zakonomernosti i tendentsii formirovaniya i razvitiya fondov akademicheskikh bibliotek Sibiri (1992–2016 gg.) / N. I. Podkorytova, I. G. Lakizo, E. B. Artemyeva // Bibliosfera. – 2017. – № 4. – S. 62–70. – DOI: 10.20913/1815-3186-2017-4-62-70.
22. **Podkorytova N. I.** Tendentsii razvitiya fondov bibliotek Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk v usloviyakh transformatsii sistemy upravleniya nauchnymi uchrezhdeniyami / N. I. Podkorytova, I. G. Lakizo, E. B. Artemyeva // Trudy GPNTB SO RAN. – 2019. – № 4. – S. 38–44. – DOI: 10.20913/2618-7515-2019-4-38-44.

Информация об авторах / Information about the authors

Подкорытова Наталья Ивановна – канд. пед. наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Podkorytova@spsl.nsc.ru

Лакизо Ирина Геласиевна – канд. пед. наук, научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Lakizo@spsl.nsc.ru

Артемьева Елена Борисовна – доктор пед. наук, главный научный сотрудник, заведующий отделом научно-исследовательской и методической работы, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Artemyeva@spsl.nsc.ru

Natalya I. Podkorytova – Cand. Sc. (Pedagogy), Senior Researcher, Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Podkorytova@spsl.nsc.ru

Irina G. Lakizo – Candidate of Pedagogical Sciences, Researcher, Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Lakizo@spsl.nsc.ru

Elena B. Artemyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Chief Researcher, Head, Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Artemyeva@spsl.nsc.ru