

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

От редакции. Уважаемые коллеги, в этом номере мы публикуем отзыв А. В. Соколова на последнее, как, к несчастью, оказалось, издание трудов Э. Р. Сукиасяна...

Аркадий Васильевич подготовил свой отзыв и ознакомил с ним Эдуарда Рубеновича (как принято среди коллег-друзей), а затем передал текст в редакцию. И Аркадий Васильевич, и мы, зная, что Эдуард Рубенович нездоров, очень хотели поскорее опубликовать этот материал, чтобы порадовать его... Но, когда номер был уже свёрстан, пришла скорбная весть: Эдуарда Рубеновича не стало...

В память о Э. Р. Сукиасяне мы решили: в прижизненном отзыве на сборник его статей не менять ни слова, оставив всё сказанное в настоящем времени.

УДК 02+655.552

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-147-158

А. В. Соколов

*Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
Санкт-Петербург, Россия*

Альбом о Библиотечном Универсуме

Аннотация: Рец. на кн.: Сукиасян Э. Р. Библиотека. Книга. Читатель : избр. ст. 2005–2020 гг. / Э. Р. Сукиасян. – Санкт-Петербург : Профессия, 2020. – 480 с. Рецензент квалифицирует и рассматривает представленное издание как Альбом о Библиотечном Универсуме, т.е. о мире книжной культуры современной России. Автор сборника – авторитетный библиотековед, который искренно и откровенно делится с читателями раздумьями о культурологических и философско-мировоззренческих проблемах, мемуарными воспоминаниями, практическим опытом и публицистическими эмоциями. Статьи сборника объединяет принцип ноосферного гуманизма, свойственный профессиональному библио-

течному сознанию, которое всегда было гуманистическим, бескорыстным и просветительским. Рецензия завершается анализом взаимосвязей Библиотечного Универсума и национальных целей развития России.

Ключевые слова: библиотека, библиотечный универсум, гуманизм, книга, книжная культура, ноосфера, профессиональное сознание, прогнозирование, Россия, цели.

REVIEWS

UDC 02+655.552

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-147-158

Arkady V. Sokolov

St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

The Album of Library Universe

Abstract: Review of the book: Eduard R. Sukiasyan. The Library. Book. Reader : selected articles of 2005–2020 / E. R. Sukiasyan. – St. Petersburg : Professija, 2020. – 480 p. [In Russian].

The reviewer considers the book to be the Album of Library Universe. i.e. of the world of book culture of modern Russia. Eduard R. Sukiasyan is a distinguished library scientist. In his book, he openly shares his sincere thoughts on cultural and philosophical problems and paradigms, his reminiscences, practical experience and social emotions. The articles are united by the principle of noospheric humanism characteristic to library humanistic, devoted and enlightened library consciousness. In conclusion, the reviewer analyzes the relationship between the Library Universe and Russia's national goals.

Keywords: library, library universe, humanism, book, book culture, noosphere, professional consciousness, forecast, Russia, goals.

*В такой альбом, мои друзья,
Признаться, рад писать и я.
А. С. Пушкин*

Библиотечный Универсум – мир книжной культуры, обитателями которого являются книги и библиотеки, библиотекари и читатели. Правдиво и доходчиво поведать об этом мире дано не каждому автору. Поэтому выход в свет сборника избранных статей **Эдуарда Рубеновича Сукиасяна** (Библиотека. Книга. Читатель : избр. ст. 2005–2020 гг. / Э. Р. Сукиасян. – Санкт-Петербург : Профессия, 2020. – 480 с.) – событие неординарное и заслуживающее вдумчивого рецензирования.

Э. Р. Сукиасян – личность легендарная. В 1951 г., четырнадцатилетним школьником он сделал жизненный выбор в пользу Книги и Библиотеки, начал сознательно и целеустремлённо готовить себя к библиотечной профессии, проводя всё свободное время в библиотеках родного Тбилиси. В 1956 г. он стал студентом Московского государственного библиотечного института (МГБИ) и постоянным читателем Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (ГБЛ, или «Ленинка»). С тех пор ГБЛ – неизменная любовь его жизни. Штатным сотрудником главной национальной библиотеки страны он стал в 1966 г.

Библиотечное образование Э. Р. Сукиасян завершил в 1968 г. защитой кандидатской диссертации «Централизованная классификация в СССР. Современное состояние и перспективы развития» (руководитель – З. Н. Амбарцумян). Позднее он посчитал полезным дополнить его дипломом по специальностям «социологические исследования» и «социальная психология». В течение 20 лет (1974–1994) Э. Р. Сукиасян руководил отделом систематических и предметных каталогов ГБЛ. В период перестройки он был заместителем по кадрам директора ГБЛ; с 1997 г. выполняет обязанности главного редактора национальной Библиотечно-библиографической классификации (ББК).

Более 60 лет многоопытный теоретик и практик Э. Р. Сукиасян преданно и самоотверженно продолжает бескорыстное служение любимому делу, удивляя коллег эрудицией, трудолюбием, профессионализмом. Его выступления в печати, на международных или межбиблиотечных форумах отражают сложность и противоречивость нынешнего этапа книжной культуры и вместе с тем устремлены в будущее. Слушателей пленяет его горячее желание доходчиво объяснить, вызвать на откровенный разговор, захватить сложнейшей злободневной проблемой. Часто общение не заканчивается на лекции – следует переписка, которая иногда длится годами.

Знакомство с творчеством Эдуарда Рубеновича полезно и интересно широким кругам библиотечной интеллигенции, руководителям и специалистам библиотек, преподавателям и студентам библиотечно-информационной школы. Задача нашей рецензии – обратить внимание читателей на главные достопримечательности новой книги Э. Р. Сукиасяна. Прежде всего, хотелось бы уточнить её литературный жанр, ведь

«сборник избранных статей» – это формальная, а никак не содержательная характеристика.

Надо признаться, что здесь возникает затруднение. В сборнике соседствуют тематически, проблемно и адресно весьма далёкие произведения, например: «Размышления о будущем книги и библиотеки», «Профессия каталогизатора сегодня и завтра», «Является ли библиотечная профессия женской?», «Кандидат наук в библиотечном коллективе», «Кот Дьюи в контексте публичной библиотеки США», «Американская библиотека в Париже», «Электронная библиотека страны. Мнение библиотекаря», «Как наши общедоступные библиотеки превратились в коммерческие», «Как нам работать со средствами массовой информации», «Профессиональная культура современного библиотекаря» и т.д.

Эдуард Рубенович искренно и откровенно делится с читателями раздумьями о культурологических и философско-мировоззренческих проблемах, мемуарными воспоминаниями и профессиональными заботами, практическим опытом и публицистическими эмоциями. К какому литературному жанру относится столь многоликое произведение?

На мой взгляд, рецензируемый сборник избранных статей Э. Р. Сукиасяна можно в жанровом отношении квалифицировать как **Альбом о Библиотечном Универсуме**. Альбомная культура, получившая распространение в России с начала XIX в., почитает альбомом рукописную или печатную коллекцию цитат, афоризмов, мадригалов, прочих «ума холодных наблюдений и сердца горестных замет», посвящённых определённой тематике или конкретному лицу.

Собрание статей авторитетного библиотековеда, раскрывающих социально-культурные, системно-структурные, психолого-генетические, технико-экономические, геополитические, морально-этические аспекты, качества и процессы Библиотечного Универсума в различных странах и в разные исторические эпохи, несомненно, может котироваться в качестве ценного пособия в научных исследованиях, профессиональном образовании и практической деятельности. Тем более что собраны они не случайно, а в соответствии с принципом ноосферного гуманизма, которым негласно руководствовался автор.

1. Принцип ноосферного гуманизма (*гуманус* – греч., «человеческий») представляет собой разумную (*ноос* – греч., «разум») основу человеческих взаимоотношений и общественной деятельности, направленную на человечность, любовь к людям, заботу об общественном благе. Библиотеки изначально были оплотом Разума и Гуманизма, профессиональное библиотечное сознание всегда было гуманистическим, бескорыстным и просветительским, хотя библиотекведение принцип разумного гуманизма никогда не культивировало. Э. Р. Сукиасян в своих статьях не использует понятие *ноосферный гуманизм*, но горячо протестует против неразумной дегуманизации библиотечного дела, примеров чему более чем достаточно.

Его, конечно, беспокоит низкая оплата библиотечного труда, причину которой он усматривает в том, что библиотечные кадры не только относятся к категории «бюджетников», но и занимают в ней самое низкое и самое неблагодарное место. Когда библиотекарей перечисляют в одном ряду с учителями и медицинскими работниками, забывают, что у последних есть свои отраслевые академии наук, свои издательства, самостоятельно функционирующая сеть коммерческих организаций – медицинских центров и поликлиник, гимназий и лицеев, налаженная система платных услуг в коммерческих учреждениях, о чём в библиотеках бескорыстные гуманисты не мечтают. Налицо явная дегуманизация.

Вместе с тем гуманист Сукиасян заявляет, что он – «воинствующий» противник платных услуг в библиотеках. Почему? Потому что читатели – это налогоплательщики, чьи деньги уже перечислены в бюджет библиотеки, и повторно требовать с них плату за услуги некорректно. Кроме того, библиотекарь не «обслуживает» читателя, а сотрудничает с ним в пространстве библиотеки, созданной на средства населения. Э. Р. Сукиасяна тревожит тот факт, что в постсоветской России выросло молодое поколение библиотекарей, умеющих зарабатывать на читателях. Некоторые уже стали директорами и заведующими. Завтра их станет больше. А читателей, любящих библиотеки, соответственно, меньше. Куда приведёт нас эта дорога?

Убедительным примером реализации принципа ноосферного гуманизма могут служить международное сотрудничество и возможности заимствования разумных организационно-технологических решений, несмотря на национальные особенности различных стран. Здесь пози-

ция Э. Р. Сукиасяна неколебима: «Надо серьёзно изучать зарубежный опыт, в частности – библиотечное дело и библиотечное образование в США, здесь мы отстаём на три десятка лет».

Эдуард Рубенович, свободно владеющий английским языком и досконально изучивший международную библиотечную практику, развёрнуто и доказательно отвечает на вопрос «Что интересно для нас в американских библиотеках?» и при этом не уклоняется от критических оценок отечественного опыта. Многолетний административный опыт привёл его к выводу: «В чём можно позавидовать нашим американским коллегам, так это в том, что персонал у них как бы предварительно очищен от балласта. Или ты работаешь, видишь свои перспективы, планируешь жизнь, или тебе будет предложено уйти, а на твою должность откроют вакансию. Я всегда поражаюсь тому, сколько явных лодырей и бездельников получают у нас премии и разного рода надбавки – явление, совершенно невозможное в США, где материальное вознаграждение даётся за конкретное дело. А иногда – за ценную идею, воплощённую на практике». В нескольких статьях сборника автор детально рассматривает американский путь в библиотечную профессию.

Под впечатлением американского опыта Эдуард Рубенович стал много заниматься вопросами библиотечной профессии, кадров, непрерывного образования. Он исходит из того, что библиотекам нужны люди образованные, начитанные, умеющие рассуждать, с ясной и грамотной речью, понимающие, что будущая профессия потребует от них непрерывного образования на протяжении всей жизни. Практическим английским языком нашему библиотекарю необходимо владеть свободно. Работать в рамках русского сегмента интернета, не умея войти в зарубежные базы данных и каталоги, стыдно уже сегодня. Через пару десятилетий станет ясно: английский – второй профессиональный язык. В ГБЛ – РГБ Э. Р. Сукиасян многие десятилетия преподавал на Высших библиотечных курсах, через которые прошла половина сотрудников «Ленинки». Он также постоянно вёл занятия на краткосрочных курсах и семинарах, организуемых в МГУ, РГГУ, во многих городах страны.

Интересны отличия американских библиотек от российских: «Нет в американских библиотеках библиографов (нет и справочно-библиографических отделов). В США считается естественным, что каждый профессиональный библиотекарь, работающий с читателем, является

квалифицированным библиотекарем-библиографом высшей квалификации. Он и называется так: *Reference librarian* (первое слово означает «справка», точного перевода нет). Спросил читатель что-нибудь – библиотекарь сам и отвечает, ходит с ним по фонду, открывает при нём справочники, энциклопедии, атласы, рассказывает при этом, как ведётся поиск. Но никогда никуда не посылает. Да и послать некуда: вся библиотека открыта: краеведческого отдела тоже нет (есть стеллажи с такого рода литературой), нет «зала текущей периодики» (вот она лежит, занимает часть помещения, рядом столы, есть и кресла, и диваны). Все университетские библиотеки в США работают как публичные, обслуживают всё население. Там так принято. Привилегированная категория пользователей – инвалиды, которых готовы обслужить везде и всегда. Немного иначе работают школьные медиацентры, большая часть которых выросла из школьных библиотек. В США библиотечному обслуживанию школьников (особенно учащихся старших классов) уделяется традиционно очень большое внимание».

Целесообразно прислушаться к замечанию Э. Р. Сукиасяна: «Я категорически возражаю против отделённого от библиотечного библиографического образования, ибо всякое сокращение библиографической подготовки будущих библиотекарей ведёт к их депрофессионализации. Если библиотекарь, библиотечный работник входит в профессию, не овладев в полной мере библиографией, то у него отсутствует системное профессиональное сознание. Здесь речь идёт не только об обучении, но и о воспитании. Сегодня в вузах культуры кафедр библиографии не осталось. В итоге не получается системы из библиотеки: каждый знает свой участок и слабо представляет себе «анатомию и физиологию» библиотечного организма в целом. Даже многие директора».

Свято соблюдая гуманистическую традицию преемственности поколений, Э. Р. Сукиасян часто напоминает своим читателям: «Жизнь каждого человека когда-нибудь кончается. Но в памяти должны сохраняться образы и дела тех, которых уже нет с нами. Тот, кто помнит, должен сказать слово».

В своём новом сборнике автор рассказывает нам о делах Э. Карнеги, перед нами встают образы Д. Фоскетта и нашей современницы Г. Эркаевой. Круг друзей, партнёров, корреспондентов общительного библиотековеда охватил материка и страны и приобщил его к заботам

всемирного Библиотечного Универсума, к конкуренции традиционной книжной культуры и электронной коммуникации.

Эдуард Рубенович откровенно говорит в своих статьях о революционных преобразованиях в библиотечной профессии. Он пишет о том, что в профессиональной печати, на конференциях и форумах, в аудиториях вузов стало модно говорить о том, что бумажная, печатная книга обречена, что через несколько лет она окажется памятником истории, свидетельством «детства» человечества, которое безвозвратно потеряет свои «памятники», входя в компьютерную эру. Конечно, читать мы будем, говорят нам, но ридеры, планшеты – это только начало. А библиотеки – уже анахронизм, нечто из старой эпохи. Ведь легче найти всё нужное в интернете, записать и читать – и ходить никуда не надо!

Возражая радикальным технократам, Э. Р. Сукиасян убеждает: люди должны понять, как важно сохранить библиотеки и библиотекарей. Общество развивается, когда в нём больше грамотных, образованных, читающих людей. Библиотека воспитывает в человеке свободу, открывает для него мир. Библиотеки – вход в будущее. Закрывая библиотеки, невежественные власти закрывают ворота в будущее.

Эдуард Рубенович признаёт: грядёт перестройка библиотечного профессионального сознания. Работать так, как работали вчера, мы уже не можем, не имеем права. Но к работе в новых условиях многие из нас не готовы: знаний не всегда хватает. С другой стороны, пренебрежение создателей электронных библиотек и электронных каталогов многолетним опытом каталогизации, классификации и библиографического поиска обрекает их амбициозные проекты на неудачу. Распространённый сегодня инструмент индексирования и поиска документов ключевыми словами слишком примитивен; качественный семантический (тематический) поиск нуждается в классификационном индексировании.

Разумное управление Библиотечным Универсумом исчезает, когда вопросами будущего книги и библиотеки заинтересовываются руководящие работники, призванные, в числе других отраслей культуры, заниматься и библиотеками. Здесь Э. Р. Сукиасян беспощаден. Вот уж кто в библиотеки никогда не ходит в качестве читателей! Поэтому они и уверены, что пространство библиотеки (её площадь в квадратных метрах) существует без общественной пользы – для хранения макулатуры. Особенно в тех нередких случаях, когда их «бросают на спасение библиотек» с практическим опытом, накопленным в другой сфере дея-

тельности. Вот они приходят в библиотеки и видят, что здесь можно, вообще-то говоря, с успехом продавать книги, показывать новые кинофильмы, устраивать рекламные показы или презентации, а в «ночь в библиотеке» – целые спектакли. Да мало ли что можно предложить! А если ещё пообещать надбавку к мизерной сумме, называемой зарплатой, все вообще забудут о справочно-библиографическом обслуживании и ликвидируют ставку библиографа.

Кому же руководить библиотеками? Уверен, что библиотечная ассоциация может руководить лучше министров культуры. Никто ведь не руководит в правительстве писателями России. В некоторых странах и министерств культуры нет. А библиотеки есть и хорошо работают.

2. Библиотечный Универсум и национальные цели развития России. Рецензию, посвящённую российскому Библиотечному Универсуму, хотелось бы завершить на оптимистической, жизнеутверждающей ноте.

Мудрый Э. Р. Сукиасян задаётся вопросами: как сделать библиотеки элементом системной организации общества, а не отдельно функционирующей разновидностью всяких разных организаций и учреждений? Как сделать, чтобы в нас видели смысл, чтобы мы были нужны, чтобы без нас было трудно, невозможно решать те или иные задачи? Исходить надо из того, что библиотека – учреждение, которое нужно всем. Нужно научиться работать с инициативой и выдумкой, тогда нас станут уважать в обществе. Будут помогать, поддерживать, чаще вспоминать. Может быть, найдутся школьники, которые скажут: вот моя профессия – хочу стать библиотекарем! И пусть никто не напомнит им о том, сколько нам платят. Не в деньгах счастье.

Короче говоря, ни люди, ни страна не смогут в XXI в. жить без библиотек. Вот аргументы Э. Р. Сукиасяна:

1. *Книга* будет всегда. Могут измениться бумага, краски и переплётные материалы, технологии полиграфии, но книги будут всегда.

2. *Библиотека* будет всегда, если мы сможем сохранить присущие ей черты, складывающиеся веками: здесь тепло, светло и уютно, удобно, здесь всегда рады каждому входящему и найдут время с ним поговорить, здесь помогут и научат. Ближайшая библиотека недалеко от дома, и она бесплатна, открыта всегда – 24/7. Многие в стране работают круглосуточно. И библиотеки должны работать так же. Ведь всегда работают транспорт и связь, всегда домой поступают свет и вода.

3. Тот, кто в ней работает с книгой, будет называться *библиотекарь*, как сложилось много веков назад.

4. Суть библиотеки – удовлетворение информационных потребностей *читателя*. Библиотекарь опирается на автоматизированную систему библиотек и работает в сотрудничестве с читателем (по принципу «Давайте поищем вместе»).

5. *Библиотечный Универсум* будет включать государственную систему библиотек с региональной и ведомственной (например, для школьных или вузовских библиотек) иерархией связей снизу доверху. Универсальное и бесплатное обслуживание обеспечат: единый читательский билет, единый библиотечный фонд, единый электронный каталог, единая служба виртуальной справки.

Национальная ценность Библиотечного Универсума обусловлена тем, что в документных фондах библиотек и библиографической инфраструктуре сконцентрировано знание, обеспечивающее развитие человеческой цивилизации. Библиотечный Универсум обеспечивает сбор, обработку, хранение и социальное библиотечно-библиографическое обеспечение цивилизованных наций с помощью универсальных классификационных систем.

В книге Э. Р. Сукиасяна отмечено, что в XX в. всемирное признание получили универсальные классификации: Десятичная классификация М. Дьюи, Классификация Библиотеки Конгресса США, Универсальная десятичная классификация, Классификация двоеточием Ш. Р. Ранганатана.

В 1960-е гг. развернулась творческая работа по созданию советской универсальной библиотечно-библиографической классификации – ББК. О международном признании ББК свидетельствует тот факт, что в 1989 г., когда было образовано Международное общество по организации знаний (ИСКО), объединяющее специалистов по классификации и тезаурусам, Э. Р. Сукиасяна пригласили войти в состав Научного совета и редакции журнала *«International Classification»*. Он организовал российскую секцию ИСКО, которая провела в Москве несколько национальных с международным участием конференций.

Развитие Библиотечного Универсума России в 20-е гг. XXI в. требует специального рассмотрения, выходящего за рамки настоящей рецензии. Тем не менее отметим, что оно связано с Указом Президента

В. В. Путина от 21 июля 2020 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». В указе предусмотрены две национальные цели, имеющие непосредственное отношение к книжно-библиотечному делу. Во-первых, «создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций»; во-вторых, осуществление цифровой трансформации на уровне цифровой зрелости «ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления».

Первая цель предполагает гуманистическое воспитание молодого поколения, что невозможно без активного участия Библиотечного Универсума. Вторая цель является материально-технической и охватывает библиотеки всех типов, причём цифровизация технологических процессов особенно актуальна для научных и научно-технических библиотек, осуществляющих информационное обеспечение науки, техники и предпринимательства. В отличие от первой цели, ориентированной на способности естественного разума человеческого общества, вторая цель предполагает обращение к искусственному интеллекту.

Мораль настоящей рецензии заключается в утверждении, что книга Э. Р. Сукиасяна «Библиотека. Книга. Читатель» согласуется с национальными целями, провозглашёнными в Указе Президента Российской Федерации.

Информация об авторе / Information about the author

Соколов Аркадий Васильевич – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры информационного менеджмента Санкт-Петербургского государственного института культуры, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный работник культуры РФ, Санкт-Петербург, Россия
sokolov1.spb@gmail.com

Arkady V. Sokolov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Department of Information Management, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia
sokolov1.spb@gmail.com