

Н. М. Свергунова

Орловский государственный институт культуры, Орёл, Российская Федерация

Статистические показатели: что и как считают библиотеки вузов

Аннотация: Использование данных библиотечной статистики для анализа различных направлений деятельности – важный и действенный метод выявления существующих проблем, планирования и прогнозирования развития библиотеки. При этом важнейшее условие – точность, надёжность, полнота и сопоставимость данных. В одной из предыдущих публикаций автора данной статьи отмечено наличие определённых неточностей в ежегодных статистических отчётах, предоставляемых библиотеками вузов. Для выявления конкретных несоответствий в сведениях за 2019 г. проведён сравнительный анализ статистических показателей деятельности библиотек государственных вузов г. Орла. Исследование показало, что библиотеки не всегда отражают в статистической отчётности точные и выверенные сведения; нередко отсутствуют логические связи между показателями, представленными в разных разделах отчёта. Отдельные показатели библиотек существенно разнятся, несмотря на схожесть других показателей, влияющих на формирование первых. В статье сделан вывод о необходимости принять определённые меры со стороны Секции библиотек высших учебных заведений Российской библиотечной ассоциации, информационно-методических центров библиотек вузов и самих библиотек. В качестве основного шага в решении обозначенной проблемы предложено разработать методические рекомендации по подсчёту статистических показателей, заполнению форм статистической отчётности для библиотек вузов и неукоснительно использовать их в работе.

Ключевые слова: библиотеки вузов, библиотечная статистика, статистический анализ, сравнительный анализ, количественные показатели, показатели работы библиотек.

Natalya M. Svergunova

Orel State Institute of Culture, Orel, Russian Federation

Statistical factors: What and how academic libraries count

Abstract: Library statistics is an important and effective method of analyzing library activities and identifying problems, planning and forecasting. Reliability, accuracy, completeness and comparability of the data are the most significant provisions. In her earlier publication, the author identified several inaccuracies in annual statistical reports submitted by university libraries. To identify discrepancies in 2019 statistics, the comparative analysis was accomplished for Orel State academic libraries. The study demonstrated that sometimes the libraries didn't provide accurate and precise statistics with lacking logical connection between the indicators presented in different report sections. Individual factors differ significantly despite similarity of other factors that influence the former ones. The author concludes on the necessity of measures to be taken by RLA university library section, library methodological divisions, and by the academic libraries themselves. For this purpose, the author suggests to develop methodological recommendations on calculating statistics, statistical surveying of academic libraries and implementing the methods into practice.

Keywords: academic libraries, library statistics, statistical analysis, comparative analysis, quantitative indicators, library performance.

Эффективность работы библиотеки вуза, уровень её социального статуса зависят от множества причин. Управлять развитием библиотеки, выделять общие и особенные аспекты её деятельности, формулировать выводы, прогнозировать, принимать решения, ставить цели и выстраивать пути их достижения во многом позволяет анализ различных статистических показателей библиотечной деятельности.

В 2010 г. в Гааге на 30-й встрече Правления ИФЛА был принят Манифест о библиотечной статистике, в котором подчёркнута значимость количественных и качественных данных о библиотечной деятельности для понимания и утверждения роли библиотек в современном обществе, определены цели библиотек по сбору статистических сведений и выделены качественные критерии, которым должны соответствовать собираемые данные. Информационная ценность библиотечной статистики основывается на полноте и оперативности, решающее значение для утверждения её важности и полезности имеют точные, надёжные и сопоставимые данные [1].

Библиотечную статистику принято рассматривать как научную дисциплину, область практической деятельности и как совокупность показателей.

Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.20-2014 «СИБИД. Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» определяет библиотечную статистику как «вид практической деятельности по сбору, группировке и обработке первичных статистических данных, характеризующих состояние и деятельность библиотеки, группы библиотек, отдельных направлений библиотечной работы» [2].

Стандарт охватывает все показатели деятельности библиотек, определяет правила их исчисления. Его введение позволило расширить перечень статистических показателей работы библиотек, в частности за счёт включения данных, отражающих научную и методическую работу, функционирование библиотек в электронной среде. «Набор предусмотренных стандартом показателей шире, чем это требует государственный статистический учёт. Совокупность показателей отражает все стороны библиотечной деятельности: объём фондов, контингент пользователей, оказываемые услуги, проводимые мероприятия, научную и методическую деятельность, материально-техническую базу, технические средства обслуживания и коммуникации, финансирование и персонал. При необходимости библиотеками могут применяться показатели, приведённые в стандарте, но с большей глубиной детализации» [3].

В [4] отмечено: рассматривая библиотечную статистику как совокупность показателей библиотечной деятельности, можно решать различные исследовательские задачи, которые важны для управления

развитием вузовской библиотеки; среди таких задач – разработка системы показателей библиотечной деятельности, характеризующих различные аспекты её работы: темпы, масштабы, пропорции развития; своевременное выявление существующих проблем на основе контроля и наблюдения за деятельностью библиотеки; исследование имеющихся фактических данных для прогнозирования и онтологии библиотеки.

Сами по себе статистические показатели не содержат необходимых для принятия решений сведений, требуется их количественный и качественный сравнительный анализ. В соответствии с поставленными целями могут быть проанализированы: показатели работы разных библиотек за определённый период; сведения о том или ином направлении деятельности одной библиотеки за разные отчётные периоды (методическая деятельность, технические средства, объём фонда, размер финансирования, прирост фонда, контингент пользователей, количество читателей, выполненных справок и т.д.).

Автором данной статьи проведён анализ статистических показателей библиотек г. Орла, входящих в Зональное методическое объединение библиотек государственных вузов Центрально-Чернозёмного района, – научных библиотек Орловского государственного университета (НБ ОГУ) им. И. С. Тургенева, Орловского государственного института культуры (НБ ОГИК), научной библиотеки Орловского государственного университета экономики и торговли (НБ ОрёлГУЭТ), Орловского государственного аграрного университета им. Н. В. Парахина (НБ Орловского ГАУ) за 2018 г. Анализ выявил ряд несоответствий в показателях статистической отчётности и наличие разных подходов к их подсчёту [5].

С целью выявления изменений в представлении статистической отчётности, произошедших в последующем отчётном периоде, проанализируем показатели работы указанных библиотек за 2019 г. Необходимые для проведения исследования сведения возьмём из сводной таблицы «Основные показатели работы библиотек вузов ЦЧР», представленной на сайте Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета [6]. Для верификации данных, приведённых в отчёте, используем информацию, отражённую на сайтах

библиотек (в электронном каталоге, виртуальных выставках, рекомендательных библиографических указателях, электронно-библиотечных системах, к которым организован доступ).

Один из основных показателей деятельности библиотеки – объём библиотечного фонда на физических носителях. Он отражает сведения о документах на бумажных (издания и неопубликованные источники), а также на полимерных (полимерно-плёночные – видеокассеты, микрофиши, микрофильмы, диафильмы; полимерно-пластиночные – DVD и CD, грампластинки) носителях. Как видно из табл. 1, в фондах НБ ОГУ им. И. С. Тургенева и НБ ОрёлГУЭТ присутствуют только печатные издания (данные в графах «Всего» и «Из них печатные издания и неопубликованные документы») совпадают.

Таблица 1

**Объём фонда на физических (материальных) носителях
библиотек вузов г. Орла**

Библиотека вуза	Объём библиотечного фонда на физических (материальных) носителях (экз.)	
	всего	из них печатные издания и неопубликованные документы
ОГУ им. И. С. Тургенева	976 540	976 540
ОГИК	131 658	129 977
ОрёлГУЭТ	88 336	88 336
Орловский ГАУ	871 628	538 291

Однако на сайте НБ ОГУ им. И. С. Тургенева представлен список аудиокниг на оптических дисках – 46 наименований [7]. При поиске по электронному каталогу этой библиотеки в ответ на запрос «DVD» открывается перечень из 80 документов на оптических дисках, среди которых – приложения к периодическим изданиям, художественные фильмы, учебники, энциклопедии. Можно предположить, что либо в таблице статистических показателей ошибочно указана информация о наличии документов как на бумажных, так и на иных носителях, либо документы на полимерных носителях были ранее (в периоды, предшествующие отчётому) исключены из фонда библиотеки, но сведения о них из ЭК и с сайта библиотеки не удалили.

Совершенно иная ситуация в НБ Орловского ГАУ (табл. 1). Согласно представленным сведениям, в её фонде – 333 337 экз. документов на полимерных носителях, это следует из формулы:

$$\Phi_{\text{пн}} = \Phi_{\text{фн}} - \Phi_{\text{пн}},$$

где $\Phi_{\text{пн}}$ – фонд на полимерных носителях; $\Phi_{\text{фн}}$ – фонд на физических (материальных) носителях (всего); $\Phi_{\text{пн}}$ – печатные издания и неопубликованные документы.

Интересно, на каких именно полимерных носителях информации представлена почти третья часть фонда этой библиотеки. Можно предположить, что в фонде помимо CD и DVD хранятся материалы на магнитных носителях, которые ещё несколько десятилетий назад составляли активную часть фонда в библиотеках вузов (аудио-, видеокассеты, диафильмы, микрофиши, микроформы). Однако получить ответ на заинтересовавший нас вопрос, используя открытые источники информации, не представляется возможным. На сайте библиотеки такой информации нет, доступ к ЭК возможен только для зарегистрированных пользователей. Есть ли в библиотеке технические устройства, обеспечивающие работу с подобными носителями, уточнить, опираясь на сводную таблицу основных статистических показателей работы библиотек вузов, также не удалось, поскольку раздел «1. Материально-техническая база» предполагает отражение сведений лишь о компьютерном оборудовании и копировально-множительной технике [6].

Согласно данным, представленным в разделе «Формирование библиотечного фонда» (табл. 2), в фонд НБ Орловского ГАУ поступило 130 323 документа на физических (материальных) носителях, из них 5 414 экз. – печатные издания. На каких носителях представлены остальные 124 909 документов, не уточняется.

**Формирование фонда библиотек вузов г. Орла
документами на физических носителях**

Библиотека вуза	Поступило (экз.)				
	всего (экз.)	печатные издания и неопублико- ванные документы	в том числе издания		
			учебные	научные	литературно- художест- венные
ОГУ им. И. С. Тургенева	5 182	5 182	3 286	1 678	218
ОГИК	839	839	338	492	9
ОрёлГУЭТ	557	557	189	235	133
Орловский ГАУ	130 323	5 414	28 170	73 867	28 286

Логика статистической таблицы предполагает, что раздел «Поступило» включает показатели: «Всего», из них «Печатные издания и неопубликованные документы», в том числе «Учебные издания», «Научные издания», «Литературно-художественные издания».

Однако сумма показателей НБ Орловского ГАУ, указанных в графах 4–6 (табл. 2), равна 130 323, что, во-первых, значительно превышает показатель «Из них: печатные издания и неопубликованные документы», во-вторых, именно такое количество указано в графе 2 «Поступило. Всего». Кроме того, непонятно, какие данные отражает цифра, приведённая в графе 3.

Библиотеками ОГУ им. И. С. Тургенева, ОГИК и ОрёлГУЭТ указано, что в рассматриваемом периоде библиотечные фонды на физических (материальных) носителях пополнялись только печатными изданиями и неопубликованными документами. Показатели граф 4 (учебные издания); 5 (научные издания) и 6 (литературно-художественные издания) каждой их названных библиотек в сумме составляют показатель графы 3 (поступило печатных изданий и неопубликованных документов), что на первый взгляд может показаться закономерным. Однако из этого

следует, что в фондах библиотек присутствуют только учебные, научные и литературно-художественные издания, но это не соответствует действительности.

Во-первых, неопубликованные документы не относятся к изданиям, а следовательно, не могут быть включены в состав указанных показателей. Во-вторых, библиотеки вузов располагают видовым многообразием печатных документов, среди которых справочные, рекламные, производственно-практические, официальные и другие издания. Логично, что они, а также неопубликованные документы входят в группу «Прочие», которая не предусмотрена в отчёте. Тем не менее следует помнить, что такие источники существуют. При описанном подходе показатель «Поступило печатных изданий и неопубликованных документов» должен быть выше, чем сумма показателей: поступило учебных, научных, литературно-художественных изданий.

Некоторые сведения, отражающие формирование фондов библиотек сетевыми электронными документами, также требуют особого внимания (табл. 3).

В НБ ОГИК сетевых электронных документов всего 129 225 экз. При этом только сетевых удалённых документов – 154 573, что на 25 348 экз. больше, чем указано в графе «Всего». Получается, что документов поступило больше, чем на данный момент числится в фонде библиотеки. Кроме того, отмечено, что сетевые локальные документы отсутствуют. Однако в разделе «2. Автоматизированные технологии библиотечной деятельности» сводной таблицы статистических показателей присутствуют сведения о наличии в НБ ОГИК электронной библиотеки вуза и БД выпускных квалификационных работ [6]. В какой же графе отчёта указаны количественные показатели состава этих баз?

Таблица 3

**Формирование фонда библиотек вузов г. Орла
сетевыми электронными документами**

Библиотека вуза	Сетевые электронные документы					
	всего (экз.)	сетевые локальные	сетевые удалённые	всего (экз.)	поступило	
					сетевые локальные	сетевые удалённые
1	2	3	4	5	6	7
ОГУ им. И. С. Тургенева	151 809	22 584	129 225	12 428	4 144	8 284
ОПИК	129 225	-	154 573	154 573	-	154 573
ОрёлГУЭТ	5 118 137	8 481	5 109 656	5 109 946	290	5 109 656
Орловский ГАУ	333 337	15 824	317 513	124 909	1 061	123 848

Вызывает интерес показатель количества сетевых удалённых электронных ресурсов, содержащихся в фонде НБ ОрёлГУЭТ, – 5 109 656 экз. Он значительно отличается от показателей других библиотек, в частности, более чем в 30 раз превышает количество сетевых удалённых ресурсов в самой крупной по объёму фонда и числу читателей вузовской библиотеке города – НБ ОГУ им. И. С. Тургенева. Причина, по которой этот показатель столь высок, может заключаться, во-первых, в значительном количестве ЭБ и БД, к которым имеет доступ библиотека, во-вторых, в ином, нежели у других библиотек, подходе к подсчёту документов, включённых в состав этих баз.

Сайт НБ ОрёлГУЭТ информирует пользователей о доступе к ЭБС «Университетская библиотека online» (137 878 изданий, 1 539 наименований научных журналов, 76 053 художественных репродукций, 3 993 аудиокниг) [8] и BOOK.RU (более 15 тыс. изданий, свыше 3 тыс. монографий; журналы ВАК) [9]. Следовательно, наиболее вероятна вторая из указанных выше причин.

Не менее интересны показатели библиотечного обслуживания (табл. 4).

Таблица 4

**Библиотечное обслуживание пользователей
в библиотеках вузов г. Орла**

Библиотека вуза	Число пользо- вателей	В том числе		Количество посещений		
		читатели	удалённые пользователи	всего	физиче- скими лицами	обращения к веб-сайту библиотеки
1	2	3	4	5	6	7
ОГУ им. И. С. Турге- нева	12 271	12 271	24 105	392 004	244 781	147 223
ОГИК	1 568	1 568	1 042	78 338	70 546	3 020
ОрёлГУЭТ	3 687	3 687	–	53 620	45 763	7 857
Орловский ГАУ	41 710	4 171	37 539	423 489	161 675	261 814

Количество пользователей библиотеки отражает «численность зарегистрированных пользователей библиотеки на основании формуляров зарегистрированных пользователей. Зарегистрированным пользователем считается человек или организация, предприятие, зарегистрированные библиотекой, чтобы пользоваться её документами и услугами. По этой строке указывается суммарное число перерегистрированных и вновь записанных в отчётном году пользователей, обслуженных библиотекой» [10]. Этот показатель предполагает учёт как тех, кто реально посетил библиотеку, так и удалённых пользователей.

НБ ОГУ им. И. И. Тургенева и НБ ОГИК в этой строке приводят сведения без учёта удалённых пользователей. В НБ ОГУ им. И. С. Тургенева число удалённых пользователей (24 105) превышает число читателей (12 271) почти в два раза. В НБ Орловского ГАУ эти показатели разнятся в девять раз (37 539 – удалённые пользователи, 4 171 – читатели). Здесь вызывает вопрос сам метод подсчёта пользователей, применяемый библиотеками.

При анализе показателя «Количество посещений (всего)» (табл. 4) наблюдается единый подход у библиотек ОГУ им. И. С. Тургенева, Орловского ГАУ и ОрёлГУЭТ (сумма показателей «Посещения библиотеки физическими лицами» и «Обращения к веб-сайту библиотеки»). У НБ ОГИК число посещений (всего) превышает сумму, полученную по указанной формуле, на 4 772 посещения. Предположим, что эта цифра отражает количество обращений к ЭБС и профессиональным БД, к которым имеет доступ библиотека. Объяснить такой подход можно тем, что зайти на сайты агрегаторов электронных ресурсов можно, минуя сайт библиотеки.

Если разделить показатель количества обращений к сайту библиотеки на количество пользователей библиотеки (всего), то получится, что каждый пользователь НБ ОГУ им. И. И. Тургенева обратился к сайту библиотеки более 40 раз, в то время как в НБ Орловского ГАУ – 6 раз, НБ ОрёлГУЭТ – 2 раза, НБ ОГИК – 1 раз. Одной из причин такой разницы в показателях является использование разных счётчиков посещений сайтов.

Проанализируем показатели выдачи документов из фондов библиотек (табл. 5).

Выдача документов в библиотеках вузов г. Орла

Библиотека вуза	Документы на физических носителях (экз.), всего	Сетевые электронные документы (экз.)			Выдано студентам (всего)
		всего	сетевые локаль- ные доку- менты	сетевые удалён- ные доку- менты	
ОГУ им. И. С. Тургенева	189 638	136 921	17 223	119 698	236 287
ОГИК	116 030	4 216	–	4 216	–
ОрёлГУЭТ	2 119	14 216	467	13 749	12 570
Орловский ГАУ	216 961	210 986	9 8171	112 815	365 502

В НБ ОрёлГУЭТ удалённые пользователи отсутствуют. В таком случае закономерен вопрос: кому и на каких условиях выдаются сетевые электронные ресурсы, численность которых превышает 5 млн (табл. 3), а выдача составляет 14 216 экз.

В НБ ОГИК при наличии электронной библиотеки вуза сетевые локальные документы не выдаются либо нет возможности высчитать этот показатель; не учитывается и количество документов, выданных обучающимися.

На основе изложенных сведений выясним показатели интенсивности чтения (читаемости) в рассматриваемых библиотеках, используя следующие формулы:

Читаемость (интенсивность чтения) электронных (локальных и сетевых) ресурсов:

$$Ч_{ЭР} = V_{ЭР} / П_{У},$$

где $Ч_{ЭР}$ – читаемость электронных локальных и сетевых ресурсов; $V_{ЭР}$ – выдача локальных и сетевых электронных ресурсов; $П_{У}$ – количество удалённых пользователей.

Читаемость (интенсивность чтения) документов на материальных носителях:

$$Ч_{ФН} = V_{МН} / Ч,$$

где $Ч_{ФН}$ – читаемость документов на физических (материальных) носителях; $V_{ФН}$ – выдача документов на физических (материальных) носителях; $Ч$ – количество читателей.

Читаемость (интенсивность чтения) (всего):

$$Ч_{В} = V_{В} / П_{В},$$

где $Ч_{В}$ – читаемость (всего) электронных локальных и сетевых документов и документов на материальных носителях; $V_{В}$ – выдача (всего) электронных локальных и сетевых документов и документов на материальных носителях; $П_{В}$ – количество пользователей (всего – читателей и удалённых пользователей).

Полученные данные представлены в табл. 6.

Таблица 6

Читаемость (интенсивность чтения) в библиотеках вузов г. Орла

Библиотека вуза	Читаемость (интенсивность чтения)		
	всего	документы на материальных носителях	электронные ресурсы
1	2	3	4
ОГУ им. И. С. Тургенева	9,0	15,5	5,7
ОГИК	46,1	74,0	4,0
ОрёлГУЭТ	4,4	0,6	–
Орловский ГАУ	10,3	52,0	5,6

Самый высокий показатель читаемости – в НБ ОГИК. Показатели остальных библиотек значительно ниже. При этом в НБ ОрёлГУЭТ читаемость документов на материальных носителях составила всего 0,6. Читаемость же электронных ресурсов высчитать не удалось, поскольку в таблице статистических сведений не отражено число удалённых пользователей [6].

Проведённое исследование показало, что неточности в представлении показателей статистической отчётности, допущенные при их подсчёте в 2018 г., характерны и для 2019 г. По-прежнему подходы к подсчёту показателей различны. Это даёт основание полагать, что ни одна из рассмотренных библиотек не провела сравнительного анализа каких-либо количественных показателей. Областной информационный методический центр библиотек вузов также не проанализировал такие показатели. На сайте Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета размещён «Анализ работы библиотек государственных вузов ЦЧР за 2019 год», в котором отражены все направления деятельности библиотек, но не прослежена точность данных, представленных в статистических отчётах.

Есть основания полагать, что в составлении статистической отчётности другими вузовскими библиотеками также существуют определённые сложности. Для их детального рассмотрения необходимо отдельное масштабное исследование. Однако и на основе представленных сведений можно сделать вывод, что при существующем подходе говорить о точности и надёжности библиотечной статистики не представляется возможным.

В сложившейся ситуации видится необходимым:

1) библиотечной общественности, в частности секции библиотек высших учебных заведений РБА, инициировать разработку: чётких методических рекомендаций по подсчёту статистических показателей и заполнению форм статистической отчётности. При подготовке рекомендаций следует использовать «Указания по заполнению формы федерального статистического наблюдения № 6-НК Сведения об общедоступной (публичной) библиотеке, утверждённые приказом Росстата от 05.10.2020 г. № 616 [11], упомянутые в [2, 10], и другие официальные документы; перечень сервисов для веб-аналитики, рекомендуемых к использованию библиотеками вузов;

2) зональным и областным методическим центрам библиотек вузов регулярно проводить методические семинары и иную разъяснительную работу по исчислению статистических показателей работы;

3) библиотекам вузов: использовать для веб-аналитики сервисы, рекомендованные РБА; чётко придерживаться методических рекомендаций по подсчёту статистических показателей и заполнению форм статистической отчётности;

4) снабжать статистические отчёты пояснительными записками;

5) проводить анализ показателей как своей работы, так и сравнительный анализ с показателями деятельности других библиотек.

Только в этом случае библиотечная статистика сможет стать инструментом, позволяющим эффективно управлять библиотекой, точно и полно отражать её текущую деятельность, планировать развитие.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Манифест** ИФЛА о библиотечной статистике // Информ. бюл. Рос. библ. ассоц. – 2010. – № 58. – С. 98–100.

2. **ГОСТ Р 7.0.20-2014** СИБИД. Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления. – Москва : Стандартинформ, 2014. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200113790> (дата обращения: 10.01.2021).

3. **Дворкина М. Я.** Библиотечная статистика: новый российский стандарт / М. Я. Дворкина, А. А. Джиго, Т. В. Майстрович // Унив. кн. – 2014. – июнь. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/3136-bibliotchnaya-statistika-noviy-rossiyskiy-standart.html> (дата обращения: 04.01.2021).

4. **Кудряшова Г. Ю.** Статистика вузовских библиотек как инструмент для управления развитием вузовской библиотеки / Г. Ю. Кудряшова // Унив. б-ка: выбор пути : материалы Четвёртой Всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2002. – С. 49–56.

5. **Свергунова Н. М.** Сравнительный анализ статистических показателей деятельности библиотек вузов города Орла / Н. М. Свергунова // Шестнадцатые Денисьев. чтения : материалы междунар. науч.-практ. конф. по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библ.-информ. деятельности, г. Орёл, 24–25 окт. 2019 г. / Управление культуры и архив. дела Орл. обл. ; Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; Орл. гос. ин-т культуры ; [ред.-сост. Н. Э. Шатохина]. – Орёл : [б. и.], 2020. – С. 77–81. – Режим доступа: <http://www.buninlib.orel.ru/new-coll/index.htm> (дата обращения: 16.01.2021).

6. **Основные** показатели работы библиотек вузов ЦЧР за 2019 г. // Зон. науч. б-ка ВГУ. Информ. для б-к. Стат. показатели. – Режим доступа: <https://lib.vsu.ru/?p=6&t=zmo&s=2> (дата обращения: 10.01.2021).

7. **Аудиокниги** из фонда Научной библиотеки // Орл. гос. ун-т им. И. С. Тургенева. Науч. б-ка. – Режим доступа: <http://library.oreluniver.ru/audioknigi.php> (дата обращения: 10.01.2021).

8. **ЭБС** «Университетская библиотека онлайн» // Библиоклуб.ру. Электрон. кн. для образования, бизнеса, досуга. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/> (дата обращения: 16.01.2021).

9. **Об ЭБС** // BOOK.RU. – Режим доступа: <https://www.book.ru/static/about> (дата обращения: 16.01.2021).

10. **Об утверждении** формы федерального статистического наблюдения с указаниями по её заполнению для организации Министерством науки и высшего образования Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательной организации высшего образования : приказ Росстата от 28.02.2020 № 90 // КонсультантПлюс. Офиц. сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346973/ (дата обращения: 16.01.2021).

11. **Об утверждении** форм федерального статистического наблюдения с указаниями по их заполнению для организации Министерством культуры Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций культурно-досугового типа, общедоступных (публичных) библиотек и театров : приказ Росстата от 05.10.2020 № 616 // Там же. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_364101/ (дата обращения: 16.01.2021).

REFERENCES

1. **Manifest** IFLA o bibliotechnoy statistike // Informa. byul. Ros. bibl. assots. – 2010. – № 58. – С. 98–100.

2. **GOST R 7.0.20-2014** SIBID. Bibliotechnaya statistika: pokazateli i edinye ischisleniya. – Moskva : Standartinform, 2014. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200113790> (дата обращения: 10.01.2021).

3. **Dvorkina M. Ya.** Bibliotechnaya statistika: novyy rossiyskiy standart / M. Ya. Dvorkina, A. A. Dzhigo, T. V. Maystrovich // Univ. kn. – 2014. – июн. – URL: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/3136-bibliotechnaya-statistika-noviy-rossiyskiy-standart.html> (дата обращения: 04.01.2021).

4. **Kudryashova G. Yu.** Statistika vuzovskikh bibliotek kak instrument dlya upravleniya razvitiem vuzovskoy biblioteki / G. Yu. Kudryashova // Univ. b-ka: vybor puti : materialy Chetvertoy Vseros. nauch.-prakt. konf. – Ekaterinburg, 2002. – С. 49–56.

5. **Svergunova N. M.** Sravnitelnyy analiz statisticheskikh pokazateley deyatelnosti bibliotek vuzov goroda Orla / N. M. Svergunova // Shestnadsatye Denisev. chteniya : materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. po bibliotekovedeniyu, bibliografovedeniyu, knigovedeniyu i problemam bibl.-inform. deyatelnosti, g. Orel, 24–25 okt. 2019 g. / Upravlenie kultury i arhiv. dela Orl. obl. ; Orl. obl. nauch. univers. publ. b-ka im. I. A. Bunina ; Orl. gos. in-t kultury ; [red. – sost. N. Z. Shatohina]. – Orel : [b. i.], 2020. – S. 77–81. – URL: <http://www.buninlib.orel.ru/new-coll/index.htm> (data obrashcheniya: 16.01.2021).

6. **Osnovnye** pokazateli raboty bibliotek vuzov TSCbR za 2019 g. // Zon. Nauch. b-ka VGU. Inform. dlya b-k. Stat. pokazateli. – URL: <https://lib.vsu.ru/?p=6&t=zmo&s=2> (data obrashcheniya: 10.01.2021).

7. **Audioknigi** iz fonda Nauchnoy biblioteki // Orl. gos. un-t im. I. S. Turgeneva. Nauch. b-ka. – URL: <http://library.oreluniver.ru/audioknigi.php> (data obrashcheniya: 10.01.2021).

8. **EBS** «Universitetskaya biblioteka onlayn» // Biblioklub.ru. Elektron. kn. dlya obrazovaniya, biznesa, dosuga. – URL: <https://biblioclub.ru/> (data obrashcheniya: 16.01.2021).

9. **Ob EBS** // BOOK.RU. – URL: <https://www.book.ru/static/about>. (data obrashcheniya: 16.01.2021).

10. **Ob utverzhenii** formy federalnogo statisticheskogo nablyudeniya s ukazaniyami po ee zapolneniyu dlya organizatsii Ministerstvom nauki i vysshego obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii federalnogo statisticheskogo nablyudeniya za deyatelnostyu obrazovatelnoy organizatsii vysshego obrazovaniya : prikaz Rosstata ot 28.02.2020 № 90 // KonsultantPlyus. Ofits. sayt kompanii «KonsultantPlyus». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346973/ (data obrashcheniya: 16.01.2021).

11. **Ob utverzhenii** form federalnogo statisticheskogo nablyudeniya s ukazaniyami po ih zapolneniyu dlya organizatsii Ministerstvom kultury Rossiyskoy Federatsii federalnogo statisticheskogo nablyudeniya za deyatelnostyu organizatsiy kulturno-dosugovogo tipa, obshchedostupnyh (publichnyh) bibliotek i teatrov : prikaz Rosstata ot 05.10.2020 № 616 // Tam zhe. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_364101/ (data obrashcheniya: 16.01.2021).

Информация об авторе / Information about the author

Свергунова Наталья Мирославовна – канд. пед. наук, начальник отдела аспирантуры и магистратуры Орловского государственного института культуры, почётный работник высшего профессионального образования РФ, Орёл, Российская Федерация
miroslavna@inbox.ru

Natalya M. Svergunova – Cand. Sc. (Pedagogy), Head, Department for Graduate and Postgraduate Studies, Orel State Institute of Culture, Orel, Russian Federation
miroslavna@inbox.ru