

И. Ю. Красильникова

ГПНТБ СО РАН

Анализ заказов читателей по системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов

Представлены результаты изучения заказов читателей, оформленных по системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов в ГПНТБ СО РАН, по исторической тематике. Приведены аргументы в пользу выбора именно исторической науки. Заказы рассмотрены по видам; хронологии; полученным носителям информации; срокам доставки; типам библиотек, выполнивших их; причинам отказов. Освещены: методы, использованные при изучении заказов читателей, оформленных в другие информационно-библиотечные учреждения по МБА и ДД; перспективы получения документов по исторической тематике из ресурсов, создаваемых в электронных форматах.

Ключевые слова: заказы читателей, взаимодействие ресурсов, доставка документов, межбиблиотечный абонемент, полнотекстовые базы данных, электронные библиотеки.

Irina Krasilnikova

*State Public Library for Science and Technology, Russian Academy of Sciences
Siberian Branch, Novosibirsk, Russia*

Analyzing users' ILL and EDD orders

Findings of the study of ILL and EDD users' orders in the subject area of history being forwarded through the RAS Siberian Branch are discussed. The orders are classified by types, chronology, media, delivery terms, types of libraries to fulfill the orders, decline reasons. Prospects for acquiring historical documents from digital resources are examined.

Keywords: user orders, sharing resources, document delivery, interlibrary loan, full-text databases, digital libraries.

State Public library for Science and Technology of Siberian branch of the Russian Academy of sciences (Novosibirsk) actively develops Interlibrary Loans

and Document Delivery (ILL and DD) services. Library collections have now more 15 mln items and domestic acquisitions include obligatory free of charge copies. According to user services analyses for the 2014-2015 on historical topics (which stood for 30% of total demands on social sciences publications) the borrowed via ILL and DD publications were mostly books and monographs (78,8%) while periodicals' part was 21,2% in Russian and foreign language publications 6,8%. The most active demands (35,6%) were for resources of the second half of XX century and for XXI century were 30,5% yet. We have got 72% electronic documents, 15,3% originals and 12,7% paper copies. Electronic document delivery technology enabled to receive 34, 7% items for 3 days; 27,1% items for 4–7 days and 21,2% items – for 2 weeks. Main suppliers of documents were regional libraries (27,1%), federal level libraries (25,4%) and ca 17% electronic resources were taken from the own library collections. Basic reasons for service denial include demand cancelling by reader himself (36,5%, mainly due to the high price of service and long waiting time), single copy of required document in the loaning library 30,3% and absence in library collections 21,2%. There are also some other reasons for denial of service – required document is in the rare book collection, technical problems, unclearly formulated demand. We hope to improve ILL and DD services by virtue of open digital libraries initiatives, in particular

the State Public Historical library digitizing program; the scanning program takes into account requirements of all users of historical documents,

the Russian National Electronic library program of buying licenses and scanning,

the World Digital Library (joint initiative of the Library of Congress and UNESCO); the goal of this library is to enrich the Internet with the non-English cultural and historical evidence. This collection is pretty multilingual.

Одна из главных задач любой библиотеки – предоставление документов из фондовых коллекций для обслуживания пользователей. Одним из каналов межбиблиотечного использования документов являются межбиблиотечный абонемент и доставка документов (МБА и ДД), которые обеспечивают двустороннюю направленность – выдачу документов из фондов удалённым пользователям и получение для своих читателей документов, отсутствующих в собственных фондах. Доставляться могут оригиналы печатных изданий, бумажные и электронные копии.

С развитием электронной доставки документов (ЭДД) на основе информационных технологий значительно уменьшились сроки ожидания документов конечными пользователями независимо от их местонахождения. Появилась новая парадигма библиотечного обслуживания, организованного

через открытые информационно-библиотечные системы в электронном поле и не ограниченного пространством и временем [1]. Поэтому чрезвычайную актуальность приобрела задача интеграции фондов библиотек [2]. Она уже частично решается благодаря системе МБА и ДД – наиболее апробированной форме библиотечного партнёрства, основанного на принципе взаимного использования ресурсов.

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) активно взаимодействует с отечественными и зарубежными библиотеками в сфере обмена первичной информацией по МБА. ГПНТБ СО РАН – одна из крупнейших академических и одновременно публичных библиотек России и в то же время – научно-исследовательский институт.

В системе СО РАН проводится аналитическая работа по разным направлениям, в том числе по МБА и ДД. В условиях, когда в библиотеках СО РАН есть огромное количество доступных источников информации (15 млн экз.), включая полученные по системе обязательного экземпляра произведений печати, распространяемых в России, многие пользователи не находят необходимых документов. В таких случаях они могут оформить заказы в другие учреждения непосредственно в ГПНТБ СО РАН и получить требуемые источники. Библиотеки России (федеральные, региональные вузовские, академические) принимают консолидированное участие в удовлетворении заказов пользователей на основе отказов из локальных книгохранилищ.

Анализ получения документов и отказов по МБА и ДД от других библиотек и организаций проведён на основе данных об обслуживании читателей за 2014–2015 гг. Одним из объектов исследования стали заказы читателей ГПНТБ СО РАН по исторической тематике, которые изучались детально.

Приведём аргументы в пользу выбора исторической науки. Во-первых, она влияет на развитие всех сфер человеческого общества уже около 2500 лет; её предметом является совокупность жизни общества на протяжении всего исторического процесса. Как отмечают историки, многие проблемы прошлого и современности, которыми занимаются политологи, экономисты, социологи, этнологи и другие специалисты, могут быть решены только на основе исторического подхода и анализа. Работа, проделанная историками по сбору, систематизации и обобщению огромного фактического материала, позволяет увидеть и понять тенденции общественного развития [3].

Во-вторых, историческая наука включена в Государственный Рубрикатор научно-технической информации (Рубрикатор ГРНТИ) и в разделе об-

ественных наук находится на втором месте после философии. В-третьих, анализ документов, полученных читателями ГПНТБ СО РАН, показал, что из всего комплекса общественных наук, по которому чаще всего оформляются заказы, около 30% составляет историческая тематика.

При исследовании заказов читателей ГПНТБ СО РАН, оформленных в другие информационно-библиотечные учреждения по МБА и ДД, использовались следующие методы:

1) теоретические (абстрагирование, индукция, дедукция, обобщение, изучение литературы, цитирование);

2) общенаучные (анализ, синтез, сравнение, классификация, формализация данных и документов);

3) эмпирические (наблюдение, измерение);

4) статистические.

В ходе исследования документы рассматривались по видам; хронологии; полученным носителям информации; срокам доставки; типам библиотек, выполнивших заказы; причинам отказов.

Результаты сравнительного анализа показали: по исторической тематике читатели получили за два года (2014–2015) больше книг и продолжающихся изданий (78,8%), чем периодических и сериальных (21,2%). Преимущество имели отечественные источники информации; на иностранных языках – только 6,8% статей.

Читатели ГПНТБ СО РАН запрашивали документы по исторической тематике второй половины XIX в. (13,6%). Наибольшим спросом пользовались источники, датированные второй половиной XX в. (35,6%). На годы XXI в. пришлось 30,5% документов.

Большая часть поступивших документов – это цифровые копии (72%): документы, переданные из информационно-библиотечных центров России или найденные непосредственно в ГПНТБ СО РАН в открытых электронных ресурсах. Оригиналы изданий составили 15,3%, бумажные копии – 12,7%.

Определены сроки, в течение которых документы поступили читателям ГПНТБ СО РАН: большая часть (34,7%) – в течение трёх дней. Это стало возможным благодаря использованию технологии ЭДД или непосредственному поиску источников информации сотрудниками ГПНТБ СО РАН, которые заимствовали цифровую информацию в открытых электронных библиотеках и полнотекстовых базах данных. Также зафиксированы сроки выполнения заказов по исторической тематике библиотеками-партнёрами. В течение 4–7 дней в ГПНТБ СО РАН поступило 27,1% документов, в течение двух недель – 21,2%.

Выявлено, что основными библиотеками – исполнителями заказов читателей ГПНТБ СО РАН по исторической тематике – были региональные библиотеки краёв, областей, республик Российской Федерации (27,1%). Федеральные библиотеки выполнили 25,4% заказов. Из электронных ресурсов заимствовано 17% документов непосредственно в ГПНТБ СО РАН, что сократило сроки ожидания документа читателем до 1–3 дней.

Рассмотрены основные причины невыполнения заказов (отказов) читателей ГПНТБ СО РАН по исторической тематике. Наибольшее число отказов (36,5%) связано с их аннулированием – читателей не устраивают цена и срок доставки документов. Вторая причина отказов (30,3%) заключалась в том, что в библиотеке-исполнительнице имелся только один экземпляр документа, который по МБА не выдавался. Третья причина – «Нет в фонде библиотеки» (21,2%). Были и другие причины: документ находился в фонде редкой книги или списан, не выдаётся по техническим причинам, требовалось уточнение источника информации.

Все библиотеки, хранящие книжно-журнальные коллекции, сталкиваются со сложной двуединой проблемой: максимальная доступность к фондам для современников и обеспечение сохранности для будущих поколений. Решить эту проблему можно с помощью оцифровки изданий.

Действует открытая ЭБ, созданная на основе оцифрованных фондов Государственной публичной исторической библиотеки (ГПИБ) России. Чтобы ЭБ была максимально полезной, в ГПИБ готовы учитывать пожелания пользователей по её наполнению [4].

Пресс-служба РГБ сообщила, что в 2016 г. четыре московских библиотеки планируют приобрести права на перевод изданий в цифровой формат и включение их в ресурс Национальной электронной библиотеки.

Мировая цифровая библиотека, открытая в 2009 г. по инициативе Библиотеки Конгресса США и ЮНЕСКО, разместила в свободном доступе более 12 тыс. книг и документов из 200 стран мира (в том числе из России). Цель создания этой не самой крупной по коллекции, но самой мультязычной ЭБ – обогащение интернета неанглоязычными культурными и историческими свидетельствами (<http://philologist.livejournal.com/8048860.html>).

Таким образом, анализ заказов читателей по исторической тематике, оформленных по МБА и ДД в ГПНТБ СО РАН, позволил определить, каких документов нет в ГПНТБ СО РАН и других крупных библиотеках Новосибирска, а также причины отказов. Оценены возможности оперативного обращения ведущих историков, преподавателей, авторов монографий, статей, учебников и пособий к электронным коллекциям.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Красильникова И. Ю.** Пользователь в межбиблиотечном пространстве и времени / И. Ю. Красильникова // Библиотека и читатель: диалог во времени : материалы межрегион. науч. конф. (24–26 сент. 2013 г., г. Новосибирск). – Новосибирск, 2014. – С. 212–220.

Krasilnikova I. Yu. *Paulzovatel v mezhbibliotechnom prostranstve i vremeni* / I. Yu. Krasilnikova // *Biblioteka i chitatel: dialog vo vremeni : materialy mezhtregion. nauch. konf. (24–26 sent. 2013 g., g. Novosibirsk)*. – Novosibirsk, 2014. – S. 212–220.

2. **Захаров В. П.** Стандартизация средств межбиблиотечного обмена документами на основе электронных технологий. – Режим доступа: <http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2000/doc/tom2/section2/Doc168.HTML>.

Zaharov V. P. *Standartizatsiya sredstv mezhbibliotechnogo obmena dokumentami na osnove elektronnyh tehnologiy*.

3. **Снегирева Л. И.** История как наука. – Режим доступа: <http://www.asf.ru/Publ/sn/snegireva.html>.

Snegireva L. I. *Istoriya kak nauka*.

4. **Электронная библиотека ГПИБ России.** – Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/9347-elektronnaya-biblioteka-gpib>.

Elektronnaya biblioteka GPIB Rossii.

Irina Krasilnikova, Cand. Sc. (Pedagogy), ILL Department Head, State Public Library for Science and Technology, Russian Academy of Sciences Siberian Branch;

krasilnikova@spsl.nsc.ru

15 Voskhod st., 630200 Novosibirsk, Russia