

БИБЛИОТЕЧНОЕ И СПРАВОЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

УДК 025.5 – 047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-4-54-77>

Спрос на документные ресурсы и услуги библиотеки как показатель уровня удовлетворённости информационных потребностей студентов вузов (на примере ГПНТБ СО РАН)

И. Г. Лакизо

*Российский научно-исследовательский институт экономики,
политики и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация,
lakizo@spsl.nsc.ru*

Аннотация. Изучение информационных потребностей студентов при помощи методов анализа спроса подтвердило результаты социологических исследований о низком уровне удовлетворённости студентов как особой социальной группы информационным обеспечением, предоставляемым крупнейшими библиотеками. Выделен небольшой сегмент – студенты, регулярно посещающие библиотеку и использующие её ресурсы в основном для учебных целей. Высокий уровень удовлетворённости информационных потребностей в этом сегменте связан с получением образования в вузе (выполнением учебных заданий, углублением и закреплением знаний), средний – с развитием личностных качеств и получением навыков, необходимых для успешной учёбы в вузе, низкий – с определением дальнейших учебных и карьерных перспектив и различными аспектами социального взаимодействия. Специальность, на которой обучается студент, влияет на спрос в зависимости от года обучения. Структура спроса на документы общеобразовательной и профессиональной тематики изменяется в зависимости от курса, а хронологические границы обусловлены требованиями образовательных стандартов и рекомендациями преподавателей. Результаты исследования позволяют выдвинуть гипотезу: преимущества крупной библиотеки, привлекающие в неё студентов, – разнообразие новых и доступных учебных пособий и развитие некоторых навыков, необходимых для успешной учёбы, путём посещения обучающих мероприятий и получения консультаций.

Сведения о финансировании: работа выполнена по проекту «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды».

Ключевые слова: студенты, спрос, информационные потребности, книговыдача

Для цитирования: Лакизо И. Г. Спрос на документные ресурсы и услуги библиотеки как показатель уровня удовлетворённости информационных потребностей студентов вузов (на примере ГПНТБ СО РАН) / И. Г. Лакизо // Научные и технические библиотеки. 2022. № 4. С. 54–77. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-4-54-77>

LIBRARY AND INFORMATION SERVICES

UDC 025.5 – 047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-4-54-77>

Demand for document resources and library services to indicate satisfaction of university students in information (the case study of State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Science Siberian Branch)

Irina G. Lakizo

*Russian Institute of Economics, Politics and Law in Science
and Technology, Moscow, Russian Federation, lakizo@spsl.nsc.ru*

Abstract. The information needs of students were explored with the demand analysis methods. The study was targeted at students as a social group. The results confirmed the sociological findings of students' low satisfaction with information support provided by the largest libraries. More specifically, the target group was regular library users who access library resources predominantly for the purposes of learning. In this segment, the high level of satisfaction is identified as related to university curricula and education goals (completing assignments, deepening and consolidating knowledge), medium level of satisfaction is linked to personal development and gaining learning skills, while the low level of satisfaction is linked to searching for further learning and career prospects and various aspects of social networking. The area of studies influences the demand depending on the

year of study. The structure of demand for educational and professional documents depends on the curricula, and chronology limitation are determined by educational standards and faculty recommendations. Based on the study findings, the author suggests that the diverse newest and accessible learning materials and possibility to develop certain learning skills through attending educational events and consultations make the advantages of larger libraries.

Funding data: the study is accomplished within the framework of the project “Regional scientific library in the changing research and academic environment”.

Keywords: students, demand, information needs, lending

Cite: Lakizo I. G. Demand for document resources and library services to indicate satisfaction of university students in information (the case study of State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Science Siberian Branch) / I. G. Lakizo // Scientific and Technical Libraries. 2022. No. 4. P. 54–77. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-4-54-77>

Введение

Разнообразии библиотечных ресурсов и относительно низкий уровень их использования – социальная проблема, с которой сталкиваются библиотеки региона. Один из путей решения проблемы – выявление и обобщение успешного опыта взаимодействия пользователей с библиотечными ресурсами, в том числе уточнение иерархии информационных потребностей пользователей библиотек различных типов. Это позволит сосредоточить усилия на организации информационного обеспечения наиболее востребованных направлений, а также использовать положительный опыт для привлечения в библиотеку потенциальных пользователей.

Обзор литературы

Уровень удовлетворённости информационных потребностей студентов при обращении к ресурсам и услугам библиотеки определяется методами социологического опроса. Такие исследования регулярно проводятся в различных регионах России и за рубежом. Как правило, этот вопрос является одним из аспектов изучения чтения [1–9] и досуга студентов [10], влияния контента на академическую успеваемость

[11, 12], качества библиотечного обслуживания [13–19]. Сведения об использовании студентами библиотечных ресурсов предоставляют масштабные исследования, посвящённые восприятию библиотек населением [20]. В них студенты являются одной из страт выборки.

Выводы всех исследований совпадают в отношении престижа чтения среди студентов. Успех в профессиональной деятельности они во многом связывают с владением информацией [3]. Вместе с тем чтение уступает место другим способам получения информации [5]. Оно занимает последнее место в рейтинге досуговых форм [10]. Основным источником чтения, по результатам большинства исследований, – интернет [8].

Опросы студентов, проводимые библиотеками вузов, показывают, что на использование библиотечных ресурсов большое влияние оказывают преподаватели [13]. В последнее десятилетие востребованы обучающие мероприятия по работе с удалёнными ресурсами, организуемые библиотеками [Там же]. Индивидуальное консультирование – очень популярная услуга у студентов [14, 18].

Жителями Москвы городская библиотека «уже не рассматривается как социализационный институт, не предполагается, что она формирует квалифицированного читателя» [20]. Основная функция библиотеки, по мнению москвичей, – «обеспечение желающих интересующими их книгами» [Там же]. О наличии библиотеки в вузе, в котором они учатся, сообщили 94% студентов, около двух третей из них пользуются библиотекой своего вуза. К услугам ближайшей к дому библиотеки прибегают 27% респондентов. Студенты не называли библиотеку местом, где они читают. Библиотека ассоциировалась у них со словами «честное», «тусклое», «большое», «пожилое», «старое». «Книги не обманут, а потому – “честное”. “Большое” – потому, что молодёжь предпочитает крупные библиотеки, но три негативные коннотации показывают, что это место “немолодёжное”, “неяркое”, “скучное”. В качестве главного достоинства и преимущества хорошей библиотеки молодые москвичи выделяют большой книжный фонд – 40,5%» [Там же].

В отличие от столичных студентов, вузовская молодёжь в отдельных регионах пользуется библиотеками менее активно. В Нижнем Тагиле 40% студентов являются читателями вузовской библиотеки, 23,6% –

библиотечной сети города, 6% – Центральной городской библиотеки, 30% – не читают в библиотеках. При этом у нижнетагильских студентов нет негативных представлений о библиотеке: более 90% считают, что в современном обществе она необходима. Как и жители Москвы, от библиотеки они прежде всего ожидают богатого выбора современной литературы [6].

Данные об использовании студентами библиотечных ресурсов значительно отличаются по регионам. Например, в Перми 34% студентов стремятся посещать библиотеку вуза несколько раз в неделю [18].

В Минске при поиске дополнительной информации студенты чаще пользуются услугами Национальной библиотеки Беларуси (23%), чем библиотекой своего вуза (8%) [7].

В 2009–2011 гг. в Новосибирске было проведено исследование об использовании библиотечных ресурсов студентами, обучающимися с применением дистанционных технологий [16]. Анкетирование проводилось на базе Новосибирского государственного технического университета, Новосибирского государственного педагогического университета, Сибирского института управления. Оказалось, что 39% таких студентов хотели бы, но не имеют возможности пользоваться библиотекой своего вуза. 20–45% прибегают к ресурсам других библиотек для получения материалов, используемых в учебном процессе.

Сравнение результатов этого и более позднего опроса, проведённого ГПНТБ России, показало, что, несмотря на развитие удалённых услуг в библиотеках, почти 40% студентов сталкиваются с нехваткой информации при работе над выпускными квалификационными работами, курсовыми и рефератами. Несмотря на повсеместное внедрение электронных библиотечных систем, 70,83% испытывают потребность в учебниках [16].

Изучение роли библиотек в образовательном чтении студентов Новосибирска показало, что они стремятся «минимизировать усилия при больших учебных нагрузках... Некоторыми студентами библиотека воспринимается как место, которое создаёт дополнительные проблемы, усложняет учебное чтение» [21. С. 91], «в современные практики учебного чтения бумажная книга плохо вписывается» [Там же. С. 92].

Исследования, выявляющие причины неудовлетворённости студентов информационным обеспечением, предлагаемым библиотеками, позволяют выявлять и ликвидировать «узкие места» в организации информационного обслуживания. Однако они редко отвечают на вопросы о том, каковы сильные стороны библиотеки в восприятии читателями-студентами, почему при всех возможностях современного информационного пространства ряд студентов всё-таки предпочитает библиотеку для удовлетворения своих информационных потребностей. Для ответа на эти вопросы целесообразно выяснить, какие информационные потребности наиболее полно удовлетворяются студентами, посещающими библиотеки.

Методология исследования

Цель исследования – выявление уровня удовлетворённости различных групп информационных потребностей студентов вузов в процессе использования документных ресурсов и услуг, предоставляемых крупнейшими библиотеками региона.

Объект исследования – спрос студентов на традиционные и электронные документные ресурсы библиотеки.

Применение методов анализа библиотечной статистики для изучения информационных потребностей студентов позволило подтвердить или опровергнуть данные других исследований по этой теме.

Методология работы предполагала выявление и группировку информационных потребностей студентов, а также соответствующих им типов и видов источников информации. В ходе анализа библиотечной статистики сведения о типах, видах, хронологических границах, содержании выданных студентам документов обобщались и анализировались на предмет соответствия выявленным ранее типам и видам источников. Выводы об уровне удовлетворённости различных групп информационных потребностей делались на основе выявления в общем объёме спроса долей информационных источников (по целевому назначению и тематической принадлежности) и их сопоставления.

Источником данных стали сведения о выданной литературе и о читателях, аккумулированные в автоматизированной библиотечной системе ГПНТБ СО РАН за 2016–2021 гг. За единицу спроса была принята одна книговыдача. Поиск в базах данных, содержащих сведения о

читателях, проводился по сочетанию полей «категория читателей» и «дата записи» или «дата перерегистрации». Сведения о выданной литературе при необходимости уточнялись путём обращения к электронным каталогам библиотеки, о характере запросов и источниках для их удовлетворения – обращением к служебным картотекам справочно-библиографического отдела библиотеки.

Результаты.

Группы информационных потребностей студентов

Спектр информационных потребностей студентов хорошо изучен [22, 23]:

- учёба, работа;
- общий культурный уровень;
- досуг, быт.

Проанализировав литературу [24, 25], можно выделить несколько групп потребностей, связанных с учебной деятельностью, и источников, которые служат для их удовлетворения (табл. 1). По регулярности выхода в свет источники могут быть периодическими (журналы) и непериодическими (книги), по способу документирования – печатными и электронными.

Таблица 1

Группы учебных информационных потребностей

| Группы потребностей | Условия возникновения | Примеры запросов | Виды информационных источников |
|---------------------|--------------------------------------|---|---|
| 1. Академические | Получение образования в университете | Источники для выполнения самостоятельной работы, подготовки квалификационной работы | Учебные, научные, производственно-практические, справочные, официальные. Широкая отраслевая принадлежность, связанная с общеобразовательными и специальными учебными дисциплинами |

| Группы потребностей | Условия возникновения | Примеры запросов | Виды информационных источников |
|---|---|--|---|
| 2. Потребность в информации о личном развитии | Приобретение необходимых для получения образования личностных качеств и навыков | Стратегии обучения и карьерного развития, тайм-менеджмент, практика разрешения конфликтов и др. | Научно-популярные. Общественные и гуманитарные науки (психология, педагогика, менеджмент) |
| 3. Потребность в информации о различных аспектах социального взаимодействия | Участие в студенческой жизни, переезд к месту обучения из другого региона, участие в обмене информацией | Волонтёрские движения, студенческие ассоциации и пр. | Научно-популярные, справочные. Общественно-научная и межотраслевая тематика |
| 4. Потребность в информации о доступных ресурсах | Недостаток ресурсов (финансовых, технических и др.) | Расположение и правила работы библиотеки, бесплатные юридические консультации, бесплатное пользование компьютерными классами, гранты, стипендии, работа неполный рабочий день, медицинское страхование | Справочные и другие материалы, подготовленные библиотекой |
| 5. Потребность в информации об образовании следующего уровня и о карьерных перспективах | Определение жизненных перспектив в связи с окончанием обучения | Поступление в аспирантуру, поиск работы, открытие своего бизнеса | Научные, профессионально-производственные, справочные, официальные. Общественные и гуманитарные науки (педагогика, экономика) |

Знание о том, какие виды информационных источников предназначены для удовлетворения определённых групп учебных потребностей, может быть применено при формулировании выводов и построении гипотез об уровне удовлетворённости студентов информационным обеспечением и о тех потребностях, которые они удовлетворяют с помощью библиотечных ресурсов. Обозначенная связь спроса и информационных потребностей базируется на теории экономики: «При движении потребности из сферы желаний и нужд потребителя в сферу материализации происходит смена её форм из абстрактной в действительную (реальную), выраженную в платёжеспособных запросах потребителя, что позволяет реализовать её через конкретные формы потребления (в виде товаров и услуг), представленные на потребительском рынке. Потребительский спрос выступает центральным звеном взаимосвязи потребителя и производителя, отображает современное состояние развития потребностей в обществе» [26. С. 66].

Спрос на документные ресурсы

В 2016–2021 гг. около 15% новосибирских студентов посещали крупнейшую библиотеку региона – ГПНТБ СО РАН и были в неё записаны. Однако только один из пяти записанных студентов стал постоянным пользователем ГПНТБ СО РАН и неоднократно в течение нескольких лет посещал библиотеку. Это само по себе является показателем низкой удовлетворённости данной группы информационным обеспечением, предлагаемым ей в библиотеке, и подтверждает результаты других исследований о том, что при удовлетворении своих информационных потребностей студенты предпочитают использовать неблиотечные ресурсы [21].

Как правило, *чем новее издание, тем более оно востребовано студентами*. Основной спрос студентов (55%) приходится на документы, изданные за последние 10 лет. При этом самые новые издания (вышедшие в последние 2–3 года) пользуются наименьшим спросом в этой хронологической категории. Вероятно, такой временной лаг вызван тем, что спрос студентов в значительной степени определяется рекомендациями преподавателей, которые информируют их о существующих источниках, и требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, отражающимися в рабочих программах дисциплин.

Спрос на документы, изданные до 1991 г., составляет только 2% в общем объёме спроса, на документы, изданные в 1991–2000 гг., – 7%.

Чем младше курс, тем менее выражена у студента потребность в старых изданиях. Спрос на такие документы существует в основном у студентов-дипломников (им выдано 66% запрошенных изданий 1961–1990 гг.). Это студенты исторических, педагогических, медицинских и строительных специальностей. Кроме книг, им требуются авторефераты диссертаций, защищённых в эти годы. 30% запрошенных изданий 1961–1990 гг. было выдано студентам 3–4 курсов. Это студенты юридических, исторических, психологических специальностей. Им были нужны научные издания (в том числе монографии, сборники статей, материалы конференций), научно-популярные и профессионально-производственные издания 1961–1990 гг. выпуска. Студенты 1–2 курсов, у которых существовал спрос на старые издания, получали второе высшее образование. Им было выдано 4% старых изданий.

Специальность, на которой обучается студент, влияет на активность его спроса в различные годы обучения (табл. 2). Спрос студентов общественно-научных и медицинских специальностей растёт по мере того, как они переходят на старшие курсы, в отличие от спроса студентов естественно-научных и гуманитарных специальностей. Спрос студентов общественно-научных специальностей наиболее активен на средних курсах.

Таблица 2

Распределение спроса по специальностям

| Группы специальностей | Спрос по категориям, % | | | Всего, % |
|-----------------------|------------------------|---------------------|---------------------|----------|
| | дипломники | студенты 3–4 курсов | студенты 1–2 курсов | |
| Общественно-научные | 28,7 | 51 | 20,3 | 100 |
| Естественно-научные | 35 | 22 | 43 | 100 |
| Технические | 34,5 | 30,4 | 35,1 | 100 |

| Группы специальностей | Спрос по категориям, % | | | Всего, % |
|-----------------------|------------------------|---------------------|---------------------|----------|
| | дипломники | студенты 3–4 курсов | студенты 1–2 курсов | |
| Медицинские | 35,8 | 38,2 | 26 | 100 |
| Гуманитарные | 26,5 | 24,8 | 48,7 | 100 |

У студентов преобладает спрос на книжные издания (70%). 30% спроса приходится на документы из категории «Прочее»¹. Первокурсникам книги требуются чаще, чем другим студентам. Студенты средних курсов чаще других спрашивают журналы.

Ядро чтения обычно составляют документы, по содержанию соответствующие специальности (табл. 3).

Таблица 3

Распределение спроса по специальностям читателей и отраслям знаний (%)

| Отрасли знаний | Группы специальностей | | | | |
|--------------------|-----------------------|---------------------|-------------|-------------|--------------|
| | общественно-научные | естественно-научные | технические | медицинские | гуманитарные |
| Общественные науки | 75 | 6,6 | 8,4 | 1,8 | 8,9 |
| Естественные науки | 0,5 | 26 | 6,2 | 3,7 | 1,7 |
| Техника | 1,1 | 12,5 | 28,4 | 0,5 | 0,6 |
| Медицина | 0,6 | 5 | 0,2 | 68,2 | 2,7 |

¹ К этой категории относятся прежде всего журналы и авторефераты диссертаций, специальные виды технической литературы.

| Отрасли знаний | Группы специальностей | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|---------------------|-------------|-------------|--------------|
| | общественно-научные | естественно-научные | технические | медицинские | гуманитарные |
| Гуманитарные | 11 | 3,9 | 6,9 | 2,7 | 64,5 |
| Издания универсального содержания | 0,1 | 0 | 0,2 | 0 | 0,2 |
| Прочее | 11,7 | 46 | 49,7 | 23,1 | 21,4 |
| <i>Всего</i> | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Наибольшей концентрацией на своей области знаний отличаются студенты общественно-научных и гуманитарных специальностей (75% и 64% соответственно). По 9% спрашиваемых ими изданий приходится на смежные области.

Сконцентрированы на своей области знаний также студенты медицинских специальностей – 68% востребованных ими изданий относятся к медицинским наукам. Кроме изданий медицинской тематики, отчётливо прослеживается спрос на издания из смежных областей знания – биологии (3,2%) и психологии (1,1%). К категории «Прочее» относится 23%.

Схожие результаты были получены при исследовании информационных потребностей специалистов в рамках изучения проблемы «Библиотека и научная информация». Самый высокий спрос на литературу по основной отрасли знаний наблюдался в медицинских науках – 79%, филологии и искусствоведении – 74,7%. Высокий удельный вес документов по основной отрасли знаний объяснялся «меньшими взаимосвязями указанных наук с другими отраслями знаний» [27. С. 16, 17].

Студенты естественно-научных специальностей, в отличие от общественно-научных и гуманитарных, помимо своей предметной области активно интересуются изданиями в смежных областях (26% – техника и 17% – медицина).

Наибольшим разнообразием и отсутствием выраженного ядра отличается спрос студентов технических специальностей: 28% – в своей области, 6% – в области естественных наук и медицины, 8% – в области общественных наук, 6% – гуманитарных.

Студенты естественно-научных и технических специальностей в два раза чаще других спрашивают документы из категории «Прочее» (46% и 50% соответственно), что может быть связано со спецификой документального потока в тех областях знаний, которые они представляют.

Более детальное рассмотрение структуры спроса по разделам знаний позволяет сравнить спрос студентов различных курсов на документы общеобразовательной, общепрофессиональной и специальной тематики.

Структура спроса на документы общеобразовательной (история, философия, право, экономика) и профессиональной тематики заметно отличается в зависимости от курса (года обучения). На средних курсах в структуре спроса доля документов общеобразовательной тематики на 20% больше, чем на последних, и на 30% больше, чем на первых. На средних курсах, когда изучаются общеобразовательные предметы, спрос достигает максимума и в структуре книговыдачи составляет 70% (на первых курсах – 55%, на последних – 59%). Структура спроса по разделам знаний в этой группе отличается у студентов последних курсов: в ней большую долю занимают документы по экономике и разделу «Культура. Наука. Просвещение». Рост доли этих категорий в структуре спроса связан с тем, что доля студентов экономических и гуманитарных специальностей среди дипломников возрастает. Возможно, что потребность в документах по науке из этого раздела растёт в связи с написанием выпускной квалификационной работы.

На первых курсах в структуре спроса повышенный процент приходится на издания из раздела «Философия. Психология», что вызвано

необходимостью адаптироваться к студенческой жизни (приобретение важных для учёбы личностных навыков, погружение в новую социальную среду, начало самостоятельной жизни и пр.).

Спрос на документы общепрофессиональной и специальной тематики также отличается в зависимости от курса (года обучения). У студентов средних курсов сильнее выражена потребность в ресурсах общеобразовательной тематики и слабее – в общепрофессиональных и специальных источниках.

Чаще всего студенты удовлетворяют свои информационные потребности с помощью учебных пособий (70% в показателе книговыдачи) и справочных изданий (22%) (рис. 1).

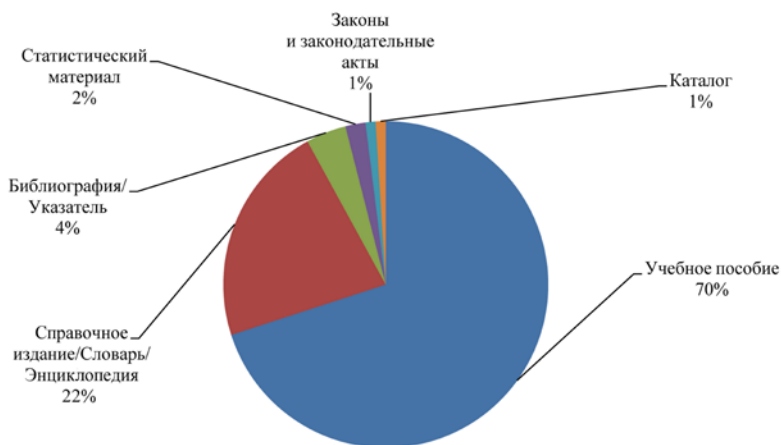


Рис. 1. Распределение книговыдач по характеру изданий

Учебные пособия – это те издания, которые дополняют и расширяют материал из учебной программы. Обращение к ним связано с потребностью в углублении знаний. Эта потребность может быть сформирована под влиянием внутренних (осознание значимости образования, знаний для будущей карьеры) или внешних факторов (необходимость выполнить задание, направленное на углубление и закрепление знаний: подготовка курсовой, семинарские занятия и пр.).

Потребность в учебных пособиях возрастает на старших курсах. Книговыдача учебных пособий студентам средних и старших курсов в два раза выше книговыдачи студентам-первокурсникам. Потребность в библиографических изданиях, указателях, обращение к статистическим и законодательным материалам связана с потребностью выполнять исследовательскую работу (в рамках написания курсовой работы, дипломного проекта и пр.). Книговыдача материалов этих типов студентам-дипломникам в два-три раза выше их книговыдачи студентам-первокурсникам. Самыми активными потребителями справочных материалов являются студенты средних курсов. Книговыдача им в два раза превышает книговыдачу студентам первых и последних курсов.

В целом спрос студентов-первокурсников более чем в два раза ниже спроса студентов средних и старших курсов. Вероятно, потребность в обращении к ресурсам библиотеки возрастает по мере усложнения задач, для решения которых необходимы эти ресурсы.

Анализ посещений, не связанных с книговыдачей, показывает, что у студентов существует спрос на документные ресурсы, предоставляемые библиотекой не только в печатном, но и в электронном виде (рис. 2).

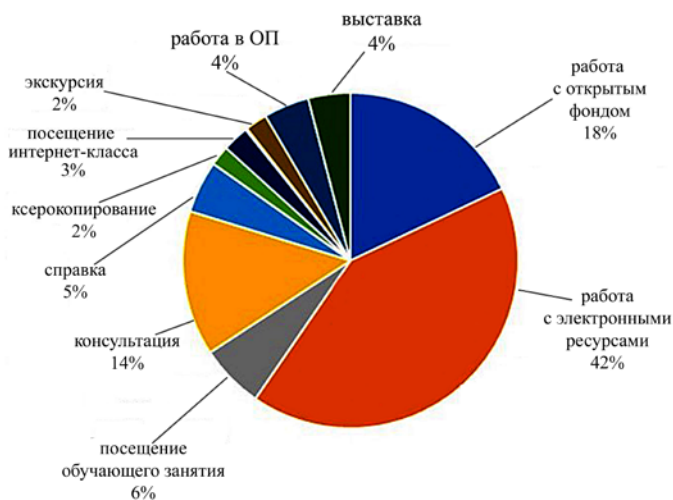


Рис. 2. Посещения, не связанные с книговыдачей

Спрос студентов на электронные ресурсы библиотеки более однороден по сравнению со спросом на печатные издания. Практически полностью это учебные издания, размещённые на таких платформах, как eLibrary, БД диссертаций РГБ, Scopus, East View, в электронных библиотечных системах «Лань» и IPRbooks. Также студенты обращаются к базам данных ВИНИТИ и ИНИОН, патентной базе «Norma SC». Цели обращения – учебные (написание дипломов, курсовых и рефератов). Таким образом, *электронные ресурсы, предоставляемые библиотекой, используются исключительно для удовлетворения потребностей, связанных с получением образования в вузе.*

У студентов существуют *потребности в расширении своих ресурсных возможностей и развитии навыков, необходимых для успешной учебы.* Эти потребности в библиотеке можно реализовать, посещая обучающие занятия и экскурсии, консультации, интернет-классы (рис. 2).

Обсуждение результатов

Достоверность результатов может быть ограничена методикой сбора данных. Сбор данных производился с использованием статистических форм АБИС ИРБИС. Особенности ведения статистического учёта и политика хранения данных в библиотеке могли оказать влияние на результаты и выводы исследования. Однако это влияние не является критическим, поскольку основные результаты и выводы согласуются с результатами других исследований, посвящённых проблеме удовлетворения информационных потребностей.

Результаты исследования структуры спроса студентов на документы отраслевой, смежной и общенаучных тематик согласуются с результатами исследования «Библиотека и научная информация», проведённого в 1970-х гг. XX в., и могут служить ещё одним подтверждением влияния специальности на формирование структуры спроса в различных отраслях знаний [27].

Нашими данными подтверждается одна из закономерностей, выявленная в ходе вышеупомянутого исследования: «Чем выше квалификация и больше опыт исследовательской работы, тем больше потребность в старой литературе» [Там же. С. 45].

Вместе с тем данные вступают в противоречие с результатами социологического опроса о роли библиотек в образовательном чтении

студентов Новосибирска в части, посвящённой выявлению причин обращения студентов в библиотеки [21]. Среди причин: «необходимость найти неоцифрованные (редкие) книги (характерно для обучения прежде всего на гуманитарных направлениях)», «библиотека как единственный вариант прочитать нужный источник, текст, когда невозможно найти их электронные версии», «обращение в библиотеку как обязательный атрибут начала студенчества» и «предпочтение бумажных носителей, любовь к бумажной книге, а также определённое удобство работы именно с бумажной версией» [Там же. С. 91, 92]. В то же время анализ показывает, что основным спросом пользуются учебные издания, вышедшие в последние 3–10 лет. Среди постоянных читателей доля студентов гуманитарных специальностей только 12%, что значительно ниже, чем доля общественно-научных (55%) и технических (21%). Спрос студентов 1–2 курсов составляет всего 10% в общем спросе.

Одна из возможных причин выявленного противоречия – изучение в ходе социологического опроса отношения студентов прежде всего к вузовским библиотекам, а анализ спроса показывает удовлетворённость библиотечно-информационным обеспечением в научно-технической библиотеке федерального значения. Возможно, поводы, по которым студенты обращаются в библиотеки различных типов, отличаются. Кроме того, достоверно неизвестно, что понимали респонденты под «неоцифрованными (редкими) книгами». Возможно, учебные пособия также входят в их число. Ещё одна причина связана с ограничениями в познании предмета исследования, накладываемыми каждым из методов.

Выводы

Изучение информационных потребностей студентов методами анализа спроса позволило подтвердить результаты различных социологических исследований о низком уровне удовлетворённости информационных потребностей студентов как особой социальной группы тем информационным обеспечением, которое предоставляют им крупнейшие библиотеки.

Вместе с тем рассмотрение этой социальной группы как неоднородной позволило выделить небольшой сегмент, состоящий из студентов, регулярно посещающих библиотеку и использующих её ресурсы в

основном для удовлетворения информационных потребностей, связанных с учебной деятельностью.

В этом сегменте наиболее высокий уровень удовлетворённости наблюдается для информационных потребностей, связанных с получением образования в вузе (выполнением учебных заданий, углублением и закреплением знаний).

Средний уровень наблюдается для потребностей, связанных с развитием личностных качеств и получением навыков, необходимых для успешной учёбы в вузе (на первых курсах), а также для потребностей в информации о доступных ресурсах.

Низкий уровень (единичные случаи) выявлен для потребностей, связанных с определением дальнейших учебных и карьерных перспектив и различных аспектов социального взаимодействия.

Результаты исследования позволяют сделать заключение о том, что к сильным сторонам, преимуществам крупной библиотеки, привлекающим в неё студентов, относятся разнообразие новых и доступных учебных пособий и развитие навыков, необходимых для успешной учёбы на обучающих мероприятиях и консультациях.

Сосредоточение усилий на наиболее востребованных направлениях и распространение успешного пользовательского опыта среди студентов позволят повысить уровень удовлетворённости студентов библиотечно-информационным обеспечением.

Список источников

1. **Абрамчик В. Ю., Мальцев В. Ю.** Читательские ориентации в молодёжной среде (по материалам социологического опроса студентов) / В. Ю. Абрамчик, В. Ю. Мальцев // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 1–2. С. 103–105. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25332912> (дата обращения: 13.09.2021).

2. **Абубакирова М. И.** Читательские практики первокурсников вуза культурный багаж успешного студента / М. И. Абубакирова // Библиотечное дело. 2019. № 13 (343). С. 21–23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42637492> (дата обращения: 13.09.2021).

3. **Авгуль Л. А.** О жизненных ценностях и чтении учащейся молодёжи / Л. А. Авгуль // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы разви-

тия = Modern problems of book culture: main tendencies and prospects : материалы V Международного научного семинара, Минск, 19–20 апреля 2016. Минск : Центральная науч. б-ка им. Я. Коласа Нац акад. наук Беларуси ; Москва : Наука, 2016. С. 6–10.

4. **Брянцева М. В., Барнинова А. В., Воробьёва Д. С.** Исследование потребности в чтении книг у студентов Московского государственного областного университета и Московского педагогического государственного университета / М. В. Брянцева, А. В. Барнинова, Д. С. Воробьёва // Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических и педагогических исследований. Москва, 2020. С. 1261–1268. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42992214> (дата обращения: 13.09.2021).

5. **Емельянов И. С.** Отношение современных студентов к чтению как социокультурная проблема / И. С. Емельянов // Глобальный научный потенциал. 2019. № 2 (95). С. 18–21. URL: [http://globaljournals.ru/assets/files/journals/global-scientific-potential/95/g-n-p-2\(95\)-main.pdf](http://globaljournals.ru/assets/files/journals/global-scientific-potential/95/g-n-p-2(95)-main.pdf) (дата обращения: 13.09.2021).

6. **Кашина Е. Е., Дёмина А. Д.** Чтение и библиотека в повседневной жизни современного студенчества // Шаг в историческую науку. Материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных. 2018. С. 217–219. URL: http://journals.uspu.ru/attachments/article/2297/Шаг%20в%20ист.%20науку_15.06.18.pdf (дата обращения: 13.09.2021).

7. **Токарь О. В.** Компьютерная активность студентов в рамках практик их чтения / О. В. Токарь // Непрерывное образование. 2017. № 1 (19). С. 84–85. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29372769> (дата обращения: 06.07.2021).

8. **Храмцов А. Б.** О месте чтения в досуге современных студентов (по результатам опроса) / А. Б. Храмцов // Вестник славянских культур. 2020. Т. 55. С. 73–79. URL: <http://vestnik-sk.ru/russian/archive/2020/tom-55/xramczov> (дата обращения: 06.07.2021).

9. **Azonobi I. N., Uwaifo S. O., Tella A.** Determinants of Postgraduates' Use of Electronic Information Resources in Federal Universities in Southern Nigeria / I. N. Azonobi, S. O. Uwaifo, A. Tella // International Information & Library Review. 2020. P. 1–14. doi: doi.org/10.1080/10572317.2020.1783629 (дата обращения: 06.07.2021).

10. **Анфалова Н. С., Широкова Е. А., Шуклина Е. А.** Особенности интеллектуального досуга студенческой молодёжи северного города / Н. С. Анфалова, Е. А. Широкова, Е. А. Шуклина // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2019. № 2 (59). С. 17. doi: <https://doi.org/10.26105/SSPU.2019.59.2.017> (дата обращения: 13.09.2021).

11. **Аль-Мадани Ф. М.** Влияние качества контента цифровых образовательных ресурсов на академическую успеваемость студентов: обзорное исследование (на примере Северного пограничного университета, Араб) // Образование и наука. 2020. Т. 22. № 5. С. 132–149. doi: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2020-5-132-149> (дата обращения: 13.09.2021).

12. **Захарова С. С., Шпис В. А.** Анализ использования электронных образовательных ресурсов как средств обучения студентов ВО и СПО // Непрерывное профессиональное образование: теория и практика: сборник статей по материалам VII Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и

студентов. 2016. С. 302–305. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25663110> (дата обращения: 13.09.2021).

13. **Булдакова А. А.** Библиотека вуза глазами читателя: обобщение итогов анкетирования / А. А. Булдакова // *Динамика систем, механизмов и машин*. 2016. № 3. С. 277–281. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27382418> (дата обращения: 13.09.2021).

14. **Витухновская А. А.** Информационно-поисковая деятельность и информационно-поисковые компетенции студентов (по итогам опроса) / А. А. Витухновская // *Электронные библиотеки*. 2017. Т. 20. № 3. С. 164–194. URL: <https://elbib.ru/article/view/421> (дата обращения: 13.09.2021).

15. **Диаманты О. В.** Анализ качества предоставления услуг в библиотеке вуза (на примере НБ ОмГТУ) / О. В. Диаманты // *Динамика систем, механизмов и машин*. 2016. № 3. С. 281–284. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27382419> (дата обращения: 13.09.2021).

16. **Медянкина И. П.** Исследование мнения студентов относительно информационно-библиотечного обеспечения учебного процесса в системе дистанционного образования // Мы продолжаем традиции российской статистики. Новосибирск, 2016. Т. 2. С. 375–384. URL: https://nsuem.ru/library/resources/sborniki-s-mezhdunarodnym-uchastiem/Мы%20продолжаем%20традиции%20русской%20статистики_Сборник%20докладов_ОРСК%20Том%202.pdf (дата обращения: 06.07.2021).

17. **Пономарёва Т. О., Симанкова Н. Г.** Мир чтения молодёжи республики Коми : по материалам республиканского опроса юношеской библиотеки / Т. О. Пономарёва, Н. Г. Симанкова // *Библиотечное дело*. 2016. № 23 (281). С. 42–44. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28101901> (дата обращения: 06.07.2021).

18. **Рагозина С. Н.** Оценка удовлетворённости читателей работой Фундаментальной библиотеки Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета / С. Н. Рагозина // *Научные и технические библиотеки*. 2017. № 5. С. 32–35. doi: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2017-5-32-35> (дата обращения: 06.07.2021).

19. **Семёнова Т. П.** Анализ опроса обучающихся по курсу «Основы информационной культуры» // Опыт работы Научной библиотеки Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. 2015 г. Воронеж, 2016. С. 46–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26328188> (дата обращения: 06.07.2021).

20. **Борусяк Л. Ф.** Библиотеки в Москве: что о них думают молодёжь и родители / Л. Ф. Борусяк // *Вестник Московского городского педагогического университета*. Серия: Педагогика и психология. 2019. № 2 (48). С. 24–38. doi: <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2019.48.2.02> (дата обращения: 13.09.2021).

21. **Черкашина Т. Ю., Чернышова Е. А., Лютов С. Н.** Библиотеки в образовательном чтении школьников и студентов / Т. Ю. Черкашина, Е. А. Чернышова, С. Н. Лютов // *Научные и технические библиотеки*. 2021. № 1. С. 77–98. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-1-77-98>. (дата обращения: 06.07.2021).

22. **Дмитрикова Л. В.** Информационные потребности студентов школы педагогики ДВФУ // Национальные приоритеты современного российского образования: проблемы и перспективы: сборник научных статей и докладов XI Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 114–119. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32251483> (дата обращения: 13.09.2021).

23. **Дытко Е. В., Ершова Н. Г.** Характер информационных потребностей студентов первого курса вуза физической культуры / Е. В. Дытко, Н. Г. Ершова // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2016. № 3 (133). С. 76–80. URL: <http://lesgaft-notes.spb.ru/files/3-133-2016/p76-80.pdf> (дата обращения: 13.09.2021).

24. **Escolano-Pérez E., Lizalde Gil, M., Serrano Pastor R. M., Casanova López Ó.** Analysis of the needs of beginner students in the teaching degrees: Implications for the design of the university orientation plan in the faculty of education [Electronic resource] / E. Escolano-Pérez, M. Lizalde Gil, R. M. Serrano Pastor, Ó. Casanova López // Revista Complutense de Educacion. 2019. Vol. 30. No. 2. P. 545–567. URL: <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/57779/4564456549692> (accessed: 06.07.2021).

25. **Morgan-Daniel J., Preston H.** The information needs of occupational therapy students: a case study / J. Morgan-Daniel, H. Preston // Health Information and Libraries Journal. 2017. Vol. 34. No. 2. P. 165–170. doi: <https://doi.org/10.1111/hir.12179> (accessed: 06.07.2021).

26. **Косоногов Ф. В.** Спрос и его роль в категориях потребности и потребления [Электронный ресурс] // Пространство экономики. 2006. № 1. С. 65–69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spros-i-ego-rol-v-kategoriyah-potrebnosti-i-potrebleniya> (дата обращения: 13.09.2021).

27. **Карташов Н. С.** Факторный анализ потребности специалистов в библиотечных ресурсах // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока : сборник научных трудов. Новосибирск, 1972. Вып. 12. С. 5–59.

References

1. **Abramchik V. Yu., Maltsev V. Yu.** Chitatelskie orientatsii v molodezhnoy srede (po materialam sotsiologicheskogo oprosa studentov) / V. Yu. Abramchik, V. Yu. Maltsev // Novaya nauka: Sovremennoe sostoyanie i puti razvitiya. 2016. № 1–2. S. 103–105. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25332912> (дата obrashcheniya: 13.09.2021).

2. **Abubakirova M. I.** Chitatelskie praktiki pervokursnikov vuza kulturnyy bagazh uspehnogo studenta / M. I. Abubakirova // Bibliotechnoe delo. 2019. № 13 (343). S. 21–23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42637492> (дата obrashcheniya: 13.09.2021).

3. **Avgul L. A.** O zhiznennykh tsennostyakh i chtenii uchashcheysya molodezhi / L. A. Avgul // *Sovremennyye problemy knizhnoy kultury: osnovnyye tendentsii i perspektivy razvitiya = Modern problems of book culture: main tendencies and prospects : materialy V Mezhdunarodnogo nauchnogo seminar, Minsk, 19–20 aprelya 2016.* Minsk : Tsentralnaya nauch. b-ka im. Ya. Kolasa Nats akad. nauk Belarusi ; Moskva : Nauka, 2016. S. 6–10.

4. **Bryantseva M. V., Barinova A. V., Vorobeva D. S.** Issledovanie potrebnosti v chtenii knig u studentov Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta i Moskovskogo pedagogicheskogo gosudarstvennogo universiteta / M. V. Bryantseva, A. V. Barinova, D. S. Vorobeva // *Aktualnye problemy teorii i praktiki psihologicheskikh, psihologo-pedagogicheskikh i pedagogicheskikh issledovaniy.* Moskva, 2020. S. 1261–1268. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42992214> (data obrashcheniya: 13.09.2021).

5. **Emelyanov I. S.** Otnoshenie sovremennykh studentov k chteniyu kak sotsiokulturnaya problema / I. S. Emelyanov // *Globalnyy nauchnyy potentsial.* 2019. № 2 (95). S. 18–21. URL: [http://globaljournals.ru/assets/files/journals/global-scientific-potential/95/g-n-p-2\(95\)-main.pdf](http://globaljournals.ru/assets/files/journals/global-scientific-potential/95/g-n-p-2(95)-main.pdf) (data obrashcheniya: 13.09.2021).

6. **Kashina E. E., Demina A. D.** Chtenie i biblioteka v povsednevnoy zhizni sovremenogo studenchestva // *Shag v istoricheskuyu nauku. Materialy XVIII Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii molodykh uchenykh.* 2018. S. 217–219. URL: http://journals.uspu.ru/attachments/article/2297/Шар%20в%20ист.%20науку_15.06.18.pdf (data obrashcheniya: 13.09.2021).

7. **Tokar O. V.** Kompyuternaya aktivnost studentov v ramkakh praktik ih chteniya / O. V. Tokar // *Nepreryvnoe obrazovanie.* 2017. № 1 (19). S. 84–85. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29372769> (data obrashcheniya: 06.07.2021).

8. **Hramtsov A. B.** O meste chteniya v dosuge sovremennykh studentov (po rezultatam oprosa) / A. B. Hramtsov // *Vestnyk slavyanskikh kultur.* 2020. T. 55. S. 73–79. URL: <http://vestnik-sk.ru/russian/archive/2020/tom-55/xramczov> (data obrashcheniya: 06.07.2021).

9. **Azonobi I. N., Uwaifo S. O., Tella A.** Determinants of Postgraduates' Use of Electronic Information Resources in Federal Universities in Southern Nigeria / I. N. Azonobi, S. O. Uwaifo, A. Tella // *International Information & Library Review.* 2020. P. 1–14. doi: doi.org/10.1080/10572317.2020.1783629 (data obrashcheniya: 06.07.2021).

10. **Anfalova N. S., Shirokova E. A., Shuklina E. A.** Osobennosti intellektualnogo dosuga studencheskoy molodezhi severnogo goroda / N. S. Anfalova, E. A. Shirokova, E. A. Shuklina // *Vestnyk Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta.* 2019. № 2 (59). S. 17. doi: <https://doi.org/10.26105/SSPU.2019.59.2.017> (data obrashcheniya: 13.09.2021).

11. **Al-Madani F. M.** Vliyanie kachestva kontenta tsifrovyykh obrazovatelnykh resursov na akademicheskuyu uspevaemost studentov: obzornoe issledovanie (na primere Severnogo pogranichnogo universiteta, Arar) // *Obrazovanie i nauka.* 2020. T. 22. № 5. S. 132–149. doi: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2020-5-132-149> (data obrashcheniya: 13.09.2021).

12. **Zaharova S. S., Shpis V. A.** Analiz ispolzovaniya elektronnykh obrazovatelnykh resursov kak sredstv obucheniya studentov VO i SPO // *Nepreryvnoe professionalnoe obrazovanie: teoriya i praktika: sbornik statey po materialam VII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii prepodavately, aspirantov, magistrantov i studentov*. 2016. S. 302–305. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25663110> (data obrashcheniya: 13.09.2021).
13. **Buldakova A. A.** Biblioteka vuza glazami chitateley: obobshchenie itogov anketirovaniya / A. A. Buldakova // *Dinamika sistem, mekhanizmov i mashin*. 2016. № 3. S. 277–281. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27382418> (data obrashcheniya: 13.09.2021).
14. **Vituhnovskaya A. A.** Informatsionno-poiskovaya deyatel'nost' i informatsionno-poiskovye kompetentsii studentov (po itogam oprosa) / A. A. Vituhnovskaya // *Elektronnyye biblioteki*. 2017. T. 20. № 3. S. 164–194. URL: <https://elbib.ru/article/view/421> (data obrashcheniya: 13.09.2021).
15. **Diamanti O. V.** Analiz kachestva predostavleniya uslug v biblioteke vuza (na primere NB OmGTU) / O. V. Diamanti // *Dinamika sistem, mekhanizmov i mashin*. 2016. № 3. S. 281–284. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27382419> (data obrashcheniya: 13.09.2021).
16. **Medyankina I. P.** Issledovanie mneniya studentov otnositel'no informatsionno-bibliotchnogo obespecheniya uchebnogo protsessa v sisteme distantsionnogo obrazovaniya // *My prodolzhaem traditsii rossiyskoy statistiki*. Novosibirsk, 2016. T. 2. S. 375–384. URL: https://nsuem.ru/library/resources/sborniki-s-mezhdunarodnym-uchastiem/Мы%20продолжаем%20традиции%20российской%20статистики_Сборник%20докладов_ОПСК%20Том%202.pdf (data obrashcheniya: 06.07.2021).
17. **Ponomareva T. O., Simankova N. G.** Mir chteniya molodezhi respubliky Komi : po materialam respublikanskogo oprosa yunosheskoy biblioteki / T. O. Ponomareva, N. G. Simankova // *Bibliotchnoe delo*. 2016. № 23 (281). S. 42–44. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28101901> (data obrashcheniya: 06.07.2021).
18. **Ragozina S. N.** Otsenka udovletvorennosti chitateley rabotoy Fundamentalnoy biblioteki Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta / S. N. Ragozina // *Nauchnye i tehnicheckie biblioteki*. 2017. № 5. S. 32–35. doi: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2017-5-32-35> (data obrashcheniya: 06.07.2021).
19. **Semenova T. P.** Analiz oprosa obuchayushchih'sya po kursu «Osnovy informatsionnoy kultury» // *Opyt raboty Nauchnoy biblioteki Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta imeni imperatora Petra I*. 2015 g. Voronezh, 2016. S. 46–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26328188> (data obrashcheniya: 06.07.2021).
20. **Borusyak L. F.** Biblioteki v Moskve: chto o nih dumayut molodezh i roditeli / L. F. Borusyak // *Vestnyk Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta*. Seriya: Pedagogika i psihologiya. 2019. № 2 (48). S. 24–38. doi: <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2019.48.2.02> (data obrashcheniya: 13.09.2021).
21. **Cherkashina T. Yu., Chernyshova E. A., Lyutov S. N.** Biblioteki v obrazovatel'nom chtenii shkolnikov i studentov / T. Yu. Cherkashina, E. A. Chernyshova, S. N. Lyutov // *Nauchnye i tehnicheckie biblioteki*. 2021. № 1. S. 77–98. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-1-77-98>. (data obrashcheniya: 06.07.2021).

22. **Dmitrikova L. V.** Informatsionnye potrebnosti studentov shkoly pedagogiki DVFU // Natsionalnye priorityety sovremennogo rossiyskogo obrazovaniya: problemy i perspektivy: sbornik nauchnykh statey i dokladov XI Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. 2017. S. 114–119. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32251483> (data obrashcheniya: 13.09.2021).

23. **Dytko E. V., Ershova N. G.** Harakter informatsionnykh potrebnostey studentov pervogo kursa vuza fizicheskoy kultury / E. V. Dytko, N. G. Ershova // Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta. 2016. № 3 (133). S. 76–80. URL: <http://lesgaft-notes.spb.ru/files/3-133-2016/p76-80.pdf> (data obrashcheniya: 13.09.2021).

24. **Escolano-Pérez E., Lizalde Gil, M., Serrano Pastor R. M., Casanova López Ó.** Analysis of the needs of beginner students in the teaching degrees: Implications for the design of the university orientation plan in the faculty of education [Electronic resource] / E. Escolano-Pérez, M. Lizalde Gil, R. M. Serrano Pastor, Ó. Casanova López // Revista Complutense de Educacion. 2019. Vol. 30. No. 2. P. 545–567. URL: <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/57779/4564456549692> (accessed: 06.07.2021).

25. **Morgan-Daniel J., Preston H.** The information needs of occupational therapy students: a case study / J. Morgan-Daniel, H. Preston // Health Information and Libraries Journal. 2017. Vol. 34. No. 2. P. 165–170. doi: <https://doi.org/10.1111/hir.12179> (accessed: 06.07.2021).

26. **Kosonogov F. V.** Spros i ego rol v kategoriyah potrebnosti i potrebleniya [Elektronnyy resurs] // Prostranstvo ekonomiki. 2006. № 1. S. 65–69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spros-i-ego-rol-v-kategoriyah-potrebnosti-i-potrebleniya> (data obrashcheniya: 13.09.2021).

27. **Kartashov N. S.** Faktorny analiz potrebnosti spetsialistov v bibliotechnykh resursah // Nauchnye biblioteki Sibiri i Dalnego Vostoka : sbornik nauchnykh trudov. Novosibirsk, 1972. Vyp. 12. S. 5–59

Информация об авторе / Information about the author

Лакизо Ирина Геласиевна – научный сотрудник лаборатории наукометрии и научных коммуникаций Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация

lakizo@spsl.nsc.ru

Irina G. Lakizo – researcher, Scientometrics and Scientific Communications Laboratory, Russian Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology, Moscow, Russian Federation

lakizo@spsl.nsc.ru