

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

УДК [001.83:01]–047.44+338:001.83

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-6-100-121>

Проблема ключевых слов региональной экономики: наукометрический анализ

Н. С. Козырь

*Кубанский государственный технологический университет,
Краснодар, Российская Федерация,
n_k_@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8323-0957>*

Аннотация. Для российской экономической науки актуальны вопросы представления национальных исследований в зарубежных научных журналах и устранение причин низкой активности российских учёных в периодических журналах Q1 базы Scopus. В статье сопоставлены ключевые слова региональной экономики базы elibrary.ru с данными системы JournalFinder издательства Elsevier. Сделана попытка выявить унифицированные ключевые слова, которые российским учёным необходимо использовать при публикации научных статей по региональной экономике. На основе поискового сервиса базы ScienceDirect определена предметная принадлежность «region», которая отличается от российской. Полученный вывод объясняет наличие определённых публикационных барьеров для представления российских исследований мировому сообществу в высоко-рейтинговых зарубежных журналах. Выявлен ряд ограничений в части использования ключевых слов в качестве основы наукометрического анализа. Проблема унификации терминов особенно актуальна для гуманитарных специалистов в связи с частым использованием англоязычных слов в русифицированном варианте. Проведённое исследование имеет методическую ценность для анализа публикаций по ключевым словам в базе РИНЦ elibrary.ru и JournalFinder Elsevier. Региональные термины и словосочетания имеют внутрироссийскую ценность и интерес, при этом масштаб вариаций обширный, что может послужить предметом дальнейших исследований по группировке и систематизации. Наукометрический анализ находится в стадии зарождения и в дальнейшем будет развиваться, что позволит совершенствовать инструментарий исследований.

Ключевые слова: региональная экономика, наукометрический анализ, библиометрия, унификация научных терминов, приращение научного знания

Для цитирования: Козырь Н. С. Проблема ключевых слов региональной экономики: наукометрический анализ // Научные и технические библиотеки. 2022. № 6. С. 100–121. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-6-100-121>

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

UDC [001.83:01]–047.44+338:001.83

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-6-100-121>

The keywords for regional economies: Scientometric analysis

Natalya S. Kozyr

*Kuban State Technological University, Krasnodar, Russian Federation, n_k_@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-8323-0957>*

Abstract. The Russian economic science is challenged by the issues of representation of national studies in foreign science journals and level of publications in Scopus Q1 periodicals. The author compares the eLibrary.ru keywords related to regional economies to corresponding Elsevier's JournalFinder data. She attempts to identify unified keywords to be used by Russian researchers in their articles in regional economies. Based on ScienceDirect database search service, the subject pertinancy of the term "region" is specified; the author concludes that it differs from that accepted in the Russian economic science. This conclusion is to explain the existence of publication barriers the Russian authors encounter in the high-rate foreign journals. Several limitations for using keywords in scientometric analysis are also revealed. The problem of term unification is particularly acute in the humanities as the English-language words are often used in their Russified version. The value of the study lies in the suggested methodology of analyzing publications in eLibrary.ru Russian Science Citation Index and Elsevier's JournalFinder by keywords. Regional terms and word combinations are interesting and valuable for Russian scientists with the wide scope of variations, which would be the subject of further studies in classification and systematization. The scientometric analysis is in its initial phase and is to develop and improve its study instruments.

Keywords: regional economies, scientometric analysis, bibliometrics, unification of science terms, scientific knowledge increment

Cite: Kozyr N. S. The keywords for regional economies: Scientometric analysis / N. S. Kozyr // Scientific and Technical Libraries. 2022. No. 6. P. 100–121. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-6-100-121>

Введение

Грамотный выбор ключевых слов влияет на продвижение научных публикаций. Например, Д. А. Шачнев предлагает алгоритм систематизации данных информационно-аналитических систем, направленный на поиск научных результатов в зависимости от поискового запроса предметной области [1]. Появление нового знания и международных сетей научного сотрудничества сделало популярным наукометрический анализ [2].

Ключевые слова являются базовым элементом метаданных, неточность которых исключает возможность исследования генеральной совокупности результатов научного анализа. Представленное исследование может использоваться в методических целях для совершенствования информационного сопровождения учёных, нуждающихся в повышении уровня осведомлённости об альтметриках [3].

Исследование базировалось на гипотезе: использование унифицированных ключевых слов в публикациях облегчит российским учёным представление публикаций научному сообществу посредством БД Scopus и WoS. Первоначально планировалось выявить унифицированные ключевые слова в области региональной экономики. Но анализ информации в РИНЦ и Scopus привёл к другим умозаключениям в области совершенствования наукометрической аналитики, которая ограничивает диалог при проведении международных научных исследований. Публикации в высокорейтинговых журналах – целевой ориентир для всех вузов, учитывая необходимость набрать комплексный балл публикационной результативности. Амбициозная задача актуализировалась с вводом фракционного счёта оценки публикаций [4]. Научная деятельность должна анализироваться на основе Больших данных с максимальным охватом, включая текстовый анализ [5, 6]. В исследо-

ваниях А. А. Крулева и С. И. Паринова говорится о том, что цитирование является формой научной коммуникации [7, 8]. Следует добавить, что отсутствие идентичных признаков у статей в одной предметной области сокращает масштаб прочтения публикации. Для продвижения исследований необходима кооперация учёных [9], повышающая эффективность деятельности научных коллективов [10].

Требуется качественное улучшение публикационной активности и представленности исследований с соблюдением профессиональной этики учёных. Появилось множество публикаций о «мусоре» в российской науке [11, 12], что увеличило представленность российских исследований за рубежом [13, 14]. При этом работ о ключевых словах как инструменте повышения представленности и улучшения коммуникации между учёными нет.

Необходимость систематизации данных ставит вопрос: к какой области научных знаний относится слово «регион»? Прежде всего оно ассоциируется с географическими науками, однако в БД Scopus «region» чаще встречается в медицинских науках. В связи с этим выявлены ключевые слова, которые могли бы составить в терминологии учёных унифицированный базис в сфере региональных экономических исследований.

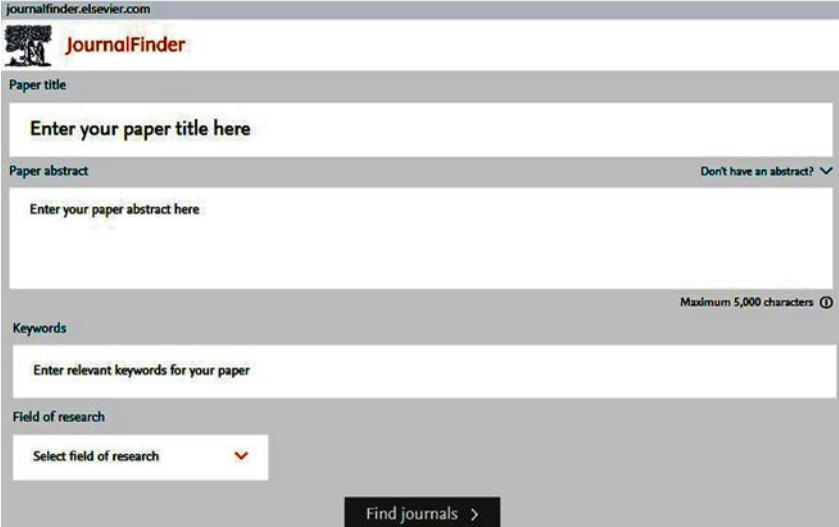
Результаты анализа систематизированы по тематическим блокам, при этом хронология получения данных немного нарушена. В частности, в поисковом запросе число ключевых слов «всего» предшествует подсчёту публикаций, при этом данные отражены в соответствии с генеральной концепцией сравнения.

Необходимо обозначить некоторые тезисы о выбранном поисковом методе: сервис JournalFinder (элемент проекта Author Hub) популярен у учёных всего мира, так как позволяет подобрать журнал по заданным параметрам. Принадлежность к Elsevier является гарантией качества площадки для освещения результатов научного исследования. Следует подчеркнуть, что широкое распространение и признание журналов учёными позволяют считать, что автоматический сервис с базой ключевых слов выявляет наиболее распространённые термины в исследуемой области знаний.

Некоторые ограничения: используется Elsevier, при этом не анализируются сервисы Clarivate (WoS). В анализ не включены поисковые сервисы других признанных издательств (Wiley, Springer) из-за отсутствия в поиске возможности подобрать журнал по ключевым словам.

Терминология «региона» (сравнительный анализ Scopus и РИНЦ)

На примере простого поискового запроса по ключевым словам рассмотрим специфику терминологии встроенных идентификаторов крупнейшего зарубежного издательства Elsevier, которое выпускает около четверти научных журналов. Форма поискового запроса системы JournalFinder издательства Elsevier представлена на рис. 1. В нашем исследовании элементом анализа является строка «keywords». При введении комбинации букв в поисковом запросе система JournalFinder автоматически предлагает список ключевых слов. С помощью ручного подбора были выявлены все комбинации ключевых слов, содержащих «region».



The image shows a screenshot of the JournalFinder search interface. At the top, the URL 'journalfinder.elsevier.com' is visible. Below it is the 'JournalFinder' logo. The form is divided into several sections: 'Paper title' with a text input field containing the placeholder 'Enter your paper title here'; 'Paper abstract' with a text input field containing 'Enter your paper abstract here' and a link 'Don't have an abstract?'; 'Keywords' with a text input field containing 'Enter relevant keywords for your paper' and a character limit indicator 'Maximum 5,000 characters'; and 'Field of research' with a dropdown menu showing 'Select field of research'. At the bottom right, there is a 'Find journals >' button.

Рис 1. Иллюстрация формы поискового запроса системы JournalFinder издательства Elsevier

После того, как были получены 50 ключевых слов, на экране появилось автоматическое сообщение «no keywords found» («не найдено ключевых слов»), свидетельствующее о полной выборке всех существующих комбинаций (рис. 2).

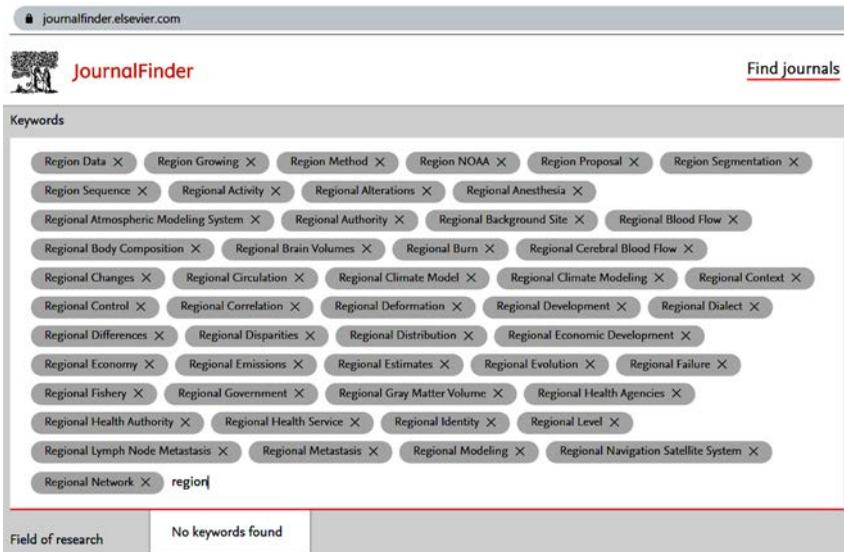


Рис. 2. Результат поиска ключевых слов, содержащих «region»: встроенные идентификаторы системы JournalFinder

Необходимо отметить, что если автор вводит слова, которые не идентифицируются системой JournalFinder (отсутствуют в библиотеке вариантов), то функционал запроса остаётся нереализованным. Оператор увидит сообщение «no keywords found», а поиск журналов будет производиться без учёта поля ввода ключевых слов.

К преимуществам этого поискового метода можно отнести новизну при анализе наукометрических данных; применимость для других поисковых запросов; междисциплинарную функциональность. Однако дальнейший анализ ключевых слов дал некоторые неожиданные для исследования результаты.

Каждое ключевое слово было проверено с помощью сервиса ScienceDirect (единая база публикаций и ключевых слов Elsevier) на предмет выявления научной области знания. Подробное описание не

приводится из-за низкого уровня совпадений с экономикой или социально-гуманитарными науками.

Промежуточный результат – отсутствие корреляции ключевых слов, которые содержат «region», с региональной экономикой (а это значимый раздел научной области знаний в соответствии с новым паспортом ВАК). В статье не приводится русский перевод перечня из 25 комбинаций ключевых слов, так как в большей степени найденные слова отсутствуют в социально-гуманитарных публикациях базы ScienceDirect (табл. 1). Числовые значения данных актуальны по состоянию на 15.08.2021, со временем количественные показатели увеличиваются, но анализировать изменение структуры целесообразно не ранее чем через три года.

Таблица 1

**Топ-50 ключевых слов с содержанием «region»
по данным eLIBRARY**

Ключевое слово	Число статей по данным eLIBRARY			Доля от eLIBRARY, %	
	eLibrary.ru	РИНЦ	ядро	РИНЦ	ядро
Region	25 343	23 215	2 309	92	9
Urban and regional planning	9 664	9 664	2	100	0
Regional economy	6 950	6 376	667	92	10
Regional development	4 574	4 196	691	92	15
Regions	4 032	3 797	1 417	94	35
Regional policy	2 794	2 567	351	92	13
Gross regional product	1 855	1 665	176	90	9
Regionalization	1 439	1 366	389	95	27
Regionalism	1 045	997	361	95	35
Samara region	928	851	63	92	7
Irkutsk region	880	841	96	96	11
Arctic region	882	835	263	95	30
Regional economics	882	823	116	93	13
Krasnodar region	963	821	80	85	8
Regional studies	880	812	93	92	11

Продолжение таблицы 1

Ключевое слово	Число статей по данным eLIBRARY			Доля от eLIBRARY, %	
	eLibrary.ru	РИНЦ	ядро	РИНЦ	ядро
Rostov region	899	807	127	90	14
Regional identity	823	792	148	96	18
Kaliningrad region	821	779	174	95	21
Moscow region	819	774	205	95	25
Baikal region	765	749	221	98	29
Regional integration	777	731	177	94	23
Russian regions	748	727	281	97	38
Regional budget	864	718	58	83	7
Orenburg region	804	709	86	88	11
Regional security	754	709	94	94	12
Perm region	726	699	107	96	15
Asia-pacific region	749	695	137	93	18
Amur region	733	686	226	94	31
Regional management	713	656	66	92	9
Hii regions	641	641	617	100	96
Saratov region	678	640	189	94	28
Tyumen region	698	640	95	92	14
Omsk region	641	613	94	96	15
Volga region	640	613	141	96	22
Voronezh region	637	599	104	94	16
Regional	616	572	189	93	31
Sverdlovsk region	631	571	123	90	19
Regional innovation system	598	562	91	94	15
Regional component	643	558	17	87	3
Volgograd region	619	558	88	90	14
Regions of Russia	581	553	126	95	22
Regional differences	558	549	415	98	74

Ключевое слово	Число статей по данным eLIBRARY			Доля от eLIBRARY, %	
	eLibrary.ru	РИНЦ	ядро	РИНЦ	ядро
Promoter region	541	541	536	100	99
Middle Volga region	554	533	103	96	19
Hii regions	499	499	495	100	99
Leningrad region	523	494	145	94	28
Krasnoyarsk region	509	471	143	93	28
Penza region	549	460	46	84	8
Tomsk region	477	454	196	95	41
Bryansk region	487	452	74	93	15

Сервис «ключевые слова» на платформе eLibrary.ru имеет ограниченный функционал. Например, нельзя увидеть число упоминаний ключевых слов в разрезе РИНЦ или ядра РИНЦ, данные отображаются по всему массиву публикаций базы. Ещё одним недостатком является невозможность ранжирования публикаций РИНЦ и ядра РИНЦ по частоте упоминания ключевых слов, содержащих «region»: порядок представления сохраняется в соответствии с ранжированием частоты слов по данным eLIBRARY. Фильтр ключевых слов не позволяет очистить выборку от зарубежных публикаций, которые выгружаются в eLibrary.ru на основе подписок или отдельных цитирований. Поиск по ключевым словам с использованием слова «регион» на русском языке показывает состав терминов, в котором наиболее популярным ключевым словом является «региональная экономика». Безусловно, расхождение в рейтинге популярности ключевых слов связано с особенностями их перевода на английский язык. Результаты сопоставлений могут быть интересны для учёных, при этом представленное исследование имеет другой фокус. Тем не менее топ-50 ключевых слов позволяет сформировать общее представление о частоте упоминания региональной терминологии в публикациях базы eLIBRARY.

Единственным совпадением является «Regional Economy», что не позволяет увидеть предметную область использования ключевых слов. Сопоставление данных публикаций eLibrary.ru с ключевыми словами

базы ScienceDirect не выявило унификации. Это может объясняться наличием определённых публикационных барьеров для представления российских исследований мировому сообществу в высокорейтинговых зарубежных журналах. Однозначный вывод: «регион» в понимании мирового сообщества отличается от российских научных представлений. Следующий этап исследования – идентификация предметной области научных знаний в использовании «region».

Исследование предметной области публикаций со словом «region» на основе ScienceDirect

Все 50 ключевых слов, полученных через сервис JournalFinder, были исследованы на предметную принадлежность в соответствии с данными базы ScienceDirect (рис. 3). Результаты поиска включают в себя все виды публикаций за весь период наполнения базы.

В разделе Subject areas отображается топ-10 предметных областей. Каждое ключевое слово было проверено на принадлежность к экономическим («Economics, Econometrics and Finance» и «Business, Management and Accounting») и социальным наукам («Social Sciences»). Лишь 11 ключевых слов одновременно популярны в трёх исследуемых предметных областях: Region NOAA, Regional Authority, Regional Body Composition, Regional Climate Model, Regional Climate Modeling, Regional Dialect, Regional Economy, Regional Evolution, Regional Government, Regional Identity, Regional Navigation Satellite System.

Не все из этих слов имеют отношение к экономическим наукам и специальности «региональная экономика» в соответствии с российской системой научной классификации. Даже на примере «Regional Economy» (рис. 3) можем видеть относительно редкое упоминание ключевых слов в экономических науках.

Следующий этап исследования – анализ популярности ключевых слов в экономических науках с уровнем существенности не ниже 5% («Economics, Econometrics and Finance» и/или «Business, Management and Accounting»). Результат представлен в табл. 2.



Найдите статьи с этими условиями

Regional Economy



Subject areas

194,344 results

- Social Sciences (63,543) = 33%

- Environmental Science (44,904)
- Economics, Econometrics and Finance (39,059) = 20%

- Energy (28,170)
- Agricultural and Biological Sciences (25,614)
- Business, Management and Accounting (25,161) = 13%

- Engineering (14,498)
- Medicine and Dentistry (14,444)
- Earth and Planetary Sciences (13,885)
- Decision Sciences (9,196)

Рис. 3. Визуализация поискового анализа в базе ScienceDirect по идентификации предметной области

Таблица 2

**Ключевые слова «region» с долей популярности
не менее 5% в экономических предметных областях
по данным публикаций базы ScienceDirect по состоянию на 20.08.2020**

Ключевые слова	Перевод с помощью сервиса «Google Переводчик»	Число публикаций, всего	Предметные области, топ-10					
			Social Sciences		Economics, Econometrics and Finance		Business, Management and Accounting	
			число	доля, %	число	доля, %	число	доля, %
Regional Activity	Региональная деятельность	776 151	100 027	13	36 625	5	Нет в топ-10	Нет в топ-10
Regional Authority	Региональная власть	177 174	52 556	30	17 204	10	15 269	9
Regional Changes	Региональные изменения	1 083 701	129 289	12	50 969	5	Нет в топ-10	Нет в топ-10
Regional Context	Региональный контекст	402 311	90 934	23	32 420	8	26 827	7
Regional Correlation	Региональная корреляция	489 189	39 606	8	23 712	5	Нет в топ-10	Нет в топ-10
Regional Development	Региональное развитие	859 499	119 453	14	43 267	5	Нет в топ-10	Нет в топ-10
Regional Dialect	Региональный диалект	5 476	2 751	50	368	7	278	5
Regional Differences	Региональные различия	952 439	100 866	11	44 989	5	Нет в топ-10	Нет в топ-10

Ключевые слова	Перевод с помощью сервиса «Google Переводчик»	Число публикаций, всего	Предметные области, топ-10						
			Social Sciences		Economics, Econometrics and Finance		Business, Management and Accounting		
			число	доля, %	число	доля, %	число	доля, %	
Regional Disparities	Региональные различия	61 151	13 701	22	6 027	10	Нет в топ-10	Нет в топ-10	
Regional Distribution	Региональное распределение	743 247	81 693	11	37 154	5	Нет в топ-10	Нет в топ-10	
Regional Economy	Региональная экономика	194 344	63 543	33	39 059	20	25 161	13	
Regional Estimates	Региональные оценки	707 061	78 937	11	41 793	6	Нет в топ-10	Нет в топ-10	
Regional Evolution	Региональная эволюция	276 015	31 747	12	13 631	5	Нет в топ-10	Нет в топ-10	
Regional Failure	Региональный провал	351 602	37 221	11	16 268	5	Нет в топ-10	Нет в топ-10	
Regional Fishery	Региональное рыболовство	351 602	37 221	11	16 268	5	Нет в топ-10	Нет в топ-10	
Regional Government	Правительство области	293 811	85 850	29	37 573	13	28 153	10	
Regional Health Agencies	Региональные агентства здравоохранения	133 028	30 964	23	9 001	7	7 609	6	

Окончание таблицы 2

Ключевые слова	Перевод с помощью сервиса «Google Переводчик»	Число публикаций, всего	Предметные области, топ-10						
			Social Sciences		Economics, Econometrics and Finance		Business, Management and Accounting		
			число	доля, %	число	доля, %	число	доля, %	
Regional Health Authority	Региональное управление здравоохранения	102 191	27 975	27	7 225	7	6 522	6	6
Regional Health Service	Областная служба здравоохранения	265 261	52 300	20	15 711	6	12 797	5	5
Regional Identity	Региональная идентичность	112 231	28 040	25	8 901	8	7 860	7	7
Regional Level	Региональный уровень	1 078 847	127 224	12	51 043	5	Нет в топ-10		Нет в топ-10
Regional Modeling	Региональное моделирование	881 441	104 883	12	48 290	5	Нет в топ-10		Нет в топ-10
Regional Network	Региональная сеть	372 890	67 731	18	Нет в топ-10		23 537	6	6

Примечание относительно актуальности количественных показателей популярных ключевых слов: анализ сделан в августе 2021 г., со временем наблюдается количественный прирост публикаций без изменения удельного веса предметных областей.

Проблема соотношения ключевых слов актуальна для всех учёных (единая терминология способствует авторитетности научных школ), но особенно для гуманитариев в связи с частым использованием англоязычных слов в русифицированном варианте. На примере анализа ключевых слов с обязательным содержанием «region» не получилось выявить наиболее применимые словосочетания для российских исследований.

Из 23 ключевых слов всего пять наиболее популярны в социальных науках («Regional Authority», «Regional Dialect», «Regional Economy», «Regional Government», «Regional Identity»), остальные чаще используются в предметной области «Medicine and Dentistry» («Медицина и стоматология»).

В соответствии с полученными данными можно сделать вывод: «регион» не идентифицируется с экономической наукой. Это создаёт определённые сложности для российских учёных в позиционировании исследований в этой предметной области за рубежом.

Метрика масштаба и анализ предметной принадлежности «региональных» ключевых слов по данным eLIBRARY

Общий анализ ключевых слов определил 56 412 комбинаций с обязательным элементом «region» (рис. 4). Основной недостаток исследования этой метрики: система elibrary.ru не позволяет посчитать число «region» в показателе РИНЦ или ядре РИНЦ, при детализации по показателю также высвечивается 56 412.

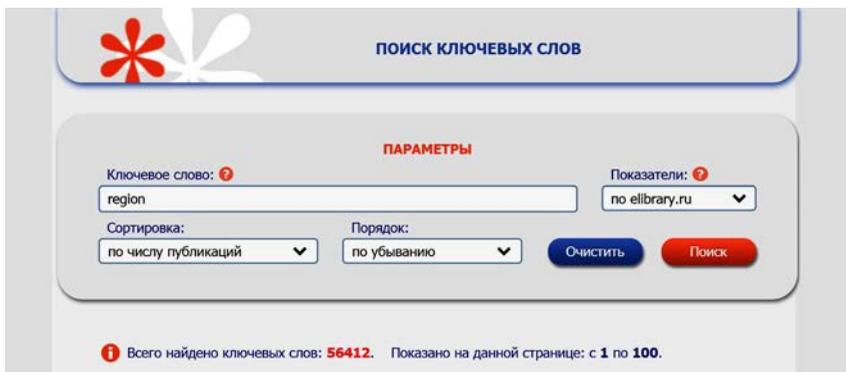
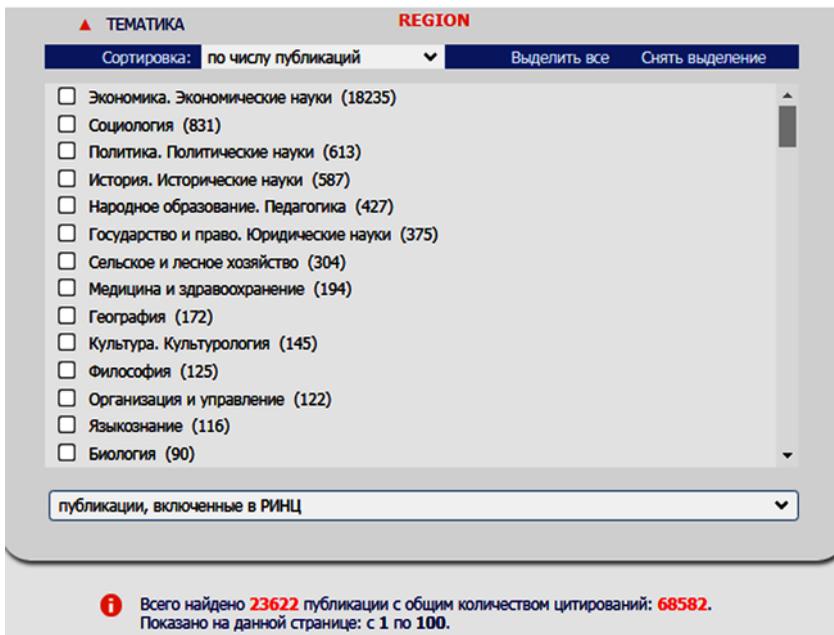


Рис. 4. Иллюстрация поискового запроса в базе elibrary.ru

На elibrary.ru. значительная часть от внушительного общего числа «всего ключевых слов» упоминается лишь единожды, только 1 500 слов имеют показатель «более 10 публикаций». Ограниченность применения аналитических функций не позволяет получить отчёт по ряду показателей. Так, например, показатель «более 10 публикаций» в РИНЦ мы имеем возможность оценить визуально – порядка 500 слов имеют такую популярность в публикациях. Подобные подсчёты можно детализировать и повысить их точность, однако для наших исследовательских целей это несущественно. Наиболее популярные слова (топ-50) представлены в табл. 1: самый высокий уровень одновременного присутствия ключевых слов в ядре РИНЦ (доля от elibrary.ru) у медицинских терминов. У публикаций экономической тематики самые популярные совпадения «Regional differences» (74%) и «Tomsk region» (41%). Следует отметить отсутствие унифицированного набора ключевых слов, которые служили бы идентификатором специализации «региональная экономика».

Детализация тематики позволила сделать вывод об однозначности «региональной» принадлежности ключевых слов с обязательным элементом «region» – из 23 622 публикаций РИНЦ 18 235 относятся к предметной области «Экономика. Экономические науки» (рис. 5).



**Рис. 5. Фрагмент поиска в базе РИНЦ
ключевого слова «region»**

Количество публикаций РИНЦ (23 622) и ключевых слов (56 412) существенно расходятся. Elibrary.ru не позволяет посчитать число ключевых слов в статьях РИНЦ (что может сократить их количество на 10% от общего массива платформы). Данные о ключевых словах не позволяют оценить число публикаций, так как в одной публикации может содержаться пять–семь ключевых слов с содержанием «region». Можно предположить, что в строке одной публикации РИНЦ минимум два упоминания «region».

Заключение

Проведённое исследование имеет методическую ценность для анализа публикаций по ключевым словам в базе РИНЦ eLibrary.ru и JournalFinder Elsevier. Однако полученные результаты на примере комбинаций ключевых слов с содержанием «region» не позволяют сфор-

мировать унифицированный набор терминологии, который мог бы применяться российскими учёными для продвижения исследований по региональной экономике за рубежом. Более того, если в национальной научной тематике «регион» в любой интерпретации принадлежит к экономике, то в зарубежных журналах и публикациях «region» не ассоциируется с какой-либо предметной областью. На примере «Regional Esopotu» выявлено использование ключевых слов в самых разных сферах научного знания, где экономика не является доминирующей.

Следует отметить, что направление исследований, основанное на динамике терминологии, включая ключевые слова, становится всё более привлекательным при оценке развития тематических направлений.

При этом анализ на примере других слов может привести к другим выводам и, возможно, – унификации терминологии. Это рассматривается как позитивный фактор для российской науки в части сохранения автономии [15]. Современная действительность характеризуется искусственным наращением публикационной активности без приращения научного знания [16, 17].

Региональные термины и словосочетания имеют внутрироссийскую ценность и интерес, при этом масштаб вариаций обширный, что может служить предметом дальнейших исследований по группировке и систематизации. В целом сервис поиска elibrary.ru по «ключевым словам» не позволяет провести комплексный наукометрический анализ из-за ряда функциональных ограничений [18]. В настоящее время популярность наукометрического анализа у российских исследователей при оценке публикационной активности, цитируемости и авторитета учёных [19, 20] растёт, однако общий охват в части направлений исследований несущественен.

Представленное исследование имеет ценность для библиотечной практики, особенно связанной с издательскими и переводческими функциями. Смысловые акценты терминов необходимо учитывать при формировании тематических каталогов, создании аннотированных указателей, в переводах статей для зарубежных изданий.

Наукометрический анализ будет развиваться, что позволит усовершенствовать инструментарий научной работы.

Список источников

1. **Shachnev D. A.** Searching for Activity Results and Experts in a Given Subject Area, Taking Results Significance into Account // Программная инженерия. 2021. Т. 12. № 5. С. 260–266. doi: 10.17587/PRIN.12.260-266
2. **Михайлова А. А., Вендт Я. А., Плотникова А. П., Танг Я., Михайлов А. С.** Наукометрический анализ пространственной дифференциации генерации научного знания в приграничных городах России // Известия российской академии наук. Сер. географическая. 2021. Т. 85. № 4. С. 500–514. doi: 10.31857/S2587556621040075
3. **Чеснялис П. А.** Альтметрики: осведомлённость и интерес // Научные и технические библиотеки. 2021. № 1. С. 27–40. doi: 10.33186/1027-3689-2021-1-27-40
4. **Гуськов А. Е., Косяков Д. В.** Национальный фракционный счёт и оценка научной результативности организаций // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 15–42. doi: 10.33186/1027-3689-2020-9-15-42
5. **Губа К. С.** Большие данные в исследовании науки: новое исследовательское поле // Социологические исследования. 2021. № 6. С. 24–33. doi: 10.31857/S013216250013878-8
6. **Бобров Л. К.** Управление знаниями в зеркале российского индекса научного цитирования // Вычислительные технологии. 2021. Т. 26. № 4. С. 53–72. doi: 10.25743/ICT.2021.26.4.006
7. **Крулев А. А.** Цитирование как форма научной коммуникации // Научные и технические библиотеки. 2020. № 3. С. 79–92. doi: 10.33186/1027-3689-2020-3-79-92
8. **Паринов С. И.** Тематическое моделирование контекстов цитирований из научных публикаций: структура научного потребления автора // Программная инженерия. 2021. Т. 12. № 3. С. 140–149. doi: 10.17587/prin.12.140-149
9. **Матвеева Н. Н.** Библиометрический анализ взаимодействия учёных в российских вузах: кооперация vs индивидуальная продуктивность // Университетское управление: практика и анализ. 2020. Т. 24. № 2. С. 26–43. doi: 10.15826/umpra.2020.02.012
10. **Вознесенская Т. В., Краснов Ф. В., Яворский Р. Э., Чеснокова П. В.** Моделирование самоорганизующихся команд в научной среде // Бизнес-информатика. 2019. Т. 13. № 2. С. 7–17. doi: 10.17323/1998-0663.2019.2.7.17
11. **Юревич А. В., Юревич М. А.** Мусор в науке // Вестник Российской академии наук. 2021. № 8 (91). С. 724–733. doi: 10.31857/S0869587321080107
12. **Балацкий Е. В., Юревич М. А.** Российская экономическая наука на международном рынке хищнических изданий // Журнал Новой экономической ассоциации. 2021. Т. 50. № 2. С. 190–198. doi: 10.31737/2221-2264-2021-50-2-11
13. **Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Россия в мировом массиве научных публикаций // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 8. С. 820–830. doi: 10.31857/S0869-5873898820-830

14. **Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Динамика развития российского сегмента научных публикаций (по данным Web of Science Core Collection и Scopus) // Научные и технические библиотеки. 2021. № 6. С. 15–28. doi: 10.33186/1027-3689-2021-6-15-28
15. **Курбатова М. В., Левин С. Н., Саблин К. С.** Импорт инструментов научной политики в современной России // Журнал институциональных исследований. 2021. Т. 13. № 3. С. 37–52. doi: 10.17835/2076-6297.2021.13.3.037-052
16. **Кононенко Е. И.** Ещё раз о симуляции научной деятельности в гуманитарных дисциплинах // Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение. 2021. Т. 11. № 2. С. 327–349. doi: 10.21638/spbu15.2021.209
17. **Багдасарьян Н. Г., Сони́на Л. А.** Мнимые единицы публикационной активности в обществе потребления // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 12. С. 86–94. doi: 10.31992/0869-3617-2020-29-12-86-94
18. **Козырь Н. С.** Разработка рейтинга регионов: исследовательский потенциал российских учёных // Государственное управление. Электронный вестник. 2019. № 76. С. 49–73. doi: 10.24411/2070-1381-2019-10003
19. **Будаев Э. В., Чудинов А. П.** Современные российские лингвисты: библиометрический анализ публикационной активности и цитируемости // Русистика. 2019. Т. 17. № 3. С. 267–275. doi: 10.22363/2618-8163-2019-17-3-267-275
20. **Вахрушев М. В.** Альтметрики, вебометрики и информетрики как взаимодополняющие направления в современной библиометрии // Научные и технические библиотеки. 2019. № 8. С. 67–76. doi: 10.33186/1027-3689-2019-8-67-76

References

1. **Shachnev D. A.** Searching for Activity Results and Experts in a Given Subject Area, Taking Results Significance into Account // Programnaia inzheneriia. 2021. Т. 12. № 5. С. 260–266. doi: 10.17587/PRIN.12.260-266
2. **Mihai`lova A. A., Vendt Ia. A., Plotneykova A. P., Tang Ia., Mihai`lov A. S.** Naukometricheskii` analiz prostranstvennoi` differentsiatcii generatsii nauchnogo znaniia v prigranichny`kh gorodakh Rossii // Izvestiia rossii`skoi` akademii nauk. Ser. geograficheskaiia. 2021. Т. 85. № 4. С. 500–514. doi: 10.31857/S2587556621040075
3. **Chesnialis P. A.** Al`tmetriki: osvedomyonost` i interes // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2021. № 1. С. 27–40. doi: 10.33186/1027-3689-2021-1-27-40
4. **Gus`kov A. E., Kosiakov D. V.** Natcional`ny`i` fraktcionny`i` schyot i oценка nauchnoi` rezul`tativnosti organizatsii` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2020. № 9. С. 15–42. doi: 10.33186/1027-3689-2020-9-15-42
5. **Guba K. S.** Bol`shie dannye v issledovanii nauki: novoe issledovatel`skoe pole // Sotsiologicheskie issledovaniia. 2021. № 6. С. 24–33. doi: 10.31857/S013216250013878-8

6. **Bobrov L. K.** Upravlenie znaniiami v zerkale rossiiskogo indeksa nauchnogo tcitirovaniia // Vy`chislitel`ny'e tekhnologii. 2021. T. 26. № 4. S. 53–72. doi: 10.25743/ICT.2021.26.4.006
7. **Krulev A. A.** Tcitirovanie kak forma nauchnoi` kommunikacii // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2020. № 3. S. 79–92. doi: 10.33186/1027-3689-2020-3-79-92
8. **Parinov S. I.** Tematicheskoe modelirovanie kontekstov tcitirovaniia` iz nauchny`kh publikacii`: struktura nauchnogo potrebleniia avtora // Programmaia inzheneriia. 2021. T. 12. № 3. S. 140–149. doi: 10.17587/prin.12.140-149
9. **Matveeva N. N.** Bibliometricheskii` analiz vzaimodei`stviia uchyony`kh v rossiiskikh vuzakh: kooperaciia vs individual`naia produktivnost` // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. 2020. T. 24. № 2. S. 26–43. doi: 10.15826/umpa.2020.02.012
10. **Voznesenskaia T. V., Krasnov F. V., Iavorskii` R. E., Chesnokova P. V.** Modelirovanie samoorganizuiushchikhsia komand v nauchnoi` srede // Biznes-informatika. 2019. T. 13. № 2. S. 7–17. doi: 10.17323/1998-0663.2019.2.7.17
11. **Iurevich A. V., Iurevich M. A.** Musor v nauke // Vestnyek Rossiiskoi` akademii nauk. 2021. № 8 (91). C. 724–733. doi: 10.31857/S0869587321080107
12. **Balatckii` E. V., Iurevich M. A.** Rossiiskaia e`konomicheskaiia nauka na mezhdunarodnom ry`nke hishchnicheskikh izdaniia` // Zhurnal Novoi` e`konomicheskoi` assotciacii. 2021. T. 50. № 2. S. 190–198. doi: 10.31737/2221-2264-2021-50-2-11
13. **Mokhnacheva Iu. V., Tsvetkova V. A.** Rossiia v mirovom massive nauchny`kh publikacii` // Vestnyek Rossiiskoi` akademii nauk. 2019. T. 89. № 8. C. 820–830. doi: 10.31857/S0869-5873898820-830
14. **Mokhnacheva Iu. V., Tsvetkova V. A.** Dinamika razvitiia rossiiskogo segmenta nauchny`kh publikacii` (po dannym Web of Science Core Collection i Scopus) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2021. № 6. S. 15–28. doi: 10.33186/1027-3689-2021-6-15-28
15. **Kurbatova M. V., Levin S. N., Sablin K. S.** Import instrumentov nauchnoi` politiki v sovremennoi` Rossii // Zhurnal institucional`ny`kh issledovaniia`. 2021. T. 13. № 3. S. 37–52. doi: 10.17835/2076-6297.2021.13.3.037-052
16. **Kononenko E. I.** Eshchyo raz o simuliacii` nauchnoi` deiatel`nosti v gumanitarny`kh distsiplinakh // Vestnyek Sankt-Peterburgskogo universiteta. Iskuststvovedenie. 2021. T. 11. № 2. S. 327–349. doi: 10.21638/spbu15.2021.209
17. **Bagdasar`ian N. G., Sonina L. A.** Mnimy`e edinitcy` publikacii`noy` aktivnosti v obshchestve potrebleniia // Vy`sshee obrazovanie v Rossii. 2020. T. 29. № 12. S. 86–94. doi: 10.31992/0869-3617-2020-29-12-86-94
18. **Kozy`r` N. S.** Razrabotka rei`tinga regionov: issledovatel`skii` potencial rossiiskikh uchyony`kh // Gosudarstvennoe upravlenie. E`lektronny`i` vestnyek. 2019. № 76. S. 49–73. doi: 10.24411/2070-1381-2019-10003
19. **Budaev E. V., Chudinov A. P.** Sovremenny`e rossiiskie lingvisty`: bibliometricheskii` analiz publikacii`noy` aktivnosti i tcitiruemosti // Rusistika. 2019. T. 17. № 3. S. 267–275. doi: 10.22363/2618-8163-2019-17-3-267-275

20. **Vakhrushev M. V.** Al'tmetriki, vebometriki i informetriki kak vzaimodopolniaiushchie napravleniia v sovremennoi` bibliometrii // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2019. № 8. S. 67–76. doi: 10.33186/1027-3689-2019-8-67-76

Информация об авторе / Information about the author

Козырь Наталья Сергеевна – канд. экон. наук, начальник управления организации научных исследований, доцент кафедры экономической безопасности, Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, Российская Федерация
n_k@mail.ru

Natalia S. Kozyr – Cand. Sc. (Economics), Head, Department for Research Organization; Associate Professor, Department for Economic Security, Kuban State Technological University, Krasnodar, Russian Federation
n_k@mail.ru