

А. В. Шунков

Кемеровский государственный институт культуры

**Система подготовки кадров
для библиотечно-информационных учреждений региона:
векторы развития в контексте вызовов современного общества**

Представлен опыт Кемеровского государственного института культуры по созданию системы подготовки кадров для библиотечно-информационных учреждений Сибирского региона. Рассмотрены проблемы, стоящие перед вузами культуры в процессе образовательной деятельности в библиотечно-информационной сфере. Определены направления развития системы подготовки кадров для библиотечно-информационных учреждений с учётом требований современного общества.

Ключевые слова: Кемеровский государственный институт культуры, государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, специальность «Библиотечно-информационная деятельность».

UDC 023:37

Alexander Shunkov

Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia

**Training professionals
for library information organizations in the region:
Social challenges and development vectors**

Building the system for training professional staff for Siberian library information organizations at Kemerovo State Institute of Culture is characterized, and education challenges are discussed. Professional training vectors are defined from the perspective of the community demands.

Keywords: Kemerovo State Institute of Culture, federal education standard of higher professional education, “Library and information activities” program.

Education of specialists for library and information institutions is a traditional area of activity of Institute of information and library technologies of Kemerovo state institute of culture. Education system for library and information institutions of the Siberian region, which is implemented on the basis of Kemerovo institute, includes all levels of vocational education: bachelor, master, post-graduate, additional professional education. Many years of expertise facilitated preparing the State Educational Standard specialty 052700 "Library and Information Activities" with the qualification "Technologist of Automated Information Resources", which is reflected within the profile «Technology of the automated library and information resources". In 2003 we began teaching academic discipline "Linguistic tools of library and information technologies". The concept of this discipline has been developed and successfully implemented for many years by prof. N. Gendina. Our specialists contributed in publishing the series of textbooks "Bachelor of library science", "Linguistic tools of library and information technologies", "Analytic-synthetic processing of information", "Reference and search means of library". In recent years all over the world discussed the problem of the library as a social institution – its place, role and functions. We regret that in the "Atlas of the new professions" (prepared in 2014 by the Agency for Strategic Initiatives and the Moscow School of management Skolkovo) profession "librarian" is defined as "obsolescent intellectual profession until 2020". In particular, it is claimed: "Librarians and archivists in their current form will disappear, but the archives management activities will go into network solutions". A natural question arises: "Who will deal with the formation of high-quality content, its organization, providing an effective search for information?" That question is even more enhanced in the context of the role of libraries in the implementation of the "Public services" project. Libraries provide the following public services: "Provision of bibliographical information from the public library collections"; "Obtaining information from the public library collections in the part not related to copyright".

В условиях кардинальных реформ системы отечественного образования перед вузами культуры неизбежно встают вопросы выбора эффективных путей своего развития, обеспечивающих их востребованность в современном обществе, стабильность на рынке образовательных услуг.

Подготовка кадров для библиотечно-информационных учреждений – традиционное направление деятельности любого вуза культуры, в том числе и Кемеровского государственного института культуры (КемГИК). Библиотечный факультет (ныне – Институт информационных и библиотечных технологий) открыт в 1969 г. одновременно с КемГИК. История становления и

развития Института информационных и библиотечных технологий объективно отражает эволюцию подготовки кадров для одного из самых многочисленных видов учреждений культуры – библиотек.

Сегодня мы можем говорить о целостной системе подготовки кадров для библиотечно-информационных учреждений Сибирского региона, которая выстроена и реализуется на базе КемГИК. Эта система включает все уровни профессионального образования: бакалавриат, магистратуру, аспирантуру, дополнительное профессиональное образование; в её основе – не только многолетний опыт подготовки кадров, но и результаты многочисленных научных исследований, которые традиционно формировались и развивались в вузе как реакция на реальные потребности библиотечно-информационной практики на определённом этапе её развития.

Многие начинания были поистине новаторскими в масштабах не только региона, но и всей страны. Так, именно в КемГИК по инициативе основателя библиотечного факультета – профессора С. А. Сбитнева (1918–2002) в 1986 г. началась подготовка библиотекарей-библиографов нового типа с квалификацией «Технолог автоматизированных библиотечных систем». В 1970-е гг. С. А. Сбитнев впервые внедрил дипломирование в вузах культуры как качественно новый уровень завершающего этапа обучения, обеспечивающий подготовку творческих, конкурентоспособных кадров.

В 1994 г. (на основании лицензии Государственного комитета по высшему образованию Российской Федерации № 494 от 18.05.94 г.) кафедра технологии автоматизированной обработки информации (ТАОИ) КемГИК приступила к подготовке кадров по специальности «Информационные системы», которая с 1995 г. начала регламентироваться государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (ГОС ВПО).

Преподаватели Института информационных и библиотечных технологий КемГИК на протяжении всей более чем сорокалетней его деятельности были активными участниками процесса реформирования библиотечно-информационного образования. Именно на базе КемГИК в 2003 г. состоялось обсуждение ГОС ВПО специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность». Многие преподаватели института выступили разработчиками этого образовательного стандарта, а также комплекса типовых учебных программ по общепрофессиональным и специальным дисциплинам.

Многолетний опыт кафедры ТАОИ по подготовке технологов АБИС в немалой степени способствовал введению в ГОС ВПО специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность» с квалификацией «Технолог автоматизированных информационных ресурсов», которая в

ФГОС ВПО по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» нашла отражение в рамках профиля «Технология автоматизированных библиотечно-информационных ресурсов».

Результаты многолетних научных исследований преподавателей института реализованы в структуре образовательных программ как самостоятельные учебные дисциплины. Так, в 2003 г. впервые в качестве дисциплины федерального компонента ГОС ВПО специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность» для всех квалификаций была введена учебная дисциплина «Лингвистические средства библиотечно-информационных технологий». Концепция этой дисциплины разработана и успешно реализуется на протяжении многих лет Н. И. Гендиной – доктором пед. наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ.

Подтверждением признания профессиональным сообществом достижений Кемеровской библиотечной школы является включение преподавателей КемГИК в состав разработчиков профессиональных стандартов. В частности, коллектив преподавателей КемГИК под руководством доктора пед. наук, профессора И. С. Пилко участвовал в разработке профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности; под руководством Н. И. Гендиной разработан профессиональный стандарт педагога-библиотекаря.

Ещё один пример востребованности результатов учебно-методической и научно-исследовательской деятельности преподавателей КемГИК – их участие в проекте по созданию серии учебников «Бакалавр библиотечного дела», вышедшей в издательстве «Профессия» (Санкт-Петербург) и ставшей дипломантом конкурса «Лучшие книги года – 2014» и лауреатом конкурса «Университетская книга – 2015». Н. И. Гендина – автор учебника «Лингвистические средства библиотечно-информационных технологий» (2015 г.), соавтор учебника «Аналитико-синтетическая переработка информации» (2013 г.); И. С. Пилко, А. Ш. Меркулова, И. Л. Скипор, Л. Г. Тараненко – соавторы учебника «Справочно-поисковый аппарат библиотеки» (2015 г.).

Успешность образовательной и научно-исследовательской деятельности во многом определяется тесным взаимодействием КемГИК с библиотечно-информационными учреждениями Сибирского региона: на протяжении многих лет они являются деловыми партнёрами в рамках реализации образовательных программ и научных проектов. Спектр такого сотрудничества достаточно широк: организация учебной и производственной практики студентов; экспертиза учебно-методических работ преподавателей КемГИК; работа сотрудников библиотечно-информационных учреждений в составе государственных экзаменационных комиссий; трудоустройство выпускни-

ков; выполнение студентами и преподавателями КемГИК научных исследований и проектных разработок по заказу библиотечно-информационных учреждений; организация и проведение совместных научных мероприятий (конференций, семинаров), курсов повышения квалификации для сотрудников библиотечно-информационных учреждений; совместная работа по набору студентов на специальность «Библиотечно-информационная деятельность».

Учёт реальных потребностей библиотечно-информационных учреждений при формировании образовательных программ подготовки кадров, неразрывная связь учебной и научно-исследовательской работы, прикладная направленность научных исследований и проектных работ, нацеленных на решение реальных задач библиотечно-информационных учреждений, – это тот фундамент, который обеспечил устойчивое развитие Института информационных и библиотечных технологий КемГИК, признание Кемеровской библиотечной школы на общероссийском и международном уровнях.

Тем не менее, в условиях реформирования отечественной системы образования, проведения структурных преобразований, в том числе в сфере культуры, вузы культуры сталкиваются с необходимостью поиска адекватных ответов на вызовы современного общества.

В связи с активным развитием информационных технологий, прежде всего интернета как знакового явления, в последние годы во всём мире обсуждается проблема библиотеки как социального института – её места, роли и функций. Появились весьма настораживающие суждения об отмирании библиотеки в век интернета и её ненужности в информационном обществе. Будущее библиотеки, которая имеет тысячелетнюю историю, сегодня подвергается сомнению. Появляется новая номенклатура современных профессий.

С сожалением можно констатировать, что в «Атласе новых профессий» (подготовлен в 2014 г. Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов и Московской школой управления «Сколково») профессия «библиотекарь» определена как «устаревающая интеллектуальная профессия до 2020 г.». В частности, отмечается: «Оцифровка всех библиотек и архивов с возможностью доступа к любой информации 24/7 из любой точки мира производит революцию в архивном и библиотечном деле. Библиотекари и архивариусы в их нынешнем виде исчезнут, но деятельность по управлению архивами перейдёт в сетевые решения».

В этом случае мы видим проявление технократического подхода к процессам сбора, хранения информации и обеспечения доступа к ней, которыми традиционно на протяжении многих веков занимались библиотеки. В условиях динамичного развития информационно-коммуникационных

технологий создаётся иллюзорное представление о том, что функции библиотек по накоплению и передаче информации можно переложить на компьютер и исключить необходимость библиотекаря.

В такой ситуации возникает закономерный вопрос: «Кто будет заниматься формированием качественного контента, его организацией, обеспечением эффективного поиска информации?» Актуальность этого вопроса ещё более усиливается в контексте рассмотрения роли библиотек в реализации проекта «Госуслуги». Как известно, библиотеки обеспечивают следующие государственные услуги: «Предоставление библиографической информации из государственных библиотечных фондов»; «Получение информации из государственных библиотечных фондов в части, не касающейся авторских прав». Реализация этих услуг невозможна без формирования полноценного контента.

Следует также отметить, что деятельность современных библиотек не ограничивается реализацией функций депозитария. Так, в «Модельном стандарте деятельности общедоступной библиотеки» (утверждён Министром культуры РФ в 2014 г.) отмечена необходимость решения библиотеками новых задач в условиях нарастающей динамики технологических, экономических, социальных и культурных изменений. В частности, сказано, что «общедоступные библиотеки должны стать центрами культурного просвещения и воспитания, в том числе организовывать культурно-просветительские акции с участием учёных, политиков, педагогов, писателей, библиофилов, в совершенстве использовать современные информационно-коммуникационные технологии, предоставлять информационные услуги в различных сферах общественной жизни, создавать собственный краеведческий контент, отражающий местную историю». Все эти задачи невозможно решить только в условиях функционирования электронной среды.

В то же время необходимо отметить, что весь спектр задач, которые возложены на современные библиотеки, не укладывается в привычные рамки профессии «библиотекарь». Глобальные изменения, обусловленные информатизацией общества, никак не отразились в перечне должностей, отражённых в «Общероссийском классификаторе профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов» (ОКПДТР). Этот классификатор, как известно, предназначен для оценки численности рабочих и служащих; учёта состава и распределения кадров по категориям персонала, уровню квалификации; обеспечения занятости; начисления заработной платы рабочих и служащих, пенсий; определения дополнительной потребности в кадрах и др.

В ОКПДТР отражены следующие должности: библиотекарь, библиограф, директор (заведующий) библиотеки (централизованной библиотечной системы), директор Библиотеки Администрации Президента Российской

Федерации, заведующий научно-технической библиотекой, методист библиотеки. Безусловно, этот перечень не отражает реальные потребности современных библиотечно-информационных учреждений в кадрах.

Одна из актуальнейших проблем, стоящих сегодня перед вузами культуры, – обеспечение качественного набора абитуриентов по направлению «Библиотечно-информационная деятельность». Сложность проблемы определяется рядом факторов, среди которых: демографическая ситуация в стране; введение в качестве обязательного при поступлении на направление «Библиотечно-информационная деятельность» ЕГЭ по дисциплине «Литература» (этот экзамен выбирает очень небольшое количество выпускников школ); низкий уровень и привлекательности профессии библиотекаря в современном обществе, и оплаты его труда.

Ещё один вызов современного общества вузам – противоречие между требованиями государства к трудоустройству выпускников вузов и возможностями современного рынка труда. Так, требования к трудоустройству выпускников вуза предусматривают необходимость трудоустройства по полученному направлению подготовки в объёме не менее 90%, в то время как в учреждениях культуры проводится оптимизация, предполагающая резкое сокращение количества сотрудников. Когда нет государственного распределения выпускников, эта проблема становится трудноразрешимой.

Как известно, качество подготовки специалистов для любой сферы деятельности во многом зависит от наличия высококвалифицированных научно-педагогических кадров. В сфере культуры в целом и в библиотечно-информационной в частности проблема обновления научно-педагогических кадров является весьма острой. Это обусловлено существенным сокращением числа диссертационных советов по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (они действуют только в европейской части России).

С учётом низкой заработной платы молодых педагогов и сотрудников библиотек удалённость диссертационных советов становится серьёзным препятствием для обучения в аспирантуре и защиты диссертаций в столичных вузах. Требования к показателям публикационной активности, ориентация на представление научных результатов в зарубежных системах цитирования (в которых, как известно, слабо учитывается специфика гуманитарного знания), необходимость оплаты научных публикаций – всё это также сдерживающие факторы обновления научно-педагогических кадров для библиотечно-информационной сферы.

Перечисленные выше вызовы современного общества стимулируют вузы культуры к поиску новых векторов развития. В настоящее время осо-

бую актуальность приобретают тенденции усиления координации между вузами культуры. При этом речь идёт не только о возобновлении утраченных ранее деловых связей на уровне учебно-методических советов вузов культуры, но и о создании новых механизмов взаимодействия, обеспечивающих согласованную разработку образовательных и профессиональных стандартов в области библиотечно-информационной деятельности, отстаивание корпоративных интересов профессионального сообщества.

В свете современных требований вузам культуры необходимо инициировать формирование нового перечня должностей сотрудников библиотечно-информационных учреждений, которые будут адекватными с позиций их востребованности современным рынком труда, привлекательности для будущих студентов, а также мобильности в условиях динамичных структурных изменений в отрасли культуры. Продвижение таких идей на государственном уровне, конечно, невозможно без поддержки учредителя вузов культуры – Министерства культуры РФ.

В условиях вызовов и серьёзных рисков, на наш взгляд, меняется роль учредителя вузов культуры, которые с надеждой смотрят именно на него как координатора деятельности на уровне горизонтальных и вертикальных связей. Это определяется насущными потребностями взаимодействия всех участников системы образования в сфере культуры, которые, как известно, имеют разную ведомственную подчинённость. Так, именно Министерство культуры может обеспечить на качественном уровне решение вопросов взаимодействия с Министерством образования и науки, Министерством труда и социальной защиты, органами власти субъектов Российской Федерации, муниципальными органами власти и управления, в ведении которых находятся учреждения культуры, в том числе образовательные учреждения.

Полноценное взаимодействие между вузами культуры также невозможно без поддержки и координации со стороны Министерства культуры РФ. Именно учредитель – основной гарант устойчивого развития, формирования положительного имиджа, стимулирования инициатив, способствующих выполнению миссии, возложенной на учреждения культуры в целом и вузы культуры в частности.

Alexander Shunkov, Dr. Sc. (Philology), Associate Professor, Acting Rector, Kemerovo State Institute of Culture;

Alexandr_shunkov@mail.ru

17, Voroshilova st., 650056 Kemerovo, Russia