

Г. В. Варганова

Санкт-Петербургский государственный институт культуры

Вклад Ю. Н. Столярова в развитие библиотечного фондирования как научной дисциплины

Рассмотрены исторические предпосылки становления библиотечного фондирования как научной дисциплины, охарактеризованы её современное когнитивное содержание и перспективные направления развития. Обоснована органическая взаимосвязь библиотековедения и библиотечного фондирования. Представлены предмет библиотечного фондирования, основные методологические подходы, используемые в исследованиях фондирования характера: исторический, системный, структурный, функциональный, структурно-функциональный, культурологический, информационный, коммуникативный и др.

Обращено внимание на этическую наполненность библиотечного фондирования и возможность возникновения этических проблем на всех этапах комплектования, организации фонда и управления им.

Особое внимание уделено научной деятельности профессора Ю. Н. Столярова, который по праву является основоположником научной дисциплины «Библиотечное фондирование» в её современном виде. Научные достижения Ю. Н. Столярова проанализированы в гносеологическом, деятельностном, праксеологическом и институциональном аспектах. Подчёркнуто, что учёный является лидером в постановке актуальных исследовательских проблем, в определении адекватных механизмов их теоретико-методологического решения и в поиске возможностей по внедрению научных достижений в практическую деятельность библиотечно-информационных учреждений.

Ключевые слова: библиотековедение, библиотечное фондирование, научная дисциплина, теоретико-методологические основы, организационные основы, институционализация, Ю. Н. Столяров.

UDC 025.2

Galina Varganova

St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Yury Stolyarov's contribution into the library collections studies

The historical origins of library collections studies as an academic discipline are examined; their cognitive content and prospects are characterized. Natural interrelations of library science and library collection studies are substantiated. The subject of the library collection studies and their methodological approaches, i. e. historical, system, structural, functional, structural-functional, cultural, information, communicative, etc., are discussed. The author focuses on the dynamics, continuity, traditions in the discipline, the scholarship ideals and standards. The ethical char-

acter of the library collection studies is emphasized; the ethical problems being faced on every stage of collection development, organization and management are envisioned. Special attention is given to Prof. Stolyarov's academic activities: he is rightfully considered to be a founder of the academic discipline "Library collection development studies" in its modern status. Yury Stolyarov's academic contribution is analyzed in its epistemological, pragmatist, praxeological, and institutional aspects. The author argue that the scientist leads in setting up acute research problems, defining adequate mechanisms for theoretical and methodological solutions and searching ways to implement research findings into library and information practice.

Keywords: library science, library collection studies, academic discipline, theoretical and methodological bases, organizational basics, institutionalization, Yury Stolyarov.

In the course of research on multilayered problems related to the library collections, general as well as specific scientific methods and many special techniques are used. The empirical and theoretical levels of knowledge related to the specifics of the library collection as an object of study are investigated. If at the empirical level, the visible features of the collections are mainly determined, which are often described descriptively in publications, then at the level of theoretical knowledge the essential characteristics are given. Professional attention to the activities of their predecessors, allowed prof. Yu. Stolyarov to comprehensively integrate the problems of the library collections in the theoretical and methodological aspects. The central concept of library collection, definition by Yu. Stolyarov is "an ordered set of offline and online documents that correspond to the tasks and profile of the library, designed to meet the real and potential information and spiritual needs of users, formed on the basis of material and intellectual resources". The dynamics of the collection development in the historical perspective predetermine the appearance of new properties and attributes that were not previously revealed, due to the appearance of documents with a different material basis, technological base changes, conditions and methods for their collection and selection, storage using cloud technologies, etc. Information and communication technologies are supporting the development of all activities of library. A special structure of interactions of traditional library documents with the technological environment is created, new practices for the existence of electronic documents in the library fund are being formed, electronic collections are being created, electronic library systems, etc. Yu. Stolyarov emphasizes that "libraries were always hospitable to any kinds and forms of documents" Yu. Stolyarov, by his own example, defends the need to observe the norms and ideals of scientific character (the objectivity of the knowledge obtained, the desire to multiply it, the validity and consistency of the conclusions, etc.), the rigor of the theoretical and methodological constructions (the theory of the functioning of the library collection, the theory of preservation).

Современное библиотечное фондоведение представляет собой научную дисциплину, у которой есть собственный предмет изучения. Предмет – библиотечный фонд – не только показывает научность дисциплины, но и фиксирует фрагмент реальности, выступающий в качестве объекта.

Библиотечное фондоведение осмысливается как сегмент библиотековедения, что предопределяет многомерные возможности для научного поиска путей его развития. Модели библиотечной реальности, конструируемые на теоретическом уровне исследователями в области библиотековедения и библиотечного фондоведения, взаимодействуют между собой, взаимообогащают и укрепляют друг друга. Библиотековедение очерчивает актуальные проблемы библиотечного фондоведения, создаёт платформу для их решения и на этой основе вносит в него системные трансформации.

В свою очередь, библиотечное фондоведение использует теоретические достижения библиотековедения как лидирующей науки, его категориально-понятийный аппарат, методологические подходы, позволяющие применять достижения социальных, гуманитарных, естественных, технических наук. Библиотечное фондоведение упрочивает научные основы библиотековедения: знания в области библиотечного фондоведения – неотъемлемый элемент библиотековедческого знания, призванного совершенствовать библиотечно-информационную практику. Ю. Н. Столяров справедливо подчёркивает, что от уровня теоретической разработки проблем функционирования библиотечного фонда в значительной мере зависят успехи других теоретических разделов библиотековедения [1, 2].

Методологические основания библиотечного фондоведения не противопоставляются тем, которые развивались и развиваются в рамках библиотековедения, и представляют собой наиболее общие установки, необходимые для регулирования научно-исследовательской деятельности. В рамках библиотечного фондоведения широко востребованы достижения системного, структурного, структурно-функционального, исторического, культурологического, информационного, коммуникативного и других подходов. В ходе исследования многослойных проблем, связанных с библиотечным фондом, используются общенаучные, конкретно-научные методы, а также множество специальных методик (стабилизации материальной основы документов, комплектования подфондов документами различной типо-видовой принадлежности, организации фондов краеведческой литературы в общедоступных библиотеках и др.).

При этом следует отметить, что благодаря Ю. Н. Столярову особенно активно применяются научные методы прогнозирования, позволяющие учёным успешно решать теоретические и практические проблемы, приводить обоснованные и доказательные аргументы относительно перспектив развития библиотечного фонда [3].

Эмпирический и теоретический уровни фондоведческого знания связаны со спецификой библиотечного фонда как предмета изучения. Первоначально представления о библиотечном фонде не выходили за рамки отражения практики. Несколько позже начинается поворот от фиксации наблюдаемых связей и отношений библиотечного фонда к формулировке понятий как результата систематизации полученных знаний. Если на эмпирическом уровне в основном определяются видимые черты фонда, представляемые в публикациях чаще всего описательно, то на уровне теоретического познания даются сущностные характеристики.

Представители библиотечного сообщества – как исследователи, так и практики – могут изучать библиотечный фонд в разных аспектах, используя различные методы и процедуры. При этом именно их совместные усилия создают единую, чётко выраженную восходящую линию осмысления предмета библиотечного фондоведения, определяют научную проблематику, отвечающую его внутринаучным и социальным потребностям.

Становление и развитие библиотечного фондоведения демонстрируют верность принципу преемственности традиций. Сменяющие друг друга поколения специалистов, обладающих мировоззренческими установками, которые характерны для разных исторических эпох, придерживающихся различных стилей мышления, теоретических и методологических паттернов, укрепляют эмпирический и теоретический уровни фондоведения, открывая новые направления его развития.

К числу специалистов, внёсших наиболее существенный вклад в изучение теоретических и практических аспектов, связанных с библиотечными фондами, следует отнести К. Н. Дерунова, Н. А. Рубакина, О. С. Чубарьяна, В. Н. Денисьева, Ю. В. Григорьева, В. И. Терёшина, Э. К. Беспалову, Ю. А. Гриханова, Г. В. Тараченко, С. Л. Лохвицкую, В. В. Шилова, Т. В. Петрусенко, О. Н. Мореву и многих других, чьи имена представлены в книге «Эволюция библиотечного фондоведения», вышедшей под редакцией Ю. Н. Столярова [4].

Исследователи передают свои достижения следующему поколению, которое, осмысливая полученные предшественниками знания, дифференцирует их по значимости. При этом отбираются актуальные, и именно они используются для новых концептуальных построений, фиксирующих характеристики и отношения библиотечного фонда, которые не могли быть очевидными при прежних научных представлениях и которые могут стать основой будущих инноваций в библиотечной практике. Одновременно совершенствуются процедуры описания, сравнения, измерения библиотечного фонда по многообразным показателям и параметрам, и самое главное – изменяются процедуры понимания и объяснения сущности библиотечного фондоведения,

его значимости для развития библиотечно-информационной деятельности и социума.

Особое место занимают научные труды Ю. Н. Столярова, который по праву является основоположником научной дисциплины «Библиотечное фондоведение» в её современном виде.

Учёный успешно решает задачи *гносеологического характера*; фиксирует, что фондоведение ориентировано на многоаспектное изучение становления и развития фондоведческого знания, определение механизмов его взаимодействия с другими науками и дисциплинами, поиск предпосылок и векторов потенциально возможной трансформации как ответа на внутринаучные и социальные потребности.

Профессиональное и уважительное внимание к деятельности предшественников, глубокое изучение их достижений позволило Ю. Н. Столярову целостно в теоретико-методологической плоскости осмыслить проблематику библиотечного фонда и его функционирования.

Центральное понятие библиотечного фондоведения – *библиотечный фонд*, определяемое Ю. Н. Столяровым как «принадлежащая конкретной библиотеке упорядоченная совокупность офлайн- и онлайн-документов, соответствующих задачам и профилю библиотеки, предназначенная для удовлетворения реальных и потенциальных информационных и духовных потребностей пользователей, формируемая исходя из материальных и интеллектуальных ресурсов» [5].

К особым достижениям учёного следует отнести определение роли библиотечного фонда в системе документных ресурсов страны как системе более высокого порядка, выявление контуров взаимодействия и взаимовлияния фондов личных, музейных, архивных, научно-технических и других библиотек [6].

Следуя за своим учителем Ю. В. Григорьевым, Ю. Н. Столяров определяет место библиотечного фонда в системе «библиотека», обосновывает, с одной стороны, особенности его воздействия на библиотеку и её основные подсистемы, а с другой – показывает влияние библиотеки и её основных подсистем на библиотечный фонд. В центре внимания исследователя находится также разработка структурирования фондов библиотек по различным критериям: виду документа, его читательскому назначению и др., что имеет теоретическое и практическое значение, так как определяет содержательно-функциональное наполнение технологических циклов комплектования, организации и управления фондом [3, 7].

Ю. Н. Столяров обоснованно показывает, что библиотечный фонд является самостоятельной системой благодаря наличию собственных элементов, признаков, свойств и функций. Системообразующим элементом библиотеч-

ного фонда является документ. Учёный констатирует: «Основу библиотечного фонда в разные исторические периоды составляли те виды документов, которые в то время были наиболее распространёнными» [3. С. 30].

Информационно-коммуникативные технологии активизируют развитие всех направлений деятельности библиотечных учреждений. Создаётся особая структура взаимодействий традиционных документов библиотечного фонда с технологической средой, складываются новые практики существования электронных документов в библиотечном фонде, формируются электронные коллекции, электронно-библиотечные системы и др. Ю. Н. Столяров подчёркивает, что «библиотеки всегда были гостеприимны к любым видам и формам документов» [Там же].

Изменившиеся условия общественного развития формируют новую социальную повестку. Это предопределяет необходимость решения вопроса о преемственности и недопустимости разрывов в базовых теоретико-методологических знаниях фондоведения, полученных как прежде, так и в рамках сегодняшней динамично трансформирующейся реальности. Вне всяких сомнений, сохранение целостности фондоведения в условиях информационно-коммуникативной практики требует разработки теоретических концепций, способных обновить вектор его развития.

В библиотечном фондоведении большое внимание уделяется проблемам определения свойств, признаков, функций библиотечного фонда. Это связано, прежде всего, с конституирующим значением этих категорий для развития научного знания, а также для совершенствования практической деятельности: свойства, признаки и функции библиотечного фонда во многом определяют способы удовлетворения информационных потребностей пользователей.

Ю. Н. Столяров неоднократно возвращается в своих работах к этому теоретическому вопросу, уточняя и пересматривая ряд положений [3, 7, 8]. Следует подчеркнуть, что для него характерно понимание открытости научного знания, он склонен выбирать для анализа работы по фондоведческой тематике за большие хронологические периоды [9, 10].

Хорошее знание предмета изучения позволило Ю. Н. Столярову выявить «как внутренне присущие библиотечному фонду отличия», так и признаки, «отражающие его внешнюю примету» [11]. К основным свойствам он относит суммативность, целостность, информативность, стохастичность, динамичность, статичность, надёжность, управляемость и др. Одновременно он разработал критерии классификации свойств на основе выявления присущих им базовых признаков. Многообразные свойства объединены в большие группы: существенные и второстепенные; необходимые и случайные; внутренние и внешние, совместимые и несовместимые, что имеет практическое

значение: помогает комплектаторам проводить мониторинг особенностей фонда своей библиотеки и своевременно вносить корректировки в его профиль и др.

Интересен и продуктивен подход к определению признаков библиотечного фонда, к которым Ю. Н. Столяров относит множественность документов фонда, их упорядоченность, предназначенность для пользователей, профиль фонда, его соответствие задачам библиотеки и др. Он утверждает, что фонд каждой библиотеки характеризуется наличием всех признаков и свойств одновременно (различна лишь степень их проявления), а набор признаков того или иного библиотечного фонда в каждом случае может быть индивидуальным [5].

Динамика развития библиотечного фонда в исторической перспективе предопределяет новые, ранее не выявленные свойства и признаки, что может быть следствием появления документов с иной материальной основой, изменения технологической базы, условий и способов их сбора и отбора, хранения с использованием облачных технологий, обеспечения доступа к документам на основе аннотирования, экспертного комментирования и др.

В условиях развития электронного библиотековедения, привлекающего всё большее внимание специалистов отрасли, можно предположить возможность становления *электронного библиотечного фондоведения*. Очевидно, что у библиотечного фонда в каждый исторический период есть определённые свойства и признаки при наличии ряда главенствующих, среди которых могут выделяться характерные как для прошедших эпох, так и для нового конкретного временного периода.

Выявление свойств и признаков библиотечного фонда позволило Ю. Н. Столярову перейти к решению другой задачи – определению его основных функций, подразделённых им на выполняемые фондом по отношению к внешней среде (кумулятивно-мемориальная функция) и к библиотеке (базисная функция, являющаяся основой её деятельности) [12].

Названные выше теоретические изыскания учёного не остались абстракциями, далёкими от практики. Они позволили ему детально изучить и представить оригинальную картину технологического цикла формирования фонда в библиотечных учреждениях, выдвинуть и обосновать требования к разработанной технологии, определить и охарактеризовать основные этапы комплектования и организации.

Полученные знания были положены в основу разработки Ю. Н. Столяровым теории функционирования библиотечного фонда; он выявил теоретические и прагматические предпосылки, цель и задачи его функционирования, соответствующие современному уровню фондоведческой науки и практики [1].

Ю. Н. Столяров признаёт, что объективные законы общественного развития применимы для всех сфер общества, в том числе для библиотечно-информационной деятельности. В связи с этим к его особым заслугам следует отнести формулировку и обоснование закономерностей функционирования библиотечного фонда (в трактовке автора – «законов»), которые показывают наличие внутренне необходимых устойчивых и повторяющихся связей между развитием общества и библиотечным фондоведением как системой знаний.

Согласно «закону адекватности: своим содержанием, структурой и величиной, а также видами документов библиотечный фонд должен соответствовать информационным и духовным потребностям пользователей» [3. С. 80, 13]. «Закон изоморфизма представлен следующим образом: библиотека периодически трансформирует или видоизменяет формы комплектования, хранения и предоставления документов пользователям параллельно с появлением новых видов документов, развитием технологии записи, хранения и передачи данных, а также средств коммуникации» [Там же].

Установленные закономерности вошли в общий теоретический контекст функционирования библиотечного фонда. Они позволяют объяснить широкий круг эмпирических данных, связанных с развитием фонда безотносительно к виду библиотеки, в которой он функционирует. Их совместное действие определяет сущность развития библиотечного фондоведения, призванного не игнорировать существующие социальные реалии, но активно способствовать решению тех задач, которые ставятся на каждом историческом этапе развития общества и библиотечно-информационной отрасли, предсказывать потенциально возможные тенденции в функционировании фонда, назначение которого – качественное и эффективное обслуживание пользователей.

Ю. Н. Столяров предложил смелую и побуждающую к разработке её многогранных аспектов теорию сохранения библиотечного фонда. Он ввёл в научный оборот понятие *консервационное фондоведение*, в котором систематизированы ранее разрозненные сегменты эмпирических и теоретических знаний, накопленные целым рядом социальных, гуманитарных, естественных, технических наук [3, 14]. Введение этого понятия повысило теоретический уровень библиотечного фондоведения, актуализировало векторы его перспективного развития.

В рамках теории консервационного фондоведения, являющейся связным смысловым образованием, открытым новым идеям, Ю. Н. Столяров подробно охарактеризовал проблемы, касающиеся юридической и финансовой защиты библиотечного фонда, представил совокупность социальных

факторов его сохранения, показал технологии недопущения и предотвращения угроз функционированию.

Разработанная и обоснованная технология сохранения фонда в экстремальных случаях демонстрирует широкий научный кругозор учёного, глубокое понимание технологий защиты фонда при пожаре, а также в ситуациях социогенного происхождения. Представляется, что теория консервационного фондведения должна стать концептуальной основой и инструментом дальнейшего совершенствования не только библиотечного фондведения, но и библиотековедения в междисциплинарном контексте.

Существенным достижением Ю. Н. Столярова является также обоснование необходимости управления библиотечным фондом. Управление фондом в трактовке автора направлено на решение теоретических и практических задач. В связи с этим детально охарактеризованы система управления, её структура, объект, субъект управления, основные связи между структурными элементами, а также функции. Понимание управления фондом в такой репрезентации создало надёжную основу для дальнейших изысканий и позволило перейти к проблематике управления функционированием библиотечного фонда, заострив внимание на ряде аспектов, в частности на специфике документационного обеспечения управления, формировании политики функционирования библиотечного фонда, которая, по мнению учёного, «нацелена на переход от его экстенсивного развития к интенсивному» [3. С. 165].

Библиотечное фондведение в современных теоретико-методологических аспектах обширно. Анализ его развития позволяет выявить *деятельностный аспект*. Научные труды Ю. Н. Столярова, его учеников и последователей репрезентируют библиотечное фондведение как вид деятельности по производству, сохранению и развитию фондведческого знания в широком проблемно-тематическом спектре.

Энтузиазм Ю. Н. Столярова мотивировал специалистов к постижению постоянно расширяющейся фондведческой проблематики. Он стал научным руководителем диссертантов – Н. Н. Кушнаренко, Л. Н. Герасимовой, Н. П. Хомановой (Соболенко), В. В. Комова, Т. В. Гуртовенко, И. В. Даньшиной, В. П. Епифанова, Н. З. Стародубовой, Е. И. Козловой, Н. И. Халеховой, А. А. Соляник, В. М. Суворовой, Е. Ю. Жаворонковой, Л. И. Гозиной, Э. Б. Рассиной, Е. А. Савиной, работы которых посвящены различным острым проблемам библиотечного фондведения в контексте деятельности универсальных, академических, вузовских, публичных, специальных библиотек.

Содержание диссертационных работ показывает преемственность в развитии фондоведческого знания и соизмеримость концептуальных построений с теоретическими и практическими достижениями Ю. Н. Столярова как научного руководителя.

Ю. Н. Столяров на собственном примере доказывает необходимость соблюдать нормы и идеалы научности (объективность полученного знания, стремление к его приумножению, обоснованность и доказательность выводов и др.), строгость теоретико-методологических конструкций (теория функционирования библиотечного фонда, теория сохранения библиотечного фонда), детализированность методик (комплектования библиотечного фонда, изучения его использования, документационного обеспечения управления фондом и др.).

Наряду с этим в поле зрения Ю. Н. Столярова – этическая наполненность библиотечного фондоведения. По мнению учёного, этические нормы пронизывают всю деятельность специалистов, связанных с библиотечным фондом. Именно они во многом обеспечивают тщательность проведения первичного и вторичного отбора, оперативность и своевременность обработки и учёта документов, их рациональное размещение и расстановку, оперативную доставку по требованиям пользователей, бережное отношение к документам при оцифровке и экспонировании и др.

Не случайно в работах Ю. Н. Столярова большое внимание уделено воспитанию культуры фондоиспользования, необходимости освоения действенных практик профилактики угроз и предотвращения рисков функционирования библиотечного фонда.

Библиотечное фондоведение как научная дисциплина имеет все основания рассматриваться *в праксеологическом аспекте*. Оно формирует надёжную основу для совершенствования практической деятельности библиотек, фиксируя недостаточность знаний, необходимых для решения возникающих проблем, и определяя пути их получения. Результаты научных исследований Ю. Н. Столярова, его учеников и последователей активно внедряются в практику библиотечно-информационных учреждений России.

Библиотечное фондоведение *институционализировано* – является научной дисциплиной, получившей официальное признание в библиотечно-информационном сообществе. В структуре Российской библиотечной ассоциации функционируют секции по формированию и по сохранности библиотечных фондов.

Фондоведческие знания отражены в содержании учебной дисциплины «Библиотечный фонд» и транслируются в системе среднего специального, высшего и дополнительного профессионального образования при подготовке

и переподготовке специалистов по направлению «Библиотечно-информационная деятельность».

По учебникам и учебным пособиям Ю. Н. Столярова многие поколения библиотечных работников осваивают проблематику эмпирического и теоретического уровней библиотечного фондоведения [3, 7, 8]. В журналах, освещающих библиотечно-информационную деятельность, непременно публикуются статьи Ю. Н. Столярова, его учеников и последователей по фондоведческой тематике.

Ю. Н. Столяров – постоянный участник научно-практических конференций, семинаров и «круглых столов», организуемых на международном, всероссийском, региональном и межрегиональном уровнях, в рамках которых рассматриваются фондоведческие проблемы. Он ведёт секции и представляет вызывающие неизменный интерес доклады на международном профессиональном форуме «Крым», выступает перед специалистами на конференции Международной ассоциации школьных библиотек и др.; его часто приглашают в качестве оппонента для проведения экспертизы кандидатских и докторских диссертаций.

Всё сказанное лишний раз подтверждает: профессор Ю. Н. Столяров, являющийся основоположником современного библиотечного фондоведения как научной дисциплины, вносит первостепенный вклад в её развитие в гносеологическом, деятельностном, праксеологическом и институциональном аспектах; он – бесспорный авторитет и лидер в определении и решении её сложнейших теоретико-методологических и организационных проблем.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Столяров Ю. Н.** Исходные положения теории функционирования библиотечного фонда [Электронный ресурс] / Ю. Н. Столяров. – Электрон. данные. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2010/9-2010/ntb_9_1_2010. – Загл. с экрана.

Stolyarov Yu. N. Ishodnye polozheniya teorii funktsionirovaniya bibliotechnogo fonda [Elektronnyy resurs] / Yu. N. Stolyarov. – Elektron. dannyye.

2. **Столяров Ю. Н.** Природа фондоведения, или Почему фондоведы вторгаются в сопредельные сферы / Ю. Н. Столяров // Библиотековедение. – 2005. – № 6. – С. 22–28.

Stolyarov Yu. N. Priroda fondovedeniya, ili Pochemu fondovedy vtorgayutsya v sopredelnyye sfery / Yu. N. Stolyarov // Bibliotekovedenie. – 2005. – № 6. – S. 22–28.

3. **Столяров Ю. Н.** Библиотечный фонд : учеб. / Ю. Н. Столяров. – Санкт-Петербург : Профессия, 2015. – 384 с.

Stolyarov Yu. N. Bibliotchnyy fond : ucheb. / Yu. N. Stolyarov. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2015. – 384 s.

4. **Столяров Ю. Н.** Эволюция библиотечного фондоведения / Ю. Н. Столяров, А. А. Соляник, Н. Н. Кушнаренко ; ред. Ю. Н. Столяров. – Москва : ФАИР, 2007. – 687 с.

Stolyarov Yu. N. Evolyutsiya bibliotchnogo fondovedeniya / Yu. N. Stolyarov, A. A. Solyanik, N. N. Kushnarenko ; red. Yu. N. Stolyarov. – Moskva : FAIR, 2007. – 687 s.

5. **Столяров Ю. Н.** Признаки библиотечного фонда как научного понятия: дефиниция понятия «библиотечный фонд» [Электронный ресурс] / Ю. Н. Столяров. – Электрон. данные. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2014/10/ntb_10_2_2014.pdf. – Загл. с экрана.

Stolyarov Yu. N. Priznaki bibliotchnogo fonda kak nauchnogo ponyatiya: definitsiya ponyatiya «bibliotchnyy fond» [Elektronnyy resurs] / Yu. N. Stolyarov. – Elektron. dannye.

6. **Столяров Ю. Н.** Место библиотечного фонда в системе «Библиотека» [Электронный ресурс] / Ю. Н. Столяров. – Электрон. данные. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2014/8/ntb_8_1_2014.pdf. – Загл. с экрана.

Stolyarov Yu. N. Mesto bibliotchnogo fonda v sisteme «Biblioteka» [Elektronnyy resurs] / Yu. N. Stolyarov. – Elektron. dannye.

7. **Столяров Ю. Н.** Библиотечный фонд : учеб. / Ю. Н. Столяров. – Москва : Книжная палата, 1991. – 271 с.

Stolyarov Yu. N. Bibliotchnyy fond : ucheb. / Yu. N. Stolyarov. – Moskva : Knizhnaya palata, 1991. – 271 s.

8. **Библиотечные фонды : учеб. для библ. фак. ин-тов культуры, пед. ин-тов и ун-тов / ред.: Ю. Н. Столяров, Е. П. Арефьева.** – Москва : Книга, 1979. – 296 с.

Bibliotchnyye fondy : ucheb. dlya bibl. fak. in-tov kultury, ped. in-tov i un-tov / red.: Yu. N. Stolyarov, E. P. Arefeva. – Moskva : Kniga, 1979. – 296 s.

9. **Столяров Ю. Н.** Сто лет библиотечного фондоведения // Науч. и техн. б-ки. – 2001. – № 6. – С. 16–48.

Stolyarov Yu. N. Sto let bibliotchnogo fondovedeniya // Nauch. i tehn. b-ki. – 2001. – № 6. – S. 16–48.

10. **Столяров Ю. Н.** Книжные издания по библиотечному фондоведению последнего тридцатилетия: аналитический обзор / Ю. Н. Столяров // Там же. – 2010. – № 8. – С. 66–77.

Stolyarov Yu. N. Knizhnye izdaniya po bibliotchnomu fondovedeniyu poslednego tridsatiletiya: analiticheskij obzor / Yu. N. Stolyarov // Tam zhe. – 2010. – № 8. – S. 66–77.

11. **Столяров Ю. Н.** Свойства библиотечного фонда [Электронный ресурс] / Ю. Н. Столяров. – Электрон. данные. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2014/11/ntb_11_3_2014.pdf. – Загл. с экрана.

Stolyarov Yu. N. Svoystva bibliotchnogo fonda [Elektronnyy resurs] / Yu. N. Stolyarov. – Elektron. dannye.

12. **Столяров Ю. Н.** Системные функции библиотечного фонда [Электронный ресурс] / Ю. Н. Столяров. – Электрон. данные. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2014/12/ntb_12_4_2014.pdf. – Загл. с экрана.

Stolyarov Yu. N. Sistemnye funktsii bibliotchnogo fonda [Elektronnyy resurs] / Yu. N. Stolyarov. – Elektron. dannye.

13. **Столяров Ю. Н.** Закон адекватности библиотечного фонда условиям внешней и внутренней среды [Электронный ресурс] / Ю. Н. Столяров. – Электрон. данные. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2010/12-1020/ntb_12_2_2010. – Загл. с экрана.

Stolyarov Yu. N. Zakon adekvatnosti bibliotchnogo fonda usloviyam vneshney i vnutrenney sredy [Elektronnyy resurs] / Yu. N. Stolyarov. – Elektron. dannye.

14. **Столяров Ю. Н.** Библиотека в экстремальной ситуации : учеб.-практ. пособие / Ю. Н. Столяров. – Москва : Бибком. – 2007. – 464 с.

Stolyarov Yu. N. Biblioteka v ekstremalnoy situatsii : ucheb.-prakt. posobie / Yu. N. Stolyarov. – Moskva : Bibkom. – 2007. – 464 s.

Galina Varganova, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Library Science and Theory of Reading Chair, St. Petersburg State Institute of Culture;

interel@mail.ru

37-2-33, Kozlova st., 198260 St. Petersburg, Russia