

# ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП. ОТКРЫТЫЕ АРХИВЫ ИНФОРМАЦИИ

УДК 022.44

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-78-93

И. Г. Лакизо, Н. И. Подкорытова, Л. В. Босина

*ГПНТБ СО РАН*

## Ресурсы открытого доступа как объект формирования фондов академических библиотек. (Опыт ГПНТБ СО РАН)

В статье представлены результаты исследований и опыт ГПНТБ СО РАН по включению ресурсов открытого доступа в ресурсную базу информационного обеспечения учёных Сибирского региона. Отмечено, что динамично развивающаяся технология организации и использования ресурсов требует постоянного мониторинга системы функционирования ресурсов ОД. Подчёркнуто: использование ресурсов ОД в качестве объекта комплектования фонда расширяет возможности библиотек в обслуживании пользователей и обеспечении сохранности социально значимого контента, что повышает их значение в системе научных коммуникаций. Библиотечный фонд как системообразующий элемент библиотеки трансформируется: расширяются его форматные, типо-видовые границы, происходит интегрирование традиционного фонда с ресурсами ОД, в результате чего усложняется организационно-технологическая модель его формирования. Сделан акцент на том, что результаты анализа эффективности использования интегрированных в систему библиотечного обслуживания форм организации ОД демонстрируют рост интереса к ним со стороны пользователей. Обращено внимание на то, что организованное собрание ресурсов ОД может функционировать как компенсационная технологическая система по отношению к дорогостоящим ресурсам. Присоединение ресурсов ОД к фондам ГПНТБ СО РАН приобретает закономерный характер и влияет на перспективу их развития.

**Ключевые слова:** открытый доступ, научные библиотеки, электронные ресурсы, библиотечные фонды, информационное обеспечение.

---

# OPEN ACCESS. OPEN INFORMATION ARCHIVES

UDC 022.44

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-78-93

**Irina Lakizo, Natalya Podkorytova and Larisa Bosina**

*State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch, Novosibirsk, Russia*

## **Open access resources in the academic libraries' collection development. (The experience of RAS SB State Public Scientific and Technological Library)**

The authors discuss the study findings and the Library's experience in integrating open access resources into the resource base of the information support offered to Siberian researchers and scholars. The dynamic technology of resources organization and use calls for continuous monitoring of the open access resources. Using the open access resources as an object of collection development improves the effectiveness of user services and preservation of socially significant content which impacts the libraries' importance within the system of scientific communications. The library collection as a library's strategic element is transforming with widening the formats, generic and specific limitations, and integrating traditional collections with the open access resources. This results in the sophisticating organizational and technological model of collection development. The efficiency of integrated open access library services demonstrate the users' interest to and demand for them. The open access resources have been being increasingly included into the relevant collection development at the academic libraries. The systematic collection of open access resources can operate as a compensational technological system against other expensive resources. Integrating the open access resources into the collections of the State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch proves to be naturally determined and impacts the prospects for collection development.

**Keywords:** open access, academic libraries, digital resources, library collections, information support.

---

Hybrid are subscription-based journals that allow authors, institutions or funds to pay for the right to publish articles in the public domain simultaneously with the publication of the journal (usually in the form of payment for the publication process). Citing articles and reviews from hybrid journals in 2009–2015 amounted to almost 30% of the total citation of articles in the world. This way of publishing and the model of publishing magazines are the fastest growing and most popular. In the UK in 2009–2016 the number of hybrid journals increased from 2,000 to almost 10,000, and the number of hybrid articles increased from 8,000 to 45,000; 45% of the journals indexed by Scopus database are hybrid, while

the other 40 largest publishers have a much higher figure, 73%. Since 2007, our specialists tried to substantiate a new ideology of acquisition, they identified the responsibility of libraries for selecting and providing access to high-quality scientific information placed in the informal system of scientific communications, in particular in open access sources. The workflow of formation of a collection can be reduced to three main areas: 1. Formation, organization and structuring of a collection of links to specialized resources (can be considered as one of the stages of resource selection). 2. Search and selection of profile content, copying, description and saving files. 3. Preparation by the library of its own resources OA by digitizing resources: collections transferred to public domain and intellectual products created by the library – bibliographic databases, reviews, etc. User opinion on the value of OA resources was studied. The role of the library in providing access to open resources by scientists of the academic institutions in 2017 (compared with 2011) has increased. The inclusion of OA resources in the system of information services for scientists led to an increase in the number of library users (in 2011 – 51%, in 2017 – 56%). Users have increased their assessment of the role of the library in overcoming quantitative (4% in 2011, 11% in 2017), qualitative (4 and 11%, respectively) and strategic search barriers (2 and 9%, respectively).

---

Развитие и использование открытого доступа в системе научных коммуникаций идут высокими темпами. Модель ОД проникает в привычную издательскую деятельность. Научные статьи во всём мире всё чаще публикуют в ОД. Он признан более экономичным вариантом научных публикаций: цифровая библиотека Общества Макса Планка, учредителя Берлинской декларации по ОД к научному и гуманитарному знаниям, опубликовала свой *White Paper* о необходимости крупномасштабной трансформации подписной журнальной бизнес-модели в более дешёвую бизнес-модель ОД [1. С. 4]. Предполагается, что принцип открытости распространится на весь издательский процесс. Европейская комиссия собиралась уже в 2016 г. открыть большую часть статей о результатах научных исследований, финансируемых государством; правительства стран Европы намерены довести число открытых публикаций до 100% не позднее 2020 г. [2].

Дороговизна контента – не единственная причина, по которой учёные ратуют за ОД к материалам. Сложившаяся система публикаций значительно удлиняет время обнародования работ – от нескольких месяцев до нескольких лет. Поэтому выпуск препринтов – публикации материалов до появления в рецензируемом журнале – стал распространённой практикой.

ОД к научным монографиям посвящены объёмные исследования в Великобритании [3]. Исследователи пришли к выводу: проблема не исчерпывается простым переносом контента в цифровую форму, – монография, в отличие от журнальной статьи, и семантически, и формально слишком сложна.

Несмотря на распространённость практики ОД, пути перехода к «всеобщему» ОД не до конца ясны для всех участников процесса.

ОД за рубежом реализуется по-разному, но наиболее распространённой стала такая форма экономических отношений между автором, инвестором и издателем, как гибридный журнал. Гибридными называются распространяемые по подписке журналы, позволяющие авторам, институтам или фондам платить за право публиковать статьи в ОД одновременно с выходом журнала в свет (обычно в форме оплаты за процесс публикации).

Цитирование статей и обзоров из гибридных журналов в 2009–2015 гг. составило почти 30% от общего цитирования статей в мире [4]. Этот способ публикации и модель издания журналов – самые быстрорастущие и наиболее популярные. В Великобритании в 2009–2016 гг. число гибридных журналов выросло с 2 тыс. почти до 10 тыс., а число гибридных статей увеличилось с 8 тыс. до 45 тыс. [5].

Гибридный журнал обеспечивает относительно безопасный для подписных журналов способ размещать статьи в ОД, ответственность авторов перед инвесторами (теми, кто платит за публикацию). Этот компромиссный способ публикации обеспечивает рост видимости статей. Существуют данные о применимости этого способа в разных издательствах: только 45% журналов, отражаемых в базе данных *Scopus*, являются гибридными, тогда как у других 40 крупнейших издательств этот показатель намного выше – 73% [6].

Для российских научных библиотек ОД к ресурсам означает появление нового поля для комплектования фондов, а для зарубежных – превращение в инвестора, который финансирует публикацию статей в научных журналах, как правило, за счёт собственных бюджетов на комплектование.

В сфере комплектования внимание научных библиотек привлекают статьи, журналы, книги в коллекциях, отдельные книги, тексты докладов, коллекции разных видов документов (в том числе аудиовизуальных и больших научных данных). Организация работы с электронными ресурсами ОД имеет свои особенности и реализуется в ряде последовательных действий:

1. Анализ ресурсов на профильность и предполагаемую востребованность.
2. Отбор ресурсов.
3. Размещение и формирование ресурсов через различные формы агрегации – создание полнотекстовых баз, навигационных инструментов, оцифровка.

4. Описание и обработка ссылок.
5. Контроль за актуальностью ссылок.
6. Анализ статистики обращений.
7. Описание, продвижение и комплексирование открытого контента с традиционными ресурсами.

Инвестирование научных библиотек в открытые публикации пока не получило чётких организационных форм и находится в стадии дискуссии, но несомненно актуально [7].

Самые востребованные виды изданий в ОД, по нашим наблюдениям, – журнальные статьи, монографии и материалы конференций. Издательские платформы, наряду с платформами агрегаторов научных электронных изданий, являются самыми авторитетными и востребованными точками доступа к открытым ресурсам. Кроме них – сайты научных и правительственных организаций (в том числе специализированные и узкотематические). Растёт популярность профессиональных социальных сетей как платформ для распространения открытых ресурсов.

По нашему мнению, открытые ресурсы как объект комплектования повышают значение библиотек в системе научных коммуникаций (создатель ресурса, автор контента, библиотека и пользователь). Библиотеки пытаются выбрать самое ценное для своих пользователей, собрать, структурировать, описать и сохранить наиболее значимый контент из огромного в большей степени стихийно развивающегося поля.

Современное электронное информационное пространство становится всё более сложным по форме, содержанию и технологии использования. Устойчивость развития академической библиотеки как системы зависит от её возможностей адаптироваться к изменившимся условиям внешней среды.

Одно из важнейших направлений адаптации – трансформация библиотечного фонда как системообразующего элемента библиотеки, предполагающая изменения как в качественном – содержательном – аспекте, так и в организационно-технологическом (разработка дополнительных критериев отбора, технологий приобретения, интеграции, сохранения и продвижения новых видов носителей научной информации).

Идеология и технология комплектования электронными документами, представленными в ОД, активно осмыслились и развивались специалистами ГПНТБ СО РАН в течение ряда лет [8–15].

Уже в 2007 г. специалисты попытались обосновать новую идеологию комплектования – обозначили ответственность библиотек за отбор и обеспечение доступа к качественной научной информации, размещённой в неформальной системе научных коммуникаций (в ОД) [16]. Организацию этой деятельности предлагалось базировать на принципах централизации, коопера-

ции и профилирования. Отмечалось её недостаточное кадровое обеспечение. Следует заметить, что работа проводилась в рамках централизованной библиотечной системы СО РАН, что заставляло обращать особое внимание на принцип централизации.

Дальнейшей интеграции способствовали исследования в 2010–2012 гг.: были в комплексе изучены возможности включения отечественных научных ресурсов ОД в ресурсную базу информационного обслуживания учёных СО РАН [17–21]. Основные выводы исследования заключались в необходимости включения удалённых ресурсов в систему фондов академических библиотек, а также разработки принципов и путей интеграции удалённых ресурсов и ресурсов на традиционных/мобильных носителях с целью сохранения статуса библиотечного фонда как основного компонента ресурсной базы информационного обеспечения научных исследований [22].

Один из результатов исследований – разработка структурной модели электронного фонда ГПНТБ СО РАН, отражающей место ресурсов ограниченного (лицензионного) и ОД в структуре фонда, а также уровни доступа к ним [12].

Базой исследования стали ресурсы учреждений Новосибирского научного центра (ННЦ). Было установлено, что устойчивое развитие ресурсной базы ННЦ должно базироваться на нескольких подходах:

1. Центральная библиотека ННЦ СО РАН – ГПНТБ СО РАН обеспечивает информационную безопасность системы, гарантируя сохранность ресурсов в виде коллекций традиционных профильных документов, электронных архивов и репозиториях в интересах всех участников библиотечной системы. Центральная библиотека управляет архивированием ресурсов, распределением зон ответственности за организацию и хранение специализированных ресурсов.

2. «Совокупный библиотечный фонд ННЦ СО РАН развивается путём централизованного комплектования ресурсов в традиционной и электронной формах, при этом выделяются следующие приоритеты: комплектование специализированных коллекций для отраслевых групп НИИ СО РАН традиционными и электронными документами; приобретение информационных, справочных, нормативно-технических, патентных документов и научных журналов преимущественно в виде баз данных на корпоративной основе использования; отбор, систематизация и организация профильных ресурсов открытого доступа» [Там же].

Помимо этого была представлена организационно-технологическая модель интеграции ресурсов ОД и на традиционных носителях в составе библиотечного фонда [13]. Модель была разработана в целях получения знаний о реализации принципа интеграции в процессе формирования фонда, включающего ресурсы как на традиционных носителях, так и в удалённом режиме доступа.

Разрушение системы централизованного комплектования библиотечной сети и разрыв финансово-экономических связей учреждений СО РАН в 2014 г. не позволили в полной мере создать единую систему объединённых ресурсов. При этом сохранились главные целевые установки ГПНТБ СО РАН в формировании собственной ресурсной базы: обеспечение информационных потребностей учёных и специалистов Сибирского региона; полнота и сохранность ресурсов высокой социальной значимости на всех видах носителей; анализ и мониторинг поля открытых ресурсов научного и образовательного назначения; поддержка технологии отбора, организации и включения в систему обслуживания ресурсов ОД.

Организация научных документов ОД в соответствии с библиографическими стандартами довольно сложна, потому что интернет содержит огромное количество текстов (в том числе и давно опубликованных), отсутствуют структуры, отслеживающие изменение, сохранность и появление новых документов в Сети. Кроме того, нет классификации интернет-документов.

Работу по формированию фонда ресурсов ОД можно свести к трём основным направлениям:

1. Формирование, организация и структурирование коллекции ссылок на профильные ресурсы (можно рассматривать как один из этапов отбора ресурсов).
2. Поиск и отбор профильного контента, копирование, описание и сохранение файлов.
3. Подготовка библиотекой собственных ресурсов ОД путём оцифровки фондов, перешедших в общественное пользование, и созданных библиотекой интеллектуальных продуктов – библиографических БД, обзоров.

Выбор библиотекой одного из указанных способов комплектования зависит в том числе и от политики владельца ресурса. Те, кому прежде всего важна посещаемость сайта, заботятся о том, чтобы контент не дублировался на других ресурсах, и вводят соответствующее ограничение в лицензионный договор. Такие ресурсы в правовом отношении не попадают в категорию «открытые». Основное направление работы с ними – формирование коллекций ссылок на такие материалы. Этот подход не только не нарушает интересы владельцев контента, но и положительно сказывается на статистике посещаемости сайта за счёт дополнительных переходов на него с сайта библиотеки.

Современная система оценки научной деятельности требует от учёных увеличивать показатели цитирования своих работ, вынуждая как можно шире информировать общественность о результатах исследований. Сопутствующее снижение статистики посещений собственного сайта не является для

них решающим фактором. Этим объясняется то, что многие владельцы научного контента охотно передают свои файлы на хранение в библиотеку, расширяя тем самым количество точек доступа к ним и получая возможность пользоваться библиотечными каналами продвижения контента.

Ресурсы ОД в документную базу научных библиотек СО РАН стали включать в конце 2000-х гг.:

2007 г. Навигатор по сайтам газет (содержит ссылки на открытые ресурсы).

2009 г. Полнотекстовая БД «Научные мероприятия РАН», включающая материалы конференций РАН, размещённые в ОД и полученные в дар от правообладателей. БД содержит как полные тексты докладов, присланных организаторами конференции и хранящиеся на сервере ГПНТБ СО РАН, так и ссылки на удалённые ресурсы ОД.

2010 г. Навигатор со ссылками по зарубежным ресурсам ОД *SciGuide* [23].

2013 г. Ссылки на сайты журналов в Каталоге сериальных изданий ГПНТБ СО РАН.

2015 г. БД «Отечественные журналы открытого доступа» (содержит ссылки на открытые ресурсы).

В 2015 г. в ГПНТБ СО РАН начато обслуживание читателей с использованием БД «Отечественные журналы открытого доступа»: «создана форма электронного заказа полных текстов статей из журналов открытого доступа на сайте ГПНТБ СО РАН» [24. С. 59], в кабинете конъюнктурной информации «внедрена практика тематического подбора изданий открытого доступа для самостоятельной работы студентов во время информационно-практических занятий» [Там же. С. 7].

С 1995 г. ведётся БД «Издания ГПНТБ СО РАН», куда входят электронные копии изданий, выпущенных библиотекой. БД «Электронные книги в ГПНТБ СО РАН» содержит более 1 700 оцифрованных изданий из фондов ГПНТБ СО РАН, перешедших в общественное пользование.

С 2008 г. комплектуется БД «Научные мероприятия РАН», которая формируется на основе информации о ежегодных планах мероприятий научных организаций РАН: отбираются материалы конференций только международного или общероссийского масштаба.

Можно выявить тенденции, проявившиеся в процессе комплектования этого сложного сегмента научных документов. За год рассылается более 600 обращений в организации РАН с просьбой выслать материалы по проведённому мероприятию в печатном или электронном виде для включения в БД «Научные мероприятия РАН».

Результативность обращений ГПНТБ СО РАН к организаторам мероприятий за эти годы возросла: от 45% до 85% обращений получают ответ.



В среднем за год ГПНТБ СО РАН получает бесплатно информацию примерно о 150 (около 25%) конференциях на традиционном бумажном носителе, о 10 (3%) – на мобильном носителе (CDR или DVD), о более чем 300 (это источник пополнения БД) – в электронном формате в виде файла или ссылки на сайт организаций (около 50%).

Не все мероприятия РАН сопровождаются публикацией материалов: в год – от 20 до 35 (6%); материалы 15–25 мероприятий публикуются в профильных журналах (5%). Наблюдается всё более устойчивое продвижение материалов конференций в электронный формат и ОД. ГПНТБ СО РАН ежемесячно отправляет в институты СО РАН сведения о том, какие ссылки на материалы конференций или файлы с контентом получены, чтобы заинтересованные сотрудники могли ознакомиться с материалами конференций до того, как информация попадёт в БД «Научные мероприятия РАН».

Материалы научных мероприятий РАН, размещённые правообладателями в интернете на условиях открытых лицензий, а также полученные ГПНТБ СО РАН от правообладателей по лицензионному договору передачи неисключительных прав на использование произведения [25], хранятся на сервере ГПНТБ СО РАН.

Использование навигатора *SciGuide* расширяется, и об этом можно судить не только по статистике обращений [23].

Опыт ГПНТБ СО РАН в области отбора, анализа и технологии представления ОД пользователям был зафиксирован: в 2017 г. несколько отделов подготовили нормативное производственно-практическое издание «Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Путь электронных ресурсов в ГПНТБ СО РАН» [26].

Интегрированный фонд, как отмечено в документе, считается одной из форм организации фонда электронных ресурсов, включающей в себя печатные издания, электронные ресурсы удалённого доступа (лицензионные и открытые) и электронные издания на съёмных носителях, хранящиеся в подразделении-фондодержателе. Основными интеграционными признаками являются содержательные и видовые [Там же. С. 27]. В зону ответственности библиотеки включена сохранность режимов доступа к удалённым ресурсам [Там же. С. 37].

Определены направления обслуживания пользователей ресурсами ОД (онлайн-заказ электронной статьи) [Там же. С. 32] и порядок учёта выдачи [Там же. С. 90, 91].

Традиционные и открытые ресурсы интегрированы в единый справочно-поисковый аппарат ГПНТБ СО РАН.

Ссылки на электронные версии журналов включены в библиографическую запись на печатное издание в Каталоге отечественных сериальных из-

даний, Каталоге газет. Каталогизация ресурсов ОД осуществляется в БД «Научные мероприятия РАН (2008–)» и в БД «Электронные ресурсы отечественной периодики открытого доступа», навигация по профильным ресурсам – в *SciGuide*. Функция «Найти в других БД» в Web-ИРБИСе позволяет получить сведения как о печатных документах, хранящихся в фонде ГПНТБ СО РАН, так и об удалённых ресурсах ОД, входящих в единый электронный фонд.

Сдерживающий фактор в процессе работы библиотек с ресурсами ОД – недостаточное правовое обеспечение этого вопроса. Первый шаг к его решению сделан в марте 2014 г. В российском законодательстве было закреплено понятие *открытая лицензия* по отношению к произведениям науки. В ГК РФ были внесены соответствующие поправки. Открытой лицензией признаётся упрощённая форма лицензионного договора, который заключён на условиях присоединения, безвозмездности. Предметом открытой лицензии является право на использование произведения. Регулируются также сублицензионные вопросы – безвозмездное предоставление третьим лицам права на использование произведения на условиях открытой лицензии (п. 4 ст. 1286 ГК РФ). Особое значение это нововведение имеет для библиотек: появилась легальная возможность не только отбирать, но и копировать, сохранять и включать в свои коллекции научные ресурсы, размещённые в ОД. Важный аспект легитимности работы библиотек с ресурсами открытого доступа – предоставление созданных на их основе информационных продуктов в ОД.

Большинство материалов, являющихся объектами авторских прав, доступны в интернете без указания лицензионных условий. При работе с ними библиотеки используют два подхода: ограничиваются включением ссылок в справочно-поисковый аппарат библиотеки (в том числе в навигаторы по открытым ресурсам) либо заключают с владельцем контента договор на безвозмездную передачу файлов.

Перспективный подход – заключение с владельцами контента договора на распределённое хранение ресурса, условия которого могут предусматривать, что владелец уведомит о намерении закрыть платформу и передаст в библиотеку нужные файлы.

Одновременно с созданием фонда ОД появилась необходимость изучить, как он используется, и создать механизмы его корректировки в соответствии с запросами пользователей. В ГПНТБ СО РАН проведено два исследования этого аспекта.

Отдельно изучалось мнение пользователей о значении ресурсов ОД. В ходе опросов было установлено: оценка учёными СО РАН роли библиотеки в предоставлении доступа к открытым ресурсам в 2017 г. (по сравнению

с 2011 г.) выросла [21]. Включение ресурсов ОД в систему информационного обслуживания учёных привело к росту числа пользователей библиотеки (в 2011 г. – 51%, в 2017 г. – 56%).

Выросла оценка пользователями роли библиотеки в преодолении количественных (4% – в 2011 г., 11% – в 2017 г.), качественных (4% и 11% соответственно) и стратегически-поисковых барьеров (2% и 9% соответственно).

В группе респондентов, высоко оценивших ресурсы ОД, оценка роли библиотек намного выше по такому параметру, как помощь в преодолении качественных барьеров (вариант «Помогают выбрать лучшие из подходящих мне документов» выбрали 20% опрошенных).

Респонденты, активно использующие ресурсы ОД, выше других оценивают помощь библиотеки в преодолении временных, психологических, количественных информационных барьеров. Они чаще пользуются услугой по составлению библиографического описания источника.

Кроме этих групп, помощь библиотеки в предоставлении доступа к электронным ресурсам высоко оценивают пользователи, которые сталкиваются с трудностями при поиске открытых ресурсов и проблемами их сохранности в интернет-среде.

Оценка роли библиотеки отличается в зависимости от того, какие материалы пользователи ищут в ОД. Учёные, которым требуются монографии, выше оценивают помощь библиотеки в преодолении временных, экономических и стратегически-поисковых барьеров. Выше всех оценивают роль библиотеки учёные, занимающиеся педагогической деятельностью. Они либо в силу занятости не могут совершенствовать свои знания в области поиска информации, либо лучше умеют пользоваться библиотечными услугами (формулировать потребности, находить контакт с исполнителем). Высокая оценка роли библиотеки может быть связана также со значением библиотечных услуг для обеспечения учебного процесса.

Другое исследование было посвящено использованию навигатора *SciGuide*.

В 2018 г. для оценки его эффективности были проанализированы ссылки на *SciGuide* на сайтах других организаций: обнаружено 76 сайтов, среди которых 38 принадлежат российским университетам, 13 – научно-исследовательским институтам РАН (11 из них – НИИ СО РАН), 10 – зарубежным университетам (главным образом, украинским), 3 – крупным российским библиотекам; 12 – другим организациям и частным лицам.

Полученные данные были разделены на две категории: ссылки на *SciGuide*, установленные на сайте (64), и рекомендация навигатора в текстах различных сообщений (12). Задача навигатора – аккумулировать информацию об открытых научных ресурсах и предоставлять их в первую очередь

пользователям академических институтов СО РАН – решалась неожиданно для библиотеки. Оказалось, что навигатор востребован не только пользователями научных академических организаций, но в значительной степени – университетами.

Таким образом, формирование фондов открытых ресурсов как новое направление в работе библиотеки было поддержано пользователями. Включение ресурсов ОД в систему информационного обеспечения учёных привело к росту числа специалистов, обращающихся в библиотеку.

В заключение можно констатировать:

ОД внедряется в систему научных коммуникаций высокими темпами. За рубежом выработаны различные варианты его оплаты. Требуются постоянный мониторинг международной системы ресурсов ОД и профессиональное внимание библиотек.

Библиотечный фонд как системообразующий элемент библиотеки трансформируется: расширяются его форматы, типо-видовые границы, происходит интеграция традиционного фонда с ресурсами ОД, что организационно-технологически усложняет формирование фонда.

Использование ресурсов ОД в качестве объекта комплектования расширяет возможности библиотек в обслуживании пользователей и обеспечении сохранности социально значимого контента, что влияет на повышение значимости библиотек в системе научных коммуникаций.

Определены организация и технология работы библиотек с ресурсами ОД. Происходит частичное транслирование традиционных принципов отбора на ресурсы ОД.

Анализ эффективности интегрированных в систему библиотечного обслуживания форм ОД демонстрирует рост пользовательского интереса к ним.

Появление ресурсов ОД требует от специалистов научной библиотеки формирования новых навыков.

ОД становится для научных библиотек всё более активным мотиватором при мониторинге, отборе и включении в систему комплектования профильного и востребованного контента.

Организованное собирание и представление ресурсов ОД в ГПНТБ СО РАН функционирует как компенсационная технологическая система по отношению к платным информационным ресурсам. Включение ресурсов ОД в состав фондов ГПНТБ СО РАН становится закономерным и влияет на перспективу развития фондов библиотеки. Чем больше открытого контента, тем больше у библиотек оснований для анализа, отбора и организации открытых профильных ресурсов в интересах своих пользователей.

Авторы выражают благодарность ведущему специалисту Отдела комплектования информационных ресурсов (ОКИР) *А. В. Варзину* за предоставленные материалы о формировании БД «Научные мероприятия РАН» и главному библиотекарю ОКИР *А. Г. Маркиной* за сведения по результатам использования ресурсов *SciGuide*.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Московкин В.** Революционный шаг Евросоюза: размещение в открытом доступе всех результатов научных исследований // Троицкий вариант – Наука. – 2017. – № 233. – Режим доступа: <http://trv-science.ru/2017/07/18/revolyucionnyj-shag-eu/>

*Moskovkin V. Revolyutsionnyy shag Evrosoyuza: razmeshchenie v otkrytom dostupe vseh rezultatov nauchnyh issledovaniy // Troitskiy variant – Nauka. – 2017. – № 233.*

2. **OA2020 Roadmap.** – URL: <https://oa2020.org/wp-content/uploads/pdfs/OA2020-Roadmap.pdf>

3. **Jubb M.** Academic Books and their Future: A Report to the AHRC & the British Library.– URL: [https://academicbookfuture.files.wordpress.com/2017/06/academic-books-and-their-futures\\_jubb1.pdf](https://academicbookfuture.files.wordpress.com/2017/06/academic-books-and-their-futures_jubb1.pdf)

4. **The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles // PeerJ.** – 2018. – № 6. – URL: <https://peerj.com/articles/4375>. DOI: 10.7717/peerj.4375.

5. **Björk B.** Growth of hybrid open access, 2009–2016 // PeerJ. – 2017. – № 5. – URL: <https://doi.org/10.7717/peerj.3878>. DOI 10.7717/peerj.3878.

6. **Monitoring the transition to open access: December 2017 / M. Jubb, A. Plume, S. Oeben, L. Brammer, R. Johnson, C. Butun, S. Pinfield.** – London, 2017. – 52 p. – URL: [https://www.researchgate.net/profile/Stephen\\_Pinfield/publication/322020555\\_Monitoring\\_the\\_transition\\_to\\_open\\_access/links/5a9d4da3a6fdcc3cbacdf569/Monitoring-the-transition-to-open-access.pdf?origin=publication\\_detail](https://www.researchgate.net/profile/Stephen_Pinfield/publication/322020555_Monitoring_the_transition_to_open_access/links/5a9d4da3a6fdcc3cbacdf569/Monitoring-the-transition-to-open-access.pdf?origin=publication_detail)

7. **Ива J.** Looking for commitment: Finnish open access journals, infrastructure and funding // Insights. – 2018. – V. 31, № 25. – URL: <http://doi.org/10.1629/uksg.414>

8. **Подкорытова Н. И., Босина Л. В.** Основные тенденции развития системы фондов СО РАН // Библиосфера. – 2010. – № 4.– С. 45–48.

*Podkorytova N. I., Bosina L. V. Osnovnyye tendentsii razvitiya sistemy fondov SO RAN // Bibliosfera. – 2010. – № 4.– S. 45–48.*

9. **Босина Л. В., Подкорытова Н. И.** Актуализация стратегии развития фондов системы академических библиотек // Б-ки нац. академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. – Киев, 2010. – Вып. 8. – С. 193–198.

*Bosina L. V., Podkorytova N. I. Aktualizatsiya strategii razvitiya fondov sistemy akademicheskikh bibliotek // B-ki nats. akademiy nauk: problemy funktsionirovaniya, tendentsii razvitiya : nauch.-prakt. i teoret. sb. – Kiev, 2010. – Vyp. 8. – S. 193–198.*

10. **Подкорытова Н. И., Босина Л. В., Лакизо И. Г.** Система централизованного комплектования ЦБС СО РАН: итоги и перспективы // Библиосфера. – 2012. – Спецвып. – С. 54–57.

*Podkorytova N. I., Bosina L. V., Lakizo I. G. Sistema tsentralizovannogo komplektovaniya TSBS SO RAN: itogi i perspektivy // Bibliosfera. – 2012. – Spetsvyyp. – S. 54–57.*

11. **Босина Л. В., Подкорытова Н. И.** Электронные ресурсы как объект комплектования // Электронные ресурсы: от издателей к читателям : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 28 марта – 1 апр. 2011 г.). – Санкт-Петербург, 2012. – С. 77–85.

*Bosina L. V., Podkorytova N. I. Elektronnyye resursy kak obekt komplektovaniya // Elektronnyye resursy: ot izdatel'ey k chitatel'yam : materialy vseros. nauch.-prakt. konf. (Sankt-Peterburg, 28 marta – 1 apr. 2011 g.). – Sankt-Peterburg, 2012. – S. 77–85.*

12. **Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г.** Электронные ресурсы в формировании совокупного библиотечного фонда Новосибирского научного центра // Информ. обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. – Екатеринбург, 2012. – С. 164–168.

*Podkorytova N. I., Lakizo I. G. Elektronnyye resursy v formirovanii sovokupnogo bibliotechnogo fonda Novosibirskogo nauchnogo tsentra // Inform. obespechenie nauki: novye tehnologii : sb. nauch. tr. – Ekaterinburg, 2012. – S. 164–168.*

13. **Лакизо И. Г.** Модель интеграции ресурсов открытого доступа в систему информационного обеспечения научных исследований // Тр. ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2013. – Вып. 5. – С. 157–167.

*Lakizo I. G. Model integratsii resursov otkrytogo dostupa v sistemu informatsionnogo obespecheniya nauchnykh issledovaniy // Tr. GPNTB SO RAN. – Novosibirsk, 2013. – Vyp. 5. – S. 157–167.*

14. **Лакизо И. Г., Подкорытова Н. И.** Некоторые подходы к классификации ресурсов удалённого доступа как объектов комплектования // Информ. технологии в гуманитар. исслед. : сб. науч. тр. – Новосибирск, 2014. – Вып. 19. – С. 83–88.

*Lakizo I. G., Podkorytova N. I. Nekotorye podhody k klassifikatsii resursov udalennogo dostupa kak obektov komplektovaniya // Inform. tehnologii v gumanitarnykh issledovaniyakh : sb. nauch. tr. – Novosibirsk, 2014. – Vyp. 19. – S. 83–88.*

15. **Лакизо И. Г., Подкорытова Н. И.** Фонд академической библиотеки в условиях развития цифровых технологий // Тр. ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2014. – Вып. 7: Б-ка и читатель: диалог во времени : материалы межрегион. науч. конф. (24–26 сент. 2013 г., Новосибирск). – С. 240–247.

*Lakizo I. G., Podkorytova N. I. Fond akademicheskoy biblioteki v usloviyakh razvitiya tsifrovoykh tehnologiy // Tr. GPNTB SO RAN. – Novosibirsk, 2014. – Vyp. 7: B-ka i chitatel: dialog vo vremeni : materialy mezhregion. nauch. konf. (24–26 sent. 2013 g., Novosibirsk). – S. 240–247.*

16. **Босина Л. В., Подкорытова Н. И.** Комплектование электронных документов для библиотечной системы СО РАН: состояние, проблемы, перспективы // Электрон. ресурсы б-к региона: материалы науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 24–28 сент. 2007 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 92–97.

*Bosina L. V., Podkorytova N. I. Komplektovanie elektronnykh dokumentov dlya bibliotechnoy sistemy SO RAN: sostoyanie, problemy, perspektivy // Elektron. resursy b-k regiona: materialy nauch.-prakt. konf. (g. Novosibirsk, 24–28 sent. 2007 g.). – Novosibirsk, 2008. – S. 92–97.*

17. **Лакизо И. Г.** Библиотечные фонды в эпоху OpenAccess: организационно-технологические вопросы // Распределён. информ.-вычисл. ресурсы (DICR-2014): XV Рос. конф. с междунар. участием (2–5 дек. 2014 г., г. Новосибирск). – Новосибирск, 2014. – С. 25–26.

*Lakizo I. G. Bibliotечnye fondy v epohu OpenAccess: organizatsionno-tehnologicheskie voprosy // Raspredelen. inform.-vychisl. resursy (DICR-2014): XV Ros. konf. s mezhdunar. uchastiem (2–5 dek. 2014 g., g. Novosibirsk). – Novosibirsk, 2014. – S. 25–26.*

18. **Лакизо И. Г.** Востребованность отдельных видов электронных ресурсов в академической среде // Формирование фонда б-к в условиях развития электрон. информ. технологий : регион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 22–24 ноября 2011 г.). – Новосибирск, 2012. – С. 99–103.

**Lakizo I. G.** *Vostrebovannost otdelnykh vidov elektronnykh resursov v akademicheskoy srede // Formirovaniye fonda b-k v usloviyakh razvitiya elektron. inform. Tehnologiy : region. nauch.-prakt. konf. (g. Novosibirsk, 22–24 noyabrya 2011 g.). – Novosibirsk, 2012. – S. 99–103.*

19. **Лакизо И. Г.** Миграция научной информации в открытый доступ // Распределён. информ. и вычисл. ресурсы (DICR'2012) : материалы XIV Рос. конф. с междунар. участием (Новосибирск, 26–30 ноября 2012 г.). – Новосибирск, 2012. – Режим доступа: <http://conf.nsc.ru/files/conferences/dicr2012/presentation/139863/140345/Лакизо презентация.pdf>

**Lakizo I. G.** *Migratsiya nauchnoy informatsii v otkrytyy dostup // Raspredelen. inform. i vychisl. resursy (DICR'2012) : materialy XIV Ros. konf. s mezhdunar. uchastiem (Novosibirsk, 26–30 noyabrya 2012 g.). – Novosibirsk, 2012.*

20. **Лакизо И. Г.** Сибирская наука в открытом доступе (на примере Новосибирского научного центра) // Информ. обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. – Екатеринбург, 2012. – С. 121–126.

**Lakizo I. G.** *Sibirskaya nauka v otkrytom dostupe (na primere Novosibirskogo nauchnogo tsentra) // Inform. obespechenie nauki: novye tehnologii : sb. nauch. tr. – Ekaterinburg, 2012. – S. 121–126.*

21. **Лакизо И. Г.** Роль академических библиотек в предоставлении доступа к цифровой информации // Тр. ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2013, Вып. 4: Научные библиотеки: вчера, сегодня, завтра. – С. 26–32.

**Lakizo I. G.** *Rol akademicheskikh bibliotek v predostavlenii dostupa k tsifrovoy informatsii // Tr. GPNTB SO RAN. – Novosibirsk, 2013, Vyp. 4: Nauchnye biblioteki: vchera, segodnya, zavtra. – S. 26–32.*

22. **Лакизо И. Г.** Формирование фонда научной библиотеки в цифровой среде // Kutubxona.uz. – 2014. – № 4 (24). – С. 9–13.

**Lakizo I. G.** *Formirovaniye fonda nauchnoy biblioteki v tsifrovoy srede // Kutubxona.uz. – 2014. – № 4 (24). – S. 9–13.*

23. **Канн С. К.** Веб-навигатор SciGuide в пространстве научно-образовательной коммуникации // Вестн. науч. конф. – Тамбов, 2015. – № 4–4 (4): Вопр. образования и науки : по материалам междунар. науч.-практ. конф. 31.12.2015 г.: в 5 частях. Ч. 4. – С. 63–67. – DOI 10.17117/cn.2015.04.04.

**Kann S. K.** *Veb-navigatory SciGuide v prostranstve nauchno-obrazovatelnoy kommunikatsii // Vestn. nauch. konf. – Tambov, 2015. – № 4–4 (4): Vopr. obrazovaniya i nauki : po materialam mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 31.12.2015 g.: v 5 chastyakh. Ch. 4. – S. 63–67. – DOI 10.17117/cn.2015.04.04.*

24. **Отчёт** о научной и научно-организационной деятельности ГПНТБ СО РАН за 2015 год. – Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/otchet-spsl-2015.compressed.pdf>

**Otchet o nauchnoy i nauchno-organizatsionnoy deyatelnosti GPNTB SO RAN za 2015 god.**

25. **Порядок** работы с электронными изданиями, поступающими в фонд ГПНТБ СО РАН непосредственно от авторов // Организ.-технолог. документация ГПНТБ СО РАН: путь электрон. ресурсов в ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2017. – С. 54–57.

**Poryadok raboty s elektronnyimi izdaniyami, postupyayushchimi v fond GPNTB SO RAN neposredstvenno ot avtorov // Organizats.-tehnolog. dokumentatsiya GPNTB SO RAN: put elektron. resursov v GPNTB SO RAN. – Novosibirsk, 2017. – S. 54–57.**

26. **Организационно-технологическая** документация ГПНТБ СО РАН: путь электронных ресурсов в ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2017. – 125 с.

*Organizatsionno-tehnologicheskaya dokumentatsiya GPNTB SO RAN: put elektronnyh resursov v GPNTB SO RAN.* – Novosibirsk : GPNTB SO RAN, 2017. – 125 s

---

**Irina Lakizo**, *Researcher, Department for Research and Instructional Work, State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch;*

[lakizo@spsl.nsc.ru](mailto:lakizo@spsl.nsc.ru)

15, Voskhod st., 630200 Novosibirsk, Russia

**Natalya Podkorytova**, *Cand. Sc. (Pedagogy), Senior Researcher, Department for Research and Instructional Work, State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch;*

[nip@spsl.nsc.ru](mailto:nip@spsl.nsc.ru)

15, Voskhod st., 630200 Novosibirsk, Russia

**Larisa Bosina**, *Chief Librarian, Information Resources Acquisition Department, State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch;*

[bosina@gpntbsib.ru](mailto:bosina@gpntbsib.ru)

15, Voskhod st., 630200 Novosibirsk, Russia