

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Государственная публичная научно-техническая  
библиотека России

## **НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ**

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал  
Основан в 1961 г.  
Выходит 12 раз в год  
**№ 1, 2024**

Ministry of Science and Higher Education  
of the Russian Federation  
Russian National Public Library  
for Science and Technology

## **SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES**

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal  
Published since 1961  
**№ 1, 2024**

Москва, 2024

**Учредитель и издатель:** Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17  
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru  
<https://ntb.gpntb.ru>, [http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index\\_ntb.php](http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php)

**Свидетельство о регистрации средства массовой информации:** зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, рег. № ПИ № ФС 77-79686 от 27.11.2020

**Founder and Publisher:** Russian National Public Library for Science and Technology, 17, 3<sup>rd</sup> Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia  
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru  
<https://ntb.gpntb.ru>, [http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index\\_ntb.php](http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php)

**The mass media registration certificate:** Registered by Federal Supervision Agency for Communications, Information Technology, and Mass Media Reg. No. PI № FS 77-79686 of 27.11.2020

**«Научные и технические библиотеки»** – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций.

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, и в базы данных научного цитирования «Emerging Sources Citation Index» и «Russian Science Citation Index» на платформе Web of Science.

**Scientific and Technical Libraries** is a monthly scientific and practical journal for the professionals in library and information science and related fields. The journal covers the activities of libraries, sci-tech information services, universities of culture and arts, publishers, bookselling and related organizations.

It is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences, and in the databases of scientific citation: Web of Science Core Collection Emerging Sources Citation Index and Russian Science Citation Index.

## **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

**Гиляревский Руджеро Сергеевич** – председатель редакционного совета, доктор филол. наук, проф., главный научный сотрудник, заведующий отделением научных исследований по проблемам информатики Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН), Москва, Россия

**Грачёв Владимир Александрович** – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент РАН, Москва, Россия

**Иванов Валерий Сергеевич** – доктор экон. наук, проф., президент Международной академии бизнеса и новых технологий, Ярославль, Россия

**Ивлиев Григорий Петрович** – канд. юрид. наук, доцент, президент Евразийского патентного ведомства, профессор Высшей школы государственной культурной политики МГУ, научный руководитель Федерального института промышленной собственности, Москва, Россия

**Йилмаз Бюлент** – доктор наук, профессор, профессор Университета Хажеттепе, факультет информационного менеджмента, Анкара, Турция

**Каленов Николай Евгеньевич** – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала ФГУ «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Россия

**Кудрина Екатерина Леонидовна** – доктор пед. наук, проф., ректор Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

**Ларук Омар** – доктор философии по компьютерным и информационным наукам, доцент кафедры информационных и коммуникационных наук Высшей национальной школы информатики и библиотековедения Университета Лиона, Лион, Франция

**Леонов Валерий Павлович** – доктор пед. наук, проф., научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

**Мотульский Роман Степанович** – доктор пед. наук, проф., заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента частного учреждения образования «Институт современных знаний им. А. М. Широкова», Минск, Беларусь

**Нгуен Тхи Ким Зунг** – канд. пед. наук, преподаватель информационно-библиотечного факультета Вьетнамского национального университета, Ханой, Вьетнам

**Панин Владимир Алексеевич** – доктор физ.-мат. наук, проф., президент Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

**Фридман Морис** – доктор философии по библиотечно-информационной науке, магистр библиотечных наук, президент Американской библиотечной ассоциации (2002–2003 гг.), издатель и главный редактор журнала «The Unabashed Librarian», Уоррен, штат Род-Айленд, США

**Шрайберг Яков Леонидович** – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

## **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**Адамьянц Армен Ованесович** – канд. техн. наук, доцент, ст. науч. сотрудник, Москва, Россия

**Брежнева Валентина Владимировна** – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

**Воропаев Александр Николаевич** – канд. филол. наук, начальник отдела поддержки литературного процесса, книжных выставок и пропаганды чтения Департамента государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Москва, Россия

**Гончаров Михаил Владимирович** – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

**Григорьев Сергей Георгиевич** – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, главный редактор журнала «Информатика и образование», Москва, Россия

**Гриханов Юрий Александрович** – канд. пед. наук, доцент, Москва, Россия

**Гусева Евгения Николаевна** – канд. пед. наук, директор департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки, заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

**Дрешер Юлия Николаевна** – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

**Еременко Татьяна Вадимовна** – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры государственного и муниципального управления и политических технологий Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

**Земсков Андрей Ильич** – канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

**Ильина Ирина Евгеньевна** – доктор экон. наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Россия

**Карауш Александр Сергеевич** – канд. техн. наук, генеральный директор ГПНТБ России, Москва, Россия

**Колганова Ада Ароновна** – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

**Кузнецова Татьяна Яковлевна** – канд. пед. наук, доцент, эксперт Управления научной работы Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; главный специалист Центра мониторинга образовательных программ Российской государственной библиотеки, Москва, Россия

**Лизунова Ирина Владимировна** – доктор ист. наук, доцент, директор ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

**Линдемман Елена Владиславовна** – канд. техн. наук, учёный секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

**Лопатина Наталья Викторовна** – доктор пед. наук, проф., заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

**Мазов Николай Алексеевич** – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

**Мазурицкий Александр Михайлович** – доктор пед. наук, доцент, декан библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

**Мелентьева Юлия Петровна** – доктор пед. наук, проф., академик Российской академии образования, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Россия

**Миланова Милена** – доктор философии, профессор, заведующая кафедрой библиотековедения, научной информации и культурной политики Софийского университета им. святого Климента Охридского, София, Болгария

**Рахматуллаев Марат Алимович** – доктор техн. наук, проф., профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

**Соколова Юлия Владимировна** – канд. пед. наук, заместитель генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, Москва, Россия

**Сотников Александр Николаевич** – доктор физ.-мат. наук, проф., заместитель директора по научной работе Межведомственного суперкомпьютерного центра РАН – филиала ФГУ ФНЦ НИИСИ РАН, Москва, Россия

**Столяров Юрий Николаевич** – доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки, Научного и издательского центра «Наука» РАН, ГПНТБ России, Москва, Россия

**Стрелкова Ирина Борисовна** – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой технологий профессионального образования Республиканского института профессионального образования, Минск, Беларусь

**Фирсов Владимир Руфинович** – доктор пед. наук, заместитель генерального директора по научной работе Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

**Цветкова Валентина Алексеевна** – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Россия; профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

**Шлёнская Ольга Владимировна** – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

**Шрайберг Яков Леонидович** – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

## **EDITORIAL COUNCIL**

**Rujero S. Gilyarevsky** – **Chairman of the Editorial Board**, Dr. Sc. (Philology), Prof., Chief Researcher; Head, Division for Information Science Studies, All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI) of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

**Maurice J. Freedman** – Ph.D. in Library and Information Science, Master in Library Science, President, American Library Association (2002–2003); Publisher and Editor-In-Chief, "The Unabashed Librarian" Journal, Warren, Rhode Island, USA

**Vladimir A. Grachev** – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

**Valery S. Ivanov** – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

**Grigory P. Ivliyev** – Cand. Sc. (Law), Assoc. Prof.; Prof., Higher School of Policy in Culture and Administration in Humanities, Moscow State University; Director of Research, Federal Institute for Intellectual Property; President, Eurasian Patent Organization (EAPO), Moscow, Russia

**Nikolay E. Kalenov** – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Interdepartmental Supercomputer Center of the Federal Scientific Center "Research Institute for System Research of Russian Academy of Sciences", Moscow, Russia

**Ekaterina L. Kudrina** – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Acting Rector, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

**Omar Larouk** – Ph.D. (Computer and Information Science), Associate Professor, Department of Information and Communication Science, Higher National School of Information Science and Libraries, University of Lyon, Lyon, France

**Valery P. Leonov** – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

**Roman S. Motulsky** – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head of the Humanities, Social Sciences and Management Chair, A. M. Shirokov Institute of Contemporary Knowledge, Minsk, Belarus

**Nguyen Thi Kim Sung** – Ph.D. (Pedagogy), Lecturer, Faculty of Information and Library Science, Vietnam National University, Hanoi, Vietnam

**Vladimir A. Panin** – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., President, Leo Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

**Yakov L. Shrayberg** – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

**Bülent Yılmaz** – MSc., Ph.D., Professor, academician of Hacettepe University Department of Information Management, Ankara, Turkey

## **EDITORIAL BOARD**

**Armen O. Adamyants** – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Senior Researcher, Moscow, Russia

**Valentina V. Brezhneva** – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

**Alexander N. Voropayev** – Cand. Sc. (Philology), Head, Literature, Book Fairs and Reading Support Office, Department of Print Media and Book Industry, Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation, Moscow, Russia

**Mikhail V. Goncharov** – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Leading Researcher, Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Sergey G. Grigoryev** – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member of Russian Academy of Education; Professor, Department of Information Studies, Management and Technologies, Institute of Digital Education, Moscow State Pedagogical University; Editor-In-Chief, “Informatics and Education” Journal, Moscow, Russia

**Yury A. Grikhanov** – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Moscow, Russia

**Evgenia N. Guseva** – Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Research and Education Department, Russian State Library; Head, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

**Yulia N. Dresher** – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof.; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

**Tatiana V. Eremenko** – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, Public Administration and Political Technologies Department, S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

**Andrey I. Zemskov** – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Irina Y. Ilyina** – Dr. Sc. (Economics), Associate Professor, Director, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology, Moscow, Russia

**Alexander S. Karaush** – Cand. Sc. (Engineering), Director General, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Ada A. Kolganova** – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

**Tatiana Y. Kuznetsova** – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Expert, Research Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Chief Specialist, Educational Programs Monitoring Center, Russian State Library, Moscow, Russia

**Elena V. Lindeman** – Cand. Sc. (Engineering), Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Irina V. Lizunova** – Dr. Sc. (History) Associate Professor, Director, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

**Natalya V. Lopatina** – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head, Chair of Library and Information Studies, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

**Nikolay A. Mazov** – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

**Alexander M. Mazuritsky** – Dr. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Dean, Library and Information Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Professor, Chair for Information Analytics, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

**Yulia P Melentyeva** – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Member, Russian Academy of Education; Reading Problems Department, “Nauka” Academic and Publishing Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

**Milena Milanova** – Ph.D., Professor, Head of Library Science, Scientific Information and Cultural Policy Chair, Sofia University St. Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria

**Marat A. Rakhmatullaev** – Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Professor of Information and Library Systems Chair, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

**Yulia V. Sokolova** – Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research and Education, Russian National Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Alexander N. Sotnikov** – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., Deputy Director for Research, Interdepartmental Supercomputer Center, Russian Academy of Sciences – affiliated with RAS Research Institute for Systems Analysis, Moscow, Russia

**Yury N. Stolyarov** – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Chief Researcher, Russian State Library, Science and Publishing Center “Nauka” of Russian Academy of Sciences, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Irina B. Strelkova** – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head, Professional Education Technologies Chair, Republican Institute for Vocational Education, Minsk, Republic of Belarus

**Vladimir R. Firsov** – Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research, National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

**Valentina A. Tsvetkova** – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Library of Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

**Olga V. Shlenskaya** – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Yakov L. Shrayberg** – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

---

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

---

2024

№ 1

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

**Лернер И. М., Карелина Е. А., Григорьев С. Г., Байков Ф. Ю., Дымкова С. С., Ильин В. И.** Модель отбора информационных ресурсов на базе теории поколений, наукометрии и факторной методики исследования личности как инструмент развития глобальных цифровых платформ..... 15

### ОРГАНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ И ЭКОНОМИКА БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

**Крылова Н. П.** Результаты маркетингового анализа библиотечных услуг вуза..... 51

**Маршак И. И., Мякова Н. А.** Гранты для библиотек: векторы поиска..... 68

### ОРГАНИЗАЦИЯ, ФОРМИРОВАНИЕ И СОХРАННОСТЬ ФОНДОВ. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

**Мазурицкий А. М.** Особенности работы российских федеральных и научных библиотек по оказанию помощи библиотекам новых субъектов Российской Федерации..... 88

### ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В БИБЛИОТЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Нещерет М. Ю.** Нейросети в библиотеке: новое в библиографическом обслуживании..... 105

### КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

**Нгуен Тхи Ким Зунг.** Подготовка библиотечно-информационных кадров в контексте цифровой трансформации библиотечной отрасли Вьетнама..... 129

## **ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ. КНИГОВЕДЕНИЕ**

**Матвеева Г. В., Маслова Ю. В., Мансурова А. Р., Бабиева Н. А.**

Миссионерские издания Переводческой комиссии  
при Братстве святителя Гурия (1867–1915 гг.) .....151

## **ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ**

**Шрайберг Я. Л.** А. И. Земскову – 85!.....175

**Столяров Ю. Н.** Впечатляющие итоги:  
вклад Андрея Ильича Земскова в документологию .....181

**К юбилею Андрея Ильича Земскова**.....191

---

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

---

2024

№ 1

---

CONTENTS

**SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS**

**Ilya M. Lerner, Ekaterina A. Karelina, Sergey G. Grigoryev,  
Fedor Y. Baikov, Svetlana S. Dymkova and Vladimir I. Ilyin.**

The model of information resources selection based  
on the generation theory, scientometrics and personality  
study factor method as an instrument for developing  
global digital platforms ..... 15

**LIBRARY ORGANIZATION, MANAGEMENT AND ECONOMICS**

**Natalya P. Krylova.** The findings of the marketing analysis  
academic library's services..... 51

**Ilya I. Marshak and Natalya A. Myakova.** Grants for the libraries:  
Where to look ..... 68

**COLLECTION ORGANIZATION, DEVELOPMENT AND PRESERVATION.  
METHODOLOGY AND INSTRUCTION**

**Alexander M. Mazuritsky.** Specific aspects of the Russian federal  
and scientific libraries' support of the libraries in the RF new entities..... 88

**ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN LIBRARIES**

**Marina Y. Neshcheret.** Neural networks in libraries:  
A new development in bibliographic services..... 105

## LIBRARY STAFF

<b>Nguyen Thi Kim Dung.</b> Training of library and information personnel in the context of the digital transformation of the library industry in Vietnam: Case study of the Center for Libraries and Digital Knowledge of Hanoi National University .....	129
--	-----

## DOCUMENTOLOGY. BIBLIOLOGY

<b>Galina V. Matveeva, Yulia V. Maslova, Ayslu R. Mansurova and Natalya A. Babieva.</b> Missionary publications of the Translator Commission of St. Gurias Brotherhood (1867–1915).....	151
---	-----

## MEMORABLE DATES. JUBILEES

<b>Yakov L. Shrayberg.</b> Andrey I. Zemskov is 85!.....	175
<b>Yury N. Stolyarov.</b> Impressive achievements: Andrey I. Zemskov's contribution to the documentology .....	181
<b>To the jubilee of Andrey Ilyich Zemskov.....</b>	191

# НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

УДК [001.83:01]-047.44+004.738.5:021

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-15-50>

## Модель отбора информационных ресурсов на базе теории поколений, наукометрии и факторной методики исследования личности как инструмент развития глобальных цифровых платформ

И. М. Лернер<sup>1</sup>, Е. А. Карелина<sup>2</sup>, С. Г. Григорьев<sup>3</sup>,  
Ф. Ю. Байков<sup>4</sup>, С. С. Дымкова<sup>5</sup>, В. И. Ильин<sup>6</sup>

<sup>1</sup>Казанский национальный исследовательский технический университет  
им. А. Н. Туполева – КАИ, Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация

<sup>2, 4</sup>Государственный университет управления, Москва, Российская Федерация

<sup>3</sup>Московский городской педагогический университет,  
Москва, Российская Федерация

<sup>5</sup>Московский технический университет связи и информатики,  
Москва, Российская Федерация

<sup>6</sup>Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация

<sup>1</sup>[aviap@mail.ru](mailto:aviap@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5788-3113>

<sup>2</sup>[ea\\_karelina1989@guu.ru](mailto:ea_karelina1989@guu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8402-4215>

<sup>3</sup>[grigorsg@yandex.ru](mailto:grigorsg@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0034-9224>

<sup>4</sup>[v999em@list.ru](mailto:v999em@list.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3236-1869>

<sup>5</sup>[t-comm@yandex.ru](mailto:t-comm@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1945-9850>

<sup>6</sup>[vilin43@mail.ru](mailto:vilin43@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается методология развития глобальных цифровых платформ в рамках перехода Российской Федерации к информационному обществу. Благодаря применению теории поколений, статистики Росстата и Министерства высшего образования показано, что наиболее перспективным классом глобальных цифровых платформ является тот, в который входят адаптивные электронно-образовательные системы, учитывающие индивидуальные особенности обучаемого, и информационно-библиотечные системы, обеспечивающие предоставление данных для формирования учебного материала.

Исследованы необходимые критерии для трансформации информационно-библиотечных систем в умные библиотеки. На базе критериев разработан алгоритм отбора научной, учебной литературы, базирующийся на кластерном

анализе данных, полученных с помощью многофакторного тестирования личности Р. Кеттела, формы С. Изучается выбор литературы с последующим формированием усреднённых типичных профилей пользователей по укрупнённым направлениям подготовки. Уменьшение выборки поиска достигается за счёт применения модифицированного метода оценки научного индекса цитирования для научных конференций и научных журналов, нового подхода к выбору монографий и учебных пособий, а также использования типичных эмоционально-психологических профилей пользователей.

Представлены рекомендации по внедрению данных результатов на территории СНГ и дружественных РФ стран.

**Финансирование:** исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда № 22-28-20413, <https://rscf.ru/project/22-28-20413/>

**Ключевые слова:** умная библиотека, научный индекс цитирования, алгоритм подбора литературы, адаптивные ЭОС

**Для цитирования:** Лернер И. М., Карелина Е. А., Григорьев С. Г., Байков Ф. Ю., Дымкова С. С., Ильин В. И. Модель отбора информационных ресурсов на базе теории поколений, наукометрии и факторной методики исследования личности как инструмент развития глобальных цифровых платформ // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 15–50. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-15-50>

# SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

UDC [001.83:01]-047.44+004.738.5:021

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-15-50>

## The model of information resources selection based on the generation theory, scientometrics and personality study factor method as an instrument for developing global digital platforms

Ilya M. Lerner<sup>1</sup>, Ekaterina A. Karelina<sup>2</sup>, Sergey G. Grigoryev<sup>3</sup>,  
Fedor Y. Baikov<sup>4</sup>, Svetlana S. Dymkova<sup>5</sup> and Vladimir I. Ilyin<sup>6</sup>

<sup>1</sup>*Kazan National Research Technical University n. a. A. N. Tupolev – KAI, Kazan,  
Republic of Tatarstan, Russian Federation*

<sup>2,4</sup>*State University of Management, Moscow, Russian Federation*

<sup>3</sup>*Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russian Federation*

<sup>5</sup>*Moscow Technical University of Communications and Informatics,  
Moscow, Russian Federation*

<sup>6</sup>*Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan,  
Republic of Tatarstan, Russian Federation*

<sup>1</sup>*aviap@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5788-3113>*

<sup>2</sup>*ea\_karelina1989@guu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8402-4215>*

<sup>3</sup>*grigorsg@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0034-9224>*

<sup>4</sup>*v999em@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3236-1869>*

<sup>5</sup>*t-comm@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1945-9850>*

<sup>6</sup>*vilin43@mail.ru*

**Abstract.** The authors discuss the methodology of global digital platforms development in the context of Russia's transfer to the information society. The authors apply the theory of generations, statistical data provided by ROSSTAT and the Ministry of Science and Higher Education, to identify the most promising class of global digital platforms – that is the classes that comprise personality-oriented adaptive educational systems and library information systems providing data to build the curriculum. The essential criteria for transforming information library systems into smart libraries are suggested. Based on the criteria, the literature selection algorithm is developed. It is based on the cluster analysis of R. Cattell's personality multifactor testing, form C.

The selected literature is studied with the subsequent formation of average typical user profiles within lumped program tracks. The search sample is reduced through the modified method of science citation index assessment applied to conference proceedings and academic journals, which is the new approach to monographs and textbooks selection, and typical user psychological and emotional profiles. The authors provide recommendations on implementing their findings in the CIS and RF-friendly countries.

**Funding:** Russian Science Foundation Grant No. 22-28-20413, <https://rscf.ru/project/22-28-20413/>

**Keywords:** smart library, science citation index, literature selection algorithm, adaptive educational systems

**Cite:** Lerner I. M., Karelina E. A., Grigoryev S. G., Baikov F. Y., Dymkova S. S., Ilyin V. I. The model of information resources selection based on the generation theory, scientometrics and personality study factor method as an instrument for developing global digital platforms // Scientific and technical libraries. 2024. No. 1, pp. 15–50. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-15-50>

## Введение

В настоящее время в условиях цифровизации общества происходит трансформация социально-экономических систем, переоценка базовых принципов их управления [1, 2]. Исследованию данного вопроса посвящено достаточно обширное число работ [1–16], их можно классифицировать следующим образом.

*Работы, связанные с экономическими аспектами* данной трансформации [3–5]. Так, в статье [3] рассматриваются различные ценовые архитектуры, используемые при формировании стоимости продукта (вклад материальных и информационных технологий в конечный продукт), их применение при построении бизнес-стратегий. Другие авторы изучают управление мнением потребителя при выборе товара [4]. А в работе [5] предложен подход для анализа рынка труда и представлена его практическая реализация, которая позволяет оценить ключевые знания, умения и навыки, необходимые для занятия наиболее востребованных вакансий. Это, как отмечает автор, может быть использовано для актуализации образовательных программ.

*Работы, связанные с анализом глобальных цифровых платформ (ГЦП) и поиском решений для их построения [6–12]. Особенности цифровых платформ в области занятости представлены в статье [6]. Авторы акцентировали внимание на предоставлении услуг по поиску заказов от работодателей и их выполнению независимыми исполнителями. Детальные примеры особенностей этих платформ приведены в работе [7], а их подробный анализ для стран Южной Азии, основанный на результатах, полученных в ходе полуструктурированных интервью и носящий субъективный характер, представлен в работе [8].*

Исследование взаимосвязи цифровой экономики с традиционной экономикой представлено в работе [9]. Там же дана классификация цифровых платформ и сформулировано общее определение цифровой платформы. На основании проведённого анализа авторы демонстрируют, что немалую долю среди цифровых платформ на глобальном рынке занимают те, которые выполняют информационные и образовательные функции (Coursera, edX, Khan Academy и т. д.).

С правовой точки зрения дальнейшее концептуальное развитие информационно-образовательных цифровых платформ (одного из классов ГЦП) изучается в статье [10]. Автор достаточно глубоко анализирует методические рекомендации по разработке проектов в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» вместе с методическими рекомендациями по внедрению в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий, утверждённых Министерством просвещения РФ.

Результаты исследования, представленные в указанной работе, однозначно доказывают, что «цифровые платформы выступают в роли своеобразного механизма, обеспечивающего трансформацию социально-экономических отношений в настоящее время в рамках процесса цифровизации. Этот тезис верен и в отношении сферы образования» [Там же. С. 83]. При этом автор в качестве наиболее перспективных направлений развития указанного класса ГЦП выделяет необходимость разработки «новой модели образовательной программы с точки зрения её статуса и содержания на фоне процесса цифровизации образования» [Там же. С. 84], а также «...соединение её с цифровой платформой» [Там же. С. 85]. Им подчёркивается тот факт, что «образовательная программа – цифровая платформа может обеспечивать образовательный процесс, включая отбор обучающихся...» [10]. Автор

также отмечает, что «...учебный план, графики, рабочие программы, оценочные и методические материалы при таком подходе формируются в алгоритмизированном режиме и материалы для этого при необходимости отбираются и заимствуются за счёт информационных систем, сервисов и баз данных. Возможности такого заимствования ограничены только лишь самим объёмом сети Интернет» [Там же. С. 86].

Созданию инструментов и моделей, которые помогли бы воплотить в жизнь указанный выше концепт, посвящены работы [11–13]. Однако детальный анализ результатов, представленных в трудах [11, 12], позволяет утверждать, что модели имеют существенные ограничения и не могут обеспечить динамическое формирование необходимого образовательного контента. В то же время в работе [13] представлена модель адаптивной педагогической системы обучения студентов, которая осуществляется посредством электронно-образовательной среды (ЭОС) и позволяет в целом реализовать нужную концепцию [10], за исключением механизма первичного отбора информации для формирования образовательных объектов с учётом эмоционально-психологических особенностей обучаемых [11, 13].

Таким образом, концептуальные решения по развитию ряда классов ГЦП [10] сформулированы, но при этом остаётся открытым вопрос их практического воплощения. Кроме того, не определены взаимосвязи между различными классами ГЦП, которые позволяли бы применять удачные решения для одного класса систем при их адаптации в отношении другого класса.

Работы [2, 14–16], связанные с оценкой влияния использования искусственного интеллекта (ИИ) и цифровой трансформации на социально-экономические системы. Несмотря на то, что в большинстве случаев результаты, полученные в указанных работах, носят качественный характер, они формируют необходимые критерии, которые должны быть учтены при построении нового методологического подхода к оптимизации ГЦП или создании национальных цифровых платформ, способных конкурировать с существующими ГЦП.

Проблема поиска такого подхода и критериев оптимизации ГЦП или же создания национальных цифровых платформ – одна из самых актуальных.

Решение данной проблемы требует выполнения как минимум двух задач:

1. Выбор наиболее перспективного класса ГЦП, который: а) в наименьшей степени подвержен воздействию таких внешних факторов, как несоизмеримость капитализации, исходя из географического расположения штаб-квартиры данной платформы; б) имеет динамичный характер развития в последние годы; в) отличается высокой степенью конкуренции.

2. Создание алгоритма анализа и предоставление информационного продукта пользователю с учётом эмоционально-психологических качеств потребителя.

### **1. Выбор класса глобальных цифровых платформ**

Для корректного выбора целевого класса ГЦП обратимся к теории поколений [17–19], которая в настоящее время получила широкое распространение в социологии [17, 18], педагогике [20, 21], маркетинге [22, 23] и адаптирована для её применения в странах СНГ [19]. Её ядром является категория «ценностей поколения», которая занимает центральное место в системе ценностей человека [18, 19], что можно представить в форме, отражённой на рис. 1.



**Рис. 1. Место ценностей поколения в системе ценностей индивида**

Согласно результатам работы [19], ценности конкретного поколения формируются в возрасте 12–14 лет под влиянием общественных событий, воспитания в семье, наиболее крупных технических достижений. У данной категории ценностей отсутствует яркая выраженность, однако именно она определяет формирование личности в целом и влияет на поведение человека [Там же].

В соответствии с теорией поколений, актуальный на 2023 г. список поколений<sup>1</sup> представлен в табл. 1; распределение их численности по странам СНГ и Российской Федерации представлено на рис. 2, оно было получено на основании официальной статистики Росстата за 2023 г. [25] и на основании информационного ресурса population-pyramid.net [26].

Таблица 1

### Классификация поколений по возрастам

Поколение	Годы рождения	
	Исходная теория	Российская адаптация
Поколение GI	1901–1924	1900–1923
Молчаливое поколение	1925–1942	1923–1943
Беби-бумеры	1943–1960	1943–1963
Поколение X	1961–1981	1963–1984
Поколение Y	1982–2004	1984–2000
Поколение Z	2005–2015	2000–2015
Поколение α	2015 – настоящее время	

Анализ рис. 2 с учётом результатов работы [19] позволяет сделать следующие выводы:

1. Совокупная численность поколений Z и α<sup>2</sup> (до 23 лет) на территории Азербайджана, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, РФ, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана составляет 38,5 млн человек;

<sup>1</sup> Был составлен на основании анализа работ [19, 24].

<sup>2</sup> Корректность такого объединения обусловлена тем, что поколение α (максимальный возраст на данный момент – 8 лет) не достигло возраста формирования ценности поколения (12–14 лет), их ценности в текущий момент формируется за счёт общения с ближайшими сверстниками, которые относятся к поколению Z.

в процентном соотношении для перечисленных выше стран (за исключением Белоруссии и РФ) совокупная численность поколений Z и  $\alpha$  в среднем составляет 44,4%, а в РФ и Белоруссии – 26,7 % и 25,8% соответственно.

2. Наибольшая совокупная численность поколений Z и  $\alpha$  наблюдается в Таджикистане, Киргизии и Туркменистане – 52,2%, 48,7%, 44,95% соответственно.

3. Доля представителей поколения Y в каждой из стран СНГ – не менее 21%, а усреднённая оценка составляет 24,6%.

Учитывая характеристики поколений (см. табл. 2), которые были определены на основании анализа работ [17, 18, 22, 27], можно предположить следующие особенности, свойственные поколениям Y, Z,  $\alpha$ , которые должны повлиять на выбор класса ГЦП:

1. Высокая потребность в онлайн-образовании, которое является адаптивным к обучаемому, что обусловлено высокими информационными потребностями<sup>3</sup> поколений Y, Z,  $\alpha$  в связи с переходом к цифровому обществу<sup>4</sup>, в котором высшей формой переработки информации является переработка знаний.

2. Необходимость разработки новых стратегий подачи учебного материала, методологий преподавания с учётом «клипового мышления» и использования адаптивных ЭОС.

3. Преобразование цифровых библиотек и баз данных (БД) научного цитирования в некоторое подобие социальной сети, в которой каждый из участников может видеть заметки о просматриваемых электронных материалах и комментировать их.

---

<sup>3</sup> «Информационные потребности (ИП) представляют собой внутреннее когнитивное состояние, характеризующееся недостатком имеющейся в распоряжении индивида информации, необходимой для решения стоящих перед ним задач» [16. С. 114].

<sup>4</sup> «Цифровое или информационное общество – общество, в котором большинство работающих занято производством, хранением, переработкой и реализацией информации, особенно высшей её формы – знаний» [28. С. 8].

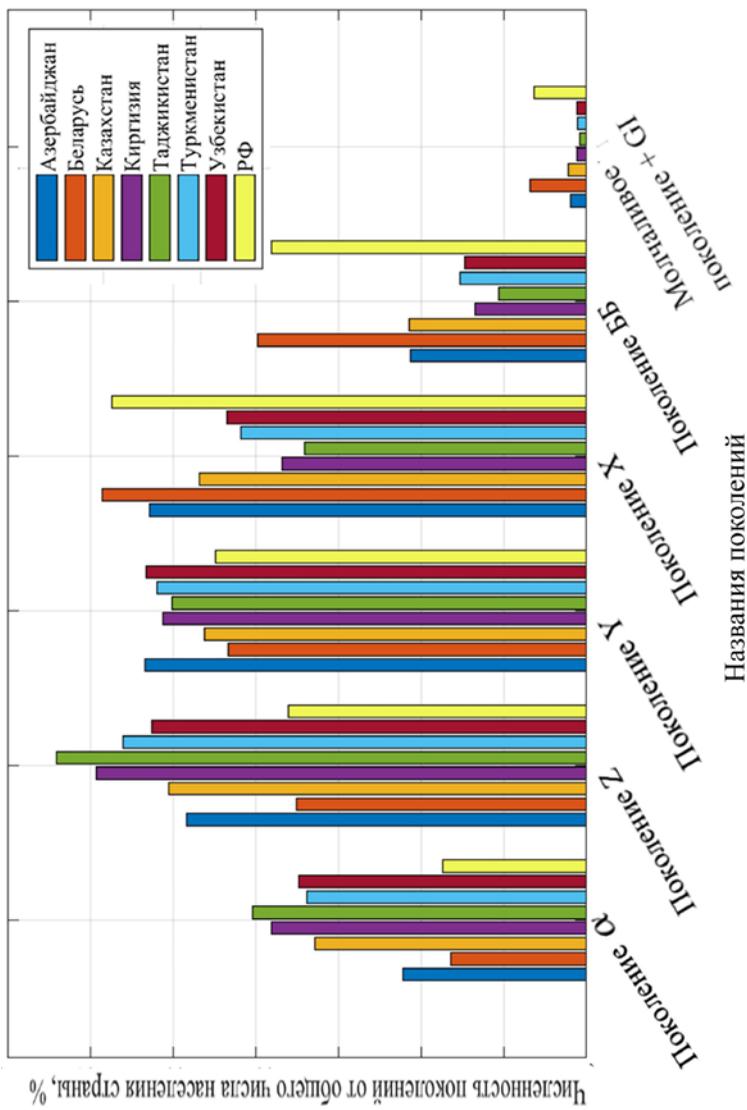


Рис. 2а. Распределение численности населения стран СНГ и Российской Федерации по поколениям в процентном соотношении

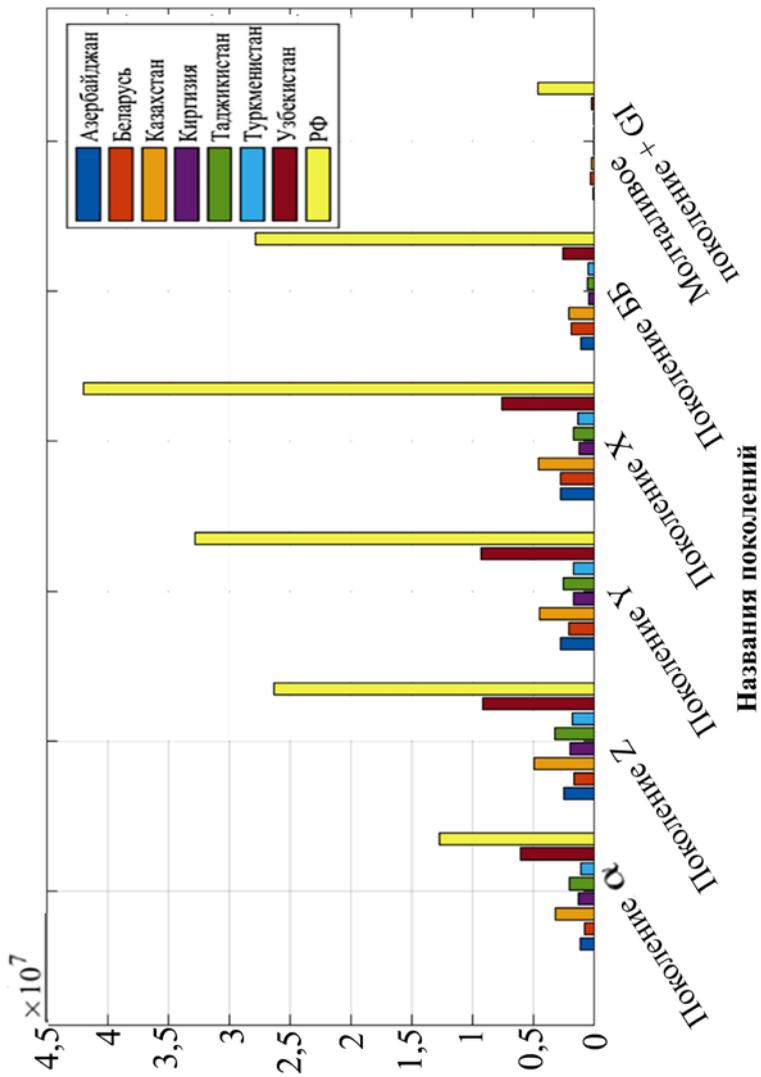


Рис. 26. Распределение численности населения стран СНГ и Российской Федерации по поколениям в абсолютных значениях

## Характеристика поколений Z и Y

Наименование поколения	Категории, характеризующие поколение	Описание категорий
Y	Ценности	Оптимистическое отношение к жизни, общительность, уверенность в себе, высокая мораль, серьёзное отношение к гражданскому долгу, некоторая наивность в поведении, владение техникой, желание работать в команде. Стремление к быстрому вознаграждению, обеспечению баланса между личной жизнью и трудовой деятельностью
	Стремления	Обеспечение свободы и гибкости в профессиональной жизни
	Признанный авторитет	Сверстники
	Способ коммуникации	Текстовые сообщения и социальные сети
Z	Ценности	Агрессивность и выраженная конфликтность, предпочтение виртуального общения, гиперактивность, потребность в постоянной новизне, клиповое мышление, инфантилизм
	Стремления	Безопасность и стабильность
	Признанный авторитет	Общественное мнение
	Способ коммуникации	Портативные устройства – планшеты, смартфоны, умные часы

Корректность представленных выше выводов обусловлена:

для поколения Y тем, что её представителям свойственны:  
 1) профессиональное владение техникой; 2) требование к разнообразию; 3) стремление к свободе и гибкости в планировании своего времени и действий, – а также тем, что онлайн-школы являются некоторым подбодием социальных сетей;

характерным для поколения Z мышлением образами, которое наилучшим образом может стимулироваться за счёт использования ЭОС при онлайн-обучении. Дистанционное обучение для представителей данного поколения также позволяет реализовать их потребности в виртуальной коммуникации, потребности в новизне с помощью более широкого выбора образовательных элементов.

Исследования подтверждаются практикой, что следует из анализа отчёта [29] по онлайн-образованию за 2020 г., результаты которого можно представить в виде следующих фактов:

1. Начиная с 2017 г. рост числа онлайн-школ происходит по экспоненциальному закону, что свидетельствует о сверхвысокой потребности. Наиболее многочисленными целевыми аудиториями, на которые ориентируются онлайн-школы при создании образовательного контента, являются: взрослая аудитория – 45%; отраслевые специалисты (разработчики, менеджеры и т. п.) – 16%; школьники – 14%. При этом следует отметить двукратный рост доли онлайн-школ, обучающихся школьников, в 2020 г. по сравнению с 2019 г.

2. В проведённом опросе руководителей онлайн-школ были даны ответы на вопрос, что определяет успешность предлагаемого ими образовательного продукта:

высокое качество контента – 55%;

использование собственной методологии преподавания – 69%;

удобство ЭОС – 21%;

уникальность сообщества обучаемых и выпускников – 20%.

3. Использование в большинстве случаев ЭОС (76%), из которых 25% – это среды собственной разработки.

Также следует учесть и другие важные моменты, освещённые в работе [2]:

1. Одной из главных компонент цифровой трансформации является современный информационный рынок, включающий в себя рынки книжной продукции, электронных библиотек изданий, национальной подписки и некоторые дополнительные элементы. Результатом этого является необходимость создания модели библиотечной системы, при которой обеспечивается удовлетворение информационных потребно-

стей читателей с учётом их особенностей, то есть умной библиотеки<sup>5, 6</sup> [2, 30], которая в первую очередь необходима для обеспечения качественного процесса образования в изменяемых условиях.

II. Нежелание обеспечить работу БД научного цитирования Web of Science и Scopus на территории Российской Федерации в сложившихся условиях и неконкурентоспособность отечественной БД Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) по сравнению с перечисленными выше [2. С. 52].

В результате становится очевидным, что наиболее перспективным классом ГЦП, для которого следует разработать алгоритмы развития, является класс информационно-образовательных цифровых платформ с точки зрения эмоциональных, психологических особенностей обучаемых. При этом стоит отметить, что если модель адаптивной ЭОС с точки зрения эмоциональных, психологических особенностей обучаемых была разработана частью авторов данной статьи ранее и представлена в работе [13], то модель умной библиотеки и алгоритм её функционирования с учётом теории поколений и «клипового мышления» на данный момент не созданы, о чём можно судить на основании работ [31–35]. Создание такой модели и алгоритма её функционирования с учётом эмоционально-психологических особенностей её пользователей и будет рассмотрено далее в данной работе.

## **2. Модель умной библиотеки и алгоритм её функционирования**

Для построения модели умной библиотеки и алгоритма её функционирования обратимся к функциональной схеме преобразования информации и учебного материала в знания, умения и навыки (ЗУН), которая представлена на рис. 3. Построение схемы осуществлялось на базе анализа работ [17, 18, 27, 35–39]. Данная схема, в том числе, учитывает особенности, свойственные поколению Z, и объясняет их влияние на формирование паттернов поведения и выбора продуктов, которые предлагает народное хозяйство, в том числе через ГЦП.

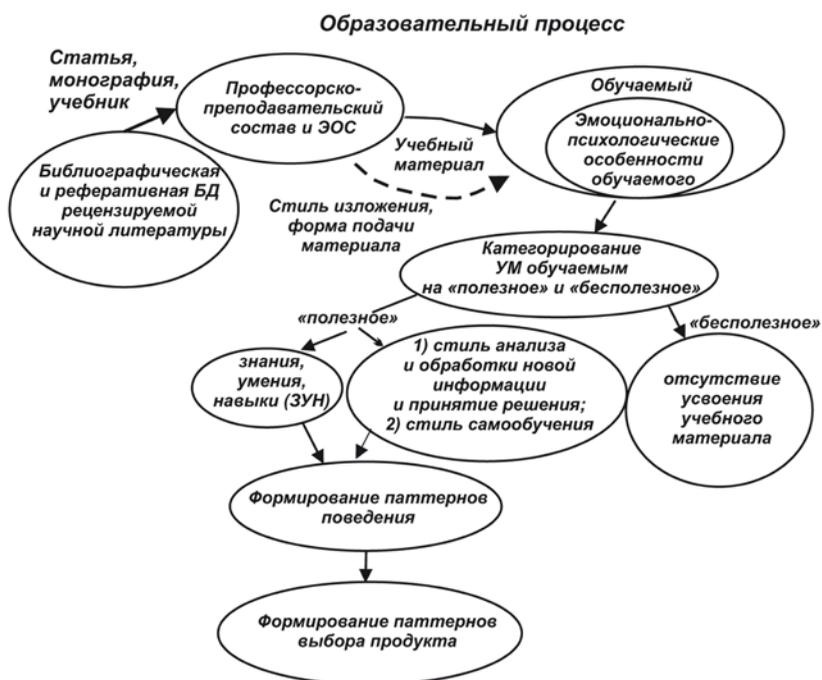
---

<sup>5</sup> «Под этим понимается, прежде всего, создание такой модели библиотечного фонда, которая будет наиболее адекватно отражать решаемые библиотекой задачи и удовлетворять информационные потребности и особенности её читателей» [2. С. 37].

<sup>6</sup> Одной из ключевых функций умной библиотеки должна быть реализация следующего аспекта, а именно: «центр данных: статистика, анализ и использование ресурсов данных, таких как данные читателей, данные ресурсов сбора и данные поведения читателей» [30. С. 9].

Для понимания работы данной схемы рассмотрим ключевые этапы её функционирования.

На первом этапе профессорско-преподавательский состав (ППС) на основе своего экспертного мнения или ЭОС по заданному алгоритму производит поиск необходимых научных и обзорных статей, учебной литературы, монографий, которые должны быть использованы в образовательном процессе.



**Рис. 3. Функциональная схема преобразования информации и учебного материала с учётом особенностей поколения Z**

На втором этапе осуществляется образовательный процесс. Здесь необходимо отметить особенности, которые свойственны

поколению Z (см. табл. 2), в частности клиповое мышление<sup>7</sup>, которые проявляется следующим образом:

прагматичный подход к получению новых знаний, когда обучаемый с точки зрения экономической для него выгоды рассматривает все предлагаемые ему учебные материалы и связанные с ними ЗУН и делит их на «полезные» и «бесполезные»;

шанс отнесения учебного материала к категории «полезное» зависит от формы его подачи и стиля изложения. При этом шанс резко повышается, если преподаватель или ЭОС обеспечивает ту форму изложения и подачи материала, которая необходима для обучаемого<sup>8</sup>.

Если учебный материал признан «полезным», то у обучаемого формируются соответствующие ЗУН, кроме того, на их основе происходит формирование стиля анализа и обработки новой информации. На их базе у студента также формируется стиль самообучения.

В противном случае, если принято решение о «бесполезности» учебного материала, наблюдается отсутствие усвоения всего материала в целом.

*На третьем этапе* происходят формирование паттернов поведения индивида и выбор продуктов в различных сферах народного хозяйства. Формирование таких паттернов обусловлено тем, что в настоящее время для повышения мотивации обучаемых достаточно часто применяются методы геймификации [38], базовые версии которых нашли широкое применение в области маркетинга [39]. То есть определение правильных механик, обеспечивающих повышения мотивации у каждого из обучаемых, по факту может быть перенесено на процесс выбора продукта с точки зрения маркетинга.

В результате можно сделать вывод о том, что при удовлетворении ИП обучаемого за счёт создания модели умной библиотеки и её встра-

---

<sup>7</sup> Впервые данная особенность была выявлена и исследована в работах [36, 37], связанных с повышением качества обучения студентов с ограничениями по слуху техническим специальностям (с 2017 по 2021 г.). В последующем данная особенность была также подтверждена при проведении педагогической беседы со студентами без ограничений по здоровью.

<sup>8</sup> Определение такой формы подачи материала осуществляется на базе метода, изложенного в работе [37], который учитывает эмоционально-психологические особенности обучаемого.

ивания в образовательный процесс в качестве помощника для ППС, как подсистемы ЭОС, достигаются формирование требуемых паттернов поведения у обучаемых и предопределение их выбора в рамках использования других ГЦП.

А применение данного подхода при обучении иностранных студентов с учётом вышеизложенного приводит к развитию отечественных ГЦП на территории иностранных государств.

Таким образом, на основе анализа этапов функционирования представленной схемы (рис. 3) можно сформулировать следующие критерии, которые должны учитывать создаваемая модель умной библиотеки и алгоритм её функционирования:

эмоционально-психологические особенности обучаемого;  
показатели, используемые в наукометрии;  
альтметрики.

С учётом вышеизложенного, модель умной библиотеки в форме алгоритма представлена на рис. 4–7. Этапы её функционирования можно представить следующим образом.

*На первом этапе* производится формирование БД для каждой  $i$ -й укрупнённой группы специальности и направления (УГСН) из справочника, который включает  $K$  УГСН: 1) БД научных журналов и конференций; 2) БД учебников и монографий; 3) БД типичных профилей пользователей для каждой  $i$ -й УГСН и используемой ими литературы.

Формирование перечисленных БД по факту подготовительный этап, его результатом является уменьшение числа литературных источников, которые будут предлагаться конечному пользователю умной библиотеки без снижения качества предоставляемой информации.

Алгоритм формирования БД для научных журналов и конференций представлен на рис. 5. Критерием включения научного журнала и научной конференции в БД является превышение интегрального показателя научного журнала или конференции  $S$  [40–43] порогового значения  $S_{\text{пор}}$ , определяемого как медианное значение данного индекса, взятое по всем журналам по рассматриваемому направлению.

Необходимо отметить, что интегральный индекс  $S$  был впервые представлен в работе [40] и имеет высокую стабильность к «накрутке» показателей.

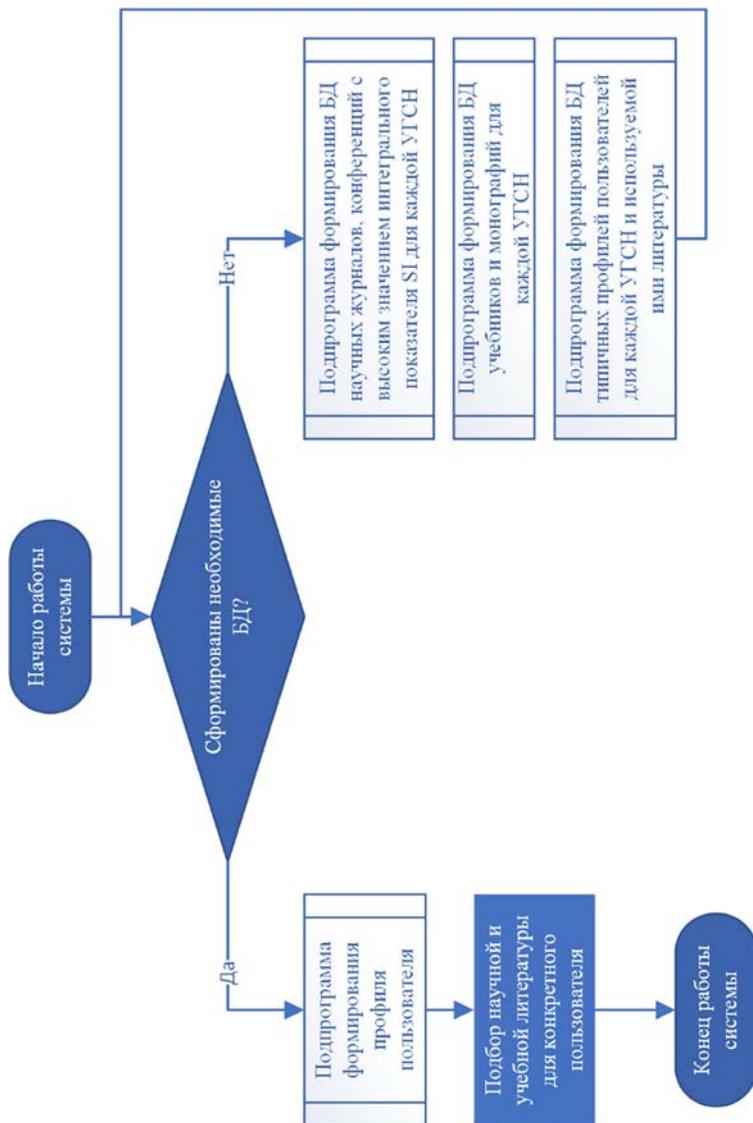


Рис. 4. Блок-схема алгоритма работы модели умной библиотеки

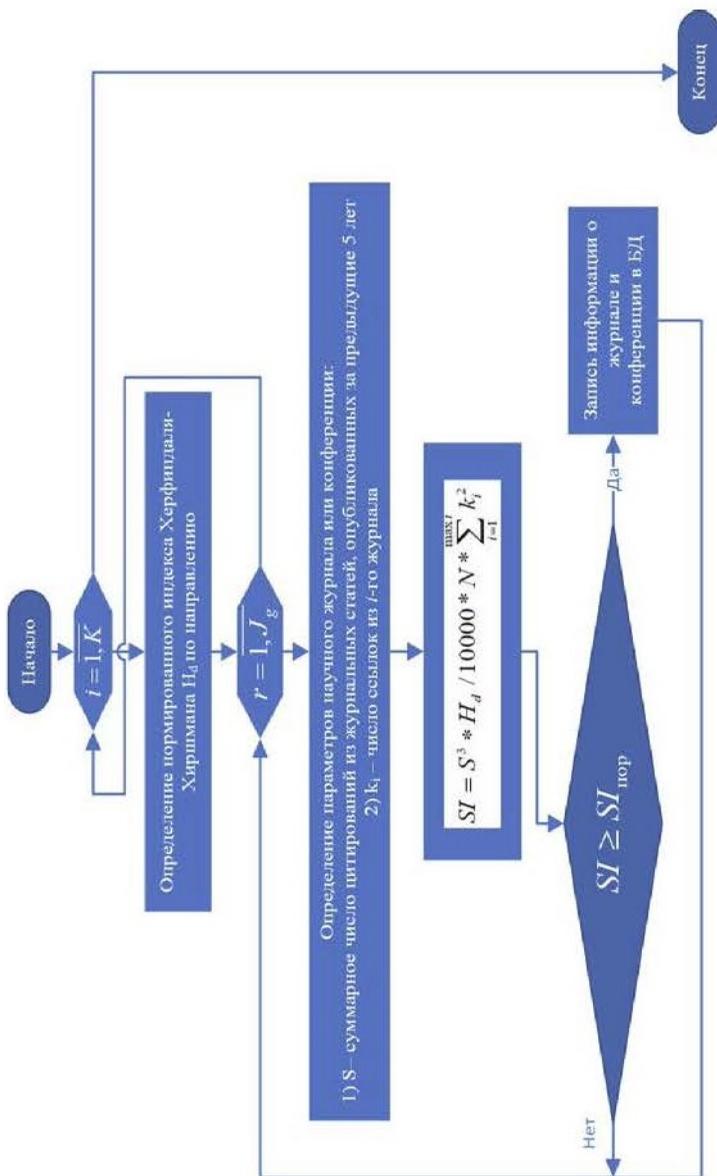
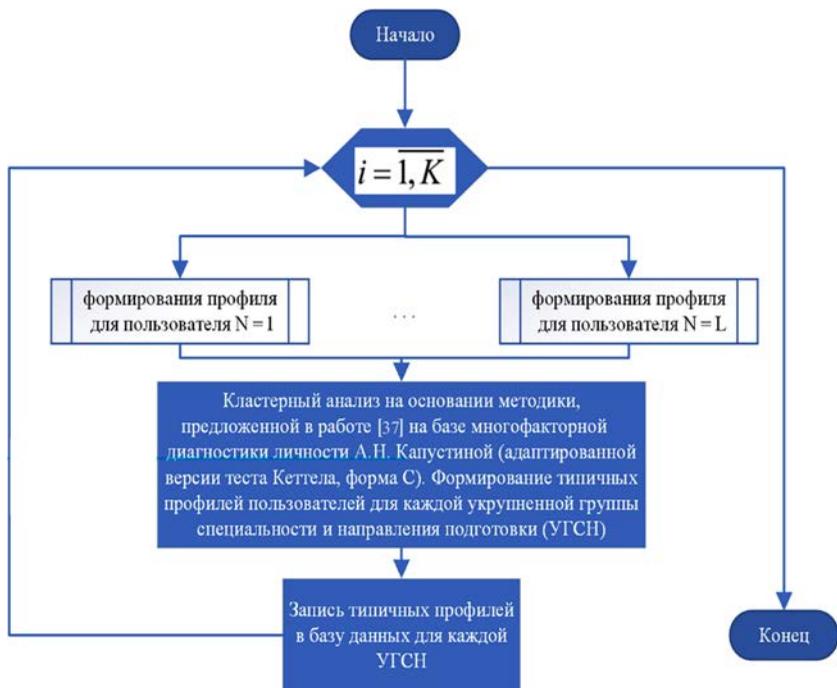


Рис. 5. Блок-схема подпрограммы формирования БД научных журналов и научной конференции.  
 $J_g$  – число научных журналов или конференций по одной УГСН

Алгоритм формирования БД для учебников и монографий имеет структуру, аналогичную БД для научных журналов и научных конференций, однако критерием включения является выполнение условия  $l \geq l_{\text{пор}}$ , где  $l$  – число ссылок на учебник или монографию,  $l_{\text{пор}}$  – медианное значение числа ссылок по выбранному направлению УГСН.

Формирование БД типичных профилей пользователей для каждой УГСН и используемой ими литературы производится согласно алгоритму, представленному на рис. 6–7.



**Рис. 6. Блок-схема подпрограммы формирования типичных профилей пользователей. Здесь  $K$  – число разновидностей УГСН в справочнике**

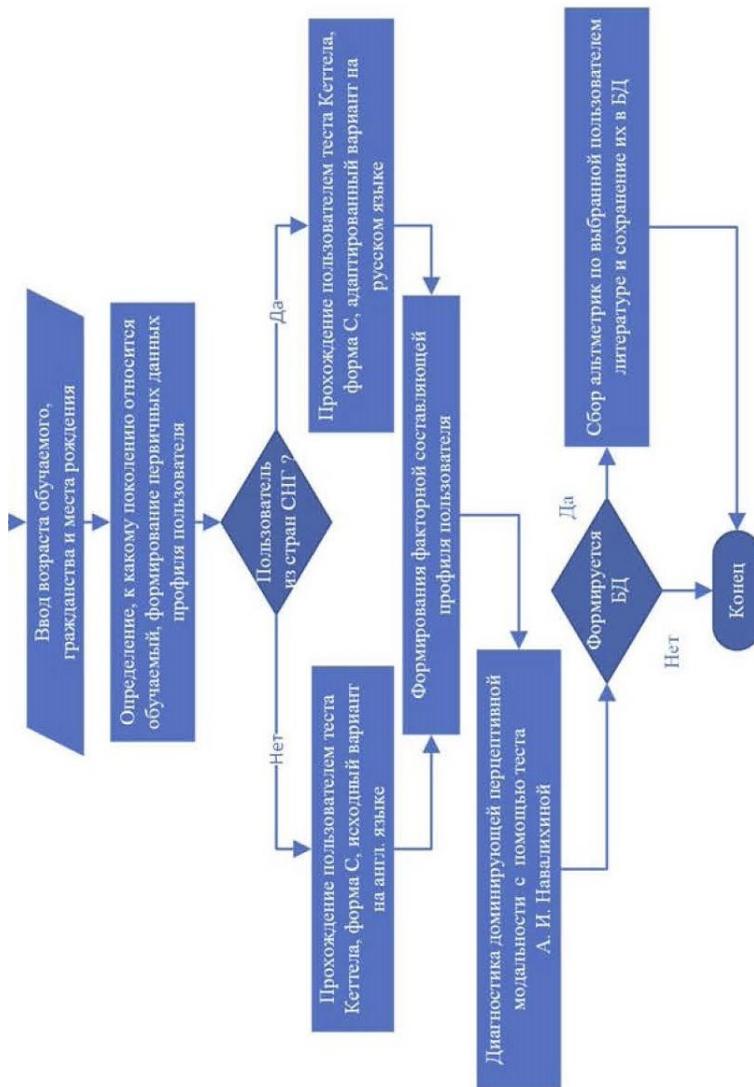


Рис. 7. Блок-схема подпрограммы формирования профиля пользователя

Ядром данного алгоритма является использование методики многофакторного исследования личности Р. Кеттела, форма С [44]. При этом в качестве уточняющего теста для конкретизации факторного профиля, особенно при спорных результатах, целесообразно использовать тест А. И. Навалихиной, который позволяет оценить доминирующую составляющую перцептивной модальности, а соответственно, более точно произвести анализ альтметрик и формирование рекомендаций по предлагаемой литературе пользователю умной библиотеки.

Причины выбора указанных методик:

Методика Р. Кеттела обеспечивает хороший охват личностной сферы человека и отличается отсутствием априорной предвзятости при использовании формы С. Кроме того, форма С наилучшим образом адаптирована А. Н. Капустиной для носителей русского языка [Там же], при этом данная форма позволяет осуществлять кластерный анализ с помощью подхода, представленного в работе [37]. Последнее является необходимым условием для решения поставленной цели в данной работе.

1. Методика А. И. Навалихиной, согласно проведённому анализу, результаты которого в том числе отражены в [45], обеспечивает требуемую для практики точность результатов.

Формирование типичных профилей происходит так.

*На первом шаге* производится выбор референтной группы пользователей для каждой УГСН. Для поколения Z такая группа может быть сформирована на базе анализа профилей студентов ведущих вузов регионов, а численность группы определяется с учётом выполнения условий, при которых достигаются заданные значения границ доверительных интервалов по выбору литературы. Для поколения Y такая группа может быть сформирована на базе анализа профилей людей, которые находятся в поиске работы в центрах занятости и проходят профессиональную переподготовку.

В профиль каждого пользователя заносится его выбор литературы, которая предлагается ему из БД литературных источников, сформированных на первом этапе работы системы, а также запись следующих параметров альтметрики:

профиль чтения для каждого выбранного литературного источника, фиксация тех элементов источника, на которые приходится наибольший временной бюджет при чтении пользователем;

фиксация элементов литературного источника, которые в наибольшей степени понравились пользователю. Это осуществляется посредством использования соответствующего инструментария в форме выделения блоков текста и графических материалов и присваивания им оценки по пятибалльной шкале, которые характеризуют степень интереса пользователя.

*На втором шаге* осуществляется кластерный анализ с использованием результатов работы А. Н. Капустиной. Методика кластерного анализа, представленная в работе [37], подтвердила свою эффективность на практике при составлении типичных профилей для формирования учебных групп из студентов с ОВЗ и в дальнейшем была так же эффективно применена для создания новой адаптивной педагогической модели, которая реализуется за счёт ЭОС [13]. В данном случае результатом кластеризации является формирование типичных профилей пользователей УГСН, а также предпочтения по литературе.

*На третьем этапе* после формирования всех требуемых БД и анализа профиля пользователя (рис. 7) производится подбор литературы по наиболее близким профилю обучаемого типичным профилям в рамках одной УСГН.

### **3. Рекомендации по применению разработанной модели и алгоритма в существующих условиях**

Ниже приведены рекомендации по применению разработанной модели умной библиотеки и алгоритма её функционирования, которые могут быть внедрены в РИНЦ для его развития, как ГЦП в странах, дружественных Российской Федерации.

Для выработки рекомендаций были использованы следующие статистики:

1) статистика Министерства высшего образования РФ [46] по числу иностранных студентов, обучаемых по программам высшего образования в российских вузах, а также их предпочтения по выбору направления обучения (см. табл. 3);

2) статистика населения стран СНГ, а также Китая, Индии и Египта в форме возрастно-половой пирамиды, преобразованной к статистике по принадлежности населения к различным поколениям (см. рис. 2 и 8), согласно классификации, представленной в табл. 1.

**Численность иностранных студентов по состоянию на 18.01.2023  
и их преобладающие предпочтения по направлениям подготовки**

Страна	Численность, тыс. чел.	Преобладающие направления подготовки
Узбекистан	48,7	Экономика, менеджмент, лечебное дело
Казахстан	61	
Китай	32,6	Экономика, менеджмент, лингвистика, лечебное дело
Туркменистан	30,6	Педагогика, экономика, лечебное дело
Таджикистан	23,1	Стоматология, экономика, лечебное дело
Индия	16,7	Психолого-педагогическое образование, математическое образование, лечебное дело
Египет	12,4	Стоматология, нефтегазовое дело, лечебное дело
Беларусь	10,2	Менеджмент, экономика, юриспруденция, лечебное дело
Киргизия	8,6	Экономика, строительство, лечебное дело

Анализируя табл. 3, рис. 2 и 8, можно прийти к следующим выводам:

1. При реализации разработанного алгоритма развития рассматриваемого класса ГЦП на территориях стран СНГ целесообразно в первую очередь рассматривать такие направления подготовки, как экономика и менеджмент, лечебное дело, педагогика.

2. При реализации разработанного алгоритма развития рассматриваемого класса ГЦП на территориях Китая, Египта, Индии целесообразно в первую очередь рассматривать такие направления подготовки, как психолого-педагогическое и математическое образование, лечебное дело, экономика, менеджмент и лингвистика.

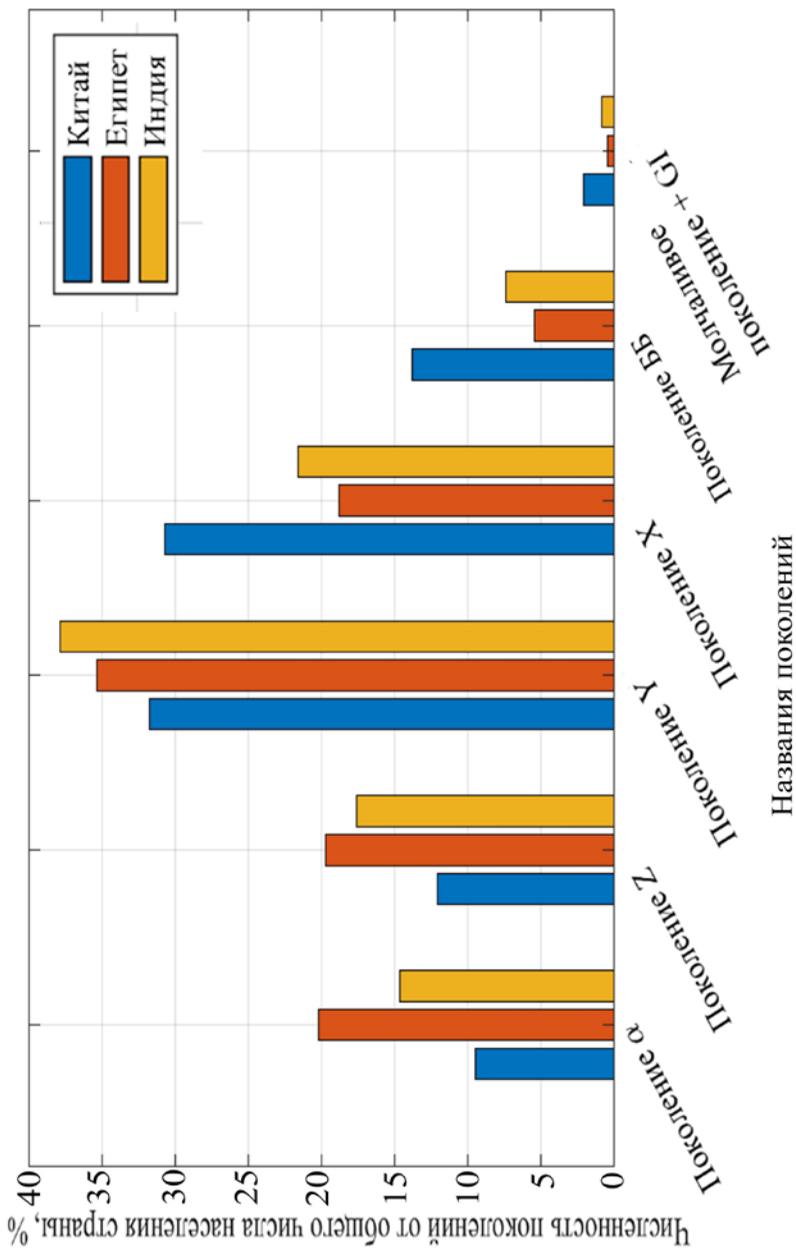


Рис. 8а. Распределение численности населения Китая, Египта, Индии по поколениям в процентном соотношении

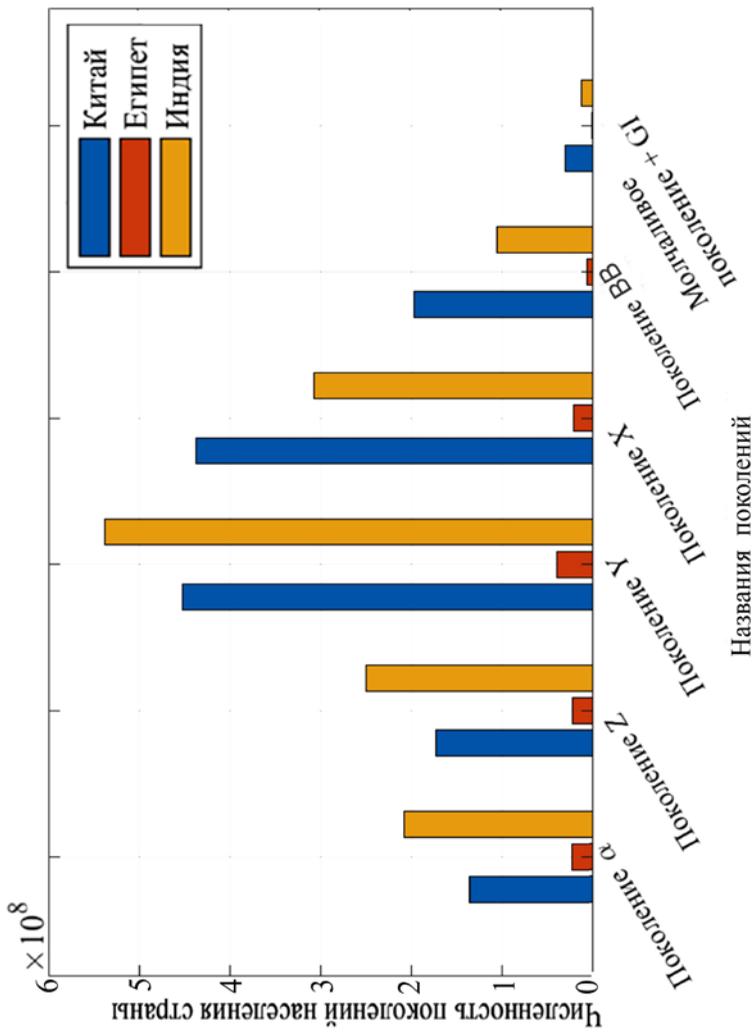


Рис. 86. Распределение численности населения Китая, Египта, Индии по поколениям в абсолютных значениях

## Заключение

В заключении данной работы можно сделать следующие выводы:

1. Обосновано, что наиболее перспективным классом ГЦП, влияющим на развитие остальных цифровых платформ, является ГЦП БД научного цитирования и адаптивной электронно-образовательной среды с точки зрения эмоциональных, психологических особенностей обучаемых.

2. Разработаны модель умной библиотеки и алгоритм её функционирования, которые позволяют формировать паттерны поведения и выбор продуктов пользователя за счёт подбора литературы для удовлетворения его информационных потребностей.

3. Представлены рекомендации по применению разработанной модели умной библиотеки на практике.

## Список источников

1. **Атурин В. В., Мора И. С., Смагулова С. М.** Управление цифровой трансформацией: научные подходы и экономическая политика // Управленец. 2020. Т. 11. № 2. С. 67–76.
2. **Шрайберг Я. Л.** Особенности компоненты цифровой трансформации общества, активно влияющие на технологические и поведенческие модели деятельности современных библиотек (Ежегодный доклад Седьмого международного профессионального форума «Сочи-2023») // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 13–84. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-8-13-84>
3. **Yoo Y., Henfridsson O., Lyytinen K.** The new organizing logic of digital innovation: An agenda for information systems research // Information Systems Research. 2010. Vol. 21. No 4. P. 724–735. doi: 10.1287/isre.1100.0322
4. **Edelman D., Singer M.** Competing on customer journeys: You have to create new value at every step // Harvard Business Review. 2015. Vol. 93. No 11. P. 88–98.
5. **Морозова Ю. А.** Интеллектуальный анализ данных о вакансиях для выявления актуальных потребностей рынка труда // Информатика и образование. 2022. Т. 37. № 5. С. 26–37. <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2022-37-5-26-37>
6. **Graham M., Hjorth I., Lehdonvirta V.** Digital labour and development: Impacts of global digital labour platforms and the gig economy on worker livelihoods // Transfer: European Review of Labour and Research. 2017. Vol. 23. No 2. P. 135–162. <https://doi.org/10.1177/1024258916687250>

7. **Lehdonvirta V.** Algorithms that divide and unite: delocalization, identity, and collective action in 'microwork' / In: Flecker J (ed.) Space, Place and Global Digital Work. London : Palgrave-Macmillan, 2016. P. 53–80.
8. **Lehdonvirta V., Hjørth I., Graham M. et al.** Online labour markets and the persistence of personal networks: evidence from workers in Southeast Asia // American Sociological Association Annual Meeting 2015, Chicago, 22–25 August.
9. **Лясников Н. В., Буркальцева Д. Д.** Формирование в России цифровой экономики: проблемы развития систем управления // Экономика и социум: Современные модели развития. 2019. Т. 9. № 3. С. 28–47.
10. **Чеха В. В.** Цифровые платформы как новые субъекты образовательных отношений // Наука и школа. 2021. № 3. С. 81–93.
11. **Фёдоров А. А., Куркин С. А., Храмова М. В., Храмов А. Е.** Нейротехнологии и искусственный интеллект как ключевые факторы кастомизации жизненно-образовательного маршрута // Информатика и образование. 2023. Т. 38. № 3. С. 5–15. <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2023-38-3-5-15>
12. **Троицкая О. Н., Вохтомина Е. Д.** Методика применения цифровых инструментов для разработки образовательного контента в соответствии с заданной целью обучения // Информатика и образование. 2023. Т. 38. № 2. С. 26–34. <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2023-38-2-26-34>
13. **Лернер И. М., Кадушкин В. В., Сычёв А. С. и др.** Модель адаптивной педагогической системы обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья по слуху, осваивающих технические специальности // Высшее образование сегодня. 2021. № 11–12. С. 88–101. <https://doi.org/10.18137/RNU.HET.21.11-12.P.088>
14. **Смирнов Е. Н., Лукьянов С. А.** Формирование и развитие глобального рынка систем искусственного интеллекта // Экономика региона. 2019. Т. 15. Вып. 1. С. 57–69.
15. **Павличева Е. Н., Жильцов В. А.** Использование платформ виртуальной реальности для поддержки принятия решений в многоуровневых образовательных системах // Научные и технические библиотеки. 2023. № 7. С. 64–81. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-7-64-81>
16. **Лажизо И. Г.** Современные зарубежные исследования информационных потребностей студентов высших учебных заведений (обзор публикаций) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 5. С. 112–132. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-5-112-132>
17. **Howe N., Strauss W.** Generations: the history of America's future, 1584 to 2069. N. Y. : William Morrow & Company, 1991. 600 p.
18. **Strauss W., Howe N.** The Fourth Turing. An American Prophecy. N. Y. : Broadway Books, 1997. 318 p.
19. **Асташова Ю. В.** Теория поколений в маркетинге // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2014. Т. 8. № 1. С. 108–114.

20. **Бухарбаева А. Р., Сергеева Л. В.** Клиповое мышление поколения Z: методы развития творческого потенциала студентов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2020. Т. 25. № 4. С. 787–796. doi: 10.22363/2312-9220-2020-25-4-787-796
21. **Мироскина М. Р.** Интерпретации теории поколений в контексте российского образования // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 6. С. 30–35.
22. **Яшкова Е. В., Синева Н. Л., Соколов В. А.** Теория поколений: особенности управления сотрудниками в современном мире // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70 (2). С. 353–357.
23. **Самоукина Н. В.** Теория поколений в российском менеджменте. Лучшие практики управления разновозрастными командами: подбор, обучение, мотивация : монография. Москва : РУСАЙНС, 2018. 186 с.
24. **Gen Z, Millennials, Gen X, Baby Boomers. Generation Birth Years** // Jason Dorsey Official Site: Acclaimed Researcher and Speaker. URL: <https://jasondorsey.com/about-generations/generations-birth-years/> (дата обращения: 12.09.2023).
25. **Численность** населения Российской Федерации по полу и возрасту // Информационно-аналитические материалы. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284> (дата обращения: 12.09.2023).
26. **Пирамиды** населения народов мира 2023. Возрастная-половая пирамида. URL: <https://population-pyramid.net/> (дата обращения: 12.09.2023).
27. **Солнцева А. В.** Теория поколений и коммуникационный менеджмент // PR и реклама в изменяющемся мире: региональный аспект. 2007. № 5. С. 80–85.
28. **Павлинов И. А., Валейко В. П., Скодорова Л. К. и др.** Цифровое общество: Коллективная монография. Тирасполь : Изд-во Приднестр. ун-та, 2017. 152 с.
29. **Исследование** рынка онлайн-образования в России. Москва : Barometer, 2020. 51 с.
30. **Ван С.** Исследование построения университетской интеллектуальной библиотеки на основе микросервисной архитектуры // Наука и бизнес: пути развития. 2022. № 1 (127). С. 8–11.
31. **Wilson T. D.** Human Information Behaviour // Information science. 2000. Vol. 3. No 2. P. 49–55. <https://doi.org/10.28945/576>
32. **Kuhlthau C., Spink A., Cool C.** Exploration into Stages in the Information Search Process in Online Information Retrieval: Communication between Users and Intermediaries // Proceedings of the ASIS Annual Meeting. 1992. Vol. 29. P. 67–71. <https://dl.acm.org/doi/10.5555/145841.145876>
33. **Krikelas J.** Information-Seeking Behavior: Patterns and Concepts // Drexel Library Quarterly. 1983. Vol. 19. No 2. P. 5–20.
34. **Leckie G. J., Pettigrew K. E., Sylvain C.** Modeling the information seeking of professionals: a general model derived from research on engineers, health care professionals, and lawyers // Library Quarterly. 1996. Vol. 66. No 2. P. 161–193. <https://doi.org/10.1086/602864>

35. **Robson A., Robinson L.** Building on models of information behaviour: linking information seeking and communication // *Journal of Documentation*. 2013. Vol. 69. № 2. P. 169–193. <https://doi.org/10.1108/00220411311300039>
36. **Лернер И. М., Ильин Г. И., Зиатдинова Я. Ф. и др.** Особенности в обучении инвалидов по слуху в высшей школе по техническим специальностям // *Вестник Казанского государственного энергетического университета*. 2017. № 4 (36). С. 120–126.
37. **Lerner I. M., Kondratyev V. V., Kadushkin V. V. et al.** Information technologies in the formation of clusters of perception of information in students with hearing impairments // *Informatics and Education*. 2019. № 8. P. 57–63. doi: 10.32517/0234-0453-2019-34-8-57-63
38. **Акчелов Е. О., Галанина Е. В.** Новый подход к геймификации в образовании // *Векторы благополучия: экономика и социум*. 2019. № 1 (32). С. 117–132.
39. **Вербах К., Хантер Д.** Вовлекай и властвуй. Игровое мышление на службе бизнеса. Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2015. 224 с.
40. **Дымкова С. С.** Алгоритм повышения публикационной активности организации в рамках научных конференций // *Информационные ресурсы России*. 2019. № 3 (169). С. 21–26. EDN MCDYRA.
41. **Dymkova S. S.** The increase “visibility” of scientific research results in the framework of international conference SYNCHROINFO // *2018 Systems of Signal Synchronization, Generating and Processing in Telecommunications (SYNCHROINFO)*, Minsk, 2018. P. 1–5. <https://doi.org/10.1109/SYNCHROINFO.2018.8456996>
42. **Dymkova S. S.** Identifying and Implementing Successful Scientific Projects, in the Framework of “IEEE Technology and Engineering Management Society” Events // *2020 International Conference on Engineering Management of Communication and Technology (EMCTECH)*, Vienna, Austria, 2020. P. 1–7. <https://doi.org/10.1109/EMCTECH49634.2020.9261533>
43. **Dymkova S.** Collaboration enhancing between industry staff and university researchers in international scientific communications system // *2022 International Conference on Engineering Management of Communication and Technology (EMCTECH)*, Vienna, Austria, 2022. P. 1–7. <https://doi.org/10.1109/EMCTECH55220.2022.9934069>
44. **Капустина А. Н.** Многофакторная личностная методика Р. Кеттела. СПб. : Речь, 2001. 112 с.
45. **Навалихина А. И.** Тест на определение ведущей модальности восприятия с целью применения в сфере образования // *Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики*. 2022. № 3. С. 192–204. <https://doi.org/10.15593/2224-9389/2022.3.16>
46. **Число иностранных студентов в России за три года выросло на 26 тысяч** // Министерство науки и высшего образования РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/46158/> (дата обращения: 12.09.2023).

## References

1. **Aturin V. V., Moga I. S., Smagulova S. M.** Upravlenie tsifrovoy transformatsiei: nauchny'e podhody i ekonomicheskaya politika // Upravlenets. 2020. T. 11. № 2. S. 67–76.
2. **Shraiberg Ia. L.** Osobennyye komponenty tsifrovoy transformatsii obshchestva, aktivno vliyaiushchie na tekhnologicheskie i povedencheskie modeli deiatel'nosti sovremennykh bibliotek (Ezhegodnyy doklad Sed'mogo mezhdunarodnogo professional'nogo foruma «Sochi-2023») // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 8. S. 13–84. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-8-13-84>
3. **Yoo Y., Henfridsson O., Lyytinen K.** The new organizing logic of digital innovation: An agenda for information systems research // Information Systems Research. 2010. Vol. 21. No 4. P. 724–735. doi: 10.1287/isre.1100.0322
4. **Edelman D., Singer M.** Competing on customer journeys: You have to create new value at every step // Harvard Business Review. 2015. Vol. 93. No 11. P. 88–98.
5. **Morozova Iu. A.** Intellektual'nyy analiz dannykh o vakansiyakh dlia vyavleniia aktual'nykh potrebnosti ry'nka truda // Informatika i obrazovanie. 2022. T. 37. № 5. S. 26–37. <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2022-37-5-26-37>
6. **Graham M., Hjorth I., Lehdonvirta V.** Digital labour and development: Impacts of global digital labour platforms and the gig economy on worker livelihoods // Transfer: European Review of Labour and Research. 2017. Vol. 23. No 2. P. 135–162. <https://doi.org/10.1177/1024258916687250>
7. **Lehdonvirta V.** Algorithms that divide and unite: delocalization, identity, and collective action in 'microwork' / In: Flecker J (ed) Space, Place and Global Digital Work. London : Palgrave-Macmillan, 2016. P. 53–80.
8. **Lehdonvirta V., Hjorth I., Graham M. et al.** Online labour markets and the persistence of personal networks: evidence from workers in Southeast Asia // American Sociological Association Annual Meeting 2015, Chicago, 22–25 August.
9. **Liasnikov N. V., Burkal'tseva D. D.** Formirovanie v Rossii tsifrovoy ekonomiki: problemy razvitiia sistem upravleniia // Ekonomika i sotsium: Sovremennyye modeli razvitiia. 2019. T. 9. № 3. C. 28–47.
10. **Cheha V. V.** Tsifrovyye platformy kak novyye sub'ekty obrazovatel'nykh otnoshenii // Nauka i shkola. 2021. № 3. S. 81–93.
11. **Fyodorov A. A., Kurkin S. A., KHramova M. V., KHramov A. E.** Nei'rotekhnologii i iskusstvennyy intellekt kak kliuchevyye faktory kastomizatcii zhiznenno-obrazovatel'nogo marshruta // Informatika i obrazovanie. 2023. T. 38. № 3. S. 5–15. <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2023-38-3-5-15>
12. **Troitckaia O. N., Vokhtomina E. D.** Metodika primeneniia tsifrovyykh instrumentov dlia razrabotki obrazovatel'nogo kontenta v sootvetstvii s zadannoi tsel'iu obucheniia // Informatika i obrazovanie. 2023. T. 38. № 2. S. 26–34. <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2023-38-2-26-34>

13. **Lerner I. M., Kadushkin V. V., Sy'chyov A. S. i dr.** Model` adaptivnoi` pedagogicheskoi` sistemy` obuchenii studentov s ogranichenny`mi vozmozhnostiami zdorov`ia po sluhu, osvvaivaiushchikh tekhnicheskii spetsial`nosti // Vy`sshee obrazovanie segodnia. 2021. № 11–12. S. 88–101. <https://doi.org/10.18137/RNU.HET.21.11-12.P.088>
14. **Smirnov E. N., Luk`ianov S. A.** Formirovanie i razvitie global`nogo ry`nka sistem iskusstvennogo intellekta // E`konomika regiona. 2019. T. 15. Vy`p. 1. S. 57–69.
15. **Pavlicheva E. N., Zhil`tcov V. A.** Ispol`zovanie platform virtual`noi` real`nosti dlia podderzhki priniatii i reshenii` v mnogourovnevny`kh obrazovatel`ny`kh sistemakh // Nauchny`e i tekhnicheskii biblioteki. 2023. № 7. S. 64–81. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-7-64-81>
16. **Lakizo I. G.** Sovremenny`e zarubezhny`e issledovaniia informatcionny`kh potrebnosti` studentov vy`sshikh uchebny`kh zavedenii` (obzor publikatsii`) // Nauchny`e i tekhnicheskii biblioteki. 2023. № 5. S. 112–132. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-5-112-132>
17. **Howe N., Strauss W.** Generations: the history of America's future, 1584 to 2069. N. Y. : William Morrow & Company, 1991. 600 p.
18. **Strauss W., Howe N.** The Fourth Turing. An American Prophecy. N. Y. : Broadway Books, 1997. 318 p.
19. **Astashova Iu. V.** Teoriia pokolenii` v marketinge // Vestnyk Iuzhno-Ural`skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia: E`konomika i menedzhment. 2014. T. 8. № 1. S. 108–114.
20. **Buharbaeva A. R., Sergeeva L. V.** Clipovoe my`shlenie pokoleniia Z: metody` razvitiia tvorcheskogo potentsiala studentov // Vestnyk Rossii`skogo universiteta družby` narodov. Seriia: Leeteraturovedenie. Zhurnalistika. 2020. T. 25. № 4. S. 787–796. doi: 10.22363/2312-9220-2020-25-4-787-796
21. **Miroshkina M. R.** Interpretatsii teorii pokolenii` v kontekste rossii`skogo obrazovaniia // Iaroslavskii` pedagogicheskii` vestnyk. 2017. № 6. S. 30–35.
22. **Iashkova E. V., Sineva N. L., Sokolov V. A.** Teoriia pokolenii`: osobennosti upravleniia sotrudnikami v sovremennom mire // Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniia. 2021. № 70 (2). S. 353–357.
23. **Samoukina N. V.** Teoriia pokolenii` v rossii`skom menedzhmente. Luchshie praktiki upravleniia raznovozrastny`mi komandami: podbor, obuchenie, motivatsiia : monografiia. Moskva : RUSAI`NS, 2018. 186 s.
24. **Gen Z, Millennials, Gen X, Baby Boomers.** Generation Birth Years // Jason Dorsey Official Site: Acclaimed Researcher and Speaker. URL: <https://jasondorsey.com/about-generations/generations-birth-years/> (data obrashcheniia: 12.09.2023).
25. **Chislennost` naseleniia Rossii`skoi` Federatsii po polu i vozrastu** // Informatcionno-analiticheskie materialy`. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284> (data obrashcheniia: 12.09.2023).
26. **Piramidy` naseleniia narodov mira 2023.** Vozrastnaia-polovaia piramida. URL: <https://population-pyramid.net/> (data obrashcheniia: 12.09.2023).
27. **Solntceva A. V.** Teoriia pokolenii` i komunikatsionny`i menedzhment // PR i reclama v izmeniaiushchemsya mire: regional`ny`i aspekt. 2007. № 5. S. 80–85.

28. **Pavlinov I. A., Valei'ko V. P., Skodorova L. K. i dr.** Tcifrovoe obshchestvo: Kollektivnaia monografiia. Tiraspol' : Izd-vo Pridnestr. un-ta, 2017. 152 s.
29. **Issledovanie** ry'nka onlai'n-obrazovaniia v Rossii. Moskva : Barometer, 2020. 51 c.
30. **Van S.** Issledovanie postroeniia universitetskoi` intellektual`noi` biblioteki na osnove mikroservisnoi` arhitektury` // Nauka i biznes: puti razvitiia. 2022. № 1 (127). S. 8–11.
31. **Wilson T. D.** Human Information Behaviour // Information science. 2000. Vol. 3. No 2. P. 49–55. <https://doi.org/10.28945/576>
32. **Kuhlthau C., Spink A., Cool C.** Exploration into Stages in the Information Search Process in Online Information Retrieval: Communication between Users and Intermediaries // Proceedings of the ASIS Annual Meeting. 1992. Vol. 29. P. 67–71. <https://dl.acm.org/doi/10.5555/145841.145876>
33. **Krikelas J.** Information-Seeking Behavior: Patterns and Concepts // Drexel Library Quarterly. 1983. Vol. 19. No 2. P. 5–20.
34. **Leckie G. J., Pettigrew K. E., Sylvain C.** Modeling the information seeking of professionals: a general model derived from research on engineers, health care professionals, and lawyers // Library Quarterly. 1996. Vol. 66. No 2. P. 161–193. <https://doi.org/10.1086/602864>
35. **Robson A., Robinson L.** Building on models of information behaviour: linking information seeking and communication // Journal of Documentation. 2013. Vol. 69. № 2. P. 169–193. <https://doi.org/10.1108/00220411311300039>
36. **Lerner I. M., Il'in G. I., Ziatdinova Ia. F. i dr.** Osobennosti v obuchenii invalidov po sluhu v vy'sshei` shkole po tekhnicheskim spetsial`nostiam // Vestneyk Kazanskogo gosudarstvennogo e`nergeticheskogo universiteta. 2017. № 4 (36). S. 120–126.
37. **Lerner I. M., Kondratyev V. V., Kadushkin V. V. et al.** Information technologies in the formation of clusters of perception of information in students with hearing impairments // Informatics and Education. 2019. № 8. P. 57–63. doi: 10.32517/0234-0453-2019-34-8-57-63
38. **Akchelov E. O., Galanina E. V.** Novy`i` podhod k ge`mifikatsii v obrazovanii // Vektory` blagopoluchiiia: e`konomika i sotcium. 2019. № 1 (32). S. 117–132.
39. **Verbakh K., Hanter D.** Vovlekai` i vlastvui`. Igrovoe my`shlenie na sluzhbe biznesa. Moskva : Mann, Ivanov i Ferber, 2015. 224 s.
40. **Dy`mkova S. S.** Algoritm pov`sheniia publikatsionnoi` aktivnosti organizatsii v ramkakh nauchny`kh konferentsii` // Informatcionny`e resursy` Rossii. 2019. № 3 (169). S. 21–26. EDN MCDYRA.
41. **Dymkova S. S.** The increase “visibility” of scientific research results in the framework of international conference SYNCHROINFO // 2018 Systems of Signal Synchronization, Generating and Processing in Telecommunications (SYNCHROINFO), Minsk, 2018. P. 1–5. <https://doi.org/10.1109/SYNCHROINFO.2018.8456996>

42. **Dymkova S. S.** Identifying and Implementing Successful Scientific Projects, in the Framework of “IEEE Technology and Engineering Management Society” Events // 2020 International Conference on Engineering Management of Communication and Technology (EMCTECH), Vienna, Austria, 2020. P. 1–7. <https://doi.org/10.1109/EMCTECH49634.2020.9261533>
43. **Dymkova S.** Collaboration enhancing between industry staff and university researchers in international scientific communications system // 2022 International Conference on Engineering Management of Communication and Technology (EMCTECH), Vienna, Austria, 2022. P. 1–7. <https://doi.org/10.1109/EMCTECH55220.2022.9934069>
44. **Kapustina A. N.** Mnogofaktornaia lichnostnaia metodika R. Kettela. SPb. : Rech', 2001. 112 s.
45. **Navalihin A. I.** Test na opredelenie vedushchei` modal`nosti vospriiatii s tsel`iu primeneniia v sfere obrazovaniia // Vestneyk Permskogo natsional`nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Problemy` iazy`kovedeniia i pedagogiki. 2022. № 3. S. 192–204. <https://doi.org/10.15593/2224-9389/2022.3.16>
46. **Chislo** inostranny`kh studentov v Rossii za tri goda vy`roslo na 26 ty'siach // Ministerstvo nauki i vy'sshego obrazovaniia RF. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/46158/> (data obrashcheniia: 12.09.2023).

### Информация об авторах / Authors

**Лернер Илья Михайлович** – канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры нанотехнологий в электронике, Институт радиоэлектроники, фотоники и цифровых технологий Казанского национального исследовательского технического университета им. А. Н. Туполева – КАИ, Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация  
[aviap@mail.ru](mailto:aviap@mail.ru)

**Ilya M. Lerner** – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Associate Professor, Department of Nanotechnologies in Electronics, Institute of Radio-Electronics, Photonics and Digital Technologies, Kazan National Research Technical University n. a. A. N. Tupolev – KAI, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
[aviap@mail.ru](mailto:aviap@mail.ru)

**Карелина Екатерина Александровна** – канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и международных экономических отношений Института экономики и финансов Государственного университета управления, Москва, Российская Федерация

ea\_karelina1989@guu.ru

**Григорьев Сергей Георгиевич** – доктор техн. наук, профессор, член-корреспондент РАО, почётный работник высшей школы РФ, профессор департамента информатики, управления и технологии Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, Москва, Российская Федерация

grigorsg@yandex.ru

**Байков Фёдор Юрьевич** – младший научный сотрудник управления координации научных исследований Государственного университета управления, Москва, Российская Федерация

v999em@list.ru

**Дымкова Светлана Сергеевна** – канд. техн. наук, заместитель начальника отдела организации научной работы и публикационной активности, научно-исследовательская часть Московского технического университета связи и информатики, Москва, Российская Федерация

t-comm@yandex.ru

**Ekaterina A. Karelina** – Cand. Sc. (Economics), Associate Professor, Department of World Economy and International Economic Relations, Institute of Economics and Finances, State University of Management, Moscow, Russian Federation

ea\_karelina1989@guu.ru

**Sergey G. Grigoryev** – Dr. Sc. (Engineering), Professor, Corresponding Member of Russian Academy of Education, Professor, Department for Informatics, Management and Technology, Institute of Digital Education, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russian Federation

grigorsg@yandex.ru

**Fedor Y. Baikov** – Junior Researcher, Department of Research Coordination, State University of Management, Moscow, Russian Federation  
v999em@list.ru

**Svetlana S. Dymkova** – Cand. Sc. (Engineering), Deputy Head, Department of Research and Publishing Activity, Moscow Technical University of Communications and Informatics, Moscow, Russian Federation  
t-comm@yandex.ru

**Ильин Владимир Иванович** – канд.  
техн. наук, доцент, доцент кафедры  
электроэнергетики и электротехники  
Казанского (Приволжского)  
федерального университета, Казань,  
Республика Татарстан, Российская  
Федерация  
vilin43@mail.ru

**Vladimir I. Ilyin** – Cand. Sc.  
(Engineering), Associate Professor,  
Department of Electric Power  
Technologies and Electric  
Engineering, Kazan Federal  
University, Kazan (Volga Region)  
Federal University, Kazan, Republic  
of Tatarstan, Russian Federation  
vilin43@mail.ru

# ОРГАНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ И ЭКОНОМИКА БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

УДК 027.7:339.138-047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-51-67>

## Результаты маркетингового анализа библиотечных услуг вуза

Н. П. Крылова

*Череповецкий государственный университет,  
Череповец, Российская Федерация, npkrylova@chsu.ru*

**Аннотация.** Цель работы – маркетинговый анализ библиотечных услуг вуза на примере библиотеки опорного вуза Вологодской области – Череповецкого государственного университета. На основе анализа было выявлено текущее состояние библиотечного сервиса, обозначены проблемы, ожидания современных пользователей библиотеки, определены сильные и слабые стороны, возможности и угрозы. Новизна статьи заключается в использовании маркетинговых инструментов анализа и полученных результатах. Практическая ценность работы: выявлена ценность библиотечных услуг для пользователей, подробно описан портрет целевого потребителя библиотечных услуг вуза по четырём критериям: демографическому, географическому, психографическому, поведенческому. Используются методы исследования: анализ, сравнение, наблюдение, Google-опрос, глубинное интервью, карта эмпатии. По пирамиде сервиса проанализированы четыре уровня библиотечных услуг вуза. Представлены количественные результаты маркетингового исследования. Выявлено: несмотря на то, что большинство студентов предпочитает электронные коммуникации, они не отрицают гибридный формат взаимодействия с библиотекой онлайн и офлайн. Установлено, что современный пользователь библиотеки университета эмоционально нейтрален к библиотечным сервисам. Предлагаются рекомендации для дальнейшего развития библиотечных услуг вуза.

**Ключевые слова:** библиотека вуза, библиотечные сервисы, маркетинговый анализ, пользователь, восприятие услуги, ценность услуги, университет

**Для цитирования:** Крылова Н. П. Результаты маркетингового анализа библиотечных услуг вуза // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 51–67. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-51-67>

# LIBRARY ORGANIZATION, MANAGEMENT AND ECONOMICS

UDC 027.7:339.138-047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-51-67>

## The findings of the marketing analysis academic library's services

Natalya P. Krylova

*Cherepovets State University, Cherepovets, Russian Federation, npkrylova@chsu.ru*

**Abstract.** The author accomplished the marketing analysis of academic library services as the case study of Cherepovets State University Library, a flagship university of Vologda Region. She characterizes the status of library services, strengths and weaknesses, opportunities and threats, challenges and expectations of modern library users. The novelty of the article lies in the use of marketing analysis tools and the results obtained. The practical value of library services for users is revealed. With four criteria, namely demographic, geographic, psychographic and behavioral, the target user of university library services is characterized in detail. The author applies the research methods of analysis, comparison, observation, Google survey, in-depth interview, and empathy mapping. Four levels of university library services are analyzed based on the "service pyramid". The quantitative findings of marketing research are provided. The author demonstrates that despite most students prefer electronic communications, they do not ignore the hybrid, online and offline, mode of interaction with the library. She also shows that modern academic library users are emotionally neutral towards the library services. Recommendations are offered for the further development of academic library services.

**Keywords:** academic library, library services, marketing analysis, user, service perception, service value, university

**Cite:** Krylova N. P. The findings of the marketing analysis academic library's services // Scientific and technical libraries. 2024. No. 1, pp. 51–67. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-51-67>

## Введение

Цифровой мир всесторонне влияет на развитие всех отраслей знания и деятельности современного человека, включая сферы образования, экономического и социального развития. Библиотечная среда, библиотечные сервисы вузов выполняют одну из важнейших просветительских, информационно-образовательных функций в обществе. Основными внешними факторами, влияющими на стремительную модернизацию отечественных вузовских библиотек, являются: «Стратегия развития библиотечного дела Российской Федерации до 2030 года», которая определяет принципы, цели и механизмы развития библиотечного дела [1]; интенсивное развитие цифровых технологий; концепция непрерывного образования. Новые интернет-технологии позволяют читателям быстро получать необходимую информацию, частично вытесняя библиотеки и требуя новых подходов библиотек в работе со своей целевой аудиторией. Современные студенты относятся к так называемому поколению 2000-х гг., или поколению Z, имеющему отличительные особенности в восприятии информации.

Одна из современных тенденций – влияние маркетинга на сферу библиотечных услуг университетов. В разрезе маркетингового подхода студенты (основные пользователи) библиотеки вуза всё больше рассматриваются как клиенты, а функционирование библиотеки приобретает характеристики бизнес-модели со своими заинтересованными сторонами, основными и вспомогательными ресурсами, процессами, ценностью услуги, критериями и показателями эффективности. В связи с этим особый интерес вызывает то, как вузовская библиотека отвечает вызовам цифрового общества и находит новые формы взаимодействия с читателями. Маркетинговый анализ библиотечных услуг вуза позволяет определить текущую ситуацию и перспективы дальнейшего развития в соответствии с потребностями современных пользователей библиотеки университета.

Библиотека вуза по ФЗ № 78-ФЗ «О библиотечном деле» попадает под категорию просветительской организации, предоставляя свои услуги как физическим, так и юридическим лицам [2].

Понимание сути университетской библиотеки не однозначно. Так, по мнению М. С. Умаровой, «библиотека университета – это искусственно созданная среда обитания и хранилище человеческих знаний, ориентированная на интересы и потребности вуза» [3]. Вместе с тем

«вузовская библиотека выступает в качестве стратегического партнёра различных структур вуза в его учебной деятельности, отвечающей за информационное обеспечение образовательного процесса» [4].

Библиотека, функционируя в составе вуза, обеспечивает информацией все структуры, а также студентов, преподавателей, аспирантов и вспомогательный состав. При этом университетская библиотека имеет отличительные особенности в оказании услуг: библиотечный фонд доступен только студентам и сотрудникам определённого университета. В отличие от других специальных библиотек, она имеет универсальный фонд, в который входит отраслевая, художественная, научная, общественно-политическая, историческая литература и др., структуру библиотеки определяет вуз. Университетская библиотека предоставляет доступ своим студентам к высококачественным электронным библиотекам и сервисам, например к библиотекам «Юрайт», «Лань» и др.

Цель маркетингового анализа в данной работе – исследование текущего состояния деятельности библиотеки Череповецкого государственного университета (ЧГУ): «разрывы» в предоставляемых услугах, ожидания пользователей, выявление проблемных зон и дальнейших точек роста. Объектом изучения стала библиотека ЧГУ – опорного вуза Вологодской области. Маркетинговый анализ проводился в период с февраля по апрель 2023 г., целевая аудитория исследования – студенты очного и заочного отделений. Методы исследования – опрос в Google-форме, глубинное интервью, наблюдение, сравнение, анализ, карта эмпатии, пирамида сервиса.

### **Особенности библиотечных сервисов вуза в контексте маркетингового анализа**

Маркетинговый анализ в контексте изучаемой темы подразумевает использование методов, применяемых в маркетинге. Как известно, существуют различные виды маркетинга, в том числе некоммерческий маркетинг, он может использоваться для повышения эффективности деятельности некоммерческой организации (в данном случае – библиотеки вуза). Повышение эффективности деятельности библиотеки университета подразумевает привлечение большего количества пользователей, вовлечение студентов и повышение их интереса к библиотеке. Некоммерческий маркетинг также может применять классические методы и технологии (опросы, карту пути клиента, карту эмпатии, глубинное интервью, метрики измерения клиентской лояльности, SWOT-анализ и др.). В статье

для маркетингового анализа библиотеки вуза частично используется теория, описанная в бизнес-модели А. Остервальдера и И. Пинье, включающая описание ценности предоставляемой услуги, портрет её потребителя, характеристику продукта (сервиса), основные ресурсы и виды деятельности, каналы коммуникации, описание партнёров и источников финансирования. Использование данной модели позволит более детально проанализировать библиотечный сервис ЧГУ. Так, например, ценностями библиотечной услуги являются: быстрота, гибридное сочетание электронного, онлайн- и офлайн-форматов работы, наличие актуальной учебно-справочной литературы, современная материально-техническая база и др. Библиотечный сервис в рамках маркетингового анализа имеет как осязаемые «материальные» характеристики услуги (необходимый книжный фонд, материальная база), так и неосязаемые, «нематериальные» (духовно-нравственное, образовательное влияние на пользователей). Основные процессы деятельности: обеспечение студентов и сотрудников вуза актуальной учебно-справочной литературой, систематизация документов, справочно-библиографическое обслуживание. Основные каналы коммуникации библиотеки вуза: сотрудники библиотеки в корпусах вуза, сайт, соцсети. Партнёром библиотеки выступает руководство вуза, которое оказывает поддержку на всех уровнях взаимодействия. Библиотека некоммерческого вуза финансируется из бюджета, у неё нет дополнительных источников дохода.

Рассмотрим теоретические аспекты изучаемого вопроса на основе трудов современных авторов. Под библиотечными сервисами вуза в данной работе понимаются библиотечные услуги, которые предоставляются студентам и работникам вуза. Теоретико-методической базой статьи послужили работы современных специалистов в области библиотечного дела [3–8]. Качество обслуживания в библиотеке на протяжении многих лет изучается отечественными и зарубежными авторами. Вузовская библиотека обладает культурным капиталом и академическим статусом, предоставляет студентам и преподавателям многообразные услуги (основные и дополнительные) [5]. П. Ф. Казими, А. И. Гурбанов называют следующие элементы качества библиотечной работы: контактная работа, онлайн- и офлайн-взаимодействие пользователей с библиотечными сервисами. Критериями качества обслуживания выступают: время обслуживания, вежливость персонала, личностные и профессиональные качества библиотекаря, точность полученной информации и др. [6]. Авторы отмечают, что

пользователи библиотек вузов предъявляют высокие требования к новой научной информации. Наличие эргономичной библиотечной среды также становится важным фактором их удовлетворённости.

В. К. Степанов считает, что роль библиотек как важного элемента в информационной деятельности утрачивается. Это подтверждается существованием новых технологий, выполняющих те же функции, но быстрее. Автор предлагает решить данную проблему переходом библиотеки из информационной деятельности в аналитическую. Он фокусирует внимание на следующих факторах: сокращении объёмов выпускаемой печатной продукции, снижении её содержательной ценности, хранении и распространении цифрового информационного массива за счёт использования программных продуктов [7].

Изучая процесс модернизации библиотеки в современных условиях, Л. Б. Шевченко разрабатывает новую модель «проактивной библиотеки», в которой особое внимание уделяется виртуализации, дистанционному формату обслуживания, приобретающему всё большую ценность для читателей. «Проактивная библиотека» призвана помочь читателю ориентироваться в гигантских массивах информации, облегчать поиск источников, держать в курсе важных новинок, а также развивать научно-исследовательские задачи пользователя. Другими словами, электронная библиотека получает сведения о пользователе из множества доступных источников, анализирует его персональные данные, историю поиска, запросы и предлагает информацию с опережением [8].

Изучение взглядов современных теоретиков на университетскую библиотеку в контексте цифровой среды подтверждает актуальность выбранной темы.

В нашей работе особый интерес вызывает рассмотрение библиотеки опорного вуза Вологодчины с точки зрения маркетингового анализа, определения текущего состояния библиотечного сервиса, выявления ценностей предоставляемых услуг, создания портрета целевого пользователя с особенностями его ожиданий и восприятия библиотечных сервисов. Данный анализ позволит сравнить выявленные результаты конкретного вуза с существующими отечественными тенденциями и даст возможность сформулировать рекомендации по совершенствованию библиотечного сервиса.

## Методы и результаты исследования

В работе были использованы следующие методы исследования: анализ, сравнение, Google-опрос, глубинное интервью, наблюдение, карта эмпатии, пирамида сервиса. Объектом исследования выступает библиотека ЧГУ – опорного вуза Вологодской области. Библиотека имеет богатую историю, первое упоминание о ней содержится в указе от 3 декабря 1874 г. «О создании в Череповце учительской семинарии». В настоящее время библиотека выполняет важнейшие образовательно-информационные, культурно-просветительские функции. Библиотека расположена в трёх корпусах университета, в ней действует электронный библиотечный каталог, есть несколько электронных библиотечных систем («Лань», «Юрайт» и др.). Краткая информация о библиотеке ЧГУ представлена в таблице.

### Краткая информация о библиотеке ЧГУ

История возникновения	03.12.1874 – первое упоминание о библиотеке в указе «О создании в Череповце учительской семинарии», Череповец, Вологодская область
Основные функции	Обеспечение информационными, научно-образовательными ресурсами, развитие культурного, интеллектуального потенциала личности
Подразделения	Отдел гуманитарной литературы, отдел технической литературы, библиотечно-информационный центр, абонемент
Электронный каталог	С 2003 г. – электронный каталог АБИС «Руслан». С 2011 г. – наличие ЭБС «БиблиоТех», электронный каталог – 30 тыс. наименований
Постоянная подписка 2023 г.	Более 80 научных журналов
Библиотечный фонд	1880 г. – 1030 книг, 1912 г. – 9700 книг, 2023 г. – более 300 тыс. печатных книг (в том числе редкие издания XIX–XX вв.)
Соцсети, сайт	Действует группа «Библиотека ЧГУ» ВКонтакте, есть информация на официальном сайте ЧГУ в разделе «Библиотека»

В 2021 г. в ЧГУ был проведён электронный опрос об удовлетворённости качеством образовательного процесса, в котором участвовало 1960 студентов 1–5 курсов. Метод сбора данных – онлайн-анкетирование по месту учёбы. На вопрос «Насколько Вы удовлетво-

рены информационно-методическим обеспечением учебного процесса (обеспеченность учебно-методической литературой и материалами)?» 43% опрошенных ответили, что «скорее удовлетворены». На вопрос «С какой целью Вы посещали библиотеку ЧГУ за последний год?» 79% студентов ответили «Взять необходимые материалы домой», 16% – «Поработать в читальном зале», 17% – «Для проверки работы на плагиат», 13% – «Сдать учебники».

Google-опрос студентов в ходе нашего исследования проводился в феврале – апреле 2023 г., в нём приняли участие 240 студентов очного и заочного отделений ЧГУ 1–5 курсов. Для опроса использовались соцсети, а также корпоративный образовательный ресурс MS Teams. Возраст опрошенных составил 18–25 лет, при этом 70% респондентов – девушки. Опрошенные студенты учатся на разных направлениях подготовки ЧГУ: экономическом, инженерно-техническом, гуманитарном, педагогическом. Цель опроса – выявление особенностей восприятия современными студентами сервисов вузовской библиотеки. Также использовался метод глубинного интервью, в нём участвовало 30 студентов 1–4 курсов.

Студентам были заданы следующие вопросы: «Как часто Вы посещаете библиотеку ЧГУ?», «Насколько вы довольны качеством предоставляемых услуг библиотеки?», «Отметьте, чего Вам не хватает в библиотеке ЧГУ, что необходимо дополнить к библиотечному сервису», «Чем для Вас является библиотека прежде всего (местом учёбы, отдыха, общения)?», «Нужна ли библиотека в каждом корпусе университета?», «Хотели бы Вы принять участие в неформальных мероприятиях библиотеки?», «Пользуетесь ли Вы группой “Библиотека ЧГУ” ВКонтакте?», «Знаете ли Вы о дополнительных услугах и мероприятиях, проводимых в библиотеке ЧГУ?», «Пользуетесь ли Вы электронными библиотечными сервисами?», «Насколько важна комфортная среда библиотеки, что она в себя включает?», «Что не устраивает в библиотеке?», «В каком формате предпочитаете читать книги?», «Какие главные преимущества электронных библиотечных ресурсов?», «Нужен ли Вам виртуальный помощник библиотеки?», «Какой формат общения с библиотекарем предпочитаете?».

Опрос показал, что 48,8% опрошенных студентов нерегулярно посещают библиотеку вуза, 38,8% – посещают редко, лишь 12,4% посещают регулярно. Качеством библиотечного сервиса полностью довольны

35% студентов, при этом большая часть студентов отметили, что хотят видеть в библиотеке удобную зону для чтения (55,9%); зону для отдыха (53,5%); большой ассортимент необходимой литературы (53,5%); компьютеры, технику, мебель (52,4%); удобный график работы (36,5%); автоматы с едой и напитками (36,5%). Таким образом, пользователи уделяют большое внимание условиям пребывания в библиотеке, удобной мебели и эргономичной обстановке. Современные читатели рассматривают библиотеку в более широком смысле, не только как место получения необходимой информации, но и как пространство для общения и отдыха.

Подавляющее большинство респондентов (78,8%) считает, что будет удобнее разместить библиотеку в каждом корпусе университета, при этом 77,6% студентов поддерживают организацию неформальных мероприятий в библиотеке (например, «Киновечер», «Дискуссионный клуб») и готовы в них участвовать.

Несмотря на то, что в вузе есть отдельная группа «Библиотека ЧГУ» ВКонтакте, очень малый процент студентов осведомлен о её существовании: 84% студентов не состоят в данной группой, так как не знают о ней. Многие отметили недостаток информации о предоставляемых дополнительных возможностях библиотеки, то есть маркетинговые коммуникации, продвижение библиотечных сервисов остаются зоной дальнейшего развития. По результатам опроса, 60% студентов пользуются электронными сервисами библиотеки. Для большинства студентов (75%) библиотека – прежде всего место учёбы, для 18% – место отдыха, для 7% – место общения. Но в будущем, при условии наличия комфортной среды, студенты готовы проводить больше времени в библиотеке.

Самые популярные ответы на вопрос «Что Вас не устраивает в библиотеке?» звучали так: устаревшая литература, нехватка учебных пособий по некоторым дисциплинам, отсутствие современного компьютерного оснащения, удобной и современной зоны для чтения и отдыха (особенно заинтересованы в такой зоне иногородние студенты).

Большинство респондентов отметили, что читают книги в смешанном формате: и онлайн, и бумажные книги (82%). По мнению пользователей, «онлайн-чтение более удобно, экономит время, но вредит зрению». Большинство опрошенных волнуют вопросы здоровья, сохранения зрения, поэтому они стараются читать не только электронные источники информации. 80% пользователей библиотеки хотели бы

видеть в библиотечных онлайн-сервисах виртуального помощника, что подтверждает высказанное в ходе интервью рядом студентов мнение о том, что они «более комфортно себя чувствуют, если общаются и получают информацию в электронном формате, а не лично общаются с библиотекарем». Предпочтение отдаётся письменной электронной коммуникации, а не устной форме общения. Электронные виды коммуникации более привычны для студентов.

В ходе маркетингового исследования для лучшего понимания предпочтений пользователей также использовался метод глубинного интервью, было опрошено 30 студентов в возрасте 18–23 лет. Интервью проходило в устном очном формате, были заданы вопросы: «Есть ли необходимость в вузовской библиотеке?», «Поясните, почему пользуетесь (не пользуетесь библиотекой ЧГУ?)», «Чем можно заменить библиотеку?», «Назовите эмоции, которые вызывает у Вас библиотека вуза», «Нужен ли дресс-код для библиотекаря?», «С чем связано недовольство библиотекой?», «Ваше отношение к библиотекарям», «Удобство (неудобство) графика работы библиотеки», «Ваши ассоциации с библиотекой» и др.

По итогам интервью мнения разделились поровну: с одной стороны, опрошенные отмечают необходимость и важность вузовской библиотеки, так как это исторически сложилось, невозможно представить университет без библиотеки, но, с другой стороны, высказываются, что «во многом библиотеку заменяет интернет», библиотека не успевает реагировать на появление новой информации. Звучали мнения, что «библиотеки уже устарели, так как интернет выступает её заменителем». Однако в целом, судя по эмоциональной реакции, проявляется нейтральное отношение к библиотеке университета, нет явно выраженного негативного отношения. Основное недоверие к качеству библиотечных услуг вуза связано с отставанием в материально-технической сфере. Большинство респондентов высказалось о необходимости современного оборудования, о большем внедрении цифровых сервисов. Высокая степень доверия к качеству услуг связана с человеческим фактором, отношение к библиотекарям скорее нейтральное, нет необходимости в дресс-коде библиотекаря, основные ассоциации связаны с учёбой и поиском нужной информации в библиотеке. График работы в основном устраивает пользователей.

Проведённый опрос и интервью показали, что, несмотря на разнообразии сервисов библиотеки, большинство опрошенных не знает о всём спектре предоставляемых услуг. Наблюдается «разрыв» между ожиданиями пользователей и получаемыми библиотечными услугами. Респонденты ожидают от библиотеки большего масштаба цифровых сервисов, более современной материально-технической базы. Руководство библиотеки осознаёт существующие сложности.

Следующим эффективным методом исследования стало составление карты эмпатии, позволяющей определить, что целевая аудитория думает, чувствует, знает, что является для неё ценностью. Данный метод дополняет предыдущие для получения более полной картины.

Заполнение карты эмпатии показало: многие пользователи слышат от окружающих, что «библиотека – это пережиток прошлого», «библиотека нужна вузу», «электронные сервисы работают нестабильно», «удобнее работать с электронными сервисами», «нужен виртуальный помощник при работе с электронной библиотекой», «всю информацию можно быстрее найти в интернете». Читатели библиотеки думают, что «необходимо обновление ассортимента литературы», «хорошо бы создать отдельное приложение “Библиотека ЧГУ”», «нужно современное и просторное место для занятий студентов в библиотеке», «есть потребность в современном оборудовании», «нужно обновить контент социальной сети библиотеки». Пользователи библиотеки видят «малое число студентов в библиотеке; наличие нескольких электронных библиотек на сайте; в некоторых корпусах вуза сделан современный ремонт отдела библиотеки»; ценными для них являются наличие электронных сервисов, экономия времени при получении услуг в электронном формате, возможность получать необходимую информацию из дома, современная учебная литература, наличие современной материально-технической базы, дополнительные услуги (консультации по написанию курсовых и научно-исследовательских работ). Таким образом, составление карты эмпатии ещё раз подтвердило, что молодые пользователи предпочитают электронную форму взаимодействия с библиотекой.

В ходе проведённого исследования был составлен портрет целевой аудитории – студентов, потребителей библиотечных сервисов вуза. По демографическому критерию это юноши и девушки 18–23 лет, поколение 2000-х гг., студенты очного и заочного направлений подго-

товки; по географическому критерию они представляют города и сёла Вологодской, Архангельской, Ярославской и других областей Российской Федерации. По психографическому критерию – родившись в информационном обществе, предпочитают поиск информации в интернете, доверяют сайтам и блогам, в основном выстраивают коммуникации с помощью смартфонов, ежедневно проводят время в соцсетях; ориентированы на быстрый успех, отличаются клиповым кратким восприятием информации, меньшей потребностью в глубоких знаниях, стремлением получить необходимую информацию быстро и без усилий, способностью легко переключать внимание; быстро взрослеют, но сохраняют черты инфантилизма; отличаются способностью к многозадачности, плохо концентрируют внимание; их взгляды во многом формирует интернет-среда.

Поведенческий критерий у данного целевого потребителя напрямую связан с психографическим и выражен так: предпочитают онлайн- либо дистанционные коммуникации, воспринимают информацию небольшими порциями; важную роль занимает визуализация в восприятии информации; основным носителем информации для них выступает не слово, а визуальный образ. Они реже работают, чем представители предыдущих поколений, при этом отлично владеют новыми цифровыми технологиями, быстро переключаются с одной информации на другую, сложно воспринимают длинные тексты, предпочитают визуальный контент, их привлекают краткие заголовки, они умеют быстро находить нужную информацию онлайн по ключевым словам и гиперссылкам [9–11].

В ходе данного исследования применялись методы: наблюдение за работой библиотечных сервисов, посещение библиотеки в разных корпусах вуза, прохождение «пути пользователя» в реальных условиях, анализ точек соприкосновения с библиотечной услугой. Все перечисленные методы позволили всесторонне изучить особенности библиотечного сервиса вуза, определить его сильные и слабые стороны, обозначить точки «разрыва», несоответствия с ожиданиями пользователей для определения путей дальнейшего развития. После выявления проблемных областей в рамках данного исследования студентам было предложено участвовать в ребрендинге группы «Библиотека ЧГУ» ВКонтакте, основная цель которого – сделать дизайн и контент группы более современными, отвечающими запросам пользователей. Студенты второго курса направления «Экономическая безопасность» разра-

ботали дизайн нового логотипа, который используется с мая 2023 г. Также студенты предложили новые рубрики: «День нобелевского лауреата», «Ожившие стихотворения», «Правда или ложь», разработали содержание данных рубрик, которые используются библиотекой.

Далее в маркетинговом анализе был использован метод «пирамида сервиса». Первый уровень сервиса (гигиенический) соблюдается полностью, так как библиотека соблюдает все необходимые требования по государственному стандарту, отвечает базовым потребностям читателей, предоставляет услуги как в электронном, так и в традиционном форматах, имеет отделы библиотеки в разных корпусах университета, предоставляет информацию на сайте вуза, в группе ВКонтакте. На функциональном уровне библиотечных услуг (уровне соответствия ожиданиям потребителя) оказалось, что не все пользователи довольны услугами, потребители высказывают пожелания в получении не только базовых услуг, но и в расширенном формате сервиса (это показывают результаты опроса и интервью), дополнительные услуги включают в себя предоставление студентам консультаций в написании курсовых и научно-исследовательских работ, создание удобной зоны для чтения и отдыха в библиотечном пространстве. На эмоциональном уровне выявлено, что отсутствует ярко выраженная эмоциональная привязанность пользователей к библиотечной услуге, есть прямой заменитель – интернет, которым читатели привыкли пользоваться. Известно, что позитивное эмоциональное восприятие услуги во многом формирует уровень лояльности потребителя. Эмоциональный позитивный уровень сервиса требует развития и доработки, нейтрального отношения потребителей к услуге недостаточно, требуется формирование позитивного эмоционального восприятия студентами библиотечных услуг. Предиктивный уровень пирамиды сервиса означает предугадывание, предвосхищение потребностей пользователей. Данный уровень пока находится на начальной стадии, он требует дополнительного развития цифровых и клиентоцентричных компетенций сотрудников. Маркетинговое исследование является залогом формирования данного уровня услуги, лучшего понимания своих потребителей.

## Выводы

Маркетинговый анализ позволил всесторонне рассмотреть библиотечные услуги опорного вуза Вологодчины. Определены основные ценности библиотечной услуги для потребителя: удобство, удалённый доступ к ресурсам библиотеки, актуальная информация, современное оборудование, смешанный формат работы (онлайн и офлайн), цифровые технологии. Выявленные ценности соответствуют ожиданиям потребителей библиотечных услуг и других отечественных вузов. Маркетинговое исследование подтвердило наличие новых запросов молодого поколения читателей к библиотечным услугам (предпочитают электронную форму взаимодействия), основным «заменителем» библиотечной услуги выступает интернет. Определено выраженное нейтральное отношение к библиотечным сервисам и библиотекарям, основное недоверие вызывает материально-техническая часть. Потребители библиотечной услуги, с одной стороны, не имеют сильной привязанности к физическому пространству библиотеки, отдают предпочтение удалённому получению услуги, но при этом готовы проводить время в библиотеке в удобной эргономичной обстановке.

Сильными сторонами библиотеки являются: наличие нескольких электронных библиотек, обновлённый библиотечный фонд, представительства в трёх корпусах вуза; слабыми – недостаток информации о библиотеке и её дополнительных услугах, нехватка современного оборудования.

В качестве рекомендаций можно предложить: развитие цифровых форм коммуникации с читателями, внедрение омниканальности библиотечных услуг, создание приложения для использования библиотечных сервисов, внедрение чат-бота в сервисы библиотеки, создание телеграм-канала библиотеки, предоставление дополнительных услуг (консультирование по написанию курсовых и научно-исследовательских работ), развитие соцсети библиотеки, ребрендинг группы «Библиотека ЧГУ» ВКонтакте, обновление её контента в соответствии с запросами пользователей, большее присутствие библиотеки в университетском медиапространстве, создание современных зон для чтения и отдыха.

Для получения дополнительных источников финансирования необходимо активнее использовать грантовые конкурсы, для развития кадрового ресурса – совершенствовать компетенции сотрудников в

области цифровой культуры, информационных технологий. Сочетание удобной онлайн- и офлайн-среды для учёбы и саморазвития повысит привлекательность библиотечной инфраструктуры.

Основной «угрозой» остаётся замена библиотечных услуг интернетом. При этом интернет не может полностью заменить библиотеку университета, выполняющую важнейшие культурно-просветительские, образовательные функции, обеспечивая обучаемых и преподавателей необходимой учебно-методической литературой, формируя культурно-эстетическую и академическую среду не только отдельного вуза, но и общества в целом.

### Список источников

1. **Стратегия** развития библиотечного дела Российской Федерации в период до 2030 года. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950> (дата обращения: 10.04.2023).
2. **Федеральный закон** от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле». URL: <https://base.garant.ru/103585/> (дата обращения: 12.04.2023).
3. **Умарова М. С.** Библиотека в структуре вуза // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. 2009. № 2 (38). С. 149–157.
4. **Бургер И. П.** Университетская библиотека: новые задачи – новый облик // Высшее образование сегодня. 2007. № 12. С. 79–81.
5. **O'Donnell P., Anderson L.** The University Library: Places for Possibility // New Review of Academic Librarianship. 2022. Vol. 28. Iss. 3. P. 232–255.
6. **Казими П. Ф., Гурбанов А. И.** Факторы, влияющие на удовлетворённость читателей обслуживанием в современных библиотеках и его качеством // Научные и технические библиотеки. 2022. № 2. С. 109–122.
7. **Степанов В. К.** Объективные факторы снижения роли библиотек в информационной деятельности // Научные и технические библиотеки. 2023. № 1. С. 104–119.
8. **Шевченко Л. Б.** Контент-анализ веб-сайтов библиотек научных учреждений СО РАН // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 71–90.
9. **Белозерова Л. А., Поляков С. Д.** Трансформация когнитивной сферы детей «цифрового поколения»: опыт анализа // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2021. Т. 10. № 1 (37). С. 23–32.
10. **Аникина М. Е., Ермошкина Т. А., Исаков Д. З., Кобзев М. В., Пушкарева Д. А., Щепилова Г. Г.** Восприятие длинных текстов поколением «цифровых островитян» // Медиаскоп. 2016. № 1. С. 8.

11. **Войскунский А. Е.** Интернет как пространство познания: психологические аспекты применения гипертекстовых структур // Современная зарубежная психология. 2017. Т. 6. № 4. С. 7–20.

## References

1. **Strategiia** razvitiia bibliotechnogo dela Rossii'skoi` Federacii v period do 2030 goda. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950> (data obrashcheniia: 10.04.2023).
2. **Federal'ny`i` zakon** ot 29.12.1994 g. № 78-FZ «O bibliotechnom dele». URL: <https://base.garant.ru/103585/> (data obrashcheniia: 12.04.2023).
3. **Umarova M. S.** Biblioteka v strukture vuza // Vestneyk Tadzhiikskogo gosudarstvennogo universiteta prava, biznesa i politiki. 2009. № 2 (38). S. 149–157.
4. **Burger I. P.** Universitetskaia biblioteka: novy`e zadachi – novy`i` oblik // Vy`shee obrazovanie segodnia. 2007. № 12. S. 79–81.
5. **ODonnell P., Anderson L.** The University Library: Places for Possibility // New Review of Academic Librarianship. 2022. Vol. 28. Iss. 3. P. 232–255.
6. **Kazimi P. F., Gurbanov A. I.** Faktory`, vliiaushchie na udovletvoryonnost` chitatelei` obsluzhivaniem v sovremenny`kh bibliotekakh i ego kachestvom // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 2. S. 109–122.
7. **Stepanov V. K.** Ob`ektivny`e faktory` snizheniia roli bibliotek v informaciiionoi` deiatel`nosti // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 1. S. 104–119.
8. **Shevchenko L. B.** Kontent-analiz veb-sai`tov bibliotek nauchny`kh uchrezhdenii` SO RAN // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 1. S. 71–90.
9. **Belozerova L. A., Poliakov S. D.** Transformaciiia kognitivnoi` sfery` detei` «tcifrovogo pokoleniia»: opy`t analiza // Izvestiia Sarahtovskogo universiteta. Novaiia seriia. Seriia: Akmeologiiia obrazovaniia. Psihologiiia razvitiia. 2021. T. 10. № 1 (37). S. 23–32.
10. **Anikina M. E., Ermoshkina T. A., Isakov D. Z., Kobzev M. V., Pushkareva D. A., Shchepilova G. G.** Vospriiatie dlunny`kh tekstov pokoleniem «tcifrovyy`kh ostrovitian» // Mediaskop. 2016. № 1. S. 8.
11. **Voi`skunskii` A. E.** Internet kak prostranstvo poznaniia: psihologicheskie aspekty` primeneniia gipertekstovyy`kh struktur // Sovremennaia zarubezhnaia psihologiiia. 2017. Т. 6. № 4. S. 7–20.

## Информация об авторе / Author

**Крылова Наталья Павловна** – канд.  
пед. наук, доцент кафедры  
экономики и управления  
Череповецкого государственного  
университета, Череповец,  
Российская Федерация  
npkrylova@chsu.ru

**Natalya P. Krylova** – Cand. Sc.  
(Pedagogy), Associate Professor,  
Department of Economics and  
Management, Cherepovets State  
University, Cherepovets, Russian  
Federation  
npkrylova@chsu.ru

## Гранты для библиотек: векторы поиска

И. И. Маршак<sup>1</sup>, Н. А. Мякова<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup>ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

<sup>1</sup>[marshakii@gpntb.ru](mailto:marshakii@gpntb.ru)

<sup>2</sup>[miakova@gpntb.ru](mailto:miakova@gpntb.ru)

**Аннотация.** В статье обсуждаются проблемы и пути грантовой поддержки библиотечной деятельности, приводится краткий обзор наиболее популярных российских фондов-грантодателей. Грант – наиболее распространённый способ инвестиционной поддержки, позволяющий некоммерческим организациям успешно реализовывать проекты, направленные на поддержание и развитие как профессиональных, так и социальных групп общества. Для получения гранта необходимо правильно определить грантодателя, чтобы вероятность получения гранта по заявляемой тематике была максимальной. С этой целью перед подачей заявки необходимо ознакомиться с существующими видами грантодателей, с их особенностями и рекомендациями по подаче заявки, тщательно изучить документы конкурса. Авторы статьи описывают российские благотворительные фонды. Приведена классификация фондов по виду учредителя – государственные, частные, корпоративные, посреднические. Благотворительные фонды выделяют гранты по грантовым направлениям, соответствующим проектам и программам, реализуемым некоммерческими организациями сферы информационно-библиотечной деятельности. Статья содержит описания основных тематических направлений, по которым предоставляются гранты российскими благотворительными фондами, даны адреса сайтов фондов. Приводятся краткие рекомендации по подготовке заявки на получение грантов.

**Ключевые слова:** фонд, грант, субсидия, проект, грантовое направление, некоммерческая организация

**Для цитирования:** Маршак И. И., Мякова Н. А. Гранты для библиотек: векторы поиска // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 68–87. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-68-87>

## Grants for the libraries: Where to look

Ilya I. Marshak<sup>1</sup> and Natalya A. Myakova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>*Russian National Public Library for Science and Technology,  
Moscow, Russian Federation*

<sup>1</sup>*marshakii@gpntb.ru*

<sup>2</sup>*miakova@gpntb.ru*

**Abstract.** The authors discuss the challenges and ways of grant support of librarianship, and review the most popular Russian sponsor foundations. The grants make the commonly available way to get investment support that enables noncommercial organizations to accomplish their socially and professionally valuable projects. To win a grant, the applicant has to identify the “right” sponsor among different categories, their specialization and recommendations on application and documents to be submitted for the contest. The authors characterize Russian charity foundations and classify them by the founder type, e. g. governmental, private, corporate, and agencies. The foundations provide grants along the lines corresponding to projects and programs of non-profit organizations within the information and library sphere. The authors describe the key thematic vectors for grants awarding; indicate the websites, and provide brief recommendations on how to prepare grant applications.

**Keywords:** foundation, grant, subsidy, project, grant profile, non-profit organization

**Cite:** Marshak I. I., Myakova N. A. Grants for the libraries: Where to look // Scientific and technical libraries. 2024. No. 1, pp. 68–87. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-68-87>

Инвестиционная поддержка некоммерческих организаций (НКО) со стороны государства с одной стороны является следствием устойчивого экономического развития, а с другой – косвенным методом контроля и управления, формирования вектора тематической направленности экономической деятельности НКО. Грант – наиболее распространённый способ инвестиционной поддержки, позволяющий некоммерческим организациям успешно реализовывать проекты, направ-

ленные на поддержание и развитие как профессиональных, так и социальных групп общества. Любой грант – это материальные средства, получаемые безвозмездно на реализацию конкретной тематической программы, проекта. В ряде случаев грантовые материальные средства играют решающую роль в процессе реализации того или иного проекта. Поэтому крайне важно, чтобы идея предлагаемого проекта нашла поддержку у государства или меценатов. Получение гранта особенно актуально в условиях ограниченной финансовой поддержки со стороны учредителя. В этом контексте не являются исключением и НКО, аффилированные с библиотеками, такие как Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего» (НАББ) и Международная ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (Ассоциация ЭБНИТ), одним из учредителей которых является Государственная публичная научно-техническая библиотека России (ГПНТБ России).

Для получения гранта необходимо правильно определить грантодателя, чтобы вероятность получения гранта по заявляемой тематике была максимальной. С этой целью перед подачей заявки важно ознакомиться с существующими видами грантодателей, с их особенностями и рекомендациями по подаче заявки, тщательно изучить документы конкурса. При составлении и подаче заявки на получение гранта в том или ином фонде прежде всего нужно ориентироваться на требования и рекомендации грантодателя. Для понимания возможности получения гранта у конкретного грантодателя стоит ознакомиться с проектами, уже получившими гранты. При необходимости связаться с контактным подразделением фонда грантодателя для снятия вопросов. Кроме того, следует быть готовым к предоставлению подробного и обоснованного отчёта по использованию грантовых средств. В некоторых случаях, как правило, при получении достаточно крупного гранта, грантодатель может потребовать ежеквартальной отчётности, а иногда и проведения аудиторской проверки.

Грантодателей (фонды) можно разделить на четыре вида:  
государственные,  
частные,  
посреднические,  
корпоративные.

*Государственные фонды* – к этому виду грантодателей относятся организации, в том числе и правительственные, которые используют для инвестирования в грантовую деятельность государственные, бюджетные средства. У этих грантодателей чётко структурированная программа, подробные требования и рекомендации по оформлению заявки. Как правило, такие грантодатели предлагают готовую форму заявки, которую достаточно просто заполнить. Рассмотрение заявки обычно занимает длительное время, так как анализируется соответствие как заявителя, так и заявляемого проекта всем предъявляемым критериям и требованиям. Кроме того, государственные грантодатели, как правило, выдвигают строгие требования к подробной отчётности по использованию грантовых средств.

*Частные фонды* – такие грантодатели, как правило, представляют собой частные некоммерческие организации, во главе которых стоят крупные бизнесмены, общественные деятели, состоятельные семьи. Такие фонды финансируются за счёт денежных средств, получаемых в виде пожертвований от граждан, коммерческих организаций, меценатов, процентов с капитала состоятельных лиц. Обычно частные грантодатели предъявляют менее жёсткие, по сравнению с государственными, требования к оформлению заявки на получение гранта и, как следствие, к отчётности по использованию грантовых средств. В отдельных случаях грантовые средства могут выделяться частными грантодателями даже вне конкурса.

*Посреднические фонды* – организации, финансируемые из частных или государственных фондов с целью дальнейшего распределения грантовых средств между НКО. Грантовые средства в этом случае выделяются фондом-посредником тем НКО, проекты которых соответствуют целям, задачам и потребностям фонда.

*Корпоративные фонды* образованы финансово успешными компаниями, корпорациями. Эти фонды поддерживают заявителей, реализующих проекты, соответствующие профилю деятельности грантодателя. Такие фонды существуют главным образом за счёт прибыли от своей коммерческой деятельности, в отдельных случаях гранты могут предоставляться продукцией корпорации.

Ниже даны перечень и короткие описания наиболее популярных в настоящее время фондов-грантодателей.

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.** Государственный благотворительный фонд [1]. Ежегодно предоставляет гранты в различных областях науки в форме субсидий из федерального бюджета на обеспечение проведения научных исследований научными и образовательными организациями высшего образования путём отбора грантополучателя на конкурсной основе.

**Министерство культуры Российской Федерации.** Государственный благотворительный фонд [2]. Ежегодно объявляет конкурс на предоставление ста грантов президента Российской Федерации для поддержки реализации творческих проектов национального значения в области культуры и искусства с целью содействия распространению и сохранению достижений российской культуры, поддержанию традиций многонациональной культуры России, приобщению всех слоев общества к культурным ценностям.

**Российский научный фонд (РНФ).** Государственный благотворительный фонд [3]. Финансирует научные и научно-технические программы и проекты в сфере фундаментальных исследований – исследований, направленных на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды.

**Фонд президентских грантов.** Государственный благотворительный фонд [4]. Фонд является единым оператором грантов президента Российской Федерации, имеющих своей целью помощь в реализации проектов, направленных на развитие гражданского общества. Грантовые средства выделяются на конкурсной основе. Заявки на конкурс принимаются дважды в год: с 1 февраля по 15 марта – для проектов, которые могут начаться с 1 июля текущего года (результаты объявляются в июне текущего года); с 1 сентября по 31 октября – для проектов, которые стартуют начиная с 1 февраля следующего года (результаты объявляются в январе следующего года). Для НКО предоставляются гранты по следующим направлениям:

социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан;

охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни;  
поддержка семьи, материнства, отцовства и детства;

поддержка молодёжных проектов;  
поддержка проектов в области науки, образования, просвещения;  
сохранение исторической памяти;  
защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключённых;

охрана окружающей среды и защита животных;  
укрепление межнационального и межрелигиозного согласия;  
развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников;

развитие институтов гражданского общества.

Итоги конкурса подводит Координационный комитет.

**Президентский фонд культурных инициатив** – государственный благотворительный фонд [5]. Он выделен в отдельную структуру из Фонда президентских грантов в 2021 г. с целью поддержки проектов в области культуры, искусства и творческих индустрий. Фонд принимает заявки не только от НКО. В конкурсе могут принимать участие муниципальные организации, индивидуальные предприниматели, творческие коллективы в форме коммерческих организаций. На конкурс принимаются:

проекты в области классического искусства;

кросс-культурные сетевые проекты;

образовательные и наставнические проекты в области культуры, искусства и творческих индустрий (в том числе IT, современная мода, дизайн, городская архитектура);

проекты по выявлению и поддержке молодых талантов;

проекты в самих творческих индустриях (новые медиа, мультимедийные технологии, урбанистика, кино, театр, компьютерные игры);

проекты, предусматривающие проведение премий, фестивалей, форумов в области культуры и искусства;

стартапы в области культуры и искусства;

проекты в области современной популярной культуры.

Конкурс ограничивается рамками восьми грантовых направлений: «Нация создателей», «Великое русское слово», «Я горжусь», «Место силы», «Культурный код», «Молодые лидеры», «История страны» и «Многонациональный народ».

**Российский фонд культуры** – государственный благотворительный фонд [6]. Создан в 2016 г., фактически является преемником легендарного Советского фонда культуры. В рамках национального проекта «Культура» Российский фонд культуры поддерживает творческие проекты в сфере народного творчества, музыкального, театрального, хореографического, изобразительного, декоративно-прикладного искусства, музейного и библиотечного дела, направленные на укрепление российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации.

Для проведения конкурсного отбора открыта электронная площадка, доступная по адресу <https://konkurs.rcfoundation.ru/>.

**Благотворительный фонд «Русский мир»** – государственный благотворительный фонд [7]. Целями фонда являются популяризация русского языка – национального достояния России и важной составляющей российской и мировой культуры, и поддержка программ изучения русского языка за рубежом. Гранты фонда «Русский мир» предоставляются на конкурсной основе по двум грантовым направлениям: проекты по продвижению русского языка и проекты культурно-гуманитарной направленности.

Заявки принимаются в течение весенней (с 1 февраля по 15 марта) и осенней (с 1 августа по 15 сентября) сессий.

В 2022 г. при определении победителей приоритет отдавался проектам:

1) по продвижению русского языка:

реализация за рубежом образовательных проектов и программ по русскому языку и русской литературе;

разработка современных учебно-методических комплексов по русскому языку как иностранному;

поддержка деятельности зарубежных организаций в сфере популяризации и продвижения русского языка и русской культуры, образования на русском языке;

2) гуманитарной направленности:

поддержка зарубежных русскоязычных СМИ;

подготовка и переподготовка, а также повышение квалификации кадров зарубежных образовательных организаций по направлению «русский язык и русская литература»;

распространение информации о событиях Русского мира и деятельности фонда «Русский мир».

**Благотворительный фонд Владимира Потанина** – частный благотворительный фонд [8], один из первых в современной России. Создан в 1999 г. Владимиром Потаниным для оказания помощи в реализации программ в сфере образования, культуры и развития филантропии. В настоящее время открыт приём заявок по конкурсам:

«Музейный десант» – поддержка развития актуальных компетенций сотрудников музеев и организаций, осуществляющих музейную деятельность;

«Маршрут добра» – профессиональное развитие специалистов неправительственных некоммерческих организаций, осуществляющих социально значимую деятельность;

«Академический десант» – развитие актуальных компетенций преподавателей магистратуры;

«Спортивный десант» – развитие актуальных компетенций сотрудников организаций, осуществляющих деятельность в сфере здорового образа жизни, физкультуры и спорта;

«Исследовательские стажировки» – конкурс на изучение научных и прикладных вопросов в сфере филантропии.

**Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко** – частный благотворительный фонд [9]. Задачи и цели фонда заключаются в создании и осуществлении масштабных программ, направленных на интеллектуальное, духовное и физическое развитие людей всех поколений. Актуальные грантовые направления на октябрь 2022 г.:

«Голос ребёнка» – развитие практики участия детей и молодых взрослых из уязвимых групп при проведении социальных преобразований, направленных на улучшение детского благополучия в Российской Федерации;

«Ближний круг» – выявление, укрепление и тиражирование действующих практик заботы об уязвимых людях при активном участии местных сообществ; формирование и поддержка взаимодействия между «агентами помощи» – местными сообществами, социальными службами, НКО, бизнесом, волонтерами; обмен опытом в профессиональном сообществе;

«Добрый лёд» – поддержка инициатив в области развития детского хоккея с шайбой, улучшающих возможности для занятия спортом для детей из малых городов и сельской местности;

«Семейная гавань» – содействие развитию в РФ эффективной системы профилактики социального сиротства, семейного неблагополучия и жестокого обращения с детьми.

**Фонд Михаила Прохорова** – частный благотворительный фонд [10]. Занимается системной поддержкой культуры российских регионов, их интеграцией в общемировое культурное пространство, повышением интеллектуального уровня и творческого потенциала местных сообществ. Проводит конкурсы по следующим грантовым направлениям:

новая роль библиотек в образовании – поддержка социокультурных проектов библиотек;

новый театр – конкурс на финансирование театральных постановок;

карамзинские стипендии – совместный проект с Российской академией народного хозяйства и государственной службы (Президентская академия) для поддержки молодых учёных;

целевая стипендиальная программа для специалистов из сферы культуры совместно с Московской высшей школой социальных и экономических наук (МВШСЭН – Шанинка);

школа культурной журналистики – совместная с фондом «ProArte» (Санкт-Петербург) программа развития культурной журналистики.

**Благотворительный фонд «Искусство, наука и спорт»** – частный благотворительный фонд [11]. Основан в 2006 г. российским предпринимателем и филантропом Алишером Усмановым. Фонд занимает лидирующие позиции среди крупнейших НКО России, поддерживающих культурное и социальное развитие страны. Среди партнёров Фонда все ключевые международно признанные институции России в области культуры и искусства: Мариинский театр под руководством Валерия Гергиева, Музей современного искусства «Гараж», Эрмитаж, Русский музей, Государственный академический ансамбль народного танца им. И. Моисеева, Национальный филармонический оркестр России под управлением Владимира Спивакова, Третьяковская галерея, Театр на Бронной, Малый драматический театр – театр Европы и др. Фонд «Искусство, наука и спорт» осуществляет деятельность в области устойчивого развития малых городов России и профессионализации регионального некоммерческого сектора. Занимается поддержкой любии-

тельского спорта, спортивной интеграцией людей с ограниченными возможностями здоровья, а также популяризацией здорового образа жизни. Являясь активным участником развития инклюзии и доступной среды, в том числе в области культуры и искусства, фонд предлагает людям с инвалидностью по зрению актуальные сервисные решения для самореализации, развития и интеграции в общество, реализуя программу «Особый взгляд».

**Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь)** – государственный благотворительный фонд [12]. Ключевое направление деятельности Росмолодёжи – грантовая поддержка проектных инициатив российской молодёжи. Поддерживаются проекты по различным темам: молодёжные творческие студии и театры, профориентационные инициативы для школьников, создание доступной среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья, разработка туристических справочников и маршрутов, подкастов, онлайн-шоу и др. Гранты Росмолодёжи – это не просто финансовая помощь, а настоящий социальный лифт для молодых людей. Каждый грантополучатель (молодой человек в возрасте до 30 лет включительно) – менеджер проектного управления и тот, кто стремится реализовать свою мечту и сделать мир лучше.

**Фонд поддержки публичной дипломатии им. А. М. Горчакова** – государственный благотворительный фонд [13]. Учреждён в 2010 г. Министерством иностранных дел Российской Федерации. Фонд Горчакова оказывает поддержку российским и зарубежным некоммерческим организациям и научно-исследовательским центрам внешнеполитической направленности для осуществления проектов, соответствующих уставным целям фонда, в форме предоставления грантов по следующим направлениям:

содействие продвижению социальных, культурных, образовательных, научных и управленческих программ в международной сфере;

участие в анализе экономического и общественно-политического положения, инвестиционного и инновационного потенциала в России и за рубежом, консалтинге и мониторинге актуальных процессов публичной дипломатии;

организация и проведение конференций, семинаров, симпозиумов, деловых встреч, лекций;

участие в научно-образовательном процессе;  
создание информационных центров по тематике деятельности;  
содействие продвижению интеллектуального, культурного, научного и делового потенциала России за рубежом.

Рассмотрение заявок, а также выделение грантов происходит в соответствии с Положением о грантах; заявки принимаются дважды в год («зимнее окно» – с 15 января по 15 февраля – для реализации проектов в течение второго полугодия текущего года; «летнее окно» – с 15 июля по 15 августа – для реализации проектов в течение первого полугодия следующего года).

Кроме того, фонд проводит обучающие программы для начинающих некоммерческих организаций.

**Фонд поддержки гуманитарных и просветительских инициатив «Соработничество»** – частный благотворительный фонд [14]. Осуществляет свою деятельность по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. С 2005 г. в рамках фонда существует конкурс малых грантов «Православная инициатива», получивший в 2010 г. международный статус. Грантовые направления – образование и воспитание, социальное служение, культура, информационная деятельность.

**Благотворительный фонд Центра социальных программ РУСАЛа** – корпоративный благотворительный фонд [15]. Создан в 2004 г. для управления социальными проектами РУСАЛа. В настоящее время фонд реализует три программы социальных инвестиций, направленных на повышение качества социальной инфраструктуры, развитие городской среды, вовлечение жителей в о совместную волонтерскую и общественно полезную деятельность, а также на обучение будущих лидеров городских изменений передовым социальным технологиям – «Территория РУСАЛа», «Помогать просто», «Школа городских изменений».

**Благотворительный фонд «Жить вместе»** – частный благотворительный фонд [16]. С 2011 по 2021 г. – культурно-просветительский фонд «Преображение». В течение 10 лет поддерживал культурные проекты в сфере издательской, выставочной и просветительской деятельности. В настоящее время реализует программы:

«Социальный координатор» – финансирование программы дополнительного профессионального образования «Социальный координатор» Свято-Филаретовского института;

премия «Жить вместе» – поддержка социальных, культурных и церковных проектов, направленных на решение общественно значимых задач и формирование сообществ;

«Маршруты помощи» – программа по разработке комплексного плана помощи пожилым людям и их сопровождение силами социальных координаторов.

Выше приведён перечень наиболее востребованных фондов-грантодателей, который может быть полезен НКО при поиске дополнительного финансирования на реализацию проектов в сфере библиотечно-информационной деятельности.

Министерством культуры Российской Федерации совместно с Центром культурных стратегий и проектного управления и Дирекцией Санкт-Петербургского международного культурного форума был разработан и введён в эксплуатацию интернет-портал «Культура. Гранты России» [17].

Портал формирует единый федеральный информационный ресурс, содержащий достоверную и актуальную информацию о видах и порядке предоставления субсидий и грантов в области культуры и искусства.

В заключение следует отметить, что авторы статьи не ставили перед собой задачу включить в обзор все существующие на данный момент фонды-грантодатели. В статье представлены фонды, с которыми так или иначе приходилось сталкиваться в процессе оформления грантов.

### **Краткие рекомендации по подготовке заявки на получение гранта**

При определении грантодателя прежде всего следует исходить из ограничений гранта. Гранты могут ограничиваться регионом реализации проекта, отраслью, статусом и наличием социальной ориентированности грантополучателя. Выбрать грантодателя проще всего с помощью интернет-ресурсов, например тех, что приведены выше. Кроме того, можно обратиться за помощью в ресурсные центры, существующие практически в каждом городе. Например, Санкт-Петербургский межрегиональный ресурсный центр [18] или Ресурсный центр поддержки НКО Новгородской области [19].

Также не следует пренебрегать вебинарами, онлайн-лекциями и другими специальными мероприятиями, которые фонды-грантодатели регулярно проводят как на коммерческой, так и на бесплатной основе.

Большой интерес для грантополучателя может представлять информация о проектах-победителях грантовых конкурсов, которую, в частности, можно найти на сайте Системы Культура [20].

Кроме того, существуют ресурсы, на которых публикуются в достаточной мере универсальные методики и рекомендации по подбору фонда-грантодателя и заполнению заявки на конкурс. Например, такая информация опубликована на сайте Российской академии наук [21] и портале Кухня НКО [22].

После того, как выбран благотворительный фонд с подходящими направлениями поддержки грантами, необходимо подготовить заявку на предоставление гранта. Прежде всего, следует тщательно изучить документы конкурса, подобрать необходимые документы, прилагаемые к заявке. Для повышения вероятности получения гранта у конкретного грантодателя нужно ознакомиться с методическими материалами, которые публикуются на сайте. Пример таких документов можно найти, в частности, на сайте Фонда президентских грантов [4] – <https://президентскиегранты.рф/public/home/about/methodic-materials>. При необходимости можно связаться с контактными подразделением фонда грантодателя для снятия вопросов по подготовке заявки.

Универсальной формы заявки на получение гранта в разных фондах нет. Основными сведениями, которые нужно привести в заявке, являются:

название проекта (должно привлекать внимание и запоминаться, но вместе с тем отражать его сущность);

актуальность проекта – актуальными считаются социально значимые проекты или проекты, в процессе выполнения которых создаются какие-либо материальные объекты (цель и задачи проекта вытекают из его актуальности);

софинансирование – обычно финансирование не менее 30% от стоимости проекта должно подтверждаться письмами из организаций;

опыт организации в выполнении аналогичных проектов или любых успешных проектов;

целевая аудитория проекта;

команда проекта – участники команды должны быть профессионалами отрасли;  
 организации-партнёры проекта;  
 указание количественных и качественных характеристик, соответствующих задачам, решаемым проектом;  
 короткая зрелищная презентация, отражающая основные этапы проекта и конечный результат;  
 опыт заявителя в области, по которой представляется заявка;  
 дальнейшее развитие проекта (на собственные и привлечённые средства);  
 календарный план, соответствующий задачам проекта;  
 бюджет проекта с обязательным указанием членов команды и привлечённых специалистов;  
 отзывы на проект.

При составлении заявки особое внимание следует обратить на возможность представления отчёта по её позициям.

Заявка может быть поддержана фондом, поддержана частично или отклонена. Если есть заинтересованность в получении гранта, следует оформить заявку с учётом предыдущего опыта и подать её в новую сессию приёма заявок. Некоторые фонды представляют результаты экспертизы, которые в случае отклонения заявки нужно изучить и внести изменения в позиции, не получившие высоких баллов от экспертов. Ниже приведены результаты экспертизы заявки, получившей отказ в Президентском фонде культурных инициатив.

Таблица 1

**Результаты экспертизы: рейтинг 48,75**

<b>Критерий оценки</b>	<b>Балл по критерию</b>	<b>Коэффициент значимости</b>
1. Актуальность и общественная значимость проекта	4	1,5
2. Соответствие творческой концепции проекта тематическим направлениям	4	1
3. Логическая связность и реализуемость проекта	4,5	1
4. Уникальность творческой концепции проекта	4,5	1,5

Критерий оценки	Балл по критерию	Коэффициент значимости
5. Реалистичность бюджета проекта	6,5	1,5
6. Масштаб реализации проекта	3	0,5
7. Объём собственного вклада (привлекательных ресурсов)	5	0,5
8. Значимость и успешность опыта заявителя по соответствующему направлению деятельности	6,5	0,5
9. Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности и её масштабу	5,5	1
10. Партнёрская поддержка проекта	5	1

Как видно из приведённой выше таблицы, заявка на грант оценивается баллами от 1 до 10 по критериям, имеющим коэффициент значимости от 0,5 до 1,5. Результаты экспертизы показывают, на что следует обратить особое внимание при подаче последующих заявок в данный фонд.

Таким образом, получение гранта на проект реально.

За последние четыре года НКО, учреждённые ГПНТБ России, выиграли четыре конкурса на получение грантов (табл. 2).

Таблица 2

### Заявки на конкурсы, получившие поддержку фондов

Название	Грантовое направление	Ссылка на сайт	Сроки реализации	Организация
<i>Фонд президентских грантов</i>				
Всероссийский научно-познавательный проект «Детский Нобель»	Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения	<a href="https://det-nobel.gpntb.ru/">https://det-nobel.gpntb.ru/</a>	20.07.2022 – 20.12.2023	Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего»

Название	Грантовое направление	Ссылка на сайт	Сроки реализации	Организация
Онлайн-школа НАББ «Цифровая библиотека будущего»	Библиотечное дело	<a href="https://digital.library.tilda.ws/page28909733.html">https://digital.library.tilda.ws/page28909733.html</a>	13.06.2022 – 10.11.2022	Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего»
Школа библиотечного лидерства от Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего»	Библиотечное дело	<a href="https://biblioleader.tilda.ws/">https://biblioleader.tilda.ws/</a>	19.04.2020 – 19.09.2020	Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего»
<i>Фонд «Русский мир»</i>				
Подготовка и проведение VI Международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым-2021»)	Проект культурно-гуманитарной направленности	<a href="https://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2021/">https://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2021/</a>	5 – 13 июня 2021 г.	Международная ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (Ассоциация ЭБНИТ)

Полученные средства способствовали и будут способствовать более полной и качественной реализации проектов, программ и сократят сроки их выполнения.

## Список источников

1. **Гранты** и стипендии / Министерство высшего образования и науки Российской Федерации : официальный сайт. Москва, 2018. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/grants/grants/>.
2. **Гранты** Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов / Министерство культуры Российской Федерации : официальный сайт. Москва, 2008. URL: [https://culture.gov.ru/about/departments/departament\\_turizma\\_i\\_regionalnoy\\_politiki/content/896111/](https://culture.gov.ru/about/departments/departament_turizma_i_regionalnoy_politiki/content/896111/).
3. **Российский** научный фонд : сайт. Москва, 2013. URL: <https://www.rscf.ru/>.
4. **Фонд** президентских грантов : официальный сайт. Учредители: Российский союз ректоров, Лига здоровья нации, Союз женщин России, Союз пенсионеров России, Национальный благотворительный фонд, общественное движение «Гражданское достоинство» и благотворительный фонд поддержки семьи, материнства и детства «Покров». Москва, 2017. URL: <https://президентскиегранты.рф/>.
5. **Президентский** фонд культурных инициатив : официальный сайт. Учредитель: Фонд-оператор президентских грантов по развитию гражданского общества. Москва, 2021. URL: <https://фондкультурныхинициатив.рф/>.
6. **Российский** фонд культуры : официальный сайт. Министерство культуры Российской Федерации. Москва, 2017. URL: <https://konkurs.rcfoundation.ru/>.
7. **Фонд** «Русский мир» : информационный портал. Учредители: МИД России, Минобрнауки России. URL: <https://russkiymir.ru/>.
8. **Благотворительный** фонд Владимира Потанина : сайт. Учредитель: Потанин В. О. Москва, 1999. URL: <https://fondpotanin.ru/>.
9. **Фонд** Тимченко : сайт. Учредитель Е. П. Тимченко, Г. Н. Тимченко. Москва, 2010. URL: <https://timchenkofoundation.org/>.
10. **Фонд** Михаила Прохорова : сайт. Учредитель М. Д. Прохоров, соучредитель И. Д. Прохорова. Красноярск. 2004. Москва, 2019. URL: <https://www.prokhorovfund.ru/>.
11. **Благотворительный** фонд «Искусство, наука и спорт» : сайт. Учредитель А. Б. Усманов. Москва, 2006. URL: <https://www.artscienceandsport.com/>.
12. **Росмолодёжь**. Гранты / Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь) : официальный сайт. Москва, 2008. URL: <https://fadm.gov.ru/activity/grant>.
13. **Фонд** Горчакова : сайт / Учредитель МИД России. Москва, 2010. URL: <https://gorchakovfund.ru/portal/events-and-news>.
14. **Фонд** поддержки гуманитарных и просветительских инициатив «Соработничество» : сайт / Учредитель В. А. Фадеев. Москва, 2013. URL: <https://pravkonkurs.ru/Home/Index>.
15. **Благотворительный** фонд Центра социальных программ РУСАЛа : сайт / Учредитель АО «РУСАЛ». Красноярск, 2004. URL: <https://fcsp.ru/fond/>.
16. **Благотворительный** фонд «Жить вместе» : сайт / Учредитель К. А. Мозгов. Москва, 2011. URL: <https://zhitvmeste.ru/donation/>.

17. **Культура.** Гранты России: Общероссийская база конкурсов и грантов в области культуры и искусства : сайт / Учредитель Минкультуры России. Москва, 2017. URL: <https://grants.culture.ru/>.
18. **Санкт-Петербургский** межрегиональный ресурсный центр. Москва, 2023. URL: <https://www.spbmrc.ru/o-tsentre>.
19. **Ресурсный** центр поддержки НКО Новгородской области. Москва, 2023. URL: <https://oacentr.ru/resursnyj-czentr-podderzhki-nko/>.
20. **Система** Культура. Москва, 2023. URL: <https://1cult.ru>.
21. **Как написать** успешную заявку на грант? / Российская академия наук. Москва, 2023. URL: <https://new.ras.ru/activities/news/kak-napisat-uspeshnuyu-zayavku-na-grant/>.
22. **Методика** подготовки заявки на грантовые конкурсы / Кухня НКО. Москва, 2023. URL: <https://ngokitchen.ru/wp-content/uploads/2023/04/metodika-podgotovki-zayavki-v-pfki.pdf>.
23. **Гранты** и конкурсы / Агентство социальной информации. Учредители: благотворительный фонд «Душа человека», благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН), педагогическое объединение «Радуга». Москва, 2006. URL: <https://www.asi.org.ru>.
24. **Капитан** грантов : Телеграм-канал. URL: <https://t.me/s/cptgrantov>.

## References

1. **Granty** i stipendii / Ministerstvo vysshogo obrazovaniia i nauki Rossiiskoi Federatsii : ofitsial'nyi sait. Moskva, 2018. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/grants/grants/>.
2. **Granty** Prezidenta Rossiiskoi Federatsii dlia podderzhki tvorcheskikh proektov / Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii : ofitsial'nyi sait. Moskva, 2008. URL: [https://culture.gov.ru/about/departments/departament\\_turizma\\_i\\_regionalnoy\\_politiki/content/896111/](https://culture.gov.ru/about/departments/departament_turizma_i_regionalnoy_politiki/content/896111/).
3. **Rossiiskii** nauchnyi fond : sait. Moskva, 2013. URL: <https://www.rscf.ru/>.
4. **Fond** prezidentskikh grantov : ofitsial'nyi sait. Uchrediteli: Rossiiskii soiuz rektorov, Leega zdorov'ia natsii, Soiuz zhenshin Rossii, Soiuz pensionerov Rossii, Natsional'nyi blagotvoritel'nyi fond, obshchestvennoe dvizhenie «Grazhdanskoe dostoinstvo» i blagotvoritel'nyi fond podderzhki sem'i, materinstva i detstva «Pokrov». Moskva, 2017. URL: <https://prezidentskiegranty.rf/>.
5. **Prezidentskii** fond kul'turnykh iniciativ : ofitsial'nyi sait. Uchreditel': Fond-operator prezidentskikh grantov po razvitiu grazhdanskogo obshchestva. Moskva, 2021. URL: <https://fondkul'turnyhiniativ.rf/>.
6. **Rossiiskii** fond kul'tury : ofitsial'nyi sait. Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii. Moskva, 2017. URL: <https://konkurs.rcfoundation.ru/>.

7. **Fond** «Russkii` mir» : informatcionny`i` portal. Uchrediteli: MID Rossii, Minobrnauki Rossii. URL: <https://russkiymir.ru/>.
8. **Blagotvoritel`ny`i`** fond Vladimira Potanina : sai`t. Uchreditel`: Potanin V. O. Moskva, 1999. URL: <https://fondpotanin.ru/>.
9. **Fond** Timchenko : sai`t. Uchreditel` E. P. Timchenko, G. N. Timchenko. Moskva, 2010. URL: <https://timchenkofoundation.org/>.
10. **Fond** Mihaila Prohorova : sai`t. Uchreditel` M. D. Prohorov, souchreditel` I. D. Prohorova. Krasnoiarsk. 2004. Moskva, 2019. URL: <https://www.prokhorovfund.ru/>.
11. **Blagotvoritel`ny`i`** fond «Iskusstvo, nauka i sport» : sai`t. Uchreditel` A. B. Usmanov. Moskva, 2006. URL: <https://www.artscienceandsport.com/>.
12. **Rosmolodyozh`**. Granty` / Federal`noe agentstvo po delam molodyozhi (Rosmolodyozh`) : ofitcial`ny`i` sai`t. Moskva, 2008. URL: <https://fadm.gov.ru/activity/grant>.
13. **Fond** Gorchakova : sai`t / Uchreditel` MID Rossii. Moskva, 2010. URL: <https://gorchakovfund.ru/portal/events-and-news>.
14. **Fond** podderzhki gumanitarny`kh i prosvetitel`skikh iniciativ «Sorabotnechestvo» : sai`t / Uchreditel` V. A. Fadeev. Moskva, 2013. URL: <https://pravkonkurs.ru/Home/Index>.
15. **Blagotvoritel`ny`i`** fond Centra sotcial`ny`kh programm RUSALa : sai`t / Uchreditel` AO «RUSAL». Krasnoiarsk, 2004. URL: <https://fcsp.ru/fond/>.
16. **Blagotvoritel`ny`i`** fond «Zhit` vmeste» : sai`t / Uchreditel` K. A. Mozgov. Moskva, 2011. URL: <https://zhitvmeste.ru/donation/>.
17. **Kul`tura**. Granty` Rossii: Obscherossii`skaia baza konkursov i grantov v oblasti kul`tury` i iskusstva : sai`t / Uchreditel` Minkul`tury` Rossii. Moskva, 2017. URL: <https://grants.culture.ru/>.
18. **Sankt-Peterburgskii`** mezhregional`ny`i` resursny`i` centr. Moskva, 2023. URL: <https://www.spbmrc.ru/o-tsentre>.
19. **Resursny`i`** centr podderzhki NKO Novgorodskoi` oblasti. Moskva, 2023. URL: <https://oacentr.ru/resursnyj-czentr-podderzhki-nko/>.
20. **Sistema** Kul`tura. Moskva, 2023. URL: <https://1cult.ru>.
21. **Kak napisat`** uspeshnuiu zaiavku na grant? / Rossii`skaia akademiia nauk. Moskva, 2023. URL: <https://new.ras.ru/activities/news/kak-napisat-uspeshnuyu-zayavku-na-grant/>.
22. **Metodika** podgotovki zaiavki na grantovy`e konkursy` / Kukhnia NKO. Moskva, 2023. URL: <https://ngokitche.ru/wp-content/uploads/2023/04/metodika-podgotovki-zayavki-v-pfki.pdf>.
23. **Granty`** i konkursy` / Agentstvo sotcial`noi` informacii. Uchrediteli: blagotvoritel`ny`i` fond «Dusha cheloveka», blagotvoritel`ny`i` fond «Net alkogolizmu i narkomanii» (NAN), pedagogicheskoe ob`edinenie «Raduga». Moskva, 2006. URL: <https://www.asi.org.ru>.
24. **Kapitan** grantov : Telegram-kanal. URL: <https://t.me/s/cptgrantov>.

## Информация об авторах / Authors

**Маршак Илья Исаевич** – канд. техн. наук, технолог 1-й категории ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация  
marshakii@gpntb.ru

**Мякова Наталья Александровна** – заведующая группой ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация  
miakova@gpntb.ru

**Ilya I. Marshak** – Cand. Sc. (Engineering), First Category Technologist, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation  
marshakii@gpntb.ru

**Natalya A. Myakova** – Group Head, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation  
miakova@gpntb.ru

# ОРГАНИЗАЦИЯ, ФОРМИРОВАНИЕ И СОХРАННОСТЬ ФОНДОВ. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

УДК 025.22(477.61/62)+021.6+377:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-88-104>

## Особенности работы российских федеральных и научных библиотек по оказанию помощи библиотекам новых субъектов Российской Федерации

А. М. Мазурицкий<sup>1, 2</sup>

*<sup>1</sup>Московский государственный институт культуры,  
Московская область, Химки, Российская Федерация*

*<sup>2</sup>Московский государственный лингвистический университет,  
Москва, Российская Федерация  
mazuram@yandex.ru*

**Аннотация.** Особое внимание в статье уделено организации сбора книг для библиотек Донецкой и Луганской республик, Херсонской и Запорожской областей. Рассмотрена деятельность различных общественных и государственных организаций по оказанию помощи библиотекам новых регионов. Представлен опыт работы по восстановлению библиотек освобождённых районов в годы Великой Отечественной войны, и рассмотрены возможности его использования в современных условиях. Обозначена необходимость создания центра, координирующего деятельность по формированию фондов библиотек новых территорий. Освещены проблемы, связанные с вхождением библиотек новых территорий в цифровое пространство Российской Федерации. Проанализирована деятельность федеральных библиотек по оказанию помощи в повышении квалификации сотрудников библиотек из новых регионов. В связи с этим дан краткий анализ содержательной стороны программ, предлагаемых ведущими библиотечно-информационными центрами России для библиотекарей Донецкой и Луганской республик, Херсонской и Запорожской областей. В статье выявлена необходимость в переформатировании содержательной стороны деятельности библиотек новых территорий, вошедших в состав России, с учётом того, что на протяжении последних десятилетий им приходилось транслировать враждебную по отношению к России государственную политику Украины.

**Ключевые слова:** новые территории, библиотека, книжные фонды, Государственный фонд литературы, подготовка кадров, целевые установки библиотек, интеграция

**Для цитирования:** Мазурицкий А. М. Особенности работы российских федеральных и научных библиотек по оказанию помощи библиотекам новых субъектов Российской Федерации // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 88–104. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-88-104>

## COLLECTION ORGANIZATION, DEVELOPMENT AND PRESERVATION. METHODOLOGY AND INSTRUCTION

UDC 025.22(477.61/.62)+021.6+377:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-88-104>

### Specific aspects of the Russian federal and scientific libraries' support of the libraries in the RF new entities

Alexander M. Mazuritsky<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>*Moscow State Institute of Culture, Moscow Region, Khimki, Russian Federation,*

<sup>2</sup>*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation*

*mazuram@yandex.ru*

**Abstract.** The author focuses on the book charity drives to support the libraries in Donetsk and Lugansk republics, Kherson and Zaporozhye regions, and examines the contribution of state and non-government organizations. The experience of the Great Patriotic War (WWII) in restoration of the libraries in cleared areas and the possibilities to use this experience today, is explored. The need for coordination center for developing collections in the new territories is substantiated. The challenges of these libraries' entering the RF digital space are discussed. The author analyzes the role of federal libraries in professional retraining of the librarians in the new regions, and the content of the programs offered by leading library and information centers for the librarians in Donetsk and Lugansk republics, Kherson and Zaporozhye regions. The author argues that the substantive side of the libraries in the new RF areas has to be reformatted in recognition of the hostile Ukrainian policy that the above libraries had to communicate for several decades.

**Keywords:** new territories, library, library book collections, State Literature Fund, professional training, library goals, integration

**Cite:** Mazuritsky A. M. Specific aspects of the Russian federal and scientific libraries' support of the libraries in the RF new entities // Scientific and technical libraries. 2024. No. 1, pp. 88–104. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-88-104>

3 октября 2022 г. в истории новой России произошло важнейшее событие – жители Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Херсонской и Запорожской областей с 30 сентября 2022 г. стали считаться гражданами России. На заседании Государственной Думы Российской Федерации депутаты единогласно утвердили проекты конституционных законов о вхождении четырёх территорий в состав России, а 4 октября этот документ был ратифицирован Советом Федерации.

Намечено, что интеграция новых территорий продлится до 1 октября 2026 г. Безусловно, этот процесс может затянуться в связи с тем, что военные действия ещё не закончились. Среди интеграционных процессов вопросам культуры уделяется особое внимание.

25 марта 2023 г., накануне Дня работника культуры, министр культуры РФ Ольга Любимова дала интервью газете «Комсомольская правда», в котором осветила целый ряд проблем, связанных с интеграцией новых регионов в культурную жизнь страны. Особое внимание она обратила на то, что поддержка регионов будет оказываться, в том числе, и в рамках национального проекта «Культура». Министр культуры проинформировала, что в ближайшие два года намечено создать 24 современных модельных библиотеки: по три библиотеки в каждом из новых субъектов Российской Федерации ежегодно. Особое внимание уделялось комплектованию книжных фондов. Планируется каждый год закупать около 90 тыс. книг в каждый из новых регионов [1].

5 июля 2023 г. состоялась встреча О. Б. Любимовой с президентом Российской Федерации В. В. Путиным. Владимир Владимирович особо подчеркнул важность восстановления объектов культуры в новых регионах.

2 августа 2023 г. президент на встрече-видеоконференции с членами правительства поручил отправить более 2,5 млн книг в школьные и публичные библиотеки новых регионов. Работа по обеспе-

чению печати, закупки и доставки этих книг в присоединённые территории была поручена Российскому книжному союзу. Обращалось внимание на максимальную оперативность этой работы. Ставилась задача к началу нового учебного года обеспечить школьников новыми книгами и учебниками. В своём выступлении президент отметил: «Исконно русские земли Донбасса и Новороссии вернулись домой, в родное лоно. Мы шаг за шагом восстанавливаем их, налаживаем на освобождённых территориях мирную жизнь, включая культурную, образовательную сферу. Сегодня в ДНР, ЛНР, в Запорожской и Херсонской областях действуют свыше тысячи публичных и более тысячи трёхсот школьных библиотек, однако в их фондах – книги, которые, в основном, изданы ещё в советское время. Понятно, что за последние 30 лет они практически не обновлялись. Нужно пополнить библиотечные фонды Донбасса и Новороссии, пополнить отечественной, да и зарубежной литературой, включая произведения школьной программы» [2].

Мы прекрасно понимаем, что вхождение библиотек новых регионов в отечественную библиотечную систему весьма не простая и многоаспектная проблема, представляющая собой комплекс сложнейших задач. Сейчас к их решению подключены ведущие библиотеки страны. На наш взгляд, говоря об этих задачах, необходимо ещё раз проанализировать опыт, который был накоплен при интеграции крымских библиотек.

9 апреля 2014 г. состоялось заседание Совета по культуре при Председателе Госдумы Федерального собрания Российской Федерации С. Е. Нарышкине по интеграции учреждений культуры Крыма. На нём обсуждались вопросы интеграции Республики Крым в российское пространство и проблемы сохранения крымского культурного наследия. На совещании выступил президент РБА В. Р. Фирсов. Он представил краткий анализ состояния крымских библиотек и привлёк внимание аудитории к необходимости поддержать их. Особое внимание в его сообщении уделялось формированию библиотечных фондов за счёт федерального бюджета и необходимости подключения библиотек Крыма к отечественным электронным библиотечным ресурсам [3].

Уже в мае 2014 г., на ежегодном конгрессе РБА в Рязани, состоялось рабочее координационное совещание «Библиотеки Крыма в системе библиотек России», на котором решались проблемы разработки

методических положений и определялось время проведения семинаров и консультаций для крымских библиотекарей [4].

Эти вопросы были отражены и в отдельных публикациях [5].

Следует сказать, что быстрая интеграция библиотек Крыма во многом обусловлена тем позитивным влиянием, которое оказывала ГПНТБ России на библиотечную систему республики ещё во времена вхождения её в состав Украины. Долгие годы библиотека активно пропагандировала русскую культуру на полуострове. Обратив внимание на то, что с комплектованием русскоязычной литературой в Крыму большие проблемы, ГПНТБ России делала всё возможное для отправки книг, методических материалов, внедрения новых информационных технологий. Ежегодно на территорию Республики Крым поступало от 5 до 10 тонн книг. К этому проекту присоединились Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М. И. Рудомино (ВГБИЛ), Российская государственная библиотека искусств, издательство «ЭКСМО», Роспечать.

Мы не считаем возможным рассмотреть в данной статье весь спектр проблем, характеризующих процесс интеграции библиотек новых территорий в российскую систему библиотечного обслуживания населения. Остановимся на отдельных, на наш взгляд, наиболее важных аспектах этой работы.

В первую очередь хотелось бы затронуть вопрос, связанный с библиотечными фондами. После вхождения в состав России Донецкой и Луганской областей помощь библиотекам новых регионов активизировалась. После присоединения Херсонской и Запорожской областей объём этой работы значительно увеличился. По всей стране был организован сбор книг для новых территорий.

Различные библиотеки, общественные организации, политические партии, волонтёры приняли участие в проектах по оказанию помощи библиотекам новых регионов. В декабре 2022 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ) в рамках литературно-патриотического проекта «Русские чтения» стартовала акция «Поделись книгой – стань волонтёром русского языка!» по сбору книг в дар библиотекам новых субъектов Российской Федерации. На открытии проекта присутствовали Игорь Угольников, Пётр Толстой, Родион Газманов [6].

В марте 2022 г. ВГБИЛ начала реализовывать проект «Библио-Донбасс». К 19 июля 2022 г. на Донбасс было отправлено несколько сотен книг [7].

К оказанию помощи библиотекам новых регионов присоединилось движение дочерей офицеров «Катюша». Оно стало одним из инициаторов общероссийской акции «Книги для школьных библиотек Мариуполя». Удалось передать 25 тыс. книг библиотекам освобождённого города. В рамках сбора гуманитарной помощи, организованного партией «Единая Россия», принимались в том числе и книги. Пункты сбора были организованы практически во всех региональных отделениях партии.

29 августа 2023 г. в Луганск прибыли две огромные фуры со слоганом «Читай свободно на русском языке» с книгами для школьных библиотек – первая партия из 2,5 млн книг, которые должны поступить в новые регионы. Средства на покупку этой литературы были выделены президентом России В. В. Путиным из его резервного фонда. В фурах были тысячи новых учебников и книг с русской классикой и советской литературой. Из распределительного центра объёмные коробки с томами Фонвизина и Пушкина, Лермонтова и Шолохова, многих других авторов тут же отправились в школы и библиотеки. Каждая школьная библиотека получила одинаковый комплект книг по 5 экз. (всего около 300 наименований книг). Было принято решение пополнить и фонды публичных библиотек [8].

Оценивая положительно акции государственных структур, общественных организаций и движений по оказанию помощи библиотекам новых территорий, хотелось бы поделиться своей точкой зрения на данный процесс.

Совместными усилиями нам предстоит найти тот оптимальный алгоритм восстановительных работ, который позволит возродить систему библиотечного обслуживания населения на новых территориях. Опыт прошлого может уберечь нас от целого ряда ошибок, которые уже наблюдаются в нынешних условиях. В первую очередь хотелось бы обратить внимание на процесс сбора книг для библиотек новых территорий. Можно выразить сожаление, что организаторы акций незнакомы с опытом восстановления библиотек на освобождённой территории в годы Великой Отечественной войны.

Уже после первой победы над гитлеровскими армиями в битве под Москвой началось восстановление библиотечной системы страны. Большое значение придавалось массовому сбору книг для освобождённых территорий. Пресса того времени систематически освещала процесс восстановления разрушенных библиотек. По мере освобождения территорий объём восстановительных работ увеличивался в разы. Постепенно пришли к выводу, что эффективность массовых кампаний по сбору и отправке книг на освобождённые территории невелика. Эти акции не могли решить все задачи по восстановлению системы библиотечного обслуживания населения на освобождённых территориях. Поставки книг, в основном, носили хаотичный и бессистемный характер, книги собирались без учёта уцелевшей части фонда, без анализа потребностей региона в той или иной литературе.

Исходя из данной ситуации 9 февраля 1943 г. ЦК ВКП(б) принял постановление о создании при Народном комиссариате РСФСР Государственного четырёхмиллионного книжного фонда для восстановления разрушенных библиотек [9].

Госфонд состоял из Центрального управления и 35 филиалов, действовавших на базе областных, краевых и республиканских библиотек. Центральное управление координировало деятельность всех филиалов. Оно располагало данными о состоянии библиотечной сети на освобождённых территориях и давало соответствующие задания по сбору и отправке литературы. Руководство филиалами, как правило, осуществляли директора библиотек. К каждому пострадавшему региону прикреплялась республиканская или областная библиотека одного из тыловых регионов. Между библиотеками двух регионов устанавливалась тесная связь, постоянно поступала информация о ходе восстановительных работ, по необходимости осуществлялись выезды специалистов на освобождённые территории. Таким образом, филиал Госфонда комплектовал полноценную библиотеку, выделяя дублетную литературу, организуя сбор среди читателей и библиотек региона. Вся литература комплектовалась с учётом уцелевшей части фонда той библиотеки, для которой она предназначалась, и применительно к условиям данного района или области. Сбор книг осуществлялся в соответствии с инструкциями Госфонда о порядке выделения литературы из библиотек и её отправке на места.

Безусловно, опыт восстановительного процесса 1940-х гг. требует определённой трансформации с учётом многих особенностей, которые отличают деятельность библиотек советского периода от того, что произошло на постсоветском пространстве. Но, на наш взгляд, было бы целесообразным создание централизованного книжного фонда по работе с библиотеками вновь присоединённых территорий. Он может быть создан при Министерстве культуры или на базе одной из национальных или федеральных библиотек. Заслуживает внимания и опыт создания системы его филиалов, когда одна библиотека или группа областных, краевых или республиканских библиотек будут координировать восстановительный процесс на той или иной территории. Причём на основе изучения запросов наших коллег, работающих в Донецкой, Луганской, Херсонской, Запорожской областях, можно создавать тематические подборки книг.

Мы уже отметили акцию «БиблиоДонбасс», которую реализует ВГБИЛ. Директор библиотеки П. Л. Кузьмин несколько раз выезжал в Донецкую и Луганскую Республики для координации работы с коллегами. В результате сбор книг был осуществлён на основе списка, составленного Луганской республиканской универсальной научной библиотекой.

Отдельно следует поговорить о проблемах, связанных с вхождением библиотек новых территорий в цифровое российское пространство. На упомянутой видеоконференции с правительством В. В. Путин обратил внимание на то, что надо обеспечить доступ к интернет-ресурсам с электронными и аудиокнигами, чтобы каждый желающий мог ознакомиться с книжными новинками или вновь перечитать классику на русском языке. На той же встрече глава Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций М. И. Шадаев объявил, что с первого сентября 2023 г. все школьные и публичные библиотеки страны будут подключены к единой цифровой платформе на базе приложения «ЛитРес: Школа».

1 августа 2023 г. в ГПНТБ России состоялась встреча генерального директора ГПНТБ России Александра Сергеевича Карауша, научного руководителя ГПНТБ России, президента Международной ассоциации пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (Ассоциации ЭБНИТ) Якова Леонидовича Шрайберга и ведущего научного сотрудника, руководителя группы

перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России Михаила Владимировича Гончарова с генеральным директором Российской государственной библиотеки (РГБ) Вадимом Валерьевичем Дудой и заместителем генерального директора РГБ, директором по цифровизации Михаилом Александровичем Шубиным. Встреча была посвящена обсуждению сотрудничества ГПНТБ России, Ассоциации ЭБНИТ и РГБ в области автоматизации библиотек на новых территориях Российской Федерации. В рамках сотрудничества в библиотеках новых территорий будет поэтапно внедрена отечественная система автоматизации библиотек ИРБИС. Также ГПНТБ России предоставит библиотекам доступ к крупнейшему в стране электронному каталогу ЭКБСОН (информационная система доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и науки) [10].

Следующая проблема связана с вопросами подготовки и повышения квалификации кадров. 31 мая 2023 г. РГБ провела семинар для библиотекарей новых регионов, на который зарегистрировалось более 160 человек, среди них – специалисты Министерства культуры Херсонской области и представители более 80 общедоступных, вузовских, клубных и школьных библиотек 45 различных городов, посёлков и сёл новых регионов [11].

В ВГБИЛ успешно реализуется проект по внедрению образовательной программы «Центр культуры книги и чтения как ключевой элемент инфраструктуры общеобразовательной организации» в рамках Соглашения о сотрудничестве между ВГБИЛ и Минобрнауки ДНР. Первый этап обучения прошёл с 19 по 23 июня, второй с 20 по 25 августа 2023 г. «Иностранка» принимала делегацию сотрудников школьных библиотек из Донецкой Народной Республики. В этот раз ВГБИЛ посетили библиотекари из Дебальцева, Докучаевска, Енакиево, Мариуполя, Тореза, Володарского, из других населённых пунктов и районов республики.

В рамках проекта был проведён мастер-класс «Стратегический подход к продвижению и обучению чтению в современном социально-политическом контексте» президента Межрегиональной общественной организации «Русская ассоциация чтения», доктора педагогических наук, профессора Н. Н. Сметанниковой. Школьных библиотекарей заинтересовал доклад Е. С. Романичевой, ведущего научного сотрудника лаборатории социокультурных образовательных практик МГПУ, канди-

дата педагогических наук, доцента, заслуженного учителя РФ. Выступление было посвящено включению школьной библиотеки в учебный и воспитательный процессы. Обзором регионального опыта и публикаций профессиональной печати поделилась Т. Ю. Дрыжова, главный редактор журнала «Школьная библиотека: сегодня и завтра». Программу завершила встреча с президентом Ассоциации школьных библиотекарей русского мира Т. Д. Жуковой, на которой обсуждались работа школьных библиотек ДНР в переходный период, обеспечение библиотек художественной литературой для внеклассного чтения, нормативно-правовая база [12].

С 5 по 8 июля 2023 г. в Ростове-на-Дону проходил Форум библиотек новых субъектов Российской Федерации, на котором присутствовали библиотекари Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей. Форум проводился в рамках специального гуманитарного проекта «БиблиоДонбасс», инициированного ВГБИЛ. В нём приняли участие более 300 специалистов из новых регионов Российской Федерации. В качестве спикеров выступили 70 экспертов: руководители сферы культуры, ведущие специалисты центральных и региональных библиотек, представители вузовского сообщества.

В программе была представлена вся палитра проблем, обсуждаемых в последнее время на различных библиотечных форумах. Это вопросы формирования фондов, библиотечные менеджмент и маркетинг, обслуживание пользователей, внедрение новых информационных технологий, цифровые ресурсы, кадровое обеспечение библиотечной отрасли. Особое внимание было уделено работе с изданиями, содержащими признаки экстремизма [13].

Безусловно, переход на российские библиотечные форматы потребует серьёзной и кропотливой работы. Но судя по настрою участников форума, она будет проведена.

Российская национальная библиотека в рамках плана интеграции библиотек новых территорий в библиотечно-информационное и культурно-гуманитарное пространство Российской Федерации с 20 по 22 июня 2023 г. организовала Неделю методических и образовательных семинаров для специалистов библиотек. В семинарах приняли участие 1 455 специалистов региональных библиотек страны, в том числе 752 специалиста из библиотек на новых территориях (420 –

из Донецкой Народной Республики, 314 – из Луганской Народной Республики, 18 – из Херсонской области). Программа семинаров была разработана по актуальным направлениям деятельности библиотек с учётом поступивших из библиотек новых регионов России вопросов. Основная цель семинаров – содействие в научно-методическом и научно-образовательном обеспечении библиотек в соответствии со «Стратегией развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года».

На семинаре «Актуальные проблемы краеведческой деятельности современной публичной библиотеки» были представлены и прокомментированы основные положения «Руководства по краеведческой деятельности общедоступных (муниципальных) библиотек РФ» (2018), на которых базируются все подсистемы библиотек, занимающихся сегодня краеведческой деятельностью. Участники семинаров «Практика работы с экстремистскими документами и материалами ограниченного доступа», «Вопросы учёта и списания фондов», «Информационное обеспечение комплектования библиотечных фондов» ознакомились с основными нормативно-правовыми документами РФ, регламентирующими на современном этапе работу библиотек с экстремистской литературой, а также с законодательством по вопросам учёта и списания поступающих в фонды библиотек материалов. На семинарах «Общие вопросы обеспечения сохранности библиотечных фондов», «Аварийные ситуации в библиотеках: предупреждение и ликвидация последствий» участники получили новейшие знания и практические рекомендации, которые позволят им в разных обстоятельствах выполнять задачи по сохранению и сбережению документного фонда библиотек. Слушатели были обеспечены методическими материалами, которые позволят наиболее эффективно организовать работу библиотек субъектов Российской Федерации [14].

Активная деятельность Министерства культуры России и ведущих библиотек страны внушает уверенность в том, что проблемы интеграции библиотек новых территорий будут решены. Нисколько не умаляя значения перехода на российские форматы и стандарты, хотелось бы обратить внимание на некоторые концептуальные вопросы, связанные с интеграционными процессами.

На наш взгляд, деятельность библиотеки, прежде всего, определяется смыслами, которые она несёт своим читателям, или, как сейчас принято говорить, пользователям. Автор данной статьи, выступая на различных библиотечных форумах, всегда пытается донести своё понимание значения библиотеки. Библиотека – это стратегический ресурс государства. Именно библиотека информирует, образовывает, просвещает своих читателей, транслирует лучшие образцы духовных ценностей, даёт нравственные ориентиры и мировоззренческие понятия. В конце концов, формирует нравственное здоровье нации.

Мы не должны забывать о том, что с первых дней провозглашения независимости Украины из сознания простых людей искоренялось всё, что связано с близостью и тесной исторической связью народов Украины и России. Практически все руководители Украины считали необходимым доказывать самим себе и окружающим, что между нами никогда не было ничего общего – ни культуры, ни религии, ни языка. После 2014 г. украинские библиотеки были наводнены литературой нацистского толка. В то время, как в значительном числе регионов нашей страны работа библиотек переформатировалась в культурно-досуговую, библиотеки Украины, выполняя установки своих органов власти, активно занимались «бандеризацией» населения, формировали новые ценностные ориентиры. Автор статьи в своих публичных выступлениях неоднократно демонстрировал информацию, извлечённую с сайтов детских и юношеских библиотек Украины, в которой сообщалось о встречах детей и молодёжи с ветеранами украинских националистических формирований. На протяжении более чем тридцати лет на территории Украины формировался враждебный образ России и русского народа. Библиотеки изначально были вовлечены в этот процесс, который ускорился после 2014 г.

В последнее время на Украине активизировались процедуры изъятия и уничтожения русской литературы. К ноябрю 2022 г. в публичных библиотеках было списано и уничтожено около 19 млн экз. книг, из которых около 11 млн на русском языке. Кроме книг на русском, были уничтожены и украиноязычные издания советской эпохи, которые несут «кремлёвские нарративы» и «идеологически вредны для украинцев», потому что рассказывают об общем прошлом, общей истории, Советском Союзе и т. д. Такие чистки осуществлялись практически

на протяжении всех 30 лет независимости. Сейчас этот процесс стал более интенсивным [15].

Директор Украинского института книги Александра Коваль считает, что из публичных библиотек необходимо изъять более 100 млн экз. книг, включая русскую классику. Вот отрывок из её заявления: «Все мы читали эти книги, в мои школьные годы была сплошная русская классика, которая считалась вершиной мировой письменности. За счёт того, что мы достаточно средне знали мировую классику, многие остались с убеждением, что это действительно та литература, без которой невозможно развить интеллект и эстетические ощущения, быть образованным человеком. На самом деле это не так». По её мнению, именно такие русские поэты и писатели, как Александр Пушкин и Фёдор Достоевский, заложили основы «русского мира» и «русского мессианства». А. Коваль утверждает: «Это действительно очень вредная литература, она может действительно влиять на взгляды людей. Поэтому моё личное мнение, что эти книги также должны быть изъяты из публичных и школьных библиотек. Они, наверное, должны остаться в университетских и научных библиотеках для изучения специалистами корней зла и тоталитаризма». Поэтому нас не должны удивлять акты вандализма по отношению к памятникам Александру Сергеевичу Пушкину, который никак не вписывается в пресловутую программу десоветизации Украины.

Можно прогнозировать, что переход библиотек новых регионов на российские форматы займёт от года до двух лет, а вот сроки формирования в работе библиотек новых смыслов, на наш взгляд, трудно даже прогнозировать. Вряд ли можно надеяться на то, что за короткий промежуток времени можно искоренить насаждаемое на протяжении тридцати лет. Библиотекам новых регионов предстоит решить множество сложных задач, и одна из них заключается в том, чтобы каждый новый гражданин России понял, что Россия не воюет с украинским языком, с украинской культурой и украинской литературой. Иначе говоря, перед нашими коллегами сегодня стоит задача донести до каждого гражданина украинской национальности мысль, что Россия возвращает его в дом, где столетиями жили предки. В этом доме украинцу найдётся такое же законное место, как татарину или башкиру, калмыку или чеченцу, аварцу или якуту.

Именно эту задачу мы бы отнесли к самым сложным. Готовы ли наши учредители и профессиональное библиотечное сообщество

сформировать у коллег эти новые смыслы? В этом отношении есть много вопросов к учредителям библиотек, значительная часть которых далека от понимания, зачем обществу нужны библиотеки. Не лучше и ситуация с кадрами. На протяжении тридцати лет в отечественном библиотечном деле было чётко обозначено, что библиотека вне идеологии, вне политики, вне борьбы идей. В соответствии с этим в последние десятилетия у нас осуществлялась и подготовка библиотечных кадров. Большинство нынешних специалистов хорошо ориентируются в том, как удовлетворить пользовательскую потребность, но явно уступает в том, как эту самую потребность сформировать. И здесь нам есть над чем задуматься. Пока же не покидает чувство тревоги: круг задач, который мы обозначили в завершающей части нашей статьи, чётко не прослеживается в нынешних директивных и программных документах по интеграции библиотек новых территорий.

### Список источников

1. **Министр** культуры РФ Ольга Любимова: интеграция новых регионов. URL: <https://dzen.ru/b/ZB1wMki6WRlTWl5L> (дата обращения: 22.11.23).
2. **Совещание** с членами Правительства. Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/7189> (дата обращения: 20.11.23).
3. **Президент** РБА В. Р. Фирсов на заседании Совета по культуре в Госдуме призвал поддержать библиотеки Крыма. URL: [http://www.rba.ru/content/news/vid\\_news\\_str.php?id=3125&ysclid=lpe7bcjs9956913304](http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=3125&ysclid=lpe7bcjs9956913304) (дата обращения: 20.11.23).
4. **Рабочее** координационное совещание. Библиотеки Крыма в системе библиотек России. URL: <http://info.rounb.ru/sobytia/konferencii/arxiv/1622/?ysclid=lpe6j7pj10993258772> (дата обращения: 20.11.23).
5. **Кондратенко О. О., Шрайберг Я. Л.** Обоснование целесообразности формирования и развития системы корпоративной каталогизации в Крыму: современное видение // Научные и технические библиотеки. 2017. № 11. С. 5–16.
6. **В РГБ** объявили сбор книг для новых регионов России. URL: <https://www.gazeta.ru/culture/news/2022/12/02/19179061.shtml?ysclid=lpe7z8p9ru732204589> (дата обращения: 22.11.23).

7. **«БиблиоДонбасс»** – гуманитарный проект «Иностранки». URL: <https://libfl.ru/ru/news/bibliodonbass-gumanitarnaya-missiya-inostranki?ysclid=lpe8anzpg1841707141> (дата обращения: 22.11.23).
8. **В Луганск** прибыли первые фуры с художественной литературой для школьных библиотек URL: <https://t.me/minobrlnr/9098> (дата обращения: 23.11.23).
9. **История** Коммунистической партии Советского Союза : в 6 т. Т. 5. Коммунистическая партия накануне и в годы Великой Отечественной войны, в период упрочения и развития социалистического общества 1938–1958 гг. Кн. 1 (1938–1945 гг.). Москва : Политиздат, 1970. С. 432.
10. **Совещание** по вопросам автоматизации библиотек новых территорий РФ. URL: <https://www.gpntb.ru/novosti-i-sobytiya/9623-soveshchanie-po-voprosam-avtomatizatsii-bibliotek-novu> (дата обращения: 22.11.23).
11. **В Ленинке** прошёл онлайн-семинар «Ресурсы и сервисы РГБ для библиотек новых регионов». URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/resursyi-i-servisyi-rgb-novyye-regiony?ysclid=lpeb2fr8t9381226735> (дата обращения: 22.11.23).
12. **«Иностранка»** провела вторую программу повышения квалификации для школьных библиотечарей ДНР. URL: <https://academy.libfl.ru/ru/news/inostranka-provela-vtoruyu-programmu-povysheniya-kvalifikacii-dlya-shkolnyh-bibliotekarey-dnr> (дата обращения: 23.11.23).
13. **Итоги** первого в истории Форума библиотек новых субъектов РФ. URL: <https://libfl.ru/ru/news/pervyy-v-istorii-forum-bibliotek-novyh-subektov-rf-sostoyalsya?ysclid=lpebg4wys5762310227> (дата обращения: 24.11.23).
14. **Итоги** проведения методических и образовательных семинаров для регионов РФ. URL: <https://nlr.ru/education/RA7299/itogi?ysclid=lpebie6eld252528702> (дата обращения: 24.11.23).
15. **На Украине** похвастались уничтожением 11 миллионов книг на русском языке. URL: <https://www.kp.ru/daily/27462/4717436/> (дата обращения: 24.11.23).
16. **100 млн** книг планируют изъять из украинских библиотек. URL: <https://dzen.ru/a/ҮpD66qrs3TNGNqD6/> (дата обращения: 24.11.23).

## References

1. **Ministr** kul'tury` RF Ol'ga Liubimova: integratsiia novy`kh regionov. URL: <https://dzen.ru/b/ZB1wMki6WRITWL5L> (data obrashcheniia: 22.11.23).
2. **Soveshchanie** s chlenami Pravitel'stva. Prezident Rossii. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/7189> (data obrashcheniia: 20.11.23).

3. **Prezident** RBA V. R. Firsov na zasedanii Soveta po kul'ture v Gosdume prizval podderzhat biblioteki Kry'ma. URL: [http://www.rba.ru/content/news/vid\\_news\\_str.php?id=3125&ysclid=lpe7bcjs9956913304](http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=3125&ysclid=lpe7bcjs9956913304) (data obrashcheniia: 20.11.23).
4. **Rabochee** koordinatsionnoe soveshchanie. Biblioteki Kry'ma v sisteme bibliotek Rossii. URL: <http://info.rounb.ru/sobytiia/konferencii/arxiv/1622/?ysclid=lpe6j7pj10993258772> (data obrashcheniia: 20.11.23).
5. **Kondratenko O. O., Shrai`berg Ia. L.** Obosnovanie tcelesoobraznosti formirovaniia i razvitiia sistemy` korporativnoi` katalogizatsii v Kry`mu: sovremennoe videnie // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2017. № 11. S. 5–16.
6. **V RGB** ob`iavili sbor knig dlia novy`kh regionov Rossii. URL: <https://www.gazeta.ru/culture/news/2022/12/02/19179061.shtml?ysclid=lpe7z8p9ru732204589> (data obrashcheniia: 22.11.23).
7. **«BiblioDonbass»** – gumanitarny`i` proekt «Inostranki». URL: <https://libfl.ru/news/bibliodonbass-gumanitarnaya-missiya-inostranki?ysclid=lpe8anzpg1841707141> (data obrashcheniia: 22.11.23).
8. **V Lugansk** pribyli pervy'e fury` s hudozhestvennoi` literaturoi` dlia shkol'ny`kh bibliotek URL: <https://t.me/minoblrnr/9098> (data obrashcheniia: 23.11.23).
9. **Istoriia** Kommunisticheskoi` partii Sovetskogo Soiuza : v 6 t. T. 5. Kommunisticheskaia partiia nakanune i v gody` Velikoi` Otechestvennoi` voi`ny`, v period uprocheniia i razvitiia sotcialisticheskogo obshchestva 1938–1958 gg. Kn. 1 (1938–1945 gg.). Moskva : Politizdat, 1970. S. 432.
10. **Soveshchanie** po voprosam avtomatizatsii bibliotek novy`kh territorii` RF. URL: <https://www.gpntb.ru/novosti-i-sobytiya/9623-soveshchanie-po-voprosam-avtomatizatsii-bibliotek-novy> (data obrashcheniia: 22.11.23).
11. **V Leninke** proshyol onlai`n-seminar «Resursy` i servisy` RGB dlia bibliotek novy`kh regionov». URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/resursyi-i-servisyi-rgb-novyie-regiony?ysclid=lpeb2fr8t9381226735> (data obrashcheniia: 22.11.23).
12. **«Inostranka»** provela vtoruiu programmuy` povysheniia kvalifikatsii dlia shkol'ny`kh bibliotekarey` DNR. URL: <https://academy.libfl.ru/ru/news/inostranka-provela-vtoruyu-programmu-povysheniya-kvalifikatsii-dlya-shkolnyh-bibliotekarey-dnr> (data obrashcheniia: 23.11.23).
13. **Itogi** pervogo v istorii Foruma bibliotek novy`kh sub`ektov RF. URL: <https://libfl.ru/ru/news/pervyy-v-istorii-forum-bibliotek-novyh-subektov-rf-sostoyalsya?ysclid=lpebg4wys5762310227> (data obrashcheniia: 24.11.23).
14. **Itogi** provedeniia metodicheskikh i obrazovatel'ny`kh seminarov dlia regionov RF. URL: <https://nlr.ru/education/RA7299/itogi?ysclid=lpebie6eld252528702> (data obrashcheniia: 24.11.23).

15. **Na Ukraine** pokhvastalis` unichtozheniem 11 millionov knig na russkom iazy`ke.  
URL: <https://www.kp.ru/daily/27462/4717436/> (data obrashcheniia: 24.11.23).

16. **100 mln** knig planiruiut iz`iat` iz ukrainskikh bibliotek.  
URL: <https://dzen.ru/a/YpD66qrs3TNGNqD6/> (data obrashcheniia: 24.11.23).

### Информация об авторе / Author

**Мазурицкий Александр Михайлович** – доктор пед. наук, доцент, декан библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры, Московская область, Химки, Российская Федерация; профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Российская Федерация  
mazuram@yandex.ru

**Alexander M. Mazuritsky** – Dr. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Dean, Library and Information Faculty, Moscow State Institute of Culture, Moscow Region, Khimki, Russian Federation; Professor, Department of Information and Analytic Activity, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation  
mazuram@yandex.ru

# ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В БИБЛИОТЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 0048:025.5+025.5:017/019

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-105-128>

## Нейросети в библиотеке: новое в библиографическом обслуживании

М. Ю. Нещерет

*Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация,  
Neshcheretmyu@rsl.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7155-2097>*

**Аннотация.** Цель статьи – дать представление о технологиях искусственного интеллекта (ИИ) применительно к сфере библиографического обслуживания на основе анализа профессиональной литературы и выборочного мониторинга сайтов российских и зарубежных библиотек. Особое внимание уделяется одному из самых популярных инструментов ИИ – искусственным нейросетям. На конкретных примерах показано, как ИИ используется в библиографическом обслуживании и обеспечивающих его областях библиотечно-информационной деятельности, включая индексирование информации. Приведённые примеры раскрывают потенциал ИИ для повышения качества и эффективности операций библиографического обслуживания, улучшения пользовательских сервисов, таких как взаимодействие с пользователями с помощью чат-ботов, расширенный библиографический поиск, предоставление справок, персонализированное распространение информации и др. Инструменты ИИ, в том числе нейросети, также находят применение в процессах извлечения метаданных и формирования библиографических записей. В настоящее время наиболее развитыми услугами являются библиотечные чат-боты и системы интеллектуального анализа текстов. Проведённое исследование показывает, что технологии ИИ позволяют библиотекам успешно решать текущие задачи библиографического обслуживания пользователей. Сделан вывод о том, что потенциал ИИ ещё недостаточно изучен, не в полной мере выявлены его положительные и отрицательные стороны. Можно предполагать, что расширение сферы применения ИИ позволит существенно повысить качество и эффективность библиографического обслуживания, уровень компетентности персонала библиографических служб, внедрить новые виды и формы библиографических услуг.

Статья подготовлена в рамках НИОКТР «Модель справочно-библиографического обслуживания для национальных библиотек» (рег. № 122021800339-7), осуществляемого Российской государственной библиотекой.

**Ключевые слова:** библиотечно-информационное обслуживание, библиографическое обслуживание, сквозные технологии, искусственный интеллект, искусственные нейросети

**Для цитирования:** Нещерет М. Ю. Нейросети в библиотеке: новое в библиографическом обслуживании // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 105–128. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-105-128>

## ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN LIBRARIES

UDC 0048:025.5+025.5:017/019

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-105-128>

### Neural networks in libraries: A new development in bibliographic services

Marina Y. Neshcheret

*Russian State Library, Moscow, Russian Federation,  
Neshcheretmyu@rsl.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7155-2097>*

**Abstract.** Based on the review of professional literature and selected monitoring of Russian and foreign library websites, the author introduces readers to the Artificial Intelligence (AI) technologies for bibliographic services. She focuses on artificial neural networks as one of the most popular AI instruments. In particular, she discusses practical experiences of using AI in bibliographic services and supporting library and information areas, including information indexing. The author provides examples to demonstrate the AI potential for higher quality and performance in bibliographic and user services, e. g. interaction with users through chat bots, advanced bibliographic search, references, personalized information awareness services, etc. The AI instruments including neural networks are also used for metadata extraction and bibliographic records generation. Today, library chat bots and text intellectual analysis systems are the most developed services. The findings of the study demonstrate that AI technologies enable to accomplish user biblio-

graphic services, though not all AI benefits and drawbacks have been revealed yet. The author suggests that expanding AI sphere would enable to improve quality and efficiency of bibliographic services, competences of bibliographers, and to introduce new types and forms of bibliographic services.

The article is prepared within the framework of R&D “The model of reference and bibliographic services for the national libraries” (reg. No. 122021800339-7) of the Russian State Library.

**Keywords:** library and information service, bibliographic service, end-to-end technologies, artificial intelligence, artificial neural network

**Cite:** Neshcheret M. Y. Neural networks in libraries: A new development in bibliographic services // Scientific and technical libraries. 2024. No. 1, pp. 105–128. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-105-128>

## Введение

В XXI в. человечество вступило в эпоху цифровизации. Внедрение в сферу деятельности человека сквозных технологий, основанных на искусственном интеллекте (ИИ), открывает перед библиотеками новые перспективы. Благодаря цифровизации совершенствуются традиционные и появляются новые формы и способы оказания библиографических услуг. Наиболее распространёнными и популярными технологиями ИИ, применяемыми в библиотеках, являются технологии поиска, машинного обучения, оптического распознавания рукописных и иероглифических/пиктографических текстов, их предметной индексации и классификации, анализа конкретных тем «в контекстах», а также создание наборов открытых данных на основе библиотечных каталогов и машиночитаемой информации и т. п. [1. С. 219–220].

В октябре 2020 г. Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (International Federation of Library Associations, IFLA) опубликовала «Заявление о библиотеках и искусственном интеллекте» [2], в котором изложены принципы использования технологий ИИ в библиотечном секторе. В документе подчёркивается, что ИИ позволит библиотекам усовершенствовать подходы к процессам управления знаниями – в частности, к организации знаний, их хранению и

интеграции. Также отмечается, что активное продвижение технологий ИИ сделает библиотеки более технологичными и эффективными.

Цель статьи – определить ключевые технологии ИИ в библиотечно-информационной сфере и обосновать возможные варианты применения искусственных нейросетей (ИНС) в библиографическом обслуживании.

В качестве методов исследования был выбран метод анализа профессиональной литературы на основе использования полнотекстовых баз данных, содержащих статьи из академических журналов, а также метод выборочного мониторинга сайтов российских и зарубежных библиотек, в первую очередь университетских.

В зарубежной профессиональной литературе теме ИИ в библиотечно-информационной деятельности уделяется пристальное внимание. Исследователи делают попытки дать определение ИИ применительно к библиотекам на основе изучения общих дефиниций и анализа совокупности технологий ИИ; изучают вопросы практического использования инструментов ИИ в процессах обслуживания, выдвигают версии последствий их внедрения. Авторы публикаций единодушны в том, что у ИИ имеется огромный потенциал для фундаментального расширения доступа к знаниям. В то же время специалисты признают, что использование ИИ в библиотечной работе находится в зачаточном состоянии и нуждается в ускоренном развитии [3–7].

Согласно данным научной электронной библиотеки eLIBRARY, за последние 10 лет (2014–2023) отечественные исследователи опубликовали 41 научную работу по использованию инструментов ИИ в библиотеках. В профессиональной периодике тема ИИ представлена работами А. И. Каптерева, А. В. Соколова, В. К. Степанова, Ю. Н. Столярова, Я. Л. Шрайберга и др. [1, 8–13]. К началу третьего десятилетия XXI в., когда цифровизация приобрела масштабы мегатренда, профессиональное сообщество стало осознавать, что «недооценка возможностей ИИ... чревата крайне негативными последствиями для всей библиотечной работы». Ю. Н. Столяров обосновал перед учёными главную задачу – «всестороннего теоретического обоснования возможностей и границ применения ИИ в книжном, библиотечном и библиографическом деле» [12. С. 21]. В 2023 г. А. И. Каптерев опубликовал статью [8], которую можно считать откликом на призыв Ю. Н. Столярова. Применяв системно-функциональный подход к исследованию проблемы, автор проана-

лизировал основные возможности и потенциальные области применения ИИ в общедоступных библиотеках.

В последние годы отечественные исследователи особое внимание уделяют тем инструментам ИИ, использование которых увеличивает производительную способность сотрудников библиотек. В работе Е. С. Саулина рассматриваются вопросы интеллектуального потенциала библиотечно-информационных систем ИИ [14]. А. А. Леонтьев, Д. В. Мун, В. В. Попета, Ю. Ю. Чёрный выявляют возможные риски и проблемы, с которыми могут столкнуться библиотеки, внедряющие ИИ в свою деятельность [15–17]. А. А. Леонтьев предполагает, что «на данном этапе развития информационных технологий и коммуникаций вполне мыслимо достичь тотального контроля компьютерных систем над информационным потоком внутри человеческих сообществ». По его мнению, распространение самообучающихся алгоритмов может привести к доминированию ИИ над человеческими способностями [15. С. 102]. В то же время авторы публикаций делают акцент на неизбежности повсеместного внедрения ИИ в сферу библиотечно-информационной деятельности, которое будет сопровождаться кардинальными технологическими изменениями. В ответ на вызовы цифровизации исследователи предлагают стратегии, которые, по их мнению, обеспечат «мирное сосуществование» книжной и цифровой культур [9–11].

Несмотря на интерес учёных к проблематике цифровых технологий в целом и ИИ в частности, в отечественной профессиональной литературе рассматриваемая тема освещена недостаточно полно. Вероятно, это связано с тем, что библиотечная сфера по уровню цифровизации ещё не достигла состояния зрелости.

Цифровая трансформация требует переосмысления всех процессов библиотечно-информационной деятельности, включая такое важное её направление, как библиографическое обслуживание. Данные, собранные в ходе реализации научного проекта Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки (РГБ), убедительно показывают, что проникновение цифровизации в библиотеки не ограничивается переводом информации в цифровую форму. Сущность цифровизации выражается в комплексном решении задач библиотечно-информационного обслуживания, в том числе библиографического, на базе

специально разработанных технологических платформ и современных способов коммуникации [18. С. 220].

### **ИИ: понятие и сущность**

В России развитие ИИ реализуется в рамках «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта до 2030 года», утверждённой Указом Президента Российской Федерации № 490 от 10 октября 2019 г. В документе представлены определения ключевых понятий ИИ, который рассматривается как «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека» [19]. Анализируя документ в аспекте библиотечной деятельности, Ю. Н. Столяров отмечает, что «библиотеки могут принять на себя задачу широкого просвещения населения... во всём спектре вопросов, связанных с ИИ... чтобы наш читатель правильно осознавал поставленные задачи и был активным участником государственной политики в этом отношении» [12. С. 24].

Зарождение ИИ связывают с именем британского математика Алана Тьюринга (Alan Turing, 1912–1954), опубликовавшего в 1950 г. статью «Вычислительная техника и интеллект» [20]. В ней автор представил метод оценки ИИ, впоследствии получивший название «тест Тьюринга». Сам термин «искусственный интеллект» (artificial intelligence, AI) был впервые предложен американским специалистом в области информатики Дж. Маккарти (John McCarthy, 1927–2011) на Дартмутском семинаре – научной конференции по вопросам ИИ, организованной в 1956 г. в одноимённом университете [21].

Один из самых популярных инструментов ИИ – ИНС. Они имитируют работу головного мозга человека, но вместе с тем не являются его точной копией. ИНС применяются для обработки информации с целью решения перцептивных и когнитивных задач, когда использование традиционных вычислительных методов и технологий оказывается сверхсложным или невозможным. ИНС способны к обучению в процессе работы, и в этом их принципиальное отличие от традиционных алгоритмов, которые характеризуются чёткой последовательностью процессов. Изначально ИНС обучаются на размеченных наборах данных с очевидными закономерностями, после чего используют полученные

навыки для самообучения. В основе их действия – процесс индуктивного рассуждения по принципу простой вероятности: «Солнце взошло вчера, солнце взошло сегодня, так что, скорее всего, солнце взойдёт завтра». Подобный принцип, не допускающий погрешностей, неприменим в научных исследованиях, но вполне подходит для реализации цели ИИ – прогнозирования вероятного вывода.

Понятие «нейронные сети» (neural network) ввели американские учёные Уоррен Маккаллок (Warren McCulloch, 1898–1969) и Уолтер Питтс (Walter Pitts, 1923–1969) [22]. После того, как в 2006 г. были созданы алгоритмы глубокого обучения многослойных нейронных сетей [23], исследования в области ИИ значительно активизировались. В настоящее время ИНС выполняют следующие задачи: классификация – распределение данных в соответствии с заданными критериями (например, классификация книг по отраслям знаний); распознавание текста, фотографий, лиц людей, типов объектов; прогнозирование (например, популярность литературных жанров); генерация – для автоматизированного создания контента или его трансформации (создание уникальных текстов, аудиофайлов и видео, раскрашивание чёрно-белых фильмов, изменение окружающей среды на фото).

### **Индексирование и библиографирование**

Внедрение ИИ и ИНС в библиографическое обслуживание является признаком цифровой трансформации библиотечно-информационной сферы. Цифровые инструменты существенным образом меняют привычные процессы библиографической деятельности.

Длительное время одним из наиболее сложных и трудоёмких библиотечных технологических процессов, обеспечивающих библиографическое обслуживание, считалось индексирование – основное средство раскрытия содержания информационного ресурса. Между тем от качества индексирования зависит результативность библиографического поиска в информационно-поисковой среде библиотеки. Очевидно, что процесс «ручного» индексирования «включает большую долю субъективизма, поскольку, выбирая темы и понятия, индексатор основывается на своих знаниях предмета, опыте, отношении к предмету и теме документа и т. д.» [24]. Как следствие, поисковые запросы включают множество вариаций ключевых понятий, требующих уточнения в ходе анализа промежуточных результатов поиска.

Сегодня с помощью ИИ успешно решается такая нестандартная задача, как кластерный анализ текстовых массивов информации. Применение ИНС значительно улучшает качество индексирования благодаря приобретённой в процессе обучения способности извлекать смысл из большого количества публикаций в виде концептов, назначать им соответствующие ключевые слова и устанавливать связи между источниками информации. «Понимание» контекста является главным преимуществом нейросетей-трансформеров – моделей, обрабатывающих тексты. Они могут учитывать полный контекст слова, просматривая слова, которые стоят перед ним и после него, что особенно важно для понимания цели поисковых запросов. ИИ на основе алгоритмов обработки естественного языка (Natural Language Processing, NLP) – технологии машинного обучения, которая даёт возможность интерпретировать и понимать человеческий язык, – позволяет быстро получать доступ к необходимой информации, скрытой в массиве разнородных документов.

По мнению П. В. Юрченко, на текущий момент внимания в библиотечной области заслуживает, в частности, такой цифровой инструмент, как платформа Yewno, использующая ИНС и компьютерную лингвистику для анализа контента с целью извлечения понятий и выявления закономерностей и взаимосвязей, что позволяет эффективно анализировать большие объёмы информации. Используя технологии ИИ, программа автоматически извлекает понятия и различает отношения между ними. Кроме того, Yewno представляет графический интерфейс этих отношений, что даёт возможность исследовать темы в контексте, создавать новые ассоциации между темами и предметами [25. С. 108].

Применяемые за рубежом системы интеллектуального анализа текстов – Autindex (Германия), Elasticsearch (Нидерланды), InformationDiscovery (Германия), NetOwl (США), Ontosminer (Россия), Rosette (США) и др. – определяют степень достоверности фактов, аргументов и выводов, приведённых в книге или статье. Таким образом, их действие направлено на предоставление актуальной и проверенной информации, почерпнутой из авторитетных источников, что особенно важно в контексте библиографического обслуживания.

Ещё один пример практического применения ИНС в библиотеках – создаваемый в РГБ пилот по сохранению достоверных данных о специальной военной операции. На текущем этапе эксперты разрабатывают методику отбора значимых источников информации и систему фильтров публикуемых материалов. Генеральный директор РГБ В. В. Дуда предполагает, что «определённую информацию можно отбирать автоматически с помощью нейросети, а работу с другими информационными материалами лучше проводить вручную. В качестве ключевого звена будет выступать библиограф» [26].

ИИ, способный интерпретировать широкий спектр смыслов и значений, кардинально меняет механизмы каталогизации, систематизации и навигации в РГБ. При помощи роботов в библиотеке формируются библиографические записи, исправляются типовые ошибки в метаданных. Благодаря внедрению ИНС успешно решены трудоёмкие задачи, стоявшие перед РГБ, – каталогизация газет (более 750 тыс. годовых комплектов) [27] и частичная маркировка содержащихся в них материалов с выделением географических названий, личных имён, дат и др. Цифровая обработка газетных материалов даёт возможность учёным, изучающим историю Великой Отечественной войны, «обратиться к подшивкам газет: и советских, и зарубежных – и увидеть, каким был информационный фон вокруг тех или иных событий». Как отмечает В. В. Дуда, «очень важно выработать современные подходы к информации – они должны быть во многом библиотечными: отбор, фильтрация, систематизация определённого контента и сохранность его в нетронутом виде. Такая информационная нейтральность бесконечно важна... Именно Ленинка должна об этом позаботиться» [28].

В Библиотеке Конгресса США действует система оптического распознавания и классификации визуального контента «Газетный навигатор» (Newspaper Navigator) (<https://news-navigator.labs.loc.gov>), открывающая доступ к массиву фотографий из архива американской прессы (1900–1963). Запуску сервиса предшествовала обработка газетных фондов, в ходе которой были выявлены иллюстративные материалы, распознанные на них объекты отмечены тегами, а результаты выгружены в датасет (dataset) – обработанный и структурированный массив информации, предназначенный для машинного обучения. Сегодня с помощью навигатора пользователи библиотеки осуществляют поиск

карт, комиксов, фотографий, иллюстраций и рекламы, просматривают полные выпуски газет, получают библиографическую информацию.

В США также действует мемориальный проект «Civil War Photo Sleuth» (<https://www.civilwarphotosleuth.com>), состоящий из оцифрованного архива фотографий времён Гражданской войны в США (1861–1865) с системой распознавания лиц. Инструменты ИИ дают возможность производить поиск в массивах архивных документов и уточнять сведения об участниках военных действий.

Проект «Dig That Lick» (<http://dig-that-lick.eecs.qmul.ac.uk>) – результат сотрудничества Великобритании, Франции, Германии и США. Он направлен на разработку инновационных технологических и музыкально-аналитических методов с целью содействия междисциплинарным исследованиям истории джаза. Джазовое исполнительское искусство представлено обширным корпусом данных, документирующих его развитие на протяжении ста лет. ИИС позволяют анализировать музыкальные структуры, находить в архивах мультимедиа музыкальные фрагменты и с помощью метаданных осуществлять их привязку к историческому и социальному контексту.

Один из самых рутинных библиографических процессов – работа с источниками и оформление ссылок. Для сбора, хранения, обработки и последующего использования библиографических метаданных применяются персональные библиографические менеджеры – EndNote, Mendeley, ReadCubePapers, RefWorks, Sciwheel, Zotero, Paperpile и др. Менеджер состоит из трёх основных частей: базы данных, в которой хранится библиографическая информация; модуля импорта, позволяющего автоматически извлекать библиографические записи из сетевого контента; текстового редактора, предназначенного для формирования списка литературы. Как правило, библиографические менеджеры осуществляют прямой импорт записей, а в ряде случаев – полнотекстовых документов в формате PDF из баз данных и других источников. Большинство систем управления библиографической информацией интегрированы с текстовыми процессорами таким образом, что список ссылок создаётся автоматически и добавляется в документ. Ссылки оформляются в выбранном пользователем стиле цитирования. В частности, такие популярные менеджеры, как Mendeley, Zotero и Papers, используют более 6 тыс. стилей.

С помощью библиографических менеджеров пользователи формируют личные коллекции документов. Встроенные средства просмотра PDF-файлов позволяют читать тексты, делать заметки, выделять ключевые отрывки и добавлять комментарии. Кроме того, библиографические менеджеры могут быть снабжены функциями онлайн-синхронизации баз данных, совместного доступа к базам, автоматической проверки достоверности ссылок.

В настоящее время библиографические менеджеры входят в пакет программного обеспечения большинства ведущих вузов мира и активно используются для учебной и научно-исследовательской деятельности [29].

### **Информационный поиск**

Активно развиваются технологии информационного поиска, основанные на принципе индексации неструктурированной информации с применением ИНС. Системы интеллектуального анализа текстов успешно применяются при поиске научной литературы, на практике реализуя идею концептографического библиографического обслуживания [30. С. 89; 31. С. 9].

Наглядно демонстрирует поисковые возможности ИИ проект «Google Life Tags» (<https://artsexperiments.withgoogle.com/lifetags>). С помощью ИНС в рамках проекта были обработаны и снабжены тегами 4 млн изображений из журнала «Life». Затем они были классифицированы в формате каталога и объединены в интерактивную энциклопедию, в которой все метки изображений связаны с определениями соответствующих объектов в Википедии. Например, при выборе метки «камера» пользователь получает более 800 изображений и определение термина «камера» из Википедии, а также связанные теги, которые потенциально могут заинтересовать пользователя: «объектив камеры», «кинопроизводство», «фотограф» и др.

Внедрение адаптивной системы поиска информации с применением технологий ИНС планируется в РФБ. С этой целью изучаются возможности использования больших данных для анализа персонализированного пользовательского опыта. Предполагается создать рекомендательный алгоритм, который сможет осуществлять семантический поиск литературы и предлагать пользователям контент и ресурсы с учётом их персональных предпочтений. ИНС будут обучаться на основе

информации о том, какие книги пользователь бронировал ранее или добавлял в избранное в своём личном кабинете на сайте. Благодаря «клиентоориентированным» тематическим спискам пользователи РГБ откроют для себя новые жанры, авторов и произведения, которые ранее были им неизвестны [32].

Подобные самообучающиеся поисковые системы, находящие применение в библиотеках, могут варьироваться от простого рекомендательного инструмента («если вам нравится X, вам понравится Y») до гораздо более сложного, выявляющего концепции в корпусе текстов статей и связывающего аналогичные по содержанию статьи между собой.

Организация комфортной поисковой среды в отдельных библиотеках решается при помощи инструментов интегрированного поиска (discovery-сервисов) – «Библиопоиск», EBSCO, Primo и др. Они являются естественным продолжением каталогов нового поколения. Единый поисковый интерфейс обеспечивает одновременный поиск во всех ресурсах библиотеки, включая удалённые полнотекстовые базы данных, к которым библиотека имеет лицензионный доступ. Так, поисковая система Primo (ExLibris), используя аналитику больших данных (консолидацию, сопоставление и корреляцию данных из нескольких источников), определяет взаимосвязи между информационными ресурсами и таким образом выявляет релевантные материалы. Пользователям РГБ доступен поиск по всей совокупности сетевых удалённых ресурсов (журналов, книг, газет, а также их частей), который можно вести с помощью сервиса EBSCO Discovery Service из поискового окна вверху страницы «Удалённые сетевые ресурсы» (<https://search.rsl.ru/ru/networkresources/index>) на сайте библиотеки.

Вполне вероятно, что внедрение ИНС в перспективе позволит разрешить противоречие «между грандиозностью библиографических ресурсов и возможностью ориентации в них» [33. С. 10] и явится началом интеграции мировых информационных ресурсов и формирования всемирного каталога.

### **Справочное интервьюирование**

В справочном обслуживании (СО) получили распространение функционирующие на базе ИНС самообучающиеся чат-боты (от англ. *chat* – «беседа» и «робот»), имитирующие человеческое общение с помощью разговорной (диалоговой) технологии [34–36]. Они способны

«понимать» нюансы языка, включая грамматику, сленг и канонические словоформы. Siri от Apple, Bixby от Samsung, Cortana от Microsoft, Google Assistant от Google и Alexa от Amazon – всё это примеры чат-ботов, которые успешно выполняют функции СО, отвечая на стандартные вопросы пользователей библиотеки.

Первый чат-бот появился в 1966 г. Массачусетском технологическом институте (Massachusetts Institute of Technology, США) [37. С. 434]. Джозеф Вейценбаум (Joseph Weizenbaum, 1923–2008) назвал бот Eliza в честь Элизы Дулиттл, героини пьесы «Пигмалион» Бернарда Шоу. Бот мог общаться с пользователем с помощью программы подбора ключевых слов, но объём его «знаний» был ограничен.

Если раньше боты общались только в режиме «вопрос – ответ», анализируя данные имеющейся лингвистической базы, то современные виртуальные помощники, обладающие мощными возможностями, включая машинное обучение и обработку естественного языка, «понимают» контекст и анализируют эмоциональное состояние пользователя. ChatGPT4, одно из последних достижений в области передовых технологий, демонстрирует признаки интеллекта человеческого уровня. Эта технология уже сегодня может использоваться библиотеками для поиска ресурсов и их оценки, организации контента, разработки рекомендательных веб-материалов и др.

Чат-боты могут работать круглосуточно и оказывать справочную помощь сразу нескольким пользователям. В процессе подготовки ответа на запрос происходит обработка естественного языка на уровне именованных сущностей, анализ пользовательских интенгов и широкого спектра охватываемых тематик. Интеллектуальные алгоритмы и технологии независимого обучения дают возможность постоянно пополнять базу знаний и повышать точность ответов. При поступлении сложных и нестандартных запросов многие чат-боты могут переключаться на сотрудника библиотеки [38. С. 87].

Библиотека Университета Оклахомы (University of Oklahoma Libraries, США) с 2019 г. использует интеллектуальный чат-бот Bizzy, который отвечает на текущие вопросы пользователей в режиме 24/7 [39]. Для Библиотеки Университета Сан-Хосе (San José State University,

Калифорния, США) был создан Kingbot – интерактивный чат-бот, предназначенный для ответов на справочные запросы в ночное время и в выходные дни, когда персонал библиотеки отсутствует [39].

В Центральной районной библиотеке им. М. В. Ломоносова (Санкт-Петербург, Василеостровский район) с целью популяризации культурно-исторических знаний и демонстрации ресурсных возможностей реализован интересный телеграм-проект «Спроси у Петра». Благодаря персонализированному подходу и геймификации выстраивается увлекательный интеллектуальный диалог пользователя с виртуальным собеседником – Петром I, что позволяет установить долгосрочные отношения с удалёнными пользователями, в перспективе готовыми стать реальными посетителями библиотеки [40].

Чат-боты способны удовлетворять многие рутинные информационные запросы, но они не в состоянии полностью заменить сотрудников справочной службы при проведении справочного интервью, являющегося сложным процессом межличностного общения, определяющего истинную информационную потребность пользователя, в ряде случаев существенно отличающуюся от первоначального запроса. Использование чат-ботов даёт возможность сотрудникам справочных служб сосредоточиться на сложных информационных услугах, отвечающих динамичным потребностям сегодняшнего дня.

### **Информирование и рекомендация**

С середины 1990-х гг. за рубежом развиваются онлайн-сервисы избирательного распространения информации (ИРИ), основанные на применении систем ИИ: Selectiv edissemination of information, Current awareness services, Alerting services и др. Функциями ИРИ оснащены сайты библиотек, издательств (Elsevier, Springer, Wiley и др.), компании, формирующие базы научной информации, – Web of Science, Scopus, CurrentContents, ProQuest и др.

Сервисы ИРИ представляют собой усовершенствованные инструменты поиска, дополненные опцией оповещения. Такой «тандем» обеспечивает перманентный тематический поиск новых информационных ресурсов, опубликованных за конкретный период времени, путём дублирования первоначального поискового запроса с фильтром по дате. Пользователь самостоятельно регистрируется в выбранной им системе, создаёт индивидуальный тематический профиль, вводит ключевые

чевые слова по теме своих научных интересов, выбирает ресурсы, устанавливает частоту и формат оповещений. Пакетные сообщения система формирует автоматически.

Одна из распространённых форм библиографической деятельности по продвижению чтения и раскрытию фондов библиотеки – библиографические обзоры. По мнению специалистов, ИНС являются эффективным инструментом для создания обзоров значимых публикаций с ретроспективным анализом исследований [41, 42].

Впервые научный обзор был создан ИИ в 2019 г., когда издательство Springer опубликовало объёмный машинный труд, содержащий более 1,5 тыс. библиографических записей [43]. В недалёком будущем, по предположению А. Е. Гуськова, ИНС будут осуществлять «наукометрический анализ документопотока с выделением центров компетенций и ключевых коллабораций, фронтов исследований, наиболее авторитетных учёных и цитируемых публикаций; результаты патентного поиска релевантных технологий, моделей, промышленных образцов и других изобретений» [44. С. 39].

В настоящее время ИНС успешно реализуют оценочную функцию библиографии. Так, система нейронных сетей, разработанная исследовательской лабораторией Disney и Массачусетским университетом Бостона (University of Massachusetts Boston, США), способна анализировать небольшие художественные произведения с целью выявления сюжетов, которые будут пользоваться популярностью у широкой читательской аудитории. Предварительное обучение ИНС осуществлялось на базе социального сервиса, на котором собраны десятки тысяч вопросов, сгруппированных по темам. Некоторые из них подразумевают ответы в форме коротких рассказов. Учёные выбрали и проанализировали более 54 тыс. комментариев, чтобы создать алгоритм, который вычленил из общего массива 30 тыс. рассказов длиной от 50 слов и дал им оценку [45].

В марте 2018 г. в экспериментальном режиме был запущен созданный на основе ИНС модуль «Talk to Books» (<https://books.google.com/talktobooks>), который рекомендует книги и другие информационные ресурсы из электронной библиотеки Google Books [10. С. 10]. Сервис построен на автоматической обработке диалогов из текстов более 100 тыс. книг. Когда пользователь вводит запрос, ИНС анализируют его смысл и, благодаря технологии семантического поиска, из-

влекают из массива оцифрованных текстов фрагменты книг, релевантные запросу. Несмотря на развлекательную направленность, сервис может использоваться как естественный и интуитивный способ поиска информации в ответ на сложные запросы с высокой степенью субъективности – в тех случаях, когда традиционные поисковые системы, основанные на ключевых словах, не приведут к удовлетворительным результатам. Французская организация «Love for Livres» («Любовь к книгам») является инициатором создания цифровой библиотерапевтической платформы «Библиотека эмоций» ([www.loveforlivres.com](http://www.loveforlivres.com)), которая рекомендует пользователям книги, соответствующие их эмоциональному настрою и другим критериям (жанр, продолжительность чтения, историческая эпоха, оптимальное время для её чтения, например в поездке или перед сном и др.). Эмоции, вызванные чтением, помогают пользователям бороться со стрессом, стимулируют когнитивные функции, способствуют сопереживанию. Проект реализуется в сотрудничестве с публичными библиотеками.

Государственная библиотека Квинсленда (Австралия) создала Unstacked (<https://unstacked.slq.qld.gov.au/>) – способ цифровой визуализации своих фондов. Визуальная демонстрация изданий постоянно обновляется, отражая поиск пользователей в режиме реального времени, когда они просматривают библиотечный каталог. Разработчики программы надеются, что она будет мотивировать и вдохновлять пользователей на более глубокое и разноплановое изучение фонда библиотеки.

В ряде библиотек оценочную функцию взяли на себя гуманоидные роботы. Благодаря наличию ИНС они способны определять пол и возраст пользователей и на основании этих сведений рекомендовать соответствующие книги для чтения. Роботы вступают в беседу с посетителями, информируют о мероприятиях, проводят библиографические викторины и интеллектуальные игры.

В Центральной библиотеке Хельсинки «Ооди» (Oodi) виртуальные ассистенты рекомендуют пользователям наиболее популярные издания, знакомят с новыми поступлениями [46]. Для Псковской областной универсальной научной библиотеки компания «Промобот» (резидент «Сколково») создала робота-библиотекаря, в обязанности которого входят консультации по ресурсам и услугам библиотеки, ориентирование, а также общение с посетителями [47].

## Выводы

Библиотеки переживают период цифровой трансформации. Инновационные цифровые технологии открывают новые горизонты библиотечно-информационной деятельности, обеспечивая библиотекам лидирующие позиции в мире информатики.

Проведённое исследование показало, что технологии ИИ позволяют библиотекам успешно решать текущие задачи библиотечно-информационного обслуживания пользователей. Инструменты ИИ, включая ИНС, находят применение в процессах библиографического обслуживания – извлечении метаданных и формировании библиографических записей, информационном поиске, оценке и распространении информации, выполнении справок. В настоящее время наиболее развитыми услугами являются библиотечные чат-боты и системы интеллектуального анализа текстов.

Диапазон услуг расширяется за счёт внедрения в библиографическую практику услуг эксклюзивного характера, направленных на широкую информационную поддержку научной, творческой и бизнес-деятельности. Очевидно, сфера применения инструментов ИИ будет расширяться, что позволит существенно повысить качество и эффективность библиографического обслуживания, внедрить новые виды и формы библиографических услуг, повысить уровень компетентности персонала библиографических служб.

Библиотекам предстоит разработать собственную стратегию взаимоотношений с ИИ, направленную на расширение услуг с применением инструментов ИИ, а также встраивание ИИ в существующие услуги.

## Список источников

1. Юмашева Ю. Ю. Историческая наука, архивы, библиотеки, музеи и искусственный интеллект: год спустя // Документ. Архив. История. Современность. 2022. № 22. С. 217–241.
2. IFLA Statement on libraries and artificial intelligence : [official website] // International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA). URL: <https://repository.ifla.org/handle/123456789/1646>. Дата публикации: Oct. 2020.

3. **Cox A. M., Mazumdar S.** Defining artificial intelligence for librarians : [online publication] // Journal of librarianship and information science. 2022. Dec. 22.  
doi: 10.1177/09610006221142029
4. **Cox A. M., Pinfield S., Rutter S.** The intelligent library: thought leaders' views on the likely impact of artificial intelligence on academic libraries // Library Hi Tech news. 2019. Vol. 37. № 3. P. 418–435.
5. **Tella A., Ajani Y. A.** Robots and public libraries // Library Hi Tech news. 2022. Vol. 39. № 7. P. 15–18. doi: 10.1108/LHTN-05-2022-0072
6. **The rise of AI: implications and applications of artificial intelligence in academic libraries /** editors: S. Hervieux and A. Wheatley. Chicago, Illinois, 2022. 220 p. (Publications in librarianship series, № 78).
7. **Massis B.** Artificial intelligence arrives in the library // Information and learning science. 2018. Vol. 119. № 7/8. С. 456–459.
8. **Каптерев А. И.** Когнитивный менеджмент и искусственный интеллект в библиотеках: возможности и особенности // Научные и технические библиотеки. 2023. № 6. С. 113–137.
9. **Соколов А. В.** Российские библиотеки на пороге постсовременности // Научные и технические библиотеки. 2020. № 5. С. 15–32. doi: 10.33186/1027-3689-2020-5-15-32
10. **Степанов В. К.** Новое видение библиотеки как социального института в обществе знаний // Научные и технические библиотеки. 2019. № 1. С. 7–15. doi: 10.33186/1027-3689-2019-1-7-15
11. **Степанов В. К.** Объективные факторы снижения роли библиотек в информационной деятельности // Научные и технические библиотеки. 2023. № 1. С. 104–119.  
doi: 10.33186/1027-3689-2023-1-104-119
12. **Столяров Ю. Н.** Искусственный интеллект и книжная библиотечная отрасль: направления разработки проблемы // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 17–34. doi: 10.33186/1027-3689-2022-1-17-34
13. **Шрайберг Я. Л.** Четвёртая промышленная революция на информационном пространстве библиотек и университетов: аспекты искусственного интеллекта, робототехники и трансформации авторского права : пленарный доклад председателя оргкомитета Двадцать пятой Международной конференции и выставки «LIBCOM-2021». Москва : ГПНТБ России, 2022. 24 с.
14. **Саулин Е. С.** Возможности применения интеллектуальных компьютерных систем в библиотеке // Культурные миры финно-угрии: опыт прошлого в моделях будущего : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Саранск, 19 апреля 2016 г. Саранск, 2017. С. 279–283.
15. **Леонтьев А. А.** «Ядерный» потенциал «информационного взрыва» // Научные и технические библиотеки. 2017. № 9. С. 94–103.  
doi:10.33186/1027-3689-2017-9-94-103

16. **Мун, Д. В., Попета В. В.** "From fake to deepfake": угрозы и риски развития и распространения технологий искажения реальности в глобальном информационном пространстве // Культура: теория и практика. 2020. № 1 (34). С. 32–43.
17. **Чёрный Ю. Ю.** Вызовы Четвёртой промышленной революции и задачи библиотек высших учебных заведений // Информатизация образования и методика электронного обучения : материалы III Международной научной конференции, Красноярск, 24–27 сентября 2019 г. Красноярск, 2019. Ч. 1. С. 208–214.
18. **Тикунова И. П.** Библиотечная цифровизация как мейнстрим научного дискурса // Библиотекосведение. 2022. Т. 71. № 2. С. 217–223.
19. **Национальная** стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года : утверждена Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 // Гарант : справочно-правовая система. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72738946/#1000> (дата обращения: 05.04.2023).
20. **Turing A. M.** Computing machinery and intelligence // Mind. 1950. Vol. 59. № 236. P. 433–460.
21. **A proposal** for the Dartmouth summer research project on artificial intelligence. August 31, 1955 // AI magazine. 2006. Vol. 27. № 4. P. 1–13. URL: <http://jmc.stanford.edu/articles/dartmouth/dartmouth.pdf> (дата обращения: 05.04.2023).
22. **McCulloch W. S., Pitts W. A** logical calculus of the ideas immanent in nervous activity // The bulletin of mathematical biophysics. 1943. Vol. 5. P. 115–133.
23. **Hinton G., Salakhutdinov R.** Reducing the dimensionality of data with neural networks // Science. 2006. Vol. 313. № 5786. nervous activity // The bulletin of mathematical biophysics. 1943. Vol. 5. P. 504–507. doi: 10.1126/science.1127647
24. **Пирумова Л. Н., Сидоренко Т. А.** Методический инструментарий индексатора в научной отраслевой библиотеке // Культура: теория и практика. 2021. № 4 (43). URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_46461702\\_39539163.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46461702_39539163.pdf) (дата обращения: 24.06.2023).
25. **Юрченко П. В.** Способы решения проблемы документального тематического поиска // Информатика. Экономика. Управление. 2023. Т. 2. № 1. С. 0101–0123.
26. **РГБ** создаёт пилот по сохранению данных о спецоперации из интернета // ТАСС: новости в России и мире. URL: <https://tass.ru/obschestvo/17396129>. Дата публикации: 29 марта 2023, 14:05.
27. **Власенко Д.** Роботы-библиотекари освободили людей от рутины // Вечерняя Москва : утренний выпуск. 2022. 4 окт. (№ 185).
28. **Дуда В. В.** Искусственный интеллект на службе у книг: традиции и инновации главной библиотеки страны : [интервью с генеральным директором Российской государственной библиотеки] // Литературная газета. 2022. № 22 (6836).
29. **Павлова А. С.** Анализ зарубежного опыта по информационному сопровождению научных исследований на основе библиометрических методов // Библиосфера. 2018. № 4. С. 111–118.

30. **Блюменау Д. И.** Информационный анализ/синтез для формирования вторичного потока документов. Санкт-Петербург : Профессия, 2002. 240 с.
31. **Каптерев А. И.** Информационный анализ профессионального пространства. Москва : МГИК, 1992. 143 с.
32. **Участники** чемпионата по искусственному интеллекту в Тюменской области создадут рекомендательный алгоритм для библиотека // РАЭК: ассоциация электронных коммуникаций. URL: <https://raec.ru/live/branch/13258/>. Дата публикации: 11 августа 2022 г.
33. **Соколов А. В.** Задачи русского библиографоведения в XXI веке // Мир библиографии. 2005. № 5. С. 7–15.
34. **Aghav-Palwe S., Gunjal A.** Introduction to cognitive computing and its various applications // Cognitive computing for human-robot interaction. London, 2021. P. 1–18.
35. **Caldarini G., Jaf S., McGarry K.** A literature survey of recent advances in chatbots // Information. 2022. Vol. 13. № 1. P. 41.
36. **Nawaz N., Saldeen M. A.** Artificial intelligence chatbots for library reference services // Journal of management information and decision sciences. 2020. Vol. 23 (S1). P. 442–449.
37. **Станкевич Л. А.** Когнитивные системы диалогового общения // Системный анализ в проектировании и управлении : сборник научных трудов XXIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2019 г. Санкт-Петербург, 2019. Ч. 3. С. 433–443.
38. **Смирнов Ю. В., Соколова Ю. В.** Чат-коммуникация в процессе библиотечного обслуживания читателей // Научные и технические библиотеки. 2021. № 2. С. 81–90.
39. **Rodriguez Sh., Mune Ch.** Library catbots: easier than you think // Computers in libraries. 2021. Vol. 41. № 8. P. 29–32.
40. **Чат-бот** проект «Спроси у Петра» // Банк библиотечного креатива / Российская государственная библиотека для молодёжи. URL: <https://lib-creative.ru/projects/show/106>. Дата публикации: 13.04.2023.
41. **The development** of a living knowledge system and implications for future systematic searching // Journal of the Australian library and information association. 2022. Vol. 71, № 3. P. 275–292.
42. **Wang F., Tucker A., Seo J.** Incubating AI: the collaboratory at Ryerson university library // The rise of AI: implications and applications for AI in academic libraries. Chicago, IL, 2022. P. 47–60.
43. **Writer B.** Lithium-ion batteries: a machinegenerated summary of current research. Heidelberg : Springer, 2019. 246 p.
44. **Гуськов А. Е., Косяков Д. В., Макеева О. В.** Матрица задач, ресурсов и компетенций для научных библиотек // Библиосфера. 2019. № 3. С. 35–46.
45. **Tong Wang, Ping Chen, Boyang Li.** Predicting the quality of short narratives from social media // Proceedings of the 26 International joint conference on artificial intelligence,

Melbourne, Australia, 19–25 August 2017.

URL: <https://paperswithcode.com/paper/predicting-the-quality-of-short-narratives>  
(дата обращения: 13.06.2023).

46. **Pun R.** IFLA: artificial intelligence and data mining: global trends in access, discovery, and research // *American libraries magazine*. 2019. Aug. 26. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/ifla-wlic-artificialintelligence-data-mining> (дата обращения: 09.06.2023).

47. **Туева Е.** Робот-библиотекарь: Псковская библиотека приняла на работу автомат // *Коммерсантъ*. 2021. 12 мая.

## References

1. **Iumasheva Iu. Iu.** Istoricheskaia nauka, arhivy, biblioteki, muzei i iskusstvenny`i intellekt: god spustia // *Dokument. Arhiv. Istorii. Sovremennost`*. 2022. № 22. S. 217–241.
2. **IFLA Statement on libraries and artificial intelligence** : [official website] // International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA). URL: <https://repository.ifla.org/handle/123456789/1646>. Data publikatsii: Oct. 2020.
3. **Cox A. M., Mazumdar S.** Defining artificial intelligence for librarians : [online publication] // *Journal of librarianship and information science*. 2022. Dec. 22. doi: 10.1177/09610006221142029
4. **Cox A. M., Pinfield S., Rutter S.** The intelligent library: thought leaders' views on the likely impact of artificial intelligence on academic libraries // *Library Hi Tech news*. 2019. Vol. 37. № 3. P. 418–435.
5. **Tella A., Ajani Y. A.** Robots and public libraries // *Library Hi Tech news*. 2022. Vol. 39. № 7. P. 15–18. doi: 10.1108/LHTN-05-2022-0072
6. **The rise of AI: implications and applications of artificial intelligence in academic libraries** / editors: S. Hervieux and A. Wheatley. Chicago, Illinois, 2022. 220 p. (Publications in librarianship series, № 78).
7. **Massis B.** Artificial intelligence arrives in the library // *Information and learning science*. 2018. Vol. 119. № 7/8. C. 456–459.
8. **Kapterev A. I.** Kognitivny`i menedzhment i iskusstvenny`i intellekt v bibliotekakh: vozmozhnosti i osobennosti // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2023. № 6. S. 113–137.
9. **Sokolov A. V.** Rossijskie biblioteki na poroge postsovremennosti // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2020. № 5. S. 15–32. doi: 10.33186/1027-3689-2020-5-15-32
10. **Stepanov V. K.** Novoe videnie biblioteki kak sotsial'nogo instituta v obshchestve znaniy // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2019. № 1. S. 7–15. doi: 10.33186/1027-3689-2019-1-7-15

11. **Stepanov V. K.** Ob`ektivny`e faktory` snizheniia roli bibliotek v informatcionnoi` deiatel`nosti // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 1. S. 104–119. doi: 10.33186/1027-3689-2023-1-104-119
12. **Stoliarov Iu. N.** Iskusstvenny`i` intellekt i knizhnaia bibliotchnaia otrasl` : napravleniia razrabotki problemy` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 1. S. 17–34. doi: 10.33186/1027-3689-2022-1-17-34
13. **Shrai`berg Ia. L.** Chetyvortiaia promy`shlennaia revoliutciia na informatcionnom prostranstve bibliotek i universitetov: aspekty` iskusstvennogo intellekta, robototekhniki i transformacii avtorskogo prava : plenarny`i` doclad predsedatelja orgkomiteta Dvadtcat` piatoi` Mezhdunarodnoi` konferencii i vy`stavki «LIBCOM-2021». Moskva : GPNTB Rossii, 2022. 24 s.
14. **Saulin E. S.** Vozmozhnosti primeneniia intellektual`ny`kh komp`iuterny`kh sistem v biblioteke // Kul`turny`e miry` finno-ugrii: opy`t proshlogo v modeliakh budushchego : materialy` Vserossii`skoi` nauchno-prakticheskoi` konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem. Sarahnsk, 19 aprelia 2016 g. Sarahnsk, 2017. S. 279–283.
15. **Leont`ev A. A.** «Iaderny`i» potencial «informatcionnogo vzry`va» // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2017. № 9. S. 94–103. doi:10.33186/1027-3689-2017-9-94-103
16. **Mun, D. V., Popeta V. V.** “From fake to deepfake”: ugrozy` i riski razvitiia i rasprostraneniia tekhnologii` iskazheniia real`nosti v global`nom informatcionnom prostranstve // Kul`tura: teoriia i praktika. 2020. № 1 (34). S. 32–43.
17. **Chyorny`i` Iu. Iu.** Vy`zovy` Chetyvortoi` promy`shlennoi` revoliutcii i zadachi bibliotek vy`ssshikh uchebny`kh zavedenii` // Informatizatciia obrazovaniia i metodika e`lektronogo obucheniiia : materialy` III Mezhdunarodnoi` nauchnoi` konferencii, Krasnoiarsk, 24–27 sentiabria 2019 g. Krasnoiarsk, 2019. Ch. 1. S. 208–214.
18. **Tikunova I. P.** Bibliotchnaia tcfirovizatciia kak mei`nstrim nauchnogo diskursa // Bibliotekovedenie. 2022. T. 71. № 2. S. 217–223.
19. **Natsional`naia** strategiia razvitiia iskusstvennogo intellekta na period do 2030 goda : utverzhdena Ukazom Prezidenta Rossii`skoi` Federacii ot 10 oktiabria 2019 g. № 490 // Garant : spravochno-pravoiva sistema. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72738946/#1000> (data obrashcheniia: 05.04.2023).
20. **Turing A. M.** Computing machinery and intelligence // Mind. 1950. Vol. 59. № 236. P. 433–460.
21. **A proposal** for the Dartmouth summer research project on artificial intelligence. August 31, 1955 // AI magazine. 2006. Vol. 27. № 4. P. 1–13. URL: <http://jmc.stanford.edu/articles/dartmouth/dartmouth.pdf> (data obrashcheniia: 05.04.2023).
22. **McCulloch W. S., Pitts W. A** logical calculus of the ideas immanent in nervous activity // The bulletin of mathematical biophysics. 1943. Vol. 5. P. 115–133.
23. **Hinton G., Salakhutdinov R.** Reducing the dimensionality of data with neural networks // Science. 2006. Vol. 313. № 5786. nervous activity // The bulletin of mathematical biophysics. 1943. Vol. 5. P. 504–507. doi: 10.1126/science.1127647

24. **Pirumova L. N., Sidorenko T. A.** Metodicheskiï instrumentarii indeksatora v nauchnoi otaraslevoi biblioteke // Kul'tura: teoriia i praktika. 2021. № 4 (43).  
URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_46461702\\_39539163.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46461702_39539163.pdf)  
(data obrashcheniia: 24.06.2023).
25. **Iurchenko P. V.** Sposoby resheniia problemy dokumental'nogo tematicheskogo poiska // Informatika. E'konomika. Upravlenie. 2023. T. 2. № 1. S. 0101–0123.
26. **RGB** sozdayot pilot po sokhraneniuiu danny'kh o spetcooperacii iz interneta // TASS: novosti v Rossii i mire. URL: <https://tass.ru/obschestvo/17396129>. Data publikacii: 29 marta 2023, 14:05.
27. **Vlasenko D.** Roboty'-bibliotekari osvobodili liudei' ot rutiny' // Vecherniaia Moskva : utrennii' vy'pusk. 2022. 4 okt. (№ 185).
28. **Duda V. V.** Iskusstvennyi' intellekt na sluzhbe u knig: traditcii i innovacii glavnoi' biblioteki strany' : [interv'iu s general'ny'm direktorom Rossiiskoi' gosudarstvennoi' biblioteki] // Leeteraturnaia gazeta. 2022. № 22 (6836).
29. **Pavlova A. S.** Analiz zarubezhnogo opy'ta po informaciiionomu soprovozhdeniiu nauchny'kh issledovanii' na osnove bibliometricheskikh metodov // Bibliosfera. 2018. № 4. S. 111–118.
30. **Blumenau D. I.** Informatcionnyi' analiz/sintez dlia formirovaniia vtorichnogo potoka dokumentov. Sankt-Peterburg : Professiia, 2002. 240 s.
31. **Kapterev A. I.** Informatcionnyi' analiz professional'nogo prostranstva. Moskva : MGIK, 1992. 143 s.
32. **Uchastneyki** chempionata po iskusstvennomu intellektu v Tiumenskoï oblasti sozdatut rekomendatel'nyï algoritm dlia biblioteka // RAE'K: assotciaciiia e'lektronny'kh kommunikacii'. URL: <https://raec.ru/live/branch/13258/>.  
Data publikacii: 11 avrysta 2022 r.
33. **Sokolov A. V.** Zadachi russkogo bibliografovedeniia v XXI veke // Mir bibliografii. 2005. № 5. S. 7–15.
34. **Aghav-Palwe S., Gunjal A.** Introduction to cognitive computing and its various applications // Cognitive computing for human-robot interaction. London, 2021. P. 1–18.
35. **Caldarini G., Jaf S., McGarry K.** A literature survey of recent advances in chatbots // Information. 2022. Vol. 13. № 1. P. 41.
36. **Nawaz N., Saldeen M. A.** Artificial intelligence chatbots for library reference services // Journal of management information and decision sciences. 2020. Vol. 23 (S1). P. 442–449.
37. **Stankevich L. A.** Kognitivny'e sistemy' dialogovogo obshcheniia // Sistemny'i analiz v proektirovanii i upravlenii : sbornik nauchny'kh trudov XXIII Mezhdunarodnoi' nauchno-prakticheskoi' konferencii, Sankt-Peterburg, 10–11 iunია 2019 g. Sankt-Peterburg, 2019. Ch. 3. S. 433–443.
38. **Smirnov Iu. V., Sokolova Iu. V.** Chat-kommunikaciiia v protsesse bibliotechnogo obsluzhivaniia chitatelei' // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2021. № 2. S. 81–90.

39. **Rodriguez Sh., Mune Ch.** Library catbots: easier than you think // Computers in libraries. 2021. Vol. 41. № 8. P. 29–32.
40. **Chat-bot** proekt «Sprosi u Petra» // Bank bibliotechnogo kreativa / Rossii`skaia gosudarstvennaia biblioteka dlia molodyozhi. URL: <https://lib-creative.ru/projects/show/106>. Data publikatsii: 13.04.2023.
41. **The development** of a living knowledge system and implications for future systematic searching // Journal of the Australian library and information association. 2022. Vol. 71, № 3. P. 275–292.
42. **Wang F., Tucker A., Seo J.** Incubating AI: the collaboratory at Ryerson university library // The rise of AI: implications and applications for AI in academic libraries. Chicago, IL, 2022. P. 47–60.
43. **Writer B.** Lithium-ion batteries: a machinegenerated summary of current research. Heidelberg : Springer, 2019. 246 p.
44. **Gus'kov A. E., Kosiakov D. V., Makeeva O. V.** Matritca zadach, resursov i kompetentcii` dlia nauchny`kh bibliotek // Bibliosfera. 2019. № 3. S. 35–46.
45. **Tong Wang, Ping Chen, Boyang Li.** Predicting the quality of short narratives from social media // Proceedings of the 26 International joint conference on artificial intelligence, Melbourne, Australia, 19–25 August 2017. URL: <https://paperswithcode.com/paper/predicting-the-quality-of-short-narratives> (data obrashcheniia: 13.06.2023).
46. **Pun R.** IFLA: artificial intelligence and data mining: global trends in access, discovery, and research // American libraries magazine. 2019. Aug. 26. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/ifla-wlic-artificialintelligence-data-mining> (data obrashcheniia: 09.06.2023).
47. **Tueva E.** Robot-bibliotekar`: Pskovskaia biblioteka priniala na rabotu avtomat // Kommersant`. 2021. 12 maia.

### Информация об авторе / Author

**Нещерет Марина Юрьевна** – канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник Российской государственной библиотеки, Москва, Российская Федерация  
Neshcheretmyu@rsl.ru

**Marina Y. Neshcheret** – Cand. Sc. (Pedagogy), Leading Researcher, Russian State Library, Moscow, Russian Federation  
Neshcheretmyu@rsl.ru

# КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

УДК 023.5:[004:02](597)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-129-150>

## Подготовка библиотечно-информационных кадров в контексте цифровой трансформации библиотечной отрасли Вьетнама

Нгуен Тхи Ким Зунг

*Вьетнамский национальный университет, Ханой, Вьетнам,  
kimdungnt@ussh.edu.vn*

**Аннотация.** Проанализирована подготовка библиотечно-информационных кадров в Центре библиотек и цифровых знаний Вьетнамского национального университета (Ханой) в контексте цифровой трансформации библиотечной индустрии Вьетнама. Освещены следующие вопросы: уточнение роли библиотечных и информационных кадров в цифровой трансформации библиотечной индустрии; применение модели ASK (attitude – отношения, skill – навыки, knowledge – знания) для анализа текущей ситуации с информационными и библиотечными кадровыми ресурсами в Центре библиотек и цифровых знаний. С помощью статистически достоверных данных установлено, что в данный момент основные составляющие намеченной программы представлены неравномерно: уровень профессиональной библиотечной подготовки кадров для реализации поставленных целей в целом достаточен, слабее выглядит квалификация сотрудников в области новых информационных технологий. Особую озабоченность вызывает уровень практического владения сотрудниками библиотек иностранными языками, без чего рассчитывать на действительную цифровую трансформацию библиотек проблематично. Даны оценки и рекомендации по улучшению подготовки библиотечных кадров, способных удовлетворять требованиям цифровой трансформации библиотечной отрасли Вьетнама.

**Ключевые слова:** Центр библиотек и цифровых знаний Вьетнамского национального университета (Ханой), подготовка библиотечно-информационных кадров, цифровая трансформация библиотечной отрасли

**Для цитирования:** Нгуен Тхи Ким Зунг. Подготовка библиотечно-информационных кадров в контексте цифровой трансформации библиотечной отрасли Вьетнама // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 129–150. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-129-150>

## LIBRARY STAFF

UDC 023.5:[004:02](597)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-129-150>

### **Training of library and information personnel in the context of the digital transformation of the library industry in Vietnam: Case study of the Center for Libraries and Digital Knowledge of Hanoi National University**

**Nguyen Thi Kim Dung**

*Vietnam National University, Hanoi, Vietnam,  
kimdungnt@ussh.edu.vn*

**Abstract.** The author analyzes and evaluates the current situation with training library and information personnel at the Center for Libraries and Digital Knowledge of Vietnam National University (Hanoi) in the context of the digital transformation of the library industry in Vietnam. The following issues are highlighted: the role of library and information personnel in the digital transformation of the library industry; application of the ASK model (attitude, skills, knowledge) to analyze the current situation with information and library human resources at the Center for Libraries and Digital Knowledge of the Vietnam National University, Hanoi. The statistically reliable data evidence on the imbalance of three main components of the planned program: the level of professional library training for the implementation of the goals is generally sufficient; the qualifications of employees in the field of new information technologies look weaker. Third, the librarians' practical knowledge of foreign languages is of particular concern, which is essential for real digital transformation of libraries. The author offers assessments and recommendations to improve the training of library personnel capable and to meet the requirements of the digital transformation of the library industry in Vietnam.

**Keywords:** Center of Libraries and Digital Knowledge of Vietnam National University in Hanoi, training of library and information personnel, digital transformation of the library industry

**Cite:** Nguyen Thi Kim Dung. Training of library and information personnel in the context of the digital transformation of the library industry in Vietnam: Case study of the Center for Libraries and Digital Knowledge of Hanoi National University // Scientific and technical libraries. 2024. No. 1, pp. 129–150. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-129-150>

### **Постановка проблемы**

3 июня 2020 г. правительство Вьетнама приняло решение № 749/QĐ-ТТг о согласовании «Национальной программы цифровой трансформации до 2025 года, ориентированной на 2030 год». Согласно этому документу к 2030 г. Вьетнам должен стать стабильной и процветающей страной-лидером, испытывающей новые технологии и модели, осуществить фундаментальные и всеобъемлющие изменения в управлении и руководстве, производстве и бизнесе, образе жизни и работы населения, развитии безопасной и гуманной цифровой среды [1].

11 февраля 2021 г. правительство согласовало «Национальную программу цифровой трансформации в библиотечном секторе до 2025 года, ориентированную на 2030 год». Документ направлен на развитие библиотечной деятельности совместно с другими отраслями и сферами, входящими в национальную программу цифровой трансформации правительства. К 2025 г. предполагается обеспечить стопроцентное обучение, переобучение и обновление знаний и навыков персонала современных библиотек. Повышение качества библиотечных кадров требует модернизации программ, активизации работы по обучению, переобучению и проведению тренингов, повышающих осведомлённость, уровень и навыки персонала. Необходимо составить полный список руководств и учебных материалов с богатым и понятным содержанием, обновляемым в соответствии с требованиями [2].

Роль информационных и библиотечных кадров в успешной цифровой трансформации страны и библиотечной отрасли в частности

нельзя не признавать. Так как человек является и целью, и основной движущей силой развития, участвующей в национальном цифровом преобразовании, то повышение качества информационных кадров для работы в области информации и библиотечной деятельности в настоящее время является существенным требованием, которое библиотечные учреждения Вьетнама ставят на первое место.

### **Обзор исследований**

Исследования по проблемам информационных и библиотечных кадров были опубликованы в нескольких специализированных журналах. Среди них статья Нгуен Тхи Ким Зунг «Развитие информационных ресурсов в библиотеках Дельты Хонг Ха» (журнал «Библиотека Вьетнама», № 5, 2016 г.); Доан Тиен Лок «Информационные ресурсы в информационно-библиотечной деятельности» (<http://dlib.huc.edu.vn/handle/123456789/22>); Нгуен Тхи Лан Тхань «Управление информационными ресурсами в современном информационно-библиотечной отрасли» (журнал «Культура и искусство», № 11, 2016 г.); Зыонг Тхи Ван «Методология развития информационно-библиотечных кадров» (журнал «Библиотека Вьетнама», № 5, 2011 г.). Эти статьи были опубликованы до утверждения национальной программы цифровой трансформации. В основном они касались роли информационно-библиотечных кадров, а также проблем управления кадрами в соответствующих органах.

Потребность в информационно-библиотечных кадровых ресурсах в контексте цифровой трансформации подробно освещена в статье Фам Тхи Тхуи Нга и Ву Тхи Ха Ван «Требования к библиотечному персоналу в период цифровой трансформации» (журнал «Культура и искусство», июнь 2022 г.). Исследование сосредоточено на четырёх аспектах: уровне профессиональной квалификации, способности консультировать по различным вопросам, создании продуктов и услуг, применении знаний в области технологий.

В исследовании Нгуен Тхи Нгок Май «Роль и новые требования к библиотечным специалистам в эпоху Интернета» [3] представлена точка зрения К. Nageswara Rao и Kh. Babu (Лаборатория оборонных исследований и разработок; Канчанбаг Пост, Индия) [4] о роли библиотечного персонала (поиск информации, поддержка, обучение пользователей; управление знаниями, фильтрация информации; исследова-

ние, создание веб-сайтов; разработка интерфейса). Исследование также выявило необходимые способности и качества, требующиеся от библиотечного персонала в эпоху интернета.

На данный момент в стране нет ни одного исследования, которое позволяло бы принимать решения, способствующие повышению качества информационно-библиотечных кадровых ресурсов в контексте цифровой трансформации библиотечной отрасли Вьетнама к 2025 г. и в перспективе до 2030 г.

Из трудов, посвящённых этому вопросу нашими зарубежными коллегами, выделяется публикация авторской группы [5]. В статье проанализированы и интерпретированы тенденции развития библиотек и классифицированы различные признаки в процессе их технологического преобразования в цифровую эру. Подчёркнута важность применения цифровых прав в процессе цифровизации библиотек: цифровое соединение и цифровое умное предоставление прав. Также в статье обсуждаются способы повышения качества услуг библиотеки и их изменение с помощью трёх индексов: от объекта к человеку через цифровизацию. Это расширит границы физического пространства библиотеки и предоставит определённые материалы для будущего исследования.

Авторы [6], сравнивая традиционную библиотеку с цифровой, пришли к выводу, что снижение числа посетителей и книг для выдачи или использования является обычным явлением, так как количество доступных цифровых книг и электронных услуг растёт. Выяснялось также, изменяются ли факторы использования библиотек в соответствии с цифровизацией библиотечных услуг, каково значение этой тенденции для библиотек, что представляет собой идеальная модель такой библиотеки. Исследование предлагает жизнеспособные решения в условиях вызовов, возникающих из-за цифрового перехода, а также пытается ответить на вопрос, действительно ли общее количество пользователей библиотеки уменьшается и как влияет цифровой переход на доступность библиотечных услуг.

Отчёт [7] сосредоточен на стратегическом управлении персоналом в цифровой библиотеке, что поможет руководителям определить способы мотивации сотрудников и одновременно их требования.

## Подход и метод исследования

**Подход.** Проводимое нами исследование основано на синтезе материалов о политике и стратегии Коммунистической партии и на методе сбора данных путём прямого опроса кадров, работающих в Центре библиотек и цифровых знаний Вьетнамского национального университета (VNU).

Объектом исследования являются кадры, работающие в трёх локациях, принадлежащих Центру библиотек и цифровых знаний: Ксуан Тхуй (район Кау Гияй), Тхунг Динь (Тхань Суань), Ме Три (Нам Ты Лиём).

**Ограничения исследования.** Исследование сосредоточено на анализе и оценке текущего состояния кадровой базы информационно-библиотечной сферы в Центре библиотек и цифровых знаний VNU в контексте цифровой трансформации библиотечного дела во Вьетнаме. Ставились следующие задачи:

выяснение роли информационно-библиотечных кадров в цифровой трансформации библиотечного дела;

применение модели ASK (отношение – attitude, навыки – skill, знания – knowledge) для анализа текущего состояния кадров в Центре библиотек и цифровых знаний VNU;

формулирование соответствующих замечаний, оценок и рекомендаций с целью повышения качества кадровой базы информационно-библиотечной сферы в ответ на требования цифровой трансформации библиотечного дела во Вьетнаме.

Исследование проводится в рамках темы «Повышение качества информационных ресурсов в библиотеках в условиях цифровой трансформации библиотечной отрасли Вьетнама» – CS.2023.22.

## Роль человеческих ресурсов в деятельности информационных и библиотечных учреждений

**Человеческие ресурсы (Human Resource) и информационно-библиотечные кадры** – это совокупность людей, образующих трудовые ресурсы организации, отрасли или профессии. Согласно подходу ООН, «человеческие ресурсы – это все знания, навыки и потенциал человека, связанные с развитием каждого индивидуума, каждой организации и страны» [8].

Американские специалисты Джордж Т. Милкович, профессор Корнеллской школы производственных и трудовых отношений, и Джон

В. Бодро, почётный профессор менеджмента и организации, старший научный сотрудник Центра эффективных организаций Школы бизнеса им. Маршалла Университета Южной Калифорнии, понимают человеческие ресурсы как «опыт, навыки, уровень образования и любые другие черты, которые добавляют стоимость и конкурентоспособность организации трудовых ресурсов» [9. С. 91]. Другими словами, человеческие ресурсы объединяют всех людей, которые работают или работали в организации на различных должностях. Они являются основными участниками деятельности, важными субъектами в создании и использовании её преимуществ. Человеческие ресурсы являются самыми необходимыми и важными, определяющими существование и развитие организации.

**Информационно-библиотечные кадры** – это люди, непосредственно участвующие в процессе информационно-библиотечной деятельности различными средствами и инструментами, создающие продукты и предоставляющие информационно-библиотечные услуги для удовлетворения информационных потребностей в области образования, научных исследований, развлечений, расширения знаний и повышения уровня пользователя.

**Роль информационно-библиотечных кадров в цифровой трансформации библиотечного дела.** Лей С. Эстабрук, профессор и декан Высшей школы библиотечных и информационных наук Иллинойского университета в Урбана-Шампейн (США), утверждает, что информационные технологии привели к созданию новых способов организации, хранения и предоставления документов, существенно повысивших ожидания общества от библиотеки. Теперь задача библиотечных кадров выходит за пределы библиотеки: они должны работать с информационной средой как продавцы, дизайнеры новых информационных систем, как исследователи и аналитики информации [10]. Задача библиотечных кадров в цифровой сфере такая же, как и в печатной – не только предотвращать доступ к «мусорным» документам, но и поощрять доступ к документам высокого качества [3].

Многие библиотечные сотрудники утверждают, что технологии кардинально изменили их работу, но не уменьшили роль на пути передачи информации пользователям. О роли библиотечных кадров в эпоху интернета сказал Морис Дж. (Митч) Фридман, в прошлом председатель Американской библиотечной ассоциации: «Общественные биб-

лиотеки и их сотрудники продолжают играть важную роль, поддерживая общественность в поиске и использовании “бесконечного моря информации”, которое теперь доступно читателям через интернет» [3].

Наше исследование базируется на методологическом основании, заложенном Ю. Н. Столяровым [13. С. 133–154], в соответствии с которым сотрудники библиотеки, наряду с документными ресурсами, материальной базой и контингентом пользователей, являются одним из четырёх составляющих библиотеки. Библиотечные кадры – связующее звено между пользователем и огромным запасом документных ресурсов библиотеки. Они определяют использование читателями имеющихся в библиотеке технических средств и инфраструктуры, формируют для библиотеки документные ресурсы. Требования к библиотечным кадрам в свете цифровой трансформации библиотечной отрасли Вьетнама:

- специализированные знания в области информации, библиотековедения и информационных технологий;

- знание иностранных языков для доступа и использования документных ресурсов в цифровой среде;

- навыки оценки и анализа документных ресурсов, умение собирать, искать, анализировать, обрабатывать и распространять информацию;

- навыки организации хранения и сохранения документов, создания, предоставления продуктов и информационных услуг;

- навыки анализа и прогнозирования потребности в информации, обслуживания и обучения пользователей;

- возможности применять информационные технологии в деятельности библиотеки.

Необходимо владение как минимум одним иностранным языком для коммуникации, чтения, перевода документов, обработки иноязычных документных ресурсов и поощрения международного сотрудничества в области библиотечного дела.

При обслуживании пользователей сотрудник библиотеки должен быть переговорщиком (определять потребности в информации), гидом, психологом, посредником, предоставляющим продукты и услуги библиотеки целевым группам.

С учётом этих основных требований работник Центра библиотек и цифровых знаний несёт ответственность за деятельность каждого органа в центре и в стране в целом.

### **Кадровый ресурс и обзор работы Центра библиотек и цифровых знаний (VNU)**

VNU является центром научных исследований, передаёт знания и множество технологий высокого качества, соответствующих международным стандартам и отвечающих потребностям страны и тенденциям высшего образования.

VNU имеет три уровня административного управления:

1. Он является головным учреждением, которому правительство Вьетнама назначает годовые планы и показатели. У него есть юридический статус и герб. Директор, заместители директора и председатель совета VNU назначаются и освобождаются от должности премьер-министром Социалистической Республики Вьетнам.

2. Университеты, научно-исследовательские институты – подразделения, факультеты, центры обучения, научно-исследовательские центры и технологии, которые подчиняются VNU, являются юридическими лицами, имеют свой герб и финансовый счёт.

3. Факультеты, научные отделы и их аналоги, принадлежащие к университетским подразделениям и к подчинённым учреждениям, работают на основе механизма самоуправления и высокой ответственности.

Университет напрямую сотрудничает с министерствами, государственными органами, включая учреждения, подчинённые правительству, местными управлениями в вопросах, связанных с его деятельностью и развитием. Университеты и научно-исследовательские институты – члены VNU являются образовательными и научно-техническими учреждениями с высокой степенью автономии. Они имеют юридический статус, эквивалентный другим университетам и научно-исследовательским институтам, определённым в Законе об образовании, Законе об университетском образовании, Законе об изменении и дополнении некоторых положений Закона об университетском образовании и Законе о науке и технологиях [11].

Центр библиотек и цифровых знаний напрямую подчинён VNU. Центр обслуживает всех пользователей из девяти университетов-подразделений, четырёх школ и подразделений, шести научно-

исследовательских институтов, двух центров обучения и исследований, а также 15 других служб, напрямую подчинённых VNU. Перечислим его функции:

1. Консультирование руководства VNU по организации информационно-библиотечной деятельности для повышения качества обучения, научно-исследовательской деятельности, преподавания, обслуживания пользователей.

2. Разработка стратегии, плана развития, организации и координации системы информации и библиотеки в VNU.

3. Приобретение книг, учебных пособий, справочных материалов, научных журналов, баз данных и других электронных учебных материалов, которые удовлетворяют потребности организации; сбор, дополнение, обмен, анализ, обработка различных видов документов; организация системы хранения, упорядочения и обслуживания хранилища материалов и баз данных, включая различные типы изданий и других источников – носителей информации.

4. Создание системы поиска необходимой информации, установление автоматизированной сети доступа и поиска информации, организация удобного и эффективного доступа пользователей университета VNU к документным ресурсам центра и внешним информационным источникам.

5. Формирование специализированных баз данных в VNU, публикация сводных информационных изданий, специализированной информации и других информационных продуктов на цифровом портале ресурсов в стандартном формате для обеспечения управления, обучения и научных исследований в университете.

6. Сбор и распространение изданий, опубликованных VNU, включая книги, учебники и другие виды материалов, опубликованных Издательским домом университета, магистерские и докторские диссертации, защищённые в VNU или авторами, являющимися государственными служащими, работниками или студентами, аспирантами вуза; отчёты по результатам научных исследований, проектов и других проверенных и подтверждённых материалов; материалы конференций, семинаров, электронных учебных материалов, электронных лекций, проводимых сотрудниками соответствующих подразделений VNU или государственными служащими, студентами или аспирантами; информационная система в печатном и цифровом видах, представляющая информацию о вузе.

7. Реализация научных исследований в области информации, материалов и библиотек; применение результатов научных исследований и новых научно-технических достижений в обеспечении информацией и библиотечной работе.

8. Организация повышения квалификации для улучшения навыков обработки, предоставления документов сотрудникам, занимающимся информационной, материальной и библиотечной работой в VNU; оснащение необходимыми знаниями по методам поиска и использования информации и библиотечных ресурсов для пользователей.

9. Развитие обмена и сотрудничества с организациями, работающими в области информации и библиотек внутри и за пределами страны; участие в деятельности Союза библиотек университетов, Вьетнамской ассоциации библиотек, Вьетнамской ассоциации информации и документации и других ассоциаций внутри страны и за её пределами.

10. Предоставление консультаций и информационно-библиотечных продуктов и услуг для пользователей.

11. Взаимодействие, связь, всестороннее сотрудничество с членами и структурными подразделениями VNU при осуществлении образовательной, научно-исследовательской, технологической, сервисной, производственной и коммерческой деятельности; применение и совместное использование ресурсов и материальной базы в соответствии с положениями VNU [12].

### **Состояние информационных кадров и библиотек в центре**

Для получения объективных данных о состоянии кадров автор провёл опрос 50 библиотекарей, работающих в трёх местах, в которых центр обслуживает пользователей: Xuan Thuy, Cau Giay (главный офис центра); Me Tri, Nam Tu Liem, Thuong Dinh, Thanh Xuan (обслуживание пользователей двух крупных университетов VNU: Университета естественных наук и Университета социальных и гуманитарных наук). Было получено 43 опросных листа. Удельный вес успешных опросов составил 86%.

Исследование применило модель ASK (отношение – attitude, навыки – skill, знания – knowledge) для оценки кадрового потенциала в Центре библиотек и цифровых знаний.

**Knowledge** – когнитивные способности, которые человек получает в результате образовательного процесса, чтения, анализа и применения знаний. Из 43 опрошенных 35 имели высшее образование на уровне бакалавриата, семь окончили магистратуру, один получил среднее профессиональное образование. Из них 25 сотрудников обучались по специальности «библиотечное дело», восемь – бакалавриат на английском языке, четверо – экономика, трое – бакалавриат и инженерия информационных технологий, остальные обучались по другим специальностям. Шесть сотрудников получили образование по двум специальностям: библиотечному делу и английскому языку.

Результаты исследования показали, что 98% специалистов, работающих в трёх представительствах центра, получили высшее образование: 58% – по библиотечному делу, оставшиеся 42% были сосредоточены на изучении таких специальностей, как английский язык, экономика, информационные технологии и т. д. VNU имеет множество факультетов, реализующих междисциплинарные и трансдисциплинарные программы обучения для подготовки высококвалифицированных кадров, соответствующих требованиям четвёртой промышленной революции и цифровой трансформации. Поэтому привлечение персонала, имеющего другие специальности, является для центра необходимостью. Это помогает на высоком уровне удовлетворять потребности пользователей в различных отраслях и профессиях.

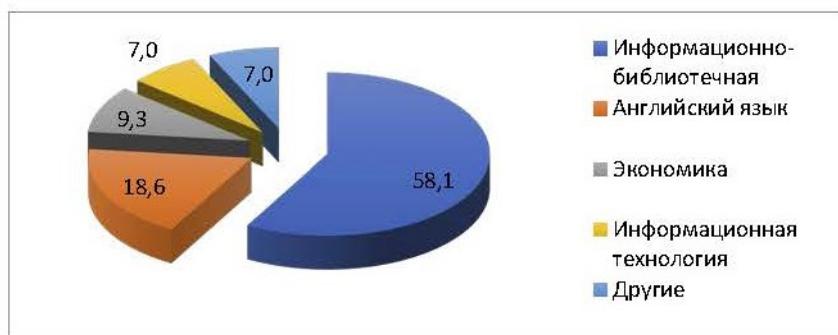


Рис. 1. Специализация сотрудников (%)

**Знание иностранных языков:** 95,3% опрошенных назвали английский язык, 4,7% человека владеют корейским и французским языками. Кроме восьми сотрудников, имеющих бакалаврский диплом по английскому языку, 29 имеют сертификат о владении иностранным языком на уровне 6 по Национальной шкале квалификации Вьетнама: A2 (4), B1 (19), B2 (6), остальные пока не имеют сертификата, но утверждают, что могут использовать английский в работе. Результаты опроса показали, что уровень владения иностранным языком у сотрудников центра соответствует текущим требованиям работы.

**Знание информационных технологий:** 36 из 43 опрошенных (83,7%) ответили, что имеют сертификат по информационным технологиям, 31 имеют бакалаврский диплом или диплом инженера в данной области. Таким образом, более 80% сотрудников владеют информационными технологиями на уровне, необходимом для выполнения задач, поставленных при переходе в Центр библиотек и цифровых знаний, особенно в контексте преобразования библиотечной отрасли во Вьетнаме. Сотрудники, привлечённые к работе в центре, самостоятельно освоили информационные технологии. Те, кто уже работал в центре, самостоятельно повышали свой уровень знаний, чтобы использовать современные технологии в работе. С учётом этих результатов можно утверждать, что команда сотрудников центра во всех трёх «точках» исследования соответствует предъявляемым к ним требованиям.

**Навыки** – способность превращать полученные знания в конкретные действия и их применение на практике. Результаты исследования показывают, что более 58% (25) сотрудников получили обучение в соответствующих областях информации, библиотечного дела/научно-библиотечного дела/управления информацией; 42% (17) обучены в области экономики, английского языка, информационных технологий и т. д., 10 из них отправлены на краткосрочные курсы повышения квалификации в области информационных технологий на период от двух до трёх месяцев для получения базовых знаний в этой области. Благодаря этому почти 70% сотрудников могут эффективно находить, собирать, обрабатывать и распространять документы и данные для пользователей. Кроме того, у них есть возможность организовывать долгосрочное хранение и сохранение документных ресурсов, предоставлять информацию по запросу для различных групп или лиц. 24% сотрудников дают своим навыкам среднюю оценку, 6% отмечают, что они не

имеют достаточной квалификации (это можно объяснить их индивидуальными способностями превращать знания в конкретные действия).

**Уровень использования иностранного языка в работе:** 100% респондентов утверждают, что могут использовать в работе как минимум один иностранный язык. Однако когда их спросили о чтении, переводе документов и общении, 14 из 32 опрошенных (43,6%) ответили, что не владеют иностранным языком на достаточном уровне для такой работы, 53,1% находятся на среднем уровне; только 3,1% имеют высокий уровень; остальные ответа не дали. В итоге оказалось, что количество работников, которые могут использовать иностранный язык для общения на среднем уровне, составляет 70,7% (29/41 человек); 29,1% работников ответили, что они не владеют языком или владеют им очень слабо.

Таким образом, встаёт вопрос, почему 100% работников с бакалаврской степенью в английском языке, с сертификатом иностранного языка не могут свободно общаться или читать иностранные материалы. Может быть, сертификат необходим только для устройства на работу (срок его действия – два года), после чего работники не желают учиться и сдавать экзамены заново из-за потери времени, усилий и финансов. Для тех, кто имеет степень бакалавра или диплом о среднем образовании в английском языке, но не может свободно использовать иностранный язык, это повод для обсуждения и беспокойства. По сравнению с выпускниками с сертификатом C1, 5-м уровнем из 6 по шкале компетенций владения иностранным языком во Вьетнаме или европейской шкале владения, люди с этим уровнем образования должны иметь достаточные навыки для уверенного общения и работы в своей области, они будут освобождены от сдачи экзаменов по иностранному языку в учебных заведениях и при приёме на работу. Большинство ответивших сосредоточены только на выполнении специальных задач, где у них мало шансов использовать иностранный язык, поэтому со временем они его забывают. Некоторые используют иностранный язык для чтения и перевода материалов при классификации и обработке иностранных документов, но они не уверены в своих навыках и используют язык только по необходимости при проведении мероприятий или по требованию работодателя.

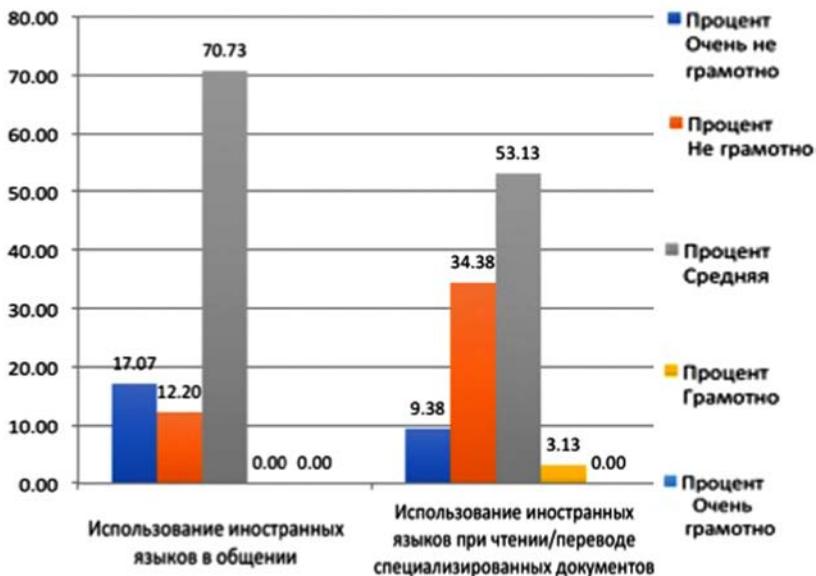
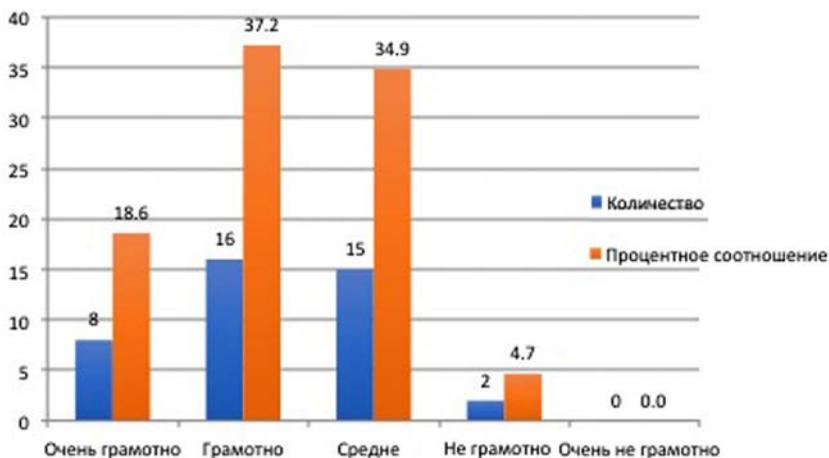


Рис. 2. Возможность использования иностранного языка в работе

**Навыки применения информационных технологий:** уверенное использование программ электронной библиотеки, цифровой библиотеки, современного оборудования в области информационных технологий продемонстрировали 55,8% сотрудников. Двое из них ответили, что не владеют ими на уровне «грамотно». Остальные используют такие технологии на среднем уровне. Доля сотрудников центра, владеющих информационными технологиями на уровне «грамотно», относительно высока, что благоприятно для центра, потому что во Вьетнаме Центр библиотек и цифровых знаний VNU является ведущей организацией в области инноваций и интенсивного использования современных информационных технологий в деятельности информации и библиотеки. С 14.02.2022 организация называется Центром библиотек и цифровых знаний, перед ней стоят важные задачи на период 2021–2025 гг., 2025–2030 гг.: усиление функции сбора, хранения, обработки, организации, управления и расширения различных типов данных, документов, знаний и учебных материалов; улучшение эффективности управления большой системы данных VNU (цифровые учеб-

ники, диссертации, результаты научных исследований, изобретения и др.), связь с научными базами данных Вьетнама и международными для обслуживания цифровой научной деятельности, цифрового обучения, цифровой учёбы и цифровой трансформации в VNU.



**Рис. 3. Возможности использования информационных технологий в работе сотрудников**

### **Навыки определения потребностей пользователей информации**

С помощью методов наблюдения, способности понимать психологию и потребности пользователей в процессе обслуживания, а также изучения истории пользователей выяснено, что у 32% опрошенных хорошо развиты навыки определения потребностей пользователей информации, у 2% – очень хорошо, что позволяет им консультировать пользователей при поиске необходимой информации и материалов.

45% респондентов владеют этими навыками на среднем уровне, 17% – неудовлетворительно. Это вполне объяснимо, так как навыки определения потребностей в информации требуют от сотрудников информационных и библиотечных служб опыта работы с пользователями, взаимодействия, общения и поддержки. Пользователи должны всегда чувствовать поддержку и готовность помочь от библиотечных сотрудников.

## Навыки общения при обслуживании пользователей

При общении в процессе обслуживания требуются открытость и дружелюбность. Обслуживание является последним этапом и целью каждой информационной и библиотечной организации, в его обеспечении чрезвычайно важна роль сотрудников информационных и библиотечных служб. Они должны быть вежливыми и заботливыми. Отзывчивость, поддержка пользователей, готовность своевременно решать вопросы, с которыми те обращаются к библиотекарю, – это необходимые качества каждого сотрудника библиотеки в отделе обслуживания.

Наше исследование позволило установить следующее: 9,3% сотрудников считают, что их навыки в этом отношении недостаточны; 79% ответили, что их уровень навыков средний; оставшиеся 11,6% высоко оценивают свои навыки. Можно утверждать, что навыки коммуникации с пользователями полностью зависят от коммуникативных способностей каждого сотрудника, они будут проявляться у энтузиастов, энергичных, активно взаимодействующих и открытых сотрудников. Сложнее придётся скрытным, молчаливым и апатичным. Это, однако, не означает, что такие сотрудники не смогут овладеть требуемыми навыками, просто их нужно в себе развивать.

**Attitude** – этот феномен относится к области эмоций, чувств, он представляет собой личный способ восприятия и реагирования на реальность, а также отражает отношение к работе и мотивацию.

Исследователи задавали вопросы относительно желания сотрудников центра обучаться, повышать квалификацию и уровень знаний. Выяснилось, что 46,3% сотрудников желают и очень хотели бы принять участие в обучающих курсах по профессиональным навыкам и информационным технологиям. Не высказавших такого желания оказалось лишь 4,88%, остальные 48,8% ответили, что равнодушно относятся к участию в таких курсах и принимать в них участие не собираются. Это соотношение показывает: примерно 50% сотрудников хотят повысить свой профессиональный уровень, что поможет им следовать за тенденциями развития отрасли и соответствовать требованиям на практике.

Показатель желающих обучаться на курсах иностранных языков и информационных технологий – 52,5%. В контексте международной интеграции и развития науки и технологий желание сотрудников при-

нимать участие в коротких и долгосрочных курсах по иностранным языкам и информационным технологиям является абсолютно оправданным. Необходимо создавать для этого соответствующие условия (свободное время и финансовые ресурсы). Не выказывают желания обучаться на таких курсах всего 5% сотрудников (в возрасте 35–45 и 45–50 лет).

Исходя из опроса потребностей сотрудников, можно предполагать, что большинство из них положительно относятся к обучению. Это хороший знак для Центра библиотек и цифровых знаний, поскольку деятельность информационно-библиотечного отдела зависит от уровня квалификации персонала, имеющего решающее влияние на успех деятельности организации.

### **Заключение и рекомендации**

Человек является движущей силой и субъектом экономического и социального развития. Рабочая сила – это фактор, определяющий успех в любой деятельности, в том числе библиотечной. Сотрудники Центра библиотек и цифровых знаний, опрошенные автором, подтвердили, что именно кадры внесли значительный вклад в развитие библиотеки, ещё больший вклад они могут внести в цифровую трансформацию библиотечной отрасли во Вьетнаме в целом и в Центре библиотек и цифровых знаний в частности, если их потребности будут рассмотрены и удовлетворены руководством.

Для преодоления изложенных выше ограничений целесообразно:

1. Продолжать набор персонала для различных областей обучения. Национальный университет в Ханое развивает программы междисциплинарного и межотраслевого обучения, что поможет центру повысить эффективность обслуживания пользователей.

2. Руководство центра должно оперативно разработать новый план обучения и переобучения сотрудников библиотеки иностранным языкам, что позволит гарантировать внедрение новой модели деятельности, реализуемое в два этапа: 2021–2025 гг., 2025–2030 гг. Иностранный язык – обязательный инструмент работы, обмена, обучения, интеграции с миром, стимулирования международного сотрудничества в библиотечной сфере.

3. Продолжать повышать уровень профессиональной подготовки и владения информационными технологиями сотрудников центра.

Установить критерии отбора сотрудников, направляемых на обучение. Это должны быть люди, для которых обучение является их личным желанием и потребностью. Курсы по информационно-библиотечным технологиям помогут обновить знания в области специальности, обеспечивая соответствие кадров требованиям международной информационно-библиотечной сферы, а также унифицировать и стандартизировать профессиональную деятельность внутри страны и за её пределами. Повышение уровня владения информационными технологиями для соответствия технологиям 4.0 и своевременное удовлетворение требований цифровой трансформации в библиотечной сфере Вьетнама следует реализовывать немедленно.

4. Отправлять сотрудников отделов обслуживания на курсы совершенствования «мягких» навыков, улучшающие навыки в работе с пользователем информации, повышающие качество деятельности библиотеки.

Надеемся, что в будущем Центр библиотек и цифровых знаний создаст высокопрофессиональный кадровый резерв со стабильным уровнем знаний в области информационных технологий и иностранных языков, чтобы удовлетворить потребности информационного пользователя VNU. Качественная и эффективная работа центра будет способствовать развитию образования и научных исследований в VNU, а также цифровой трансформации библиотечной отрасли.

## Список источников

1. **Постановление** правительства Социалистической Республики Вьетнам (2020). Решение № 749/QĐ-TTg о подтверждении Национальной программы цифровой трансформации до 2025 года, ориентированной на 2030 год.  
URL: <https://chinhphu.vn/default.aspx?pageid=27160&docid=200163>  
(дата обращения 16.02.2023).
2. **Постановление** правительства Социалистической Республики Вьетнам (2021). Решение № 206/QĐ-TTg о подтверждении «Программы цифровой трансформации отрасли библиотечного дела до 2025 года, ориентированной на 2030 год».  
URL: <https://vanban.chinhphu.vn/default.aspx?pageid=27160&docid=202657>  
(дата обращения: 16.02.2023).

3. **Нгуен Тхи Нрок Май.** Роль и новые требования к библиотечным информационным специалистам в эпоху Интернета. URL: <http://dlib.huc.edu.vn/handle/123456789/45> (дата обращения: 24.02.2023).
4. **K. Nageswara Rao, Kh. Babu.** Role of Librarian in Internet and World Wide Web Environment, Informing Science: The International Journal of an Emerging Transdiscipline. Vol. 4. 2001. P. 025–034. URL: <http://www.inform.nu/Articles/Vol4/v4n1p025-034.pdf> (дата обращения: 24.02.2023).
5. **Weng Chunmeng, Cao Jinzhu, Zhu Feiyun.** Research on Technology Empowerment in Digital Transformation of Library in Information Age – International Conference on Computer, Information and Telecommunication Systems (CITS). Beijing, China. 28–31 August, 2019. URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/8862115> (дата обращения: 16.02.2023).
6. **Michal Indrák, Lenka Pokorná.** Analysis of digital transformation of services in a research library. Global Knowledge, Memory and Communication. 21 April 2020. ISSN 2514-9342. URL: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/GKMC-09-2019-0118/full/html> (дата обращения: 18.02.2023).
7. **A I M Jakaria Rahman.** Strategic Human Resources Management in the Digital Library Context International, Master in Digital Library Learning, Tallinn University, Estonia. June 2011. URL: [https://www.researchgate.net/publication/336416525\\_Research\\_on\\_Technology\\_Empowerment\\_in\\_Digital\\_Transformation\\_of\\_Library\\_in\\_Information\\_Age](https://www.researchgate.net/publication/336416525_Research_on_Technology_Empowerment_in_Digital_Transformation_of_Library_in_Information_Age) (дата обращения: 18.02.2023).
8. **Набор кадров и роль набора кадров в организации.** URL: <http://voer.edu.vn/m/nguon-nhan-luc-va-vai-tro-nguon-nhan-luc-trong-to-chuc/b1763224> (дата обращения: 16.02.2023).
9. **George T. Milkovich, John W. Boudreau.** Управление персоналом / пер. с вьетнамского Ву Тронг Хунг, ред. Фан Танг. Ханой : Статистика, 2005. 632 с.
10. **Leigh S. Estabrook.** The changing role of libraries. URL: <http://www.britannica.com/topic/library> (дата обращения: 10.01.2023).
11. **Национальный университет Ханой (VNU).** URL: <https://vnu.edu.vn/home/?C1916> (дата обращения: 24.02.2023).
12. **Центр библиотек и цифровых знаний.** URL: <https://lic.vnu.edu.vn/vi/content/chuc-pang-nhiem-vu> (дата обращения: 24.02.2023).
13. **Столяров Ю. Н.** Библиотека: структурно-функциональный подход. Москва : Книга, 1981. 255 с.
14. **Столяров Ю. Н.** Библиотекарь: должность, квалификация, специальность или профессия? // Пути и перспективы развития библиотечно-информационного образования в России : сб. тез. докл. науч.-практ. конф., Москва, 28 мая 1998 г. / Московский государственный университет культуры. Москва, 1998. С. 56–59;
15. **Столяров Ю. Н.** Двухконтурная модель библиотеки как системы // Девятая международная конференция «Крым-2002» «Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества» : тр. конф. Судак 8–6 июня 2002 г. Москва : Изд-во ГПНТБ России, 2002. Т. 2. С. 740–742.

## References

1. **Postanovlenie** pravitel'stva Sotcialisticheskoi` Respubliki V`etnam (2020). Reshenie N° 749/QD-TTg o podtverzhenii Natsional`noi` programmy` tcifrovoi` transformatscii do 2025 goda, orientirovannoi` na 2030 god. URL: <https://chinhphu.vn/default.aspx?pageid=27160&docid=200163> (data obrashcheniia 16.02.2023).
2. **Postanovlenie** pravitel'stva Sotcialisticheskoi` Respubliki V`etnam (2021). Reshenie N° 206/QD-TTg o podtverzhenii «Programmy` tcifrovoi` transformatscii otrasli bibliotekhnogo dela do 2025 goda, orientirovannoi` na 2030 god». URL: <https://vanban.chinhphu.vn/default.aspx?pageid=27160&docid=202657> (data obrashcheniia: 16.02.2023).
3. **Nguen Thi Ngok Mai**. Rol` i novy`e trebovaniia k bibliotekhnym` informatcionnym` spetsialistam v e`pohu Interneta. URL: <http://dlib.huc.edu.vn/handle/123456789/45> (data obrashcheniia: 24.02.2023).
4. **K. Nageswara Rao, Kh. Babu**. Role of Librarian in Internet and World Wide Web Environment, Informing Science: The International Journal of an Emerging Transdiscipline. Vol. 4. 2001. P. 025–034. URL: <http://www.inform.nu/Articles/Vol4/v4n1p025-034.pdf> (data obrashcheniia: 24.02.2023).
5. **Weng Chunmeng, Cao Jinzhu, Zhu Feiyun**. Research on Technology Empowerment in Digital Transformation of Library in Information Age – International Conference on Computer, Information and Telecommunication Systems (CITS). Beijing, China. 28–31 August, 2019. URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/8862115> (data obrashcheniia: 16.02.2023).
6. **Michal Indrak, Lenka Pokorna**. Analysis of digital transformation of services in a research library. Global Knowledge, Memory and Communication. 21 April 2020. ISSN 2514-9342. URL: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/GKMC-09-2019-0118/full/html> (data obrashcheniia: 18.02.2023).
7. **A I M Jakaria Rahman**. Strategic Human Resources Management in the Digital Library Context International, Master in Digital Library Learning, Tallinn University, Estonia. June 2011. URL: [https://www.researchgate.net/publication/336416525\\_Research\\_on\\_Technology\\_Empowerment\\_in\\_Digital\\_Transformation\\_of\\_Library\\_in\\_Information\\_Age](https://www.researchgate.net/publication/336416525_Research_on_Technology_Empowerment_in_Digital_Transformation_of_Library_in_Information_Age) (data obrashcheniia: 18.02.2023).
8. **Nabor** kadrov i rol` nabora kadrov v organizatscii. URL: <http://voer.edu.vn/m/nguon-nhan-luc-va-vai-tro-nguon-nhan-luc-trong-to-chuc/b1763224> (data obrashcheniia: 16.02.2023).
9. **George T. Milkovich, John W. Boudreau**. Upravlenie personalom / per. s v`etnamskogo Vu Trong Hung, red. Fan Tang. Hanoi` : Statistika, 2005. 632 s.
10. **Leigh S. Estabrook**. The changing role of libraries. URL: <http://www.britannica.com/topic/library> (data obrashcheniia: 10.01.2023).
11. **Natsional`ny`i` universitet Hanoi` (VNU)**. URL: <https://vnu.edu.vn/home/?C1916> (data obrashcheniia: 24.02.2023).
12. **Centr** bibliotek i tcifrovoy`kh znanii`. URL: <https://lic.vnu.edu.vn/vi/content/chuc-nang-nhiem-vu> (data obrashcheniia: 24.02.2023).

13. **Stoliarov Iu. N.** Biblioteka: strukturno-funkcional`ny`i` podhod. Moskva : Kniga, 1981. 255 s.
14. **Stoliarov Iu. N.** Bibliotekar` : dolzhnost`, kvalifikatcia, spetsial`nost` ili professiia? // Puti i perspektivy` razvitiia bibliotечно-informatcionnogo obrazovaniia v Rossii : sb. tez. docl. nauch-prakt. konf., Moskva, 28 maia 1998 g. / Moskovskii` gosudarstvenny`i` universitet kul`tury`. Moskva, 1998. S. 56–59;
15. **Stoliarov Iu. N.** Dvukhkonturnaia model` biblioteki kak sistemy` // Deviatiaia mezhdunarodnaia konferentcia «Kry`m-2002» «Biblioteki i assotciatii v meniaiushchemsia mire: novy`e tekhnologii i novy`e formy` sotrudnichestva» : tr. konf. Sudak 8–6 iiunia 2002 g. Moskva : Izd-vo GPNTB Rossii, 2002. T. 2. S. 740–742.

### Информация об авторе / Author

**Нгуен Тхи Ким Зунг** – канд. пед. наук, заместитель декана факультета библиотечно-информационных наук Университета социальных и гуманитарных наук Вьетнамского национального университета, Ханой, Вьетнам  
kimdungnt@ussh.edu.vn

**Nguyen Thi Kim Dung** – Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Dean, Faculty of Library and Information Sciences, University of Social Sciences and Humanities, Vietnam National University, Hanoi, Vietnam  
kimdungnt@ussh.edu.vn

## Миссионерские издания Переводческой комиссии при Братстве святителя Гурия (1867–1915 гг.)

Г. В. Матвеева<sup>1</sup>, Ю. В. Маслова<sup>2</sup>, А. Р. Мансурова<sup>3</sup>,  
Н. А. Бабиева<sup>4</sup>

<sup>1,3</sup>Казанский государственный институт культуры,  
Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация

<sup>2</sup>Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация

<sup>4</sup>Республиканская юношеская библиотека,  
Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация

<sup>1</sup>[lina74@mail.ru](mailto:lina74@mail.ru)

<sup>2</sup>[maslova\\_yv@mail.ru](mailto:maslova_yv@mail.ru)

<sup>3</sup>[abdulh@mail.ru](mailto:abdulh@mail.ru)

<sup>4</sup>[natbabieva@mail.ru](mailto:natbabieva@mail.ru)

**Аннотация.** Миссионерская деятельность, как одно из направлений культурного развития Казанского региона, во многом была связана с книгой – её производством, распространением и использованием. Изучение книжно-миссионерской деятельности – тема специального исследования. Статья посвящена деятельности Переводческой комиссии Братства святителя Гурия в области подготовки и издания переводной миссионерской книги на языках народов России; представлены результаты анализа репертуара миссионерской книгопечатной продукции Братства святителя Гурия с 1867 по 1915 г. по типологическому и языковому признакам. Исследуется переводческо-издательский репертуар комиссии в соответствии с целевым регионом и разработанная ею стратегия перевода религиозной, светской, научно-популярной и учебной литературы на языки народов Российской империи. Предпринята попытка оценить значение деятельности Переводческой комиссии не только на миссионерском, но и на светско-просветительском поприще. Деятельность Переводческой комиссии, направленная на распространение христианства, способствовала развитию алфавитов «бесписьменных» народов, проживающих на востоке Российской империи, и книгоиздательской деятельности на инородческих языках. Миссионерские издания Переводческой комиссии при Братстве святителя

Гурия оказали существенное влияние на формирование и развитие книжной культуры народов, проживающих на территории Казанского края.

**Ключевые слова:** книжное дело, миссионерская книга, Переводческая комиссия, Братство святителя Гурия, миссионерско-просветительская деятельность

**Для цитирования:** Матвеева Г. В., Маслова Ю. В., Мансурова А. Р., Бабиева Н. А. Миссионерские издания Переводческой комиссии при Братстве святителя Гурия (1867–1915 гг.) // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 151–174. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-151-174>

## DOCUMENTOLOGY. BIBLIOLOGY

UDC 002.2+271.22(470)-76(09)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-151-174>

### Missionary publications of the Translator Commission of St. Gurias Brotherhood (1867–1915)

**Galina V. Matveeva<sup>1</sup>, Yulia V. Maslova<sup>2</sup>,  
Ayslu R. Mansurova<sup>3</sup> and Natalya A. Babieva<sup>4</sup>**

<sup>1,3</sup>*Kazan State Institute of Culture, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation*

<sup>2</sup>*Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan,  
Republic of Tatarstan, Russian Federation*

<sup>4</sup>*Republican Library for Young Adults, Kazan,  
Republic of Tatarstan, Russian Federation*

<sup>1</sup>*lina74\_@mail.ru*

<sup>2</sup>*maslova\_yv@mail.ru*

<sup>3</sup>*abdulh@mail.ru*

<sup>4</sup>*natbabieva@mail.ru*

**Abstract.** The missionary activities within the cultural life of Kazan region was related to book production, distribution and use. The authors focus on the book missions and, in particular, on the contribution of St. Gurias Brotherhood Translator Commission to publishing translated missionary books in Russia's native languages. They analyze the repertoire of missionary books published by St. Gurias

Brotherhood in 1867–1915 categorized by target regions and related strategy of translations of religious, secular, popular and educational literature into the languages of the Russian Empire. The authors attempt to evaluate the significance of the Translator Commission endeavors in the missionary and secular educational fields. The Translator Commission activities, aimed at the spread of Christianity, facilitated the development of alphabets of previously “oral” nations in the eastern Russian regions, and of book publishing in the native languages. The missionary publications of St. Gurias Brotherhood Translator Commission had a significant impact on development of the book culture of the nations of Kazan region.

**Keywords:** book industry, missionary book, Translator Commission, St. Gurias Brotherhood, missionary outreach

**Cite:** Matveeva G. V., Maslova Y. V., Mansurova A. R., Babieva N. A. Missionary publications of the Translator Commission of St. Gurias Brotherhood (1867–1915) // Scientific and technical libraries. 2024. No. 1, pp. 151–174. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-151-174>

## Введение

Вторая половина XIX – начало XX в. – период интенсивного издания переводной миссионерской книги в Казанском крае, чему в значительной степени способствовала деятельность православных миссионеров и Переводческой комиссии при Братстве святителя Гурия. Роль Переводческой комиссии в развитии региональной книгоиздательской деятельности огромна, что и обусловило изучение репертуара её миссионерской книги для осмысления развития региональной книжной культуры и её востребованности в обществе.

Миссионерская книга Переводческой комиссии Братства святителя Гурия, используемая для просвещения инородческого населения в Казанском крае, не являлась предметом специального исследования, соответственно, не предпринимался комплексный анализ миссионерской книгоиздательской деятельности, необходимый для многоаспектного изучения книжной культуры региона. Изучение миссионерской книги, подготовленной и изданной Переводческой комиссией, имеет не только теоретическое, но и немаловажное культурно-историческое и краеведческое значение, так как позволяет воссоздать общую картину развития книжного дела в историко-культурном пространстве рассматриваемого региона.

## Методология и методы

В качестве источников при исследовании миссионерской книги выступили отчёты Переводческой комиссии при Братстве святителя Гурия в Казани, Симбирске, Оренбурге и Томске за 1867–1915 гг.

Методологическую базу представленного в статье исследования, проведённого в ноябре 2022 г., составили библиографический, структурно-типологический, аналитико-тематический и статистический методы, а также сопоставительный и сравнительный анализ миссионерской книги Переводческой комиссии Братства, позволившие в итоге частично воссоздать картину развития миссионерского книжного дела в историко-культурном пространстве Казанского региона.

## Обзор литературы

Значительный вклад в изучение роли миссионерской книги в Казанском крае внесли такие книговеды и историки, как Г. Г. Габдельганеева [1, 2], А. Г. Каримуллин [3], А. Р. Абдулхакова [4], Л. А. Таймасов [5] и др. Публикации вышеперечисленных авторов раскрывают вопросы издания миссионерских книг Переводческой комиссией Братства святителя Гурия в контексте размышлений о татарской книге, книгоиздательстве в Казанском крае, миссионерском образовании и издании книг для детей, в том числе деятельности миссионеров Переводческой комиссии Братства.

В работе «Татарская книга пореформенной России» [3] академик А. Г. Каримуллин подробно рассматривает деятельность христианских миссионеров и Переводческой комиссии при Казанском учебном округе по изданию книг на татарском и казахском языках. Важное место в этой работе занимает описание переводческой деятельности Братства святителя Гурия. Приводимые в тексте статистические данные позволяют судить о развитии миссионерской деятельности в Поволжье, объёме издаваемых миссионерских книг.

Деятельность Переводческой комиссии Братства описывается в монографии исследователя истории книжного дела казанского края Г. Г. Габдельганеевой «Книжная торговля в Казанской губернии. Вторая половина XVIII в. – 1917 г.». Автор впервые высказала мнение о том, что «начало казанской миссионерской книги связано с именем Н. И. Ильминского, организатора миссионерского движения в крае, под руководством которого были осуществлены первые переводы произведений на языки некоторых нерусских народов» [2. С. 148].

Роль Н. И. Ильминского в деятельности Переводческой комиссии Братства рассмотрена в статье «Миссионерско-просветительская система Н. И. Ильминского и народы Волго-Уралья» Л. А. Таймасова и Р. Р. Исхакова. Авторы подробно описывают систему Н. И. Ильминского, которая включает такие аспекты, как: «1) обучение детей их родным языкам; создание коллективов учебных пособий – букварей, книг для чтения, учебников по арифметике, Закону Божию – на родных языках; 2) преподавание русского языка как одного из основных предметов на родном языке с использованием качественных учебников, отдельных для каждой нации; 3) подготовка учителей из числа людей, владеющих языком учащихся и являющихся православными христианами; 4) совместное обучение девочек и мальчиков в средних и высших учебных заведениях» [5. С. 80].

### **Исследовательская часть**

Открытие в Казани в 1867 г. Братства святителя Гурия и учреждения при нём Переводческой комиссии в 1870 г. сыграли ключевую роль в создании и распространении миссионерской книги в Казанском крае. Работа комиссии заключалась в проверке и редактировании переводов религиозных книг на языки народов, проживающих в Поволжье, Сибири и т. д. Это привело к созданию алфавитов «бесписьменных» народов на основе кириллических шрифтов. Н. И. Ильминским была разработана теоретическая база составления этих алфавитов.

В состав комиссии входили священники, миссионеры и учителя, хорошо владеющие инородческими языками (татарским, чувашским, черемисским (ныне марийским), вотским, мордовским, зырянским, пермяцким и т. д.). Зачастую это были представители названных народов. До 1892 г. комиссию возглавлял преподаватель восточных языков Казанской духовной академии, директор Казанской инородческой учительской семинарии Н. И. Ильминский. Его сменил профессор Императорской Казанской духовной академии М. А. Машанов. В разные годы членами комиссии были Н. И. Золотницкий (инспектор чувашских школ Казанского учебного округа), И. Я. Яковлев (инспектор Симбирской чувашской учительской школы), П. А. Юнгер (профессор Императорской Казанской духовной академии), Н. Ф. Катанов (профессор Императорского Казанского университета и доцент Императорской Казанской духовной академии), А. А. Воскресенский (директор Казан-

ской учительской семинарии), Т. Е. Егоров (священник, заведующий Казанской центральной крещено-татарской школой), Ф. И. Троицкий (библиотекарь Императорской Казанской духовной академии), Н. В. Никольский (преподаватель Казанских миссионерских курсов) и др. Все члены комиссии специализировались на переводах книг на инородческие языки. Так, Н. И. Золотницкий, И. Я. Яковлев переводили книги на чувашский язык, П. А. Юнгеров – на черемисский и т. д. (табл. 1).

Таблица 1

№ п/п	Язык издания	Переводчики
1	Чувашский	Н. И. Золотницкий, И. Я. Яковлев, П. А. Юнгеров, Н. В. Никольский, П. Е. Егоров, Д. Ф. Филимонов, И. Д. Дормидонтов, В. Н. Никифоров, Н. К. Кузьмин, С. М. Михайлов, М. Д. Данилов, Т. К. Кириллов, М. П. Петров, В. А. Петров, М. Димитриев, В. Васильев, И. С. Степанов, П. И. Иванов, А. П. Петров, П. И. Ильичёв, С. С. Сергеев, М. Д. Данилов, И. Н. Никонов, И. А. Алексеев, Т. А. Алексеев, Ф. П. Павлов, В. И. Разумов, К. М. Макаров, Г. С. Эльдебенев, А. М. Меценатов, С. Тимрясова и др.
2	Татарский	Н. И. Ильминский, П. А. Юнгеров, В. Т. Тимофеев, В. Т. Тимофеев, Т. Е. Егоров, Р. П. Даулей, Н. Г. Герасимов, Г. П. Петров, А. Ф. Ибаев, Н. К. Кириллов, П. П. Емельянов, М. О. Осипов, Я. К. Кузьмин, С. М. Матвеев, М. С. Тупаев, Д. З. Захаров, М. И. Иванов, И. В. Васильев, М. Ф. Никитин, И. О. Осипов, Н. В. Владимиров, П. В. Егорова, М. В. Акбашева
3	Черемисский (марийский)	Т. З. Удюрминский, П. А. Юнгеров, А. И. Емельянов, И. М. Кедров, Г. Я. Яковлев, Ф. Е. Егоров, В. Т. Соколов, П. В. Вавилов, В. М. Васильев, Т. Семёнов, Е. Юртов, Т. Евсеев, И. Михеев и др.
4	Вотский	П. А. Юнгеров, М. П. Прокофьев, А. И. Емельянов, И. С. Михеева, К. Кузнецов, И. Ширококов, Б. В. Чеботарёв, С. Борисов
5	Удмуртский	Б. Г. Гаврилов, К. Андреев, И. С. Михеев
6	Мордовский	А. Ф. Юртов, М. Е. Евсеев, Н. Барсов, М. Беляев
7	Киргизский	Г. Спиридонов, В. В. Катаринский
8	Бурятский	А. Орлов
9	Якутский	Д. В. Хитров, Д. А. Кочневый, И. Попов, И. Кондаков
10	Башкирский	В. В. Катаринский

Необходимость популяризации системы миссионерского образования на родном языке среди инородческого населения привела к увеличению числа учебно-образовательных и просветительских центров, которые остро нуждались в соответствующих изданиях на инородческих языках. Книги были призваны раскрыть представителям этих народов сущность христианской веры и православного богослужения, расположить их сердце к Евангелию и отвлечь от языческого, магометанского и раскольнического влияния, оградить православных инородцев от сектантов и старообрядцев.

С 1867 по 1915 г. Переводческой комиссией было издано 1216 наименований миссионерских книг. Это были богословские сочинения (ныне духовно-просветительские издания), учебные и справочные издания (ныне словарно-энциклопедические и справочные), светские издания (ныне популярные и массово-политические). Из диаграммы видно, подготовка миссионерских книг к печати Переводческой комиссией велась с переменным успехом (рис. 1), что было связано с недостаточным финансированием переводческой деятельности и нехваткой специалистов, владеющих инородческими языками. Так, в 1867–1890 гг. количество изданных в самые продуктивные годы книг не превышало 20 наименований.

Даже получение Переводческой комиссией официального статуса «особой» в 1876 г. не повлияло существенно на число миссионерских изданий. Положительным моментом получения статуса стало выделение дополнительных средств на перевод и издание миссионерских книг Министерством народного просвещения, Священным Синодом, попечителями Казанского учебного округа, что активизировало переводческую деятельность на другие языки. Появились первые переводы на мордовский, алтайский и осяцко-самоедский языки (1879 г.), на гольдский и тунгусский (1881), якутский (1883), чукотский и аварский (1888), калмыцкий (1892), башкирский (1893), азербайджанский (1895), арабский и персидский (1897), сирохалдейский (1901), корейский (1904).

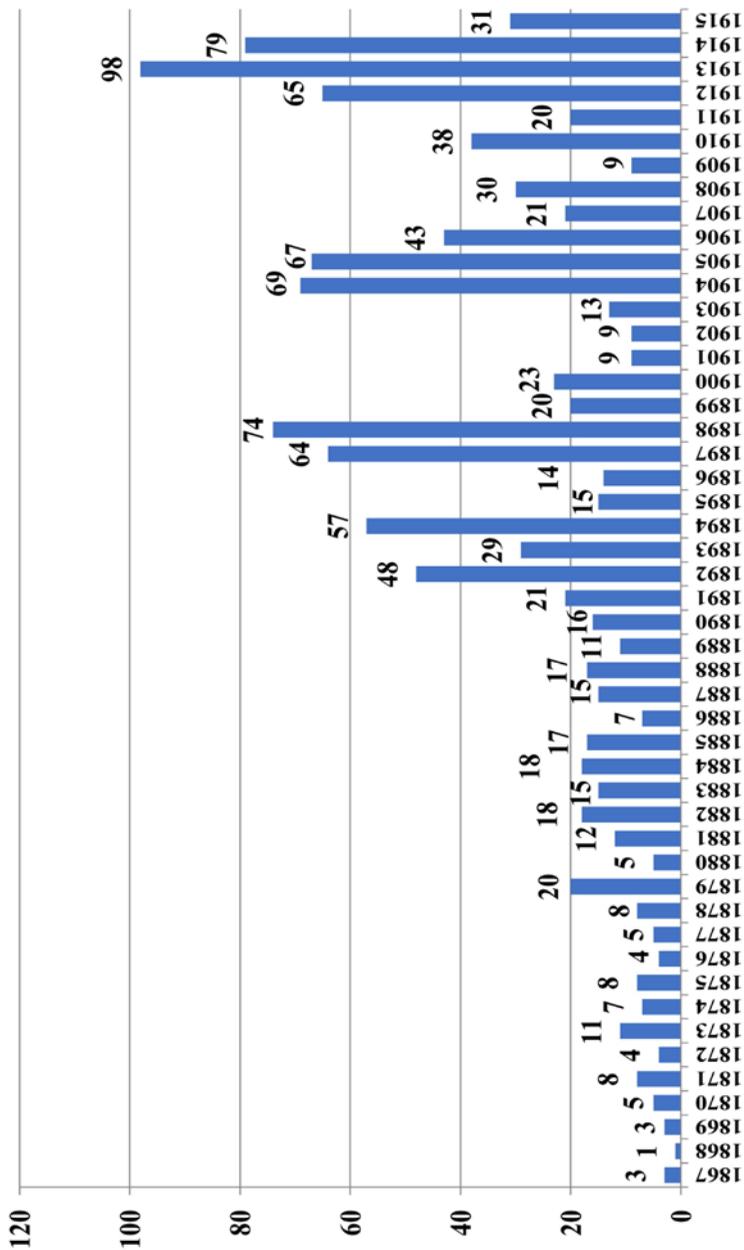


Рис. 1. Динамика публикации миссионерских изданий

Рост числа миссионерских изданий наблюдается в 1897–1898, 1904–1905, 1912–1913 гг., что, по мнению авторов, связано, во-первых, с выпуском миссионеров и просветителей из числа инородцев, способных заниматься переводческой деятельностью из миссионерских образовательных учреждений, во-вторых – желанием правительства отвлечь внимание нерусского населения от нестабильной социально-политической ситуации, сложившейся в России в конце XIX – начале XX в. Особая группа изданий Переводческой комиссии – книги о вреде алкоголизма и борьбе с инфекционными и другими заболеваниями.

Анализ опубликованных Переводческой комиссией Братства святителя Гурия миссионерских книг показывает, что наибольшее их количество подготовлено на чувашском (394), татарском (247), марийском (черемисском) (186), вотском (удмуртском) (145), киргизском (51) языках. Всего за анализируемый период Переводческая комиссия опубликовала миссионерские издания на 23 языках (рис. 2).

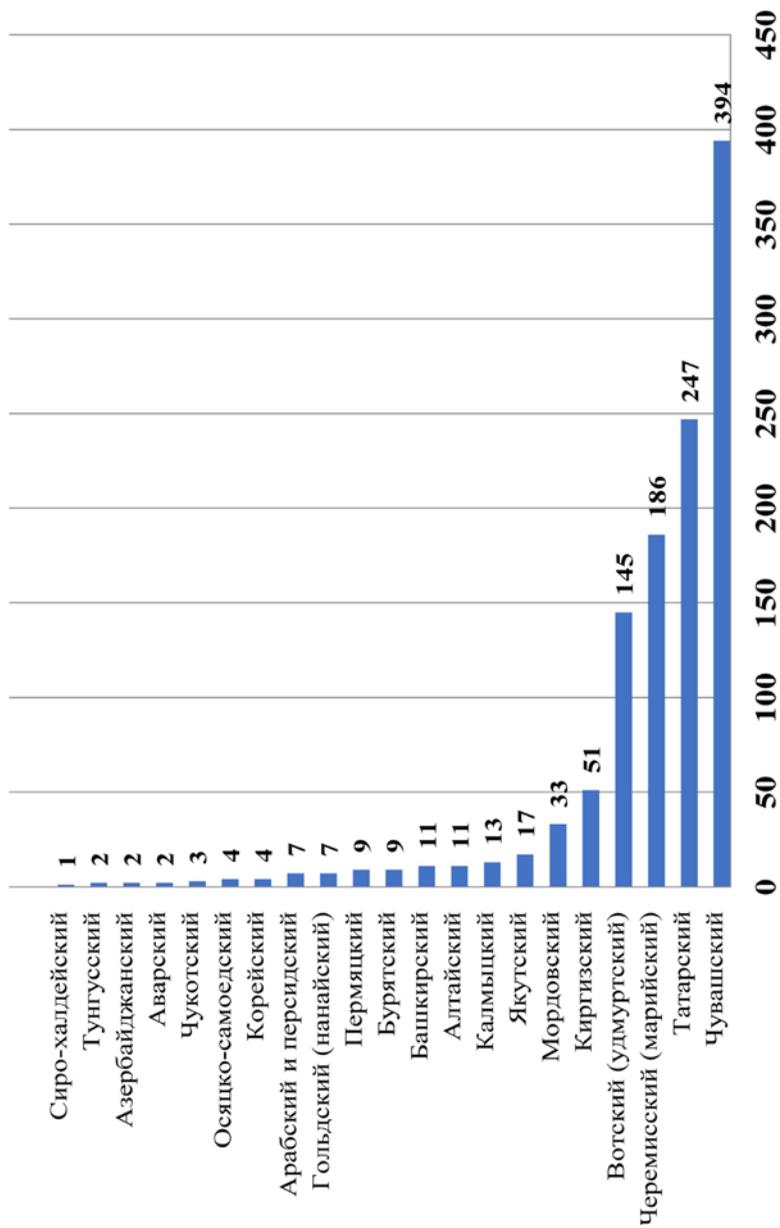
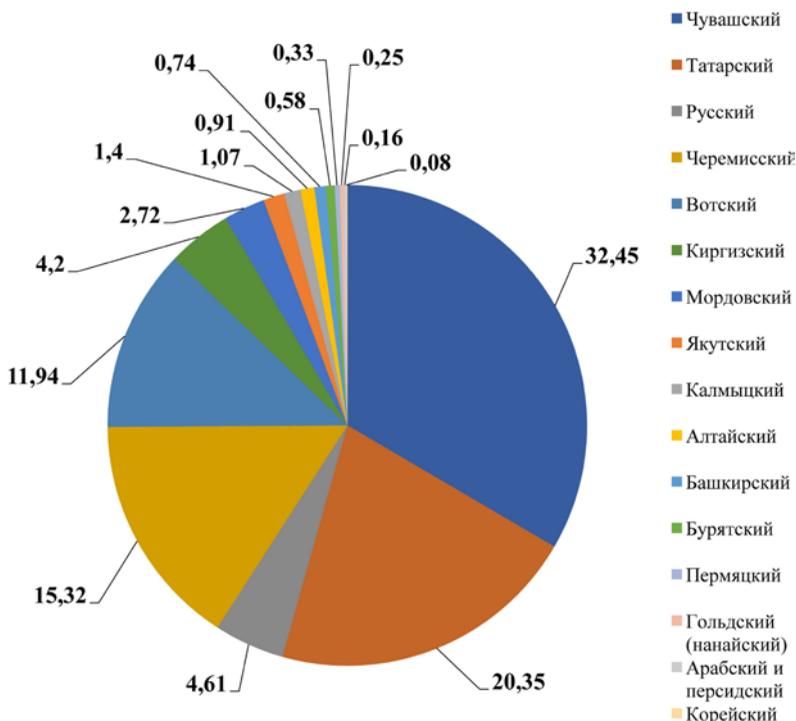


Рис. 2. Миссионерские издания Переводческой комиссии на инородческих языках



**Рис. 3. Доля миссионерских изданий на языках инородцев (1867–1915 гг.)**

Как следует из диаграммы, в 1867–1915 гг. со значительным перевесом преобладали книги на чувашском и татарском языках. Далее следуют издания на марийском (черемисском), вотском (удмуртском), киргизском и мордовском языках.

Всего Переводческой комиссией было опубликовано 394 книги на чувашском языке (32,45% от общего количества миссионерских изданий). Основную массу переводных изданий на чувашском языке составили богословские сочинения («Житие и страдания святого апостола Иакова», «Часослов», «Житие святой мученицы Пелагии» и др. – 90%). Значительно меньшее количество изданий пришлось на учебные («Букварь», «Подлинный учебник русского языка для чувашей» – 6%) и светские издания («Что укорачивает нам жизнь?», «Против опалы», «Мудрый царь Соломон» и т. д. – 4%).

Центрами перевода миссионерских изданий на чувашский язык были Казань (под наблюдением Н. В. Никольского), Симбирск (при участии И. Я. Яковлева), Самара и Уфа. Переводческую деятельность осуществляли члены Переводческой комиссии Н. И. Золотницкий, И. Я. Яковлев, П. А. Юнгеров, Н. В. Никольский и др.

В рассматриваемый период Переводческая комиссия издала 247 книг на татарском языке (20,35% от общего числа миссионерских изданий). Около 83% изданий приходится на богословскую литературу, 9% – на учебную, 4% – на светскую и 3% – на справочную. Если на начальных этапах деятельности комиссии в основном переводилась богословская и учебная книга, то в дальнейшем репертуар печатной продукции на татарском языке расширился и пополнился светской и справочной литературой. Публикацией богословских книг на татарском языке на разных этапах деятельности Переводческой комиссии занимались Н. И. Ильминский, П. А. Юнгеров (профессор Императорской Казанской духовной академии), Р. П. Далуй (наставник Казанской учительской семинарии, затем – помощник смотрителя Уфимского духовного училища), священники – Н. Г. Герасимов, Т. Е. Егоров, Г. П. Петров, А. Ф. Ибаев, Н. К. Кириллов, П. П. Емельянов, М. О. Осипов, Я. К. Кузьмин, учителя М. И. Иванов, М. Ф. Никитин, И. О. Осипов и др.

Учебная миссионерская книга на татарском языке была представлена такими изданиями, как «Букварь», «Первоначальный учебник русского языка для татар», «Начальное чтение по-русски», «Букварь для крещённых татар», «Некоторые сведения из русской грамматики» и т. д.

На черемисском (ныне марийском) языке в 1867–1915 гг. было издано 186 наименований книг (15,32% от общего количества миссионерских изданий). Около 71% изданий приходится на богословскую литературу, 14% – учебную, 11% – светскую и 4% – справочную. Переводами миссионерских книг для черемис занимались священник И. М. Кедров, протоиерей Ф. Васильев и др. Так, при участии ведущих миссионеров и просветителей на черемисском языке были изданы и переизданы следующие учебные пособия: «Упрощённый способ обучения чтению черемисских детей горного населения» (1867, 1871), «Упрощённый способ обучения чтению черемисских детей лугового наречия» (1870, 1873), «Букварь для начального обучения черемисских детей русской грамоте» (1874), «Букварь для луговых черемис», «Пособие к изучению черемисского языка на луговом наречии» (1887), «Первоначальный учебник русского языка» (1897) и т. д.

Светская литература представлена такими книгами, как «О трахеме» (1909), «Рассказы из Русской истории с рисунками» (1907), «Холера» (1905) и др.

Переводы на вотский (ныне удмуртский) язык появились несколько позже: первое издание опубликовано в 1875 г. За весь анализируемый период было издано 145 книг (12% от общего количества миссионерских изданий). Около 81% опубликованных переводов на вотский язык приходится на богословскую литературу, 11% – учебную и 7% – светскую. К переводу на вотский язык привлекались известные просветители, сельские священники, миссионеры, учителя и воспитанники Казанской учительской семинарии: И. Васильев, М. Ильин, И. Михеев, В. Кузьмин, Г. Прокофьев, Е. Алпутова, В. Крылов.

А. А. Вахрушев в статье «Начало книгоиздательской деятельности на удмуртском языке» отмечает, что большое значение «для вотяк имели книги и брошюры педагогического и медицинского характера на русском и национальном языках» [7].

Первая книга на киргизском языке – «Самоучитель русской грамоты для киргизов» – была подготовлена Переводческой комиссией в 1874 г. Издать её попытался Н. И. Ильминский, но отсутствие переводчиков, хорошо владеющих киргизским языком, не позволило реализовать данный проект. За весь исследуемый период на киргизском языке было опубликовано 51 наименование книг (4,2% от общего количества миссионерских изданий). В основном это была богословская (64%), учебная (22%), справочная (8%) и светская (6%) литература.

Учебная миссионерская книга на киргизском языке была представлена такими изданиями, как «Самоучитель русской грамоты для киргизов» (1874), «Букварь» (1894), «Первоначальный учебник русского языка для киргизов» (1893, 1894, 1898, 1905), «Практические уроки русского языка для киргизов» (1893, 1894, 1904), «Грамматика киргизского языка» (1898) и т. д.

Переводом миссионерских изданий на киргизский язык занимались священник Спиридонов, инспектор инородческих училищ Оренбургского округа В. В. Катаринский и т. д. Так, например, В. В. Катаринским составлены «Букварь для киргизов» (1904) и «Киргизская грамматика» (1906).

Первая книга на мордовском языке Переводческой комиссией Братства святителя Гурия была издана в 1879 г. До 1915 г. комиссия опубликовала 33 миссионерские книги на эрзянском и мокшанском диалектах. Более 70% изданий, опубликованных на мордовском языке, являются богословскими, 19% – учебными и 11% – светскими. Переводчиками первых книг на мокшанский диалект выступили учитель и наставник Мордовского образцового начального училища при Казанской семинарии М. Е. Евстевьев и священники Н. Барсов и М. Беляев.

С 1882 по 1915 г. было опубликовано 17 миссионерских изданий на якутском языке (1,3% от общего количества опубликованных миссионерских изданий). Из них 64% приходится на богословские сочинения и 36% – на учебные. В рассматриваемый период на якутском языке были изданы следующие богословские сочинения: «Канонник» (1882), «Часослов» (1887), «Псалтырь» (1887), «Поучение о православной Христианской вере» (1891) и т. д. Учебная миссионерская книга на якутском языке была представлена такими изданиями, как «Первоначальный учебник русского языка для якутов» (1895, 1900, 1906), «Букварь для якутов» (1895, 1897, 1898) и т. д. Переводчиком миссионерских сочинений на якутский язык выступили епископ Якутский Дионисий (Д. В. Хитров), мировой судья Читинского окружного суда Д. А. Кочневый, а также И. Попов и И. Кондаков.

В 1892 г. было опубликовано первое миссионерское издание на калмыцком языке. До конца 1915 г. миссионерами было издано 13 книг, из которых более 46% – учебные, 30% – богословские и 23% – светские. Учебная литература была представлена следующими книгами: «Букварь для улусных школ» (1892), «Первоначальный учебник русского языка» (1892), «Букварь для калмыков» (1902, 1903), «Первоначальный учебник русского языка для калмыков» (1903).

Первая миссионерская книга Переводческой комиссии на башкирском языке – «Краткий русско-башкирский словарь» – была издана в 1893 г. в Оренбурге. Всего на башкирском языке было издано 11 миссионерских книг.

Переводная бурятская книга впервые была издана в 1875 г. За исследуемый период Переводческая комиссия опубликовала девять наименований книг. Переводы на бурятский язык осуществлялись членами иркутской миссии, наставниками Иркутской духовной семинарии и Иркутского духовного училища. За весь период на бурятском языке

комиссией была издана лишь одна учебная книга. Все остальные издания имели богословское содержание. Составителем учебного издания «Грамматика монголо-бурятского разговорного языка» (1878) был протоирей А. Орлов.

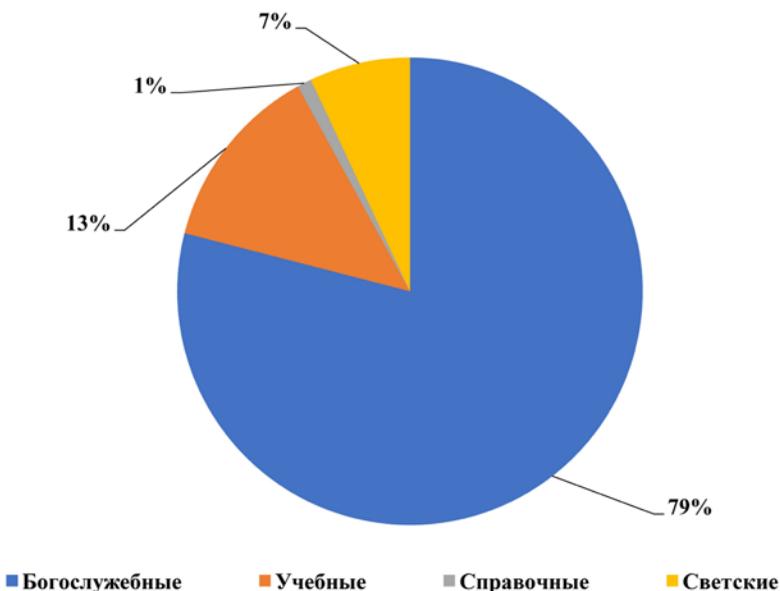
Переводных изданий на алтайском языке насчитывается 12 наименований. Издания подготовлены членами алтайской миссии под руководством иеромонаха Василия Вербицкого, а также воспитанниками Казанской учительской семинарии, выходцами с Алтая.

Переводные издания на чукотском языке представлены только словарями. Это единственный случай, когда Переводческая комиссия не переводила литературу богословского содержания, что связано с отсутствием специалистов, владеющих чукотским языком.

Подготовка Переводческой комиссией миссионерских изданий на бурятском, якутском, алтайском и других языках народов, проживающих в Сибири, осуществлялась в основном на местах (представителями алтайской и иркутской миссий), а печатались они в Казани. Так, например, в 1887 г. в Казани был издан «Словарь алтайского и аладагского наречий тюркского языка».

Переводческая комиссия Братства святителя Гурия внесла большой вклад в издание миссионерских книг на русском языке. Всего в рассматриваемый период издано 64 наименования книг, или 4,61% от общего количества изданных миссионерских изданий. Около 44% изданий из них приходится на богословскую литературу, 37% – на светскую и 19% – на учебную. Издания на русском языке были призваны утвердить население в православной вере и оградить его от влияния сектантов, старообрядцев и раскольников.

Анализ опубликованных Переводческой комиссией миссионерских изданий позволяет утверждать, что за весь анализируемый период издано 79% богословской, 13% учебной, 7% светской и 1% справочной литературы (рис. 4).



**Рис. 4. Миссионерские издания  
Переводческой комиссии с 1867 по 1915 г.**

Таким образом, большая часть *богословской литературы* опубликована на чувашском (354), татарском (207), черемисском (133) и восточном (118) языках (рис. 5) и представлена такими видами, как литургические, скриптурные, вероучительные, проповеднические, житийные, религиозно-нравственные сочинения.

Миссионерская *учебная книга* в исследуемый период издана большей частью на черемисском (26), чувашском (23) и татарском (22) языках (рис. 6). Учебная книга представлена такими видами, как учебники и методические материалы. Начиная с 1890-х гг. наблюдается рост учебных изданий как по названию, так и по тиражу, что объясняется развитием сети миссионерских (братских) школ.

Подготовленные Переводческой комиссией учебные издания с точки зрения методического решения были идентичны. Так, например, неоднократно издававшиеся буквари для татар, чуваш, мордвы и других были построены по единому образцу: текст размещался параллельно на двух языках (русском и инородческом языке – татарском, черемисском и др.); в качестве приложений приводились отрывки из молитв.

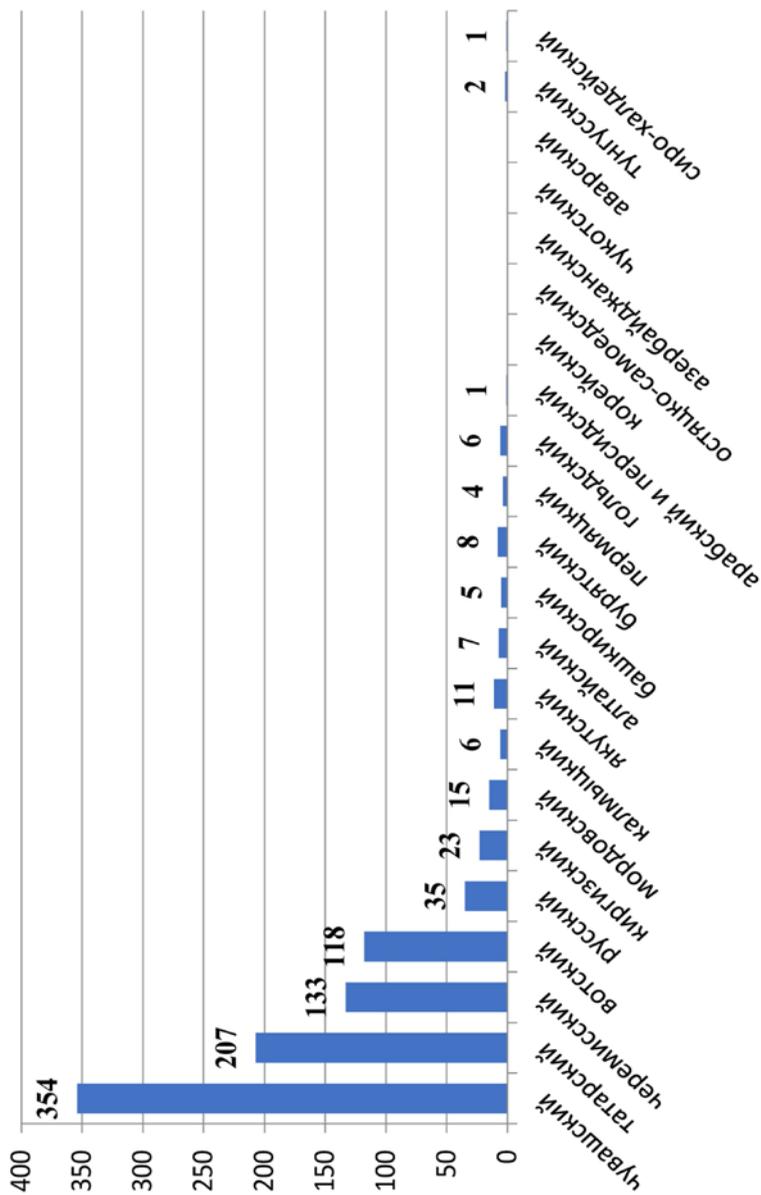
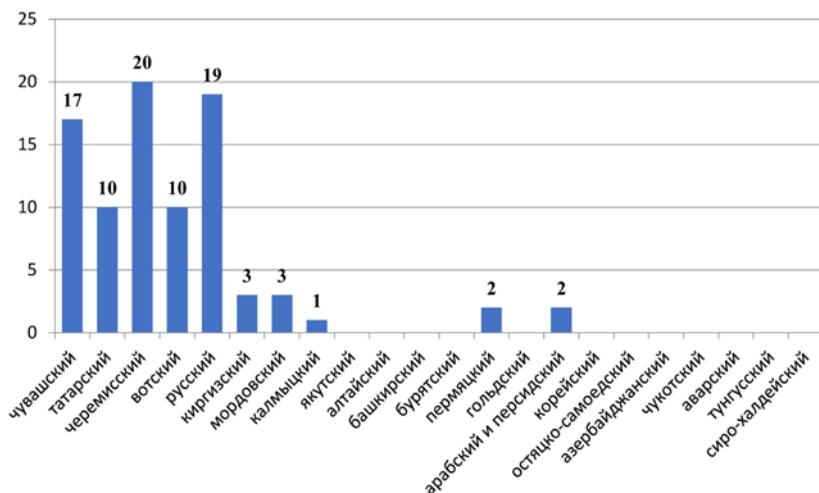


Рис. 5. Богословские издания на инородческих языках



Светская литература в исследуемый период преимущественно издана на черемисском (20), русском (19) и чувашском (17) языках. Светские издания в репертуаре миссионерской книги в основном были представлены санитарно-гигиеническими брошюрами («О чуме», «О трахоме», «О пьянстве» и др.); редко литературно-художественными произведениями («Сказка о рыбаке и рыбке» А. С. Пушкина на русско-киргизском языке); фольклорными материалами («Образцы мордовской народной словесности» и др.).

Востребованность светской книги была высокой, что осознавали члены Переводческой комиссии. Так, в 1905 г. на съезде сотрудников Переводческой комиссии было принято решение об издании иллюстрированных светских книг, посвящённых огородничеству, садоводству, медицине, истории и т. д. [8].



**Рис. 7. Светские издания на инородческих языках**

Анализ отчётов Переводческой комиссии показал, что в её репертуаре меньше всего была представлена справочная литература (рис. 8): справочники издавались на языках инородцев, по которым отсутствовали специалисты и переводческая деятельность находилась на низком уровне. Словари, подготовленные и изданные Переводческой комиссией, были призваны облегчить переводческую деятельность самих миссионеров.

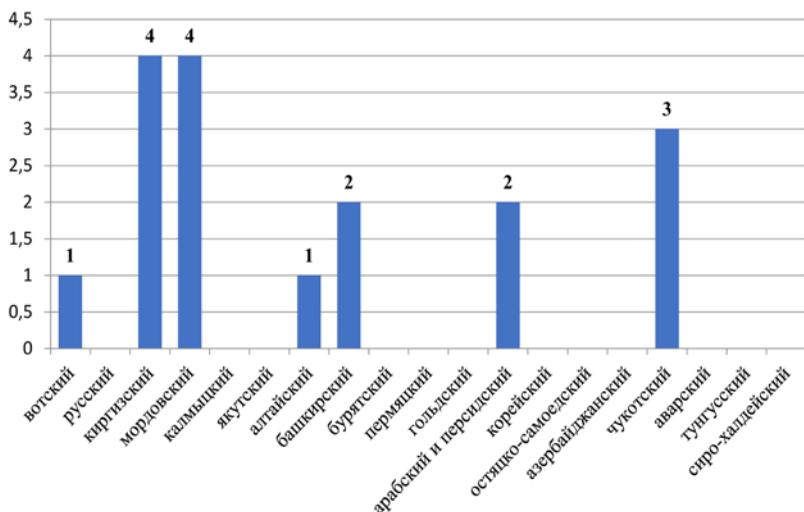


Рис. 8. Справочные издания на инородческих языках

## Выводы

История миссионерской книги второй половины XIX – начала XX в. на территории Казанского края тесно связана с деятельностью Переводческой комиссии Братства святителя Гурия.

Организация Переводческой комиссии была вызвана необходимостью распространения христианской веры, отвращения иностранцев от язычников, магометан и раскольников, защиты православных инородцев от влияния сектантов и старообрядцев, обеспечения миссионерских учебных заведений необходимой литературой.

Члены комиссии во главе с Н. И. Ильминским, а затем М. А. Машановым проповедовали Евангелие среди нерусских народов с целью их приобщения к русской культуре и, наоборот, приобщения русских к культуре народов России.

На начальном этапе переводческая деятельность тормозилась из-за недостаточного количества специалистов, владеющих инородческими языками, и отсутствия алфавита у некоторых народов.

Получение комиссией официального статуса Особой переводческой комиссии положительно повлияло на финансирование миссионерского книгоиздательства и активизировало переводческую деятельность на другие языки.

Рост числа миссионерских изданий в конце XIX – начале XX в. объясняется активизацией деятельности миссионерских учебных заведений.

Лидерами по количеству изданий являются книги на чувашском, татарском, черемисском, удмуртском языках. Типологический анализ изданий показывает, что большая часть изданий приходится на богословские сочинения, что обусловлено основной целью деятельности Братства святителя Гурия – продвижением православной веры среди инородческого населения.

Увеличение количества миссионерских образовательных учреждений в восточных регионах страны положительно сказалось на миссионерской учебной книге, которая, независимо от языка, издавалась на основе единого методического решения в плане структуры и наполнения.

В начале XX в. репертуар Переводческой комиссии увеличился за счёт светской книги, представленной произведениями санитарно-гигиенического содержания, литературно-художественными и фольклорными произведениями.

Таким образом, деятельность Переводческой комиссии, основная цель которой сводилась к продвижению христианского вероучения среди инородческого населения восточных окраин Российской империи через перевод богословской миссионерской книги, способствовала зарождению письменности, развитию региональной книжной культуры в целом, имела огромное культурно-просветительское значение.

### Список источников

1. **Габдельганеева Г. Г.** Братство Святителя Гурия и миссионерская книга // Социально-культурный потенциал системы образования : тезисы докладов и сообщений межвузовской научно-практической конференции. Казань, 2000. С. 54–55.
2. **Габдельганеева Г. Г.** Книжная торговля в Казанской губернии. Вторая половина XVIII в. – 1917 г. Казань : Издательство Казанского ун-та, 2006. С. 148.
3. **Каримуллин А. Г.** Татарская книга пореформенной России : исследование. Казань, 1983. 320 с.
4. **Абдулхакова А. Р.** Актуальные проблемы истории татарской книги (по материалам Каримуллинских чтений) // Документ в социокультурном пространстве региона

(теория, история и современность) : материалы докладов Межрегиональной заочной научно-практической конференции (1 марта – 15 мая 2018 г.) / Казанский государственный институт культуры. Казань, 2018. С.124–128.

5. **Таймасов Л. А., Исхаков Р. Р.** Миссионерско-просветительская система Н. И. Ильминского и народы Волго-Уралья // Научный Татарстан. 2012. № 3. С. 75–86.

6. **Салахов М. Р.** Миссионерская деятельность Братства святителя Гурия в конце XIX – начале XX века // Вестник Чувашского университета. 2014. № 3. С. 57–59.

7. **Вахрушев А. А.** Начало книгоиздательской деятельности на удмуртском языке // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2009. Т. 11, 4 (5). С. 1259 –1263.

8. **Отчёт** Переводческой комиссии Православного миссионерского общества за время с 1 января 1905 по 1 мая 1906 г. Казань, 1906. С. 43.

## References

1. **Gabdel'ganeeva G. G.** Bratstvo Sviatitelia Guriia i missionerskaia kniga // Sotcial'no-kul'turny'i` potencial sistemy` obrazovaniia : tezisy` docladov i soobshchenii` mezhvuzovskoi` nauchno-prakticheskoi` konferencii. Kazan`, 2000. S. 54–55.

2. **Gabdel'ganeeva G. G.** Knizhnaia trgovlia v Kazanskoii` gubernii. Vtoraia polovina XVIII v. – 1917 g. Kazan` : Izdatel'stvo Kazanskogo un-ta, 2006. S. 148.

3. **Karimullin A. G.** Tatarskaia kniga poreformennoi` Rossii : issledovanie. Kazan`, 1983. 320 s.

4. **Abdulhakova A. R.** Aktual'ny'e problemy` istorii tatarskoi` knigi (po materialam Karimulinskikh chtenii`) // Dokument v sotciokul'turnom prostranstve regiona (teoriia, istoriia i sovremennost`) : materialy` dokadov Mezhregional'noi` zaochnoi` nauchno-prakticheskoi` konferencii (1 marta – 15 maia 2018 g.) / Kazanskii` gosudarstvenny'i` institut kul'tury`. Kazan`, 2018. S.124–128.

5. **Tai'masov L. A., Ishakov R. R.** Missionersko-prosvetitel'skaia sistema N. I. Il'minskogo i narody` Volgo-Ural'ia // Nauchny'i` Tatarstan. 2012. № 3. S. 75–86.

6. **Salahov M. R.** Missionerskaia deiatel'nost` Bratstva sviatitelia Guriia v kontce XIX – nachale XX veka // Vestneyk Chuvashskogo universiteta. 2014. № 3. S. 57–59.

7. **Vakhrushev A. A.** Nachalo knigoizdatel'skoi` deiatel'nosti na udmurtskom iazy'ke // Izvestiia Samarskogo nauchnogo centra Rossii'skoi` akademii nauk. 2009. T. 11, 4 (5). S. 1259 –1263.

8. **Отчыот** Perevodcheskoi` komissii Pravoslavnogo missionerskogo obshchestva za vremia s 1 ianvaria 1905 po 1 maia 1906 g. Kazan`, 1906. S. 43.

## Информация об авторах / Authors

**Матвеева Галина Витальевна** – канд. пед. наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем Казанского государственного института культуры, Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация  
lina74\_@mail.ru

**Маслова Юлия Викторовна** – канд. пед. наук, старший преподаватель кафедры отечественной истории и архивоведения Института международных отношений Казанского (Приволжского) федерального университета, Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация  
maslova\_yv@mail.ru

**Мансурова Айслу Радифовна** – доктор ист. наук, заведующая кафедрой библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем Казанского государственного института культуры, Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация  
abdulh@mail.ru

**Galina V. Matveeva** – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Department of Library and Information Activity and Intellectual Systems, Kazan State Institute of Culture, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
lina74\_@mail.ru

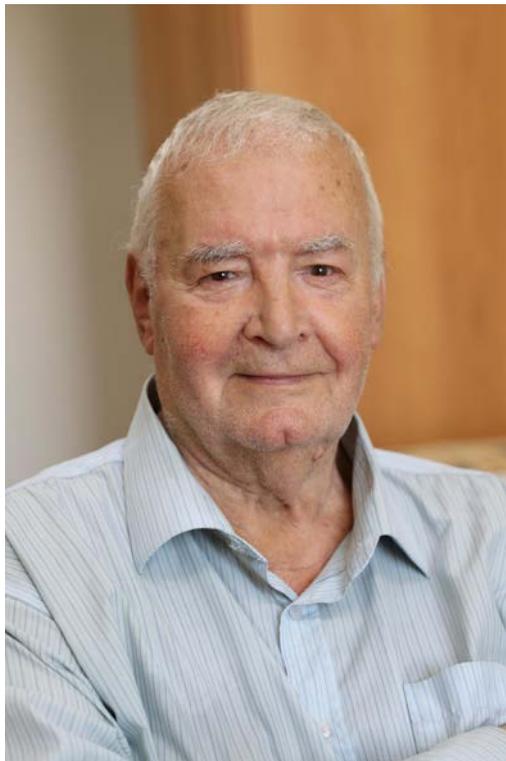
**Yulia V. Maslova** – Cand. Sc. (Pedagogy), Senior Lecturer, Department of Russian History and Archival Studies, Institute of International Relations, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
maslova\_yv@mail.ru

**Ayslu R. Mansurova** – Dr. Sc. (History), Head, Department of Library and Information Activity and Intellectual Systems, Kazan State Institute of Culture, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
abdulh@mail.ru

**Бабиева Наталья Анатольевна** –  
канд. пед. наук, заместитель  
директора по автоматизации и  
развитию электронных ресурсов  
Республиканской юношеской  
библиотеки, Казань, Республика  
Татарстан, Российская Федерация  
natbabieva@mail.ru

**Natalya A. Babieva** – Cand. Sc.  
(Pedagogy), Deputy Director for  
Automation and Electronic  
Resources Development, Republican  
Library for Young Adults, Kazan,  
Republic of Tatarstan, Russian  
Federation  
natbabieva@mail.ru

## ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ



### **А. И. Земскову – 85!**

Андрей Ильич Земсков возглавлял ГПНТБ СССР (России) рекордный срок – 16 лет! Он на три года больше меня был в должности директора. В январе 2019 г. в первом номере журнала «Научные и технические библиотеки» вышла моя статья «Вклад А. И. Земскова в развитие ГПНТБ России», посвящённая 80-летию Андрея Ильича, в которой я, как мне кажется, довольно подробно осветил его роль в развитии нашей библиотеки. Сложно, но я постараюсь не повторяться в данной статье.

Меня с Андреем Ильичом Земсковым связывают долгие годы совместной работы и плодотворных профессиональных, даже дружеских отношений. Мы познакомились в 1990 г., когда Андрей Ильич был направлен к нам на работу вместо уехавшего в Австрию бывшего директора ГПНТБ СССР Александра Сергеевича Сорокина. Во время его появления в нашей библиотеке я отдыхал в Прибалтике, в Паланге. Библиотечная «верхушка» встретила Андрея Ильича достаточно прохладно. Рассуждения этих людей были достаточно понятны: партийный функционер, никогда не работавший в библиотеке, не имевший библиотечного образования, был направлен управлять одной из крупнейших, знаковых библиотек страны. Это мнение было высказано не очень корректно, однако, когда я приехал, баталии уже затихли, Андрей Ильич приступил к работе, и меня практически сразу же вызвали к нему. Я в то время занимал должность заведующего научно-исследовательским отделением и – на полуофициальных началах – главного конструктора автоматизированных систем и сетей ГПНТБ России. Наверное, эта моя вторая должность его и привлекла. Во время встречи Андрей Ильич расспрашивал меня про моё видение библиотеки в части развития компьютерных технологий. Довольно быстро, через несколько месяцев, он назначил меня заместителем директора по науке и автоматизации, а спустя ещё несколько месяцев – первым заместителем директора с сохранением моей должности заместителя по науке и автоматизации. Тем самым мне была передана большая часть управленческих функций. Андрей Ильич сказал, что я буду заниматься автоматизацией и новыми технологиями, а он, поскольку в библиотеке сложилась большая проблема с помещениями, – строительством нового здания, если удастся получить разрешение. Такие попытки уже были, но их «заморозили». Я этому не очень удивился. Андрей Ильич – физик, кандидат физико-математических наук, работал в Курчатовском институте и как научный работник был достаточно востребован. Но в дальнейшем пошёл по партийной линии, был секретарём партийной организации Курчатовского института, первым секретарём Ворошиловского райкома КПСС, приобрёл огромный опыт организаторской деятельности. Мне показалось, что человек со столь богатым управленческим опытом, если и не сможет полноценно управлять таким непростоим социальным институтом, как библиотека, то с вопросами стройки

справится легко. Впрочем, вскоре Андрей Ильич убедил в его способности управлять библиотекой. Он довольно быстро вник в круг существующих проблем библиотеки и показал тягу к развитию неких аспектов библиотечной науки. Вместе мы очень много занимались международным сотрудничеством, он сразу поддержал идею Крымской конференции (1994) и конференции «Либком» (1997). А. И. Земсков принимал участие в наших зарубежных поездках, в основном в США и Великобританию. Он поддерживал наше участие в Лондонской книжной ярмарке онлайн, создание международного библиотечного центра в США, организацию специальных профессиональных туров во многие ведущие страны – Италию, Францию, Финляндию. Мы начали совместную разработку и продвижение концепции развития ГПНТБ России, в то время ему стала особенно близка тематика электронных библиотек. В начале 2000-х гг. я стал активно привлекать Андрея Ильича к преподавательской работе. Я заведовал кафедрой «Информационные технологии и электронные библиотеки» Московского государственного института культуры и искусств (МГУКИ), а он пришёл на неё как доцент. За это время мы написали шесть учебных пособий и учебников по электронному библиотековедению. Такого количества книг по данному направлению до сих пор никто не написал. В середине 1990-х гг. мы оба получили ваковские звания старших научных сотрудников, затем – ваковских доцентов. Я решился на защиту докторской, а А. И. Земсков сказал, что посмотрит, как у меня это всё пройдёт, и решит для себя этот вопрос. После моей защиты он сказал, что получил достаточный урок и сам такого напряжения не выдержит. Но должность профессорскую по кафедре с удовольствием принял. В последние годы моей работы во МГУКИ он преподавал в должности профессора на кафедре информационных технологий и электронных библиотек. После его ухода с поста директора он остался работать в библиотеке научным сотрудником, сейчас он ведущий научный сотрудник ГПНТБ России. В круг его интересов по-прежнему входят электронные библиотеки, авторское право, электронные публикации, наукометрия и библиометрия, а в последнее время – проблемы искусственного интеллекта.

Андрей Ильичи перешёл работать на кафедру «Электронные библиотеки и наукометрические исследования» Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ), которую я возглавил в 2019 г. по предложению ректора МГЛУ И. А. Краевой, уйдя по раз-

ным причинам из МГУКИ, в котором проработал 26 лет, из них 18 – заведующим кафедрой.

Андрей Ильич хорошо владеет английским языком, мне с ним было легко на наших международных мероприятиях. И ему, и мне не требовался переводчик, мы сами справлялись со всеми проблемами, несколько раз Андрей Ильич переводил наших докладчиков, плохо владеющих английским языком. Он активно участвовал в конференциях ИФЛА (Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений): сначала вошёл в постоянный комитет (ПК) секции «Научные и технические библиотеки» (я – в ПК секции «Информационные технологии»), потом были и другие секции, и другие ПК. Мы редко пропускали конгрессы ИФЛА. Старались там всегда бывать, нас многие знали.

Андрей Ильич находится в хорошей профессиональной форме, он очень активен, продуктивен, печатает статьи. Я хочу пожелать ему дальнейших творческих успехов, как автору – не обращать внимания, если кому-то не понравилась статья. Это жизнь, через это надо переступить и идти дальше!

У Андрея Ильича Земскова более 260 профессиональных публикаций. 42 из них (по состоянию на 2024 г.) подготовлены нами совместно. Он был и остался активным членом редколлегии журнала «Научные и технические библиотеки» – как постоянный автор, рецензент и переводчик. Его переводы отчётов о деятельности библиотечных корпораций и ассоциаций (например, OCLC), докладов на международных конференциях, научных статей существенно обогащают портфель журнала и служат источником ценной информации для читателей.

Я бы хотел отметить среди 42 наших совместных публикаций следующие монографии:

1. **Земсков А. И., Шрайберг Я. Л.** Электронная информация и электронные ресурсы: публикации и документы, фонды и библиотеки. Москва : ФАИР, 2007. 527, [1] с. : ил. (Специальный издательский проект для библиотек).

2. **Земсков А. И., Шрайберг Я. Л.** Авторское право в библиотеках, научно-исследовательских и учебных заведениях : учебно-практическое пособие / ГПНТБ России, МГЛУ. Санкт-Петербург : Профессия, 2020. 275 с. : ил., табл., цв. ил. Библиогр.: с. 273–275 (30 назв.) и в подстроч. примеч. – ISBN 978-5-9909838-2-3.

3. **Вахрушев М. В., Гончаров М. В., Засурский И. И. и др.** Открытый доступ: история, современное состояние и путь к открытой науке : монография / М. В. Вахрушев, М. В. Гончаров, И. И. Засурский, А. И. Земсков, К. А. Колосов, И. И. Михайленко, Н. Д. Трищенко, Я. Л. Шрайберг ; под общ. и науч. ред. Я. Л. Шрайберга. Санкт-Петербург [и др.] : Лань, 2020. 165, [1] с. : ил. (учеб. для вузов. Специальная литература). ISBN 978-5-8114-5034-3.

4. **Вахрушев М. В., Гончаров М. В., Засурский И. И. и др.** Открытый доступ: история, современное состояние и путь к открытой науке : монография / М. В. Вахрушев, М. В. Гончаров, И. И. Засурский, А. И. Земсков, К. А. Колосов, И. И. Михайленко, Н. Д. Трищенко, Я. Л. Шрайберг ; под общ. и науч. ред. Я. Л. Шрайберга. 3-е изд., стер. Санкт-Петербург. [и др.] : Лань, 2022. 168 с. : ил. (учеб. для вузов. Специальная литература). ISBN 978-5-8114-9132-2.

А также учебные пособия:

1. **Земсков А. И., Шрайберг Я. Л.** Электронные библиотеки : учебное пособие для студентов университетов и вузов культуры и других учеб. заведений / МГУКИ, ГПНТБ России. Москва, 2001. 91 с.

2. **Земсков А. И., Шрайберг Я. Л.** Электронные библиотеки : интерактивный учебный комплекс. Москва : ГПНТБ России ; КНОРУС, 2002. 1 CD-ROM. Загл. с титул. экрана.

3. **Земсков А. И., Шрайберг Я. Л.** Электронные библиотеки : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность»; отв. ред. О. Бородин. Москва : Либерия, 2003. 351 с. (Альманах «Приложение к журналу «Библиотека»; 2-е полугодие 2003 г.).

4. **Земсков А. И., Шрайберг Я. Л.** Электронные библиотеки : учебное пособие для студентов университетов и вузов культуры и искусств и других учебных заведений. 3-е изд., испр. и доп. Москва : ГПНТБ России, 2004. 130 с.

5. **Земсков А. И., Шрайберг Я. Л.** Электронные библиотеки. Информационно-коммуникационная среда обитания : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 071201 «Библиотечно-информационная деятельность» / науч. ред. Я. Л. Шрайберг ; ГПНТБ России, МГУКИ. 4-е изд., испр. и доп. Москва : ГПНТБ России, 2012. 402 с. : ил. Библиогр.: С. 379–387. ISBN 978-5-85638-162-6.

И такие работы, как:

1. **Земсков А. И., Шрайберг Я. Л.** Перспектива внедрения электронных библиотечных технологий: новая техника и новая экономика // Новые информационные технологии в библиотеках : научно-технический семинар, Рига, 26–28 янв. 1993 : тезисы докладов. Рига, 1993. С. 27–32.

2. **Земсков А. И., Шрайберг Я. Л.** Проблемы интеграции информационных ресурсов и международные проекты ГПНТБ России // Информационно-библиотечное обеспечение науки. Проблемы интеграции информационных ресурсов : материалы конф. / Библиотека по естественным наукам РАН. Москва, 1995. С. 68–76. (Библиотеки академий наук).

3. **Земсков А. И., Шрайберг Я. Л.** Системы открытого доступа к информации: причины и история возникновения // Научные и технические библиотеки. 2008. № 4. С. 16–29.

4. **Концепция** развития Государственной публичной научно-технической библиотеки на 2008–2018 гг. / А. О. Адамьянц, А. И. Бродовский, Я. Л. Шрайберг [и др.] ; рук. работ и науч. ред. Я. Л. Шрайберг; ГПНТБ России. Москва : [ГПНТБ России], 2008. 30 с. Соавт.: А. О. Адамьянц, А. И. Бродовский, Ф. С. Воровский, М. В. Гончаров, Г. А. Евстигнеева, Е. М. Зайцева, А. И. Земсков, С. А. Золотинская, К. А. Колосов, Н. И. Кралин, Е. В. Линдеман, Б. И. Маршак, М. А. Рагимова, С. Н. Силаева, С. П. Трояновский, Б. Ф. Фёдоров, В. П. Фридман, О. В. Шлёнская.

5. **Шрайберг Я. Л.** Модели открытого доступа: история, виды, особенности, терминология // Научные и технические библиотеки. 2008. № 5. С. 68–79.

6. **Шрайберг Я. Л., Гончаров М. В., Земсков А. И., Колосов К. А.** Открытый доступ: зарубежный и отечественный опыт – состояние и перспективы // Научные и технические библиотеки. 2012. № 8. С. 5–26.

7. **Земсков А. И., Шрайберг Я. Л.** 20 лет крымским конференциям: пример устойчивого развития // Библиотековедение. 2013. № 4. С. 30–36.

Сегодня к печати готовится новое учебное пособие (учебник) по электронным библиотекам, отражающее новые реалии и новые подходы к развитию современной образовательной среды.

Андрей Ильич находится на острие научных проблем, его интересует всё новое и животрепещущее, что происходит в нашей библиотечной науке, он живо интересуется новыми публикациями. Я думаю, что польза, которую Андрей Ильич приносит нашей науке и нашей библиотеке, очень и очень значима!

Творческого долголетия, научных успехов и главное – здоровья!

*Я. Л. Шрайберг, научный руководитель  
ГПНТБ России,  
главный редактор журнала  
«Научные и технические библиотеки»*

## Впечатляющие итоги: вклад Андрея Ильича Земскова в документологию

Ю. Н. Столяров<sup>1, 2, 3</sup>

<sup>1</sup>Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация

<sup>2</sup>Научный и издательский центр «Наука» РАН, Москва, Российская Федерация

<sup>3</sup>ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

[yn100@narod.ru](mailto:yn100@narod.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9597-4275>

**Аннотация.** Автор знает Андрея Ильича Земскова более 30 лет и покорён простотой и стилем его общения, а также интересом к актуальным вопросам библиотекovedения, документологии. Он следит за отечественной литературой, но делает обзоры и зарубежных публикаций. Особенно выделяется статья «Документоведение – было, есть и будет» (2006). Трактовка электронного документа, выработанная А. И. Земсковым в содружестве с Я. Л. Шрайбергом, подвергнута обстоятельному анализу. А. И. Земсковым основательно рассмотрены фундаментальные свойства электронных документов, их специфические виды, жизненный цикл и даже стоимость. На фоне международной трактовки понятия «документ», позволяющей при необходимости сколь угодно расширять или сужать его содержание, автор статьи полагает излишним пользоваться ещё и термином «информационные ресурсы». Понятие «электронная библиотека» А. И. Земсков свёл к двум, а не четырём подсистемам. Расхождения автора статьи со взглядами А. И. Земскова по отдельным вопросам не умаляют его заслуг перед документологией и библиотечным фондоведением. Помимо этих научных направлений он в своих публикациях большое внимание уделяет наиболее актуальным проблемам современного библиотекovedения, особенно библиометрии и открытому доступу. А. И. Земсков серьёзный аналитик, со взглядами которого приходится считаться. Сам факт дискуссии с ним по узловым теоретическим вопросам свидетельствует о значимости выдвигаемых им позиций.

**Ключевые слова:** Андрей Ильич Земсков, документология, электронный документ, информационный ресурс, электронная библиотека

**Для цитирования:** Столяров Ю. Н. Впечатляющие итоги: вклад Андрея Ильича Земскова в документологию // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 181–190. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-181-190>

UDC 349.46+002.1

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-181-190>

## Impressive achievements: Andrey I. Zemskov's contribution to the documentology

Yury N. Stolyarov<sup>1,2,3</sup>

<sup>1</sup>*Russian State Library, Moscow, Russian Federation*

<sup>2</sup>*Scientific and Publishing Center "Nauka" of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation*

<sup>3</sup>*Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation*

*yn100@narod.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9597-4275>*

**Abstract.** The author knows Andrey I. Zemskov for over 30 years and is captured by his communication style, and his interest toward current issues of library science and documentology. A. Zemskov keeps abreast of Russian literature and regularly reviews foreign publications. His article "The document science – the past, present and the future" (2006) is of particular significance. The author analyzes in detail the interpretation of e-document suggested by A. Zemskov in cooperation with Y. Shrayberg. A. Zemskov explores in depth the fundamental characteristics of e-documents, their specific types, life cycle and even the cost. Against the international interpretation of the "document" notion, that enables to expand or to narrow down its content arbitrary, the term "information resources" seems redundant. Moreover, Andrey Zemskov has reduced the notion of "e-library" to two subsystems instead of four. Despite some cleavage in regard to Zemskov's views, the author recognizes his contribution to documentology and library collection studies. Beside these disciplines, in his papers, A. Zemskov places high emphasis on the key challenges of modern librarianship, in particular on bibliometrics and open access issues. Andrey I. Zemskov is a prominent analyst and his views have to be considered. The very discussion on the key theoretical issues evidences on the significance of his reasoning.

**Keywords:** Andrey I. Zemskov, documentology, electronic document, information resource, electronic library

**Cite:** Stolyarov Y. N. Impressive achievements: Andrey I. Zemskov's contribution to the documentology // Scientific and technical libraries. 2024. No. 1, pp. 181–190. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-181-190>

Андрея Ильича Земскова я знаю с тех пор, как он стал директором ГПНТБ СССР, то есть с 1990 г. В этом качестве он работал до 2006 г., а с того времени и по сей день ведёт в ГПНТБ России научно-исследовательскую деятельность. С директорами этой библиотеки я общаюсь с конца 1960-х гг., захватил времена ещё первого директора, Елены Николаевны Морозовой, так что мне есть с кем сравнивать Андрея Ильича. Меня он сразу покорила простотой и стилем общения: если кому-то доверяет, то заранее согласен на всё и готов помогать безоговорочно.

Однажды я обратился к нему за помощью. В библиотечных кругах возникла идея учредить в составе новообразованной Международной академии информатизации (открыта в 1990 г.) отделение «Библиотековедение». В 1993 г. меня назначили «мальчиком для битья»: главным распорядителем по организационным вопросам (определить место штаб-квартиры, наметить исполнителей наших дерзновенных планов и т. д.). По здравом размышлении я и решил просить Андрея Ильича разместить нашу штаб-квартиру, хотя бы на первых порах, в здании ГПНТБ на Кузнецком Мосту. После нескольких бессонных ночей, потраченных на выработку аргументов, способных разжалобить даже камень (ведь вся наша работа проходила и протекает на общественных началах), я набрался духу и попросил приёма у директора крупнейшей в стране, да и в мире научно-технической библиотеки. До этого мы были знакомы, но, что называется, лишь шапочно. Все мои запасённые аргументы, однако, не понадобились. Андрей Ильич буквально с порога понял суть идеи, без колебаний принял её и указал место и шкаф для документов, в котором стали постепенно собираться документы, необходимые для организации отделения. Заодно подсказал, как лучше

всего подготовить, а затем провести через различные инстанции учредительные документы. Я сразу почувствовал, что разговариваю с бывалым администратором, отлично знающим бюрократические порядки.

Вскоре обнаружилась общность наших научных интересов по нескольким направлениям, одно из которых – документология. По вопросу о сущности документа мы с А. И. Земсковым постоянно дискутируем, и эти беседы приносят пользу – по крайней мере, за себя могу говорить утвердительно. Чрезвычайно познавательны и его публикации по данному вопросу. Особенно выделяю среди них статью «Документоведение – было, есть и будет» (2006) [1]. В ней автор информирует о том, что западные специалисты знакомы с трудами пионеров документологии П. Отле и С. Брие и так же, как их российские коллеги, в дальнейшем развитии этой дисциплины отталкиваются от трудов этих классиков. Российские документологи давно отошли от ограниченного понимания документа как только записанной вручную или напечатанной информации. Оказывается, в том же направлении движется и зарубежная документология. А. И. Земсков ссылается на имена и труды зарубежных учёных, которые переросли первоначальные представления об этом ключевом понятии не только собственно документологии (за рубежом она именуется *Documentation*, что переводят как «документация», «документалистика», но столь же правомерно переводить и как «документология», тем более что такое понимание допускал и П. Отле), но и библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Под документом понимают любое «хранилище выраженной мысли» (Ф. Д. Дюйвис (*F. Donker Duyvis*)), «любую воплощённую мысль микро- или макромасштаба, а её физическое воплощение может состоять как из одного, так и из нескольких объектов» (Индийский институт стандартов). Цифровые документы, по заключению Д. Леви (*D. M. Levy*) безотносительно к их прочим составляющим всегда представлены набором битов, и с этой точки зрения все цифровые документы имеют общую природу выражения. Эти и другие работы, освещённые в статье А. И. Земскова, важны и сами по себе, и как свидетельство его научного интереса и тех теоретических моментов, которые представляются ему важными, которые он разделяет и которые близки и мне.

Тем интереснее проследить его трактовку документа в электронной библиотеке. Документом – любым – он (совместно с Я. Л. Шрайбергом, но в данном случае, полагаю, позволительно адресоваться только к юбиляру) считает «преднамеренно (искусственно) созданный и ограниченный во времени и пространстве (то есть имеющий начало и конец) массив информации, зафиксированный на материальном носителе» [2. С. 131]. Общее определение документа, принятое Международной организацией по стандартизации: «3.1.1.38 *document* – recorded information or material object which can be treated as a unit in a documentation process (записанная информация или материальный объект, который можно рассматривать как единое целое в документационном процессе)» [3], в соответствии с которым к документам отнесён любой материальный объект, способный быть единицей семантического процесса, явно сужается. Стандарт разъясняет (в примечании 1 к слову «запись»), что как единицу в процессе документирования правомерно рассматривать «природный объект», «артефакт (любой искусственный объект)». Понятие «документ» может распространяться на любые трёхмерные объекты и реалии, как-то здания, памятники; на коллекции подпадающих под определение документа объектов или их частей (примечание к определению 2.15 ISO 25964-1:2011). Документом может считаться также программное обеспечение (3.1.12.14), поскольку оно записано (3.1.8.26). В одном из примечаний и вовсе уточнено: «Это определение относится не только к письменным и печатным материалам на бумажном носителе или микрофильмам (например, обычные книги, журналы, схемы, карты), но также к печатным средствам массовой информации – таким, как машиночитаемые (*machine readable*), но и к оцифрованным записям, ресурсам интернета и интрасети, фильмам, звукозаписям, людям и организациям». Вот так: при необходимости в качестве документов могут выступать даже люди и организации!

А. И. Земсков правильно замечает, что за рубежом «для обозначения предмета, подлежащего библиографическому описанию, вводится близкое к нашему понятие, определяемое словом “сущность” (*entity*) и в некоторых случаях – словом “объект” (*object*)» [2. С. 132].

Действительно, под сущностью ИСО понимает «нечто, способное быть однозначно идентифицированным» и в качестве примера называет «материальные объекты, электронные представления контента, абстрактные элементы (такие, как время, место), стороны (человеческие и корпоративные), а также всё остальное, что может быть идентифицировано однозначно» [3]. То, что А. И. Земсков, с одной стороны, фиксирует наличие такого рода терминов, но, с другой стороны, отказывает им в необходимости быть заменой «документу», свидетельствует о его высоком уровне квалификации и тонком чувствовании норм русского языка.

В данном случае более важно рассмотреть данную А. И. Земсковым дефиницию электронного документа: «Электронный документ – это преднамеренно (искусственно) созданный и ограниченный во времени и пространстве (то есть имеющий начало и конец) массив информации, зафиксированный на машиночитаемом носителе» [2. С. 132]. К этому определению возникает множество вопросов. Если массив информации зафиксирован на носителе машиночитаемом, то есть преднамеренно (искусственно) созданном, то слова о преднамеренности (искусственности) в определении явно излишни. На машиночитаемом носителе – нитроцеллюлозной или ацетатной плёнке, виниловом или шеллачном диске, лавсановой ферроленте – информацию записывают, но электронной она может и не быть. Главное заключается в том, что ограниченным во времени и особенно в пространстве онлайн-овый (сетевой) электронный массив информации бывает только в определённый, точно не установимый момент времени; уже в следующую секунду составляющие его прежние электроны находятся в другом физическом пространстве. Да и для обыденного понимания ясно, что постоянно сменяемая информация на электронном табло, будь то расписание самолётов или даже трамваев, рыночных котировок, сейсмических волн, электрокардиограмм и бесконечное множество других массивов информации имеют фиксированное начало, но конечный момент их существования зависит от множества привходящих факторов, к природе создания отношения не имеющих. Именно континуальность информации – основное преимущество электронного документа, хотя этим свойством обладают и отдельные виды нонэлектронных документов.

Более позднее определение короче: «Документ – это законченный по содержанию массив информации, зафиксированный машиночитаемым образом на материальном носителе» [4. С. 46]. Этому определению свойственны те же упущения: если и «законченный», то только на данный конкретный момент; информация бесплотна, она лишена возможности представлять собой физический массив, но даже если бы она массивом и была, то указание на её фиксирование на материальном носителе избыточно, поскольку ни на чём ином закрепить информацию невозможно и т. д.

Основательно рассмотрены А. И. Земсковым фундаментальные свойства электронных документов, их отличие от печатных документов, их специфические виды, выделенные по различным основаниям, жизненный цикл и даже стоимость.

На фоне международной трактовки понятия «документ», позволяющей в зависимости от необходимости сколь угодно расширять или сужать его содержание, кажется излишним пользоваться ещё и термином «информационные ресурсы», тем более что в его трактовку, во-первых, не привносится чего-либо нового, а, во-вторых, обходится вниманием его очевидная некорректность, поскольку в так называемых информационных ресурсах, согласно определению, нет ничего, кроме документов, массивов документов, а также документов и массивов документов в их совокупности [2. С. 55]. Характерно, что самый авторитетный – международный – стандарт ISO 5127-2017 «Информация и документация» разъясняет термин *digital resource*: «термином **“resource”** обозначается **“документ** или любой объект в физической или цифровой форме, которые вносят вклад в человеческое знание”» [3. Definition 3.1.1.44]. «Облегчённое» отношение А. И. Земскова к этому термину приводит к нестрогой трактовке понятия «электронная библиотека». Таковая выступает как «важная часть электронно-информационных ресурсов» [Там же. С. 329], то «электронные библиотеки, в том числе и в интернете, созданные как общедоступные или ограниченно доступные информационные ресурсы, как правило, электронными библиотеками не являются» [Там же], то как «организованная и структурная совокупность электронных ресурсов» [Там же. С. 332], то как «информационная технология в традиционной библиотеке» [Там же. С. 333], то как «специально создаваемая или реорганизуемая вместо традиционной» [3] и т. д. В итоге А. И. Земсков склонил-

ся к определению, данному Я. Л. Шрайбергом: «Электронная библиотека – это совокупность локальных или распределённых электронных ресурсов, объединённых единой идеологией структуризации и доступа» [Там же. С. 351]. Самое существенное в этом определении то, что электронная библиотека сведена к двум подсистемам: фонду (ибо совокупность ресурсов, как показано выше, есть не что иное как совокупность документов) и электронной материально-технической базы (средств доступа). В том, что такая интерпретация сущностного определения библиотеки в точности соответствует поэлементному представлению электронной библиотеки, свидетельствует соответствующий параграф в учебном пособии «Электронные библиотеки» [4. С. 34–38]. И это после того, как А. И. Земсков заявил (пусть и несколько преувеличенно), что «наиболее существенный элемент любой библиотеки, в том числе и электронной, – это наличие профессионального коллектива» [Там же. С. 346], после того, как он назвал, со ссылкой на Т. Шарона и А. Франка, «шесть базовых характеристик» системной модели библиотеки [Там же. С. 334] (на самом деле схема Шарона и Франка некорректна: физические элементы перемешаны в ней с условиями и качественными характеристиками). И вот оказывается, что «наиболее существенный элемент» из определения библиотеки выпал! Критериями оценки эффективности работы электронной библиотеки прежде всего названы: близость библиотеки к своим читателям, часы обслуживания, доступ к интернету, количество новинок, оценка читателями качества работы библиотеки, их удовлетворённость её работой и т. п. [2. С. 362]. Но и контингент читателей из дефиниции библиотеки выпал, так что цель её создания и функционирования становится непонятной.

Эти и другие спорные моменты в трудах Андрея Ильича нисколько не умаляют его заслуг перед документологией и библиотечным фондосведением. Кроме этих научных направлений в своих публикациях он большое внимание уделяет наиболее актуальным проблемам современного библиотековедения, особенно библиометрии и тому, что именуется открытым доступом (этот термин – предмет ещё одной теоретической дискуссии). Он внимательно следит за достижениями западной мысли, регулярно делает ценнейшие обзоры по самым злободневным вопросам библиотечной науки и практики. А. И. Земсков – серьёзный аналитик, со взглядами которого приходится считаться. Сам факт дис-

куссии с ним по узловым теоретическим вопросам свидетельствует о значимости выдвигаемых им позиций.

Андрей Ильич поддерживает хорошую научную форму, он энергичен и плодотворен так же, как это было тридцать с лишним лет тому назад, когда он пришёл в ГПНТБ России. Желаю ему доброго здоровья и новых творческих свершений.

### Список источников

1. **Земсков А. И.** Документоведение – было, есть и будет (Обзор зарубежных публикаций) // Научные и технические библиотеки. 2006. № 7. С. 63–72.
2. **Земсков А. И., Шрайберг Я. Л.** Электронная информация и электронные ресурсы: публикации и документы, фонды и библиотеки. Москва : ФАИР, 2007. 528 с.
3. **ISO 5127:2017(en)** Information and documentation – Foundation and vocabulary // Online Browsing Platform (OBP) : [website] / International Organization for Standardization. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:5127:ed-2:v1:en:term:3.2.1.09>.
4. **Земсков А. И., Шрайберг Я. Л.** Электронные библиотеки. Информационно-коммуникационная среда обитания : учебное пособие / Гос. публичная научно-техническая б-ка России ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. 4-е изд., испр. и доп. Москва, 2012. 401 с.
5. **ISO 5127/1: 2017.** Information and documentation : vocabulary. P. 1. Basic concepts. [Switzerland], 2017. 364 p.

### References

1. **Zemskov A. I.** Dokumentovedenie – by`lo, est` i budet (Obzor zarubezhny`kh publikatsii) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2006. № 7. S. 63–72.
2. **Zemskov A. I., Shrai`berg Ia. L.** E`lektronnaia informatciia i e`lektronny`e resursy`: publikatsii i dokumenty`, fondy` i biblioteki. Moskva : FAIR, 2007. 528 s.
3. **ISO 5127:2017(en)** Information and documentation – Foundation and vocabulary // Online Browsing Platform (OBP) : [website] / International Organization for Standardization. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:5127:ed-2:v1:en:term:3.2.1.09>.

4. **Zemskov A. I., Shrai`berg Ia. L.** E`lektronny`e biblioteki. Informatcionno-kommunikatcionnaia sreda obitaniia : uchebnoe posobie / Gos. publichnaia nauchno-tekhnicheskaia b-ka Rossii ; Mosk. gos. un-t kul`tury` i iskusstv. 4-e izd., ispr. i dop. Moskva, 2012. 401 s.
5. **ISO 5127/1: 2017.** Information and documentation : vocabulary. P. 1. Basic concepts. [Switzerland], 2017. 364 p.

### Информация об авторе / Author

**Столяров Юрий Николаевич** – доктор пед. наук, профессор, главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки, Научного и издательского центра «Наука» РАН, ГПНТБ России, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Москва, Российская Федерация  
yn100@narod.ru

**Yury N. Stolyarov** – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Russian State Library; Chief Researcher, Scientific and Publishing Center “Nauka” of Russian Academy of Sciences; Chief Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation  
yn100@narod.ru

## К юбилею Андрея Ильича Земскова

Андрею Ильичу Земскову, видному библиотечному деятелю, в течение многих лет занимавшему пост директора ГПНТБ России, 2 января исполнилось 85 лет.

В библиотечный мир он шёл извилистым путём. Окончил Московский физико-технический институт и там же защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата физико-математических наук. Работал в Институте атомной энергии им. И. В. Курчатова (в том числе секретарём парткома), инструктором Отдела оборонной промышленности ЦК КПСС, а затем первым секретарём Ворошиловского РК КПСС. С 1990 по 2006 г. был директором ГПНТБ России и до настоящего времени трудится в библиотеке в должности ведущего научного сотрудника. Андрей Ильич – незаурядная личность! Среди его деловых качеств – широчайший кругозор и неформальный подход к делу, талант организатора и руководителя, умение мгновенно выявить суть проблемы и выработать чёткие управленческие решения. Этот мощнейший потенциал был направлен на развитие ГПНТБ России. Под руководством А. И. Земскова заложен фундамент для превращения библиотеки в крупнейший научно-исследовательский и информационный центр страны, который затем активно развивался и развивается под руководством генеральных директоров Я. Л. Шрайберга и А. С. Карауша.

А. И. Земсков немало сделал для повышения авторитета ГПНТБ России в международном библиотечном сообществе. По его инициативе ГПНТБ России одной из первых вступила в Международную федерацию библиотечных ассоциаций и учреждений – ИФЛА и Международную ассоциацию библиотек технических университетов – ИАТУЛ. Под руководством Андрея Ильича налажено научно-техническое сотрудничество с зарубежными библиотеками, органами НТИ и мировыми издательствами.

Сегодня Андрей Ильич Земсков, как ведущий научный сотрудник, член Учёного совета ГПНТБ России и доцент Московского государственного лингвистического университета, ведёт активную научную и образовательную деятельность. В его научном арсенале более двухсот публикаций.

Трудовые достижения и личный вклад А. И. Земскова в развитие библиотечного дела и международного научно-технического сотрудничества отмечены высокими правительственными наградами – орденом Дружбы и орденом «Знак почёта».

Высокий профессионализм и открытость в общении снискали признание, уважение и искреннюю симпатию к А. И. Земскову у специалистов библиотечно-информационной сферы. Коллеги отмечают неординарность его личности, доброжелательность, надёжность, широту взглядов, прекрасное чувство юмора.

Дорогой Андрей Ильич! Поздравляем Вас с юбилеем! Желаем здоровья и благополучия. Сохраняйте Ваше творческое начало, остроту мышления и доброжелательность. Коллегам и единомышленникам очень нужно слышать от Вас: «Привет хорошему человеку!»

*Г. А. Евстигнеева,  
директор Центра формирования  
и сохранности библиотечного фонда  
ГПНТБ России*

## Поздравляю Андрея Ильича с 85-летием!

Можно только восхищаться энергией и мощным интеллектом этого активного учёного. За годы работы в ГПНТБ России у меня была неоднократная возможность узнать Андрея Ильича как научного деятеля, прежде всего благодаря его неизменно интересным выступлениям на конференциях и учёных советах.

Особенно ценными были наше совместное участие в международных семинарах и последующая совместная работа над подготовкой научных отчётов. Эта деятельность требовала свободного знания языка, который Андрей Ильич освоил самостоятельно, глубокого понимания предмета, – а «предметов» было немало, – гибкого ума и активной заинтересованности.

Ясный ум и стремление к познанию («We are not what we know but what we are willing to learn» – «Мы не то, что мы знаем, а то, что мы стремимся узнать», говоря словами писательницы Мэри Бейтсон (Mary Catherine Bateson)) отличают Андрея Ильича и побуждают его осваивать новые области деятельности и находить себя в них. Вызывает восхищение стремление откликнуться на насущные проблемы современной научной, информационной и библиотечной сфер и внести свою лепту в их разрешение не абстрактными рассуждениями, а конкретными действиями. В профессиональной деятельности Андрея Ильича, в его продуманном теоретическом и часто инновационном видении открывающихся технологических перспектив прежде всего проявляется преданность нашей библиотеке, стремление видеть её в числе ведущих организаций научной информации страны и мира.

Поздравления и наилучшие пожелания!

*Ксения Юрьевна Волкова,  
ГПНТБ России*

## **Глубокоуважаемый, дорогой Андрей Ильич!**

Всё шло ровно, спокойно, готовились монографии, статьи, лекции, учебники и методические пособия, и... «вот опять» Юбилей – та точка, с которой можно посмотреть, что удалось сделать, и наметить направления дальнейших исследований, «о чём мечталось и что снилось».

Вы – значимая фигура в информатике, библиотечно-информационной сфере, наукометрии, авторском праве. Будучи директором ГПНТБ СССР (ГПНТБ России), вы заложили прочный фундамент для современного позиционирования библиотеки как флагмана российского библиотечного дела. Вами подготовлено и опубликовано значительное число научных трудов: монографии и учебники, методические пособия по библиотечно-информационным проблемам, проектированию электронных библиотек, библиометрии, авторскому праву. Особое внимание Вы уделяли вопросам открытого доступа к информационным источникам, открытым архивам. Вы – один из первых исследователей, кто обратил серьёзное внимание на необходимость использования в наукометрических оценках не только результатов специальных библиометрических инструментов, но и ресурсов открытого доступа. Ваша широчайшая эрудиция, умение всегда быть в курсе новых направлений в развитии информационно-библиотечных практик, позитивный настрой, толерантность делают Вас удивительным оратором и собеседником. Свои знания Вы щедро передаёте на образовательном полигоне – студентам, магистрантам и аспирантам, а также коллегам. Под вашим руководством защищены магистерские и кандидатские диссертации.

Ваши разработки укрепили фундамент библиотечной науки. Каждое Ваше выступление, доклад на конференции, лекция – позитивны, искромётны, заставляют размышлять над достижениями и строить планы на будущее. Вы держите «руку на пульсе» библиотечно-информационной науки, отслеживая новые направления её развития с учётом стремительного внедрения новых информационных технологий, проникновения электронных ресурсов в систему библиотечных фондов и появления новых сервисов библиотечно-информационного обслуживания. Ваши очарование, эрудиция, знание нашей области деятельности позволяют найти наиболее правильные решения в сложных ситуациях. Даже когда Вы нас «журите», это происходит так ласково,

что начинаешь чувствовать себя не «поверженным», а стоящим рядом участником интересной дискуссии.

Позитивность, основательнейшее владение основами нашей информационно-библиотечной профессии делают Вас одним из ведущих специалистов самого высокого уровня.

Андрей Ильич! самого Вам желаемого, сил и здоровья для покорения новых вершин в библиотечно-информационной практике, подготовки компетентных специалистов. Будьте с нами ещё долгие годы!

*В. А. Цветкова,  
доктор технических наук, профессор,  
академик Российской академии естествознания*

## **Правила оформления статей для представления в журнал «Научные и технические библиотеки»**

1. Объём статьи – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).

2. Набор текста выполняется в текстовом редакторе. Междустрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.

3. На первой странице после названия статьи указываются: имя, отчество и фамилия автора (авторов), затем – место работы (учёбы), электронный адрес и ORCID (если имеется). ORCID следует привести в виде электронного адреса: <https://orcid.org> (и т. д.).

4. После названия статьи нужно дать развёрнутую аннотацию (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления», ключевые слова (словосочетания; не более 15), составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию», и научную специальность ВАК (по новой номенклатуре).

В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.

После ключевых слов приводят слова благодарности организациям (учреждениям), научным руководителям и другим лицам, оказавшим помощь в подготовке статьи; сведения о грантах, финансировании подготовки статьи, о проектах, НИР, в рамках или по результатам которых подготовлена статья.

5. Список источников к статье (перечень затекстовых библиографических ссылок) должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

6. Библиографические записи в списке источников должны быть расположены в порядке их упоминания (цитирования) в тексте статьи и соответственно пронумерованы. Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках.

7. Статья может быть дополнена библиографическим списком источников, на которые нет ссылок в статье, а также записями на произведения лиц, которым посвящена статья. В библиографическом списке записи должны быть расположены в алфавитном или хронологическом порядке и пронумерованы. В этом случае записи составляют по ГОСТу Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

8. Если статья содержит рисунки, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см, текст внутри рисунка – кеглем 8–9.

9. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание; послевузовское профессиональное образование; полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

10. Для корректного внесения сведений в базу данных ВАК просим авторов указывать номер научной специальности, к которой относится предлагаемая к публикации статья. Журнал «Научные и технические библиотеки» публикует статьи по трём научным специальностям:

5.10.4. Библиотекведение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки),

5.10.4. Библиотекведение, библиографоведение и книговедение (филологические науки);

2.3.8. Информатика и информационные процессы (технические науки);

5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (технические науки).

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

#### **НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:**

**Павлова Ольга Владимировна** – заведующая редакционно-издательским отделом

**Карпова Ольга Владимировна** – редактор

**Баладина Алла Александровна** – редактор

**Евстигнеева Вера Ивановна** – корректор

**Кравченко Алла Николаевна** – специалист по работе с авторами

**Кашеварова Галина Ивановна** – компьютерная вёрстка

**Зверевич Татьяна Олеговна** – редактор-переводчик

#### **THE EDITORIAL TEAM:**

**Olga V. Pavlova** – Head of Editorial and Publishing Department

**Olga V. Karpova** – Editor

**Alla A. Balandina** – Editor

**Vera I. Evstigneeva** – Proofreader

**Alla N. Kravchenko** – Authors' Editor

**Galina I. Kashevarova** – Desktop Publishing Specialist

**Tatiana O. Zverevich** – Editor/Translator

Периодичность: ежемесячно

Префикс DOI: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print). 2686-8601 (Online)

Publication Frequency: monthly

DOI Prefix: 10.33186

Выход в свет: 22.01.2024

Усл.-печ. л. 11,51. Заказ 1. Тираж 350. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17