

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственная публичная научно-техническая
библиотека России

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал
Основан в 1961 г.
Выходит 12 раз в год
№ 2, 2024

Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation
Russian National Public Library
for Science and Technology

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal
Published since 1961
№ 2, 2024

Москва, 2024

Учредитель и издатель: Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

Свидетельство о регистрации средства массовой информации: зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, рег. № ПИ № ФС 77-79686 от 27.11.2020

Founder and Publisher: Russian National Public Library for Science and Technology, 17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

The mass media registration certificate: Registered by Federal Supervision Agency for Communications, Information Technology, and Mass Media Reg. No. PI № FS 77-79686 of 27.11.2020

«Научные и технические библиотеки» – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций.

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, и в базы данных научного цитирования «Emerging Sources Citation Index» и «Russian Science Citation Index» на платформе Web of Science.

Scientific and Technical Libraries is a monthly scientific and practical journal for the professionals in library and information science and related fields. The journal covers the activities of libraries, sci-tech information services, universities of culture and arts, publishers, bookselling and related organizations.

It is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences, and in the databases of scientific citation: Web of Science Core Collection Emerging Sources Citation Index and Russian Science Citation Index.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Гиляревский Руджеро Сергеевич – председатель редакционного совета, доктор филол. наук, проф., главный научный сотрудник, заведующий отделением научных исследований по проблемам информатики Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН), Москва, Россия

Грачёв Владимир Александрович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент РАН, Москва, Россия

Иванов Валерий Сергеевич – доктор экон. наук, проф., президент Международной академии бизнеса и новых технологий, Ярославль, Россия

Ивлиев Григорий Петрович – канд. юрид. наук, доцент, президент Евразийского патентного ведомства, профессор Высшей школы государственной культурной политики МГУ, научный руководитель Федерального института промышленной собственности, Москва, Россия

Йилмаз Бюлент – доктор наук, профессор, профессор Университета Хажеттепе, факультет информационного менеджмента, Анкара, Турция

Каленов Николай Евгеньевич – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала ФГУ «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Россия

Кудрина Екатерина Леонидовна – доктор пед. наук, проф., ректор Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Ларук Омар – доктор философии по компьютерным и информационным наукам, доцент кафедры информационных и коммуникационных наук Высшей национальной школы информатики и библиотековедения Университета Лиона, Лион, Франция

Леонов Валерий Павлович – доктор пед. наук, проф., научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

Мотульский Роман Степанович – доктор пед. наук, проф., заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента частного учреждения образования «Институт современных знаний им. А. М. Широкова», Минск, Беларусь

Нгуен Тхи Ким Зунг – канд. пед. наук, преподаватель информационно-библиотечного факультета Вьетнамского национального университета, Ханой, Вьетнам

Панин Владимир Алексеевич – доктор физ.-мат. наук, проф., президент Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

Фридман Морис – доктор философии по библиотечно-информационной науке, магистр библиотечных наук, президент Американской библиотечной ассоциации (2002–2003 гг.), издатель и главный редактор журнала «The Unabashed Librarian», Уоррен, штат Род-Айленд, США

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адамьянц Армен Ованесович – канд. техн. наук, доцент, ст. науч. сотрудник, Москва, Россия

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Воропаев Александр Николаевич – канд. филол. наук, начальник отдела поддержки литературного процесса, книжных выставок и пропаганды чтения Департамента государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Москва, Россия

Гончаров Михаил Владимирович – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

Григорьев Сергей Георгиевич – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, главный редактор журнала «Информатика и образование», Москва, Россия

Гриханов Юрий Александрович – канд. пед. наук, доцент, Москва, Россия

Гусева Евгения Николаевна – канд. пед. наук, директор департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки, заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Дрешер Юлия Николаевна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Еременко Татьяна Вадимовна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры государственного и муниципального управления и политических технологий Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

Земсков Андрей Ильич – канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

Ильина Ирина Евгеньевна – доктор экон. наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Россия

Карауш Александр Сергеевич – канд. техн. наук, генеральный директор ГПНТБ России, Москва, Россия

Колганова Ада Ароновна – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

Кузнецова Татьяна Яковлевна – канд. пед. наук, доцент, эксперт Управления научной работы Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; главный специалист Центра мониторинга образовательных программ Российской государственной библиотеки, Москва, Россия

Лизунова Ирина Владимировна – доктор ист. наук, доцент, директор ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Линдеман Елена Владиславовна – канд. техн. наук, учёный секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

Лопатина Наталья Викторовна – доктор пед. наук, проф., заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, доцент, декан библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Мелентьева Юлия Петровна – доктор пед. наук, проф., академик Российской академии образования, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Россия

Миланова Милена – доктор философии, профессор, заведующая кафедрой библиотековедения, научной информации и культурной политики Софийского университета им. святого Климента Охридского, София, Болгария

Рахматуллаев Марат Алимович – доктор техн. наук, проф., профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

Соколова Юлия Владимировна – канд. пед. наук, заместитель генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, Москва, Россия

Сотников Александр Николаевич – доктор физ.-мат. наук, проф., заместитель директора по научной работе Межведомственного суперкомпьютерного центра РАН – филиала ФГУ ФНЦ НИИСИ РАН, Москва, Россия

Столяров Юрий Николаевич – доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки, Научного и издательского центра «Наука» РАН, ГПНТБ России, Москва, Россия

Стрелкова Ирина Борисовна – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой технологий профессионального образования Республиканского института профессионального образования, Минск, Беларусь

Фирсов Владимир Руфинович – доктор пед. наук, заместитель генерального директора по научной работе Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Россия; профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Шлёнская Ольга Владимировна – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

EDITORIAL COUNCIL

Rujero S. Gilyarevsky – **Chairman of the Editorial Board**, Dr. Sc. (Philology), Prof., Chief Researcher; Head, Division for Information Science Studies, All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI) of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Maurice J. Freedman – Ph.D. in Library and Information Science, Master in Library Science, President, American Library Association (2002–2003); Publisher and Editor-In-Chief, "The Unabashed Librarian" Journal, Warren, Rhode Island, USA

Vladimir A. Grachev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Valery S. Ivanov – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

Grigory P. Ivliyev – Cand. Sc. (Law), Assoc. Prof.; Prof., Higher School of Policy in Culture and Administration in Humanities, Moscow State University; Director of Research, Federal Institute for Intellectual Property; President, Eurasian Patent Organization (EAPO), Moscow, Russia

Nikolay E. Kalenov – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Interdepartmental Supercomputer Center of the Federal Scientific Center "Research Institute for System Research of Russian Academy of Sciences", Moscow, Russia

Ekaterina L. Kudrina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Acting Rector, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Omar Larouk – Ph.D. (Computer and Information Science), Associate Professor, Department of Information and Communication Science, Higher National School of Information Science and Libraries, University of Lyon, Lyon, France

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

Roman S. Motulsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head of the Humanities, Social Sciences and Management Chair, A. M. Shirokov Institute of Contemporary Knowledge, Minsk, Belarus

Nguyen Thi Kim Sung – Ph.D. (Pedagogy), Lecturer, Faculty of Information and Library Science, Vietnam National University, Hanoi, Vietnam

Vladimir A. Panin – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., President, Leo Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Director for Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Bülent Yılmaz – MSc., Ph.D., Professor, academician of Hacettepe University Department of Information Management, Ankara, Turkey

EDITORIAL BOARD

Armen O. Adamyants – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Senior Researcher, Moscow, Russia

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Alexander N. Voropayev – Cand. Sc. (Philology), Head, Literature, Book Fairs and Reading Support Office, Department of Print Media and Book Industry, Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation, Moscow, Russia

Mikhail V. Goncharov – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Leading Researcher, Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey G. Grigoryev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member of Russian Academy of Education; Professor, Department of Information Studies, Management and Technologies, Institute of Digital Education, Moscow State Pedagogical University; Editor-In-Chief, “Informatics and Education” Journal, Moscow, Russia

Yury A. Grikhanov – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Moscow, Russia

Evgenia N. Guseva – Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Research and Education Department, Russian State Library; Head, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yulia N. Dresher – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof.; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Tatiana V. Eremenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, Public Administration and Political Technologies Department, S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

Andrey I. Zemskov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina Y. Ilyina – Dr. Sc. (Economics), Associate Professor, Director, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology, Moscow, Russia

Alexander S. Karaush – Cand. Sc. (Engineering), Director General, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Ada A. Kolganova – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

Tatiana Y. Kuznetsova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Expert, Research Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Chief Specialist, Educational Programs Monitoring Center, Russian State Library, Moscow, Russia

Elena V. Lindeman – Cand. Sc. (Engineering), Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina V. Lizunova – Dr. Sc. (History) Associate Professor, Director, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Natalya V. Lopatina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head, Chair of Library and Information Studies, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Nikolay A. Mazov – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Dean, Library and Information Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Professor, Chair for Information Analytics, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yulia P. Melentyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Member, Russian Academy of Education; Reading Problems Department, “Nauka” Academic and Publishing Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Milena Milanova – Ph.D., Professor, Head of Library Science, Scientific Information and Cultural Policy Chair, Sofia University St. Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria

Marat A. Rakhmatullaev – Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Professor of Information and Library Systems Chair, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Yulia V. Sokolova – Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research and Education, Russian National Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Alexander N. Sotnikov – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., Deputy Director for Research, Interdepartmental Supercomputer Center, Russian Academy of Sciences – affiliated with RAS Research Institute for Systems Analysis, Moscow, Russia

Yury N. Stolyarov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Chief Researcher, Russian State Library, Science and Publishing Center “Nauka” of Russian Academy of Sciences, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina B. Strelkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head, Professional Education Technologies Chair, Republican Institute for Vocational Education, Minsk, Republic of Belarus

Vladimir R. Firsov – Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research, National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Library of Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Olga V. Shlenskaya – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Director for Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

2024

№ 2

СОДЕРЖАНИЕ

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

Столяров Ю. Н. Аркадий Васильевич Соколов – документолог	15
Леонов В. П. Романтик библиотечной Вселенной	27
Шрайберг Я. Л. Аркадий Васильевич Соколов – учёный, старший коллега, друг, уникальный человек	32
Мазурицкий А. М. Памяти А. В. Соколова – учёного, просветителя и педагога	47
Брежнева В. В. Памяти учёного, педагога, наставника	56
Лопатина Н. В. А. В. Соколов – классик истории и философии отраслевой науки	64
Пилко И. С. Всероссийская школа профессора А. В. Соколова	74
Каптерев А. И. Вечная память Учителю!	82
Зверевич В. В. К 90-летию Аркадия Васильевича Соколова	86
Коновалова М. П. Аркадий Васильевич Соколов. Коллега. Друг. Наставник	96

КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ, СЕМИНАРЫ, ВЫСТАВКИ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА И БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ

Каленов Н. Е., Соболевская И. Н., Сотников А. Н. Виртуальная выставка как элемент популяризации научных знаний	107
--	-----

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

Ударцева О. М. Альтметрический функционал в зарубежных информационных системах текущих исследований (CRIS-системах).....	123
---	-----

ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫЕ ЯЗЫКИ

Шрайберг Я. Л., Дмитриева Е. Ю., Пронина Т. А., Смылова И. С., Старцева О. Б., Терехова Е. С. Построение сопоставительной таблицы смысловых соответствий между шифрами специальностей научных работников раздела 1 Естественные науки классификатора ВАК и рубриками ГРНТИ.....	142
--	-----

ПЕРСОНАЛИИ

Юрий Николаевич Столяров (30.10.1938 – 23.01.2024)	164
---	-----

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

2024

№ 2

CONTENTS

MEMORABLE DATES. ANNIVERSARIES

Yury N. Stolyarov. Arkady Vasilyevich Sokolov as a documentologist.....	15
Valery P. Leonov. The romantic of the library Universe	27
Yakov L. Shrayberg. Arkady V. Sokolov – a scholar, senior colleague, friend and unique personality	32
Alexander M. Mazuritsky. In memory of A. V. Sokolov – a scholar, educator and pedagogue.....	47
Valentina V. Brezhneva. In tribute of the scientist, pedagogue, master.....	56
Natalya V. Lopatina. A. V. Sokolov – classic of the branch science history and philosophy.....	64
Irina S. Pilko. All-Russian Professor Sokolov School	74
Andrey I. Kapterev. An imperishable memory of the Teacher!	82
Victor V. Zverevich. The 90-th anniversary of Arkady V. Sokolov	86
Maria P. Konovalova. Arkady Vasilyevich Sokolov. The colleague, Friend. Mentor.....	96

**LIBRARY CONFERENCES, SYMPOSIA, SEMINARS,
AND EXHIBITIONS**

Nikolay E. Kalenov, Irina N. Sobolevskaya and Alexander N. Sotnikov. Virtual exhibitions for scientific knowledge propagation.....	107
--	-----

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

Olga M. Udartseva. Altmetric functions of foreign current research information systems (CRIS-systems).....	123
---	-----

INFORMATION RETRIEVAL LANGUAGES

Yakov L. Shrayberg, Elena Y. Dmitrieva, Tatiana A. Pronina, Irina S. Smyslova, Olga B. Startseva and Elena S. Terekhova. Building the conversion table of semantic match between researchers specialty codes for Section 1 Natural Sciences of HAC Classification and GRNTI subject headings.....	142
--	-----

PERSONALIA

Yury Nikolaevich Stolyarov (October 30, 1938 – January 23, 2024)	164
---	-----

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

Уважаемые читатели!

Перед вами – необычный номер журнала «Научные и технические библиотеки». Его большая часть отдана памятным статьям об Аркадии Васильевиче Соколове. В февральском номере мы готовились поздравлять профессора с девяностолетием. Но жизнь распорядилась по-другому. И сегодня ученики и коллеги, единомышленники и научные оппоненты вспоминают Аркадия Васильевича Соколова, не дожившего до своего юбилея буквально несколько месяцев. Эти статьи – о его колоссальном вкладе в науку и весомом, всегда позитивном влиянии на тех, кому посчастливилось рядом с ним жить, учиться и работать.

Светлая память...

УДК 929(02) + 002.1

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-15-26>

Аркадий Васильевич Соколов – документолог

Ю. Н. Столяров^{1, 2, 3}

¹Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация

²Научный и издательский центр «Наука» РАН, Москва, Российская Федерация

³ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

yn100@narod.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9597-4275>

Аннотация. Наш выдающийся современник Аркадий Васильевич Соколов (1934–2023) специализировался на различных областях документологической сферы – библиотековедении, библиографоведении, информатике, ноокоммунологии и др. Среди них заметное место занимала и документология. Статья посвящена анализу именно этого аспекта его творческих интересов. К документологии Аркадий Васильевич пришёл естественным образом – из информатики, с которой начиналась в 1962 г. его творческая деятельность. Профессионально работая в области информационного поиска, он задумался над вопросом о сущности информации и вышел на монографию «Философия информации» (2010). В стремлении приобщиться к самой модной на тот момент науке библиотековеды усиленно уверяли – больше всего самих себя, – что библиотековедение есть информационная наука. Многочисленным и довольно

основательным рассуждениям А. В. Соколова по этому поводу свойственны противоречия. Правильно критикуя трактовку функций библиотеки в Федеральном законе «О библиотечном деле» (1994), он констатирует, что противопоставление информационной функции остальным ошибочно. Но вместо того, чтобы призвать к адекватному отражению функций, он усиленно ищет оправдание обнаруженной некорректности. Аналогичный неправомерный методологический подход он проявляет и при рассмотрении соотношения понятий «информация» и «документ», «документ» и «книга». Вместе с тем А. В. Соколов существенно расширил область документологии, предложив разрабатывать философию документа, введя понятие документосферы. Сам же начал разрабатывать концепцию Библиологоса, в которую вписывается и вся область документологии. Сделан вывод, что вклад А. В. Соколова в документологию велик и неоспорим.

Ключевые слова: Аркадий Васильевич Соколов, документология, документосфера, сущность информации, сущность документа, сущность книги

Для цитирования: Столяров Ю. Н. Аркадий Васильевич Соколов – документолог // Научные и технические библиотеки. 2024. № 2. С. 15–26. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-15-26>

MEMORABLE DATES. ANNIVERSARIES

UDC 929(02) + 002.1

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-15-26>

Arkady Vasilyevich Sokolov as a documentologist

Yury N. Stolyarov^{1, 2, 3}

¹*Russian State Library, Moscow, Russian Federation*

²*Scientific and Publishing Center “Nauka” of Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation*

³*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

yn100@narod.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9597-4275>

Abstract. Our contemporary Arkady Vasilyevich Sokolov (1934–2023) specialized in many disciplines within the documentology sphere, namely library science, bibliography, informatics, noocommunicology, etc., and documentology, in particular. The author focuses on this aspect of Sokolov’s work. His interest in documentology raised naturally from informatics, with his starting point in 1962. Professionally engaged in information search, Sokolov explored the nature of information, which finally culminated in the monograph “The philosophy of information” in 2010. In those days library scientists were willing to become the part of information science persuading – themselves, first of all – that that the library science was an information discipline. Sokolov’s many and rather substantial arguments were contradictory. He criticized reasonably the interpretation of library functions in the 1994 Federal Law “On librarianship” by emphasizing that it was a mistake to set the information function against the others. However, instead of calling for adequate statement functions he tried to rationalize this inaccuracy. Similarly, the inappropriate approach he applied to the comparison of “information” and “document”, “document” and “book” concepts. Meanwhile, Arkady Sokolov has expanded significantly the field of documentology by introducing the concept of documentsphere into the philosophy of documents. He started developing the concept of Bibliologos that encompasses the whole field of documentology. The author concludes that Arkady V. Sokolov’s contribution to documentology is great and undeniable.

Keywords: Arkady Vasilyevich Sokolov, documentology, documentsphere, nature of information, nature of document, nature of book

Наш выдающийся современник Аркадий Васильевич Соколов специализировался в различных областях документологической сферы – библиотековедении, библиографоведении, информатике, ноокоммунологии и др. Мне бы не хотелось тратить время на то, чтобы составить в честь А. В. Соколова шаблонный юбилейный панегирик, Аркадий Васильевич заслуживает большего – детального осмысления его вклада во многие наши дисциплины. Это тем более важно, что при всём обилии пересказов его идей и трудов, многочисленном цитировании при жизни в серьёзных статьях со скрупулёзным анализом концепций и идей он был обделён. В данном случае из всего богатого творческого наследия предметом рассмотрения избраны его взгляды на близкую мне область документологии.

Среди обширного круга проблем, которыми занимался Аркадий Васильевич Соколов, была и документология. К ней он пришёл естественным образом – из информатики, с которой начиналась его творческая деятельность. Его первая публикация, относящаяся к 1962 г., называется «Кибернетика стучится в двери библиотек» [1]. Ровно 60 лет тому назад он уже дал своё представление о том, какой станет книга будущего [2]. Профессионально работая в области информационного поиска (его кандидатская диссертация называется «Экспериментальные исследования потерь информации и информационного шума в информационно-поисковых системах» (1967), докторская – «Автоматизация библиографического поиска в СССР. История, современное состояние, перспективы развития» (1978), он задумался над вопросом о сущности информации [3] и в конце концов вышел на монографию «Философия информации» (2010) [4]. Тогда же опубликовано его пособие «Науки об информации и библиотекар» [5]. Это был период бурного развития новых представлений о предмете библиотековедения, о соотношении библиотековедения с информатикой. В стремлении приобщиться к самой модной на тот момент науке библиотековеды усиленно уверяли – больше всего самих себя, – что биб-

лиотековедение есть информационная наука. Мнение А. В. Соколова как самого крупного в нашей среде специалиста, знающего вопрос изнутри, приобретало в связи с этим особенно важное значение.

Проследим ход его рассуждений по докладу на 11-м заседании семинара «Методологические проблемы наук об информации» (Санкт-Петербург, СПбГУКИ, 15 марта 2013 г. «О взаимосвязях информатики и библиотековедения» (2013)) [6]. Он констатировал, что в Федеральном законе «О библиотечном деле» (1994) библиотека трактуется как «информационное, культурное, образовательное учреждение»^{*}. Отсюда можно сделать вывод, что культурные и образовательные функции библиотек суть «неинформационные». Но, как справедливо замечает А. В. Соколов, этот вывод неверен, поскольку культурная и образовательная деятельность представляют собой не что иное, как передачу социальной информации, то есть тоже является информационной деятельностью. Да и вообще все когда-либо существовавшие в истории человечества общества, включая библиотеки Шумера, Древнего Египта и Древней Греции, всегда были «информационными», поскольку люди всегда обменивались сведениями, отражающими факты материального или духовного мира.

Казалось бы, если информационная функция испокон веков была и до сих пор остаётся необходимым свойством всякой библиотеки, то вывод напрашивается сам собой: от трактовки библиотеки как информационного учреждения следует отказаться, поскольку такая трактовка делает невозможным выявление действительно специфических для библиотеки функций. Но вместо этого логичного вывода Аркадий Васильевич начинает усиленно убеждать в правильности позиции, которую только что объявил ошибочной. Впрочем, это не мешает ему тут же задать составителям официальных документов – «Концепции развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2015 года» и «Манифеста об информатизации публичных библиотек» – резонного вопроса: зачем информатизировать библиотечные учреждения, если они и без того являются информационными центрами?

* В современной редакции закона слово «образовательное» заменено на «просветительное». – *Прим. Ю. С.*

Дальше – больше: само понятие информации, как оказывается, не более чем метафора, выражающая смысл в форме коммуникабельных знаков. Со ссылкой на Р. С. Гиляревского («слово “информация” стало настолько модным, что многие явления и процессы в природе, обществе и мышлении при самой отдалённой схожести с информацией называются её именем. А это, в свою очередь, порождает много заблуждений технократического толка» [7. С. 19]) А. В. Соколов снова вместо того, чтобы предостеречь от злоупотребления этим словом и производными от него, делает нечто прямо противоположное: «Библиотечные теоретики в 80-е годы овладели информационным подходом (роль лидера сыграл В. В. Скворцов). Все библиотеки обрели статус информационного центра, выполняющего информационную функцию и удовлетворяющего информационные потребности своих пользователей. Библиотековедение заполнили метафоры, заимствованные из терминологии научной информатики. КATALOGи и картотеки стали информационно-поисковыми системами, библиотечно-библиографические классификации и списки предметных рубрик – информационно-поисковыми языками, книги – источниками информации, читатели – потребителями информации, библиографические описания – библиографической информацией и т. д. Библиотековедение предстало в новом облике, открылись новые методологические горизонты, неизвестные ранее закономерности и межнаучные взаимосвязи» [6. С. 172]. Только-только убедив читателя, что «во всякой информатизации присутствуют элементы маскарадности, потому что всякая метафора есть маскарадная маска», он тут же объявляет «непростительным заблуждением думать, что информатизация библиотечного дела – это всего лишь маскарад с переодеванием» [Там же. С. 172].

Однако убеждённости в иллюзорности феномена информации вынудила А. В. Соколова изобрести «информационные очки», надев которые люди видят окружающее в информационном свете [8]. Возражение, что всякая иллюзия далека от объективной реальности [9. С. 132–133], Аркадий Васильевич предпочёл оставить без ответа и продолжал отстаивать свою позицию с прежними аргументами.

Такая же непоследовательность проявляется и в рассуждениях о сущности документа, чем ему поневоле пришлось заняться, едва только он попытался изложить своё представление о сущности информации. Правильно заметив, что информация, в сущности, бесплотна, невесома,

невидима, он столь же правильно подчеркнул, что она проявляется в знаковой форме: семантическая информация – метафорический способ выражения духовных смыслов (знаний, умений, эмоций, волевых стимулов, фантазий) человекочитаемыми коммуникабельными знаками. Тут следовало бы подчеркнуть: как только сущность начинает материализовываться, проявляться, она тут же превращается в документ. Вместо этого А. В. Соколов ввёл понятие амбивалентности информации, у которого, по убеждению автора, есть большие плюсы, но есть и минусы. Поэтому важно рассмотреть то содержание, которое скрыто под информационной маской. Объясняя, зачем понадобилось информатизировать библиотечные учреждения, если они изначально являются информационными центрами, А. В. Соколов усматривает здесь столкновение двух информационных метафор: библиотечной (всякая библиотека – информационно-коммуникационный центр) и технократической (компьютер – источник информации). Вместо объяснения того, как эти метафоры оправдывают правомерность привязки библиотек к идее информатизации, он переходит к рассмотрению аналогичной «антиномии» вокруг информационного общества.

Такая непоследовательность, однако, была некритически воспринята Т. Ф. Берестовой («Мы уверены в том, что в предложенном определении “схвачена” сущность феномена “информация”» [10. С. 23]), которая, взяв за основу представление об амбивалентной сущности информации, построила некорректное «информационное ресурсование», а оно, в свою очередь, послужило Г. Л. Левину основанием для отказа от термина и понятия «документ» в пользу «информационного ресурса» и его закрепления в основополагающем терминологическом ГОСТ Р 7.0.76-2022 *Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения* [11]. Базовый термин «библиографический ресурс» определён как «информационный ресурс, основу которого составляет библиографическая информация». При этом основными типами библиографических ресурсов названы классические библиографические *документы* (а не ресурсы): библиографический каталог, библиографический указатель, библиографический список, библиографический обзор, библиографическая картотека, библиографическая база данных.

Изначальная нестрогость в дефиниции информации повлекла за собой такую же нестрогость в понимании сущности документа. Она проявилась в следующих моментах. Первый момент. С одной сто-

роны, А. В. Соколов признавал выработанные в документологии определения документа как знаково зафиксированной информации [12. С. 130], постоянно подчёркивал, например: «...отсюда безупречные в контексте информационного подхода выводы о том, что документ – это *информация, зафиксированная на материальном носителе* и что главная функция документа – *информационная*» [Там же. С. 132], «...мы имеем *информационно-семантическую документологию*, в рамках которой цитированные определения оправданы и обоснованы» [Там же. С. 133]. С удовольствием принимаю эти слова. С другой стороны, Аркадий Васильевич странным образом упускал из виду, что признаваемые им дефиниции, совпадая в сущности с даваемым им самим определением информации («*семантическая информация* – способ выражения духовных смыслов посредством человекочитаемых коммуникабельных знаков» [Там же. С. 131]), отрицают его представление о сущности информации.

Второй момент заключается в том, что, по его утверждению, понятие «"документ"» лучше соответствует требованиям машинных информационных технологий, чем архаичная «книжность»» [Там же. С. 133]. На этом основании сделан вывод, что «информационная интерпретация документа – технологична, а коммуникативная сущность книги – филологична» [Там же]. Если различие между документом и книгой состоит в качественно разных сущностных функциях, то перед нами два качественно разных объекта. Между тем документология рассматривает книгу всего лишь как частный случай документа и исходит из того, что сущностная функция и документа, и книги одна и та же – информационная. Не согласные с этим утверждением должны искать аргументы на линии обоснования той или иной функции, но не на линии противопоставления целого и части.

Впрочем, и в этом отношении у А. В. Соколова наблюдаются отступления от собственных утверждений. Едва заявив, что водораздел между документом и книгой проходит по исполняемой сущностной функции (у документа она информационная, а у книги коммуникативная), он вскоре заключает: «Общим функциональным свойством всех книг и всех документов является свойство *коммуникабельности*. Это определяющее сущностное качество всех коммуникационных сообщений, которое концентрируется в свойствах *мемориальности* и *информативности*» [12. С. 134]. После этого он вновь возвращается к дефи-

ниции документа, который теперь оказывается, как и книга, коммуникационным сообщением, выраженным (тоже, как и книга) знаками [12. С. 136]. Расширение «знаками» (в определении книги имеются в виду только человекочитаемые знаки) принципиальной роли не играет: с иными видами знаков иметь дело бессмысленно.

Обратимся, однако, к тому, что в документологических воззрениях А. В. Соколова безусловно положительно. Это его стремление осмыслить феномен документа с широких философских позиций. Высоко оценив культурологическое значение документа, А. В. Соколов вышел на понятие документосферы как инфраструктуры культуры [Там же]. Почему он фактически вывел документосферу из основного поля культуры на вспомогательный уровень (инфраструктура (лат. *infra* – «ниже, под» + лат. *structura* – «строение», «расположение»), согласно общему её определению, – комплекс взаимосвязанных *обслуживающих* структур или объектов, составляющих и обеспечивающих основу функционирования системы), – вопрос отдельный. Тем более что и в нём, как оказывается, у А. В. Соколова присутствует и более корректное отношение, к тому же выделенное курсивом, что подчёркивает его принципиальную важность: «Учитывая метатеоретическое определение документа, будем понимать под **документосферой** *ту область культурного пространства социума, где создаются, передаются, хранятся и используются документы*» [Там же]. Важнее отметить, что в науку – и в первую очередь в документологию – А. В. Соколов ввёл новое и чрезвычайно важное понятие, существенно расширяющее её границы. Мало того, проявились и собственные теоретические обобщения: документосфера разделена на четыре функциональных сектора: познавательный, информационный, социальной памяти и управленческий [Там же. С. 138]. Общая сфера документов тоже диверсифицирована: в ней выявлена сфера архивно-управленческая, книжная (библиосфера), музейная и информационная [Там же. С. 139–141].

Дальнейший ход мысли ведёт А. В. Соколова от понятия документосферы к понятию ноосферы, от необходимости «реанимировать проект библиософии» [Там же. С. 146] и расширить библиософию до понятия документософии. Сам он занялся углублённой разработкой идеи Библиологоса [13], а задачей ввести понятие документософии, определить

её основные направления и положения он предложил (в процессе личного общения) озаботиться мне. Я посчитал её действительно важной и начал намечать первые контуры её разработки [14].

Наши расхождения с мэтром по отдельным вопросам документологии – дело для науки естественное и даже неизбежное. В целом вклад А. В. Соколова в документологию велик и неоспорим. Аркадия Васильевича Соколова по праву можно считать выдающимся документологом нашего времени.

Список источников

1. **Соколов А. В.** Кибернетика стучится в двери библиотек // Смена. 1962. 27 ноября. С. 3.
2. **Соколов А. В., Соркин А. М.** Книга будущего // Хочу всё знать! Ленинград, 1964. С. 204–213.
3. **Соколов А. В., Манкевич А. И.** О преподавании курса «Научная информация в Ленинградском государственном институте культуры им. Н. К. Крупской» // Советская библиография. 1968. № 5. С. 12–24; **Соколов А. В., Манкевич А. И.** Актуальные проблемы информатики // Научно-техническая информация. Сер. 2. Информационные процессы и системы. 1970. № 8. С. 41–42.
4. **Соколов А. В.** Философия информации: профессионально-мировоззренческое пособие. Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2010. 368 с.
5. **Соколов А. В.** Науки об информации и библиотекарь: профессионально-мировоззренческое пособие. Москва : Литера, 2010. 144 с. (Современная библиотека : вып. 90).
6. **Соколов А. В.** О взаимосвязях информатики и библиотековедения // Метафизика. 2013. № 4. С. 168–175.
7. **Гиляревский Р. С.** Информационная культура в высшей школе // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2007. № 2. С. 18–22.
8. **Соколов А. В.** «Информационные очки» как методологический инструмент // Энергия: экономика, техника, экология. 2007. № 6. С. 74–79.
9. **Столяров Ю. Н.** Документософия как философское осмысление сущности документа // Научные и технические библиотеки. 2022. № 9. С. 127–146. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-9-127-146>
10. **Берестова Т. Ф.** Теоретическое информационное ресурсоведение / Челябинский государственный институт культуры. Челябинск : ЧГИК, 2019. 336 с.
11. **ГОСТ Р 7.0.76-2022** Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения. URL: docs.cntd.ru.
12. **Соколов А. В.** Библиотечно-информационная школа и ноосфера / Министерство культуры Российской Федерации ; Санкт-Петербургский государственный институт

культуры. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2018. 440 с. (Библиотечно-информационная наука. Отечественные классики. Т. 3).

13. **Соколов А. В.** Думы о Библиологосе – Книжном Разуме : библиологическое эссе / Министерство культуры Российской Федерации ; Санкт-Петербургский государственный институт культуры. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2023. 175 с.

14. **Столяров Ю. Н.** Документософия // Документ в социокультурном пространстве: теории и цифровые трансформации : материалы V Междуна. науч.-практ. конф., 27 мая 2022 г. / Казанский государственный институт культуры, Кафедра библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем, Научная школа «Документ как объект исследования культуры»; Белорусский государственный университет культуры и искусств. Казань, 2022. С. 256–265. Электронная версия: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49451604&pff=1>;

Он же. Документософия как философское осмысление сущности документа // Научные и технические библиотеки. 2022. № 9. С. 127–146. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-9-127-146>; **Он же.** «Третий мир» и его «странные» законы. Документософское эссе // Научная и техническая информация. 2023. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. № 8. С. 1–7. **То же:** The Third World and Its Strange Laws: Documentosophical Essay // Scientific and Technical Information Processing. 2023. Vol. 50. No. 3. P. 184–189.

References

1. **Sokolov A. V.** Kibernetika stuchitsia v dveri bibliotek // Smena. 1962. 27 noiabria. S. 3.
2. **Sokolov A. V., Sorkin A. M.** Kniga budushchego // Hochu vsyo znat'! Leningrad, 1964. S. 204–213.
3. **Sokolov A. V., Mankevich A. I.** O prepodavanii kursa «Nauchnaia informatciia v Leningradskom gosudarstvennom institute kul'tury» im. N. K. Krupskoi' // Sovetskaia bibliografiia. 1968. № 5. S. 12–24; **Sokolov A. V., Mankevich A. I.** Aktual'ny'e problemy' informatiki // Nauchno-tehnicheskaiia informatciia. Ser. 2. Informatcionny'e protsessy' i sistemy'. 1970. № 8. S. 41–42.
4. **Sokolov A. V.** Filosofiiia informatcii : professional'no-mirovozzrencheskoe posobie. Sankt-Peterburg : SPbGUKI, 2010. 368 s.
5. **Sokolov A. V.** Nauki ob informatcii i bibliotekar' : professional'no-mirovozzrencheskoe posobie. Moskva : Leetera, 2010. 144 s. (Sovremennaia biblioteka : vy'p. 90).
6. **Sokolov A. V.** O vzaimosvaziakh informatiki i bibliotekovedeniia // Metafizika. 2013. № 4. S. 168–175.
7. **Giliarevskii' R. S.** Informatcionnaia kul'tura v vy'sshei' shkole // Nauchno-tehnicheskaiia informatciia. Ser. 1. 2007. № 2. S. 18–22.
8. **Sokolov A. V.** «Informatcionny'e ochki» kak metodologicheskii' instrument // E'nergiiia: e'konomika, tekhnika, e'kologiiia. 2007. № 6. S. 74–79.
9. **Stoliarov Iu. N.** Dokumentosofiiia kak filosofskoe osmy'slenie sushchnosti dokumenta // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 9. S. 127–146. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-9-127-146>

10. **Berestova T. F.** Teoreticheskoe informatcionnoe resursovedenie / Cheliabinskii gosudarstvennyi institut kul'tury. Cheliabinsk : ChGIK, 2019. 336 s.
11. **GOST R 7.0.76-2022** Sistema standartov po informacii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Bibliografirovaniye. Bibliograficheskie resursy. Terminy i opredeleniia. URL: docs.cntd.ru.
12. **Sokolov A. V.** Bibliotechno-informatcionnaia shkola i noosfera / Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federacii ; Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi institut kul'tury. Sankt-Peterburg : SPbGIK, 2018. 440 s. (Bibliotechno-informatcionnaia nauka. Otechestvenny'e klassiki. T. 3).
13. **Sokolov A. V.** Dumy o Bibliologose – Knizhnom Razume : bibliologicheskoe e'sse / Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federacii ; Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi institut kul'tury. Sankt-Peterburg : SPbGIK, 2023. 175 s.
14. **Stoliarov Iu. N.** Dokumentosofia // Dokument v sotciokul'turnom prostranstve: teorii i tcifrovye transformacii : materialy V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., 27 maia 2022 g. / Kazanskii gosudarstvennyi institut kul'tury, Kafedra bibliotechno-informatcionnoi deiatel'nosti i intellektual'nykh sistem, Nauchnaia shkola «Dokument kak ob'ekt issledovaniia kul'tury»; Belorusskii gosudarstvennyi universitet kul'tury i iskusstv. Kazan', 2022. S. 256–265. E'lektronnaia versiia: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49451604&pff=1>; **On zhe.** Dokumentosofia kak filosofskoe osmyslenie sushchnosti dokumenta // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 9. S. 127–146. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-9-127-146>; **On zhe.** «Tretii mir» i ego «stranny'e» zakony. Dokumentosofskoe e'sse // Nauchnaia i tekhnicheskaiia informatciia. 2023. Ser. 1. Organizatciia i metodika informatcionnoi raboty. № 8. S. 1–7. **To zhe:** The Third World and Its Strange Laws: Documentosophical Essay // Scientific and Technical Information Processing. 2023. Vol. 50. No. 3. P. 184–189

Информация об авторе / Author

Столяров Юрий Николаевич – доктор пед. наук, профессор, главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки, Научного и издательского центра «Наука» РАН, ГПНТБ России, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
yn100@narod.ru

Yury N. Stolyarov – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Russian State Library; Chief Researcher, Scientific and Publishing Center “Nauka” of Russian Academy of Sciences; Chief Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
yn100@narod.ru

Романтик библиотечной Вселенной

В. П. Леонов

*Библиотека РАН, Санкт-Петербург, Российская Федерация,
valleo@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0872-9798>*

Аннотация. В статье кратко рассмотрен вклад профессора Аркадия Васильевича Соколова в становление и развитие современного библиотековедения, библиографоведения, книговедения, информатики. Особое внимание уделено пониманию им роли библиотеки как ядра библиотечного гуманизма и её значимости как социального института российской цивилизации. Информация о его профессиональном и дружеском общении с друзьями и коллегами представлена на материале публикаций. Личность А. В. Соколова составляет золотое наследие науки.

Ключевые слова: А. В. Соколов, эволюция взглядов, библиотека как социальный институт, гуманизация

Для цитирования: Леонов В. П. Романтик библиотечной Вселенной // Научные и технические библиотеки. 2024. № 2. С. 27–31. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-27-31>

The romantic of the library Universe

Valery P. Leonov

*Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russian Federation,
valleo@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0872-9798>*

Abstract. The author characterizes the contribution of Arkady V. Sokolov into the development of modern library science, bibliography, bibliology, and information

science. He focuses on Sokolov's understanding of the library as the core of library humanism and significance of this social institution within Russian civilization. His professional and friendly communication with colleagues is represented by his publications. A. V. Sokolov's personality makes science golden legacy.

Keywords: A. V. Sokolov, evolution of thinking, library as a social institution, humanization

Cite: Leonov V. P. Romantic of the library Universe // Scientific and technical libraries. 2024. No. 2, pp. 27–31. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-27-31>

Ушёл из жизни заслуженный деятель науки, профессор Аркадий Васильевич Соколов, имя которого широко известно библиотечной обществу России. Он не дожид до своего 90-летнего юбилея около трёх месяцев. Прошло слишком мало времени, чтобы мы могли в полной мере осознать и оценить вклад Аркадия Васильевича в настоящее и будущее отечественной культуры. Им написано и опубликовано более 700 научных работ, среди которых десятки уникальных монографий.

Проследить эволюцию интереса А. В. Соколова к книжности, библиотечно-библиографическому делу, информатике и культуре в целом позволяют юбилейные издания к каждому прожитому им десятилетию, начиная с «Ретроспективы-60» (Санкт-Петербург, 1994). Мне бы хотелось сосредоточиться на его понимании библиотеки как социального института российской цивилизации. Но сначала небольшой экскурс в историю нашей дружбы.

Аркадий Васильевич увлёк нас, студентов третьего курса института культуры рассуждением о новой научной дисциплине, получившей впоследствии название «информатика». Его любили все студенты, но в нашей 6-й группе особенно. Доставляло огромное удовольствие просто слушать его, хотя знаний у нас ещё было маловато. Но неожиданно приходило осознание: «Как это интересно! Я начинаю ориентироваться в новых понятиях и терминах! Я понимаю взаимосвязи всего информационного процесса!» Студентов подкупали общение Аркадия Васильевича с ними как с равными коллегами, умение заинтересовать и увлечь. В отношениях к студентам А. В. Соколов проявлял неизмен-

ную доброжелательность и истинную интеллигентность. Даже годы спустя Аркадий Васильевич помнил многих из нас по именам!

А. В. Соколов сыграл определяющую роль в моей профессиональной жизни. При его поддержке я получил возможность пройти годичную научную стажировку в библиотечном колледже Мэрилендского университета США (1973–1974), затем стать членом кафедры информатики и работать в научно-исследовательском секторе (НИС) института, в котором царила высочайшая атмосфера научного творчества. Во многом благодаря инициативе заведующего кафедрой информатики А. В. Соколова и поддержке его коллег А. И. Манкевича, Д. И. Блюменау, А. М. Соркина, Р. Ф. Грининой, Т. Н. Колтыпиной, В. Ш. Рубашкина был переброшен мостик в сферу моих будущих научных интересов – библиографического анализа текста, в частности реферирования и аннотирования научно-технической литературы. Я храню в душе огромную благодарность Аркадию Васильевичу за то, что он познакомил меня с уникальными профессионалами – московскими коллегами Э. Р. Сукиасяном, Е. Б. Фёдоровым, И. С. Добронравовым, Д. Г. Лахути, которые впоследствии стали моими друзьями и единомышленниками.

Аркадий Васильевич был не только моим учителем, но и настоящим, бескорыстным другом. В моей домашней библиотеке целая полка отведена его фундаментальным трудам с очень тёплыми дарственными надписями. Мы долгие годы дружили семьями. Кончина Аркадия Васильевича, как и его прекрасной супруги Иды Ивановны стала для нашей семьи большой утратой.

Разговор о научном наследии А. В. Соколова хотелось бы начать с его книг, в которых героем, в частности, стала библиотечная интеллигенция. Аркадий Васильевич одним из первых заговорил о гуманистической миссии социального института, называемого Библиотекой. Гуманистическое назначение библиотеки в обществе предопределено самим родом занятий библиотекаря, связанных с человеком и ресурсами культуры, то есть книжными собраниями, хранящими, по определению автора, «славу Отечества и мозг человечества». Идея библиотечного гуманизма сформулирована и обоснована А. Соколовым в работах: «Диалоги о постсоветской гуманитарной интеллигенции» (2006), «Библиотечная интеллигенция в России: исторические очерки» (2007–2008), «Постсоветские библиотекари: социально-психоло-

гические очерки» (2008), «Поколения русской интеллигенции» (2009), «Библиотека и гуманизм: миссия библиотеки в глобальной техногенной цивилизации» (2012), «Современная библиотека в информационно-коммуникационной среде» (2016) и др. Идея «библиотечного гуманизма» чрезвычайно сложна, и вместе с тем проста как всякая большая идея. Аркадий Васильевич справедливо считал, что человеку присущ «инстинкт культуры», иначе говоря, стремление к культуре, её созданию, прочтению и сохранению. Этот инстинкт исторически преобразовался в человеке в высшую духовную силу, которую другими словами мы называем «дух». Идея «библиотечного гуманизма» была подхвачена библиотечным сообществом и нашла отражение в «Кодексе этики российского библиотекаря» (2011): «Гуманизм является мировоззренческой основой библиотечной профессии». Подобного положения нет ни в одном профессиональном кодексе мира.

В чём же притягательная сила учения профессора А. В. Соколова? Оно обращено к лучшим струнам человеческой души. Оно раскрывает и возвышает человека, показывает безграничные возможности каждой личности. Эталонная формула библиотечного гуманизма, разработанная учёным, может быть распространена на каждого члена библиотечного сообщества: разум, познание, знание, творческая самореализация личности, неутилитарное переживание гармонии мира, бескорыстие, человеколюбие, душевность, толерантность, ответственность и другие категории. В полной мере эти свойства человеческой личности были присущи и Аркадию Васильевичу Соколову.

Своё эссе об Аркадии Васильевиче хочу завершить строчками «Библиотечного вальса», с которого начинались его поэтические зарисовки для коллег и друзей:

В библиотечном фонде
Мозг человечества,
В библиотечном фонде
Слава Отечества,
В библиотечном фонде
Томик возьми любой,
И ты услышишь тонкий
Голос его живой:
– Я твоя память,

Храню я до случая
Звучные ямбы
И прозу научную.
Что бы ни стало с нами,
Останется вечная
Добрая память
Библиотечная!

Информация об авторе / Author

Леонов Валерий Павлович – доктор педагогических наук, профессор, научный руководитель Библиотеки РАН, заслуженный работник культуры, Санкт-Петербург, Российская Федерация
valleo@mail.ru

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russian Federation
valleo@mail.ru

Аркадий Васильевич Соколов – учёный, старший коллега, друг, уникальный человек

Я. Л. Шрайберг

*ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация,
shra@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6110-3271>*

Аннотация. Статья посвящена памяти российского учёного, профессора, доктора педагогических наук, специалиста в области библиотековедения, информатики, теории социальных коммуникаций – Аркадия Васильевича Соколова. Автора связывала с А. В. Соколовым не только профессиональная деятельность, но и многолетняя дружба. Прослеживаются основные этапы биографии и профессионального пути учёного и круг его профессиональных интересов – информатика, библиографоведение, библиотековедение, метатеория социальных коммуникаций, теория социально-культурной деятельности, учение о библиосфере и библиологосе, библиотечной интеллигенции. Рассмотрен ряд публикаций А. В. Соколова.

Автор вспоминает участие А. В. Соколова в работе конференций ГПНТБ России: Международной конференции (форуме) «Крым», Международной конференции «LIBCOM», конференции «БиблиоПитер». Особо отмечен вклад А. В. Соколова в работу редакционного совета журнала «Научные и технические библиотеки», постоянным автором и рецензентом которого он являлся. Аркадий Васильевич принял посильное участие в написании коллективной монографии ГПНТБ России «Электронное библиотековедение», но, к сожалению, написано только введение. Его автор приводит на страницах данной публикации.

Ключевые слова: Аркадий Васильевич Соколов, наследие Соколова А. В., библиотечное дело, библиотечно-информационные технологии, электронное библиотековедение, библиотечная информатика, Санкт-Петербургское библиотечное общество, социальные коммуникации, документология, библиофутурология, ноосферология, библиософия, библиологос, библиотечная интеллигенция, Международная конференция (форум) «Крым», Международная конференция «LIBCOM», конференция «БиблиоПитер», Санкт-Петербургский государственный институт культуры

Для цитирования: Шрайберг Я. Л. Аркадий Васильевич Соколов – учёный, старший коллега, друг, уникальный человек // Научные и технические библиотеки. 2024. № 2. С. 32–46. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-32-46>

UDC 929

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-32-46>

Arkady V. Sokolov – a scholar, senior colleague, friend and unique personality

Yakov L. Shrayberg

*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation,
shra@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6110-3271>*

Abstract. The article is a tribute to Arkady Vasilyevich Sokolov, Russian scientist, professor, Doctor of Science in pedagogy, researcher in the field of librarianship, informatics and social communications theory. Beside the professional relations, there was friendship of many years between Sokolov and the author. The author follows the main stages of Sokolov's biography and his academic career, discusses his professional interests, namely informatics, bibliography, library science, meta-theory of social communications, theory of sociocultural activities, teaching of bibliosphere and bibliologos, and library intelligentsia. He also reviews several publications by Arkady Sokolov.

The author remembers A. V. Sokolov's participation in RNPLS&T's conferences, i.e. "Crimea" conference (world forum), "LIBCOM" international conference, and "BiblioPiter" conference. A. V. Sokolov contributed a lot to the Scientific and Technical Libraries journal as a member of editorial board, permanent author and reviewer. He made his fair share of contribution to the RNPLS&T joint monograph "E-librarianship", unfortunately, only the introduction was written, which the author cites.

Keywords: Arkady Vasilyevich Sokolov, A. V. Sokolov's legacy, librarianship, library information technologies, e-librarianship, library informatics, St. Petersburg Library Society, social communications, documentology, bibliofuturology, noosphere, bibliosophy, bibliologos, library intelligentsia, "Crimea" World Forum (conference), LIBCOM International Conference, BiblioPiter Conference, St. Petersburg Institute of Culture

Аркадий Васильевич Соколов – классик нашего библиотечного дела, библиотечный философ, культуролог, родоначальник библиотечной футурологии и библиологоса [1]. Аркадий Васильевич сыграл огромную роль в моей жизни, в моём понимании основ библиофилософии (библиософии) и целого ряда положений современного библиотековедения. Наши личные отношения, длившиеся более двадцати лет, во многом способствовали и моему становлению как специалиста по библиотечно-информационным технологиям, и как человека, который развивает такое новое и очень нужное направление, как электронное библиотековедение. Я хорошо помню основные вехи биографии Аркадия Васильевича. Он был кандидатом технических наук, окончил Ленинградский военно-механический институт, затем учился заочно в Северо-Западном политехническом институте. Работал инженером-конструктором Кировского завода. В 1965 г., когда он стал заведующим лабораторией научно-технической информации в НИИ радиоэлектроники и начал преподавать в Ленинградском государственном институте культуры, он вошёл в нашу сферу с хорошим багажом, как сейчас говорят, бэкграундом. В 1967 г. А. В. Соколов защитил кандидатскую диссертацию на тему «Экспериментальные исследования потерь информации и информационного шума в информационно-поисковых системах» в ВИНТИ АН СССР, а затем в 1978 г. – докторскую в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина (ныне Российская государственная библиотека). Интересно, что он защитил докторскую в том же году, когда я пришёл на работу в ГПНТБ СССР. Тема его диссертации – «Автоматизация библиографического поиска в СССР. История, современное состояние, перспективы развития». Будучи лично знакомым с А. В. Соколовым, я внимательно следил за его биографией. Мне это помогало в наших с ним беседах, мы очень любили по-доброму «поддевать» друг друга, пикироваться в хорошем смысле этого слова. Очень важно, что он возглавил первую в системе отечественного образования кафедру библиотечной информатики в Ленинградском государственном институте культуры, а затем и кафедру

отраслевой библиографии. Именно он обосновал концепцию «социальной информатики» и многие другие основополагающие позиции библиотечно-информационного гуманитарного пространства.

Мне доводилось довольно часто бывать дома у Аркадия Васильевича, чаще всего с семьёй, когда мы приезжали в Санкт-Петербург на то или иное мероприятие. Мы замечательно проводили время с ним и его супругой Идой Ивановной, обедали или пили чай и коротали время за интересной беседой. Поэтому, когда меня спрашивают, читал ли я те или иные труды А. В. Соколова, я отвечаю да, что-то читал, но не все, потому что мы и так в наших разговорах затрагивали многие вещи, касающиеся его воззрений, обсуждали его идеи и мои публикации. Я всегда получал от него доброжелательную критику и чаще всего позитивную оценку. Он высоко оценивал мой вклад как руководителя и организатора крымских конференций, которые считал самым крупным и значимым мероприятием библиотечного сообщества, всегда ждал мой ежегодный крымский доклад. Я старался, но, наверное, не всегда получалось подарить ему напечатанный доклад. Поэтому как-то раз Аркадий Васильевич сказал мне: «Хорошо бы иметь все доклады, ты не думал издать их отдельной книгой?» Соколов был человеком, который навёл меня на эту мысль. Мы действительно издали 20 докладов, сделанных в последние годы (кроме 2022 г., когда форум не проводился, и 2023 г., когда форум проходил в Сочи – к тому моменту двухтомник докладов был издан). Аркадий Васильевич был первым, кому я этот двухтомник подарил. У меня всегда было очень позитивное настроение после встреч с Аркадием Васильевичем. Эти встречи давали стимул к новым исследованиям и разработкам, мне всегда было интересно представить ему ту или иную статью или тот или иной результат, поdiskutировать с ним или даже просто узнать его точку зрения. Очень важным было его мнение как рецензента статей журнала «Научные и технические библиотеки» («НТБ»). В канун моего юбилея (1 сентября 2022 г.) Аркадий Васильевич в своей статье в журнале «НТБ» «обозвал» меня стратегом библиотеки будущего и обосновал это звание чрезвычайно лестным перечнем моих заслуг. В подборке юбилейных статей, представленных в этом номере журнала «НТБ», публикация А. В. Соколова занимает особое место – и в силу своего объёма, и потому, что столь профессиональную оценку моей деятельности до этого я не встречал. Я был приятно удивлён, хотя чему тут было удивляться,

ведь это же А. В. Соколов писал, а он всегда тщательно выверял свои суждения [2].

Статьи на рецензирование мы направляли ему не всегда, а в тех сложных случаях, когда требовалось его объективное мнение. Мне всегда импонировало его дружелюбие по отношению не только ко мне, но и к его давним друзьям-коллегам: Юрию Николаевичу Столярову, Валерию Павловичу Леонову, Руджеро Сергеевичу Гиляревскому. Это действительно было здорово! Аркадий Васильевич очень высоко оценивал вклад в развитие нашей библиотечной науки Эдуарда Рубеновича Сукиасяна и известного книжника Бориса Владимировича Ленского.

К 85-летию со дня рождения А. В. Соколова Санкт-Петербургское библиотечное общество, основателем и первым председателем которого он был, совместно с Санкт-Петербургской центральной городской публичной библиотекой им. В. В. Маяковского и Библиотекой Российской академии наук выпустили библиографический указатель «Аркадий Васильевич Соколов. К 85-летию со дня рождения». В этот указатель составителями было включено 717 публикаций А. В. Соколова с 1962 по 2018 г. Интересно, что первая публикация в этом указателе – статья «Кибернетика стучится в двери библиотек» была опубликована в журнале «Смена» (Смена. 1962. 27.11. С. 3). В предисловии к этому библиографическому указателю С. А. Басов отметил, что «ядро его энциклопедического мировоззрения включает пять основных дисциплин: информатика, библиографоведение, библиотековедение, метатеория социальных коммуникаций, теория социально-культурной деятельности». Автор предисловия точно подметил, что с такими дисциплинами «тесно сопрягаются науки более высокого обобщающего порядка: философия, социология, педагогика, отечественная история, книговедение» [3].

Из этих 717 публикаций – 33 монографии, включая учебники. Под руководством А. В. Соколова было защищено 43 кандидатских диссертации! Среди авторов диссертаций, выполненных под его руководством или оппонированных им, встречаешь много знакомых имён, в том числе и сотрудников нашей библиотеки. Я хотел бы отметить работу по социальной информатике [4], хотя, конечно, можно назвать и десятки других работ. Думаю, что детальный анализ творческого наследия А. В. Соколова специалисты должны сделать в ближайшее время.

В феврале 2019 г. делегация ГПНТБ России поздравляла Аркадия Васильевича с 85-летним юбилеем. Кроме шутиливой музыкальной про-

граммы мы подготовили двухтомник статей Соколова, опубликованных в журнале «Научные и технические библиотеки», членом редакционного совета, постоянным автором и рецензентом которого он был много лет. Мы назвали этот сборник «Аркадий Соколов и журнал “Научные и технические библиотеки”»: любовь взаимна! К 85-летию профессора А. В. Соколова». В сборник вошли статьи, опубликованные в нашем журнале с 1994 по 2018 г. Вот фрагмент из моего предисловия к этому изданию, которое, как мне показалось, чрезвычайно обрадовало юбиляра:

«В настоящий сборник включены труды профессора А. В. Соколова, которые он опубликовал в журнале “Научные и технические библиотеки” в период с 1994 по 2018 год. Я с удовольствием приглашаю читателя к прочтению этих работ. Любознательный читатель найдёт здесь работы профессора А. В. Соколова по вопросам социальных коммуникаций, объединённые в цикл лекций (1994 год) и впоследствии обобщённые в статье 2001 года; философских основ библиотековедения и библиотечного дела (1996 год); интеллигентоведения и шире – культуроведения (2005 год); анализ уроков библиотечного демократического движения в России (2006 год) и многое другое. Особое место занимают 13 “информатических опусов” профессора А. В. Соколова, опубликованные на страницах журнала в период 2010–2013 годов. В своих “опусах” он буквально “раскладывает по полочкам” все составляющие науки информатики, феномена информации как её основного объекта и предмета исследования, различных ответвлений информатики, преподавания информатики на библиотечно-информационных факультетах институтов культуры. В наши дни профессор А. В. Соколов к сфере своих научных интересов добавил ещё документологию, библиофутурологию и ноосферологию (2015–2018 годы). Мы постоянно ждём появления статей А. В. Соколова в нашем журнале и вместе с нами его работы всегда и с нетерпением ждут заинтересованные читатели» [5].

Хотелось бы отметить три момента, которые во многом определили профессиональные интересы Аркадия Васильевича в последние годы: библиософия, библиологос и библиотечная интеллигенция [6]. Эти темы, особенно первые две, будоражили его профессиональное сознание, и он готов был говорить об этом часами. Соколов принял живое участие в моей работе над книгой о Е. Ю. Гениевой (трёхтомник «Мой друг Катя Гениева») и предоставил для этой книги замечательный

материал. Он сказал много тёплых и лестных для меня слов, получив эту книгу в подарок!

Отдельная страница в его жизни и наших отношениях – Международная конференция (форум) «Крым», Международная конференция «LIBCOM» в Суздале и наша новая конференция «БиблиоПитер», которая в этом году состоится уже в пятый раз. «БиблиоПитер» поддерживает ряд питерских библиотек и организаций, но в первую очередь alma mater Аркадия Васильевича – Санкт-Петербургский государственный институт культуры.

Блестящий докладчик крымских конференций А. В. Соколов был также и членом жюри игры «Что? Где? Когда? в библиотечно-информационном, издательском и книжном пространстве» (фото 1), оценивал вместе с Ю. Н. Столяровым профессиональное состязание «К барьеру!» (фото 2). Он всегда внимательно слушал других докладчиков (фото 3), в 2017 г. ему была предоставлена честь выносить «Золотую книгу» конференции «Крым» (фото 4). В дружеских посиделках его всегда отличали юмор, уместные шутки, позитив.



Фото 1. Жюри игры «Что? Где? Когда? в библиотечно-информационном, издательском и книжном пространстве»: А. В. Соколов, Т. Д. Жукова, Б. В. Ленский, А. Д. Шамаев. Судак, 2015 г.



**Фото 2. Ю. Н. Столяров и А. В. Соколов –
эксперты интеллектуального состязания «К барьеру!». Судак, 2017 г.**



**Фото 3. А. В. Соколов и Ю. Н. Столяров среди участников пленарной сессии.
Судак, 2012 г.**



Фото 4. А. В. Соколов и О. А. Толстикова выносят «Золотую книгу» профессионального форума «Крым». Судак, 2017 г.



Фото 5. Слева направо: Б. В. Ленский, Р. С. Гиляревский, Я. Л. Шрайберг, А. В. Соколов. Международная конференция «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» («LIBCOM»). Суздаль, 2019 г. (фото М. В. Клопова-Графского)



**Фото 6. Дружеская дискуссия с Я. Л. Шрайбергом.
Научно-практическая конференция «Буква и Цифра:
библиотеки на пути к цифровизации» – «БиблиоПитер-2022»,
Санкт-Петербург, 6–8 апреля**

Нам очень приятно было видеть Аркадия Васильевича среди участников конференции «Либком» в Суздале (фото 5). Радовало, что он никогда не отказывался участвовать в питерской конференции «БиблиоПитер», причём всегда с очень интересным докладом (фото 6). В общении с коллегами он находил не только пользу, но и удовольствие (фото 7).



**Фото 7. Среди коллег и друзей. Научно-практическая конференция
«Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» –
«БиблиоПитер-2020», Санкт-Петербург, 17–19 февраля**

Трудно переоценить вклад Аркадия Васильевича Соколова в развитие нашей отрасли. Я уверен, что мы ещё не раз будем обращаться к его наследию. Аркадий Васильевич активно участвовал в создании коллективной монографии «Электронное библиотековедение», но, к сожалению, успел написать только введение «Электронные библиотеки в цифровой трансформации XXI века», хотя мы проговаривали и целый ряд других моментов. Я считаю своим долгом привести здесь текст введения.

Введение. Электронные библиотеки в цифровой трансформации XXI века

А. В. Соколов

Монография «Электронное библиотековедение» адресована русской библиотечной интеллигенции XXI века. Традиционно под интеллигенцией понимается социальная прослойка, стоящая из людей, профессионально занимающихся умственным трудом, но главная отличительная особенность русской интеллигентности заключается не в сумме специальных знаний и умений, а в культурно-нравственных навыках, присущих интеллигентной личности. Выяснилось, что не всякий дипломированный специалист обладает качеством русской интеллигентности. Со времён народничества XIX века в сознании грамотной публики закрепилась истина «интеллигент – это образованный человек с большой совестью».

Для понимания перспектив электронного библиотековедения в России важно иметь в виду, что образованность русского интеллигента обязательно включает начитанность, приобщенность к книжной культуре. Можно сказать, что русская интеллигентность органично связана с русской литературой, которая служила источником вдохновения и мировоззрения многих поколений тружеников и героев нашего общества. Отечественное культурно-историческое наследие русской цивилизации запечатлено в библиотечных фондах произведений письменности и печати, созданных и сохранённых библиотечной интеллигенцией. Интеллектуальными достижениями библиотечного сообщества являются не только практические организационные и технологические решения, но и научно-теоретическое творчество, доходящее иногда до философских обобщений в области библиотековедения, библиокультурологии, библиопсихологии, библиопедагогики, библиософии. Однако ни библиотечная практика, ни библиотечная наука в нашей стране и за рубежом никогда не обращались к понятию «электронное библиотековедение». В настоящей монографии впервые предлагается вниманию библиотечной интеллигенции данный междисциплинарный неологизм, синтезирующий электронные вершины постиндустриальной информатики и гуманистический книжный разум.

Чем предопределились своевременность и актуальность электронно-библиотечковедческой монографии? Сошлёмся на авторитет Президента В. В. Путина, который в Указе от 21 июля 2020 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», где цифровая трансформация объявлена одной из национальных целей нашей страны. «Трансформация» (от лат. trans – «через» и forma – «форма, внешний вид, образец, облик», переводится как «превращение», «преобразование») получила широкое распространение во многих отраслях знания, в том числе в электротехнике, биологии, социологии, лингвистике. Так, академик Т. И. Заславская, рассматривая социальный механизм трансформации современного российского общества, предложила определение: «под социальной трансформацией понимается устойчивая система взаимодействия социальных субъектов разного типа, способствующая фундаментальным изменениям общественного устройства» (Заславская Т. И. Современное российское общество. Современный механизм трансформации. Москва : Дело, 2004. С. 12). Совершенно очевидно, что все процессы цифровизации, то есть изменения знаковой формы сообщения, представляют собой не что иное, как социальную трансформацию, распространение которой в России Президент В. В. Путин назвал национальной целью (см. выше). Электронная библиотечно-информационная деятельность – типичный трансформационный процесс, поэтому проблематика социальной трансформации активно обсуждается на страницах монографии «Электронное библиотечковедение».

Проблемное содержание монографии условно можно представить в виде трёх относительно самостоятельных раздела, а именно:

1. Теоретический раздел. Электронное библиотечковедение как научное направление библиотечковедческой мысли в эпоху постиндустриальной цифровой трансформации XXI века. Определение объекта, предметов, структуры, уточнение взаимосвязей с общим библиотечковедением и социально-культурную миссии электронного библиотечковедения в русской цивилизации.

2. Обобщение практического опыта цифровой электронной трансформации, включая нормативно-правовую базу, материально-техническое и программно-математическое обеспечение, а также индивидуальное и глобальное информационно-библиотечное обслуживание в электронном пространстве.

3. Футурологический раздел. Для того, чтобы Россия заняла достойное место в электронном веке, требуется выполнить два условия: 1) сильная демократическая власть; 2) политически активное гражданское общество, способное к организации и равному диалогу с властью. Оба условия нуждаются в электронном библиотековедении.

Очень жаль, что сегодня с нами нет этого уникального, замечательного, удивительного учёного и преподавателя, истинного интеллигента и большой души человека. Вечная память!

Список источников

1. **Думы** о Библиологосе – Книжном Разуме: библиологическое эссе / СПбГИК. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2023. 175 с.
2. **Соколов А. В.** Стратег библиотек будущего. К 70-летию Я. Л. Шрайберга // Научные и технические библиотеки. 2022. № 8. С. 122–140.
3. **Аркадий Васильевич Соколов** : биобиблиографический указатель : к 85-летию со дня рождения / Библиотека Российской академии наук [и др.] ; [сост.: Т. Б. Маркова, Н. В. Пономарёва, авт. предисл.]. Санкт-Петербург : Библиотека Российской академии наук, 2019. 165, [2] с. : цв. портр.; 21 см.; ISBN 978-5-336-00245-4 : 100 экз.
4. **Соколов А. В., Манкевич А. И.** Социальная информатика и библиотечно-библиографические дисциплины // Социальные проблемы информатики : сб. ст. / Ленингр. гос. ин-т культуры. Ленинград, 1974. С. 5–9.
5. **Аркадий Соколов** и журнал «Научные и технические библиотеки»: любовь взаимна! К 85-летию профессора А. В. Соколова: сб. научных трудов, опубликованных в журнале «НТБ» : в 2 т. Т. 1. 1994–2011 гг.; Т. 2. 2012–2018 гг. Москва : ГПНТБ России, 2019.
6. **Соколов А. В.** Библиософия как философское учение о библиосфере / А. В. Соколов. (Проблемы. Факты. Решения) // Библиография. 2019. № 1. С. 14–34. Библиогр.: с. 32–34 (48 назв.). ISSN 0869-6020.

References

1. **Dumy`** o Bibliologose – Knizhnom Razume: bibliologicheskoe e`sse / SPbGIK. Sankt-Peterburg : SPbGIK, 2023. 175 s.
2. **Sokolov A. V.** Strateg bibliotek budushchego. K 70-letiiu Ia. L. Shrai`berga // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 8. S. 122–140.
3. **Arkadii` Vasil`evich Sokolov** : biobibliograficheskii` ukazatel` : k 85-letiiu so dnia rozhdeniia / Biblioteka Rossijskoi` akademii nauk [i dr.] ; [sost.: T. B. Markova,

- N. V. Ponomaryova, avt. predisl.]. Sankt-Peterburg : Biblioteka Rossii'skoi` akademii nauk, 2019. 165, [2] s. : tsv. portr.; 21 sm.; ISBN 978-5-336-00245-4 : 100 экз.
4. **Sokolov A. V., Mankevich A. I.** Sotcial'naia informatika i bibliotechno-bibliograficheskie distsipliny` // Sotcial'ny'e problemy` informatiki : sb. st. / Leningr. gos. in-t kul'tury'. Leningrad, 1974. S. 5–9.
5. **Arkadii` Sokolov** i zhurnal «Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki»: liubov` vzaimna! K 85-letiiu professora A. V. Sokolova: sb. nauchny`kh trudov, opublikovanny`kh v zhurnale «NTB» : v 2 t. T. 1. 1994–2011 gg.; T. 2. 2012–2018 gg. Moskva : GPNTB Rossii, 2019.
6. **Sokolov A. V.** Bibliosofiia kak filosofskoe uchenie o bibliosfere / A. V. Sokolov. (Problemy`. Fakty`. Resheniia) // Bibliografiia. 2019. № 1. S. 14–34. Bibliogr.: s. 32–34 (48 nazv.). ISSN 0869-6020

Информация об авторе / Author

Шрайберг Яков Леонидович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки», заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, заслуженный работник культуры РФ, заслуженный деятель науки РФ, Москва, Российская Федерация
shra@gpntb.ru

Yakov L. Shrayberg – Dr. Sc. (Engineering), Professor, Corresponding Member of Russian Academy of Education; Director for Research, Russian National Public Library for Science and Technology, Editor-in-Chief, “Scientific and Technical Libraries” Journal; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation
shra@gpntb.ru

Памяти А. В. Соколова – учёного, просветителя и педагога

А. М. Мазурицкий^{1, 2}

¹*Московский государственный институт культуры,
Московская область, Химки, Российская Федерация*

²*Московский государственный лингвистический университет,
Москва, Российская Федерация
mazuram@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена выдающемуся российскому учёному Аркадию Васильевичу Соколову. Определён вклад Аркадия Васильевича в библиотекосведение, библиографоведение, информатику и социальные коммуникации, рассмотрена его педагогическая деятельность. В статье приводятся отзывы учеников с оценкой его преподавательского труда. Аркадий Васильевич был наделён даром полемиста, умел исключительно чётко аргументировать доводы, блестяще владел речью, обладал артистическими данными. Акцентируется внимание на том, что А. В. Соколов никогда не испытывал к оппоненту негативного отношения, вся стилистика дискуссии говорила о максимальном уважении. Приводятся отзывы коллег – О. П. Коршунова, Ю. Н. Столярова, А. Н. Ванеева, с которыми Аркадий Васильевич Соколов дискутировал на страницах профессиональной печати. Анализируется дискуссия Аркадия Васильевича с автором статьи относительно кризисных явлений в библиотечном образовании. В заключении сделан вывод о том, что Аркадий Васильевич Соколов является образцом истинного учёного, просветителя, педагога, интеллигента, и задача каждого ученика – сохранение и передача его наследия молодым специалистам.

Ключевые слова: А. В. Соколов, библиотекосведение, библиографоведение, информатика, социальные коммуникации, педагогическое мастерство, полемика, библиотечное образование

Для цитирования: Мазурицкий А. М. Памяти А. В. Соколова – учёного, просветителя и педагога // Научные и технические библиотеки. 2024. № 2. С. 47–55.
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-47-55>

In memory of A. V. Sokolov – a scholar, educator and pedagogue

Alexander M. Mazuritsky^{1,2}

¹*Moscow State Institute of Culture, Moscow Region, Khimki, Russian Federation*

²*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation*

mazuram@yandex.ru

Abstract. The article is a tribute to outstanding Russian scholar, Arkady V. Sokolov. The author discusses his contribution to library science, bibliography, informatics and social communications, and his pedagogical activity. The author cites Sokolov's disciples highly appraising his pedagogical efforts. He possessed the gift of polemist and orator, had an artistic streak. He respected his opponents which was reflected in the style of discussions. The author appeals to his colleagues' reviews – O. P. Korshunov, Y. N. Stolyarov, A. N. Vaneev – with whom Arkady Sokolov debated in professional periodicals. The author analyzes the discussion he had with Sokolov on the issues of crisis in library education. He concludes that Arkady Vasilyevich Sokolov was a true scholar, educator, pedagogue, intelligent person, and his disciples must preserve and transfer his legacy to the young library professionals.

Keywords: Arkady Vasilyevich Sokolov, library science, bibliography, informatics, social communications, pedagogical proficiency, polemics, library education

Cite: Mazuritsky A. M. In memory of A. V. Sokolov – a scholar, educator and pedagogue // Scientific and technical libraries. 2024. No. 2, pp. 47–55. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-47-55>

Очень трудно писать и говорить об ушедшем из жизни близком тебе человеке в прошедшем времени, постоянно используя слово «был». Прошло уже несколько месяцев со дня ухода из жизни Аркадия Васильевича Соколова, но нам, его друзьям и коллегам, до сих пор трудно смириться с этой утратой.

Всем, кому придётся писать об Аркадии Васильевиче, предстоит весьма сложная задача. Говоря о нём, в очередной раз убеждаешься в

том, что талантливый человек талантлив во всём. Соколов был талантливым инженером. Те, кто писал о его жизненном пути, упоминали как-то мимоходом, что в 1958–1961 гг. он работал инженером-конструктором в танковом КБ знаменитого Кировского завода. Зная неуёмный характер Аркадия Васильевича и его тягу к исследовательской деятельности, можно предположить, что он наверняка был причастен к проекту знаменитого трактора К-700 «Кировец», разрабатываемому тогда в КБ.

На протяжении своего долгого жизненного пути Аркадий Васильевич был одинаково успешен во всём, чем бы ни занимался. Выдающийся библиотеквед, библиографовед, информатик, уникальный исследователь теории социальных коммуникаций и прочая, прочая, прочая. Ничего не знаю о том, сохранилось ли его поэтическое наследие, но следует иметь в виду, что это не просто стихи, а поэтическая хроника событий, происходивших в его жизни и жизни его коллег.

Мне неоднократно доводилось слушать яркие выступления Аркадия Васильевича на различных профессиональных форумах. Независимо от места и названия конференции он всегда был интересен и артистичен, вкладывал в своё сообщение чувства и эмоции. В определённой степени это действие можно было назвать моноспектаклем, ведь он приковывал к себе внимание аудитории. И в этом была ещё одна грань его таланта, уже как высокопрофессионального педагога.

Признаюсь, практически всегда во время его выступлений старался не только не пропустить основной смысл сообщений, но и запомнить те педагогические приёмы, которые он использовал. Он блестяще знал художественную литературу и умело использовал фразы или образы героев из классических произведений. Когда Аркадий Васильевич видел, что аудитория напряжена от переизбытка получаемой информации, он так же умело шутил. Его лекции никогда не были монологичны, это был постоянный диалог с аудиторией. Он не ограничивался передачей знаний, он учил студентов мыслить. Его лекции – своеобразный практикум аналитической деятельности. Спасибо Вам, дорогой мой Аркадий Васильевич, эти приёмы я подсмотрел у Вас, и они взяты мной на вооружение.

Педагогическая деятельность А. В. Соколова заслуживает особого внимания. Конечно, для педагога очень важны признание и уважение коллег. Но, на мой взгляд, самое главное, это то, что учитель сумел пе-

редать именно своим ученикам. Удалось ли ему пробудить в них стремление к познанию нового, воспитать профессиональное сознание и преданность профессии, зажечь искру в глазах? Деятельность преподавателя оценивается по этим критериям.

Хотелось бы привести несколько высказываний учеников Аркадия Васильевича о своём учителе. Татьяна Степанова: «Аркадию Васильевичу – любовь и уважение! Из моих студенческих лет он запомнился на всю жизнь интеллигентностью, эрудицией, добротой, юмором» [1]. Евгения Разина: «Учитель, Наставник – с большой буквы! Человек энциклопедических знаний, феноменальной памяти, блестящий лектор, учёный. Невозможно было пропустить его лекции, стыдно было прийти на экзамен неподготовленным... Мы ловили каждое его слово, ценили юмор, доброжелательность, открытость» [2]. Инна Севрюкова: «Уважаемый Аркадий Васильевич! Присоединяюсь ко всем словам и поздравлениям моих сокурсниц! Желаю Вам многие лета и здоровья! Когда получали Ваши работы в библиотеку, испытывала чувство гордости от того, что была Вашей ученицей. Спасибо Вам за науку, за строгость, за доброту, за уважительное отношение к нам» [Там же]. Нина Сенюрина: «Любимый преподаватель!!! Умный, интеллигентный, благородный, обаятельный, добрый, скромный... – все лучшие эпитеты ему, нашему уважаемому Аркадию Васильевичу! Я горжусь, что в 1970-е гг. была студенткой этого гениального учёного, профессора, талантливого Учителя, писала курсовую работу под его руководством» [Там же]. Это лишь малая часть из того, что написано и сказано учениками Аркадия Васильевича.

Говоря о Соколове, нельзя не отметить его талант полемиста. На страницах профессиональной печати ему не раз приходилось вступать в дискуссии со своими коллегами. В статье С. А. Басова «Быть Соколовым!» представлены высказывания известных учёных, связанные с их полемикой с Аркадием Васильевичем.

О. П. Коршунов: «Я бы погрешил против истины, если бы сказал, что в ходе научных дискуссий всегда и во всём соглашался с Аркадием Васильевичем. В 1980-х годах у меня вызвали возражения некоторые аспекты его трактовки библиографической информации как разновидности фактографической информации. В 1990-х годах я возражал против отрицания Аркадием Васильевичем объективно-содержательного смысла понятия “информация”, против объявления этого понятия фикцией, ничего не обозначающей в реальной действительности...» [3].

Ю. Н. Столяров: «Мне хотелось доказать (в книге “Сущность информации”), что информация существует в объективной реальности и А. В. Соколов заблуждается. Увы! Аркадий Васильевич и в этом вопросе оказался дальновиднее, чем я, и мне пришлось признать его правоту: в объективной реальности информация не существует. Но всё же, как феномен, как реальность она место имеет – но только в реальности субъективной. ...Сегодня, по прошествии десятилетий, я бы подытожил так: если отдельные лидеры опережали каждый в сфере собственных научных интересов своих коллег на голову, то Аркадий Васильевич Соколов скакал впереди на целый корпус. Таким он остаётся по сей день: тогда как остальное научное сообщество только-только начинает признавать его правоту в том или ином вопросе и интенсивно этот вопрос разрабатывать, Соколова уже давно обуревают новые идеи...» [3].

Не лишним будет сказать, что искусством ведения полемики Аркадий Васильевич владел мастерски. В его арсенале было умение чётко аргументировать свои доводы, блестяще говорить. Когда он вступал в дискуссии на страницах печати, то находил наиболее доходчивые и понятные определения и тезисы. Честно говоря, своей интеллигентностью и максимальным уважением к оппоненту Аркадий Васильевич рушил все исторически сложившиеся каноны понятия «полемика». Напомню, что это слово греческого происхождения, обозначает «противник; вражеский, враждебный». Никогда А. В. Соколов не воспринимал оппонента как противника, вся стилистика дискуссии говорила о максимальном уважении к тому, с кем он вступал в спор.

Интересна оценка А. В. Соколова как полемиста, данная А. Н. Ванеевым: «Мне неоднократно приходилось на страницах профессиональной печати вступать в полемику с Аркадием Васильевичем, указывать на его, с моей точки зрения, ошибочные взгляды. В этой полемике Аркадий Васильевич всегда аргументированно и доказательно отстаивал свою позицию по спорному вопросу. Для меня было особенно ценно, что, критикуя взгляды Ванеева, он никогда не переходил на оценку личности оппонента, чем, к сожалению, грешат некоторые библиотечковеды московской школы» [Там же].

Мне тоже довелось стать участником дискуссии с А. В. Соколовым по поводу библиотечного образования. Тема библиотечной профессии и подготовки кадров занимала особое место в его научном наследии.

На страницах журнала «Научные и технические библиотеки» появилась его статья об эволюции библиотечной школы [4]. В статье упоминалось всесоюзное исследование «Библиотечная профессия: современное состояние и перспективы» (1986–1991), по результатам которого состояние библиотечной школы было оценено как кризисное. Основной вопрос к представителям высшей библиотечной школы А. В. Соколов сформулировал следующим образом: «...руководители вузов культуры и искусств, которым поневоле выпал жребий определить судьбу государственного библиотечного образования в XXI веке. В их компетенции решать, будут ли вузы ориентироваться на гуманистические идеалы или технократическое мастерство, будут ли культивировать книжную культуру или ограничатся электронной коммуникацией, уместна ли будет фигура интеллигента-книжника в рядах выпускников вуза» [Там же].

Об этой статье я узнал от своих коллег, деканов библиотечных факультетов. Они выразили коллективное несогласие с отдельными тезисами статьи Аркадия Васильевича, и я поддержал их в этом. Отвечать А. В. Соколову пришлось мне, так как, кроме того, что возглавлял библиотечный факультет МГИК, являлся ещё и председателем Учебно-методического совета по образованию в сфере библиотечно-информационной деятельности. Так появился мой ответ мэтру [5].

Ответ Аркадия Васильевича не заставил себя ждать. Название для статьи он выбрал, прямо скажем, убийственное: «Аннигиляция библиотечной школы». Думаю, что здесь не надо объяснять, что понималось под понятием «аннигиляция» [6].

После этой статьи я дал себе зарок никогда не вступать в публичную полемику с Аркадием Васильевичем. Может возникнуть вопрос, почему же не стал отстаивать свою точку зрения? Всё было очень просто, во всём был «виноват» Аркадий Васильевич Соколов. Благодаря его искусству полемиста я из его оппонента превратился в сподвижника. Я видел ситуацию точно так же, как и он. И уже позже, будучи ярым «соколовцем», написал об этом в статье «Кризис библиотечно-информационного образования, или По ком звонит колокол». Позволю себе привести выдержку из неё: «Название статьи, в котором есть слово “аннигиляция”, то есть уничтожение, должно было прозвучать как набат для педагогического библиотечного сообщества. А. В. Соколов привёл очень точную по смыслу цитату из публикации екатеринбургского специалиста в области библиотечного дела С. М. Гришиной:

“Ответственность за сложившуюся в нашей профессии ситуацию несёт вовсе не окружающий мир, а мы сами”. В то же время статья профессора Соколова должна была прозвучать как набат и для властных структур, в чью компетенцию входило решение кадровой проблемы в отрасли. К сожалению, никто из представителей этих структур не прислушался к мнению известного специалиста, выразившего тревогу по поводу угрожающей ситуации» [7].

В одной из статей, посвящённых 80-летию Аркадия Васильевича, Иван Алексеевич Панкеев, доктор филологических наук, профессор факультета журналистики МГУ написал: «Я не был студентом профессора А. В. Соколова, но учусь у него; уверен, что таких самопровозглашённых учеников много». Прочитав эту фразу, я тоже причислил себя к этим «самопровозглашённым» [8].

Для меня Аркадий Васильевич навсегда останется учителем и образцом истинного учёного, просветителя, педагога и интеллигента. Задача каждого его ученика заключается не только в сохранении наследия Соколова, но и в передаче его тем, кто придёт после нас, тем, кто сможет воспринять идеи Аркадия Васильевича, развить их и передать эту эстафету дальше, обессмертив тем самым имя Аркадия Васильевича Соколова.

Список источников

1. **Профессия** в лицах@kbrasl. Кабинет библиотекведения БАН. URL: https://vk.com/wall160181632_8173?ysclid=lr22eoum3a679927921lfnf (дата обращения: 05.01.2024).
2. **К юбилею** Аркадия Васильевича Соколова, любимого учителя! URL: https://vk.com/wall-1768283_901?ysclid=lr24kxfzc2300309906 (дата обращения: 05.01.2024).
3. **Басов С. А.** Быть Соколовым! // Библиотечное дело. Архив журналов № 01(91)'09. История в книгах. URL: <http://www.bibliograf.ru/issues/2009/1/117/0/846?ysclid=lr6q9m1m4e501675595> (дата обращения: 05.01.2024).
4. **Соколов А. В.** Эволюция библиотечной школы // Научные и технические библиотеки. 2008. № 1. С. 89–109.

5. **Мазурицкий А. М.** Ещё раз об эволюции библиотечной школы: (разговор с мэтром) // Научные и технические библиотеки. 2009. № 3. С. 113–123.
6. **Соколов А. В.** Аннигиляция библиотечной школы // Научные и технические библиотеки. 2009. № 9. С. 60–68.
7. **Мазурицкий А. М.** Кризис библиотечно-информационного образования, или По ком звонит колокол // Научные и технические библиотеки. 2018. № 5. С. 14–23.
8. **Панкеев И. А.** Искусство быть понятым // Библиотечное дело. 2014. № 1. С. 28–29.

References

1. **Professiia** v litcakh@kbrasl. Kabinet bibliotekovedeniia BAN. URL: https://vk.com/wall160181632_8173?ysclid=lr22eoum3a679927921lfnf (data obrashcheniia: 05.01.2024).
2. **K iubileiu** Arkadiia Vasil'evicha Sokolova, liubimogo uchitelia! URL: [https://vk.com/wall-1768283_901?ysclid=lr24kxfzc2300309906_\(data obrashcheniia: 05.01.2024\)](https://vk.com/wall-1768283_901?ysclid=lr24kxfzc2300309906_(data obrashcheniia: 05.01.2024)).
3. **Basov S. A.** Byt' Sokolovy'm! // Bibliotechnoe delo. Arhiv zhurnalov № 01(91)'09. Istoriia v knigakh. URL: <http://www.bibliograf.ru/issues/2009/1/117/0/846/?ysclid=lr6q9m1m4e501675595> (data obrashcheniia: 05.01.2024).
4. **Sokolov A. V.** E'voliutciia bibliotechnoi`shkoly` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2008. № 1. S. 89–109.
5. **Mazuritckii` A. M.** Eshchyo raz ob e'voliutcii bibliotechnoi`shkoly`: (razgovor s me'trom) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2009. № 3. S. 113–123.
6. **Sokolov A. V.** Annigiliatciia bibliotechnoi`shkoly` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2009. № 9. S. 60–68.
7. **Mazuritckii` A. M.** Krizis bibliotechno-informatcionnogo obrazovaniia, ili Po kom zvonit kolokol // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2018. № 5. S. 14–23.
8. **Pankeev I. A.** Iskustvo byt' poniaty'm // Bibliotechnoe delo. 2014. № 1. S. 28–29

Информация об авторе / Author

Мазурицкий Александр

Михайлович – доктор пед. наук, доцент, декан библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры, Московская область, Химки, Российская Федерация; профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Российская Федерация

mazuram@yandex.ru

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc.

(Pedagogy), Associate Professor, Dean, Library and Information Faculty, Moscow State Institute of Culture, Moscow Region, Khimki, Russian Federation; Professor, Department of Information and Analytic Activity, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation

mazuram@yandex.ru

Памяти учёного, педагога, наставника

В. В. Брежнева

*Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
Санкт-Петербург, Российская Федерация,
vbrezhneva@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8500-1595>*

Аннотация. Посвящение памяти учёного, педагога, наставника Аркадия Васильевича Соколова, воспоминания о его преподавательской работе в Ленинградском государственном институте культуры им. Н. К. Крупской, о созданной им кафедре информатики, о социальной информатике и библиологосе.

Ключевые слова: Соколов Аркадий Васильевич, ЛГИК им. Н. К. Крупской, кафедра информатики, социальная информатика, библиологос

Для цитирования: Брежнева В. В. Памяти учёного, педагога, наставника // Научные и технические библиотеки. 2024. № 2. С. 56–63.
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-56-63>

In tribute of the scientist, pedagog, master

Valentina V. Brezhneva

*St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation,
vbrezhneva@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8500-1595>*

Abstract. The author pays tribute to Arkady Sokolov, a scholar, pedagogue, master, tells of his teaching at Leningrad State Institute of Culture and the chair of informatics he founded, and discusses social informatics and bibliologos concepts Sokolov developed.

Keywords: Sokolov Arkady Vasilyevich, N. K. Krupskaya Leningrad State Institute of Culture, informatics chair, social informatics, bibliologos

Cite: Brezhneva V. V. In tribute of the scientist, pedagogue, master // Scientific and technical libraries. 2024. No. 2, pp. 56-63. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-56-63>

16 ноября 2023 г. ушёл из жизни человек, имя которого давно стало олицетворением библиотечно-информационной сферы.

Заслуги Аркадия Васильевича Соколова высоко оценены государством – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник культуры России, заслуженный деятель науки Российской Федерации, но более всего Аркадий Васильевич дорожил неформальным званием «Петербургский интеллигент-книжник», дружески присвоенным ему Петербургским библиотечным обществом.

Имя Аркадия Васильевича Соколова неразрывно связано с Ленинградским, а ныне Санкт-Петербургским государственным институтом культуры, в котором он начал работать в 1960 г. А. В. Соколовым был предложен целый ряд стратегических направлений, реализованных в нашем институте и в дальнейшем распространённых на другие вузы культуры: в 1967 г. Аркадий Васильевич создал и возглавил первую в системе вузов культуры Советского Союза кафедру информатики. В начале 1970-х гг. он выступил разработчиком и основным лектором курса «Социальная информатика», а в конце 1980-х гг. по его инициативе курс социальной информатики был преобразован в общепрофессиональный курс «Социальные коммуникации», который стал читаться во всех вузах культуры [1].

По инициативе Аркадия Васильевича в 1980–1990-е гг. было проведено крупномасштабное научное исследование по библиотечной профессии, охватившее библиотеки всех систем и ведомств большинства республик Советского Союза [2].

Кроме научной и педагогической работы Аркадий Васильевич большое внимание уделял просветительской и общественной деятельности. Благодаря его усилиям библиотечная профессия поднялась на новый уровень. В 1989 г. он стал инициатором создания первого

в стране профессионального общественного объединения – Ленинградского, а ныне Петербургского библиотечного общества и долгие годы возглавлял его.

Вклад А. В. Соколова в развитие библиотечной сферы многоаспектен и требует глубокого осмысления. А сейчас, когда ещё так свежа рана от его ухода, вспоминается не столько учёный, сколько человек, который оказал непосредственное и опосредованное влияние на жизнь многих людей, в том числе мою.

Для меня Аркадий Васильевич всегда был и будет в первую очередь педагогом, наставником, учителем, открывшим безграничные возможности профессии, привившем любовь к библиотеке.

Поступая в 1977 г. на библиотечный факультет ЛГИК им. Н. К. Крупской, я точно знала, на какое отделение буду сдавать экзамены, поскольку от своих знакомых слышала, что в институте культуры есть гениальный Соколов, создавший кафедру информатики. Моё знакомство с кафедрой превзошло ожидания. Мы, студенты-первокурсники, сразу были вовлечены не только в изучение «библиотечного настоящего», но и в формирование «библиотечного будущего». Наши преподаватели знакомили нас с автоматизированными библиотечными процессами, особенностями информационного поиска, тонкостями построения информационно-поисковых языков дескрипторного типа. Мы овладевали методиками изучения информационных потребностей и уточнения неопределённых читательских запросов, стремясь к тому, чтобы результат поиска был не только релевантным, но и пертинентным. Через знакомство с тезаурусами, рубрикаторами и онтологиями мы приходили к осознанию, что именно библиотечно-информационные специалисты помогают упорядочивать мир.

Сейчас, спустя много лет, я могу оценить управленческий гений Аркадия Васильевича – будучи сам невероятно талантливым и ярким, он приглашал на кафедру талантливых и ярких людей. Это не часто встречающееся качество руководителя. Не могу не назвать имена Валерия Михайловича Мотылева, Дмитрия Иосифовича Блюменау, Валерия Шлёмовича Рубашкина, Татьяны Николаевны Колтыпиной, Риммы Фёдоровны Грининой, Валерия Павловича Леонова. К сожалению, формат статьи не позволяет перечислить имена всех преподавателей кафедры, оставивших след в науке, практике и судьбе своих учеников. У них были непростые характеры, но Аркадий Васильевич, как заведу-

ющий кафедрой, понимал, что только талантливые, одержимые идеей люди смогут вывести информационную деятельность на новый виток развития.

От Аркадия Васильевича мы узнали имена А. И. Михайлова, А. И. Чёрного, Р. С. Гиляревского. Их книга «Основы информатики» [3] (она шла у нас под условным названием «синяя книга», чтобы не путать с «чёрной книгой» [4]) была для нас источником интеллектуального, а порой и творческого вдохновения, поскольку мы не могли удержаться от визуализации фамилий трёх авторов. Но мы были абсолютно уверены, что самой важной является «белая книга» – учебник «Основные проблемы информатики и библиотечно-библиографическая работа» [5], написанный преподавателями «нашей кафедры». Научным редактором и автором большинства разделов учебника был А. В. Соколов.

Именно эти издания заложили в нас осознание важности информационного обеспечения как фундамента развития науки, техники, производства. В те годы мы не пользовались слоганом «кто владеет информацией, тот владеет миром», просто потому, что он был не нужен. Аркадий Васильевич убедительно показал нам, что прогресс невозможен без информации, и мы прониклись значимостью нашей профессии.

Когда я говорю «мы», имею в виду студенческую группу набора 1977 г., которая «приросла» к кафедре информатики: нас невозможно было выгнать с кафедры, мы пили там чай, делали «домашку», вступали в разговоры преподавателей и даже позволяли себе высказывать мнение о перспективах развития информатики. И, конечно, мы все поголовно были влюблены в Аркадия Васильевича. Да и как могло быть иначе – красивый, умный, элегантный. Недостижимый, как олимпийский бог, и аристократично простой – Аркадий Васильевич очень уважительно относился к студентам, всех знал по именам, ко всем обращался на «вы», шутил, читал нам стихи! Безусловно, Аркадий Васильевич обладал педагогическим талантом: приводил много цитат, примеров, всё время находился в диалоге с аудиторией. Если мы начинали отвлекаться и шуметь, то не повышал голос, а понижал его, почти переходя на шёпот. Аудитория начинала прислушиваться и постепенно замолкала. Экзамены проводились в форме капустников, КВН, и мы очень быстро поняли, что это не легче, а гораздо сложнее, чем традиционный экзамен, к которому можно подготовиться заранее. А вот

придумать задания для команды «соперников» без понимания сущности предмета – невозможно!

Уникальным способом вовлечения в профессию была для студентов возможность работать в научно-исследовательском секторе института – знаменитом НИСе. Это была хоздоговорная структура, создание которой, как мне кажется, тоже инициировал А. В. Соколов, во всяком случае, все преподаватели его кафедры вели там исследовательские темы. Работа в НИСе была великолепной возможностью реализовать на практике самые смелые научные идеи. Из разработок НИСа рождались диссертационные исследования, статьи в профессиональных журналах, коллективные монографии, учебники. В исследовательские команды вместе с преподавателями входили студенты. Это была прекрасная школа, которая позволяла не только отточить профессиональные знания, но и сформировать то, что мы сейчас называем «мягкими компетенциями» – умение работать в команде, коммуникативные навыки, инициативность (творческие идеи всегда одобрялись), ответственность (у каждого задания были жёсткие временные рамки исполнения), финансовую грамотность (НИС был хоздоговорной структурой, и работа в нём оплачивалась).

После окончания вуза почти все студенты из моей группы работали по специальности, пока не начала разрушаться ГСНТИ, а вместе с ней и научно-технические библиотеки предприятий.

Аркадий Васильевич, будучи «технарём» по базовому образованию, первопроходцем автоматизации библиотечной деятельности, в жарких спорах со сторонниками «научной информатики» изначально отстаивал концепцию «социальной информатики», которая позже и привела его к Библиологосу [6]. Но мне, абсолютному гуманитарю, он ещё на первом курсе нашего института привил понимание значимости ГСНТИ, и я не теряю надежды на её возрождение на новом организационно-технологическом фундаменте.

Обладая энциклопедическими знаниями, будучи талантливым исследователем, педагогом, Аркадий Васильевич владел ещё и артистическим даром – его лекции собирали не только студентов, но и преподавателей, а также библиотекарей-практиков. Аркадия Васильевича нарахват приглашали выступать с докладами на научных конференциях, с лекциями и мастер-классами в вузы культуры. Каждое его выступление было событием для слушателей, как по содержанию, так и по форме.

Отдельный формат публичного выступления, в котором у Аркадия Васильевича не было равных, – это оппонирование диссертаций. Его отзывы – глубокие, доброжелательные, ироничные являются образцом стиля. Мне кажется, что по аналогии со сборниками судебных речей великих юристов можно было бы сделать сборник отзывов А. В. Соколова на защитах диссертаций и потом использовать его для обучения начинающих и даже опытных исследователей. Я, как и многие другие, с упоением слушала выступления А. В. Соколова как оппонента, а за две защиты я ему безмерно благодарна: Аркадий Васильевич был официальным оппонентом моей докторской диссертации в 2007 г., а в 2010 г. выступил официальным оппонентом на очень важной для меня защите кандидатской диссертации моей аспирантки Ольги Гольдиной на тему «Информационный менеджмент в деятельности научно-технических библиотек и информационных служб предприятий». К сожалению, очередная из бесконечных ваковских реформ лишила членов диссертационных советов права выступать официальными оппонентами на защитах, которые проходят в их советах. С этого момента наши потенциальные соискатели потеряли возможность приглашать Аркадия Васильевича в качестве официального оппонента, а мы – наслаждаться его выступлениями на защитах в Санкт-Петербурге.

Безусловно, мои отношения с Аркадием Васильевичем не исчерпываются только студенческими воспоминаниями. Мы много лет работали вместе на библиотечно-информационном факультете СПбГИКа. Я была связана административными обязанностями, Аркадий Васильевич мыслил категориями космоса и порой ставил передо мной задачи, которые я не могла решить в рамках существующей нормативной базы. Аркадий Васильевич создавал новые модели обучения, критиковал имеющиеся, требовал перестройки всего учебного процесса, выступал с разгромными речами. Как правило эти предложения категорически не вписывались в требования ФГОСа, но многое из предложенного им имеет безусловную ценность и требует глубокого изучения. Я абсолютно уверена, что главная задача высшей библиотечной школы – это воспитание интеллигентов-книжников.

Список источников

1. **Соколов А. В.** Социальные коммуникации : учебник по направлению подготовки 071900.62 «Библиотечно-информационная деятельность» (квалификация «бакалавр»). Санкт-Петербург : Профессия, 2014. 288 с.
2. **Библиотечная** профессиология: проблемы становления и развития. Санкт-Петербург : СПбГИК, 1992. 137 с.
3. **Михайлов А. И., Чёрный А. И., Гиляревский Р. С.** Основы информатики. 2-е изд., перераб. и дополненное. Москва : Наука, 1968. 756 с. (1-е изд. вышло в 1965 г. под заглавием «Основы научной информации»).
4. **Михайлов А. И., Чёрный А. И., Гиляревский Р. С.** Научные коммуникации и информатика. Москва : Наука, 1976. 435 с.
5. **Основные** проблемы информатики и библиотечно-библиографическая работа / под ред. А. В. Соколова. Ленинград : ЛГИК им. Н. К. Крупской, 1976. 319 с.
6. **Соколов А. В.** Думы о Библиологосе – Книжном разуме : Библиологическое эссе. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2023. 168 с.

References

1. **Sokolov A. V.** Sotcial'ny'e kommunikacii : uchebnik po napravleniiu podgotovki 071900.62 «Bibliotechno-informatcionnaia deiatel'nost'» (kvalifikaciia «bakalavr»). Sankt-Peterburg : Professiia, 2014. 288 s.
2. **Bibliotechnaia** professiologiia: problemy` stanovleniia i razvitiia. Sankt-Peterburg : SPbGIK, 1992. 137 s.
3. **Mihai'lov A. I., Chyorny`i` A. I., Giliarevskii` R. S.** Osnovy` informatiki. 2-e izd., pererab. i dopolnennoe. Moskva : Nauka, 1968. 756 s. (1-e izd. vy`shlo v 1965 g. pod zaglaviem «Osnovy` nauchnoi` informatcii»).
4. **Mihai'lov A. I., Chyorny`i` A. I., Giliarevskii` R. S.** Nauchny`e kommunikacii i informatika. Moskva : Nauka, 1976. 435 s.
5. **Osnovny`e** problemy` informatiki i bibliotechno-bibliograficheskaja rabota / pod red. A. V. Sokolova. Leningrad : LGIK im. N. K. Krupskoi`, 1976. 319 s.
6. **Sokolov A. V.** Dumy` o Bibliologose – Knizhnom razume : Bibliologicheskoe e`sse. Sankt-Peterburg : SPbGIK, 2023. 168 s

Информация об авторе / Author

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, профессор, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, почётный работник сферы образования РФ, Санкт-Петербург, Российская Федерация
vbrezhneva@gmail.com

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation
vbrezhneva@gmail.com

А. В. Соколов – классик истории и философии отраслевой науки

Н. В. Лопатина

*Московский государственный институт культуры,
Московская область, Химки, Российская Федерация,
lis.mgik@yandex.ru*

Аннотация. Статья представляет анализ научного наследия выдающегося отечественного информатика, библиографа, философа Аркадия Васильевича Соколова. Прослеживается эволюция теоретических концепций учёного в контексте истории и философии библиотечно-информационных наук. Основу статьи составляет анализ ключевых трудов А. В. Соколова: учебного пособия «Введение в теорию социальных коммуникаций», профессионально-мировоззренческого пособия «Философия информации», диссертационных работ, программных статей. Рассматривается вклад А. В. Соколова в формирование методологической традиции библиотечно-информационных наук. Особое внимание уделено авторской реализации информационного подхода и её трансферу в научное поле библиотечно-информационных наук. Предметом изучения выступает философское учение А. В. Соколова и его значение для решения актуальных проблем отраслевой науки: развития кадрового потенциала отрасли, определения позиций и статуса библиотековедения, библиографоведения и книговедения в современной системе наук. Статью дополняют личные воспоминания автора о встречах с А. В. Соколовым.

Ключевые слова: А. В. Соколов, информатика, библиографоведение, библиотечно-информационные науки, философия библиологоса, история науки

Для цитирования: Лопатина Н. В. А. В. Соколов – классик истории и философии отраслевой науки // Научные и технические библиотеки. 2024. № 2. С. 64–73. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-64-73>

A. V. Sokolov – classic of the branch science history and philosophy

Natalya V. Lopatina

*Moscow State Institute of Culture,
Moscow Region, Khimki, Russian Federation, lis.mgik@yandex.ru*

Abstract. The author analyzes the scientific legacy of Arkady Sokolov, an outstanding Russian information scientist, bibliographer, and philosopher. She follows the evolution of scholar's theoretical concepts in the context of history and philosophy of library and information sciences. The article is based on the analysis of Sokolov's key works, i. e. the textbook «The introduction into social communication theory», professional conceptual publication “The philosophy of information”, his theses, and program articles. The author discusses A. V. Sokolov's contribution into building of the methodological tradition in the library and information sciences. She focuses, in particular, on her own realization of the information approach and its transfer into the research field of library and information sciences. The author explores A. Sokolov's philosophical concepts and their significance for solving the current problems in the field: development of human resources, defining the status and positioning of library, bibliography and bibliology sciences within the modern system of sciences. The author also expands on her personal memories of Arkady Sokolov.

Keywords: A. V. Sokolov, informatics, bibliography, library and information sciences, bibliologos philosophy, history of science

Cite: Lopatina N. V. A. V. Sokolov – classic of the branch science history and philosophy // Scientific and technical libraries. 2024. No. 2, pp. 64–73. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-64-73>

С Аркадием Васильевичем Соколовым мы познакомились без малого 30 лет назад, в мае 1994 г., в Московском государственном институте культуры. Санкт-петербургские профессора (которых тогда мы ещё продолжали по привычке называть ленинградцами) приехали на защи-

ты докторских диссертаций в защитный совет под руководством Ю. Н. Столярова. Докторские диссертации в начале 1990-х гг. стали уже почти привычным явлением библиотековедения и библиографоведения, но воспринимались ещё как значительное событие для отрасли, в которой наука пользовалась заслуженным уважением. Каждая защита докторской диссертации собирала в МГИКе отраслевую элиту, и сегодня уже сложно найти в наших науках аналог этому мероприятию по объёму внимания, интеллектуальному уровню, накалу страстей, неожиданности сценария. На тот майский день были назначены две защиты докторских диссертаций – М. Я. Дворкиной и Н. А. Слядневой, моего научного руководителя. Именно её работа «Библиография в системе Универсума человеческой деятельности: опыт системно-деятельностного анализа», представленная к защите в форме монографии и вызывавшая жёсткие дискуссии с О. П. Коршуновым и Ю. Н. Столяровым, и стала основной причиной приезда к нам Аркадия Васильевича. Вместе с Э. К. Беспаловой и Ю. А. Шрейдером он выступал официальным оппонентом по этой диссертации. Каждый, кто помнит все перечисленные выше имена, понимает, что предстоящее событие вызывало огромный интерес наших коллег. Ожидания оказались оправданы. Никогда позже, включая в документы диссертационного совета фразу «обсуждение проводилось на высоком уровне требовательности и объективности», мне не удалось увидеть за этими словами то, что мы наблюдали тогда: соискателя учёной степени, защищавшую идеодокументографическую теорию – действительно революционную и непонятую в полной мере до сих пор; председателя диссовета, показавшего непревзойдённый класс научной дискуссии; блестящего официального оппонента, который, имея собственный взгляд на решаемую научную задачу, в окончании теоретического состязания с коллегами вывел формулу: «Достойна учёной степени доктора педагогических наук».

В те годы ещё не мечтали о «Сапсане», поэтому традиционно «ленинградцы» приезжали «Красной стрелой» рано утром, и мы ждали их с завтраком. Не могу сказать, что Аркадий Васильевич очаровал меня, как это было со многими моими старшими коллегами: слишком велика была разница в возрасте у ведущего учёного-информатика и девочки, пришедшей в аспирантуру сразу со студенческой скамьи. Но был велик интерес к одному из основоположников информационного подхода к документальным коммуникациям, к автору статьи, которая тогда зани-

мала наши умы – «Информация: феномен? функция? фикция?» [1], о которой спорила наша научная школа и на которую ответила «Библиография: знание? информация? фактография?» [2]. Уже позже были учебное пособие «Введение в теорию социальных коммуникаций» [3] и совершенно новое по жанру профессионально-мировоззренческое пособие «Философия информации» [4], которые перевели наши знания о мире информации из абстракций в концептуальную систему нового качества.

Но тогда научная дискуссия, свидетелями которой мы были в тот день, заложила основу новой методологической парадигмы библиографоведения для учёных, исследовательский старт которых пришёлся на 1990-е гг. Информационный подход, сущность которого состоит в рассмотрении объектов познания через призму категории информации, уходил корнями в работы Н. Винера и К. Шеннона, надевших на нас «информационные очки» (именно так говорил А. В. Соколов). Между тем онтологические изменения информационной сферы, которые в начале 1990-х гг. были уже заметны не только специалистам, требовали новых инструментов теоретического осмысления и конструирования. В первую очередь, речь шла об апгрейде интерпретаций самой категории «информация». Неслучайно для молодых учёных откровением стал тезис Аркадия Васильевича: «Информация – это миф, пустая абстракция, условное понятие, подобное искусственно вводимым учёными для удобства теоретических построений...» [1]. Сегодня, читая первые лекции будущим магистрам библиотечно-информационной деятельности, в качестве первого постулата, выводящего ребят на новый профессиональный уровень, я представляю им то, что заложил Аркадий Васильевич. А потом мы начинаем учить остальные понятия, на которых базируется современная теория информационных процессов и систем. Но в те годы для моего поколения это было теоретической новацией, вступающей в противоречие с информологическими и библиографоведческими парадигмами, не желающими уступать свои позиции. И каждый из нас пытался трансформировать понятийный аппарат, вводя новые понятия и неологизмы, трактовки, нередко получая порезы о бритву Оккама («Не следует множить сущее без необходимости»).

Оценивая тот этап развития библиографической науки, нельзя не отметить, что для студентов и аспирантов 2020-х гг. теоретические конструкции 1990-х стали уже методологической традицией, которая, конечно же, не только не несёт той эмоциональной нагрузки, но и подчас тормозит реакцию зрелого человека на вызовы нового времени. Но разве это плохо? Ведь Аркадий Васильевич и хотел того, чтобы у нового поколения информатиков, библиотековедов и библиографоведов не останавливалось осмысление актуальных процессов развития инфосферы, чтобы в них была та самая формула библиологоса, которую он вывел в своих поздних работах [5].

Поздние философские работы А. В. Соколова – вершина его научного творчества – не всеми были поняты и однозначно приняты. Причиной этого выступает, безусловно, стремление к практико-ориентированному результату научной деятельности и как отраслевой, и как глобальный тренд. Вместе с тем именно столь прагматичное отношение к науке мешает увидеть то, что смог увидеть Аркадий Васильевич и другие учёные его масштаба, – неизбежное усложнение гносеологической линейки библиотечно-информационных наук, которая стала следствием цивилизационных сдвигов информатизации.

Речь идёт об укреплении позиций во всех науках социально-гуманитарного цикла тех форматов знания, которые отражают конфигурации обновляемой системы социальных коммуникаций – стратегической аналитики, методического знания, которые в библиотечно-информационной отрасли иллюзорно воспринимаются практикой за науку. Подобные процессы наблюдаются в последние десятилетия и в технических, и в естественных науках, в которых тоже возникают проблемы демаркации научной и инженерной мысли, проблемы определения границ технологического и управленческого на этапе внедрения результатов исследований и разработок, появления инжиниринга как информационного явления нового качества.

Вместе с тем библиотечно-информационные науки как науки с дрейфующим статусом, с невостребованным и нереализуемым багажом фундаментального теоретического знания, с неразвитыми системными связями между наукой и практикой в этих исторических условиях демонстрируют упрощение корпуса научных задач, что не могло остаться незамеченным Аркадием Васильевичем, не могло не волновать его до глубины души. При анализе научного наследия

А. В. Соколова возникает мысль о том, что его понимание природы происходящих в отрасли событий, как и возможности преодоления кризисной ситуации, связаны с изучением её кадрового ресурса [6]. Изменяя библиотекаря – изменить мир: именно эта идея прослеживается в его поздних философских работах, в которых приоритетным качеством библиотекаря представляется интеллигентность как комплексная характеристика личности. Читая эти работы, понимаешь, что Аркадий Васильевич видел и очень точно оценивал разрывы между базовыми коммуникативными пространствами внутри отрасли: философским, методологическим, теоретическим, политическим и стратегическим, аналитическим, управленческим, методическим, практическим, обывательским, разрывы, которые зависят от нежелания и неспособности значительной части профессионального сообщества подниматься по ступеням мысли к поиску истины. И остаётся только сожалеть, что он идеалистически надеялся, что эти разрывы почти самопроизвольно сузятся. Но наша отрасль существует слишком долго, чтобы это произошло само собой, даже при привлечении такого вечного инструмента, как чтение. За этим должны стоять целенаправленные действия – разной природы, разной силы, разной направленности, позволяющие осуществить трансфер идей по всей вертикали – от философии, библиологоса до повседневных библиотечно-информационных практик.

Оценивая опыт Аркадия Васильевича, ставя задачей воплотить в жизнь его идеи и желания, необходимо понимать, что каждое большое философское учение должно выражаться в элементарных профессиональных примерах. Только тогда оно будет понято девочками и мальчиками, случайно попавшими в мир библиотеки, книги, информации, понято людьми, которые стали библиотекарем волею судьбы, и, конечно, теми, кто поднимается в профессии шаг за шагом, разделяя и переосмысливая классику на собственном опыте.

Осознавая масштабы философских идей А. В. Соколова, нельзя искренне не сожалеть о том, что в ходе движения вверх по лестнице мысли Аркадий Васильевич отошёл от тех направлений исследований, которые сделали его большим учёным, хотя это были «вечные темы», требующие регулярной ревизии на каждом витке спирали библиотечно-информационного развития. Проблемы, разрабатывавшиеся им в и кандидатской [7], и докторской [8] диссертациях, и сегодня заслуживают внимания молодых исследователей, которым стоит посмотреть на

них с сегодняшних позиций, но с опорой на методологическую базу А. В. Соколова. И сегодня больше всего жалко именно этих упущенных возможностей в их решении, сил и ресурсов, которые ушли у Аркадия Васильевича и у многих специалистов в области информатики и библиографоведения на отстаивание интересов и границ отрасли в современной системе научного знания. Попав в жернова иных научных, экономических и политических реалий, им приходилось оставлять самые важные научные задачи, обеспечивающие суверенитет наших наук, ради того, чтобы доказать в постмодернистских баталиях право на их существование и признание в трансформирующемся мире.

В этом контексте мне хочется именно сейчас обратить внимание нашего профессионального сообщества на необходимость видения библиотечно-информационных наук с позиций всего наследия А. В. Соколова. Это – диалектика строившейся им метанаучной модели и глубочайшего понимания суверенности и уникальности каждой из наших наук, в невозможности их механического соединения и применения бездумного перечисления через запятую. В связи с этим рекомендую всем своим коллегам, в особенности тем, кто занимается управлением наукой, ещё раз перечитать те страницы «Введения в теорию социальной коммуникации» [3], в которых представлен недооценённый нами теоретический инструмент – «предметный куб социальной коммуникации», и увидеть, сколь эвристичен он для решения актуальных задач организации научных исследований. И тогда мы выйдем за границы повседневности библиотечного дела, поймём универсальный и фундаментальный для всей системы наук библиографический метод, увидим метанаучный статус чтения как объекта исследования, определим новые векторы развития всего комплекса наук о книге, согласимся с необходимостью методологической коммуникации информатики и социальных наук [9] и целесообразности построения системы информационно-коммуникационных наук [10], отвечающей вызовам современного этапа истории информационного развития.

Все эти работы всегда с нами. Жаль, многое, на что стоило обратить внимание, о чём надо было спросить, осталось за пределами общения.

Вспомнить тот майский день 1994 г. – непростое испытание для учёного, который знает, что ждало впереди всех, кто собрался тогда на заседании специализированного докторского совета в МГИКе, какой

была судьба теорий, родившихся на пороге новой информационной эпохи. Тот день сделали поистине историческим событием для библиотечно-информационных наук А. В. Соколов, Н. А. Сляднева, Ю. Н. Столяров. Они ушли друг за другом, почти вместе, оставив нас с богатым теоретическим наследием, в котором нам ещё предстоит разобраться, и с нерешёнными вопросами, ответы на которые нам предстоит искать в новой реальности научного мира.

Список источников

1. **Соколов А. В.** Информация: феномен? функция? фикция? // Философские науки. 1990. № 9. С. 13–22.
2. **Давыдова И. А., Сляднева Н. А.** Библиография: знание? информация? фактография? // Библиография. 1993. № 4. С. 17–30.
3. **Соколов А. В.** Введение в теорию социальной коммуникации : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Культурология». Санкт-Петербург, 1996. 319 с.
4. **Соколов А. В.** Философия информации. Профессионально-мировоззренческое пособие. Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2010. 363 с.
5. **Соколов А. В.** Думы о библиологосе – книжном разуме: библиологическое эссе. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2023. 175 с.
6. **Соколов А. В.** Постсоветские библиотекари: социально-психологические очерки. Санкт-Петербург, 2008. 295 с.
7. **Соколов А. В.** Экспериментальные исследования потерь информации и информационного шума в классификационных, предметных и дескрипторных информационно-поисковых системах : автореф. дис. ... канд. техн. наук / АН СССР. Всесоюз. ин-т науч. и техн. информации. Москва, 1967. 27 с.
8. **Соколов А. В.** Автоматизация библиографического поиска в СССР (история, современное состояние, перспективы развития): диссертация ... доктора педагогических наук : 05.25.03. - Ленинград, 1977. 534 с.
9. **Манкевич А. И., Соколов А. В.** Глава 1.1. Информатика как общественная наука // Основные проблемы информатики и библиотечно-библиографическая работа : учеб. пособие для библиотечных факультетов / ЛГИК. Ленинград, 1976. С. 7–32.
10. **Соколов А. В.** Система информационно-коммуникационных наук // Научно-техническая информация. Сер. 2. 1985. № 4. С. 1–9.

References

1. **Sokolov A. V.** Informatciia: fenomen? funktsiia? fiktciia? // Filosofskie nauki. 1990. № 9. S. 13–22.
2. **Davy`dova I. A., Sliadneva N. A.** Bibliografiia: znanie? informatciia? faktografiia? // Bibliografiia. 1993. № 4. S. 17–30.
3. **Sokolov A. V.** Vvedenie v teoriiu sotcial`noi` kommunikatsii : ucheb. posobie dlia studentov vuzov, obuchaiushchikhsia po spetsial`nosti «Kul`turologiia». Sankt-Peterburg, 1996. 319 s.
4. **Sokolov A. V.** Filosofiia informatcii. Professional`no-mirovozzrencheskoe posobie. Sankt-Peterburg : SPbGUKI, 2010. 363 s.
5. **Sokolov A. V.** Dumy` o bibliologose – knizhnom razume: bibliologicheskoe e`sse. Sankt-Peterburg : SPbGIK, 2023. 175 s.
6. **Sokolov A. V.** Postsovetskie bibliotekari: sotcial`no-psihologicheskie ocherki. Sankt-Peterburg, 2008. 295 s.
7. **Sokolov A. V.** E`ksperimental`ny`e issledovaniia poter` informatcii i informatcionnogo shuma v klassifikatsionny`kh, predmetny`kh i deskriptorny`kh informatcionno-poiskovy`kh sistemakh : avtoref. dis. ... kand. tekhn. nauk / AN SSSR. Vsesoiuz. in-t nauch. i tekhn. informatcii. Moskva, 1967. 27 s.
8. **Sokolov A. V.** Avtomatizatsiia bibliograficheskogo poiska v SSSR (istoriia, sovremennoe sostoianie, perspektivy` razvitiia): dissertatsiia ... doktora pedagogicheskikh nauk : 05.25.03. - Leningrad, 1977. 534 s.
9. **Mankevich A. I., Sokolov A. V.** Glava 1.1. Informatika kak obshchestvennaia nauka // Osnovny`e problemy` informatiki i bibliotechno-bibliograficheskaiia rabota : ucheb. posobie dlia bibliotechny`kh fakul`tetov / LGIK. Leningrad, 1976. S. 7–32.
10. **Sokolov A. V.** Sistema informatcionno-kommunikatsionny`kh nauk // Nauchno-tehnicheskaiia informatciia. Ser. 2. 1985. № 4. S. 1–9.

Информация об авторе / Author

Лопатина Наталья Викторовна –
доктор педагогических наук,
профессор, заведующая кафедрой
библиотечно-информационных
наук Московского государственного
института культуры, Московская
область, Химки, Российская
Федерация
lis.mgik@yandex.ru

Natalya V. Lopatina –
Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Head,
Library and Information Studies
Chair, Moscow State Institute
of Culture, Moscow Region, Khimki,
Russian Federation
lis.mgik@yandex.ru

Всероссийская школа профессора А. В. Соколова

И. С. Пилко

*Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
Санкт-Петербург, Российская Федерация, skip_95@mail.ru*

Аннотация. Впечатления о личных встречах с А. В. Соколовым в период получения профессионального образования (специалитет, аспирантура), в диссертационном совете по защите докторской диссертации. Оценка влияния личности, научного творчества и педагогического таланта профессора А. В. Соколова на профессиональное становление и развитие автора статьи как исследователя и преподавателя высшей школы.

Ключевые слова: Соколов Аркадий Васильевич, автоматизация библиотечных процессов, библиотечная технология, научные исследования, библиотечная профессия

Для цитирования: Пилко И. С. Всероссийская школа профессора А. В. Соколова // Научные и технические библиотеки. 2024. № 2. С. 74–81.
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-74-81>

All-Russian Professor Sokolov School

Irina S. Pilko

*St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation,
skip_95@mail.ru*

Abstract. The author shares personal impressions of A. V. Sokolov she got during her professional training (specialist's and postgraduate programs), in dissertation committee for doctor's thesis. She appraises Sokolov's science work and pedago-

gical talent and his personality influence on the author's professional career as a researcher and lecturer.

Keywords: Arkady Vasilyevich Sokolov, library automation, library technology, scientific research, library profession

Cite: Pilko I. S. All-Russian Professor Sokolov School // Scientific and technical libraries. 2024. No. 2, pp. 74–81. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-74-81>

Имеющие большой опыт проживания, обучения и профессиональной реализации «не в столицах» в доинтернетовскую эпоху умеют особому ценить личные контакты с лидерами мнений сообщества, к которому принадлежат. Сначала с мэтрами знакомишься по публикациям, потом, случается, встречаешься лично на госэкзаменах и защитах дипломных работ (в региональные вузы было принято приглашать преподавателей из Москвы или Ленинграда), при обучении в аспирантуре, на редких и тем более значимых конференциях, в деловых командировках. Такие встречи становятся важным жизненным событием.

С Аркадием Васильевичем Соколовым мне довелось познакомиться в 1979 г., на старших курсах обучения в Кемеровском государственном институте культуры. У нас закончились учебные занятия, началась подготовка к итоговой аттестации. И вдруг появляется объявление о лекции А. В. Соколова. Нам было хорошо знакомы это имя и тема его недавно защищённой докторской диссертации [1]. На учебных занятиях мы горячо обсуждали перспективы автоматизации библиографического поиска, выполняли тестовые задания, в которых отмечали, какие библиографические процессы подлежат автоматизации, какие находятся «в разработке», а какие требуют обязательного участия человеческого интеллекта. Мы знали, что Аркадий Васильевич – заведующий кафедрой информатики Ленинградского института культуры, друг Стаса Андреевича Сбитнева, заведующего кафедрой научно-технической информации нашего вуза, по приглашению которого он и прибыл в Кемерово.

В огромной аудитории на 180 человек (такие тогда были наборы на библиотечный факультет) собрались студенты 4-го курса, без пяти минут выпускники. У Стаса Андреевича было заведено фиксировать подобные события на фотоплёнку (не для соцсетей, а для истории факультета), поэтому сохранились чёрно-белые фотографии уважаемого лектора и дисциплинированно конспектирующих его лекцию студентов. Аркадий Васильевич увлечённо делился с нами основными положениями теории социальной информации, рассказывал о новом учебном курсе «Социальная информатика». А Стаса Андреевича больше интересовали прикладные вопросы автоматизации библиотечных процессов. И он старался увести разговор в эту плоскость. Это был незабываемый баттл двух экстрапрофессионалов, друзей, единомышленников и оппонентов. Такое мы видели впервые.

Уже при обучении в аспирантуре Московского государственного института культуры отголоски этой лекции отразились в профессиональной дискуссии о статусе социальной информатики как науки и её связях с библиотековедением, библиографоведением и книговедением. Дискуссия развернулась в профессиональной печати [2, 3] и «дошла» до аспирантской среды. На методологических семинарах мы обсуждали альтернативные концепции развития библиотечно-библиографических дисциплин и информатики (слияние, взаимодействие или автономия) с О. П. Коршуновым, Ю. Н. Столяровым, Э. К. Беспаловой. Это был замечательный опыт приобщения к традициям двух библиотечных школ (московской и ленинградской), высокий пример ведения теоретической дискуссии, в которой ценится весомость аргументов, а не научный статус участников.

Аркадий Васильевич идейно «сопровождал» меня на всех этапах профессионализации, наполняя моё сознание какими-то новыми смыслами. Молодого преподавателя не могло не заинтересовать грандиозное по масштабу (всесоюзное, такое тогда случалось!) исследование «Библиотечная профессия: современное состояние и перспективы», которое А. В. Соколов с коллегами затеял во второй половине 1980-х гг. [4]. Хорошо обоснованная, детально прописанная, апробированная, доказавшая свою продуктивность методика социального портретирования, чёткая профессионально-психологическая стратификация библиотечных специалистов (с явно выраженными принципами отграничения одного типа от другого) и, главное, попытка прогноза «Сколько и каких

библиотекарей нужно России?» [5] вызвали глубочайшее уважение к методологу, организаторам, исполнителям и интерпретаторам результатов прикладного исследования. С момента, когда мне довелось возглавить выпускающую кафедру (1992 г.), и по настоящий день интерес к социальному, психологическому и компетентностному «портретированию» библиотечных кадров остаётся неизменным.

Ещё она знаменательная встреча с А. В. Соколовым состоялась в 2001 г. на защите докторской диссертации во МГИКе, где Аркадий Васильевич присутствовал в статусе члена диссертационного совета, а я – в качестве соискателя учёной степени. По моим обрывочным воспоминаниям, уважаемый профессор во время заседания подписывал свою очередную книгу членам совета. А затем оторвался от своего занятия, глубоко задумался и задал вопрос: «А всё-таки, что же такое “информация”?» Признаться, я растерялась. С уважением относясь к теоретическому знанию, не ожидала подобного вопроса, защищая диссертацию на тему «Библиотека как система: технологический подход». Поэтому ответила банально: «В Федеральном законе “Об информации, информатизации и защите информации” информация определяется как любые сведения об объектах, явлениях и процессах независимо от формы их представления». Аркадия Васильевича этот ответ явно не устроил, но он не сказал об этом, а вновь задумался. После защиты Эмилия Константиновна Беспалова подсказала, что «правильным» мог быть признан ответ: «Информация – это смыслы». С тех пор я стала ещё внимательнее к определениям исходных и производных понятий и того же требую от своих подопечных.

За неточное толкование понятия «информация» и путаницу в её типах я, как нерадивая «школьница», плохо усвоившая урок, получила ещё одно замечание, когда Аркадий Васильевич рецензировал мои учебные и научные работы [6]. Классик утверждал: «В истории человечества не было “неинформационных” обществ». И эта его позиция была мне знакома. Дифференциация информации на типы (*«семантическая»* (смысловая), выраженная человекочитаемыми (воспринимаемыми) знаками, и *«машинная»* – машиночитаемые данные и команды») тоже была понятна. Но идея различать «семантические информационные технологии (информационный анализ и синтез, информационный менеджмент, информационный маркетинг и пр.) и машинные информационные процессы (информационные системы и сети, информацион-

ная безопасность, защита информации и т. п.)» [6. С. 9] уводила далеко в инфосферу и междисциплинарные исследования. Мне, предпочитавшей прикладную (преимущественно библиотечную) проблематику, было трудно решиться на кардинальную смену научных интересов.

Мэтр считал разрабатываемый мной технологический подход к деятельности библиотеки технократическим. И я всегда легко соглашалась с этим, поскольку «технократия» в буквальном переводе с греческого – «власть мастерства».

Признаться, не всегда я была согласна с позицией А. В. Соколова по конкретным вопросам, например, с утверждением, что «радикальная информатизация» и технологизация библиотечного образования противоречат его «гуманитаризации» [7], с его оценками очередных поколений образовательных стандартов, предложениями по содержательному наполнению магистерских программ. В течение долгих десятилетий эти вопросы были определяющими для моего профессионального бытия как руководителя кафедры, педагога и исследователя. Считаю, что я не справилась с задачей формирования библиотечных интеллигентов «путём погружения в *пространство книжности*», воспитывая в них «мистическое чувство благоговения перед книгой», сочетающееся «с альтруистическим самоутверждением и толерантностью по отношению к другим людям» [Там же. С. 108]. Не нашла адекватных задаче и времени дидактических и воспитательных методик работы с современным поколением молодых людей, пришедших в вуз получать библиотечную профессию (или диплом о высшем гуманитарном образовании). Сосредоточилась главным образом на развитии их «информационно-технократических» компетенций.

Знаю, что Аркадий Васильевич был знаком с моими возражениями, но при каждой очередной встрече излучал исключительную доброжелательность. В 2016–2017 гг. мы работали над проектом профессионального стандарта «Педагог – библиотекарь», и мне, как неформальному руководителю рабочей группы, пришлось сводить в единый документ предложения представляющих экспертное сообщество исследователей, педагогов, практикующих специалистов. Как оказалось, «технократический» подход представителей кемеровской библиотечной школы очень удачно и гармонично вписывался в «гуманистическую конструкцию» профессии школьного библиотекаря А. В. Соколова. К сожалению, тот вариант проекта профстандарта не был утверждён,

хотя прошёл широкое публичное обсуждение. По завершению работ Аркадий Васильевич подарил мне свою книгу «Библиосфера и инфосфера в культурном пространстве России» [8] с трогательным посвящением: «Неизлечимому оптимисту от поклонника и потенциального единомышленника».

Поражала научная эрудиция А. В. Соколова, его талант насыщать свои монографии научно-аналитическими и историческими обзорами, которые всегда сюжетны, образны, остроумны, уникальны по стилю. Аркадий Васильевич всегда фонтанировал идеями. При этом, как истинный учёный, к некоторым из них он обращался неоднократно, дорабатывал, применяя к новому этапу развития библиосферы и инфосферы. Известно, что вопросами совершенствования информационно-поисковых систем, автоматизации библиотечных и библиографических процессов он активно занимался в 1960–1980-е гг. [1, 9, 10]. Десятилетия спустя профессор вновь возвращается к описанию отечественной теории и практики механизации и автоматизации информационных процессов, даёт блестящую историческую периодизацию, рассматривая каждый период от механистического (1950-е гг.) до глобального сетевого (XXI в.) как очередной этап развития инфосферы [11. С. 166–224]. И это настолько увлекательно изложено, что приходится брать с собой на лекции объёмную монографию и зачитывать фрагменты текста, чтобы студенты приобщились к творчеству феноменального учёного и педагога.

Анализируя впечатления и долгий путь в профессии, осознаю: единожды побывав на учебном занятии Аркадия Васильевича Соколова, льщу себе надеждой считаться выпускницей его «школы». Полагаю, многие из моих коллег по всей России, не учившиеся в ЛГИКе или СПбГИКе, но читавшие мудрые книги мэтра, его полемические статьи, видевшие яркие выступления на библиотечных форумах, встречавшиеся с ним лично, испытывают те же чувства и намерены продолжать освоение бескрайних просторов библиосферы и инфосферы.

Список источников

1. **Соколов А. В.** Автоматизация библиографического поиска в СССР. История, современное состояние, перспективы : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Москва, 1978. 45 с.
2. **Связь** библиотечно-библиографических дисциплин с информатикой : сб. науч. тр. / ЛГИК им. Н. К. Крупской . Ленинград : ЛГИК, 1982. 178 с.
3. **Соколов А. В.** Социальная информатика: от гипотезы – к учебной дисциплине // История и перспективы библиотечного образования : сб науч. тр. / ЛГИК им. Н. К. Крупской. Ленинград, 1988. С. 167–185.
4. **Библиотечная** профессия вчера, сегодня, завтра: общая программа комплекс. науч.-исслед. работы / ЛГИК им. Н. К. Крупской, Библиотечный факультет; [сост. А. В. Соколов]. Ленинград, 1986. 10 с.
5. **Соколов А. В., Афанасова Л. Н.** Сколько и каких библиотекарей нужно России? // Научные и технические библиотеки. 1991. № 11. С. 3–11.
6. **Соколов А. В.** Библиотечная профессиология и сумма технологий // Научные и технические библиотеки. 2015. № 6. С. 3–14.
7. **Соколов А. В.** Эволюция библиотечной школы // Научные и технические библиотеки. 2008. № 1. С. 89–109.
8. **Соколов А. В.** Библиосфера и инфосфера в культурном пространстве России : профессионально-мировоззренческое пособие. Москва : РШБА, 2016. 383 с.
9. **Соколов А. В.** Методические материалы по разработке информационно-поисковых тезаурусов : учеб.-метод. пособие / ЛГИК им. Н. К. Крупской. Ленинград : ЛГИК, 1975. 68 с.
10. **Соколов А. В.** Автоматизация библиографического поиска. Москва : Книга, 1981. 167 с.
11. **Современная** библиотека в информационно-коммуникационной среде / под ред. А. В. Соколова. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2016. 383 с.

References

1. **Sokolov A. V.** Avtomatizatsiia bibliograficheskogo poiska v SSSR. Istoriia, sovremennoe sostoianie, perspektivy` : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk : 05.25.03. Moskva, 1978. 45 s.
2. **Sviaz`** bibliotечно-bibliograficheskikh distciplin s informatikoi` : sb. nauch. tr. / LGIK im. N. K. Krupskoi` . Leningrad : LGIK, 1982. 178 s.
3. **Sokolov A. V.** Sotcial`naia informatika: ot gipotezy` – k uchebnoi` distcipline // Istoriia i perspektivy` bibliotecnogo obrazovaniia : sb nauch. tr. / LGIK im. N. K. Krupskoi`. Leningrad, 1988. S. 167–185.
4. **Bibliotchnaia** professiia vchera, segodnia, zavtra: obshchaia programma kompleks. nauch.-issled. raboty` / LGIK im. N. K. Krupskoi`, Bibliotchny`i` fakul`tet; [sost. A. V. Sokolov]. Leningrad, 1986. 10 s.

5. **Sokolov A. V., Afanasova L. N.** Skol'ko i kakikh bibliotekarei` nuzhno Rossii? // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 1991. № 11. S. 3–11.
6. **Sokolov A. V.** Bibliotchnaia professiologiia i summa tekhnologii` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2015. № 6. S. 3–14.
7. **Sokolov A. V.** E`voliuciia bibliotchnoi` shkoly` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2008. № 1. S. 89–109.
8. **Sokolov A. V.** Bibliosfera i infosfera v kul`turnom prostranstve Rossii : professional`no-mirovozzrencheskoe posobie. Moskva : RShBA, 2016. 383 s.
9. **Sokolov A. V.** Metodicheskie materialy` po razrabotke informatcionno-poiskovy`kh tezaurusov : ucheb.-metod. posobie / LGIK im. N. K. Krupskoi`. Leningrad : LGIK, 1975. 68 s.
10. **Sokolov A. V.** Avtomatizatsiia bibliograficheskogo poiska. Moskva : Kniga, 1981. 167 s.
11. **Sovremennaia** biblioteka v informatcionno-kommunikatsionnoi` srede / pod red. A. V. Sokolova. Sankt-Peterburg : SPbGIK, 2016. 383 s

Информация об авторе / Author

Пилко Ирина Семёновна – доктор
пед. наук, профессор, профессор
Санкт-Петербургского
государственного института
культуры, Санкт-Петербург,
Российская Федерация
skip_95@mail.ru

Irina S. Pilko – Dr. Sc. (Pedagogy),
Professor, St. Petersburg State
Institute of Culture, St. Petersburg,
Russian Federation
skip_95@mail.ru

Вечная память Учителю!

А. И. Каптерев^{1, 2}

¹Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация

²Московский городской педагогический университет,

Москва, Российская Федерация

kapterev@narod.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2556-8028>

Аннотация. Цель: выразить безмерную благодарность выдающемуся человеку, учёному, руководителю. Методы: воспоминания, сравнительный анализ, скорбь. Вывод: жизнь и деятельность А. В. Соколова – достояние российской науки и культуры, великолепный пример для подражания всему библиотечно-библиографическому сообществу.

Ключевые слова: Соколов Аркадий Васильевич

Для цитирования: Каптерев А. И. Вечная память Учителю! // Научные и технические библиотеки. 2024. № 2. С. 82–85. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-82-85>

An imperishable memory of the Teacher!

Andrey I. Kapterev^{1, 2}

¹Russian State Library, Moscow, Russian Federation

²Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russian Federation

kapterev@narod.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2556-8028>

Abstract. Purpose: To express boundless appreciation to an outstanding personality, scholar, and leader. Methods: Reminiscences, comparative analysis, grief. Conclusions: A. V. Sokolov's life and work is the patrimony of Russian science and culture, great role model for the library and bibliographic community.

Keywords: Arkady Vasilyevich Sokolov

Cite: Kapterev A. I. An imperishable memory of the Teacher! // Scientific and technical libraries. 2024. No. 2, pp. 82–85. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-82-85>

Я познакомился с работами Аркадия Васильевича Соколова ещё в студенческие годы 50 лет назад. Уже тогда меня поразили широта его кругозора, глубина эрудиции и безупречная логика доказательств своей авторской позиции. Позднее я неоднократно восхищался его интеллигентной манерой общения, в высшей степени дружелюбной ко всем. Встречался с ним на профессиональных мероприятиях, работая в 1980-е гг. в Управлении библиотек Министерства культуры РФ и позднее в Московском государственном институте культуры. Именно Аркадий Васильевич посоветовал мне заниматься проблемой профессионализации библиотечных специалистов. Огромной удачей считаю для себя согласие А. В. Соколова стать научным консультантом моей докторской диссертации в 1990-е гг. [1]. Конечно, проживая в разных столицах, мы не могли часто встречаться, но Аркадий Васильевич всегда, бывая в Москве, звонил и назначал встречи, чтобы обсудить со мной проблемы данной работы, внести необходимые коррективы.

Общение с ним всегда было радостью, которую невозможно ни измерить, ни переоценить. Конечно, он присутствовал и на защите в 1995 г. и своим непререкаемым авторитетом однозначно способствовал положительному решению диссовета. Он развил у меня интерес и к философской проблематике, предложив опубликоваться в журнале «Петербургская библиотечная школа» [2], и позже, когда мы работали в вузах одного ведомства: он – в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов, а я – в Академии труда и социальных отношений в Москве. Так сложилось, что его курс «Социальные коммуникации» значительно помог мне в осмыслении собственного курса «Культура в системе общественных связей и отношений» [3]. Аркадий Васильевич вдохновлял и продолжает вдохновлять меня на постоянную заочную профессиональную беседу, доказательством чего является и десяток ссылок на его работы в моей книге 2023 года [4]. Без преуве-

личения можно сказать, что его идеи в самых разных сферах науки и культуры способствовали развитию профессионального мышления десятков тысяч благодарных читателей, а его глубочайшие монографии и статьи навсегда вошли в золотой фонд российской гуманитаристики.

Светлая Вам память, дорогой Аркадий Васильевич!

Список источников

1. **Каптерев А. И.** Методологические и теоретические основания профессионализации библиотечных специалистов : специальность 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 1994. 44 с. EDN ZKWVPL.
2. **Каптерев А. И.** Библиотека и открытое общество: философский ракурс // Петербургская библиотечная школа. 1997. № 2. С. 5–10. EDN NBPTQD.
3. **КУРСОР** (Культура как Условие и Результат Современного Общественного Развития) : мультимедийный проект: <http://www.mediagnosis.ru/basis/main2.html>.
4. **Каптерев А. И.** Управление цифровой трансформацией библиотек: российская специфика / Российская государственная библиотека. Москва : ООО «Book-expert», 2023. 267 с. ISBN 978-5-4499-3569-4. EDN BWBVI.

References

1. **Kapterev A. I.** Metodologicheskie i teoreticheskie osnovaniia professionalizatsii biblioteknykh spetsialistov : spetsial'nost' 05.25.03 «Bibliotekovedenie, bibliografovedenie i knigovedenie» : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. Moskva, 1994. 44 s. EDN ZKWVPL.
2. **Kapterev A. I.** Biblioteka i otkry'toe obshchestvo: filosofskii` rakurs // Peterburgskaia biblioteknaia shkola. 1997. № 2. S. 5–10. EDN NBPTQD.
3. **KURSОР** (Kul'tura kak Uslovie i Rezul'tat Sovremennogo Obshchestvennogo Razvitiia) : mul'timedii`ny'i` proekt: <http://www.mediagnosis.ru/basis/main2.html>.
4. **Kapterev A. I.** Upravlenie tcifrovoi` transformatsiei` bibliotek: rossii'skaia spetsifika / Rossii'skaia gosudarstvennaia biblioteka. Moskva : ООО «Book-expert», 2023. 267 s. ISBN 978-5-4499-3569-4. EDN BWBVI.

Информация об авторе / Author

Каптерев Андрей Игоревич – доктор социол. наук, доктор пед. наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки, Москва, Российская Федерация; профессор Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, Москва, Российская Федерация
kapterev@narod.ru

Andrey I. Kapterev – Dr. Sc. (Sociology), Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Center for Development Problems Studies, Russian State Library, Moscow, Russian Federation; Professor, Institute of Digital Education, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russian Federation
kapterev@narod.ru

К 90-летию Аркадия Васильевича Соколова

В. В. Зверевич

ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация, zver@gpntb.ru

Аннотация. Статья посвящена памяти Аркадия Васильевича Соколова, доктора педагогических наук, профессора, выдающегося учёного с мировым именем, широко известного в сфере информатики, библиотековедения, библиографоведения, книговедения и ряда смежных отраслей знания. Автор вспоминает историю своего знакомства с А. В. Соколовым, делится впечатлениями о лекциях профессора студентам, рассказывает о его участии в конференциях и форумах «Крым» (Судак, Республика Крым) в период с 2000 по 2017 г. Отмечает, что А. В. Соколов был активным участником четырёх научно-практических конференций «БиблиоПитер» – «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» (Санкт-Петербург, 2020–2023 гг.). Подробно рассказано об участии профессора А. В. Соколова в проекте «Лекторий НАББ», посвящённом популяризации науки. Для этого проекта А. В. Соколов прочитал лекцию «Российские библиотеки на пороге постсовременности». Автор вспоминает Аркадия Васильевича как блистательного педагога, выдающегося оратора, отзывчивого старшего коллегу. Научные выводы, которые сделал профессор А. В. Соколов, ждут осмысления и оценки. Память об Аркадии Васильевиче навсегда останется с нами.

Ключевые слова: А. В. Соколов, учёный с мировым именем, педагог, оратор, библиотековедение, информатика, библиографоведение, книговедение, форум «Крым», конференция «БиблиоПитер», проект «Лекторий НАББ»

Для цитирования: Зверевич В. В. К 90-летию Аркадия Васильевича Соколова // Научные и технические библиотеки. 2024. № 2. С. 86–95.
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-86-95>

The 90-th anniversary of Arkady V. Sokolov

Victor V. Zverevich

*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation, zver@gpntb.ru*

Abstract. Arkady Vasilyevich Sokolov – Doctor of Science in pedagogy, Professor, outstanding world-known scholar in the sphere of informatics, library science, bibliography, bibliology, and related disciplines. The author recollects the history of his acquaintance with A. V. Sokolov, shares his impressions of the lectures, and tells about Sokolov's participation in Crimea conferences and forums (Sudak, Republic of Crimea) in the period 2000–2017. A. V. Sokolov participated enthusiastically in 4 scientific and practical conferences “BiblioPiter. The letter and digit: The libraries on the way to digitalization” (St.-Petersburg, 2020–2023). The author reviews A. V. Sokolov's contribution to science popularization project “NELF Lectorium”. Within the project, A.V. Sokolov delivered the lecture “Russian libraries on the threshold of post contemporaneity”. The author remembers A. V. Sokolov as a bright pedagogue, outstanding orator, and responsive senior colleague. A. V. Sokolov's findings have to be comprehended and appraised. His memory will always dwell with us.

Keywords: Arkady V. Sokolov, world scientist, pedagogue, orator, library scientist, informatics, bibliography, bibliology, “Crimea” forum, “BiblioPiter” conference, “NELF Lectorium” project

Cite: Zverevich V. V. The 90-th anniversary of Arkady V. Sokolov // Scientific and technical libraries. 2024. No. 2, pp. 86–95. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-86-95>

10 февраля 2024 г. Аркадию Васильевичу Соколову исполнилось бы 90 лет. Начиная с 2004 г. мне доводилось один раз в пять лет (впервые в 1994 г.) выступать на страницах журнала «Научные и технические библиотеки» с юбилейными материалами, посвящёнными Аркадию Васильевичу, провозглашать ему здравницы и желать ещё большей научной продуктивности, публикационной активности и вообще всего наилучшего.

Сейчас, в 2024 г., к огромному сожалению, приходится писать «бы» и «был» и изменить стиль и тональность изложения.

Действительно, профессор А. В. Соколов был выдающимся учёным с мировым именем. Он широко известен в сфере информатики, библиоковедения, библиографоведения, книговедения и ряда смежных дисциплин. Особняком стоит разработанная им концепция научной и учебной дисциплины «Социальная информатика», позднее трансформировавшаяся в обобщающую метатеорию социальной коммуникации. По всем этим направлениям у А. В. Соколова есть целый ряд опубликованных трудов, прочитанных лекций и докладов на конференциях. И если в руки попадает работа по указанным направлениям науки, в списке использованной литературы к которой нет трудов Соколова, то сразу возникает ощущение, что в ней чего-то не хватает. Опираясь на результаты своих исследований, профессор Соколов неоднократно критически рассуждал о проблемах библиотечной практики, библиотечной технологии, библиотечного образования, социально-политической ситуации вокруг библиотечной сферы в стране. Благодаря Аркадию Васильевичу терминологический аппарат нашей области научного знания обогатился такими понятиями, как «библиотечный (позднее – библиотечно-библиографический) социальный институт (БСИ-ББСИ)», «книжный социальный институт (КСИ)», «разбиблиотечивание», «библиотечная интеллигенция», «библиотечный гуманизм», «библиофутурология», «библиотечный кретинизм» наконец.

У каждого, кто хоть немного знал Аркадия Васильевича, есть «свой Соколов». Я отнюдь не исключение, «мой Соколов» есть и у меня. Я с удовольствием делюсь с читателем этого материала частицей «своего Соколова».

Моё знакомство с А. В. Соколовым следует датировать октябрём 1981 г. В конце августа 1981 г. я был зачислен на первый курс библиотечного факультета Ленинградского государственного института культуры (ЛГИК, в то время – им. Н. К. Крупской). Среди предметов первого семестра первого курса в расписании значилось «Введение в информационно-поисковые системы (ИПС)». И предмет этот вёл... А. В. Соколов. В расписании стояло его имя. Ну а после того, как на первом занятии он представился группе, можно утверждать, что именно этот день и следует считать днём нашего знакомства. Которое продолжалось, как было угодно судьбе, 42 года.

На третьем курсе Аркадий Васильевич стал читать нам «Информатику». Это была социальная информатика в соответствии с его концепцией. На этих лекциях получила развитие основополагающая триада информатики «данные – информация – знание», а также термины «релевантность» и «пертинентность» информации. А. В. Соколов много говорил об информационных потребностях и способах их удовлетворения у разных категорий пользователей, о научных и социальных коммуникациях и др. Как впоследствии выяснилось, этот курс оказался предтечей другого – «Социальные коммуникации».

В дальнейшем мне не раз приходилось пересекаться с Аркадием Васильевичем. В частности, мы плотно сотрудничали в процессе подготовки и проведения учредительной конференции Ленинградского библиотечного общества – ЛБО (май 1989 г.) и Первого библиотечного съезда Ленинграда (декабрь 1989 г.). После моего переезда в Москву в конце 1991 г. и начала работы в ГПНТБ России мы неоднократно встречались на конференциях, семинарах, защитах диссертаций и других профессиональных мероприятиях. Чаще всего я слушал его выступления. Каждый раз после общения с Аркадием Васильевичем я испытывал ощутимый эмоциональный подъём.

«В полном объёме», с самого начала и, опять приходится с сожалением говорить, до самого конца, я наблюдал покорение Аркадием Васильевичем «Крыма». Поначалу он довольно скептически относился к Крымской конференции. Из его полушутливых ответов на вопрос, почему он не участвует в конференции «Крым», можно было сделать вывод, что он не вполне понимает, как оказаться, как сейчас принято говорить, в общем тренде конференции, ориентированной в основном на автоматизацию библиотек, на то, какие программные и/или технические средства для этого используются, какие электронные ресурсы и/или электронные библиотеки создаются теми или иными агрегаторами (опять современное слово) и т. д. Но в 2000 г. Я. Л. Шрайбергу, бесшменному председателю оргкомитета Крымских форумов, удалось уговорить Аркадия Васильевича приехать в Судак на конференцию «Крым-2000» и выступить с пленарным докладом. Тот доклад А. В. Соколова произвёл фурор! Эту конференцию следует считать началом «покорения Крыма».

Ниже приведён полный список Крымских конференций и форумов, в которых участвовал профессор А. В. Соколов, указаны формы его участия в каждом мероприятии.

7-я Международная конференция «Крым-2000». Доклад «Литературоцентризм и информатизация» (пленарное заседание); признан лучшим докладом конференции.

8-я Международная конференция «Крым-2001». Доклад «Спасёт ли красота мир? (Некоторые итоги изучения ценностных ориентаций постсоветского гуманитарного студенчества)» (секция «Библиотечные кадры, профессия и образование»). Включён в сборник «Десять конференций “Крым” – десять лучших докладов» (Москва : ГПНТБ России, 2003).

11-я Международная конференция «Крым-2004». Специальная лекция «Постсоветское поколение русской интеллигенции – спаситель или погубитель России?». Доклад «Интеллигенты и интеллектуалы в гуманитарной высшей школе постсоветской России» (секция «Библиотечные кадры, профессия и образование»).

19-я Международная конференция «Крым-2012». Открытая лекция «Библиофутурология. Будущее российской книжности. Эскизный проект». Презентация книги «Библиотека и гуманизм. Миссия библиотеки в глобальной техногенной цивилизации» (мероприятие издательства «Профессия»). Презентация книги «Российские библиотеки в информационном обществе. Профессионально-мировоззренческое пособие» (секция «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»). Интеллектуально-дискуссионная дуэль «К барьеру» (независимый эксперт).

1-й Международный профессиональный форум «Книга. Культура. Образование. Инновации» – «Крым-2015». Открытая лекция форума «Миражи. Россия. 2045. Библиофутурологическая лекция».

3-й Международный профессиональный форум «Книга. Культура. Образование. Инновации» – «Крым-2017». Открытая лекция форума «Идеологема ноосферы».

Как видим, вклад А. В. Соколова в программные мероприятия Крымских конференций и форумов был весьма значительным. В своих выступлениях (особенно в двух последних лекциях) профессор Соколов обозначил основополагающие проблемы дальнейшего развития современного техногенного общества и наметил пути их преодоления. Выводы, которые сделал учёный, ещё ждут осмысления и

оценки. Теперь слово и дело за нами, сторонниками и последователями профессора А. В. Соколова.

Нельзя не сказать ещё об одном интересном проекте с участием Аркадия Васильевича. В 2019 г. Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего» (НАББ) совместно с ГПНТБ России запустила новый проект по популяризации науки «Лекторий НАББ» (<https://nabb.org.ru/novosti/145-lektotij-nabb.html>). Идея проекта заключается в том, чтобы записывать на видео лекции известных учёных об актуальных проблемах в их сферах научной деятельности и затем размещать в свободном доступе на YouTube-канале НАББ. Аркадий Васильевич был одним из первых, кто согласился прочитать лекцию перед видеокамерой. В один из дней октября 2019 г. в Санкт-Петербурге, дома у Аркадия Васильевича была записана его лекция «Российские библиотеки на пороге постсовременности». Ниже привожу полностью текст аннотации к лекции А. В. Соколова, которую я составил в то время по просьбе руководства НАББ.

А. В. Соколов исходит из того, что в будущей России сохранятся и будут востребованы книжная коммуникация и библиотечный социальный институт. Профессиональным библиотекарям современной России, считает А. В. Соколов, нужно действовать следующим образом: *«...во-первых, осмыслить генетические, антропологические и социально-исторические предпосылки современной книжной культуры; во-вторых, оценить противоречия Современности как этапа социально-культурной эволюции человечества; в-третьих, осмыслить колею книжной культуры и колею цифровой культуры, на пересечении которых находится дорога российских библиотек в будущую Постсовременность»*. Перечисленным выше проблемам посвящена настоящая лекция.

Лекция состоит из пяти блоков. **Блок 1 «Человек – существо символическое»**. На протяжении своей истории люди смогли создать «символические формы» – языки, мифы, религии, науку, искусство, совокупность которых образует «символьную среду» – искусственный мир культуры. А мир книг, согласно философии символических форм представляющий собой библиосферу, является для культурного человека, как отмечает А. В. Соколов, «...столь же естественной и необходимой составляющей среды обитания, как пригодная для жизни экология. Поэтому разрушение библиотечного социального института представляет собой культурно-экологическую катастрофу». **Блок 2 «Дорога**

в Постсовременность». По мнению А. В. Соколова, «...дорогу российских библиотек в Постсовременность можно представить в виде движения в историческом времени из Современности, символизируемой книжной культурой модернизма, к переходному периоду в виде постмодерна, символизируемого цифровой культурой XXI века». А. В. Соколов предлагает рабочую дефиницию книжной культуры, отталкиваясь от которой можно дальше строить теорию. «Книжная культура – это творческая и коммуникационная деятельность человеческого общества, осуществляемая посредством символов в книжной форме. Практикуемые людьми религия, литература, искусство, наука представляют собой культурно-коммуникационную деятельность, которая осуществляется в колее книжной культуры, которая проложена, в частности, и библиотеками». Поэтому на пути библиотек из настоящего в будущее просматриваются две колее. **Блок 3 «Колея книжной культуры»** – классическое культурное наследие нации. **Блок 4 «Колея цифровой культуры»** проложена информационными технологиями. А. В. Соколов приходит к выводу, что «...современная библиосфера находится на перекрёстке культур, и дорога в Постсовременность проходит через этот исторически образовавшийся перекрёсток». Поэтому так и называется характеризующий современную ситуацию **Блок 5 – «На перекрёстке культур»**. Наше время, как его характеризует А. В. Соколов, – это «новое осевое время всемирной истории, представляющее собой переходный период от постмодернизма, выражающего кризис Современности, к неведомой Постсовременности». Цифровая культура – это символ поворота человеческой цивилизации, открывающего перед человечеством такие перспективы, о которых прежде и подумать было нереально.

В итоге А. В. Соколов приходит к такому выводу: *«Каждый тип библиотек не в меньшей степени, чем искусственный интеллект, способен обеспечивать формирование нравственного, ответственного, самостоятельно мыслящего, творческого поколения российских граждан. Отсюда – ответственность нынешней библиотечной интеллигенции перед современниками и потомками за сохранение книжной культуры как цели и использование цифровой культуры как средства прокладывания виртуальной дороги в Постсовременность»*. Этими словами Аркадий Васильевич закончил свою лекцию. Прослушать лекцию можно

на плейлисте: <https://www.youtube.com/watch?v=UMQRyynX6Po&list=PLTDoF36MSI6ZWRLD9aUjI7Cq4svocsGJ7&index=1&t=44s>.

Наконец, нужно назвать ещё один проект ГПНТБ России и НАББ, в котором А. В. Соколов участвовал с самого начала и до последнего для себя момента. Это научно-практическая конференция «БиблиоПитер» – «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации». С 2020 г. эта конференция проводится в Санкт-Петербурге. Её главными организаторами являются ГПНТБ России, НАББ и Международная ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (Ассоциация ЭБНИТ). На данный момент состоялось четыре конференции «БиблиоПитер». В 2020 г. мы успели провести её в первую неделю февраля, ещё до начала пандемии COVID-19, отмены очных публичных мероприятий и ухода на всеобщую удалёнку. В 2021 г. конференцию «БиблиоПитер» было решено провести в апреле, когда в Санкт-Петербурге был отменён запрет на публичные мероприятия и введены послабления пандемического режима. В последующие два года проведение конференции в первую неделю апреля стало традицией.

Аркадий Васильевич участвовал во всех состоявшихся на данный момент конференциях «БиблиоПитер», выступал с докладами. Он говорил о проблемах, возникших перед современным библиотечно-библиографическим и книжным социальным институтом в результате дегуманизации общества, неправомерных действий или бездействия органов власти и т. д. и предлагал пути их решения. Вот с такими докладами А. В. Соколов выступал на конференциях «БиблиоПитер»:

2020 г. «Библиотеки в умных городах». Дискуссионный круглый стол «Победит ли искусственный интеллект естественный» (модератор и вводный доклад);

2021 г. «Формула библиософии: космос – логос – медиа»;

2022 г. «Национальный проект "Культура" и книжная культура»;

2023 г. «Библиотечная магистратура и библиотечная аспирантура в техногенной среде».

А. В. Соколов – один из немногих представителей нашего профессионального сообщества, чьё мнение по любому вопросу было интересным просто потому, что это мнение профессора Соколова, даже если не все так считают. Можно было соглашаться или спорить с ним в разговоре или на страницах профессиональной печати, но игнориро-

вать точку зрения профессора Соколова, совсем не обращать на неё внимание было никак нельзя. На страницах журнала «Научные и технические библиотеки» мне удалось отрецензировать две книги А. В. Соколова*, за что я получил от него слова благодарности. Рецензии получились весьма подробными, одну даже пришлось «растянуть» на два номера. В нашей переписке Аркадий Васильевич назвал те рецензии «развёрнутыми рефератами» его книг.

Соколов был блистательным педагогом, которого любили многие поколения студентов, требовательным и справедливым научным руководителям (сужу по отзывам), отзывчивым и способным на похвалу старшим коллегой и товарищем, просто очень хорошим человеком.

Мне не довелось стать аспирантом или соискателем профессора А. В. Соколова и защитить под его научным руководством кандидатскую диссертацию. Но тем не менее я являюсь его учеником (студентом) и всё это время ощущаю себя полноправным участником его «невидимого колледжа» (термин Б. Ф. Володина), который продолжает функционировать, несмотря на уход Аркадия Васильевича. Я всегда старался читать работы профессора А. В. Соколова, где бы они ни были опубликованы. Мне импонировал его убедительный, интеллигентный и весьма уважительный к позиции оппонента стиль изложения материала. Я отнюдь не погрешу против истины, если скажу, что писать научные и другие профессиональные статьи я учился и, надеюсь, немного научился на его работах. Ещё я горжусь тем, что в моей домашней библиотеке 15 книг профессора А. В. Соколова с его автографом и добрыми словами напутствия.

Я очень рад, что мне довелось быть современником и единомышленником Аркадия Васильевича Соколова! Я горжусь этим и благодарю за это Бога и судьбу.

Покойтесь с миром, Аркадий Васильевич.

* Список рецензий приводится в конце статьи.

Рецензии В. В. Зверевича на книги А. В. Соколова

1. **Зверевич В. В.** Интеллигенты и интеллектуалы. Кто они? // Научные и технические библиотеки. 2007. № 12. С. 54–71.
2. **Зверевич В. В.** Информационное общество в виртуальной и социальной реальности. Что это за общество и как оно существует в этих реальностях? Рец. на кн.: Соколов А. В. Информационное общество в виртуальной и социальной реальности. Санкт-Петербург : Алетейя, 2012. 352 с. // Научные и технические библиотеки. 2013. № 6. С. 84–103; 2013. № 7. С. 54–75.

Информация об авторе / Author

Зверевич Виктор Викторович – магистр библиотековедения США, научный сотрудник, помощник научного руководителя ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
zver@gpntb.ru

Victor V. Zverevich – Master of Library Science (USA), Researcher, Assistant to Director for Research, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
zver@gpntb.ru

**Аркадий Васильевич Соколов.
Коллега. Друг. Наставник**

М. П. Коновалова

*Областная специальная библиотека для слепых им. Н. Островского,
Калуга, Российская Федерация, slbook@kaluga.ru*

Аркадий Васильевич Соколов не был моим учителем. Но для всего нашего коллектива он всегда был и остаётся коллегой, другом, наставником. Для меня он является образцом порядочности, умения дружить и любить разных людей, несмотря на должности, статус и место проживания. Возможно, многих удивит наша переписка с Аркадием Васильевичем.

При встречах Аркадий Васильевич не только интересовался делами библиотеки, но и расспрашивал о жизни наших читателей. С особым вниманием и трепетом слушал рассказы о детях блокадного Ленинграда, ныне живущих в Калуге и области и, что удивительно, объединивших вокруг себя читателей-инвалидов, особенно детей.

Рассказ А. В. Соколова о блокадном детстве «Из воспоминаний ленинградского мальчишки» является подтверждением нашей дружбы и трепетного отношения к землякам – девочкам блокадного Ленинграда.

Мы часто забываем поздравить родных, близких, коллег с праздниками, а Аркадий Васильевич был очень внимательным и дружелюбным человеком, всегда присылал поздравления и подарки всему коллективу библиотеки.

Из переписки:

3 декабря 2019 г.

Дорогая Мария Павловна! Благодарю за драгоценный подарок – двухтомник Е. Ю. Гениевой. Ваш подарок будет напоминать мне не только о Екатерине Юрьевне, но и о нашей дружеской встрече в Сузда-

ле. Я познакомился с сайтом Вашей библиотеки, который произвёл на меня самое благоприятное впечатление. Желаю Вам и Вашему коллективу дальнейших творческих успехов. Ваш А. Соколов

5 декабря 2019 г.

Уважаемый Аркадий Васильевич! Спасибо Вам за добрую встречу в Суздале, высокую оценку сайта нашей библиотеки. Ваши статьи для меня – учебное пособие по совершенствованию профессиональной деятельности. С уважением, М. П. Коновалова

9 декабря 2019 г.

Дорогая Мария Павловна! В качестве новогоднего подарка я послал Вам свою книгу, посвящённую постсоветским библиотекарям (РПО № 19606642001290). Надеюсь, она Вас заинтересует. Дед Мороз обещал доставить бандероль до Нового года. Доброго здоровья Вам и Вашим близким. Соколов

11 декабря 2019 г.

Уважаемый Аркадий Васильевич! Спасибо за подарок, с нетерпением его ждём. Спасибо Вам за любовь к книге, библиотеке и библиотечному делу. С уважением, М. П. Коновалова

15 декабря 2019 г.

Дорогая Мария Павловна! Приближается праздник Великой Победы. Я написал небольшие воспоминания о своём блокадном детстве. Возможно, они Вас заинтересуют. Соколов

Конечно, нас объединяли и воспоминания о наших коллегах.

Из переписки:

18 декабря 2019 г.

Дорогая Мария Павловна! Получил от Вас драгоценный подарок – книгу воспоминаний о незабвенной Екатерине Юрьевне. Прочитал о вашей многолетней дружбе. Добрая память о добрых людях – это подарок судьбы. Спасибо Вам. Ваш А. Соколов

В рамках проведения на базе специальной библиотеки круглого стола «Ресурсы и услуги ГПНТБ России и НАББ для научных, специальных и публичных библиотек: современное состояние» с участием научного руководителя ГПНТБ России, вице-президента НАББ, президента Ассоциации ЭБНИТ, доктора технических наук, профессора, члена-корреспондента РАО Я. Л. Шрайберга состоялась презентация книги А. В. Соколова «Из воспоминаний ленинградского мальчишки», изданной библиотекой в специальных форматах. Яков Леонидович рассказал присутствующим об Аркадии Васильевиче Соколове, их профессиональном взаимодействии и дружеском общении.

Позднее Яков Леонидович поделился с коллективом библиотеки удивительными воспоминаниями о семье и жене учёного, их дружбе, о жизни после ухода жены. Рассказ Я. Л. Шрайберга глубоко тронул. Теплота, любовь, уважение к Аркадию Васильевичу были безграничными.

Из переписки:

23 января 2020 г.

Уважаемый Аркадий Васильевич, добрый вечер! ...Статья о Ленинградской блокаде в специальных форматах будет подготовлена ко Дню Великой Победы для незрячих читателей. Обнимаю. М. П. Коновалова

А 27 мая 2020 г., в Общероссийский день библиотек, в специальной библиотеке состоялась презентация книги Соколова, изданной укрупнённым и рельефно-точечным шрифтом «Из воспоминаний ленинградского мальчишки», которую читали как незрячие читатели в брайлевском варианте, так и дети.

С Аркадием Васильевичем мы часто встречались и общались на профессиональных форумах в Москве и Санкт-Петербурге, в Суздале («LIBCOM») и Михайловском (Псковская область).

Аркадий Васильевич находил время поздравить коллектив библиотеки с Новым годом, православными праздниками и многими событиями, которые проходили в области.

Из переписки:

6 марта 2020 г.

*Весной печалиться не стоит
И предаваться думам хмурым.
Пусть мимолетный Астероид
Порадует Вас добрым каламбуром.*

Мы также поздравляли Аркадия Васильевича с праздниками и отмечали неоценимую поддержку им нашего коллектива.

Из переписки:

21 мая 2020 г.

Уважаемый Аркадий Васильевич! В юбилейный год 75-летия Великой Победы примите искренние поздравления от меня лично и от коллектива Калужской областной специальной библиотеки для слепых! Ваша человеческая и профессиональная жизнь – яркий пример для подражания. Любить Вас, дружить и общаться с Вами – это настоящее счастье для нас, библиотекарей из регионов.

Желаем Вам на многие годы сохранить свои уникальные человеческие и профессиональные качества: удивительное обаяние, любовь к человеку, жизнерадостность и преданность библиотечному сообществу. С уважением и любовью к Вам, М. П. Коновалова

24 декабря 2020 г.

Уважаемый Аркадий Васильевич, добрый день! Спасибо Вам за новогодние поздравления. Мы, библиотекари специальной библиотеки из Калуги, шлём Вам свою любовь, новогодние поздравления и пожелания здоровья, дружеских встреч на земле Калужской. С любовью к Вам, М. П.

3 декабря 2021 г.

Дорогая Мария Павловна! Вы – подлинное воплощение российской библиотечной интеллигентности. Поэтому Ваш День Рождения наш профессиональный праздник. Будьте здоровы и продолжайте Ваше самоотверженное служение России. Ваш А. Соколов

Это поздравление я никому не показывала и не зачитывала, а стояло бы...

Из переписки:

6 марта 2022 г.

*Поздравляю с Днём Рождения Весны!
Дни рождения Природой нам даны
Как начало жизненного старта,
И поэтому мы праздновать должны
Долгожданный День Рождения Весны,
Красный день календаря – Восьмое марта!*

Ваш А. Соколов

С Аркадием Васильевичем мы просто дружили. Его отличала удивительная человечность.

Из переписки:

15 февраля 2023 г.

Уважаемый Аркадий Васильевич, добрый день! К Вашему дню рождения в Калужской областной специальной библиотеке для слепых им. Н.Островского состоялись презентации книги, изданной нашей библиотекой в специальных форматах. В мероприятиях приняли участие читатели библиотеки, дети блокадного Ленинграда, а также Я. Л. Шрайберг.

Ссылки на мероприятия прилагаем:

<http://slbook-kaluga.ru/index.php/sobytiya-i-meropriyatiya-2/3190-tematicheskij-vecher-velikij-podvig-vash-istoriya-khranit>,

<http://slbook-kaluga.ru/index.php/sobytiya-i-meropriyatiya-2/3208-prezentatsiya-knigi-a-v-sokolova-iz-vozpominanij-leninskogo-malchishki>.

16 февраля 2023 г.

Дорогая Мария Павловна! Гуманистическая воспитательная деятельность с читателями Вашей специальной библиотеки – пример, достойный распространения в российской библиотечной системе сегодняшнего непростого времени. Вы творчески и самоотверженно оправдываете благородную культурную миссию, свойственную библиотечной профессии. Я глубоко тронут Вашим обращением к моим блокадным воспоминаниям. Прошу передать сердечный привет и искренние пожелания здоровья и новых творческих успехов Вашим коллегам – сотрудникам Калужской областной специальной библиотеки для слепых имени Н. Островского. Ваш А. В. Соколов

6 марта 2023 г.

С Праздником Весны

*Пусть обожают Вас подруги и мужчины,
А лучше – сразу целая страна,
За то, что в Вас объединились воедино:
И ЖЕНСТВЕННОСТЬ,
И КНИЖНОСТЬ,
И ВЕСНА!*

**Отзыв А. В. Соколова на автореферат диссертации
М. П. Коноваловой «Библиотека для читателей
ограниченных возможностей здоровья
как объект научного исследования»**

Знакомство с авторефератом показывает, что диссертация М. П. Коноваловой – итог многолетней активной творческой работы автора и может рассматриваться как новое актуальное направление в современной библиотечной науке, которое я бы назвал «специальное гуманистическое библиотековедение». Обоснование этого направления в диссертации и публикациях М. П. Коноваловой (79 названий, включая 15 ваковских статей) соответствует требованиям ВАК к докторским исследованиям. Тем не менее советую автору произвести следующую доработку автореферата:

1. Название диссертации сформулировано неудачно. «Библиотеку для читателей ограниченных возможностей» можно понять как библиотеку, где читают не книги, а «ограниченные возможности». Кроме того, в библиотечной науке библиотека – не объект, а предмет исследования. Знакомство с содержанием диссертации убедило меня, что адекватным было бы следующее название: «Теоретические и практические проблемы библиотечного обслуживания читателей с ограниченными возможностями здоровья».

2. Целесообразно сократить и обобщить количество задач (например, задача 9 мне показалась излишней). Очень важно чётко сформулировать предметы защиты (не более шести), которые должны соответствовать главам диссертации.

3. Меня огорчило количество стилистических погрешностей, дублирования и опечаток в тексте автореферата. Текст соответствует научно-терминологическим нормам, но нуждается в литературном редактировании и корректорской правке.

Надеюсь, что в 2020 г. докторская диссертация М. П. Коноваловой будет рекомендована к защите.

*А. В. Соколов,
доктор педагогических наук,
заслуженный деятель науки России*

В этом отзыве весь Аркадий Васильевич Соколов: уважение, сопереживание, умение оценить труд разных людей, понять и помочь, – а всё потому, что это писал «мальчик из блокадного Ленинграда».

Из воспоминаний ленинградского мальчишки

«Блажен, кто посетил сей мир в его минуты роковые», – как-то написал Ф. И. Тютчев. Это «роковое блаженство» досталось на долю моего поколения, заставшего ленинградскую блокаду и послевоенные пятилетки, советскую школу и распад социалистической идеологии, переживающего сейчас четвёртую промышленную революцию¹, гума-

¹ Шваб К. Четвёртая промышленная революция. Москва : Издательство «Э», 2017. 208 с.

нитарно-технологическую революцию² и трансформацию традиционной книжной культуры в глобальную цифровую культуру. Человек начинается с детства, но было бы неправильно сказать, что блокада, подобно стихийному бедствию, «трагически травмировала» детство моего поколения. У нас не было другого жизненного опыта, поэтому мы принимали ту действительность, которая была, как естественную норму существования с неизбежными огорчениями и долгожданными радостями. В декабре 1941 года детям и иждивенцам полагалось 125 граммов хлеба, потом норму увеличили. Холодные и тёмные (светомаскировка!) улицы были знакомы, как коридоры коммунальных квартир, но весной кое-где на тротуарах зеленела травка.

Если бы меня попросили написать натюрморт «Ленинградская блокада», я не стал бы изображать измождённых детей в унылой очереди в булочную, а нарисовал бы печку-буржуйку и свой письменный столик, на котором готовил уроки. На столике я изобразил бы необходимые предметы: чернильница-непроливайка и «вечная ручка» со стальным пером, слева – лампа-коптилка и несколько учебников, справа – тетрадки в клетку и в линейку, а посередине натюрморта должно лежать в раскрытом виде главное моё сокровище – мамин подарок первокласснику – поэма «Руслан и Людмила» (моя мать, профессиональный библиотекарь, никогда других подарков, кроме книг, не признавала). Довольно быстро я выучил наизусть всю поэму и в школе, во время перемен, «подобно древнему Баяну, пел славу храброму Руслану, непобедимой русской силе, а также сказочной Людмиле». За Пушкиным пришла очередь А. С. Грибоедова, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, книги которых я брал читать в школьной библиотеке, да и мама, как могла, руководила моим чтением. Неожиданно получилось так, что русская классика в блокадном Ленинграде стала хлебом насущным не только для меня, но и для некоторых ребят нашего класса.

Наша школа по обычаю советской педагогики того времени была мужской, и поэтому культивировались воинская романтика, мужественность, самоотверженность, которые звучали не только в русской классике, но и в советской лирике 40-х годов. Безусые пацаны следом за

² Контурсы цифровой реальности: Гуманитарно-технологическая революция и выбор будущего / под ред. В. В. Иванова, Г. Г. Малинецкого, С. Н. Сиренко. Москва : ЛЕНАНД, 2018. 344 с.

Константином Симоновым повторяли, даже не понимая до конца смысла слов: «Жди меня, и я вернусь, только очень жди!» Ленинградская блокада для подрастающего поколения по сути дела была школой патриотизма, на школьных праздниках, включая даже Новый год, мальчишки распевали: «И врагу никогда не добиться, чтоб склонилась твоя голова!» А когда по приказам Верховного Главнокомандующего с бастиионов Петропавловской крепости взмывали в небеса победные салюты (в некоторые дни было два, а то и четыре салюта), мы ощущали свою причастность к великому подвигу Победы. Торжественный салют в честь полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады прозвучал 27 января 1944 года. Война ещё не кончилась, Гостинный Двор был закрыт, но трамваи уже звенели на Невском проспекте, и в городе началась новая, послеблокадная жизнь.

Для меня памятной приметой послеблокадного Ленинграда стало оживление книжного рынка и газетно-журнального дела. На Литейном проспекте и Невском проспекте появилось множество букинистических лавок «Старая книга», торговавших подержанными довоенными и до-революционными изданиями. На этих островках книжности собиралась разнообразная публика, невольно привлекали внимание серые солдатские шинели и чёрные матросские бушлаты. Я не располагал денежным капиталом, чтобы претендовать на роль «постоянного покупателя», однако не мог противиться соблазну порыться в книжных развалах.

На всю жизнь запомнился мне один эпизод. Однажды попался мне в руки «Евгений Онегин», книжечка в мягком переплёте, изданная для народа издательством «Посредник». Очень мне хотелось её приобрести, но – не по карману. Со вздохом положил её назад. Вдруг слышу: «Книжечку-то почему не купил?» Оглянулся: стоит высоченный дядя в капитанской фуражке с якорями, улыбается. «Денег, – говорю, – не хватает». – «Это горюшко не горе», – засмеялся весёлый моряк. Домой я вернулся не с пустыми руками. «Может быть, – подумалось мне, – книгами нельзя торговать, а их нужно дарить тому, кому следует. Знать бы только, кому».

Ещё одна памятная для меня примета послеблокадного Ленинграда. В ноябре 1944 года исполнилось сто лет со дня смерти баснописца Крылова, и эта дата почему-то привлекла тогда всеобщее внимание. В большинстве киосков на улицах города рядом с актуальными плакатами типа «Добьём зверя в его логове!» красовались крупноформатные

изображения Ивана Андреевича в окружении персонажей его мудрых произведений. Благодаря мемориалу И. А. Крылова ленинградские мальчишки узнали, что есть в городе великая библиотека – Государственная публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, а профессия библиотекаря – занятие людей просвещённых и разумных. Именно в это время я начал подумывать, не пойти ли мне после окончания средней школы в Библиотечный институт, чтобы приобщиться к библиотечной профессии.

Пора подвести итоги. Допустим, трезво мыслящий интеллигент-книжник спросил бы меня: «В чём мораль твоей мемориальной басни? В том, что нужно пройти испытания голодом и холодом, чтобы понять спасительную магию книжной культуры?» Отвечу. Повторение ленинградской блокады исключается, потому что в информационных войнах (если они произойдут) ключевым фактором экономического и военного превосходства будут технологии искусственного интеллекта, а не многомиллионные армии солдат. 10 октября 2019 г. Президент В. В. Путин утвердил «Национальную стратегию развития искусственного интеллекта на период до 2030 года», которая соответствует вызовам четвёртой промышленной революции и гуманитарно-технологической революции, упомянутых выше. Чтобы достойно ответить этим вызовам в условиях информационной эпохи, важно использовать книжное наследие и нравственную основу русской культуры, сохранённые в блокадном Ленинграде. Поставить искусственный интеллект на службу книжной культуре – вот мораль моих воспоминаний.

При подготовке этого материала мысленно всегда возвращалась к тем людям, которых жизнь не обделила здоровьем: они видят и слышат, они не пережили войну и блокаду. За счёт государства они учились в элитных институтах, закончили художественную, музыкальную школы и школу с углублённым изучением иностранных языков. Они живут в крупных городах, финансово обеспечены, гордятся знакомством с политическими деятелями, известными писателями, поэтами, художниками, авторитетными и узнаваемыми людьми в нашем профессиональном сообществе, и я задаю себе один и тот же вопрос: «Ну почему же мы не становимся духовно богаче, добрее, теплее, уважительнее?»

Аркадий Васильевич – один из тех, с кого следовало бы брать пример: человек высокой культуры, нравственности, духовности, порядочности.

Низкий поклон ему за то, что он был и остаётся в моей жизни.

Информация об авторе / Author

Коновалова Мария Павловна –
канд. пед. наук, директор Областной
специальной библиотеки для сле-
пых им. Н. Островского, заслужи-
енный работник культуры РФ, Калуга,
Российская Федерация
slbook@kaluga.ru

Maria P. Konovalova – Cand. Sc.
(Pedagogy), Director, N. Ostrovsky
Regional Special Library for the
Blind, Kaluga, Russian Federation
slbook@kaluga.ru

КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ, СЕМИНАРЫ, ВЫСТАВКИ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА И БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ

УДК 069.9:004.77

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-107-122>

Виртуальная выставка как элемент популяризации научных знаний

Н. Е. Каленов¹, И. Н. Соболевская², А. Н. Сотников³

*^{1, 2, 3} Межведомственный суперкомпьютерный центр – филиал
Федерального научного центра «Научно-исследовательский институт
системных исследований Российской академии наук»,
Москва, Российская Федерация*

¹nekalenov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5269-0988>

²ins@jssc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9461-3750>

³asotnikov@jssc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0137-1255>

Аннотация. Одной из основных функций единого цифрового пространства научных знаний (ЕЦПНЗ) является их популяризация. Наиболее эффективным инструментом реализации этой функции считаются виртуальные выставки (ВВ), аккумулирующие разнородную научную информацию о каком-либо явлении, событии или учёном. В статье рассматриваются общие вопросы формирования и принципы организации ВВ, принципы отбора контента, структура и основные разделы выставки. Выделены три типа ВВ – автономные, удалённые и комбинированные. Применительно к каждому из них предложена методология выбора и разделения контента по разделам. Введены такие свойства ВВ, как расширяемость и гибкость. Детально описан опыт формирования ВВ в Межведомственном суперкомпьютерном центре (МСЦ) РАН как модели элемента ЕЦПНЗ. В качестве примера приведена ВВ «Госпожа Пенициллин», посвящённая Зинаиде Виссарионовне Ермольевой – советскому микробиологу, создавшему в конце 1930-х гг. препарат пенициллин. Выставка содержит разнородную информацию о биографии З. В. Ермольевой, её научной и педагогической деятельности.

Работа выполнена в МСЦ РАН – филиале ФГУ ФНЦ НИИСИ РАН в рамках Государственного задания № FNEF-2024-0014.

Ключевые слова: виртуальная выставка, единое цифровое пространство научных знаний, ЕЦПНЗ, Госпожа Пенициллин, связанные данные, З. В. Ермольева

Для цитирования: Каленов Н. Е., Соболевская И. Н., Сотников А. Н. Виртуальная выставка как элемент популяризации научных знаний // Научные и технические библиотеки. 2024. № 2. С. 107–122. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-107-122>

LIBRARY CONFERENCES, SYMPOSIA, SEMINARS, AND EXHIBITIONS

UDC 069.9:004.77

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-107-122>

Virtual exhibitions for scientific knowledge propagation

Nikolay E. Kalenov¹, Irina N. Sobolevskaya² and Alexander N. Sotnikov³

^{1, 2, 3}*Interdepartmental Supercomputer Center – Branch of the Federal Research Center,
Institute for System Analysis of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation*

¹*nekalenov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5269-0988>*

²*ins@jsc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9461-3750>*

³*asotnikov@jsc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0137-1255>*

Abstract. Scientific knowledge propagation is among the key functions of the Common Scientific Knowledge Digital Space (CSKDS), and the virtual exhibitions (VE) as an efficient instrument enable to accumulate heterogeneous scientific information on phenomena, events or scholars. The authors discuss the general issues and principles of VE organization, content selection, VE structure and main sections. Three VE types are specified, namely autonomous, remote and combined VE. Selection and content structuration methods are proposed for each of the types. The authors introduce extensibility and flexibility as VE characteristics. They also describe in detail the VE experience of the RAS Interdepartmental Supercomputer Center as a model CSKDS element. They describe the VE “Mrs. Penicillin” dedicated to Zinaida Vissarionovna Ermolyeva, a microbiologist who created the preparation of penicillin in the USSR in the late 1930s. The exhibition offers information about Ermolyeva, her scientific and pedagogical work.

The study is accomplished at Russian Academy of Sciences Interdepartmental Supercomputer Center, branch of RAS Research Institute of System Analysis within the framework of the Government Order No. FNEF-2024-0014.

Keywords: virtual exhibition, Common Scientific Knowledge Digital Space, CSKDS, related data, Mrs. Penicillin, Z. V. Ermolyeva

Cite: Kalenov N. E., Sobolevskaya I. N., Sotnikov A. N. Virtual exhibitions for scientific knowledge propagation // Scientific and technical libraries. 2024. No. 2, pp. 107–122. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-107-122>

Введение

Концепция единого цифрового пространства научных знаний (ЕЦПНЗ) предполагает создание единой централизованной структурированной информационной среды, поддерживающей предоставление широкому кругу пользователей необходимой информации в различных областях науки [1–5].

Цели и задачи ЕЦПНЗ, перечисленные в [1], наряду с чисто научными и образовательными включают в себя и популяризацию научных достижений – привлечение внимания широких кругов пользователей к конкретным направлениям науки, повышение информированности граждан, рост престижа науки в обществе.

Одна из задач популяризации науки – привлечение молодёжи, поэтому для её решения должны использоваться инструменты, содержащие развлекательные и игровые моменты. Этим требованиям отвечают **виртуальные выставки (ВВ)** – один из эффективных инструментов популяризации науки.

ВВ – это способ экспонирования в интернете цифровых объектов, объединённых по некоторому принципу. Могут создаваться для целей образования, культуры, науки, искусства и т. д.

Такие выставки знакомят широкую аудиторию пользователей с историей науки, новейшими достижениями в конкретных научных областях, а также дают возможность проверить свои знания в интерактивной форме.

Многие музеи мира и крупные национальные библиотеки предлагают посетителям сайтов виртуальные туры или цифровые коллекции своих фондов (<https://naturalhistory.si.edu/visit/virtual-tour>, <https://hsm.ox.ac.uk/collections>, <https://www.louvre.fr/visites-en-ligne?defaultView=rdc.s46.p01&lang=ENG>, <https://www.loc.gov/collections/> и др.). Например, пользователям предлагается познакомиться с некоторыми экспонатами музея, изучить тематические подборки архивных документов и печатных изданий или исследовать историю здания. Однако такие выставки создаются на базе материалов одной организации и не позволяют представить объекты, связанные с данной тематикой, но находящиеся на других ресурсах. Формирование межведомственных ВВ, их интеграция в ЕЦПНЗ с отражением объектов различных типов, использование разнообразных современных методов их представления позволяют предоставлять пользователю более детальную и разнородную информацию, посвящённую данному разделу научного направления, персоне, событию, что в конечном счёте будет способствовать популяризации науки.

1. Принципы формирования ВВ

ВВ создаются с использованием современных технологий визуализации, интерактивности и 3D-моделирования (эффект присутствия на выставке существенно увеличивается).

ВВ могут быть как временными объединениями разнородных ресурсов (по аналогии с временными выставками в музеях), так и ресурсами постоянного хранения (постоянная экспозиция музея). Постоянные ВВ, если они не носят сугубо исторический характер, могут дополняться новой информацией по мере её появления.

Формирование ВВ – это создание онлайн-платформы, на которой можно просмотреть и изучить разнородные цифровые ресурсы, относящиеся к определённому событию, персоне, научному направлению. ВВ создаются на основе фотографий, 3D-моделей объектов, текстовых, аудио- и видеоматериалов. Кроме ресурсов этих видов, они могут включать и интерактивную компоненту, которая вовлекает пользователя в диалог и знакомит с тематикой выставки. Она позволяет пользователю участвовать в играх и тестировании, проверяя свои знания и понимание тематики выставки; общаться с другими пользователями, делиться впечатлениями и информацией.

1.1. Выбор контента ВВ

Выбор контента для ВВ зависит от её тематики. Однако существует несколько общих принципов:

доступность. Контент выставки должен представлять интерес для широкой аудитории и состоять, как правило, из разнородной информации (текстовые документы, аудио-, видеофайлы и т. д.);

контент может предоставляться различными организациями и/или физическими лицами;

не должно быть составляющих, не соответствующих тематике ВВ;

актуальность. Контент ВВ не должен содержать устаревшую информацию;

разнообразие. Контент ВВ не должен быть однородным. Рекомендуется включение разнообразных видов контентных объектов, таких как видео, статические изображения и интерактивные элементы.

1.2. Структура ВВ

Ресурсы, включаемые в ВВ, имеют различные форматы представления данных (JPEG, AVI, PDF, TXT, MP3 и т. д.). Кроме того существуют разные стандарты описания тех или иных видов объектов: например, для описания и классификации экспонатов могут использоваться Dublin Core, MIDAS, MARC и др. Поэтому структура ВВ должна позволять обрабатывать и визуализировать различные типы данных и форматы, а также обеспечивать высокую производительность и безопасность работы. Структура ВВ должна иметь следующие основные свойства:

расширяемость: возможность добавлять новые тематические разделы, видео- и аудиоконтент, фотографии, игровые элементы и т. д.;

гибкость: возможность вносить изменения в контент и адаптировать сайт под новые функции.

1.3. Основные разделы ВВ

ВВ может быть посвящена различным видам объектов и включать несколько специфических разделов. Можно выделить несколько типовых разделов ВВ:

биография персоны/персон (если ВВ посвящена учёному/учёным) / история формирования научного направления;

библиотека, включающая библиографию и цифровые копии печатных изданий, относящихся к теме ВВ;

архивные документы;
мультимедийные материалы (фото-, кино- видео-, аудиоматериалы, 3D-модели);

научно-популярный раздел, содержащий познавательную информацию по теме выставки, рассчитанную на широкий круг пользователей. Этот раздел может также включать интерактивную составляющую, например, онлайн-викторину или игру, информацию о выставке, её авторах, спонсорах и т. п.;

контакты, форма обратной связи с организаторами ВВ.

1.4. Типы ВВ

ВВ предоставляет информацию, не только хранящуюся на компьютерах, поддерживающих выставку, но и ссылки на внешние ресурсы. ВВ так же, как и ЕЦПНЗ, обеспечивают доступ к внешним ресурсам, визуализацию данных, поиск и фильтрацию информации [6], содержат разнородную информацию из разных источников. Эта информация может:

храниться на одном сервере – *автономная ВВ*;

предоставляться онлайн в процессе работы пользователя с ВВ и храниться на серверах держателей ресурсов (библиотек, музеев, архивов и т. п.) – *удалённая ВВ*;

в случае, когда часть информации хранится на сервере ЕЦПНЗ, а часть – на серверах держателей информации, мы имеем дело с *комбинированной ВВ*.

2. Методология формирования ВВ в МСЦ РАН

В основу технологии формирования ВВ положен принцип распределённого формирования и централизованной поддержки ВВ, аналогичный оправдавшим себя принципам формирования ЭБ «Научное наследие России» [7, 8].

Процесс формирования ВВ включает следующие этапы:

определение объекта выставки (научное направление, персона, научное событие и т. п.),

выделение основных типов ресурсов, относящихся к объекту ВВ,

выделение ресурсов, относящихся к предмету ВВ из контента ЕЦПНЗ,

поиск внешних ресурсов, относящихся к предмету ВВ (как цифровых, доступных в сети, так и традиционных – публикации, архивные документы, музейные предметы),

связь с владельцами обнаруженных ресурсов и заключение соглашения о возможности их использования для формирования ВВ,

формирование (обработка) ресурсов в соответствии с правилами ЕЦПНЗ,

разработка сайта ВВ,

загрузка информации на сайт.

Рассмотрим основные принципы формирования ВВ на примере выставки «Госпожа Пенициллин», посвящённой З. В. Ермольевой и её научной школе (<http://exhibitions.jscc.ru/ermoleva/>) (рис. 1).



Рис. 1. Главная страница ВВ «Госпожа Пенициллин»

Эта ВВ представляет собой ресурс *комбинированного* типа с единой точкой входа. Она объединяет в одном пространстве многоаспектную разнородную информацию о жизни и деятельности З. В. Ермольевой. В создании выставки участвовали библиотеки, музеи, архивы, научно-образовательные организации (всего 12 учреждений). Их список представлен в одном из разделов выставки (см. ниже). Разделы ВВ содержат текстовые материалы, оцифрованные книги, фотографии и архивные документы, цифровые копии полнометражных художествен-

ных фильмов, фрагменты научно-популярных и документальных фильмов, связанных с тематикой выставки. Также представлены ссылки на внешние источники, содержащие видеоконтент и текстовые публикации.

В соответствии с методологией формирования ВВ для сбора информации о жизни и деятельности З. В. Ермольевой были установлены контакты с держателями информационных ресурсов различных видов – научными организациями, музеями, архивами, библиотеками. В их числе:

Национальная академия микологии,

ФИЦ Биотехнологии РАН,

Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования (РМАПО),

Военно-медицинский музей Министерства обороны Российской Федерации,

Государственный биологический музей им. К. А. Тимирязева (ГБМТ),

Государственный центральный музей современной истории России,

Фроловский городской краеведческий музей (Волгоградская область),

Российский государственный архив кинофотодокументов,

Российский государственный архив экономики,

Центральная научная медицинская библиотека (ГЦНМБ),

Российская государственная библиотека искусств (РГБИ).

От участников проекта были получены как цифровые копии материалов, так и оригиналы, которые оцифровывались в МСЦ РАН. Так, ГЦНМБ передала ряд оцифрованных книг З. В. Ермольевой, а РГБИ – оригинал пьесы, посвящённой Зинаиде Виссарионовне, который был оцифрован в МСЦ РАН. Цифровая копия была передана в РГБИ для включения её в электронную библиотеку.

Раздел «География Ермольевой» был разработан МСЦ РАН совместно с сотрудниками ГБМТ. Фотографии старой Москвы, представленные в данном разделе, были взяты из открытого источника <https://pastvu.com/>.

2.1. «Госпожа Пенициллин»

Выставка содержит шесть основных разделов: «Биография», «Мультимедиа», «Библиотека», «Это интересно», «О проекте», «Ермольева в ННР» (электронная библиотека (ЭБ) «Научное наследие России». – *Прим. ред.*).

Каждый раздел, кроме последнего, содержит подразделы.

В разделе **«Биография»** представлена общая биографическая справка, а также информация об основных направлениях научных интересов З. В. Ермольевой (рис. 2), её преподавательской деятельности и памятных объектах, связанных с её именем.

Раздел **«Мультимедиа»** имеет три подраздела: фотоархив, видеоархив (в том числе оцифрованные фрагменты советских фильмов) и архивные документы, связанные с З. В. Ермольевой.

В этом разделе содержится, в частности, цифровая копия рукописной автобиографии З. В. Ермольевой, написанная ею в 1974 г., письмо врача эвакогоспиталя Потёмкина с благодарностью за спасение жизни раненого с помощью пенициллина (Москва, 1943 г.).

Раздел **«Библиотека»** содержит три подраздела: публикации З. В. Ермольевой, публикации о ней, «Микробиология» («Избранное»). В этом разделе содержатся библиография работ о З. В. Ермольевой со ссылками на ряд публикаций, представленных полными текстами на внешних источниках, публикации, посвящённые микробиологии, труды З. В. Ермольевой (рис. 3). Цифровые копии печатных изданий представлены в формате PDF с возможностью масштабирования изображения.

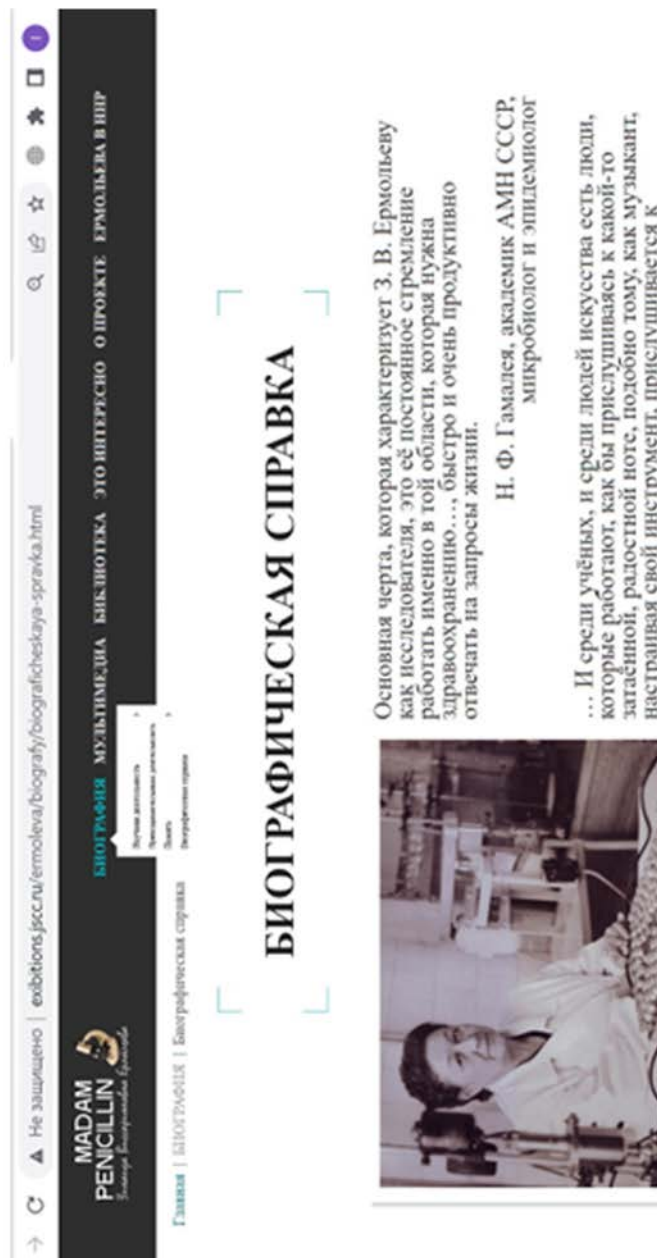


Рис. 2. Основные направления научных исследований З. В. Ермольевой. Биографическая справка



Рис. 3. Содержание раздела «Библиотека»

Раздел содержит научно-популярную информацию о микробиологии, предлагает викторину, позволяющую в интерактивной форме ознакомиться с некоторой информацией по микробиологии, а также страницу «География Ермолевой» (рис. 4).



Рис. 4. Содержание раздела «Это интересно»

В силу своей научной деятельности Зинаида Виссарионовна много путешествовала. На картах городов представлены адреса, так или иначе связанные с Ермольевой. «Москва Ермольевой» представлена фотографиями старой Москвы, взятыми с общедоступного сайта <https://pastvu.com/>, а также интерактивной картой, содержащей информацию о существующих (или существовавших ранее) архитектурных объектах, в той или иной мере связанных с именем Е. В. Ермольевой.

В разделе **«О проекте»** представлены список участников проекта и контакты для обратной связи.

Переходя в раздел **«Ермольева в ННР»**, пользователь попадает на страницу Зинаиды Виссарионовны в ЭБ ННР (рис. 5), на которой также представлена биографическая справка, ссылки на внешние источники, связанные с её жизнью и деятельностью, цифровые копии некоторых трудов.

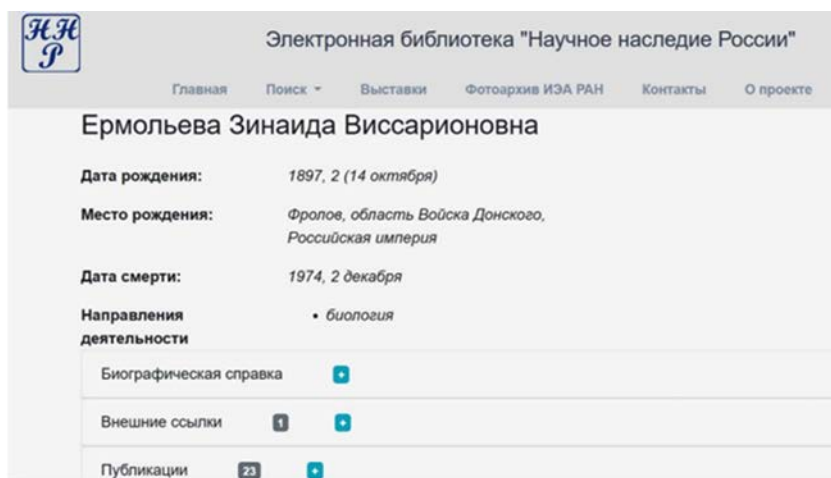


Рис. 5. З. В. Ермольева в ННР

Заключение

Проект ВВ «Госпожа Пенициллин» – пример интеграции информационных ресурсов библиотек, научных учреждений, архивов и музеев. Он открыт для всех потенциальных партнёров, число которых, как мы надеемся, будет увеличиваться. Эта ВВ является централизованной информационной системой, объединяющей ресурсы различных учреждений. Выставка предоставляет доступ к уникальным материалам по микробиологии, а также к научному наследию З. В. Ермольевой.

Данная ВВ является примером успешного интегрирования разнородных информационных ресурсов в единый сервис. Разделы «Микробиология на пальцах», копии фильмов (в том числе фильма «И всего одна жизнь...», посвящённого академику Л. А. Зильберу), фотографии старой Москвы представляют интерес для пользователей различных возрастных категорий и научных интересов. Это обуславливает роль этой ВВ и других выставок, созданных по изложенным принципам, в деле популяризации науки.

Накопленный в МСЦ РАН опыт формирования и использования ВВ учитывается при проектировании ЕЦПНЗ, и наоборот – при создании новых ВВ, в проектировании которых участвует МСЦ РАН, используются принципы объединения разнородных научных ресурсов, принятые в ЕЦПНЗ, что позволяет рассматривать создаваемые ВВ в качестве моделей элементов ЕЦПНЗ, на которых отрабатываются интерфейсы взаимодействия с пользователями, методы визуализации и навигации по связанным ресурсам.

Список источников

1. **Савин Г. И.** Единое цифровое пространство научных знаний: цели и задачи // Информационные ресурсы России. 2020. № 5. С. 3–5. doi: 10.51218/0204-3653-2020-5-3-5
2. **Антопольский А. Б., Босов А. В., Савин Г. И., Сотников А. Н., Цветкова В. А., Каленов Н. Е., Серебряков В. А., Ефременко Д. В.** Принципы построения и структура единого цифрового пространства научных знаний (ЕЦПНЗ) // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2020. № 4. С. 9–17. doi: 10.36535/0548-0019-2020-04-2

3. **Каленов Н. Е., Сотников А. Н.** Архитектура единого цифрового пространства научных знаний // Информационные ресурсы России. 2020. № 5. С. 5–8. doi: 10.51218/0204-3653-2020-5-5-8
4. **Атаева О. М., Каленов Н. Е., Серебряков В. А.** Онтологический подход к описанию единого цифрового пространства научных знаний // Электронные библиотеки. 2021. Т. 24. № 1. С. 3–19. doi: 10.26907/1562-5419-2021-24-1-3-19
5. **Атаева О. М., Каленов Н. Е., Серебряков В. А., Сотников А. Н.** О функциональности единого цифрового пространства научных знаний // Единое цифровое пространство научных знаний: проблемы и решения : сб. науч. тр. Москва ; Берлин : Директмедиа Паблишинг, 2021. С. 88–107. doi: 10.51218/978-5-4499-1905-2-2021-88-107
6. **Кириллов С. А., Соболевская И. Н., Сотников А. Н.** Принципы формирования и представления междисциплинарных коллекций в цифровом пространстве научных знаний // Электронные библиотеки. 2021. Т. 24. № 2. С. 294–314.
7. **Каленов Н. Е., Савин Г. И., Серебряков В. А., Сотников А. Н.** Принципы построения и формирования электронной библиотеки «Научное наследие России» // Программные продукты и системы. 2012. Т. 4. № 100. С. 30–40.
8. **Каленов Н. Е., Погорелко К. П., Сотников А. Н.** О развитии электронной библиотеки «Научное наследие России» как составляющей единого цифрового пространства научных знаний // Информационные процессы. 2022. Т. 22. № 3. С. 155–166. doi: 10.53921/18195822_2022_22_3_155

References

1. **Savin G. I.** Edinoe tsifrovoye prostranstvo nauchny'kh znaniy: tseli i zadachi // Informatsionny'e resursy' Rossii. 2020. № 5. С. 3–5. doi: 10.51218/0204-3653-2020-5-3-5
2. **Antopol'skii A. B., Bosov A. V., Savin G. I., Sotneykov A. N., Tsvetkova V. A., Kalenov N. E., Serebriakov V. A., Efremenko D. V.** Printsiipy' postroyeniya i struktura edinogo tsifrovogo prostranstva nauchny'kh znaniy' (ETCPNZ) // Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Ser. 1. 2020. № 4. С. 9–17. doi: 10.36535/0548-0019-2020-04-2
3. **Kalenov N. E., Sotneykov A. N.** Arhitektura edinogo tsifrovogo prostranstva nauchny'kh znaniy' // Informatsionny'e resursy' Rossii. 2020. № 5. С. 5–8. doi: 10.51218/0204-3653-2020-5-5-8
4. **Ataeva O. M., Kalenov N. E., Serebriakov V. A.** Ontologicheskii' podhod k opisaniyu edinogo tsifrovogo prostranstva nauchny'kh znaniy' // E'lektronny'e biblioteki. 2021. Т. 24. № 1. С. 3–19. doi: 10.26907/1562-5419-2021-24-1-3-19
5. **Ataeva O. M., Kalenov N. E., Serebriakov V. A., Sotneykov A. N.** O funktsional'nosti edinogo tsifrovogo prostranstva nauchny'kh znaniy' // Edinoe tsifrovoye prostranstvo nauchny'kh znaniy': problemy' i resheniya : sb. nauch. tr. Moskva ; Berlin : Direktmedia Publishing, 2021. С. 88–107. doi: 10.51218/978-5-4499-1905-2-2021-88-107

6. Kirillov S. A., Sobolevskaia I. N., Sotneykov A. N. Printcipy` formirovaniia i predstavleniia mezhdistsiplinarny`kh kollektcii` v tsifrovom prostranstve nauchny`kh znaniï` // E`lektronny`e biblioteki. 2021. T. 24. № 2. S. 294–314.
7. Kalenov N. E., Savin G. I., Serebriakov V. A., Sotneykov A. N. Printcipy` postroeniia i formirovaniia e`lektronnoi` biblioteki «Nauchnoe nasledie Rossii» // Programmy`e produkty` i sistemy`. 2012. T. 4. № 100. S. 30–40.
8. Kalenov N. E., Pogorelko K. P., Sotneykov A. N. O razvitii e`lektronnoi` biblioteki «Nauchnoe nasledie Rossii» kak sostavliaiushchei` edinogo tsifrovogo prostranstva nauchny`kh znaniï` // Informatcionny`e protsessy`. 2022. T. 22. № 3. S. 155–166. doi: 10.53921/18195822_2022_22_3_155

Информация об авторах / Authors

Каленов Николай Евгеньевич – доктор техн. наук, профессор, главный научный сотрудник Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала Федерального научного центра «Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Российская Федерация
nekalenov@yandex.ru

Соболевская Ирина Николаевна – канд. физ.-мат. наук, старший научный сотрудник Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала Федерального научного центра «Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Российская Федерация
ins@jssc.ru

Nikolay E. Kalenov – Dr. Sc. (Engineering), Professor, Chief Researcher, Interdepartmental Supercomputer Center – Branch of the Federal Research Center, Institute for System Analysis of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
nekalenov@yandex.ru

Irina N. Sobolevskaya – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Senior Researcher, Interdepartmental Supercomputer Center – Branch of the Federal Research Center, Institute for System Analysis of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
ins@jssc.ru

Сотников Александр Николаевич – доктор физ.-мат. наук, профессор, заместитель директора Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала Федерального научного центра «Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Российская Федерация
asotnikov@jscc.ru

Alexander N. Sotnikov – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Professor, Deputy Director, Interdepartmental Supercomputer Center – Branch of the Federal Research Center, Institute for System Analysis of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
asotnikov@jscc.ru

Альтметрический функционал в зарубежных информационных системах текущих исследований (CRIS-системах)

О. М. Ударцева

ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация,
udartseva@spsl.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6491-0412>

Аннотация. Альтметрические методы позволили ускорить процесс оценки результатов исследовательской деятельности на основе их упоминаний и использования в сети другими пользователями. Объектом исследования в статье стали зарубежные информационные системы текущих исследований (Current Research Information Systems – CRIS) как базовый ресурс, отражающий результаты исследовательской деятельности конкретного научного учреждения. Цель исследования – анализ опыта применения альтметрических возможностей в зарубежных CRIS. Кроме того, в статье представлен обзор развития исследований в области альтметрии и отражена краткая характеристика альтметрических показателей и их поставщиков. Анализ зарубежных CRIS показал, что основным источником альтметрических данных является информация, которую предоставляют Altmetric.com и Plum Analytics. Определены три группы собираемых показателей: социальные метрики (твиты, лайки, репосты, комментарии), метрики влияния (сохранение в закладки и избранное, цитирование из разных информационных ресурсов, соответствие одной из целей устойчивого развития) и метрики использования (клики, просмотры, загрузка, выдача через фонд библиотеки). Альтернативной метрикой, характерной для зарубежных CRIS, является метрика оценки влияния – показатель устойчивого развития в соответствии с целями Организации Объединённых Наций (ООН).

Благодарности: статья подготовлена в рамках реализации научного проекта ГПНТБ СО РАН (2021–2026 гг.) «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки» № 122041100150-3.

Ключевые слова: альтметрика, агрегаторы альтметрических данных, альтернативные показатели, Current Research Information Systems (CRIS), открытая наука

Для цитирования: Ударцева О. М. Альтметрический функционал в зарубежных информационных системах текущих исследований (CRIS-системах) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 2. С. 123–141.
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-123-141>

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

UDC [001.83:07]-047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-123-141>

Altmetric functions of foreign current research information systems (CRIS-systems)

Olga M. Udartseva

*State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation,
udartseva@spsl.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6491-0412>*

Abstract. Altmetric methods enable to facilitate assessing research results on the basis of their citations and use by other users. The author addresses Current Research Information Systems (CRIS) as the core resources to reflect research output of individual research institutions. The purpose of her study is to analyze the experience of applying altmetrics in foreign CRIS. Besides, she reviews the studies in altmetrics and characterizes in brief altmetric indicators and their providers. Based on the analysis, the author suggests that Altmetric.com and Plum Analytics are the main source of altmetric data. Three groups of indicators are specified, namely: social metrics (twits, likes, reposts, comments), influence metrics (saving bookmarks and favorites, citing from different information resources, meeting a sustainable development goal), and use metrics (clicks, views, loads, library lending). The influence metrics is an alternative metric characteristic for foreign CRIS, as it is a sustainable development indicator based on the UN Sustainable Development Goals.

Acknowledgements: The article is prepared under the Project of RAS SB State Public Scientific Technological Library (2021–2026) “Development of the research library functioning model for the open science information ecosystem” No. 122041100150-3.

Keywords: altmetrics, altmetric data aggregators, alternative indicators, Current Research Information Systems (CRIS), open science

Cite: Udartseva O. M. Altmetric functions of foreign current research information systems (CRIS-systems) // Scientific and technical libraries. 2024. No. 2, pp. 123–141. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-123-141>

Введение

Новые каналы распространения информации и формирующиеся принципы открытости способствует повышению видимости результатов научной деятельности в сети. Я. Л. Шрайберг справедливо отмечает неизбежность этого процесса [1]. Открытый доступ ускоряет обмен научными результатами, что в свою очередь положительно влияет не только на учёных, но и на издателей и научное сообщество в целом. В связи с этим для оперативной оценки значимости и популярности результатов научных исследований увеличивается спрос на альтернативные традиционным (библиометрическим) метрикам альтметрические или альтернативные метрики. «Альтметрики – это новые методы наукометрии, которые оценивают результаты исследовательской деятельности не на основе числа цитирований публикаций в научных журналах (академический вес, *scholarlyimpact*), а по их присутствию, упоминанию и использованию в интернете и традиционных СМИ (общественный вес, *socialimpact*)» [2]. Эти новые методы измерения активно развиваются с 2010 г., с момента появления «Манифеста альтметрики» [3].

Можно выделить четыре группы информационных продуктов, на площадке которых встроены альтернативные метрики:

- информационные поисковые ресурсы (РИНЦ, ScienceOpen, Scopus, Web of Science, Dimensions, MDPI, Zenodo, «Вернский» и т. п.);

- научные (академические) соцсети (Academia.edu, Mendeley, Research Gate, SciPeople и т. п.);

- платформы журналов и издательств;

информационные системы текущих исследований (Current Research Information Systems – CRIS).

Первые три группы источников довольно часто попадают в поле зрения авторов в качестве исследовательской базы, в том числе для изучения альтметрических возможностей. Тогда как информационные системы текущих исследований (CRIS), которые специально разрабатываются для сбора и хранения результатов исследовательской деятельности конкретного научного учреждения, с этой целью ранее не изучались. Именно поэтому данные ресурсы взяты для анализа встроенных возможностей альтметрической оценки. Цель статьи – анализ опыта применения альтметрического функционала на платформах зарубежных CRIS при оценке результатов научной деятельности.

Тенденции развития альтметрики и показатели альтернативной оценки

Для определения динамики развития альтметрических исследований проведён наукометрический анализ отечественных и зарубежных публикаций с 2010 по 2022 г. (рис. 1) Источником для изучения публикационной активности в области альтметрии стали аналитические информационные системы РИНЦ (eLIBRARY) и Dimensions. В качестве поискового предписания для запроса в информационных системах использовалось ключевое слово «altmetrics». До 2020 г. количество исследований по теме альтметрии стабильно растёт. Однако в последние два года отражённое число публикаций в Dimensions несколько снизилось, что может быть связано с отсрочкой их появления в аналитической информационной системе либо со снижением интереса к этой теме среди преимущественно зарубежных исследователей. Общее количество проиндексированных в Dimensions документов составило порядка 12 024, в РИНЦ – 337.

Методы альтметрии изучались с целью определения дальнейшей перспективы их применения. Среди зарубежных исследователей в области альтметрии, по статистическим данным Dimensions, наибольший отклик от научного сообщества получили публикации M. Thelwall (University of Wolverhampton, Англия) [4, 5], L. Bornmann (Max Planck Society, Германия) [6], R. Costas (Leiden University, Нидерланды) [7], R. Haunschild (Max Planck Institute for Solid State Research, Германия) [8], S. Haustein (University of Ottawa, Канада) [7]. По данным РИНЦ

(eLIBRARY), среди работ российских авторов по числу цитирований можно выделить: коллективный труд М. А. Акоева, В. А. Маркусовой, О. В. Москалевой, В. В. Пислякова [9], публикации Г. Ф. Гордукаловой [10], Т. В. Бусыгиной [11], А. И. Земскова и К. А. Колосова [12], М. А. Юревич и И. П. Цапенко [13].



Рис. 1. Количество публикаций по альтметрике, проиндексированных с 2010 по 2022 г. в информационных системах РИНЦ (eLIBRARY) и Dimensions

Авторы проводят альтметрические исследования отдельных тем [14] либо областей знания, в частности акцентируется внимание на статьях и книгах гуманитарной и социальной тематики [15, 16]. Альтметрические данные, полученные ими в результате исследования, показали, что открытый доступ существенно влияет на обмен публикациями и повышение их значимости.

При изучении влияния публикаций в сети в поле зрения исследователей попадают альтернативные метрики. Показатели альтметрической оценки представляют собой количественную характеристику, отражающую взаимодействие пользователей с результатами исследовательской деятельности учёного. Важным преимуществом альтернатив-

ных метрик является использование для оценки научных результатов не только академического показателя «цитирование», сбор которого осуществляется из разных информационных ресурсов (CrossRef, Scopus, Web of Science и т. д.), но и показателей социальной оценки, которые несут коммуникационную нагрузку.

Проводится сравнительный анализ традиционных (библиометрических) и альтернативных (альтметрических) показателей. Традиционные метрики (цитирование, индекс Хирша), которыми принято оценивать результаты интеллектуального труда, имеют ряд недостатков: с одной стороны, отсроченный по времени эффект, а с другой – не всегда прозрачную технологию подсчёта, учитывая, что показатели могут меняться в зависимости от используемой базы данных [13, 17]. При этом применение альтернативных показателей позволяет отслеживать внимание к результатам интеллектуального труда в режиме реального времени [18].

Важными преимуществами альтметрик являются [18, 19]:

оперативность появления альтернативных метрических данных,
открытость размещаемых данных,

широкий охват источников для сбора данных (новости, блоги, соцсети, мессенджеры ссылок),

разнообразие альтметрической информации (*захват* (сохранение в закладки, избранное, в мессенджер ссылок), *реакция в соцсетях* (твиты, лайки, репосты, комментарии), *цитирование в информационных ресурсах* (CrossRef, Scopus, Web of Science, Dimensions и т. д.), использование (клики, просмотры, загрузка, выдача через фонд библиотеки)).

Некоторые исследователи с недоверием относятся к альтернативным метрикам. Сомнение вызывает прозрачность расчёта альтметрических показателей; отмечается, что оценка результатов исследований во многом зависит от искусственного интеллекта [20].

Библиотеки не отстают от новых тенденций, начинают активно использовать альтернативные метрики на практике. Авторы [21] отмечают, что при расчёте альтметрических показателей также можно использовать обращения к электронным каталогам библиотек (просмотры библиографических описаний) и учёт загрузки файлов полнотекстовых документов в формате PDF и их просмотр при наличии соответствующего режима пролистывания страниц. На практике реализован анализ популярных запросов в электронном каталоге ГПНТБ России и состав-

лены рейтинги популярных авторов, тем, типов изданий [21–23]. Применение в электронных каталогах библиотек технологии WEB 2.0 предоставляет возможность получения обратной реакции от читателя (комментарии, рекомендации) [24]. Этот показатель также является альтметрическим и позволяет оценить внимание читателя к тем или иным документам. Возможности альтметрики внедряются и в электронных научных библиотеках [25].

Собираемые альтметрические данные также содержат информацию о том, кто проявляет интерес к этим результатам. В частности с помощью альтернативных метрик можно оценивать профессиональную принадлежность пользователя (аспирант, учёный, медицинский работник и т. д.), в качестве источника выступают данные Mendeley [26]. Таким образом, анализ литературы доказывает, что альтметрика является альтернативным способом измерения внимания и значимости результатов научной деятельности в сети.

Поставщики альтметрических данных

Альтернативные показатели агрегируются специально созданными сервисами. Один из первых сервисов, созданных для отслеживания показателей воздействия научных исследований, – Lagotto – разработан PLOS в 2009 г. В 2011 г. начали свою деятельность Altmetric.com и Plum Analytics, которые на сегодняшний день являются крупнейшими поставщиками альтметрических данных. Вслед за ними появились и другие сервисы – Impact Story (2012), Crossref Event Data (2018). Внешними источниками для поставщиков альтметрических данных являются различные каналы: новости, блоги, соцсети, мессенджеры ссылок. Поэтому каждый сервис предлагает собственный «уникальный» набор альтметрических показателей.

Сервис Lagotto (www.lagotto.io) собирает и агрегирует данные из внешних источников. Источниками данных для Lagotto являются сервисы CiteULike, Mendeley, соцсети (Twitter, Facebook, Reddit), а также PubMed Central, Scopus и т. д. Альтернативные показатели, которые агрегирует этот сервис, связаны с распространением публикаций и использованием результатов научных исследований [29]: просмотры и загрузки (журналы PLOS, PubMed Central, Figshare), сохранение и закладки с использованием сервисов по управлению ссылками (Mendeley, CiteULike), обсуждение в соцсетях и медиа (блоги,

Wikipedia), цитирование (Scopus, PubMed Central, Web of Science, CrossRef, PMC Europe, Database Links); рекомендации (F1000Prime).

Altmetric.com предлагает несколько бесплатных инструментов для исследователей («Альтметрический букмарклет», «Альтметрические значки» и «Альтметрический API»). «Альтметрический букмарклет» – приложение, позволяющее просматривать альтметрические данные для любой публикации с DOI. «Альтметрические значки» – бесплатный виджет для визуализации результатов научных исследований на странице собственного профиля учёного. «Альтметрический API» – предоставление конкретному API-адресу доступа к альтметрическим данным базы Altmetric.com, где представлено более 9 млн результатов исследований [30]. Сервис Altmetric.com выделяет и собирает несколько групп метрик:

- метрики, оценивающие внимание: упоминания в новостях, соцсетях и блогах, а также сохранение в закладки, просмотры и загрузки;

- метрики распространения: репосты и обсуждения;

- метрики воздействия или общественной значимости: ссылки в государственных документах (программы, постановления).

Plum Analytics [31] к альтметрической оценке предлагает пять групп показателей:

- цитирование (цитирование в информационных ресурсах CrossRef, Scopus, Dimensions, а также сбор данных о цитатах в государственных документах, патентах и т. д.);

- захваты (сохранение в закладки и избранное, сохранение в мессенджер ссылок),

- соцсети (реакция в соцсетях: репосты, твиты, лайки, комментарии);

- использование (клики, просмотры, загрузка, воспроизведение видео, выдача через фонд библиотеки);

- упоминания (посты в блогах, упоминания в новостях, обзорах, в Wikipedia).

Сервис Impact Story разработан некоммерческой организацией OurResearch [32]. Он собирает данные о просмотрах, реакции в соцсетях (Twitter, Facebook), об упоминании в блогах и новостях, сохранении в закладки, цитировании (DataCite, Crossref).

Crossref для расширения влияния результатов научных исследований разработали Crossref Event Data (CrossRef ED) [33], который фиксирует упоминания и обсуждения в соцсетях (Reddit, Twitter), новостях,

блогах и на сайтах Wordpress.com, а также цитирование публикаций. В отличие от Lagotto, Altmetric.com и Plum Analytics CrossRef ED не собирает данные о реакциях и упоминаниях в Facebook, данные о читательской аудитории Mendeley.

Некоторые исследователи, основываясь на том, что существующие агрегаторы предоставляют разные наборы, ставят под сомнение надёжность альтернативных метрик [34]. Учитывая, что, во-первых, все рассматриваемые поставщики альтметрических данных являются зарубежными, агрегирование показателей осуществляется только из зарубежных источников, что препятствует оценке результатов российских исследований, а, во-вторых, в связи со сложившейся политической ситуацией поставщики альтметрических данных отказывают в установке плагина на российские информационные ресурсы. В частности, такой отказ был получен от Altmetric.com ГПНТБ СО РАН в мае 2023 г.

Методика исследования

Основная часть исследования сосредоточена на альтметрических возможностях зарубежных информационных систем. Их выборка осуществлялась на основании списка мировых CRIS-систем, вошедших в вебметрический рейтинг (февраль 2023 г.), который представлен на сайте Ranking Web of Repositories [27]. Всего в рейтинге 248 CRIS. Сначала были собраны электронные адреса информационных систем. Первые результаты мониторинга показали, что 34 (13,7%) CRIS-платформы недоступны. Сложно сказать однозначно, что является основной причиной отсутствия доступа. Это может быть связано как с базовыми техническими проблемами и сбоями, так и с рестрикциями – ограничением доступа к ресурсам для пользователей из России, что сейчас, в связи с текущей политической ситуацией, не редкость [28]. Сбор данных осуществлялся весной 2023 г. по 214 CRIS из 43 стран мира (США, Великобритания, Дания, Китай, Нидерланды, Польша, Россия и др.), платформы которых были открыты для анализа (см. табл.). Внимание акцентировалось на встраиваемых в CRIS-системы альтметрических показателях.

География CRIS (февраль 2023 г.)

№ п/п	Страна	Количество CRIS, вошедших в рейтинг	№ п/п	Страна	Количество CRIS, вошедших в рейтинг
1	Австралия	9	23	Объединённые Арабские Эмираты	1
2	Австрия	5	24	Оман	1
3	Бельгия	3	25	Перу	10
4	Ботсвана	1	26	Польша	6
5	Великобритания	26	27	Португалия	2
6	Германия	3	28	Республика Индонезия	2
7	Гонконг	6	29	Россия	2
8	Дания	11	30	Саудовская Аравия	1
9	Израиль	3	31	США	35
10	Индия	1	32	Тайвань	7
11	Ирландия	1	33	Турция	9
12	Испания	5	34	Фарерские острова	1
13	Италия	1	35	Финляндия	3
14	Казахстан	1	36	Чехия	2
15	Кипр	1	37	Чили	4
16	Китай	7	38	Швейцария	1
17	Колумбия	3	39	Швеция	3
18	Корея	2	40	Эквадор	1
19	Латвия	1	41	ЮАР	1
20	Люксембург	2	42	Южная Корея	5
21	Мексика	2	43	Япония	10
22	Нидерланды	13	44	<i>Всего</i>	214

В большом количестве в рейтинге представлены CRIS (35 – 16,4%) университетов разных штатов США (Pennsylvania State University Research Database, Illinois Experts University of Illinois Urbana-Champaign,

Experts University of Minnesota, Johns Hopkins University Expertise Portal, Northwestern Scholars Northwestern University и т. д.).

Альтметрические данные зарубежных CRIS

CRIS отражают данные о научных проектах, источниках финансирования, сотрудниках и результатах их исследовательской деятельности (публикации, монографии, диссертации, патенты и т. д.). Применение альтметрического функционала является важной составляющей для оценки интереса к результатам научной деятельности в реальном времени.

Исследование показало, что альтметрические возможности используются на платформах 184 (86%) зарубежных CRIS. В качестве источника альтернативных данных, как правило, применяются показатели двух крупнейших агрегаторов – Altmetric.com и Plum Analytics. Методика сбора данных поставщиков альтметрической информации не раскрывается, являясь их коммерческой тайной. Для сбора альтметрических данных в комплексе оба агрегатора используют 143 зарубежных научных учреждения. Altmetric.com встроен на 162 CRIS, Plum Analytics – на 156 (рис. 2), тогда как порядка 14% зарубежных научных учреждений не используют альтметрические показатели как источник оценки интереса к результатам исследовательской деятельности.

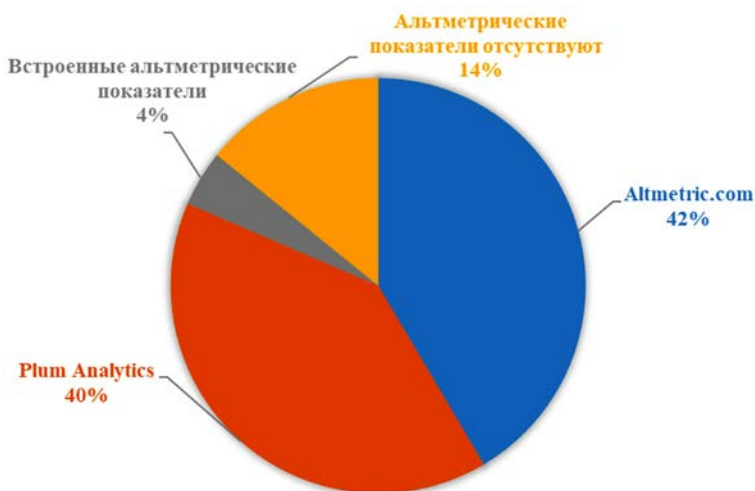


Рис. 2. Альтметрический функционал зарубежных CRIS

Учитывая, что сбор альтметрических данных осуществляется с применением Altmetric.com и Plum Analytics, показатели собираются из разных наборов данных (из соцсетей и медиа, данных о влиянии и использовании). В соответствии с этим можно выделить три группы собираемых показателей:

социальные метрики (твиты, лайки, репосты, комментарии);

метрики влияния (сохранение в закладки и избранное, цитирование из разных информационных ресурсов, соответствие одной из целей устойчивого развития);

метрики использования (клики, просмотры, загрузка, выдача через фонд библиотеки).

Социальные каналы, основной задачей которых является взаимодействие с другими пользователями, позволяют не только просматривать и цитировать публикацию, но и делиться собственными впечатлениями, рекомендовать или не рекомендовать работу, обсуждать научное исследование с коллегами. Altmetric.com и Plum Analytics согласно данным, полученным в ходе исследования, наиболее точно анализируют читательскую аудиторию Mendeley [34]. Основным источником для сбора данных из соцсетей для Altmetric.com и Plum Analytics являются Twitter, Facebook и Reddit.

Показатель цитирования важен для оценки научной деятельности сотрудника, поэтому в CRIS он вынесен отдельно, чтобы была возможность сразу получить новую информацию о цитировании. Анализ выявил, что сбор данных о цитировании результатов исследований, представленных в зарубежных CRIS, проводится на основе Scopus, Web of Science и CrossRef.

Альтернативным источником для зарубежных информационных систем являются данные о достижении целей устойчивого развития Организации Объединённых Наций (ООН) в рамках соглашения, принятого 25 сентября 2015 г. на саммите ООН [35]. Всего выделено 17 целей (ликвидация бедности, улучшение здоровья и благополучия, защита окружающей среды, обеспечение мира и т. д.), достижение которых будет способствовать улучшению жизни человечества. Такой сбор данных осуществляется на платформе 114 (53,3%) зарубежных CRIS-систем (Experts University of Minnesota (**США**, <https://experts.umn.edu/>); Vrije Universiteit Amsterdam VU Research Expertise (**Нидерланды**, <https://research.vu.nl/>); Monash University Research Portal (**Австралия**,

<https://research.monash.edu/>) и т. д.). На российских CRIS-платформах данные по целям устойчивого развития не выявлены [36, 37], хотя сбор информации по Российской Федерации проводится [38]. Соответственно показатель устойчивого развития можно считать альтернативной метрикой, количественный анализ которой позволит определить соответствие результатов исследования поставленным целям устойчивого развития. На основании всего вышеизложенного на текущий момент такой сбор данных характерен только для зарубежных CRIS.

Кроме плагинов известных поставщиков альтметрических данных на некоторых платформах информационных систем **Тайваня** (NTU Scholars National Taiwan University, National Tsing Hua University Knowledge Hub), **Китая** (Institute of Theoretical Physics, Chinese Academy of Sciences Institutional Knowledge Base (ITP OpenIR), Knowledge Commons Southern University of Science and Technology), **Дании** (Arkitektur, Design og Konservering Dansk portal for forskning og KUV), **Южной Кореи** (Daegu Gyeongbuk Institute of Science & Technology DGIST Scholar), **Эквадора** (Repositorio de Investigadores del Ecuador) реализуются встроенные альтернативные показатели, однако их набор существенно ограничен. В качестве распространённых альтернативных показателей используется количество просмотров, загрузок и цитирований. На платформе NTU Scholars National Taiwan University (**Тайвань**) набор встроенных альтернативных метрик расширен дополнительными сведениями о загрузке (время, хронология, география – страна, область, город).

Заключение

Таким образом, основным источником альтметрических данных для CRIS является агрегируемая Altmetric.com и Plum Analytics информация. Более того, учитывая количество зарубежных информационных систем, на платформе которых встроены соответствующие плагины и метрики, можно сказать точно, что альтметрические данные имеют большое значение, им уделяется особое место при оценке результатов научно-исследовательской деятельности.

Практика использования зарубежными научными учреждениями сервисов, агрегирующих альтметрические данные, позволяет отметить несколько тенденций:

популярными сервисами для сбора альтметрических данных являются Altmetric.com и Plum Analytics;

лишь незначительная доля зарубежных научных учреждений не используют альтметрический функционал на своих CRIS (14%);

4% CRIS для сбора альтметрической информации используют встроенные внутренние показатели;

популярными внутренними альтернативными показателями для отслеживания результатов научной деятельности являются просмотры, захваты и цитирование;

альтернативной метрикой для оценки влияния является показатель устойчивого развития в соответствии с целями ООН.

Список источников

1. **Шрайберг Я. Л.** Информационно-документное пространство образования, науки и культуры в современных условиях цифровизации общества. Ежегодный доклад пятого международного профессионального форума «Крым-2019» // Научные и технические библиотеки. 2019. № 9. С. 3–55.
2. **Еникеева А. А.** Внимание и влияние: альтметрики как способ их измерить // Окна роста. URL: <https://okna.hse.ru/news/204207440.html> (дата обращения: 14.06.2023).
3. **Priem J., Taraborelli D., Groth P., Neylon C.** Altmetrics: a manifesto // Altmetrics. 2010. URL: <http://altmetrics.org/manifesto/> (дата обращения: 15.06.2023).
4. **Thelwall M. et al.** Do altmetrics work? Twitter and ten other social web services // PLoS one. 2013. Т. 8. №. 5. P. e64841. doi: 10.1371/journal.pone.0064841
5. **Sud P., Thelwall M.** Evaluating altmetrics // Scientometrics. 2014. Vol. 98. P. 1131–1143.
6. **Bornmann L.** Do altmetrics point to the broader impact of research? An overview of benefits and disadvantages of altmetrics // Journal of informetrics. 2014. Vol. 8. № 4. P. 895–903.
7. **Haustein S., Costas R., Larivière V.** Characterizing social media metrics of scholarly papers: The effect of document properties and collaboration patterns // PLoS one. 2015. Vol. 10, № 3. P. e0120495.
8. **Bornmann L., Haunschild R.** Do altmetrics correlate with the quality of papers? A large-scale empirical study based on F1000Prime data // PLoS one. 2018. Vol. 13, № 5. C. e0197133.
9. **Акоев М. А., Маркусова В. А., Москалева О. В., Писляков В. В.** Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии / [под. ред. М. А. Акоева]. Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2014. 250 с.

10. **Гордукалова Г. Ф.** Библиометрия, наукометрия и вебометрия – от числа строк в работах Аристотеля // Научная периодика: проблемы и решения. 2014. № 2 (20). С. 40–46.
11. **Бусыгина Т. В.** Альтметрия как комплекс новых инструментов для оценки продуктов научной деятельности // Идеи и идеалы. 2016. Т. 2. № 2 (28). С. 79–87.
12. **Земсков А. И., Колосов К. А.** Библиометрия в библиотеках // Научные и технические библиотеки. 2016. № 11. С. 5–23.
13. **Юревич М. А., Цапенко И. П.** Перспективы применения альтметрики в социогуманитарных науках // Информационное общество. 2015. № 4. С. 9–16.
14. **Suzan V., Unal D.** Comparison of attention for malnutrition research on social media versus academia: Altmetric score analysis // Nutrition. 2021. Vol. 82. P. 111060. doi: 10.1016/j.nut.2020.111060
15. **Taylor M.** Open Access Books in the Humanities and Social Sciences: an Open Access Altmetric Advantage // Scientometrics. 2020. Vol. 125. № 3. P. 2523–2543. doi: 10.1007/s11192-020-03735-8
16. **Hammarfelt B.** Using altmetrics for assessing research impact in the humanities // Scientometrics. 2014. V. 101. № 2. P. 1419–1430.
17. **Rossner M., Van Epps H., Hill E.** Show me the data // J. Cell Biol. 2007. Vol. 179. № 6. P. 1091–1092. doi: 10.1083/jcb.200711140. URL: https://rupress.org/jcb/article-pdf/179/6/1091/1334810/jcb_200711140.pdf (дата обращения: 14.06.2023).
18. **Wang X., Lv T., Hamerly D.** How do altmetric sources evaluate scientific collaboration? An empirical investigation for Chinese collaboration publications // Library Hi Tech. 2019. Vol. 38. № 3. P. 563–576. doi: 10.1108/LHT-05-2019-0101
19. **Саушкин М. Н., Чебуков Д. Е.** Альтметрики на сайте научного журнала // Научный сервис в сети Интернет. 2019. № 21. С. 593–599.
20. **Evaluating Research Impact Based on Semantic Scholar Highly Influential Citations, Total Citations, and Altmetric Attention Scores: The Quest for Refined Measures Remains Illusive** / by Latefa Ali Dardas, Malik Sallam, Amanda Woodward, Nadia Sweis, Narjes Sweis and Faleh A. Sawair // Publications. 2023. Vol. 11. № 1. P. 5. doi: 10.3390/publications11010005
21. **Гончаров М. В., Колосов К. А.** Вопросы расчёта альтметрик на основе данных, формируемых при обращении пользователей к электронным каталогам библиотек // Научные и технические библиотеки. 2020. № 11. С. 73–88.
22. **Колосов К. А.** Библиометрический анализ обращений к электронному каталогу ГПНТБ России: что ищет пользователь // Научные и технические библиотеки. 2019. № 12. С. 34–41. doi: 10.33186/1027-3689-2019-12-34-41
23. **Колосов К. А.** Библиометрический анализ запросов удалённых читателей к подсистеме выдачи электронных документов на примере использования ИРБИС64+ в ГПНТБ России // Наукометрия и библиометрия в библиотечной науке и практике : ежегод. межведомств. сб. науч. тр. / Гос. публ. науч.-техн. б-ка России. Москва, 2019. С. 62–73. doi: 10.33186/978-5-85638-222-7-2019-62-73
24. **Harinarayana N. S., Raju N. V.** Web 2.0 features in university library web sites // The electronic library. 2010. Vol. 28. № 1. P. 69–88. doi: 10.1108/02640471011023388
25. **Roemer R., Borchardt R.** Institutional Altmetrics and Academic Libraries // Information Standards Quarterly. Summer. 2013. Vol. 25. № 2. P. 14–19.

26. **Mohammadi E., Thelwall M., Haustein S., Larivière V.** Who reads research articles? An alt metrics analysis of Mendeley user categories // Journal of the Association for Information Science and Technology. 2015. Vol. 66. № 9. P. 1832–1848. doi: 10.1002/asi.23286
27. **Transparent** Ranking: CRIS by Google Scholar (February 2023) // Ranking Web of Repositories. URL: <https://repositories.webometrics.info/en/cris> (дата обращения: 01.05.2023).
28. **Писляков В. В.** «Далее не придумали, импровизируй»: Информационно-библиотечные решения в период закрытых ресурсов // Вебинар Издательского дома «Гребенников» (13 апреля 2023 г.). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ipjgN93zx3c&t=92s> (дата обращения: 14.06.2023).
29. **Public** Library of Science (PLOS) // Lagotto. URL: <https://www.lagotto.io/plos/#> (дата обращения: 18.06.2023).
30. **Researchers** // Altmetric. URL: <https://www.altmetric.com/> (дата обращения: 18.06.2023).
31. **About** PlumX Metrics // Plum Analytics. URL: <https://plumanalytics.com/learn/about-metrics/> (дата обращения: 18.06.2023).
32. **OurResearch**. URL: <https://ourresearch.org> (дата обращения: 18.06.2023).
33. **Event** Data // Crossref Event Data. URL: <https://www.crossref.org/services/event-data/> (дата обращения: 18.06.2023).
34. **Zahedi Z., Costas R.** General discussion of data quality challenges in social media metrics: Extensive comparison of four major altmetric data aggregators // PLoS one. 2018. Vol. 13. №. 5. C. e0197326.
35. **Take** Action for the Sustainable Development Goals // United Nations. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 18.06.2023).
36. **Ударцева О. М.** Научные процессы в вузах «Приоритета-2030»: системы управления и мониторинга данных // Научные и технические библиотеки. 2022. № 9. С. 33–53. doi: 10.33186/1027-3689-2022-9-33-53
37. **Ударцева О. М.** CRIS как источник научной и наукометрической информации для научно-исследовательских институтов // Информационные ресурсы России. 2022. № 2 (186). С. 94–106. doi: 10.52815/0204-3653_2022_02186_94
38. **Данные** по показателям достижения целей устойчивого развития Российской Федерации. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/m-sotrudn/cur/cur_main.htm (дата обращения: 10.07.2023).

References

1. **Shrai`berg Ia. L.** Informatcionno-dokumentnoe prostranstvo obrazovaniia, nauki i kul'tury` v sovremenny`kh usloviiakh tcifrovizatsii obshchestva. Ezhegodny`i` doclad piatogo mezhdunarodnogo professional'nogo foruma «Kry`m-2019» // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2019. № 9. С. 3–55.

2. **Enikeeva A. A.** Vnimanie i vliianie: al'tmetriki kak sposob ikh izmerit' // Okna rosta. URL: <https://okna.hse.ru/news/204207440.html> (data obrashcheniia: 14.06.2023).
3. **Priem J., Taraborelli D., Groth P., Neylon C.** Altmetrics: a manifesto // Altmetrics. 2010. URL: <http://altmetrics.org/manifesto/> (data obrashcheniia: 15.06.2023).
4. **Thelwall M. et al.** Do altmetrics work? Twitter and ten other social web services // PLoS one. 2013. T. 8. № 5. P. e64841. doi: 10.1371/journal.pone.0064841
5. **Sud P., Thelwall M.** Evaluating altmetrics // Scientometrics. 2014. Vol. 98. P. 1131–1143.
6. **Bornmann L.** Do altmetrics point to the broader impact of research? An overview of benefits and disadvantages of altmetrics // Journal of informetrics. 2014. Vol. 8. № 4. P. 895–903.
7. **Haustein S., Costas R., Larivière V.** Characterizing social media metrics of scholarly papers: The effect of document properties and collaboration patterns // PLoS one. 2015. Vol. 10, № 3. P. e0120495.
8. **Bornmann L., Haunschild R.** Do altmetrics correlate with the quality of papers? A large-scale empirical study based on F1000Prime data // PLoS one. 2018. Vol. 13, № 5. C. e0197133.
9. **Akoev M. A., Marcusova V. A., Moskaleva O. V., Pislakov V. V.** Rukovodstvo po naukometrii: indikatory` razvitiia nauki i tekhnologii / [pod. red. M. A. Akoeva]. Ekaterinburg : Izd-vo Ural'skogo universiteta, 2014. 250 s.
10. **Gordukalova G. F.** Bibliometriia, naukometriia i vebometriia – ot chisla strok v rabotakh Aristotelii // Nauchnaia periodika: problemy` i resheniia. 2014. № 2 (20). S. 40–46.
11. **Busygina T. V.** Al'tmetriia kak kompleks novy`kh instrumentov dlia ocenki produktov nauchnoi` deiatel'nosti // Idei i idealy`. 2016. T. 2. № 2 (28). S. 79–87.
12. **Zemskov A. I., Kolosov K. A.** Bibliometriia v bibliotekakh // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2016. № 11. S. 5–23.
13. **Iurevich M. A., TCapenko I. P.** Perspektivy` primeneniia al'tmetriki v sotciogumani-tarny`kh naukakh // Informatcionnoe obshchestvo. 2015. № 4. S. 9–16.
14. **Suzan V., Unal D.** Comparison of attention for malnutrition research on social media versus academia: Altmetric score analysis // Nutrition. 2021. Vol. 82. P. 111060. doi: 10.1016/j.nut.2020.111060
15. **Taylor M.** Open Access Books in the Humanities and Social Sciences: an Open Access Altmetric Advantage // Scientometrics. 2020. Vol. 125. № 3. P. 2523–2543. doi: 10.1007/s11192-020-03735-8
16. **Hammarfelt B.** Using altmetrics for assessing research impact in the humanities // Scientometrics. 2014. V. 101. № 2. P. 1419–1430.
17. **Rossner M., Van Epps H., Hill E.** Show me the data // J. Cell Biol. 2007. Vol. 179. № 6. P. 1091–1092. doi: 10.1083/jcb.200711140. URL: https://rupress.org/jcb/article-pdf/179/6/1091/1334810/jcb_200711140.pdf (data obrashcheniia: 14.06.2023).
18. **Wang X., Lv T., Hamerly D.** How do altmetric sources evaluate scientific collaboration? An empirical investigation for Chinese collaboration publications // Library Hi Tech. 2019. Vol. 38. № 3. P. 563–576. doi: 10.1108/LHT-05-2019-0101
19. **Saushkin M. N., Chebukov D. E.** Al'tmetriki na sai'te nauchnogo zhurnala // Nauchny`i servis v seti Internet. 2019. № 21. S. 593–599.

20. **Evaluating** Research Impact Based on Semantic Scholar Highly Influential Citations, Total Citations, and Altmetric Attention Scores: The Quest for Refined Measures Remains Illusive / by Latefa Ali Dardas, Malik Sallam, Amanda Woodward, Nadia Sweis, Narjes Sweis and Faleh A. Sawair // Publications. 2023. Vol. 11. № 1. P. 5. doi: 10.3390/publications11010005
21. **Goncharov M. V., Kolosov K. A.** Voprosy' raschyota al'tmetrik na osnove danny'kh, formiruemy'kh pri obrashchenii pol'zovatelei' k e'lektronny'm katalogam bibliotek // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2020. № 11. S. 73–88.
22. **Kolosov K. A.** Bibliometricheskii' analiz obrashchenii' k e'lektronnomu katalogu GPNTB Rossii: chto ishchet pol'zovatel' // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2019. № 12. S. 34–41. doi: 10.33186/1027-3689-2019-12-34-41
23. **Kolosov K. A.** Bibliometricheskii' analiz zaprosov udalonykh chitatelei' k podsisteme vy'dachi e'lektronny'kh dokumentov na primere ispol'zovaniia IRBIS64+ v GPNTB Rossii // Naukometriia i bibliometriia v bibliotechnoi' nauke i praktike : ezhegod. mezhvedomstv. sb. nauch. tr. / Gos. publ. nauch.-tekhn. b-ka Rossii. Moskva, 2019. S. 62–73. doi: 10.33186/978-5-85638-222-7-2019-62-73
24. **Harinarayana N. S., Raju N. V.** Web 2.0 features in university library web sites // The electronic library. 2010. Vol. 28. № 1. P. 69–88. doi: 10.1108/02640471011023388
25. **Roemer R., Borchardt R.** Institutional Altmetrics and Academic Libraries // Information Standards Quarterly. Summer. 2013. Vol. 25. № 2. P. 14–19.
26. **Mohammadi E., Thelwall M., Haustein S., Larivière V.** Who reads research articles? An alt metrics analysis of Mendeley user categories // Journal of the Association for Information Science and Technology. 2015. Vol. 66. № 9. P. 1832–1848. doi: 10.1002/asi.23286
27. **Transparent** Ranking: CRIS by Google Scholar (February 2023) // Ranking Web of Repositories. URL: <https://repositories.webometrics.info/en/cris> (data obrashcheniia: 01.05.2023).
28. **Pisliakov V. V.** «Dalee ne pridumali, improvizirui'»: Informatcionno-bibliotechny'e resheniia v period zakry'ty'kh resursov // Vebinar Izdatel'skogo doma «Grebennikov» (13 aprelya 2023 g.). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ipjgN93zx3c&t=92s> (data obrashcheniia: 14.06.2023).
29. **Public** Library of Science (PLOS) // Lagotto. URL: <https://www.lagotto.io/plos/#> (data obrashcheniia: 18.06.2023).
30. **Researchers** // Altmetric. URL: <https://www.altmetric.com/> (data obrashcheniia: 18.06.2023).
31. **About** PlumX Metrics // Plum Analytics. URL: <https://plumanalytics.com/learn/about-metrics/> (data obrashcheniia: 18.06.2023).
32. **OurResearch.** URL: <https://ourresearch.org> (data obrashcheniia: 18.06.2023).
33. **Event** Data // Crossref Event Data. URL: <https://www.crossref.org/services/event-data/> (data obrashcheniia: 18.06.2023).
34. **Zahedi Z., Costas R.** General discussion of data quality challenges in social media metrics: Extensive comparison of four major altmetric data aggregators // PloS one. 2018. Vol. 13. № 5. C. e0197326.
35. **Take** Action for the Sustainable Development Goals // United Nations. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/> (data obrashcheniia: 18.06.2023).

36. **Udartceva O. M.** Nauchny'e protsessy` v vuzakh «Prioriteta-2030»: sistemy` upravleniia i monitoringa danny`kh // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 9. S. 33–53. doi: 10.33186/1027-3689-2022-9-33-53
37. **Udartceva O. M.** CRIS kak istochnik nauchnoi` i naukometriceskoi` informacii dlia nauchno-issledovatel`skikh institutov // Informatcionny'e resursy` Rossii. 2022. № 2 (186). S. 94–106. doi: 10.52815/0204-3653_2022_02186_94
38. **Danny'e** po pokazateliu dostizheniia tcelei` ustoi`chivogo razvitiia Rossii`svoi` Federacii. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/m-sotrudn/cur/cur_main.htm (data obrashcheniia: 10.07.2023).

Информация об авторе / Author

Ударцева Ольга Михайловна –
канд. пед. наук, научный сотрудник
ГПНТБ СО РАН, Новосибирск,
Российская Федерация
udartseva@spsl.nsc.ru

Olga M. Udartseva – Cand. Sc.
(Pedagogy), Researcher, State Public
Scientific Technological Library of
the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences, Novosibirsk,
Russian Federation
udartseva@spsl.nsc.ru

Построение сопоставительной таблицы смысловых соответствий между шифрами специальностей научных работников раздела 1 Естественные науки классификатора ВАК и рубриками ГРНТИ

Я. Л. Шрайберг¹, Е. Ю. Дмитриева², Т. А. Пронина³, И. С. Смыслова⁴,
О. Б. Старцева⁵, Е. С. Терехова⁶

1, 2, 3, 4, 5, 6 ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

¹*shra@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6110-3271>*

²*dmitrieva@gpntb.ru*

³*tapro@yandex.ru*

⁴*ira_smyslova2014@mail.ru*

⁵*lidagrach@gmail.com*

⁶*telena@bk.ru*

Аннотация. В статье приведены результаты исследований по построению взаимных отражений шифров специальностей научных работников и рубрик ГРНТИ на основе сопоставительного интеллектуального анализа. Объектами сопоставления являются актуальная эталонная версия ГРНТИ и верифицированная версия классификатора ВАК. Взаимные отражения шифров специальностей научных работников и рубрик ГРНТИ определены как отношения логического совпадения, включения и пересечения объемов сущностных понятий тематики каждого направления исследований, указанных в паспорте научной специальности, и тематики соответствующих рубрик государственного рубрикатора. Для пояснения алгоритма сопоставительного анализа классификатора ВАК и ГРНТИ и построения таблицы соответствий классификационных кодов рассмотрены в качестве примеров процессы установления смысловых связей между шифрами специальностей научных работников 1.1.6 Вычислительная математика, 1.5.16 Гидробиология и рубриками ГРНТИ. Исследования по формированию совокупностей взаимных отражений кодов сопоставляемых классификаций выполнены в полном объеме по всем группам научных специальностей раздела 1 Естественные науки классификатора ВАК. Всего рубриками ГРНТИ проиндексировано 97 шифров специальностей научных работников, которым присвоено 1958 соответствий. Сопоставление с тематической структурой ГРНТИ выполнено по 1755 направлениям исследований, указанным

в 128 паспортах шести групп научных специальностей. Определены общие и отличительные закономерности распределения видов смысловых соответствий между шифрами специальностей научных работников и рубриками ГРНТИ для групп научных специальностей раздела 1 Естественные науки.

Статья подготовлена в рамках Государственного задания ГПНТБ России по теме № 1021070112681-2-1.2.1; 5.8.3.

Ключевые слова: ГРНТИ, Номенклатура ВАК, классификатор ВАК, сопоставление классификаций, информационно-поисковые языки, ГСНТИ, тематическая систематизация, интеграция информационных ресурсов

Для цитирования: Шрайберг Я. Л., Дмитриева Е. Ю., Пронина Т. А., Смылова И. С., Старцева О. Б., Терехова Е. С. Построение сопоставительной таблицы смысловых соответствий между шифрами специальностей научных работников раздела 1 Естественные науки классификатора ВАК и рубриками ГРНТИ // Научные и технические библиотеки. 2024. № 2. С. 142–163. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-142-163>

INFORMATION RETRIEVAL LANGUAGES

UDC 025.4.06

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-142-163>

Building the conversion table of semantic match between researchers specialty codes for Section 1 Natural Sciences of HAC Classification and GRNTI subject headings

**Yakov L. Shrayberg¹, Elena Y. Dmitrieva², Tatiana A. Pronina³, Irina S. Smyslova⁴,
Olga B. Startseva⁵ and Elena S. Terekhova⁶**

*^{1, 2, 3, 4, 5, 6}Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

¹*shra@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6110-3271>*

²*dmitrieva@gpntb.ru*

³*tapro@yandex.ru*

⁴*ira_smyslova2014@mail.ru*

⁵*lidagrach@gmail.com*

⁶*telena@bk.ru*

Abstract. The authors discuss the results of building interreflections (matches) of research specialty codes and GRNTI subject headings based on the comparative intellectual analysis. The current master version of the State Rubricator of Sci-tech Information (SRSTI, GRNTI) and the verified version of the Higher Attestation Commission (HAC, VAK) are compared. The interreflection of specialty codes of these two classifications are defined as the relations of logical match, inclusion and overlapping of extensions within the subject scope of studies as indicated in the profiles of specialties and corresponding GRNTI subject headings. To illustrate the algorithm of the HAC and GRNTI classifications comparative analysis and building the conversion table of code matches, the authors provide the example of sematic matches between the specialty codes within Section 1.1.6 Hydrobiology and GRNTI subject headings. The study to form the aggregate of interreflections of codes is accomplished in full for every group of research specialties within Section 1 Natural Sciences of the HAS Classification. In total, 97 researcher specialty codes are indexed with 1,958 matches assigned; the comparison with GRNTI thematic structure is accomplished for 1,755 study areas as indicated in 128 profiles of 6 specialty groups. The general and specific patterns of semantic match distribution between HAS codes and GRNTI subject headings are identified for Section 1 Natural Sciences.

The paper is prepared within the framework of the Government Order to RNPLS&T Theme No. 1021070112681-2-1.2.1; 5.8.3.

Keywords: State Rubricator of Scientific and Technical Information, SRSTI, GRNTI, Higher Attestation Commission, HAC Nomenclature, HAC Classification, classifications comparison, information retrieval languages, State System of Scientific and Technical Information, thematic systematization, information resources integration

Cite: Shrayberg Y. L., Dmitrieva E. Y., Pronina T. A., Smyslova I. S., Startseva O. B., Terekhova E. S. Building the conversion table of semantic match between researchers specialty codes for Section 1 Natural Sciences of HAC Classification and GRNTI subject headings // Scientific and technical libraries. 2024. No. 2, pp. 142–163. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-142-163>

В ГПНТБ России в рамках темы НИР Государственного задания № 1021070112681-2-1.2.1; 5.8.3 ведутся исследования по разработке информационно-аналитического инструментария для совместимости и интеграции информационных ресурсов, систематизированных различными классификациями. Целью таких исследований является построение системы «переходников» между актуальными эталонными версия-

ми классификаций, перечень которых определяется Государственным заданием. Система «переходников» формируется в виде совокупностей взаимных отражений классификационных кодов через «ядро», то есть базовую классификацию, которой является Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ). Совокупности взаимных отражений кодов классификаций строятся с использованием метода сопоставительного интеллектуального анализа тематического содержания рубрик ГРНТИ и соответствующих кодов других классификаций [1, 2].

Одним из этапов выполнения Государственного задания является построение взаимных отражений шифров специальностей научных работников и рубрик ГРНТИ на основе сопоставительного интеллектуального анализа. Объекты сопоставительного анализа:

Номенклатура специальностей научных работников (далее – Номенклатура ВАК), утверждённая приказом Минобрнауки РФ от 24 февраля 2021 г. № 118 [3], с изменениями и дополнениями, внесёнными в 2021 г. [4], в 2022 г. [5, 6] и в 2023 г. [7, 8];

Эталонная версия ГРНТИ 2022 г. [9].

Номенклатура ВАК предназначается для определения:

компетенции научных работников высшей квалификации (кандидатов и докторов наук);

тематики квалификационных работ – диссертаций на соискание учёных степеней;

компетенции диссертационных учёных советов;

компетенции образовательных учреждений и научных организаций при лицензировании по образовательным программам послевузовского профессионального образования;

направлений подготовки специалистов в аспирантуре (адъюнктуре) и докторантуре образовательных учреждений и научных организаций;

тематики учебных планов подготовки и индивидуальных планов подготовки работы аспирантов (адъюнктов) и докторантов.

Номенклатура ВАК фактически содержит две сопряжённые классификации наук. В основе Номенклатуры ВАК – дисциплинарная классификация наук по их предметному содержанию, объекту изучения и преподавания. Эта классификация закреплена Общероссийским классификатором специальностей высшей научной квалификации (далее –

классификатор ВАК), который представляет собой трёхуровневую иерархическую классификационную систему с центральным принципом структурной организации. На 1-м уровне иерархии выделено пять разделов – областей науки: 1 Естественные науки, 2 Технические науки, 3 Медицинские науки, 4 Сельскохозяйственные науки, 5 Социальные и гуманитарные науки. Каждый раздел представлен научными специальностями, объединёнными в группы. Группы научных специальностей формируют 2-й иерархический уровень, структура которого включает 35 рубрик. Научные специальности кодируются шифрами. Совокупности шифров специальностей научных работников составляют 3-й иерархический уровень, который содержит 354 рубрики.

Вид присуждаемой степени является второй системой классификации наук, используемой в Номенклатуре ВАК, которая основана не на предметном содержании, а на методическом подходе к изучению предмета. Изучение одного и того же объекта в зависимости от методов может относиться к разным наукам, то есть по одной научной специальности могут присуждаться учёные степени по нескольким отраслям науки. Это значит, что в классификаторе ВАК шифру такой специальности научных работников соответствует несколько паспортов в зависимости от категории учёной степени.

В процессе содержательного, структурного, терминологического сравнения верифицированной версии классификатора ВАК, сопряжённой на 3-м иерархическом уровне с видами присуждаемой учёной степени, и актуальной эталонной версии ГРНТИ анализировалось лексическое содержание рубрик классификаций с учётом состава и объёма понятий, относящихся к конкретным научным направлениям. В ГРНТИ эти понятия терминологически выражаются наименованиями рубрик и примечаниями, которые поясняют лексическое содержание рубрик и определяют их содержательные границы. В классификаторе ВАК такими сведениями, раскрывающими и уточняющими смысловое содержание тематики научных специальностей, являются перечисляемые в паспортах специальностей направления исследований. Взаимные отражения шифров специальностей научных работников и рубрик ГРНТИ определялись как отношения логического совпадения, включения и пересечения объёмов понятий тематики каждого направления исследований, указанных в паспорте научной специальности, и тематики соответствующих рубрик государственного рубрикатора.

Для пояснения алгоритма сопоставительного анализа классификатора ВАК и ГРНТИ и построения таблицы соответствий классификационных кодов рассмотрим в качестве примера процесс установления смысловых связей между шифрами специальностей научных работников 1.1.6 Вычислительная математика и 1.5.16 Гидробиология и рубриками ГРНТИ.

Научная специальность 1.1.6 Вычислительная математика

В соответствии с Номенклатурой ВАК шифр специальности научных работников 1.1.6 включён в группу научных специальностей 1.1 Математика и механика, которая относится к разделу 1 Естественные науки. Шифру 1.1.6 соответствует одна учёная степень – физико-математические науки. Направления исследований, за результаты которых присваивается научная специальность 1.1.6 Вычислительная математика, указаны в паспорте специальности:

1) «Создание алгоритмов численного решения задач алгебры, анализа, дифференциальных и интегральных уравнений, математической физики, теории вероятностей и статистики, типичных для приложений математики к различным областям науки и техники»;

2) «Разработка теории численных методов, анализ и обоснование алгоритмов, вопросы повышения их эффективности»;

3) «Особенности численных методов и связанных с ними программных комплексов, отражающие рост производительности современных вычислительных систем и способствующие повышению эффективности вычислений»;

4) «Создание и реализация новых численных методов для решения прикладных задач, возникающих при математическом моделировании естественно-научных и прикладных проблем, соответствие выбранных алгоритмов специфике рассматриваемых задач».

Методом сопоставительного интеллектуального анализа установлено, что в наибольшей степени тематика вышеназванных направлений исследований соотносится с тематикой класса 27 Математика раздела ГРНТИ Естественные и точные науки. По каждому направлению исследований паспорта научной специальности 1.1.6 определены логические отношения объёмов понятий их тематического содержания и тематического содержания рубрик класса 27 Математика, которые характеризуются следующим образом:

тематическое содержание направления исследований «Создание алгоритмов численного решения задач алгебры, анализа, дифференциальных и интегральных уравнений, математической физики, теории вероятностей и статистики, типичных для приложений математики к различным областям науки и техники» включает тематическое содержание рубрик ГРНТИ 27.41.19 Численные методы решения дифференциальных и интегральных уравнений, 27.41.21 Математические таблицы, 27.41.23 Машинные, графические и другие методы вычислительной математики, 27.41.41 Алгоритмы решения задач вычислительной и дискретной математики, 27.41.77 Решение математических задач при помощи моделирующих систем, а также пересекается с тематическим содержанием рубрик ГРНТИ 27.43.15 Теория вероятностей и случайные процессы, 27.43.17 Математическая статистика, 27.43.51 Применение теоретико-вероятностных и статистических методов, 27.47.15 Математическая теория управляющих систем;

тематическое содержание направления исследований «Разработка теории численных методов, анализ и обоснование алгоритмов, вопросы повышения их эффективности» включает тематическое содержание рубрик ГРНТИ 27.41.03 Теоретические основы вычислительных методов, 27.41.15 Численные методы алгебры, 27.41.17 Численные методы анализа, 27.41.19 Численные методы решения дифференциальных и интегральных уравнений, 27.41.31 Численные методы решения обратных и некорректно поставленных задач, 27.41.41 Алгоритмы решения задач вычислительной и дискретной математики, а также пересекается с тематическим содержанием рубрик ГРНТИ 27.41.51 Алгоритмы для компьютерных систем высокой производительности, 27.47.15 Математическая теория управляющих систем, 27.47.17 Математическая теория информации;

тематическое содержание направления исследований «Особенности численных методов и связанных с ними программных комплексов, отражающие рост производительности современных вычислительных систем и способствующие повышению эффективности вычислений» включает тематическое содержание рубрик ГРНТИ 27.41.15 Численные методы алгебры, 27.41.17 Численные методы анализа, 27.41.19 Численные методы решения дифференциальных и интегральных уравнений, 27.41.23 Машинные, графические и другие методы вычислительной математики, 27.41.43 Квантовые вычисления, 27.41.51 Алго-

ритмы для компьютерных систем высокой производительности, а также пересекается с тематическим содержанием рубрики ГРНТИ 27.43.19 Квантовая вероятность;

тематическое содержание направления исследований «Создание и реализация новых численных методов для решения прикладных задач, возникающих при математическом моделировании естественно-научных и прикладных проблем, соответствие выбранных алгоритмов специфике рассматриваемых задач» включает тематическое содержание рубрик ГРНТИ 27.41.15 Численные методы алгебры, 27.41.17 Численные методы анализа, 27.41.19 Численные методы решения дифференциальных и интегральных уравнений, 27.41.31 Численные методы решения обратных и некорректно поставленных задач, 27.41.51 Алгоритмы для компьютерных систем высокой производительности, а также пересекается с тематическим содержанием рубрик ГРНТИ 27.43.21 Методы статистического моделирования и анализа данных, 27.43.51 Применение теоретико-вероятностных и статистических методов, 27.47.19 Исследование операций, 27.47.23 Математические проблемы искусственного интеллекта, 27.47.25 Математические вопросы семиотики.

В качестве смежных научных дисциплин для шифра специальности научных работников 1.1.6 были определены рубрики других тематических классов ГРНТИ:

класс 28 Кибернетика (рубрики 28.17.23 Моделирование физических процессов, 28.17.31 Моделирование процессов управления, 28.17.33 Компьютерное моделирование реальности. Виртуальная реальность) раздела ГРНТИ Естественные и точные науки;

класс 50 Автоматика. Вычислительная техника (рубрики 50.05.03 Общетеоретические вопросы программирования, 50.05.21 Создание методов, алгоритмов, инструментальных средств и пакетов прикладных программ для вычислительных систем сверхвысокой производительности, 50.07.03 Теория и моделирования вычислительных сред, систем, комплексов и сетей, 50.07.05 Теория вычислительных систем высокой производительности) раздела ГРНТИ Технические и прикладные науки. Отрасли экономики.

С использованием метода сопоставительного интеллектуального анализа установлено:

тематическое содержание рубрик 28.17.23, 28.17.31, 28.17.33 пересекается с тематическим содержанием направления исследований «Создание и реализация новых численных методов для решения прикладных задач, возникающих при математическом моделировании естественно-научных и прикладных проблем, соответствие выбранных алгоритмов специфике рассматриваемых задач»;

тематическое содержание рубрики 50.05.21 пересекается с тематическим содержанием направлений исследований «Особенности численных методов и связанных с ними программных комплексов, отражающие рост производительности современных вычислительных систем и способствующие повышению эффективности вычислений» и «Создание и реализация новых численных методов для решения прикладных задач, возникающих при математическом моделировании естественно-научных и прикладных проблем, соответствие выбранных алгоритмов специфике рассматриваемых задач»;

тематическое содержание рубрики 50.05.03 пересекается с тематическим содержанием направлений исследований «Разработка теории численных методов, анализ и обоснование алгоритмов, вопросы повышения их эффективности» и «Особенности численных методов и связанных с ними программных комплексов, отражающие рост производительности современных вычислительных систем и способствующие повышению эффективности вычислений»;

тематическое содержание рубрики 50.07.03 пересекается с тематическим содержанием направления исследований «Разработка теории численных методов, анализ и обоснование алгоритмов, вопросы повышения их эффективности»;

тематическое содержание рубрики 50.07.05 пересекается с тематическим содержанием направления исследований «Особенности численных методов и связанных с ними программных комплексов, отражающие рост производительности современных вычислительных систем и способствующие повышению эффективности вычислений».

На основе результатов выполненных исследований построен фрагмент сопоставительной таблицы классификатор ВАК – ГРНТИ в части научной специальности 1.1.6 Вычислительная математика (табл. 1).

**Сопоставительная таблица классификатор ВАК – ГРНТИ:
научная специальность 1.1.6 Вычислительная математика**

Шифр	Наименование области науки / наименование группы научных специальностей / наименование научной специальности	Вид соответствия	Код рубрики ГРНТИ	Наименование рубрики ГРНТИ
1 Естественные науки				
1.1 Математика и механика				
1.1.6	Вычислительная математика	>	27.41.03	Теоретические основы вычислительных методов
1.1.6	Вычислительная математика	>	27.41.15	Численные методы алгебры
1.1.6	Вычислительная математика	>	27.41.17	Численные методы анализа
1.1.6	Вычислительная математика	>	27.41.19	Численные методы решения дифференциальных и интегральных уравнений
1.1.6	Вычислительная математика	>	27.41.21	Математические таблицы
1.1.6	Вычислительная математика	>	27.41.23	Машинные, графические и другие методы вычислительной математики
1.1.6	Вычислительная математика	>	27.41.31	Численные методы решения обратных и некорректно поставленных задач
1.1.6	Вычислительная математика	>	27.41.41	Алгоритмы решения задач вычислительной и дискретной математики
1.1.6	Вычислительная математика	>	27.41.43	Квантовые вычисления
1.1.6	Вычислительная математика	><	27.41.51	Алгоритмы для компьютерных систем высокой производительности
1.1.6	Вычислительная математика	>	27.41.77	Решение математических задач при помощи моделирующих систем

Шифр	Наименование области науки / наименование группы научных специальностей / наименование научной специальности	Вид соответствия	Код рубрики ГРНТИ	Наименование рубрики ГРНТИ
1.1.6	Вычислительная математика	><	27.43.15	Теория вероятностей и случайные процессы
1.1.6	Вычислительная математика	><	27.43.17	Математическая статистика
1.1.6	Вычислительная математика	><	27.43.19	Квантовая вероятность
1.1.6	Вычислительная математика	><	27.43.21	Методы статистического моделирования и анализа данных
1.1.6	Вычислительная математика	><	27.43.51	Применение теоретико-вероятностных и статистических методов
1.1.6	Вычислительная математика	><	27.47.15	Математическая теория управляющих систем
1.1.6	Вычислительная математика	><	27.47.17	Математическая теория информации
1.1.6	Вычислительная математика	><	27.47.19	Исследование операций
1.1.6	Вычислительная математика	><	27.47.23	Математические проблемы искусственного интеллекта
1.1.6	Вычислительная математика	><	27.47.25	Математические вопросы семиотики
1.1.6	Вычислительная математика	><	28.17.23	Моделирование физических процессов
1.1.6	Вычислительная математика	><	28.17.31	Моделирование процессов управления
1.1.6	Вычислительная математика	><	28.17.33	Компьютерное моделирование реальности. Виртуальная реальность
1.1.6	Вычислительная математика	><	50.05.03	Общетеоретические вопросы программирования
1.1.6	Вычислительная математика	><	50.05.21	Создание методов, алгоритмов, инструментальных средств и пакетов прикладных программ для вычислительных систем сверхвысокой производительности
1.1.6	Вычислительная математика	><	50.07.03	Теория и моделирование вычислительных сред, систем, комплексов и сетей
1.1.6	Вычислительная математика	><	50.07.05	Теория вычислительных систем высокой производительности

Научная специальность 1.5.16 Гидробиология

В соответствии с Номенклатурой ВАК шифр специальности научных работников 1.5.16 включен в группу научных специальностей 1.5 Биологические науки, которая относится к разделу 1 Естественные науки. Шифру специальности научных работников 1.5.16 соответствует одна учёная степень – биологические науки. Направления исследований, за результаты которых присваивается научная специальность 1.5.16 Гидробиология, указаны в паспорте специальности:

1) «Влияние факторов водной среды на гидробионтов и на их биологические характеристики разного уровня (генетические, биохимические, морфологические, физиологические, онтогенетические)»;

2) «Экологические основы жизнедеятельности гидробионтов, включая процессы водно-солевого и энергетического обмена, питания, размножения, роста и развития»;

3) «Динамика численности популяций гидробионтов, механизмы регуляции их обилия и пространственное распределение»;

4) «Закономерности и механизмы формирования разнообразия, структуры, динамики водных сообществ и гидробиоценозов»;

5) «Потоки вещества и энергии в водных экосистемах, процессы переноса и трансформации вещества и энергии в водоёмах, биологическая продуктивность и трофическая структура сообществ»;

6) «Биогеографические и макроэкологические аспекты распределения гидробионтов в водоёмах разных типов. Связь продуктивности и разнообразия водных экосистем с гидрологическими особенностями водоёмов и климатическими условиями»;

7) «Формирование качества природных вод. Процессы, механизмы и последствия естественных изменений и антропогенных воздействий на водные экосистемы. Эффекты загрязнения водоёмов потенциально токсичными веществами (водная токсикология). Процессы загрязнения вод компонентами, меняющими трофность водной среды, и самоочищение водоёмов (санитарная гидробиология). Методы оценки состояния водной среды, биоиндикация, биотестирование и биомониторинг водных экосистем. Ресурсный потенциал водных экосистем. Разработка научных основ промышленной гидробиологии и биотехнологии. Биообрастания и методы борьбы с ними.

Методом сопоставительного интеллектуального анализа установлено, что в наибольшей степени тематическое содержание вышеназванных направлений исследований соотносится с тематическим содержанием рубрик подкласса 34.35 Экология класса 34 Биология раздела ГРНТИ Естественные и точные науки. Логические отношения объёмов понятий тематики направлений исследований паспорта 1.5.16 и тематики рубрик подкласса 34.35 отражают следующее:

основной рубрикой ГРНТИ, в тематическое содержание которой включается тематическое содержание всех направлений исследований паспорта научной специальности 1.5.16, является рубрика 34.35.33 Гидробиология. При этом необходимо подчеркнуть, что, несмотря на одинаковые наименования рубрики ГРНТИ 34.35.33 и научной специальности 1.5.16, по объёму понятий тематический профиль рубрики государственного рубрикатора шире тематического содержания направлений исследований паспорта научной специальности;

тематическое содержание рубрики ГРНТИ 34.35.15 Организм и среда в значительной мере пересекается с тематическим содержанием направлений исследований «Влияние факторов водной среды на гидробионтов и на их биологические характеристики разного уровня (генетические, биохимические, морфологические, физиологические, онтогенетические)», «Экологические основы жизнедеятельности гидробионтов, включая процессы водно-солевого и энергетического обмена, питания, размножения, роста и развития», «Биогеографические и макроэкологические аспекты распределения гидробионтов в водоёмах разных типов. Связь продуктивности и разнообразия водных экосистем с гидрологическими особенностями водоёмов и климатическими условиями»;

тематическое содержание рубрики ГРНТИ 34.35.17 Популяция и среда пересекается с тематическим содержанием направлений исследований «Динамика численности популяций гидробионтов, механизмы регуляции их обилия и пространственное распределение», «Закономерности и механизмы формирования разнообразия, структуры, динамики водных сообществ и гидробиоценозов», «Потоки вещества и энергии в водных экосистемах, процессы переноса и трансформации вещества и энергии в водоёмах, биологическая продуктивность и трофическая структура сообществ»;

тематическое содержание рубрики ГРНТИ 34.35.25 Биоценозы. Экосистемы пересекается с тематическим содержанием направления исследований «Формирование качества природных вод. Процессы, механизмы и последствия естественных изменений и антропогенных воздействий на водные экосистемы. Эффекты загрязнения водоёмов потенциально токсичными веществами (водная токсикология). Процессы загрязнения вод компонентами, меняющими трофность водной среды, и самоочищение водоёмов (санитарная гидробиология). Методы оценки состояния водной среды, биоиндикация, биотестирование и биомониторинг водных экосистем. Ресурсный потенциал водных экосистем. Разработка научных основ промышленной гидробиологии и биотехнологии. Биообрастания и методы борьбы с ними».

В качестве смежных научных дисциплин для шифра специальности научных работников 1.5.16 были определены рубрики тематических классов ГРНТИ:

класс 34 Биология (рубрика 34.33.33 Ихтиология) и класс 39 География (рубрика 39.19.25 Биогеография) раздела ГРНТИ Естественные и точные науки;

класс 69 Рыбное хозяйство. Аквакультура (рубрика 69.09 Биологические ресурсы Мирового океана и внутренних водоемов) и класс 70 Водное хозяйство (рубрика 70.03.07 Экология воды) раздела ГРНТИ Технические и прикладные науки. Отрасли экономики;

класс 87 Охрана окружающей среды. Экология человека (рубрика 87.19 Загрязнение и охрана вод Мирового океана, поверхностных и подземных вод) раздела ГРНТИ Межотраслевые проблемы.

С использованием метода сопоставительного интеллектуального анализа установлено, что тематическое содержание всех вышеназванных рубрик ГРНТИ пересекается с тематическим содержанием всех направлений исследований, указанных в паспорте научной специальности 1.5.16.

На основе результатов выполненных исследований построен фрагмент сопоставительной таблицы классификатор ВАК – ГРНТИ в части научной специальности 1.5.16 Гидробиология (табл. 2).

Таблица 2

**Сопоставительная таблица классификатор ВАК – ГРНТИ:
научная специальность 1.5.16 Гидробиология**

Шифр	Наименование области науки / наименование группы научных специальностей / наименование научной специальности	Вид соответствия	Код рубрики ГРНТИ	Наименование рубрики ГРНТИ
1 Естественные науки				
1.5 Биологические науки				
1.5.16	Гидробиология	><	34.33.33	Ихтиология
1.5.16	Гидробиология	><	34.35.15	Организм и среда
1.5.16	Гидробиология	><	34.35.17	Популяция и среда
1.5.16	Гидробиология	><	34.35.25	Биоценозы. Экосистемы
1.5.16	Гидробиология	<	34.35.33	Гидробиология
1.5.16	Гидробиология	><	39.19.25	Биогеография
1.5.16	Гидробиология	><	69.09	Биологические ресурсы Мирового океана и внутренних водоёмов
1.5.16	Гидробиология	><	70.03.07	Экология воды
1.5.16	Гидробиология	><	87.19	Загрязнение и охрана вод Мирового океана, поверхностных и подземных вод

Вышеописанный алгоритм сопоставительного анализа применялся при установлении смысловых связей шифров специальностей научных работников с рубриками ГРНТИ для построения сопоставительной таблицы классификатор ВАК – ГРНТИ. Исследования по формированию совокупностей взаимных отражений кодов сопоставляемых классификаций выполнены в полном объёме по всем группам научных специальностей раздела 1 Естественные науки:

- 1.1 Математика и механика;
- 1.2 Компьютерные науки и информатика;

- 1.3 Физические науки;
- 1.4 Химические науки;
- 1.5 Биологические науки;
- 1.6 Науки о Земле и окружающей среде.

Всего рубриками ГРНТИ проиндексировано 97 шифров специальностей научных работников, которым присвоено 1958 соответствий. Сопоставление с тематической структурой ГРНТИ выполнено по 1755 направлениям исследований, указанным в 128 паспортах 6 групп научных специальностей. Статистика распределения видов смысловых соответствий, установленных между шифрами специальностей научных работников и рубриками ГРНТИ, по конкретным группам научных специальностей раздела 1 Естественные науки, представлена в табл. 3.

Таблица 3

Статистика распределения видов смысловых связей классификатор ВАК – ГРНТИ по группам научных специальностей раздела 1 Естественные науки

Группа научных специальностей		Количество смысловых связей с рубриками ГРНТИ			
Шифр	Наименование	Эквивалентная связь (=)	Связь иерархической подчинённости (вышестоящая рубрика / нижестоящая рубрика) (>/<)	Ассоциативная связь (><)	Всего
1.1	Математика и механика	1	80/0	57	138
1.2	Компьютерные науки и информатика	1	17/1	36	55
1.3	Физические науки	3	237/0	329	569
1.4	Химические науки	5	71/0	122	198
1.5	Биологические науки	4	285/3	291	583
1.6	Науки о Земле и окружающей среде	2	205/0	208	415

Анализ результатов исследований выявил общие закономерности распределения видов смысловых соответствий между шифрами специальностей научных работников и рубриками ГРНТИ для всех групп научных специальностей раздела 1 Естественные науки:

значительная доля (от 41% до 66%) смысловых соответствий приходится на ассоциативные связи, отражающие пересечение состава и объёмов понятий тематики направлений исследований по научным специальностям и тематики рубрик ГРНТИ;

абсолютное большинство связей иерархической подчинённости установлено с рубриками профильных тематических классов ГРНТИ, которые представлены отношениями логического включения объёмов понятий тематики рубрик ГРНТИ в объёмы понятий тематики направлений исследований по научным специальностям;

доля эквивалентных связей крайне мала (до 2,5%), что обусловлено несовпадением объёмов понятий тематик направлений исследований по научным специальностям и рубрик ГРНТИ (в том числе рубрик, имеющих одинаковые с научными специальностями наименования) из-за более детализированной структуризации тематического содержания рубрикационных вершин ГРНТИ.

Вместе с тем распределение видов смысловых связей между шифрами специальностей научных работников и рубриками ГРНТИ по конкретным группам научных специальностей имеет свои отличительные особенности:

наибольшее количество смысловых связей с рубриками ГРНТИ по каждому шифру специальности научных работников установлено для групп научных специальностей 1.3 Физические науки (в среднем 27 соответствий на один шифр), 1.5 Биологические науки (в среднем 24 соответствия на один шифр), 1.6 Науки о Земле и окружающей среде (в среднем 19 соответствий на один шифр), что обусловлено широтой горизонтального развития 3-го уровня ГРНТИ по соответствующим тематикам;

для шифров группы научных специальностей 1.1. Математика и механика наибольшее количество смысловых соответствий приходится на связи иерархической подчинённости (58%), максимальная доля которых (98%) установлена с рубриками профильных тематических классов 27 Математика и 30 Механика раздела ГРНТИ Естественные и точные науки. Связями с рубриками этих же классов ГРНТИ представлена

основная доля ассоциативных связей (75% от общего числа ассоциативных связей);

для шифров группы научных специальностей 1.2 Компьютерные науки и информатика количество ассоциативных связей практически вдвое превышает количество связей иерархической подчинённости. Значимую долю ассоциативных связей (51% от общего числа ассоциативных связей) составляют связи с рубриками не профильных по тематике классов преимущественно одного раздела ГРНТИ;

в группах научных специальностей 1.3 Физические науки и 1.4 Химические науки существенная часть ассоциативных связей (в среднем около 50%) приходится на научные специальности, по которым присуждаются учёные степени по нескольким отраслям науки, что определяется сопряжением тематики научных специальностей этих групп с широким спектром рубрик профильных и непрофильных тематических классов ГРНТИ;

для групп научных специальностей 1.5 Биологические науки и 1.6 Науки о Земле и окружающей среде характерны практически равные пропорции распределения смысловых связей иерархической подчинённости и ассоциативных связей. Значительная часть ассоциативных связей (для специальности 1.5 – свыше 40%, для специальности 1.6 – свыше 50% от общего числа ассоциативных связей) составляют связи с рубриками тематических классов ГРНТИ, которые входят в состав разных разделов Государственного рубрикатора.

Выявленные закономерности распределения по видам смысловых связей между шифрами специальностей научных работников и рубриками ГРНТИ позволяют сделать вывод о достаточном горизонтальном развитии 2-го и 3-го уровней Государственного рубрикатора по отраслям знания, тематика которых соотносится с тематиками групп научных специальностей раздела 1 Естественные науки классификатора ВАК.

Построенные совокупности отражений кодов сопоставляемых классификаций формируют своего рода континуум множества взаимосвязей между шифрами специальностей научных работников и рубриками ГРНТИ. Учитывая дробность систематизации тематических направлений в структурной организации ГРНТИ, а также то, что исследования, указанные в паспортах научных специальностей, не являются монопрофильными, множественность установленных смысловых связей очевидна и обоснована. Тем не менее может возникнуть вопрос:

а не избыточно ли количество смысловых соответствий? Ответ зависит от целей использования разрабатываемого конвертера, так называемого «переходника», классификатор ВАК – ГРНТИ.

Как известно, согласно закону Брэдфорда, примерно треть публикаций по какой-либо теме представлена в изданиях, не являющихся профильными по тематике. В этом случае «избыточность» смысловых соответствий между шифрами специальностей научных работников и рубриками ГРНТИ позволит в значительной мере нивелировать действие закона Брэдфорда при поиске информации в информационных ресурсах, систематизированных на основе ГРНТИ или других классификаций, сопряжённых (например, через «переходники» классификаций) с ГРНТИ. Одним из таких информационных ресурсов является политематическая документно-реферативная База данных (БД) ВИНИТИ РАН, которая включает порядка 40 млн аналитических записей, систематизированных по рубрикатору ГРНТИ. Загрузка в БД ВИНИТИ РАН сопоставительных таблиц классификатор ВАК – ГРНТИ (формат Excel) позволяет вести информационный поиск по запросу, содержащему только шифр специальности научных работников. Результатом поиска будет массив документов, в котором максимально полно отражены все тематические аспекты исследований по конкретной научной специальности, включая основные и смежные дисциплины.

При использовании «переходника» классификатор ВАК – ГРНТИ для систематизации библиотечных фондов такая подробная структуризация тематики научных специальностей и сопряжение её по всем тематическим аспектам направлений исследований с рубриками значительного числа тематических классов ГРНТИ возможно будут излишними. Тогда «перекрёстная» систематизация может быть осуществлена по рубрикам только профильных по тематике классов одного раздела ГРНТИ. Для тематической систематизации научных фондов библиотек Excel-файл сопоставительных таблиц классификатор ВАК – ГРНТИ может быть преобразован во входной формат системы ИРБИС.

В свою очередь, привязка к рубрикам ГРНТИ шифров специальностей научных работников повышает эффективность информационного поиска с использованием актуальной версии Государственного рубрикатора, а значит, способствует расширению его функций как информационно-аналитического инструментария для решения задач Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ).

Список источников

1. **Дмитриева Е. Ю., Пронина Т. А., Смирнова О. В., Смылова И. С., Старцева О. Б., Терехова Е. С.** Формирование единой сети связей классификаций научно-технической информации (Часть 1. «Переходники» между классификациями. Методологические подходы к сопоставлению классификаций) // Научные и технические библиотеки. 2022. № 6. С. 60–75.
2. **Антопольский А. Б., Белоозеров В. Н., Маркарова Т. С., Дмитриева Е. Ю.** Установление соответствий рубрик ГРНТИ рубрикам других систем классификации научной и технической информации // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2015. № 3. С. 3–18.
3. **Приказ** Минобрнауки РФ от 24 февраля 2021 г. № 118.
4. **Приказ** Минобрнауки РФ от 24 августа 2021 г. № 786.
5. **Приказ** Минобрнауки РФ от 11 мая 2022 г. № 445.
6. **Приказ** Минобрнауки РФ от 20 декабря 2022 г. № 1278.
7. **Приказ** Минобрнауки РФ от 30 марта 2023 г. № 349.
8. **Приказ** Минобрнауки РФ от 24 июля 2023 г. № 730.
9. **ГРНТИ.** Государственный рубрикатор научно-технической информации // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Государственная публичная научно-техническая библиотека России; составители: Л. П. Акиншина, В. Б. Артеменко, М. Н. Барыбкина, О. Н. Бубело, А. А. Вареничев, Т. А. Гарденина, Т. В. Гербина, Я. В. Данилина, Е. Ю. Дмитриева, О. Н. Калинина, М. А. Колеватых, А. В. Овчинников, Т. А. Пронина, А. С. Селюков, М. В. Симакова, О. В. Смирнова, И. С. Смылова, О. Б. Старцева, М. А. Чавыкина; научный руководитель Я. Л. Шрайберг; научные редакторы: Е. Ю. Дмитриева, Е. М. Зайцева, Ю. В. Соколова, Н. А. Чуйкова; отв. за выпуск Е. С. Терехова. Москва : ГПНТБ России, 2023. 168 с. ISBN 978-5-85638-260-9. doi: 10.33186/978-5-85638-260-9-2023

References

1. **Dmitrieva E. Iu., Pronina T. A., Smirnova O. V., Smy`lova I. S., Startceva O. B., Terehova E. S.** Formirovanie edinoi` seti svyazei` klassifikatsii` nauchno-tekhnicheskoi` informatsii (Chast` 1. «Perehodniki» mezhdu klassifikatsiiami. Metodologicheskie podhody` k sopostavleniiu klassifikatsii`) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 6. S. 60–75.
2. **Antopol`skii` A. B., Beloozerov V. N., Markarova T. S., Dmitrieva E. Iu.** Ustanovlenie sootvetstviu` rubrik GRNTI rubrikam drugih sistem klassifikatsii nauchnoi` i tekhnicheskoi` informatsii // Nauchno-tekhnicheskaia informatsiia. Ser. 1. 2015. № 3. S. 3–18.
3. **Prikaz** Minobrnauki RF ot 24 fevralia 2021 g. № 118.
4. **Prikaz** Minobrnauki RF ot 24 avgusta 2021 g. № 786.

5. **Prikaz** Minobrnauki RF ot 11 maia 2022 g. № 445.
6. **Prikaz** Minobrnauki RF ot 20 dekabria 2022 g. № 1278.
7. **Prikaz** Minobrnauki RF ot 30 marta 2023 g. № 349.
8. **Prikaz** Minobrnauki RF ot 24 iiulia 2023 g. № 730.
9. **GRNTI**. Gosudarstvenny`i` rubrikator nauchno-tekhnicheskoi` informatsii // Ministerstvo nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skoi` Federatsii, Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhnicheskaia biblioteka Rossii; sostaviteli: L. P. Akin`shina, V. B. Artemenko, M. N. Bary`bkina, O. N. Bubelo, A. A. Varenichev, T. A. Gardenina, T. V. Gerbina, Ia. V. Danilina, E. Iu. Dmitrieva, O. N. Kalinina, M. A. Kolevaty`kh, A. V. Ovchinnikov, T. A. Pronina, A. S. Seliukov, M. V. Simakova, O. V. Smirnova, I. S. Smy`slova, O. B. Startceva, M. A. Chavy`kina; nauchny`i` rukovoditel` Ia. L. Shrai`berg; nauchny`e redaktory`: E. Iu. Dmitrieva, E. M. Zai`tceva, Iu. V. Sokolova, N. A. Chui`kova; otv. za vy`pusk E. S. Terehova. Moskva : GPNTB Rossii, 2023. 168 s. ISBN 978-5-85638-260-9. doi: 10.33186/978-5-85638-260-9-2023

Информация об авторах / Authors

Шрайберг Яков Леонидович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки», заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, заслуженный работник культуры РФ, заслуженный деятель науки РФ, Москва, Российская Федерация
shra@gpntb.ru

Yakov L. Shrayberg – Dr. Sc. (Engineering), Professor, Corresponding Member of Russian Academy of Education; Director for Research, Russian National Public Library for Science and Technology, Editor-in-Chief, “Scientific and Technical Libraries” Journal; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation
shra@gpntb.ru

Дмитриева Елена Юрьевна – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, руководитель группы развития классификационных систем и стандартизации ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
dmitrieva@gpntb.ru

Пронина Татьяна Анатольевна – канд. биол. наук, старший научный сотрудник группы развития классификационных систем и стандартизации ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
tapro@yandex.ru

Смыслова Ирина Сергеевна – научный сотрудник группы развития классификационных систем и стандартизации ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
ira_smyslova2014@mail.ru

Старцева Ольга Борисовна – ведущий технолог группы развития классификационных систем и стандартизации ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
lidagrach@gmail.com

Терехова Елена Сергеевна – научный сотрудник группы развития классификационных систем и стандартизации ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
telena@bk.ru

Elena Y. Dmitrieva – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Head, Classification and Standardization Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
dmitrieva@gpntb.ru

Tatiana A. Pronina – Cand. Sc. (Biology), Senior Researcher, Classification and Standardization Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
tapro@yandex.ru

Irina S. Smyslova – Researcher, Classification and Standardization Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
ira_smyslova2014@mail.ru

Olga B. Startseva – Leading Technologist, Classification and Standardization Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
lidagrach@gmail.com

Elena S. Terekhova – Researcher, Classification and Standardization Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
telena@bk.ru



Юрий Николаевич Столяров
(30.10.1938 – 23.01.2024)

23 января 2024 г. ушёл из жизни Юрий Николаевич Столяров...

Не стало прекрасного специалиста, который был очень уважаем и любим в нашем библиотечном сообществе.

Эксперт в области библиотековедения, документологии, книговедения и информатики, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной куль-

туры РАН, один из составителей «Большой российской энциклопедии» и автор более 800 трудов по проблемам общего библиотековедения, библиотечного фондоведения, подготовки библиотечных кадров, истории библиотечного дела, документологии, книговедения, культурологии – далеко не весь список заслуг и достижений Юрия Николаевича.

Много лет работая в Московском государственном институте культуры, Юрий Николаевич Столяров прошёл путь от аспиранта до заведующего кафедрой библиотечных фондов и каталогов (кафедрой документных ресурсов и документационного обеспечения). Он внёс неоценимый вклад в развитие библиотечного образования и подготовку специалистов в области библиотековедения и библиографоведения, разработал курсы «Библиотечный фонд», «Документология», «Документный ресурс», а также общетеоретическую часть единой научной специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

Будучи профессионалом своего дела и известным деятелем отечественной библиотечной отрасли, Юрий Николаевич был большим другом ГПНТБ России и лично – её научного руководителя Якова Леонидовича Шрайберга. Такие значимые для ГПНТБ России мероприятия, как международные конференции «Крым» и «LIBCOM», много лет проходили с его участием: в 1999 г. именно Юрий Николаевич стал инициатором создания и руководителем секции «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» на ежегодной Международной конференции «Крым». Юрий Николаевич был членом Учёного совета ГПНТБ России, членом редакционной коллегии и многолетним автором журнала «Научные и технические библиотеки».

Человек прекрасно образованный и инициативный, он умел вдохновлять и вести за собой коллег, являлся прекрасным организатором и талантливым учёным. Его отличала безграничная преданность библиотечному делу во всех его проявлениях.

Мы скорбим об утрате и выражаем искренние соболезнования родным, друзьям и коллегам Юрия Николаевича.

Память о нём навсегда останется в наших сердцах.

Коллектив ГПНТБ России

Правила оформления статей для представления в журнал «Научные и технические библиотеки»

1. Объём статьи – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).

2. Набор текста выполняется в текстовом редакторе. Междустрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.

3. На первой странице после названия статьи указываются: имя, отчество и фамилия автора (авторов), затем – место работы (учёбы), электронный адрес и ORCID (если имеется). ORCID следует привести в виде электронного адреса: <https://orcid.org> (и т. д.).

4. После названия статьи нужно дать развёрнутую аннотацию (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления», ключевые слова (словосочетания; не более 15), составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию», и научную специальность ВАК (по новой номенклатуре).

В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.

После ключевых слов приводят слова благодарности организациям (учреждениям), научным руководителям и другим лицам, оказавшим помощь в подготовке статьи; сведения о грантах, финансировании подготовки статьи, о проектах, НИР, в рамках или по результатам которых подготовлена статья.

5. Список источников к статье (перечень затекстовых библиографических ссылок) должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

6. Библиографические записи в списке источников должны быть расположены в порядке их упоминания (цитирования) в тексте статьи и соответственно пронумерованы. Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках.

7. Статья может быть дополнена библиографическим списком источников, на которые нет ссылок в статье, а также записями на произведения лиц, которым посвящена статья. В библиографическом списке записи должны быть расположены в алфавитном или хронологическом порядке и пронумерованы. В этом случае записи составляют по ГОСТу Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

8. Если статья содержит рисунки, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см, текст внутри рисунка – кеглем 8–9.

9. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание; послевузовское профессиональное образование; полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

10. Для корректного внесения сведений в базу данных ВАК просим авторов указывать номер научной специальности, к которой относится предлагаемая к публикации статья. Журнал «Научные и технические библиотеки» публикует статьи по трём научным специальностям:

5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки),

5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (филологические науки);

2.3.8. Информатика и информационные процессы (технические науки);

5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (технические науки).

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Павлова Ольга Владимировна – заведующая редакционно-издательским отделом

Карпова Ольга Владимировна – редактор

Баландина Алла Александровна – редактор

Евстигнеева Вера Ивановна – корректор

Кравченко Алла Николаевна – специалист по работе с авторами

Кашеварова Галина Ивановна – компьютерная вёрстка

Зверевич Татьяна Олеговна – редактор-переводчик

THE EDITORIAL TEAM:

Olga V. Pavlova – Head of Editorial and Publishing Department

Olga V. Karpova – Editor

Alla A. Balandina – Editor

Vera I. Evstigneeva – Proofreader

Alla N. Kravchenko – Authors' Editor

Galina I. Kashevarova – Desktop Publishing Specialist

Tatiana O. Zverevich – Editor/Translator

Периодичность: ежемесячно

Префикс DOI: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print). 2686-8601 (Online)

Publication Frequency: monthly

DOI Prefix: 10.33186

Выход в свет: 28.02.2024

Усл.-печ. л. 9,77. Заказ 2. Тираж 360. Формат 60x84¹/₁₆

Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17