

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственная публичная научно-техническая
библиотека России

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал
Основан в 1961 г.
Выходит 12 раз в год
№ 3, 2024

Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation
Russian National Public Library
for Science and Technology

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal
Published since 1961
№ 3, 2024

Москва, 2024

Учредитель и издатель: Государственная публичная научно-техническая библиотека России, 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

Свидетельство о регистрации средства массовой информации: зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, рег. № ПИ № ФС 77-79686 от 27.11.2020

Founder and Publisher: Russian National Public Library for Science and Technology, 17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

The mass media registration certificate: Registered by Federal Supervision Agency for Communications, Information Technology, and Mass Media Reg. No. PI № FS 77-79686 of 27.11.2020

«Научные и технические библиотеки» – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций.

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, и в базы данных научного цитирования «Emerging Sources Citation Index» и «Russian Science Citation Index» на платформе Web of Science.

Scientific and Technical Libraries is a monthly scientific and practical journal for the professionals in library and information science and related fields. The journal covers the activities of libraries, sci-tech information services, universities of culture and arts, publishers, bookselling and related organizations.

It is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences, and in the databases of scientific citation: Web of Science Core Collection Emerging Sources Citation Index and Russian Science Citation Index.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Гиляревский Руджеро Сергеевич – председатель редакционного совета, доктор филол. наук, проф., главный научный сотрудник, заведующий отделением научных исследований по проблемам информатики Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН), Москва, Россия

Грачёв Владимир Александрович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент РАН, Москва, Россия

Иванов Валерий Сергеевич – доктор экон. наук, проф., президент Международной академии бизнеса и новых технологий, Ярославль, Россия

Ивлиев Григорий Петрович – канд. юрид. наук, доцент, президент Евразийского патентного ведомства, профессор Высшей школы государственной культурной политики МГУ, научный руководитель Федерального института промышленной собственности, Москва, Россия

Йилмаз Бюлент – доктор наук, профессор, профессор Университета Хажеттепе, факультет информационного менеджмента, Анкара, Турция

Каленов Николай Евгеньевич – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала ФГУ «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Россия

Кудрина Екатерина Леонидовна – доктор пед. наук, проф., ректор Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Ларук Омар – доктор философии по компьютерным и информационным наукам, доцент кафедры информационных и коммуникационных наук Высшей национальной школы информатики и библиотековедения Университета Лиона, Лион, Франция

Леонов Валерий Павлович – доктор пед. наук, проф., научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

Мотульский Роман Степанович – доктор пед. наук, проф., заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента частного учреждения образования «Институт современных знаний им. А. М. Широкова», Минск, Беларусь

Нгуен Тхи Ким Зунг – канд. пед. наук, преподаватель информационно-библиотечного факультета Вьетнамского национального университета, Ханой, Вьетнам

Панин Владимир Алексеевич – доктор физ.-мат. наук, проф., президент Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

Фридман Морис – доктор философии по библиотечно-информационной науке, магистр библиотечных наук, президент Американской библиотечной ассоциации (2002–2003 гг.), издатель и главный редактор журнала «The Unabashed Librarian», Уоррен, штат Род-Айленд, США

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адамьянц Армен Ованесович – канд. техн. наук, доцент, ст. науч. сотрудник, Москва, Россия

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Воропаев Александр Николаевич – канд. филол. наук, начальник отдела поддержки литературного процесса, книжных выставок и пропаганды чтения Департамента государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Москва, Россия

Гончаров Михаил Владимирович – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

Григорьев Сергей Георгиевич – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, главный редактор журнала «Информатика и образование», Москва, Россия

Гриханов Юрий Александрович – канд. пед. наук, доцент, Москва, Россия

Гусева Евгения Николаевна – канд. пед. наук, директор департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки, заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Дрешер Юлия Николаевна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Еременко Татьяна Вадимовна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры государственного и муниципального управления и политических технологий Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

Жабко Елена Дмитриевна – доктор пед. наук, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра – Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооружённых сил РФ, Санкт-Петербург, Россия

Земсков Андрей Ильич – канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

Ильина Ирина Евгеньевна – доктор экон. наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Россия

Ипполитов Сергей Сергеевич – доктор ист. наук, главный научный сотрудник Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачёва, Москва, Россия

Каптерев Андрей Игоревич – доктор социол. наук, доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки, профессор Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, Москва, Россия

Карауш Александр Сергеевич – канд. техн. наук, генеральный директор ГПНТБ России, Москва, Россия

Колганова Ада Ароновна – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

Кудрявцев Олег Фёдорович – доктор ист. наук, профессор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

Кузнецова Татьяна Яковлевна – канд. пед. наук, доцент, эксперт Управления научной работы Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; главный специалист Центра мониторинга образовательных программ Российской государственной библиотеки, Москва, Россия

Лизунова Ирина Владимировна – доктор ист. наук, доцент, директор ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Линдеман Елена Владиславовна – канд. техн. наук, учёный секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

Лопатина Наталья Викторовна – доктор пед. наук, проф., заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, доцент, декан библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Мелентьева Юлия Петровна – доктор пед. наук, проф., академик Российской академии образования, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Россия

Миланова Милена – доктор философии, профессор, заведующая кафедрой библиотековедения, научной информации и культурной политики Софийского университета им. святого Климента Охридского, София, Болгария

Рахматуллаев Марат Алимович – доктор техн. наук, проф., профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

Соколова Юлия Владимировна – канд. пед. наук, заместитель генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, Москва, Россия

Сотников Александр Николаевич – доктор физ.-мат. наук, проф., заместитель директора по научной работе Межведомственного суперкомпьютерного центра РАН – филиала ФГУ ФНЦ НИИСИ РАН, Москва, Россия

Стрелкова Ирина Борисовна – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой технологий профессионального образования Республиканского института профессионального образования, Минск, Беларусь

Фирсов Владимир Руфинович – доктор пед. наук, заместитель генерального директора по научной работе Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Россия; профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Шлёнская Ольга Владимировна – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

EDITORIAL COUNCIL

Rujero S. Gilyarevsky – **Chairman of the Editorial Board**, Dr. Sc. (Philology), Prof., Chief Researcher; Head, Division for Information Science Studies, All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI) of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Maurice J. Freedman – Ph.D. in Library and Information Science, Master in Library Science, President, American Library Association (2002–2003); Publisher and Editor-In-Chief, "The Unabashed Librarian" Journal, Warren, Rhode Island, USA

Vladimir A. Grachev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Valery S. Ivanov – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

Grigory P. Ivliyev – Cand. Sc. (Law), Assoc. Prof.; Prof., Higher School of Policy in Culture and Administration in Humanities, Moscow State University; Director of Research, Federal Institute for Intellectual Property; President, Eurasian Patent Organization (EAPO), Moscow, Russia

Nikolay E. Kalenov – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Interdepartmental Supercomputer Center of the Federal Scientific Center "Research Institute for System Research of Russian Academy of Sciences", Moscow, Russia

Ekaterina L. Kudrina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Acting Rector, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Omar Larouk – Ph.D. (Computer and Information Science), Associate Professor, Department of Information and Communication Science, Higher National School of Information Science and Libraries, University of Lyon, Lyon, France

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

Roman S. Motulsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head of the Humanities, Social Sciences and Management Chair, A. M. Shirokov Institute of Contemporary Knowledge, Minsk, Belarus

Nguyen Thi Kim Sung – Ph.D. (Pedagogy), Lecturer, Faculty of Information and Library Science, Vietnam National University, Hanoi, Vietnam

Vladimir A. Panin – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., President, Leo Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

Yakov L. Shrayberg – Editor-In-Chief, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Bülent Yılmaz – MSc., Ph.D., Professor, academician of Hacettepe University Department of Information Management, Ankara, Turkey

EDITORIAL BOARD

Armen O. Adamyants – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Senior Researcher, Moscow, Russia

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Yulia N. Dresher – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof.; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Tatiana V. Eremenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, Public Administration and Political Technologies Department, S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

Vladimir R. Firsov – Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research, National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

Mikhail V. Goncharov – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Leading Researcher, Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey G. Grigoryev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member of Russian Academy of Education; Professor, Department of Information Studies, Management and Technologies, Institute of Digital Education, Moscow State Pedagogical University; Editor-In-Chief, “Informatics and Education” Journal, Moscow, Russia

Yury A. Grikhanov – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Moscow, Russia

Evgenia N. Guseva – Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Research and Education Department, Russian State Library; Head, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Irina Y. Ilyina – Dr. Sc. (Economics), Associate Professor, Director, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey S. Ippolitov – Dr. Sc. (History), Chief Researcher, D. S. Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Moscow, Russia

Andrey I. Kapterev – Dr. Sc. (Sociology), Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Russian State Library; Professor, Institute of Digital Education, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia

Alexander S. Karaush – Cand. Sc. (Engineering), Director General, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Ada A. Kolganova – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

Oleg F. Kudryavtsev – Dr. Sc. (History), Professor, M. V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Tatiana Y. Kuznetsova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Expert, Research Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Chief Specialist, Educational Programs Monitoring Center, Russian State Library, Moscow, Russia

Elena V. Lindeman – Cand. Sc. (Engineering), Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina V. Lizunova – Dr. Sc. (History) Associate Professor, Director, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Natalya V. Lopatina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head, Chair of Library and Information Studies, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Nikolay A. Mazov – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Dean, Library and Information Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Professor, Chair for Information Analytics, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yulia P. Melentyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Member, Russian Academy of Education; Reading Problems Department, “Nauka” Academic and Publishing Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Milena Milanova – Ph.D., Professor, Head of Library Science, Scientific Information and Cultural Policy Chair, Sofia University St. Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria

Marat A. Rakhmatullaev – Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Professor of Information and Library Systems Chair, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Yulia V. Sokolova – Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research and Education, Russian National Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Alexander N. Sotnikov – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., Deputy Director for Research, Interdepartmental Supercomputer Center, Russian Academy of Sciences – affiliated with RAS Research Institute for Systems Analysis, Moscow, Russia

Irina B. Strelkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head, Professional Education Technologies Chair, Republican Institute for Vocational Education, Minsk, Republic of Belarus

Olga V. Shlenskaya – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Library of Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Alexander N. Voropayev – Cand. Sc. (Philology), Head, Literature, Book Fairs and Reading Support Office, Department of Print Media and Book Industry, Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation, Moscow, Russia

Andrey I. Zemskov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Elena D. Zhabko – Dr. Sc. (Pedagogy), Senior Researcher, Information Historical Research Center – Military Historical Library, RF Armed Forces General Staff, St. Petersburg, Russia

СОДЕРЖАНИЕ

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО. БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Шрайберг Я. Л., Мосеева Д. С., Сумро Н. А. Сеть научно-технических библиотек как основа национальной системы научно-технической информации: история, современное состояние, перспективы	15
--	----

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

Панченко А. М., Тимофеева Ю. В. Военно-научная библиотека Николаевской инженерной академии и училища	42
---	----

КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ, СЕМИНАРЫ, ВЫСТАВКИ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА И БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ

Бычкова Е. Ф. Четвёртая конференция по актуальным вопросам экологического просвещения «Экологическая информация и экологическая культура» (в рамках Седьмого Международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации»): обзор работы.....	63
---	----

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

Павличева Е. Н. Анализ и формирование информационных ресурсов для поддержки принятия решений в образовательных системах	91
Мисюкевич С. М. Библиотечные информационные ресурсы: из опыта работы научной библиотеки Гродненского государственного университета им. Янки Купалы.....	117

БАЗЫ И БАНКИ ДАННЫХ

Максимова С. В. Новая стратегия развития цифровой интегрированной системы Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)	127
---	-----

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА

Яночкина Ю. В. Открытый доступ и открытые лицензии российских журналов	142
---	-----

БИБЛИОГРАФИИ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

Динер Е. В. Проблема типологии книги в современных исследованиях: отклик на статью Ю. В. Нестеровича «Очерк экспликации понятия книги в рамках документологии» (Научные и технические библиотеки. 2022. № 7. С. 129–147)	158
---	-----

Рецензии А. И. Земскова и В. А. Цветковой на учебник В. Н. Гуреева, Н. А. Мазова «Информационные ресурсы и инструменты в работе исследователя» (Москва : ИНФРА-М, 2024. 191 с. doi: 10.12737/1989238. ISBN 978-5-16-018378-7 (Print); ISBN 978-5-16-111400-1 (Online))	176
---	-----

ПЕРСОНАЛИИ

Юрий Александрович Гриханов (20.08.1939 – 05.03.2024)	183
Олег Васильевич Сюнтюренко (30.05.1946 – 16.03.2024)	186

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

2024

№ 3

CONTENTS

LIBRARIANSHIP. LIBRARY STUDIES

Yakov L. Shrayberg, Darya S. Moseeva and Natalya A. Sumro.

The network of sci-tech libraries as the foundation
of the national system of sci-tech information:

The history, status, and prospects..... 15

LIBRARY HISTORY

Anatoly M. Panchenko and Yulia V. Timofeeva. The Military Research

Library of Imperial Engineering Academy and School..... 42

**CONFERENCES, SYMPOSIA, WORKSHOPS
AND EXHIBITIONS ON LIBRARIANSHIP**

Elena F. Bychkova. The 4-th conference on the current problems
of ecological education “Ecological information and ecological culture”
(within the framework of the Seventh World Professional Forum

“The Book. Culture. Education. Innovations”): A review..... 63

DIGITAL INFORMATION RESOURCES

Elena N. Pavlicheva. Analyzing and building information resources

to support decision making in educational systems..... 91

Svetlana M. Misyukevich. The library information resources

of the Scientific Library of Yanka Kupala State University of Grodno..... 117

DATABASES AND DATA BANKS

Sargylana V. Maksimova. New strategy for the development

of the digital integrated system of the National Library

of the Republic of Sakha (Yakutia)..... 127

OPEN ACCESS DIGITAL RESOURCES

Yulia V. Yanochkina. Open access and open licensing
by Russian journals142

BIBLIOGRAPHIES. REVIEWS

Elena V. Deaner. The book typology in modern studies:
responding to Y. V. Nesterovich's article "Reviewing the "book"
term explication in the context of documentology"
(Scientific and technical libraries. 2022. No. 7, pp. 129–147).....158

Reviews by A. I. Zemskov and V. A. Tsvetkova of the textbook
by V. N. Gureev and N. A. Mazov "Information resources
and tools for researchers" [Informatsionniye resursy i instrumenty
v rabote issledovatelya] (Moscow : INFRA-M, 2024. 191 p.
doi: 10.12737/1989238. ISBN 978-5-16-018378-7 (Print);
ISBN 978-5-16-111400-1 (Online)).....176

PERSONALIA

Yury Aleksandrovich Grikanov (August 20, 1939 – March 5, 2024)183
---	----------

Oleg Vasilyevich Syuntyurenko (May 30, 1946 – March 16, 2024)186
--	----------

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО. БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

УДК [026.07:6]:002.6

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-15-41>

Сеть научно-технических библиотек как основа национальной системы научно-технической информации: история, современное состояние, перспективы

Я. Л. Шрайберг¹, Д. С. Мосеева², Н. А. Сумро³

1, 2, 3 ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

*1*shra@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6110-3271>

*2*moseevads@gpntb.ru

*3*sumrona@gpntb.ru

Аннотация. Представлен исторический аспект деятельности научно-технических библиотек как важной составной части государственной системы научно-технической информации и информационного обслуживания, направленного на развитие отечественной науки и техники. Прослеживается динамика формирования сети научно-исследовательских учреждений в стране и появление отраслевых научно-технических библиотек, пришедших на смену техническим, производственным и деловым. Рассмотрена роль ГПНТБ СССР как главной научно-технической библиотеки страны, общесоюзного методического центра библиотек технического профиля, осуществляющего межведомственную координацию обслуживания, комплектование, переводы научно-технической литературы, функции межбиблиотечного абонемента. Отмечено значение государственного регулирования деятельности научно-технических библиотек и служб научно-технической информации, их совершенствования посредством создания государственной системы научно-технической информации. Обозначена роль ГПНТБ СССР в качестве научно-исследовательского учреждения в области библиотековедения и библиографии, обеспечивающего единство действий научно-технических библиотек страны в этой системе. Исследуется реализация государственной научно-технической программы, в рамках которой ГПНТБ России выступала головной организацией для Автоматизированной системы Российского сводного каталога по научно-технической литературе, обеспечивающей взаимодействие сети научно-технических библиотек и органов научно-технической информации в части формирования и использования баз данных ассоциированными членами. Обосновывается необходимость создания новой национальной системы научно-технической

информации в связи с принятием ряда законодательных актов, трансформацией сети научно-технических библиотек в последние десятилетия. Анализируются итоги первого этапа всероссийского мониторинга научно-технических библиотек и центров научно-технической информации, проведённого в 2023 г., оцениваются возможности научно-технических библиотек в реализации корпоративных проектов и информационном обеспечении специалистов научно-технической сферы актуальными ресурсами.

Ключевые слова: научно-технические библиотеки, технические библиотеки, государственная система научно-технической информации, научно-техническая информация, сеть научно-технических библиотек, национальная система научно-технической информации

Для цитирования: Шрайберг Я. Л., Мосеева Д. С., Сумро Н. А. Сеть научно-технических библиотек как основа национальной системы научно-технической информации: история, современное состояние, перспективы // Научные и технические библиотеки. 2024. № 3. С. 15–41. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-15-41>

LIBRARIANSHIP. LIBRARY STUDIES

UDC [026.07:6]:002.6

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-15-41>

The network of sci-tech libraries as the foundation of the national system of sci-tech information: The history, status, and prospects

Yakov L. Shrayberg¹, Darya S. Moseeva² and Natalya A. Sumro³

^{1, 2, 3}*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

¹*shra@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6110-3271>*

²*moseevads@gpntb.ru*

³*sumrona@gpntb.ru*

Abstract. The authors discuss the sci-tech libraries in historical aspect; these libraries make the key element of the national system of sci-tech information and information services and support national science and technology. They follow the dynamics of building the network of research institutions and special sci-tech libraries that replaced technical, factory and company libraries. The role of the USSR State Public Library for Science and Technology (USSR SPLS&T) is highlighted: during the Soviet era it was the country's head sci-tech library, the main methodological center for technological libraries, interdepartmental coordinator of user services, collection development, interlibrary loan, and translation of sci-tech literature. The authors emphasize the importance of the national regulation of sci-tech library and information services, and their development through building the state system of sci-tech information. The authors also examine the goals of the SPLS&T USSR as a research institution in the area of library and bibliographic studies; SPLS&T supported the unity of efforts within the system. The authors analyze the implementation of the national sci-tech program; within the framework of the program, the RNPLS&T acts as the head agency of the Automated System of the Russian Union Catalog in science and technology and provides for interaction of sci-tech library network and sci-tech information institutions in using the databases by associated members. The authors substantiate the need for the new national system of sci-tech information based on the laws and regulations adopted in the recent decades. They analyze the results of 2023 All-Russian monitoring of sci-tech libraries and sci-tech information centers; evaluate the capacities of sci-tech libraries for supporting corporate projects, sci-tech professionals and researchers.

Keywords: scientific and technological libraries, engineering libraries, state system of sci-tech information, information in science and technology, network of sci-tech libraries, national system of sci-tech information

Cite: Shrayberg Y. L., Moseeva D. S., Sumro N. A. The network of sci-tech libraries as the foundation of the national system of sci-tech information: The history, status, and prospects // Scientific and technical libraries. 2024. No. 3, pp. 15–41. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-15-41>

В современных условиях трудно переоценить роль научно-технических библиотек (НТБ), призванных аккумулировать информационные ресурсы технического профиля и служить информационным основанием для технологического развития страны.

История отечественных научно-технических и технических библиотек началась в XVII в., с появления специальных ведомственных библиотек при центральных правительственных учреждениях (приказах), в частности, библиотеки Пушкарского приказа, основной фонд которой состоял из иностранной технической литературы по вопросам военной науки и техники, водного строительства, фортификации, баллистики, математики, геодезии и т. п., а «книги выдавались мастерам, литейщикам и другим лицам» [1. С. 27–28]. Существенные сдвиги в науке и технике, вызванные ростом промышленности и экономики в XVIII–XIX вв., открытие университетов и библиотек при них сделали возможным доступ к фондам научной и технической литературы для учёных, инженеров, широких кругов заинтересованных пользователей.

В первые годы советской власти создаётся сеть научно-исследовательских учреждений, «при этом учитывались не только нужды начавших развиваться новых отраслей науки и техники, но и необходимость основания научных библиотек в отдалённых районах страны» [2. С. 22]. В 1920-е гг. формируются отраслевые научно-технические библиотеки, учредителем которых выступил Центральный аппарат Высшего Совета народного хозяйства (ВСНХ), при научно-техническом отделе которого возник ряд научно-технических библиотек [Там же. С. 23]. В 1927 г. при Научно-техническом управлении ВСНХ была образована многоотраслевая библиотека отечественной промышленно-

сти – Государственная научная библиотека (ГНБ), которая в 1929 г. в соответствии с решением ВСНХ от 29 ноября 1929 г. становится центральной библиотекой советской промышленности с функциями организационно-методического руководства техническими библиотеками СССР [3. С. 191]. Для повышения производственной квалификации инженеров, рабочих, техников в 1929 г. приказом ВСНХ закрепляется создание технических библиотек на предприятиях [4. С. 95–96]. В эти же годы вводится термин «техническая библиотека», пришедший на смену «производственной библиотеке» и «деловой библиотеке» [5. С. 65].

Индустриализация 1930-х гг. способствовала бурному росту низовых технических библиотек, ставших информационными посредниками в цепи «наука – библиотека – производство». В то же время в научно-исследовательских институтах (НИИ), проектных и конструкторских организациях, на заводах создавались первые бюро технической информации (БТИ), которые дополняли работу технических библиотек.

В типовом Положении о технических библиотеках 1939 г. было указано, что в задачи библиотеки предприятия входят: «а) вооружение кадров промышленности марксистско-ленинской теорией; б) содействие им в овладении техникой, в техническом самообразовании и развитии стахановского движения» [6. С. 7]. Техническая библиотека характеризовалась как научно-вспомогательное подразделение предприятия. Постепенно, в ряде случаев технические библиотеки перестраиваются в научно-технические, так как научная компонента начинает превалировать.

В годы Великой Отечественной войны НТБ создавались на вновь организованных заводах, особенно в оборонной промышленности, они были призваны снабжать предприятия и организации литературой и информацией, обеспечивающей массовое освоение новых образцов боевой техники, овладение требуемыми рабочими профессиями, их совершенствование и применение в военных целях.

В послевоенный период основной задачей НТБ было содействие восстановлению народного хозяйства и его дальнейшему развитию.

17 октября 1958 г. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 1154 были созданы Государственная публичная научно-техническая библиотека СССР (ГПНТБ СССР) при Государственном

научно-техническом комитете Совета Министров СССР в Москве и Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Академии наук (ГПНТБ СО АН) в Новосибирске [7]. Большая часть фонда ГНБ Министерства высшего образования СССР, которая стала предшественницей ГПНТБ СССР и ГПНТБ СО АН, была отправлена в Новосибирск, так как в Москве было достаточно фондохранилищ: Государственная библиотека им. В. И. Ленина (ГБЛ), Государственная публичная историческая библиотека (ГПИБ), Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы (ВГБИЛ), Всесоюзный патентный фонд и ряд других. В Новосибирске в связи с открытием в 1957 г. Академгородка информационное и документное обеспечение было недостаточным, создание ГПНТБ СО АН во многом решало эту проблему.

С момента создания ГПНТБ СССР осуществляла обслуживание специальной научно-технической и технической литературой (в том числе малотиражной) и другими издаваемыми в стране справочно-библиографическими материалами совнархозы, министерства, ведомства, промышленные предприятия, вузы, научно-исследовательские учреждения и другие организации, а также координировала библиографическую работу по вопросам техники и переводов научно-технической литературы и документации.

В соответствии с Уставом библиотеки, утверждённым в декабре 1958 г., и постановлением ЦК КПСС, которое вышло в 1959 г., ГПНТБ СССР стала общесоюзным методическим центром технических библиотек [8].

Таким образом, ГПНТБ СССР в момент своего создания выступала: как межведомственный центр координации справочно-библиографического обслуживания в области техники;

центр координации переводов научно-технической литературы;

центр координации комплектования библиотек страны зарубежной естественно-научной и технической литературой (также библиотека осуществляла методическое руководство этой работой);

центр координации межбиблиотечного абонемена по технической литературе;

общесоюзный методический центр технических библиотек.

Фактически ГПНТБ СССР выполняла функции главной научно-технической библиотеки страны. В рамках работы по координации

справочно-библиографического обслуживания в области техники в ГПНТБ СССР составлялись сводные планы деятельности крупнейших библиотек в этой области, в процессе согласования исключались взаимодублирующие работы. Поддерживался и обновлялся каталог библиографических указателей по технике, составленных библиотеками Советского Союза.

В соответствии с принятым в 1965 г. законом «Об изменении системы органов управления промышленностью и преобразовании некоторых других органов государственного управления» началось восстановление отраслевого управления промышленностью [9], наступил новый этап в развитии НТБ. Основным звеном в сети научно-технических библиотек стали центральные научно-технические библиотеки (ЦНТБ) отраслевых министерств и госкомитетов, продолжали развиваться многоотраслевые территориальные ЦНТБ большинства экономических районов (бывшие библиотеки совнархозов), а в союзных республиках – республиканские научно-технические библиотеки (РНТБ) [2. С. 99]. Таким образом, структура сети НТБ представляла собой вертикальную иерархическую систему, а отраслевой принцип построения при сохранении территориального способствовал укреплению и развитию отраслевых ЦНТБ.

Укреплению связей между библиотеками и службами научно-технической информации содействовало постановление Совета Министров СССР 1966 г. «Об общегосударственной системе научно-технической информации», которая позже стала именоваться ГСНТИ [10]. Система ГСНТИ, расцвет которой пришёлся на 1970-е гг., включала всесоюзные, отраслевые, республиканские и территориальные институты, крупные государственные информационные центры научно-технической информации и технические отделы и бюро, функционирующие на предприятиях и в организациях НТБ.

Создание ГПНТБ СССР стало одной из мер советского правительства по совершенствованию службы научно-технической информации в стране. ГПНТБ СССР была одной из первых библиотек, включённых в ГСНТИ, она одной из первых стала внедрять ЭВМ, формировать базы данных и использовать их для обслуживания читателей [11]. В задачу ГПНТБ СССР как методического центра входило повышение уровня работы технических библиотек страны – важной части общегосударственной системы научно-технической информации (НТИ). Именно в

ГСНТИ более чётко определились направления работы каждой библиотечной сети, проявились её функциональные особенности, всё теснее стало взаимодействие, улучшилась координация деятельности. Развиваясь как специализированное научно-исследовательское учреждение в области библиотековедения и библиографии, ГПНТБ СССР сосредоточивала своё внимание на проблемах и направлениях, обеспечивающих единство действий библиотек, в первую очередь научно-технических, между собой и органами информации, а также полноту, оперативность и целенаправленность информации, поступающей по библиотечным каналам.

В 1967–1970 гг. перед ГПНТБ СССР была поставлена задача разработать автоматизированную систему библиотечно-библиографических процессов с применением вычислительной техники. Одним из первых результатов автоматизации библиотечных процессов стала разработка технологии и комплекса программ использования унифицированного формата описания литературы. Были созданы серия предмашинных форматов описания литературы и коммуникативный формат записи на магнитных лентах. Использование форматов как одного из элементов развития автоматизации легло в основу всех дальнейших работ по автоматизации библиотечных процессов в ГПНТБ СССР.

Таким образом, значительные изменения в работе НТБ произошли после включения этих библиотек в ГСНТИ, когда их деятельность стала важной частью общей структуры информационного обслуживания, направленного на пропаганду достижений отечественной и зарубежной науки и техники. Информация своевременно передавалась специалистам с учётом их производственных потребностей и квалификации.

После формирования ГСНТИ, инициированного Государственным Комитетом СССР по науке и технике, был взят курс на создание двух структур: крупных центров и институтов информации и крупных библиотек. У библиотек было преимущество – именно у них были первоисточники информации, которую использовали все остальные информационные центры. Речь идёт о крупных библиотеках, так как именно у них были компьютеры (ЭВМ), они могли создавать и создавали электронные каталоги и базы данных.

В течение 1970–1974 гг. в ГПНТБ СССР была разработана первая очередь автоматизированной системы ГПНТБ-1 (АС ГПНТБ-1). Система

обеспечивала решение 15 основных задач, входящих в шесть функциональных подсистем. С использованием ЭВМ «Минск-22» и «Минск-32» и комплекса электрофотонаборных машин, отечественных и зарубежных средств копировально-множительной техники выпускались информационные издания (печатные каталоги, указатели) для трёх основных видов научно-технической литературы (НТЛ) – книг, периодики, промышленных каталогов. Внедрение системы дало возможность автоматизировать выпуск более 70% объёма всех библиографических изданий, что было очень востребовано сетью НТБ [12]. На последующих этапах развития АС ГПНТБ-2 и других очередей в ГПНТБ СССР в конце 1970-х – начале 1980-х гг. стали использоваться машины серии ЕС ЭВМ: ЕС-1033 и ЕС-1045.

Ряд результатов, полученных при разработке АС ГПНТБ-1 и последующих очередей, был использован для совершенствования Международной системы НТИ, в том числе при создании Автоматизированной службы регистрации периодических изданий (АСРПИ) стран-членов Международного центра научной и технической информации (МЦНТИ), международной специализированной информационной системы по промышленным каталогам (МСИСПК) и др.

В рамках сотрудничества с зарубежными странами ГПНТБ СССР проводила комплекс исследований и разработок по проблемам интеграции национальных систем НТИ стран – членов Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) и обеспечивала эти страны магнитными лентами с записью информационных массивов, содержащихся в промышленных каталогах, а также первоисточниками или их копиями.

В 1980-е гг. ГПНТБ СССР как головная организация в рамках Международной автоматизированной системы регистрации сериальных изданий (МАРСИ) стран – членов Международного центра научной и технической информации формировала базу данных о сериальных изданиях стран-членов СЭВ. Выделенным национальным органом от СССР была Всесоюзная книжная палата (ВКП). Для обеспечения доступа к БД МАРСИ в ГПНТБ СССР создана специальная терминальная сеть, и библиотека имела в этой сети статус головной ЭВМ (поэтому, если ВКП имела статус выделенного органа, то ГПНТБ СССР была головным «компьютером»). В то время система МАРСИ была явным конкурентом международной системы регистрации сериальных изданий ISDS со штаб-квартирой в Париже.

В 1980-е гг. развивалась интеграция НТБ на межведомственной основе, зачастую низовые НТБ объединяли свои ресурсы с библиотеками других типов внутри фирм и производственных объединений. В это время была разработана «Долгосрочная программа развития научно-технических и специальных библиотек на 1981–1990 гг.», в рамках которой планировалось создание единой системы информационного и справочно-библиографического обслуживания НТБ [13] как части будущей сети. В рамках ГСНТИ в это же время встала задача формирования автоматизированной системы научно-технической информации (ГАСНТИ) с целью повышения уровня автоматизации библиотечно-информационных процессов. За эту систему, как и в целом за вновь открытую государственную программу 080.18 – программу автоматизации библиотек и институтов – участников ГСНТИ, также отвечала ГПНТБ СССР.

В начале 1990-х гг. основу Российской государственной системы научно-технической информации (РГСНТИ) составляли *крупные государственные информационные центры и библиотеки* (ГПНТБ России, Всероссийский институт научной и технической информации, Всероссийский научно-технический центр, НПО «Роспатент» и Всероссийский научный институт информации и кодирования), *сеть территориальных центров научно-технической информации (ЦНТИ)* – всего 69 учреждений. Во главе стояли Объединение «Росинформресурс» и *система НТИ министерств и ведомств России*, в которые входили ЦНТБ и из которых самостоятельную систему представляли отраслевые ЦНТИ оборонных отраслей промышленности, объединённые автоматизированной информационной системой с центральным звеном во Всероссийском научном институте межотраслевой информации (ВИМИ).

В это время структура системы НТБ была трёхуровневой. Головной организацией выступала ГПНТБ России, к которой относились 16 отраслевых ЦНТБ, большинство из которых в свою очередь являлись головными центрами ведомственных (отраслевых) систем НТБ, замыкающих на себя в методическом плане НТБ предприятий и учреждений отрасли (библиотеки третьего уровня). В сумме сеть НТБ этих отраслей составляла порядка 7 тыс. организаций. Общий фонд ЦНТБ (без ГПНТБ России) составлял порядка 10 млн единиц хранения, количество читателей – порядка 65 тыс. [14. С. 18].

В 1992 г. Министерство науки утвердило и начало реализовывать Государственную научно-техническую программу (ГНТП) «Федераль-

ный информационный фонд по науке и технике», в рамках которой велись следующие работы:

создание и эксплуатация общедоступных фондов научно-технической информации;

каталогизация информационных фондов;

формирование и организация баз и банков данных;

разработка и внедрение современных информационных и библиотечных технологий [14. С. 17].

Головной организацией для Автоматизированной системы Российского сводного каталога по научно-технической литературе (АС РСК НТЛ) [15], работы по которой продолжались в рамках ГНТП (сама система была разработана в начале 1980-х гг.), стала ГПНТБ России. Основной целью создания АС РСК НТЛ являлось обеспечение свободного доступа пользователей (российских и зарубежных) к распределённому документальному фонду научно-технической литературы России, предоставление адресно-справочного библиографического информирования о фондодержателях научно-технической литературы, широкого комплекса библиотечно-информационных услуг, координации деятельности межбиблиотечного абонемена, реализации принципа общей доступности информации [16].

АС РСК НТЛ представляет собой многофункциональную информационно-библиотечную сетевую систему, основанную на взаимодействии библиотек, органов НТИ, библиотечных и информационных сетей и организаций различного ведомственного и/или территориально-административного уровня, имеющих свои фонды научной и технической литературы. Участниками АС РСК НТЛ являлись все библиотечные системы России, представляемые в них головными организациями, а также отдельными крупными библиотеками и информационными органами, являющимися её ассоциированными членами.

АС РСК НТЛ содержит сведения о зарубежных и отечественных книгах и периодических изданиях по естественным наукам, технике, сельскому хозяйству, медицине, экологии, бизнесу и праву, поступившие в организации – участницы АС РСК НТЛ. Дополнительными тематическими направлениями являлись: экономика, маркетинг, социология, экология, история науки и техники, бизнес-информация в области научно-технологического развития.

База данных Сводного каталога – адресно-библиографическая. В каждую запись включены, кроме библиографического описания на языке оригинала, коды рубрик Рубрикатора ГРНТИ, адреса (сиглы) местонахождения фондов. Кроме того, в той части записей сводного каталога, которая содержит зарубежные книги, приводятся перевод заглавия на русский язык, предметные рубрики и ключевые слова; для зарубежных периодических изданий – аннотация на русском языке; для отечественных книг – аннотация на русском и/или английском языках и предметные рубрики.

Таким образом, создание АС РСК НТЛ обеспечило не только свободный доступ пользователей к НТЛ, но и главным образом возможность точного адресного информирования о местонахождении фондодержателей. Главной задачей, которую успешно и в течение многих лет выполняла АС РСК НТЛ, был сбор данных о русскоязычных изданиях НТЛ, издаваемых вне России. Это было на «советском» этапе создания АС РСК НТЛ и затем, уже в российское время, эта задача была расширена для представления русскоязычных фондов в других библиотеках страны, главным образом научных и научно-технических.

В дальнейшем, в связи с политическими и экономическими изменениями, которые происходили в нашей стране, НИИ, проектные институты и промышленные предприятия оказались в тяжелейших условиях, что негативным образом отразилось на их информационных подразделениях. Ликвидация системы отраслевых министерств и отстранение государства от реализации единой технической политики, разрушение деловых и хозяйственных связей, приватизация предприятий и организаций привели к тому, что многие отраслевые институты и предприятия прекратили своё существование. По некоторым данным, из около 6 тыс. отраслевых НИИ и конструкторских бюро (КБ) в стране осталось менее 1 тыс., в большинстве из них число сотрудников резко сократилось [17. С. 9].

В постановлении Правительства Российской Федерации № 950 от 24 июля 1997 г. «Об утверждении Положения о государственной системе научно-технической информации» сказано, что ГСНТИ представляет собой совокупность НТБ и организаций – юридических лиц, независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности специализирующихся на сборе и обработке НТИ и взаимодействующих между собой с учётом принятых на себя системных обязательств [18].

В этом же документе отмечено, что в состав ГСНТИ входят федеральные и отраслевые органы НТИ и НТБ, региональные центры НТИ. Органы НТИ, НТБ и центры обеспечивают сбор, хранение и обработку отечественных и зарубежных источников НТИ, формирование, ведение и организацию федеральных, отраслевых и региональных информационных фондов, баз и банков данных, составляющих государственные ресурсы НТИ.

К организациям и НТБ, обеспечивающим формирование, ведение и использование федеральных информационных фондов, баз и банков данных по различным видам источников НТИ и направлений науки и техники, были отнесены: Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук и Министерства науки и технологий Российской Федерации (ВИНИТИ РАН), Государственная публичная научно-техническая библиотека Министерства науки и технологий Российской Федерации (ГПНТБ России), Библиотека Российской академии наук, Библиотека по естественным наукам Российской академии наук и Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) – по естественным и техническим наукам, а также ряд отраслевых центров и информационных институтов.

Согласно относительно недавно вышедшему постановлению Правительства РФ от 27.09.2022 № 1696 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации № 950 от 24 июля 1997 г.» [19] к организациям и НТБ, обеспечивающим формирование, ведение и использование федеральных информационных фондов, баз и банков данных по различным видам источников НТИ и направлений науки и техники, сегодня относятся: ФГБУН ВИНИТИ РАН, ФГБУ «ГПНТБ России», ФГБУН «Библиотека Российской академии наук» и ФГБУН БЕН РАН – по естественным и техническим наукам. ЦНТБ СИА федерального бюджетного учреждения «Федеральный центр строительного контроля» – по строительству и архитектуре и целый ряд других организаций (всего порядка 22). Однако в новой редакции постановления среди организаций, входящих в состав ГСНТИ, не указана ГПНТБ СО РАН, что вызывает как минимум недоумение.

Сегодня назрела актуальная необходимость создания новой национальной системы научно-технической информации (НСНТИ), задача которой заключается в переучёте всех технических и научно-

технических библиотек и информационных центров страны. Также следует провести градацию и выстроить иерархию этих систем, определить порядок и технологию интеграции их ресурсов.

В 2023 г., впервые за годы, прошедшие после реорганизации ГСНТИ и фактического отсутствия официального статистического учёта, управления и методического сопровождения НТБ, ГПНТБ России был организован и проведён первый этап всероссийского мониторинга НТБ и центров НТИ.

Актуальность мониторинга обусловлена разработкой концепции и формированием основных направлений научно-технологического развития страны на период до 2030 г. [20] в условиях санкционного давления, возрождением идеи технологической независимости и, как следствие, своевременной и качественной информационной поддержкой научно-исследовательских и конструкторских работ. Роль НТБ и центров НТИ в таких условиях значительно возрастает, усложняются механизмы работы с информационным потоком ресурсов технического профиля, модернизируются основания сбора, структурирования, систематизации, индексирования, управления, аналитической оценки, хранения и обеспечения безопасности информации, трансформируются научно-технические инфокоммуникации.

Сложность мониторинга и анализа современного положения системы библиотек технического профиля обусловлена рядом обстоятельств:

разная подведомственность (подчинённость) и, следовательно, существующая разобщённость в структуре, координации, регулировании деятельности, наделении соответствующими функциями, полномочиями и обязанностями подчинённых организациям (предприятиям) библиотек;

в некоторых организациях (предприятиях) библиотеки не всегда указаны как структурные подразделения даже при условии их фактического функционирования;

недостаточность нормативно-законодательных рычагов воздействия на получение требуемой информации.

Тем не менее общегосударственные нормативные основания проведения мониторинга позволяют говорить о наделении ГПНТБ России полномочиями для его успешной реализации. Так, в Стратегии развития библиотечного дела в РФ до 2030 г., ч. III, пп. 1–6 определено, что

модернизации библиотечной системы (сети) страны подлежат различные типы библиотек, включая в том числе «научные библиотеки, библиотеки образовательных организаций, библиотеки в системах учреждений министерств и ведомств...», а в условиях децентрализации системы управления научная и методическая функции являются системообразующими для всей библиотечной отрасли страны с усилением «роли универсальных, отраслевых и специализированных федеральных библиотек как сетевых координационных научно-методических центров и центров повышения квалификации библиотечных специалистов» [21].

Согласно плану мероприятий по реализации Стратегии библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г. ГПНТБ России как подведомственная Минобрнауки библиотека обладает полномочиями организации, которой предоставляется право ведения реестра библиотек технического профиля [22].

В соответствии с поставленными направлениями развития целью первого этапа всероссийского мониторинга НТБ и центров НТИ являлось исследование их фактического наличия, а также текущего кадрового, фондового и технического состояния в условиях трансформации последних десятилетий и сокращения сети.

Задачи мониторинга:

1. Сформировать реестр и базу данных библиотек технического профиля.
2. Создать предпосылки для возрождения и формирования новой НСНТИ.
3. Осуществить координацию деятельности по корпоративному использованию ресурсов.
4. Выработать продукты, услуги и механизмы методического сопровождения деятельности библиотек технического профиля, повышения квалификации кадров в соответствии с современными требованиями модернизации библиотечной и научно-технической сфер.

Объекты мониторинга: НТБ всех систем и ведомств, в том числе технические библиотеки предприятий и организаций, научно-исследовательские институты, научно-технические центры, конструкторские бюро, иные профильные учреждения, предприятия, организации с научно-техническими фондами и ресурсами.

Участие НТБ и центров НТИ в мониторинге осуществлялось на добровольной основе. Организация и технология сбора информации предусматривала:

- разработку стратегии, методологии и способа получения данных;
- разработку структуры и содержания анкеты как инструмента исследования для всех типов библиотек технического профиля, независимо от их ведомственной подчинённости и юридического статуса;

- формулировку индикаторов вопросов, доступных для толкования и одинаково понимаемых (тракуемых) всеми участниками объекта исследования;

- мониторинг веб-сайтов профильных учреждений, предприятий, организаций для выявления степени информационной доступности сведений о библиотеках;

- многоуровневое профессиональное взаимодействие с представителями организаций и библиотек по уточнению данных и методологии их внесения;

- непосредственно сбор идентифицирующих данных о библиотеках, их верификация;

- консультирование, направленное на совместное решение проблем по заполнению анкетной формы;

- обработку собранных данных, их интерпретацию и аналитическую оценку.

Функционально анкета структурирована на основные и вспомогательные вопросы, а конструктивно – на открытые и закрытые. Из вводной части анкеты предполагалось получить общие данные о библиотеках: организационно-правовая форма, ведомственная принадлежность, руководители, контактная информация, штатная численность и др. Смысловые блоки вопросов позволили проанализировать сведения, относящиеся к главной цели и задачам исследования: количество зарегистрированных пользователей, их посещений, обращений к лицензионным удалённым электронным ресурсам библиотек, участие в системе централизованной (национальной) подписки на научные информационные ресурсы, наличие автоматизированной библиотечно-информационной системы и её тип, наличие статистических форм ежегодной отчётности и др. Ответы на заключительные вопросы анкеты предполагали сбор информации о наличии методических служб в библиотеках, потребностях и предпочтительных формах методического сопровождения.

дения, системном информировании о научно-технических ресурсах, услугах, проектах, мероприятиях ГПНТБ России.

Официальные запросы на заполнение анкеты рассылались как в областные (краевые, национальные) библиотеки, так и непосредственно в библиотеки научно-технического профиля и центры НТИ. Сведения о библиотеках научно-технического профиля в своём регионе представили 64 из 89 субъектов РФ (72%), в том числе с потенциально полной информацией – 20 субъектов РФ (31%), с потенциально неполной – 18 (28%). Потенциально полная информация подразумевает территориальный охват сведений о библиотеках всех типов и видов (образовательных, научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро, научных центров, промышленных и научно-исследовательских предприятий и организаций, российской железной дороги, музеев и др.).

Среди самых активных регионов, областные библиотеки которых в лице методических служб обеспечили полноценный репрезентативный сбор наиболее полной, структурированной и потенциально достоверной информации о библиотеках всех типов и видов, в том числе научно-технических, на своей территории, можно назвать Рязанскую, Самарскую, Ульяновскую, Ярославскую области и Хабаровский край. Библиотеки названных регионов имеют устойчивые методические и организационные связи с библиотечными учреждениями своего региона, создают условия для консолидации профессионального сообщества, несмотря на разную ведомственную подчинённость и отсутствие нормативно-правовых рычагов профессионального воздействия. Также можно отметить полноту данных, предоставленных областными (краевыми) библиотеками Алтайского края, Белгородской, Волгоградской, Воронежской, Иркутской, Костромской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Оренбургской областей, Пермского края, Республики Крым.

О научно-технических библиотеках 16 субъектов РФ (18%) на данный момент требуемая информация отсутствует (Республика Алтай, Амурская область, Архангельская область, Республика Башкирия, Вологодская область, Республика Дагестан, Ивановская область, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Краснодарский край, Республика Мордовия, Приморский край, Республика Татарстан, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ).

Совокупное количество библиотек технического профиля по результатам первого этапа мониторинга составило 1004 библиотеки, которые в процентном соотношении распределились следующим образом:

- среднего специального образования – 62,8%,
- высшего образования – 14,7%,
- предприятий, организаций – 12,6%,
- железной дороги (РЖД) – 4,5%,
- научно-исследовательских институтов – 2,8%,
- научных центров – 2,4%,
- музеев технического профиля – 0,2%.

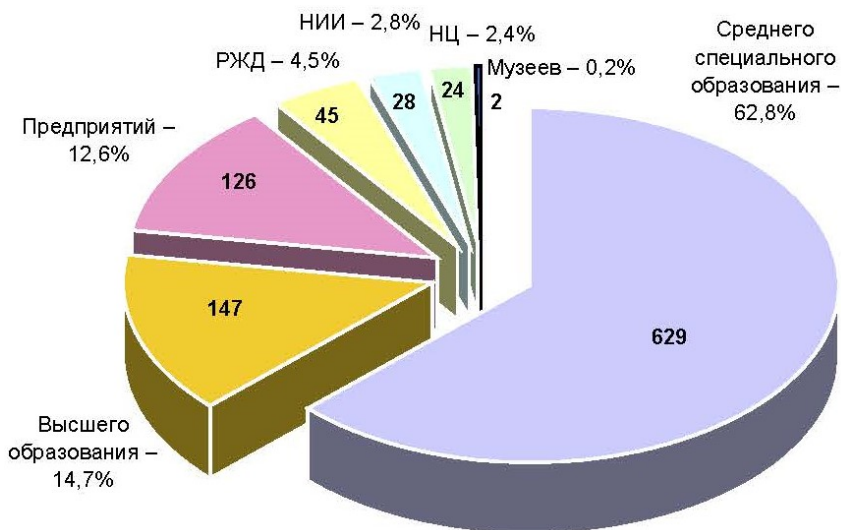


Рис. 1. Доля библиотек технического профиля по результатам первого этапа мониторинга 2023 г.

Наибольшая доля библиотек технического профиля (77,5%) приходится на профильные организации среднего специального и высшего образования, промышленных предприятий и организаций. Научно-исследовательские институты и научные центры занимают нижние строчки рейтинга как наиболее малочисленные или не имеющие в своём составе библиотек.

Предварительные выборочные итоги мониторинга, представленного в таблице, позволяют говорить о процентном соотношении в базовых показателях кадрового, технического состояния и содержания деятельности библиотек технического профиля.

**Выборочные результаты базовых показателей
первого этапа всероссийского мониторинга деятельности
библиотек технического профиля**

№ п/п	Наименование показателя	Процент от общего количества библиотек
1	Организационно-правовая форма:	
	в составе организации (предприятия, института, ведомства и др.)	96,5
	самостоятельное юридическое лицо	3,5
2	Не имеют сайта (страницы сайта)	33,7
3	Штатная численность (чел.):	
	до 5	76,8
	6–10	3
	11–20	5,8
	более 21	14,7
4	Количество пользователей:	
	не ведутся учётные данные	8
	до 500 чел.	29
	501–1000 чел.	21,7
	1001–5000 чел.	26,4
	более 5000 чел.	14,3
5	Количество посещений пользователей:	
	не ведутся учётные данные	11,6
	до 500 чел.	8,9
	501–1000 чел.	11,2
	1001–5000 чел.	25,2
	более 5000 чел.	42,6

№ п/п	Наименование показателя	Процент от общего количества библиотек
6	Объём фондов (количество экз.):	
	не ведутся учётные данные	1,6
	до 5000	5,4
	5001–10 000	11,2
	10 001–30 000	24
	30 001–50 000	14,3
	более 50 000	34,9
	более 1 000 000	8,5
7	Наличие подписки на лицензионные ресурсы:	
	да	65
	нет	35
8	Наличие автоматизированной библиотечно-информационной системы:	
	да	44,2
	нет	55,8

Предварительные срезы базовых показателей деятельности библиотек технического профиля свидетельствуют о дефиците профессиональных кадров. На многих предприятиях, в учреждениях, организациях библиотечные функции выполняют не штатные сотрудники, а уполномоченные лица без профильного образования. По этой причине должным образом не ведётся учёт фондов и показателей деятельности, отсутствуют автоматизированные библиотечно-информационные системы и, как следствие, не формируются электронные каталоги и базы данных.

В связи с этим блок вопросов о наличии методической службы (она имеется только в 8,5% библиотек), потребностях в методическом сопровождении деятельности библиотек технического профиля (38% респондентов), системном информировании о научно-технических ресурсах, услугах, проектах ГПНТБ России становится наиболее актуальным. Приоритетные формы методического и информационного сопровождения исследуемых библиотек приведены на рис. 2.



Рис. 2. Потребность в методическом сопровождении деятельности НТБ и научно-технических центров

Таким образом, предварительные итоги первого этапа всероссийского мониторинга НТБ и научно-технических центров позволили:

- проанализировать содержание деятельности, компетенции кадрового состава, состояние фондов, техническую обеспеченность и намерение к сотрудничеству;

- оценить потенциальные возможности взаимодействия с библиотеками технического профиля разной ведомственной подчинённости.

Предварительные итоги мониторинга показали, что для включения НТБ в новую НСНТИ необходимо разработать и реализовать совместные корпоративные проекты по каталогизации и информационному обеспечению специалистов научно-технической сферы актуальными ресурсами по инновационным передовым технологиям, наметить стратегию, приёмы и методы методического и информационного сопровождения. ГПНТБ России как методическому центру для НТБ необходимо разработать и провести комплекс обучающих мероприятий для сотрудников НТБ с учётом их базового образования и профессиональной подготовки.

В настоящее время решение проблем информационного дефицита и обеспечения открытого доступа к информации, в том числе научно-технической, признаётся приоритетом на самом высоком уровне. При формировании единого информационного пространства и создания новой НСНТИ одна из ведущих ролей может быть отведена научно-техническим библиотекам, так как они не только аккумулируют и хранят документы и информацию, но и осуществляют их обработку в соответствии со стоящими сегодня задачами. Сложившаяся сегодня сеть НТБ с сохранением отдельных ведомственных сетей при условии активного межведомственного взаимодействия сможет обеспечить современную отечественную науку актуальными данными, которые позволят учёным проводить новые исследования, способствующие развитию науки и техники, а сотрудникам предприятий страны – внедрять их и развивать научно-технический прогресс. Всё это должно стать фундаментом новой НСНТИ.

В феврале 2024 г., в процессе подготовки номера в печать В. В. Путин в своём ежегодном послании Федеральному собранию одним из приоритетных направлений обозначил модернизацию сети научно-технических библиотек в вузах и научных организациях с реализацией цели «сделать их настоящими цифровыми центрами знаний и информации».

Список источников

1. **Абрамов К. И.** История библиотечного дела в России : учебно-методическое пособие для студентов, преподавателей, библиотекарей-практиков : [в 2 ч.] / К. И. Абрамов ; Министерство культуры РФ, Московский государственный университет культуры и искусства. Москва : Либеря, 2000. [Часть 1]. 175 с. (Альманах «Приложение к журналу “Библиотека”»).
2. **Абрамов К. И.** История библиотечного дела в России : учебно-методическое пособие для студентов, преподавателей и библиотекарей-практиков : [в 2 ч.] / К. И. Абрамов ; Министерство культуры РФ, Московский государственный университет культуры и искусства. Москва : Либеря, 2001. Часть 2. 160 с. (Альманах «Приложение к журналу “Библиотека”»).
3. **Шрайберг Я. Л., Линдеман Е. В.** Государственная публичная научно-техническая библиотека России: прошлое, настоящее, будущее. (К 65-летию со дня основания) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 10. С. 186–214.

4. **Соловьёва Л. А.** Материалы к истории библиотечного дела в СССР. (1917–1959 гг.) : учебное пособие для студентов библиотечных институтов / Л. А. Соловьёва, М. Л. Хейфец ; Министерство культуры РСФСР, Ленинградский государственный библиотечный институт им. Н. К. Крупской. Ленинград : [б. и.], 1960. 236 с.
5. **Каратыгина Т. Ф.** Специальные библиотеки на фоне истории страны : сборник статей и докладов. Москва : [Экон-информ], 2012. 488 с. Библиогр.: с. 456–478.
6. **Типовое** Положение о технических библиотеках // Информационный бюллетень Государственной научной библиотеки. 1940. № 1.
7. **Об организации** при Сибирском отделении Академии наук СССР Государственной публичной научно-технической библиотеки в г. Новосибирске и при Государственном научно-техническом комитете Совета Министров СССР Государственной публичной научно-технической библиотеки СССР в г. Москве : постановление Совета Министров СССР № 1154 от 17.10.1958 // Собрание постановлений правительства Союза Советских Социалистических Республик. 1958. № 17. Ст. 136.
8. **О состоянии** и мерах улучшения библиотечного дела в стране : постановление ЦК КПСС от 22.09.1959 // Руководящие материалы по библиотечному делу : справочник : [по состоянию на март 1968 г.]. [2-е изд., перераб. и доп.]. Москва : Книга, 1968. 270 с.
9. **Об изменении** системы органов управления промышленностью и преобразовании некоторых других органов государственного управления : закон СССР № 4041-VI от 02.10.1965 // Ведомости Верховного Совета СССР. 1965. № 39. Ст. 558.
10. **Об общегосударственной** системе научно-технической информации : постановление Совета Министров СССР № 916 от 29.11.1966 // Собрание постановлений СССР. 1966. № 25. С. 220.
11. **Shraiberg Y.** The Information Infrastructure of Russia: The Past, Present and Prospects of Sci-Tech. Inform. Development // Microcomputers for Inform. Management. 1994. Vol. 11, № 4. P. 261–280.
12. **Тараканов К. В.** Внедрение автоматизации в библиотечную практику – основа дальнейшего повышения качества библиотечно-информационного обслуживания // Научные и технические библиотеки СССР. 1976. Вып. 1 (143). С. 3–18.
13. **Долгосрочная** программа развития научно-технических и специальных библиотек на 1981–1990 гг. [Ротапринт]. Москва : [б. и.], 1979. 52 с.
14. **Шрайберг Я. Л., Воройский Ф. С.** Автоматизированные библиотечно-информационные системы России: состояние, выбор, внедрение, развитие / Государственная публичная научно-техническая библиотека России. Москва : Либерия, 1996. 270, [1] с. : ил. Библиогр.: с. 260–266 (137 назв.).
15. **Российский** сводный каталог по научно-технической литературе : база данных. URL: http://library.gpntb.ru/cgi-bin/irbis64r_simple/cgi/irbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=RSK&P21DBN=RSK&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID= (дата обращения: 20.01.2024).
16. **Положение** об автоматизированной системе российского сводного каталога (АС РСК) по научно-технической литературе [На правах рукописи] / ГПНТБ России ; руководитель

работ : канд. техн. наук Я. Л. Шрайберг, разработчики: Б. И. Маршак, М. А. Рагимова, проф. Ф. С. Воройский. Москва : ГПНТБ России, 1995. 14 с.

17. **Парамонова И. Е.** Научно-техническая библиотека «на обочине» прогресса. Статья-размышление // Научные и технические библиотеки. 2016. № 10. С. 5–18.
18. **Об утверждении** Положения о государственной системе научно-технической информации : постановление Правительства РФ № 950 от 24.07.1997 // Собрание законодательства РФ. № 31. Ст. 3696.
19. **О внесении** изменений в постановление Правительства Российской Федерации № 950 от 24 июля 1997 г.: постановление Правительства РФ от 27.09.2022 № 1696 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 40. Ст. 6823.
20. **Концепция** технологического развития на период до 2030 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.05.2023).
21. **Об утверждении** Стратегии развития библиотечного дела в РФ до 2030 г. : распоряжение Правительства РФ № 608-р от 13.03.2021 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.05.2023).
22. **План мероприятий** по реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства РФ № 1828-р от 7 июля 2021 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.05.2023).

References

1. **Abramov K. I.** Istoriia bibliotechnogo dela v Rossii : uchebno-metodicheskoe posobie dlia studentov, prepodavatelei` , bibliotekarei` -praktikov : [v 2 ch.] / K. I. Abramov ; Ministerstvo kul`tury` RF, Moskovskii` gosudarstvenny`i` universitet kul`tury` i iskusstva. Moskva : Leebereria, 2000. [Chast` 1]. 175 s. (Al`manakh «Prilozhenie k zhurnalu "Biblioteka"»).
2. **Abramov K. I.** Istoriia bibliotechnogo dela v Rossii : uchebno-metodicheskoe posobie dlia studentov, prepodavatelei` i bibliotekarei` -praktikov : [v 2 ch.] / K. I. Abramov ; Ministerstvo kul`tury` RF, Moskovskii` gosudarstvenny`i` universitet kul`tury` i iskusstva. Moskva : Leebereria, 2001. Chast` 2. 160 s. (Al`manakh «Prilozhenie k zhurnalu "Biblioteka"»).
3. **Shrai`berg Ya. L., Leendeman E. V.** Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhnicheskaia biblioteka Rossii: proshloe, nastoiashchee, budushchee. (K 65-letiiu so dnia osnovaniia) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 10. S. 186–214.
4. **Solov`yova L. A.** Materialy` k istorii bibliotechnogo dela v SSSR. (1917–1959 gg.) : uchebnoe posobie dlia studentov bibliotechny`kh institutov / L. A. Solov`yova, M. L. Khei`fetc ; Ministerstvo kul`tury` RSFSR, Leningradskii` gosudarstvenny`i` bibliotechny`i` institut im. N. K. Krupskoi`. Leningrad : [b. i.], 1960. 236 s.

5. **Karaty`gina T. F.** Spetsial`ny`e biblioteki na fone istorii strany` : sbornik statei` i docladov. Moskva : [E`kon-inform], 2012. 488 s. Bibliogr.: s. 456–478.
6. **Tipovoe** Polozhenie o tekhnicheskikh bibliotekakh // Informatcionny`i` biulleten` Gosudarstvennoi` nauchnoi` biblioteki. 1940. № 1.
7. **Ob organizatsii** pri Sibirskom otdelenii Akademii nauk SSSR Gosudarstvennoi` publichnoi` nauchno-tekhnicheskoi` biblioteki v g. Novosibirske i pri Gosudarstvennom nauchno-tekhnicheskome komitee Soveta Ministrov SSSR Gosudarstvennoi` publichnoi` nauchno-tekhnicheskoi` biblioteki SSSR v g. Moskve : postanovlenie Soveta Ministrov SSSR № 1154 ot 17.10.1958 // Sobranie postanovlenii` pravitel`stva Soiuzu Sovetskikh Sotsialisticheskikh Respublik. 1958. № 17. St. 136.
8. **O sostoianii** i merakh uluchsheniia bibliotechnogo dela v strane : postanovlenie TCK KPSS ot 22.09.1959 // Rukovodiashchie materialy` po bibliotechnomu delu : spravochnik : [po sostoianiiu na mart 1968 g.]. [2-e izd., pererab. i dop.]. Moskva : Kniga, 1968. 270 s.
9. **Ob izmenenii** sistemy` organov upravleniia promy`shlennost`iu i preobrazovanii nekotory`kh drugikh organov gosudarstvennogo upravleniia : zakon SSSR № 4041-VI ot 02.10.1965 // Vedomosti Verhovnogo Soveta SSSR. 1965. № 39. St. 558.
10. **Ob obshchegosudarstvennoi`** sisteme nauchno-tekhnicheskoi` informatsii : postanovlenie Soveta Ministrov SSSR № 916 ot 29.11.1966 // Sobranie postanovlenii` SSSR. 1966. № 25. S. 220.
11. **Shraiberg Ya.** The Information Infrastructure of Russia: The Past, Present and Prospects of Sci-Tech. Inform. Development // Microcomputers for Inform. Management. 1994. Vol. 11, № 4. P. 261–280.
12. **Tarakanov K. V.** Vnedrenie avtomatizatsii v bibliotechnuiu praktiku – osnova dal`nei`shego povy`sheniia kachestva bibliotechno-informatcionnogo obsluzhivaniia // Nauchny`e i tekhnicheskije biblioteki SSSR. 1976. Vy`p. 1 (143). S. 3–18.
13. **Dolgosrochnaia** programma razvitiia nauchno-tekhnicheskikh i spetsial`ny`kh bibliotek na 1981–1990 gg. [Rotaprint]. Moskva : [b. i.], 1979. 52 s.
14. **Shrai`berg Ya. L., Voroi`skii` F. S.** Avtomatizirovanny`e bibliotechno-informatcionny`e sistemy` Rossii: sostoianie, vy`bor, vnedrenie, razvitie / Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhnicheskaja biblioteka Rossii. Moskva : Leebereia, 1996. 270, [1] c. : il. Bibliogr.: s. 260–266 (137 nazv.).
15. **Rossii`skii`** svodny`i` katalog po nauchno-tekhnicheskoi` literature : baza danny`kh. URL: http://library.gpntb.ru/cgi-bin/irbis64r_simple/cgi/irbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=RSK&P21DBN=RSK&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID= (data obrashcheniia: 20.01.2024).
16. **Polozhenie** ob avtomatizirovannoi` sisteme rossii`skogo svodnogo kataloga (AS RSK) po nauchno-tekhnicheskoi` literature [Na pravakh rukopisi] / GPNTB Rossii ; rukovoditel` rabot : kand. tekhn. nauk Ia. L. Shrai`berg, razrabotchiki: B. I. Marshak, M. A. Ragimova, prof. F. S. Voroi`skii`. Moskva : GPNTB Rossii, 1995. 14 s.
17. **Paramonova I. E.** Nauchno-tekhnicheskaja biblioteka «na obochine» progressa. Stat`ia-razmy`shlenie // Nauchny`e i tekhnicheskije biblioteki. 2016. № 10. S. 5–18.

18. **Ob utverzhdenii** Polozheniia o gosudarstvennoi` sisteme nauchno-tekhnicheskoj` informacii : postanovlenie Pravitel`stva RF № 950 ot 24.07.1997 // Sobranie zakonodatel`stva RF. № 31. St. 3696.
19. **O vnesenii** izmenenii` v postanovlenie Pravitel`stva Rossii`skoi` Federacii № 950 ot 24 iiulia 1997 g.: postanovlenie Pravitel`stva RF ot 27.09.2022 № 1696 // Sobranie zakonodatel`stva RF. 2022. № 40. St. 6823.
20. **Kontseptciia** tekhnologicheskogo razvitiia na period do 2030 goda : utverzhdena raspriazheniem Pravitel`stva Rossii`skoi` Federacii ot 20 maia 2023 g. № 1315-r // Ofitcial`ny`i` internet-portal pravovoi` informacii. URL: <http://pravo.gov.ru> (data obrashcheniia: 25.05.2023).
21. **Ob utverzhdenii** Strategii razvitiia bibliotechnogo dela v RF do 2030 g. : raspriazhenie Pravitel`stva RF № 608-r ot 13.03.2021 // Ofitcial`ny`i` internet-portal pravovoi` informacii. URL: <http://pravo.gov.ru> (data obrashcheniia: 25.05.2023).
22. **Plan** meropriatii` po realizacii Strategii razvitiia bibliotechnogo dela v Rossii`skoi` Federacii na period do 2030 goda : raspriazhenie Pravitel`stva RF № 1828-r ot 7 iiulia 2021 g. // Ofitcial`ny`i` internet-portal pravovoi` informacii. URL: <http://pravo.gov.ru> (data obrashcheniia: 25.05.2023).

Информация об авторах / Authors

Шрайберг Яков Леонидович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки», заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, заслуженный работник культуры РФ, заслуженный деятель науки РФ, Москва, Российская Федерация
shra@gpntb.ru

Yakov L. Shrayberg – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology, Editor-in-Chief, “Scientific and Technical Libraries” Journal; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation
shra@gpntb.ru

Мосеева Дарья Сергеевна –
начальник управления научно-
методической и проектной
деятельности ГПНТБ России,
Москва, Российская Федерация
moseevads@gpntb.ru

Сумро Наталья Андреевна – канд.
пед. наук, заведующая научно-мето-
дическим отделом ГПНТБ России,
Москва, Российская Федерация
sumrona@gpntb.ru

Darya S. Moseeva – Head, Metho-
dology and Projects Unit, Russian
National Public Library for Science
and Technology, Moscow, Russian
Federation
moseevads@gpntb.ru

Natalya A. Sumro – Cand. Sc.
(Pedagogy), Head, Methodology
Department, Russian National Public
Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation
sumrona@gpntb.ru

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

УДК 027.7:378.635.5 + 021(091)(470)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-42-62>

Военно-научная библиотека Николаевской инженерной академии и училища

А. М. Панченко¹, Ю. В. Тимофеева²

^{1, 2}ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация

¹a.m.panchenko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8146-5496>

²prankevich@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6943-6011>

Аннотация. Комплексные исследования по истории военно-научных библиотек малочисленны. В статье представлена история библиотеки Николаевской инженерной академии и училища. Цель статьи – проанализировать создание и развитие библиотечного фонда данного военно-учебного заведения. Впервые разработана периодизация его истории и библиотеки при нём. Репрезентативную источниковую базу исследования составили нормативно-правовые документы, регламентировавшие функционирование и развитие библиотеки, и ежегодные отчёты академии и училища. Их анализ позволил выявить основные источники комплектования фонда библиотеки: покупка книг, подписка на периодические издания за счёт специально выделяемых академии сумм, получение некоторых бесплатных экземпляров из Военной типографии Главного штаба, дарение, обмен изданиями с другими учреждениями. Впервые составлен список сотрудников библиотеки за 1869–1915 гг. с указанием конкретного вклада каждого в её развитие, отражено участие персонала в преподавательской деятельности. Полученные результаты показывают, что книжное собрание академии являлось крупнейшей отраслевой военно-научной библиотекой, укомплектованной лучшей военно-инженерной и научно-технической литературой XV – начала XX в.

Работа подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9.

Ключевые слова: Николаевская инженерная академия и училище, военно-научная библиотека, библиотечный фонд, библиотекарь, каталог книг, В. Ф. Найдёнов, книжная культура, отраслевая библиография, история военно-библиотечного дела, периодизация

Для цитирования: Панченко А. М., Тимофеева Ю. В. Военно-научная библиотека Николаевской инженерной академии и училища // Научные и технические библиотеки. 2024. № 3. С. 42–62. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-42-62>

LIBRARY HISTORY

UDC 027.7:378.635.5 + 021(091)(470)
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-42-62>

The Military Research Library of Imperial Engineering Academy and School

Anatoly M. Panchenko¹ and Yulia V. Timofeeva²

*^{1,2}State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation*

¹a.m.panchenko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8146-5496>

²prankevich@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6943-6011>

Abstract. The comprehensive studies on the history of military research libraries are scarce. The authors discuss the history of the library of Imperial Engineering Academy and School; analyze the development of library collection of this institution. The authors chronologize the history of the Academy and its library. The relevant regulatory and legal documents that defined the library operation and development, as well as the Academy's and School's annual reports, made the basis of the study. The key collection development sources are specified, namely purchase, funded subscriptions to periodicals, free copies of publications by the General Headquarters Military Typography, gifts, and exchange with other institutions. For the first time, the list of employees for the years 1869–1915 is compiled with the specification of their contribution to the library and teaching activities. The authors argue that the Academy's book collection is the largest research sector library preserving the best military engineering and academic literature of 15th – early 20th centuries.

The paper is prepared under the R&D Plan of the RAS SB State Public Scientific Technological Library, project “Transformation of book culture in social communication in 19th-20th centuries” No. 122041100088-9.

Keywords: Imperial Engineering Academy and School, [Nikolaevskaya] Engineering Academy and School, military research library, library collection, librarians, book catalog, V. F. Naidenov, book culture, sector bibliography, history of military librarianship, chronology

Cite: Panchenko A. M., Timofeeva Y. V. The Military Research Library of Imperial Engineering Academy and School // Scientific and technical libraries. 2024. No. 3, pp. 42–62. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-42-62>

Введение

Дореволюционная историография библиотеки Николаевской инженерной академии и училища (НИАиУ) как «богатейшего собрания специальных книг по военно-инженерному искусству» представлена краткими сведениями из «Военной энциклопедии» [1. С. 539], работы А. И. Савельева [2], а также в предисловиях к систематическим каталогам [3. С. I–II]. В советской историографии библиотека упоминается в публикациях В. Х. Архангельского [4. С. 191–195; 5. С. 40–45]. В постсоветское время её истории обращалась Р. О. Рутенберг [6. С. 27], был подробно рассмотрен печатный каталог книг и карт Главного инженерного училища (ГИУ), составленный в 1848 г. [7], подсчитаны количественные показатели её фонда [8. С. 274–292].

Периодизация истории библиотеки

Военно-научная библиотека НИАиУ неразрывно связана с учебным заведением, в истории которого целесообразно выделить три периода.

Первый период (1804–1855). В 1810 г. существовавшая с 1804 г. Инженерная школа была «увеличена в составе, а также усилен был в ней и объём преподавания» [9. С. 23] и стала Инженерным училищем с офицерским классом. 24 ноября 1819 г. по инициативе великого князя Николая Павловича указом Александра I «для образования инженерных, сапёрных и пионерных офицеров» [Там же. С. 29] учреждается ГИУ, в состав которого вошло Инженерное училище. ГИУ состояло из двух отделений: высшего – офицерского и низшего – кондукторского.

Свою историю библиотека ГИУ ведёт от собрания книг Инженерной экспедиции, учреждённого «в видах распространения научных сведений по инженерной части между служащими в Инженерном корпусе» [2. С. 153], на которое из государственной казны отпускалось 3 тыс. руб. Подбор книг не соответствовал задачам инженерного ведомства. «В начале нынешнего столетия, в нашем отечестве, не было не только специально инженерной, но и вообще военной литературы и, до наук собственно военных (тактика, военная история, военная администрация, стратегия и проч.) и прикладных, то их было не много, и большая часть из них принадлежала к изданиям прошлого столетия» [Там же. С. 45–46]. «...коллежскому советнику Свербееву поручено было купить в библиотеку Экспедиции» книги [Там же. С. 48–55]. В 1801 г. учтено 157 книг на сумму 684 руб. 92 коп.: около десяти книг по военным вопросам, остальные – по истории, философии и др. изданий по военно-инженерному делу нет. Создание Инженерной школы, а затем ГИУ побудило обратить внимание на комплектование фонда специальными изданиями.

В штатном расписании ГИУ от 24 ноября 1819 г. имелась должность библиотекаря с годовым содержанием в 1200 руб. Фонд формировался путём закупки отдельных книг, книжных собраний или их части. Так, в 1836 г. император Николай I приобрёл часть библиотеки (в основном труды по архитектуре) инженер-генерала П. К. Сухтелена и подарил ГИУ. В 1839 г. составлен первый каталог библиотеки училища.

В 1849 г. скончался Главный начальник военно-учебных заведений великий князь Михаил Павлович [10]. В его завещании было сказано: «Библиотека Моя остаётся принадлежностью С.-Петербургского дворца; назначаю только передать из неё: <...> военные книги в Училища – Главное Инженерное и Артиллерийское же; раздел сей поручаю исполнить состоящему при Мне генерал-майору Ростовцеву» [11. С. 299]. Завещанные им книги хранились в библиотеке [3. С. II].

2 сентября 1849 г. Николай I утвердил положение, по которому ГИУ и Михайловское артиллерийское училище (МАУ) вошли в состав военно-учебных заведений, а в 1853 г. – правила «О внутреннем управлении училищ Главного инженерного и Михайловского артиллерийского». Согласно им Конференция училища имела право выбирать

для пополнения библиотеки сочинения и учебные пособия. 21 февраля 1855 г. ГИУ в честь своего основателя великого князя Николая Павловича было названо Николаевским.

Второй период (1855–1863). В 1855 г. офицерские классы Николаевского инженерного училища и МАУ были преобразованы в академии: Николаевскую инженерную и Михайловскую артиллерийскую. Императорская военная академия получила название Николаевской академии Генерального штаба. Эти три академии образовывали одну – Императорскую военную академию с подчинением ведомству военно-учебных заведений.

Третий период (1863–1917). В 1863 г. академии были выведены из ведомства военно-учебных заведений и стали самостоятельными. Николаевская инженерная академия осталась при Главном инженерном управлении и подчинялась генерал-инспектору по инженерной части. Начальник академии был одновременно и начальником Инженерного училища. На основании указаний Конференции академии и училища [12. С. 57] в 1866 г. приступили к составлению каталогов по новейшей системе и временной инструкции для пользования им. В этот период библиотека активно развивалась. Были устроены читальный зал для обучающихся офицеров и отдельная комната для профессорско-преподавательского состава.

По Своду военных постановлений (СВП) 1870 г. [13. С. 3, 25–28], академии полагалась библиотека. Библиотекарь и его помощник назначались из военных или гражданских чинов, если по образованию соответствовали этим должностям (§ 141). Заведующий библиотекой нес ответственность за исправность каталогов, описей, целость вверенных ему предметов (§ 142). Академия имела право беспошлинно выписывать из-за границы учебные пособия (§ 152). Из типографии Главного штаба библиотека получала бесплатно по одному экземпляру СВП и других издаваемых Военным министерством законов и распоряжений (§ 154).

Военный министр генерал-адъютант Д. А. Милютин приказом № 148 от 14 мая 1873 г. утвердил инструкцию для офицеров, обучающихся в военных академиях. В ней было сказано, что, «пользуясь академической библиотекою, обучающиеся в ней офицеры должны в точности соблюдать особо установленные для того правила и отвечают за неисправное возвращение в целости всех полученных ими от библиотекаря книг, записок, планов и карт. *Примечание.* В свободное

от занятий время обучающиеся офицеры могут пользоваться в академии журналами и газетами, выложенными на столах читальной комнаты, но отнюдь не должны выносить их из этой комнаты» (§ 20) [14. С. 10].

Во втором (по 1 января 1896 г.) [15. С. 4, 29–32], третьем (по 1 января 1907 г.) [16. С. 17, 45–46, 48] и четвёртом (по 1 января 1914 г.) [17. С. 31, 55–58] изданиях СВП особых изменений относительно библиотеки НИАиУ по сравнению с предыдущим периодом не было.

Военный министр генерал от инфантерии Д. С. Шуваев 19 августа 1916 г. приказом № 465 ввёл в действие положение Военного Совета о преобразовании НИАиУ в два отдельных учебных заведения [18. С. 589–603]. Этим приказом вводилась должность общего начальника инженерных училищ, которая совмещалась с должностью начальника Николаевской инженерной академии – начальник Николаевской инженерной академии и инженерных училищ, «Штат Николаевской инженерной академии и управления начальника академии и инженерных училищ» и «Штат Николаевского инженерного училища». Должность библиотекаря академии мог занимать штаб-, обер-офицер или военный чиновник. Его годовой оклад с вычетами составлял по 750 руб. жалованья и столовых, а должностной чин соответствовал VII классу. Должность помощника исполнял один из служащих академии по назначению её начальника. Кроме установленного денежного содержания он один раз в год получал вознаграждение в размере 300 руб. Библиотекарь и его помощник имели право на казённые квартиры либо на квартирное довольствие в размере четверти оклада денежного содержания. На пополнение библиотеки устанавливалась сумма в 3818 руб.

Формирование библиотечного фонда

Фонд формировался длительное время, целенаправленно и с большой тщательностью, в результате чего военно-инженерная литература была представлена с почти исчерпывающей полнотой. К 1870 г. фонд имел более 6500 названий в 12 500 томах [1. С. 539], однако тесное помещение, делающее чтение в библиотеке невозможным, и отсутствие каталога затрудняли пользование библиотекой. Позже эти недостатки были устранены: появилась читальня, книги были размещены

по примеру Императорской публичной библиотеки, составлен алфавитно-систематический каталог. Библиотека была открыта для профессорско-преподавательского, административного и строевого составов академии, обучавшихся в ней офицеров, офицеров Инженерного корпуса.

Первый каталог библиотеки [19] был напечатан в 1869 г. в соответствии с её карточным каталогом и состоял из двух частей: Ч. I. Сочинения на русском языке – 2087 назв.; Ч. II. Сочинения на иностранных языках – 6279 назв. Обе части были переплетены в один том для удобства пользования. В каталоге сочинения перечислялись по алфавиту фамилий авторов, а те сочинения, авторы которых были неизвестны, располагались по «определяющему слову». В конце каждой части каталога был приведён алфавитный список авторов с указанием страниц. Выход каталога способствовал посещаемости библиотеки. Число читателей доходило до 14 в день и 350 в месяц. В 1867 г. на пополнение библиотеки книгами и их переплёт, выписку периодических изданий было выделено 2 тыс. руб. На письменные и чертёжные принадлежности, планы, папки, карты, учебные пособия, на литографирование записок – ещё 3 тыс. руб.

Библиотека обслуживала и юнкеров, но пользование ею для них было затруднено. Р. И. Кондратенко писал: «...прекрасная библиотека с сотнями специальных изданий... но пользоваться ею юнкера практически не могли. <...> Формально юнкерам разрешалось брать любые книги, но только от двух до восьми часов после полудня, находясь в комнате, смежной с библиотекой. Комната была неудобной для занятий. В ней стоял несмолкаемый гул, сновали туда-сюда юнкера, слушатели и преподаватели. Кроме того, юнкера должны были пообедать, посетить занятия по физической подготовке, фронтовые тренировки. <...> Словом, в библиотеке можно было заниматься только от вечерней зари до двенадцати часов ночи или с шести утра до занятий. В праздники и выходные дни иметь на руках книги из библиотеки запрещалось» [20. С. 33–34].

17 мая 1900 г. библиотекарем стал капитан В. Ф. Найдёнов [21]. В 1902 г. Русское библиологическое общество признало полезным выделить секцию по вопросам библиотековедения. В. Ф. Найдёнов стал единственным из 43-х членов секции представителем военных библиотек. На заседаниях секции были заслушаны его доклады: «Об осмотре некоторых русских университетских и общественных библио-

тек», «Библиотека Николаевской инженерной академии» и «О составлении указателя технических журналов в петербургских библиотеках» [22. С. 40–41].

Очередной каталог книг библиотеки был издан в 1903–1904 гг. Он состоял из трёх частей [3, 23, 24] и указателя к ним [25]. В каждом отделе сначала располагались сочинения на русском, а затем – на иностранных языках. Составители каталога информировали читателей о том, что для книг, не вошедших в настоящий каталог или поступивших вовремя и после печатания каталога, будет составляться карточный каталог. Планировалось ежегодно готовить литографированные дополнения к каталогу, а по мере их накоплений – очередное печатное издание. В последующие годы было выпущено три дополнения: в 1904 [26], 1908 [27] и 1911 [28] гг.

В библиотеке была собрана ценная коллекция старинных и редких изданий по фортификации и архитектуре: «Осада острова Родоса» Каурсина Гюльома (1496), «Фортификация» Альгизи Галассо (1570), «Защита городов» Тети Карло (1589), «Фортификация» Тенсини Франческо (1624), труды специалиста по фортификации маршала Франции Себастьяна Ле Претр де Вобана (1689–1737), «Архитектура» в десяти книгах Витрувия (1552), «Новое крепостное строение на мокром или низком горизонте...» Мино ван Кугорна (1702), «Теория <...> о делании подкопов нужных в воинских обстоятельствах, основанных на многочисленных опытах» Б. Ф. Белидора (1765), сочинения Андреа Палладио, Джакомы да Виньолы, Винченцо Скамоцци, Марка Рене де Монталамбера, Блеза Франсуа Пагана и др.

В фонде хранились старинные книги на русском языке: «Арифметика сиречь наука числительная» Л. Ф. Магницкого (1703), «Книга Марсова или воинских дел от войск царского величества российских во взятии преславных фортификаций, и на разных местах храбрых баталий учинённых над войски его королевского величества свейского» (Санкт-Петербург, 1766), «Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся до воинской науки, состоящий в 633 указах, или статьях, в государствовании царей и великих князей Василя Иоанновича Шуйского и Михаила Фёдоровича, всея Руси самодержцев в 1607 и 1621 годах выбран из иностранных военных книг Онисимом Михайловым» О. М. Радишевского (Санкт-Петербург, 1777) и др.

Библиотека пополнялась сочинениями, появлявшимися в связи с развитием военно-инженерного образования в России: «Полный и новый курс военной архитектуры, или фортификации» Г. И. Мягова (Ч. 1–5. Москва, 1808–1812), «Искусство дефилирования, или Руководство располагать укрепления в горных местах» П. В. Баженова (1811), «Учебные руководства для военно-учебных заведений» (Ч. 1. Фортификация полевая, Ч. 2. Фортификация долговременная) А. З. Теляковского (Санкт-Петербург, 1839) и др.

Книгохранилище располагало редкими изданиями: «Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремёсел...» Д. Дидро и Ж. Л. Д'Аламбера на французском языке (Т. 1–35. Париж, 1751–1780), «Словарь Академии Российской» (Т. 1–6. Санкт-Петербург, 1789–1794) и др., а также рукописями: «Журнал осады Браилова» (Санкт-Петербург, 1828), «Материалы для истории инженерного искусства в России» (Т. 4) Ф. Ф. Ласковского, «Заметки об устройстве Новогоргиевского проволочного моста» Г. Е. Паукера, 63 письма бельгийского генерала А. А. Бриальмона к заслуженному профессору генерал-лейтенанту Ц. Кюи в период 1879–1900 гг. [5. С. 40–41].

В 1911 г. в библиотеке насчитывалось свыше 10 тыс. сочинений в 30 тыс. томов [1. С. 539]. Библиотеку посещали 12–14 читателей в день.

Библиотекари оказывали библиографическую помощь при составлении документации учебного заведения. В годовых отчётах, в разделе «Список трудов, напечатанных лицами преподавательского состава Николаевской инженерной академии и училища» отмечалось, что одним из источников для них послужили составленные библиотекарями списки книг, приобретённых с 1 октября 1909 г. по 1 сентября 1915 г.

Одним из основных способов комплектования фонда была покупка книг на средства академии. Динамику пополнения отделов приобретаемыми изданиями позволяют проследить данные табл. 1.

Таблица 1

**Количество томов, купленных для пополнения библиотеки НИИиУ
с 1906 по 1915 г.**

[29. С. 149; 30. С. 157; 31. С. 161; 32. С. 170;
33. С. 169; 34. С. 166; 35. С. 166; 36. С. 145; 37. С. 150]

Отделы	Учебные годы									Итого
	1906–1907	1907–1908	1908–1909	1909–1910	1910–1911	1911–1912	1912–1913	1913–1914	1914–1915	
Военные науки	28	38	27	26	32	34	28	32	13	258
Военно-инженерное искусство	9	16	25	19	16	12	14	16	3	130
Строительное искусство	49	62	107	110	112	110	104	142	64	860
Механика	56	56	83	86	109	112	98	93	50	743
Математика и геодезия	22	19	35	16	9	12	16	6	7	142
Естественные науки	38	44	39	41	56	68	76	68	13	443
Прочие	19	25	24	34	54	60	48	34	8	306
<i>Итого:</i>	221	260	340	332	388	408	384	391	158	2882

Количество томов периодических изданий, выписанных в библиотеку, представлено в табл. 2.

**Количество томов периодических изданий,
выписанных в библиотеку НИАиУ с 1906 по 1915 г.
[29. С. 149; 30. С. 157; 31. С. 161; 32. С. 170; 33. С. 169;
34. С. 166; 35. С. 166; 36. С. 145; 37. С. 150]**

Отделы	Учебные годы									Итого
	1906–1907	1907–1908	1908–1909	1909–1910	1910–1911	1911–1912	1912–1913	1913–1914	1914–1915	
Военные науки	12	12	13	15	17	22	22	24	9	146
Военно-инженерное искусство	4	4	6	6	7	7	7	7	5	53
Строительное искусство	27	27	29	31	31	30	30	30	11	246
Механика	9	9	11	11	12	13	13	13	10	101
Математика и геодезия	–	–	1	1	–	–	–	–	–	2
Естественные науки	13	14	11	11	11	13	13	13	8	107
Прочие	17	19	14	14	14	12	12	12	9	123
<i>Итого:</i>	82	85	85	89	92	97	97	99	52	778

Выписывались периодические издания:

1. *Военные*: «Артиллерийский журнал», «Военный сборник», «Варшавский военный журнал», «Военный журнал», «Вестник иностранной военной литературы», «Инженерные записки», «Инженерный журнал», «Оружейный сборник» и др.

2. *Научные и технические*: «Горный журнал», «Железнодорожное дело», «Зодчий», «Известия Императорской Академии наук», «Инженер», «Почтово-телеграфный журнал», «Сборник Николаевской инженерной академии и училища», «Технический сборник», «Электричество» и др.

Редкие издания часто оказывались в библиотеке в результате дарения частных книжных собраний или их части. Достоянием библиотеки

стали собрание книг профессора академии и министра путей сообщения, военного инженера генерал-лейтенанта Г. Е. Паукера [38], подаренное его наследниками (3625 назв.), часть библиотеки генерала от инфантерии Н. Е. Нидермиллера (266 назв.) [28. С. 1–34], сочинения по философии, политической и военной истории и изящной словесности, пожертвованные известным историком генерал-лейтенантом Н. К. Шильдером, собрания книг генералов и профессоров М. А. Домонтовича, А. И. Геккеля, Х. С. Головина, К. Л. Кирпичёва, Ф. Ф. Ласковского и др.

Количество томов, полученных в дар, присланных из других учреждений, поступивших по обмену, представлено в табл. 3.

Таблица 3

Количество томов, полученных в дар, присланных из других учреждений и поступивших по обмену в библиотеку НИАиУ с 1906 по 1915 г.

[29. С. 149; 30. С. 157; 31. С. 161; 32. С. 170; 33. С. 169; 34. С. 166; 35. С. 166; 36. С. 145; 37. С. 150]

Отделы	Учебные годы									Итого
	1906–1907	1907–1908	1908–1909	1909–1910	1910–1911	1911–1912	1912–1913	1913–1914	1914–1915	
Военные науки	80	67	18	23	27	18	23	98*	4	358
Военно-инженерное искусство	32	2	19	9	6	9	21	41*	2	141
Строительное искусство	40	43	28	16	29	30	28	82	66	362
Механика	21	3	16	32	27	23	31	58	67	278
Математика и геодезия	7	2	12	1	6	8	11	9	7	63
Естественные науки	9	–	8	34	28	31	42	56	15	223
Прочие книги	52	54	72	13	16	18	14	49	28	316
<i>Итого:</i>	241	171	173	128	139	137	170	393	189	1741

Примечание. Символом * указаны тома, подаренные почётным членом Николаевской инженерной академии генералом от инфантерии А. А. Поливановым и инженер-генералом Ц. А. Кюи.

Сравнительный анализ данных табл. 1 и 3 показывает, что количество томов, полученных библиотекой в дар и по обмену, чаще значительно – в два и более раз – уступало количеству купленных экземпляров (1908–1909, 1909–1910, 1910–1911, 1911–1912 уч. гг.), иногда имело сходные с ним показатели (1906–1907, 1913–1914), редко превосходило его (1914–1915).

Преподавательская деятельность библиотекарей и их помощников

Анализ ежегодных отчётов позволил установить персонал библиотеки (табл. 4).

Таблица 4

Библиотечный персонал библиотеки НИАиУ (1869–1915)

Учебные годы	Библиотекари	Помощники библиотекарей
1869–1892	Полковник И. И. Миллер	Полковник И. Ф. Матвеев
1892–1899	Полковник И. И. Миллер	Капитан Н. Н. Тихобразов
1899–1900	Отставной генерал-майор И. И. Миллер (по приглашению)	Капитан Н. Н. Тихобразов
1900–1904	Капитан В. Ф. Найдёнов	Подполковник Н. Н. Тихобразов
1904–1907	Подполковник Н. Е. Духанин	Подполковник Н. Н. Тихобразов
1907–1915	Полковник Н. Н. Тихобразов	Подполковник К. А. Сорокин

В СВП за 1870 г. [13. С. 26] и в последующих отмечалось, что если библиотекарь и его помощник удовлетворяли предъявляемым к преподавателям требованиям, то они могли, кроме выполнения своих непосредственных служебных обязанностей, заниматься преподаванием или репетиторством за отдельное вознаграждение (§ 144). Анализ ежегодных отчётов показал, что библиотекари и их помощники активно занимались такой деятельностью.

Так, Н. Н. Тихобразов преподавал фортификационные проекты, черчение и топографическое черчение, В. Ф. Найдёнов – высшую математику, механику и начертательную геометрию. Оба руководили мензуальной, инженерной, военно-глазомерной и тригонометрической съёмками. Н. Е. Духанин был помощником руководителя на летних практических занятиях. К. А. Сорокин преподавал курс артиллерии.

Заключение

Полученные результаты показывают, что военно-научная библиотека НИАиУ была одним из старейших академических отраслевых собраний книг Военного министерства: она комплектовалась со времени основания ГИУ. Благодаря своим уникальным книжным фондам библиотека полностью обеспечивала учебно-воспитательный процесс и была доступна для профессорско-преподавательского и строевого составов, слушателей академии, юнкеров училища, а также офицеров Инженерного корпуса. Военно-инженерное образование на солидной общенаучной базе позволяло готовить высокопрофессиональные инженерные кадры, в чём была немалая заслуга военно-научной библиотеки.

Список источников

1. **Библиотека** Николаевской инженерной академии и училища // Военная энциклопедия. Петербург : Т-во И. Д. Сытина, 1911. Т. 4. 640 с.
2. **Исторический** очерк инженерного управления в России / сост. генерал-лейтенант А. И. Савельев. Ч. II. Санкт-Петербург : Тип. Р. Голике, 1887. X, 433 с.
3. **Систематический** каталог библиотеки Николаевской инженерной академии и училища / сост.: преподаватель и библиотекарь Николаевской инженерной академии и училища военный инженер капитан В. Ф. Найдёнов и отставной штабс-капитан артиллерии В. И. Калинин. Ч. 1 : Военные науки и искусства. Санкт-Петербург : Тип. Т-ва Художественной Печати, 1903. II, 321 с.
4. **Архангельский В. Х.** Библиотека Военно-инженерной академии // 120 лет Военно-инженерной академии. 1819–1939. Вестник Военно-инженерной академии РККА им. В. В. Куйбышева. Юбилейный сборник. Москва : Тип. Военно-инженерной академии РККА им. В. В. Куйбышева. СХХ. 1939. 213 с.
5. **Архангельский В. Х.** 135 лет библиотеке Военно-инженерной академии // Библиотекарь. 1955. № 8. С. 40–45.
6. **Рутенберг Р. О.** Михайловский (Инженерный) замок в истории книжной культуры Петербурга – Ленинграда // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2021. № 2. С. 25–30.
7. **Панченко А. М.** Первые печатные каталоги военных библиотек // Библиография. 2011. № 1. С. 107–114.
8. **Панченко А. М.** Библиотеки военно-учебных заведений России (XVIII – начало XX в.). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. 362 с.

9. **Исторический** очерк развития Главного инженерного училища. 1819–1869 / сост. при Николаевской инженерной академии М. Максимовским. Санкт-Петербург : Тип. Императорской Академии наук, 1869. IV, VI, 208, 183 с.
10. **Панченко А. М.** Великий князь Михаил Павлович – устроитель военных библиотек в артиллерии, Инженерном корпусе и в военно-учебных заведениях (вторая четверть XIX в.) // Библиотекосведение. 2015. № 3. С. 76–84.
11. **Сборник** сведений о военно-учебных заведениях в России (Сухопутного ведомства) / сост. полковник Н. Н. Мельницкой. Т. III. Ч. V. Санкт-Петербург : В тип. Главного штаба Его Императорского Величества по военно-учебным заведениям, 1858. 326, IV с.
12. **Всеподданейший** отчёт о действиях Военного министерства за 1866 год. Санкт-Петербург : В тип. Гогенфельдена и К°, 1868. С. 57.
13. **Академии:** Николаевская Генерального штаба, Михайловская артиллерийская, Николаевская инженерная и Военно-юридическая // Постановления о военно-учебных заведениях. Свод Военных Постановлений, издания 1869 г., книга пятнадцатая, с приложением штатов, табелей, описания форм обмундирования и учебных программ военно-учебных заведений, а равно постановлений об оных, вышедших после издания XV кн. Свода Военных Постановлений, штатов и табелей в первой половине 1870 года. Санкт-Петербург : В тип. Второго отделения Собственной Е. И. В. канцелярии, 1871. X. 507 с.
14. **Инструкция** для офицеров, обучающихся в академиях Николаевской Генерального штаба, Михайловской артиллерийской, Николаевской инженерной и Военно-юридической // Приказ по военному ведомству № 148 от 14-го мая 1873 г. С. 10.
15. **Об академиях:** Николаевской Генерального штаба, Михайловской артиллерийской и Николаевской инженерной // Свод Военных Постановлений 1869 года. Военные заведения. Книга XV. Заведения военно-учебные. Изд. 2-е. (по 1 января 1896 года). Ч. 4. Санкт-Петербург, 1896. XI, 428 с.
16. **Об академиях:** Николаевской Генерального штаба, Михайловской артиллерийской и Николаевской инженерной // Свод Военных Постановлений 1869 года. Книга XV. Заведения военно-учебные. Изд. 3-е. (по 1 января 1907 года). Санкт-Петербург : Государственная тип., 1907. 208 с.
17. **Об академиях:** Михайловской артиллерийской и Николаевской инженерной // Свод Военных Постановлений 1869 года. Книга XV. Заведения военно-учебные. Изд. 4-е (по 1 января 1914 года). Санкт-Петербург : Государственная тип., 1914. XVI, 672 с.
18. **Алфавитный** [и хронологический] указатель приказов по военному ведомству и циркуляров Главного штаба за 1916 г. Санкт-Петербург, 1916. 911, 47, 40 с.
19. **Каталог** библиотеки Николаевской инженерной академии и училища. Ч. 1. Сочинения на русском языке. Ч. 2. Сочинения на иностранных языках. Санкт-Петербург : Тип. А. М. Котомина, 1869. 2, 201, 4, 640 с.
20. **Куличкин С. П.** Душа и слава Порт-Артура. Москва : Воениздат, 2004. 141 с.
21. **Панченко А. М.** Военный инженер В. Ф. Найдёнов – библиотекарь, библиограф, учёный // Библиография и книговедение. 2016. № 6. С. 69–79.

22. **Богданов П. М.** Обзор деятельности Секции Библиоковедения при Русском Библиологическом обществе за 1903–1907 гг. : доклад, прочитанный П. М. Богдановым на I собрании Общества Библиоковедения 4 апр. 1908 г. // Библиотекарь. 1910. Вып. 1. С. 40–41.
23. **Систематический** каталог библиотеки Николаевской инженерной академии и училища / сост.: преподаватель и библиотекарь Николаевской инженерной академии и училища военный инженер капитан В. Ф. Найдёнов и отставной штабс-капитан артиллерии В. И. Калинин. Ч. 2. Архитектура и строительно-инженерное искусство. Математика и механика. Санкт-Петербург, 1904. 555 с.
24. **Систематический** каталог библиотеки Николаевской инженерной академии и училища / сост.: преподаватель и библиотекарь Николаевской инженерной академии и училища военный инженер капитан В. Ф. Найдёнов и отставной штабс-капитан артиллерии В. И. Калинин. Ч. 3. Физика, химия, технология. История, география, словесность. Журналы. Санкт-Петербург, 1904. 344 с.
25. **Систематический** каталог библиотеки Николаевской инженерной академии и училища. Указатель авторов сочинений, заключающихся в каталоге. Санкт-Петербург : Тип. «Т-ва Художественной Печати», 1905. 96 с.
26. **Систематический** каталог библиотеки Николаевской инженерной академии и училища. Дополнение 1-е / сост. В. Калинин. Санкт-Петербург : Тип. Т-ва Художественной Печати, 1904. 62 с.
27. **2-е дополнение** к каталогу библиотеки Николаевской инженерной академии и училища: с 1904 г. по 1-е янв. 1908 г. Санкт-Петербург : Типо-литография А. Ф. Макарова, [1908]. 132 с.
28. **3-е дополнение** к каталогу библиотеки Николаевской инженерной академии и училища: по 1-е мая 1911 г. Санкт-Петербург : Типо-литография А. Ф. Маркова, [1911]. 147 с. В конце кн.: Приложение к 3-му дополнению каталога библиотеки Николаевской инженерной академии и училища. Книги, принесённые в дар генералом от инфантерии Н. Е. Нидермиллером. 34 с.
29. **Николаевская** инженерная академия и училище. Личный состав, распределение учебных и других занятий и проч. сведения. С 1-го октября 1906 года по 1-е октября 1907 года. Санкт-Петербург : Тип. Т-ва «Общественная польза», 1908. 166, XLVII с.
30. **Николаевская** инженерная академия и училище. Личный состав, распределение учебных и других занятий и проч. сведения. С 1-го октября 1907 года по 1-е октября 1908 года. Санкт-Петербург : Тип. Т-ва «Общественная польза», 1909. 185, XLVII с.
31. **Николаевская** инженерная академия и училище. Личный состав, распределение учебных и других занятий и проч. сведения. С 1-го октября 1908 года по 1-е октября 1909 года. Санкт-Петербург : Тип. Т-ва «Общественная польза», 1910. 196, XXXII с.
32. **Николаевская** инженерная академия и училище. Личный состав, распределение учебных и других занятий и проч. сведения. С 1-го октября 1909 года по 1-е октября 1910 года. Санкт-Петербург : Тип. Т-ва «Общественная польза», 1911. 214, XXXV с.

33. **Николаевская** инженерная академия и училище. Личный состав, распределение учебных и других занятий и проч. сведения. С 1-го октября 1910 года по 1-е октября 1911 года. Санкт-Петербург : Тип. Т-ва «Общественная польза», 1910. 211, XXXV с.
34. **Николаевская** инженерная академия и училище. Личный состав, распределение учебных и других занятий и проч. сведения. С 1-го октября 1911 года по 1-е октября 1912 года. Санкт-Петербург : Тип. Т-ва «Общественная польза», 1913. 210, XXXV с.
35. **Николаевская** инженерная академия и училище. Личный состав, распределение учебных и других занятий и проч. сведения. С 24-го ноября 1912 года по 24-е ноября 1913 года. Санкт-Петербург : Тип. Т-ва «Общественная польза», 1913. 218, XXXIII с.
36. **Николаевская** инженерная академия и училище. Личный состав, распределение учебных и других занятий и проч. сведения. С 24-го ноября 1913 года по 24-е ноября 1914 г. Петроград : Тип. Т-ва «Общественная польза», 1914. 177, XI с.
37. **Николаевская** инженерная академия и училище. Личный состав, распределение учебных и других занятий и проч. сведения. С 24-го ноября 1914 года по 24-е ноября 1915 года. Петроград : Тип. Т-ва «Общественная польза», 1913. 170, XI с.
38. **Каталог** книг библиотеки военного инженер-генерал-лейтенанта Германа Егоровича Паукера, бывшего заслуженного профессора Николаевской инженерной академии и министра путей сообщения. Принесена в дар Николаевской инженерной академии и училищу его наследниками в 1889 г. Санкт-Петербург, 1897. 309 с.

References

1. **Biblioteka** Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii i uchilishcha // Voennaia e`ntsiclopediia. Peterburg : T-vo I. D. Sy`tina, 1911. T. 4. 640 s.
2. **Istoricheskii`** ocherk inzhenernogo upravleniia v Rossii / sost. general-lei`tenant A. I. Savel`ev. Ch. II. Sankt-Peterburg : Tip. R. Golike, 1887. X, 433 s.
3. **Sistematicheskii`** katalog biblioteki Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii i uchilishcha / sost.: prepodavatel` i bibliotekar` Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii i uchilishcha voenny`i` inzhener kapitan V. F. Nai`dyonov i otstavnoi` shtabs-kapitan artillerii V. I. Kalinin. Ch. 1 : Voenny`e nauki i iskusstva. Sankt-Peterburg : Tip. T-va Hudozhestvennoi` Pechati, 1903. II, 321 s.
4. **Arhangel`skii` V. Kh.** Biblioteka Voenno-inzhenernoi` akademii // 120 let Voenno-inzhenernoi` akademii. 1819–1939. Vestneyk Voenno-inzhenernoi` akademii RKKA im. V. V. Kui`by`sheva. Iubilei`ny`i` sbornik. Moskva : Tip. Voenno-inzhenernoi` akademii RKKA im. V. V. Kui`by`sheva. CXX. 1939. 213 s.
5. **Arhangel`skii` V. Kh.** 135 let biblioteke Voenno-inzhenernoi` akademii // Bibliotekar`. 1955. № 8. S. 40–45.

6. **Ruthenberg R. O.** Mihai'lovskii` (Inzhenerny`i) zamok v istorii knizhnoi` kul'tury` Peterburga – Leningrada // Vestneyk Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury`. 2021. № 2. S. 25–30.
7. **Panchenko A. M.** Pervy`e pechatny`e katalogi voenny`kh bibliotek // Bibliografiia. 2011. № 1. S. 107–114.
8. **Panchenko A. M.** Biblioteki voenno-uchebny`kh zavedenii` Rossii (XVIII – nachalo XX v.). Novosibirsk : GPNTB SO RAN, 2012. 362 c.
9. **Istoricheskii`** ocherk razvitiia Glavnogo inzhenernogo uchilishcha. 1819–1869 / sost. pri Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii M. Maksimovskim. Sankt-Peterburg : Tip. Imperatorskoi` Akademii nauk, 1869. IV, VI, 208, 183 s.
10. **Panchenko A. M.** Velikii` kniaz` Mihail Pavlovich – ustroitel` voenny`kh bibliotek v artillerii, Inzhenernom korpuse i v voenno-uchebny`kh zavedeniiax (vtoraia chetvert` XIX v.) // Bibliotekovedenie. 2015. № 3. S. 76–84.
11. **Sbornik** svedenii` o voenno-uchebny`kh zavedeniiax v Rossii (Suhoputnogo vedomstva) / sost. polkovnik N. N. Mel`nitckoi`. T. III. Ch. V. Sankt-Peterburg : V tip. Glavnogo shtaba Ego Imperatorskogo Velichestva po voenno-uchebny`m zavedeniiam, 1858. 326, IV s.
12. **Vsepoddanei`shii`** otchyot o dei`stviiakh Voennogo ministerstva za 1866 god. Sankt-Peterburg : V tip. Gogenfel`dena i K°, 1868. S. 57.
13. **Akademiia**: Nicolaevskaia General'nogo shtaba, Mihai'lovskaia artillerii`skaia, Nicolaevskaia inzhenernaia i Voenno-iuridicheskaja // Postanovleniia o voenno-uchebny`kh zavedeniiax. Svod Voenny`kh Postanovlenii`, izdaniia 1869 g., kniga piatnadtsataia, s prilozheniem shtatov, tablei`, opisaniia form obmundirovaniia i uchebny`kh programm voenno-uchebny`kh zavedenii`, a ravno postanovlenii` ob ony`kh, vy`shedshikh posle izdaniia XV kn. Svoda Voenny`kh Postanovlenii`, shtatov i tablei` v pervoi` polovine 1870 goda. Sankt-Peterburg : V tip. Vtorogo otdeleniia Sobstvennoi` E. I. V. kantcelarii, 1871. X. 507 s.
14. **Instrukciia** dlia ofitserov, obuchaiushchikhsia v akademiiax Nicolaevskoi` General'nogo shtaba, Mihai'lovskoi` artillerii`skoi`, Nicolaevskoi` inzhenernoi` i Voenno-iuridicheskoi` // Prikaz po voennomu vedomstvu № 148 ot 14-go maia 1873 g. S. 10.
15. **Ob akademiiax**: Nicolaevskoi` General'nogo shtaba, Mihai'lovskoi` artillerii`skoi` i Nicolaevskoi` inzhenernoi` // Svod Voenny`kh Postanovlenii` 1869 goda. Voenny`e zavedeniia. Kniga XV. Zavedeniia voenno-uchebny`e. Izd. 2-e. (po 1 ianvaria 1896 goda). Ch. 4. Sankt-Peterburg, 1896. XI, 428 s.
16. **Ob akademiiax**: Nicolaevskoi` General'nogo shtaba, Mihai'lovskoi` artillerii`skoi` i Nicolaevskoi` inzhenernoi` // Svod Voenny`kh Postanovlenii` 1869 goda. Kniga XV. Zavedeniia voenno-uchebny`e. Izd. 3-e. (po 1 ianvaria 1907 goda). Sankt-Peterburg : Gosudarstvennaia tip., 1907. 208 s.
17. **Ob akademiiax**: Mihai'lovskoi` artillerii`skoi` i Nicolaevskoi` inzhenernoi` // Svod Voenny`kh Postanovlenii` 1869 goda. Kniga XV. Zavedeniia voenno-uchebny`e. Izd. 4-e (po 1 ianvaria 1914 goda). Sankt-Peterburg : Gosudarstvennaia tip., 1914. XVI, 672 s.
18. **Alfavitny`i`** [i khronologicheskii`] ukazatel` prikazov po voennomu vedomstvu i tcirkuliarov Glavnogo shtaba za 1916 g. Sankt-Peterburg, 1916. 911, 47, 40 s.

19. **Katalog** biblioteki Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii i uchilishcha. Ch. 1. Sochineniia na russkom iazy`ke. Ch. 2. Sochineniia na inostranny`kh iazy`kakh. Sankt-Peterburg : Tip. A. M. Kotomina, 1869. 2, 201, 4, 640 s.
20. **Kulichkin S. P.** Dusha i slava Port-Arthura. Moskva : Voenizdat, 2004. 141 s.
21. **Panchenko A. M.** Voenny`i` inzhener V. F. Nai`dyonov – bibliotekar`, bibliograf, uchyony`i` // Bibliografiia i knigovedenie. 2016. № 6. S. 69–79.
22. **Bogdanov P. M.** Obzor deiatel`nosti Sektcii Bibliotekovedeniia pri Russkom Bibliologicheskom obshchestve za 1903–1907 gg. : doclad, prochitanny`i` P. M. Bogdanov`m na I sobranii Obshchestva Bibliotekovedeniia 4 apr. 1908 g. // Bibliotekar`. 1910. Vy`p. 1. S. 40–41.
23. **Sistematiceskii`** katalog biblioteki Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii i uchilishcha / sost.: prepodavatel` i bibliotekar` Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii i uchilishcha voenny`i` inzhener kapitan V. F. Nai`dyonov i otstavnoi` shtabs-kapitan artillerii V. I. Kalinin. Ch. 2. Arhitektura i stroitel`no-inzhenernoe iskusstvo. Matematika i mehanika. Sankt-Peterburg, 1904. 555 s.
24. **Sistematiceskii`** katalog biblioteki Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii i uchilishcha / sost.: prepodavatel` i bibliotekar` Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii i uchilishcha voenny`i` inzhener kapitan V. F. Nai`dyonov i otstavnoi` shtabs-kapitan artillerii V. I. Kalinin. Ch. 3. Fizika, himiia, tekhnologiia. Istoriiia, geografiia, slovesnost`. Zhurnaly`. Sankt-Peterburg, 1904. 344 s.
25. **Sistematiceskii`** katalog biblioteki Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii i uchilishcha. Ukazatel` avtorov sochinenii`, zacliuchaiushchikhsia v kataloge. Sankt-Peterburg : Tip. «T-va Hudozhestvennoi` Pechati», 1905. 96 s.
26. **Sistematiceskii`** katalog biblioteki Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii i uchilishcha. Dopolnenie 1-e / sost. V. Kalinin. Sankt-Peterburg : Tip. T-va Hudozhestvennoi` Pechati, 1904. 62 s.
27. **2-e dopolnenie** k katalogu biblioteki Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii i uchilishcha: s 1904 g. po 1-e ianv. 1908 g. Sankt-Peterburg : Tipo-litografiia A. F. Makarova, [1908]. 132 s.
28. **3-e dopolnenie** k katalogu biblioteki Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii i uchilishcha: po 1-e maia 1911 g. Sankt-Peterburg : Tipo-litografiia A. F. Markova, [1911]. 147 s. V kontce kn.: Prilozhenie k 3-mu dopolneniiu kataloga biblioteki Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii i uchilishcha. Knigi, prinesyonny`e v dar generalom ot infanterii N. E. Nidermillerom. 34 s.
29. **Nicolaevskaia** inzhenernaia akademiia i uchilishche. Leechny`i` sostav, raspredelenie uchebny`kh i drugikh zaniatii` i proch. svedeniia. S 1-go oktiabria 1906 goda po 1-e oktiabria 1907 goda. Sankt-Peterburg : Tip. T-va «Obshchestvennaia pol`za», 1908. 166, XLVII s.
30. **Nicolaevskaia** inzhenernaia akademiia i uchilishche. Leechny`i` sostav, raspredelenie uchebny`kh i drugikh zaniatii` i proch. svedeniia. S 1-go oktiabria 1907 goda po 1-e oktiabria 1908 goda. Sankt-Peterburg : Tip. T-va «Obshchestvennaia pol`za», 1909. 185, XLVII s.

31. **Nicolaevskaia** inzhenernaia akademiia i uchilishche. Leechny`i` sostav, raspredelenie uchebny`kh i drugikh zaniatii` i proch. svedeniia. S 1-go oktiabria 1908 goda po 1-e oktiabria 1909 goda. Sankt-Peterburg : Tip. T-va «Obshchestvennaia pol`za», 1910. 196, XXXII s.
32. **Nicolaevskaia** inzhenernaia akademiia i uchilishche. Leechny`i` sostav, raspredelenie uchebny`kh i drugikh zaniatii` i proch. svedeniia. S 1-go oktiabria 1909 goda po 1-e oktiabria 1910 goda. Sankt-Peterburg : Tip. T-va «Obshchestvennaia pol`za», 1911. 214, XXXV s.
33. **Nicolaevskaia** inzhenernaia akademiia i uchilishche. Leechny`i` sostav, raspredelenie uchebny`kh i drugikh zaniatii` i proch. svedeniia. S 1-go oktiabria 1910 goda po 1-e oktiabria 1911 goda. Sankt-Peterburg : Tip. T-va «Obshchestvennaia pol`za», 1910. 211, XXXV s.
34. **Nicolaevskaia** inzhenernaia akademiia i uchilishche. Leechny`i` sostav, raspredelenie uchebny`kh i drugikh zaniatii` i proch. svedeniia. S 1-go oktiabria 1911 goda po 1-e oktiabria 1912 goda. Sankt-Peterburg : Tip. T-va «Obshchestvennaia pol`za», 1913. 210, XXXV s.
35. **Nicolaevskaia** inzhenernaia akademiia i uchilishche. Leechny`i` sostav, raspredelenie uchebny`kh i drugikh zaniatii` i proch. svedeniia. S 24-go noiabria 1912 goda po 24-e noiabria 1913 goda. Sankt-Peterburg : Tip. T-va «Obshchestvennaia pol`za», 1913. 218, XXXIII s.
36. **Nicolaevskaia** inzhenernaia akademiia i uchilishche. Leechny`i` sostav, raspredelenie uchebny`kh i drugikh zaniatii` i proch. svedeniia. S 24-go noiabria 1913 goda po 24-e noiabria 1914 g. Petrograd : Tip. T-va «Obshchestvennaia pol`za», 1914. 177, XI s.
37. **Nicolaevskaia** inzhenernaia akademiia i uchilishche. Leechny`i` sostav, raspredelenie uchebny`kh i drugikh zaniatii` i proch. svedeniia. S 24-go noiabria 1914 goda po 24-e noiabria 1915 goda. Petrograd : Tip. T-va «Obshchestvennaia pol`za», 1913. 170, XI s.
38. **Katalog** knig biblioteki voennogo inzhener-general-lei`tenanta Hermana Egorovicha Paukera, by`vshego zaslužhennogo professora Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii i ministra putei` soobshcheniia. Prinesena v dar Nicolaevskoi` inzhenernoi` akademii i uchilishchu ego naslednikami v 1889 g. Sankt-Peterburg, 1897. 309 s.

Информация об авторах / Authors

Панченко Анатолий Михайлович – доктор ист. наук, доцент, главный научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация
a.m.panchenko@mail.ru

Тимофеева Юлия Викторовна – канд. ист. наук, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация
prankevich@mail.ru

Anatoly M. Panchenko – Dr. Sc. (History), Associate Professor, Senior Researcher, State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation
a.m.panchenko@mail.ru

Yulia V. Timofeeva – Cand. Sc. (History), Senior Researcher, State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation
prankevich@mail.ru

КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ, СЕМИНАРЫ, ВЫСТАВКИ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА И БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ

УДК 02:005.745 + 021.2:502.131.1

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-63-90>

Четвёртая конференция по актуальным вопросам экологического просвещения «Экологическая информация и экологическая культура» (в рамках Седьмого Международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации»): обзор работы

Е. Ф. Бычкова

*ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация,
bef@gpntb.ru*

Аннотация. В статье представлен обзор работы Четвёртой конференции по актуальным вопросам экологического просвещения «Экологическая информация и экологическая культура». С 2002 г. обзоры, посвящённые работе библиотек в этой области, регулярно печатаются в журнале «Научные и технические библиотеки». Тема 2023 г. «Библиотеки и ноосферное мышление: 160-летию со дня рождения В. И. Вернадского посвящается». В соответствии с заявленной темой участники конференции более глубоко рассмотрели роль библиотек в экологическом просвещении и продвижении целей устойчивого развития (ЦУР), отметив тесную связь между этим направлением работы и продвижением библиотеки как центра социально значимой информации, креативных (творческих) индустрий и развития территории.

Ключевые слова: библиотека, экологическое просвещение, цели устойчивого развития

Для цитирования: Бычкова Е. Ф. Четвёртая конференция по актуальным вопросам экологического просвещения «Экологическая информация и экологическая культура» (в рамках Седьмого Международного профессионального форума

«Книга. Культура. Образование. Инновации»): обзор работы // Научные и технические библиотеки. 2024. № 3. С. 63–90. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-63-90>

CONFERENCES, SYMPOSIA, WORKSHOPS AND EXHIBITIONS ON LIBRARIASHIP

UDC 02:005.745 + 021.2:502.131.1
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-63-90>

The 4-th conference on the current problems of ecological education “Ecological information and ecological culture” (within the framework of the Seventh World Professional Forum “The Book. Culture. Education. Innovations”): A review

Elena F. Bychkova

*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation, bef@gpntb.ru*

Abstract. The reviews of library ecological activities have been regularly published in the Scientific and Technical Libraries journal since 2002. The author discusses the 4-th conference on the current problems of ecological education “Ecological information and ecological culture”. The theme of the year 2023 was “The libraries and noospheric thinking: The 160th anniversary of V. I. Vernadsky”. The participants explored in more depth the role of libraries in ecological education and promotion of sustainable development goals (SDGs), linking this vector to the role of libraries as the centers of socially valuable information, creative industries and areawide development.

Keywords: library, ecological education, sustainable development goals

Cite: Bychkova E. F. The 4-th conference on the current problems of ecological education “Ecological information and ecological culture” (within the framework of the Seventh World Professional Forum “The Book. Culture. Education. Innovations”): A review // Scientific and technical libraries. 2024. No. 3, pp. 63–90. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-63-90>

31 мая 2023 г. в рамках Седьмого Международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» (Судак-Сочи-Транзит, «Сочи-2023») прошла Четвёртая конференция по актуальным вопросам экологического просвещения «Экологическая информация и экологическая культура». С 2000 г. мероприятие, посвящённое экологии, проходило как специальный семинар, а затем – как секция в рамках профессиональной программы конференции (с 2015 г. – форума) «Крым». Тема 2023 г. «Библиотеки и ноосферное мышление: 160-летию со дня рождения В. И. Вернадского посвящается». Программа конференции представлена на сайте ГПНТБ России, с опубликованными докладами участников можно ознакомиться в сборнике докладов форума [1]. Ниже представлен обзор работы конференции, позволяющий получить основную информацию о вопросах, которые на ней обсуждались. Библиотеки уже много лет активно участвуют в воспитании «зелёного» мышления, но в настоящее время концепция зелёной библиотеки не ограничивается только работой по экологическому просвещению. Сегодня зелёная библиотека – центр развития, реализующий креативные проекты библиотекарей и читателей, направленные на улучшение общества, формирование ноосферного мышления и содействие реализации целей устойчивого развития (ЦУР) ООН. В рамках конференции обсуждались различные аспекты деятельности библиотек по продвижению этих идей.

Организаторы конференции: ГПНТБ России, Центральная городская детская библиотека им. А. П. Гайдара (ЦГДБ им. А. П. Гайдара), некоммерческое партнёрство «Межрегиональный центр модернизации библиотек» (НП МЦМБ).

Ведущие конференции: Е. С. Захарова, директор Ставропольской краевой библиотеки для слепых им. В. Маяковского, Ставрополь; Е. Ф. Бычкова, ведущий научный сотрудник, руководитель группы раз-

вития проектов в области экологии и устойчивого развития ГПНТБ России, Москва; М. Н. Сулова, заведующая сектором по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий Комитета общественных связей и молодёжной политики Правительства Москвы, Москва.

В приветствии к собравшимся директор ЦГДБ им. А. П. Гайдара О. В. Ларина отметила, что библиотека давно работает в заявленной области (в частности, является организатором и вдохновителем московского проекта «Зелёная библиотека» и всероссийского «Развиваемся устойчиво»), и пожелала участникам конференции плодотворной работы.

Е. Ф. Бычкова в приветствии и вступительном слове отметила, что организаторы стараются придать конференции максимально широкое «звучание» и обсудить не только вопросы экологического просвещения, но и формы работы, максимально способствующие устойчивому развитию.

Определяя приоритетные направления своей деятельности, библиотеки, безусловно, должны учитывать запрос общества. Насколько сегодня для библиотек актуальны вопросы экологии, устойчивого развития или принципы ESG (англ. environmental – экология, social – социальное развитие, governance – корпоративное управление)?

На этот вопрос поможет ответить представленный перечень тематических мероприятий, прошедших на различных площадках страны в течение года до момента доклада. Список всероссийских форумов и конференций за апрель 2022 г. – май 2023 г. представлен в Приложении 1.

Анализ программ этих мероприятий позволяет выделить круг наиболее обсуждаемых проблем. Это бизнес и экология, решение экологических проблем в современной ситуации, воспитание экологического сознания и продвижение ЦУР, способы решения экологических проблем через внедрение инновационных технологий и средств контроля, внедрение новых экологических технологий.

Более подробно эти направления описаны в Приложении 2, подтверждающем актуальность темы для населения, общественности и, что очень важно, российского бизнеса.

Представленная в Приложении 2 информация позволяет сформировать общее представление о том, на что логично обратить особое

внимание в работе библиотек. В целом, как и раньше, деятельность библиотек сводится к пропаганде научных знаний, формированию общей и экологической культуры, предоставлению качественной, достоверной информации по актуальным экологическим вопросам и привлечению населения к их обсуждению и решению.

В год 160-летия со дня рождения В. И. Вернадского уместно отметить внутреннюю логическую и смысловую связь между сформулированными в 2015 г. на 70-й Генеральной ассамблее ООН ЦУР и основными положениями учения В. И. Вернадского о ноосфере. В разных работах учёного называл условия существования ноосферы в будущем. Вернадисты выделяют следующие:

- преобладание роли человека в геологических процессах, протекающих в биосфере;

- расширение границ биосферы и выход в Космос;

- открытие новых источников энергии;

- равенство людей всех рас и религий;

- увеличение роли народных масс в решении вопросов экологии и внутренней политики;

- свобода научной мысли и научного искания;

- борьба с недоеданием, голодом, нищетой и болезнями;

- разумное преобразование первичной природы Земли с целью удовлетворить все материальные, эстетические и духовные потребности растущего населения [2].

Очевидно, что по своей сути ЦУР отражают основные положения идей Вернадского, которые были гениально сформулированы ещё в первой половине XX в., когда о глубине и серьёзности экологических проблем и путях их решения могли говорить только фантасты.

В 2017 г. А. В. Соколов в статье «Ноосфера и библиотеки», опубликованной в журнале «Научные и технические библиотеки» [3], обозначил роль библиотеки в структуре ноосферы: «Теоретические обобщения, накопленные в фундаментальной педагогике, психологии и социологии, конечно, необходимо использовать при разработке моделей человека ноосферного, но не обойтись без участия специалистов в области библиосферы, документосферы, инфосферы, поскольку именно они – главные действующие лица в процессе преобразования техногенной цивилизации в гуманистическую ноосферу. Именно им, прежде всего – библиотекарям, музейным и культурно-просветительным ра-

ботникам, обеспечивающим социализацию и гуманистическое воспитание подрастающего поколения, предстоит выполнить основную работу по «выращиванию» человеческой и человеческой популяции реальной ноосферы. Поэтому проблема «Ноосфера и библиотеки», представляющая собой педагогический вызов библиотечной науке, должна привлечь внимание наших библиотекведов».

В свою очередь «выращивание... популяции реальной ноосферы» требует творческих, работающих в современной молодёжной среде подходов. Эта проблема уже обсуждалась на тренд-сессии «Библиотеки в креативных индустриях», проходившей в рамках Второй международной онлайн-конференции «Библиотеки, экология, устойчивое развитие: теория и практика» 27 октября 2022 г. на базе ГПНТБ России. Также это направление активно разрабатывается на региональных мероприятиях, продвигается соорганизатором нашей конференции НП МЦМБ. Была заслушана видеозапись приветствия председателя МЦМБ, отметившего заинтересованность центра в развитии территорий, реализации социальных проектов и проектов из сферы креативных индустрий совместно с библиотеками. Все перечисленные направления напрямую связаны с реализацией ЦУР и ноосферным подходом.

Обозначив круг тем, обсуждаемых на конференции, перейдём непосредственно к содержанию выступлений.

Были заслушаны 11 докладов и сообщений, а также специальная лекция, посвящённая последствиям Чернобыльской катастрофы.

В продолжение заявленных в приветствиях тезисов с ключевым докладом «Креативный капитал библиотеки как универсальный ресурс устойчивого развития» выступила ведущая конференции Е. С. Захарова.

Автор доклада попыталась осмыслить роль креативного капитала библиотеки в развитии территории и с позиции руководителя библиотеки, и с позиции горожанина. Было отмечено, что в нынешней ситуации населённые пункты переживают кризис идентичности. Самобытность и уникальность поселения может сформироваться только из креативного человеческого капитала. По исследованиям Агентства стратегических инициатив, вклад креативных технологий в ВВП РФ составляет 4,9%. В 2021 г. Правительством РФ была принята «Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществле-

ния их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года»^{*} [4].

Цель концепции – развитие национальной креативной экономики, основанной на человеческом капитале и историко-культурном наследии народов Российской Федерации. В результате должны создаваться экосистемы, комфортные для творческих людей. Роль библиотеки при этом видится в создании ресурсной базы, без которой в регионе не вырастут аутентичные предприятия креативных индустрий. Докладчик отметил, что нет универсального ответа на вопрос, какой должна быть креативная библиотека. По мнению экспертов, это определяется особенностями места. Успех обеспечивается кадрами, способными творчески решать встающие перед организацией задачи. Для этого они должны обладать такими качествами, как широкий кругозор и готовность решать сложные задачи, сосредоточенность на достижении цели, способность работать с опорой на местную специфику и находить сильные стороны в очевидных недостатках, желании обучать и учиться.

Таким образом, в докладе был поставлен главный вопрос, волнующий сегодня библиотечных практиков. Как сделать так, чтобы библиотека не искала читателей, а была востребована сообществом? На рисунках здесь и далее представлены фрагменты презентаций докладчиков.

* Творческие (креативные) индустрии – сферы деятельности, в которых компании, организации, объединения и индивидуальные предприниматели в процессе творческой и культурной активности, распоряжения интеллектуальной собственностью производят товары и услуги, обладающие экономической ценностью, в том числе обеспечивающие формирование гармонично развитой личности и рост качества жизни российского общества. К творческим (креативным) индустриям относятся в том числе: индустрии, основанные на использовании историко-культурного наследия (народно-художественные промыслы и ремесла, музейная деятельность); индустрии, основанные на искусстве (театр, музыка, кино, анимация, живопись, деятельность галерей и др.); современные медиа и производство цифрового контента (кино-, видео-, аудио-, анимационное производство, обработка данных и разработка программного обеспечения, виртуальная и дополненная реальность, компьютерные и видеоигры, блоггерство, печатная индустрия, СМИ, реклама и др.); прикладные творческие (креативные) индустрии (архитектура, промышленный дизайн, индустрия моды, гастрономическая индустрия и т. п.).



Рис. 1. Из презентации Е. С. Захаровой «Креативный капитал библиотеки как универсальный ресурс устойчивого развития»

Второй доклад конференции – «Зелёные библиотеки: обзор подходов и концепций» – был представлен младшим научным сотрудником группы развития проектов в области экологии и устойчивого развития М. А. Климовой. В докладе рассмотрены зарубежные и отечественные подходы к концептуализации понятия «зелёная библиотека» и стандартизации деятельности зелёных библиотек. Приводятся классические определения и критерии зелёных и устойчивых библиотек, предложенные Международной федерацией библиотечных ассоциаций (ИФЛА).

Терминология

Зелёная библиотека – библиотека, направленная на экологическую устойчивость.

Зелёное библиотечное дело – набор навыков и действий, необходимых для реализации библиотечной деятельности, цель которой заключается в экологической устойчивости.

Устойчивая библиотека – библиотека, направленная на все аспекты устойчивого развития: экологическое, экономическое и социальное.

10.11.2023

ЗЕЛЁНЫЕ БИБЛИОТЕКИ:
ОБЗОР ПОДХОДОВ И КОНЦЕПЦИЙ

**Рис. 2. Из презентации М. А. Климовой
«Зелёные библиотеки: обзор подходов и концепций»**

Во многих странах мира разработаны собственные критерии оценки зелёных библиотек, заявленные в стандартах и программах, официально принятых национальными библиотечными ассоциациями или предложенных ведущими государственными библиотеками. В качестве примера приводятся переведённые автором доклада стандарт Тайской библиотечной ассоциации (Thai Library Association, TLA) и контрольный список для оценки зелёной библиотеки Национальной библиотеки и архива Исламской Республики Иран (НБА ИРИ). На примере ЦГДБ им. А. П. Гайдара рассматривается опыт российских зелёных библиотек. Делается вывод о необходимости разработки критериев оценки зелёных библиотек в РФ. Задачу по разработке актуальных и универсальных для всей страны критериев зелёных библиотек может взять на себя Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего». Появление такого стандарта не только облегчит работу библиотек, но и привлечёт внимание к зелёному движению.

«Ресурсы ЦГДБ им. А. П. Гайдара по продвижению целей устойчивого развития» – доклад, представленный ведущим методистом библиотеки Н. Е. Колосковой, содержит информацию о практико-ориентированных тематических проектах библиотеки. Основная задача в экологическом, природоохранном просвещении и продвижении ЦУР, как её видят методисты библиотеки, – ненавязчивое внедрение этой тематики во все проекты. Опыт может быть использован другими библиотеками, в первую очередь – московскими, обслуживающими детей и подростков, для которых ЦГДБ им. А. П. Гайдара является методическим центром. Все проекты представлены на сайте «Гайдаровки». Нина Евгеньевна обратила внимание слушателей на следующие:

«Метр с книжкой» – рекомендации для родителей мальчиков и девочек в возрасте от 0 до 7 лет (<http://www.gaidarovka.ru/metr-s-knizhkoj>);

Каталог «100 лучших новых книг для детей и подростков» (<http://www.gaidarovka.ru/knigi/100-luchshikh-knig>);

цикл «Бери и делай», ориентированный на библиотекаря-практика: книжный гид: разговор о сложных книгах, содержание которых не укладывается в короткую аннотацию (<http://www.gaidarovka.ru/kollegam/metodicheskie-materialy/864-knizhnye-gidy>);

книга как повод: хорошая книга может стать поводом для проведения любого мероприятия. Раздел представляет собой сценарный план работы с конкретной книгой для продвижения ЦУР и содержит методико-библиографические материалы, а также дополнительный материал, который может быть использован при проведении мероприятия – книги, видеозаписи по теме и т. п. (<http://www.gaidarovka.ru/beri-i-delaj/kniga-kak-povod>).

детям о ЦУР: 17 списков литературы по ЦУР, подготовленных совместно с российскими библиотеками в рамках проекта «Развиваемся устойчиво: цели устойчивого развития ООН сквозь призму детской литературы» (<http://www.gaidarovka.ru/kollegam/metodicheskie-materialy/260-tsur>).



<http://www.gaidarovka.ru/beri-i-delaj/kniga-kak-povod>

Рис. 3. Из презентации Н. Е. Колосковой «Ресурсы ЦГДБ им. А. П. Гайдара по продвижению целей устойчивого развития»

Если Н. Е. Колоскова в своём выступлении говорила преимущественно о проектах, то её коллега – ведущий методист ЦГДБ им. А. П. Гайдара М. Э. Далецкая – рассказала о конкретных книгах. Тема её выступления «Устойчивое развитие в книгах современных авторов для детей и подростков». Докладчик отметила, что в настоящее время в РФ существует сильная переводческая школа, а издательства выпускают много хороших книг, мало известных современному читателю. Часто библиотекари знают об этих книгах недостаточно и потому пренебрегают ими в своей работе. Для продвижения ЦУР уместно брать книги как отечественных, так и зарубежных авторов, так как проблемы устойчивого развития общие для всего человечества. Изучение и использование опыта разных людей и разных народов сами по себе являются продвижением ЦУР. В докладе рассмотрены книги, в которых поднимаются проблемы, соответствующие ЦУР № 1 (ликвидация нищеты), № 5 и № 10 (гендерное неравенство и борьба с неравенством), № 13 (изменение климата), № 17 (партнёрство в интересах ЦУР).



Рис. 4. Из презентации М. Э. Далецкой «Устойчивое развитие в книгах современных авторов для детей и подростков»

Всего предложено 12 разнообразных по жанру и ориентированных на возрастные категории от 0+ до 16+ современных детских книг российских и зарубежных авторов. Со списком книг можно ознакомиться в Приложении 3. На самом деле книг гораздо больше, и, собственно, каждая хорошая книга – о ценностях устойчивого развития. Предложенный обзор может стать отправной точкой для работы в этом направлении.

«Креативные технологии ГБУК г. Москвы “Объединение культурных центров Западного административного округа”» – практико-ориентированный, содержательный доклад М. В. Александровой, заведующей SMART-библиотекой им. Анны Ахматовой ГБУК «ОКЦ ЗАО», Москва. Марианна Владимировна рассказала об экологической составляющей деятельности трёх библиотек Западного административного округа г. Москвы – SMART-библиотеки им. Анны Ахматовой, Детской библиотеки № 207 им. В. В. Бианки и Библиотеки № 215, активно занимающихся экологическим просвещением в самых различных

формах. Докладчик перечислила наиболее интересные методы работы этих библиотек и привела примеры мероприятий:

клуб «Друзья природы» (природоохранная и исследовательская работа);

культурно-просветительский проект «Библиолаборатория инновационной экологической работы», цикл литературно-экологических мероприятий в 2023 г., участие в совместном профессиональном проекте ЦГДБ им. А. П. Гайдара и детских библиотек города Москвы «Зелёная библиотека»;

экоуроки: семейный экоквест «Живём экологично», познавательный час «Привет от мусорной кучи», игра «Спаси планету», эковикторина «Я хочу дружить с природой», просветительская программа «Красная книга – книга тревоги», игровая программа «Зов джунглей», посвящённая Всемирному дню защиты животных, краеведческий квест «Я шагаю по Москве»;

лектории: лекторий по биологии от участников студенческого научного общества МГПУ («Тайны идеального», «Красота – страшная сила», «Муравей-человек»), цикл лекций «Экология. Взаимодействие человека и природы. Окружающая среда»;

мастер-класс «Мастерим энергоэффективный дом» об основных принципах экологичного быта и обмена ресурсами;

дискуссия «Как сделать экодом дома»;

презентация авторского путеводителя по природным памятникам района Крылатское «Заповедная прогулка», сопровождающаяся экскурсией с автором;

виртуальные экскурсии «VR 360»: «Вопросы и проблемы экологии», «Биоразнообразии Москвы», «Парки Москвы»;

экологические фестивали и акции: фестиваль современного детского дизайна «ХЛАМ → АРТ», фестиваль актуального научного кино (документальные картины о науке, научные шоу, лекции и встречи с деятелями науки и культуры), акция по сбору электрохлама «Электро-Весна», акция по сбору пластиковых крышечек «Библиокрышечки», природоохранные акции («Птицы России», «Родники», «Операция “Скворечник”»), показы тематических фильмов, деятельность эковолонтёров, участие в международной акции по оказанию поддержки особо охраняемым природным территориям «Марш парков»;

конкурсы: «Самая экологическая семья ЗАО», «Рисуем, читая Виталия Бианки», конкурс-олимпиада «Кристальное Дерево знаний», участие во всероссийских смотрах-конкурсах библиотек по экологическому просвещению населения;

видеоролики, подготовленные библиотекой: детские книги о животных, флоре и фауне, парках Западного округа, о Подмоскowie.



Виртуальные экскурсии «VR 360»:

- «Вопросы и проблемы экологии»
- «Биоразнообразие Москвы»
- «Парки Москвы»

Рис. 5. Из презентации М. В. Александрова «Креативные технологии ГБУК г. Москвы «Объединение культурных центров Западного административного округа»»

Важно отметить, что библиотеки делают значительный акцент на работу с родителями и экологическое просвещение всей семьи. Интересен опыт библиотеки им. В. В. Бианки, сотрудники которой, работая с воспитанниками детского сада, провели анкетирование родителей. Выяснилось, что 33% родителей никогда не обсуждают с детьми проблемы экологии и охраны окружающей среды, 15% делают это регулярно, 5% – достаточно часто. Всего 10% родителей пользуются экопросветительскими материалами библиотеки. Вместе с ребёнком принимают участие в экологических акциях и мероприятиях лишь 5% ро-

дителей, а на личном примере показывают необходимость экономии ресурсов (воды и электроэнергии) в домашних условиях 35% респондентов. После проведения библиотекой экопросветительских мероприятий для всей семьи ситуация изменилась.

Чтобы более подробно ознакомиться с этими практиками, целесообразно обсудить их на специальном практикоориентированном вебинаре.

Доклад «Городские проекты московских библиотек, направленные на продвижение книг экологической направленности и устойчивого развития» был сделан ведущими методистами ЦГДБ им. А. П. Гайдара М. Э. Далецкой и Н. Е. Колосковой. В докладе были представлены четыре значимых проекта библиотеки в области экологического просвещения.

Первый из них – «Зелёная библиотека», совместный профессиональный проект ЦГДБ им. А. П. Гайдара и московских библиотек, обслуживающих детей и подростков, – был направлен на выявление опыта библиотек в этой области, его изучение и внедрение в практику. Методисты ЦГДБ им. А. П. Гайдара провели серьёзную просветительскую и организационную работу, мотивировав библиотеки на работу в этом направлении. В 2023 г. проекту исполняется 10 лет. Он дал Москве 14 зелёных библиотек, пять зелёных библиотекарей, шесть библиотек, в которых «водятся зелёные». В 2023 г. проводилась переключка зелёных библиотек с целью выстраивания концепции дальнейшей работы.

Второй значимый проект – «Развиваемся устойчиво: цели устойчивого развития ООН сквозь призму детской литературы» – начинался как московский, а затем перерос в общероссийский. По итогам проекта были созданы 17 списков детской литературы по каждой из ЦУР. В 2018 г. проект стал победителем конкурса «Национальная премия В. И. Вернадского».

Идеи экологического просвещения и продвижения ЦУР входят как составные части в неспециализированные проекты. Например, в московский городской конкурс «Вдумчивый читатель» (с участием представителей других регионов). В прошлом году завершился 13-й сезон работы по этому проекту. Участники пишут отзывы, рецензии или эссе по книге из каталога «100 лучших новых книг для детей и подростков». Цель конкурса – продвижение книг из каталога не только в детскую

аудиторию, но и в среду родителей и педагогов, студентов профильных вузов.

Проект «Программа летнего чтения» позаимствован из международного опыта, работает в «Гайдаровке» 20 лет, из них шесть лет является общегородской акцией. Библиотека предлагает книги, при прочтении которых юные читатели ведут дневник. Впоследствии дневник предоставляется организаторам. Возраст участников не ограничен.

Б



<http://www.gaidarovka.ru/summer2023>

- добровольная читательская акция
- уникальная акция, в которой **отсутствует соревновательность**
- обязательный атрибут программы – читательский дневник
- единственный критерий выхода в финал – выполнение взятых на себя условий (количество прочитанных книг)
- возраст участников не ограничен!

в «Гайдаровке» – 20 лет

в городе – 6 лет

Рис. 6. Из презентации «Городские проекты московских библиотек, направленные на продвижение книг экологической направленности и устойчивого развития» (М. Э. Далецкая, Н. Е. Колоскова)

С докладом «Литература по сельской экологии в фонде ЦНСХБ» выступили сотрудники Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки О. А. Гринкевич и Л. Н. Соболева. В докладе представлен взгляд на экологическую информацию комплектатора библиотеки, формирующей свои фонды на основе обязательного экземпляра. Далеко не вся сельскохозяйственная литература носит экологическую направленность. Тем не менее наблюдается небольшой, но стабильный поток такой литературы по агроэкологии, радиоэкологии, восстановлению земельных ландшафтов, уменьшению сельскохозяйственных отходов, а также безотходным технологиям. На сайте библиотеки

представлено более десяти выставок по экологии и смежным темам, в том числе оцифрованная выставка «Антропогенное загрязнение в ВПК». Кроме того, в ЦНСХБ выходит ежеквартальный реферативный журнал «Экологическая безопасность в ВПК». Вопросы общей экологии не всегда относятся к тематике комплектования библиотеки и не попадают в фонд. Докладчик также рассказала о принципах отбора литературы в фонд ЦНСХБ и отметила значение экологического просвещения сотрудников для качественного отбора источников.

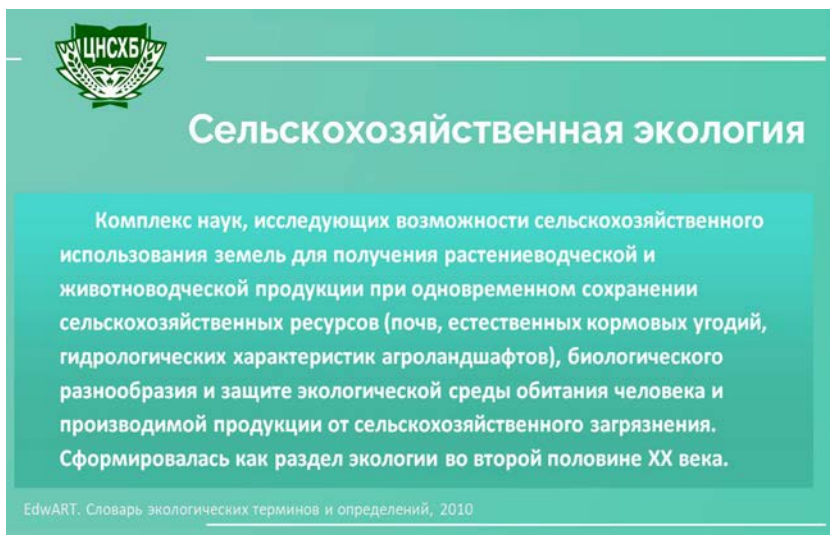


Рис. 7. Из презентации «Литература по сельской экологии в фонде ЦНСХБ» (О. А. Гринкевич, Л. Н. Соболева)

Со специальной лекцией «Роль участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф в обеспечении безопасности страны» выступила М. Н. Сулова, заведующая сектором по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий Комитета общественных связей и молодёжной политики Правительства Москвы. Тема Чернобыля поднимается на секции регулярно. Докладчик отметила значение ядерной энергии в энергетической безопасности страны, а также недооценённость подвига людей, работающих в этой области; рассказала об истории ядерной энергетики России, людях, участвующих в ликвидации ядерных аварий, а также льготах и

компенсациях для ликвидаторов. Это значимая часть истории нашей страны, и важно, чтобы эта тема не была забыта писателями, сотрудниками школ и общественных организаций, библиотеками. В дар библиотекам М. Н. Сулова передала книги о Чернобыле.

Отдельный блок выступлений был посвящён благотворительной деятельности ГПНТБ России. Об этом рассказала С. А. Золотинская, координатор направления, а также представители Рыбновской школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Поговорили об участии школы-интерната в проектах ГПНТБ России, а также в «Движении первых» (по направлениям «Культура» и «Экология»).

Тренинг-игру «Цели устойчивого развития повсюду» представила младший научный сотрудник ГПНТБ России М. А. Климова. Игра позволяет продвигать ЦУР в повседневную жизнь через календарные праздничные даты.

В своём докладе «От экологического просвещения к ноосферному мышлению: В. И. Вернадский и пути российской науки» Е. Ф. Бычкова, руководить группы развития проектов в области экологии и устойчивого развития ГПНТБ России, рассказала о проекте библиотеки, посвящённом 160-летию В. И. Вернадского. В ходе его реализации была создана тематическая страница в экологическом разделе сайта ГПНТБ России, на которой представлена информация о В. И. Вернадском, его трудах и научном наследии, наставниках, учениках и последователях учёного.

Роли В. И. Вернадского в развитии российской науки были посвящены тематические вебинары для специалистов, работающих в области экологического просвещения. Цель вебинаров – вдохновить библиотечное сообщество на проведение мероприятий, посвящённых этому юбилею. В ноябре 2023 г. прошёл онлайн-фестиваль, задачей которого было привлечение внимания к научному наследию В. И. Вернадского и созданным им научным школам; научной деятельности «круга В. И. Вернадского» (учителей, сподвижников, учеников и последователей, определивших пути российской науки в XX в.); современным достижениям и научным открытиям, сделанным российскими учёными в XX в.

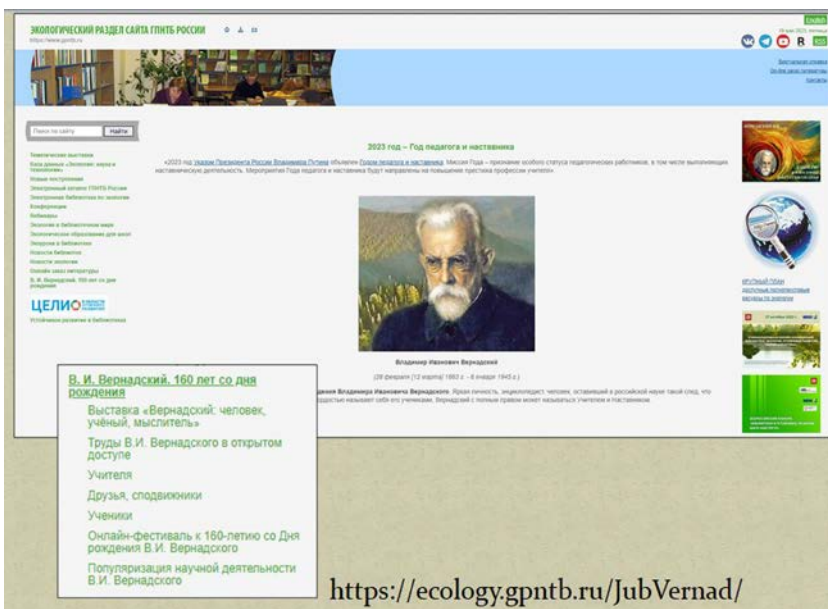


Рис. 8. Из презентации «От экологического просвещения к ноосферному мышлению: В. И. Вернадский и пути российской науки» (Е. Ф. Бычкова)

Подводя итоги конференции, Е. С. Захарова отметила, что библиотека – уникальный ресурс развития территории. Экологичная библиотека сегодня – это центр развития, реализации творческих проектов, направленных на улучшение нашего общества, формирование ноосферного мышления, реализацию ЦУР, создание креативной экономики. Библиотека предстаёт как востребованная институция в экосистеме территории. Однако актуальные вопросы позиционирования библиотеки как центра культурного развития территорий требует дополнительного обсуждения. Участники конференции предложили итоговое резюме для проработки и дальнейшего обсуждения на будущих мероприятиях (Приложение 4).

Обсуждение этих гипотез продолжилось в октябре 2023 г. на стратегической сессии «Культурный креативный стартап: как запустить собственный проект в сфере креативных индустрий», проходившей

16–17 октября 2023 г. ГПНТБ России выступала соорганизатором мероприятия.

Всего в работе Четвёртой конференция по актуальным вопросам экологического просвещения «Экологическая информация и экологическая культура» приняли участие более 30 человек.

Как видно из обзора, участники конференции шире взглянули на роль библиотек в экологическом просвещении и продвижении ЦУР, отметив тесную связь между этим направлением работы и продвижением библиотеки как центра социально значимой информации и развития территории.

Список источников

1. **Книга.** Культура. Образование. Инновации : сборник докладов Седьмого Международного профессионального форума Судак-Сочи-Транзит, «Сочи-2023» (27 мая-3 июня 2023 г., город-отель «Бархатные сезоны», пос. городского типа Сириус, Краснодарский край, Россия) / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Государственная публичная научно-техническая библиотека России; пер. [на английский] Т. О. Зверевич; дизайн обложки Т. Л. Володина. Москва : ГПНТБ России, 2023. 199 с. : ил., табл., граф.
URL: <https://cat.gpntb.ru/?id=FT/ShowFT&sid=94fe3014cf2e89abbd93019074e447a> (дата обращения: 01.11.2023).
2. **Яншина Ф. Т.** О появлении и первоначальном толковании термина «ноосфера» // Вестник РАН. 1994. № 11. С. 1016–1022.
3. **Соколов А. В.** Ноосфера и библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2017. № 9. С. 71–82. doi: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2017-9-71-82>.
URL: https://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2017/9/NTB9_2017_%D0%905_2.pdf (дата обращения: 18.11.2023).
4. **Концепция** развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/HEXNAom6EJunVlxBcJlAtAya8FAVDUfP.pdf> (дата обращения: 18.11.2023).

References

1. **Kniga.** Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii : sbornik docladov Sed'mogo Mezhdunarodnogo professional'nogo foruma Sudak-Sochi-Tranzit, «Sochi-2023» (27 maia-3 iunია 2023 g., gorod-otel` «Barhatny'e sezony», pos. gorodskogo tipa Sirius, Krasnodarskii` krai`, Rossiia) / Ministerstvo nauki i vy'sshego obrazovaniia Rossii`skoi` Federatsii, Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhniicheskaia biblioteka Rossii; per. [na anglii`skii`] T. O. Zverevich; dizai'n oblozhki T. L. Volodina. Moskva : GPNTB Rossii, 2023. 199 s. : iL, tabl., graf. URL: <https://cat.gpntb.ru/?id=FT/ShowFT&sid=94fe3014cf2e89abbd93019074e447a> (data obrashcheniia: 01.11.2023).
2. **Ianshina F. T.** O poiavlenii i pervonachal`nom tolkovanii termina «noosfera» // Vestnyk RAN. 1994. № 11. S. 1016–1022.
3. **Sokolov A. V.** Noosfera i biblioteki // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2017. № 9. S. 71–82. doi: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2017-9-71-82>. URL: https://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2017/9/NTB9_2017_%D0%905_2.pdf (data obrashcheniia: 18.11.2023).
4. **Kontseptciia** razvitiia tvorcheskikh (kreativny`kh) industrii` i mehanizmov osushchestvleniia ikh gosudarstvennoi` podderzhki v krupny`kh i krupnei`shikh gorodskikh aglomeratsiiakh do 2030 goda. URL: <http://static.government.ru/media/files/HEXNAom6EJunVlxBCjIAtAya8FAVDUfP.pdf> (data obrashcheniia: 18.11.2023).

**Освещение вопросов экологии и устойчивого развития
на Всероссийских форумах и конференциях
(апрель 2022 г. – май 2023 г.)**

1. Конференция «ESG – охрана окружающей среды». 27 апреля 2022 г. Организатор деловое издание «Ведомости».

2. XIII Международный форум «Экология». 23–24 мая 2022 г. Организатор АНО «Центр содействия природоохранным инициативам “Экология”».

3. Национальный форум по устойчивому развитию. 25 мая 2022 г. Организатор деловое издание «Ведомости» (IV ежегодный проект).

4. «Лучшие ESG-проекты России 2022 г.» (в рамках ежегодной программы «Лучшие социальные проекты России»). 26 мая 2022 г. Организатор агентство ESG Consulting.

5. Всероссийский молодёжный экологический форум «Экосистема». 24–28 мая 2022 г. 1-й этап «Экосистема. Устойчивое развитие» (Вологодская область). Организатор Росмолодёжь.

6. «Устойчивое развитие. Выгодно вместе» – форум ответственно-го бизнеса. 17 июня 2022 г. Организатор Forbes Congress.

7. VI Всероссийский водный конгресс. 21–23 июня 2022 г. Организатор Российская ассоциация водоснабжения и водоотведения (РАВВ).

8. Конференция «Вызовы 2030». 7 июля 2022 г. Организатор Ассоциация менеджеров.

9. Forum.Digital Ecology 2022, III Форум по цифровизации экологии. 25 августа 2022 г. Организатор Фонд развития цифровой экономики (ФРЦЭ) при поддержке Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Роспотребнадзора.

10. Всероссийский молодёжный экологический форум «Экосистема». 2-й этап «Экосистема. Заповедный край» в Камчатском крае. 29 августа – 5 сентября 2022 г. Организатор Росмолодёжь.

11. Глобальный финансовый форум: Esuteme 2022. 28 сентября 2022 г. Генеральный партнёр форума АО «Газпромбанк», проводится при поддержке ООН, Конвенции о биологическом разнообразии, Фи-

нансовой инициативы ЮНЕП, Международного союза охраны природы, Российской академии наук, Всероссийского общества охраны природы и др.

12. Российский экологический форум (РЭФ). 10–11 октября 2022 г. Организатор Российский экологический оператор.

13. Форум «Устойчивое развитие территорий и человеческого потенциала» (в рамках XXIII саммита HR-директоров России и СНГ). 13–14 октября 2022 г. Организаторы: Торгово-промышленная палата Российской Федерации (ТПП РФ). Оргкомитет саммита HR-директоров России и СНГ.

14. Второй конгресс ответственного бизнеса «ESG-(P)Эволюция». 25 октября 2022 г. Организаторы: РБК, НКР.

15. ESG Rethink Forum. Российский форум в области экологической, социальной ответственности компаний и корпоративного управления. 9 ноября 2022 г. Организатор Корпорация «Синергия».

16. «Энергоэффективность. XXI век. Архитектура. Инженерия. Цифровизация. Экология 2022». 16 ноября 2022 г. Организаторы: Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (НОЭ), Национальное объединение организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации (НОПРИЗ), Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ), Ассоциация инженеров по вентиляции, отоплению, кондиционированию воздуха, тепло-, водоснабжению и водоотведению, строительной теплофизике, энергосбережению, автоматизации систем и защите окружающей среды «Северо-Запад».

17. EnREM 2023 – международная научно-практическая конференция по окружающей среде, природным ресурсам и устойчивому природопользованию. 14 февраля 2023 г. Организатор Ассоциация поддержки научных исследований.

18. VIII Международная конференция «Арктика: устойчивое развитие». 2–3 марта 2023 г. При официальной поддержке Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

19. «ESG и устойчивое развитие 2023». 21 апреля 2023 г. Организатор компания Regent Capital Communications.

20. V Юбилейный национальный форум по устойчивому развитию. 17 мая 2023 г. Организатор деловое издание «Ведомости».

21. XIV Международный форум «Экология». 5–6 июня 2023 г. Организатор АНО «Центр содействия природоохранным инициативам “Экология”».

22. Третий Глобальный финансовый форум Esumene. 27–29 сентября 2023 г. Партнёры и организаторы: «Газпромбанк», «Норникель», «Новатэк» и др.

Актуальные проблемы форумов

Бизнес и экология (ESG-трансформации бизнеса, перспективы, экологическая ответственность бизнеса, взаимодействие с государством в реализации ESG, экологическое предпринимательство и отчётность, зелёные финансы и ответственность производителей, ESG-стандарты).

Возможности решения экологических проблем в современной ситуации (анализ текущей ситуации, вызовы и возможности в условиях санкций, национальные приоритеты, экологический суверенитет, импортозамещение и импортоопережение).

Воспитание экологического сознания и продвижение ЦУР (воспитание экологического мышления, здоровый образ жизни, экотуризм, гендерное равенство, качественное образование, улучшение городской среды и т. д.).

Экологические проблемы и способы их решения через внедрение инновационных технологий и средств контроля (сохранение природы, снижение антропогенных выбросов, реформа обращения с отходами, устойчивое развитие Арктического региона; меры по борьбе с изменением климата и сохранению биоразнообразия, атомная энергетика и т. д.).

Внедрение новых экологичных технологий (циклическая экономика, цифровизация и использование искусственного интеллекта в решении экологических проблем, экологизация производственного поведения в целом).

**Книги современных авторов,
способствующие продвижению ЦУР**

ЦУР № 1

Креншоу К. Эпплгейт / [пер. с англ. А. И. Самариной ; ил. Е. П. Гнедковой]. Москва : РИПОЛ классик, 2016. 206 с. : ил. (Сумка чудес).

Алекси Ш. Абсолютно правдивый дневник индейца на полдня / пер. с англ. Дины Крупской ; ил. Эллен Форни. Москва : Самокат, 2021. 300 с. : ил.

Олейников И. Теремок / худ. Игорь Олейников. Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2018.

(По сказке В. Даля «Мышка-норышка».)

ЦУР № 5, № 10

Эшбах А. Аквамарин / пер. с нем. Марии Гескиной. Москва : КомпасГид, 2019. 478 с. (Антиподы).

Галлахер Б. На краю Отонаби / пер. с англ. Ольги Бухиной и Галины Гимон. Москва : КомпасГид, 2021. 286 с.

Хардинг Ф. Дерево лжи / [пер. с англ. Елены Измайловой]. Москва : Clever, 2016. 472 с. (Романы Фрэнсис Хардинг).

ЦУР № 13

Каста С. Зелёный круг / пер. со швед. М. Конобеевой. Москва : КомпасГид, 2013. 328. (Серия «Поколение www.»).

Кульманн Т. Город кротов / [пер. с нем. Юрий Иванов]. Москва : Карьера Пресс, 2017. [26] с.

ЦУР № 17

Браун П. Дикий робот / ил. Автора ; пер. с англ. Марии Сухотиной. Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2019. 285 с. : ил.

Паули Л. Только все вместе / ил. Катрин Шерер ; пер. с нем. Дарьи Андреевой. Москва : Редкая птица, 2015. 32 с. : ил.

Темиз Н. И кто-то сказал «привет» / ил. Бурджу Йылмаз ; пер. с турецкого Марины Букуловой. Санкт-Петербург : Поляндрия Принт, 2023. 32 с. : ил.

Итоговое резюме (фрагмент)

«...Библиотека как востребованная институция в экосистеме территории очевидна, но не всегда достаточно чётко сформулировано её место в ней. Почему? Давайте подумаем вместе! Выдвигаем несколько гипотез для осмысления:

1. Библиотека недостаточно владеет современными инструментами коммуникации с местным сообществом.

2. Библиотека недостаточно продвигает свою уникальность как культурного ресурса устойчивого развития территории, креативной экономики.

3. Библиотекой недостаточно используются технологии вовлечения местного сообщества для реализации проектов (от идеи до создания продукта).

4. Библиотеки недостаточно используют человеческий капитал, как собственных сотрудников, так и других категорий (волонтёров и пр.).

5. Библиотека недостаточно осознаёт свою гуманитарную и педагогическую роль как культурного ресурса устойчивого развития территории, креативной экономики.

6. Библиотека недостаточно осознаёт свою технологическую роль как культурного ресурса устойчивого развития территории, креативной экономики.

Открыты для принятия ваших гипотез!»

Информация об авторе / Author

Бычкова Елена Феликсовна – ведущий научный сотрудник, руководитель группы развития проектов в области экологии и устойчивого развития ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
bef@gpntb.ru

Elena F. Bychkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Leading Researcher, Head, Ecology and Sustainable Development Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
bef@gpntb.ru

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

УДК 004.65:37.018.4

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-91-116>

Анализ и формирование информационных ресурсов для поддержки принятия решений в образовательных системах

Е. Н. Павличева

*Департамент образования и науки, Москва, Российская Федерация,
enpav@rambler.ru, <http://orcid.org/0000-0002-0707-6484>*

Аннотация. Статья посвящена анализу и формированию информационных ресурсов для систем поддержки принятия решений в рамках функционирования цифрового двойника образовательной организации с целью эффективного управления бизнес-процессами. Рассмотрены подходы к формированию цифровой тени и переходу к цифровому двойнику организации. Определены общие подходы к формированию базы знаний систем поддержки принятия решений. Определены факторы, которые необходимо учитывать на уровне формирования баз знаний. Рассмотрены инструменты анализа и мониторинга научной литературы. Приведён анализ данных публикационной активности в научной литературе с мониторингом изменений семантики карт отдельно на 2015 г. и на 2020 г. по определённым тематикам: компьютеризация образования, непрерывное образование, цифровизация образования, системы дистанционного обучения, электронные курсы, электронное образование, электронные библиотеки, информационные и коммуникационные технологии в образовании, интерактивные образовательные технологии, MOOC (массовые открытые онлайн-курсы) и виртуальное образование. Для построения использовались данные по статьям научной БД Web of Science. Рассмотрено построение семантических карт на основе встречаемости ключевых слов научных источников с использованием программного обеспечения VOSviewer, которое извлекает термины из аннотаций и ключевых слов статей обрабатываемой выборки и добавляет их в единое множество.

Ключевые слова: образовательная система, поддержка принятия решений, система поддержки принятия решений, цифровая тень, цифровой двойник, дистанционное образование, события-джокеры, семантический анализ, семантические карты

Для цитирования: Павличева Е. Н. Анализ и формирование информационных ресурсов для поддержки принятия решений в образовательных системах // Научные и технические библиотеки. 2024. № 3. С. 91–116. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-91-116>

DIGITAL INFORMATION RESOURCES

UDC 004.65:37.018.4

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-91-116>

Analyzing and building information resources to support decision making in educational systems

Elena N. Pavlicheva

*Department of Education and Science, Moscow, Russian Federation,
enpav@rambler.ru, <http://orcid.org/0000-0002-0707-6484>*

Abstract. The author discusses the analysis and building of information resources for decision-making systems and efficient business processes management within the framework of the operating digital twin of educational institution. She reviews the general approaches to building the knowledge bases of the decision-making systems, and identifies the factors to be taken into account when building the databases. The author discusses literature analysis and monitoring tools, analyzes the publication activity in science periodicals and provides the data of sematic charts monitoring separately for 2015 and 2020 in several areas: education computerization, continuing education, education digitalization, remote learning systems, digital courses, digital education, electronic libraries, information and communication technologies, massive open online courses and virtual education. The data of Web of Science were used. The semantic charts are built on the basis of co-occurrence of scholarly sources keywords using VOSviewer software that extracts terms from abstracts and article keywords and adding them to the entity.

Keywords: educational system, decision making support, decision-making support system, digital shadow, digital twin, distance education, wildcard event, semantic analysis, semantic charts

Cite: Pavlicheva E. N. Analyzing and building information resources to support decision making in educational systems // Scientific and technical libraries. 2024. No. 3, pp. 91–116. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-91-116>

Информационная поддержка в принятии управленческих решений – главная задача при оптимизации бизнес-процессов организации. Она реализуется на основе совокупности накопленных информационных ресурсов компании, высокотехнологичных исследований, мониторинга информационных ресурсов, данных аналитических отчётов и прогнозов.

Основной массив данных для анализа и прогнозирования формируется на этапе сбора данных, в момент создания цифровой тени организации (ЦТ). Под ЦТ мы понимаем автоматизированный односторонний поток данных между физическим объектом и цифровым двойником [1–4].

ЦТ образовательной организации формируется на тех же принципах, что и в любой другой компании. На начальном этапе создания ЦТ собираются и переводятся в цифровой формат данные о всех бизнес-процессах. Со временем всё больше процессов автоматизируется, переводится на безбумажный документооборот, хранится в базах данных [5–10].

Наличие ЦТ позволяет эффективно использовать модель управления, основанную на данных, ядром которой является единая информационная система управления образовательной организацией – программно-аппаратный комплекс, охватывающий образовательную, научную и инновационную деятельность, финансы, кадры, дистанционное обучение, порталы и др.

Управление образовательной организацией с ЦТ основано на анализе большого объёма данных – создаётся ERP-система, которая собирает все данные, анализирует их и представляет в определённой форме, необходимой руководству образовательной организации для принятия решений. Создаваемая система – это своеобразный дашборд, с помощью которого можно получить информацию в любом разрезе для принятия управленческих решений по всем направлениям, вклю-

чая кадры, финансы, развитие. Анализируются любые данные, можно получить ответы на вопросы об эффективности образовательной организации, наборе абитуриентов, востребованности образовательных программ и др.

На основании ЦТ можно сформировать цифрового двойника (ЦД) (рис. 1). Под ЦД в статье будет пониматься виртуальное представление физического объекта или процесса, относящееся к третьей категории – система, в которой данные между физическим и цифровым двойником перемещаются в обоих направлениях [6].

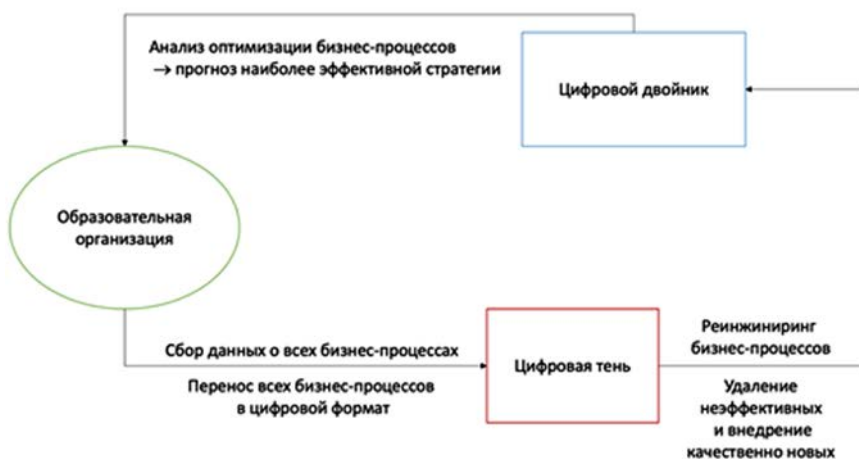


Рис. 1. Схематичное использование ЦТ и ЦД в образовательной организации

Использование ЦД позволяет анализировать полный объем данных образовательной организации, который, накапливаясь, производит трансформацию, другими словами – реинжиниринг, бизнес-процессов: удаление неэффективных и внедрение качественно новых. ЦД позволяет прогнозировать последствия принимаемых решений, выявлять и развивать наиболее эффективные стратегии, что в итоге приводит к качественному скачку в функционировании организации.

Наличие ЦД в системе принятия решений особенно важно, если учитывать возможное влияние на прогноз событий-джокеров – событий, для которых присущи низкая вероятность, неожиданность наступления и чрезвычайно серьезные последствия.

Яркими примерами таких событий являются пандемия COVID-19 и санкции в отношении России. Эпидемия коронавируса повлияла на все сферы жизнедеятельности человека, в том числе образование.

Дистанционное обучение из составляющей части образовательного процесса стало основным, более актуальными стали MOOC, виртуальные лабораторные практикумы, симуляторы, метавселенные, применяемые в образовательном процессе [10–13].

Санкции в отношении России также существенно повлияли на развитие нашей экономики. Так, например, изменился заказ к системе высшего образования в части приоритетности отраслей народного хозяйства для подготовки высококвалифицированных кадров. Изменились требования работодателей к специалистам на выпуске, причём в краткосрочной перспективе. Если ранее работодатели понимали, что специалист по их заказу будет готов через четыре года, то в нынешней ситуации есть потребность в смещении акцентов подготовки, специализации выпускников под конкретные задачи отрасли.

События-джокеры могут быть самыми разнообразными: от стихийных бедствий и экономических кризисов до технологических катастроф.

Таким образом, мы должны предусмотреть в системах поддержки принятия решений (СППР) организаций аспекты правдоподобия и влияния событий-джокеров на ситуацию.

Учитывая вышеизложенное, особенно острой становится проблема формирования контента на уровне баз знаний для систем поддержки принятия решений. Формирование такого контента возможно, в том числе на основе анализа и мониторинга научной литературы. Одним из инструментов такого анализа могут стать семантические карты публичной активности учёных.

Для построения семантических карт на основе совстречаемости ключевых слов научных источников использовалось программное обеспечение VOSviewer, которое извлекает термины из аннотаций и ключевых слов статей обрабатываемой выборки и добавляет их в единое множество. VOSviewer выделяет кластеры терминов на основе их совместной встречаемости в используемых текстах. При визуализации VOSviewer окрашивает отдельные кластеры в разные цвета. Размер узла в построенной семантической карте зависит от количества появлений термина, к которому относится узел, в текстовом множестве.

Анализ получаемых семантических карт позволяет сделать выводы о существующих внутри анализируемой области исследований тематических направлениях, а также выявить междисциплинарные направления, которые на карте оказались на пересечении кластеров.

Для иллюстрации влияния событий-джокеров и демонстрации подходов к формированию базы знаний СППР выявили ключевые термины и связи между ними, соответствующие основным проблемам, с которыми столкнулась система образования в период пандемии коронавируса.

Дополнительно были выделены более узкие тематики (компьютеризация образования, непрерывное образование, цифровизация образования, системы дистанционного обучения, электронные курсы, электронное образование, электронные библиотеки, информационные и коммуникационные технологии в образовании, интерактивные образовательные технологии, MOOK и виртуальное образование) для визуального представления изменения научных интересов в области цифровизации образования.

Для анализа изменений семантики карт и динамики за пять лет выборки строились раздельно на 2015 г. и на 2020 г. Для построения использовались данные по статьям научной БД Web of Science.

На обобщённой семантической карте (рис. 2), для аспекта поиска «дистанционное обучение студентов» за 2015 г., отчётливо выделены два крупных кластера, ключевыми вершинами которых являются термины «студенты», «образование», «обучение» и «дистанционное образование». Такое сочетание терминов говорит о том, что в рассматриваемом временном периоде научные исследования были связаны с небольшим повышением интересов в области дистанционного образования и обучения.

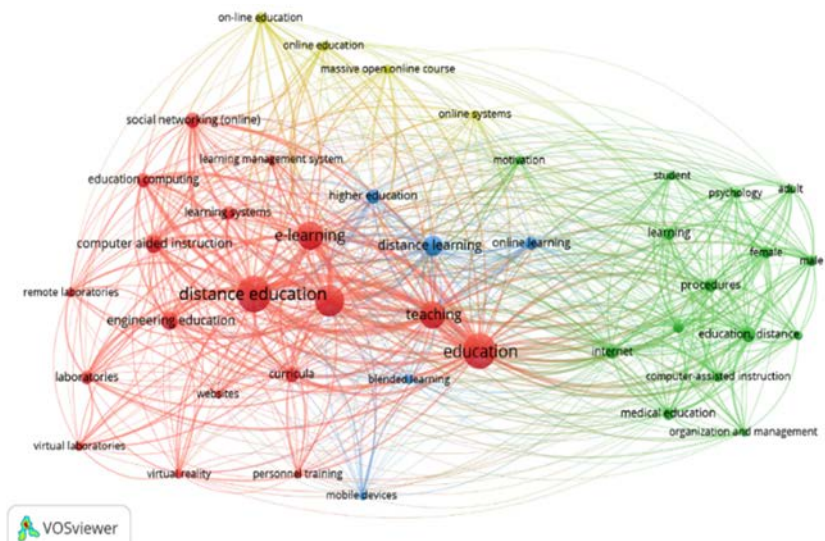


Рис. 2. Семантическая карта для аспекта поиска «дистанционное обучение студентов», построенная для выборки за 2015 г.

Однако на семантической карте за 2020 г. (рис. 3) можно наблюдать уже четыре тесно переплетённых кластера с наиболее часто встречающимися ключевыми словами и терминами – «студенты», «дистанционное образование», «образование», «организация», «дистанционное обучение», «медицинское образование», «учебный план», «коронавирус» и «высшее образование».

Такое смещение акцентов по сравнению с 2015 г. связано в первую очередь с новым большим вызовом – пандемией COVID-19. В связи с локдаунами в ряде европейских государств, а также с переводом на дистанционное обучение студентов в Российской Федерации, новые подходы к созданию методического, алгоритмического и программно-информационного обеспечения совершенствования цифровизированного многоуровневого образования, в частности инженерно-технологического, были крайне необходимы, так как подобного опыта в современном мире не было.

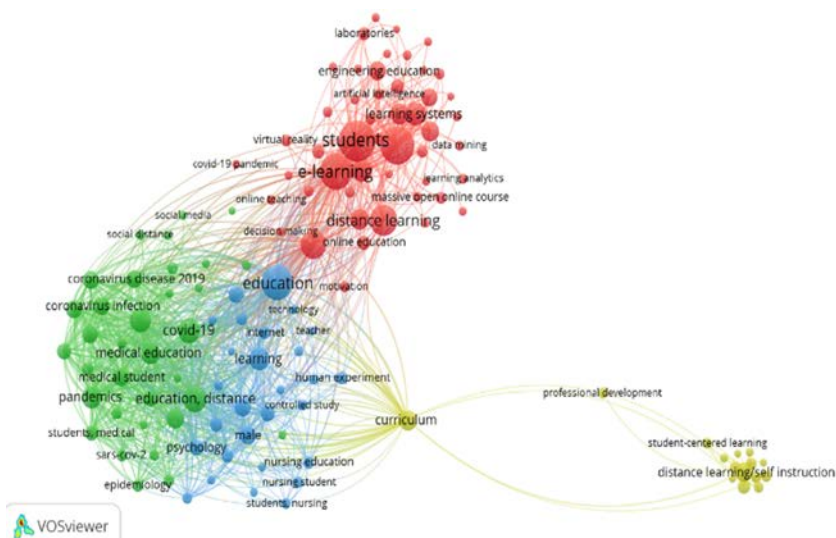


Рис. 3. Семантическая карта для аспекта поиска «дистанционное обучение студентов», построенная для выборки за 2020 г.

В связи с этим данное направление начало активно развиваться, что подтверждается увеличением кластеров по всем выборкам построения семантических карт (рис. 4–14) в 2020 г. по сравнению с 2015 г. Намного чаще стали встречаться следующие ключевые слова – «виртуальная реальность», «машинное обучение», «информационные системы», «массовые открытые онлайн-курсы», «интернет», «большое количество данных», что говорит о значительном усилении интересов в сфере дистанционного образования.

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что пандемия внесла значительные коррективы в процесс образования. Это серьёзный вызов – развитие у студентов цифровых навыков для эффективного использования технологий, а также внедрение вспомогательных систем управления данными и информацией (рис. 13 – выборка за 2020 г., 14). Важно отметить, что ранее множество исследований носили более локальный характер (выполнялись отдельными группами учёных) и не пересекались между собой (например, рис. 6 – выборка за 2015 г.).

В качестве основного метода анализа данных с использованием программы VOSviewer выбран метод co-occurrence, который кластеризует ключевые слова по степени того, как часто они встречаются вместе в одной работе. Таким образом, ключевые слова формируют тематические кластеры. На картах, представленных ниже, кластеры помечаются различными цветами, размер каждого ключевого слова определяется показателем «total link strength», то есть силы связи данного ключевого слова со всеми другими, а линии отражают связи между двумя отдельными ключевыми словами.

Размер (диаметр) шарика прямо пропорционален частоте встречаемости того или иного слова или словосочетания в научных статьях. Кластер – это объединение однородных элементов в одну группу, то есть по смыслу.

В результате семантического анализа научной и научно-технической литературы по заданным тематикам мы получили данные построения семантических карт, отражающие актуальность исследований в различных областях (см. таблицу).

Данные построения семантических карт

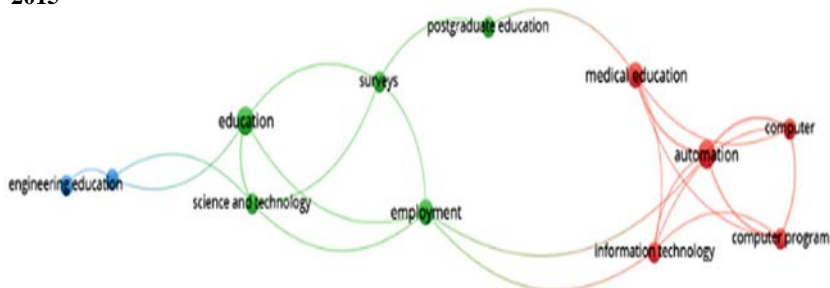
Ключевой аспект поиска в БД Scopus	Год	Количество ключевых слов	Количество кластеров	Количество статей, найденных в БД Scopus	Изменение количества публикаций за пять лет (%)
Компьютеризация образования	2015	12	3	20	75
	2020	34	4	35	
Цифровизация образования	2015	3	2	28	5593
	2020	223	9	1594	
Системы дистанционного обучения	2015	130	11	1250	143
	2020	269	42	3034	
Электронные курсы	2015	16	2	98	57
	2020	24	6	154	
Электронное образование	2015	21	2	330	98
	2020	35	6	655	

Ключевой аспект поиска в БД Scopus	Год	Количество ключевых слов	Количество кластеров	Количество статей, найденных в БД Scopus	Изменение количества публикаций за пять лет (%)
Электронная библиотека	2015	45	8	1631	5
	2020	47	4	1709	
Информационные и коммуникационные технологии в образовании	2015	61	3	26 499	107
	2020	32	3	54 777	
Интерактивные образовательные технологии	2015	61	2	8374	89
	2020	44	2	15 785	
Массовые открытые онлайн-курсы	2015	43	2	1101	110
	2020	114	8	2307	
Виртуальное образование	2015	79	4	16 561	92
	2020	55	2	31 829	
Непрерывное образование	2015	64	1	14 392	26
	2020	36	1	18 136	
Дистанционное обучение студентов	2015	42	4	834	101
	2020	126	4	1676	

Изменения интереса к данной сфере исследований в период с 2015 по 2020 г. отражены на рис. 4–13, 14 – выборка за 2020 г.

Анализируя семантические карты по термину «компьютеризация образования», мы видим, что количество ключевых слов, которые присутствуют в научных статьях, увеличилось. Добавились такие слова, как «высшее образование», «инжиниринговое обучение», «информационные и коммуникационные технологии», «искусственный интеллект» и др. Таким образом, сфера научных интересов в области компьютеризации расширилась. Расстояние между вершинами графа уменьшилось, что говорит о большем сродстве журналов, в которых опубликованы работы.

2015



2020

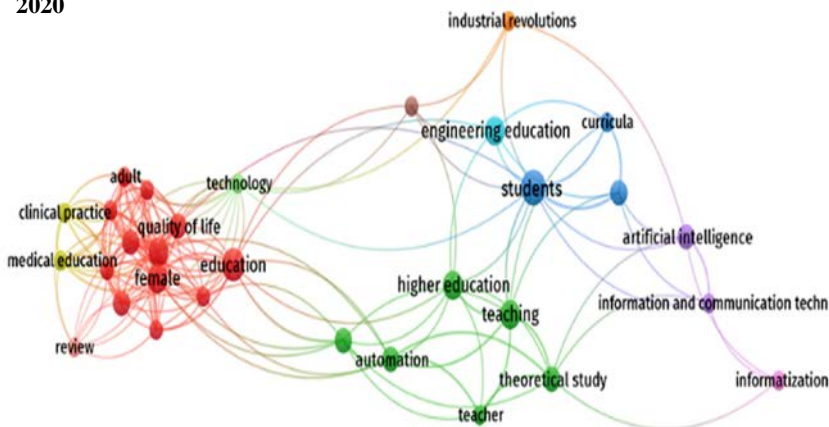
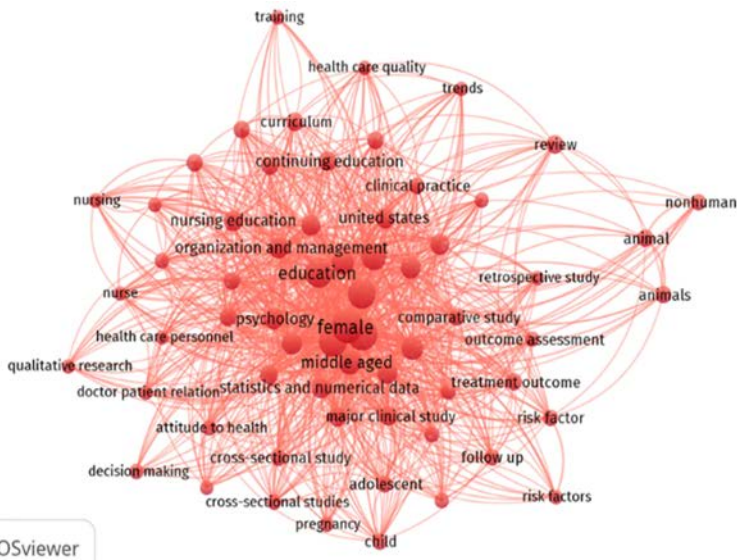


Рис. 4. Семантическая карта для аспекта поиска «компьютеризация образования» (выборки за 2015 и 2020 гг.)

По ключевым словам «непрерывное образование» не наблюдаются существенные визуальные расхождения, что свидетельствует о консервативности в данной области, все ключевые слова относятся к единственному кластеру, то есть к одной тематике журналов.

2015



2020

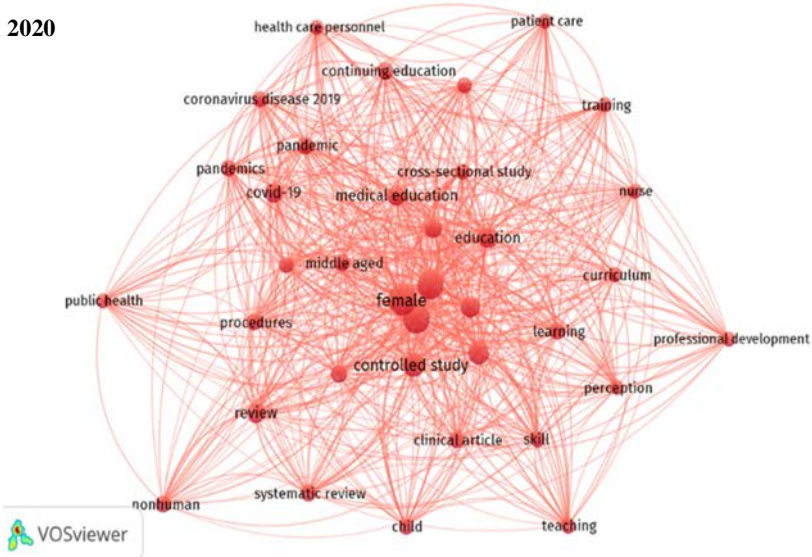


Рис. 5. Семантическая карта для аспекта поиска «непрерывное образование» (выборки за 2015 и 2020 гг.)

2015



digitalization

2020

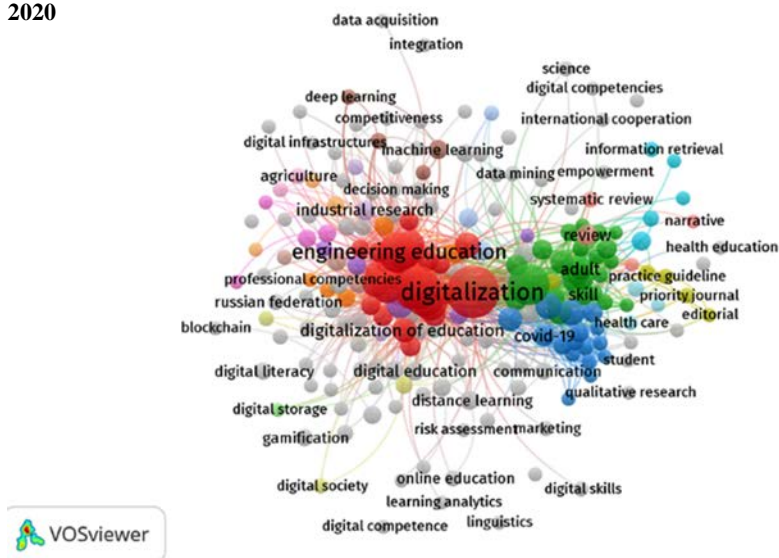
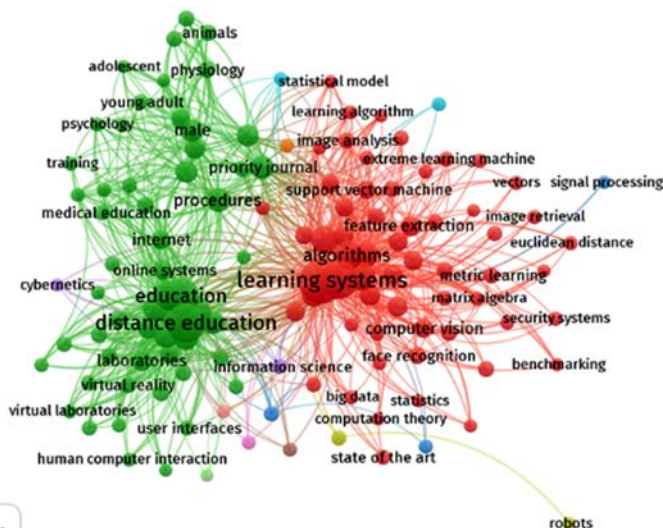


Рис. 6. Семантическая карта для аспекта поиска «цифровизация образования» (выборки за 2015 и 2020 гг.)

Говоря о цифровизации образования, мы видим серьёзные изменения в данной области: если в 2015 г. «обучение» и «цифровизация» не были связаны между собой, то есть были обособленными ключевыми словами в разных журналах, то в 2020 г. количество ключевых слов, связанных с цифровизацией, во-первых, увеличилось более чем в 70 раз, во-вторых, наиболее часто встречающимися стали «инжиниринговое образование» и «цифровизация».

2015



2020

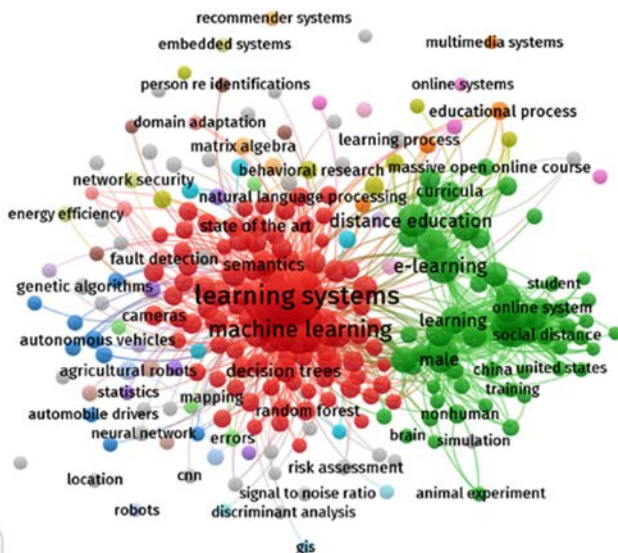
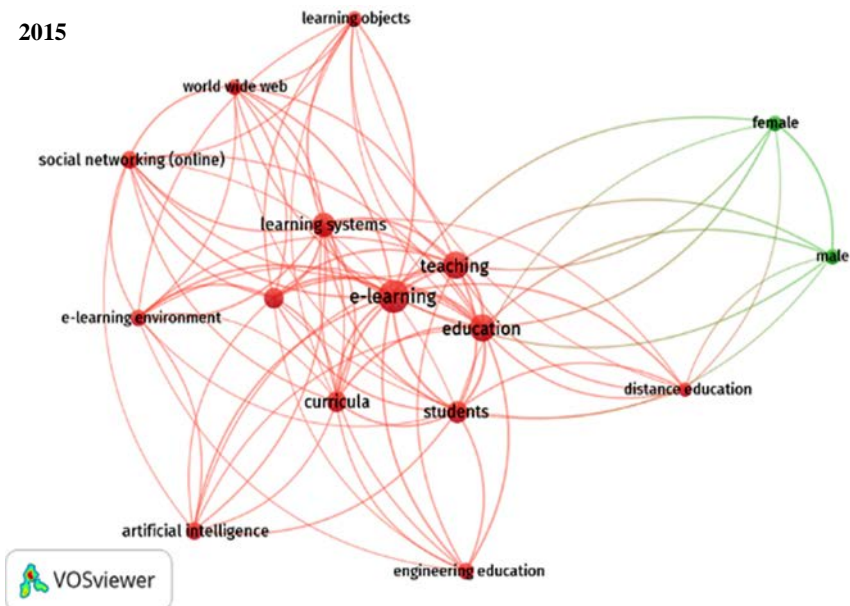


Рис. 7. Семантическая карта для аспекта поиска «системы дистанционного обучения» (выборки за 2015 и 2020 гг.)

2015



2020

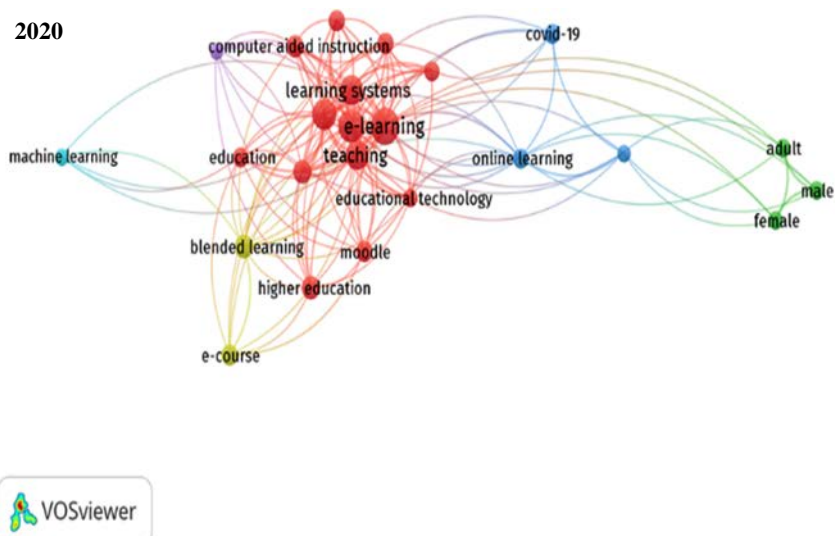
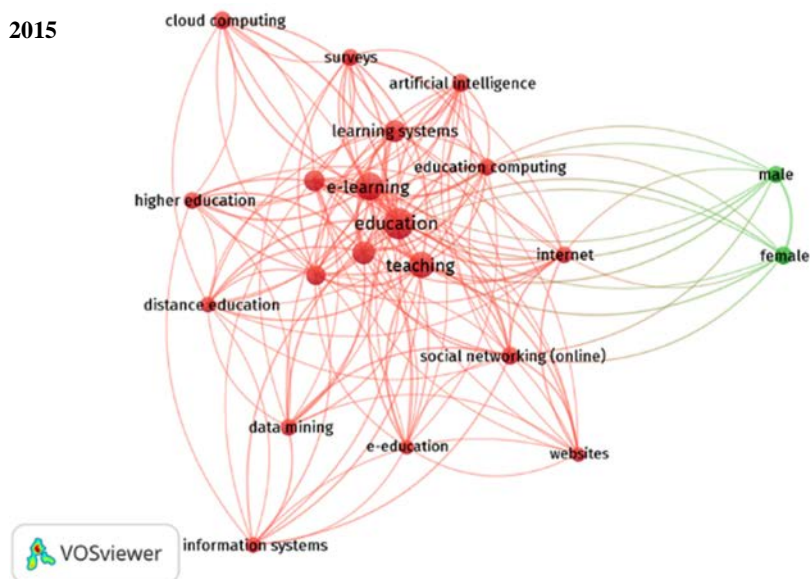


Рис. 8. Семантическая карта для аспекта поиска «электронные курсы» (выборки за 2015 и 2020 гг.)

2015



2020

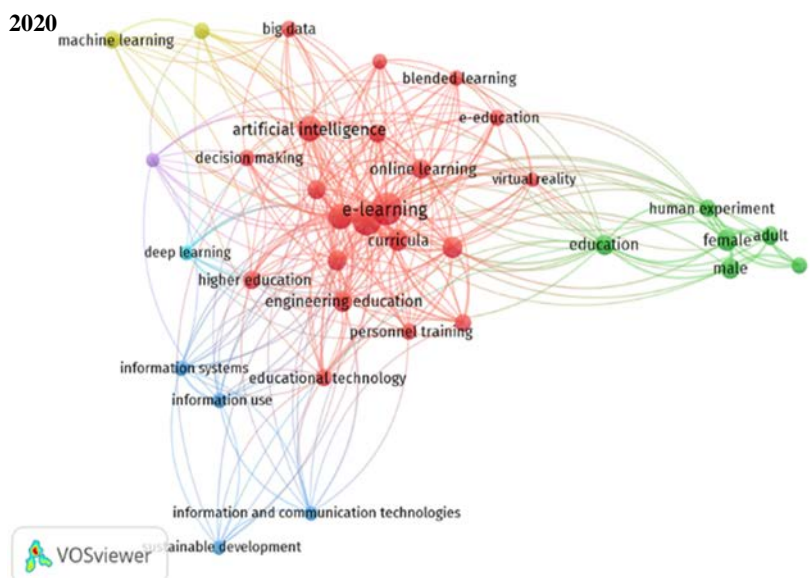


Рис. 9. Семантическая карта для аспекта поиска «электронное образование» (выборки за 2015 и 2020 гг.)

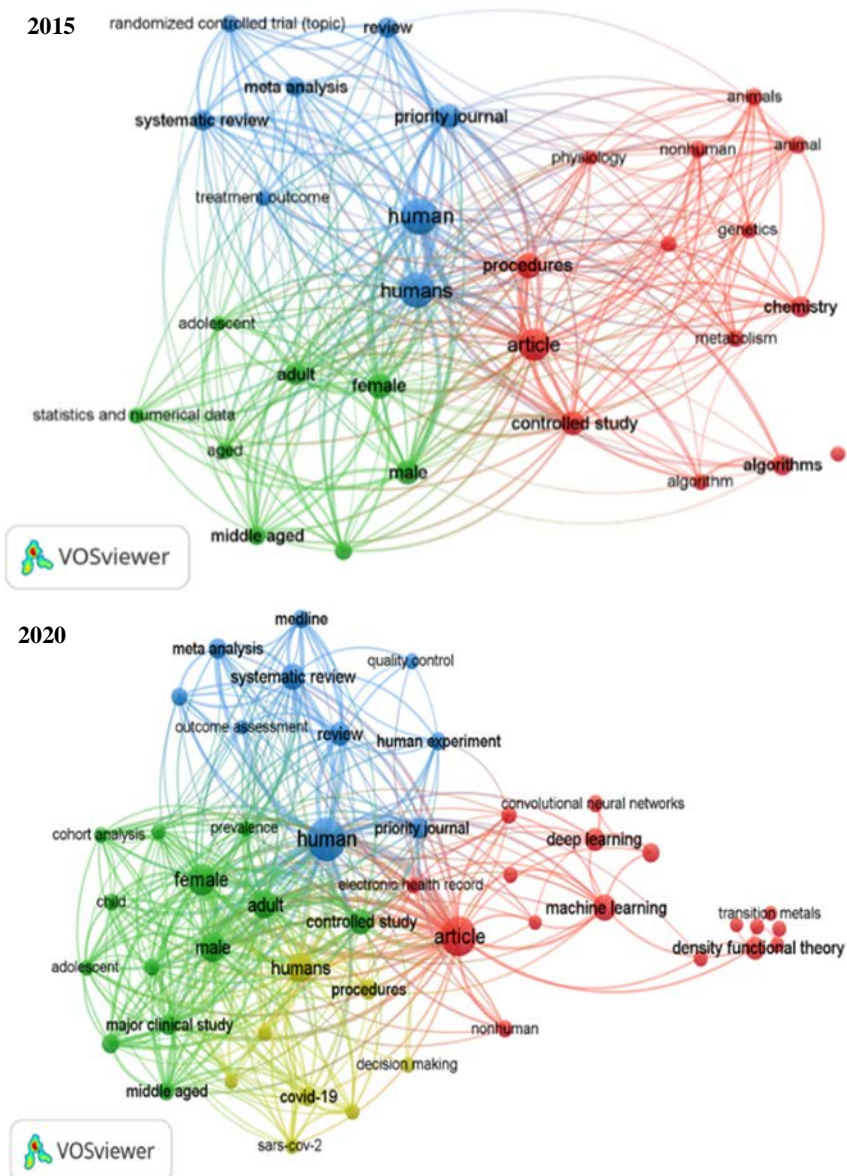


Рис. 10. Семантическая карта для аспекта поиска «электронные библиотеки» (выборки за 2015 и 2020 гг.)

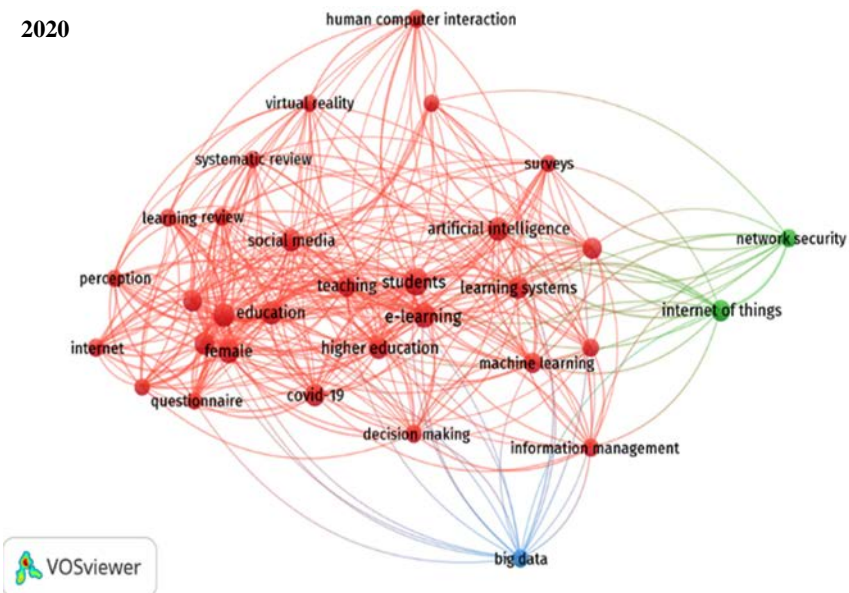
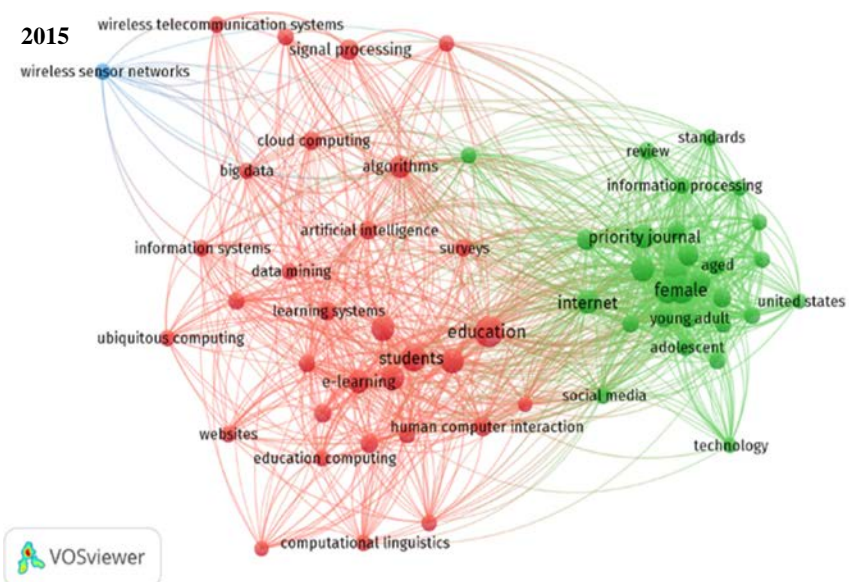


Рис. 11. Семантическая карта для аспекта поиска «информационные и коммуникационные технологии в образовании» (выборки за 2015 и 2020 гг.)

Если рассмотреть термин «системы дистанционного обучения», то будет видно, что частота встречаемости ключевых слов в 2020 г. выросла в несколько раз, в особенности для таких ключевых слов, как «машинное обучение», «обучающие системы», «электронное обучение». Также усилились связи, что подтверждает тот факт, что данные термины наиболее часто стали употребляться вместе, как показатель сложности и многогранности систем дистанционного обучения.

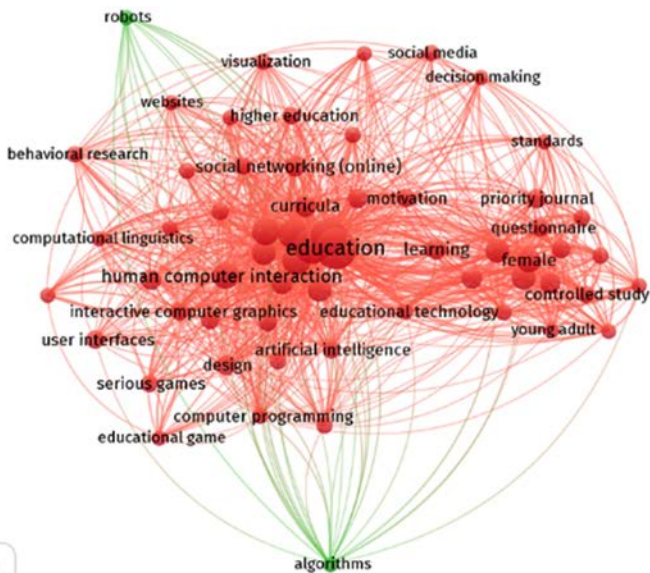
Понятие «электронные курсы» не ново даже в срезе 2015 г. Изменения за пять лет подтверждают, что в количественном соотношении они не существенны, однако усилились связи между такими ключевыми словами, как «электронные курсы», «обучение», «обучающие системы», «образовательные технологии», «образование». Данные изменения говорят о том, что электронные курсы уже не рассматриваются как самостоятельный элемент, а только как составная часть обучающих систем.

Анализируя аспект «электронное образование», можно сказать, что в 2020 г. добавились новые кластеры и ключевые слова, демонстрирующие расширение области научных интересов в области электронного образования, что подтверждается, например, выделением синего кластера, который объединил в себе информационные системы, информационные и коммуникационные технологии, которые имеют связи с образовательными технологиями и электронным образованием.

Рассматривая аспект «электронные библиотеки», видим, что количество ключевых слов практически не изменилось, но в 2020 г. выделился новый кластер, в котором отчётливо выражены такие ключевые слова как COVID-19, SARS-CoV-2. Связи между ключевыми словами усилились, что подтверждает рост публикационной активности в области использования электронных библиотек в период пандемии. Данный факт связан с изменением подходов к образовательному процессу в период тотального дистанционного обучения.

В результате анализа карт по аспекту поиска «информационные и коммуникационные технологии в образовании» наблюдается снижение публикационной активности, что демонстрирует изменение трендов и подходов к применению информационных технологий в образовательном процессе, его конкретизации и трансформации.

2015



2020

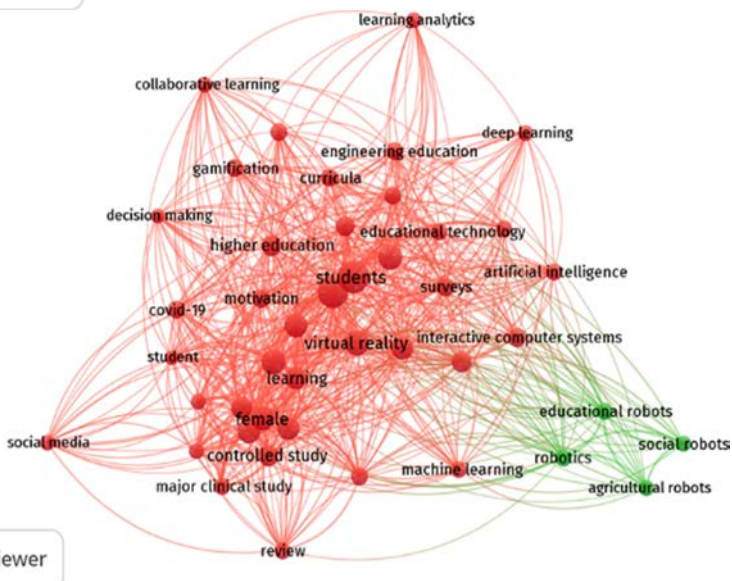
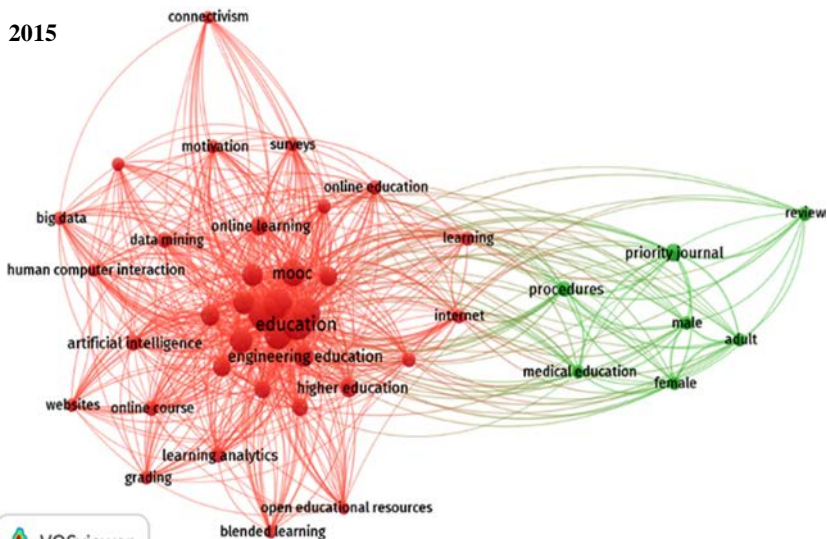


Рис. 12. Семантическая карта для аспекта поиска «интерактивные образовательные технологии» (выборки за 2015 и 2020 гг.)

2015



2020

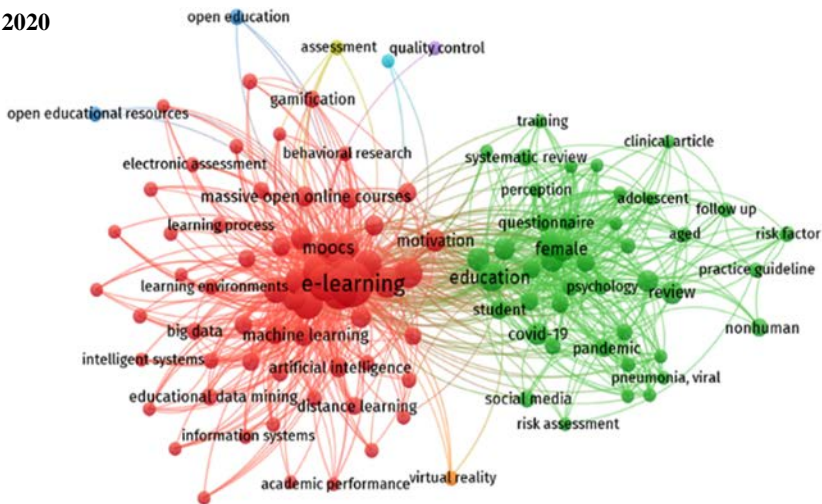


Рис. 13. Семантическая карта для аспекта поиска «массовые открытые онлайн-курсы» (выборки за 2015 и 2020 гг.)

Существенные количественные расхождения не наблюдаются, но цитируемость ключевого слова «образование» снизилась, а цитируемость слов «студенты» и «виртуальная реальность», наоборот, выросла.

Усилился интерес к MOOK, что выражается увеличением общего числа ключевых слов, далее добавлением дополнительных кластеров (открытые образовательные ресурсы, виртуальная реальность).

Говоря о виртуальном образовании, мы видим, что кластеров стало меньше. Это говорит об уменьшении цитирований статей с ключевыми словами: «облачные вычисления», «визуализация», «пользовательский интерфейс». Количество ключевых слов по данной теме практически не изменилось. Публикационная активность выросла практически в два раза, что свидетельствует о востребованности такого инструментария в образовательном процессе.

Учитывая вышеизложенное, мы можем подтвердить важность формирования контента СППР в образовательных системах, а также его учёта при принятии стратегических решений на основании ЦД, оперативном влиянии на процессы для эффективной реализации задач под нужды экономики. Необходимость полного и верифицированного формирования баз знаний СППР для получения релевантных данных и прогнозов подтверждено развитием образовательного процесса в период пандемии коронавируса. Новый подход к модернизации бизнес-процессов образовательных организаций с использованием модели ЦД, включающей в себя СППР, становится особенно актуальным в свете реформы высшего образования и переходом на базовый, специализированный и профессиональный уровни образования. Применяемая модель ЦД образовательного процесса позволит не только получить данные в режиме реального времени, но и предоставит предложения по актуализации бизнес-процессов образования с целью их оптимизации для достижения необходимого результата в заданной по времени перспективе.

Список источников

1. **K. Schuster, K. Grofs, R. Vossen, A. Richert and S. Jeschke.** «Preparing for Industry 4.0 – Collaborative Virtual Learning Environments in Engineering Education», in Engineering Education 4.0, Cham : Springer International Publishing, 2016, pp. 477–489.
2. **Siemens.** «Digital Twin». URL: <https://www.plm.automation.siemens.com/global/en/our-story/glossary/digital-twin/24465>.
3. **W. Kritzinger, M. Karner, G. Traar, J. Henjes and W. Sihh.** «Digital Twin in manufacturing: A categorical literature review and classification», IFAC-PapersOnLine. Vol. 51, No. 11, pp. 1016–1022, 2018. <https://doi.org/10.1016/j.ifacol.2018.08.474>
4. **A. Liljaniemi and H. Paavilainen.** «Using Digital Twin Technology in Engineering Education – Course Concept to Explore Benefits and Barriers», Open Engineering. Vol. 10, No. 1, pp. 377–385. May 2020. <https://doi.org/10.1515/eng-2020-0040>
5. **Сабитов Р. А., Смирнова Г. С., Елизарова Н. Ю., Сабитов Ш. Р., Епонешников А. В., Григорьев И. С.** Концепция трансформации образования в цифровой экосистеме территориального производственного кластера // Информатика и образование. 2022. № 6 (37). С. 5–11.
6. **Павличева Е. Н., Ромашкова О. Н.** Информационные процессы поддержки принятия решений в многоуровневых образовательных системах. Москва : ОнтоПринт, 2022. 156 с.
7. **Гололобова Т. Е., Чискидов С. В., Павличева Е. Н.** Актуальные вопросы автоматизации деятельности учебного отдела вуза на примере ИМИИЕН ГАОУ ВО МГПУ // Информационные ресурсы России. 2017. № 2. С. 24–28.
8. **Шевчук Е. В., Шпак А. В.** Управление аудиторными ресурсами образовательной организации // Информатика и образование. 2022. № 5 (37). С. 15–25.
9. **Гамукин В.В.** Моделирование комплексного сервиса для обеспечения работы образовательной организации: взгляд экспертов // Информатика и образование. 2023. № 3 (38). С. 42–53.
10. **Пак Н. И., Дорошенко Е. Г., Степанова Т. А., Сыромятников А. А.** Критериальная модель оценки качества цифровой образовательной среды с использованием облачных сервисов // Информатика и образование. 2023. № 3 (38). С. 54–63.
11. **Павличева Е. Н., Ромашкова О. Н.** Программно-информационное обеспечение поддержки принятия решений в многоуровневых образовательных системах // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. Естественные и технические науки. 2022. № 10. С. 99–103.
12. **Павличева Е. Н.** Выбор образовательных информационных и справочных ресурсов для дистанционного обучения // Вестник Астраханского государственного технического университета. Сер. Управление, вычислительная техника и информатика. 2021. № 1. С. 80–88.
13. **Павличева Е. Н., Сосенушкин С. Е., Куприяненко И. А.** Технологические аспекты цифровой трансформации образовательной деятельности вуза в условиях пандемии // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2021. Т. 10. № 1 (53). С. 40–45.

References

1. **K. Schuster, K. Grofs, R. Vossen, A. Richert and S. Jeschke.** «Preparing for Industry 4.0 – Collaborative Virtual Learning Environments in Engineering Education», in Engineering Education 4.0, Cham : Springer International Publishing, 2016, pp. 477–489.
2. **Siemens.** «Digital Twin». URL: <https://www.plm.automation.siemens.com/global/en/our-story/glossary/digital-twin/24465>.
3. **W. Kritzinger, M. Karner, G. Traar, J. Henjes and W. Sihh.** «Digital Twin in manufacturing: A categorical literature review and classification», IFAC-PapersOnLine. Vol. 51, No. 11, pp. 1016–1022, 2018. <https://doi.org/10.1016/j.ifacol.2018.08.474>
4. **A. Liljaniemi and H. Paavilainen.** «Using Digital Twin Technology in Engineering Education – Course Concept to Explore Benefits and Barriers», Open Engineering. Vol. 10, No. 1, pp. 377–385. May 2020. <https://doi.org/10.1515/eng-2020-0040>
5. **Sabitov R. A., Smirnova G. S., Elizarova N. lu., Sabitov Sh. R., Eponeshnikov A. V., Grigor'ev I. S.** Kontseptciia transformacii obrazovaniia v tcifrovoi` e`kosisteme territorial'nogo proizvodstvennogo clastera // Informatika i obrazovanie. 2022. № 6 (37). S. 5–11.
6. **Pavlicheva E. N., Romashkova O. N.** Informatcionny`e protsessy` podderzhki priniatiiia reshenii` v mnogourovnevny`kh obrazovatel`ny`kh sistemakh. Moskva : OntoPrint, 2022. 156 s.
7. **Golobova T. E., Chiskidov S. V., Pavlicheva E. N.** Aktual`ny`e voprosy` avtomatizacii deiatel`nosti uchebnogo otdela vuza na primere IMIEN GAOU VO MGPU // Informatcionny`e resursy` Rossii. 2017. № 2. S. 24–28.
8. **Shevchuk E. V., Shpak A. V.** Upravlenie auditorny`mi resursami obrazovatel`noi` organizacii // Informatika i obrazovanie. 2022. № 5 (37). S. 15–25.
9. **Gamukin V. V.** Modelirovanie kompleksnogo servisa dlia obespecheniia raboty` obrazovatel`noi` organizacii: vzgliad e`kspertov // Informatika i obrazovanie. 2023. № 3 (38). S. 42–53.
10. **Pak N. I., Doroshenko E. G., Stepanova T. A., Sy`romiatneykov A. A.** Kriterial`naia model` ocenki kachestva tcifrovoi` obrazovatel`noi` sredy` s ispol`zovaniem oblachny`kh servisov // Informatika i obrazovanie. 2023. № 3 (38). S. 54–63.
11. **Pavlicheva E. N., Romashkova O. N.** Programmno-informatcionnoe obespechenie podderzhki priniatiiia reshenii` v mnogourovnevny`kh obrazovatel`ny`kh sistemakh // Sovremennaia nauka: aktual`ny`e problemy` teorii i praktiki. Ser. Estestvenny`e i tekhnicheskie nauki. 2022. № 10. S. 99–103.
12. **Pavlicheva E. N.** Vy`bor obrazovatel`ny`kh informatcionny`kh i spravochny`kh resursov dlia distancionnogo obucheniiia // Vestnyk Astrahanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Ser. Upravlenie, vy`chislitel`naia tekhnika i informatika. 2021. № 1. S. 80–88.
13. **Pavlicheva E. N., Sosenushkin S. E., Coopriianenko I. A.** Tekhnologicheskie aspekty` tcifrovoi` transformacii obrazovatel`noi` deiatel`nosti vuza v usloviiakh pandemii // XXI vek: itogi proshlogo i problemy` nastoiashchego plus. 2021. T. 10. № 1 (53). S. 40–45.

Информация об авторе / Author

Павличева Елена Николаевна –
канд. техн. наук, доцент, начальник
управления развития научной
деятельности Департамента
образования и науки, Москва,
Российская Федерация
enpav@rambler.ru

Elena N. Pavlicheva – Cand. Sc.
(Engineering), Associate Professor,
Head, Bureau for Research
Development, Department of
Education and Science, Moscow,
Russian Federation
enpav@rambler.ru

**Библиотечные информационные ресурсы:
из опыта работы научной библиотеки
Гродненского государственного университета им. Янки Купалы**

С. М. Мисюкевич

*Гродненский государственный университет им. Янки Купалы,
Гродно, Республика Беларусь, misiukevich_sm@grsu.by*

Аннотация. Статья посвящена деятельности научной библиотеки Гродненского государственного университета им. Янки Купалы (ГрГУ им. Янки Купалы) по обеспечению читателей библиотечными документными ресурсами в электронном формате. Представлен перечень информационных ресурсов собственной генерации научной библиотеки ГрГУ им. Янки Купалы, дан их краткий обзор. Описаны принципы отбора библиотечных интернет-ресурсов, работа по информированию читателей о различных источниках информации. В качестве положительного примера рассмотрены информационно-образовательные семинары для профессорско-преподавательского состава университета. Перечислены проблемы, возникающие при распространении информации об услугах и возможностях библиотеки. Главная из них – слабая заинтересованность студентов в получении знаний по информационной грамотности и нехватка академических часов для проведения библиотечными сотрудниками обучающих занятий. Приведены возможные варианты решения данных проблем. Указаны перспективные направления развития деятельности вузовской библиотеки: развитие ресурсов собственной генерации, укрепление корпоративного взаимодействия библиотек, совершенствование, разработка и внедрение новых методов работы с читателями. Отмечается то, что сотрудники библиотеки также должны совершенствовать свои профессиональные компетенции для оказания эффективной помощи читателям в поиске и отборе достоверной и качественной информации.

Ключевые слова: вузовские библиотеки, электронные информационные ресурсы, базы данных, библиотечные ресурсы

Для цитирования: Мисюкевич С. М. Библиотечные информационные ресурсы: из опыта работы научной библиотеки Гродненского государственного университета им. Янки Купалы // Научные и технические библиотеки. 2024. № 3. С. 117–126. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-117-126>

UDC 027.7(476.6) + 025.4.036:004.65
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-117-126>

The library information resources of the Scientific Library of Yanka Kupala State University of Grodno

Svetlana M. Misyukevich

*Yanka Kupala State University, Grodno, Republic of Belarus,
misyukevich_sm@grsu.by*

Abstract. The author examines the experience of Yanka Kupala State University Library (Grodno, Belarus) in providing digital document resources to its users. The proprietary information resources are reviewed; the selection principles for library Internet-resources are specified; user awareness services are described. The library organizes information educational workshops intended for the faculty, though it experiences some problems in disseminating information on library services and resources, in particular, students' low interest in information literacy and lacking teaching hours for library courses. The author suggests several possible solutions and prospective vectors for the academic library, i. e. development of proprietary resources, corporate collaboration, improvement, development and introduction of new methods of user services. The author emphasizes the importance of improving librarians' professional competences in providing reliable and enhanced information.

Keywords: academic library, digital information resources, database, library resources

Cite: Misyukevich S. M. The library information resources of the Scientific Library of Yanka Kupala State University of Grodno // Scientific and technical libraries. 2024. No. 3, pp. 117–126. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-117-126>

Сегодня в мире происходит переоценка роли информации в обществе, её значимости для всех сфер человеческой деятельности. Доступ к образовательным и научным информационным ресурсам на бумажных и электронных носителях является неотъемлемым условием обеспечения качественного образования. Активное участие в создании информационной образовательной среды в университете принимает библиотека. Современные тенденции в образовании требуют новых подходов в информационно-библиотечном обслуживании читателей, оптимизации управления библиотечными ресурсами. В связи с этим необходимо оперативно и эффективно внедрять в библиотечные процессы новые технологии.

За последние десятилетия нами накоплен немалый опыт в освоении и создании библиотечных компьютерных технологий. В первую очередь, это разработка и внедрение подсистемы АИС «Библиотека» в работу АСУ «Университет». Создана электронная библиотека университета, поддерживается её функционирование. Электронная библиотека открывает пользователям удалённый доступ к электронному каталогу и репозиторию. На сегодняшний день все этапы в работе научной библиотеки ГрГУ им. Янки Купалы автоматизированы, начиная от поступления книг в фонд до их выдачи читателю.

С появлением возможности предоставлять читателям доступ к электронной информации мы стали уделять особое внимание комплектованию фонда библиотеки документами в электронном формате. Начинали с приобретения библиографических изданий на CD-ROM для справочно-библиографического обслуживания пользователей. Сегодня приоритет отдан расширению возможностей удалённого доступа к электронным ресурсам собственной генерации и заключению договоров на доступ к документам мировых производителей и поставщиков информации.

Информационные ресурсы собственной генерации

Огромная работа проделана для создания ресурсов собственной генерации. В 2000–2003 гг. сотрудниками информационно-аналитического центра университета был разработан и внедрён информационный продукт АИС «Библиотека», который позволил автоматизировать все библиотечные процессы. В 2011 г. созданы и зарегистрированы два информационных ресурса: база данных «Электронный каталог научной библиотеки учреждения образования “Гродненский государственный университет им. Янки Купалы”» (регистрационное свидетельство № 4001102114 от 20 июля 2011 г.) и полнотекстовая база данных «Труды учёных учреждения образования “Гродненский государственный университет имени Янки Купалы”» (регистрационное свидетельство № 4001102116 от 20 июля 2011 г.).

Электронный каталог отражает весь массив документов, находящихся на балансе библиотеки с указанием места их хранения. Есть возможность сформировать корзину из отобранных источников и оформить их в список с последующим выводом на печать.

Полнотекстовая база данных «Труды учёных учреждения образования “Гродненский государственный университет им. Янки Купалы”» отражает публикационную деятельность сотрудников университета, а с недавнего времени ещё и студенческие научные публикации. И, как показывает статистика, с каждым годом к базе данных обращается всё большее количество удалённых пользователей со всего мира.

Данные ресурсы собственной генерации формируют электронную библиотеку ГрГУ им. Янки Купалы, в которой также отражаются ЭУМК (электронные учебно-методические комплексы дисциплины), периодические издания и депонированные документы.

Раздел сайта электронной библиотеки ЭУМК представляет собой перечень учебно-методических комплексов по дисциплинам. Все ЭУМК хранятся в электронном формате на компакт-дисках в фонде библиотеки, однако большинство из них представлены в полнотекстовом варианте на сайте электронной библиотеки.

Раздел «Периодические издания» раскрывает журнальный фонд научной библиотеки ГрГУ им. Янки Купалы и содержит перечень журналов по подписке с указанием года выпуска и номера с прикреплённым оглавлением в формате PDF (авторские и смежные права соблю-

дены). Этот раздел создан недавно в связи с появившейся необходимостью предоставления удалённого доступа к фонду периодики для образовательного и научного процессов.

В 2021 г. научная библиотека ГрГУ им. Янки Купалы начала оказывать новый вид услуг для авторов – депонирование документов, обеспечивающее регистрацию и сохранение авторских прав и интеллектуальной собственности. Сведения о таких документах отражаются на сайте библиотеки, а их электронные копии размещаются в разделе электронной библиотеки «Депонированные публикации». Дополнительно осуществляется информирование о депонированных документах в вузовском журнале «Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы», который выходит в печатном варианте в шести сериях.

Библиотечные интернет-ресурсы

Интернет-ресурсы предоставляют широчайшие возможности для поиска данных. Несомненно, информационное пространство интернета велико и растёт с каждым днём. Всемирная паутина содержит миллионы сайтов, причём с актуальной информацией соседствует множество устаревших ресурсов, информационного шума и мусора, недобросовестной рекламы. Поэтому поиск информации может занять достаточно продолжительное время, все зависит от умения искать и находить нужные данные. Поиску информации в интернете помогают всевозможные поисковые системы, базы данных и т. д. При этом важно уметь ориентироваться в их многообразии. В связи с этим одной из задач своей деятельности мы видим организацию доступа к авторитетным информационным ресурсам, а также помощь читателям в поиске достоверной и научной информации.

В приобретении доступа к ЭИР весомую роль играет взаимодействие библиотеки с факультетами и структурными подразделениями, а также непосредственно с читателями – здесь работает принцип двусторонней связи. Сотрудники отдела библиотечных информационных технологий предоставляют перечень баз данных и электронно-библиотечных систем для оформления заявок на приобретение доступа к ним. В свою очередь представители факультетов также предлагают необходимые для работы электронные источники информации, на которые можно оформить подписку на удалённый доступ.

При выборе подписки к тем или иным информационным ресурсам библиотека учитывает в первую очередь спрос на ресурс, его контент и возможности работы с документами.

Как и все вузовские библиотеки, мы сталкиваемся с определёнными проблемами, в том числе финансовыми, в результате чего источники информации тщательно отбираются. В настоящее время приобретает доступ к базам данных и электронно-библиотечным системам с политематическим контентом, которые помогают ликвидировать лакуны в книгообеспеченности отдельных учебных дисциплин. Хотелось бы отметить, что для некоторых структурных подразделений оформляется подписка на специализированные электронные периодические издания. Договоры на доступ к базам данных и электронно-библиотечным системам заключаются как через посредника (в нашем случае это Национальная библиотека Беларуси, ЗАО «Делсар» и др.), так и напрямую с организациями – поставщиками услуг удалённого доступа к источникам информации. Доступ к ЭИР, как правило, предоставляется в локальной сети университета с возможностью оформления удалённого подключения из дома.

Способы популяризации библиотечных документных ресурсов в вузе

Обладая значительным количеством документных ресурсов, мы стремимся всесторонне привлечь читателя к их использованию. Если мы говорим о документах в электронном формате, то в основном работать приходится с виртуальным читателем. Все новости о приобретении подписки на доступ к библиотечным базам данных размещены на сайте библиотеки, на образовательном портале и в соцсетях.

Сайт библиотеки вуза призван решать ряд задач:

осуществление справочно-библиографического обслуживания пользователей в удалённом режиме;

обеспечение доступа к информации через электронный каталог;

обеспечение доступа к электронным ресурсам, в том числе к полным текстам документов из собственного фонда;

выполнение заявок по ЭДД и МБА;

предоставление в удалённом режиме библиотечно-информационных услуг (виртуальные выставки, видеопрезентации книг, списки новых поступлений литературы и т. д.).

В соцсетях также размещаются сведения об информационных возможностях библиотеки и о доступе к электронным библиотечным ресурсам.

На образовательном портале университета студенты могут найти ссылки на сайт библиотеки, электронный каталог и базы данных по подписке. Благодаря интеграции подсистемы АИС «Библиотека» в работу АСУ «Университет» все читатели имеют возможность увидеть перечень книг, взятых в библиотеке, и срок их возврата. Так реализуется проект электронного абонемента.

Ведётся активная работа в системе избирательного распространения информации и дифференцированного обслуживания руководителей. Посредством электронной рассылки и работы с деканатами в филиалах библиотеки пользователи оперативно получают сведения о работе библиотеки, проведении различных обучающих семинаров, тренингов и вебинаров. Налажена работа с индивидуальными абонентами (ректорат, деканаты факультетов, профессорско-преподавательский состав, заведующие кафедрами и научно-методическими кабинетами, отделами и подразделениями).

Опыт работы показывает, что студенты хорошо ориентируются в компьютерной среде. Однако большую сложность для них представляет работа с поиском и подбором информации, нежели освоение программного обеспечения. Здесь необходимы занятия по информационной грамотности. В последние годы активно проводятся информационно-обучающие семинары как для студентов, так и для преподавателей. Кроме основ работы с традиционными каталогами, на семинарах обучают техническим навыкам работы с поисковыми системами, правилами лингвистики (составление запросов и заявок). Эффективность занятий очевидна: пользователям, прошедшим обучение, не составляет труда многоаспектно использовать электронный справочный аппарат библиотеки и её информационно-поисковые системы.

С 2021 г. мы активно проводим обучающие семинары для профессорско-преподавательского состава «Научные коммуникации в профессиональной деятельности: электронные сервисы и библиотечные информационные технологии». Семинары направлены на совершенствование научной коммуникации по средствам электронных сервисов и библиотечных информационных ресурсов, а также на повышение публикационной активности и рейтинга как учёных, так и универ-

ситета. Несколько модулей данных семинаров уже успешно проведены. На занятиях внимание акцентировалось главным образом на информационных возможностях библиотеки и её ресурсах для научной деятельности, работе с библиотечными базами данных, доступ к которым осуществляется в нашем университете. Особое внимание уделялось работе с наукометрическими базами данных, авторскими профилями и публикационной активностью учёных. К проведению занятий в качестве спикеров были привлечены представители издательств и электронно-библиотечных систем, с которыми сотрудничает университет. На наш взгляд, такая форма работы с читателями (информационно-образовательные семинары и занятия) имеет очень хороший потенциал в получении знаний по работе с библиотечными ресурсами.

Ежедневно сотрудники библиотеки оказывают индивидуальные консультации по вопросам библиотечно-библиографического обслуживания, поиска информации, использования баз данных национальных и мировых центров информации.

Проблемы и перспективы

Распространение сведений об информационных возможностях библиотеки имеет ряд проблем и ограничений. В первую очередь, это очевидная нехватка академических часов для занятий со студентами. Для первокурсников в рамках факультатива «ГрГУ им. Янки Купалы: миссия, история, структура», «Введение в специальность» выделено только два академических часа на знакомство с библиотекой и её возможностями. Безусловно, этого времени мало, чтобы всецело раскрыть специфику работы с библиотечным фондом; показать, где и как искать достоверную научную и учебную информацию, научить правилам оформления списков литературы к научным работам и т. д.

К сожалению, некоторые студенты мало заинтересованы в получении знаний о библиотеке и поиске учебной литературы. Вероятно, это связано с большой учебной нагрузкой, хотя сейчас им отводится больше часов для самостоятельной работы. Одним из способов решения этой проблемы может стать мотивирование студентов преподавателями на получение достоверной и качественной информации, которую можно найти в библиотеке.

Доступ к мировым библиотечным ЭИР связан с проблемами финансирования. Подписка на базы данных и электронно-библиотечные

системы недешёвая. Одним из вариантов решения этой проблемы стала централизованная подписка вузовских библиотек на мировые электронные ресурсы через посредника – виртуальный читальный зал Национальной библиотеки Беларуси. Такая форма подписки значительно экономит средства.

Кроме платной подписки практикуется оформление бесплатного тестового доступа к удалённым библиотечным базам данных, а также использование возможностей ресурсов открытого доступа.

Анализируя публикации и опыт работы библиотек, можно определить перспективные направления в работе по созданию и продвижению библиотечных ресурсов:

совершенствование, разработка и внедрение новых методов работы с читателями;

привлечение преподавателей к мотивированию студентов на поиск учебных и научных материалов в библиотеке;

развитие ресурсов собственной генерации;

укрепление корпоративного взаимодействия библиотек.

В целях повышения качества обслуживания читателей, а также предоставления библиотечно-информационных услуг сотрудники библиотеки должны осваивать новые возможности специализированных информационно-поисковых систем, участвовать в создании собственных информационных ресурсов, формировать навыки цифровой грамотности. Всё это будет способствовать получению пользователями наиболее достоверной и авторитетной информации на основе существующих информационных технологий.

Список источников

1. **Электронная** библиотека учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы». URL: <https://elib.grsu.by/> (дата обращения: 11.11.2023).
2. **Научная** библиотека учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы». URL: <https://lib.grsu.by/> (дата обращения: 11.11.2023).

References

1. **E`lektronnaia** biblioteka uchrezhdeniia obrazovaniia «Grodnenskiï gosudarstvenny`i universitet imeni Ianki Coopaly». URL: <https://elib.grsu.by/> (data obrashcheniia: 11.11.2023).
2. **Nauchnaia** biblioteka uchrezhdeniia obrazovaniia «Grodnenskiï gosudarstvenny`i universitet imeni Ianki Coopaly». URL: <https://lib.grsu.by/> (data obrashcheniia: 11.11.2023).

Информация об авторе / Author

Мисиюкевич Светлана Мечиславовна – заведующая отделом библиотечных информационных технологий Гродненского государственного университета им. Янки Купалы, Гродно, Республика Беларусь
misiukevich_sm@grsu.by

Svetlana M. Misyukevich – Head, Department of Library and Information Technologies, Yanka Kupala State University, Grodno, Republic of Belarus
misiukevich_sm@grsu.by

БАЗЫ И БАНКИ ДАННЫХ

УДК 027.54(571.56):004 + [004.65:001](571.56)
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-127-141>

Новая стратегия развития цифровой интегрированной системы Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)

С. В. Максимова

*Национальная библиотека Республики Саха (Якутия),
Якутск, Российская Федерация, maksimova@nlrs.ru*

Аннотация. В статье проанализированы процессы модернизации цифровых ресурсов Национальной библиотеки Республики Саха (РС, Якутия), показана необходимость создания интегрированных систем, основное назначение которых в многоцелевом параллельном использовании данных. Рассмотрено расширение объектов каталогизации в сотрудничестве с партнёрами библиотеки: Министерством культуры и духовного развития РС, Республиканским домом народного творчества и социально-культурных технологий по созданию электронного каталога объектов нематериального культурного наследия «Культурный код Якутии»; Академии наук РС по созданию электронной энциклопедии и национальной БД «Наука Якутии». Детально рассмотрена национальная БД «Наука Якутии», где представлены научные труды, результаты фундаментальных и прикладных научных исследований на основании договора между автором (научным сотрудником) / научной организацией и библиотекой. Представлен опыт создания БД по принадлежности авторов к данному региону независимо от содержания и места выпуска: представителей коренных народов Якутии; уроженцев республики; авторов, связанных с Якутией по роду деятельности. Даны сведения о модернизации БД, применении наукометрических технологий в информационной поддержке науки и образования региона и проектируемой новой информационной платформе OPENSakha (репозиторий), содержащей библиографическую информацию о научных публикациях и о цитировании публикаций, основанных на методологии политематических международных БД научного цитирования.

Ключевые слова: Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), цифровая интегрированная система, электронная энциклопедия Якутии, каталог объектов нематериального культурного наследия, национальная БД «Наука Якутии»

Для цитирования: Максимова С. В. Новая стратегия развития цифровой интегрированной системы Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) // Научные и технические библиотеки. 2024. № 3. С. 127–141. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-127-141>

DATABASES AND DATA BANKS

UDC 027.54(571.56):004 + [004.65:001](571.56)
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-127-141>

New strategy for the development of the digital integrated system of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia)

Sargylana V. Maksimova

*National Library of the Republic of Sakha (Yakutia),
Yakutsk, Russian Federation,
maksimova@nlrs.ru*

Abstract. The author analyzes the processes of modernization of digital resources of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia). She also substantiates the need for integrated systems for data multi-purpose parallel use. The partners of expanding cataloging objects are the Ministry of Culture and Spiritual Development of the Republic of Sakha (Yakutia), Republican House of Folk Art and Socio-Cultural Technologies – in building the Electronic Catalog of Intangible Cultural Heritage “Cultural Code of Yakutia”; and the Academy of Sciences of the Republic of Sakha (Yakutia) – in acquiring the Electronic Encyclopedia and the National Database “Science of Yakutia”. The national database “Science of Yakutia” is discussed in great detail; it comprises scientific works, findings of fundamental and applied scientific research submitted on the basis of an agreement between the author (researcher) / scientific organization and the library. The author discusses the experience of acquiring the database based on authors’ territorial affiliation – regardless the content and place of publishing; publications by indigenous Yakutian authors; publications by Yakutian residents; authors related to Yakutia professionally. The author also reviews the issues of database modernization, application of scientometric technologies in information support of regional

science and education, and the projected new information platform OPENSscienceSakha (repository) comprising bibliographic information on scientific publications and citation of publications based on the methodology of polythematic international databases of scientific citation.

Keywords: National Library of the Republic of Sakha (Yakutia), digital integrated system, Electronic Encyclopedia of Yakutia, Catalog of intangible cultural heritage, National database “Science of Yakutia”

Cite: Maksimova S. V. New strategy for the development of the digital integrated system of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia) // Scientific and technical libraries. 2024. No. 3, pp. 127–141. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-127-141>

Управление цифровыми документами (цифровыми документными фондами) библиотеки – одно из основных средств реализации возможностей информационного общества. Модернизация цифровой среды Национальной библиотеки (НБ) Республики Саха (РС, Якутия) выявила необходимость создания интегрированных систем, востребованных на информационной nive.

Реализация интегрированных информационных систем – актуальная задача для объединения БД различных учреждений, связанных общими задачами, алгоритмами действий. В результате выстраивается единое информационное пространство, в котором все информационные потоки связаны друг с другом, обеспечиваются многоцелевое параллельное формирование и использование данных.

В 2020 г. в НБ была принята стратегия развития цифровой интегрированной системы на базе электронной библиотеки [1]. НБ расширила объекты каталогизации в сотрудничестве с партнёрами библиотеки через создание электронной энциклопедии совместно с Академией наук РС и каталога объектов нематериального культурного наследия народов РС при участии Республиканского дома народного творчества и социально-культурных технологий.

В нашей стране функционируют пять Автоматизированных библиотечных информационных систем (АБИС), которые в основном используют библиотеки. Наиболее распространённые из отечественных

АБИС: МАРК (Информсистема), ИРБИС (ГПНТБ России), «Библиотека» (МГУ), «Библиотека» (ГИВЦ Минкультуры России) и АБИС OPAC-Global (ООО «ДИТ-М»). Электронный каталог НБ реализован в среде АБИС OPAC-Global, где и разработаны интегрированные системы в виде новых модулей. Компания «ДИТ-М» является одной из ведущих на российском рынке по производству программных продуктов для автоматизации библиотек и библиотечных сетей. В настоящее время на платформе АБИС OPAC-Global компании «ДИТ-М» реализованы задачи автоматизации «Большой российской энциклопедии», «Православной энциклопедии» и «Российского каталога нематериального культурного наследия».

Каталог «Культурный код Якутии» формируется в соответствии с требованиями к каталогам объектов нематериального культурного наследия народов Российской Федерации Министерства культуры Российской Федерации. Каталог будет представлять единую информационную систему, включающую в себя банк данных нематериального культурного наследия РС (идентификация, документирование, исследование), сохраняющегося и развивающегося в организациях социально-культурной сферы, национально-территориальных сообществах, национальных и родовых общинах республики и др.

Запущена тестовая версия портала каталога «Культурный код Якутии», идёт экспериментальная работа с электронным фонограммархивом по музыкальному фольклору народов Северной Азии. В процессе работы были оцифрованы и частично отреставрированы уникальные аудиозаписи, собранные в музыкально-этнографических экспедициях. Для создания электронного архива фонограмм отобрана часть музыкального фольклора народов Северной Азии (тунгусо-маньчжурских народов Приморского и Хабаровского краёв (удэ, уссурийские нанайцы и др.) и РС (якуты)), собранного в экспедициях разных лет. В каталоге содержится информация об экспедициях, исполнителях, собирателях, жанрах и формах исполнения музыкального фольклора.

В 2021 г. начала формироваться электронная энциклопедия Якутии в системе национальных авторитетных файлов РС. Это самостоятельный документ, содержащий обширный фактический материал по отраслям знаний, касающихся Якутии. В нём представлена информация о прошлом и настоящем республики, её районах и населённых пунктах, о предприятиях, учреждениях, организациях, людях, чья жизнь и дея-

тельность неразрывно связана с республикой, социально-экономическом развитии, культуре, традициях и быте народов, населяющих республику. На сегодняшний день объём базы составляет более 21 тыс. авторитетных записей национального и краеведческого характера.

Так, электронная энциклопедия создаётся как отдельная БД на основе системы национальных авторитетных файлов РС: имён лиц, наименований организаций, географических названий, предметных рубрик. Записи приводятся в алфавитном порядке. Каждая буква имеет ссылку, по которой можно перейти на список авторитетных записей.

Справочная информация из авторитетной записи:

специальность (область деятельности), учёное, почётное или воинское звание, должность и место работы, принадлежность к той или иной общественной (политической) организации, награды и знаки отличия для персоналий. Кроме того, можно указать место рождения, образование, все известные места работы. Для лиц, занимающихся научной деятельностью, дополнительно будет приведена информация о защите диссертации на соискание учёной степени, области научных интересов, указаны ID автора по Российскому индексу научного цитирования, место работы, адрес, электронная почта, сайт;

для организаций приведены сведения о её истории (основание, реорганизация, ликвидация), о целях и задачах, компетенции и функциях, составе и организационной структуре, о деятельности и связях с другими организациями, примечание о местонахождении (почтовый адрес, электронная почта, сайт);

для географических названий приведены характеристика географических объектов, сведения об административно-территориальном устройстве, расстоянии от населённых пунктов до центров основных административно-территориальных единиц, о численности населения.

Понимание возможностей интегрированной электронной библиотечной среды началось с разработки в 2018 г. национальной БД «Наука Якутии», в которой представлены научные труды, результаты фундаментальных и прикладных научных исследований на основании договора между автором (научным сотрудником)/научной организацией и библиотекой.

«Наука Якутии» реализована на объединении возможностей двух систем – АБИС OPAC-Global и электронной библиотеки собственной генерации (ЭБ) НБ РС [2], обеспечившей переход на новый качественный уровень сервисного дистанционного обслуживания читателей.

ЭБ НБ состоит из отдельных самостоятельных сегментов (частей), предполагающих организацию электронных документных фондов в соответствии с определённым признаком, в целях раскрытия их содержания и обеспечения доступа к ним [3]. В настоящее время запущены сегменты «Школа», «Читаем с рождения», национальная БД «Наука Якутии» и «Электронное издательство».

Для идентификации объектов в ЭБ НБ РС используются метаданные, описывающие контекст, содержание и структуру электронного документа. Их создание включает подготовку структурных, описательных и административных метаданных для фонда электронной библиотеки. *Структурные метаданные* характеризуют общую структуру и её компоненты, объём и другие подобные свойства документа; *описательные метаданные* включают описание содержания документа, библиографические данные, аннотацию, идентификаторы; *административные метаданные* описывают даты создания и обновления, сведения о создателе или модификаторе, владельце прав на этот документ, полномочия доступа пользователей, сведения об имеющихся версиях и/или копиях, адреса их хранения и другие сведения, необходимые для администрирования и управления системой [4].

Можно выделить несколько уровней доступа к контенту ЭБ НБ РС. Право использования экземпляров произведений в электронной форме юридически регламентировано требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации (ст. 1275). Исходя из этого, в ЭБ НБ есть четыре уровня доступа к документу: открытый, условно-открытый (или ограниченный), временный, закрытый (только в стенах библиотеки).

Для более полного представления интегрированной цифровой системы можно детально представить национальную БД «Наука Якутии», которая разрабатывается в НБ [5]. Она доступна в составе ЭБ НБ РС [6] (после процедуры авторизации/аутентификации).

РС является одним из крупнейших научных центров на Дальнем Востоке, и создание такой БД даёт возможность представить науку Якутии в России и в мире. Организация науки в республике имеет

собственную специфику и большой потенциал, о чём свидетельствует богатая история научных учреждений на территории Якутии.

В настоящее время научные исследования в РС проводятся в 24-х научно-исследовательских институтах разного профиля и ведомственной подчинённости. Основным потенциал академической науки сформирован институтами Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН). Также в республике работают институты Федерального агентства по образованию (Рособразования), Российской академии сельскохозяйственных наук, Российской академии медицинских наук, другие ведомственные институты. Якутский научный центр (ЯНЦ) СО РАН объединяет восемь научно-исследовательских институтов: Институт биологических проблем криоли토зоны, Институт геологии алмаза и благородных металлов, Институт горного дела Севера им. Н. В. Черского, Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера, Институт космофизических исследований и аэронауки им. Ю. Г. Шафера, Институт мерзлотоведения им. П. И. Мельникова, Институт проблем нефти и газа, Институт физико-технических проблем Севера. В каждой научно-исследовательской организации имеется научная библиотека, которая выполняет основную работу по информационному обеспечению научных исследований. Все научные библиотеки НИИ ЯНЦ СО РАН объединены в централизованную библиотечную систему.

Вузовская наука представлена научно-исследовательскими институтами Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова, среди которых НИИ прикладной экологии Севера, НИИ здоровья, НИИ математики, НИИ региональной экономики Севера, НИИ Олонхо, Институт А. Е. Кулаковского. Разносторонняя научная работа проводится специалистами Якутской государственной сельскохозяйственной академии, Арктического государственного института культуры и искусств и других вузов.

В республике созданы и функционируют крупные научные институты Российской академии сельскохозяйственных наук (Якутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства), Российской академии медицинских наук (Якутский научный центр комплексных медицинских проблем), а также отраслевые институты, такие как ОАО «Якутский проектный научно-исследовательский институт строительства», ОАО «Якутнипроалмаз», научно-практический центр «Фтизиатрия» и другие, занимающиеся тематикой в основном прикладного характера.

В 1993 г. создана Академия наук РС, направления работы которой – интеграция и координация деятельности научного сообщества республики для научного обеспечения социально-экономического развития региона, экспертные функции, популяризации научных знаний и достижений учёных республики, работа с научной молодёжью и образовательными учреждениями.

В настоящее время перед научными учреждениями Якутии стоит задача повышения публикационной активности учёных и укрепление собственных позиций в международном научном сообществе, продвижение в мировое информационное пространство. Роль библиотек в информационной поддержке региональной науки возрастает.

Основная миссия и целевая установка НБ РС – формирование исчерпывающе полного национального документного фонда и национальной библиографии – имеют концептуальное значение для разработки БД научных публикаций республики. Научные публикации, рассеянные по многочисленным журналам и сборникам по всей России и за рубежом, входят в разряд не комплектуемых, а выявляемых: библиотеки часто о них и не знают. Без участия учёных и научных учреждений этого делать нельзя. Поэтому концентрация всего материала в одной крупной БД позволяет в значительной степени восполнить эти пробелы.

Это и попытка отразить науку по очень редкому в краеведении критерию: принадлежности авторов к данному региону, то есть представление и библиографический учёт документа, созданного представителями коренных народов Якутии, уроженцами республики, авторами, связанными с Якутией по роду деятельности, вне зависимости от места выпуска.

БД «Наука» даёт возможность выявить и упорядочить ценнейший фактографический массив данных о наиболее активных и работоспособных учёных, специалистах и изобретателях; предприятиях и организациях, располагающих наиболее активными сотрудниками; наиболее значимых научно-технических разработках специалистов региона. Она позволяет анализировать изменения в составе научных кадров, формировать БД об учёных и специалистах региона для установления и расширения контактов с ними.

БД «Наука» включает полные тексты научных статей из периодических и продолжающихся изданий, материалов конференций, моно-

графий, авторефераты диссертаций, диссертации; предоставляет доступ пользователю к метаданным авторов и организаций. Документы, включённые в БД, охватывают все направления в науке и технике, технологиях. Публикации по гуманитарным наукам в БД составляют 45%, по общественным – 20%, по естественным – 15%, по остальным – 20%.

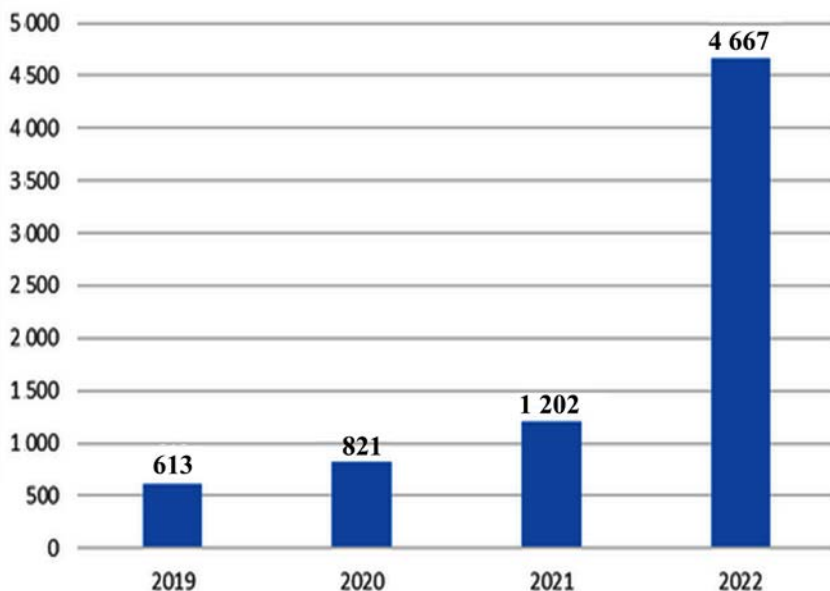


Рис. 1. Число авторов публикаций в БД «Наука Якутии»

БД содержит расширенные библиографические данные (метаданные): сведения об авторах, соавторах, редакторах, рецензентах публикаций, ключевые слова, аннотацию, предметную область (по рубриктору ГРНТИ), идентификатор цифрового объекта (DOI), УДК, информацию для ссылки в виде библиографической записи (по ГОСТ Р 7.0.100–2018); также индексирует данные публикации (заглавие, аннотацию, ключевые слова) на английском языке при наличии авторского варианта перевода.

Для периодических изданий приводится дополнительная информация: индексация журнала в российских и международных базах научного цитирования, включение данного журнала в Перечень ВАК,

импакт-фактор, издательство, юридический адрес издательства, контактная информация (e-mail, www-адрес).

Критерии отбора:

по территориальному признаку – связь автора с научной сферой Якутии (место жительства и работы учёных);

государственной принадлежности – публикации якутских авторов на территории Российской Федерации и за рубежом;

языку публикации без ограничения;

году издания (издание систематическое текущее и ретроспективное наполнение БД);

тематике (издания по всем отраслям науки);

целевому назначению и характеру информации – научные (монографии, сборники научных трудов, тезисы докладов / сообщений научной конференции, материалы конференции (съезда, симпозиума), авторефераты диссертаций, диссертации, статьи из журналов, сериальных изданий и сборников).

Аналогичные БД в других регионах страны пока не разработаны. БД «Наука» соответствует требованиям, предъявляемым РИНЦ и международными БД Scopus и Web of Science.

На 01.01.2023 объём БД составлял 5556 документов (4,3% от общего объёма ЭБ). БД генерируется с 2019 г., обновляется ежедневно, в первые два года пополнилась примерно на 600 документов (рис. 2). В 2021 г. организационная структура библиотеки изменилась, появился специальный отдел по формированию БД, выросли плановые показатели. Сведения за 2022 г. даны по состоянию на 31 декабря.

Показатели по просмотрам БД показывают «скачки» на небольшом временном промежутке и в настоящее время не поддаются качественному анализу (рис. 3). Динамика прослеживается, резкий рост просмотров в 2020 г. объясняется общим подъёмом показателей использования ЭБ НБ РС в первый год пандемии. В 2019 г. в среднем в день просматривалось 1200 документов из этой БД, а в 2020 г. – уже 15 тыс. Такой прирост произошёл благодаря сервисам «Читать фрагмент» и «Просмотр оглавления», дающим пользователю возможность просмотра части изданий без регистрации.

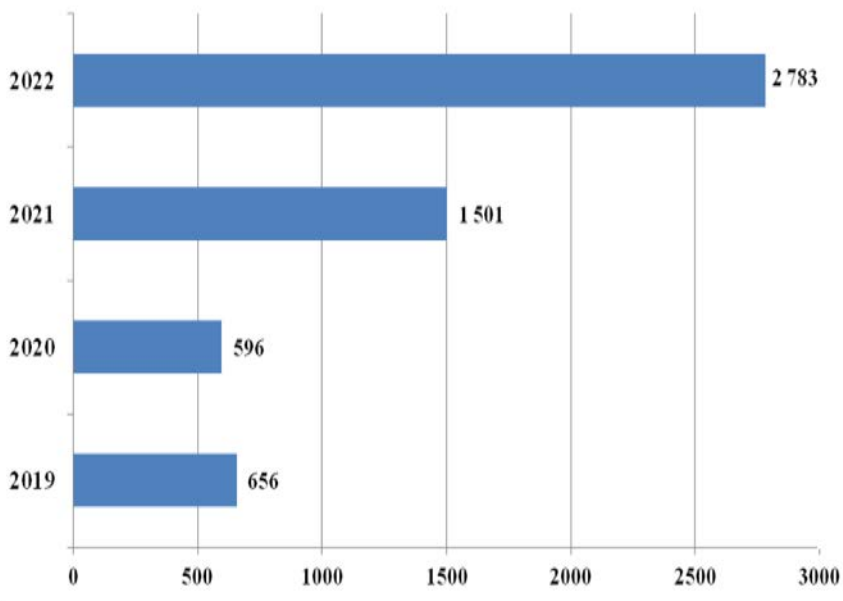


Рис. 2. Пополнение БД «Наука Якутии» (число документов)

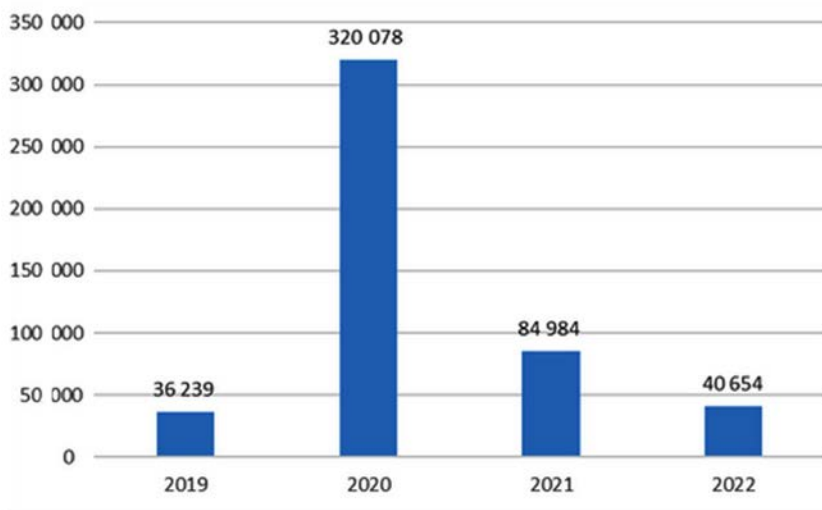


Рис. 3. Данные о просмотре документов

Правовые аспекты наполнения и публикация контента БД регулируются на основе лицензионных договоров с авторами книг и диссертаций и иными правообладателями (ст. 1286 ГК РФ); размещения произведений, опубликованных под открытыми лицензиями (ст. 1286.1 ГК РФ); произведений, перешедших в общественное достояние (ст. 1282 ГК РФ); ресурсов, не являющихся объектами авторских и смежных прав (официальные документы, государственные символы, фольклор) (ст. 1259 ГК РФ). НБ РС заключает лицензионные договоры с авторами диссертаций и изданных произведений и иными правообладателями на перевод произведений в электронную форму с целью создания электронного библиотечного ресурса. В среднем в год подписывается 200 договоров. В рассматриваемой БД лицензиями регулируются в основном диссертации и монографии, эта часть контента требует подписания авторами договора в обязательном порядке. Но по отношению к зарегистрированным в БД авторам-учёным и научным учреждениям не было ни одной ситуации, когда библиотека не смогла бы выложить в доступ полные тексты из-за неурегулированности правовых вопросов.

Воспользоваться БД «Наука Якутии» может бесплатно любой пользователь. После регистрации на официальном сайте библиотеки он получает возможность поиска изданий на портале ЭБ, чтения открытых публикаций, заказа фрагментов журнальных и газетных статей, книг, справочников, монографий, получения подписных ресурсов [1].

Личный кабинет представляет собой индивидуальное виртуальное пространство читателя, в котором он формирует свои подборки (личную книжную полку), общается с библиотекарем, меняет идентификационные данные, отслеживает статус заказов на оцифровку. Отсюда можно управлять всеми своими сервисами [8].

Авторам-пользователям БД, прошедшим полную регистрацию, доступны особые права и возможности:

- скачивание открытых публикаций в формате PDF;
- чтение изданий, защищённых авторским правом;
- ведение личного кабинета, в том числе сохранение поисковых запросов;
- формирование списка своих публикаций, вывод на печать;
- скачивание своих публикаций и фрагментов в формате PDF;
- создание вне очереди заказов на оцифровывание документов из фонда НБ РС, которых нет на сайте ЭБ.

Многофункциональность БД «Наука Якутии» заключается и в том, что автор-пользователь при помощи личного кабинета может легко встроить свои публикации и фрагменты работ в РИНЦ и другие наукометрические БД. Есть возможность поиска по подборкам авторов и организаций, связанных через авторитетные файлы. Например, в разделе «Научные труды» доступен полный текст публикаций, в разделе «Авторы» – количество прикрепленных авторов с авторитетными записями, в разделе «Организации» представлено 519 прикрепленных наименований организаций со списком полных текстов публикаций. Также возможен просмотр информации об авторе: место работы, место жительства, адрес / электронная почта; учёная степень, учёное звание; область научных интересов; ID.

Технологический процесс работы с полнотекстовой БД «Наука Якутии» определяет последовательность выполняемых действий нескольких отделов. В создании БД принимают участие отдел формирования БД, отдел каталогизации составной части ресурсов и отдел каталогизации ресурсов (все три отдела входят в Центр формирования интегрированных информационных ресурсов), Центр цифровизации языкового и культурного наследия народов Якутии. Они выявляют, каталогизируют и оцифровывают документы в соответствии с «Технологической картой обработки научной литературы в НБ РС (Я)» и «Порядком приведения метаданных и полей российских форматов представления библиографических, авторитетных/нормативных записей в БД «Наука».

В настоящее время БД «Наука» совершенствуется в части применения наукометрических технологий [9] в информационной поддержке науки и образования региона; проектируется новая информационная платформа OPENScienceSakha (репозиторий), содержащая библиографическую информацию о научных публикациях и о цитировании публикаций, основанная на методологии политематических международных БД научного цитирования. Система будет представлять собой аналитическую надстройку с новыми сервисами для авторов, научно-исследовательских организаций, редакций научных журналов. Авторы смогут самостоятельно формировать библиографические указатели литературы, получать актуальную информацию о цитировании публикаций в РИНЦ, Web of Science, Scopus и др., готовить рукописи статей во встроенной электронной системе «Публикация».

Таким образом, актуализация библиографических знаний и использование всех возможностей информационных ресурсов позволяют решать научные и практические задачи, выходящие за рамки каталогизации, а именно внедрение наукометрических процессов в организацию библиографического обеспечения науки и образования региона, представляя очень выразительную и документированную характеристику всей региональной науки с любой степенью детальности. И это действенный инструмент для мониторинга и профессионального анализа состояния и тенденций развития науки в Якутии.

Список источников

1. **Максимова С. В.** Электронная библиотека Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия): основные подходы к созданию // Научные и технические библиотеки. 2021. № 6. С. 63–76.
2. <https://nlrs.ru/> (дата обращения: 20.02.2023).
3. **Бурнашева А. Г.** Электронная библиотека Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия): сегменты, сервисная концепция // Национальные библиотеки субъектов Российской Федерации: традиции и новые стратегические инициативы : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Улан-Удэ, 11–13 июля 2019 г.). Якутск, 2021. С. 86–91.
4. **Борисов В. Б.** Электронная библиотека – не просто оцифрованные документы // Современная библиотека. 2019. № 9. С. 27–31.
5. **Чабыева Я. С.** Формирование наукометрической базы данных Электронной библиотеки Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия): подходы к разработке концепции // Национальные библиотеки субъектов Российской Федерации : традиции и новые стратегические инициативы : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Улан-Удэ, 11–13 июля 2019 г.). Якутск, 2021. С. 109–113.
6. <https://new.nlrs.ru/to-readers/segments> (дата обращения: 20.04.2022).
7. **Научная** электронная библиотека eLIBRARY.RU : информационно-аналитический портал. URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 11.05.2022).

References

1. **Maksimova S. V.** E`lektronnaia biblioteka Natsional`noi` biblioteki Respubliki Saha (Iakutiia): osnovny`e podhody` k sozdaniiu // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2021. № 6. S. 63–76.
2. <https://nlrs.ru/> (data obrashcheniia: 20.02.2023).
3. **Burnasheva A. G.** E`lektronnaia biblioteka Natsional`noi` biblioteki Respubliki Saha (Iakutiia): segmenty`, servisnaia kontseptciia // Natsional`ny`e biblioteki sub``ektov Rossii`skoi` Federatcii: traditcii i novy`e strategicheskie iniciativy` : materialy` Vserossii`skoi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii (Ulan-Ude`, 11–13 iiulia 2019 g.). Iakutsk, 2021. S. 86–91.
4. **Borisov V. B.** E`lektronnaia biblioteka – ne prosto otcifrovanny`e dokumenty` // Sovremennaia biblioteka. 2019. № 9. S. 27–31.
5. **Chaby`eva Ia. S.** Formirovanie naukometricheskoi` bazy` danny`kh E`lektronnoi` biblioteki Natsional`noi` biblioteki Respubliki Saha (Iakutiia): podhody` k razrabotke kontseptcii // Natsional`ny`e biblioteki sub``ektov Rossii`skoi` Federatcii : traditcii i novy`e strategicheskie iniciativy` : materialy` Vserossii`skoi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii (Ulan-Ude`, 11–13 iiulia 2019 g.). Iakutsk, 2021. S. 109–113.
6. <https://new.nlrs.ru/to-readers/segments> (data obrashcheniia: 20.04.2022).
7. **Nauchnaia e`lektronnaia biblioteka eLIBRARY.RU** : informatcionno-analiticheskii` portal. URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (data obrashcheniia: 11.05.2022).

Информация об авторе / Author

Максимова Саргылана Васильевна –
канд. ист. наук, доцент, директор
Национальной библиотеки
Республики Саха (Якутия),
заслуженный работник культуры
Республики Саха, Якутск,
Российская Федерация
maksimova@nlrs.ru

Sargylana V. Maksimova – Cand. Sc.
(History), Associate Professor,
Director, National Library
of the Republic of Sakha (Yakutia),
Yakutsk, Russian Federation
maksimova@nlrs.ru

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА

УДК (051):002.1-021.341

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-142-157>

Открытый доступ и открытые лицензии российских журналов

Ю. В. Яночкина

*ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация,
yanochkina@spsl.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0148-8637>*

Аннотация. В условиях трансформации института интеллектуальной собственности научные журналы вынуждены поддерживать баланс между следованием инициативам открытой науки и соблюдением норм правового регулирования. Цель исследования – определить соответствие российских научных журналов основам инициатив открытой науки, в частности, принципам открытого доступа и условиям открытых лицензий. Представлены результаты исследования списка 450 журналов, включённых в БД Russian Science Citation Index (по состоянию на 01.12.2022) в соответствии со следующими критериями: площадка размещения журнала, глубина архива, принцип доступа, условия лицензии и раздел сайта, в котором размещена информация о них. В процессе систематизации и анализа полученных данных были сформулированы тенденции, которым следуют российские научные журналы: в целом они готовы придерживаться принципов открытого доступа. Выбирая условия открытых лицензий, большинство российских научных журналов готовы представлять максимальное количество свободы в использовании публикаций. На основании результатов исследования разработаны некоторые рекомендации, которые могут быть полезны и журналам, как площадкам для обмена научными данными, и исследователям, как пользователям, создателям и распространителям этих данных.

Ключевые слова: журналы открытого доступа, открытый доступ, открытые лицензии, Creative Commons

Для цитирования: Яночкина Ю. В. Открытый доступ и открытые лицензии российских журналов // Научные и технические библиотеки. 2024. № 3. С. 142–157. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-142-157>

OPEN ACCESS DIGITAL RESOURCES

UDC (051):002.1-021.341

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-142-157>

Open access and open licensing by Russian journals

Yulia V. Yanochkina

*State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation,
yanochkina@spsl.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0148-8637>*

Abstract. In the circumstances of transforming institution of intellectual property, the journals have to find balance between the open science initiatives and legal regulations. The purpose of the study is to define whether Russian academic journals conform to open science initiatives and, in particular, to the open access principles and open licensing terms. The author discusses the findings of the study encompassing 450 journals in the Russian Science Citation Index database (as of December 1, 2022) using the following criteria: journal allocation site, archive depth, access principle, license terms and the website section on licensing terms. Based on the obtained data systematization and analysis, the trends for Russian academic journals are formulated: in general, they are ready for introducing open access principles. By choosing open licensing, most of the Russian academic journals are ready to offer maximum freedom in using their publications. The author developed several recommendations for the journals as the sites of scientific data exchange, and for the researchers as the users, generators and disseminators of these data.

Keywords: open access journals, open access, open licenses, Creative Commons

Cite: Yanochkina Y. V. Open access and open licensing by Russian journals // Scientific and technical libraries. 2024. No. 3, pp. 142–157. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-142-157>

Введение

Научные журналы, как один из ключевых элементов новой научной инфраструктуры, обеспечивающий учёным возможность ориентироваться в огромных массивах информации [1], вынуждены определять собственный путь, чтобы сохранить необходимый баланс в условиях одновременного воздействия инициатив открытой науки – с одной стороны, и необходимостью соблюдения норм правового регулирования – с другой. Это особенно непросто в условиях трансформации института интеллектуальной собственности в период становления цифрового общества. Я. Л. Шрайберг отмечает, что «авторское право – сложный вопрос, особенно в современную цифровую эпоху, и разные стороны отстаивают каждая свою точку зрения. Авторы, издатели, крупные технологические компании, звукозаписывающая индустрия, кинематограф, политики, наконец, библиотеки – все являются участниками происходящего процесса трансформации авторского права», «признавая неадекватность старого законодательства по авторскому праву в новых условиях цифровизации, правительства стран, правообладатели, общественные организации, библиотеки и другие заинтересованные стороны проводят ревизию национальных законодательств об авторском праве» [2. С. 83].

Основываясь на работах ряда зарубежных и отечественных исследователей, можно сделать вывод о значимости вопросов открытого доступа (ОД) для современной науки. Авторы анализируют причины появления движения за ОД, рассматривают современные тенденции в области ОД в России и мире [3, 4], описывают собственный опыт по созданию открытых архивов и электронных библиотек [5], оценивают перспективы развития данного направления [6, 7]. В публикациях уделяется внимание ряду проблем, непосредственно связанных с феноменом ОД: трансформации практической и законодательной областей авторского права в современную цифровую эпоху [2, 8]; влиянию политических, экономических и социальных ограничений на ОД к результатам научных исследований [9]; влиянию ОД на наукометрические показатели и качество исследований, публикуемых в журналах [10–14]; моделям предоставления ОД [2, 15, 16]; лицензиям Creative Commons [17, 18]. В рамках изучения ОД рассматриваются вопросы влияния инициативы Plan S на издательские и исследовательские практики [19]; политики, опреде-

ляющие размер сбора за обработку статей (АСР) [20]; «мифы» и опасения, связанные с ОД [21, 22]; определение роли журналов ОД в научной коммуникации [23, 24]; разработка ряда рекомендаций для участников процесса распространения результатов исследований – издателей, спонсоров, научно-исследовательских учреждений и авторов [25].

При существовании значительного количества публикаций, анализирующих феномен ОД, «пока остается неудовлетворённой потребность в широкомасштабном современном исследовании с воспроизводимыми результатами, которое оценило бы распространённость и характеристики публикаций открытого доступа» [26. С. 228].

Методика исследования

Для того чтобы определить соответствие российских научных журналов принципам ОД и условиям открытых лицензий, было проведено исследование на основании контрольного списка.

Список состоял из 450 журналов, включённых в БД Russian Science Citation Index (по состоянию на 01.12.2022) и был сформирован методом случайной выборки, без учёта рейтинга, квартиля и принадлежности журнала к какой-либо тематической группе. Он содержал следующие параметры: название журнала, URL-адрес, глубина архива, платформа размещения (сайт журнала, сайт издателя, информационная система), принцип ОД к публикациям (ОД, отложенный ОД, гибридный доступ, закрытый доступ), условия открытых лицензий (открытые – свободные и несвободные, лицензии неопределённого типа, отсутствие какой-либо информации о лицензии), раздел сайта, в котором размещена информация об ОД и открытых лицензиях.

Адреса сайтов журналов были идентифицированы с помощью поисковой системы Яндекс. На момент проведения сбора данных (декабрь 2022 г. – февраль 2023 г.) один из сайтов находился на реконструкции (журнал «Искусственный интеллект и принятие решений», дата обращения 06.02.2023), другой выдавал ошибку 404 Page Not Found, то есть неактивная, так называемая «битая», или «мёртвая» ссылка (журнал «Гироскопия и навигация», дата обращения: 16.01.2023^{*}).

* На момент подготовки публикации проблема с доступом решена (дата обращения: 07.04.2023).

Результаты исследования

Архивы публикаций. Максимальная глубина архива составила больше 150 лет (самый ранний выпуск 1866 г., «Математический сборник»). Архивы более 10 лет имеют 203 журнала (45%), менее 5 лет – 127 (29%), от 5 до 10 лет – 76 (17%), два журнала размещают только не пополняемые архивы, у 42 (9%) нет текстов на сайте.

Платформа размещения. Как показал анализ, для размещения журналов используются три вида платформ в следующих пропорциях: официальный сайт журнала – 44% (198), сайт издателя (головной организации), например Российской академии наук или Сибирского отделения РАН – 30% (134), и информационная система или портал, например Elpub или Math-Net.Ru – 26% (118).

Принцип ОД. Результаты анализа полученных данных представлены на рис. 1.

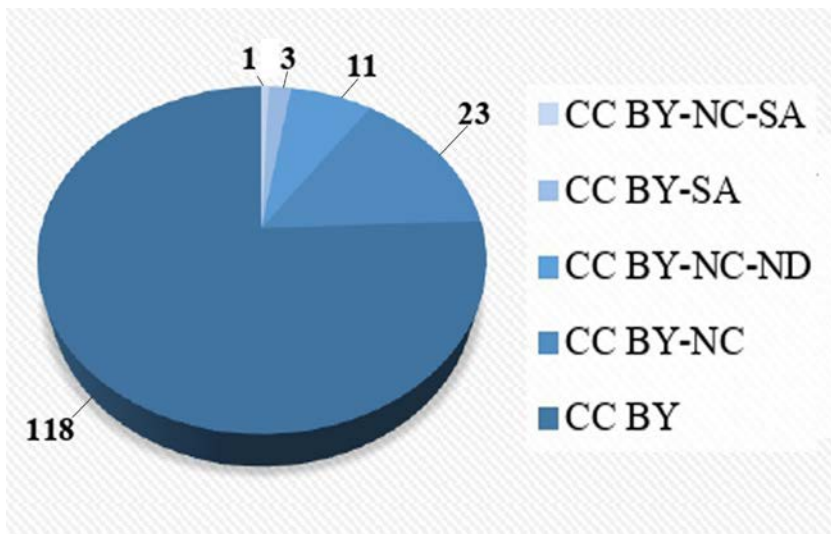


Рис. 1. Принципы ОД

Исследование выявило, что 39 журналов (9%) не придерживаются принципов ОД к полным текстам своих публикаций, устанавливая определённые ограничения – размещая только содержание и/или аннотацию, либо взимая плату за доступ к публикациям, либо предоставляя доступ только подписчикам.

ОД, то есть непосредственный и неограниченный доступ к своему контенту, предоставляют 226 (50%) журналов, информируя об этом пользователей посредством размещения логотипа ОД или заявления в свободной форме. Например: «Этот журнал предоставляет непосредственный открытый доступ к своему контенту, исходя из следующего принципа: свободный открытый доступ к результатам исследований способствует увеличению глобального обмена знаниями» (журнал «Nature Conservation Research. Заповедная наука», <https://ncr-journal.bear-land.org/page/science-ethics>), «Статьи этого журнала непосредственно доступны всем желающим, исходя из принципа, что свободный открытый доступ к результатам исследований способствует увеличению всеобщего знания» (журнал «Эндокринная хирургия», <https://www.surg-endojournals.ru/jour/about/editorialPolicies#openAccessPolicy>).

Следует отметить, что заявленная на сайте информация может являться недостоверной. Например, при просмотре всей глубины архива одного из журналов не было обнаружено ни одной публикации в ОД, несмотря на то что на страницах оглавления каждого выпуска размещены логотипы «открытый доступ» и «доступ только для подписчиков». Другой вариант дезинформации пользователя – наличие доступа к полным текстам публикаций, который осуществляется по ссылке с неточным текстом, например «Аннотация PDF-статьи», по которому можно предположить, что доступ открыт только к краткому содержанию статьи.

Условия открытой лицензии. Анализ полученных данных в части условий лицензий показал, что 254 (56%) журнала не используют открытые лицензии, определяя собственные условия использования производных произведений. Эти публикации попадают под действие закона об авторском праве и регламентируются Гражданским кодексом Российской Федерации (ч. 4) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022), ст. 1286 «Лицензионный договор о предоставлении права использования произведения».

Открытая лицензия является договором присоединения, предоставляется потенциальным пользователям онлайн, не требует подписи, доставки или официального оформления и, как правило, вступает в силу автоматически при загрузке или использовании пользователем лицензионного контента [27]. Все её условия должны быть доступны

неопределённому кругу лиц и размещены таким образом, чтобы лицензиат ознакомился с ними перед началом использования соответствующего произведения. Каждая лицензия позволяет создателям сохранять авторские права, в то же время позволяя другим копировать, распространять и производить некоторое использование их произведений, по крайней мере, на некоммерческой основе [28]. Открытые лицензии Creative Commons (свободные и несвободные) используют 157 (35%) журналов.

Свободные лицензии практически не ограничивают пользователя. Таких лицензий две: одна – CC Attribution (CC-BY), которая предоставляет максимальное количество свобод в отношении производных, позволяет использовать и перерабатывать оригинальное произведение в любых целях при обязательном указании авторства. Вторая – CC Attribution-ShareAlike (CC BY-SA), которая требует сохранять условия лицензирования производных работ, указывать автора оригинального произведения, позволяет использовать оригинальное произведение в любых целях, включая коммерческие. Свободные условия лицензии позволяют говорить о свободном ОД к произведению.

Несвободные лицензии в определённой степени ограничивают пользователя в правах на использование произведения. Первая – CC Attribution-NonCommercial (CC BY-NC) – позволяет перерабатывать произведение исключительно в некоммерческих целях и предоставлять его на любых условиях с указанием авторства. Вторая – CC Attribution-NonCommercial-NoDerivs (CC BY-NC-ND) – разрешает лицензиатам перерабатывать произведение на некоммерческой основе, указывать авторство оригинального произведения и распространять производные работы на условиях, аналогичных оригиналу. Третья – CC Attribution-NoDerivs (CC BY-ND) – позволяет распространять произведение в любых целях, включая коммерческие, но не допускает внесение изменений в оригинал и требует указания авторства. Несвободные лицензии позволяют говорить только об ОД, так как свободы лицензиата ограничены их условиями. Как показали результаты проведённого исследования, CC-BY – самое распространённое условие открытых лицензий, которых придерживаются правообладатели – 118 (75%) журналов. Гораздо менее популярными оказались лицензии: CC BY-NC –

23 (15%) журнала; CC BY-NC-ND – 11 (7%) журналов. Условий лицензии CC BY-SA придерживаются три журнала (1%). Лицензию CC BY-ND не использовал ни один из журналов из контрольного списка. Все вышеизложенное представлено на рис. 2.

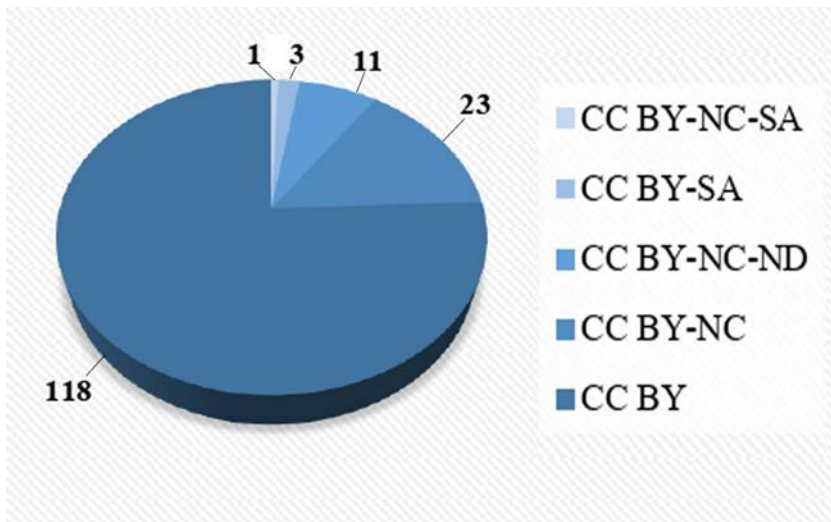


Рис. 2. Условия открытых лицензий

Так как две свободные лицензии оказались одновременно и самыми используемыми, и самыми редко встречающимися, можно предположить, что выбор условий лицензирования часто происходит от отсутствия ориентиров в области норм регулирования авторского права, и места открытых лицензий в его структуре. В этой ситуации журналу мог бы помочь удобный конструктор от компании Creative Commons, который помогает сделать выбор типа лицензии в несколько шагов, путём ответов всего на два вопроса:

1. Разрешаете ли Вы другим людям брать Ваше произведение за основу и распространять получившийся результат?
2. Разрешаете ли Вы коммерческое использование своего произведения (<https://creativecommons.org/choose/>)?

О недостаточных компетенциях журналов в вопросах открытых лицензий также свидетельствует ряд примеров, когда заявлению о свободном доступе противоречат логотип несвободных лицензий или

даже знак копирайта. Об этом упоминает и Д. Шпихтингер, отмечая, что существует необходимость дальнейшего обучения и повышения осведомлённости в вопросах лицензирования [29].

Расположение на сайте информации о доступе и лицензии. Проведённый анализ показал, что на сайтах издательств и журналов нет единой или сколько-нибудь унифицированной системы размещения информации, позволяющей пользователю быстро найти сведения о политике журнала в отношении принципа доступа к публикациям и условиях их использования. Это неправильно, поскольку, как отмечают в своей работе Т. Уолтер, А. Баркомб, Д. Риле, Н. Арутюнян, незнание того, каким лицензиям следует соответствовать, предоставляет юридическую опасность для лицензиата [30].

Страницы с информацией об ОД и/или условиях лицензий можно найти на разных уровнях иерархии сайта – от первого, на главной странице (журнал «Научные и технические библиотеки», <https://ntb.grntb.ru/jour/index>), до четвёртого, например, в разделе «Авторам», далее «Open access», далее «Лицензии Open access». Очевидно, что чем глубже уровень вложенности страницы, тем больше усилий требуется пользователю для её поиска.

Однако и высокий уровень иерархии не всегда обеспечивает быстрое обнаружение разыскиваемых сведений – неоднозначность в обозначении разделов сайта усложняет навигацию. Как отмечает Л. Б. Шевченко, «замечательно, если пользователь уже по названию категории, раздела или ссылки сможет определить, за какой из них скрывается добыча в соответствии с теорией информационной охоты» [31. С. 29], но на практике этот принцип соблюдается не всегда. При наличии типовых блоков для рационального размещения такой информации, например, «Авторам» (журнал «Вопросы кибербезопасности», <https://cyberrus.com/>), «Политика журнала» (журнал «Балтийский регион», <https://balticregion.kantiana.ru/>), «О журнале» (журнал «Психологическая наука и образование», <https://psyjournals.ru/journals/pse>), нередко используются дополнительные, не очень удачные обозначения разделов, которые не дают точного представления об их содержании, например: «Самоархивирование автором», «Цели и сфера применения», «Открытый доступ к содержанию журнала».

Кроме неочевидных названий разделов, затрудняет поиск информации её неудобная организация. Например, данные об ОД и условиях

открытых лицензий на сайте одного из журналов можно обнаружить, только выполнив следующий порядок действий: перейти с главной страницы через меню «Об издании» в подраздел «Этика», прокрутить веб-страницу примерно до середины, найти текстовый блок «Политики журнала в отношении обмена данными и воспроизводимости».

Иначе организуют информацию журналы, представленные в информационных системах, на площадках или порталах, руководствующиеся основными принципами построения журнального сайта: прозрачностью, технологичностью, доступностью и достоверностью информации [32]. Например, на портале Epub информация такого характера стандартно размещается на странице с содержанием номера, странице с программой чтения PDF-файла выпуска и часто дублируется размещением логотипа ОД в боковом меню – зафиксированной панели, которая остаётся видимой при прокрутке или переходе с одной страницы сайта на другую. Такой шаблон существенно сокращает для пользователя затраты времени и усилий, потраченных на поиск информации, а формат (логотипы с переходом по ссылке на официальные сайты <https://creativecommons.org> и <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/read/>) обеспечивает её полноту и достоверность.

В качестве одного из примеров оптимальной организации информации, размещённой на платформе Epub, стоит привести журнал «Научные и технические библиотеки» (<https://ntb.gpntb.ru/jour/index>), издаваемый ГПНТБ России.

Это издание придерживается принципа свободного ОД. Логотип Open access расположен в фиксированном боковом меню сайта, легко обнаруживается и мгновенно воспринимается пользователем. Кроме этого, на втором уровне сайта в разделе «О журнале/Политика свободного доступа» отражена политика журнала в отношении принципа ОД – этот журнал предоставляет непосредственный ОД к своему контенту, исходя из следующего принципа: свободный ОД к результатам исследований способствует увеличению глобального обмена знаниями.

В каждом выпуске журнала и каждой публикации размещён логотип свободной лицензии CC-BY, а рядом с ним ссылка на соответствующую страницу официального сайта Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), где кратко и понятно для пользователя описаны условия, на которых он может использовать исходное произведение.

Можно прийти к выводу, что организованная таким образом информация о принципе доступа и условиях лицензий, позволяет пользователю не тратить значительное количество времени на её поиск, уточнение и проверку.

Заключение

В результате исследования были выявлены некоторые тенденции современного состояния российских научных журналов. В частности, они готовы следовать принципам ОД, а, выбирая условия открытых лицензий, большинство из них – представлять пользователям максимальное количество свобод: позволять создавать производные, размещать их на любых условиях, включать в БД и использовать в рекламных материалах при одном условии – указании автора исходной публикации. Также можно отметить, что ряд выявленных проблем на сегодняшний день не позволяет считать, что российские научные журналы в полной мере соответствуют концептуальным основам открытой науки, в частности принципам ОД и условиям открытых лицензий.

Полученные результаты позволяют дать некоторые рекомендации, которые помогут и журналам, как площадкам для обмена научными данными, и исследователям, как пользователям, создателям и распространителям этих данных:

очень важно обеспечить предоставление доступной, полной и достоверной информации о наличии или отсутствии ОД к публикациям, а также об условиях использования оригинального произведения;

формировать информацию лучше таким образом, чтобы способствовать удобству её использования. Например, если журнал придерживается принципов ОД, размещать на главной странице сайта логотипы ОД и лицензий Creative Commons, сопровождать их ссылками на официальные сайты для получения дополнительной информации. Не помещать ссылки глубже второго уровня иерархии, поскольку контент легче обнаружить, когда он не скрыт под несколькими слоями содержимого. Положительный результат может дать знакомство с существующими успешными практиками других журналов и информационных платформ для оптимизации структуры сайта, использование стандартных разделов и обозначений для них;

очевидна актуальность развития правовой компетентности и формирования системных знаний правообладателей в области закрытого и открытого доступа, специфики разных видов свободных и несвободных открытых лицензий – ограничений и разрешений, которые устанавливает тот или иной вид лицензии, с учётом происходящих в цифровую эпоху трансформаций сферы авторского права.

Список источников

1. **Засурский И. И., Трищенко Н. Д.** Инфраструктура открытой науки в России и мире // Научные и технические библиотеки. 2019. № 4. С. 84–100.
2. **Шрайберг Я. Л.** Трансформация авторского права и информационный рынок в современных реалиях // Вестник ВНИИДАД. 2021. № 2. С. 81–86.
3. **Шрайберг Я. Л., Гончаров М. В., Вахрушев М. В.** Открытый доступ: история, современное состояние и путь к открытой науке. Санкт-Петербург : Лань, 2021. 168 с.
4. **Малахов В. А.** Движение за открытый доступ к научной литературе: причины возникновения, современное состояние и перспективы развития // Управление наукой: теория и практика. 2021. Т. 3. № 3. С. 118–133.
5. **Гончаров М. В., Колосов К. А.** Электронная библиотека ГПНТБ России: история, динамика пополнения, технологии, ресурсы // Научные и технические библиотеки. 2018. № 12. С. 34–41.
6. **Редькина Н. С.** Информационная экосистема открытой науки: ключевые аспекты развития // Научно-техническая информация. Сер. 1: Организация и методика информационной работы. 2022. № 7. С. 10–18.
7. **Семячкин Д. А., Сергеев М. А., Кисляк Е. В.** Возможные пути развития открытой науки в России // Научная периодика: проблемы и решения. 2015. Т. 5. № 2. С. 89–94.
8. **Болотаева О. С.** О необходимости концептуальных изменений в сфере авторско-правовой охраны // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Сер.: История. Политология. Право. 2022. № 3 (27). С. 5–9.
9. **Рыхторова А. Е.** Библиотечно-информационное обслуживание и авторское право: обзор действующего законодательства // Труды ГПНТБ СО РАН. 2018. № 13-2. С. 59–66.
10. **Абрамов Е. Г.** Признание модели журналов открытого доступа как способ повышения качества научных публикаций в России // Научная периодика: проблемы и решения. 2013. № 2 (14). С. 4–8.
11. **Бредли Ф.** Издания открытого доступа высокого качества: роль библиотек в поддержании и обеспечении новых журналов // Международный форум по информации. 2022. Т. 47. № 1. С. 35–39.
12. **Björk B.C., Solomon D.** Open access versus subscription journals: a comparison of scientific impact. BMC Med. 2012. Vol. 10, № 1. <https://doi.org/10.1186/1741-7015-10-73>.

13. **Чернова О. А.** Влияние открытого доступа на наукометрические показатели российских экономических журналов // Управленец. 2022. Т. 13. № 4. С. 69–82.
14. **Макеенко М. И., Трищенко Н. Д.** Влияние открытого доступа на цитируемость и на альтернативные метрики научных статей по медиа и коммуникации // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. 2018. № 5. С. 3–26.
15. **Фруин К., Раскью Ф.** Финансирование публикации в журнале открытого доступа // Научная периодика: проблемы и решения. 2014. № 5 (23). С. 11–15.
16. **From green to gold to diamond: open access's return to social justice Reggie Raju** // Transform Libraries, Transform Societies. World Library and Information Congress 84th IFLA General Conference and Assembly 24–30 August 2018, Kuala Lumpur, Malaysia. URL: <https://library.ifla.org/id/eprint/2220/1/092-raju-en.pdf> (дата обращения: 14. 04.2023).
17. **Трищенко Н. Д.** Открытый доступ к науке: анализ преимуществ и пути перехода к новой модели обмена знаниями. Москва : Ассоциация интернет-издателей ; Кабинетный учёный, 2017. 200 с.
18. **Москалева О. В., Акоев М. А.** Прогноз развития российских журналов. Российские журналы открытого доступа // Наука и научная информация. 2021. Т. 4. № 1–2. С. 33–62.
19. **Kamerlin S. C. L., Allen D. J., de Bruin B., Derat E., Urdal H.** Journal Open Access and Plan S: Solving Problems or Shifting Burdens? // Development and Change. 2021. Vol. 52. № 3. P. 627–650. <https://doi.org/10.1111/dech.12635>
20. **Budzinski O., Grebel T., Wolling J. et al.** Drivers of article processing charges in open access // Scientometrics. 2020. Vol. 124, № 3. P. 2185–2206. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03578-3>
21. **Семячкин Д. А.** Открытый доступ к науке: мифы и реальность // Университетская книга. 2014. № 3. С. 66–68.
22. **Хохлов А. Н., Моргунова Г. В.** Журналы-«травоядные» против журналов-«хищников» – битва уже проиграна, что дальше? // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7. № S1. С. 40–46.
23. **Уакелин С., Спези В., Фрай Д., Крисер К., Пинфилд С., Уиллетт П.** Научные сообщения: роль журналов и мегажурналов открытого доступа в научной коммуникации. Часть 1 // Библиосфера. 2019. № 1. С. 3–9.
24. **Уакелин С., Спези В., Фрай Д., Крисер К., Пинфилд С., Уиллетт П.** Научные сообщения: роль журналов и мегажурналов открытого доступа в научной коммуникации. Часть 2 // Библиосфера. 2019. № 2. С. 3–14.
25. **Ignasi L., Ignasi J.** Open Access: An analysis of European publisher copyright and licensing policies today // The 15th Munin Conference on Scholarly Publishing. 2020. № 4. <https://doi.org/10.7557/5.5602>
26. **Piowar H., Priem J., Larivière V., Alperin J. P., Matthias L., Norlander B., Farley A., West J., Haustein S.** The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles // PeerJ. 2018. № 6. doi: 10.7717/peerj.4375
27. **Contreras J.** Public Licenses: Open Source, Creative Commons and IP Pledges // Intellectual Property Licensing and Transactions: Theory and Practice. Cambridge : Cambridge University Press, 2022. P. 592–636. doi: 10.1017/9781009049436.020
28. **About licenses.** What are our licenses for? URL: <https://creativecommons.org/licenses/?lang=ru> (дата обращения: 03.04.2023).

29. **Spichtinger D.** Uncommon Commons? Creative Commons Licencing in Horizon 2020 Data Management Plans // International Journal of Digital Curation. 2022. Vol. 17, № 1. P. 9. doi: 10.2218/ijdc.v17i1.840
30. **Wolter T., Barcomb A., Riehle D., Harutyunyan N.** Open Source License Inconsistencies on GitHub // ACM Transactions on Software Engineering and Methodology. 2022. doi: 10.1145/3571852. URL: <https://dl.acm.org/doi/10.1145/3571852> (дата обращения: 19.04.2023).
31. **Шевченко Л. Б.** Дизайн и удобство библиотечных веб-сайтов // Научно-техническая информация. Сер. 1: Организация и методика информационной работы. 2019. № 11. С. 21–33.
32. **Кириллова О. В., Попова Н. Г., Скалабан А. В., Зельдина М. М., Лоскутова Т. А.** Рекомендации по подготовке сайта научного журнала: основные требования для представления издания российскому и международному сообществу. Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2018. 92 с.

References

1. **Zasurskii I. I., Trishchenko N. D.** Infrastruktura otkry'toi nauki v Rossii i mire // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2019. № 4. S. 84–100.
2. **Shrai'berg Ia. L.** Transformatsiia avtorskogo prava i informatcionny'i ry'nok v sovremenny'kh realiiakh // Vestnyk VNIIDAD. 2021. № 2. S. 81–86.
3. **Shrai'berg Ia. L., Goncharov M. V., Vakhrushev M. V.** Otkry'ty'i dostup: istoriia, sovremennoe sostoianie i put' k otkry'toi nauke. Sankt-Peterburg : Lan', 2021. 168 s.
4. **Malahov V. A.** Dvizhenie za otkry'ty'i dostup k nauchnoi literature: prichiny' vzniknoveniia, sovremennoe sostoianie i perspektivy razvitiia // Upravlenie naukoj: teoriia i praktika. 2021. T. 3. № 3. S. 118–133.
5. **Goncharov M. V., Kolosov K. A.** E'lektronnaia biblioteka GPNTB Rossii: istoriia, dinamika popolneniia, tekhnologii, resursy // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2018. № 12. S. 34–41.
6. **Red'kina N. S.** Informatcionnaia e'kosistema otkry'toi nauki: cluichevy'e aspekty razvitiia // Nauchno-tekhnicheskaia informatciia. Ser. 1: Organizatsiia i metodika informatcionnoi raboty. 2022. № 7. S. 10–18.
7. **Semiachkin D. A., Sergeev M. A., Kisliak E. V.** Vozmozhny'e puti razvitiia otkry'toi nauki v Rossii // Nauchnaia periodika: problemy' i resheniia. 2015. T. 5. № 2. S. 89–94.
8. **Bolotaeva O. S.** O neobkhodimosti kontseptual'ny'kh izmenenii' v sfere avtorsko-pravovoi okhrany' // Vestnyk Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M. K. Ammosova. Ser.: Istoriia. Politologiya. Pravo. 2022. № 3 (27). S. 5–9.
9. **Ry'khtorova A. E.** Bibliotechno-informatcionnoe obsluzhivanie i avtorskoe pravo: obzor dei'stviushchego zakonodatel'stva // Trudy GPNTB SO RAN. 2018. № 13-2. S. 59–66.
10. **Abramov E. G.** Priznanie modeli zhurnalov otkry'togo dostupa kak sposob pov'sheniia kachestva nauchny'kh publikatsii' v Rossii // Nauchnaia periodika: problemy' i resheniia. 2013. № 2 (14). S. 4–8.

11. **Bredli F.** Izdaniia otkry'togo dostupa vy'sokogo kachestva: rol' bibliotek v podderzhanii i obespechenii novy'kh zhurnalov // Mezhdunarodny'i forum po informatsii. 2022. T. 47. № 1. S. 35–39.
12. **Björk BC., Solomon D.** Open access versus subscription journals: a comparison of scientific impact. *BMC Med.* 2012. Vol. 10, № 1. <https://doi.org/10.1186/1741-7015-10-73>.
13. **Chernova O. A.** Vliianie otkry'togo dostupa na naukometricheskie pokazateli rossii'skikh e'konomicheskikh zhurnalov // *Upravlenec.* 2022. T. 13. № 4. S. 69–82.
14. **Makeenko M. I., Trishchenko N. D.** Vliianie otkry'togo dostupa na tchitiruemost' i na al'ternativny'e metriki nauchny'kh statei' po media i kommunikatsii // *Vestneyk Moskovskogo universiteta.* Ser. 10. Zhurnalistika. 2018. № 5. S. 3–26.
15. **Fruin K., Rask'iu F.** Finansirovanie publikatsii v zhurnale otkry'togo dostupa // *Nauchnaia periodika: problemy i resheniia.* 2014. № 5 (23). S. 11–15.
16. **From green to gold to diamond: open access's return to social justice** Reggie Raju // Transform Libraries, Transform Societies. World Library and Information Congress 84ep IFLA General Conference and Assembly 24–30 August 2018, Kuala Lumpur, Malaysia. URL: <https://library.ifla.org/id/eprint/2220/1/092-raj-u-en.pdf> (data obrashcheniia: 14. 04.2023).
17. **Trishchenko N. D.** Otkry'ty'i dostup k nauke: analiz preimushchestv i puti perehoda k novoi' modeli obmena znaniiami. Moskva : Assotatsiia internet-izdatelei' ; Kabinetny'i uchyony'i, 2017. 200 s.
18. **Moskaleva O. V., Akoev M. A.** Prognoz razvitiia rossii'skikh zhurnalov. Rossii'skie zhurnaly' otkry'togo dostupa // *Nauka i nauchnaia informatsiia.* 2021. T. 4. № 1–2. S. 33–62.
19. **Kamerlin S. C. L., Allen D. J., de Bruin B., Derat E., Urdal H.** Journal Open Access and Plan S: Solving Problems or Shifting Burdens? // *Development and Change.* 2021. Vol. 52. № 3. P. 627–650. <https://doi.org/10.1111/dech.12635>
20. **Budzinski O., Grebel T., Wolling J. et al.** Drivers of article processing charges in open access // *Scientometrics.* 2020. Vol. 124, № 3. P. 2185–2206. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03578-3>
21. **Semiachkin D. A.** Otkry'ty'i dostup k nauke: mify' i real'nost' // *Universitetskaia kniga.* 2014. № 3. S. 66–68.
22. **Hokhlov A. N., Morgunova G. V.** Zhurnaly' «travoiadny'e» protiv zhurnalov «hishchnikov» – bitva uzhe proigrana, chto dal'she? // *Nauchny'i redaktor i izdatel'.* 2022. T. 7. № S1. S. 40–46.
23. **Uakeling S., Spezi V., Frai' D., Kriser K., Pinfield S., Uillett P.** Nauchny'e soobshchestva: rol' zhurnalov i megazhurnalov otkry'togo dostupa v nauchnoi' kommunikatsii. Chast' 1 // *Bibliosfera.* 2019. № 1. S. 3–9.
24. **Uakeling S., Spezi V., Frai' D., Kriser K., Pinfield S., Uillett P.** Nauchny'e soobshchestva: rol' zhurnalov i megazhurnalov otkry'togo dostupa v nauchnoi' kommunikatsii. Chast' 2 // *Bibliosfera.* 2019. № 2. S. 3–14.
25. **Ignasi L., Ignasi J.** Open Access: An analysis of European publisher copyright and licensing policies today // *The 15th Munin Conference on Scholarly Publishing.* 2020. № 4. <https://doi.org/10.7557/5.5602>
26. **Piwowar H., Priem J., Larivière V., Alperin J. P., Matthias L., Norlander B., Farley A., West J., Haustein S.** The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles // *PeerJ.* 2018. № 6. doi: 10.7717/peerj.4375

27. **Contreras J.** Public Licenses: Open Source, Creative Commons and IP Pledges // Intellectual Property Licensing and Transactions: Theory and Practice. Cambridge : Cambridge University Press, 2022. P. 592–636. doi: 10.1017/9781009049436.020
28. **About** licenses. What are our licenses for? URL: <https://creativecommons.org/licenses/?lang=ru> (data obrashcheniia: 03.04.2023).
29. **Spichtinger D.** Uncommon Commons? Creative Commons Licencing in Horizon 2020 Data Management Plans // International Journal of Digital Curation. 2022. Vol. 17, № 1. P. 9. doi: 10.2218/ijdc.v17i1.840
30. **Wolter T., Barcomb A., Riehle D., Harutyunyan N.** Open Source License Inconsistencies on GitHub // ACM Transactions on Software Engineering and Methodology. 2022. doi: 10.1145/3571852. URL: <https://dl.acm.org/doi/10.1145/3571852> (data obrashcheniia: 19.04.2023).
31. **Shevchenko L. B.** Dizai'n i udobstvo bibliotechny'kh veb-sai'tov // Nauchno-tekhnicheskaia informatciia. Ser. 1: Organizatciia i metodika informatcionnoi' raboty'. 2019. № 11. S. 21–33.
32. **Kirillova O. V., Popova N. G., Skalaban A. V., Zel'dina M. M., Loskutova T. A.** Rekomendatcii po podgotovke sai'ta nauchnogo zhurnala: osnovny'e trebovaniia dlia predstavleniia izdaniia rossii'skomu i mezhdunarodnomu soobshchestvu. Ekaterinburg : Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta, 2018. 92 s.

Информация об авторе / Author

Яночкина Юлия Валерьевна –
младший научный сотрудник ГПНТБ
СО РАН, Новосибирск, Российская
Федерация
yanochkina@spsl.nsc.ru

Yulia V. Yanochkina – Junior
Researcher, State Public Scientific
Technological Library of the Siberian
Branch of the Russian Academy
of Sciences, Novosibirsk,
Russian Federation
yanochkina@spsl.nsc.ru

БИБЛИОГРАФИИ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 002.2

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-158-175>

Проблема типологии книги в современных исследованиях: отклик на статью Ю. В. Нестеровича «Очерк экспликации понятия книги в рамках документологии» (Научные и технические библиотеки. 2022. № 7. С. 129–147)

Е. В. Динер^{1, 2}

¹Московский государственный институт культуры,
Московская область, Химки, Российская Федерация

²Вятский государственный университет,
Киров, Российская Федерация

sautinalina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6233-7571>

Аннотация. В статье обосновано применение трансдисциплинарного подхода к изучению проблемы типологии книги. Отмечая высокую актуальность исследований в этом направлении, автор даёт оценку теоретических представлений о дефиниции и типологических свойствах книги, содержащихся в статье Ю. В. Нестеровича «Очерк экспликации понятия книги в рамках документологии». Результаты проведённого анализа убеждают автора в том, что типологические свойства книги необходимо рассматривать как теоретическую базу для объединения инфообъектов, которые могут быть причислены к типу «книга», а не как основание для классификации предметов, включённых в его структуру. В этом контексте дефиницию понятия «книга» следует выстраивать с позиции метатеории, в рамках документологического и категориального подходов, с учётом специфики современного информационного пространства. Такой анализ даёт возможность изучить книгу как сложную, нечёткую систему и рассмотреть проблему типологии книги с позиции теории нечёткой логики. Отмечая трансдисциплинарный характер этих исследований, автор приводит некоторые результаты применения аппарата нечёткой логики к анализу электронной книги и делает вывод о перспективности трансдисциплинарных стратегий в области изучения проблемы типологии книги.

Ключевые слова: типология книги, типологические свойства книги, дефиниция понятия «книга», документологический подход, категориальный подход, трансдисциплинарные стратегии изучения книги, книга как нечёткая система, методы нечёткой логики

Для цитирования: Динер Е. В. Проблема типологии книги в современных исследованиях: отклик на статью Ю. В. Нестеровича «Очерк экспликации понятия книги в рамках документологии» (Научные и технические библиотеки. 2022. № 7. С. 129–147) // Научные и технические библиотеки. 2024. № 3. С. 158–175. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-158-175>

BIBLIOGRAPHIES. REVIEWS

UDC 002.2

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-158-175>

The book typology in modern studies: responding to Y. V. Nesterovich's article "Reviewing the "book" term explication in the context of documentology" (Scientific and technical libraries. 2022. No. 7, pp. 129–147)

Elena V. Deaner^{1,2}

¹Moscow State Institute of Culture,

Moscow Region, Khimki, Russian Federation

²Vyatka State University, Kirov, Russian Federation

sautinalina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6233-7571>

Abstract. The author substantiates the application of transdisciplinary approach to the book typology studies. While emphasizing the relevancy of these studies, she reviews the theoretical aspects of the book definition and typological features as they appear in the article by Yury V. Nesterovich "Reviewing the "book" term explication in the context of documentology". The analysis makes the author convinced that the book typological characteristics have to be seen as the theoretical foundation for grouping the information objects of the book type rather than as the basis for classifying the items within this type structure. In this context, the "book" term has to be formulated from metatheoretical perspective, along with the documentological and categorical approaches, and adopted to the present information space. Such analysis enables to study the book as a complex fuzzy system and to look at the book typology from the perspective of fuzzy logics theory.

The author emphasizes transdisciplinary character of these studies and cites some results of fuzzy logic application to e-book analysis. She concludes on the good perspectives for transdisciplinary strategies in the book typology studies.

Keywords: book typology, book typological characteristics, book term definition, documentological approach, categorical approach, transdisciplinary strategies of book studies, book as a fuzzy system, fuzzy logic methods

Cite: Deane E. V. The book typology in modern studies: responding to Y. V. Nes-terovich's article "Reviewing the "book" term explication in the context of documentology" (Scientific and technical libraries. 2022. No. 7, pp. 129–147) // Scientific and technical libraries. 2024. No. 3, pp. 158–175. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-158-175>

Стремительные преобразования, происходящие в процессах производства и потребления информации, цифровизация общества и трансформация социокультурных процессов обусловили высокую актуальность проблемы дефиниции книги. Необходимость научного обсуждения этого вопроса продиктована несколькими факторами.

Во-первых, уточнение понятия «книга» имеет методологический характер как для книговедения, так и для смежных с ним дисциплин. Безусловно, книга как социокультурный феномен – явление чрезвычайно многогранное, кроме того, в процессе эволюции информационного пространства она претерпела значительные изменения, прежде всего в технологических аспектах, определяемых спецификой материального носителя. Поэтому дефиницию понятия «книга», которую признали бы абсолютно все, сформулировать очень сложно. Однако нельзя согласиться и с закреплённым в государственных стандартах определением этого понятия: «книга – это книжное издание объёмом свыше 48 страниц» [1]. Согласно этой формулировке, к книжной системе нельзя причислить многие объекты, которые мы традиционно считаем книгой, например, рукописную, аудио-, электронную книгу, детскую книгу объёмом меньше 48 страниц и т. д.

Кроме того, в цифровом обществе, отличающемся многообразием носителей информации, форматов общения, книжная коммуникация всё более усложняется, что приводит к стиранию границ между

различными типами документа и, как отмечают исследователи, «вызывает трудности при государственном регулировании информационных процессов» [2. С. 86]. Уточнение дефиниции книги с учётом специфики современного информационного пространства создаёт условия для преодоления этих трудностей, так как позволяет более точно очертить круг объектов, принадлежащих к книжной системе, в структуре документной коммуникации.

Во-вторых, ответ на вопрос, что такое книга, становится основанием для трансляции книжной культуры в цифровую среду. В научных трудах доказан тот факт, что книга, какие бы новые формы она ни приобретала, остаётся включённой в культурную парадигму общества, в процесс духовного творчества и порождения культурных смыслов, поэтому может существовать только в контексте книжной культуры [2–5]. Но кардинальные изменения, произошедшие в чтении, книгоиздании, книгораспространении, а главное, в отношении общества к книге, требуют не механического переноса традиций книжной культуры в компьютерное пространство, а трансляции её базовых принципов, их адаптации к технологическим новациям. В этом контексте очевидна необходимость по-новому осмыслить объём понятия «книга», иначе есть риск оставить «за бортом» книжной системы информационные объекты, востребованные современным читателем. Включение этих объектов в систему книжной этики и эстетики даёт возможность аккомодировать «культурное наследие классического библиолога и прогрессивные информационные технологии» [5. С. 113].

В-третьих, решение этого вопроса поможет обеспечить продуктивное восприятие различных форматов книги пользователем. При её производстве, без сомнения, необходимо учитывать новые читательские практики, специфику информационной среды, но сегодня, как и ранее, создание книги требует ориентации на читателя, соблюдения рекомендаций, связанных с её целевым назначением, условий, изложенных в государственных стандартах, следования санитарным правилам и нормам в области издательского дела. В разрезе этих факторов становится очевидной необходимость дальнейшего исследования типологических свойств книги, составляющих основу её дефиниции.

Результаты анализа научных трудов свидетельствуют о том, что вопросам типологии книги в настоящее время уделяется недостаточное внимание, однако некоторые работы в этом направлении всё же

присутствуют. В журнале «Научные и технические библиотеки» (№ 7. 2022) опубликована статья Ю. В. Нестеровича «Очерк экспликации понятия книги в рамках документологии», в которой предлагается авторский подход к трактовке понятия «книга» и определению её существенных свойств [6].

Автор статьи отмечает необходимость поиска новых подходов к решению проблемы типологии книги и утверждает, что они находятся в плоскости междисциплинарных и трансдисциплинарных исследований. С этим нельзя не согласиться, поскольку такие исследования дают возможность выработать эффективные механизмы познания объекта изучения книговедения. Однако результаты теоретического анализа, проведённого, как утверждает автор, в ракурсе этих подходов, не лишены некоторых противоречий. Остановимся на них подробнее.

Экспликация понятия «книга» осуществлялась в рамках авторской версии документологии, которая «основывается на метатеоретическом исследовании, направленном на устранение противоречий теоретизации». Она опирается на дифференцированную модель продукта деятельности с закреплённой информацией (ПДЗИ) с выделением разных аспектов функционирования, а также на типологическую классификацию единиц документационной и информационно-обеспечивающей деятельности (ДИОД), при которой «основными признаками выделения типов ПДЗИ выступают целевое назначение, характер инфопродукта, выполнение оперативных функций в общественной деятельности, отношение к стадиям создания и функционирования» [Там же. С. 138]. Книгу автор причисляет к единицам ДИОД, следовательно, включает в систему типологии ПДЗИ.

Если учесть, что процесс типологизации предполагает моделирование типа «книга», то есть объединение множества предметов по сущностному/сущностным признаку/признакам [7. С. 656–657], то можно констатировать: на основе характеристик, выделенных Ю. В. Нестеровичем в качестве типологических, такую процедуру осуществить невозможно, поскольку они применимы с целью классификации, то есть разделения, а не объединения предметов. Это логическое несоответствие, связанное со смешением процедур классификации и типологизации, присутствует уже в формировании базового подхода, применяемого автором для моделирования продуктов деятельности с зафиксированной информацией. Следовательно, экспликацию понятия

«книга» как единицы ДИОД автор выстраивает в структуре классификационной парадигмы, что вряд ли можно отнести к метатеории, скорее это инструментарий документоведения, изучающего практические аспекты теории документа, составляющей базу документологии.

Логические несоответствия наблюдаются и в формировании подходов к определению центрального понятия теории Ю. В. Нестеровича. Автор отрицает применение «документоцентричной» парадигмы с целью исследования книги и пишет о невозможности её рассмотрения как частного случая документа. Он отмечает, что широкая трактовка документа, которая «превалирует в библиотековедении», ведёт к нивелированию понятия книги в качестве ДИОД «и принятию его трактовки, принятой в издательском деле» [6. С. 132]. Также автор критикует положение о том, что книга есть множество документов, так как, по его мнению, это «ведёт к неустранимым противоречиям таксономическо-мереологического плана» [Там же. С. 136]. Стремясь устранить их, Ю. В. Нестерович вместо термина «документ» вводит понятие «продукт деятельности с закреплённой информацией» (ПДЗИ), в контексте которого и рассматривает книгу.

Сразу возникает вопрос к самой номинации: продукт какой деятельности имеет в виду автор? Интеллектуальной или практической? Если интеллектуальной, то в названии присутствует плеоназм, поскольку продуктом интеллектуального труда обычно является различного рода информация; а если практической, то чем он отличается от термина «материальный носитель», закреплённого в государственных стандартах и традиционно применяемого для характеристики документа?

Далее Ю. В. Нестерович определяет содержание вновь вводимого понятия, которое характеризует в трёх аспектах: в аспекте создания – это результат «соединения инфопродукта и документизированного объекта»; в процессах функционирования компонентами ПДЗИ выступают носитель данных, или носитель записи (НД/НЗ), комплекс данных, информация; в технологических процессах хранения, передачи, воспроизведения данных и др. ПДЗИ реализуется документизированным продуктом [Там же. С. 137].

В дефиниции употребляются терминологические единицы «инфопродукт», «документизированный объект», «документизированный продукт». Их характеристика содержится в схеме «структурного представления ПДЗИ в корреляции с основными аспектами формирования

и функционирования единиц ДИОД» [6. С. 138]. Согласно Ю. В. Нестеровичу, инфопродукт «на синтаксическом уровне организации элементов выступает текстом, нотным, картографическим знаково-континуумом и т. д., на семантическом – произведением и иным интеллектуальным продуктом» [Там же. С. 137]. Из этого следует, что инфопродукт – информация, пока не закреплённая на материальном носителе. Сразу отметим, что синтаксический уровень организации элементов предполагает всё же его структурную организацию, а не знаковые, сигнативные, характеристики, о которых пишет автор.

На этапе создания инфопродукт, согласно Ю. В. Нестеровичу, соединяется с «документизированным объектом», характеризуемым как «объект хранения данных, часть изделия, спецматериал» [Там же. С. 138]. Терминоэлемент «документизированный» употребляется Ю. В. Нестеровичем в значении «охватывающий процессы создания, хранения, функционирования... в общественной деятельности» [Там же. С. 137]. Однако эти аспекты автор описывает в дефиниции понятия ПДЗИ, употребляя уже другие термины: в аспектах функционирования вместо инфопродукта фигурируют термины «комплекс данных», «информация», а в аспекте реализации появляется «документизированный продукт» [Там же]. Какими признаками отличаются эти понятия от инфопродукта и документизированного объекта, в статье не поясняется. Между тем терминотворчество требует строгой и чёткой дефиниции вводимого термина [8]. Это условие, как видно из анализа, автором не соблюдено.

Далее Ю. В. Нестерович характеризует объём понятия «продукт деятельности с закреплённой информацией». В его структуру он включает «нормативно-правовой акт» и «библиотечный документ». Первый распространяется на «законодательный акт» и «документ»; второй – на «архивный документ», «издание», «справочный, нарративный документальный, дидактический материал» [6. С. 139]. Исходя из содержания схемы, в которой представлены типы ПДЗИ [Там же], понятие «документ» автор использует в предельно узком значении и относит его только к законодательным актам. Тогда возникает вопрос, почему это понятие как производящая языковая единица входит в состав терминов «библиотечный документ», «архивный документ», «нарративный документальный материал» и как в этом случае автор характеризует семантику этих номинаций? Анализ соотношений данных понятий в

работе отсутствует, поэтому до конца определить объём термина «продукт деятельности с закреплённой информацией (ПДЗИ)» не представляется возможным.

Возникают сложности и в установлении корреляционных отношений этого понятия с книгой. В статье автор, с одной стороны, соотносит книгу и ПДЗИ как частное и общее. Например, он пишет: «Традиционные книги – непосредственно воспринимаемые индивидом ПДЗИ, являющиеся предметом чтения, охватывают экземпляры блочных печатных изданий, репрографические продукты, рукописные инфоматериалы, включающие произведение значительного семантического объёма», но в схему типов ПДЗИ, «коррелятивной типологической классификации единиц ДИОД» книга автором не включена [6. С. 139]. С другой – рассматривает её как астадиальную единицу и характеризует «надтипом ПДЗИ» [Там же. С. 140], то есть отмечает более высокий её «ранг» по сравнению с ПДЗИ.

Из сказанного логично сделать вывод: введение новых терминов не устраняет, а только множит терминологические противоречия. С учётом того, что понятие «документ» может быть употреблено для обозначения информационного объекта, представленного на/в определённом материальном носителе, на любой стадии его существования, такое терминологическое обилие представляется весьма сомнительным. Тем более что предпосылки для устранения противоречий терминологического характера в теории книги, о необходимости которого пишет Ю. В. Нестерович, содержатся в работах Ю. Н. Столярова, на которого автор, кстати, неоднократно ссылается.

Для обозначения теоретического, абстрактного плана понятия «документ» Ю. Н. Столяров употребляет термин «субстанциональный документ», а практическое представление о документе обозначает термином «функциональный документ» [9. С. 102]. Первый имеет самое широкое значение и характеризуется как информация, записанная на материальном носителе, способом, созданным человеком, «могущая служить единицей в процессе социальной коммуникации», что соотносится с определением термина «документ» в международном стандарте ISO. Конкретный информационный объект рассматривается Ю. В. Столяровым в системе понятия «функциональный документ» [Там же].

Анализ книги в разрезе понятия «субстанциональный документ» позволяет применить к ней метатеоретический подход [10], рассмот-

реть её в качестве типа, а не вида документа и выделить её существенные свойства [11]. Он не противоречит ни одному другому методу изучения книги, применяемому в рамках книговедения, более того, даёт возможность исследовать книгу как научную категорию.

Предпосылки категориального подхода содержатся в трудах М. Н. Куфаева. В работе «Проблемы философии книги» он отмечал, что книга – «довольно растяжимое и условное» понятие, а задача философии книги состоит в том, чтобы постичь предмет своего изучения как в эмпирическом, так и в идеальном смысле: только тогда можно получить тот комплекс понятий и ту сумму знаний, «которые, выражая действительность... во всём её охвате... создадут науку о книге или книговедение» [12. С. 22].

В исследованиях А. А. Беловицкой и А. А. Гречихина доказано, что рассмотрение книги как научной категории взаимосвязано с проблемой её типологических характеристик [13, 14]. Это подтверждается положениями, выдвинутыми в философии познания, в контексте которой процессы категоризации и типологизации взаимообусловлены, так как при категоризации объекты сравниваются между собой по некоему признаку-атрибуту [15. С. 27], а типологизация заключается в объединении множества предметов по такому признаку [7. С. 656–657]. Взаимосвязь этих конструктов реализуется и в том, что категоризации легче поддаются нечёткие множества предметов, именно к ним в философии познания применяется термин «тип» [11. С. 65].

Считаем, что исследование книги в качестве типа документа соответствует методу восхождения от абстрактного к конкретному, согласно которому познание объекта можно производить, поднявшись сначала на абстрактный уровень, то есть рассмотрев книгу как научную категорию, и на этой основе выстроить её типологическую модель. При этом следует учесть, что инфообъекты, которые могут быть причислены к системе книги, должны обладать хотя бы одной её типологической характеристикой. Затем можно «спускаться» на уровень конкретики и производить процедуру деления книжных объектов на классы.

Ю. В. Нестерович признаёт необходимость такого подхода, поскольку разграничивает идеальный и эмпирический уровни понятия «книга». Но с целью их разделения он предлагает ввести термин «книжка» и обозначать им эмпирический объект, который является ПДЗИ, представляет собой блок скреплённых листов и может

характеризоваться как документизированный продукт [6. С. 132–133]. Такое разделение, согласно Ю. В. Нестеровичу, в полной мере помогает устранить смешение эмпирического и теоретического объектов в практической деятельности библиотечных учреждений и оптимизировать их работу с библиотечным фондом [Там же. С. 133, 145].

И в этом случае возникают сомнения по поводу правомочности термина «книжка». В справочной литературе эта языковая единица характеризуется как разговорная, многозначная, имеющая следующую семантику: «то же, что и книга», «отдельный номер толстого (ежемесячного и т. п.) журнала», «в составе названий различных документов в виде сшитых вместе листов с каким-либо текстом и местом для дальнейших официальных отметок (трудовая книжка)» [16]. Описанные лексические значения не дают возможности в полной мере произвести предлагаемое автором разграничение, а стилистическая маркировка слова делает сомнительным его применение в научной речи. Также неясно, как нужно именовать электронный инфобъект, который может быть причислен к книге, поскольку понятие «книжка» автор предлагает распространить только на документы, информация которых записана на листах.

Для характеристики понятия «книга» Ю. В. Нестерович использует термин «инфоединица распространения знаний», но в статье отсутствует его определение. Если учесть, что в государственных стандартах, научной литературе термин «информационная единица» характеризуется как «информационный объект, обладающий свойством неделимости по какому-либо критерию», «файл или набор файлов, рассматриваемый как единое целое» [17, 18. С. 123]), то речь идёт не о теоретическом, а об эмпирическом уровне понятия, то есть вновь обнаруживается терминологическое противоречие, не позволяющее произвести необходимое разграничение.

Ю. В. Нестерович обращается и к проблеме типологических свойств книги. В этом вопросе автор ссылается на Н. Н. Кушнарёнку, в трудах которой в качестве основных типобразующих признаков документа выделены «целевое назначение, читательский адрес, характер информации». Но Н. Н. Кушнарёнка подчёркивает, что эти свойства важны в процессе классификации, а не типологизации документов

[19. С. 97]. То есть они не могут быть типобразующими, поскольку направлены на разделение объектов и, соответственно, не могут стать базой теоретической модели системы «книга».

Сам Ю. В. Нестерович к типобразующим качествам книги относит астадиальность (индифферентность к стадиям её создания), «предназначенность для введения в публичный оборот и распространения литературного произведения значительного семантического объёма, подлежащего (образующего её инфопродукта) чтению, аудированию, а также тактильному восприятию» [6. С. 142]. Отметим, что чёткого определения понятия «астадиальный» в статье нет, следовательно, это свойство сложно анализировать.

Что касается второго признака, то понятие «значительный объём» требует уточнения: это количественная или качественная характеристика информации, заключённой в книге? Во-вторых, это понятие относительное, в определении термина «книга» сам автор пишет, что её объём должен быть достаточен для «полновесного раскрытия идей, концепций, художественных образов» [Там же. С. 144]. Однако степень полновесного раскрытия определить сложно: кто-то будет считать таковым, например, комиксы, а для кого-то это не меньше, чем «Война и мир». Таким образом, свойство значительного объёма вряд ли можно считать типологическим.

Третий признак – подлежащее чтению, аудированию, тактильному восприятию – присущ любому документу. Кроме того, некоторые книжные форматы этим свойством не обладают. Например, тихая книга, набирающая сейчас популярность, не читается, а рассматривается, так как состоит только из иллюстраций. Согласно Ю. В. Нестеровичу, её нельзя отнести к книжной системе.

В результате автор формулирует следующее определение книги: это «астадиальная единица (конституируется индифферентно к стадиям его формирования) ДИОД, представляющая собой предназначенный для введения в публичный оборот и распространения знаний и иных результатов творческой интеллектуальной деятельности значительного семиотического объёма (достаточного для полновесного раскрытия идей, концепций, художественных образов и т. п.), в когнитивном аспекте подлежащего чтению (аудированию, тактильному восприятию), в семантическом аспекте – литературное произведение (часть его, ряд их), в том числе с приложением(ями), реализованный в традиционной

конструкционной форме металлической пластины, свитка, блока скреплённых листов, лазерного оптического диска нетрадиционной формы, грампластинки, электронного устройства для чтения и др. Признаку значительности семиотического объёма соответствует интерпретация книги как художественно-публицистического (но не публицистического), мемуарного произведения, учебного произведения в жанрах лекций, хрестоматии, научного произведения в жанрах аналитического обзора, заметок, справочного произведения в жанрах энциклопедии, справочника, терминологического словаря, религиозного произведения большинства выделяемых жанров, развлекательного произведения большинства жанров, имеющего формат сборника» [6. С. 145].

В дефиниции нашли отражение главные логические несоответствия в теоретических построениях автора. Смешение процедур типологии и классификации не позволило Ю. В. Нестеровичу уйти от перечисления видов материальных носителей и видов книжных объектов, выделяемых по целевому признаку, что значительно сузило круг инфоединиц, причисляемых к понятию «книга». Более того, исходя из данной дефиниции, к системе книги нельзя причислить те объекты, которые относятся к ней традиционно, например, публицистические произведения (неясно, почему автор исключает их из системы книги), детские книги, альбомы фотографий и многие другие, в том числе те, которые находятся на пересечении книжных форм и литературных жанров. Не подпадают под определение и объекты с комплексным материальным носителем, а они всё чаще привлекают внимание читательской аудитории.

Такое «сужение» понятия обусловлено ещё и тем, что методы, применяемые автором для решения сложной задачи типологии книги, выбраны без учёта стремительно усложняющегося информационного пространства, они не дают возможности изучить книгу с позиции мета-теории, необходимость которой декларирует сам автор.

Вместе с тем трансдисциплинарные стратегии, которые предполагают изучение объекта исследования «через, сквозь границы многих дисциплин, выходят за пределы конкретных дисциплин и характеризуются переносом когнитивных схем из одной дисциплинарной области в другую» [20. С. 193–194], уже применяются в книговедении. К такому подходу, использование которого с целью анализа объекта книговедения вызвало критику Ю. В. Нестеровича, можно отнести рас-

смотрение системы книги с позиции теории нечётких множеств. Автор считает его экстраординарным для книговедения.

Между тем методы нечёткой логики как раз позволяют изучить социальные системы высокой сложности [21. С. 10], к которым, без сомнения, можно отнести и книгу. Возможность такого исследования подтверждается обоснованными научными результатами, полученными при анализе таких гуманитарных систем, как «востребованность литературы» в контексте исследования востребованности библиотечного фонда [22], понятия «ценность ресурсов книгоиздательской фирмы» [23], «качество образовательных услуг» [24], организационный и социальный компонент культуры [25] и т. д. Причём во многих работах среди базовых причин применения системы нечёткого вывода отмечены неопределённость правил установления параметров исследуемых факторов, что вполне соотносится с особенностями понятия «книга», а также возможность выявить потенциальную ценность конкретного объекта для системы в целом.

Применение аппарата нечёткой логики в структуре книговедческого знания, с одной стороны, позволяет изучить книгу, поднимаясь от конкретного к абстрактному, то есть «выстроить» ее типологическую модель, базируясь на книговедческих положениях о книге как научной категории, а с другой – проверить истинность этих построений, идя от абстрактного к конкретному, то есть изучая отдельные объекты в системе книги.

Результаты, уже полученные в ходе применения аппарата нечёткой логики к системе книги, дали возможность установить, что типологическими свойствами книги не могут быть те признаки, которые вызвали справедливую критику не только Ю. В. Нестеровича, но и Г. Н. Швецово-Водки: объективированность содержания книги в (на) любом материальном носителе; способность книги быть, с одной стороны, продуктом духовной деятельности, с другой – хранилищем духовных и культурных ценностей; социальная значимость книги, степень которой определяется её функциональным аспектом. Первым свойством обладают все документы, а два других характеризуются высокой относительностью, их вряд ли можно измерить числовым значением [27].

Напротив, построение алгоритма нечёткого ввода позволило установить, что для моделирования типа «книга» в составе документа важны такие свойства, как семиотический характер книги, то есть пред-

ставление её содержания с помощью искусственно созданных знаков, основу которых составляют знаки-символы; наличие организованной структуры и инфраструктуры (аппарата книги), характер которых, а также закономерности взаимосвязи напрямую зависят от целевого назначения и читательского адреса книги; способность быть материальным объектом хранения, выдачи, распространения и т. д., имеющим финансовое выражение, существование во времени и пространстве в качестве опубликованного и поименованного документа (имеется в виду указание на автора/авторов, составителя/составителей книги), который может быть обнародован в виде произведения в авторской редакции и/или издания. Эти признаки, составившие базу правил для математических вычислений, позволили установить принадлежность к книге многих инфообъектов, созданных на основе сайта, например, электронной энциклопедии, электронного словаря, электронного образовательного портала, электронного учебного пособия и некоторых других [26]. Таким образом, методы нечёткой логики значительно обогащают методологию книговедческих исследований, поскольку делают возможным изучение книги в контексте постоянно меняющейся информационной среды.

В заключение отметим, что интеграционные процессы, происходящие в настоящее время в коммуникационном пространстве, диктуют необходимость существенного расширения методологии книговедческих исследований. С целью изучения книги применяются различные методы, в том числе основанные на междисциплинарном и мультидисциплинарном подходах. Однако их использование пока не привело к решению главной проблемы книговедения – вопроса о типологических свойствах книги. Для её преодоления необходимы такие методы познания, которые дадут возможность выстроить типологическую модель книги с учётом тенденций развития информационных технологий, более точно ответить на вопрос, что есть книга в общем пространстве документа. Как показали результаты некоторых исследований, такие методы находятся в плоскости трансдисциплинарной парадигмы, подразумевающей интеграцию знаний и методологий научных дисциплин.

Список источников

1. **ГОСТ 7.60–2020** Издания. Основные виды. Термины и определения // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: сайт.
URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200175699?ysclid=lkpjijy5hq472622407>
(дата обращения: 02.07.2023).
2. **Сухоруков К. М.** Российская печатная книга, книжная и библиографическая культура на современном этапе // Библиография и книговедение. 2022. № 2. С. 85–110.
3. **Исследования** по истории книжной культуры как комплексная многоаспектная задача // Проблемы современной книжной культуры : материалы круглого стола (14.03.2003). Москва, 2003. С. 5–9.
4. **Лютов С. Н.** Устойчивость традиций книжности – важный фактор формирования культуры информационного общества // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы белорусско-российского научного семинара (Москва, 20.09.2017). Минск ; Москва, 2017. С. 83–89.
5. **Соколов А. В.** Жизненные циклы книжных культур // Грани книжной культуры: к 20-летию создания научного центра исследования истории книжной культуры – научного и издательского центра «Наука» РАН : материалы Российско-Белорусского круглого стола. Москва, 2021. С. 108–113.
6. **Нестерович Ю. В.** Очерк экспликации понятия книги в рамках документологии // Научные и технические библиотеки. 2022. № 7. С. 129–147.
7. **Философский** энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичёв и др. Москва : Сов. энциклопедия, 1983. 839 с.
8. **Виноградов В. В.** Вступительное слово // Вопросы терминологии : материалы Всесоюзного терминологического совещания. Москва, 1961. С. 3–10.
9. **Столяров Ю. Н.** Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная дисциплина. Полный курс лекций для аспирантов и соискателей. Орёл, 2007. 266 с.
10. **Соколов А. В.** Документология как метатеория документной коммуникации // Книга: исследования и материалы. Москва : Наука, 2009. Сб. 91. С. 43–50.
11. **Динер Е. В.** Теоретико-методологические подходы к обоснованию электронной книги как книговедческой категории : дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 2016. 451 с.
12. **Куфаев М. Н.** Избранное. Труды по книговедению и библиографии. Москва, 1981. 222 с.
13. **Беловицкая А. А.** Система книговедческого метода // Книга и социальный прогресс. Москва, 1986. С. 131–139.
14. **Гречихин А. А.** Современные проблемы типологии книги. Воронеж, 1989. 247 с.
15. **Психология** познания. За пределами непосредственной информации / пер. с англ. К. И. Бабицкого ; предисл. и общ. ред. д. чл. АПН СССР А. Р. Лурия. Москва : Прогресс, 1977. 412 с.

16. **Философский** энциклопедический словарь / С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильичёв и др. 2-е изд. Москва : Советская энциклопедия, 1989. 815 с.
17. **ГОСТ 2.051-2006:** Единая система конструкторской документации. Электронные документы. Общие положения. Дата введения: 2014-06-01. URL: <https://ulgosexp.ru/files/documents/GOST-2.051-2013.pdf> (дата обращения: 03.06.2023).
18. **Цветкова В. Я.** Информационные единицы сообщений // Фундаментальные исследования. 2007. № 12 (часть 1). С. 123–124. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/> (дата обращения: 17.05.2023).
19. **Кушнарченко Н. Н.** Документоведение : учебник. Киев : Знания, 2006. 459 с.
20. **Князева Е. С.** Трансдисциплинарные стратегии исследования // Вестник ТГПУ. 2011. № 10. С. 193–201.
21. **Заде Л.** Понятие лингвистической переменной и его применение к принятию приближённых решений. Москва : Мир, 1976. 165 с.
22. **Дусакаева С. Т.** Использование методов нечёткой логики при исследовании востребованности учебной литературы // Науковедение. 2015. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metodov-nechetkoy-logiki-pri-issledovanii-vostrebovannosti-uchebnoy-literatury> (дата обращения: 28.02.2019).
23. **Суржикова А. В., Петрова М. А.** Определение ценности ресурсов книгоиздательской фирмы на основе алгоритма нечёткой логики // Научная периодика: проблемы и решения. 2011. № 5. С. 34–38.
24. **Митин А. И., Филичева Т. А.** Оценка качества образовательных услуг: моделирование на базе теории нечётких множеств и нечёткой логики // Моделирование и анализ данных. 2016. Т. 6. № 1. С. 3–20.
25. **Вахрушева М. Ю., Харитонов П. В.** Качественно-количественная оценка социально-гуманитарных явлений на основе метода нечётких множеств: прикладной аспект // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2014. Т. 17. № 3. С. 9–16.
26. **Куликов И. А., Динер Е. В.** Специфика применения математического аппарата нечёткой логики с целью идентификации электронных книжных объектов // Научные и технические библиотеки. 2019. № 12. С. 100–119.

References

1. **ГОСТ 7.60–2020** Izdaniia. Osnovny'e vidy'. Terminy` i opredeleniia // E`lektronny`i fond pravovy`kh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov: sai`t. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200175699?ysclid=lkpijy5hq472622407> (data obrashcheniia: 02.07.2023).
2. **Suhorukov K. M.** Rossiiskaiia pechatnaia kniga, knizhnaia i bibliograficheskaia kul`tura na sovremennom e`tape // Bibliografiia i knigovedenie. 2022. № 2. S. 85–110.

3. **Issledovaniia** po istorii knizhnoi` kul`tury` kak kompleksnaia mnogoaspektnaia zadacha // Problemy` sovremennoi` knizhnoi` kul`tury` : materialy` kruglogo stola (14.03.2003). Moskva, 2003. S. 5–9.
4. **Liutov S. N.** Ustoi`chivost` traditsii` knizhnosti – vazhny`i` faktor formirovaniia kul`tury` informatsionnogo obshchestva // Sovremenny`e problemy` knizhnoi` kul`tury` : osnovny`e tendentsii i perspektivy` razvitiia : materialy` belorussko-rossii`skogo nauchnogo seminar (Moskva, 20.09.2017). Minsk ; Moskva, 2017. S. 83–89.
5. **Sokolov A. V.** Zhiznenny`e tsicly` knizhny`kh kul`tur // Grani knizhnoi` kul`tury` : k 20-letiiu sozdaniia nauchnogo centra issledovaniia istorii knizhnoi` kul`tury` – nauchnogo i izdatel`skogo centra «Nauka» RAN : materialy` Rossii`sko-Belorussskogo kruglogo stola. Moskva, 2021. S. 108–113.
6. **Nesterovich Iu. V.** Ocherk e`ksplikatsii` poniatii knigi v ramkakh dokumentologii // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 7. S. 129–147.
7. **Filosofskii`** e`ntsiclopedicheskii` slovar` / gl. red. L. F. Il`ichev i dr. Moskva : Sov. e`ntsiclopediia, 1983. 839 s.
8. **Vinogradov V. V.** Vstupitel`noe slovo // Voprosy` terminologii : materialy` Vsesoiuznogo terminologicheskogo soveshchaniia. Moskva, 1961. S. 3–10.
9. **Stoliarov Iu. N.** Bibliotekovedenie, bibliografovedenie i knigovedenie kak edinaia nauchnaia distsiplina. Polny`i` kurs lekcii` dlia aspirantov i soiskatelei`. Oryol, 2007. 266 s.
10. **Sokolov A. V.** Dokumentologiya kak metateoriia dokumentnoi` komunikatsii // Kniga: issledovaniia i materialy`. Moskva : Nauka, 2009. Sb. 91. S. 43–50.
11. **Diner E. V.** Teoretiko-metodologicheskie podhody` k obosnovaniuu e`lektronnoi` knigi kak knigovedcheskoi` kategorii : dis. ... d-ra ped. nauk. Moskva, 2016. 451 s.
12. **Kufaev M. N.** Izbrannoe. Trudy` po knigovedeniiu i bibliografii. Moskva, 1981. 222 s.
13. **Belovitckaia A. A.** Sistema knigovedcheskogo metoda // Kniga i sotcial`ny`i` progress. Moskva, 1986. S. 131–139.
14. **Grechihin A. A.** Sovremenny`e problemy` tipologii knigi. Voronezh, 1989. 247 s.
15. **Psihologiya** poznaniia. Za predelami neposredstvennoi` informatsii / per. s angl. K. I. Babitckogo ; predis. i obshch. red. d. chl. APN SSSR A. R. Lurii. Moskva : Progress, 1977. 412 s.
16. **Filosofskii`** e`ntsiclopedicheskii` slovar` / S. S. Averintcev, E`. A. Arab-Ogly`, L. F. Il`ichyov i dr. 2-e izd. Moskva : Sovetskaia e`ntsiclopediia, 1989. 815 s.
17. **GOST 2.051-2006**: Edinaia sistema konstruktorskoi` dokumentatsii. E`lektronny`e dokumenty`. Obshchie polozheniia. Data vvedeniia: 2014-06-01. URL: <https://ulgosexp.ru/files/documents/GOST-2.051-2013.pdf> (data obrashcheniia: 03.06.2023).
18. **Tcvetkova V. Ia.** Informatsionny`e edinitycy` soobshchenii` // Fundamental`ny`e issledovaniia. 2007. № 12 (chast` 1). S. 123–124. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/> (data obrashcheniia: 17.05.2023).

19. **Kushnarenko N. N.** Dokumentovedenie : uchebnik. Kiev : Znaniia, 2006. 459 s.
20. **Kniazeva E. S.** Transdistciplinarny`e strategii issledovaniia // Vestneyk TGPU. 2011. № 10. S. 193–201.
21. **Zade L.** Poniatie lingvisticheskoi` peremennoi` i ego primenenie k priniatiu priblizhyonny`kh reshenii`. Moskva : Mir, 1976. 165 s.
22. **Dusakaeva S. T.** Ispol`zovanie metodov nechytokoi` logiki pri issledovanii vstrebovannosti uchebnoi` literatury` // Naukovedenie. 2015. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metodov-nechetkoy-logiki-pri-issledovanii-vstrebovannosti-uchebnoy-literatury> (data obrashcheniia: 28.02.2019).
23. **Surzhikova A. V., Petrova M. A.** Opredelenie cennosti resursov knigoizdatel`skoi` firmy` na osnove algoritma nechytokoi` logiki // Nauchnaia periodika: problemy` i resheniia. 2011. № 5. S. 34–38.
24. **Mitin A. I., Filicheva T. A.** Ocenka kachestva obrazovatel`ny`kh uslug: modelirovanie na baze teorii nechytokikh mnozhestv i nechytokoi` logiki // Modelirovanie i analiz danny`kh. 2016. T. 6. № 1. S. 3–20.
25. **Vakhrusheva M. Iu., Haritonova P. V.** Kachestvenno-kolichestvennaia ocenka sotcial`no-umaniarny`kh iavlenii` na osnove metoda nechytokikh mnozhestv: prikladnoi` aspekt // Problemy` sotcial`no-e`konomicheskogo razvitiia Sibiri. 2014. T. 17. № 3. S. 9–16.
26. **Kulikov I. A., Diner E. V.** Spetsifika primeneniia matematicheskogo apparata nechytokoi` logiki s tsel`iu identifikatsii e`lektronny`kh knizhny`kh ob`ektov // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2019. № 12. S. 100–119.

Информация об авторе / Author

Динер Елена Васильевна – доктор пед. наук, доцент, профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Московская область, Химки, Российская Федерация; профессор кафедры журналистики и медиакоммуникаций Вятского государственного университета, Киров, Российская Федерация
sautinalina@yandex.ru

Elena V. Deaner – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Library and Information Studies Chair, Moscow State Institute of Culture, Moscow Region, Khimki, Russian Federation; Professor, Journalism and Media Communications Chair, Vyatka State University, Kirov, Russian Federation
sautinalina@yandex.ru

**Рецензия на учебник В. Н. Гуреева, Н. А. Мазова
«Информационные ресурсы и инструменты
в работе исследователя» (Москва : ИНФРА-М, 2024. 191 с.
doi: 10.12737/1989238. ISBN 978-5-16-018378-7 (Print);
ISBN 978-5-16-111400-1 (Online))**

А. И. Земсков

*ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация,
zemskovai@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6725-4361>*

Новосибирские исследователи Николай Алексеевич Мазов и Вадим Николаевич Гуреев – авторитетные и активно работающие в области библиометрии специалисты. Каждый имеет более сотни публикаций по библиометрии, автоматизации библиотек, коммуникативным форматам. Несомненно, их учебник окажется востребованным не только в преподавательской и студенческой среде, но и в научных коллективах. Краткая и одновременно достаточно содержательная работа полезна и как учебник, и как справочник.

В работе имеются введение, пять глав, а также предметный указатель и указатель интернет-ресурсов.

Во введении анализируются рост объёмов научной информации и связанный с этим рост числа научных публикаций, в частности увеличение количества научных статей. По различным оценкам, удвоение числа публикаций происходит каждые 15 лет. Авторы отмечают утрату прежних традиционных атрибутов периодических изданий (например, периодичности или сквозных нумераций выпусков) и усматривают в этом постепенный переход от уровня журнала на уровень публикации. Во введении шесть учебных заданий и список рекомендованной литературы.

В главе 1 содержатся данные о крупнейших издательствах научной литературы – коммерческих, университетских и профессиональных научных обществ по наукам о Земле. Заслуживает внимания раздел о журналах недобросовестных издательств. Раскрываются особен-

ности доступа к научной литературе в России. Приводятся семь учебных заданий и список рекомендованной литературы.

Глава 2 посвящена анализу баз данных научных публикаций и журналов, даны типология и описание мультидисциплинарных БД научных журналов, в том числе РИНЦ, RSCI, Web of Science, Scopus, SciFinder, Google Scholar и др. Отдельный раздел посвящён БД ВИНТИ по наукам о Земле. Интересен раздел о БД публикаций в соцсетях (Research Gate, Academia). Приводятся семь учебных заданий и список рекомендованной литературы.

Проблемы идентификации в информационных библиографических системах рассмотрены в главе 3. Идентификаторы научных публикаций можно разделить на универсальные, используемые в самых различных системах (например, DOI – Digital Object Identifier, EDN – eLibrary Document Number, URL – Uniform Resource Locator), и внутренние для регистрации записей и установления связей между ними в определённой системе (eLibrary ID, UT в Web of Science, EID в Scopus, PubMed ID в системе PubMed, PII в Science Direct). Рассмотрены идентификаторы источников ISBN, ISSN, идентификаторы авторов (ORCID, Researcher ID), SPIN -и авторские профили. Приводятся семь учебных заданий и список рекомендованной литературы.

В главе 4 рассмотрены классификаторы, наиболее часто встречающиеся в повседневной работе научных сотрудников: ГРНТИ (применяется в Научной электронной библиотеке, в РИНЦ), коды международной классификации OECD/ОЭСР, Универсальная десятичная классификация (УДК), локальные системы классификации. Приводятся четыре учебных задания и список рекомендованной литературы.

Авторы учебника достаточно детально описывают в главе 5 использование библиометрических индикаторов в информационном поиске и оценочной деятельности: индикаторы продуктивности и индикаторы влияния (воздействия), журнальный импакт-фактор, индекс Хирша, квартили научных журналов и альтметрики.

Я полностью поддерживаю авторов в том, что «библиометрические методы, как и любые другие виды оценки журналов, научных сотрудников, коллективов авторов или организаций в целом, не должны использоваться как единственные и самодостаточные, поскольку им также присущи определённые недостатки» (с. 151). В главе 5 также приводятся четыре учебных задания и список рекомендованной литературы.

Учебник написан хорошим, доступным языком, содержит большой объём полезной информации и, безусловно, окажется востребованным студенчеством, преподавателями и научной общественностью. Поздравляю авторов с успехом!

Информация об авторе / Author

Земсков Андрей Ильич – канд. физ.-мат. наук, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, старший научный сотрудник, доцент Московского государственного лингвистического университета, Москва, Российская Федерация
zemskovai@gpntb.ru

Andrey I. Zemskov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Senior Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology; Assistant Professor, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation
zemskovai@gpntb.ru

**Рецензия на учебник В. Н. Гуреева, Н. А. Мазова
«Информационные ресурсы и инструменты
в работе исследователя» (Москва : ИНФРА-М, 2024. 191 с.
doi: 10.12737/1989238. ISBN 978-5-16-018378-7 (Print);
ISBN 978-5-16-111400-1 (Online))**

В. А. Цветкова

*Библиотека по естественным наукам РАН,
Москва, Российская Федерация, vats08@mail.ru*

Книга авторов В. Н. Гуреева и Н. А. Мазова «Информационные ресурсы и инструменты в работе исследователя», представленная как учебник, посвящена состоянию международных информационных ресурсов и их роли в поддержке и развитии исследовательских процессов. Из заголовка следует, что книга ориентирована на исследователей, в рекомендациях же отмечено, что она предназначена «для обучающихся вузов, магистрантов, аспирантов и младших научных сотрудников». Будем считать, что издание может быть полезно исследователям разных уровней в соответствии с их пониманием предмета и компетенцией в данной области знаний.

Формальные требования, предъявляемые к учебникам, выдержаны: каждый раздел имеет контрольные задания и рекомендательную литературу. Отмечу, что рекомендуемая литература имеет ограниченный состав источников, в значительной степени иностранных, российские работы представлены скудно, хотя их достаточно много и они признаны на мировом уровне. Ссылки на публикации авторов во всех разделах работы используются очень тенденциозно. Превалирует литература на английском языке. Возможно, студенты и смогут её прочесть с использованием переводчиков, но было бы корректно обратить внимание и на российских исследователей, хотя бы для того, чтобы студенты знали об отечественных исследованиях на эту тему и соответствующих источниках.

В основном работа ориентирована на ознакомление с наиболее крупными зарубежными издательствами научной литературы, инструментами и показателями, используемыми в библиометрических оценках научных исследований, включая показатели публикационной активности, цитируемости и оценки качества научных изданий и публикаций, как

конкретных авторов, так и региона, и страны. Авторы учебника представили материал сжато, порой схематично, не перегружая читателей техническими деталями. Следует отметить, что российские информационные ресурсы в работе практически не исследованы, рекомендуемой литературы для студентов по изучению российского информационного пространства нет. Всего указано 65 источников, из них российских – 27 (с учётом трёхкратного повторения «Руководства по наукометрии...» М. А. Акоева), 10 источников – ссылки на работы авторов книги.

Материал в книге представлен системно: введение, пять глав, предметный указатель и указатель интернет-ресурсов.

Введение. Рассмотрены вопросы количественной оценки научных журналов и научных публикаций. Обращено внимание на модели поиска и использование информации в научной среде. К сожалению, этот раздел, объясняющий общую задачу книги, в списке рекомендуемых российских источников содержит только ссылку на работу авторов. Создаётся впечатление, что в России этими вопросами не занимается никто, кроме двух авторов данной работы. Но это не так: серьёзных публикаций достаточно много, информация о них сформировала бы у студентов и аспирантов объективное впечатление об отечественных работах в исследуемой зоне.

Соотношение источников в списке рекомендуемой литературы (всего источников – российских – авторов данной работы: 8 – 1 – 1).

Глава первая. Знакомит с современными издательствами научной литературы. Авторы попытались систематизировать их по предложенной схеме, которая, однако, не позволяет выявить чёткого разделения. От издательств авторы перешли к систематизации журналов, используя при этом смешанные подходы: мультидисциплинарность, открытый и платный доступ, которые могут пересекаться даже на уровне отдельных публикаций в одном журнале. Выделен раздел, посвящённый «журналам недобросовестных издательств» (чаще рассматриваются «хищнические журналы»). Очень жаль, что авторы не определили чётко, какие журналы относить к этой категории. Если ориентироваться только на оплату за публикацию, то её берут и престижные журналы, в том числе *Natura* и *Science*. При рассмотрении российских издательств научной литературы сделан акцент на «Академкнигу». Количественные показатели выпуска российской научной литературы не представлены ни по данным РИНЦ, ни по РКП. Данные Scopus и WoS – это около 10% российских научных публикаций.

Рекомендуемая литература (всего источников – российских – авторов данной работы: 13 – 6 – 1).

Глава вторая. Рассмотрены мультидисциплинарные БД, в основном зарубежные. Из российских внимание уделено РИНЦ, видимо, как библиометрической БД. Не отмечена информационная БД eLIBRARY, работающая практически вместе с РИНЦ, не отмечен банк данных ВИНТИ РАН, хотя в разделе тематических указана БД ВИНТИ РАН по наукам о Земле.

Рассматривая состояние российских рекомендательных списков и перечней (Перечень ВАК, список переводных журналов, «белый список»), авторы не показывают чётко их назначение и целевую функцию. Здесь была бы полезна ссылка на дискуссионную работу: Цветкова В. А., Мохначёва Ю. В. Российские научные журналы в структуре оценок исследовательских процессов // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5, № 2. С. 77–88. doi: 10.19181/smtp. 2023.5.2.5. EDN DLZDZU. eLIBRARY ID: 54154888.

Рекомендуемая литература (всего источников – российских – авторов данной работы: 13 – 6 – 1).

Глава третья. Посвящена вопросам идентификации конкретных изданий: книг и журналов. Обращено внимание на сложности идентификации авторов, связанные с опечатками в именах и фамилиях, их транслитерации, переводе заголовков и др. Высоко отмечена роль ORCID в однозначной привязке автора к публикации. Детально рассмотрен РИНЦ. Авторы считают, что РИНЦ отбирает журналы некачественно. При этом изначальная задача РИНЦ – максимально полное отражение российских публикаций. Именно такой подход позволяет более или менее корректно отследить научную публикационную активность регионов России. В WoS CC и Scopus эти издания не входят, что не позволяет данные этих систем считать корректными при оценке публикационной активности российских авторов в целом.

Рекомендуемая литература (всего источников – российских – авторов данной работы: 9 – 4 – 2).

Глава четвёртая. Знакомит с классификационными системами научной информации. Внимание обращено на ГРНТИ, УДК ОЭСР (OECD). Отмечено, что ведущие информационные системы имеют свои локальные классификаторы, в том числе WoS, Scopus. В России также наблюдается тенденция использования локальных классификаторов: Перечень изданий ВАК, классификатор РНФ и т. д.

Поражает, что авторы не включили в список рекомендательной литературы книгу российских авторов: Гиляревский Р. С., Шапкин А. В., Белоозёров В. Н. Рубрикатор как инструмент информационной навигации. Санкт-Петербург : Профессия, 2008. С. 269.

Рекомендуемая литература (всего источников – российских – авторов данной работы: 0 – 3 – 1).

Глава пятая. Рассмотрены основные библиометрические количественные идентификаторы, широко используемые при оценке научной деятельности как конкретных учёных, так и организаций, стран, качества журналов (импакт-фактор) и др. Эти идентификаторы должны быть частью учебника. Корректно рассмотрен подход к использованию альтметрик.

Рекомендуемая литература (всего источников – российских – авторов данной работы: 25 – 12 – 3).

Заключение

Книга может быть использована в качестве дополнительного материала при изучении инструментов работы с информационными массивами на примере ведущих зарубежных БД WoS CC и Scopus. Информационные ресурсы представлены весьма специфично, поскольку не понятно, в каких единицах оцениваются: в числе БД, числе журналов или числе публикаций.

Рекомендованная литература ограничена, преобладают зарубежные источники, российские представлены слабо, при этом 40% из них – публикации авторов данной работы.

Информация об авторе / Author

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, профессор, главный научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
vats08@mail.ru

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Professor, Chief Researcher, Library for Natural Sciences, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
vats08@mail.ru

ПЕРСОНАЛИИ



**Юрий Александрович Гриханов
(20.08.1939 – 05.03.2024)**

5 марта 2024 г. не стало Юрия Александровича Гриханова.

Ю. А. Гриханов родился в 1939 г. в башкирском селе Самарское в семье военного. В 1958 г. Юрий Александрович поступил на историко-филологический факультет Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина. История и филология – науки, в равной степени формирующие у студентов уважение и внимание к

базовым основам любого дела. Возможно, поэтому значительную часть своего профессионального пути Гриханов свяжет с библиотечными фондами. Формированию, перспективам развития и рациональному использованию библиотечных фондов будут посвящены исследования, проведённые под руководством Ю. А. Гриханова в разные годы. Но это произойдёт позже. А в 1963 г. выпускник пединститута Гриханов, за годы студенчества приобщившийся к жизни столичной богемы, добровольно распределился в городок Купино Новосибирской области.

На этом его биография могла бы и «закольцеваться»: выходец из провинции вернулся в привычную для себя среду. Но довольно скоро молодого активного учителя русского языка и литературы заметили и стали «продвигать» по комсомольской линии. Юрий Гриханов снова оказался в столице.

36 лет его жизни отданы работе в «Ленинке». Менялись должности (от младшего библиотекаря Центрального книгообменного фонда Государственной библиотеки им. В. И. Ленина до заместителя директора библиотеки по науке), но интерес к изучению книжных фондов был неизменен. Гриханова, бесспорно, можно считать одним из ведущих учёных-фондоведов нашей страны.

Ю. А. Гриханов участвовал в разработке десятков методических документов, определивших развитие отрасли («Положение о библиотечном деле в СССР» 1984 г. и др.). Логично, что учёный такого масштаба со временем стал одним из организаторов и руководителей библиотечной отрасли.

В 1991 г. Юрий Александрович занял пост заместителя начальника Управления библиотек Министерства культуры Российской Федерации. На ведущих профессиональных форумах страны, в том числе проводимых ГПНТБ России, он неустанно говорил о роли библиотек как важнейшего социального института, модернизации библиотечного обслуживания и интеграции библиотечных ресурсов. Руководимая им группа по разработке законодательства в области библиотечного дела подготовила два Федеральных закона: «О библиотечном деле» и «Об обязательном экземпляре». Ю. А. Гриханов участвовал и в работе над документами, определившими порядок библиотечного обслуживания в Москве.

С 2010 г. Юрий Александрович Гриханов являлся постоянным членом редколлегии журнала «Научные и технические библиотеки».

Коллеги отмечают, что, несмотря на многочисленные регалии и колоссальную занятость, Юрий Александрович всегда был открыт для общения. Чиновник не смог победить в нём интеллигента-филолога, завсегдадая поэтических вечеров Окуджавы, Вознесенского и Евтушенко.

Увы, профессиональное библиотечное сообщество в последние несколько месяцев несёт тяжёлые потери. Но наши старшие, всеми уважаемые коллеги не уходят бесследно. К масштабным исследовательским работам Юрия Александровича Гриханова, его законодательским инициативам молодые теоретики и практики библиотечного дела будут обращаться ещё долгие годы.

Светлая память...

Коллектив ГПНТБ России



**Олег Васильевич Сютюренко
(30.05.1946 – 16.03.2024)**

16 марта 2024 г. ушёл из жизни Олег Васильевич Сютюренко...

Будучи профессионалом своего дела и известным научным деятелем, Олег Васильевич много лет отдал работе на благо Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН). Он входил в состав Учёного совета ВИНИТИ РАН, являлся главным научным сотрудником организации и одним из ведущих специалистов в области цифровых информационных ресурсов

инновационной структуры и модернизации национальной системы научно-технической информации.

Много успешных инициатив по развитию российской науки он реализовал и на посту директора Российского фонда фундаментальных исследований.

Доктор технических наук, профессор Олег Васильевич Сютюренко много лет был другом ГПНТБ России – неоднократно участвовал в конференциях «Крым» и «LIBCOM», публиковал свои научные статьи в журнале «Научные и технические библиотеки». Его публикации всегда вызывали интерес у научного информационного сообщества и в профессиональной среде специалистов-практиков.

Мы скорбим об утрате и выражаем искренние соболезнования родным, друзьям и коллегам Олега Васильевича. Светлая память...

Коллектив ГПНТБ России

Правила оформления статей для представления в журнал «Научные и технические библиотеки»

1. Объём статьи – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).

2. Набор текста выполняется в текстовом редакторе. Междустрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.

3. На первой странице после названия статьи указываются: имя, отчество и фамилия автора (авторов), затем – место работы (учёбы), электронный адрес и ORCID (если имеется). ORCID следует привести в виде электронного адреса: <https://orcid.org> (и т. д.).

4. После названия статьи нужно дать развёрнутую аннотацию (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления», ключевые слова (словосочетания; не более 15), составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию», и научную специальность ВАК (по новой номенклатуре).

В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.

После ключевых слов приводят слова благодарности организациям (учреждениям), научным руководителям и другим лицам, оказавшим помощь в подготовке статьи; сведения о грантах, финансировании подготовки статьи, о проектах, НИР, в рамках или по результатам которых подготовлена статья.

5. Список источников к статье (перечень затекстовых библиографических ссылок) должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

6. Библиографические записи в списке источников должны быть расположены в порядке их упоминания (цитирования) в тексте статьи и соответственно пронумерованы. Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках.

7. Статья может быть дополнена библиографическим списком источников, на которые нет ссылок в статье, а также записями на произведения лиц, которым посвящена статья. В библиографическом списке записи должны быть расположены в алфавитном или хронологическом порядке и пронумерованы. В этом случае записи составляют по ГОСТу Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

8. Если статья содержит рисунки, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см, текст внутри рисунка – кеглем 8–9.

9. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание; послевузовское профессиональное образование; полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

10. Для корректного внесения сведений в базу данных ВАК просим авторов указывать номер научной специальности, к которой относится предлагаемая к публикации статья. Журнал «Научные и технические библиотеки» публикует статьи по трём научным специальностям:

5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки),

5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (филологические науки);

2.3.8. Информатика и информационные процессы (технические науки);

5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (технические науки).

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Павлова Ольга Владимировна – заведующая редакционно-издательским отделом

Карпова Ольга Владимировна – редактор

Баладина Алла Александровна – редактор

Евстигнеева Вера Ивановна – корректор

Кравченко Алла Николаевна – специалист по работе с авторами

Кашеварова Галина Ивановна – компьютерная вёрстка

Зверевич Татьяна Олеговна – редактор-переводчик

THE EDITORIAL TEAM:

Olga V. Pavlova – Head of Editorial and Publishing Department

Olga V. Karpova – Editor

Alla A. Balandina – Editor

Vera I. Evstigneeva – Proofreader

Alla N. Kravchenko – Authors' Editor

Galina I. Kashevarova – Desktop Publishing Specialist

Tatiana O. Zverevich – Editor/Translator

Периодичность: ежемесячно

Префикс DOI: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print). 2686-8601 (Online)

Publication Frequency: monthly

DOI Prefix: 10.33186

Выход в свет: 26.03.2024

Усл.-печ. л. 11,04. Заказ 3. Тираж 360. Формат 60x84¹/₁₆

Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17