

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственная публичная научно-техническая
библиотека России

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал
Основан в 1961 г.
Выходит 12 раз в год
№ 5, 2024

Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation
Russian National Public Library
for Science and Technology

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal
Published since 1961
№ 5, 2024

Москва, 2024

Учредитель и издатель: Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

Свидетельство о регистрации средства массовой информации: зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, рег. № ПИ № ФС 77-79686 от 27.11.2020

Founder and Publisher: Russian National Public Library for Science and Technology, 17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

The mass media registration certificate: Registered by Federal Supervision Agency for Communications, Information Technology, and Mass Media Reg. No. PI № FS 77-79686 of 27.11.2020

«Научные и технические библиотеки» – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций.

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, и в базы данных научного цитирования «Emerging Sources Citation Index» и «Russian Science Citation Index» на платформе Web of Science.

Scientific and Technical Libraries is a monthly scientific and practical journal for the professionals in library and information science and related fields. The journal covers the activities of libraries, sci-tech information services, universities of culture and arts, publishers, bookselling and related organizations.

It is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences, and in the databases of scientific citation: Web of Science Core Collection Emerging Sources Citation Index and Russian Science Citation Index.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Гиляревский Руджеро Сергеевич – председатель редакционного совета, доктор филол. наук, проф., главный научный сотрудник, заведующий отделением научных исследований по проблемам информатики Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН), Москва, Россия

Грачёв Владимир Александрович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент РАН, Москва, Россия

Иванов Валерий Сергеевич – доктор экон. наук, проф., президент Международной академии бизнеса и новых технологий, Ярославль, Россия

Ивлиев Григорий Петрович – канд. юрид. наук, доцент, президент Евразийского патентного ведомства, профессор Высшей школы государственной культурной политики МГУ, научный руководитель Федерального института промышленной собственности, Москва, Россия

Йилмаз Бюлент – доктор наук, проф., профессор Университета Хажеттепе, факультет информационного менеджмента, Анкара, Турция

Каленов Николай Евгеньевич – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала ФГУ «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Россия

Кудрина Екатерина Леонидовна – доктор пед. наук, проф., ректор Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Ларук Омар – доктор философии по компьютерным и информационным наукам, доцент кафедры информационных и коммуникационных наук Высшей национальной школы информатики и библиотековедения Университета Лиона, Лион, Франция

Леонов Валерий Павлович – доктор пед. наук, проф., научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

Мотульский Роман Степанович – доктор пед. наук, проф., заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента частного учреждения образования «Институт современных знаний им. А. М. Широкова», Минск, Беларусь

Нгуен Тхи Ким Зунг – канд. пед. наук, преподаватель информационно-библиотечного факультета Вьетнамского национального университета, Ханой, Вьетнам

Панин Владимир Алексеевич – доктор физ.-мат. наук, проф., президент Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

Фридман Морис – доктор философии по библиотечно-информационной науке, магистр библиотечных наук, президент Американской библиотечной ассоциации (2002–2003 гг.), издатель и главный редактор журнала «The Unabashed Librarian», Уоррен, штат Род-Айленд, США

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адамьянц Армен Ованесович – канд. техн. наук, доцент, ст. науч. сотрудник, Москва, Россия

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Воропаев Александр Николаевич – канд. филол. наук, начальник отдела поддержки литературного процесса, книжных выставок и пропаганды чтения Департамента государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Москва, Россия

Гончаров Михаил Владимирович – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

Григорьев Сергей Георгиевич – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, главный редактор журнала «Информатика и образование», Москва, Россия

Гусева Евгения Николаевна – канд. пед. наук, директор департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки, заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Дрешер Юлия Николаевна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Еременко Татьяна Вадимовна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры государственного и муниципального управления и политических технологий Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

Жабко Елена Дмитриевна – доктор пед. наук, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра – Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооружённых сил РФ, Санкт-Петербург, Россия

Земсков Андрей Ильич – канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

Ильина Ирина Евгеньевна – доктор экон. наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Россия

Ипполитов Сергей Сергеевич – доктор ист. наук, главный научный сотрудник Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачёва, Москва, Россия

Каптерев Андрей Игоревич – доктор социол. наук, доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки; профессор Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, Москва, Россия

Карауш Александр Сергеевич – канд. техн. наук, генеральный директор ГПНТБ России, Москва, Россия

Колганова Ада Ароновна – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

Кудрявцев Олег Фёдорович – доктор ист. наук, профессор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

Кузнецова Татьяна Яковлевна – канд. пед. наук, доцент, эксперт Управления научной работы Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; главный специалист Центра мониторинга образовательных программ Российской государственной библиотеки, Москва, Россия

Лизунова Ирина Владимировна – доктор ист. наук, доцент, директор ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Линдеман Елена Владиславовна – канд. техн. наук, учёный секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

Лопатина Наталья Викторовна – доктор пед. наук, проф., заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, доцент, декан библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Мелентьева Юлия Петровна – доктор пед. наук, проф., академик Российской академии образования, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Россия

Миланова Милена – доктор философии, проф., заведующая кафедрой библиотекведения, научной информации и культурной политики Софийского университета им. святого Климента Охридского, София, Болгария

Рахматуллаев Марат Алимович – доктор техн. наук, проф., профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

Соколова Юлия Владимировна – канд. пед. наук, заместитель генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, Москва, Россия

Сотников Александр Николаевич – доктор физ.-мат. наук, проф., заместитель директора по научной работе Межведомственного суперкомпьютерного центра РАН – филиала ФГУ ФНЦ НИИСИ РАН, Москва, Россия

Стрелкова Ирина Борисовна – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой технологий профессионального образования Республиканского института профессионального образования, Минск, Беларусь

Фирсов Владимир Руфинович – доктор пед. наук, заместитель генерального директора по научной работе Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Россия; профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Шлёнская Ольга Владимировна – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

EDITORIAL COUNCIL

Rujero S. Gilyarevsky – **Chairman of the Editorial Board**, Dr. Sc. (Philology), Prof., Chief Researcher; Head, Division for Information Science Studies, All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI) of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Maurice J. Freedman – Ph.D. in Library and Information Science, Master in Library Science, President, American Library Association (2002–2003); Publisher and Editor-In-Chief, "The Unabashed Librarian" Journal, Warren, Rhode Island, USA

Vladimir A. Grachev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Valery S. Ivanov – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

Grigory P. Ivliyev – Cand. Sc. (Law), Assoc. Prof.; Prof., Higher School of Policy in Culture and Administration in Humanities, Moscow State University; Director of Research, Federal Institute for Intellectual Property; President, Eurasian Patent Organization (EAPO), Moscow, Russia

Nikolay E. Kalenov – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Interdepartmental Supercomputer Center of the Federal Scientific Center "Research Institute for System Research of Russian Academy of Sciences", Moscow, Russia

Ekaterina L. Kudrina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Acting Rector, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Omar Larouk – Ph.D. (Computer and Information Science), Associate Professor, Department of Information and Communication Science, Higher National School of Information Science and Libraries, University of Lyon, Lyon, France

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

Roman S. Motulsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head of the Humanities, Social Sciences and Management Chair, A. M. Shirokov Institute of Contemporary Knowledge, Minsk, Belarus

Nguyen Thi Kim Sung – Ph.D. (Pedagogy), Lecturer, Faculty of Information and Library Science, Vietnam National University, Hanoi, Vietnam

Vladimir A. Panin – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., President, Leo Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

Yakov L. Shrayberg – Editor-In-Chief, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Bülent Yılmaz – MSc., Ph.D., Professor, academician of Hacettepe University Department of Information Management, Ankara, Turkey

EDITORIAL BOARD

Armen O. Adamyants – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Senior Researcher, Moscow, Russia

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Yulia N. Dresher – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof.; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Tatiana V. Eremenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, Public Administration and Political Technologies Department, S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

Vladimir R. Firsov – Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research, National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

Mikhail V. Goncharov – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Leading Researcher, Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey G. Grigoryev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member of Russian Academy of Education; Professor, Department of Information Studies, Management and Technologies, Institute of Digital Education, Moscow State Pedagogical University; Editor-In-Chief, “Informatics and Education” Journal, Moscow, Russia

Evgenia N. Guseva – Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Research and Education Department, Russian State Library; Head, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Irina Y. Ilyina – Dr. Sc. (Economics), Associate Professor, Director, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey S. Ippolitov – Dr. Sc. (History), Chief Researcher, D. S. Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Moscow, Russia

Andrey I. Kapterev – Dr. Sc. (Sociology), Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Russian State Library; Professor, Institute of Digital Education, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia

Alexander S. Karaush – Cand. Sc. (Engineering), Director General, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Ada A. Kolganova – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

Oleg F. Kudryavtsev – Dr. Sc. (History), Professor, M. V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Tatiana Y. Kuznetsova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Expert, Research Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Chief Specialist, Educational Programs Monitoring Center, Russian State Library, Moscow, Russia

Elena V. Lindeman – Cand. Sc. (Engineering), Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina V. Lizunova – Dr. Sc. (History) Associate Professor, Director, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Natalya V. Lopatina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head, Chair of Library and Information Studies, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Nikolay A. Mazov – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Dean, Library and Information Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Professor, Chair for Information Analytics, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yulia P. Melentyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Member, Russian Academy of Education; Reading Problems Department, “Nauka” Academic and Publishing Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Milena Milanova – Ph.D., Professor, Head of Library Science, Scientific Information and Cultural Policy Chair, Sofia University St. Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria

Marat A. Rakhmatullaev – Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Professor of Information and Library Systems Chair, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Yulia V. Sokolova – Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research and Education, Russian National Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Alexander N. Sotnikov – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., Deputy Director for Research, Interdepartmental Supercomputer Center, Russian Academy of Sciences – affiliated with RAS Research Institute for Systems Analysis, Moscow, Russia

Irina B. Strelkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head, Professional Education Technologies Chair, Republican Institute for Vocational Education, Minsk, Republic of Belarus

Olga V. Shlenskaya – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Library of Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Alexander N. Voropayev – Cand. Sc. (Philology), Head, Literature, Book Fairs and Reading Support Office, Department of Print Media and Book Industry, Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation, Moscow, Russia

Andrey I. Zemskov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Elena D. Zhabko – Dr. Sc. (Pedagogy), Senior Researcher, Information Historical Research Center – Military Historical Library, RF Armed Forces General Staff, St. Petersburg, Russia

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

2024

№ 5

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

Базылева Е. А. Библиотеки европейских отделов
Императорского Русского географического общества 15

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

Лизунова И. В., Артемьева Е. Б. Государственная публичная
научно-техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук в научно-информационном
пространстве востока России 30

СОБЫТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЖИЗНИ (ЮБИЛЕИ БИБЛИОТЕК, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРАЗДНИКИ, КОНКУРСЫ)

Стаминоков А. З. К 55-летию Научной библиотеки Полоцкого
государственного университета им. Евфросинии Полоцкой 47

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

Ахмет Асан. Классификация научных журналов
с опорой на индексы цитирования
(представлены перевод и оригинальный текст статьи) 56

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Моисеева Н. А. Технологии искусственного интеллекта
в информационно-библиотечных системах 85

СТРАТЕГИИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ФОНДОВ

Сухотина М. Л., Панфилов С. В. Методика сбора данных по созданию исходной информационной базы кадрового мониторинга (технологический подход).....	102
--	-----

МЕЖДУНАРОДНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО.

МАТЕРИАЛЫ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА

Мухаметшин Р. Р., Галяутдинов М. И. Библиотеки академических институтов в эпоху цифровизации.....	118
--	-----

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

2024

№ 5

CONTENTS

LIBRARY HISTORY

Elena A. Bazyleva. Libraries of the European branches
of Imperial Russian Geographical Society..... 15

CURRENT STATE AND STRATEGIES FOR LIBRARIES

Irina V. Lizunova and Elena B. Artemyeva. State Public Scientific
and Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences in the scientific
and information space of the East of Russia..... 30

PROFESSIONAL LIFE

(LIBRARY ANNIVERSARIES, HOLIDAYS PROFESSIONAL, CONTESTS)

Ala Z. Staminok. The 55-th anniversary of the Scientific Library
of Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk..... 47

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

Ahmet Asan. Classification of scholarly journals based
on journal indexes coverage
(*the article original text and its translation are published*) 71

MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES

Natalya A. Moiseeva. Artificial intelligence technologies
in information and library systems 85

DATA COLLECTION DIGITALIZATION STRATEGIES

Milena L. Sukhotina and Sergey V. Panfilov. The data acquisition methodology to build the source information base for personnel monitoring (technological approach).....102

GLOBAL INFORMATION SPACE. OPEN ACCESS RESOURCES

Ramis R. Mukhametshin, Marat I. Galyautdinov. Academic and research libraries in the digitalization era.....118

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

УДК 0272(470) + 021(091)(470)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-15-29>

Библиотеки европейских отделов Императорского Русского географического общества

Е. А. Базылева

*ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация,
bazyleva_ea@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5370-9991>*

Аннотация. Статья посвящена истории создания и функционирования библиотек европейских отделов Императорского Русского географического общества (ИРГО) – Кавказского, Северо-Западного и Юго-Западного. Библиотеки сети филиалов ИРГО оказывали поддержку местным исследователям в проведении научных изысканий. Основой для формирования библиотек стали пожертвования членов общества, частных лиц и учреждений. Большую роль в пополнении фондов библиотек играли не только пожертвования, но и книгообмен. Расширению книжных связей с другими научными учреждениями способствовали наличие и развитие собственной издательской практики. Европейские отделы ИРГО публиковали периодические и продолжающиеся издания, такие как «Записки», «Известия» и «Отчёты». На книгообмене отрицательно сказались Первая мировая война и революционные события, повлёкшие за собой почти полное прекращение контактов с зарубежными научными обществами.

Организация библиотек европейских отделов ИРГО была неразрывно связана с конкретными лицами и зачастую зависела от самоотверженного и безвозмездного труда сотрудников. Библиотеки европейских филиалов ИРГО стали центрами популяризации научных достижений, а их обширные книгообменные контакты с отечественными и зарубежными научными учреждениями способствовали созданию и развитию устойчивых научных коммуникаций.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9.

Ключевые слова: библиотека, Императорское Русское географическое общество, европейские отделы ИРГО, Кавказский отдел ИРГО, Северо-Западный отдел ИРГО, Юго-Западный отдел ИРГО

Для цитирования: Базылева Е. А. Библиотеки европейских отделов Императорского Русского географического общества // Научные и технические библиотеки. 2024. № 5. С. 15–29. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-15-29>

LIBRARY HISTORY

UDC 0272(470) + 021(091)(470)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-15-29>

Libraries of the European branches of Imperial Russian Geographical Society

Elena A. Bazyleva

*State Public Scientific Technological Library, Novosibirsk, Russian Federation,
bazyleva_ea@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5370-9991>*

Abstract. The author reviews the history and development of the libraries of the Imperial Russian Geographical Society European branches, namely the Caucasusian, North-Western and South-Western. The library network of the Geographical Society branches supported local scientists and researchers in their studies. The libraries were established through the donations made by the members, other individuals and institutions. Apart from the donations, the library collections were developed through the book exchange. The branches' own publishing practice facilitated the expansion of book exchange relations with other scientific institutions. The European branches of the Geographical Society published periodicals and continuing publications such as "Bulletins", "News", and "Reports". The book exchange was negatively affected by the First World War and revolutionary events, which resulted in almost absolute termination of contacts with foreign scientific societies.

The development of libraries of European branches of the Imperial Russian Geographical Society was inextricably linked with contributing individuals and often depended on the selfless and gratuitous work of employees. The libraries of European branches of the Geographical Society proved to be the centers for science promotion, and their extensive book exchange contacts with national and foreign scientific institutions contributed to the creation and development of sustainable scientific communications.

The article is prepared under the R&D Plan of RAS SB SLST, Project “Transformation of book culture in the social communications in the 19th-21st centuries” No. 122041100088-9.

Keywords: library, Imperial Russian Geographical Society, IRGS, IRGS European branch, IRGS Caucasian branch, IRGS North-Western branch, IRGS South-Western branch

Cite: Bazyleva E. A. Libraries of the European branches of Imperial Russian Geographical Society // Scientific and Technical Libraries. 2024. No. 5, pp. 15–29. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-15-29>

История становления и развития библиотек европейских отделов Императорского Русского географического общества (ИРГО) рассмотрена с учётом анализа делопроизводственных материалов, источников книговедческого характера – печатной продукции сибирских отделов ИРГО. Это позволило воссоздать целостную картину деятельности библиотек филиалов ИРГО в европейской части России в дореволюционный период в контексте происходящих политических и общественно-экономических процессов. Крупных научных трудов и статей обобщающего характера, посвящённых деятельности библиотек европейских отделов ИРГО, до настоящего времени не было, однако отдельные сведения содержатся в делопроизводственных материалах: в протоколах и журналах собраний, в годовых отчётах и юбилейных изданиях европейских отделов ИРГО, а также в книговедческих работах и трудах по истории географических исследований.

ИРГО, открытое в 1845 г. в Санкт-Петербурге, одной из своих основных задач считало освоение обширных территорий Российской империи – как вновь присоединяемых земель, так и издавна входивших в состав России. Это повлекло за собой создание сети филиалов географического общества, которые, в свою очередь, организовывали библиотеки, призванные оказывать поддержку местным исследователям в проведении научных изысканий.

В европейской части России научно-исследовательская деятельность ИРГО получила развитие с момента его открытия, однако филиалы стали возникать только в конце 1860-х гг., что вполне объяснимо.

Как известно, к началу XIX в. Европейская Россия, за исключением северо-востока, и Урал были более изучены в географическом отношении, чем другие области. На это не могли не повлиять такие факторы, как плотность населения (площадь страны до Урала, согласно данным Швейцера, равнялась 4 134 945 кв. вёрст, общее количество населения в 1846 г. – 52 951 900 человек [1. С. 336]), интенсивное использование природных ресурсов, генеральное межевание, начатое ещё при Екатерине II, большой объём географических сведений, собранных научными экспедициями XVIII в. На первый взгляд эти территории не представляли большого научного интереса, значительные открытия могли произойти только в Сибирско-Дальневосточном регионе, однако исследования продолжались [Там же. С. 335–336]. Географические исследования европейской России до середины XIX в. проводились различными научными обществами, вузами, государственными учреждениями, ведущее место среди которых занимала Академия наук. Вузы, например, согласно университетскому уставу 1804 г., должны были изучать «свои» учебные округа в географическом отношении (в 1803 г. было учреждено шесть университетских округов: Виленский, Дерптский, Казанский, Московский, Петербургский, Харьковский, позже был выделен Киевский и др.) [2. С. 9–10].

Исследование европейской России в XIX–XX вв. было связано, в первую очередь, с хозяйственным освоением края, использованием его природных богатств в экономике. Основные причины учреждения филиала ИРГО в Северо-Западном крае – необходимость объединения и координации научных изысканий, проводимых в регионе, и планомерное изучение края в физико-географическом, этнографическом и археологическом аспектах. Следует отметить, что все филиалы общества учреждались не по указанию руководства ИРГО, а исключительно по инициативе местных жителей.

До 1917 г. в европейской части России функционировало три отдела – Кавказский (открыт в Тифлисе в 1851 г.), Северо-Западный (Вильно, 1867 г.) и Юго-Западный (Киев, 1872 г.), у каждого из них была собственная библиотека.

Одной из первых была открыта библиотека при Кавказском отделе ИРГО (КОИРГО). В соответствии с Положением о Кавказском отделе в его задачи входило учреждение «хранилища материалов и учёных пособий, относящихся к кругу его занятий, как-то: библиотеки сочине-

ний, изданных о крае, депо местных карт...» [3. С. 22]. Уже на втором году существования КОИРГО был снят дом, в котором и разместилась библиотека (здесь же находился музей и проходили собрания), а также были приняты соответствующие меры по комплектованию библиотеки, в особенности книгами о Кавказе и местными картами. Библиотека пополнялась за счёт пожертвований членов общества, частных лиц и учреждений, покупки новых изданий. Основной фонд библиотеки составили книги, поступившие в дар от сотрудников КОИРГО. Следует отметить, что в фонде библиотеки преобладали «землеописательные» сочинения. В начале 1853 г. в библиотеке насчитывалось 310 книг, атласов и карт. Все издания были отражены в общем, систематическом и двух алфавитных каталогах [4. С. 7; 5. С. 14–15].

Списки книг, необходимых для пополнения библиотеки, составлялись на заседаниях распорядительного комитета. Обо всех вновь поступающих в отдел книгах обязательно сообщалось на собраниях членов КОИРГО. С 1862 г. в библиотеку стали постоянно выписываться иностранные журналы “Nouvelles annales des voyages” и “Journal Asiatique”, а также приобретаться все вновь выходящие сочинения о Кавказе, его географии и истории [6. С. 29].

В начале 1864 г. фонд библиотеки насчитывал 417 названий (1456 томов), из них книг и брошюр – 382 названия (645 томов), периодических изданий – 35 названий (811 томов); в том числе по географии – 108 названий (540 томов), по статистике – 22 (32), по естественным наукам – 24 (134), по истории и археологии – 101 (241), другим наукам – 31 (137), а также 22 рукописи, 37 атласов, карт и рисунков [Там же. С. 34].

В 1864 г., в связи с оскудением средств, КОИРГО был вынужден передать библиотеку в распоряжение Главного штаба Кавказской армии [7. С. VII] (с 1865 г. – Кавказский военный округ), и только в 1907 г. библиотека вновь была возвращена в помещение отдела. Все эти годы члены отдела имели право беспрепятственно пользоваться библиотекой, фонд регулярно пополнялся новыми сочинениями о Кавказе и другими изданиями, необходимыми для научных исследований, соответствующих целям отдела. В конце 1913 г. в библиотеке КОИРГО по каталогу числилось 14 137 томов книг и брошюр на русском языке. Однако по результатам произведённой правителем дел Г. Ф. Чурсиным проверки выяснилось, что в действительности книг меньше. Читатели,

бравшие книги на дом, зачастую не возвращали их по несколько лет, вследствие чего ряд изданий оказался утерян. Издания на иностранных языках в течение многих лет оставались не разобранными и не приведёнными в надлежащий порядок. Только к концу 1913 г. в иностранном отделе были составлены инвентарный и карточный каталоги, а книги расставлены по шкафам и полкам. 1 января 1914 г. иностранный отдел библиотеки насчитывал 5068 томов: отдельных книг и брошюр – 484, периодических научных изданий на французском языке – 1234, на немецком – 1000, на итальянском – 717, на английском и других языках – 1633 тома. Был налажен обмен изданиями с зарубежными географическими обществами, научными учреждениями и институтами Франции, Италии, Бельгии, Голландии, Швеции, Америки, Аргентины и Перу [8. С. 168–169; 9. С. 181].

В связи с обстоятельствами военного времени уже в 1915 г. книгообменные контакты с зарубежными организациями почти прекратились. Фонд библиотеки продолжал пополняться благодаря обмену с отечественными научными обществами и учреждениями (более 250). В течение отчётного 1915 г. в библиотеку поступило всего 1039 номеров книг и журналов, в том числе пожертвования от авторов – 21 книга, покупка – 40 книг. Распорядительный комитет отдела был озабочен приведением библиотеки в надлежащий порядок, но из-за недостатка средств новый каталог не был составлен и напечатан. В Отчёте КОИРГО за 1915 г. отмечалось: «Являясь одним из немногих на Кавказе крупных научных книгохранилищ, библиотека отдела, при более значительных средствах на её расширение и правильную организацию, может занять весьма видное место в ряду других научных учреждений края» [10. С. 20].

Библиотека и музей КОИРГО положили начало Государственному музею истории Грузии, впоследствии – Музей Грузии им. Симона Джанашиа, который в 2004 г. вошёл в крупное музейное объединение страны – Национальный музей Грузии (<http://museum.ge/>).

Библиотеки были учреждены и другими европейскими филиалами ИРГО. 20 марта 1867 г., уже через месяц после открытия Северо-Западного отдела ИРГО (СЗОИРГО) в Вильно (в 1939 г. переименован в Вильнюс), его председатель И. П. Корнилов обратился к секретарю ИРГО Ф. Р. Остен-Сакену. Он просил выслать для открываемой библиотеки все издания ИРГО и действовавших на тот момент Кавказского и Сибирского

отделов, а также дублеты атласов, карт, рисунков и книг других научных учреждений. Подобная просьба мотивировалась тем, что публичная библиотека в Вильно весьма скудно снабжена новыми изданиями, книг на русском языке чрезвычайно мало. В ответном письме от 5 апреля 1867 г. Ф. Р. Остен-Сакен сообщил, что издания ИРГО высланы, но отметил, что просьба удовлетворена не в полной мере, так как лишних экземпляров некоторых сочинений не осталось [11. С. 21–23]. К сожалению, отъезд из Вильно в конце 1867 г. председателя И. П. Корнилова отрицательно сказался на работе, деятельность отдела вновь активизировалась только в 1871 г.

СЗОИРГО располагал собственными книгами, которые за неимением помещения хранились в Виленской публичной библиотеке. На собрании распорядительного комитета 8 октября 1871 г. рассматривался вопрос о приведении библиотеки отдела в порядок. Председатель Н. А. Сергиевский указал на возможность выделения отдельной комнаты для библиотеки отдела при предстоящем расширении помещения публичной библиотеки. Заведование библиотекой взял на себя Я. Ф. Головацкий. На этом же заседании докладывалось о вновь поступивших в библиотеку пожертвованиях [12. С. 19].

После очередного временного прекращения деятельности отдела (в 1870-х гг.) книги СЗОИРГО продолжали храниться в публичной библиотеке. В 1910 г. при восстановлении отдела была проведена инвентаризация. На заседании 29 января 1910 г. Ф. Н. Добрянскому и Д. И. Довгялло было поручено выяснить наличие принадлежащего отделу имущества как книжного, так и рукописного и привести его в надлежащий порядок. Также было решено хранить справочные издания и текущий архив в одном из шкафов в помещении попечительского совета при Управлении Виленского учебного округа [13. С. 274]. Книги, принадлежащие отделу, за неимением соответствующего помещения, остались в публичной библиотеке. Поступавшие в СЗОИРГО книги регистрировались в хронологическом каталоге.

26 апреля 1910 г. на заседании совета правитель дел Д. И. Довгялло доложил о поступивших в СЗОИРГО книжных пожертвованиях. От Ковенского губернского статистического комитета получены «Записки» и «Известия» КОИРГО, «Памятная книжка Ковенской губернии за 1910 г.» и «Обзор Ковенской губернии за 1908 г.», от авторов В. Г. Краснянского и Д. А. Сцепуро «Минский Департамент Великого кня-

жества литовского (эпизоды из истории войны 1812 г.)» (СПб., 1902) и «Виленское Святое духовское братство в XVII и XVIII столетиях» (Киев, 1899) соответственно [13. С. 283–284]. В 1910 г. у Е. Р. Романова были приобретены труды Антропологического отдела Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии и Этнографического отдела того же общества (в общей сложности 85 книг на сумму 25 р.). Всего в 1910 г. в отдел поступило около 70 книг от 14 учреждений, а также семь книг от авторов [14. С. 10–11; 15. С. 414].

На заседании 30 сентября 1910 г. было решено удовлетворить просьбу Н. Н. Соболева о безвозмездной передаче имеющихся в библиотеке СЗОИРГО «Трудов Санкт-Петербургского Общества естествоиспытателей» в Виленское Общество любителей естествознания [15. С. 414].

В 1911 г. библиотека отдела получила от ИРГО значительное пожертвование: отдельных сочинений – 48 названий (свыше 100 томов) и периодических изданий – 8 названий (свыше 150 томов). В этом же году поступило ещё несколько крупных пожертвований: от Министерства торговли и промышленности – «Торговля и промышленность в Европейской России» (13 выпусков), от Комитета помощи поморам Русского Севера – 28 названий (40 томов), от ВСОИРГО – полный комплект собственных «Известий» за 25 лет (30 томов) и от А. И. Корниловой 20 книг из библиотеки её покойного отца, основателя СЗОИРГО И. П. Корнилова. Пополнение библиотеки произошло также за счёт обмена изданиями с другими учреждениями. Всего в 1911 г. поступило 174 названия книг в 380 томах [16. С. 396–397].

В 1912 г. в библиотеку СЗОИРГО поступило 16 книг (31 том): «Известия» Императорской Археологической комиссии, «Труды Санкт-Петербургского Общества естествоиспытателей» и «Записки Киевского Общества естествоиспытателей», «Труды Псковского Археологического общества», памятные книжки витебского и минского Статистических комитетов, а также «Труды» ИРГО, Кавказского, Оренбургского, Восточно-Сибирского отделов и др. [17. С. 266].

В дореволюционный период СЗОИРГО функционировал в течение почти 50 лет, но его деятельность неоднократно прерывалась. Работа СЗОИРГО, как, впрочем, и других филиалов географического общества, всегда держалась на увлечённости и энтузиазме сотрудников. Официально отдел не закрывался даже во время полного бездействия, однако

относительно оживлённая работа фиксировалась только в 1867, 1871–1874 и 1910–1914 гг., что отразилось и на формировании библиотеки. После закрытия СЗОИРГО в 1914 г. его библиотека стала основной научной библиотекой Виленского (Вильнюсского) университета.

Организовал собственную библиотеку и открытый в 1872 г. Юго-Западный отдел ИРГО (ЮЗОИРГО). 6 марта 1873 г. на общем собрании было решено обратиться к членам отдела и различным научным учреждениям с просьбой о пожертвовании книг. К середине года фонд библиотеки состоял уже из 250 названий книг, в том числе многотомных сочинений по географии, этнографии и статистике, большинство из них в двух экземплярах. Основу библиотеки составили издания ИРГО, а также труды Главного штаба Военного министерства, Центрального статистического комитета и др. Среди частных лиц, пожертвовавших книги для библиотеки, были члены ЮЗОИРГО В. В. Борисов, А. С. Рогович и П. П. Чубинский. М. В. Семышкевич подарил десять экземпляров своего сочинения «Римское католичество и его иерархия в Подолии» (Каменец-Подольск, 1872). Университет Святого Владимира вызвался бесплатно отправлять в библиотеку ЮЗОИРГО свои периодические издания [18. С. 4–5].

В 1874 г. в библиотеку поступило 993 книги и брошюры [19. С. 5–6], в том числе несколько брошюр о метеорологии Киева (от А. С. Роговича), о памятнике императрице Екатерине II (от А. С. Ильяшенко), полный географический атлас прошлого столетия, а также атлас наполеоновских войн (от Е. С. Крымского) [20. С. 11–12].

После закрытия ЮЗОИРГО в 1876 г. библиотека была перенесена в Церковно-археологическое общество при Киевской Духовной Академии [21. С. 110].

Деятельность ЮЗОИРГО и СЗОИРГО, располагавшихся на западных окраинах Европейской России, была недолгой и часто приостанавливалась. В первую очередь это связано с тем, что проживающие здесь учёные могли напрямую, без посредников согласовывать свои научные исследования с Центральным географическим обществом и другими научными учреждениями. Западные окраины империи были на тот момент более изучены и не представляли таких широких возможностей для географического исследования, как другие регионы. Следует упомянуть, что по количеству и разнообразию выпускавшейся издательской продукции Киев занимал 3-е место после Санкт-Петербурга и Москвы.

Открытию ЮЗОИРГО предшествовала дискуссия в Совете ИРГО. Некоторые его члены считали, что отделы следует организовывать только в регионах, представляющих широкие возможности для географических изысканий, в которых местные научные силы из-за удалённости не могут напрямую работать с центром в Санкт-Петербурге. Однако благодаря инициативе местных исследователей и поддержке генерал-губернатора Юго-Западного края князя А. М. Дондукова-Корсакова отдел в Киеве был всё-таки открыт. Его деятельность преимущественно была направлена на изучение быта, народного творчества, литературы «малороссийского» (украинского) населения и истории края. По мнению вице-председателя ИРГО П. П. Семёнова-Тян-Шанского, в исследовательской деятельности ЮЗОИРГО возобладало «украинофильство», что в конечном счёте и привело к закрытию отдела в 1876 г. Хотя крайние проявления украинофильства наблюдались вне отдела, но все выдающиеся украинофилы (П. П. Чубинский, В. Б. Антонович, профессор М. Д. Драгоманов и др.) входили в него [22. С. 487–489]. На основании Эмского указа Императора Александра II ЮЗОИРГО был закрыт на неопределённый срок, а М. Д. Драгоманов и П. П. Чубинский высланы из края. Филиал в Киеве вновь был открыт уже в советское время (в 1947 г. организовано Украинское отделение Географического общества СССР, впоследствии ставшее Географическим обществом Украинской ССР, переименованное после распада СССР (1992) в Украинское географическое общество).

В наши дни создание сети филиалов Русского географического общества (РГО) по-прежнему актуально: после возвращения Крыма в состав России остро встал вопрос о консолидации научных сил региона. 5 мая 2014 г. на заседании Управляющего совета РГО было принято решение о создании Крымского отделения (Крымский отдел Географического общества СССР был открыт в Симферополе в 1945 г., после распада СССР перешёл под эгиду Украинского географического общества) и Севастопольского городского отделения. После вхождения в 2022 г. в состав России новых регионов отделения РГО организуются в Луганской и Донецкой Народных Республиках, Запорожской и Херсонской областях. Сегодня региональные отделения РГО (<https://rgo.ru/>) открыты во всех субъектах Российской Федерации.

Возвращаясь к дореволюционному периоду, отметим, что несколько иная ситуация сложилась вокруг открытия КОИРГО, распола-

гавшегося на юге Европейской России. Исследование Кавказа было тесно связано с его постепенным присоединением к России, политические и экономические мотивы, естественно, сказались на направленности исследовательской работы в регионе, что отразилось и на формировании фонда библиотеки, призванной быть научной базой для изысканий сотрудников КОИРГО.

Библиотеки европейских отделов ИРГО формировались на пожертвования, что было традиционно для библиотек – филиалов ИРГО и в целом для библиотек научных учреждений дореволюционной России. В дальнейшем в пополнении библиотек большую роль играл книгообмен, благодаря которому в фонды регулярно поступали как русские, так и иностранные издания. Расширению книжных связей с другими учреждениями способствовали наличие и развитие издательской деятельности. Европейские отделы ИРГО имели собственные печатные органы – периодические и продолжающиеся издания, такие как «Записки», «Известия», «Отчёты». Это давало возможность наладить постоянные книгообменные контакты с другими научными организациями. Таким образом, развитие издательской практики отделов ИРГО было тесно связано с библиотечным делом. Очевидно, что на комплектовании фонда библиотек отрицательно сказались Первая мировая война и революционные волнения 1917 г. – возможности получения книг из-за рубежа резко сократились.

Необходимо отметить, что организация библиотек европейских отделов ИРГО была неразрывно связана с конкретными лицами. Успешная деятельность библиотек зависела от самоотверженного и зачастую безвозмездного труда сотрудников ИРГО, от поддержки местной администрации и общественности. Фонды библиотек комплектовались преимущественно за счёт пожертвований и книгообмена. В свою очередь, достаточно обширные книгообменные контакты благотворно влияли на формирование научных коммуникаций как в России, так и за рубежом. Библиотеки европейских филиалов ИРГО популяризировали научные достижения, объединяли учёных и любителей-исследователей, являлись центрами обсуждения актуальных вопросов в различных областях научного знания.

Список источников

1. **Лебедев Д. М., Есаков В. А.** Русские географические открытия и исследования с древнейших времён до 1917 г. Москва : Мысль, 1971. 516 с.
2. **Есаков В. А., Соловьёв А. И.** Русские географические исследования Европейской России и Урала в XIX – начале XX в. Москва : Наука, 1964. 179 с.
3. **Устав** Императорского Русского географического общества и Положения об отделах Кавказском, Сибирском, Северо-Западном и Оренбургском. Санкт-Петербург : Тип. В. Безобразова и К, 1868. 35 с.
4. **Отчёт** о действиях Кавказского отдела Императорского Русского географического общества за 1852 г. Тифлис : Тип. Канцелярии Наместника Кавказского, 1853. 16 с.
5. **Базылева Е. А.** Кавказский отдел Императорского Русского географического общества и его библиотека // Омский научный вестник. 2015. № 5 (142). С. 12–15 (Общество. История. Современность).
6. **Отчёт** о состоянии и действиях Кавказского отдела Императорского Русского географического общества с 1859 по 1864 г. Тифлис : Тип. Главного Управления Наместника Кавказского, 1864. 42 с.
7. **Воронов Н. И.** Кавказский отдел И. Р. географического общества с 1851 по 1876 г. // Кавказский отдел Императорского Русского географического общества с 1851 по 1876 г. Тифлис : Тип. Главного Управления Наместника Кавказского, 1876. С. I–XVI.
8. **Отчёт** о действиях и состоянии Кавказского отдела Императорского Русского географического общества за 1913 год // Известия Кавказского отдела Императорского Русского географического общества. Тифлис : Тип. К. П. Козловского, 1914. Т. 22. № 2. С. 151–173.
9. **Вишнякова Н. В.** Становление и развитие международного книгообмена (из истории книжных связей Российской империи) // Книга: исследования и материалы. Москва : Терра, 2001. Сб. 79. С. 171–183.
10. **Отчёт** Кавказского отдела Императорского Русского географического общества за 1915 год. Тифлис : Тип. К. П. Козловского, 1916. 24 с.
11. **Довгялло Д. И.** К истории Северо-Западного отдела (Материалы и заметки) // Записки Северо-Западного отдела Императорского Русского географического общества. Вильно : Тип. А. Г. Сыркина, 1910. Кн. 1. С. 10–32.
12. **Довгялло Д. И.** К истории Северо-Западного отдела (Материалы и заметки). Окончание // Записки Северо-Западного отдела Императорского Русского географического общества. Вильно : Тип. А. Г. Сыркина, 1911. Кн. 2. С. 17–46.
13. **Протоколы** и журналы Северо-Западного отдела за первую половину 1910 года // Записки Северо-Западного отдела Императорского Русского географического общества. Вильно : Тип. А. Г. Сыркина, 1910. Кн. 1. С. 272–284.
14. **Довгялло Д. И.** Северо-Западный отдел Императорского Русского географического общества в 1910 году (Доклад в собрании Северо-Западного отдела 16 января 1911 г.) // Записки Северо-Западного отдела Императорского Русского географического общества. Вильно : Тип. А. Г. Сыркина, 1911. Кн. 2. С. 3–12.

15. **Протоколы** и журналы Северо-Западного отдела за вторую половину 1910 года // Записки Северо-Западного отдела Императорского Русского географического общества. Вильно : Тип. А. Г. Сыркина, 1911. Кн. 2. С. 413–423.
16. **Отчёт** Северо-Западного отдела Императорского Русского географического общества за 1911 год // Записки Северо-Западного отдела Императорского Русского географического общества. Вильно : Тип. Иосифа Завадского, 1912. Кн. 3. С. 385–397.
17. **Отчёт** Северо-Западного отдела Императорского Русского географического общества за 1912 год // Записки Северо-Западного отдела Императорского Русского географического общества. Вильно : Тип. Иосифа Завадского, 1914. Кн. 4. С. 261–268.
18. **Деятельность** Юго-Западного отдела Императорского Русского географического общества за первое полугодие его существования. Киев : Университетская типография, 1873. 21 с.
19. **Отчёт** о деятельности Юго-Западного отдела Императорского Русского географического общества за 1874 г. Киев : Тип. М. П. Фрица, 1875. 43 с.
20. **Журнал** обыкновенного собрания Юго-Западного отдела Императорского Русского географического общества 25 марта 1874 г. // Записки Юго-Западного отдела Императорского Русского географического общества. Киев : Тип. М. П. Фрица, 1875. Т. 2. С. 8–12.
21. **Яковлева М. Ю.** Библиотеки Императорского Русского географического общества // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2012. Т. 4, № 1. С. 107–113.
22. **Семенов-Тянь-Шанский П. П.** История полувековой деятельности Императорского Русского географического общества: в 3 т. Санкт-Петербург : Тип. В. Безобразова и К, 1896. Т. 2. С. 471–979.

References

1. **Lebedev D. M., Esakov V. A.** Russkie geograficheskie otkry'tiia i issledovaniia s drevnei'shikh vremyon do 1917 g. Moskva : My'sl', 1971. 516 s.
2. **Esakov V. A., Solov'yov A. I.** Russkie geograficheskie issledovaniia Evropei'skoi` Rossii i Urala v XIX – nachale XX v. Moskva : Nauka, 1964. 179 s.
3. **Ustav** Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva i Polozheniia ob otdelakh Kavkazskom, Sibirskom, Severo-Zapadnom i Orenburgskom. Sankt-Peterburg : Tip. V. Bezobrazova i K, 1868. 35 s.
4. **Otchyot** o dei'stviakh Kavkazskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva za 1852 g. Tiflis : Tip. Kantceliarii Namestneyka Kavkazskogo, 1853. 16 s.
5. **Bazy`leva E. A.** Kavkazskii` otdel Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva i ego biblioteka // Omskii` nauchny`i` vestneyk. 2015. № 5 (142). S. 12–15 (Obshchestvo. Istoriia. Sovremennost').

6. **Otchyot** o sostoianii i dei'stviakh Kavkazskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva s 1859 po 1864 g. Tiflis : Tip. Glavnogo Upravleniia Namestneyka Kavkazskogo, 1864. 42 s.
7. **Voronov N. I.** Kavkazskii` otdel I. R. geograficheskogo obshchestva s 1851 po 1876 g. // Kavkazskii` otdel Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva s 1851 po 1876 g. Tiflis : Tip. Glavnogo Upravleniia Namestneyka Kavkazskogo, 1876. S. I–XVI.
8. **Otchyot** o dei'stviakh i sostoianii Kavkazskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva za 1913 god // Izvestiia Kavkazskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva. Tiflis : Tip. K. P. Kozlovskogo, 1914. T. 22. № 2. S. 151–173.
9. **Vishniakova N. V.** Stanovlenie i razvitie mezhdunarodnogo knigoobmena (iz istorii knizhny`kh svyazei` Rossii`skei` imperii) // Kniga: issledovaniia i materialy`. Moskva : Terra, 2001. Sb. 79. S. 171–183.
10. **Otchyot** Kavkazskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva za 1915 god. Tiflis : Tip. K. P. Kozlovskogo, 1916. 24 s.
11. **Dovgiallo D. I.** K istorii Severo-Zapadnogo otdela (Materialy` i zametki) // Zapiski Severo-Zapadnogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva. Vil`no : Tip. A. G. Sy`rkina, 1910. Kn. 1. S. 10–32.
12. **Dovgiallo D. I.** K istorii Severo-Zapadnogo otdela (Materialy` i zametki). Okonchanie // Zapiski Severo-Zapadnogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva. Vil`no : Tip. A. G. Sy`rkina, 1911. Kn. 2. S. 17–46.
13. **Protokoly`** i zhurnaly` Severo-Zapadnogo otdela za pervuiu polovinu 1910 goda // Zapiski Severo-Zapadnogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva. Vil`no : Tip. A. G. Sy`rkina, 1910. Kn. 1. S. 272–284.
14. **Dovgiallo D. I.** Severo-Zapadny`i` otdel Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva v 1910 godu (Doclad v sobranii Severo-Zapadnogo otdela 16 ianvaria 1911 g.) // Zapiski Severo-Zapadnogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva. Vil`no : Tip. A. G. Sy`rkina, 1911. Kn. 2. S. 3–12.
15. **Protokoly`** i zhurnaly` Severo-Zapadnogo otdela za vtoruiu polovinu 1910 goda // Zapiski Severo-Zapadnogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva. Vil`no : Tip. A. G. Sy`rkina, 1911. Kn. 2. S. 413–423.
16. **Otchyot** Severo-Zapadnogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva za 1911 god // Zapiski Severo-Zapadnogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva. Vil`no : Tip. Iosifa Zavadskogo, 1912. Kn. 3. S. 385–397.
17. **Otchyot** Severo-Zapadnogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva za 1912 god // Zapiski Severo-Zapadnogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva. Vil`no : Tip. Iosifa Zavadskogo, 1914. Kn. 4. S. 261–268.

18. **Deiatel`nost`** lugo-Zapadnogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva za pervoe polugodie ego sushchestvovaniia. Kiev : Universitetskaia tipografiia, 1873. 21 s.
19. **Otchyot** o deiatel`nosti lugo-Zapadnogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva za 1874 g. Kiev : Tip. M. P. Fritca, 1875. 43 s.
20. **Zhurnal** oby`knovennogo sobraniia lugo-Zapadnogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva 25 marta 1874 g. // Zapiski lugo-Zapadnogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva. Kiev : Tip. M. P. Fritca, 1875. T. 2. S. 8–12.
21. **Iakovleva M. Iu.** Biblioteki Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva // Vestnyk Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina. 2012. T. 4, № 1. S. 107–113.
22. **Semenov-Tian-Shanskii` P. P.** Istoriia poluvekovoi` deiatel`nosti Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva: v 3 t. Sankt-Peterburg : Tip. V. Bezobrazova i K, 1896. T. 2. S. 471–979.

Информация об авторе / Author

Базылева Елена Анатольевна –
канд. ист. наук, старший научный
сотрудник ГПНТБ СО РАН, Новоси-
бирск, Российская Федерация
bazyleva_ea@mail.ru

Elena A. Bazyleva – Cand. Sc. (Histo-
ry), Senior Researcher, State Public
Scientific Technological Library,
Novosibirsk, Russian Federation
bazyleva_ea@mail.ru

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

УДК [026:001.32](571.1/5-75)
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-30-46>

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук в научно-информационном пространстве востока России

И. В. Лизунова¹, Е. Б. Артемьева²

^{1, 2}ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация

¹lizunova@spsl.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7761-9459>

²artemyeva@spsl.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6760-6117>

Аннотация. Научные библиотеки, являясь неотъемлемой частью научно-образовательного, социально-культурного и промышленного комплекса региона, участвуют в создании информационно-коммуникационной инфраструктуры. В статье прослежена эволюция Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) – ведущего информационно-библиотечного и научного центра Сибири в контексте изменяющейся научно-образовательной среды.

Сибирское отделение АН СССР, созданное в 1957 г., способствовало активному развитию науки на востоке страны. Реализуя стратегические задачи, руководители отделения в первую очередь закладывали основы новой системы информационного обеспечения научных исследований, отвечающей перспективам развития науки и особенностям работы учреждений в составе СО АН СССР. Это потребовало больших усилий по расширению сети библиотек научно-исследовательских институтов. ГПНТБ СО АН СССР, начавшая свою деятельность в регионе в 1958 г., была определена центральной библиотекой СО АН СССР (СО РАН). В течение 65 лет она решает вопросы информационно-методического сопровождения разнопрофильных научных исследований, является научно-исследовательским учреждением в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, истории книги, крупнейшим библиотечно-информационным, культурно-просветительским, образовательным центром, формирующим современную информационную, научную, образовательную и культурную среды. В настоящее время ГПНТБ СО РАН – единственная научная библиотека в России, на базе которой действуют аспирантура и диссертационный совет по защите диссертаций на соискание учёных степеней кандидата

наук и доктора наук по специальности 5.10.4 «Библиотекведение, библиографоведение и книговедение» (исторические науки, педагогические науки).

Работа выполнена по проекту «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды», № 122041100189-3.

Ключевые слова: Сибирский регион, ГПНТБ СО РАН, научные исследования, подготовка научных кадров, информационно-методическое сопровождение, международное сотрудничество

Для цитирования: Лизунова И. В., Артемьева Е. Б. Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук в научно-информационном пространстве востока России // Научные и технические библиотеки. 2024. № 5. С. 30–46. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-30-46>

CURRENT STATE AND STRATEGIES FOR LIBRARIES

UDC [026:001.32](571.1/5-75)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-30-46>

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences in the scientific and information space of the East of Russia

Irina V. Lizunova¹, Elena B. Artemyeva²

^{1,2}*State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation*

¹*lizunova@spsl.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7761-9459>*

²*artemyeva@spsl.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6760-6117>*

Abstract. The scientific libraries participate in building the information and communication infrastructure being an integral part of the scientific, educational,

socio-cultural and industrial complex of the region. The authors review in brief the evolution of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) – the leading information and library center of Siberia in the context of changing scientific and educational environment.

The Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences, established in 1957, contributes to the active development of science in the east of the country. Implementing strategic objectives, among the priority measures the Branch heads laid the new system foundations of research information support, which met the demands of science development and the specific character of the institution activity within the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences. Big efforts to expand the network of libraries of research institutes were undertaken. The State Public Scientific Technological Library of the SB USSR AS, which began its activities in the region in 1958, was designed as the central library of the USSR SB AS (SB RAS). For 65 years, it has been providing information and methodological support for multidisciplinary research. The Library also acts as an institutional center in the library science, bibliography and bibliology, book history, and the largest library and information, cultural, educational, educational center, shaping the modern information, scientific, educational and cultural environment.

The paper is prepared under the project "The regional scientific library in the changing scientific and educational environment", No. 122041100189-3.

Keywords: Siberian region, State Public Scientific and Technological Library of SB RAS, research, training scientific personnel, information and methodological support, international cooperation

Cite: Lizunova I. V., Artemyeva E. B. State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences in the scientific and information space of the East of Russia // Scientific and Technical Libraries. 2024. No. 5, pp. 30–46. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-30-46>

Введение

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), функционирующая в Новосибирске, является одной из старейших библиотек России. В её основу легли фонды действовавшей с 1918 г. в Москве Государственной научно-технической и экономической библиотеки, впоследствии ставшей Государственной научной библиотекой

(ГНБ) Научно-технического управления ВСНХ, далее – Министерства высшего образования СССР. 17 октября 1958 г. Совет Министров СССР принял Постановление № 1154 «Об организации при Сибирском отделении Академии наук (СО АН) СССР Государственной публичной научно-технической библиотеки в г. Новосибирске и при Государственном научно-техническом комитете Совета Министров СССР Государственной публичной научно-технической библиотеки СССР в г. Москве»¹. Таким образом, ГНБ стала двумя ГПНТБ. Развиваясь, они вышли на передовые позиции информационно-библиотечной деятельности и доказали правильность принятых в 1958 г. решений [1–3].

Динамика развития ГПНТБ СО АН СССР – ГПНТБ СО РАН

В 1958–1961 гг. 3,5 млн изданий ГНБ было перебазировано в Новосибирск, в созданную ГПНТБ СО АН СССР [3. С. 22]. С этого времени ГПНТБ СО АН развивалась как крупнейшая научная многоотраслевая библиотека Сибири, обеспечивающая информационные потребности специалистов науки, промышленности и высшего образования региона при взаимодействии с библиотеками и информационными отделами научно-исследовательских институтов СО АН, и как научно-информационный центр в области естественных, технических и гуманитарных наук, а также научно-исследовательский институт в области регионального библиотековедения, библиографоведения, книговедения, а позднее – и прикладной информатики [4, 5].

В настоящий момент ГПНТБ СО РАН является федеральным государственным бюджетным учреждением науки, ведущей научной библиотекой универсального профиля в Сибири. Её фонды составляют более 10 млн единиц печатных изданий научной, научно-популярной, производственно-технической, учебной литературы; каждое четвёртое издание – на иностранном языке. Это единственная в Сибирском регионе библиотека, получающая обязательный бесплатный экземпляр до-

¹ Об организации при Сибирском отделении Академии наук СССР Государственной публичной научно-технической библиотеки в г. Новосибирске и при Государственном научно-техническом комитете Совета Министров СССР Государственной публичной научно-технической библиотеки СССР в г. Москве. Постановление Совета Министров СССР от 17 октября 1958 г., № 1154 // Собрание постановлений Правительства СССР. 1958. № 17. С. 480–485 ; НАСО (Науч. арх. Сиб. отд-ния Рос. акад. наук). Ф. 4. Оп. 1. Д. 42. Л. 79–83.

кументов РФ, включая патенты, которые в таком же объёме имеются только во Всероссийской патентной технической библиотеке в Москве. Имеющийся в ГПНТБ СО РАН фонд редких книг и рукописей является одним из важнейших памятников российской культуры. В результате ежегодных археографических экспедиций, организуемых с 1967 г. совместно с Новосибирским государственным университетом и Институтом истории СО РАН, в библиотеку поступили сотни редчайших рукописей и старопечатных изданий. Сформированные на их основе территориальные коллекции книг (Забайкальская, Томская и др.) представляют собой собрания книжных раритетов мирового класса. Уникальность и полнота фонда позволяют рассматривать его как страховой фонд национальной памяти России [4].

ГПНТБ СО РАН не только обеспечивает уникальными многомиллионными документными ресурсами научно-образовательные потребности специалистов региона, но и выполняет важные научные, образовательные, информационные и просветительские функции.

Научно-исследовательская деятельность, подготовка научных кадров, повышение квалификации

Изначально ГПНТБ СО РАН позиционировала себя как центр в области регионального библиотековедения (основатель – доктор педагогических наук Н. С. Карташов), книжной культуры и книговедения (основатели – доктора исторических наук А. Л. Посадсков и С. А. Пайчадзе). Впоследствии сложилась и научная школа в области прикладной информатики (основатель – доктор технических наук Б. С. Елепов). Специалисты ГПНТБ СО РАН проводили и проводят исследования совместно с научными библиотеками и профильными вузами Сибири и Дальнего Востока, занимаются подготовкой научных кадров.

ГПНТБ СО РАН как научно-исследовательский институт, научный потенциал которого в настоящее время реализуется 77 научными сотрудниками, в числе которых 10 докторов и 37 кандидатов наук, ведёт исследования в областях библиотековедения, библиографоведения и книговедения; является центром изучения истории книги, книжной культуры и чтения, источниковедения, культурологии, информатики, библиометрии, науковедения, медиалогии и социологии.

В 2022–2026 гг. ГПНТБ СО РАН работает по шести фундаментальным проектам: 1) «Научная библиотека региона в условиях меня-

ющейся научно-образовательной среды», 2) «Депозитарий книжных памятников Сибири и Дальнего Востока: выявление, система цифрового хранения и организации доступа для исследования», 3) «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», 4) «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», 5) «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», 6) «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX в. из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации»².

Как научно-исследовательское учреждение ГПНТБ СО РАН выпускает монографии по вопросам книжного, библиотечного дела и информатики, сборники научных трудов и материалов научно-практических конференций, материалы к сводным каталогам рукописей и старопечатных книг; издаёт три научных журнала по проблемам библиотекведения, библиографоведения и книговедения – «Библиосфера» (<https://www.bibliosphere.ru/jour>), «Труды ГПНТБ СО РАН» (<https://proceedings.gpntbsib.ru/jour>) (оба журнала включены в Перечень ВАК), «Книга. Чтение. Медиасреда» (<https://boreme.elpub.ru/jour/index>). Результаты исследований ежегодно публикуются в ведущих профильных научных журналах, один из которых «Научные и технические библиотеки» [1, 6–10].

С момента основания ГПНТБ СО РАН здесь организуют научно-практические конференции (первая региональная конференция – 1966 г.). Статус конференций с течением времени менялся: региональные – межрегиональные – международные.

Конференции проводились и проводятся совместно с региональными библиотеками (постоянные партнёры: Государственная научная библиотека Кузбасса, Государственная библиотека Югры, Томская областная научная библиотека, Национальные библиотеки Республик Саха (Якутия), Бурятия, Хакасия, Тыва, Иркутская областная научная библиотека, Государственная библиотека Красноярского края, др.) и профильных вузов региона.

Уже много лет значимыми считаются международные научно-

² Проекты и отчёты НИР // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <http://www.spssl.nsc.ru/nauchnaya-rabota/proekty-i-otchety-nir/> (дата обращения: 10.10.2023).

практические конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway)» [11], Макушинские чтения [12], «Человек читающий» [13], Покровские чтения, «Источниковедение литературы и языка» [4. С. 21]. С 2022 г. проводится международная конференция «Личные книжные собрания и архивы в фондах библиотек (к 80-летию со дня рождения Б. С. Елепова» [14], которая в дальнейшем получит название Елеповские чтения. Популяризация научных результатов осуществляется на международном фестивале «Книжная Сибирь», на всероссийском фестивале науки НАУКА 0+.

В 2022 г. ГПНТБ СО РАН было организовано и проведено 127 научно-просветительских мероприятий международного, федерального и регионального масштаба, в 2023 г. – 145 масштабных просветительских, научных и образовательных акций.

С 1967 г. в ГПНТБ СО РАН функционирует аспирантура по специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» [15]. В настоящее время подготовка научных кадров осуществляется по направлению «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело» (научная специальность «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»). В июне 2023 г. приказом Минобрнауки России на базе ГПНТБ СО РАН разрешено создать совет по защите кандидатских и докторских диссертаций по специальности 5.10.4 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические науки, педагогические науки)».

Заметим, что диссертационный совет по защите кандидатских диссертаций по указанной специальности успешно функционировал в ГПНТБ СО РАН в 1996–2012 гг. Была защищена 91 диссертация; 90% соискателей учёной степени кандидата наук – представители профильных вузов и центральных библиотек в основном из субъектов Уральского федерального округа (ФО) (Екатеринбург, Тобольск, Тюмень, Ханты-Мансийск, Челябинск), Сибирского и Дальневосточного ФО (Барнаул, Биробиджан, Благовещенск, Иркутск, Кемерово, Красноярск, Кызыл, Новосибирск, Омск, Томск, Улан-Удэ, Чита, Хабаровск, Якутск, др.), защищала здесь диссертации соискатели и из других ФО [4. С. 21; 15, 16].

ГПНТБ СО РАН активно развивает международное научное сотрудничество. Научные и деловые интересы связывают библиотеку со многими зарубежными странами. Международная деятельность ГПНТБ СО РАН направлена на расширение и укрепление связей с библиоте-

ками стран СНГ и странами Центральной и Юго-Восточной Азии. Было заключено 17 соглашений о сотрудничестве с информационно-библиотечными учреждениями Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана. Активизировалось взаимодействие с научными центрами Индии, Иордании, Ирана, Китая, Ливана, Малайзии, Турции, Шри-Ланки и др. Совместно с зарубежными коллегами осуществляется работа над проектами: «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях», «Изучение русского культурного наследия в Республике Узбекистан», «Личные книжные собрания и архивы в библиотечных фондах», «Роль библиотек в изучении устного и письменного наследия коренных народов Сибири и Дальнего Востока», «Анализ трендов в научно-популярной литературе для детей».

Информационно-методическое сопровождение деятельности библиотечно-информационных учреждений региона

С начала своей деятельности ГПНТБ СО АН, как мы уже отметили, развивалась как научно-информационный центр в области естественных, технических и гуманитарных наук, обеспечивала информационные потребности специалистов науки, промышленности и высшего образования региона, являлась площадкой популяризации достижений российской и мировой науки. С 1968 г. до конца 1990-х гг. на территории региона действовал координационный совет научных и специальных библиотек (центральных библиотек областей, краёв и республик, отраслевых библиотек и библиотек ведущих университетов), профильных кафедр вузов культуры Сибири и Дальнего Востока, методическое руководство которым осуществляла ГПНТБ СО РАН. Система взаимодействия научных библиотек, оказавшая значительное влияние на развитие теории *регионального* библиотековедения и книговедения, начала складываться именно в Сибири. Во взаимодействии библиотек территории наступил качественно новый этап расширения, упрочения и совершенствования направлений и форм сотрудничества. На базе библиотечных комплексов, сформировавшихся в Новосибирске, Иркутске и Хабаровске, были созданы региональные (межобластные) депозитарии, центры МБА, краеведческой библиографии. Теоретические, методические и организационные основы комплексного взаимодействия библиотек в масштабах крупного экономического района (регио-

на), зоны, области (края, республики), города были определены в ходе ряда исследований, в которых принимали участие практически все центральные библиотеки субъектов Сибири и Дальнего Востока [17].

Развитие библиотечной сети научных учреждений Сибирского отделения АН также происходило в русле непосредственного влияния и методического руководства ГПНТБ СО АН: в 1959–1964 г. была создана централизованная библиотечная система (ЦБС), включающая библиотеки Новосибирска, Улан-Удэ, Иркутска, Якутска, Красноярска, Томска, Омска, Кемеровы, Тюмени, Барнаула, Бийска, Кызыла, было организовано комплектование всех академических библиотек региона на основе централизованного финансирования через ГПНТБ СО АН [4, 5, 18, 19]. Впоследствии библиотека станет региональным центром МБА и депозитарного хранения документов. Библиотеки начнут осуществлять совместные проекты в области подготовки текущих и ретроспективных библиографических указателей, научно-исследовательской и методической работы, повышения квалификации сотрудников, подготовки научных кадров в аспирантуре, издательской деятельности. Работа библиотек, объединённых в ЦБС, изначально была ориентирована на оперативное обслуживание учёных, обеспечение их актуальной информацией для выполнения фундаментальных научных исследований, государственных программ (федеральных и региональных). Однако в связи с реформой РАН 2013 г. концепция единого информационного обеспечения библиотеками научных исследований в РАН, в том числе в СО РАН, была трансформирована. Тем не менее в СО РАН и сейчас действует 99 библиотечно-информационных структур: ГПНТБ СО РАН, 63 библиотеки и 9 подразделений в институтах, выполняющих исследования в области естественных, технических, гуманитарных и общественных наук. Кроме названных библиотеки 15 учреждений медицинского профиля и 11 научных сельскохозяйственных комплексов с 2014 г. функционируют под научно-методическим руководством СО РАН. Вошла в 2017 г. в состав ГПНТБ СО РАН на правах филиала и крупнейшая отраслевая библиотека – Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека [19–21]. И ГПНТБ СО РАН по традиции продолжает осуществлять информационно-методическое сопровождение деятельности библиотек учреждений науки, способствуя тем самым эффективному информационному обеспечению учёных и специалистов крупнейшего региона, что обозначено в её уставе.

Изменение системы управления учреждениями науки закономерно повлияло на систему информационно-методического сопровождения деятельности НИУ; отмена централизованного комплектования научных библиотек отрицательно сказалась на полноте фондов и сохранности научного контента как в бумажном, так и в электронном формате. Тем не менее ГПНТБ СО РАН как центральная библиотека СО РАН, находящаяся в ведении Министерства науки и высшего образования РФ (как и большинство учреждений науки и вузов), и крупнейшая научная библиотека Сибири, получающая обязательный экземпляр документов, издающихся на территории страны, остаётся единственным гарантом наибольшей полноты фонда научных документов в разных форматах, обеспечивает сохранность коллекций научных публикаций, предоставляет удалённый доступ к ресурсам всем заинтересованным пользователям, организует отбор, описание и структурирование научных ресурсов открытого доступа. Кроме сохранения функций страхового ресурсного центра, ГПНТБ СО РАН является собирателем и хранителем отражающего интеллектуальное развитие общества национального документопотока во всех форматах, участником создания научно-образовательного и культурного контекста Сибири [5, 22].

В настоящее время ГПНТБ СО РАН – крупнейший информационный центр федерального значения, осуществляющий сопровождение и поддержку научных исследований. Библиотека ведёт более 40 баз данных собственной генерации, готовит аналитические обзоры по экологии, предоставляет доступ к мировым информационным ресурсам. ГПНТБ СО РАН оказывает широкий спектр услуг в сфере интеллектуальной собственности, деловой и нормативно-технической информации [23], является центром автоматизации для библиотек Новосибирского, Красноярского и Омского научных центров СО РАН.

Продолжая традиции Сибирского центра непрерывного библиотечного образования, действовавшего в ГПНТБ СО РАН в 1998–2018 гг. [24], отдел непрерывного профессионального образования в настоящее время организует повышение квалификации по 20 программам, также двум программам профессиональной переподготовки, которые востребованы специалистами библиотечно-информационных учреждений Сибири, Дальнего Востока и других регионов. Кроме того, ГПНТБ СО РАН осуществляет информационно-методическое сопровождение деятельности профессионалов: формирует базы данных и

создаёт информационно-аналитические продукты, которые активно востребованы библиотечным сообществом при проведении научных исследований, повышении квалификации в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения.

Реализация программы научно-технологического развития страны невозможна без эффективного информационно-библиотечного обеспечения. В соответствии с «Положением о государственной системе научно-технической информации» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 июля 1997 г. № 950 с изменениями и дополнениями от 27 сентября 2022 г. № 1696) формирование, ведение и организацию использования федеральных информационных фондов, баз и банков данных по различным видам источников научно-технической информации и направлений науки и техники обеспечивают: федеральные органы научно-технической информации и научно-технические библиотеки; отраслевые органы научно-технической информации и научно-технические библиотеки; региональные центры научно-технической информации. В этих условиях требуется интеграция научной и научно-информационной деятельности в инновационные, промышленные и образовательные структуры, а также межотраслевое и межведомственное взаимодействие библиотек [25].

Эти направления будут развиваться в рамках работы Сибирской ассоциации поддержки и развития академических библиотек (СААБ) (<http://s.a.a.b.tilda.ws/>), цель которой – координация деятельности организаций научно-образовательного комплекса по информационно-библиотечному обеспечению учёных и специалистов Сибири, совместное использование технологий и продуктов, продвижение разработок и услуг (<http://www.spsl.nsc.ru/news-item/sibirskaya-associaciya-akademicheskix-bibliotek-oficialno-nachinaet-svoyu-rabotu/>). ГПНТБ СО РАН активизировала и актуализировала работу с учреждениями научно-образовательного комплекса региона по пяти направлениям:

1. Сохранение научного наследия:

а) создание полнотекстового репозитория научных трудов сотрудников учреждений науки СО РАН на основе единой платформы, в том числе и через оцифровку контента. В репозитории должны быть отражены не только научные труды, но и изобретения, так как в настоящее время нет полноценной актуальной базы данных изобретений СО РАН;

б) формирование единого депозитарного фонда научных изданий на базе ГПНТБ СО РАН в целях сохранения научного и историко-культурного наследия учреждений науки СО РАН;

в) создание мемориальных библиотек, электронных коллекций и баз данных.

2. Продвижение библиотечно-информационных ресурсов в среде учёных и специалистов.

3. Организация приоритетного коллективного и персонифицированного информационного обеспечения НИУ СО РАН по запросам на основании договоров с НИУ (ИРИ, ДОР) с использованием доступных зарубежных и отечественных ресурсов и ресурсов собственной генерации ГПНТБ СО РАН.

4. Формирование единого центра автоматизации – системы взаимодействия с библиотеками НИУ СО РАН на основе единой программной платформы (ИРБИС).

5. Информационно-методическое сопровождение деятельности библиотек учреждений науки и вузов.

Для учреждений научно-образовательного комплекса Сибири и для библиотечной отрасли в целом информационно-методическое обеспечение, которое выполняет ГПНТБ СО РАН, является системообразующим [26]. С нашей точки зрения, координация этой деятельности с учётом опыта прошлых лет будет способствовать успешному выполнению стратегических задач развития научно-информационной сферы региона, формированию единой системы информационно-библиотечного обслуживания населения территории, а также обеспечит обмен успешными профессиональными практиками, на что указано в «Стратегии развития библиотечного дела Российской Федерации на период до 2030 г.» (2021). Особую актуальность деятельность ГПНТБ СО РАН по реконструкции системы взаимодействия научных библиотек региона приобретает в связи с началом работы по формированию федерального проекта по развитию научно-технических библиотек как цифровых центров научных знаний учреждений науки и образования, что в Послании Президента В. В. Путина Федеральному Собранию РФ (29 февраля 2024 г.) было обозначено в качестве одного из приоритетных направлений.

ГПНТБ СО РАН уже не один десяток лет является крупнейшим библиотечно-информационным, научно-исследовательским, методиче-

ским, образовательным, культурно-просветительским центром, выполняющим ценностно-ориентирующую функцию, формирующим современное информационное, научно-образовательное и культурное пространство востока России.

Список источников

1. **Посадсков А. Л.** Государственная научно-техническая и экономическая библиотека Научно-технического отдела Высшего Совета народного хозяйства РСФСР: создание и начало деятельности (1918–1919 гг.) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 2. С. 13–36. DOI 10.33186/1027-3689-2023-2-13-36.
2. **Посадсков А. Л.** Государственная научная библиотека – предшественница ГПНТБ СО РАН: краткий очерк истории (1918–1958) // Библиосфера. 2008. № 3. С. 3–13.
3. **Посадсков А. Л.** Как Государственная научная библиотека стала двумя ГПНТБ: хроника 1958 года // Библиосфера. 2023. № 2. С. 7–24. DOI 10.20913/1815-3186-2023-2-7-24.
4. **Посадсков А. Л., Лизунова И. В.** Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук: путь длиною в век // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2 (18). С. 9–24. DOI 10.20913/2618-7575-9-24.
5. **Артемьева Е. Б., Подкорытова Н. И.** История становления библиотек Российской академии наук в Сибирско-Дальневосточном регионе и тенденции их развития в 2000-е гг. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 1 (9). С. 36–53. DOI 10.20913/2618-7515-2021-1-36-53.
6. **Вихрева Г. М., Чернышова О. П.** Стратегия развития доступа к электронным ресурсам в ГПНТБ СО РАН: аспекты реализации // Научные и технические библиотеки. 2020. № 7. С. 71–86. DOI 10.33186/1027-3689-2020-7-71-86.
7. **Лаврик О. Л., Юдина И. Г., Калюжная Т. А.** Состояние и перспективы развития библиотек академических НИИ (на примере библиотек институтов Новосибирского научного центра СО РАН). Часть 1 // Научные и технические библиотеки. 2021. № 3. С. 43–57. DOI 10.33186/1027-3689-2021-3-43-57.
8. **Лаврик О. Л., Юдина И. Г., Калюжная Т. А.** Состояние и перспективы развития библиотек академических НИИ (на примере библиотек институтов Новосибирского научного центра СО РАН). Часть 2 // Научные и технические библиотеки. 2021. № 4. С. 15–36. DOI 10.33186/1027-3689-2021-4-15-36.
9. **Баженов С. Р., Балуткина Н. А., Стукалова А. А.** Концепция новой информационно-поисковой системы ГПНТБ СО РАН на основе ИРБИС64+ // Научные и технические библиотеки. 2023. № 3. С. 80–101. DOI 10.33186/1027-3689-2023-3-80-101.

10. **Редькина Н. С.** Библиотека и ресурсы открытого доступа: угрозы vs возможности // Научные и технические библиотеки. 2023. № 6. С. 94–112. DOI 10.33186/1027-3689-2023-6-94-112.
11. **Альшевская О. Н., Артемьева Е. Б., Бородихин А. Ю. [и др.]** Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2023)». Краткие итоги // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 1 (17). С. 63–72. DOI 10.20913/2618-7575-2023-1-63-72.
12. **Лютов С. Н., Трояк И. С., Альшевская О. Н.** Актуальные проблемы изучения региональной книжной культуры (по итогам научной конференции «Одиннадцатые Макушинские чтения» // Библиография. 2018. № 5. С. 122–127.
13. **Козлов С. В., Морева О. В.** Человек читающий в зеркале социогуманитарного знания XXI века // Библиотекосведение. 2023. Т. 72, № 3. С. 225–233. DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-3-225-233.
14. **Лизунова И. В., Пшеничная Е. В., Лаврик О. Л. [и др.]** Международная научно-практическая конференция «Личные книжные собрания и архивы в фондах библиотек (к 80-летию со дня рождения Б. С. Елепова)» // Библиосфера. 2022. № 4. С. 117–124. DOI 10.20913/1815-3186-2022-4-117-124.
15. **Артемьева Е. Б., Гузнер И. А.** Подготовка научных кадров в области библиотечно-информационной деятельности в учреждениях Российской академии наук // Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения : юбил. науч. сб., посвящ. 100-летию Информ.-библ. совета Рос. акад. наук. Новосибирск, 2011. С. 281–291.
16. **Артемьева Е. Б., Лютов С. Н.** Расширение проблематики научных исследований в области регионального книговедения и библиотековедения (по итогам работы диссертационного совета при ГПНТБ СО РАН в 1996–2012 гг.) // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2013. Вып. 5. С. 335–347.
17. **Артемьева Е. Б., Подкорытова Н. И.** Региональное библиотековедение зарождалось в Сибири // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2018. № 2. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/95/1109/> (дата обращения: 10.10.2023).
18. **Дергилева Т. В.** Становление структуры и деятельности ЦБС Сибирского отделения РАН // Библиосфера. 2009. № 2. С. 33–37.
19. **Артемьева Е. Б., Куперштох Н. А., Лютов С. Н.** Становление и развитие учреждений науки в Сибири и формирование системы их информационного обеспечения // Гуманитарные науки в Сибири. 2022. Т. 29, № 3. С. 103–111. DOI 10.15372/HSS20220312.
20. **Артемьева Е. Б., Каленов Н. Е., Трескова П. П.** К вопросу о создании методического объединения центральных библиотек Российской академии наук // Информационные ресурсы России. 2021. № 5 (183). С. 7–16. DOI 10.52815/0204-3653_2021_05183_7.
21. **Гарке Т. М., Кретова Е. А., Мельникова Т. Н.** Тенденции развития спроса учёных аграрных научно-исследовательских учреждений на информационные услуги СибНСХБ // Труды ГПНТБ СО РАН 2023. № 3 (19). С. 39–47. DOI 10.20913/2618-7575-2023-3-39-47.

22. **Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б.** Влияние трансформации научно-образовательного пространства на систему взаимодействия научных библиотек региона // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, № 4. С. 4223–4234. DOI 10.20913/2618-7515-2020-4-06.
23. **Цукерблат Д. М., Новикова Н. В.** Анализ информационных ресурсов для патентных исследований в организациях региона // Научные и технические библиотеки. 2019. № 7. С. 64–77. DOI 10.33186/1027-3689-2019-7-64-77.
24. **Артемьева Е. Б., Гузнер И. А.** Повышение квалификации библиотечных работников: между прошлым и будущим // Библиосфера. 2012. Спецвып. С. 103–108.
25. **Трескова П. П., Артемьева Е. Б.** Научные библиотеки как ресурс научно-технологического развития России // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2 (18). С. 25–28. DOI 10.20913/2618-7575-25-28.
26. **Артемьева Е. Б., Ершова Т. Н.** Информационное обеспечение учёных и специалистов научных учреждений Сибири в меняющейся научно-образовательной среде // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3 (19). С. 29–38. DOI 10.20913/2618-7575-2023-3-29-38.

References

1. **Posadskov A. L.** Gosudarstvennaia nauchno-tekhniicheskaia i e`konomicheskaia biblioteka Nauchno-tekhniicheskogo otdela Vy`shego Soveta narodnogo hoziai`stva RSFSR: sozdanie i nachalo deiatel`nosti (1918–1919 gg.) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 2. S. 13–36. DOI 10.33186/1027-3689-2023-2-13-36.
2. **Posadskov A. L.** Gosudarstvennaia nauchnaia biblioteka – predshestvennitca GPNTB SO RAN: kratkii` ocherk istorii (1918–1958) // Bibliosfera. 2008. № 3. S. 3–13.
3. **Posadskov A. L.** Kak Gosudarstvennaia nauchnaia biblioteka stala dvumia GPNTB: khronika 1958 goda // Bibliosfera. 2023. № 2. S. 7–24. DOI 10.20913/1815-3186-2023-2-7-24.
4. **Posadskov A. L., Leezunova I. V.** Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhniicheskaia biblioteka Sibirskogo otdeleniia Rossii`skoi` akademii nauk: put` dlinoiu v vek // Trudy` GPNTB SO RAN. 2023. № 2 (18). S. 9–24. DOI 10.20913/2618-7575-9-24.
5. **Artem`eva E. B., Podkory`tova N. I.** Istoriia stanovleniia bibliotek Rossii`skoi` akademii nauk v Sibirsko-Dal`nevostochnom regione i tendentcii ikh razvitiia v 2000-e gg. // Trudy` GPNTB SO RAN. 2021. № 1 (9). S. 36–53. DOI 10.20913/2618-7515-2021-1-36-53.
6. **Vikhreva G. M., Cherny`shova O. P.** Strategiiia razvitiia dostupa k e`lektronny`m resursam v GPNTB SO RAN: aspekty` realizatscii // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2020. № 7. S. 71–86. DOI 10.33186/1027-3689-2020-7-71-86.
7. **Lavrik O. L., Iudina I. G., Kaliuzhnaia T. A.** Sostoianie i perspektivy` razvitiia bibliotek akademicheskikh NII (na primere bibliotek institutov Novosibirskogo nauchnogo centra SO RAN). Chast` 1 // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2021. № 3. S. 43–57. DOI 10.33186/1027-3689-2021-3-43-57.
8. **Lavrik O. L., Iudina I. G., Kaliuzhnaia T. A.** Sostoianie i perspektivy` razvitiia bibliotek akademicheskikh NII (na primere bibliotek institutov Novosibirskogo nauchnogo centra

SO RAN). Chast` 2 // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2021. № 4. S. 15–36. DOI 10.33186/1027-3689-2021-4-15-36.

9. **Bazhenov S. R., Balutkina N. A., Stukalova A. A.** Kontseptcii novoi` informacii`no-poiskovoi` sistemy` GPNTB SO RAN na osnove IRBIS64+ // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 3. S. 80–101. DOI 10.33186/1027-3689-2023-3-80-101.

10. **Red`kina N. S.** Biblioteka i resursy` otkry`togo dostupa: ugrozy` vs vozmozhnosti // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 6. S. 94–112. DOI 10.33186/1027-3689-2023-6-94-112.

11. **Альшевская О. Н., Артемьева Е. Б., Бородихин А. Ю. [и др.]** Mezhdunarodnaia nauchno-prakticheskaiia konferentsiia «Nauka, tekhnologii i informatsiia v bibliotekakh (Libway-2023)». Kratkie itogi // Trudy` GPNTB SO RAN. 2023. № 1 (17). S. 63–72. DOI 10.20913/2618-7575-2023-1-63-72.

12. **Liutov S. N., Troiak I. S., Al`shevskaiia O. N.** Aktual`ny`e problemy` izucheniia regional`noi` knizhnoi` kul`tury` (po itogam nauchnoi` konferentsii «Odinnaatcaty`e Makushinskie chteniia» // Bibliografiia. 2018. № 5. S. 122–127.

13. **Kozlov S. V., Moreva O. V.** Chelovek chitaiushchii` v zerkale sotsiugumanitarnogo znaniia XXI veka // Bibliotekovedenie. 2023. T. 72, № 3. S. 225–233. DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-3-225-233.

14. **Leezunova I. V., Pshenichnaia E. V., Lavrik O. L. [i dr.]** Mezhdunarodnaia nauchno-prakticheskaiia konferentsiia «Leechny`e knizhny`e sobraniia i arhivy` v fondakh bibliotek (k 80-letiiu so dnia rozhdeniia B. S. Elepova)» // Bibliosfera. 2022. № 4. S. 117–124. DOI 10.20913/1815-3186-2022-4-117-124.

15. **Artem`eva E. B., Guzner I. A.** Podgotovka nauchny`kh kadrov v oblasti bibliotekho-informatcionnoi` deiatel`nosti v uchrezhdeniakh Rossiiskoi` akademii nauk // Vklad informatcionno-bibliotekhoi` sistemy` RAN v razvitie otechestvennogo bibliotekovedeniia, informatiki i knigovedeniia : iubil. nauch. sb., posviashch. 100-letiiu Inform.-bibl. sojeta Ros. akad. nauk. Novosibirsk, 2011. S. 281–291.

16. **Artem`eva E. B., Liutov S. N.** Rasshirenje problematiki nauchny`kh issledovani` v oblasti regional`nogo knigovedeniia i bibliotekovedeniia (po itogam raboty` dissertatsionnogo sojeta pri GPNTB SO RAN v 1996–2012 gg.) // Trudy` GPNTB SO RAN. Novosibirsk, 2013. Vy`p. 5. S. 335–347.

17. **Artem`eva E. B., Podkory`tova N. I.** Regional`noe bibliotekovedenie zarozhdalos` v Sibiri // Kul`tura: teoriia i praktika : e`lektron. nauch. zhurn. 2018. № 2. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/95/1109/> (data obrashcheniia: 10.10.2023).

18. **Dergileva T. V.** Stanovlenie struktury` i deiatel`nosti TCBS Sibirskogo otdeleniia RAN // Bibliosfera. 2009. № 2. S. 33–37.

19. **Artem`eva E. B., Coopershtokh N. A., Liutov S. N.** Stanovlenie i razvitie uchrezhdenii` nauki v Sibiri i formirovanie sistemy` ikh informatcionnogo obespecheniia // Gumanitarny`e nauki v Sibiri. 2022. T. 29, № 3. S. 103–111. DOI 10.15372/HSS20220312.

20. **Artem`eva E. B., Kalenov N. E., Treskova P. P.** K voprosu o sozdanii metodicheskogo ob`edineniia central`ny`kh bibliotek Rossiiiskoi` akademii nauk // Informatcionny`e resursy` Rossii. 2021. № 5 (183). S. 7–16. DOI 10.52815/0204-3653_2021_05183_7.

21. **Garke T. M., Kretova E. A., Mel`nikova T. N.** Tendentsii razvitiia sprosa uchyony`kh agrarny`kh nauchno-issledovatel`skikh uchrezhdenii` na informatcionny`e uslugi

SibNSKHB // Trudy` GPNTB SO RAN 2023. № 3 (19). S. 39–47. DOI 10.20913/2618-7575-2023-3-39-47.

22. **Podkorytova N. I., Lakizo I. G., Artemeva E. B.** Vliianie transformatscii nauchno-obrazovatel'nogo prostranstva na sistemu vzaimodei'stviia nauchny'kh bibliotek regiona // Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire. 2020. T. 10, № 4. S. 4223–4234. DOI 10.20913/2618-7515-2020-4-06.

23. **Tcukerblat D. M., Novikova N. V.** Analiz informatcionny'kh resursov dlia patentny'kh issledovaniy` v organizatsiiaxh regiona // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2019. № 7. S. 64–77. DOI 10.33186/1027-3689-2019-7-64-77.

24. **Artemeva E. B., Guzner I. A.** Povy'shenie kvalifikatsii bibliotekny'kh rabotneykov: mezhdru proshly'm i budushchim // Bibliosfera. 2012. Spetcvy'p. S. 103–108.

25. **Treskova P. P., Artemeva E. B.** Nauchny'e biblioteki kak resurs nauchno-tekhnologicheskogo razvitiia Rossii // Trudy` GPNTB SO RAN. 2023. № 2 (18). S. 25–28. DOI 10.20913/2618-7575-25-28.

26. **Artemeva E. B., Ershova T. N.** Informatcionnoe obespechenie uchyony'kh i spetsialistov nauchny'kh uchrezhdeniy` Sibiri v meniaiushchei'sia nauchno-obrazovatel'noi` srede // Trudy` GPNTB SO RAN. 2023. № 3 (19). S. 29–38. DOI 10.20913/2618-7575-2023-3-29-38.

Информация об авторах / Authors

Лизунова Ирина Владимировна – доктор ист. наук, доцент, директор ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация
lizunova@spsl.nsc.ru

Артемьева Елена Борисовна – доктор пед. наук, главный научный сотрудник, заведующая отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация
artemyeva@spsl.nsc.ru

Irina V. Lizunova – Dr. Sc. (History), Associate Professor, Director, State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation
lizunova@spsl.nsc.ru

Elena B. Artemyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Chief Researcher, Head, Research and Methodology Department, State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation
artemyeva@spsl.nsc.ru

СОБЫТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЖИЗНИ (ЮБИЛЕИ БИБЛИОТЕК, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРАЗДНИКИ, КОНКУРСЫ)

УДК 021(091)(476) + 021.4:0277(476)
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-47-55>

К 55-летию Научной библиотеки Полоцкого государственного университета им. Евфросинии Полоцкой

А. З. Стаминок

*Полоцкий государственный университет им. Евфросинии Полоцкой,
Новополоцк, Республика Беларусь,
a.staminok@psu.by, <https://orcid.org/0009-0001-8559-6493>*

Аннотация. Рассматриваются этапы развития Научной библиотеки Полоцкого государственного университета им. Евфросинии Полоцкой с момента её основания до сегодняшнего дня. Динамично развиваясь на протяжении 55 лет, библиотека прошла с вузом путь становления и развития: библиотека филиала Белорусского политехнического института (1968), библиотека Новополоцкого политехнического института (1974), библиотека классического университета (1993), в 2005 г. ей присвоен статус научной. Кратко охарактеризованы деятельность руководителей и их вклад в развитие библиотеки. Сегодня учреждение располагается на трёх площадках, каждая из которых символизирует определённую эпоху. Становление библиотеки началось в Новополоцке, сегодня здесь располагаются администрация, отдел формирования информационных ресурсов, абонемент, читальный зал, выставочный зал, конференц-зал, Музей просвещения и науки Полотчины. Филиал библиотеки в Полоцке расположен в отреставрированном историческом здании Полоцкого иезуитского коллегиума (1580), в некогда крупнейшей библиотеке учебного заведения. Филиал в пос. Междуречье – новое, комфортное, современное пространство, библиотека нового поколения. А в целом это образовательный, научный и культурный центр, предоставляющий пользователям доступ к информационным ресурсам, которые способствуют их образовательной, научной и профессиональной деятельности.

Ключевые слова: научная библиотека, университетская библиотека, юбилей библиотеки, Полоцкий государственный университет им. Евфросинии Полоцкой

Для цитирования: Стаминок А. З. К 55-летию Научной библиотеки Полоцкого государственного университета им. Евфросинии Полоцкой // Научные и технические библиотеки. 2024. № 5. С. 47–55. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-47-55>

PROFESSIONAL LIFE (LIBRARY ANNIVERSARIES, HOLIDAYS PROFESSIONAL, CONTESTS)

UDC 021(091)(476) + 021.4:0277(476)
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-47-55>

The 55-th anniversary of the Scientific Library of Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk

Ala Z. Staminok

*Euphrosyne Polotskaya State University, Novopolotsk, Republic of Belarus,
a.staminok@psu.by, <https://orcid.org/0009-0001-8559-6493>*

Abstract. The author examines the history of the Scientific Library of Polotsk State University from its establishment till nowadays. For 55 years, the Library has been dynamically developing along with its parent organization: The library of Belorussian Polytechnic Institution Branch (1968), the library of Novopolotsk Polytechnic Institute (1974), the library of the classical university (1993); and since 2005 it has been operating as a scientific library. The contribution of the library leaders and directors is characterized in brief. Today, the Library is housed across three sites, each of them belongs to a particular epoch. The library was first founded in Novopolotsk, and today the administration, information resources development department, lending, reading and exhibition rooms, conference hall, and Polotsk land education and science museum, are located here. The library branch in Polotsk is located in the restored historical building of Jesuist collegium (1580), once the largest educational library. The library branch in Mezhdurechye settlement is a new, comfortable and modern environment and a new type of library. As a whole, the library today is an educational, research and cultural center; it provides access to information resources, supports and facilitates the university's educational research and professional work.

Keywords: scientific library, academic library, library's anniversary, Euphrosyne Popoltskaya State University of Polotsk

Cite: Staminok A. Z. The 55-th anniversary of the Scientific Library of Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk // Scientific and technical libraries. 2024. No. 5, pp. 47–55. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-47-55>

История библиотеки Полоцкого государственного университета (ПГУ) им. Евфросинии Полоцкой неразрывно связана с развитием вуза. 14 июля 1968 г. в молодом, интенсивно развивающемся городе Новополоцке был открыт филиал Белорусского технологического института им. С. М. Кирова. Уже 16 декабря 1968 г. на работу принят первый библиотекарь, а в дальнейшем – заведующая библиотекой Серединская Неонила Александровна. Первоочередной задачей для нового сотрудника стало формирование фонда. Тогда подготовка специалистов в вузе осуществлялась по трём группам специальностей: строительной, машиностроительной, химико-технологической, и перед заведующей библиотекой стояла задача обеспечить учебной и научной литературой данные направления. Первые учебники были переданы вузами Минска (БПИ, БТИ, БИНХ) и Нефтяным техникумом Новополоцка. Финансовые средства на развитие библиотеки вуза выделяли крупные предприятия города. Из отчёта библиотеки за 1973–1974 учебный год видно, что мы выписывали 397 наименований периодических изданий, из них технических журналов – 254 (81 зарубежное издание). Кроме того, библиотека постоянно получала материалы из 19 информационных центров Советского Союза. Научные работники имели отличную возможность получать новейшую информацию непосредственно в вузе. О формировании фонда, использовании ресурсов подробно пишет в своей книге первый ректор Э. М. Бабенко [1]. В 1981 г. книжный фонд библиотеки составлял 222 тыс. экземпляров, насчитывалось 4060 читателей, 24 сотрудника, было несколько залов для обслуживания читателей.

Сегодня фонд библиотеки составляет свыше 400 тыс. экземпляров изданий, число читателей – 5200, в штате работает 15 человек.

С момента основания сменилось восемь руководителей, и каждая из них внесла в развитие библиотеки и вуза значимый вклад.

В период с 20.07.1981 по 31.12.1992, когда библиотекой уже Новополоцкого политехнического института (НПИ) руководила Зинаида Ивановна Бичанина, в 1,5 раза увеличился фонд, выросло число читателей. Возникла необходимость строительства нового, более просторного и современного помещения. В феврале 1992 г. библиотека переехала в новое двухэтажное здание площадью 3235 кв. м, в котором разместились шесть читальных залов, один конференц-зал, два фондохранилища. В новом здании расположился выставочный зал, который и сегодня пользуется популярностью. Экспозиции здесь обновляются каждый месяц, свои работы представляют студенты, преподаватели университета, а также художники из Беларуси и других стран.

Переезд библиотеки института в новое здание совпал с очередным этапом развития, обусловленным компьютеризацией библиотек. Госкомитет СССР по народному образованию издал приказ № 161 от 27.03.1991 г. «О Программе автоматизации библиотек высших учебных заведений». А уже 1 июня был заключён Договор между НПИ и научно-производственным предприятием «Информ-система» (Москва) на адаптацию и внедрение АБИС «МАРК». В октябре 1992 г. в библиотеке появился первый компьютер, началась работа по созданию электронного каталога в формате US MARC на основе новых поступлений литературы [2].

В 1993–1999 гг. библиотекой руководила Галина Петровна Садевич. Этот период связан с новой чередой нововведений, обусловленных подготовительной работой по реорганизации политехнического института в университет классического типа. Приоритетными направлениями были следующие: компьютеризация библиотеки, активизация краеведческой работы, формирование учебных фондов экономической и социально-гуманитарной направленности. Новыми элементами в структуре библиотеки стали отраслевые читальные залы, зал для научных сотрудников. Для студентов-первокурсников готовили «Путеводитель по библиотеке ПГУ», организовывали экскурсии, обучали читателей использованию АБИС. В дальнейшем сотрудники библиотеки читали курс «Основы информационной культуры» в рамках дисциплины «Введение в высшее образование» для студентов 1-го курса очной и заочной форм обучения, было создано электронное учебное пособие

по курсу. Библиотека начала издательскую деятельность выпуском серии биобиблиографических указателей «Учёные Полоцкого государственного университета».

Татьяна Ивановна Афонина руководила библиотекой с марта 1999 г. до октября 2000 г. Для поддержки образовательного процесса в университете начался процесс по созданию полнотекстовых коллекций учебных материалов.

С 20 октября 2000 г. на должность директора библиотеки назначена Оксана Борисовна Володина. В этот период была приобретена новая версия АИБС МАРК-SQL, создан веб-сайт (<https://lib.psu.by/>), библиотека стала членом АРБИКОН, а также членом консорциума МАРС (Межрегиональная аналитическая роспись статей) по созданию сводной БД на основе периодических изданий, а позднее и участником БелАР (Белорусская аналитическая роспись). Оксана Борисовна входила в руководящий состав Белорусской библиотечной ассоциации, участвовала в международных библиотечных форумах, инициировала проведение международных библиотечных конференций на базе библиотеки ПГУ. За три с половиной года её работы имидж библиотеки ПГУ заметно улучшился. Подробно об этом периоде рассказано в статье О. И. Лапковской, посвящённой 40-летию юбилею университета [2].

С июня 2004 г. по октябрь 2007 г. библиотеку возглавляла Татьяна Владимировна Говорова. Заграничные стажировки в университеты Швеции, Дании, Англии, Франции, Польши и др. позволили по-новому взглянуть на развитие университетской библиотеки. 21 июня 2005 г. библиотека получила статус научной – это было главной целью руководителя. Библиотека продолжила комплексную автоматизацию всех отделов, организацию открытого фонда, внедрение пластиковых читательских билетов и электронных библиотечных сервисных служб для удалённого пользователя. Прделана большая работа по подготовке книжного фонда к автоматизированной книговыдаче [Там же]. Это было связано с развитием образовательного процесса в вузе и стране, а также с глобальной информатизацией.

15 сентября 2006 г., в День белорусских библиотек, в отреставрированном Полоцком иезуитском коллегиуме торжественно открылся филиал Научной библиотеки ПГУ. Библиотека Полоцкого иезуитского коллегиума (1580) – первая крупная библиотека Полоцка, была одним

из центров интеллектуальной жизни Беларуси, предметом постоянного беспокойства полоцких иезуитов, их гордостью и богатством.

1 октября 2007 г. на должность директора библиотеки назначена Ирина Владимировна Дубко. Под её руководством библиотека участвовала в выставках, смотрах-конкурсах, проводившихся в регионе и стране. Так, в 2008 г. по итогам IV Республиканского смотра-конкурса библиотек, работающих в области экологического воспитания и информирования населения, наша библиотека стала победителем в номинации «Лучшая библиотека учебного заведения». В 2009 г. была внедрена Система менеджмента качества СТБ ISO 9001-2009. Научная библиотека университета первой среди научных библиотек Беларуси получила сертификаты на соответствие системы менеджмента качества СТБ ISO 9001-2009 в Национальной системе подтверждения соответствия Республики Беларусь и требованиям DIN EN ISO 9001:2008 в немецкой системе аккредитации. При разработке и внедрении системы менеджмента качества главное внимание уделялось процессному подходу, при котором все технологические процессы рассматриваются во взаимодействии. Такой подход позволил обеспечить высокое качество предоставляемых информационно-библиотечных услуг с учётом потребностей пользователей, а также работу в единой системе документации, эффективное управление процессами, обучение и повышение квалификации сотрудников [3].

С 2011 г. библиотекой руководит Марина Николаевна Шуханкова. В этот период библиотека столкнулась с проблемой оптимизации. В эпоху цифровизации количество пользователей в читальных залах сократилось, помещения стали полупустыми. Шесть залов перепрофилировали под учебный процесс и иные потребности вуза. Из библиотеки исчезли отраслевые читальные залы, справочно-библиографический и методический отделы. Количество сотрудников за последнее десятилетие сократилось в 2,5 раза. Изменились функции и технологии работы библиотеки.

Развиваются новые направления работы Научной библиотеки, нацеленные на увеличение «видимости» научных исследований, улучшение отдельных параметров университета в глобальных международных рейтингах. Сотрудники библиотеки консультируют по вопросам создания и корректировки авторских профилей в Researcher ID (Web of Science), Author Identifier (Scopus), ORCID, Science Index для авторов

(РИНЦ), Google Scholar Citations, выбора научных журналов для опубликования научных статей, ресурсов открытого доступа. Библиотека неоднократно проводила семинары в поддержку публикационной активности учёных и продвижения научных исследований в международное научное пространство, о чём М. Н. Шуханкова пишет в статье [4].

В 2012 г. библиотека начала предоставлять пользователям доступ к научным электронным журналам по подписке на платформе eLIBRARY.RU. Чтобы повысить видимость и цитируемость публикаций авторов университета, в 2015 г. был заключён безвозмездный договор на включение в РИНЦ журналов, издаваемых в ПГУ, а через год университет заключил лицензионный договор на включение в эту БД и непериодических изданий (книг, монографий, трудов конференций и т. д.). Кроме того, приобретена лицензия на использование информационно-аналитической системы Science Index, которая предоставляет комплексные аналитические и статистические исследования публикационной активности учёных и университета.

В 2013 г. на платформе DSpace началась работа по созданию Электронной библиотеки ПГУ (<https://elib.psu.by/>), которая сегодня накапливает, хранит и предоставляет открытый доступ к работам научного, образовательного, нормативного и иного назначения. В открытом доступе представлены все серии журналов «Вестник Полоцкого государственного университета», материалы научных конференций, учебные и методические пособия, монографии, отчёты о НИР, диссертации, авторефераты диссертаций, патенты (19 100 проиндексированы Google Scholar). Электронная библиотека занимает 11-ю позицию среди белорусских репозиториев в мировом рейтинге “Transparent Ranking of Repositories” (по данным на февраль 2023 г.). Кроме того, сотрудники библиотеки проверяют в системе «Антиплагиат.Вуз» диссертационные (квалификационные) работы и другие исследования, выполняемые магистрантами, аспирантами, докторантами, обучающимися и работниками университета.

В 2016 г. в пос. Междуречье открылся новый учебно-лабораторный корпус, в котором разместились юридический факультет, спортивный центр, а также ещё один филиал библиотеки. В начале 2022 г. в структуру библиотеки включили «Музей просвещения и науки Полотчины» с обновленной экспозицией.

Сегодня Научная библиотека ПГУ им. Евфросинии Полоцкой формирует единый многоотраслевой фонд документов универсального характера, занимается книгообеспечением учебного процесса, предоставляет пользователям учебную и научную литературу, свободный доступ к электронному каталогу, собственным информационным ресурсам, приобретённым электронно-библиотечным системам («Университетская библиотека online», «Лань»), лицензионным БД (Ilex, ИПС «Стандарт 3.5», «СтройДокonline»), ведёт методическую и информационную работу по продвижению публикаций сотрудников университета в зарубежные БД, организует семинары, дни кафедр, литературные встречи, выставки, экскурсии.

Научная библиотека развивается вместе с вузом, помогая решать воспитательные, учебные, научно-исследовательские задачи, стоящие перед университетом. Весомый вклад в развитие вуза и библиотеки внёс каждый из вышеперечисленных руководителей.

Список источников

1. **Бабенко Э. М.** Второй политех Беларуси: начало : к 50-летию Полоцкого государственного университета. Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2018. 173 с.
2. **Лапковская О. И.** Научная библиотека Полоцкого государственного университета : история и современность // Полацкі дзяржаўны ўніверсітэт: вытокі, гісторыя станаўлення і дзейнасць = Полоцкий государственный университет: истоки, история становления и деятельность : (да 40-годдзя заснавання) / рэдкал.: Д. М. Лазоўскі (гал. рэд.) [і інш.]. Наваполацк : ПДУ, 2008. С. 257–268.
3. **Научная** библиотека Полоцкого государственного университета : сайт. Новополоцк. URL: <https://lib.psu.by/> (дата обращения: 22.04.2023).
4. **Шуханкова М. Н.** Современная цифровая научная среда: технологии и инструменты учёного // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия В. Промышленность. Прикладные науки. 2022. № 3. С. 133–139.

References

1. **Babenko E. M.** Vtoroi` politek Belarusi: nachalo : k 50-letiiu Polotckogo gosudarstvennogo universiteta. Novopolotck : Polotckii` gosudarstvenny`i` universitet, 2018. 173 s.
2. **Lapkovskaia O. I.** Nauchnaia biblioteka Polotckogo gosudarstvennogo universiteta : istoriia i sovremennost` // Полацкі дзяржаўны універсітэт: вытокі, гісторыя станаўлення і дзейнасць = Polotckii` gosudarstvenny`i` universitet: istoki, istoriia stanovleniia i deiatel`nost` : (da 40-goddzia zasnavannia) / rэдkal.: D. M. Лазоўскі (гал. рэд.) [і інш.]. Navapolatck : PDU, 2008. S. 257–268.
3. **Nauchnaia** biblioteka Polotckogo gosudarstvennogo universiteta : sai`t. Novopolotck. URL: [https://lib.psu.by/\(data obrashcheniia: 22.04.2023\)](https://lib.psu.by/(data obrashcheniia: 22.04.2023)).
4. **Shuhankova M. N.** Sovremennaia tsifrovaia nauchnaia sreda: tekhnologii i instrumenty` uchyonogo // Vestneyk Polotckogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia B. Promy`shlennost`. Pricladny`e nauki. 2022. № 3. S. 133–139.

Информация об авторе / Author

Стаминок Алла Зигмундовна –
ведущий библиограф Научной
библиотеки Полоцкого государ-
ственного университета
им. Евфросинии Полоцкой,
Новополоцк, Республика Беларусь
a.staminok@psu.by

Ala Z. Staminok – Leading
Bibliographer, Scientific Library
Euphrosyne Polotskaya State
University, Novopolotck,
Republic of Belarus
a.staminok@psu.by

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

УДК 001.83:013 + (051.2)-047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-56-70>

Классификация научных журналов с опорой на индексы цитирования

Ахмет Асан

*Тракийский университет, Эдирне, Турция,
ahmetasan84@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4132-3848>*

Аннотация. Научные журналы можно классифицировать по самым разным критериям. Классификация научных журналов до сих пор является предметом споров между экспертами. Многочисленные предложения не внесли ясности в этот вопрос. Цель данного исследования – выработать чёткие критерии классификации научных журналов. При этом автор готов принять критику предлагаемых им решений. Сделана попытка классифицировать научные журналы с опорой на библиографические базы данных, в которые эти журналы включены. Используя различные базы данных и литературу, автор привносит собственные соображения и предлагает свою интерпретацию проблемы. Научные журналы разбиты по четырём группам: 1. Журналы, включённые в индексы цитирования БД Clarivate Analytics Web of Science Database, такие как SCI-Expanded, SSCI, AHCI. 2. Журналы, включённые в индекс цитирования ESCI (являющийся частью Web of Science), SCImago Scopus и PubMed Medline. 3. Журналы, включённые в другие международные или национальные/региональные индексы. 4. Журналы, не включённые ни в один из индексов. Представленные в статье индексы дают понимание о влиянии журнала. Результаты исследования представляют собой более чёткие, ясные и поддающиеся измерению критерии классификации научных журналов.

Ключевые слова: научные журналы, академические журналы, классификация журналов, индексы научных журналов, развитие журналов, Web of Science, SCI-Expanded, SSCI, AH&CI, ESCI, Scopus, PubMed Medline

Для цитирования: Ахмет Асан. Классификация научных журналов с опорой на индексы цитирования // Научные и технические библиотеки. 2024. № 5. С. 56–70. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-56-70>

Введение

Научное исследование начинается с идеи и выдвижения гипотезы, за которыми следуют поиск финансирования и утверждение темы. Затем происходят реализация исследования, управление им и распространение полученных результатов. Таков, в общих чертах, цикл научного исследования. Рецензируемые научные журналы выполняют четыре ключевых функции: регистрация, распространение, удостоверение качества (сертификация) и архивирование (Ware & Babe, 2015) результатов научной работы. Несмотря на то, что эти результаты также представлены в книгах и печатных трудах организаций и конференций, в большинстве своём они публикуются в академических журналах, по тем или иным причинам не обладающих одинаковым качеством. Неодинаково число цитирований публикаций журнала, не все журналы признаны мировым сообществом. Таким образом, было бы целесообразным классифицировать академические журналы, выбрав для этого определённые критерии. Однако до сих пор между экспертами отсутствует консенсус по поводу таких критериев.

Точно определить, сколько академических журналов существует сейчас в мире, проблематично. В БД журналы индексируются по разным параметрам, так что нет двух одинаковых по составу или количеству включённых в них журналов баз. На 5 апреля 2024 г. в БД Web of Science Core Collection (SCI-Expanded (SCI-Exp.), SSCI, ANCI и ESCI) было зарегистрировано 22 164 журнала (<https://mjl.clarivate.com/home>). Однако на самом деле их меньше, поскольку некоторые журналы могут быть одновременно включены и в SCI-Exp., и в SSCI (например, журнал *Asia-Pacific Psychiatry*), и таким образом посчитаны дважды. Мейб (Mabe, 2003) указывает, что количество академических журналов с 1951 г. по 1987 г. выросло с 10 до 71 тыс. Суитер и Сарли (Suiter & Sarli, 2019) заявляют, что в июле 2019 г. количество журналов, издаваемых на английском языке, составляло 80 тыс., из которых 30 относились к области здравоохранения. Лейдесдорф (Leydesdorff et al., 2017) сообщает, что в 2015 г. количество академических журналов, публикуемых на английском языке, составляло 28 100, однако количество журналов, включённых в том же году в Web of Science (WoS), зафиксировано на уровне 11 365. Эти цифры подтверждают, что не каждый журнал включён в БД WoS.

Несмотря на то, что первые академические журналы (*Journal Des Scavans* и *Philosophical Transactions* Лондонского королевского общества) появились во Франции и Англии ещё в 1665 г., роль научных журналов в публикации результатов научных исследований впервые была признана в 1934 г. (Bradford, 1934; Tonta & Al, 2008; Asan & Asan, 2010). Брэдфорд (Bradford, 1934) проанализировал около 1 тыс. журналов и заметил, что они составляют основу научной литературы, но лишь немногие из них публикуют важные научные данные – результаты исследований (Закон Брэдфорда) (Tunç, 2004; Asan, 2005). Бродмен (Brodman, 1944) провёл исследование, сосредоточившись на журналах в области физиологии, и также отметил разницу между научными журналами, посвящёнными одной этой дисциплине.

Один из старейших журнальных указателей *Index Medicus* (сегодня это *PubMed Medline*) издаётся с 1879 г. В 1955 г. Юджин Гарфилд (Eugene Garfield) представил индекс цитирования, который мы сегодня знаем как БД Web of Science. Со временем количество журнальных указателей выросло. В настоящее время только компания Clarivate Analytics владеет множеством таких индексов (например, Web of Science Platform (платформа, сама по себе охватывающая множество индексов – SCI-Exp., SSCI, AHCI, ESCI), Data Citation Index, Derwent Innovations Index, BIOSIS Previews, Biological Abstracts, BIOSIS Citation Index, Current Contents Connect, Zoological Record, Inspec, CABI: CAB Abstracts, CABI: Global Health, MEDLINE, FSTA (научная и технологическая информация, относящаяся к продуктам питания, напиткам и диетологии), РИНЦ, Китайская БД научного цитирования, БД корейских журналов KCI, индекс цитирования научной электронной онлайн-библиотеки SciELO, Arabic Citation Index).

Существуют и другие индексы, например, таких компаний, как Scopus, EBSCO, EMBASE (Excerpta Medica database), DOAJ (Directory of Open Access Journals – указатель журналов открытого доступа), BioOne Abstracts and Indexes, список биологических БД Nature's database list, список БД по биомедицинским наукам BioMed Central, список, который ведут библиотеки Университета Майами, списки African Journals Online, JSTOR, Ulrichsweb, PsycInfo и т. д.

Академические журналы можно классифицировать по различным признакам-критериям, каждый из которых имеет определённое ограничение:

журналы в области технических и естественных наук, здравоохранения, инженерных, социальных наук и искусства;
общенаучные и специализированные;
международные и локально-региональные;
публикующие обзоры и результаты оригинальных научных исследований;
журналы развитых, развивающихся и малоразвитых стран;
рецензируемые и нерецензируемые;
с низким, средним и высоким порогами принятия статей;
подписные и журналы открытого доступа;
публикуемые издательствами, профессиональными ассоциациями и государственными организациями;
классифицируемые по периодичности (еженедельные, ежемесячные, ежеквартальные, ежегодные) и т. п.

Проблеме классификации академических журналов посвящены многие исследования. Так, Суитер и Сарли (Suiter & Sarli, 2019) писали о критериях, принимаемых во внимание при выборе академических журналов. Указывалось, что качественные журналы попадают в крупнейшие библиографические БД и БД научного цитирования, такие как MEDLINE®, Elsevier Scopus EMBASE, Clarivate Analytics Web of Science, индекс англоязычных и избранных статей в журналах на других языках о сестринском деле, смежных по тематике с биомедициной и здравоохранением CINAHL (Cumulative Index for Allied and Health Literature) и др. Поэтому для классификации академических журналов важно знать, по каким критериям журнал включён в тот или иной индекс или БД. Приведём пример того, насколько это серьёзно. Так, турецкие исследователи, не публиковавшиеся (для получения достаточного рейтинга) в журналах в области точных, естественных, медицинских и инженерных наук, включённых в индексы SCI-Exp., SSCI или AHCI, начиная с 2001 г. не могут рассчитывать на солидную академическую карьеру.

Исследователь Асан (Asan, 2017) разделяет академические журналы на пять групп, Шембри (Schembri, 2007) – лишь на четыре. Лейдесдорф (Leydesdorff et al., 2017) предложил использовать автоматическую систему для иерархической классификации 11 359 журналов, вошедших в отчёт о цитировании журналов Clarivate Analytics (Journal Citation Reports, JCR) за 2015 г. Также проведено исследование (Chen et al., 2020) по классификации «хищных» журналов, хотя его главный

итог – возможность идентифицировать такие журналы, а не классифицировать их. Чичеро и Малжарини (Cicero & Malgarini, 2020) сосредоточились на классификации журналов главным образом из области общественных и гуманитарных наук и представили доказательства, основанные на данных по итальянским публикациям и касавшихся системы рецензируемых журналов. При этом вопрос о классификации академических журналов ими не был затронут. Аналогичным образом Филиппо и его коллеги (Filippo et al., 2020) представили исследование по улучшению качества преимущественно испанских журналов по общественным и гуманитарным дисциплинам, но и они обошли вниманием общий вопрос о классификации академических журналов. Исследователи заявили, что такие показатели, как индекс цитирования, индекс Хирша, квартильный размах и видимость могут быть использованы при расчёте оснований для категоризации испанских журналов, включённых в различные БД.

Исследователи продолжают разрабатывать системы и показатели оценки журналов (Zeng & Shi, 2021). В последние годы разработаны различные методики, позволяющие осуществлять ранжирование и классификацию журналов (Zeng & Shi, 2021). Учёные предлагают измерять результативность журналов как через оценку конечного продукта (при помощи импакт-фактора, оценки усреднённого влияния статей журнала, индекса оперативности и т. п.), так и вводных факторов (ключевые авторы и организации), а также учитывать показатели, связанные с цитированием и авторством. Разработан метод классификации журналов, объединяющий обе группы факторов.

Предложение по классификации научных журналов

Существует множество признаков, по которым можно классифицировать академические журналы, однако в данном исследовании главным критерием стали индексы цитирования (БД), в которые включены издания. Таким образом, в работе представлены четыре группы журналов (см. таблицу).

**Классификация научных журналов
по их включению в международные индексы цитирования**

Первая группа	Вторая группа	Третья группа	Четвёртая группа
Включены в SCI-Exp., SSCI, ANCI	Включены в ESCI, Scopus, PubMed	Включены в иные международные и национальные/ региональные индексы	Не включены ни в какие международные и/или локально-региональные индексы журналов

Первая группа журналов. Журналы, включённые в SCIE, SSCI, ANCI (Clarivate Analytics).

Журналы из SCIE можно разделить на четыре группы согласно их квартилю (K1, K2, K3 и K4). Поскольку журналам из ANCI этот показатель не присваивается (так как основные научные показатели Web of Science не описывают журналы ANCI), разделить их на подгруппы по показателю квартиля не представляется возможным. Квартиль – показатель, формирующийся на основании значения импакт-фактора журнала, но поскольку значения импакт-фактора журналов, входящих в ANCI, неизвестны, то нельзя определить и их квартиль (исключение составляет показатель цитирования *Journal Citation Indicator, JCI*). В БД Web of Science показатель JCI характеризуется следующим образом: «*Journal Citation Indicator – метрика, показатель нормализованной средней цитируемости произведений (статей и обзоров), опубликованных в журнале за последние три года*». Поскольку журналы, включённые в SCIE и SSCI, делятся на четыре подгруппы согласно квартилю, важно знать его значение. Журналы с самым высоким импакт-фактором входят по данному показателю в топ-25 (2020), качество журналов в категории K1 выше, чем у других журналов. Журналы, которые относятся к K4, с большой вероятностью не войдут в базы цитирования SCIE и SSCI, в отличие от журналов в категориях K1, K2 и K3.

Журналы из первой группы также имеют общие характеристики. У них высокие импакт-фактор, показатели цитируемости, процент отвергнутых работ (особенно в категории журналов K1). Здесь, как правило, публикуются признанные авторы, печатаются важные научные работы, а сами издания в большинстве своём выходят в США, Великобритании, Нидерландах и Германии. В БД SCIE, SSCI и ANCI включено

13 888 журналов (на 3 апреля 2023 г.), из которых 71,81% (9973) относятся именно к названным выше странам (<https://mjl.clarivate.com>, дата обращения: 7 апреля 2022 г.). Всего в SCIE, SSCI и AHCI включено 13 737 журналов (на 28 июля 2023 г.). В числе журналов первой группы: *Ca-A Cancer Journal for Clinicians*, *New England Journal of Medicine*, *Lancet*, *Nature*, *Science*, *Cell*, *Nature Energy*. В 2020 г. импакт-фактор журнала *Ca-A Cancer Journal for Clinicians* достиг 508,70, что является наивысшим из когда-либо зарегистрированных показателей (импакт-фактор этого журнала, вышедшего в последний раз в 2022 г., составил 254,7, что также является высоким показателем). Импакт-фактор второго в данном рейтинге журнала, *Nature Reviews Molecular Cell Biology*, составил всего 94,44 (112,7 в 2023 г.). Как видим, между показателями первого и второго журналов более чем пятикратная (5,39) разница. В 2021 г. импакт-фактор *Ca-A Cancer Journal for Clinicians* был равен 286,13. За ним следовал журнал *Lancet* с импакт-фактором 202,73 (источник: Web of Science Database, 2022 г. и 2023 г.).

Вторая группа журналов. Журналы, включённые в БД ESCI (часть Web of Science Core Collection, принадлежащей Clarivate Analytics), Scopus (принадлежащей компании Elsevier) и PubMed (Национальной библиотеки медицины США (US National Library of Medicine)). Индекс цитирования ESCI не является специализированным, в отличие от SCIE, SSCI и AHCI, и включает в себя журналы по самым разным дисциплинам. Поскольку ESCI не публикует импакт-факторы журналов, которые базируются на основных научных показателях (исключение составляет показатель *Journal Citation Indicator*), отнести их к какому-либо квартилу невозможно. Медицинские журналы, журналы по здравоохранению включаются в БД PubMed.

Третья группа журналов. Журналы, включённые в иные международные и региональные индексы цитирования и БД.

Четвёртая группа журналов. Международные и/или национальные/региональные журналы, не включённые ни в один из индексов.

Обсуждение

Классификация научных журналов – задача неоднозначная. Например, Кац и Хикс (Katz & Hicks, 1995) классифицировали журналы, включённые в индекс научного цитирования по основанию дисциплин, но заявили, что не может быть стандартной схемы классифика-

ции. В настоящем исследовании содержится предложение, которое, надеемся, разрешит противоречие. Предварительно следует разъяснить несколько моментов предлагаемой классификации научных журналов. Некоторые журналы входят лишь в один индекс цитирования, другие – в несколько. Так, например, журналы не могут быть одновременно включены и в SCIE-SSCI-AHCI, и в ESCI; точно так же журнал, включённый в ESCI, не войдёт одновременно с этим в SCIE-SSCI-AHCI. Однако, например, журнал, включённый в SCIE, также может войти в PubMed или Scopus. В этом случае можно задать вопрос: «К какой группе журнальной классификации, первой или второй, относится журнал, включённый в оба этих индекса?» Это сложный вопрос, но при классификации журналов возникнут ситуации, которые должны разрешаться на основании критериев, выдвигаемых в том или ином индексе. Многие индексы цитируемости включают широко известные академические журналы, издаваемые на протяжении уже долгого времени, с высокими показателями влияния и процентом отвергаемых статей. Например, журнал *Mycologia*, выходящий с 1909 г., включён в шесть индексов Clarivate Analytics (SCIE, Biological Abstracts, BIOSIS Previews, Current Contents Agriculture, Biology & Environmental Sciences, Essential Science Indicators и Zoological Record); также его можно найти и в других БД (например, Scopus). Другой пример: *Turkish Journal of Botany*, включённый в SCIE, отражён и во многих других индексах (https://journals.tubitak.gov.tr/botany/abstracting_indexing.html, дата обращения: 3 апреля 2023 г.), однако поскольку он включён в SCIE, его следует отнести к первой группе. Представление о статусе индексов среди учёных не одинаково. Поэтому если журнал включён в два разных индекса, следует принимать во внимание его принадлежность к более высокой категории.

Отдельно рассмотрим критерии классификации академических журналов.

Журналы в области точных, естественных, медицинских и инженерных наук, общественных наук и искусств. Критерий специализации уже применён в тех случаях, когда журналы классифицированы в БД и индексах: SCIE включает в себя журналы, относящиеся к сфере естественных, точных, медицинских и инженерных наук, SSCI – общественных наук, AHCI – гуманитарных наук и искусства, и наконец индекс PubMed специализируется в сфере медицины и здравоохранения. Есть группа журналов, которые не подпадают под классификацию по

научным дисциплинам. Например, такие влиятельные журналы, как *Nature*, *Science*, *Plos One*, etc., являются междисциплинарными изданиями.

Общенаучные и специализированные журналы. Могут быть классифицированы по наукам (например, физические, химические, биологические, математические и т. д.) и по научным дисциплинам (например, по микробиологии как отрасли биологии). Однако такая классификация не даёт представления о качестве журналов.

Международные и локальные/региональные журналы. На вопрос, является ли журнал международным, национальным, региональным или локальным, нельзя ответить однозначно. Сегодня доступ к журнальному контенту можно получить из любой точки мира по интернету. Однако если журнал проиндексирован крупной БД, то его действительно можно считать международным.

Журналы, публикующие обзоры и результаты оригинальных исследований. Такую категорию выделить можно, однако крайне мало журналов публикуют исключительно обзоры. Так, в БД SCIE и SSCI включён 951 журнал, в названиях которых есть слово «ревью» (англ. *Review* – «обзор»), что составляет 6,85% от общего числа журналов, отражённых в SCIE и SSCI (<https://mjl.clarivate.com/home>). Однако такое деление также не даёт представления о качестве журналов.

Журналы развитых, развивающихся и малоразвитых стран. Распределение научных журналов, издаваемых в развитых, развивающихся и малоразвитых странах, не однородно. Количество журналов, издаваемых в четырёх странах (США, Великобритания, Нидерланды и Германия), является наибольшим в БД SCIE, SSCI, AHCI (9973) и составляет 71,81% от общего числа журналов, представленных в данных индексах (<https://mjl.clarivate.com/home>). Если принимать во внимание этот критерий, то позиция развивающихся и малоразвитых стран будет представляться крайне слабой. Кроме того, определение статуса академического журнала по его принадлежности к той или иной стране также неоднозначно. Этот способ классификации не будет отражать результативность и качество журнала. Между тем Clarivate Analytics рассматривает географическую принадлежность журнала по стране издательства. Однако в некоторых случаях редактор журнала проживает в стране А, а само издательство располагается в стране В; или же журнал финансируется профессиональной ассоциацией страны С, но издательство находится в стране D.

Рецензируемые и нерецензируемые научные журналы. Практически нет журналов, которые не рецензировали бы представляемые к публикации научные работы, но у каждого журнала индивидуальная ситуация, оценить которую сложно. Безусловно, качество нерецензируемого журнала ниже, чем рецензируемого.

Журналы с малым, средним и высоким процентными показателями принимаемых статей. Влиятельные журналы, как правило, характеризуются невысоким процентом принимаемых к публикации статей, однако показатель этот варьируется у разных изданий. Кроме того, сложно получить данные о всех журналах.

Платный или открытый доступ. Разделение журналов на платные и открытого доступа не даёт представления об их качестве. Среди платных изданий множество высококачественных журналов, а среди журналов открытого доступа немало журналов невысокого уровня; истинным будет и противоположное утверждение. Вполне естественно, что журнал хочет получить от автора или читателя плату за публикацию (Asan & Kiran, 2017), поскольку процесс издания требует денег. Но ситуация, когда деньги за публикацию требует «хищнический» журнал, является совершенно неправильной.

Журналы, выпускаемые издательствами, профессиональными ассоциациями и государственными организациями. Издание академического журнала требует финансов и оплачивается читателями, авторами, жертвователями, профессиональными ассоциациями или государственными организациями. Так, например, государственная организация TUBITAK (Совет по научно-техническим исследованиям Турции) издаёт 12 академических журналов (<https://journals.tubitak.gov.tr/communities.html>, дата обращения: 3 апреля 2023 г.). Однако статус издающей организации (издательства, профессиональной ассоциации или государственной организации) не даёт достаточного основания для оценки качества журнала.

Журналы, классифицируемые по периодичности: еженедельные, ежемесячные, ежеквартальные, ежегодные и т. п. Академические журналы выходят с определённой периодичностью, которая сама по себе не даёт никакой информации о качестве журнала.

Как видим, академические журналы могут быть классифицированы по различным признакам и критериям, однако каждый критерий должен подвергаться анализу. Классификация журналов по их принад-

лежности к индексу (БД), в который включён тот или иной журнал, даёт представление о качестве журнала и некоторой количественной оценке, способной облегчить исследователям выбор журнала для публикации работы.

Конечно, классификация журналов по их включению в те или иные БД – подход неоднозначный, и наверняка у читателей статьи будут различные мнения на этот счёт. Но разрешение противоречий – нормальный процесс для науки. Вопрос заключается в том, включены ли научные журналы в первую группу, имеющую более высокий рейтинг по импакт-фактору. Этот вопрос также вызовет дискуссию. Автор высказал своё мнение в данном исследовании. БД SCI-Exp., SSCI и AH&CI, вошедшие в Clarivate Analytics Web of Science, хорошо известны и широко используются, поэтому большинство учёных считает, что значимые результаты научной работы публикуются во включённых в них журналах. Как правило, они издаются на протяжении длительного времени, являются специализированными (так, в индекс SSCI входят журналы исключительно в области социальных наук), а также имеют высокий показатель отвергнутых статей. Включение публикации в эти БД является для учёных условием развития научной карьеры (как, например, в Турции). Вхождение научного журнала в БД SCI-Exp., SSCI и AH&CI добавляет ему престижности. Учёные активно обращаются к этим БД. Научные журналы для них тщательно отбираются, а сама БД Web of Science расширяет присутствие журнала в глобальном научном пространстве (доступ к ней осуществляется по подписке). Включение научного журнала в индексы SCI-Exp., SSCI и AH&CI не означает, что он останется там навсегда: редакторы Web of Science периодически анализируют показатели журналов, и если они неудовлетворительны, журнал может быть исключён из названных индексов. Очевидно, что включение журнала в индексы SCI-Exp., SSCI и AH&CI даёт ориентировочное представление о его эффективности и качестве. Журналы второй группы индексируются ESCI, PubMed Medline и Scopus. БД ESCI существует с ноября 2015 г., но она не настолько специализирована, как индексы SCI-Exp., SSCI и AH&CI (например, в неё входят журналы в области археологии, инженерных наук и т. д.).

В БД ESCI отбираются, главным образом, перспективные журналы национального охвата, а журналы с высокими показателями могут быть включены в индексы SCI-Exp., SSCI и AH&CI. Журналы из ESCI не вклю-

чены в БД основных научных показателей Web of Science Essential Science Indicators, и значит, их показатели импакт-фактора не публикуются регулярно. Поэтому журналы из индекса ESCI относятся ко второй группе. Также показатели импакт-фактора журналов из БД AN&CI не публикуются с показателями Web of Science Essential Science Indicators. Это объясняется тем, что издания относятся к области искусств и гуманитарных наук, в которых на книги ссылаются чаще, чем на публикации в журналах. Статьи из журналов ANCI обращаются в основном к «нежурнальной» литературе (книгам, музыкальным композициями, произведениям искусства и литературы). PubMed Medline – БД открытого доступа (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/>, дата обращения: 28 июля 2023 г.), которая охватывает преимущественно журналы, относящиеся к сфере здравоохранения и имеющие соответствующую профессиональную пользовательскую аудиторию. Эта БД широко используется.

Для включения в БД PubMed Medline медицинские научные журналы подбираются с учётом различных критериев. Импакт-фактор и иные статистические показатели у таких журналов не публикуются (между тем, если журнал включён в SCI-Exp., SSCI или Scopus, то в Web of Science и Scopus его статистические показатели имеются). Информацию об эффективности этих журналов получить сложно. Таким образом, журналы в PubMed Medline относятся ко второй группе. Однако и это является вопросом для обсуждения. Scopus index (<https://www.scopus.com/home.uri>, дата обращения: 28 июля 2023 г.) включает в себя журналы из всех областей знания, доступ к статьям осуществляется по подписке. При этом статистические данные о журналах, включённых в Scopus, открыты для всех (<https://www.scimagojr.com/>, дата обращения: 28 июля 2023 г.). Две крупнейших международных БД публикуют показатели импакт-фактора научных журналов: Web of Science и Scopus. Поскольку Scopus публикует эти показатели ежегодно, журналы в этой БД имеют квартильный показатель, который может не совпадать с тем же показателем журнала в SCI-Exp. и SSCI. Так, например, журнал в Scopus может относиться к категории K1, но в БД SCI-Exp. тот же журнал будет принадлежать к категории K2. Возможно, это объясняется тем, что количество научных журналов в Scopus – 27 955 (<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>, дата обращения: 28 июля 2023 г.) больше, чем в SCI-Exp. и SSCI – 12 349 (<https://mjl.clarivate.com/home>, дата обращения: 28 июля 2023 г.). Если на науч-

ную дисциплину X в БД SCI-Exp. приходится 40 журналов, то 11-й в рейтинге получит категорию K2. При этом в БД Scopus, в которой по той же дисциплине X будет представлено 80 журналов, журнал, оказавшийся в рейтинге 11-м, будет отнесён к K1. Так, например, журнал *Mycologia* за 2021 г. относится к K1 в БД Scopus, при этом в Web of Science (<https://www.scimagojr.com>, БД Web of Science) его показатель соответствует K3. Поскольку Scopus является общенаучной БД, то включённый в неё журнал также может обнаружиться в БД SCI-Exp., SSCI, AH&CI или ESCI. Крупнейшие индексы в БД Web of Science, а именно SCI-Exp., SSCI и AH&CI – это специализированные указатели: они охватывают конкретные области научного знания. Научные журналы третьей группы индексируются преимущественно национальными и региональными указателями. Научные журналы четвёртой группы не входят ни в один индекс. Научные журналы третьей и четвёртой групп могут развиваться и со временем демонстрировать более высокие показатели.

В работе представлена лишь рекомендация по классификации научных журналов. До сих пор не было проведено ни одного исследования, в котором были бы выработаны чёткие критерии для такой классификации. Мы открыты для дискуссии. После публикации данной статьи авторы, в том числе в других странах, могут предложить иной взгляд на проблему, что поможет улучшить классификацию научных журналов. В этом контексте настоящая статья станет важным шагом на пути к решению поставленной задачи.

*Перевод Т. О. Зверевич,
ГПНТБ России*

Список источников

1. **Asan A. & Aslan A.** (2020). Quartile scores of scientific journals: Meaning, importance and usage. *Acta Medica Alanya*. 4 (1): 102–108. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/992300>
2. **Asan A. & Kiran K.** (2019). Yırtıcı-yağmacı dergiler ve açık erişim bilimsel dergilerin ücret talepleri hakkında (About article processing charge of predatory journals and open access journals). *Acta Medica Alanya*. 3 (2): 203-204. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/791748>

3. **Asan A.** (2005). SCI-Expanded, SSCI, AHCI ve Etki Faktörü (= Impact Factor). Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık-2005. 3. Ulusal Sempozyumu. 8–9 Nisan 2005, TÜBİTAK-ANKARA. Sempozyum Kitapçığı (Proceeding Book). (2005). Pp. 221–263 (Invited speaker). https://etkinlik.ulakbim.gov.tr/event/44/attachments/245/664/017_ahmet.pdf
4. **Asan A.** (2017). Uluslararası bilimsel dergi indeksleri, önemleri ve Türkiye kaynaklı dergilerin durumu: Bölüm 1: Bilimsel dergi indeksleri (International scientific journal indexes, importance and status of Turkey journals: Part 1: Scientific journal indexes). Acta Medica Alanya. 1 (1): 33–42. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/290492>
5. **Asan H. & Asan A.** (2010). Dişhekimliği disiplini örneğinde makale tasarımı ve yayın. Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık 8. Ulusal Sempozyum Kitabı (Proceeding Book). Editör: Orhan Yılmaz. Pp. 100–110. TÜBİTAK ULAKBİM – 26 Kasım 2010, Ankara. (2010). <https://silo.tips/download/dihekimlii-disiplini-rneinde-makale-tasarimi-ve-yayin> (Access: 23.3.2022). https://etkinlik.ulakbim.gov.tr/event/41/attachments/250/808/hulya_ahmet.pdf.
6. **Bradford S. C.** (1934). Sources on information on specific subjects. Engineering. 137: 85–86. (Also published again in J. Information Sci. 10: 176–180, 1985). <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/016555158501000407>. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/016555158501000406> (Access: 15.3.2022).
7. **Brodman E.** (1944). Methods of choosing physiology journals. Bull. Med. Libr. Assn. 32: 479–483. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC194405/>
8. **Chen L. X., Wong K. S., Liao C. H. & Yuan S. M.** (2020). Predatory journal classification using machine learning. 3rd IEEE International Conference on Knowledge Innovation and Invention 2020. Pp. 193–196. <https://ieeexplore.ieee.org/document/9318901>.
9. **Cicero T. & Malgarini M.** (2020). On the use of journal classification in social sciences and humanities: Evidence from an Italian database. Scientometrics. 125: 1689–1708. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-020-03581-8>
10. **Filippo, D. D., Aleixandre-Benavent R. & Sanz-Casado E.** (2020). Toward a classification of Spanish scholarly journals in social sciences and humanities considering their impact and visibility. Scientometrics. 125: 1709–1732. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-020-03665-5>. <https://mjl.clarivate.com> (Access: April 3, 2023).
11. **Katz J.S. & Hicks D.** (1995). The Classification of Interdisciplinary Journals: A New Approach. pp: 105-115. original version published in Proceeding of The Fifth Biennial Conference of The International Society for Scientometrics and Informatics, Rosary College, River Forest, IL, USA, June 7–10. https://www.researchgate.net/profile/J-Katz-3/publication/304390939_The_classification_of_interdisciplinary_journals_A_new_approach_Version_20/links/577d152208aed39f598f66b9/The-classification-of-interdisciplinary-journals-A-new-approach-Version-20.pdf
12. **Leydesdorff L., Bornmann L. & Wagner C. S.** (2017). Generating clustered journal maps: An automated system for hierarchical classification. Scientometrics. 110: 1601–1614. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-016-2226-5>
13. **Mabe M.** (2003). The growth and number of journals. Serials: The Journal for the Serials Community. 16 (2): 191–197. <https://serials.uksg.org/articles/10.1629/16191>

14. **Schembri P. J.** (2007). The different types of scientific literature. https://www.um.edu.mt/_data/assets/file/0006/42981/The_different_types_of_scientific_literature.pdf (Access: May 17, 2017).
15. **Suiter A. M. & Sarli C. S.** (2019). Selecting a journal for publication: Criteria to consider. *Missouri Medicine*. 116 (6): 461–465. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6913840/>
16. **Tonta Y. & Al U.** (2008). Türkçe makalelerin dergilere dağılımı ve Bradford Yasası (Scatter of Turkish articles to journals and the Bradford Law). *Bilgi Dünyası*. 9 (1): 41–66. <https://www.bd.org.tr/index.php/bd/article/view/327/324>
17. **Tunç M.** (2004). ISI – Atif indekslerinde dergi seçim süreci. *Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık-2004*. Editör: Orhan Yılmaz. *Proceeding Book*. Pp. 145–153.
18. **Ware M. & Mabe M.** (2015). *The STM Report: An overview of scientific and scholarly journal publishing*. 4th Ed. 181 pp. University of Nebraska-Lincoln DigitalCommons@University of Nebraska-Lincoln. Copyright, Fair Use, Scholarly Communication, etc. 9. <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=scholcom>
19. **Zeng Z. & Shi L.** (2021). A two-dimensional journal classification method based on output and input factors: perspectives from citation and authorship related indicators. *Scientometrics*. 126: 3929–3964. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-021-03924-z>

Информация об авторе

Асан Ахмет – профессор, доктор наук, штатный преподаватель Тракийского университета, факультет естественных наук, отделение биологии, Эдирне, Турция
ahmetasan84@gmail.com

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

UDC 001.83:013 + (051.2)-047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-71-84>

Classification of scholarly journals based on journal indexes coverage

Ahmet Asan

Trakya University, Edirne, Turkey,

ahmetasan84@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4132-3848>

Abstract. Scholarly journals can be classified according to many different criteria. Unfortunately, the classification of scientific journals is not a subject on which experts agree. Although some researchers have made suggestions on the subject, it is far from clear how to classify scientific journals. For these reasons, the aim of this study is to propose criteria for the classification of scientific journals and to make the subject more clear and understandable. Undoubtedly, the subject is controversial and open to criticism. We attempt to classify scholarly journals according to the indexes they are covered in. By using various databases and literatures and also by adding my own thoughts and interpretations, so this text has emerged. The scholarly journals were summed under four groups, viz., 1. Journals covered by Clarivate Analytics Web of Science Database such as SCI-Expanded, SSCI, AHCI; 2. Journals covered by ESCI (Part of the Web of Science), SCImago SCOPUS and PubMed Medline; 3. Journals covered in other international or local indexes and 4. Journals that are not covered by any index. The indexes they are covered can give an idea about the performance of the journal. The results of this study have provided clearer, understandable and measurable criteria for the classification of scientific journals.

Keywords: scholarly journals, academic journals, journal classification, scientific journal indexes, development of journals, Web of Science, SCI-Expanded, SSCI, AH&CI, ESCI, Scopus, PubMed Medline

Cite: Asan A. Classification of scholarly journals based on journal indexes coverage // Scientific and technical libraries. 2024. No. 5, pp. 71–84. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-71-84>

Introduction

Academic studies begins with an idea and the generation of a hypothesis, followed by funding and approval of research; the conduct and management of research takes place, and finally the dissemination of the scientific results obtained. There is such a cycle in general in scientific studies. The peer-reviewed journals have four important functions: Registration, dissemination, certification and archiving (Ware & Babe, 2015). Although scientific results are also publishing in research and proceedings books, but scientific results are mostly published in academic journals. However, all academic journals are not same quality for various reasons. For example, the number of citations received by the publications in the journals and the recognition of the journals in the world are different. Therefore, academic journals needs to be classified according to some criteria. However, the criteria by which academic journals should be classified is not a subject of consensus among experts.

It is difficult to know the exact number of academic journals available today. Databases index journal using different parameters and therefore no two database lists are identical or have the number of journals. As of April 5, 2024, there are 22,164 journals in Web of Science Core Collection [SCI-Exp., SSCI, AHCI and ESCI] (<https://mj.lclarivate.com/home>). However, the actual number is less than this because some journals can be both SCI-Expanded and SSCI (For example, *Asia-Pacific Psychiatry*), which may cause a journal to be counted twice. Mabe (2003) indicated that the number of academic journals increased from 10,000 in 1951 to 71,000 in 1987. Also Suiter & Sarli (2019) stated that as of July 2019, the number of journals published in English is 80,000 and 30,000 of them are in the field of health. In addition, Leydesdorff et al. (2017) stated that the number of academic journals published in English was 28,100 in 2015, but the number of journals in Web of Science (WoS) was 11,365 in the same year. These data indicate that not every journal is included in the WoS database.

Although the first academic journals (*Journal Des Scavans* and *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*) began to be published in France and England in 1665, the opinion that scientific journals differ in publishing important scientific results was first introduced in the literature by Bradford in 1934 (Bradford, 1934; Tonta & Al, 2008; Asan &

Asan, 2010). Bradford (1934), analyzed around 1000 journals, noticed that the main journals composed the basis of the literature and only a few of them published important scientific results (Bradford Law) (Tunç, 2004; Asan, 2005). Similarly, Brodman (1944) conducted studies on the covering process of journals in the field of physiology and drew attention to the difference between scientific journals.

One of the old journal index is *Index Medicus* (now PubMed Medline) began in 1879. Eugene Garfield introduced the citation index in 1955, which is today's Web of Science. Over time, the number of journal indexes has increased. For example, currently there are many indexes only belonging to Clarivate Analytics [examples: Web of Science Platform (contains many indexes in itself, such as SCI-Exp., SSCI, AHCI, ESCI), Data Citation Index, Derwent Innovations Index, BIOSIS Previews, Biological Abstracts, BIOSIS Citation Index, Current Contents Connect, Zoological Record, Inspec, CABI-CAB Abstracts, CABI- Global Health, MEDLINE, FSTA-the Food Science Resource, Russian Science Citation Index, Chinese Science Citation Index, KCI-Korean Journal Database, SciELO Citation Index, Arabic Citation Index].

There are also other indexes, for example SCOPUS, EBSCO, EMBASE (Excerpta Medica database), DOAJ (Directory of Open Access Journals), BioOne Abstracts and Indexes, Nature's database list, BioMed Central's list of databases, List compiled by the University of Miami's libraries, List compiled by African Journals Online, JSTOR, Ulrichsweb, PsycInfo, and so on.

Academic journals can be classified based on various criteria, but they all have various limitations:

- Journals in the field of science-health-engineering, social or arts;

- General and specific journals;

- International and local-regional journals;

- Journals that publish reviews and original research results;

- Journals of developed, developing and less developed countries;

- Peer-reviewed and non-peer-reviewed journals;

- Journals with low, medium and high article acceptance rates;

- Paid or open Access journals;

- Journals published by publishers, professional associations or government organizations;

- Journals published according to periodicity such as weekly, monthly, quarterly, yearly, etc.

There are various studies on the classification of academic journals. For example, Suiter & Sarli (2019) wrote what criteria are considered in the selection of academic journals and stated that a quality journal is covered by large bibliographic and citation databases such as MEDLINE®, Elsevier Scopus and EMBASE, Clarivate Analytics Web of Science, Cumulative Index for Allied and Health Literature (CINAHL), and others. For these reasons, it is important to consider the criteria by which index the journal is covered for classification of academic journals. Here is an example of how important this situation is: For example, researchers who have not published in journals covered by the SCI-Exp., SSCI or AH&CI indexes in the fields of science, health and engineering (to get sufficient points) cannot advance academically in Turkiye since 2001.

Some researchers classified academic journals such as Asan (2017) gathered academic journals under five groups, Schembri (2007) divided the academic literature into four groups. Leydesdorff et al. (2017) proposed an automated system for hierarchical classification for 11,359 journals covered by Clarivate Analytics Journal Citation Reports (JCR) 2015. Chen et al. (2020) performed a study on the classification of predatory journals, but this study was done to help detect predatory journals more easily, rather than to classify academic journals. In addition, Cicero & Malgarini (2020) focused on journal classification especially in social and human sciences and presented evidence from data obtained from Italy, they mentioned the peer-review system, but did not touch on the issue of academic journal classification in general. Similarly, Filippo et al. (2020) carried out a study to improve the quality of social and human sciences journals especially in Spain, instead of classifying academic journals in general. Researchers stated that values such as citation indexes, h index, quartile scores and visibility can be used in the calculation of indicators for the categorization of Spanish journals by taking them from various databases.

Researchers continue to explore better evaluation systems and different journal evaluation indicators are being developed (Zeng & Shi, 2021). According to Zeng & Shi (2021), various journal evaluation methods have emerged in recent years for different journal ranking and classification purposes. Researchers have made suggestions to measure the performance of journals by considering the output (for example, impact factor, article influence score, immediacy index, etc.) and input (top authors and addresses)

factors, and they have considered the indicators related to citation and authorship. Researchers have developed the framework for a journal classification method by combining output and input factors.

Recommendation for Classification of Academic Journals

There may be many criteria for the classification of academic journals, but in this study, the main criterion used in the classification was the indexes in which the journals were covered. So academic journals can be grouped under four groups in this study (Table).

Classification of Academic Journals according to the indexes they are covered

First Group Journals	Second Group Journals	Third Group Journals	Fourth Group Journals
Covered by SCI-Exp., SSCI, AH&CI	Covered by ESCI, Scopus, PubMed Medline	Covered by the other international or local indexes	Do not covered by any International and/or local-regional journals indexes

First Group Journals: journals covered by SCI-Exp., SSCI and AH&CI (Clarivate Analytics). Although journals covered by SCIE and SSCI are also divided into 4 subgroups according to their Q scores (Q₁, Q₂, Q₃, and Q₄), since journals covered by AHCI do not have Q scores because of AHCI journals do not covered by Web of Science Essential Science Indicators, so it is limited to separate the journals into subgroups according to their Q scores. Q scores are formed depending on the impact factor scores of journals, but since the impact factor scores of the journals covered by AHCI are not published, so they do not have Q scores (Except Journal Citation Indicator-JCI) [Note of Web of Science about JCI in mentioned database: *The Journal Citation Indicator is a measure of the average Category Normalized Citation Impact (CNCI) of citable items (articles and reviews) published by a journal over a recent three year period*]. Since the journals covered by SCIE and SSCI are divided into 4 subgroups according to their Q scores, it has become important which Q scores these journals have. Since the journals with the highest impact factor scores and in the first 25% have the Q₁ score (Asan & Aslan, 2020), the performances of the journals with the Q₁ score are higher. Journals included by Q₄ are more likely to

be excluded from SCIE and SSCI coverage than journals included by Q1, Q2 and Q3. The journals in the first group also have other common aspects. Impact factor scores, citation numbers and article rejection rates are high (especially in the Q1 category journals), well-known, important scientific studies are generally published in these journals, and journals generally originated from the USA, England, Netherlands and Germany are in the majority. There are 13,888 journals covered by SCIE, SSCI and AHCI (April 3, 2023), of which 71.81% (9973) belong to these four countries [<https://mjl.clarivate.com> (access: April 7, 2022)] (There are 13,737 journals covered by SCIE, SSCI and AHCI (July 28, 2023)). Some journals in the first group: *Ca-A Cancer Journal for Clinicians*, *New England Journal of Medicine*, *Lancet*, *Nature*, *Science*, *Cell*, *Nature Energy*. The 2020 impact factor score of *Ca-A Cancer Journal for Clinicians* was 508.70, the highest score ever reported (The impact factor score of this journal, which was last published in 2022, is 254.7). This is a high score for the impact factor. The impact factor score of *Nature Reviews Molecular Cell Biology*, which ranked second for the same year, is 94.44 (112.7 in 2022). As can be seen, there is a 5.39-fold difference between the first journal and the second journal in terms of impact factor score in 2020. 2021 impact factor score of *Ca-A Cancer Journal for Clinicians* is 286.13. The second journal titled *Lancet* is 202.73 (Source: Web of Science Database 2022 and 2023).

Second Group Journals: journals covered by ESCI (a component of the Clarivate Analytics Web of Science Core Collection), SCOPUS (a component of Elsevier) and PubMed Medline (a component of the US National Library of Medicine). ESCI index is not specific like SCIE, SSCI and AHCI and journals from all disciplines can be found in this index. Since the impact factor scores of the journals covered by ESCI are not publish, so they do not have Q scores (Except Journal Citation Indicator) based essential science indicators. There are health journals covered by PubMed Medline.

Third Group Journals: journals covered by the other international or local indexes.

Fourth Group Journals: international and/or local-regional journals that are not covered by any index.

Discussion

Classification of academic journals is controversial. For example, Katz and Hicks (1995) classified the journals covered Science Citation

Index depending to the basis of fields and stated that there was no standard classification scheme. In this study, a proposal is presented in order to contribute to the solution of the controversial situation on the subject. However, there are some issues that need to be explained in this proposed academic journal classification. Some journals may be covered by only one index at a time, while some journals may be covered by different indexes at the same time. For example, a journal is not covered by both SCI-Exp., SSCI, AH&CI, and ESCI at the same time; similarly, a journal covered by ESCI is also not covered by SCI-Exp., SSCI, AH&CI indexes at the same time. But for example, a journal covered by SCIE can also be covered by PubMed Medline or Scopus. In this case, the following question may be asked: Is a journal covered by both indexes considered in the first or second group for journal classification? This is a difficult question but there will be situations in the classification of journals based on index criteria. Many journal indexes may cover well-known academic journals that have been published for a long time, with high impact score and high article rejection rate. For example, *Mycologia*, published since 1909, is covered by 6 indexes of Clarivate Analytics (SCIE, Biological Abstracts, BIOSIS Previews, Current Contents Agriculture, Biology & Environmental Sciences, Essential Science Indicators and Zoological Record) and this journal may also be in the covered the other indexes (for example, this journal is also covered by Scopus). Another example: *Turkish Journal of Botany*, which is covered by SCIE, is also covered by many other indexes (https://journals.tubitak.gov.tr/botany/abstracting_indexing.html) (access: April 3, 2023) but since it is cover by SCIE, so it must be accept in the first group. However, the recognition status of all these indexes is not equal. Therefore, if a journal is covered by two different indexes at the same time, its position in a higher group should be taken into account.

Probably academic journal classification criteria can be discussed separately:

Journals in the field of science-health-engineering, social or arts: this criterion is already met when the journals are classified according to journal indexes. Because SCIE index covered journals belonged to disciplines of science-health-engineering, SSCI journals in the social field, AHCI journals in the field of human sciences-arts; and finally, PubMed Medline index specifically covers health journals. Some journals do not comply with the classification of journals according to scientific disci-

plines. For example, important journals such as *Nature*, *Science*, *Plos One* etc. are multidisciplinary.

General and specific journals: journals can be classified according to the various fields of scientific disciplines (for example, Physics, chemistry, biology, mathematics, etc.) and only on specific subjects (for example, only one of the sub-branches of biology such as microbiology). However, this classification does not give an idea about the quality of the journals.

International and local-regional journals: the criteria for whether a journal is an international or a local journal are controversial. Today, it is possible to access journal contents from all over the world via internet. However, when a journal is indexed by important journal indexes, it can be considered as an international journal.

Journals that publish reviews and original research results: this may be possible, but few journals publish only reviews. For example, among the journals covered by SCIE and SSCI, there are 951 journals with "review" in their names, and this number constitutes 6.85% of all journals within the scope of SCIE+SSCI (<https://mjl.clarivate.com/home>). In addition, this classification does not give an idea about the quality of the journals.

Journals of developed, developing and less developed countries: the distribution of academic journals in developed, developing and underdeveloped countries is not homogeneous. For example, the number of journals originating from the four countries (USA, England, The Netherlands and Germany) with the highest number of journals in the SCIE + SSCI + AHCI indexes is 9973 and this number constitutes 71.81% of all journals in mentioned indexes (<https://mjl.clarivate.com/home>). If this criterion is taken into account, developing and underdeveloped countries remain very weak. In addition, the status of an academic journal belongs to which country is controversial, and this classification method does not give an idea about the performance of the journal. Clarivate Analytics considers the country of the publisher when deciding which country a journal belongs to. However, sometimes the editor of a journal may be in country A and the publisher may be in country B. Or, a journal may be funded by a professional association in country C, but the publisher may be from country D.

Peer-reviewed and non-peer-reviewed journals: there are few or no journals that do not make peer-reviews for scientific studies submitted to the journal, and it is difficult to determine this situation for each journal

individually. Undoubtedly, the performance of a non-refereed journal will be lower than peer-reviewed journals.

Journals with low, medium and high article acceptance rates: high-impact journals generally have low article acceptance rates, but this rate varies by journal. In addition, it is not easy to obtain article acceptance rates for each journal.

Paid or open Access journals: classifying academic journals as paid or open access does not give an idea about the performance of the journal. While there may be high-performing journals among the paid journals, there may be low-performing journals among the open access journals; vice versa is also true. It is normal for a journal to want publication fee from the author or reader (Asan & Kiran, 2017) because of publishing a journal has a cost. But it is a negative situation that predatory journals want publication fee.

Journals published by publishers, professional associations or government organizations: publishing an academic journal has a cost. This cost is financed either by the reader, the author, by donations, or by a professional association or government agency. For example, in Turkey, a government organization named TUBITAK (The Scientific and Technological Research Council of Turkey) publishes 12 academic journals (<https://journals.tubitak.gov.tr/communities.html>) (access: April 3, 2023). However, the status of academic journals published by which publisher, professional associations or government organizations does not provide sufficient information about the performance of the journal.

Journals published according to any time period such as weekly, monthly, quarterly, yearly, etc.: since academic journals are periodicals, already they are published periodically. The period in which a journal is published does not give information about the performance of the journal.

As can be seen, it is possible to classify academic journals by taking into account various criteria, but each criterion should be well analyzed. For these reasons, in the classification of academic journals, taking into account the indexes in which the journal is covered, gives an idea about the performance of the journal and provides some measurable data about the journal. Thus, it becomes easier for researchers to choose the journal for submitting articles. The classification of scientific journals according to the indexes they are indexed in is a controversial issue, and it is expected that different opinions will emerge after the article is published.

Anyway, it is normal for scientific research to be controversial. The question is: Are the scientific journals in the first group, for example, in this group because they have a higher impact rating? It is difficult to answer this question and the answer is open to debate. However, author's opinions can be expressed in this study. The SCI-Exp., SSCI and AH&CI indexes within the scope of Clarivate Analytics Web of Science are generally well-known, widely used, generally accepted that important scientific results are published in these journals, generally published for a long time, specific (only journals in the social field are covered in the SSCI index, for example), generally high article rejection rates, and used in academic advancement (e.g. in Turkiye). For this reason, it is important for a scientific journal to be indexed in SCI-Exp., SSCI and AH&CI, it has the potential to bring prestige to the journal, academicians use this database intensively as scientific journals are carefully selected for this database, and therefore the Web of Science database increases the visibility of the journal in the world (Web of Science database is not open access, it requires subscription). In addition, the inclusion of a scientific journal in the SCI-Exp., SSCI and AH&CI indexes does not mean that it will remain there forever; Web of Science Editors periodically analyze the performance of journals and journals with poor performance may be excluded from these indexes. Considering all these reasons, it is valuable and important for a scientific journal to be included in SCI-Exp., SSCI and AH&CI indexes, and it has the potential to give an idea about the effectiveness and quality of the journal. In the second group, ESCI, PubMed Medline and SCOPUS indexes are also very important indexes. ESCI started in November 2015, but it is not as specific as SCI-Exp., SSCI and AH&CI indexes, i.e. a journal from the field of archaeology or engineering can be included in ESCI. Journals in ESCI are mostly selected among local but promising journals and journals with high performance can be included in SCI-Exp., SSCI and AH&CI indexes. None of the journals in the ESCI are included in the Web of Science Essential Science Indicators and therefore impact factor scores are not published regularly every year like the journals in this scope. For this reason, journals in the ESCI index are included in the second group. Also the impact factor scores of journals in AH&CI Database are also not published under Web of Science Essential Science Indicators, but this is because articles published in journals in the field of arts and human sciences cite art books more than journals. This means that articles

published in AHCI journals tend to use non-journal literature (e.g. books, musical compositions, works of art and literature). PubMed Medline is an open access database (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/>) (accessed July 28, 2023) and covers journals mostly in the field of health and is a database of interest to health professionals. Its use in the field of health is high. Scientific journals in the field of health are decided whether to be included in PubMed Medline by considering various criteria. The impact factor scores and other statistical scores of the journals within the scope of PubMed Medline are not published (at the same time, if a journal covered by SCI-Exp. SSCI or Scopus; Web of Science and Scopus publish statistical scores of it), it is difficult to obtain information about the performance of journals. So, PubMed Medline is included in the second group. However, it should be noted that this is open to debate. The Scopus index (<https://www.scopus.com/home.uri>) (accessed July 28, 2023) is a general index, i.e. it can cover scientific journals from any field and it is not open access; access to article content requires a subscription. However, the statistical data of the journals covered by Scopus are open access and can be accessed by anyone (<https://www.scimagojr.com/>) (accessed July 28, 2023). There are two major databases in the world that publish the impact factor scores of scientific journals: Web of Science and Scopus. The impact factor scores of scientific journals in the Scopus database are published every year, so journals also have Q scores. The Q scores of journals in Scopus may not be exactly the same as the Q scores of journals in SCI-Exp. and SSCI. For example, a journal in Scopus may be Q1, while the same journal in SCI-Exp. may be Q2. The possible reason for this may be that the number of scientific journals in Scopus (27,955) (<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>) (accessed July 28, 2023) is higher than the number of journals in SCI-Exp. and SSCI (12,349) (<https://mjl.clarivate.com/home>) (accessed July 28, 2023). Because if there are 40 journals in SCI-Exp. for a scientific discipline, for example in field X, the 11th ranked journal receives the Q2 score. But in the same field X, there may be, for example, 80 journals within the cover of Scopus, in which case, if the journal is ranked 11th, it will receive Q1 score. For example, *Mycologia's* 2021 Q score is Q1 in Scopus, while it is Q3 in Web of Science (<https://www.scimagojr.com>, Web of Science database). A journal in Scopus can also be in SCI-Exp., SSCI, AH&CI or ESCI because Scopus is a general index. The major indexes of the Web of Science data-

base, namely SCI-Exp., SSCI and AH&CI, are specific indexes, meaning that they only cover for journals in certain scientific fields. Scientific journals in the third group are mostly indexed by local-regional indexes. The scientific journals in the fourth group are not indexed by any index. Scientific journals in the third and fourth groups are open to improvement and their performance may improve over time.

In conclusion, a proposal for classifying scientific journals is presented. Because until now, there has not been a study in which clear criteria have been used to classify scientific journals. In order to clarify this unclear situation, these suggestions have been presented. However, as stated in this article, the suggestions presented are open to discussion and there will be academicians who will offer different suggestions on this issue. After the publication of this article, academicians in various countries around the world may offer other suggestions and the classification of scientific journals may be improved, and this article may make an important contribution in this sense.

References

1. **Asan A. & Aslan A.** (2020). Quartile scores of scientific journals: Meaning, importance and usage. *Acta Medica Alanya*. 4 (1): 102–108. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/992300>
2. **Asan A. & Kiran K.** (2019). Yırtıcı-yağmacı dergiler ve açık erişim bilimsel dergilerin ücret talepleri hakkında (About article processing charge of predatory journals and open access journals). *Acta Medica Alanya*. 3 (2): 203-204. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/791748>
3. **Asan A.** (2005). SCI-Expanded, SSCI, AHCI ve Etki Faktörü (= Impact Factor). Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık-2005. 3. Ulusal Sempozyumu. 8–9 Nisan 2005, TÜBİTAK-ANKARA. Sempozyum Kitapçığı (Proceeding Book). (2005). Pp. 221–263 (Invited speaker). https://etkinlik.ulakbim.gov.tr/event/44/attachments/245/664/017_ahmet.pdf
4. **Asan A.** (2017). Uluslararası bilimsel dergi indeksleri, önemleri ve Türkiye kaynaklı dergilerin durumu: Bölüm 1: Bilimsel dergi indeksleri (International scientific journal indexes, importance and status of Turkey journals: Part 1: Scientific journal indexes). *Acta Medica Alanya*. 1 (1): 33–42. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/290492>
5. **Asan H. & Asan A.** (2010). Dişhekimliği disiplini örneğinde makale tasarımı ve yayın. Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık 8. Ulusal Sempozyum Kitabı (Proceeding Book). Editör: Orhan Yılmaz. Pp. 100–110. TÜBİTAK ULAKBİM – 26 Kasım 2010, Ankara. (2010).

- <https://silo.tips/download/dihekimlii-disiplini-rneinde-makale-tasarimi-ve-yayin> (Access: 23.3.2022). https://etkinlik.ulakbim.gov.tr/event/41/attachments/250/808/hulya_ahmet.pdf.
6. **Bradford S. C.** (1934). Sources on information on specific subjects. *Engineering*. 137: 85-86. (Also published again in *J. Information Sci.* 10: 176–180, 1985). <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/016555158501000407>. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/016555158501000406> (Access: 15.3.2022).
7. **Brodman E.** (1944). Methods of choosing physiology journals. *Bull. Med. Libr. Assn.* 32: 479–483. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC194405/>
8. **Chen L. X., Wong K. S., Liao C. H. & Yuan S. M.** (2020). Predatory journal classification using machine learning. 3rd IEEE International Conference on Knowledge Innovation and Invention 2020. Pp. 193–196. <https://ieeexplore.ieee.org/document/9318901>.
9. **Cicero T. & Malgarini M.** (2020). On the use of journal classification in social sciences and humanities: Evidence from an Italian database. *Scientometrics*. 125: 1689–1708. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-020-03581-8>
10. **Filippo, D. D., Alexandre-Benavent R. & Sanz-Casado E.** (2020). Toward a classification of Spanish scholarly journals in social sciences and humanities considering their impact and visibility. *Scientometrics*. 125: 1709–1732. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-020-03665-5>. <https://mjl.clarivate.com> (Access: April 3, 2023).
11. **Katz J.S. & Hicks D.** (1995). The Classification of Interdisciplinary Journals: A New Approach. pp: 105-115. original version published in Proceeding of The Fifth Biennial Conference of The International Society for Scientometrics and Informatics, Rosary College, River Forest, IL, USA, June 7–10. https://www.researchgate.net/profile/J-Katz-3/publication/304390939_The_classification_of_interdisciplinary_journals_A_new_approach_Version_20/links/577d152208aed39f598f66b9/The-classification-of-interdisciplinary-journals-A-new-approach-Version-20.pdf
12. **Leydesdorff L., Bornmann L. & Wagner C. S.** (2017). Generating clustered journal maps: An automated system for hierarchical classification. *Scientometrics*. 110: 1601–1614. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-016-2226-5>
13. **Mabe M.** (2003). The growth and number of journals. *Serials: The Journal for the Serials Community*. 16 (2): 191–197. <https://serials.uksg.org/articles/10.1629/16191>
14. **Schembri P. J.** (2007). The different types of scientific literature. https://www.um.edu.mt/_data/assets/file/0006/42981/The_different_types_of_scientific_literature.pdf (Access: May 17, 2017).
15. **Suiter A. M. & Sarli C. S.** (2019). Selecting a journal for publication: Criteria to consider. *Missouri Medicine*. 116 (6): 461–465. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6913840/>
16. **Tonta Y. & Al U.** (2008). Türkçe makalelerin dergilere dağılımı ve Bradford Yasası (Scatter of Turkish articles to journals and the Bradford Law). *Bilgi Dünyası*. 9 (1): 41–66. <https://www.bd.org.tr/index.php/bd/article/view/327/324>
17. **Tunç M.** (2004). ISI – Atif indekslerinde dergi seçim süreci. *Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık-2004*. Editör: Orhan Yılmaz. *Proceeding Book*. Pp. 145–153.

18. **Ware M. & Mabe M.** (2015). The STM Report: An overview of scientific and scholarly journal publishing. 4th Ed. 181 pp. University of Nebraska-Lincoln DigitalCommons@University of Nebraska-Lincoln. Copyright, Fair Use, Scholarly Communication, etc. 9. <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=scholcom>
19. **Zeng Z. & Shi L.** (2021). A two-dimensional journal classification method based on output and input factors: perspectives from citation and authorship related indicators. *Scientometrics*. 126: 3929–3964. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-021-03924-z>

Author

Ahmet Asan – Prof., Dr., Tenured Faculty Member, Trakya University, Faculty of Science, Department of Biology, Balkan Campus. 22030 Edirne, Turkey
ahmetasan84@gmail.com

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

УДК 004.8:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-85-101>

Технологии искусственного интеллекта в информационно-библиотечных системах

Н. А. Моисеева

*Омский государственный технический университет,
Омск, Российская Федерация,
nat_lion@mail.ru, <https://orcid.org/org/0000-0002-9502-3891>*

Аннотация. Эффективность инновационной научной и образовательной деятельности во многом зависит от технологий библиотечной отрасли, в том числе современных информационно-библиотечных систем. Академические и научные библиотеки внедряют новые технологии, стремясь улучшить качество своих услуг. Искусственный интеллект (ИИ) – одна из ключевых технологий цифровой трансформации библиотечной индустрии. Исследование направлено на выявление тенденций применения ИИ в информационно-библиотечных сервисных технологиях. В работе использовались общенаучный диалектический метод и теоретический анализ, обобщено содержание специальной, научной литературы, нормативных документов в части цифровизации библиотечного дела и ИИ. Выявлено, что технологии ИИ способствуют становлению национальных интеллектуальных библиотек, автоматизации рутинной библиотечной работы, организации инновационного академического цифрового пространства для пользователей. На примере интеграции технологии контекстной осведомлённости в некоторые информационно-библиотечные системы продемонстрирована способность цифровой системы принимать «разумные» решения по извлечению релевантной информации для обучения и самообразования, что также позволяет найти интересный учебный материал по изучаемой теме и детально выстроить образовательный маршрут пользователя.

Ключевые слова: библиотечное дело, Библиотека 4.0, информационно-библиотечные системы, технологии искусственного интеллекта, цифровая трансформация библиотечной отрасли

Для цитирования: Моисеева Н. А. Технологии искусственного интеллекта в информационно-библиотечных системах // Научные и технические библиотеки. 2024. № 5. С. 85–101. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-85-101>

MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES

UDC 004.8:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-85-101>

Artificial intelligence technologies in information and library systems

Natalya A. Moiseeva

*Omsk State Technical University, Omsk, Russian Federation,
nat_lion@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9502-3891>*

Abstract. The effectiveness of innovative scientific and educational activities largely relies on the technologies of the library industry, including modern information and library systems. Academic and research libraries introduce new technologies in an effort to improve the quality of their services. Artificial intelligence is one of the key technologies for digital transformation of the library industry. The study is aimed at identifying trends in the use of artificial intelligence in information and library service technologies. The author applied the general dialectical method, theoretical analysis and generalization of the content of special, scientific and technical literature, regulatory documents in the field of digitalization of librarianship and artificial intelligence. The results of the study have revealed the role of the integration of artificial intelligence technologies into information and library systems, which lies in the fact that they contribute to the formation of national intellectual libraries, computerization of the routine library services, and structuring innovative academic digital space for the users. Using the example of integration of context awareness technology into some information and library systems, the ability of a digital system to make “reasonable” decisions to extract relevant information for learning and self-education is demonstrated, which also allows to find educational materials on the topic being studied, and to build explicit educational route for a user.

Keywords: librarianship, Library 4.0, information and library systems, artificial intelligence technology, library digital transformation

Cite: Moiseeva N. A. Artificial intelligence technologies in information and library systems // Scientific and technical libraries. 2024. No. 5, pp. 85–101. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-85-101>

Введение

В «Стратегии развития библиотечного дела в РФ до 2030 года»¹ отражены основные направления цифровой трансформации библиотечной индустрии, например обеспечение свободы выбора методов и средств доступа к информации и получение знаний в цифровом формате. Сделан акцент на необходимости разработки и внедрения методов «автоматической классификации и предметизации полнотекстовых ресурсов» посредством применения искусственного интеллекта (ИИ). Таким образом, современная библиотека должна не только предоставлять пользователям доступ к книгам и образовательному пространству, но и предлагать цифровую среду, позволяющую эффективно пользоваться библиотечными услугами в дистанционном формате.

Инновационные и цифровые технологии улучшили организацию цифрового библиотечного контента, повысили качество библиотечных услуг. По данным Министерства культуры РФ², в 2021 г. посещаемость модернизированных библиотек составила 11,2 млн, что на 19% больше показателя года до модернизации, количество зарегистрированных пользователей выросло на 11%.

Одна из ключевых технологий цифровой трансформации библиотечной отрасли – ИИ, который применяется для выполнения некоторой рутинной библиотечной работы и повышения качества обслуживания пользователей. Исследование направлено на выявление тенденций

¹ Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р. URL: <http://government.ru/docs/all/133337/>.

² Poseshchaemost' model'nykh bibliotek v 2021 godu uvelichilas' na 19 procentov. URL: https://culture.gov.ru/press/news/poseshchaemost_modelnykh_bibliotek_v_2021_godu_uvvelichilas_na_19_protsentov/

применения ИИ в информационно-библиотечных сервисных технологиях и определении значения интеграции ИИ в информационно-библиотечные системы (ИБС).

Теоретическая база настоящего исследования основана на научных положениях и выводах, представленных в трудах отечественных и зарубежных учёных, занимавшихся вопросами и проблемами цифровизации библиотечного дела, в частности: А. Бирна [1], М. В. Вахрушева [2], К. Дэвис [3], М. Кейси [4], К. Холмберга [5], Я. Л. Шрайберга [6] и др. Особое внимание к применению технологий ИИ в библиотечной отрасли, появлению «умной» библиотеки отмечается в исследованиях авторов А. Кокса [7], Т. В. Крупы [8], Я. Ноха [9, 10], Н. С. Редькиной [11], В. К. Степанова [12], Ю. Н. Столярова [13], И. В. Тимошенко [14] и др.

Аналитический обзор моделей библиотечных систем: от Библиотека 1.0 до Библиотека 5.0

Аналитический обзор научных фундаментальных и прикладных исследований [1, 3, 5, 6, 9–11, 15, 16 и др.], посвящённых информатизации библиотечных концепций и технологий, а впоследствии цифровизации библиотечного дела позволил выделить так называемые поколения, или модели библиотек, отражающие эволюцию информационно-библиотечных сервисных технологий (см. таблицу). Так, в библиотечной индустрии появились модели Библиотека 1.0, Библиотека 2.0, Библиотека 3.0, Библиотека 4.0 (рис. 1), каждая из которых представляет собой концепцию информационно-библиотечных услуг. Технологии Web 1.0, Web 2.0, Web 3.0 и Web 4.0, определяющие становление и эволюцию цифровой эпохи, колоссально повлияли на появление и развитие новой парадигмы библиотечного дела. Данные таблицы, кратко отражающие концептуальные основы и структурные компоненты моделей библиотек, демонстрируют, что современные ИКТ-средства, в том числе технологии ИИ, применяемые при реализации библиотечных услуг, специально разработаны для удовлетворения информационных потребностей пользователей с учётом особенностей информационного взаимодействия в современном обществе.

Эволюция информационно-библиотечных сервисных технологий

Концепция библиотечной службы	Краткая характеристика
«Бумажная» библиотека, до 1995 г.	Взаимодействие библиотекаря и читателя посредством «бумажных» библиотечных технологий.
Библиотека 1.0 (Library 1.0), 1995–2005 гг.	Ключевые особенности концепции Библиотека 1.0: 1) Web 1.0 – технологическая основа Библиотека 1.0; 2) разработка простых ИБС, появление электронных каталогов.
Библиотека 2.0 (Library 2.0), 2005–2010 гг.	Инновационный способ предоставления библиотечных услуг с помощью Web 2.0, ориентированной на пользователя, и интерактивное взаимодействие с ним [4, 5]. Ключевые особенности концепции Библиотека 2.0: 1) Web 2.0 – технологическая основа Библиотека 2.0; 2) интеграция в ИБС онлайн-сервиса и динамичных мультимедийных веб-приложений; 3) феномен «информационная грамотность» [5]; 4) интернет-каталог общего доступа OPAC для вовлечения пользователя в процесс взаимодействия с каталогом; 5) появление виртуальных библиотек.
Библиотека 3.0 (Library 3.0), 2010–2015 гг.	Создание интеллектуальных библиотек благодаря семантической сети Semantic Web, лежащей в основе Web 3.0. Ключевые особенности концепции Библиотека 3.0: 1) Web 3.0 – технологическая основа Библиотека 3.0; использование технологии семантической сети для индексации контента в ИБС; новый стандарт RDA для описательной каталогизации; 2) описание сетевых документов специализированными метаданными и разработка средств их автоматической обработки для реализации сложных поисковых задач в ИБС; 3) использование соцсетей; 4) технология радиочастотной идентификации RFID (Radio Frequency Identification), например, для контроля, инвентаризации книг [16]; 5) феномен «апомедиация» в библиотечном деле и предоставлении информационных услуг нового формата [3]; 6) появление мобильных библиотек.

Концепция библиотечной службы	Краткая характеристика
Библиотека 4.0 ³ (Library 4.0), 2015–2020 гг.	<p>Интеллектуальная библиотека.</p> <p>Ключевые особенности концепции Библиотека 4.0:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Web 4.0 – технологическая основа Библиотека 4.0; 2) основу Библиотеки 4.0 определяет триада «пользователь – библиотекарь – технологии ИИ»; 3) слагаемые технологии цифровой среды для развёртывания библиотечных онлайн-сервисов: IoT (Internet of Things – интернет вещей), BigData, VR (Virtual reality – виртуальная реальность), AR (Augmented reality – дополненная реальность); 4) инновационное пространство в библиотеке, или library makerspace (неформальное учебное пространство для организации новаторских презентаций, мастер-классов посредством цифровых технологий) [17]; 5) технология контекстной осведомлённости (Context-Aware Technology) для анализа интересов пользователя и предоставления ему персонализированных информационно-библиотечных услуг [9]; 6) умная лента в соцсетях для отображения интересных записей и привлечения пользователей; 7) облачные сервисы; 8) доступ пользователя к ресурсам библиотеки в любое удобное время посредством мобильных технологий [15].

Основываясь на данных таблицы, можно сделать вывод, что технологические достижения (рис. 1) позволили библиотекам создавать новые услуги, например, виртуальные справочники, персонализированные интерфейсы общедоступного онлайн-каталога или загружаемые носители, которые можно использовать в любое время не выходя из дома [2, 8, 10, 11, 15]. Некоторые крупные библиотеки для извлечения из хранилища книг и их доставки пользователю используют автоматизированных роботов в сочетании с технологией RFID и данными из библиографических и фондовых записей библиотеки. Применение ИИ в ИБС включает в себя, например, описательную каталогизацию и

³ Модель Библиотека 4.0 (рис. 1) впервые представил и описал учёный Я. Ноха [10].

предметное индексирование цифрового контента библиотек, справочные услуги, разработку умной системы поиска информации.

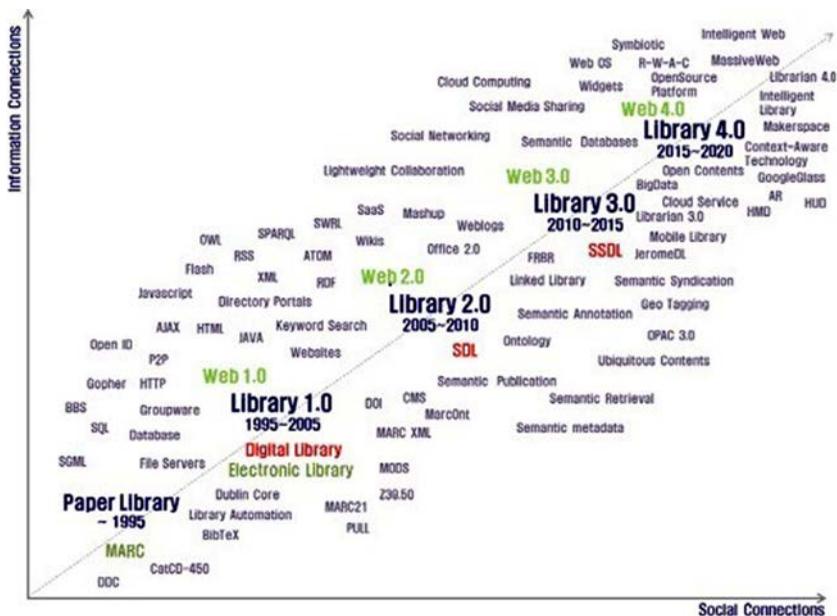


Рис. 1. Этапы развития современной цифровой модели Библиотека 4.0, описанной Я. Ноха

М. А. Рахматуллаев [18] предложил структуру интегрированной интеллектуальной ИБС, выполняющей формирование и поиск научной информации в условиях неполной информации и/или неопределённости. В такой системе присутствуют программные модули, реализованные с использованием таких технологий ИИ, как распознавание образов и речи, формирование базы знаний, семантический анализ запросов.

В работе [19] утверждается, что в аббревиатуре SMART «зашифрованы» составляющие интеллектуальных библиотек: «Service – сервис, Methods – методы, Automation – автоматизация, Resources – ресурсы, Technologies – технологии». Умная библиотека предоставляет услуги пользователям в цифровом читальном зале, в том числе с учётом их познавательных потребностей, рационально автоматизирует рутинные библиотечные процессы, делает суждения о поиске и использовании информационных ресурсов в большей степени с помо-

щью методов и технологий ИИ [6, 10, 11, 18–20]. Под ИИ будем понимать комплекс технологических решений, позволяющих имитировать когнитивные функции человека и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Так, к технологиям ИИ относятся: компьютерное зрение, машинное обучение и аналитика BigData, обработка естественного языка, распознавание и синтез речи, интеллектуальная поддержка принятия решений.

Учёный Я. Ноха [21] исследует развитие библиотечного дела через проецирование новой модели Библиотека 5.0 посредством выявления ключевых и репрезентативных слов, позволяющих формировать её вполне вероятный концепт. Идея этой модели: технологическая реализация осуществляется на основе технологий Web 5.0, для которых характерна интеграция IoT, аналитики Big Data, сенсорно-эмоциональный сервис с «разумной» сетью для взаимодействия с пользователем через естественно-языковые интерфейсы ИБС, внедрение эмоционального интеллекта с помощью технологий блокчейна и ИИ. Таким образом, Библиотека 5.0 – это библиотека будущего, ориентированная на высоко цифровое и интеллектуальное общество, в котором библиотеки трансформируются в центры современного обучения и инноваций, поддерживающие творчество, предпринимательство и обучение на протяжении всей жизни.

ИИ – важная технологическая составляющая академической библиотеки

В России все процессы развития и внедрения ИИ регламентируются Национальной стратегией развития ИИ до 2030 года⁴. Одно из приоритетных направлений развития технологий ИИ в рамках стратегических задач в РФ, обозначенных в указе⁵, является повышение качества услуг в сфере образования. М. М. Мишустин в распоряжении о

⁴ Национальная стратегия развития искусственного интеллекта до 2030 года. Утверждена Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72738946/>.

⁵ Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <https://docs.cntd.ru/document/557309575>.

цифровой трансформации национального образования⁶ отметил необходимость внедрения технологий ИИ, больших данных, облачных технологий в инновационную образовательную систему. Особое внимание в этой области уделяется ИБС, что также подчёркивает важность применения технологий ИИ в ИБС и их значимость в экосистеме современного университета. Так, например, разработана и внедрена цифровая образовательная платформа в форме облачного сервиса «Библиотека цифрового образовательного контента» (<https://urok.apkpro.ru/>).

На сегодняшний день существуют примеры стратегически важного и практического применения ИИ и связанных с ним технологий в университетских библиотеках. Современная академическая библиотека представляет собой не только хранилище с огромным количеством стеллажей, но и интерактивный библиотечный веб-сайт, в который интегрирована ИБС, функционируют электронные каталоги, а также виртуальные справочные службы, осуществляется «умный» поиск цифрового библиотечного контента и т. д. Внедрение интеллектуальных чат-ботов [22] в веб-сайты академических библиотек удовлетворяет растущую потребность в интерактивных виртуальных справочных службах, работающих 24/7.

Адаптация образовательного процесса к потребностям обучающихся является показателем качества обучения. Это одна из главных целей образования на международном уровне. Так, С. Дагэн [23] констатирует, что в XXI в. именно ИИ определяет имплементацию инновационного адаптивного обучения и проектирования персонального образовательного трека обучаемого. Последнее в большей степени относится к сфере машинного обучения, нейронных сетей и технологии контекстной осведомлённости. Так, в научной работе [9] описывается состояние интеллектуальных библиотек и контекстно-зависимых технологий, анализируется применение технологии контекстной осведомлённости в интеллектуальных библиотеках, предлагается структура интеллектуальных библиотек на основе технологии контекстной осведомлённости, выдвигаются предложения по созданию полноценного контекстно-зависимого сервиса.

⁶ Распоряжение Правительства РФ от 02.12.2021 № 3427-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403075723/>.

Рассмотрим на конкретных примерах, как работает технология контекстной осведомлённости в отечественных и в зарубежных ИБС. Например, Semantic Scholar (<https://www.semanticscholar.org/>) – инструмент исследования научной литературы на базе ИИ. Этот цифровой сервис использует достижения в области машинного обучения и естественного языка для представления резюме научных статей.

В качестве отечественных выберем электронную библиотечную систему (ЭБС) «Лань» (<https://e.lanbook.com/>) и научную электронную библиотеку (НЭБ) «КиберЛенинка» (<https://cyberleninka.ru/>). Ресурсы ЭБС «Лань» и их наименования необходимо отражать в рабочих учебных программах дисциплин, что показывает обеспеченность образовательных программ университета и способствует организации научно-исследовательской и самостоятельной работы студента в цифровой образовательной среде университета. НЭБ «КиберЛенинка» – цифровой сервис для популяризации науки и научной деятельности.

Пример 1. В поисковое текстовое поле на веб-сайте НЭБ «КиберЛенинка» ввести ключ поиска, например «цифровые технологии». Результатом поиска будет список найденных научных статей, в котором каждая научная публикация представлена в виде гипертекстовой ссылки, нажав на которую, пользователь сможет перейти к тексту статьи и при необходимости скачать её. Например, выбрали статью в контексте «Цифровые технологии в образовании». После обработки данного контекста результатом его семантического анализа будет дополнительно выстроенный список похожих тем, переходя по которым, можно будет получить новый дополнительный список научных статей, который уточнён по уже выбранной предыдущей теме.

Пример 2. В личном кабинете зарегистрированного читателя в ЭБС «Лань» перейти в раздел «Книги», в поисковое текстовое поле ввести интересующий ключ поиска, например «машинное обучение». В списке найденных книг выбрать нужную (рис. 2). Затем на открывшейся веб-странице нажать кнопку «Читать». Открывается окно, в котором можно прочитать книгу в цифровом формате, а также сохранить и распечатать определённое количество страниц (зависит от общего количества страниц издания) за один сеанс работы с цифровой книгой.

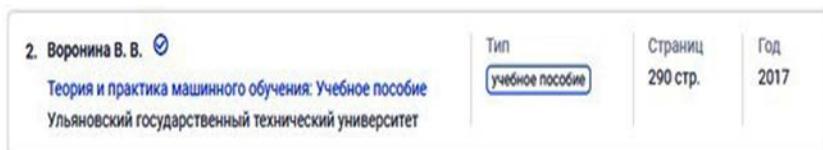


Рис. 2. Описание книги, выбранной в ЭБС «Лань»

Справа размещена панель «Список видео» с комментарием разработчиков (рис. 3): в соответствии с контекстом читаемой цифровой книги рекомендательная система⁷, встроенная в ЭБС «Лань», подбирает видеоконтент, размещённый на видеохостинге YouTube.

Список видео

[Скрыть панель](#)

Наша нейросеть подобрала подходящие видео для книги или ее части, которую Вы читаете. Она еще учится, поэтому, если Вы с ней не согласны — щелкните на восклицательный знак рядом с видео и отправьте нам весточку!

Надеемся, что некоторые из предложенных видео помогут Вам лучше усвоить изучаемую тему и расширить свой кругозор.

Рис. 3. Комментарий к панели «Список видео»

В процессе чтения книги и просмотра видеороликов читателю следует щёлкнуть на восклицательный знак рядом с видео, если оно соответствует содержанию читаемой цифровой книги. Таким образом нейронная сеть обучается в режиме реального времени. Например, на стр. 7 источника (рис. 2) изложен материал о машинном обучении и ИИ. Рекомендательная система ЭБС «Лань» сформировала перечень релевантных видеороликов (рис. 4).

⁷ Рекомендательная система рассматривается как тип алгоритма машинного обучения, который предоставляет потребителям соответствующие рекомендации.

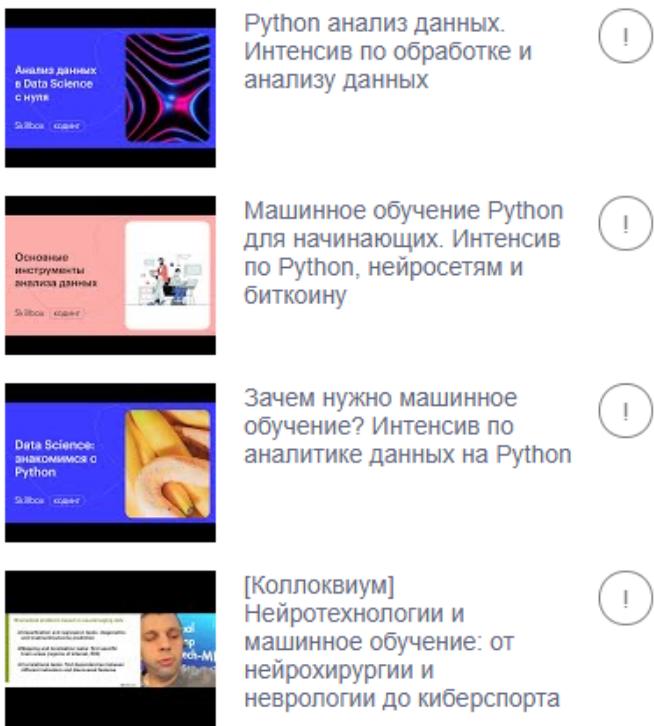


Рис. 4. Пример подборки видеоконтента нейросетью

Работая в таком формате, пользователь может найти дополнительный материал по изучаемой теме и детально выстроить свой образовательный маршрут. Возможность работать из дома в любое удобное время способствует организации инновационной академической цифровой среды для самообразования и формирования персонального образовательного трека.

Выводы

Сегодня ИИ и связанные с ним технологии определяют одну из ключевых тенденций в развитии библиотеки нового формата – интеллектуальной библиотеки, которая автоматизирует большинство рутинных задач сотрудников, соответствует информационным и познавательным потребностям пользователя в условиях цифровой трансформации общества. Технологии развивают функционал ИБС, соответству-

ющий идеям умной библиотеки, а также Национальной стратегии развития библиотечного дела и ИИ:

1) технологии распознавания и синтеза речи направлены на понимание голосового запроса, совместно с технологиями обработки естественного языка они способствуют реализации естественно-речевого интерфейса ИБС для упрощения поиска информации, создания виртуальных помощников (или чат-ботов);

2) машинное обучение и нейросетевые технологии автоматизируют релевантную подборку книг согласно запросам и интересам пользователя, формируют рекомендации, структурируют цифровой библиотечный контент на основе кликов пользователя, оптимизируют библиотечную аналитику;

3) компьютерное зрение способствует автоматизации поиска информации и эффективной дигитализации библиотечного контента.

Исторически библиотеки осваивали новые технологии достаточно медленно, но сегодня они решительно настроены на внедрение технологий ИИ. Вполне логично ожидать, что в скором времени пользователи увидят ещё более широкое применение технологий ИИ и смогут применять их для удовлетворения персональных информационных и познавательных потребностей. Сотрудники библиотеки в свою очередь будут использовать технологии ИИ при выполнении рутинной библиотечной работы, повышая таким образом качество обслуживания пользователей. ИИ – одна из важных технологических тенденций цифровой трансформации библиотечного дела, благодаря которой академическая библиотека сможет предоставлять пользователям альтернативные инновационные образовательные услуги, увеличивать количество читателей, поддерживать их обучение в течение всей жизни.

Список источников

1. **Byrne A.** Web 2.0 strategy in libraries and information services // The Australian Library Journal. 2008. Vol. 57. № 4. P. 365–376. DOI 10.1080/00049670.2008.10722517.
2. **Вахрушев М. В.** Дополненная реальность на службе популяризации и визуализации научных знаний открытого архива библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2020. № 10. С. 51–62. DOI 10.33186/1027-3689-2020-10-51-62.

3. **Davis K.** A Review of “Library 3.0: Intelligent Libraries and Apomediation” // Journal of Web Librarianship. 2015. Vol. 9, № 2–3. P. 140–141. DOI 10.1080/19322909.2015.1064748.
4. **Casey M. E., Savastinuk L. C.** Library 2.0: Service for the Next-Generation Library // Library Journal. 2006. № 131 (1). P. 42–44.
5. **Holmberg K., Huvila I., Kronqvist-Berg M., Gunilla, W.** What is Library 2.0? // Journal of Documentation. 2009. Vol. 65, № 4. P. 668–681. DOI 10.1108/00220410910970294.
6. **Шрайберг Я. Л.** Особенности компоненты цифровой трансформации общества, активно влияющие на технологические и поведенческие модели деятельности современных библиотек (Ежегодный доклад Седьмого международного профессионального форума «Сочи-2023») // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 13–84. DOI 10.33186/1027-3689-2023-8-13-84.
7. **Cox A., Pinfield S., Rutter S.** The intelligent library: Thought leaders' views on the likely impact of artificial intelligence on academic libraries // Library Hi Tech. 2019. Vol. 37, № 3. P. 418–435. DOI 10.1108/LHT-08-2018-0105.
8. **Крупна Т. В.** Новый подход к процессу автоматизации обучения на основе данных о поведении пользователей в цифровых библиотеках // Научные и технические библиотеки. 2022. № 4. С. 126–136. DOI 10.33186/1027-3689-2022-4-126-136.
9. **Noh Y.** A study on next-generation digital library using context-awareness technology // Libr. Hi Tech. 2013. № 31. P. 236–253. DOI 10.1108/07378831311329031.
10. **Noh Y.** Imagining Library 4.0: Creating a Model for Future Libraries // The Journal of Academic Librarianship. 2015. № 6. P. 786–797. DOI 10.1016/j.acalib.2015.08.020.
11. **Редькина Н. С.** «Библиотека 4.0» – модель библиотечного обслуживания будущего // Интернет и информационно-библиотечные ресурсы в науке, образовании, культуре и бизнесе : материалы XIII Международной конф. “Central Asia – 2019”, Узбекистан, 2019. URL: https://cris.gpntbsib.ru/presentations/redkina_2019b.
12. **Степанов В. К.** Искусственный интеллект и возможности его применения в библиотеках // Интеллигенция и культура: история, современность, перспективы : материалы межвузовской науч. конф. 14–15 февр. 1996 г. Казань, 1996. С. 110–111. URL: http://www.vadimstepanov.ru/f_texts/artif_tz.htm.
13. **Столяров Ю. Н.** Искусственный интеллект и книжная библиотечная отрасль: направления разработки проблемы // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 17–34. DOI 10.33186/1027-3689-2022-1-17-34.
14. **Тимошенко И. В.** Искусственный интеллект в библиотечных технологиях. Уже пора? // Румянцевские чтения : междунар. науч.-практ. конф. (23–24 апреля 2019 г.) / Рос. гос. б-ка. Москва, 2019. С. 153–157.
15. **Герасименко А. Ю.** Проблемы и перспективы мобильных технологий в цифровом пространстве научных знаний в библиотеках // Библиосфера. 2022. № 4. С. 56–64. DOI 10.20913/1815-3186-2022-4-56-64.
16. **Андреева Л. Н.** Радиочастотная идентификация – средство повышения эффективности работы библиотечного информационно-образовательного центра // Вектор науки Тольят. гос. ун-та. Сер. Педагогика, психология. 2014. № 4. С. 12–14.

17. **Melody C.** Libraries and makerspaces: A revolution? // Technology and Social Change Group. University of Washington. Retrieved 1 April 2015. URL: <https://tascha.uw.edu/libraries-makerspaces-a-revolution/>.
18. **Рахматуллаев М. А.** Функциональная структура интегрированной интеллектуальной системы для формирования и поиска научной информации // SAI. 2023. № Special Issue 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-struktura-integrirovannoy-intellektualnoy-sistemy-dlya-formirovaniya-i-poiska-nauchnoy-informatsii>.
19. **Baryshev R. A.** From Electronic to Smart Library Systems: Concept, Classification of Services, Scheme of Work and Model // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2021. Vol. 14, № 3. P. 426–443. DOI 10.17516/1997-1370-0732.
20. **Sotonye O., Isaac A.** What is “Smart” About Smart Libraries? // International Journal of Research in Library Science. 2021. № 7. P. 265–271. DOI 10.26761/IJRLS.7.4.2021.1482.
21. **Noh Y.** A study on the discussion on Library 5.0 and the generation of Library 1.0 to Library 5.0 // Journal of Librarianship and Information Science. 2022. № 7. DOI 10.1177/09610006221106183.
22. **Sanji M., Behzadi H., Gomroki G.** Chatbot: an intelligent tool for libraries // Library Hi Tech News. 2022. Vol. 39, № 3. P. 17–20. DOI 10.1108/LHTN-01-2021-0002.
23. **Искусственный интеллект в образовании: Изменение темпов обучения. Аналитическая записка ИИТО ЮНЕСКО / Стивен Дагэн ; ред. С. Ю. Князева; пер. с англ. А. В. Паршакова. Москва : Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, 2020. 44 с.**

References

1. **Byrne A.** Web 2.0 strategy in libraries and information services // The Australian Library Journal. 2008. Vol. 57. № 4. P. 365–376. DOI 10.1080/00049670.2008.10722517.
2. **Vakhrushev M. V.** Dopolnennaia real'nost' na sluzhbe popularizatsii i vizualizatsii nauchny'kh znanii' otkry'togo arhiva biblioteki // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2020. № 10. S. 51–62. DOI 10.33186/1027-3689-2020-10-51-62.
3. **Davis K.** A Review of “Library 3.0: Intelligent Libraries and Apomediation” // Journal of Web Librarianship. 2015. Vol. 9, № 2–3. P. 140–141. DOI 10.1080/19322909.2015.1064748.
4. **Casey M. E., Savastinuk L. C.** Library 2.0: Service for the Next-Generation Library // Library Journal. 2006. № 131 (1). P. 42–44.
5. **Holmberg K., Huvila I., Kronqvist-Berg M., Gunilla, W.** What is Library 2.0? // Journal of Documentation. 2009. Vol. 65, № 4. P. 668–681. DOI 10.1108/00220410910970294.
6. **Shrai'berg Ia. L.** Osobenny'e komponenty' tcfirovoi' transformatsii obshchestva, aktivno vliiaiuschie na tekhnologicheskie i povedencheskie modeli deiatel'nosti sovremenny'kh bibliotek (Ezhгодny'i' doclad Sed'mogo mezhdunarodnogo professional'nogo foruma «So-

chi-2023») // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 8. S. 13–84. DOI 10.33186/1027-3689-2023-8-13-84.

7. **Cox A., Pinfield S., Rutter S.** The intelligent library: Thought leaders' views on the likely impact of artificial intelligence on academic libraries // *Library Hi Tech*. 2019. Vol. 37, № 3. P. 418–435. DOI 10.1108/LHT-08-2018-0105.

8. **Krupa T. V.** Novy'i podhod k protsessu avtomatizatsii obuchenii na osnove danny'kh o povedenii pol'zovatelei v tsifrovyykh bibliotekakh // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 4. S. 126–136. DOI 10.33186/1027-3689-2022-4-126-136.

9. **Noh Y.** A study on next-generation digital library using context-awareness technology // *Libr. Hi Tech*. 2013. № 31. P. 236–253. DOI 10.1108/07378831311329031.

10. **Noh Y.** Imagining Library 4.0: Creating a Model for Future Libraries // *The Journal of Academic Librarianship*. 2015. № 6. P. 786–797. DOI 10.1016/j.acalib.2015.08.020.

11. **Red'kina N. S.** «Biblioteka 4.0» – model` bibliotechnogo obsluzhivaniia budushchego // Internet i informatcionno-bibliotechny'e resursy` v nauke, obrazovanii, kul'ture i biznese : materialy` XIII Mezhdunarodnoi` konf. "Central Asia – 2019", Uzbekistan, 2019. URL: https://cris.gpntbsib.ru/presentations/redkina_2019b.

12. **Stepanov V. K.** Iskusstvenny'i intellekt i vozmozhnosti ego primeneniia v bibliotekakh // Intelligentciia i kul'tura: istoriia, sovremennost`, perspektivy` : materialy` mezhvuzovskoi` nauch. konf. 14–15 fevr. 1996 g. Kazan`, 1996. S. 110–111. URL: http://www.vadimstepanov.ru/f_texts/artif_tz.htm.

13. **Stoliarov Iu. N.** Iskusstvenny'i intellekt i knizhnaia bibliotechnaia otasl': napravleniia razrabotki problemy` // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 1. S. 17–34. DOI 10.33186/1027-3689-2022-1-17-34.

14. **Timoshenko I. V.** Iskusstvenny'i intellekt v bibliotechny'kh tekhnologiiakh. Uzhe pora? // Rumiantcevskie chteniia : mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (23–24 apreliia 2019 g.) / Ros. gos. b-ka. Moskva, 2019. S. 153–157.

15. **Gerasimenko A. Iu.** Problemy` i perspektivy` mobil'ny'kh tekhnologii` v tsifrovom prostranstve nauchny'kh znanii` v bibliotekakh // *Bibliosfera*. 2022. № 4. S. 56–64. DOI 10.20913/1815-3186-2022-4-56-64.

16. **Andreeva L. N.** Radiochastotnaia identifikatsiia – sredstvo povy'sheniia e'ffektivnosti raboty` bibliotechnogo informatcionno-obrazovatel'nogo centra // *Vektor nauki Tol'iat. gos. un-ta. Ser. Pedagogika, psihologiya*. 2014. № 4. S. 12–14.

17. **Melody C.** Libraries and makerspaces: A revolution? // *Technology and Social Change Group*. University of Washington. Retrieved 1 April 2015. URL: <https://tascha.uw.edu/libraries-makerspaces-a-revolution/>.

18. **Rakhmatullaev M. A.** Funktsional'naiia struktura integrirovanoi` intellektual'noi` sistemy` dlia formirovaniia i poiska nauchnoi` informatsii // *SAI*. 2023. № Special Issue 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-struktura-integrirovannoy-intellektualnoy-sistemy-dlya-formirovaniya-i-poiska-nauchnoy-informatsii>.

19. **Baryshev R. A.** From Electronic to Smart Library Systems: Concept, Classification of Services, Scheme of Work and Model // *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 2021. Vol. 14, № 3. P. 426–443. DOI 10.17516/1997-1370-0732.

20. **Sotonye O., Isaac A.** What is “Smart” About Smart Libraries? // International Journal of Research in Library Science. 2021. № 7. P. 265–271. DOI 10.26761/IJRLS.7.4.2021.1482.
21. **Noh Y.** A study on the discussion on Library 5.0 and the generation of Library 1.0 to Library 5.0 // Journal of Librarianship and Information Science. 2022. № 7. DOI 10.1177/09610006221106183.
22. **Sanji M., Behzadi H., Gomroki G.** Chatbot: an intelligent tool for libraries // Library Hi Tech News. 2022. Vol. 39, №. 3. P. 17–20. DOI 10.1108/LHTN-01-2021-0002.
23. **Iskusstvenny`i` intellekt v obrazovanii: Izmenenie tempov obucheniia.** Analiticheskaia zapiska IITO IUNESKO / Stephen Dagge`n ; red. S. Iu. Kniazeva; per. s angl. A. V. Parshakova. Moskva : Institut IUNESKO po informatcionny`m tekhnologiiiam v obrazovanii, 2020. 44 s.

Информация об авторе / Author

Моисеева Наталья Александровна –
канд. пед. наук, доцент кафедры
«Прикладная математика и
фундаментальная информатика»
Омского государственного
технического университета, Омск,
Российская Федерация
nat_lion@mail.ru

Natalya A. Moiseeva – Dr. Sc.
(Pedagogy), Associate Professor,
Applied Mathematics and
Fundamental Informatics Chair,
Omsk State Technical University,
Omsk, Russian Federation
nat_lion@mail.ru

СТРАТЕГИИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ФОНДОВ

УДК 005.96:021 + 004.65:331.108

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-102-117>

Методика сбора данных по созданию исходной информационной базы кадрового мониторинга (технологический подход)

М. Л. Сухотина¹, С. В. Панфилов²

^{1, 2}*Российская государственная библиотека,
Москва, Российская Федерация*

¹*SukhotinaML@rsl.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8922-534X>*

²*PanfilovSV@rsl.ru*

Аннотация. Всероссийский мониторинг кадровой потребности в библиотечной сфере – важный способ получения текущих актуальных и прогнозных данных с использованием новейших технологий и обеспечения оптимального взаимодействия между общедоступными (публичными) библиотеками, находящимися в ведении региональных/муниципальных органов управления культурой субъектов Российской Федерации. Представлены результаты технологии сбора данных и создания на её основе информационной базы данных кадрового мониторинга. Опробованная методика сбора данных позволила Российской государственной библиотеке (РГБ) впервые провести мониторинг кадровой потребности в библиотечной сфере в режиме многозадачности, используя передовые возможности облачных технологий профессионального бизнес-приложения, ориентированного на работу онлайн в масштабах страны. Выявлены отличия между отечественными и зарубежными производителями программного обеспечения при оказании конкретных услуг удалённым пользователям на основе программных продуктов. Доказано, что бизнес-приложение позволило осуществить проведение мониторинга в кратчайшие сроки с оптимизацией затрат и экономией ресурсов.

Отмечается, что среди методических решений по проведению мониторинга были разработанные специалистами Центра мониторинга образовательных программ Департамента научно-образовательной деятельности РГБ типовые формы сбора данных для всех видов библиотек, предназначенные для получения сведений о кадровом составе.

Подчёркивается, что разработанная методика позволила запустить систему сбора данных всероссийского мониторинга кадровой потребности в библиотечной сфере, сгруппировать данные как по отдельным субъектам РФ, так и в виде свода данных, а также создать исходную информационную базу данных кадрового мониторинга библиотечной сферы.

Статья подготовлена в рамках проекта НИР ФГБУ «РГБ» на 2023 г. «Кадры библиотечной сферы: анализ динамики изменений» (123052400095-9).

Ключевые слова: информационные ресурсы, электронные ресурсы, базы данных, кадры, методика сбора данных, облачные технологии, общедоступные библиотеки субъектов Российской Федерации

Для цитирования: Сухотина М. Л., Панфилов С. В. Методика сбора данных по созданию исходной информационной базы кадрового мониторинга (технологический подход) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 5. С. 102–117. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-102-117>

DATA COLLECTION DIGITALIZATION STRATEGIES

UDC 005.96:021 + 004.65:331.108

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-102-117>

The data acquisition methodology to build the source information base for personnel monitoring (technological approach)

Milena L. Sukhotina¹ and Sergey V. Panfilov²

^{1, 2}*Russian State Library, Moscow, Russian Federation*

¹*SukhotinaML@rsl.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8922-534X>*

²*PanfilovSV@rsl.ru*

Abstract. The All-Russia monitoring of the staffing needs in librarianship is an efficient way to get valuable current and prospective data through using the latest technological solutions and efficient interaction between public libraries affiliated with regional/municipal agencies of culture of the Russian Federation constituents.

The authors discuss the technology and results of data acquisition, as well as the obtained staff monitoring database. For the first time, the tested method of data acquisition enabled the Russian State Library to monitor the staff needs in librarianship in the multitasking mode and to apply the cloud technology with the professional application designed for online operation on the national scope.

The authors explore the differences between national and foreign software providers in rendering specific services to online users. The professional application enabled to conduct monitoring in the shortest term, to optimize expenses and to save resources in complex environment. Among methodological solutions, the Center of Educational Programs Monitoring of the Research Educational Activities Department of the Russian State Library, have designed the standardized data collection forms for every level of libraries.

The effectiveness of this methodology enabled to launch the system of data acquisition for the All-Russian monitoring of staff needs in the library sphere, to systematize data by the RF constituents and as a data set, and to build the source database for staff monitoring in librarianship.

The article was prepared within the framework of the research project of Russian State Library for 2023 “Personnel in the library sphere: Analysis of the dynamics of changes”.

Keywords: information resources, digital resources, databases, personnel, data collection methodology, cloud technologies, public libraries of the subjects of the Russian Federation

Cite: Sukhotina M. L., Panfilov S. V. The data acquisition methodology to build the source information base for personnel monitoring (technological approach) // Scientific and technical libraries. 2024. No. 5. pp. 102–117. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-102-117>

Сбор данных всероссийского мониторинга кадровой потребности в библиотечной сфере в РФ

Необходимость проведения всероссийского мониторинга кадровой потребности в библиотечной сфере обусловлена «Стратегией развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [1], являющейся основой для отраслевых научных исследований в сфере развития библиотечного дела в субъектах Российской Федерации и планом мероприятий по реализации данной Стратегии [2].

Совет библиотек при Министерстве культуры Российской Федерации [3] поручил провести мониторинг РГБ.

На первом промежуточном этапе мониторинга в 2022 г. предполагался дифференцированный подход с учётом уровня управления учреждениями: федеральный уровень, уровень субъектов Российской Федерации, муниципальный. Было решено сосредоточиться именно на региональном и муниципальном уровнях.

Отметим, что среди методических решений по проведению мониторинга были разработанные специалистами Центра мониторинга образовательных программ Департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки (ЦМОП ДНОД РГБ) типовые для всех библиотек формы сбора данных, предусматривающие получение аналогичных сведений по кадровому составу библиотек всех видов и уровней [4. С. 159].

Выбор платформы

Крупные мировые и российские компании предоставляют льготный или бесплатный доступ к своим продуктам для учебных организаций, некоторые из них – для некоммерческих организаций, в том числе библиотек (лицензия на осуществление образовательной деятельности – один из критериев доступа для библиотек). Компания Google в апреле 2019 г. предоставила РГБ доступ к своему продукту Google Workspace [5], включающему пакет профессиональных бизнес-приложений (ранее продукт назывался G-Suite, Google Apps). Это набор облачных сервисов для предприятий, в частности некоммерческих организаций, и групп людей, работающих совместно (рис. 1, 2).

На момент проведения этапа сбора данных для мониторинга кадровой потребности в библиотечно-информационной сфере альтернатив от отечественных производителей программного обеспечения не было.

Google предоставила РГБ доступ к Workspace бесплатно, а отечественные производители в этом вопросе оказались не столь щедры, что повлияло на выбор инструмента для проведения мониторинга.

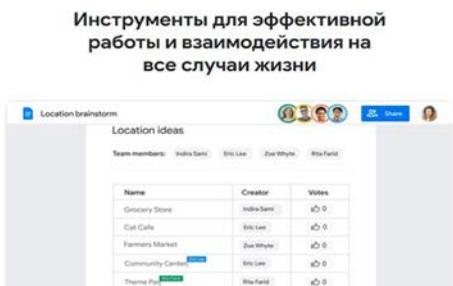
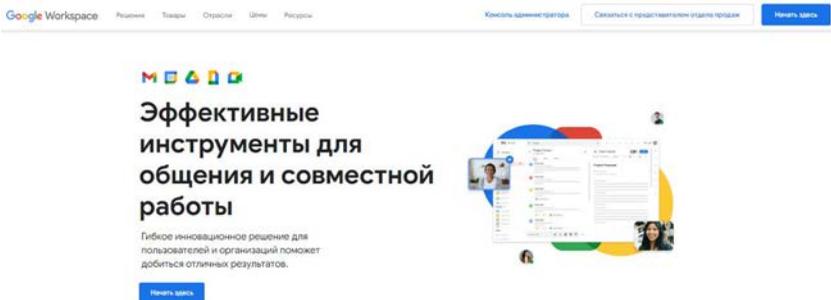


Рис. 1. Облачные сервисы компании Google для совместной работы

В частности, затраты на виртуальный офис «Яндекс 360 для бизнеса» [6] российской транснациональной компании Яндекс могли бы быть существенными.

Google Workspace – это аналог программ Microsoft Office, ориентированных на работу онлайн: Google Документы – Word, Google Таблицы – Excel, Google Презентации – PowerPoint.

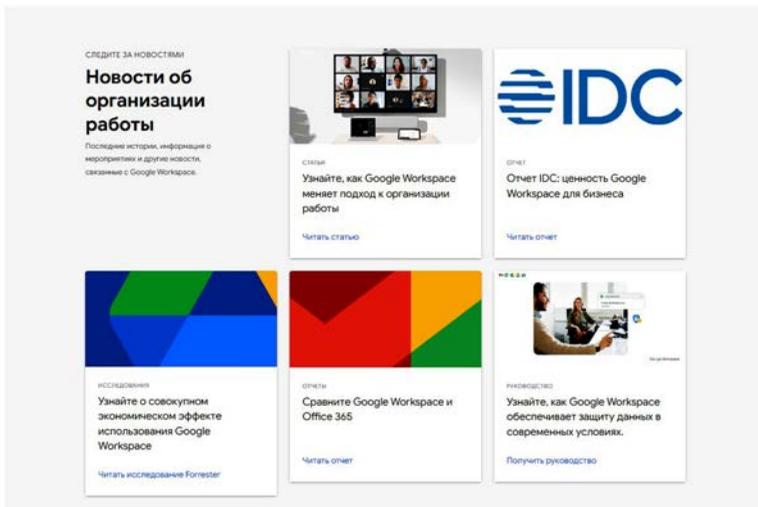


Рис. 2. Облачные сервисы компании Google для предприятий

Основные отличия инструментов Google от инструментов Microsoft:

файлы (данные) создаются и хранятся на облачной платформе вычисления (облаке), а не на компьютере пользователя;

для работы с файлами не нужно устанавливать программное обеспечение на компьютер, достаточно браузера;

доступ к облачному хранилищу и документам в нём (Google Диск) осуществляется по ссылкам, каждый документ имеет оригинальный адрес в сети интернет;

таблица может быть заполнена с любого устройства, имеющего доступ в интернет (смартфон, планшет, персональный компьютер).

При проведении мониторинга эта возможность оказала нам огромную поддержку.

В настоящее время отечественные производители программного обеспечения разработали и продолжают разрабатывать облачные сервисы, выполняющие схожие с Google Workspace функции, например

Яндекс.Документы [7], «R7-Офис» [8], «МойОфис» [9]. Эти сервисы можно использовать для ускорения сбора и обработки данных.

Методика сбора данных

В контексте данного исследования был применён технологический подход, позволивший в наиболее сжатые сроки с использованием удобного и бесплатного программного обеспечения осуществить сбор информации, выстроить цепочку между группой аналитиков ЦМОП ДНОД РГБ и респондентами –библиотеками субъектов РФ для формирования базы данных кадрового мониторинга с последующим анализом полученных относительных (абсолютных) показателей.

В конце 2021 г. ЦМОП ДНОД РГБ начал разрабатывать методику сбора данных. Были подготовлены следующие документы: «Методика сбора данных мониторинга» [10], «Методические указания по заполнению таблиц мониторинга» [11].

В начале 2022 г. к работе подключился отдел поддержки интернет-технологий (ОПИТ) РГБ. При поддержке руководителя ОПИТ Василия Владимировича Павлова и специалиста подразделения Сергея Владимировича Панфилова для взаимодействия с участниками мониторинга было решено использовать инструменты Google Workspace. Напоминаем, что поиск подходящих решений был вызван, в том числе, неординарной ситуацией, связанной с вынужденной самоизоляцией сотрудников многих учреждений и организаций в период пандемии COVID-19.

Возможности Google Workspace позволили ускорить процесс заполнения таблиц и обработки данных пользователями – участниками мониторинга. Для этого были созданы:

- отдельный Google Диск,

- отдельная папка на Google Диске для каждого пользователя с инструкциями и таблицей для заполнения,

- Google-таблица для каждого пользователя с разрешёнными для редактирования ячейками,

- Google-таблица для сбора сводных данных,

- инструкции для заполнения Google-таблицы,

- логин и пароль для каждого пользователя (библиотеки субъекта РФ) для доступа к папке и документам в ней.

Участники исследования были условно поделены на три группы. В первую группу вошли центральные библиотеки субъектов РФ (универсальные, детские, детско-юношеские, молодёжные, специальные – для слепых), во вторую и третью – муниципальные библиотеки городских поселений и округов и библиотеки сельских поселений и округов [12. С. 7].

Всего в кадровом мониторинге 2022 г. приняли участие 29 375 общедоступных библиотек 64 субъектов РФ (75,3% от общего числа регионов страны).

Особо отметим работу коллег из муниципальных городских/сельских библиотек городских/сельских поселений, которые наиболее полно предоставили данные по кадровой потребности в библиотечной сфере. Нами получены сведения из 60 субъектов РФ, предоставившие данные по этим видам библиотек:

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| 1) Карачаево-Черкесская Республика, | 22) Пермский край, |
| 2) Республика Алтай, | 23) Ставропольский край, |
| 3) Республика Башкортостан, | 24) Хабаровский край, |
| 4) Республика Дагестан, | 25) Астраханская область, |
| 5) Республика Ингушетия, | 26) Белгородская область, |
| 6) Республика Калмыкия, | 27) Владимирская область, |
| 7) Республика Карелия, | 28) Волгоградская область, |
| 8) Республика Коми, | 29) Вологодская область, |
| 9) Республика Крым, | 30) Воронежская область, |
| 10) Республика Марий Эл, | 31) Ивановская область, |
| 11) Республика Саха (Якутия), | 32) Иркутская область, |
| 12) Республика Татарстан, | 33) Калининградская область, |
| 13) Республика Тыва, | 34) Калужская область, |
| 14) Республика Хакасия, | 35) Кемеровская область
(Кузбасс), |
| 15) Удмуртская Республика, | 36) Кировская область, |
| 16) Чеченская Республика, | 37) Костромская область, |
| 17) Чувашская Республика, | 38) Курганская область, |
| 18) Алтайский край, | 39) Курская область, |
| 19) Забайкальский край, | 40) Магаданская область, |
| 20) Краснодарский край, | 41) Мурманская область, |
| 21) Красноярский край, | 42) Нижегородская область, |

- 43) Новгородская область,
- 44) Новосибирская область,
- 45) Омская область,
- 46) Оренбургская область,
- 47) Орловская область,
- 48) Псковская область,
- 49) Ростовская область,
- 50) Самарская область,
- 51) Сахалинская область,
- 52) Смоленская область,
- 53) Тамбовская область,
- 54) Тюменская область,
- 55) Ульяновская область,
- 56) Челябинская область,
- 57) Ярославская область,
- 58) г. Севастополь,
- 59) Еврейская автономная область,
- 60) Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

Таким образом, в кадровом мониторинге приняли активное участие 29 207 муниципальных библиотек городских поселений и округов, муниципальных сельских поселений и округов перечисленных субъектов РФ [13. С. 24].

Для проведения опроса во все регионы страны были направлены 250 электронных писем-приглашений к участию в мониторинге. Рассылка осуществлялась в адрес федеральных и центральных региональных библиотек (универсальные, детские, юношеские, специальные).

Письма включали персональные данные (пароль для доступа в личный кабинет, а также прямые ссылки на доступ к личному кабинету и непосредственно к документам).

Для упрощения прямого доступа в личный кабинет была исключена процедура самостоятельной регистрации. Каждому пользователю были предоставлены сформированные индивидуальные логин и пароль.

Пользователи переходили по ссылке, вводили логин и пароль и получали доступ к папке с документами на Google диске (четыре файла для ознакомления и таблица для заполнения).

После заполнения определённых ячеек таблицы субъекта Российской Федерации данные в реальном времени копировались в сводную таблицу по библиотекам всех типов субъектов Российской Федерации, принявших участие в мониторинге кадровой потребности.

В реальном времени высчитывалось количество ответов, а в ячейках сводной таблицы автоматически отображалась сумма ответов пользователей (библиотек субъектов Российской Федерации).

Первые результаты анализа данных

Результаты применения методики отражены в анализе данных о кадровом составе общедоступных библиотек из 54 субъектов Российской Федерации, которые представили полные данные по всем типам библиотек, что было предусмотрено методикой мониторинга и в последующем стало основой его информационной базы.

В силу сложившихся на момент проведения мониторинга экстремальных обстоятельств – обострения эпидемиологической обстановки в стране, осуществление предварительного пилотного исследования не представлялось возможным.

Регионы осваивали процесс в рабочем режиме, вопросы респондентов формировались фактически по мере заполнения таблиц.

Сотрудники ЦМОП ДНОД РГБ подготовили документы: «Образец формы мониторинга», «Консультации по вопросам, поступившим от региональных библиотек», а также отвечали на вопросы письменно. Разработанные документы были опубликованы на официальной странице мониторинга на сайте РГБ.

При анализе таблиц было выявлено, что не все регионы сумели полностью собрать и корректно предоставить данные по типам библиотек, входящих в общий перечень библиотек субъекта Российской Федерации.

Десять субъектов Российской Федерации – участников мониторинга представляли данные только по отдельным типам библиотек, среди них: Республика Мордовия – данные по республиканской детской библиотеке и республиканской библиотеке для слепых; Республика Саха (Якутия) – данные по республиканской библиотеке для слепых и муниципальным библиотекам городских/сельских поселений, городских/сельских округов; Новосибирская область – данные по центральной универсальной библиотеке и муниципальным библиотекам городских/сельских округов; Свердловская область – данные по центральной детско-юношеской библиотеке.

Корреляционный сравнительно-региональный анализ данных по основным профессиональным группам работников (библиотечные специалисты, специалисты по ИТ-технологиям, административно-хозяйственный и технический персонал) общедоступных библиотек 54 субъектов Российской Федерации осуществлялся путём определе-

ния относительных показателей по каждой из перечисленных профессиональных групп ранжирования субъектов Российской Федерации с последующей интерпретацией данных на основе базовых индикаторов, определённых методикой кадрового мониторинга.

Например, в группе «Библиотечные специалисты» показатель совокупной численности 65 632 сотрудника, что составляет в среднем 86,28% от общей численности кадрового состава общедоступных библиотек этих регионов. Наиболее высокий относительный показатель в Тамбовской области – 99,46%, наименьший – 72,67% – зафиксирован в Республике Алтай.

Совокупная численность специалистов по IT-технологиям в общедоступных библиотеках анализируемых субъектов Российской Федерации насчитывает 1406 сотрудников, что составляет в среднем 1,89% от общей численности кадрового состава общедоступных библиотек регионов. Наивысший относительный показатель совокупной численности IT-специалистов по результатам анализа данных был зафиксирован в библиотеках Ханты-Мансийского автономного округа – Югра (4,36%), наименьший (0,34%) – в Республике Дагестан.

В последующем специалистам ЦМОП ДНОД РГБ предстоит анализ данных, характеризующих динамику кадрового состава библиотек, в том числе прогностический, определяющий факторы, влияющие на кадровый состав библиотек и их потребности в специалистах других отраслей с учётом цифровизации.

Первые данные мониторинга отражены в отчёте НИР ФГБУ «РГБ» на 2022 г. «Кадры библиотечной сферы: мониторинг и прогноз развития» (122042000146-4), а также направлены в Минкультуры России. Эти сведения в дальнейшем послужат основой для формирования «госзаказа» на подготовку библиотечных специалистов с высшим и средним библиотечно-информационным образованием в соответствии с потребностью отрасли.

Заключение

Применение инструментов Google Workspace позволило собрать и частично обработать данные быстрее, чем если бы документы отправлялись по электронной почте. При использовании данного сервиса получен ряд преимуществ:

доступ пользователя только к своей таблице, возможность дополнить данные, автоматическая обработка полученных данных, количество ответивших и содержание ответов видны в режиме реального времени,

высокая скорость и надёжность передачи данных.

Сбор данных с помощью сервиса Google Workspace позволил не только отслеживать динамику работы с таблицами (активность их заполнения), прирост или стагнацию количественных показателей каждой конкретной библиотеки и региона в целом, но и выявлять и устранять ошибки при взаимодействии пользователей с сервисом.

В ходе проведения мониторинга непрерывно осуществлялось техническое сопровождение пользователей.

Результатом данного исследования является, прежде всего, апробация технологии сбора сведений, ход которой освещён в настоящей статье, а также формирование методологии и методики проведения мониторинга, отражённое в целом комплексе методических документов. Например, для участников были подготовлены рекомендации в кратком и полном формате «Руководство пользователя о порядке доступа к форме мониторинга» [14].

Этот и другие документы были опубликованы на официальной странице «Всероссийский мониторинг кадровой потребности в библиотечной сфере» в разделе «Профессионалам» на сайте РГБ [15].

Информирование библиотечного сообщества (библиотечного общественно-профессионального объединения России) осуществлялось по каналам информационно-телекоммуникационной сети: сайт «Российская библиотечная ассоциация» [16] и сайт «Российская государственная библиотека» [17].

Таким образом, в результате предложенной методики появилась возможность: запустить **систему сбора данных** всероссийского мониторинга кадровой потребности в библиотечно-информационной сфере, **сгруппировать данные** как по отдельным субъектам РФ, так и в виде единого свода данных, **создать исходную информационную базу данных** кадрового мониторинга библиотечной сферы.

Полученные в ходе проведения первого промежуточного этапа мониторинга кадровой потребности в библиотечной сфере данные подтверждают работоспособность созданной системы сбора информа-

ции и удобство её совместной эксплуатации в масштабном дистанционном онлайн-формате.

Презентация доклада представлена на YouTube-канале @RussianStateLibrary РГБ по адресу: <https://youtu.be/PFMohnQMb9s>.

Список источников

1. **Распоряжение** Правительства РФ от 13 марта 2021 г. № 608-р «Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf> (дата обращения: 18.05.2023).
2. **Распоряжение** Правительства РФ от 7 июля 2021 г. № 1828-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://static.government.ru/media/files/YguwXmXj6OB3hj1k3sSZik0LdDAAHFA9.pdf> (дата обращения: 18.05.2023).
3. **Протокол** заседания Совета библиотек при Министерстве культуры Российской Федерации от 17 сентября 2021 г. № П-206 // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring-kadry/1_Протокол%20заседания%20Совета%20библиотек%20при%20МК%20РФ.pdf (дата обращения: 18.05.2023).
4. **Гусева Е. Н.** Всероссийский мониторинг кадровой потребности общедоступных библиотек : первые результаты исследования // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. 2022. № 98. С. 158–163. URL: http://www.rba.ru/netcat_files/55/993/rba98.pdf (дата обращения: 16.05.2023).
5. **Сервис** «Google Workspace» : эффективные инструменты для общения и совместной работы. URL: <https://workspace.google.com/> (дата обращения: 15.05.2023).
6. **Сервис** «Яндекс 360 для бизнеса» : виртуальный офис для вашей команды. URL: <https://360.yandex.ru/business/tariff/?from=landing> (дата обращения: 15.05.2023).
7. **Сервис** «Яндекс.Документы». URL: <https://docs.yandex.ru> (дата обращения: 15.05.2023).
8. **«R7-Офис»**: офисные приложения для российских компаний, госорганов и учреждений образования. URL: <https://r7-office.ru/> (дата обращения: 16.05.2023).
9. **«МойОфис»**: безопасные офисные решения для общения и совместной работы с документами. URL: <https://myoffice.ru/> (дата обращения: 16.05.2023).
10. **Методика** сбора данных мониторинга. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring-kadry/Методика%20сбора%20данных%20мониторинга.pdf (дата обращения: 17.05.2023).

11. **Методические** указания по заполнению таблиц мониторинга.
URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring-kadry/Методические%20указания%20по%20заполнению%20таблиц%20мониторинга.pdf (дата обращения: 17.05.2023).
12. **Гусева Е. Н., Сухотина М. Л.** Мониторинг потребности в специалистах : первые итоги всероссийского исследования // Библиотека. 2022. № 10. С. 6–8.
13. **Гусева Е. Н.** Всероссийский мониторинг кадровой потребности библиотечной сферы : первые результаты создания карты развития профессии // Университетская книга. 2022. декабрь. С. 23–27.
14. **Руководство** пользователя о порядке доступа к форме мониторинга.
URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring-kadry/Руководство%20пользователя.pdf (дата обращения: 17.05.2023).
15. **Всероссийский** мониторинг кадровой потребности в библиотечной сфере.
URL: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/vserossijskij-monitoring-kadrovoy-potrebnosti-v-bibliotechnoj-sfere> (дата обращения: 18.05.2023).
16. **Российская** библиотечная ассоциация : официальный сайт. Новостная лента.
URL: http://www.rba.ru/news/news_4697.html (дата обращения: 18.05.2023).
17. **Российская** государственная библиотека : официальный сайт.
URL: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/vserossijskij-monitoring-kadrovoy-potrebnosti-v-bibliotechnoj-sfere> (дата обращения: 18.05.2023).

References

1. **Rasporiazhenie** Pravitel'stva RF ot 13 marta 2021 g. № 608-p «Ob utverzhdenii Strategii razvitiia bibliotechnogo dela v Rossii'skoi` Federacii na period do 2030 goda».
URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf> (data obrashcheniia: 18.05.2023).
2. **Rasporiazhenie** Pravitel'stva RF ot 7 iul'ia 2021 g. № 1828-r «Ob utverzhdenii Plana meropriiatii` po realizacii Strategii razvitiia bibliotechnogo dela v Rossii'skoi` Federacii na period do 2030 goda».
URL: <http://static.government.ru/media/files/YguwXmXj6OB3hj1k3sSZik0LdDAAHFA9.pdf> (data obrashcheniia: 18.05.2023).
3. **Protokol** zasedaniia Soveta bibliotek pri Ministerstve kul'tury` Rossii'skoi` Federacii ot 17 sentiabria 2021 g. № P-206 // Rossii'skaia gosudarstvennaia biblioteka : ofitc. sai`t.
URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring-kadry/1_Protokol%20zasedaniia%20Soveta%20bibliotek%20pri%20MK%20RF.pdf (data obrashcheniia: 18.05.2023).

4. **Guseva E. N.** Vserossii'skii` monitoring kadrovoi` potrebnosti obshchedostupny`kh bibliotek : pervy`e rezul`taty` issledovaniia // Informatcionny`i` biulleten` Rossii`skoi` bibliotechnoi` assotciacii. 2022. № 98. S. 158–163.
URL: http://www.rba.ru/netcat_files/55/993/rba98.pdf (data obrashcheniia: 16.05.2023).
5. **Servis** «Google Workspace» : e`ffektivny`e instrumenty` dlia obshcheniia i sovместnoi` raboty`. URL: <https://workspace.google.com/> (data obrashcheniia: 15.05.2023).
6. **Servis** «Yandex 360 dlia biznesa» : virtual`ny`i` ofis dlia vashei` komandy`. URL: <https://360.yandex.ru/business/tariff/?from=landing> (data obrashcheniia: 15.05.2023).
7. **Servis** «Yandex.Dokumenty`». URL: <https://docs.yandex.ru> (data obrashcheniia: 15.05.2023).
8. **«R7-Ofis»**: ofisny`e prilozheniia dlia rossii`skikh kompanii`, gosorganov i uchrezhdenii` obrazovaniia. URL: <https://r7-office.ru/> (data obrashcheniia: 16.05.2023).
9. **«Moi`Ofis»**: bezopasny`e ofisny`e resheniia dlia obshcheniia i sovместnoi` raboty` s dokumentami. URL: <https://myoffice.ru/> (data obrashcheniia: 16.05.2023).
10. **Metodika** sbora danny`kh monitoringa. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring-kadry/Методика%20сбора%20данных%20мониторинга.pdf (data obrashcheniia: 17.05.2023).
11. **Metodicheskie** ukazaniia po zapolneniiu tablits monitoringa. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring-kadry/Metodicheskie%20ukazaniia%20po%20zapolneniiu%20tablits%20monitoringa.pdf (data obrashcheniia: 17.05.2023).
12. **Guseva E. N., Suhotina M. L.** Monitoring potrebnosti v spetsialistakh : pervy`e itogi vserossii`skogo issledovaniia // Biblioteka. 2022. № 10. S. 6–8.
13. **Guseva E. N.** Vserossii`skii` monitoring kadrovoi` potrebnosti bibliotechnoi` sfery` : pervy`e rezul`taty` sozdaniia karty` razvitiia professii // Universitetskaia kniga. 2022. dekabr`. S. 23–27.
14. **Rukovodstvo** pol`zovatelja o poriadke dostupa k forme monitoringa. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring-kadry/Rukovodstvo%20pol`zovatelja.pdf (data obrashcheniia: 17.05.2023).
15. **Vserossii`skii`** monitoring kadrovoi` potrebnosti v bibliotechnoi` sfere. URL: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/vserossijskij-monitoring-kadrovoj-potrebnosti-v-bibliotechnoj-sfere> (data obrashcheniia: 18.05.2023).
16. **Rossii`skaia** bibliotechnaia assotciaciiia : ofitcial`ny`i` sai`t. Novostnaia lenta. URL: http://www.rba.ru/news/news_4697.html (data obrashcheniia: 18.05.2023).
17. **Rossii`skaia** gosudarstvennaia biblioteka : ofitcial`ny`i` sai`t. URL: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/vserossijskij-monitoring-kadrovoj-potrebnosti-v-bibliotechnoj-sfere> (data obrashcheniia: 18.05.2023).

Информация об авторах / Authors

Сухотина Милена Львовна –
руководитель Центра мониторинга
образовательных программ
Департамента научно-образова-
тельной деятельности Российской
государственной библиотеки,
Москва, Российская Федерация
SukhotinaML@rsl.ru

Панфилов Сергей Владимирович –
техник отдела поддержки интернет-
технологий Департамента
библиотечных технологий и
системы каталогов Российской
государственной библиотеки,
Москва, Российская Федерация
PanfilovSV@rsl.ru

Milena L. Sukhotina – Head, Center
for Educational Programs
Monitoring, Research and
Educational Activities Department,
Russian State Library, Moscow,
Russian Federation
SukhotinaML@rsl.ru

Sergey V. Panfilov – Technologist,
Internet Technologies Support
Division, Library Technologies and
Catalog System Department, Russian
State Library, Moscow,
Russian Federation
PanfilovSV@rsl.ru

МЕЖДУНАРОДНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО. МАТЕРИАЛЫ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА

УДК 026:001.32(470) + 023.5

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-118-129>

Библиотеки академических институтов в эпоху цифровизации

Р. Р. Мухаметшин^{1,2}, М. И. Галяутдинов²

¹*Институт археологии им. А. Х. Халикова Академии наук
Республики Татарстан, Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация*

²*Поволжский государственный университет физической культуры,
спорта и туризма, Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация*

¹*muchametshin@gmail.com*

²*gmarat_68@mail.ru*

Аннотация. Для удовлетворения информационных потребностей научных сотрудников специалистам академических библиотек необходимо совершенствовать свои знания, исходя из современных, непрерывно возникающих требований к профессии. В статье представлены результаты анкетирования 227 научных сотрудников академических учреждений. Опрос, проведённый в июне 2023 г., был призван выявить наиболее востребованные компетенции библиотечных специалистов академических библиотек. Выявлена прямая корреляция между частотой пользования услугами академической библиотеки и размером организации, в рамках которой она функционирует: чем меньше учреждение, тем чаще исследователи пользуются услугами библиотеки вне зависимости от направления деятельности учреждения. Подтверждается, что услуги академических библиотек остаются востребованными в научной среде. Научные сотрудники в возрасте до 23 лет пользуются услугами библиотеки интенсивнее других возрастных групп. Установлено, что научное сообщество ждёт от библиотечных специалистов освоения компетенций, связанных с работой в издательских системах, реферативных базах данных и новых информационных системах/веб-сервисах.

Ключевые слова: академические библиотеки, непрерывное образование, компетенции библиотечных специалистов

Для цитирования: Мухаметшин Р. Р., Галяутдинов М. И. Библиотеки академических институтов в эпоху цифровизации // Научные и технические библиотеки. 2024. № 5. С. 118–129. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-118-129>

GLOBAL INFORMATION SPACE. OPEN ACCESS RESOURCES

UDC 026:001.32(470) + 023.5

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-118-129>

Academic and research libraries in the digitalization era

Ramis R. Mukhametshin^{1, 2}, Marat I. Galyautdinov²

¹*A. Khalikov Institute of Archeology, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation*

²*Povolzhsky State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation*

¹*muchametshin@gmail.com*

²*gmarat_68@mail.ru*

Abstract. Academic librarians have to upgrade continuously their competences to meet the demands of researchers and emerging requirements to the profession. The authors present the results of the survey of 227 researchers of academic and research institutions. The 2023 survey was designed to reveal the most demanded competences of academic librarians. The positive correlation is found between the frequency of library services use and the size of academic institution the library belongs to; the smaller the institution – the more frequently the researchers use the library independently of their institution specialization. The authors argue that the academic library services have been still demanded in the scholarly environment. The younger researchers (up to 23 yo) use the library services more intensively than the other age groups. The scientific community expects the librarians to master the competences of working with publishing systems, reference databases, new information systems and web-services.

Keywords: academic libraries, continuous education, librarian competences

Введение

В связи со стремительным развитием информационных технологий сегодня бурно развиваются все отрасли экономики. В Российской Федерации определены сквозные технологии, которые в ближайшее время будут оказывать наиболее существенное влияние на развитие рынков [1]. Международная исследовательская консалтинговая компания Gartner ежегодно публикует актуальный перечень перспективных технологий, которые будут выступать драйверами развития мировой экономики [2].

Безусловно, уследить за большим количеством технологий и систем сложно, однако исследователи-экономисты [3, 4] рекомендуют как минимум понимать значение этих технологий для успешного развития как своей организации, так и себя как личности. Но ещё более важно понять, каким образом их можно применить в своей практике.

За внедрение новых информационных решений в академической среде традиционно выступают библиотеки [5, 6]. Согласно четвёртой статье Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» [7] академические библиотеки выделены в особую группу «библиотеки Российской академии наук, других академий, научно-исследовательских институтов, образовательных организаций». Библиотеки научно-исследовательских институтов являются вспомогательным структурным подразделением и существуют практически при всех академических структурах. В связи со стремительным развитием современных информационных технологий, естественно, расширяется и трансформируется функционал библиотек [8]. Сегодня к традиционным функциям академических библиотек [9], связанным преимущественно с обеспечением информационных потребностей исследователей и хранением накопленной информации, добавились функции, связанные с работой в издательских системах, реферативных базах данных и новых информационных системах/веб-сервисах.

Для удовлетворения информационных потребностей исследователей специалисты академических библиотек должны быть в тренде и совершенствовать свои знания, исходя из постоянно возникающих требований к профессии. Именно непрерывность образовательного процесса способна обеспечить формирование и развитие стремительно расширяющихся компетенций специалиста [10, 11].

Материалы и методы

В июне 2023 г. было проведено анкетирование научных сотрудников академических учреждений для выявления наиболее востребованных компетенций библиотечных специалистов академических библиотек.

Перед опросом респонденты ознакомились с его целями. Было задано всего семь вопросов. Общее количество респондентов, принявших участие в опросе, составило 227 человек. Опрос предполагал анонимность и проведён дистанционно с использованием Google-форм. Ссылки на анкетирование размещены в профильных сообществах академических учреждений в соцсетях.

Вопросы в анкете сгруппированы по трём блокам. В первом определялись данные о респонденте – возраст, направление НИИ, количество научных сотрудников НИИ и частота их обращения в библиотеку. Во втором представлены вопросы для выявления функций академической библиотеки учреждения, в котором трудоустроен респондент. В третьем блоке опрашиваемые выбрали компетенции, которые, по их мнению, необходимо улучшить сотрудникам академических библиотек.

Результаты исследования и их обсуждение

К участию в анкетировании приглашались только научные сотрудники академических учреждений, в которых функционируют библиотеки.

40% опрашиваемых работают в НИИ гуманитарного профиля, 28,6% – в учреждениях, связанных с техническими науками, 13% относят себя к исследователям по общественным наукам (в том числе педагогическим), 12% занимаются естественными науками, а 5% – сельскохозяйственными.

Меньшее количество респондентов (11%) относится к возрастной группе до 23 лет. Данная группа продемонстрировала интересные результаты: 42% опрошенных пользуется услугами библиотеки не реже чем раз в неделю, 35% – не реже раза в месяц и только 23% ответили,

что вовсе не пользуются услугами библиотек в рамках учреждения. Более детальный анализ данных респондентов, не пользующихся услугами библиотек учреждения, позволил выявить, что все они работают в организациях, число сотрудников в которых свыше 71.

При анкетировании были выделены ещё три возрастные группы: 24–35 лет, 36–55 лет и старше 56 лет. В ходе анализа принято решение объединить две первые возрастные группы в связи со схожестью результатов. Таким образом, в возрастной группе 24–55 лет оказалось 72% от общего количества респондентов. 25% из них пользуется услугами библиотеки не реже чем раз в неделю, 55% – не реже чем раз в месяц. Оставшиеся 20% респондентов из этой возрастной группы вовсе не пользуются услугами библиотеки учреждения, в котором работают. Для данной возрастной группы также выявлена закономерность: 90% из числа респондентов, которые не пользуются услугами библиотеки, работают в учреждениях, число сотрудников в которых свыше 71. Необходимо отметить, что доля респондентов, работающих в таких учреждениях, невелика и составляет всего 32% от общего числа опрошиваемых.

17% респондентов относится к возрастной группе старше 55 лет. 54% анкетированных из данной группы пользуется услугами библиотеки не реже чем раз в неделю, 36% – не реже чем раз в месяц, 10% не пользуется библиотекой. Исследователи из ГПНТБ СО РАН ранее доказали [12], что интерес данной возрастной группы к услугам библиотек наиболее высок. Не пользуются услугами библиотеки своего учреждения респонденты данной возрастной группы, которые также работают в организациях с числом сотрудников свыше 71.

При анализе следующего блока вопросов, направленных на выявление функций библиотеки учреждения, в котором трудоустроены респонденты, установлено, что библиотеки академических учреждений с числом сотрудников свыше 71 выполняют в основном «традиционные функции академических библиотек» [9], а справочно-вспомогательные и информационно-поисковые работы практически не оказываются (рис. 1, 2). Возможно, такие услуги выполняются в рамках других отделов – это требует изменения модели опроса и дополнительных исследований.

Какие функции обеспечивает библиотека в Вашем учреждении?

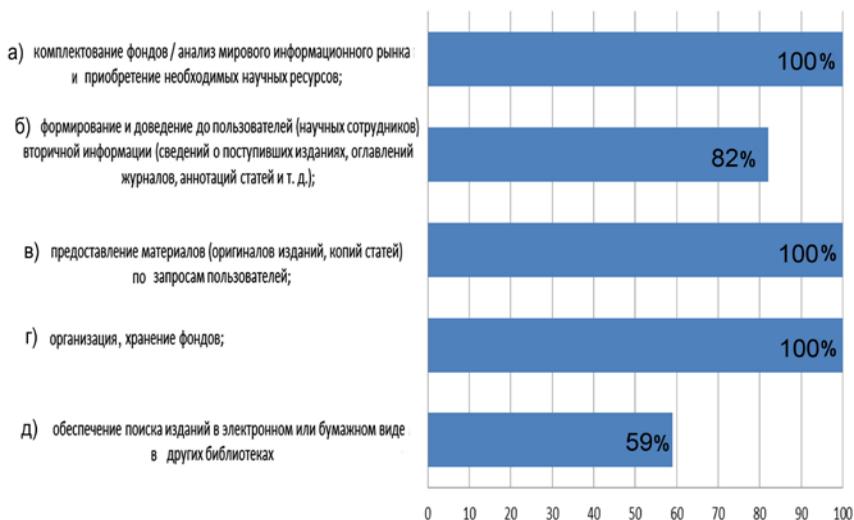


Рис. 1. Традиционные функции академических библиотек, реализуемые в учреждениях респондентов

В ряду справочно-вспомогательных и информационно-поисковых работ академических библиотек необходимо отдельно выделить работы, связанные с поисковыми системами и БД. В данный перечень также входят работы с реферативными БД РИНЦ, Scopus, Web of Science и др. Исследователи ранее доказывали, что у учёных возникают сложности как в выборе информационных ресурсов для поиска необходимой информации, так и при формулировании запросов [13]. При работе с этими реферативными БД можно использовать комбинации сложных запросов с наукометрическими показателями, выдаваемыми в этих системах [14, 15].

Какие справочно-вспомогательные работы реализует библиотека Вашего учреждения?

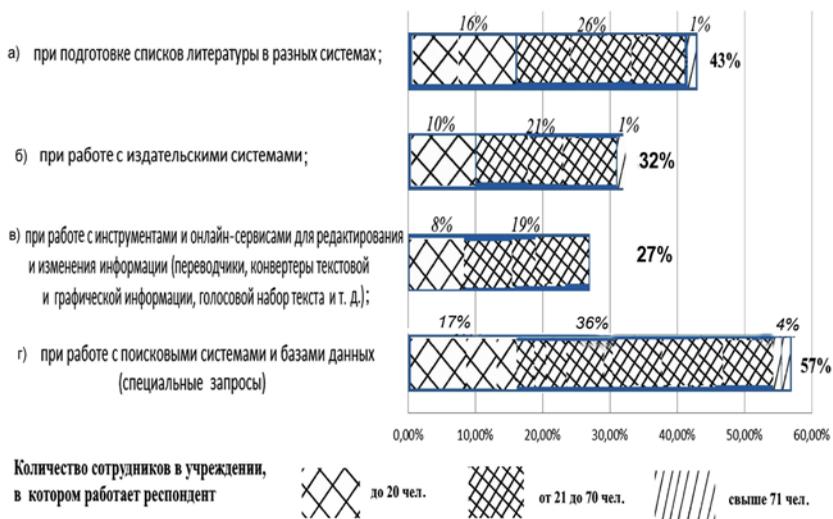


Рис. 2. Справочно-вспомогательные и информационно-поисковые работы библиотек, реализуемые в учреждениях респондентов

Анализ результатов ответа на последний вопрос о компетенциях специалистов академических библиотек, которые необходимо улучшить, показал, что вне зависимости от количества сотрудников в учреждении большинство респондентов хотело бы, чтобы это были компетенции, связанные с работой в издательских системах, реферативных БД и новых информационных системах/веб-сервисах.

Какие компетенции необходимо улучшить сотрудникам Вашей библиотеки?

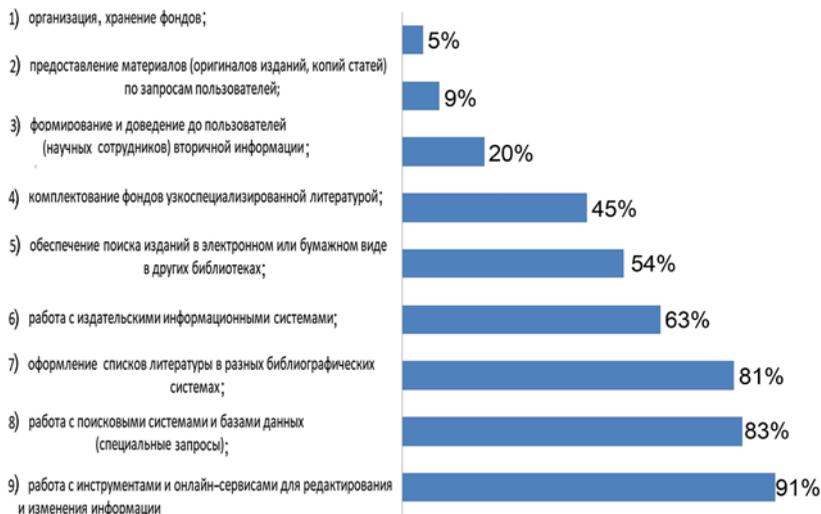


Рис. 3. Компетенции, необходимые для сотрудников академических библиотек

Выводы

Представление о том, какой должна быть библиотека, изменилось не только у библиотечных сотрудников, но и у пользователей, что подтверждает актуальность деятельности библиотек. Результаты исследования показывают, что молодые учёные в возрасте до 23 лет пользуются услугами библиотеки даже интенсивнее остальных, более возрастных групп. Подтверждается, что услуги академических библиотек остаются востребованными исследователями. Выявлена корреляция между частотой пользования академической библиотекой и размером учреждения, в рамках которого функционирует библиотека: чем меньше учреждение, тем более востребованы услуги библиотеки. Необходимо отметить, что направления деятельности академических учреждений не скоррелировали результаты исследований. Их анализ подтвердил, что представители академической среды хотели бы видеть среди компетенций библиотечных сотрудников те, которые связаны с

работой в издательских системах, реферативных БД и новых информационных системах/веб-сервисах. Формирование и развитие компетенций специалистов в условиях стремительно растущих профессиональных требований напрямую относятся и к сотрудникам академических библиотек, которые должны постоянно совершенствовать свои знания для удовлетворения информационных потребностей потребителей их услуг.

Список источников

1. **Национальная** технологическая инициатива. URL: <http://www.nti2035.ru/nti/> (дата обращения: 25.06.2023).
2. **Gartner** Top 10 Strategic Technology Trends Your Detailed Guide to the 2023. URL: <https://www.gartner.com/en/information-technology/insights/top-technology-trends> (дата обращения: 25.06.2023).
3. **Репичев А. И., Мусостова Д. Ш., Дзобелова В. Б.** Исследование инноваций в IT-индустрии // Вестник Академии знаний. 2023. № 2 (55). С. 193–198. EDN HFGIVN.
4. **Яфасов А. Я., Кострикова Н. А.** Предпринимательские «точки кипения» в университетах – эффективный механизм вовлечения молодёжи в технологическое предпринимательство // Известия КГТУ. 2022. № 67. С. 131–150. DOI 10.46845/1997-3071-2022-67-131-150. EDN GXSZWI.
5. **Гарке Т. М., Кретова Е. А., Мельникова Т. Н.** Анализ информационных предпочтений учёных-агровладельцев Сибири // Инновации и продовольственная безопасность. 2020. № 3 (29). С. 54–69. DOI 10.31677/2311-0651-2020-29-3-54-69. EDN BBMTOV.
6. **Слащева Н. А., Власова С. А., Миронова Н. В.** Анализ потребностей учёных и специалистов ЦБС БЕН РАН в информационных услугах научной библиотеки // Информационное обеспечение науки. Новые технологии : сборник научных трудов / Каленов Н. Е. (ред.). Москва : Научный мир, 2011. С. 100–109. EDN QKZRSW.
7. **Федеральный** закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» (ред. от 11.06.2021) // СЗ РФ. 02.01.1995. № 1. Ст. 2 // Система Гарант. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/103585/paragraph/203:0> (дата обращения: 13.09.2022).
8. **Шабурова Н. Н.** Для чего нужна библиотека научно-исследовательского института: взгляд изнутри // Труды ГПНТБ СО РАН. 2017. № 12–1. С. 142–159. EDN YRODVJ.
9. **Каленов Н. Е.** Задачи и функции библиотек РАН в современных условиях // Информатика и её применения. 2012. Т. 6, № 2. С. 51–58. EDN OZIONF.

10. **Савич Л. Е., Ключенко Т. И.** К вопросу о цифровой компетентности работника культуры // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 4. С. 41–48. EDN MLNCON.
11. **Савич Л. Е., Шайтанова Н. А., Мухаметшин Р. Р.** О возможностях использования технологий электронного и дистанционного обучения в непрерывном социокультурном образовании // Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив : Материалы Международной электронной научно-практической конференции, Казань, 18 мая 2018 года / под науч. ред. П. П. Терехова. Казань : ООО Издательско-полиграфическая компания «Бриг», 2018. С. 560–565. EDN XZZUTJ.
12. **Лаврик О. Л., Плешакова М. А., Калюжная Т. А., Федотова О. А.** Влияние персональных факторов на информационное поведение учёных и специалистов // Библиосфера. 2018. № 1. С. 42–50. DOI 10.20913/1815-3186-2018-1-42-50. EDN YUFIZZ.
13. **Юдина И. Г., Базылева Е. А., Вахрамеева З. В., Федотова О. А.** Информационные потребности учёных и проблемы поиска информации (по материалам анкетирования сотрудников Новосибирского научного центра СО РАН) // Научные и технические библиотеки. 2018. № 11. С. 52–64. DOI 10.33186/1027-3689-2018-11-52-64. EDN YPHMDJ.
14. **Мухаметшин Р. Р., Абдуллин Х. М.** Методологический пример исследования наукометрических показателей по отдельному научному направлению // Научные и технические библиотеки. 2021. № 11. С. 115–130. DOI 10.33186/1027-3689-2021-11-115-130. EDN NXIWMX.
15. **Мухаметшин Р. Р., Асылгараева Г. Ш.** Сравнительный анализ наукометрических показателей журнала «Поволжская археология» // Научные и технические библиотеки. 2021. № 4. С. 73–92. DOI 10.33186/1027-3689-2021-4-73-92. EDN DEGKZB.

References

1. **Nacional'naia** tekhnologicheskaja iniciativa. URL: [http://www.nti2035.ru/nti/\(data obrashcheniia: 25.06.2023\)](http://www.nti2035.ru/nti/(data obrashcheniia: 25.06.2023)).
2. **Gartner** Top 10 Strategic Technology Trends Your Detailed Guide to the 2023. URL: <https://www.gartner.com/en/information-technology/insights/top-technology-trends> (access date:25.06.2023).
3. **Repichev A. I., Musostova D. Sh., Dzubelova V. B.** Issledovanie innovatsii v IT-industrii // Vestneyk Akademii znanii. 2023. № 2 (55). S. 193–198. EDN HFGIVN.
4. **Iafasov A. Ia., Kostrikova N. A.** Predprinimatel'skie «tochki kipeniia» v universitetakh – e'ffektivny'i mehanizm вовлечения molodyozhi v tekhnologicheskoe predprinimatel'stvo // Izvestiia KGTU. 2022. № 67. S. 131–150. DOI 10.46845/1997-3071-2022-67-131-150. EDN GXSZWI.
5. **Garke T. M., Kretova E. A., Mel'nikova T. N.** Analiz informatcionny'kh predpochtenii' uchyony'kh-agrariiev Sibiri // Innovatsii i prodovol'stvennaia bezopasnost'. 2020. № 3 (29). S. 54–69. DOI 10.31677/2311-0651-2020-29-3-54-69. EDN BBMTOV.

6. **Slashcheva N. A., Vlasova S. A., Mironova N. V.** Analiz potrebnosti uchyonykh i spetsialistov TCBS BEN RAN v informatcionnykh uslugakh nauchnoi biblioteki // Informatcionnoe obespechenie nauki. Novy'e tekhnologii : sbornik nauchnykh trudov / Kalenov N. E. (red.). Moskva : Nauchny' mir, 2011. S. 100–109. EDN QKZRSW.
7. **Federal'ny'i zakon ot 29 dekabria 1994 g. № 78-FZ «O bibliotechnom dele»** (red. ot 11.06.2021) // SZ RF. 02.01.1995. № 1. St. 2 // Sistema Garant. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/103585/paragraph/203:0> (data obrashcheniia: 13.09.2022).
8. **Shaburova N. N.** Dlia chego nuzhna biblioteka nauchno-issledovatel'skogo instituta: vzgliad iznutri // Trudy GPNTB SO RAN. 2017. № 12–1. S. 142–159. EDN YRODVI.
9. **Kalenov N. E.** Zadachi i funktsii bibliotek RAN v sovremennykh usloviiakh // Informatika i eyo primeneniia. 2012. T. 6, № 2. S. 51–58. EDN OZIONF.
10. **Savich L. E., Cliuchenko T. I.** K voprosu o tsvfrovoi kompetentnosti rabotnyka kul'tury // Vestnyk Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. 2020. № 4. S. 41–48. EDN MLNCOH.
11. **Savich L. E., Shai'tanova N. A., Muhametshin R. R.** O vozmozhnostiakh ispol'zovaniia tekhnologii e'lektronnoho i distantsionnogo obucheniia v nepreryvnom sotciokul'turnom obrazovanii // Sotcial'no-kul'turnaia deiatel'nost': vektory issledovatel'skikh i prakticheskikh perspektiv : Materialy Mezhdunarodnoi e'lektronnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Kazan', 18 maia 2018 goda / pod nauch. red. P. P. Terehova. Kazan' : OOO Izdatel'sko-poligraficheskaiia kompaniia «Brig», 2018. S. 560–565. EDN XZZUTJ.
12. **Lavrik O. L., Pleshakova M. A., Kaliuzhnaia T. A., Fedotova O. A.** Vliianie personal'nykh faktorov na informatcionnoe povedenie uchyonykh i spetsialistov // Bibliosfera. 2018. № 1. S. 42–50. DOI 10.20913/1815-3186-2018-1-42-50. EDN YUFIZZ.
13. **Iudina I. G., Bazy'leva E. A., Vakhrameeva Z. V., Fedotova O. A.** Informatcionnye potrebnosti uchyonykh i problemy poiska informatsii (po materialam anketirovaniia sotrudnikov Novosibirskogo nauchnogo centra SO RAN) // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2018. № 11. S. 52–64. DOI 10.33186/1027-3689-2018-11-52-64. EDN YPHMDJ.
14. **Muhametshin R. R., Abdullin KH. M.** Metodologicheskii primer issledovaniia naukometricheskikh pokazatelei po otdel'nomu nauchnomu napravleniiu // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2021. № 11. S. 115–130. DOI 10.33186/1027-3689-2021-11-115-130. EDN NXIWMX.
15. **Muhametshin R. R., Asy'lgaraeva G. Sh.** Sravnitel'ny'i analiz naukometricheskikh pokazatelei zhurnala «Povolzhskaiia arheologiya» // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2021. № 4. S. 73–92. DOI 10.33186/1027-3689-2021-4-73-92. EDN DEGKZB.

Информация об авторах / Authors

Мухаметшин Рамис Рустамович – заведующий информационно-редакционным отделом Института археологии им. А. Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан, Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация; старший преподаватель Поволжского государственного университета физической культуры, спорта и туризма, Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация
muchametshin@gmail.com

Галяутдинов Марат Ильдарханович – кандидат физ.-мат. наук, доцент, доцент кафедры информационных систем, технологий и киберспорта Поволжского государственного университета физической культуры, спорта и туризма, Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация
gmarat_68@mail.ru

Ramis R. Mukhametshin – Head, A. Khalikov Institute of Archeology, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation; Senior Lecturer, Povolzhsky State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation
muchametshin@gmail.com

Marat I. Galyautdinov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Associate Professor, Information Systems, Technologies and eSports Chair, Povolzhsky State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation
gmarat_68@mail.ru

Правила оформления статей для представления в журнал «Научные и технические библиотеки»

1. Объём статьи – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).

2. Набор текста выполняется в текстовом редакторе. Междустрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.

3. На первой странице после названия статьи указываются: имя, отчество и фамилия автора (авторов), затем – место работы (учёбы), электронный адрес и ORCID (если имеется). ORCID следует привести в виде электронного адреса: <https://orcid.org> (и т. д.).

4. После названия статьи нужно дать развёрнутую аннотацию (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления», ключевые слова (словосочетания; не более 15), составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию», и научную специальность ВАК (по новой номенклатуре).

В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.

После ключевых слов приводят слова благодарности организациям (учреждениям), научным руководителям и другим лицам, оказавшим помощь в подготовке статьи; сведения о грантах, финансировании подготовки статьи, о проектах, НИР, в рамках или по результатам которых подготовлена статья.

5. Список источников к статье (перечень затекстовых библиографических ссылок) должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

6. Библиографические записи в списке источников должны быть расположены в порядке их упоминания (цитирования) в тексте статьи и соответственно пронумерованы. Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках.

7. Статья может быть дополнена библиографическим списком источников, на которые нет ссылок в статье, а также записями на произведения лиц, которым посвящена статья. В библиографическом списке записи должны быть расположены в алфавитном или хронологическом порядке и пронумерованы. В этом случае записи составляют по ГОСТу Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

8. Если статья содержит рисунки, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см, текст внутри рисунка – кеглем 8–9.

9. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание; послевузовское профессиональное образование; полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

10. Для корректного внесения сведений в базу данных ВАК просим авторов указывать номер научной специальности, к которой относится предлагаемая к публикации статья. Журнал «Научные и технические библиотеки» публикует статьи по трём научным специальностям:

5.10.4. Библиотекведение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки),

5.10.4. Библиотекведение, библиографоведение и книговедение (филологические науки);

2.3.8. Информатика и информационные процессы (технические науки);

5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (технические науки).

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Павлова Ольга Владимировна – заведующая редакционно-издательским отделом

Карпова Ольга Владимировна – редактор

Баладина Алла Александровна – редактор

Евстигнеева Вера Ивановна – корректор

Кравченко Алла Николаевна – специалист по работе с авторами

Кашеварова Галина Ивановна – компьютерная вёрстка

Зверевич Татьяна Олеговна – редактор-переводчик

THE EDITORIAL TEAM:

Olga V. Pavlova – Head of Editorial and Publishing Department

Olga V. Karpova – Editor

Alla A. Balandina – Editor

Vera I. Evstigneeva – Proofreader

Alla N. Kravchenko – Authors' Editor

Galina I. Kashevarova – Desktop Publishing Specialist

Tatiana O. Zverevich – Editor/Translator

Периодичность: ежемесячно

Префикс DOI: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print). 2686-8601 (Online)

Publication Frequency: monthly

DOI Prefix: 10.33186

Выход в свет: 03.05.2024

Усл.-печ. л. 7,67. Заказ 7. Тираж 360. Формат 60x84^{1/16}

Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17