

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственная публичная научно-техническая
библиотека России

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал
Основан в 1961 г.
Выходит 12 раз в год
№ 7, 2024

Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation
Russian National Public Library
for Science and Technology

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal
Published since 1961
№ 7, 2024

Москва, 2024

Учредитель и издатель: Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

Свидетельство о регистрации средства массовой информации: зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, рег. № ПИ № ФС 77-79686 от 27.11.2020

Founder and Publisher: Russian National Public Library for Science and Technology, 17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

The mass media registration certificate: Registered by Federal Supervision Agency for Communications, Information Technology, and Mass Media Reg. No. PI № FS 77-79686 of 27.11.2020

«Научные и технические библиотеки» – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций.

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, и в базы данных научного цитирования «Emerging Sources Citation Index» и «Russian Science Citation Index» на платформе Web of Science.

Scientific and Technical Libraries is a monthly scientific and practical journal for the professionals in library and information science and related fields. The journal covers the activities of libraries, sci-tech information services, universities of culture and arts, publishers, bookselling and related organizations.

It is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences, and in the databases of scientific citation: Web of Science Core Collection Emerging Sources Citation Index and Russian Science Citation Index.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Гиляревский Руджеро Сергеевич – председатель редакционного совета, доктор филол. наук, проф., главный научный сотрудник, заведующий отделением научных исследований по проблемам информатики Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН), Москва, Россия

Грачёв Владимир Александрович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент РАН, Москва, Россия

Иванов Валерий Сергеевич – доктор экон. наук, проф., президент Международной академии бизнеса и новых технологий, Ярославль, Россия

Ивлиев Григорий Петрович – канд. юрид. наук, доцент, президент Евразийского патентного ведомства, профессор Высшей школы государственной культурной политики МГУ, научный руководитель Федерального института промышленной собственности, Москва, Россия

Йилмаз Бюлент – доктор наук, проф., профессор Университета Хажеттепе, факультет информационного менеджмента, Анкара, Турция

Каленов Николай Евгеньевич – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала ФГУ «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Россия

Кудрина Екатерина Леонидовна – доктор пед. наук, проф., ректор Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Ларук Омар – доктор философии по компьютерным и информационным наукам, доцент кафедры информационных и коммуникационных наук Высшей национальной школы информатики и библиотековедения Университета Лиона, Лион, Франция

Леонов Валерий Павлович – доктор пед. наук, проф., научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

Мотульский Роман Степанович – доктор пед. наук, проф., заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента частного учреждения образования «Институт современных знаний им. А. М. Широкова», Минск, Беларусь

Нгуен Тхи Ким Зунг – канд. пед. наук, преподаватель информационно-библиотечного факультета Вьетнамского национального университета, Ханой, Вьетнам

Панин Владимир Алексеевич – доктор физ.-мат. наук, проф., президент Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

Фридман Морис – доктор философии по библиотечно-информационной науке, магистр библиотечных наук, президент Американской библиотечной ассоциации (2002–2003 гг.), издатель и главный редактор журнала «The Unabashed Librarian», Уоррен, штат Род-Айленд, США

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адамьянц Армен Ованесович – канд. техн. наук, доцент, ст. науч. сотрудник, Москва, Россия

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Воропаев Александр Николаевич – канд. филол. наук, начальник отдела поддержки литературного процесса, книжных выставок и пропаганды чтения Департамента государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Москва, Россия

Гончаров Михаил Владимирович – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

Григорьев Сергей Георгиевич – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, главный редактор журнала «Информатика и образование», Москва, Россия

Гусева Евгения Николаевна – канд. пед. наук, директор департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки, заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Дрешер Юлия Николаевна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Еременко Татьяна Вадимовна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры государственного и муниципального управления и политических технологий Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

Жабко Елена Дмитриевна – доктор пед. наук, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра – Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооружённых сил РФ, Санкт-Петербург, Россия

Земсков Андрей Ильич – канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

Ильина Ирина Евгеньевна – доктор экон. наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Россия

Ипполитов Сергей Сергеевич – доктор ист. наук, главный научный сотрудник Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачёва, Москва, Россия

Каптерев Андрей Игоревич – доктор социол. наук, доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки; профессор Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, Москва, Россия

Карауш Александр Сергеевич – канд. техн. наук, генеральный директор ГПНТБ России, Москва, Россия

Колганова Ада Ароновна – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

Кудрявцев Олег Фёдорович – доктор ист. наук, профессор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

Кузнецова Татьяна Яковлевна – канд. пед. наук, доцент, эксперт Управления научной работы Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; главный специалист Центра мониторинга образовательных программ Российской государственной библиотеки, Москва, Россия

Лизунова Ирина Владимировна – доктор ист. наук, доцент, директор ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Линдеман Елена Владиславовна – канд. техн. наук, учёный секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

Лопатина Наталья Викторовна – доктор пед. наук, проф., заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, доцент, декан библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Мелентьева Юлия Петровна – доктор пед. наук, проф., академик Российской академии образования, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Россия

Миланова Милена – доктор философии, проф., заведующая кафедрой библиотекведения, научной информации и культурной политики Софийского университета им. святого Климента Охридского, София, Болгария

Рахматуллаев Марат Алимович – доктор техн. наук, проф., профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

Соколова Юлия Владимировна – канд. пед. наук, заместитель генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, Москва, Россия

Сотников Александр Николаевич – доктор физ.-мат. наук, проф., заместитель директора по научной работе Межведомственного суперкомпьютерного центра РАН – филиала ФГУ ФНЦ НИИСИ РАН, Москва, Россия

Стрелкова Ирина Борисовна – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой технологий профессионального образования Республиканского института профессионального образования, Минск, Беларусь

Фирсов Владимир Руфинович – доктор пед. наук, заместитель генерального директора по научной работе Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Россия; профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Шлёнская Ольга Владимировна – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

EDITORIAL COUNCIL

Rujero S. Gilyarevsky – **Chairman of the Editorial Board**, Dr. Sc. (Philology), Prof., Chief Researcher; Head, Division for Information Science Studies, All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI) of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Maurice J. Freedman – Ph.D. in Library and Information Science, Master in Library Science, President, American Library Association (2002–2003); Publisher and Editor-In-Chief, "The Unabashed Librarian" Journal, Warren, Rhode Island, USA

Vladimir A. Grachev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Valery S. Ivanov – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

Grigory P. Ivliyev – Cand. Sc. (Law), Assoc. Prof.; Prof., Higher School of Policy in Culture and Administration in Humanities, Moscow State University; Director of Research, Federal Institute for Intellectual Property; President, Eurasian Patent Organization (EAPO), Moscow, Russia

Nikolay E. Kalenov – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Interdepartmental Supercomputer Center of the Federal Scientific Center "Research Institute for System Research of Russian Academy of Sciences", Moscow, Russia

Ekaterina L. Kudrina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Acting Rector, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Omar Larouk – Ph.D. (Computer and Information Science), Associate Professor, Department of Information and Communication Science, Higher National School of Information Science and Libraries, University of Lyon, Lyon, France

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

Roman S. Motulsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head of the Humanities, Social Sciences and Management Chair, A. M. Shirokov Institute of Contemporary Knowledge, Minsk, Belarus

Nguyen Thi Kim Sung – Ph.D. (Pedagogy), Lecturer, Faculty of Information and Library Science, Vietnam National University, Hanoi, Vietnam

Vladimir A. Panin – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., President, Leo Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

Yakov L. Shrayberg – Editor-In-Chief, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Bülent Yılmaz – MSc., Ph.D., Professor, academician of Hacettepe University Department of Information Management, Ankara, Turkey

EDITORIAL BOARD

Armen O. Adamyants – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Senior Researcher, Moscow, Russia

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Yulia N. Dresher – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof.; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Tatiana V. Eremenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, Public Administration and Political Technologies Department, S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

Vladimir R. Firsov – Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research, National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

Mikhail V. Goncharov – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Leading Researcher, Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey G. Grigoryev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member of Russian Academy of Education; Professor, Department of Information Studies, Management and Technologies, Institute of Digital Education, Moscow State Pedagogical University; Editor-In-Chief, "Informatics and Education" Journal, Moscow, Russia

Evgenia N. Guseva – Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Research and Education Department, Russian State Library; Head, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Irina Y. Ilyina – Dr. Sc. (Economics), Associate Professor, Director, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey S. Ippolitov – Dr. Sc. (History), Chief Researcher, D. S. Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Moscow, Russia

Andrey I. Kapterev – Dr. Sc. (Sociology), Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Russian State Library; Professor, Institute of Digital Education, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia

Alexander S. Karaush – Cand. Sc. (Engineering), Director General, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Ada A. Kolganova – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

Oleg F. Kudryavtsev – Dr. Sc. (History), Professor, M. V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Tatiana Y. Kuznetsova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Expert, Research Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Chief Specialist, Educational Programs Monitoring Center, Russian State Library, Moscow, Russia

Elena V. Lindeman – Cand. Sc. (Engineering), Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina V. Lizunova – Dr. Sc. (History) Associate Professor, Director, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Natalya V. Lopatina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head, Chair of Library and Information Studies, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Nikolay A. Mazov – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Dean, Library and Information Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Professor, Chair for Information Analytics, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yulia P. Melentyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Member, Russian Academy of Education; Reading Problems Department, “Nauka” Academic and Publishing Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Milena Milanova – Ph.D., Professor, Head of Library Science, Scientific Information and Cultural Policy Chair, Sofia University St. Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria

Marat A. Rakhmatullaev – Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Professor of Information and Library Systems Chair, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Yulia V. Sokolova – Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research and Education, Russian National Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Alexander N. Sotnikov – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., Deputy Director for Research, Interdepartmental Supercomputer Center, Russian Academy of Sciences – affiliated with RAS Research Institute for Systems Analysis, Moscow, Russia

Irina B. Strelkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head, Professional Education Technologies Chair, Republican Institute for Vocational Education, Minsk, Republic of Belarus

Olga V. Shlenskaya – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Library of Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Alexander N. Voropayev – Cand. Sc. (Philology), Head, Literature, Book Fairs and Reading Support Office, Department of Print Media and Book Industry, Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation, Moscow, Russia

Andrey I. Zemskov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Elena D. Zhabko – Dr. Sc. (Pedagogy), Senior Researcher, Information Historical Research Center – Military Historical Library, RF Armed Forces General Staff, St. Petersburg, Russia

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

2024

№ 7

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

- Тараненко Л. Г.** Сохранение и продвижение научного
и историко-культурного наследия вуза
(к 55-летию Кемеровского государственного института культуры)..... 13

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

- Чавыкин Ю. И.** Оценка российских научных журналов
по сельскому хозяйству..... 26
- Виноградов А. С., Городовая О. И.** Научная статья в информационном
поток: адаптация к новым тенденциям..... 40

СТАНДАРТИЗАЦИЯ В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

- Плотникова И. Ю., Климова О. В.** Вопросы применения стандартов
в издательской практике 63

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- Каптерев А. И.** Цифровой профиль пользователя библиотек:
структурно-функциональный подход. (Часть 1) 82

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

- Катина А. А.** Информационная поддержка волонтерства
в библиотечно-информационной среде 103

БИБЛИОГРАФИИ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

- Теплицкая А. В.** Вклад издательства «Профессия»
в создание учебников по библиографоведению 126

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

2024

№ 7

CONTENTS

LIBRARY HISTORY

Lyubov G. Taranenko. Preservation and popularization of the scientific, historical and cultural heritage of the university (to the 55th anniversary of the Kemerovo State Institute of Culture)..... 13

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

Yury I. Chavykin. Assessing Russian scientific journals in agriculture..... 26

Andrey S. Vinogradov and Olga I. Gorodovaya. The scientific articles within the information flow: Adapting to the new trends..... 40

STANDARDIZATION IN LIBRARIANSHIP

Irina Y. Plotnikova and Olga V. Klimova. Using standards in publishing 63

MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES

Andrey I. Kapterev. Library user digital profiling: The structural and functional approach. (Part I) 82

DIGITAL INFORMATION RESOURCES

Alyona A. Katina. Information support of volunteering in the library information environment.....103

BIBLIOGRAPHIES. REVIEWS

Alexandra V. Teplitskaya. Contribution of the “Professija” Publishing House to the pool of textbooks in the bibliography science126

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

УДК 378.6:02 + 027.7 + 021(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-13-25>

Сохранение и продвижение научного и историко-культурного наследия вуза (к 55-летию Кемеровского государственного института культуры)

Л. Г. Тараненко

*Кемеровский государственный институт культуры,
Кемерово, Российская Федерация,
lubgt@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0126-7888>*

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы сохранения и продвижения исторического, научного и культурного наследия института культуры. Охарактеризованы наследие вуза и основные способы его продвижения (публикация научных и учебных работ, организация библиотечных фондов и коллекций, создание цифровых ресурсов, проведение различных мероприятий, размещение цифрового контента о вузе в интернет-среде и др.). Особое внимание уделено возможностям профильного (библиотечного) факультета решать вопросы создания, продвижения и сохранения наследия вуза на уровне образовательных и научных задач. Представлены аспекты взаимодействия факультета и Научной библиотеки Кемеровского государственного института культуры. Основные методы исследования – библиометрический анализ показателей научной продуктивности профессорско-преподавательского состава и студентов факультета по данным внешних цифровых информационных агрегаторов, а также непосредственный анализ отчётов факультета. Вуз культуры рассматривается как объект культурного наследия в образовательных и научных целях студентов факультета информационных, библиотечных и музейных технологий.

Главный вывод исследования – тесная интеграция библиотеки вуза и факультета позволяет решать комплексные задачи в области наследия вуза культуры. Применение полученных результатов возможно в других вузах культуры РФ.

Ключевые слова: научное наследие вуза, документальное наследие вуза, научная библиотека вуза, вузы культуры, продвижение наследия вуза, Кемеровский государственный институт культуры, факультет информационных, библиотечных и музейных технологий

Для цитирования: Тараненко Л. Г. Сохранение и продвижение научного и историко-культурного наследия вуза (к 55-летию Кемеровского государственного института культуры) // Научные и технические библиотеки. 2024. № 7. С. 13–25. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-13-25>

LIBRARY HISTORY

UDC 378.6:02 + 027.7 + 021(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-13-25>

Preservation and popularization of the scientific, historical and cultural heritage of the university (to the 55th anniversary of the Kemerovo State Institute of Culture)

Lyubov G. Taranenko

*Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russian Federation,
lubgt@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0126-7888>*

Abstract. The author examines the issues of preserving and promoting the historical, scientific, and cultural heritage of the Institute of Culture. She characterizes the heritage and the main ways of its promotion (through publishing scientific and educational works, organizing library collections, building digital resources, hosting various events, loading digital content about the Institute to the Internet environment, etc.). Special attention is paid to the capability of the specialized (library) department to solve the issues of creating, promoting, and preserving the university's heritage as the educational and research problems. Several aspects of interaction between the Library Department and the Scientific Library of Kemerovo State Institute of Culture are discussed. The main research methods applied were: bibliometric analysis of indicators of scientific output of the faculty and students, as provided by external digital information aggregators, as well as the direct analysis of departmental reports. The Institute of Culture is seen as the object of cultural heritage for educational and scientific purposes of students of the Department Faculty of Information, Library and Museum Technologies.

The author concludes, in particular, that close integration of the Institute's library and its Library Department enables to solve complex problems related to the institutional heritage. The findings of the study may be applied in other institutes and universities of culture of the Russian Federation.

Keywords: university academic heritage, university documentary heritage, academic library, university of culture, academic heritage promotion, Kemerovo State Institute of culture, Department of Information, Library and Museum Technologies

Cite: Taranenko L. G. Preservation and popularization of the scientific, historical and cultural heritage of the university (to the 55th anniversary of the Kemerovo State Institute of Culture) // Scientific and technical libraries. 2024. No. 7, pp. 13–25. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-13-25>

Наследие вуза – это совокупность исторических, культурных и научных достижений учебного заведения, которые отражают его вклад в развитие образования, науки и общества. Вузовское наследие – это история вуза, его традиции, выдающиеся выпускники и преподаватели, научные достижения и открытия, а также культурные и социальные проекты, которые были реализованы при участии вуза. Документальное наследие является составной частью историко-культурного. Это совокупность всех документов и записей, которые представляют историческую, культурную или научную ценность.

Базовые формы сохранения наследия вуза и его продвижения – публикации в различных изданиях, организация библиотечных фондов и коллекций, создание цифровых архивов, цифровых продуктов, проведение различных мероприятий (конференций, экспозиций, выставок и др.), размещение цифрового контента о вузе на официальных сайтах, в соцсетях, на внешних платформах и др. Рассмотрим на примере вуза культуры данные аспекты более подробно.

В 2024 г. Кемеровскому государственному институту культуры (КемГИК), факультету информационных, библиотечных и музейных технологий (ФИБиМТ) (одному из двух первых факультетов вуза¹) и

¹Факультет был открыт в 1969 г. одновременно с КемГИК. Первоначальное название факультета – библиотечный [1, 2].

кафедре технологии документальных и медиакommunikаций (ТДМ) (правопреемнице кафедры библиотековедения, организованной в 1969 г.) исполняется 55 лет [1, 2].

Специфика вуза культуры – подготовка специалистов, непосредственно занимающихся вопросами сохранения, создания и продвижения наследия. В статье [3] отмечено, что в 2022–2023 гг. серьёзные преобразования коснулись как структуры факультета (факультет информационных и библиотечных технологий был переименован в факультет информационных, библиотечных и музейных технологий), так и содержания работы. Сохранив базовые традиции при подготовке кадров для библиотек, архивов, органов научно-технической информации, 01.07.2022 на факультет перевели кафедру музейного дела (МД). Таким образом, кафедры цифровых технологий и ресурсов (ЦТИР), ТДМ, МД выпускают «полную линейку» будущих специалистов для архивов, музеев и библиотек; каждая кафедра имеет специфические особенности в отдельных направлениях и профилях. Компетенции студентов ФИБиМТ включают выявление, отбор и аналитико-синтетическую обработку документного наследия; использование методики и технологии работы с архивными документами и музейными предметами, корпоративную библиографическую обработку краеведческих документов и местных изданий; создание и ведение библиографических, фактографических, полнотекстовых баз данных; создание библиографических пособий различных типов и форм, читательского и целевого назначения; разработку энциклопедических и справочных информационных продуктов; создание картографических, изобразительных и аудиовизуальных материалов по проблематике документального наследия; использование методики и технологии создания комплексных экспозиций документов, включая архивные документы и музейные предметы; разработку информационного контента для размещения и продвижения в цифровой среде и др.

Факультет использует все базовые формы работы по сохранению и продвижению наследия вуза. Рассмотрим некоторые из них более подробно.

Публикационная деятельность факультета

Публикация научных статей, монографий, учебных пособий и других материалов является одним из способов сохранения и передачи

знаний и опыта следующим поколениям. Это позволяет вузам продвигать свои научные достижения, устанавливать связи с другими образовательными учреждениями и привлекать новых студентов и преподавателей. Кроме того, публикация научных работ способствует развитию научного сообщества и повышению престижа вуза.

Как справедливо отмечают исследователи [4], современные информационные технологии позволяют использовать интернет-публикации как новые историографические источники, количественные методы исследования. Данные об упоминаниях учёного, о размещённых цифровых копиях его трудов, о репертуаре опубликованных трудов и др. доступны в интернете. Интернет-сообщения и интернет-публикации выступают для исследователя источником информации.

Преподаватели и студенты ФИБиМТ активно позиционируют научную школу КемГИК в профессиональной печати, демонстрируя высокие показатели в наукометрических БД. В частности, в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU штатными преподавателями ФИБиМТ опубликовано более 800 работ². Лидерами по числу публикаций являются преподаватели Н. И. Колкова, Л. Г. Тараненко, И. Л. Скипор, Д. Д. Родионова, О. В. Дворовенко, Т. И. Кимеева, Г. И. Сбитнева, П. В. Абрамова, Е. Н. Малышева и др. Преподаватели кафедр ТДМ и ЦТИР публикуются преимущественно в профессиональных журналах библиотечной тематики: «Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств», «Научные и технические библиотеки», «Библиосфера», «Труды ГПНТБ СО РАН», «Библиотековедение», «Библиография» и др. Кафедра МД в силу специфики профессионального поля публикуется преимущественно в журналах вузов: «Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств», «Вестник Кемеровского государственного университета», «Учёные записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств)», «Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры», «Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение», «Профессиональное образование в России и за рубежом», «Учёные записки музея-заповедника “Томская Писаница”», «Вестник Алтайского государственного педагогического университета» и др.

²По данным на 20.01.2024.

Можно отметить статьи, связанные с юбилеями вуза и профессорско-педагогического состава, а также характеристикой научных школ КемГИК. Кафедрами ежегодно издаются статьи, посвящённые истории кафедр, отдельным персонам, например, С. А. Сбитневу [5], Н. И. Гендиной [6], И. С. Пилко [7, 8] и др. В профессиональном региональном журнале Государственной научной библиотеки Кузбасса им. В. Д. Фёдорова «Библиотечная жизнь Кузбасса» (<https://kemrsl.ru/bibliotечnaya-zhizn-kuzbassa/>) под рубрикой «Юбилеи» ежегодно чествуют юбиляров – преподавателей и выпускников факультета.

Преподаватели факультета являются лидерами вуза в издании учебно-методических пособий, ежегодно становятся победителями различных конкурсов. Например, в электронную библиотечную систему (ЭБС) «Университетская библиотека онлайн» загружено более тысячи документов КемГИК, из которых около ста учебных пособий разработано преподавателями ФИБиМТ. В рейтинге наиболее востребованных учебных пособий «Информационное обеспечение автоматизированных библиотечных систем» Н. И. Колковой, И. Л. Скипор (более 3700 просмотров³), «Прикладная информатика» (2696 скачиваний); лидерами по скачиванию среди научных изданий являются научные сборники «Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики» (более 1000 обращений). На факультете создаются электронные учебные пособия с последующей регистрацией в депозитарии электронных изданий «Информрегистр» (<https://www.inforeg.ru/>). В частности, при анализе БД «Каталог электронных изданий» выявлено 28 учебных пособий, зарегистрированных КемГИК. Из них на долю преподавателей факультета приходится 22 работы.

Совместная организация библиотечных фондов и коллекций Научной библиотеки КемГИК и факультета

Вузы обладают значительным объёмом интеллектуальных ресурсов. Важная роль в процессе формирования, продвижения и сохранения научного наследия вуза отводится библиотеке. Уникальный массив знаний как научное наследие вуза подлежит постоянному хранению [9].

³По данным на 20.01.2024 ЭБС «Университетская библиотека онлайн».

Документальное наследие (краеведческая информация) специальных библиотек вузов представлено изданиями об образовательном учреждении, публикациями профессорско-преподавательского состава. Вузовская библиотека хранит документы об истории вуза, его преподавателях и выпускниках, а также научные и образовательные материалы.

В 2020–2021 гг. ФИБиМТ была разработана концепция модернизации Научной библиотеки (НБ) КемГИК [10]. Сегодня материально-техническая база НБ КемГИК позволяет создавать новые уникальные информационные ресурсы и обогащать учебный опыт студентов вуза за счёт создания насыщенной физической и виртуальной образовательной среды [11–13]. В частности, НБ КемГИК создаёт серию баз данных, включающих библиографическую информацию, полнотекстовые документы, а также мультимедиаресурсы, в том числе видео, аудио и др. Например, БД «Публикации по истории вуза» включает более 1300 записей («Информрегистр», 2000 г.) – статей из газет и журналов о вузе и персоналиях; БД «Каталог медиатеки» содержит видеодокументы (мастер-классы, видеофрагменты репетиций, электронные учебные пособия и видеолекции преподавателей КемГИК), подготовленные в рамках реализации федерального проекта «Творческие люди». Информационный ресурс включает музыкальные электронные диски и видеозаписи передачи «ART класс!». Научная библиотека регулярно выпускает библиографические указатели (более 40 персональных) [13].

Традиционно в работу по созданию различных продуктов включены студенты и преподаватели ФИБиМТ. Например, в рамках курса «Библиографическая деятельность библиотек» создаётся серия библиографических указателей по персоналиям («Мартынова Елизавета Васильевна» (2016), «Стародубова Галина Александровна» (2016), «Сбитнева Галина Ивановна» (2022) и др.). В рамках курса «VR-технологии» студенты создают различные виртуальные продукты, в том числе и для НБ КемГИК по сохранению и продвижению наследия вуза [14].

Совместная организация цифровых архивов НБ КемГИК и факультета

В рамках специальных дисциплин студенты направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» и «Документоведение» занимаются оцифровкой документального наследия: создают специализированные цифровые архивы на серверах или в облачных

хранилищах для долгосрочного хранения и доступа. Например, в планах на этот учебный год оцифровать газетный архив по истории КемГИК. Наследие КемГИК сохраняется как на внутренних электронных ресурсах вуза (фотоархивы, отдельные сайты, коллекции), так и на внешних (сайты партнёров). Примеры реализованных проектов: «Электронный архив профессора С. А. Сбитнева» (<https://ebooks.kemgik.ru/public/Multimedia/SbitnevArhiv2008/photogallery/index.html>), «Фотоархив кафедры ТДК» (<https://xpomuo.wixsite.com/tdk-kemguki/untitled-c209c>), страницы в Википедии (например, о В. В. Туеве, Н. И. Гендиной), сторонние сайты (например, о С. А. Сбитневе (<https://mincult-kuzbass.ru/Persons/detail.php?ID=4872>)) и др.

В последние годы значительно активизировалась научно-исследовательская работа студентов (НИРС) по созданию цифрового культурного наследия КемГИК. В частности, выпускные работы студентов факультета посвящены созданию электронных коллекций (например, «А. И. Мартынов: археолог, учёный, педагог» (на примере архива ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»); «Дело № 1: к столетию со дня рождения первого ректора Кемеровского государственного института культуры Н. П. Шуранова»); электронных библиографических указателей («Редкие книги в фонде библиотеки» (на примере Научной библиотеки Кемеровского государственного института культуры), «Нематериальное культурное наследие в публикациях преподавателей КемГИК»), фактографических справочников («Первые выпускники библиотечного факультета» (в разработке к юбилею)) и др.

В рамках реализации задач по подготовке к юбилею вуза ФИБиМТ с НБ КемГИК приступили к разработке издания «Кемеровскому государственному институту культуры – 55 лет (1969–2024): энциклопедия. Кемерово : Кемеровский государственный институт культуры, 2024».

ФИБиМТ в продвижении наследия КемГИК

Наследию КемГИК посвящены отдельные информационные блоки на официальном сайте (<https://kemgik.ru/>): научная деятельность (<https://science.kemgik.ru/#rec306879613>), творческая площадка (<https://creative.kemgik.ru/>), а также медиапроекты (<https://kemgik.ru/project/media/>), соцсети (<https://m.vk.com/kemgik?from=groups>) и другие онлайн-платформы для широкой аудитории. Вуз ежегодно организует выставки и экспозиции, проводит юбилейные исторические меро-

приятия, посвящённые сохранению и продвижению роли профессорско-преподавательского состава (ППС) КемГИК, истории КемГИК (<https://science.kemgik.ru/#rec306879613>). Студенты направления «Медиакоммуникации» ФИБиМТ в рамках НИРС занимаются мониторингом интернет-контента о КемГИК, изучают вопросы его актуализации и продвижения. Преподаватели и студенты направления «Искусство и гуманитарные науки», профиля «Проектирование цифрового контента и веб-дизайн» кафедры ЦТИР для продвижения цифрового контента КемГИК разрабатывают лендинги (например, *«Художественная коллекция Кемеровского государственного института культуры»* (<https://art.kemgik.ru/>), сайт *I Международного культурного форума «Кузбасс-Цилинь»* (<https://forum.kemgik.ru/>) и др.

Благодаря приобретённому профессиональному оборудованию кафедры МД и НБ КемГИК активно внедряют аддитивные технологии. На основе 3D-печати создаются копии и образцы, посвящённые культурному наследию вуза и региона, например: памятник первооткрывателю кузнецкого угля Михайле Волкову (скульптор Г. Н. Баранов); неофициальный символ Кузбасса – Кузбасик; точная копия памятника советскому солдату в берлинском Трептов-парке (скульптор Е. В. Вучетич); объёмный вариант картины Андрея Поздеева «Аттракцион», хранящейся в художественном фонде КемГИК; сувенирная продукция КемГИК (значок с логотипом вуза) и др. Все они изготовлены в сотрудничестве с лабораторией по адаптации регионального художественного наследия для лиц с нарушением зрительного анализатора на базе кафедры МД КемГИК.

Выводы

Сохранение и продвижение наследия творческого вуза – многоаспектная деятельность, требующая взаимодействия различных структурных подразделений организации. Одной из основных проблем сохранения наследия вуза является отсутствие систематического подхода к сбору, хранению и распространению результатов. Следует отметить, что информация о наследии вузов в целом фрагментарна, она может быть недооценена и недостаточно использована. Участники круглого стола «Научное и культурное наследие вузов как отражение истории высшего образования в России» справедливо отметили необходимость общего подхода к наследию вузов, формирования единой понятийной

базы, а также конструктивного взаимодействия специалистов разных организаций (<https://news.tsu.ru/news/nauchnoe-i-kulturnoe-nasledie-vuzov-obsudili-v-tomske/>).

Образовательная и научная деятельность профильного факультета в интеграции с НБ значительно усиливает и систематизирует работу. Новые методики и технологии позволяют привлечь к данной деятельности студентов. Отмечается особый интерес к использованию специального программного и технического обеспечения.

В ходе исследования выявлены частные задачи: сохранение цифрового наследия КемГИК, накопленного ФИБиМТ за последние годы (отдельные электронные ресурсы, лендинги); регулирование вопросов авторского права и интеллектуальной собственности; координация работы и большее взаимодействие между кафедрами, НБ вуза и другими структурными подразделениями. Необходима активизация деятельности среди ППС по регистрации электронных учебных пособий в «Информрегистр» и др.

Для решения этих проблем вузам необходимо разрабатывать стратегии и программы по сохранению и развитию научного наследия, привлекать к этой работе молодые кадры, обеспечивать финансирование научных проектов, а также создавать условия для обмена опытом и знаниями между учёными разных поколений.

Список источников

1. **Кемеровская** государственная академия культуры и искусств: страницы истории / Кемеровская государственная академия культуры и искусств ; Е. Л. Кудрина; Н. И. Гендина. Кемерово : ОКУ – Издательство «Летопись», 2002. С. 119–139.
2. **Кемеровский** государственный университет культуры и искусств: страницы истории / Кемеровский государственный университет культуры и искусств. Кемерово : КемГУКИ, 2014. С. 170–190.
3. **Тараненко Л. Г.** Реализация задач государственной культурной политики по сохранению и продвижению культурного наследия в вузах культуры // Вестник КемГУКИ, 2023. № 65. С. 12–22. DOI 10.31773/2078-1768-2023-65-12-22.

4. **Афиани В. Ю.** Интернет-публикации научного наследия учёных: новые аспекты и методы изучения // Актуальные проблемы источниковедения : материалы VI Международной научно-практической конференции, Витебск, 23–24 апреля 2021 г. / редкол.: А. Н. Дулов (отв. ред.) [и др.]. Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2021. С. 87–90.
5. **Гендина Н. И., Колкова Н. И., Скипор И. Л.** Истоки автоматизации отечественных библиотек: реализация идей С. А. Сбитнева: к 100-летию со дня рождения учёного // Научные и технические библиотеки. 2018. № 3. С. 44–61.
6. **Колкова Н. И., Скипор И. Л.** Выдающийся учёный и педагог: к юбилею Н. И. Гендиной // Библиосфера. 2013. № 2. С. 112–117.
7. **Дворовенко О. В., Тараненко Л. Г.** Реализация технологического подхода в научной и профессиональной деятельности И. С. Пилко // Научные и технические библиотеки. 2023. № 4. С. 131–140.
8. **Тараненко Л. Г.** Учитель, который умеет вдохновлять (к юбилею доктора педагогических наук, профессора И. С. Пилко) // Вестник КемГУКИ. 2013. № 23. С. 272–276.
9. **Михайлова О. А.** Роль научной библиотеки в сохранении и продвижении научного наследия Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления // Библиотека вуза в контексте социально-экономических и культурных трансформаций : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 90-летию Научной библиотеки Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В. Р. Филиппова (Улан-Удэ, 24 декабря 2021 г.). Улан-Удэ, 2022. С. 120–123.
10. **Дворовенко О. В., Тараненко Л. Г., Боброва Е. И.** Перспективы развития научной библиотеки творческого вуза // Научные и технические библиотеки. 2021. № 1. С. 59–76. DOI 10.33186/1027-3689-2021-1-59-76.
11. **Боброва Е. И.** Программное и техническое обеспечение проекта «Библиотека нового поколения творческого вуза» в Кемеровском государственном институте культуры // Библиосфера. 2022. № 3. С. 49–56. DOI 10.20913/1815-3186-2022-3-49-56.
12. **Боброва Е. И., Кашеева И. А.** Взаимодействие вуза культуры и агрегаторов электронно-библиотечных систем // Научные и технические библиотеки. 2018. № 1. С. 92–101.
13. **Боброва Е. И.** Продвижение документального наследия вуза культуры в медиасреде // Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики : сборник статей. Кемерово, 2023. С. 88–91.
14. **Челомбитко С. В., Гусев С. И., Боброва Е. И.** Технологии виртуальной реальности в образовательной деятельности Кемеровского государственного института культуры // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 141–165. DOI 10.33186/1027-3689-2023-8-141-165.

References

1. **Kemerovskaia** gosudarstvennaia akademiia kul'tury i iskusstv: stranitsy istorii / Kemerovskaia gosudarstvennaia akademiia kul'tury i iskusstv ; E. L. Kudrina; N. I. Gendina. Kemerovo : OKU – Izdatel'stvo «Letopis'», 2002. S. 119–139.
2. **Kemerovskii** gosudarstvennyi i universitet kul'tury i iskusstv: stranitsy istorii / Kemerovskii gosudarstvennyi i universitet kul'tury i iskusstv. Kemerovo : KemGUKI, 2014. S. 170–190.
3. **Taranenko L. G.** Realizatsiia zadach gosudarstvennoi kul'turnoi politiki po sokhraneniui i prodvizheniui kul'turnogo nasledii v vuzakh kul'tury // Vestneyk KemGUKI, 2023. № 65. S. 12–22. DOI 10.31773/2078-1768-2023-65-12-22.
4. **Afiani V. Iu.** Internet-publikatsii nauchnogo nasledii uchyonykh: novye aspekty i metody izucheniia // Aktual'nye problemy istochnikovedeniia : materialy VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Vitebsk, 23–24 apreliia 2021 g. / redkol.: A. N. Dulov (otv. red.) [i dr.]. Vitebsk : VGU im. P. M. Masherova, 2021. S. 87–90.
5. **Gendina N. I., Kolkova N. I., Skipor I. L.** Istoki avtomatizatsii otechestvennykh bibliotek: realizatsiia idei S. A. Sbitneva: k 100-letiiu so dnia rozhdeniia uchyonogo // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. 2018. № 3. S. 44–61.
6. **Kolkova N. I., Skipor I. L.** Vydaishchiesia uchyonyi i pedagog: k iubileiu N. I. Gendinoi // Bibliosfera. 2013. № 2. S. 112–117.
7. **Dvorovenko O. V., Taranenko L. G.** Realizatsiia tekhnologicheskogo podhoda v nauchnoi i professional'noi deiatel'nosti I. S. Pilko // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 4. S. 131–140.
8. **Taranenko L. G.** Uchitel', kotoryi umeet vdokhnovliat' (k iubileiu doktora pedagogicheskikh nauk, professora I. S. Pilko) // Vestneyk KemGUKI. 2013. № 23. S. 272–276.
9. **Mihailova O. A.** Rol' nauchnoi biblioteki v sokhranении i prodvizhenii nauchnogo nasledii Vostochno-Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta tekhnologii i upravleniia // Biblioteka vuzov v kontekste sotsial'no-ekonomicheskikh i kul'turnykh transformatsii : materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posviashchyonnoi 90-letiiu Nauchnoi biblioteki Buriatskoi gosudarstvennoi sel'skhozoiatsvennoi akademii im. V. R. Philippova (Ulan-Ude, 24 dekabria 2021 g.). Ulan-Ude, 2022. S. 120–123.
10. **Dvorovenko O. V., Taranenko L. G., Bobrova E. I.** Perspektivy razvitiia nauchnoi biblioteki tvorcheskogo vuzov // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. 2021. № 1. S. 59–76. DOI 10.33186/1027-3689-2021-1-59-76.
11. **Bobrova E. I.** Programnoe i tekhnicheskoe obespechenie proekta «Biblioteka novogo pokoleniia tvorcheskogo vuzov» v Kemerovskom gosudarstvennom institute kul'tury // Bibliosfera. 2022. № 3. S. 49–56. DOI 10.20913/1815-3186-2022-3-49-56.
12. **Bobrova E. I., Kashcheeva I. A.** Vzaimodeistvie vuzov kul'tury i agregatorov elektronno-biblioteknykh sistem // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. 2018. № 1. S. 92–101.
13. **Bobrova E. I.** Prodvizhenie dokumental'nogo nasledii vuzov kul'tury v mediasrede // Razvitie kadrovogo potentsiala bibliotek Rossii'skoi Federatsii v usloviakh tsifrovoi ekonomiki : sbornik statei. Kemerovo, 2023. S. 88–91.

14. **Chelombitko S. V., Gusev S. I., Bobrova E. I.** Tekhnologii virtual'noi` real'nosti v obrazovatel'noi` deiatel'nosti Kemerovskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury` // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 8. S. 141–165. DOI 10.33186/1027-3689-2023-8-141-165.

Информация об авторе / Author

Тараненко Любовь Геннадиевна –
доктор пед. наук, доцент, декан
факультета информационных и
библиотечных технологий
Кемеровского государственного
института культуры, Кемерово,
Российская Федерация
lubgt@mail.ru

Lyubov G. Taranenko – Dr. Sc.
(Pedagogy), Associate Professor,
Dean, Information and Library
Technologies Department, Kemerovo
State Institute of Culture, Kemerovo,
Russian Federation
lubgt@mail.ru

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

УДК [001.83:01] – 047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-26-39>

Оценка российских научных журналов по сельскому хозяйству

Ю. И. Чавыкин

*Российский научно-исследовательский институт информации
и технико-экономических исследований по инженерно-техническому
обеспечению агропромышленного комплекса, Московская область, Пушкино,
Российская Федерация, tchavikin@rosinformagrotech.ru*

Аннотация. Представлены результаты наукометрической оценки российских научных журналов по сельскому и лесному хозяйству, включённых в БД РИНЦ, Перечень ВАК и RCSI по состоянию на 2022 г. Источником получения необходимых библиометрических сведений стала БД РИНЦ. В состав анализируемых журналов вошли издания, входящие в рубрику 68.00.00 по рубрикатору ГРНТИ.

Обоснован библиометрический показатель оценки значимости изданий – пятилетний импакт-фактор без самоцитирования. Рассмотрены информационные возможности журналов по числу опубликованных в них статей и свободному доступу в БД РИНЦ. Даются многоуровневые значения принятого для ранжирования импакт-фактора журналов (от минимума до максимума), включённых в РИНЦ, ВАК и RCSI. По каждому из них установлено среднее значение, которое составило соответственно 0,381, 0,470 и 0,623. Определён состав наиболее значимых научных журналов, выявленных по импакт-фактору и значению интегрального показателя SI, а также по числу опубликованных статей и доступности их в РИНЦ. Отмечены недостатки при формировании Перечня ВАК и RCSI, одним из которых стало включение в них журналов низкой цитируемости и занимающих невысокие места по рейтингу SI. Поддержано предложение о разработке единой методики ранжирования журналов и создания на её основе национальной БД научной периодики.

Ключевые слова: российские научные журналы, сельское хозяйство, импакт-фактор, РИНЦ, Перечень ВАК, RCSI

Для цитирования: Чавыкин Ю. И. Оценка российских научных журналов по сельскому хозяйству // Научные и технические библиотеки. 2024. № 7. С. 26–39. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-26-39>

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

UDC [001.83:01] – 047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-26-39>

Assessing Russian scientific journals in agriculture

Yury I. Chavykin

*Russian Research Institute for Information, Technological and Economic Studies
and Engineering Support in Agro-Industrial Complex,
Moscow Region, Pushkino, Russian Federation,
tchavikin@rosinformagrotech.ru*

Abstract. The author discusses the results of scientometric assessment of Russian agricultural and forestry academic journals included into the RSCI database, HAC List and RCSI as of 2022. The essential bibliometrical data were obtained from the RSCI database. The serials selected for the analysis fall under the 68.00.00 index of the State Rubricator of Sci-tech Information (SRSTI).

The author substantiates the validity of bibliometrical indicator of publication importance, namely the 5-year impact factor without self citation. He investigates into the journal information capabilities from the perspective of published articles and open access to RSCI database. The level-structured values accepted for ranging the impact factor (from minimum to maximum) included in RSCI, HAC, and RCSI, are provided; the average values make, correspondingly, 0.381, 0.470, and 0.623. The most significant scientific journals are revealed by their impact factor and SI, and by the number of published articles and accessibility via RSCI. The author emphasizes the drawbacks of HAC and RCSI resources, among them inclusion of low-cited and low SI journals. He also favors the proposal to develop the integrated method for journal ranging and, on this foundation, to build the national database of scientific periodicals.

Keywords: Russian scientific journals, agriculture, impact factor, RNITS, Higher Attestation Commission, Russian Science Citation Index, RSCI

Cite: Chavykin Y. I. Assessing Russian scientific journals in agriculture // Scientific and technical libraries. 2024. No. 7, pp. 26–39. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-26-39>

Сельское хозяйство – одна из приоритетных отраслей российской экономики, демонстрирующая в последние годы уверенный рост.

Однако, несмотря на достигнутые успехи, в агропромышленном комплексе сохраняется ряд нерешённых проблем, которые сдерживают темпы экономического роста и снижают эффективность сельскохозяйственного производства [1].

Их решение невозможно без научного обеспечения [2]. Предстоит выполнить большой объём фундаментальных, поисковых и прикладных исследований.

В связи с этим возрастает роль научно-технической информации. Одним из наиболее приоритетных источников её получения являются периодические и продолжающиеся издания. Они остаются одними из самых значимых и влиятельных средств распространения информации о результатах научных исследований.

Важная роль научных журналов в системе научной деятельности обуславливает необходимость проведения исследований по их оценке и выбору ведущих изданий, наиболее значимых в любой отрасли знания.

Такие работы уже есть в области математики [3], физики [4], строительства и архитектуры [5], а также по другим дисциплинам. Что касается сельского хозяйства, примеры есть лишь по отдельным его секторам: почвоведению [6], агроинженерии [7, 8].

Цель настоящей работы – дать оценку значимости отечественных научных сельскохозяйственных журналов, входящих в рубрику ГРНТИ 68.00.00. «Сельское и лесное хозяйство».

Источником получения необходимых данных стала национальная библиографическая БД научного цитирования РИНЦ. В частности, основной список изданий, а также входящих в Перечень ВАК и RCSI,

получен по Каталогу журналов РИНЦ через параметры «Сведения о включении в РИНЦ», «Входит в Перечень ВАК», «Входит в базу данных RSCI» (по состоянию на 01.10.2023).

Чтобы поставить журналы в равные условия, все значения рассматриваемых показателей (за исключением числа опубликованных в них статей) взяты за 2022 г.

В качестве основного показателя для сравнения и ранжирования журналов использован импакт-фактор. Он относится к базовым наукометрическим показателям цитируемости и считается одним из главных библиометрических показателей, характеризующих значимость научных журналов. Не случайно он признан одним из ключевых показателей по оценке журналов РИНЦ. Кроме того, он учитывается при формировании Перечня ВАК и БД RSCI. Импакт-фактор выступает одним из основных параметров и рейтинга SI, в котором ему «устанавливается максимальный вес» [9]. Не отрицая значимости других библиометрических показателей, в данном исследовании мы приняли его как основной индикатор при оценке журналов по сельскому хозяйству.

При этом в работе был использован пятилетний импакт-фактор. По мнению специалистов, статистические данные за более длительный период времени повышают качество оценки анализируемых изданий. Другой плюс – сглаживается «выброс» от отдельных статей с аномальной цитируемостью.

Но импакт-фактор, в том числе и пятилетний, критикуют за возможность его увеличения за счёт самоцитирования. Это заметно по многим журналам, в том числе и сельскохозяйственным. Например, пятилетний импакт-фактор журнала «Труды Кубанского аграрного университета» в 2022 г. за счёт самоцитирования вырос с 0,279 до 0,495.

Чтобы нивелировать эффект от самоцитирования, в данном исследовании был использован пятилетний импакт-фактор без самоцитирования (далее – 5ИФбс). Его численные значения взяты в РИНЦ (раздел «Инструменты», рубрика «Сравнение библиометрических показателей журнала»).

Несколько слов об информационных возможностях исследуемого массива.

За весь период формирования НЭБ в ней прошла регистрация 704 журналов по сельскому и лесному хозяйству (далее – сельскохозяйственные журналы). К настоящему времени многие из них перестали издаваться.

В 2022 г. в РФ выходило 3333 научных журнала, в том числе 242 по сельскому хозяйству [10], 235 из них индексируются в РИНЦ.

Многие из них имеют десятилетний и более период издания, некоторые ещё «молодые». Они отличаются как по числу выпусков и количеству опубликованных статей, так и по доступности.

Одним из показателей информационной значимости периодического издания признаётся число статей, предлагаемых журналом научному сообществу.

Как показал анализ, из общего числа сельхозжурналов в РИНЦ нашли отражение 32 издания, в которых было опубликовано от 3 тыс. до 8 тыс. и более статей, 78 изданий, содержащих от 1 тыс. до 3 тыс. статей, 55 – от 500 до 1 тыс., 59 – от 100 до 500 и 11 – менее ста публикаций.

Первая группа журналов включает свыше 148 тыс. статей – более 43% от общего числа статей, отражённых в РИНЦ.

Наибольшее число публикаций, представленных в РИНЦ, имеют следующие издания: «Политематический сетевой электронный журнал Кубанского государственного аграрного университета» – 8505, «Известия Оренбургского государственного аграрного университета» – 8368, «Вестник КрасГАУ» – 8216, «Вестник Алтайского ГАУ» – 6893, «Защита и карантин растений» – 5582, «Ветеринария» – 5570, «Пчеловодство» – 5429, «Достижения науки и техники АПК» – 5351, «Почвоведение» – 5106, «Труды Кубанского ГАУ» – 5036.

В числе отстающих по этому показателю (менее ста статей): «Аграрная история», «Агронаука», «Технические культуры», «Самара Агро-Вектор», «Садоводство России» и др.

Доступность журналов в РИНЦ

Как показал выборочный анализ (на примере журналов ВАК), в настоящее время доступ к полному тексту документов имеют лишь 112 изданий (65%). По остальным журналам картина следующая: у шести изданий доступ к полному тексту закрыт, у пяти доступен лишь на сайте издателя. У 15 журналов полный текст отсутствует, у 35 может быть получен лишь через систему заказа.

Косвенно это повлияло на использование изданий в той или иной форме не лучшим образом, особенно при необходимости просмотра: лишь 11 журналов имели очень большое число просмотров

(30–84 тыс.), 18 – 20–30 тыс., 70 – 10–20 тыс. Более чем у половины изданий (54%) число просмотров составило 1–10 тыс.

Наиболее важное значение при оценке изданий имеет их активность цитирования, показателем которого в нашем случае выступает 5ИФбс.

Из 226 изданий по сельскому хозяйству, по которым имелись сведения в РИНЦ, значения больше единицы имели шесть журналов (табл. 1, графа 2).

Таблица 1

Число научных сельскохозяйственных журналов по значению 5ИФбс, включённых в РИНЦ, Перечень ВАК и БД RSCI

Значение 5ИФбс (по убыванию)	Число журналов		
	РИНЦ	ВАК	RSCI
1	2	3	4
≥ 1	6	6	4
≥ 0,9	3	3	2
≥ 0,8	9	9	9
≥ 0,7	10	10	8
≥ 0,6	14	14	9
≥ 0,5	14	14	7
≥ 0,4	28	27	9
≥ 0,3	44	40	9
≥ 0,2	38	25	5
≥ 0,1	41	14	1
< 0,1	19	2	–
<i>Всего</i>	226	164	63

Такие издания авторы работы [11] относят к высокоцитируемым. Импакт-фактор 122-х журналов (54%) находится в границах от 0,3 по 0,9. Назовём среднецитируемые. Если согласиться с автором упомянутой выше работы, который считает журнал с импакт-фактором менее 0,3 низкоцитируемым, то доля таких по тематике сельского и лесного хозяйства составляет 43%. Это много.

В топ-10 по наибольшему значению этого показателя вошли следующие журналы: «Продовольственная безопасность и политика» – 1,700, «Почвоведение» – 1,663, «Сельскохозяйственная биология» –

1,358, «Биотехнология и селекция растений» – 1,328, «Nature Conservation Research. Заповедная наука» – 1,264, «Земледелие» – 1,121, «Вавиловский журнал генетики и селекции» – 0,973, «Молочное и мясное скотоводство» – 0,932, «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий» – 0,909, «Достижения науки и техники АПК» – 0,888.

Но среди сельхозжурналов немало изданий и с низким 5ИФбс. В частности, его значение менее 0,1 имеют 19 журналов. Среди них: «Леса России и хозяйство» (0,073), «Северо-Запад в аграрной истории России» (0,061), «Молодая наука аграрного Дона» (0,033), «Защита растений» (0,018), «Новое сельское хозяйство» (0,003) и др.

Среднее значение 5ИФбс всех изданий по сельскому хозяйству в 2022 г. составило 0,381. Это немного выше средневзвешенного импакт-фактора российских журналов за последние пять лет – 0,357 [12]. Если сравнивать значение показателя сельхозжурналов с 2018 г. (0,285), то, как видим, увеличение более значимое.

Следует отметить, что рассмотренные показатели по использованию у некоторых журналов могли бы быть более высокими при наличии открытого доступа. Он чаще позитивно влияет как на количество просмотров, так и на цитирование. По некоторым данным, в научных журналах по сельскохозяйственной тематике средний показатель цитирования для статей открытого доступа составил 1,73, а для доступных по подписке 0,28 [13]. Может быть, по этой причине более 26% сельхозжурналов имеют 5ИФбс менее 0,2.

В настоящее время оценка отечественной научной периодики нередко основывается по её принадлежности к определённой коллекции. Среди российских таковыми являются Перечень ВАК и БД RCSI.

По замыслу создателей, в них должны включаться наиболее ценные отечественные научные журналы. Однако используемые ими методы оценки изданий не позволяют, как отмечается в ряде работ [9, 14, 15], обеспечить полноту и объективность отбора. Как следствие, в списки признанных авторитетных журналов попадают издания с невысокими библиометрическими показателями, включая импакт-фактор. Напрашивается вопрос: как представлены в них сельскохозяйственные журналы (на примере 5ИФбс)?

Результаты анализа по Перечню ВАК следующие: по данным РИНЦ, в него включено 173 журнала по сельскому хозяйству (79% от общего числа). На наш взгляд, это большая цифра.

Число журналов с соответствующим 5ИФбс отражено в табл. 1, графа 2. Этот перечень включает более значимые издания по импакт-фактору. Если его среднее значение для всех сельхозжурналов, как отмечалось выше, 0,381, то у изданий, отобранных в Перечень ВАК, – 0,470. Примечательно, что в него вошли все десять журналов, имеющих максимальное значение 5ИФбс (табл. 2, графа 4).

Но это не относится ко всем включенным в Перечень ВАК журналам по сельскому хозяйству. С одной стороны, в нём есть 117 среднецитируемых журналов (71%), которые имеют 5ИФбс от 1 до 0,3. Согласимся, что это неплохой показатель. В то же время издания, имеющие импакт-фактор менее 0,3, считаются малоцитируемыми. В Перечне ВАК таких оказалось 41 (25%). Это много. Среди них 14 журналов, которые имеют 5ИФбс – $\geq 0,1$ и два – менее 0,1. Вряд ли их можно признать ценными.

Вызывает недоумение включение в Перечень ВАК девяти журналов, по которым в РИНЦ отсутствуют сведения о 5ИФбс. Среди них: «АПК: инновационные технологии», «Вестник ветеринарии», «Вестник Чувашского ГАУ» и др. Конечно, это снижает авторитетность перечня. Сразу заметим, что это стало причиной анализа по импакт-фактору не всех включённых журналов в РИНЦ и Перечень ВАК, а лишь соответственно 226 и 164.

Как видим, высказанные ранее замечания по составу входящих в ВАК журналов [9] остаются верными и в нашем случае.

Конечно, значимость сельхозизданий, вошедших в Перечень ВАК, существенно повышается за счёт журналов, оказавшихся в списке БД RCSI.

По данным РИНЦ, на период исследования в эту БД было включено 934 российских журнала, в числе которых 63 (6,7%) по сельскому хозяйству. Это почти в два раза больше (было 35), чем в 2017 г. [14]. По замыслу разработчиков, в RCSI должны включаться наиболее ценные журналы. Что касается изданий по сельскому хозяйству, то этот принцип, исходя из значения 5ИФбс, в целом выдерживается. В RCSI в основном вошли издания с высоким уровнем цитирования (табл. 1, графа 4; табл. 2, графа 6). Подтверждением этому является тот факт, что среднее значение 5ИФбс таких изданий в RCSI – 0,623, тогда как у сельхозжурналов в РИНЦ – 0,381, а в Перечне ВАК – 0,470.

Топ-10 сельскохозяйственных журналов Перечня ВАК и БД RCSI,
выявленных по значению 5ИФбс и рейтингу SI

Название журнала	Значение 5ИФбс (по убыванию)	Значение интегрального показателя в рейтинге SI	Рейтинг по 5ИФбс		Рейтинг по SI	
			BAK	RCSI	BAK	RCSI
1	2	3	4	5	6	7
«Продовольственная политика и безопасность»	1,700	4,505	1	-	92	-
«Почвоведение»	1,663	13,562	2	1	1	1
«Сельскохозяйственная биология»	1,358	10,289	3	2	2	2
«Биотехнология и селекция растений»	1,328	5,106	4	-	71	-
«Nature Conservation Research. Заповедная наука»	1,264	7,526	5	3	17	17
«Земледелие»	1,121	9,287	6	4	4	4
«Вавиловский журнал генетики и селекции»	0,973	8,646	7	5	7	7
«Молочное и мясное скотоводство»	0,932	7,133	8	6	24	24
«Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий»	0,909	7,329	9	-	21	-
«Достижения науки и техники АПК»	0,888	9,082	10	7	5	5
«АПК: экономика, управление»	0,885	8,743	11	8	6	6
«Аграрная наука Евро-Северо-Востока»	0,877	6,946	12	9	26	26
«Агрохимия»	0,862	9,628	13	10	3	3
«Бюллетень Почвенного института им. В. В. Докучаева»	0,831	8,236	14	-	8	8
«Агрохимический вестник»	0,618	8,228	41	-	9	9
«Аграрный научный журнал»	0,387	8,078	89	-	10	10

Как известно, при отборе журналов в БД RCSI используется расширенный набор библиометрических показателей, что позволяет надеяться на попадание в БД лучших изданий. Несмотря на это, и она не лишена недостатков [14, 16]. В частности, включаются издания с низким библиометрическим показателем. Вероятно, справедливо замечание автора работы [17. С. 18] о том, что «ни один набор формальных критериев не может служить абсолютной гарантией того, что соответствующий ему журнал действительно обладает высоким научным уровнем».

Подтверждением этому является включение в состав RCSI ряда сельхозжурналов, имеющих низкий 5ИФбс: «Международный вестник ветеринарии» – 0,253, российский журнал «Проблемы ветеринарной санитарии, гигиены и экологии» – 0,271, «Труды Кубанского ГАУ» – 0,279, «Труды Санкт-Петербургского НИИ лесного хозяйства» – 0,252, «Свиноводство» – 0,102.

Можно только сожалеть, что по принятой методике отбора изданий в эту базу не попали три журнала с большим значением 5ИФбс: «Продовольственная политика и безопасность» – 1,700, «Биотехнология и селекция растений» – 1,328 и «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий» – 0,909.

Аккумулирующим показателем значимости журнала признаётся занимаемое им место в рейтинге SI. Интегральный показатель журнала SI используется при построении рейтинга российских журналов и рассчитывается по определённой методике. Несмотря на критику [9, 14], он используется для оценки качества издания во многих подобных исследованиях.

Как показал анализ представленных сельхозжурналов в Перечне ВАК и RCSI, в целом они отобраны с учётом интегрального показателя SI. В частности, в топ-10 двух этих списков вошли журналы, получившие первые десять мест по рейтингу SI: «Почвоведение», «Сельскохозяйственная биология», «Агрохимия», «Земледелие», «Достижения науки и техники АПК», «АПК: экономика, управление», «Вавиловский журнал генетики», «Бюллетень Почвенного института им. В. В. Докучаева», «Агрохимический вестник» и «Аграрный научный журнал» (табл. 2, графа 6, 7).

Однако среди них есть и такие, которые по рейтингу SI занимают невысокие позиции. Например, включённые в Перечень ВАК журналы «Коневодство и конный спорт» (180-е место), «Деревообрабатывающая промышленность» (183-е), «Известия сельскохозяйственной науки Тавриды» (187-е), «Леса России и хозяйство в них» (190-е), «Известия Дагестанского ГАУ» (204-е).

Невысокие места занимает ряд журналов и в RCSI: «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Агрономия и животноводство» (105-е), «Труды Санкт-Петербургского НИИ лесного хозяйства» (114-е). Это можно объяснить и невысоким значением 5ИФбс по каждому из них. Но почему «Аграрный научный журнал», имея очень низкий 5ИФбс (0,387), занял 10-е место в рейтинге SI и, как следствие, попал в топ-10 лучших журналов? В то же время есть высокоцитируемые издания, получившие далеко не призовые места по рейтингу SI. Например, журналы «Биотехнология и селекция» и «Продовольственная политика и безопасность», у которых 5ИФбс 1,328 и 1,700 соответственно в SI заняли лишь 71-е и 92-е места. Более высокие места могли бы занять, например, журналы «Вестник Курской сельскохозяйственной академии» (5ИФбс – 0,799, 93-е место), «Вопросы лесной науки» (0,766 и 104-е соответственно).

Важным показателем ценности журналов считается включение их в международные БД, в частности в WoS и Scopus. В них включено соответственно четыре и одиннадцать российских журналов по сельскому хозяйству. Исходя из этого, к выявленным ранее значимым изданиям можно добавить ещё восемь: два журнала из WoS – «Вестник Томского государственного университета. Биология» и «Известия высших учебных заведений. Лесной журнал» и шесть из Scopus – “Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture”, «Крестьяноведение», «Лесоведение», «Тракторы и сельхозмашины», «Труды по прикладной ботанике, генетики селекции» и «Экологическая генетика».

Если оценивать их по 5ИФбс, то шесть из них имеют значение от 0,7 до 0,9, а два («Крестьяноведение» и «Тракторы и сельхозмашины») – лишь 0,402 и 0,446.

Заключение

В России сложилась сеть журналов по сельскому хозяйству. Среди них есть немало значимых, авторитетных, активно используемых учёными и специалистами изданий. В частности, в топ-10 журналов вошли тринадцать изданий, выявленных по 5ИФбс в РИНЦ, Перечне ВАК и RSCI, а также три по рейтингу SI. В то же время существует немало изданий, которые имеют низкие значения ряда библиометрических показателей, в частности по числу публикуемых статей, просмотрам, а также по такому важному критерию оценки изданий, как 5ИФбс (выявлено 43% низкоцитируемых журналов).

Показатель оценки качества журналов 5ИФбс, на наш взгляд, подтвердил свою надёжность. Выявленные на его основе издания вошли в топ-10 журналов Перечня ВАК, семь – в первую десятку изданий из перечня RCSI и пять в первую десятку по рейтингу SI. Для рассматриваемой выборки журналов использование принятого нами импакт-фактора по одной отрасли считается вполне корректным.

Полученные результаты ещё раз продемонстрировали, что разные методики отбора журналов не дают однозначной оценки их значимости, искажают её. Это ещё раз подтверждает, что разработка и принятие единой методики ранжирования журналов и создание в России на её основе «национальной наукометрической базы данных научной периодики» [16. С. 365] совершенно необходимы.

Список источников

1. **Иванова В. Н., Серегин С. Н.** Новые ориентиры развития АПК России на период до 2030 год // Пищевая промышленность. 2018. № 8. С. 44–48.
2. **Ушачев И. Г., Бондаренко Л. В., Чекалин В. С.** Основные направления комплексного развития сельских территорий России // Вестник РАН. 2021. № 4. С. 316–325.
3. **Полилова Т. А.** Рейтинги журналов в РИНЦ как инструменты анализа и влияния // Пре-принты ИПМ им. М. В. Келдыша. 2021. № 40. С. 1–35.
4. **Соколова Ю. В., Боргоякова К. С.** Исследование российских отраслевых научных журналов (на примере физики) // Научные и технические библиотеки. 2020. № 11. С. 89–104.
5. **Сорочайкин А. Н.** Российские научные журналы по тематике «Строительство. Архитектура»: итоги 2020 года // Эксперт: теория и практика. 2021. № 5. С. 59–69.
6. **Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Библиометрический анализ почвоведения как научно-го направления // Почвоведение. 2020. № 6. С. 762–770.
7. **Демидов Д. Д.** Библиометрический анализ отечественных журналов по агроинженерии // Тракторы и сельхозмашины. 2013. № 8. С. 54–56.
8. **Чавыкин Ю. И.** Сравнительный анализ библиометрических показателей отечественных журналов по агроинженерии // Научные и технические библиотеки. 2022. № 10. С. 15–30.
9. **Рубинштейн А. Я.** О наукометрических рейтингах и журнальной ВАКханапии // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2023. № 2. С. 290–305.
10. **Перова Г. В., Сухоруков К. М.** Выпуск периодических изданий в 2022 году // Библиография и книговедение. 2023. № 2. С. 4–47.

11. **Третьякова О. В.** Экономический журнал в России: проблемы оценки качества // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 2. С. 211–224.
12. **Царёва Е. Г.** Анализ публикационной активности как инструмент повышения результативности научной деятельности научной организации // 50 лет на благо российской науки : материалы научно-практической конференции (Москва, 5 апреля 2023 г.). Москва : БЕН РАН, 2023. С. 96–100.
13. **Макеенко М. И., Трищенко Н. Д.** Влияние открытого доступа на медиа и коммуникации // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. 2018. № 5. С. 3–26.
14. **Мазов Н. А., Гуреев В. Н., Каленов Н. Е.** Некоторые оценки списка журналов RSCI // Вестник РАН. 2018. № 4. С. 322–332.
15. **Третьякова О. В.** Российский опыт составления национальных списков научных журналов: ошибки, задачи и перспективы // Terra Economicus. 2023. № 3. С. 102–121.
16. **Третьякова О. В.** Оценка журналов RSCI по экономическим наукам в контексте создания национального индекса цитирования // Вестник РАН. 2020. № 4. С. 364–380.
17. **Котляров И. Д.** Принципы оценки качества научных журналов // Образование и наука. 2010. № 8. С. 4–19.

References

1. **Ivanova V. N., Seregin S. N.** Novy`e orientiry` razvitiia APK Rossii na period do 2030 god // Pishchevaia promy`shlennost`. 2018. № 8. С. 44–48.
2. **Ushachev I. G., Bondarenko L. V., Chekalin V. S.** Osnovny`e napravleniia kompleksnogo razvitiia sel'skikh territorii` Rossii // Vestneyk RAN. 2021. № 4. С. 316–325.
3. **Polilova T. A.** Rei'tingi zhurnalov v RINTC kak instrumenty` analiza i vliianiia // Preprinty` IPM im. M. V. Keldy'sha. 2021. № 40. С. 1–35.
4. **Sokolova Iu. V., Bargoiakova K. S.** Issledovanie rossii'skikh otraslevy`kh nauchny`kh zhurnalov (na primere fiziki) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2020. № 11. С. 89–104.
5. **Sorochai`kin A. N.** Rossiiskie nauchny`e zhurnaly` po tematike «Stroitel'stvo. Arhitektura»: itogi 2020 goda // E`kspert: teoriia i praktika. 2021. № 5. С. 59–69.
6. **Mokhnacheva Iu. V., TCvetkova V. A.** Bibliometricheskii` analiz pozhvovedeniia kak nauchnogo napravleniia // Pochvovedenie. 2020. № 6. С. 762–770.
7. **Demidov D. D.** Bibliometricheskii` analiz otechestvenny`kh zhurnalov po agroinzhenierii // Traktory` i sel'hozmashiny`. 2013. № 8. С. 54–56.
8. **Chavy`kin Iu. I.** Sravnitel'ny`i` analiz bibliometricheskikh pokazatelei` otechestvenny`kh zhurnalov po agroinzhenierii // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 10. С. 15–30.
9. **Rubinshtein A. Ia.** O naukometricheskikh rei'tingakh i zhurnal'noi` VAKhanalii // E`konomicheskii` zhurnal Vy'sshei` shkoly` e`konomiki. 2023. № 2. С. 290–305.

10. **Perova G. V., Suhorukov K. M.** Vy`pusk periodicheskikh izdaniy` v 2022 godu // Bibliografiia i knigovedenie. 2023. № 2. S. 4–47.
11. **Tret`iakova O. V.** E`konomicheskii` zhurnal v Rossii: problemy` ocenki kachestva // E`konomicheskie i sotsial`ny`e peremeny`: fakty`, tendentsii, prognoz. 2016. № 2. S. 211–224.
12. **TCaryova E. G.** Analiz publikatsionnoi` aktivnosti kak instrument povы`sheniia rezul`tativnosti nauchnoi` deiatel`nosti nauchnoi` organizatscii // 50 let na blago rossii`skoi` nauki : materialy` nauchno-prakticheskoi` konferentsii (Moskva, 5 apreliia 2023 g.). Moskva : BEN RAN, 2023. S. 96–100.
13. **Makeenko M. I., Trishchenko N. D.** Vliianie otkry`togo dostupa na media i kommunikatscii // Vestneyk Moskovskogo universiteta. Ser. 10. Zhurnalistika. 2018. № 5. S. 3–26.
14. **Mazov N. A., Gureev V. N., Kalenov N. E.** Nekotory`e ocenki spiska zhurnalov RSCI // Vestneyk RAN. 2018. № 4. S. 322–332.
15. **Tret`iakova O. V.** Rossii`skii` opы`t sostavleniia natsional`ny`kh spiskov nauchny`kh zhurnalov: oshibki, zadachi i perspektivy` // Terra Economicus. 2023. № 3. S. 102–121.
16. **Tret`iakova O. V.** Ocenka zhurnalov RSCI po e`konomicheskim naukam v kontekste sozdaniia natsional`nogo indeksa tcitirovaniia // Vestneyk RAN. 2020. № 4. S. 364–380.
17. **Kotliarov I. D.** Printitsipy` ocenki kachestva nauchny`kh zhurnalov // Obrazovanie i nauka. 2010. № 8. S. 4–19.

Информация об авторе / Author

Чавыкин Юрий Иванович – канд. техн. наук, заведующий отделом цифровых агроинформационных ресурсов Российского научно-исследовательского института информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, Московская область, Пушкино, Российская Федерация
tchavikin@rosinformagrotech.ru

Yury I. Chavykin – Cand. Sc. (Engineering), Head, Digital Agro-Information Resources, Russian Research Institute for Information, Technological and Economic Studies and Engineering Support in Agro-Industrial Complex, Moscow Region, Pushkino, Russian Federation
tchavikin@rosinformagrotech.ru

Научная статья в информационном потоке: адаптация к новым тенденциям

А. С. Виноградов¹, О. И. Городовая²

*¹Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, Санкт-Петербург, Российская Федерация*

*²Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург,
Российская Федерация*

¹*anvin80@inbox.ru*

²*gorodovaya_olga@mail.ru*

Аннотация. Презентация результатов научного труда – один из этапов продвижения нового знания, становления исследователя как учёного. Успешность его реализации обеспечивается широкими научными коммуникативными возможностями, в числе которых приоритетным является взаимодействие учёных посредством опубликования научных статей. Несмотря на достаточно консервативное восприятие научной статьи как способа коммуникации, невозможно отрицать происходящие процессы в изменении практик её оценки. Потенциал и практическое их применение сложно оценить в силу новизны этих преобразований. В свою очередь увеличение объёма информации, публикуемой в научных статьях, обуславливает постоянный поиск инструментов, обеспечивающих определение её ценности и востребованности.

Проведённое исследование позволило выделить наиболее информативные характеристики научной статьи, в значительной степени влияющие на её представление в растущем потоке научной информации. Одним из ключевых моментов названа их способность при сбалансированном применении влиять на рост наукометрических индексов и альтернативных метрик, рассчитываемых информационно-аналитическими базами данных. Авторы придерживаются мнения, что понимание значения научной статьи в контексте развития отечественной науки, в том числе ведомственной, в условиях повсеместной информатизации является неотъемлемым компонентом научно-исследовательских компетенций.

Анализ отдельных характеристик научных статей осуществляется в работе на основе показателей публикационной активности образовательных организаций МВД России, представленных информационно-аналитической системой Science Index.

Ключевые слова: научная статья, публикация, наукометрические индексы, объём научной статьи, идентификаторы, МВД России

Для цитирования: Виноградов А. С., Городовая О. И. Научная статья в информационном потоке: адаптация к новым тенденциям // Научные и технические библиотеки. 2024. № 7. С. 40–62. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-40-62>

UDC [001.83.01] – 047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-40-62>

The scientific articles within the information flow: Adapting to the new trends

Andrey S. Vinogradov¹ and Olga I. Gorodovaya²

*¹North-Western Institute of Administration affiliated with
the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, St. Petersburg, Russian Federation*

*²St. Petersburg University of the RF Ministry for Internal Affairs,
St. Petersburg, Russian Federation*

¹anvin80@inbox.ru

²gorodovaya_olga@mail.ru

Abstract. The presentation of research outcome is a stage of new knowledge promotion and researcher's academic development. Today, scientists enjoy the widest communication opportunities, in particular, through publications in academic periodicals as the priority communication channel. Despite somewhat conservative attitude toward articles as a way of communication, one cannot deny the changing methods of article assessment. These methods are too innovative to assess their potentiality and viability. Then, increasing information content of published articles stipulates continuous search for the instruments to assess content value and relevancy. The study resulted in specification of informative characteristics of scientific articles that influence significantly their representation in the rising flow of scientific information. The authors emphasize that through their well-balanced application, they will increase scientometrical indexes and altmetrics as calculated by the information analytical databases. The authors argue that com-

prehension of the value of scientific articles in the context of the national science and various disciplines, as well as of the economy-wide informatization, is one of the academic competencies. Within the study, the analysis of scientific articles is based on the publication activity data for the educational organizations of the RF Ministry of Internal Affairs accessible through Science Index system.

Keywords: scientific article, publication, scientomerical index, scientific article load, identifier, Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

Cite: Vinogradov A. S., Gorodovaya O. I. The scientific articles within the information flow: Adapting to the new trends // Scientific and technical libraries. 2024. No. 7, pp. 40–62. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-40-62>

Повсеместная информатизация, постоянный рост объёмов и скорости информационного обмена во всех сферах жизнедеятельности человека оказали весомое воздействие и на развитие научных коммуникаций. Как отмечают отдельные авторы [1. С. 103], актуальность использования современных информационных технологий в научном сообществе для обеспечения коммуникаций обуславливается возросшими требованиями к эффективности научной деятельности в условиях меняющегося информационного окружения.

Н. Ю. Подорванюк, А. А. Космарский и Я. И. Хлюстова в своём выступлении на международной конференции “Science Online XXII” отметили, что научная коммуникация – это «процессы и механизмы продвижения научных идей внутри научного сообщества и за его пределами, то есть в обществе, иными словами, это распространение научных знаний об окружающей действительности посредством различных каналов, средств, форм и институтов коммуникации»¹. Для презентации результатов научной деятельности используются все доступные способы коммуникации. Учёные знакомят своих коллег с результатами исследований, научными идеями, выдвигаемыми гипотезами, разрабатываемыми теориями посредством самых различных форм. Одновременно они проводят в жизнь, отстаивают свою точку зрения, свою научную позицию [2. С. 9].

¹ <https://elibrary.ru/projects/conference/majorca2019/program.asp>.

Наибольший массив научной информации, отражающей результаты научных исследований, содержится в научных статьях, опубликованных в периодических и непериодических изданиях. Требования к структуре, оформлению результатов исследований, изложению материала в научных статьях напрямую зависят от вида издания. Отмечается ужесточение формальных рамок для статей гуманитарного профиля по образцу исследований в сфере точных наук, что в свою очередь зачастую вызывает справедливый протест в научной среде [3. С. 91].

На вопрос «Что же такое научная статья?» невозможно дать однозначное определение. Если обратиться к энциклопедическим определениям понятия «статья», то можно встретить следующие трактовки. Статья – «один из основных жанров журналистики. Общие отличительные признаки статьи: осмысление и анализ явления (или группы явлений), аргументированные обобщения и выводы, подтверждающие выдвинутую концепцию, идею»²; «сочинение небольшого размера в периодическом или непериодическом сборнике»³, «научное или публицистическое сочинение небольшого размера»⁴, «публицистическое, научное или научно-популярное сочинение небольшого размера»⁵. Указывается, что статьи в зависимости от целевого назначения могут быть пропагандистскими, проблемными, критическими, научными, передовыми, журнальными, полемическими, газетными и т. д.⁶

Более подробно сущность научной статьи раскрыта в авторских трактовках данного понятия. В частности, И. Н. Андреева определяет научную статью как законченное авторское произведение по результатам оригинального научного исследования [4. С. 126]. Н. В. Рощина полагает, что научная статья – это логически законченный и упорядо-

² Большая советская энциклопедия / гл. редактор А. М. Прохоров. Книга 1/24. Москва, 1976. С. 462.

³ Большой толковый словарь русского языка. Ок. 60 000 слов / под ред. Д. Н. Ушакова. Москва : ООО «Издательство АСТ» : ООО «Издательство Астрель», 2004. С. 1058.

⁴ Толковый словарь русского языка Ожерова // <https://tolkovyj-slovar-ozhegova.slovaronline.com/search?s=статья>.

⁵ Толковый онлайн-словарь русского языка Ефремовой Т. Ф. // <https://lexicography.online/explanatory/efremova/search?s=статья>.

⁶ Большая советская энциклопедия. С. 462; Большой толковый словарь русского языка. С. 1058.

ченный научный текст, отражающий авторское содержание (или авторскую интерпретацию) определённой научной проблемы и способов её решения в форме дискурса [5. С. 136]. По мнению А. Б. Скакова и Д. В. Горбань, научная статья – это единица измерения в наукометрии, которая представляет собой самостоятельное авторское произведение, содержащее информацию по научному направлению и тематике, затронутой в ней [6. С. 158]. Более сложное определение предлагает Н. Г. Попова: научная статья – это матрично-размеченное социально-материальное пространство, фреймы которого порождают, фиксируют и преобразуют коммуникативные высказывания и действия актантов в процессе совместной деятельности в квинтэссенцию нового научного знания [7. С. 72]. В доступных источниках существует и иные трактовки данного определения. Общей составляющей для них является представление научной статьи как источника новых знаний в той или иной предметной области научных интересов авторов.

Н. Л. Шубина считает, что основная функция статьи заключается не столько в передаче научной информации, сколько в преобразовании информации в структурно и содержательно организованный текст, готовый для восприятия и понимания. Важно не только содержание статьи, но и те возможные аспекты, которые можно извлечь для корректировки исходной познавательной установки [8. С. 27]. А журнальная статья, как отмечают отдельные авторы, является основной информационной единицей [9. С. 81].

В контексте данного исследования авторы определяют научную статью как источник информации, в том числе метрической, обеспечивающий её передачу неограниченному кругу пользователей и обладающий совокупностью характеристик, позволяющих идентифицировать его в информационном потоке.

Набор данных научных статей при проведении наукометрических исследований в своей взаимосвязи обеспечивает её рейтинг и влияет на показатели достаточно широкого перечня метрик, в том числе издания, в котором она опубликована. Ключевые характеристики научных статей используются в структуре её описания в электронных научных базах научного цитирования и, по сути, представляют её метаданные. Максимальный набор элементов метаданных позволяет обеспечить географическое распространение статьи на различных информационных ресурсах, поиск и доступ к ней неограниченного круга заинтере-

сованных лиц. Наличие конкретных элементов в метаданных научной статьи определяется требованиями к публикациям издания, базой (системой) индексирования, в которой она размещена, а также, не в меньшей степени, отраслью права, в рамках которой проводится исследование.

Принимая во внимание происходящие изменения в научных коммуникациях, нормативное требование учёта научных статей, проиндексированных в БД научного цитирования РИНЦ научной электронной библиотеки eLIBRARY.ru при оценке публикационной активности научно-педагогических работников образовательных организаций МВД России, целесообразно выделить основные элементы метаданных, предусмотренные ресурсом.

Перечень метаданных, представленный в Регламенте комплектования баз данных eLIBRARY.ru и РИНЦ, является рекомендательным, их набор формируется исходя из того, что «каждое опубликованное произведение содержит набор метаданных, то есть библиографических реквизитов, которые идентифицируют само произведение, классифицируют, то есть включают произведение в тематический, или предметный, или дисциплинарный перечень, а также дают краткое представление о содержании»⁷.

Страницы с описанием научных статей в РИНЦ содержат широкий перечень элементов вне зависимости от издания, в котором они опубликованы. Полнота и качество их представления влияют на восприятие указанной информации и дальнейшую заинтересованность в ней, результаты информационно-поисковых запросов, наукометрические показатели, альтернативные метрики, а также вероятность её цитирования.

Существующее многообразие информации, характеризующей научную статью, уже не может быть представлено «универсальными» метаданными, такими, например, как информация об источнике, название публикации или аннотация и ключевые слова. В связи с этим прослеживается чёткая динамика расширения набора элементов метаданных параллельно с возникновением потребности в них, что позволяет максимально взаимодействовать с различной аудиторией, упорядочивать растущий массив научных статей. Как отмечают М. А. Сафонова и

⁷ Регламент комплектования баз данных eLIBRARY.RU и РИНЦ (редакция от 12 апреля 2023 г.). С. 52. URL: <https://www.elibrary.ru/projects/publishers/Regl.pdf>.

А. А. Сафонов, «метаданные не просто внешне оформляют цифровые академические документы, но и превращают их в контент, удобный для использования в различных агрегаторах, библиотечных электронных каталогах и публикационных базах данных» [10. С. 146].

Набор метаданных постоянно детализируется, а возможности его корректировки дополняются. Отметим, что постепенно происходит расширение прав авторов, зарегистрированных в системе Science Index национальной электронной библиотеки eLIBRARY. Это касается, например, возможности самостоятельно уточнять тематические рубрики своих научных статей по четырём классификаторам, основным из которых является ГРНТИ. Помимо этого, авторы могут указать специальность по классификации ВАК (номенклатура специальностей), код научного направления Field of Sciences and Technology (FoS) OECD Организации экономического сотрудничества и развития (The Organisation for Economic Cooperation and Development) и код научного направления ASJC (All Science Journal Classification), разработанный для журналов, индексируемых БД Scopus.

Отдельно необходимо остановиться на идентификационной информации, роль которой возрастает. Научная статья является носителем идентификационных метрик, позволяющих определить её вес и полноту представления в общем потоке научной информации, а также обеспечивающих её популяризацию и наукометрические показатели. К таковым идентификаторам относят общие метрики, такие как DOI (Digital Object Identifier) и «базовые», которые присваиваются соответствующей базой (системой) индексирования, например, EDN (eLIBRARY Document Number), PMID (PubMed Identifier), PMCID (PubMed Central Identifier), ArXiv и др. Отметим, что научной статье может быть присвоено более одной идентификационной метрики. В частности, статья Long Ma, Lijuan Yin, Xiaoyan Li, Si Chen, Lei Peng, Guozhen Liu, Shengying Ye, Wenlu Zhang, Shuli Man “A smartphone-based visual biosensor for CRISPR-Cas powered SARS-CoV-2 diagnostics”, опубликованная в журнале “Biosensors and Bioelectronics” (Vol. 195, 1 January 2022, 113646) проиндексирована в нескольких системах. Научной статье присвоен цифровой идентификатор объекта – DOI – 10.1016/j.bios.2021.113646, обеспечивающий доступ к метаданным публикации и учёт взаимных цитирований. Данной статье присвоен идентификатор поисковой системы PubMed Национального центра биотех-

нологической информации – PMID: 34624801, идентификатор архива полнотекстовых биомедицинских публикаций PubMed Central Национальной медицинской библиотеки США – PMCID: PMC8457901. Также указанной статье присвоен eLIBRARY ID: 47643027 и EDN: IMJAKR. Недостатком подобных идентификаторов является их обособленность отдельной системой и в лучшем случае наличие в метаданных активной ссылки на ID публикации другой базы.

Стремление максимально исчерпывающе отразить научную статью в научной БД, по-нашему мнению, является своеобразным трендом в работе редакций научных журналов. Л. М. Букина, исследуя вопросы повышения цитирования научных публикаций, отмечает, что «неполнота и противоречивость поставляемых метаданных становятся проблемой для многих российских научных журналов и затрудняют интеграцию их контента в разнообразные поисковые сервисы» [11. С. 197].

Бесспорно, при первоначальном поиске и ознакомлении с научной статьёй одним из основных параметров, на который обращают внимание читатели, является включение периодического издания, в котором она опубликована, в один из признанных в научном сообществе перечней. М. М. Горбунов-Посадов утверждает, что опубликованная в солидном журнале статья приобретает своеобразный знак качества, поскольку сам факт появления статьи в журнале означает, что авторитетные рецензенты оценили работу автора достаточно высоко [12. С. 83]. С данным высказыванием нельзя не согласиться.

В российской науке предпринимается попытка выработать национальный подход к оценке значимости периодических изданий в контексте представления научному сообществу результатов научного труда. Это выражается в ранжировании журналов Перечня ВАК, второй этап «переоценки» которых начался в январе 2024 г. Бесспорно, что приоритетными являются журналы, индексируемые БД Russian Science Citation Index (RSCI), входящие в ядро РИНЦ и международные БД (Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer или GeoRef). При этом не существует запрета на учёт (индексирование) издания исключительно в одном списке. Это позволяет ознакомиться с оценкой научной статьи и её востребованностью в рамках разных баз, систем и категорий журналов. Научные статьи, опубликованные в периодических изданиях, находящихся в данных списках, будут изначально представлять наибольший интерес для авторов, исследователей и читателей.

Однако, на наш взгляд, нельзя недооценивать потенциал непериодических изданий, таких как сборники научных статей, материалы по итогам научно-представительских мероприятий, сборники научных трудов. Статьи, опубликованные в данных изданиях, являются менее востребованными при подготовке исследования для научного журнала, но более доступными и эффективными при рассмотрении их как способа коммуникации теоретической науки и практической деятельности (табл. 1).

Таблица 1

Количество научных публикаций сотрудников и работников образовательных организаций МВД России по данным Sience Index (по состоянию на 05.09.2023)

Образовательная организация МВД России	Доля научных статей от общего числа публикаций, представленных в БД РИНЦ (сборники трудов конференций, сборники статей, тезисы докладов на конференциях), %		
	2020	2021	2022
Краснодарский университет МВД России	46,9	41	44,9
Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя	56,3	62	59,4
Санкт-Петербургский университет МВД России	66,8	60,3	62,2
Нижегородская академия МВД России	59,2	63	65
Сибирский юридический институт МВД России	48,3	57	55,8
Белгородский юридический институт МВД России им. И. Д. Путилина	47,7	61,3	62,2
Ростовский юридический институт МВД России	32,8	37,7	49
Орловский юридический институт МВД России им. В. В. Лукьянова	34,1	32,2	49
Восточно-Сибирский институт МВД России	31,2	36,2	37,6
Барнаульский юридический институт МВД России	38,4	49,1	56
Воронежский институт МВД России	51,3	46	46,1
Волгоградская академия МВД России	77,2	69,2	61,8
Омская академия МВД России	54,3	62,2	64
Дальневосточный юридический институт МВД России	58,1	57	53,5

Образовательная организация МВД России	Доля научных статей от общего числа публикаций, представленных в БД РИНЦ (сборники трудов конференций, сборники статей, тезисы докладов на конференциях), %		
	2020	2021	2022
Уфимский юридический институт МВД России	41	44	47,8
Уральский юридический институт МВД России	35	39,5	40,6
Казанский юридический институт МВД России	33,2	24,2	28,3

Научные статьи, опубликованные в изданиях по итогам научно-представительских мероприятий, являются способом апробации диссертационных исследований. Так, анализ 209 авторефератов по юриспруденции за 2022 г., находящихся в открытом доступе фонда электронных документов РГБ, показал, что 40,6% публикаций, в которых отражены основные положения диссертационных исследований, содержатся в изданиях, опубликованных по итогам научно-представительских мероприятий. Эти данные указывают на востребованность и значимость научных статей, опубликованных в подобных изданиях, и свидетельствуют об увеличении их количества в перспективе.

Особый интерес, по мнению авторов, может представлять такая характеристика научной статьи, как старение. Ю. В. Мохначева и В. А. Цветкова отмечают, что «научная литература подвержена очень быстрому информационному старению» [13. С. 54], которое, по мнению А. В. Глушановского, заключается в уменьшении... частоты её использования другими учёными, что оценивается по уменьшению числа цитирований по мере отдаления от даты выхода публикации в свет...» [14. С. 19]. Однозначного понимания момента, когда начинается устаревание статьи, не существует. В большей степени это зависит от практики распространения журналов соответствующими издательствами. «Ранние» статьи перестают получать цитирования. Как отмечают С. В. Бредихин, В. М. Ляпунов и Н. Г. Щербакова, представленные в них идеи могут быть развиты в более поздних работах, которые и получают цитирования. Кроме того, число статей неуклонно растёт, отвлекая внимание от более ранних. Это не касается особо значимых публикаций, имеющих стабильно высокий уровень цитирования [15. С. 7].

Немалое влияние на этот процесс оказывают и существующие рекомендации издательств, а также периодических изданий Перечня ВАК о том, чтобы не включать в источники статьи «старше» 5 лет, а также источники, которых нет в научных электронных базах, в том числе в eLIBRARY и CyberLeninka [16. С. 64].

В своём исследовании проблем рассеяния и старения публикаций В. В. Нешитой отметил, что «закон старения публикаций заключается в том, что число ссылок на публикации в зависимости от их года издания вначале резко растёт, затем убывает с увеличением срока давности издания» [17. С. 130]. В связи с чем возрастает роль цитатного анализа в изучении этого процесса, с помощью которого «можно с высокой степенью объективности говорить о возрасте наиболее востребованных публикаций, о стартовых точках цитирования» [13. С. 54–55].

Сам подход основан на показателе «периода полужизни» публикаций. В настоящее время информационно-аналитической системой Science Index для журналов осуществляется расчёт таких показателей, как время полужизни статей из журнала, процитированных в текущем году и время полужизни статей, процитированных в журнале в текущем году (табл. 2).

Таблица 2

Медианный возраст процитированных в соответствующем году статей журнала по данным РИНЦ (по состоянию на 08.09.2023)

Периодическое издание	Время полужизни статей из журнала		
	2019	2020	2021
«Алтайский юридический вестник» (Барнаульский юридический институт МВД России)	3,3	2,9	3,2
«Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина»	4,6	4,0	5,2
«Вестник Волгоградской академии МВД России»	3,8	4,2	3,8
«Вестник Воронежского института МВД России»	4,5	4,6	5,1
«Вестник Дальневосточного юридического института МВД России»	2,7	3,6	3,6
«Вестник Казанского юридического института МВД России»	3,4	3,7	4,5

Периодическое издание	Время полужизни статей из журнала		
	2019	2020	2021
«Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России»	3,9	7,0	5,3
«Вестник Краснодарского университета МВД России»	3,5	4,2	4,8
«Вестник Московского университета МВД России»	4,8	5,3	5,1
«Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России»	5,8	5,3	5,7
«Вестник Сибирского юридического института МВД России»	3,5	3,8	4,0
«Вестник Уральского юридического института МВД России»	2,9	2,8	3,0
«Вестник Уфимского юридического института МВД России»	2,3	2,8	2,9
«Вестник экономической безопасности» (Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя)	3,3	3,5	3,7
«Криминалистика: вчера, сегодня, завтра» (Восточно-Сибирский институт МВД России)	1,6	2,0	1,8
«На страже экономики» (Нижегородская академия МВД России)	-	1,2	1,6
«Вестник Восточно-Сибирского института МВД России»	2,7	3,0	2,9
«Научный вестник Омской академии МВД России»	5,1	5,1	5,2
«Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова»	1,9	2,5	2,8
«Общество и право» (Краснодарский университет МВД России)	5,8	6,5	6,8
«Психопедагогика в правоохранительных органах» (Омская академия МВД России)	5,0	5,3	5,7
«Судебная экспертиза» (Волгоградская академия МВД России)	4,8	4,8	5,4
«Философия права» (Ростовский юридический институт МВД России)	5,2	5,6	6,0
«Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России»	3,6	5,0	5,7

Период полужизни научной статьи рассчитывается с учётом её цитирования. Однако каков «возраст» востребованности научной статьи в самом общем понимании? Как отмечают Ю. В. Мохначева и

В. А. Цветкова, потеря информационной актуальности научных статей в большей степени зависит от научной области [13. С. 55]. По мнению Р. С. Гиляревского, «публикации стареют не только из-за устаревания информации в них, но и в связи с резким ростом их количества, несоизмерным с возможностями их использования. Это не учитывается периодом полужизни статей, по которому чаще всего судят о темпах развития той или иной дисциплины» [18. С. 5]. В силу этого вычисления, которые не учитывают тенденции и закономерности общественных процессов, некорректны и могут создавать неверное представление о развитии той или иной области в науке.

Рассматривая отдельные характеристики научных статей, хотелось бы выделить неявную, представляющую интерес скорее для исследователей и издателей характеристику – «длина текста научной статьи (количество символов в тексте научной статьи)». Данную характеристику допустимо выделить в самостоятельный показатель с учётом наличия у издателей соответствующих требований, а также её включения в число показателей, используемых для разработки формул количественно-качественного ранжирования (категорирования) периодических изданий. Кроме того, средний показатель длины текстов научных статей за год рассчитывается для периодических журналов, индексируемых в eLIBRARY. В категории «Влияние состава показателей и их весовых коэффициентов на качество ранжирования журналов» показатель средней длины текста статьи за последние три года стабильно хорошо коррелировался с уровнем качества журнала на основе экспертной оценки⁸.

Анализ показателя «Средняя длина текстов научных статей за год» 24 периодических изданий образовательных организаций МВД России, представленный в разделе «Анализ публикационной активности журнала» профиля журнала в информационно-аналитической системе Science index, также свидетельствует о тенденциях к увеличению значения данной метрики. Представляется возможным по указанному параметру отметить три журнала: «Психопедагогика в правоохранительных органах» (Омская академия МВД России), «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России» и «Вестник Восточно-

⁸ О новом рейтинге журналов Science Index // https://www.elibrary.ru/projects/science_index/ranking_info.asp#a11 (дата обращения: 22.08.2023).

Сибирского института МВД России» (табл. 3). Учитывались только научные статьи, обзоры и краткие сообщения.

Таблица 3

**Средний показатель длины текста научных статей за 2020–2022 гг.
(среднее количество символов). По данным сервиса Science Index
(по состоянию на 09.02.2024)**

Периодическое издание	Категория журнала ⁹	Средняя длина текста (количество символов) научных статей		
		2020	2021	2022
«Алтайский юридический вестник»	K2	16 495	16 546	14 858
«Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина»	K3	16 487	18 150	18 229
«Вестник Волгоградской академии МВД России»	K2	18 462	19 733	18 963
«Вестник Воронежского института МВД России»	K3	15 865	16 575	16 934
«Вестник Дальневосточного юридического института МВД России»	K2	17 959	17 868	16 710
«Вестник Казанского юридического института МВД России»	K2	17 348	16 337	14 712
«Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России»	K3	16 858	16 564	17 082
«Вестник Краснодарского университета МВД России»	K2	14 355	14 986	15 090
«Вестник Московского университета МВД России»	K1	14 286	14 408	13 722
«Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России»	K1	20 306	20 740	22 421
«Вестник Сибирского юридического института МВД России»	K2	17 858	18 995	17 301

⁹ Итоговое распределение журналов Перечня ВАК по категориям K1, K2, K3 в 2023 г. // <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=19&name=92685697002&f=21725> (дата обращения: 09.02.2024).

Периодическое издание	Категория журнала	Средняя длина текста (количество символов) научных статей		
		2020	2021	2022
«Вестник Уральского юридического института МВД России»	K2	16 318	17 467	17 182
«Вестник Уфимского юридического института МВД России»	K3	16 950	16 484	16 250
«Вестник экономической безопасности»	K2	13 724	13 465	13 277
«Криминалистика: вчера, сегодня, завтра»	K3	16 627	17 081	16 909
«На страже экономики»	K3	12 261	15 801	15 415
«Вестник Восточно-Сибирского института МВД России»	K2	18 174	19 208	20 744
«Научный вестник Омской академии МВД России»	K2	19 574	18 710	18 179
«Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова»	K3	14 574	16 023	17 716
«Общество и право»	K2	16 000	17 539	17 060
«Психопедагогика в правоохранительных органах»	K2	21 767	23 501	24 144
«Судебная экспертиза»	K2	17 106	15 676	15 182
«Философия права»	K2	17 288	17 090	17 159
«Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России»	K1	14 134	15 221	17 674

В анализе публикационной активности периодических изданий, который представлен Science Index, также рассчитывается средний объём научных статей в страницах за год. По мнению авторов, этот показатель менее информативен в силу разницы издательских практик, поэтому он не представлен в исследовании.

Авторы отдельных публикаций [19. С. 122] в своих исследованиях приходят к выводам (в частности, на основе социально-философского анализа), что объём научных статей может свидетельствовать об их

качественных характеристиках: 1–3 страницы – краткие, обзорные статьи; 4–9 страниц – статьи преимущественно теоретического характера, не содержащие результатов эмпирического исследования; 10 и более страниц – статьи, предположительно содержащие результаты эмпирического исследования. По мнению Е. В. Бузальской, сегодняшнее увеличение числа знаков в научной статье и её объёма являются не внешне заданным изменением, а восстановлением параметра, существовавшего в начале XX в. [3. С. 94].

В первую очередь объём научных статей обусловлен требованиями издательства периодического издания, в котором будет опубликована статья. Например, данные, полученные в результате анализа требований к оформлению публикаций, предъявляемых редакционными коллегиями 24 периодических изданий образовательных организаций МВД России, включённых в Перечень ВАК, позволили определить основные требования к объёму научных статей. Средний минимальный объём публикаций, указанный в требованиях, составил – 8,4 с., максимальный – 14,7 с. Подавляющее большинство редакций при соблюдении технических требований к статье измеряет её объём в страницах (учитываются все структурные элементы и возможные наполнения: таблицы, схемы и т. п.). Однако это значение может конкретизироваться количеством печатных знаков (символов) или указываться только в подобном исчислении.

При подготовке и оформлении своего научного труда исследователи должны учитывать ключевые характеристики научных статей и количественно-качественные показатели их оценки. Потенциально набор подобных характеристик будет обеспечивать популяризацию исследования, рост наукометрических показателей и альтернативных метрик, узнаваемость автора в постоянно растущем потоке научной информации. Возможно, происходящие тенденции вызывают отдельное недоверие со стороны авторов и учёных, но идти в ногу со временем, учитывая в том числе мировые научные тенденции, – это необходимость.

Образовательные организации МВД России являются полноправными участниками научных процессов, обеспечивают получение научно значимых результатов, предусмотренных ведомственными нормативными актами. Однако при анализе и сравнении наукометрических показателей публикационной активности необходимо принимать во

внимание особенности функционирования образовательных и научных организаций МВД России, характер, виды и цели проводимых исследований, уровень развития внешних связей, существующие и допустимые меры стимулирования научного труда. Более отчётливо специфика научной деятельности образовательных организаций МВД России видна по анализу тематических рубрик научных статей, изданий, в которых они опубликованы, и возможностей стимулирования публикационной активности.

Сегодня наличие опубликованных научных статей является обязательным условием для профессионального и научного роста сотрудников и работников образовательных организаций МВД России. Их количественно-качественные характеристики учитываются при приёме на работу, прохождении аттестации, участии в конкурсных мероприятиях на замещение соответствующих должностей, а также при анализе и оценке эффективности труда. В совокупности результаты публикационной активности сотрудников и работников образовательных организаций МВД России должны обеспечивать требуемый уровень публикационной активности образовательной организации. Отметим, что утверждение в 2023 г. обновлённых основ научной деятельности в системе МВД России¹⁰ существенных изменений в «контрольные» показатели публикационной активности не внесло. Так, научный паспорт образовательной организации системы МВД России предусматривает учёт количества публикаций, проиндексированных в РИНЦ, а также опубликованных в журналах, включённых в Перечень ВАК по трём показателям: общее количество; научные статьи, авторами которых выступают доктора наук; научные статьи, авторами которых являются кандидаты наук. Однако очевидно наличие отдельных организационно-учётных моментов, требующих незначительных изменений. В частности, раздел 9 «Публикационная активность» указанного паспорта не отражает специфику научной деятельности образовательных организаций МВД России. В нём не учитываются научные статьи, опубликованные в изданиях ограниченного распространения (в том числе в материалах отраслевых и межведомственных конференций, имеющих

¹⁰Приказ МВД России от 28.04.2023 г. № 260 «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации».

гриф секретности) и приравненных к публикациям в рецензируемых изданиях¹¹. Учёт подобных публикаций видится целесообразным, тем более что планируется создание закрытой библиографической базы данных научного цитирования¹².

Требования к количественным показателям научных статей научно-педагогических работников в каждой образовательной организации МВД России устанавливаются соответствующими внутренними рекомендациями или иными локальными нормативными актами, реализация которых обеспечивает выполнение требований приказов и распоряжений МВД России в сфере организации контроля за деятельностью образовательных организаций, в том числе в сфере организации научной и научно-технической деятельности. Однако в зависимости от целей, перемещения кадров и развития научного потенциала образовательных организаций к сотрудникам и работникам могут предъявляться общие требования относительно публикационной активности. В частности, при рассмотрении кандидатов на присвоение учёных званий, оценке результативности членов диссертационных советов, отборе кандидатов в состав экспертных советов ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, отборе кандидатов в состав ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Несмотря на то, что основу научных изысканий представляет выполнение научно-исследовательских работ с целью повышения эффективности оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, подготовка научных статей остаётся одной из основных форм реализации научного труда сотрудников и работников образовательных организаций МВД России.

В настоящее время научная статья – это современный способ презентации образовательной организации МВД России в научном сообществе; возможность представления образовательной организации

¹¹Постановление Правительства РФ от 1 марта 2015 г. № 235 «О порядке присуждения учёных степеней лицам, использующим в своих работах сведения, составляющие государственную тайну» // <https://base.garant.ru/70898282/#friends> (дата обращения: 15.08.2023).

¹²См.: Приказ МВД России от 13 ноября 2020 г. № 767 «Об утверждении Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации до 2030 года».

в рейтингах научных изданий; эффективная модель внутренней и внешней коммуникации; источник информации, в том числе для проведения наукометрических исследований; наиболее стабильная, но поддающаяся усовершенствованиям форма опубликования результатов научного труда. Переоценка приоритетов в наборе характеристик научных статей и показателей её оценки представляют собой современные тенденции формирования отечественного научного пространства с учётом, но не в зависимости от международных рейтинговых систем.

Требование поддерживать уровень количества научных статей связано с отсутствием должных мер стимулирования, способствующих тому, чтобы подобный труд воспринимался как значимый, востребованный. В связи с этим исследование Всероссийского научно-исследовательского института МВД России (2023 г.), ставившее целью повышения престижа службы в научных подразделениях и мотивации к профессиональному росту и эффективности научной деятельности сотрудников и работников образовательных организаций МВД России являлось ожидаемым и необходимым.

Список источников

1. Жукова Т. И., Тищенко В. И. Традиции и инновации в научных коммуникациях. Статистические исследования // Труды Института системного анализа Российской академии наук. 2013. Т. 63, № 2. С. 103–113.
2. Мамаева С. А. Коммуникативные стратегии учёных // Научная периодика: проблемы и решения. 2011. № 3 (3). С. 6–12.
3. Бузальская Е. В. Научная статья: тенденции изменения модели // Жанры речи. 2021. № 2 (30). С. 90–100. DOI 10.18500/2311-0740-2021-2-30-90-100.
4. Андреева И. Н. Методические рекомендации для написания научной статьи // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия В. Промышленность. Прикладные науки. 2022. № 3. С. 126–129.
5. Рощина Н. В. Научная периодика сегодня: виды статей, цели публикаций и мотивации авторов // Вестник УГТУ-УПИ. Серия: Экономика и управление. 2010. № 3. С. 136–144.
6. Скаков А. Б., Горбань Д. В. О рейтинге юридических научных журналов и мерах по его повышению для ведомственных изданий // Петербургские пенитенциарные конференции: материалы конференций : в 4 т., Санкт-Петербург, 17–18 мая 2021 г.

Том IV. Санкт-Петербург : Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», 2021. С. 158–165.

7. **Попова Н. Г.** Научная статья как ядро социотехнической сети по производству знания // Социология науки и технологий. 2017. Т. 8, № 1. С. 68–84.

8. **Шубина Н. Л.** Особенности научной статьи в рецензируемых научных изданиях: конфликт автора и реципиента // Университетский научный журнал. 2019. № 50. С. 26–32. DOI 10.25807/PBH.22225064.2019.50.26.32.

9. **Душина С. А., Куприянов В. А., Хватова Т. Ю.** Социальные академические интернет-сети как репрезентация «открытой науки» // Социология науки и технологий. 2018. Т. 9, № 3. С. 80–98. DOI 10.24411/2079-0910-2018-10015.

10. **Сафонова М. А., Сафонов А. А.** Трансформация академического письма в цифровую эпоху // Высшее образование в России. 2021. Т. 30, № 2. С. 144–153. DOI 10.31992/0869-3617-2021-30-2-144-153.

11. **Букина Л. М.** Корректные метаданные как фактор повышения цитирования научных публикаций // Актуальные проблемы и тенденции развития научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях МВД России : сборник статей по итогам внутриведомственной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 17 июня 2022 г. / сост.: А. А. Жаворонкова, О. И. Городовая. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 197–204.

12. **Горбунов-Посадов М. М.** Жизненный путь научной публикации // Информационные технологии и вычислительные системы. 2014. № 4. С. 79–88.

13. **Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Библиометрия и современные научные библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2018. № 6. С. 51–62.

14. **Глушановский А. В.** Особенности цитирования публикаций в области естественных наук в течение длительного периода наблюдения // Научные и технические библиотеки. 2022. № 7. С. 16–31. DOI 10.33186/1027-3689-2022-7-16-31.

15. **Бредихин С. В., Ляпунов В. М., Щербакова Н. Г.** Динамика роста сети цитирования научных статей // Проблемы информатики. 2020. № 1 (46). С. 5–20.

16. **Макаренко Г. И.** Современные требования к научным статьям // Мониторинг правоприменения. 2017. № 1 (22). С. 62–65. DOI 10.21681/2412-8163-2017-1-62-65.

17. **Нешитой В. В.** Универсальные законы рассеяния и старения публикаций // Вестник Белорусского государственного университета культуры и искусств. 2007. № 8. С. 128–133.

18. **Гиляревский Р. С.** Библиометрия как понимание социальных закономерностей научных коммуникаций // Наука о книге: прошлое, настоящее, будущее: тезисы докладов всероссийской научной конференции XXII Смирдинские чтения, Санкт-Петербург, 21–22 апреля 2022 г. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный институт культуры, 2022. С. 5–6.

19. **Равочкин Н. Н., Бобриков В. Н., Щенников В. П., Рахинский Д. В.** Институциональная проблематика в зеркале социальной философии. Обзор современных исследований // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2021. № 3 (31). С. 115–128. DOI 10.24151/2409-1073-2021-3-115-128.

References

1. **Zhukova T. I., Tishchenko V. I.** Traditcii i innovatsii v nauchny`kh kommunikatsiakh. Statisticheskie issledovaniia // Trudy Instituta sistemnogo analiza Rossii'skoi` akademii nauk. 2013. T. 63, № 2. S. 103–113.
2. **Mamaeva S. A.** Kommunikativny`e strategii uchyony`kh // Nauchnaia periodika: problemy i resheniia. 2011. № 3 (3). S. 6–12.
3. **Buzal'skaia E. V.** Nauchnaia stat'ia: tendentsii izmeneniia modeli // Zhanry` rechi. 2021. № 2 (30). S. 90–100. DOI 10.18500/2311-0740-2021-2-30-90-100.
4. **Andreeva I. N.** Metodicheskie rekomendatsii dlia napisaniia nauchnoi` stat'i // Vestnyk Polotckogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia V. Promy'shennost`. Prikladny`e nauki. 2022. № 3. S. 126–129.
5. **Roshchina N. V.** Nauchnaia periodika segodnia: vidy` statei`, tseli publikatsii` i motivatsii avtorov // Vestnyk UGTU-UPI. Seriia: E`konomika i upravlenie. 2010. № 3. S. 136–144.
6. **Skakov A. B., Gorban` D. V.** O rei`tinge iuridicheskikh nauchny`kh zhurnalov i merakh po ego povy'sheniiu dlia vedomstvenny`kh izdaniï // Peterburgskie penitentsiarny`e konferentsii: mate-rialy` konferentsii` : v 4 t., Sankt-Peterburg, 17–18 maia 2021 g. Tom IV. Sankt-Peterburg : Fe-deral'noe kazyonnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vy'sshego obrazovaniia «Sankt-Peterburgskii` universitet Federal'noi` sluzhby` ispolneniia nakazaniï», 2021. S. 158–165.
7. **Popova N. G.** Nauchnaia stat'ia kak iadro sotciotekhnicheskoi` seti po proizvodstvu znaniia // Sotsiologiya nauki i tekhnologii`. 2017. T. 8, № 1. S. 68–84.
8. **Shubina N. L.** Osobennosti nauchnoi` stat'i v recenziruemy`kh nauchny`kh izdaniiax: konflikt avtora i retsipienta // Universitetskii` nauchny`i` zhurnal. 2019. № 50. S. 26–32. DOI 10.25807/PBH.22225064.2019.50.26.32.
9. **Dushina S. A., Coopriianov V. A., KHvatova T. Iu.** Sotsial'ny`e akademicheskie internet-seti kak reprezentatsiia «otkry`toi` nauki» // Sotsiologiya nauki i tekhnologii`. 2018. T. 9, № 3. S. 80–98. DOI 10.24411/2079-0910-2018-10015.
10. **Safonova M. A., Safonov A. A.** Transformatsiia akademicheskogo pis'ma v tsifrovuiu e`pohu // Vy'sshee obrazovanie v Rossii. 2021. T. 30, № 2. S. 144–153. DOI 10.31992/0869-3617-2021-30-2-144-153.
11. **Bukina L. M.** Korrektny`e metadanny`e kak faktor povy'sheniia tsitirovaniia nauchny`kh publikatsii` // Aktual'ny`e problemy` i tendentsii razvitiia nauchno-issledovatel'skoi` deiatel'nosti v obrazovatel'ny`kh organizatsiiax MVD Rossii : sbornik statei` po itogam vnutrivedomstvennoi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii, Sankt-Peterburg, 17 iunია 2022 g. / sost.: A. A. Zhavoronkova, O. I. Gorodovaia. Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskii` universitet Ministerstva vnutrennikh del Rossii'skoi` Federatsii, 2022. S. 197–204.
12. **Gorbunov-Posadov M. M.** Zhiznenny`i` put` nauchnoi` publikatsii // Informatcionny`e tekhnologii i vy`chislitel'ny`e sistemy`. 2014. № 4. S. 79–88.

13. **Mokhnacheva Iu. V., TCvetkova V. A.** Bibliometriia i sovremenny'e nauchny'e biblioteki // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2018. № 6. S. 51–62.
14. **Glushanovskii A. V.** Osobennosti tcitirovaniia publikatsii v oblasti estestvenny'kh nauk v techenie dlitel'nogo perioda nabliudeniia // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 7. С. 16–31. DOI 10.33186/1027-3689-2022-7-16-31.
15. **Bredihin S. V., Liapunov V. M., Shcherbakova N. G.** Dinamika rosta seti tcitirovaniia nauchny'kh statei // Problemy informatiki. 2020. № 1 (46). S. 5–20.
16. **Makarenko G. I.** Sovremenny'e trebovaniia k nauchny'm stat'iam // Monitoring pravoprimereniia. 2017. № 1 (22). S. 62–65. DOI 10.21681/2412-8163-2017-1-62-65.
17. **Neshitoi V. V.** Universal'ny'e zakony rasseianiia i starenii publikatsii // Vestneyk Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. 2007. № 8. S. 128–133.
18. **Giliarevskii R. S.** Bibliometriia kak ponimanie sotcial'ny'kh zakonomernostei nauchny'kh kommunikatsii // Nauka o knige: proshloe, nastoiashchee, budushchee: tezisy docladov vserossiiskoi nauchnoi konferentsii XKHII Smirdinskii chteniia, Sankt-Peterburg, 21–22 apreliia 2022 g. Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi institut kul'tury, 2022. S. 5–6.
19. **Ravochkin N. N., Bobrikov V. N., Shchennikov V. P., Rahinskii D. V.** Institutcional'naia problematika v zerkale sotcial'noi filosofii. Obzor sovremenny'kh issledovaniï // E'konomicheskie i sotcial'no-gumanitarnye issledovaniia. 2021. № 3 (31). S. 115–128. DOI 10.24151/2409-1073-2021-3-115-128.

Информация об авторах / Authors

Виноградов Андрей Сергеевич – канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры таможенного администрирования Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, Российская Федерация
anvin80@inbox.ru

Andrey S. Vinogradov – Cand. Sc. (Law), Associate Professor, Associate Professor, Customs Administration Chair, North-Western Institute of Administration affiliated with the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, St. Petersburg, Russian Federation
anvin80@inbox.ru

Городовая Ольга Ивановна – старший научный сотрудник отделения исследования проблем кадровой и воспитательной работы научно-исследовательского отдела Санкт-Петербургского университета МВД России, Санкт-Петербург, Российская Федерация
gorodovaya_olga@mail.ru

Olga I. Gorodovaya – Senior Researcher, Staffing and Educational Outreach Studies Division, Research Department, St. Petersburg University of the RF Ministry for Internal Affairs, St. Petersburg, Russian Federation
gorodovaya_olga@mail.ru

СТАНДАРТИЗАЦИЯ В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

УДК 006.1:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-63-81>

Вопросы применения стандартов в издательской практике

И. Ю. Плотникова¹, О. В. Климова²

*¹Уральский федеральный университет им. первого Президента России
Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация*

¹rio@urfu.ru

²olvik@yandex.ru

Аннотация. Многие исследователи при оформлении библиографического аппарата не могут ответить на вопрос, каким стандартом им руководствоваться. Это отражается и на работе издателей: приходится переделывать библиографическое описание вместо авторов в зависимости от его назначения. Поскольку сегодня существует два разных стандарта, регламентирующих оформление библиографических списков и библиографических ссылок, то не только авторы, но и издатели не всегда имеют чёткое представление о том, как правильно оформить библиографическое описание. В статье приводится обзор исследований по этой проблематике, актуальной не только для авторов и издателей, но и для сотрудников библиотек. Проанализированы терминология и указания по применению и оформлению библиографического аппарата книги. Рассмотрены определения понятий «библиографический список» и «библиографическая ссылка», приведены рекомендации справочников, а также другие исследования. Выявлено, что сегодня изменение стандартов СИБИД позволяет чётко развести два понятия, определения которых тесно связаны между собой в справочниках и словарях: что является библиографическим списком, а что – библиографической ссылкой. Определены различные условия применения библиографических списков и ссылок.

Ключевые слова: библиографический аппарат, издание, библиографический список, библиографическая ссылка, источники, цитирование, правила оформления, автор, редактор, библиография, ГОСТ, стандарт

Для цитирования: Плотникова И. Ю., Климова О. В. Вопросы применения стандартов в издательской практике // Научные и технические библиотеки. 2024. № 7. С. 63–81. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-63-81>

STANDARDIZATION IN LIBRARIANSHIP

UDC 006.1:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-63-81>

Using standards in publishing

Irina Y. Plotnikova¹ and Olga V. Klimova²

*^{1, 2}Ural Federal University named after B. Yeltsin, First President of Russia,
Ekaterinburg, Russian Federation*

¹rio@urfu.ru

²olvik@yandex.ru

Abstract. Many researchers find it difficult to choose standards for their bibliographies and references. Therefore, the publishers often have to make the bibliographical descriptions over, depending on the entry purpose. In fact, two standards regulate the bibliography and references presentation today, which is the origin of concern of the authors, publishers, and librarians. The authors review the literature on this problem. They analyze the terminology and instructions on how to apply and draw the book bibliography up. They also discuss the terms “bibliographical list”, “bibliographical reference”, and cite several general recommendations and studies. Today, the changes in SIBID standards enable to separate clearly the two concepts that appear closely interconnected in the guides and dictionaries, i.e. what the bibliographical list and what the bibliographical reference is. The authors specify conditions for using bibliographical lists and references.

Keywords: bibliographical aid, publication, bibliographical list, bibliographical reference, source, citation, submission guidelines, author, editor, bibliography, standard, GOST, national standard

Cite: Plotnikova I. Y., Klimova O. V. Using standards in publishing // Scientific and technical libraries. 2024. No. 7, pp. 63–81. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-63-81>

Интеллектуальный труд учёного базируется на существующих на сегодняшний день и доступных для изучения научных данных и исследованиях. Автор накапливает знания и трансформирует их. При ведении научной деятельности он может обладать ещё и уникальными но-

выми знаниями: собственными научными достижениями и разработками. Все эти знания и ложатся в основу создаваемого произведения. Они невидимыми нитями связывают его с источниками, которые автор использует в своей работе, на которые он ссылается, которые цитирует или упоминает в своей книге. Для такой связи в книге создаётся библиографический аппарат: библиографические ссылки, библиографические списки и указатели.

Согласно словарю А. Э. Мильчина: «библиографический аппарат издания – библиографические ссылки и прикнижные или пристатейные библиографические списки или указатели, информирующие о литературных источниках произведения и о литературе на его тему. Задача библиографического аппарата – познакомить читателя с источниками цитат, заимствований и дать ему возможность найти в библиотеке или магазине их, а также издания (произведения), рассматриваемые в тексте, проинформировать о литературной базе написанного; помочь в выборе литературы на тему произведения; дать возможность автору сжать изложение, отослав читателя к работам, где затрагиваемый им вопрос рассмотрен более полно, подробно или иначе» [1. С. 48].

При формировании библиографического аппарата часто не только авторы, но и редакторы и даже библиотекари ощущают трудности в определении понятий «библиографический список» и «библиографическая ссылка». Эту тему ещё в 2005 г. затронула в своей статье Г. С. Щербинина: «Определить схожие черты данных понятий и их отличия представляется важным, поскольку в зависимости от этого для ссылок и библиографических списков будут применяться разные подходы при составлении описаний документных источников, помещаемых автором в той или иной части текста или справочного аппарата к нему» [2].

Желание разобраться в этом вопросе появилось, когда в издательстве возникли противоречия при определении библиографического аппарата учебной книги. Редактор издательства настаивал на оформлении библиографического списка, а выпускающий редактор после проверки макета будущей книги утверждал, что необходимо оформление списка затекстовых библиографических ссылок, поскольку на все источники книги в тексте были оформлены отсылки. Также было отмечено, что список оформлен по мере упоминания источников в тексте, что позволяет определить его как затекстовый список библиографических ссылок. Однако редактор издательства, подготовивший книгу к

печати, настаивал, что это библиографический список, который содержит сведения о литературе по заданной теме и рекомендуется к изучению студентам. Ссылки на такой список приводить разрешается, поэтому всё сделано верно. Предметом спора редакторов стали не только наименование списка, но и разные правила оформления списков и ссылок. Этот издательский конфликт послужил отправной точкой для того, чтобы окончательно развести понятия «библиографический список» и «библиографическая ссылка» и дать чёткие указания о возможностях их применения.

В своём словаре А. Э. Мильчин определяет библиографический список как «*библиографическое пособие* с простой структурой» [1. С. 48], выделяя прикнижные, пристатейные, внутрикнижные, внутрижурнальные и отдельно изданные библиографические списки. При этом под *библиографическим пособием* подразумевается «упорядоченная в той или иной системе совокупность библиографических записей, предназначенная для помощи читателям в выборе и розыске изданий, произведений или иных документов» [Там же. С. 49]. А понятие «библиографическая ссылка» А. Э. Мильчин формулирует следующим образом: «краткое библиографическое описание (библиографическая запись) источника цитаты или заимствования, а также произведения или издания, которое оценивается, рекомендуется или критикуется в основном тексте» [Там же. С. 47].

Если внимательно проанализировать эти определения, то можно прийти к выводу, что и библиографический список и библиографическая ссылка являются библиографическими описаниями, только ссылка носит краткую форму записи.

Согласно действующим стандартам системы по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД) на сегодняшний день существуют два ГОСТа, один из которых регулирует оформление библиографической записи, библиографического описания (ГОСТ Р 7.0.100–2018), а другой – библиографической ссылки (ГОСТ Р 7.0.5–2008) [3, 4]. ГОСТ Р 7.0.100 введён в действие 01.07.2019 и «устанавливает общие требования и правила составления библиографического описания ресурса, его части или группы ресурсов: набор областей и элементов библиографического описания, последовательность их расположения, наполнение и способ представления элементов, применение предписанной пунктуации и сокращений... распространяется на вы-

ходные формы библиографического описания традиционной и машиночитаемой каталогизации, которое составляется центрами государственной библиографии, библиотеками, органами информации, издателями, другими библиографирующими организациями и лицами... стандарт не распространяется на правила составления библиографических ссылок» [3].

ГОСТ Р 7.0.5 введён в действие 01.01.2009 и «устанавливает общие требования и правила составления библиографической ссылки: основные виды, структуру, состав, расположение в документах. Стандарт распространяется на библиографические ссылки, используемые в опубликованных и неопубликованных документах на любых носителях. Стандарт предназначен для авторов, редакторов, издателей» [4].

Согласно положениям стандарта Р 7.0.100, «4.1 Библиографическое описание содержит библиографические сведения о ресурсе, которые приведены по определённым правилам, устанавливающим наполнение и порядок следования областей и элементов, и предназначены для идентификации и общей характеристики ресурса. <...>

Заголовок библиографической записи составляют по ГОСТ 7.80¹, классификационные индексы и предметные рубрики – по ГОСТ 7.59, ключевые слова – по ГОСТ Р 7.0.66, аннотацию и реферат – по ГОСТ Р 7.0.99 и ГОСТ 7.86.

4.2. Объектами составления библиографического описания являются все виды опубликованных (в том числе депонированных) и неопубликованных ресурсов на любых физических носителях и/или в информационно-телекоммуникационных сетях: книги, нотные, картографические, аудиовизуальные, изобразительные, сериальные издания, нормативные и технические документы, интегрируемые ресурсы, электронные ресурсы, микроформы и другие ресурсы, а также составные части ресурсов, группы однородных и разнородных ресурсов <...>

4.4. Области описания состоят из элементов, которые делятся на обязательные, условно-обязательные и факультативные.

В зависимости от набора элементов различают:

краткое библиографическое описание (содержит только обязательные элементы);

¹ С 01.08.2023 в действие введён новый ГОСТ Р 7.0.80–2023 «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления».

расширенное библиографическое описание (содержит обязательные и условно-обязательные элементы);

полное библиографическое описание (содержит обязательные, условно-обязательные и факультативные элементы)» [3. С. 5–6].

Согласно положениям стандарта Р 7.0.5, «библиографическая ссылка является частью справочного аппарата документа и служит источником библиографической информации о документах – объектах ссылки.

4.2. Библиографическая ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе (его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики.

4.3. Объектами составления библиографической ссылки являются все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях (в том числе электронные ресурсы локального и удалённого доступа), а также составные части документов.

4.4. Совокупность библиографических сведений в ссылке должна обеспечивать идентификацию и поиск объекта ссылки.

4.5. По составу элементов библиографическая ссылка может быть полной или краткой, в зависимости от вида ссылки, её назначения, наличия библиографической информации в тексте документа.

4.5.1. Полную ссылку, содержащую совокупность библиографических сведений о документе, предназначенную для общей характеристики, идентификации и поиска документа – объекта ссылки, составляют по ГОСТ 7.1², ГОСТ 7.82, ГОСТ 7.80³.

4.5.2. Краткую ссылку, предназначенную только для поиска документа – объекта ссылки, составляют на основе принципа лаконизма в соответствии с требованиями настоящего стандарта» [4. С. 2].

Итак, система стандартизации вводит определения таким образом, что и библиографические списки, и библиографические ссылки могут иметь краткое и полное описания, использоваться для библиографиче-

² С 01.07.2019 в действие введён ГОСТ Р 7.0.100–2018.

³ С 01.08.2023 в действие введён новый ГОСТ Р 7.0.80–2023 «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления».

ской записи опубликованных и неопубликованных документов и ресурсов, формирования библиографических сведений, которые должны быть оформлены в определённом порядке. Но библиографическая ссылка определяется стандартом как элемент справочного аппарата издания.

Можно ли из этих данных выделить очевидные отличия между понятиями и получить чёткое определение, в каких случаях формируются библиографические списки, а в каких – библиографические ссылки? Этот вопрос также поднимает Г. С. Щербинина: «Очевидны ли отличия в этих определениях? Можно ли заметить незнающему информационно-библиотечному работнику или, тем более, рядовому читателю, что данные определения всё же отличия имеют? Думается, что нет, и можно заключить, что подмена рассматриваемых понятий происходит на терминологическом уровне. Многие начинают интерпретировать эти понятия, сводить к одному и тому же смыслу. Это заключение подтверждают многочисленные недоумённые вопросы библиотекарей, а также работников издательств» [2. С. 68–69]. Положения стандартов, действовавших в 2005 г., не позволили Г. С. Щербининой до конца развести эти понятия, поэтому в выводах основной акцент был сделан на различиях в правилах оформления между списками и ссылками.

В справочнике издателя и автора А. Э. Мильчина и Л. К. Чельцовой [5. С. 549] состав библиографического аппарата включает: «1. Библиографические ссылки – библиографические сведения об источниках цитат, фактов, заимствований, разбираемой, упоминаемой и (или) рекомендуемой литературы, связанные условными обозначениями или по фамилии автора и году издания с конкретными местами основного текста, к которым относятся, или расположенные непосредственно за ними (тогда связь очевидна) <...>

2. Прикнижные (пристаетейные) библиографические списки (указатели). Такой список (указатель) – это тематически отобранный систематизированный перечень библиографических сведений об использованной, цитируемой или рекомендуемой литературе, связанных с основным текстом цифровыми порядковыми номерами или (в нумерованных алфавитных списках) посредством фамилии автора или начального слова (слов) заглавия и года издания» [5. С. 549–550].

Из этих определений непонятно, если при упоминании или цитировании чужих произведений в тексте мы расставляем отсылки на источники, то формируется список библиографических ссылок или биб-

лиографический список? Поскольку оба эти списка имеют совершенно разное оформление [3, 4], то для их правильного формирования хочется получить однозначный ответ на этот вопрос, ведь, по мнению авторов [5], оба списка дают читателю представление об источниках произведений, упоминаемых в авторском тексте. Если опираться на данные ГОСТ, для автора, редактора и библиотекаря становится принципиальным, какой список формировать: ссылок или библиографический. Тогда закономерным становится вопрос: *зачем* разделены эти два понятия? Почему ГОСТ Р 7.0.100 регламентирует, что его *нельзя* применять для оформления ссылок, если в справочнике [Там же] утверждается общность этих понятий?

В этом случае можно сделать только один вывод: материалы справочника полностью или частично устарели, поскольку на сегодняшний день разработаны и введены в действие новые стандарты СИБИД. Однако данный справочник почти без изменений относительно сведений библиографического аппарата успешно переиздается издательством «Студия Артемия Лебедева» и активно раскупается: шестое издание вышло в 2021 г. тиражом 3 тыс. экз. [6]. Для сотрудников издательских подразделений такой справочник является настольной книгой, помогающей в работе над издательскими проектами любой сложности. Значит, положения этого справочника остаются рабочими инструментами, несмотря на противоречия с действующими стандартами.

Хочется отметить, что и стандарты СИБИД далеко не всегда совершенны. Иногда в ГОСТах содержатся противоречащие друг другу утверждения и (или) несоответствие требований одного стандарта положениям другого. Более подробно эта тема затронута в статье [7].

Эту же проблему отмечают в своей работе О. С. Крылова и Д. А. Крылов «Об оформлении списков литературы научного издания в соответствии с ГОСТами (к вопросу о формировании публикационной компетентности педагога)»: «Наиболее часто при составлении списков литературы исследователями и редакторами используются ГОСТ 7.1–2003, ГОСТ 7.0.5–2008, ГОСТ Р 7.0.11–2011. Существование нескольких действующих ГОСТов, рекомендации которых расходятся друг с другом, вызывает множество вопросов со стороны студентов, аспирантов и даже преподавателей вузов. Главный вопрос, который интересует автора научной работы, связанный с оформлением списка литературы: каким ГОСТом пользоваться?» [8].

Таким образом, исследователи подтверждают, что новый стандарт ГОСТ Р 7.0.100, введённый в действие с 01.07.2019, не внёс ясности в вопрос о том, какой стандарт использовать при оформлении библиографических источников (списков и/или ссылок) для учебных и научных работ.

Вернёмся к положениям справочника А. Э. Мильчина и Л. К. Чельцовой [5. С. 550], в которых утверждается, что применение библиографических ссылок является обязательным при цитировании и заимствовании данных в научных и производственных изданиях. При этом желательно также формировать библиографические списки, которые будут носить рекомендательный характер. Однако для учебных и научных изданий авторы предлагают не приводить библиографические ссылки в следующих случаях: «1) в изданиях для массового читателя, если ссылки не носят рекомендательного характера; 2) в любых изданиях, содержащих библиографический список с описанием всех произведений, на которые требуется сделать ссылки (список в таких случаях играет одновременно роль перечня библиографических ссылок – в нужных местах основного текста помещают знаки выносок к нему, его номерам); 3) в учебных и научно-популярных изданиях, если это ссылки на источник не прямых заимствований или на литературу, использованную для написания произведения» [Там же].

В то же время А. Э. Мильчин и Л. К. Чельцова отмечают: «Ссылки нельзя опускать даже при наличии в изданиях прикнижного библиографического списка или указателя, если в этих ссылках содержатся сведения об изданиях или их частях, которые не следует включать в такой список (указатель), поскольку они не относятся к его теме. Ссылки предпочтительнее списка, если их немного и они не представляют даже основную литературу на тему произведения» [Там же].

Следовательно, с одной стороны, библиографические ссылки обязательны, но могут быть опущены, если в произведении сформирован библиографический список, на который можно оформить отсылки в тексте. Однако это противоречит требованиям стандартов, от которых зависит «...защита интересов потребителей, оперативность и качество редакционно-издательских процессов, своевременность, точность и полнота информирования об изданиях» [9]. Редакторы издательств и библиотекари при таком указании теряются ещё больше: что и по какому ГОСТу оформлять, если это нужно, но можно и не делать. Авторам

же совершенно невозможно разобраться в дебрях противоречивых указаний. Об отсутствии единообразия в оформлении библиографических описаний и, как следствие, создаваемой путанице говорят также авторы статей [10, 11. С. 78; 12, 13. С. 179].

Попробуем разделить эти понятия – библиографические ссылки и библиографические списки – с учётом их назначения.

1. Ссылки – это примечания, которые могут быть внутритекстовыми, подстрочными и затекстовыми, то есть располагаться прямо в тексте (как примечание в круглых скобках), внизу страницы (полосы набора) в виде сноски или за текстом в списке библиографических ссылок, на который в квадратных скобках оформляется отсылка. Ссылки носят справочный характер, таким образом информируют (дают справку) об источнике цитаты или заимствования. «...на все использованные в тексте заимствованные документы необходимо оформить ссылку» [14. С. 69]. Все ссылки оформляются по мере упоминания источников в ходе повествования (требование определено ГОСТ [4]). Их основная задача – дать информацию об используемых автором источниках. Ссылки не могут использоваться без основного текста, поскольку дополняют его. Эту же точку зрения подтверждают С. Ю. Калинин: «Библиографическая ссылка содержит... сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте издания или статьи другом документе» [15. С. 186], А. В. Ермаков [16. С. 270], ГОСТ Р 7.0.108–2022: «3.6. Объект библиографической ссылки: цитируемый или упоминаемый документ» [17] и др.

2. Списки – это источники знания, с которыми, возможно, работал автор. Они помогут углубить знания по выбранной автором теме, оказать помощь в её более детальном изучении. Однако список может существовать совершенно самостоятельно от авторского текста, являясь упорядоченной библиографической информацией для дальнейшего исследования или изучения предмета. Отсылки на библиографический список могут отсутствовать, а могут присутствовать на весь список или его часть (хотя в ГОСТе такое требование отсутствует, оно выделяется только у авторов [5]). Списки могут быть оформлены в алфавитном порядке, по хронологии публикации, по тематике, по видам изданий, по характеру содержания, по языку библиографического описания, а могут носить смешанный характер (например, по алфавиту и по языкам, то есть сначала русские источники в алфавитном порядке, потом источники на иностранном языке по порядку иностранного алфавита).

Значимым в разделении этих понятий является стандарт ГОСТ Р 7.0.76–2022 «Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения», введенный в действие 01.09.2022, который устанавливает термины и определения понятий, употребляемых в области библиографирования, создания и распространения библиографических ресурсов [18]. Согласно этому стандарту «библиографическая ссылка: Библиографические данные о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом объекте библиографирования, необходимые и достаточные для его идентификации, общей характеристики и поиска» [Там же. С. 2]. «библиографический список – библиографический ресурс в виде упорядоченного множества библиографических записей с простой структурой» [Там же. С. 6]. При этом даётся определение и библиографического ресурса: «информационный ресурс, основу которого составляет библиографическая информация. Основные типы библиографических ресурсов: библиографический каталог, библиографический указатель, библиографический список, библиографический обзор, библиографическая картотека, библиографическая база данных».

Хочется также отметить путаницу в самих стандартах, которые предлагают оформлять библиографический список по ГОСТ Р 7.0.100, но приводят примеры оформления по ГОСТ Р 7.0.5. В этом случае даже при желании выполнить требования стандарта не представляется возможным. К примеру, в ГОСТ Р 7.0.11–2011 утверждается, что «библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5» [19. С. 3], а ниже читаем «...библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1» [19. С. 4]. Таким образом, ГОСТ Р 7.0.11 предлагает оформлять список ссылок и отдельно – библиографический список, но диссертанты в подавляющем большинстве применяют единый список для всей работы, не оформляя библиографических ссылок, что приводит к смешению понятий библиографической ссылки и библиографического списка.

ГОСТ 7.32–2017 предлагает список использованных источников оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1⁴: «5.10.1 Список должен содержать сведения об источниках, использованных при составлении отчёта. Сведения об источниках приводятся в соответствии с

⁴ГОСТ об оформлении библиографических списков, действующий на сегодня ГОСТ Р 7.0.100–2018.

требованиями ГОСТ 7.1, ГОСТ 7.80, ГОСТ 7.82» [20. С. 6]. Значит, список библиографических ссылок должен быть оформлен по ГОСТ Р 7.0.100.

Далее в ГОСТ 7.32 говорится: «6.16. Список использованных источников. Сведения об источниках следует располагать в порядке появления ссылок на источники в тексте отчёта и нумеровать арабскими цифрами» [Там же. С. 13], что соответствует требованиям ГОСТ Р 7.0.5. Кроме того, в ГОСТ 7.32 приводятся примеры оформления списка использованных источников – приложения Д, Е. Однако примеры в обоих приложениях оформлены по ГОСТ Р 7.0.5.

Как видим, положения ГОСТ 7.32 вводят читателя в заблуждение: в п. 5.10 даются указания на оформление списка использованных источников в соответствии с одним стандартом, а в п. 6.16 и приложениях – в соответствии с другим. Такая путаница не вносит ясности в вопрос правильности оформления библиографического аппарата.

Таким образом, при оформлении библиографического аппарата мы должны руководствоваться его назначением. Если нам нужно привести данные о библиографических ресурсах, необходимых и/или дополняющих раскрываемую в произведении тему, то целесообразно оформлять библиографические списки (по ГОСТ Р 7.0.100). Если в тексте книги указываются источники (прямое или не прямое цитирование, заимствование), то ссылки необходимо указать прямо в тексте (внутри-текстовые ссылки), внизу полосы (подстрочные ссылки) или по мере упоминания сформировать отсылки на затекстовый список библиографических ссылок (по ГОСТ Р 7.0.5).

Нельзя не согласиться с выводами О. С. Крыловой и Д. А. Крылова, которые констатируют: «Один из главных принципов при составлении списка литературы – принцип единообразия: в пределах одной работы используется один стандарт оформления. Цель любого списка литературы – документально подтвердить и обосновать достоверность и точность приводимых в тексте работы фактов, статистических данных, цитат и других сведений, заимствованных из различных источников, соблюдая тем самым этику научных публикаций; показать глубину проработанности поставленной проблемы; предоставить читателю возможность осуществить быстрый поиск заинтересовавшего его исследования из списка. Именно поэтому столь важным является корректное оформление этого обязательного элемента любой научной работы» [8].

Как уже отмечалось ранее, по требованиям стандартов СИБИД, регламентирующих правила библиографического описания списков и ссылок, нельзя использовать оформление библиографического списка для приведения ссылок. Даже в самом ГОСТ Р 7.0.100 указывается: «...стандарт не распространяется на правила составления библиографических ссылок». Значит, при одновременном наличии в книге, рекомендуемой для изучения литературы и источников заимствования, необходимо оформлять два списка: библиографический список и список библиографических ссылок, либо библиографический список, а ссылки приводить прямо по тексту произведения как внутритекстовые или подстрочные примечания. Однако тут возникает неопределённость, ведь применение стандартов СИБИД носит рекомендательный характер, не является обязательным для выполнения. Значит, издатели, которые руководствуются в своей работе книгой [5], могут оформить один библиографический список, разместить его в конце текста рукописи и по тексту указать отсылки на него.

Возникает правомерный вопрос: зачем редакторам, авторам, библиотекам все эти стандарты? Кому нужны эти правильно оформленные списки? Кроме того, научные публикации в зарубежных журналах осложняются международными требованиями к оформлению используемой литературы. «Европейскими и американскими структурами разработан целый ряд (свыше 20) международных стилей оформления списков литературных источников, самые известные из них – Ванкуверский и Гарвардский» [8, 21]. Это вообще вносит полный сумбур в правила оформления литературных источников в России и за рубежом. На территории России всего два стандарта по библиографическому описанию, а иностранные журналы, в зависимости от тематики научных исследований, устанавливают свои правила оформления библиографии, то есть каждый стиль отвечает за конкретную сферу знаний.

Всё это наталкивает на мысль о том, что действующие справочники устарели, необходимо понимание того, что и для чего мы делаем. Для публикации за рубежом применять российские стандарты не требуется. Знания в области работы с информацией, библиотечным и издательским делом часто носят субъективный характер и зависят от мировосприятия конкретного человека. Однако только «соблюдение стандартов в издательском деле позволит издателю сохранить высокую культуру издания и качество книги, что способствует созданию

профессионального имиджа в издательской сфере и репутации издательства в целом, а также защищает читателя от некачественных изданий» [7].

Наиважнейшим аргументом в пользу необходимости оформления ссылок является выполнение требований законодательства в области авторского права, поскольку все заимствования должны быть правомерно оформлены как библиографические ссылки. В противном случае это будет нарушать авторские права. Для поддержания высокого качества и культуры изданий, имиджа издательства, соблюдения требований законодательства Российской Федерации в области стандартизации и авторского права необходимо правильно применять и оформлять такие элементы книги, как библиографические ссылки и библиографические списки, не путая эти понятия между собой.

Итак, рекомендуемую для изучения литературу (источники знания) следует оформлять как библиографический список по ГОСТ Р 7.0.100, все используемые информационные ресурсы (цитаты и заимствования) необходимо оформлять по ГОСТ Р 7.0.5 как библиографические ссылки.

Список источников

1. **Мильчин А. Э.** Издательский словарь-справочник. Москва : Юристъ, 1998. 472 с. (Книжное дело). С. 48.
2. **Щербинина Г. С.** Библиографическая ссылка и библиографический список: терминологические и каталогизационные аспекты // Библиотеки вузов Урала. 2005. № 6. С. 68–70. URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/19968> (дата обращения: 14.02.2024).
3. **ГОСТ Р 7.0.100–2018.** Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии : сайт. URL: <https://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=6&page=0&month=2&year=2024&search=%D0%93%D0%9E%D0%A1%D0%A2%20%D0%A0%207.0.100&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=224273> (дата обращения: 14.02.2024).
4. **ГОСТ Р 7.0.5–2008.** Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. URL: gost_r_7_0_5-2008_nacionalnyy_standart_rf-bibliograficheskaya_ssyilka.pdf (дата обращения: 14.02.2024).

5. **Мильчин А. Э., Чельцова Л. К.** Справочник издателя и автора: Редакционно-издательское оформление издания. 2-е изд., испр. и доп. Москва : ОЛМА-Пресс, 2003. 800 с.
6. **Шестое** издание «Справочника издателя и автора» Аркадия Мильчина и Людмилы Чельцовой // Сайт Artlebedev.ru. URL: <https://www.artlebedev.ru/izdal/spravochnik-izdatelya-i-avtora-2021/> (дата обращения: 20.02.2024).
7. **Плотникова И. Ю., Климова О. В.** Стандарты в российском книгоиздании: особенности применения и внедрения // Вестник «Текст. Книга. Книгоиздание». Томск. 2022. № 30. С. 140–155.
8. **Крылова О. С., Крылов Д. А.** Об оформлении списков литературы научного издания в соответствии с ГОСТами (к вопросу о формировании публикационной компетентности педагога) // Вестник Мариинского государственного университета. 2019. Т. 13, № 2. С. 176–181. DOI: 10.30914/2072-6783-2019-13-2-176-181. URL: <http://vestnik.marsu.ru/view/journal/article.html?id=1821> (дата обращения: 15.02.2024).
9. **Основные** стандарты по издательскому делу : [сборник] / сост. А. А. Джиги, С. Ю. Калинин. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Университетская книга, 2010. 368 с.
10. **Авдеева Н. В., Сусь И. В.** Актуальные проблемы оформления справочно-библиографического аппарата в научных документах // Открытое образование. 2020. Т. 24, № 5. URL: https://openedu.rea.ru/jour/article/view/762?locale=ru_RU (дата обращения: 24.02.2024).
11. **Пирожкова И. Г.** Проблемы нормоконтроля научной студенческой работы: правовые основания и практика // Библиографоведение. 2019. № 1. С. 77–81.
12. **Лютюв В. П.** «Хотели, как лучше, а получилось: как всегда»: о стандартах «Библиографическая ссылка» и «Библиографическое описание произведений печати» // Энциклопедия судебной экспертизы. 2021. № 2 (29). С. 5–13. URL: http://proexpertizu.ru/general_questions/904/?ysclid=lt190t0bac754865190 (дата обращения: 22.02.2024).
13. **Шакура Н. С., Слемнева В. В., Муравицкая Р. А., Аксютю Е. В.** Особенности подготовки списков литературы в научных статьях // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий : доклады V Международной научной конференции / [под ред. Ю. О. Каракулько и др.]. Минск, 2022. С. 174–183. URL: <https://belal.by/images/Conference2022/Sbornik2022/174-183.pdf?ysclid=lt19r7rzyr266380613> (дата обращения: 18.02.2024).
14. **Плотникова И. Ю., Климова О. В.** Оформление выпускной квалификационной работы в вузе: требования стандарта : учебно-методическое пособие. 2-е изд., испр. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2023. 96 с.
15. **Калинин С. Ю.** Выходные сведения и справочно-библиографический аппарат издания. 5-е изд., перераб. и расшир. Москва : Университетская книга : Школа издательского и медиабизнеса, 2011. 256 с.
16. **Ермаков А. В.** Библиографическая ссылка как инструмент автора и читателя // Научный сервис в сети Интернет: труды XXII Всероссийской научной конференции (21–25 сентября 2020 г., онлайн). Москва : ИПМ им. М. В. Келдыша, 2020. С. 268–275.

URL: <https://keldysh.ru/abrau/2020/theses/55.pdf?ysclid=lt19a31138349050993>
(дата обращения: 21.02.2024).

17. **ГОСТ Р 7.0.108–2022.** СИБИД. Библиографические ссылки на электронные документы, размещённые в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению. URL: <https://lib.nspu.ru/upload/gosts/gost-P-7.0.108-2022.pdf?ysclid=lsvrkzi97v431776817> (дата обращения: 21.02.2024).

18. **ГОСТ Р 7.0.76–2022.** СИБИД. Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии : сайт. URL: <https://protect.gost.ru/v.aspx?control=7&id=245113>
(дата обращения: 15.02.2024).

19. **ГОСТ Р 7.0.11–2011.** СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. Москва : Стандартинформ, 2012. 16 с.

20. **ГОСТ 7.32–2017.** СИБИД. Отчёт о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления : введён в действие Приказом Росстандарта от 24.10.2017 № 1494-ст. URL: https://cs.msu.ru/sites/cmc/files/docs/2021-11gost_7.32-2017.pdf
(дата обращения: 23.02.2024).

21. **Основные** международные стили оформления статьи // Международный издатель (МИ). URL: <http://123mi.ru/articles/Osnovnye-mezhdunarodnye-stili-oformleniya-stati.php>
(дата обращения: 15.02.2024).

References

1. **Mil'chin A. E.** Izdatel'skii` slovar`-spravochnik. Moskva : Iurist`, 1998. 472 s. (Knizhnoe delo). S. 48.
2. **Shcherbinina G. S.** Bibliograficheskaya ssylka i bibliograficheskii` spisok: terminologicheskie i katalogizatsionny'e aspekty` // Biblioteki vuzov Urala. 2005. № 6. S. 68–70. URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/19968> (дата обращения: 14.02.2024).
3. **ГОСТ Р 7.0.100–2018.** Sistema standartov po informacii, biblioteknomu i izdatel'skomu delu. Bibliograficheskaya zapis`. Bibliograficheskoe opisanie. Obshchie trebovaniia i pravila sostavleniia // Federal'noe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniu i metrologii : sait`. URL: <https://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=6&page=0&month=2&year=2024&search=%D0%93%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%A0%207.0.100&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=224273> (дата обращения: 14.02.2024).
4. **ГОСТ Р 7.0.5–2008.** Sistema standartov po informacii, biblioteknomu i izdatel'skomu delu. Bibliograficheskaya ssylka. Obshchie trebovaniia i pravila sostavleniia. URL: [gost_r_7_0_5-2008_nacionalnyy_standart_rf-bibliograficheskaya_ssylka.pdf](https://gost.r_7_0_5-2008_nacionalnyy_standart_rf-bibliograficheskaya_ssylka.pdf)
(дата обращения: 14.02.2024).
5. **Mil'chin A. E., Chel'tcova L. K.** Spravochnik izdatelia i avtora: Redakcionno-izdatel'skoe oformlenie izdaniia. 2-e izd., ispr. i dop. Moskva : OLMA-Press, 2003. 800 s.

6. **Shestoe** izdanie «Spravochnika izdatelia i avtora» Arkadiia Mil'china i Liudmily' Chel'tcovoi' // Sai't Artlebedev.ru. URL: <https://www.artlebedev.ru/izdal/spravochnik-izdatelya-i-avtora-2021/> (data obrashcheniia: 20.02.2024).
7. **Plotnikova I. lu., Climova O. V.** Standarty` v rossii'skom knigoizdanii: osobennosti primeneniia i vnedreniia // Vestneyk «Tekst. Kniga. Knigoizdanie». Tomsk. 2022. № 30. S. 140–155.
8. **Kry'lova O. S., Kry'lov D. A.** Ob oformlenii spiskov literatury` nauchnogo izdaniia v sootvetstvii s GOSTami (k voprosu o formirovanii publikatsionnoi` kompetentnosti pedagoga) // Vestneyk Mariinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2019. T. 13, № 2. S. 176–181. DOI: 10.30914/2072-6783-2019-13-2-176-181. URL: <http://vestnik.marsu.ru/view/journal/article.html?id=1821> (data obrashcheniia: 15.02.2024).
9. **Osnovny'e** standarty` po izdatel'skomu delu : [sbornik] / sost. A. A. Dzhigo, S. lu. Kalinin. 2-e izd., ispr.i dop. Moskva : Universitetskaya kniga, 2010. 368 s.
10. **Avdeeva N. V., Sus` I. V.** Aktual'ny'e problemy` oformleniia spravочно-bibliograficheskogo apparata v nauchny'kh dokumentakh // Otkry'toe obrazovanie. 2020. T. 24, № 5. URL: https://openedu.rea.ru/jour/article/view/762?locale=ru_RU (data obrashcheniia: 24.02.2024).
11. **Pirozhkova I. G.** Problemy` normokontrolya nauchnoi` studencheskoi` raboty`: pravovy'e osnovaniia i praktika // Bibliografovedenie. 2019. № 1. S. 77–81.
12. **Liutov V. P.** «Hoteli, kak luchshe, a poluchilos`: kak vseгда»: o standartakh «Bibliograficheskaya ssyl'ka» i «Bibliograficheskoe opisanie proizvedenii` pechati» // E'ntsiclopediia sudebnoi` e'kspertizy`. 2021. № 2 (29). S. 5–13. URL: http://proexpertizu.ru/general_questions/904/?ysclid=lt190t0bac754865190 (data obrashcheniia: 22.02.2024).
13. **Shakura N. S., Slemneva V. V., Mooreavitskaya R. A., Aksiuto E. V.** Osobennosti podgotovki spiskov literatury` v nauchny'kh stat'iakh // Biblioteki v informatcionnom obshchestve: sokhranenie traditsii` i razvitie novy'kh tekhnologii` : doclady` V Mezhdunarodnoi` nauchnoi` konferentsii` / [pod red. lu. O. Karakul'ko i dr.]. Minsk, 2022. S. 174–183. URL: <https://belab.by/images/Conference2022/Sbornik2022/174-183.pdf?ysclid=lt19r7rzyr266380613> (data obrashcheniia: 18.02.2024).
14. **Plotneykova I. lu., Climova O. V.** Oformlenie vy'pusknoi` kvalifikatsionnoi` raboty` v vuze: trebovaniia standarta : uchebno-metodicheskoe posobie. 2-e izd., ispr. Ekaterinburg : Izd-vo Ural. un-ta, 2023. 96 s.
15. **Kalinin S. lu.** Vy'hodny'e svedeniia i spravочно-bibliograficheskii` apparat izdaniia. 5-e izd., pererab. i rasshir. Moskva : Universitetskaya kniga : Shkola izdatel'skogo i mediabiznesa, 2011. 256 s.
16. **Ermakov A. V.** Bibliograficheskaya ssyl'ka kak instrument avtora i chitatelia // Nauchny'i` servis v seti Internet: trudy` XXII Vserossii'skoi` nauchnoi` konferentsii` (21–25 sentiabria 2020 g., onlai'n). Moskva : IPM im. M. V. Keldy'sha, 2020. S. 268–275. URL: <https://keldysh.ru/abrau/2020/theses/55.pdf?ysclid=lt19a31138349050993> (data obrashcheniia: 21.02.2024).
17. **GOST R 7.0.108–2022.** SIBID. Bibliograficheskie ssyl'ki na e'lektronny'e dokumenty`, razmeshchyonny'e v informatcionno-telekommunikatsionny'kh setiakh. Obshchie trebovani-

ia k sostavleniiu i oformleniiu. URL: <https://lib.nspu.ru/upload/gosts/gost-P-7.0.108-2022.pdf?ysclid=lsvrkzi97v431776817> (data obrashcheniia: 21.02.2024).

18. **GOST R 7.0.76–2022. SIBID.** Bibliografirovanie. Bibliograficheskie resursy`. Terminy` i opredeleniia // Federal'noe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniu i metrologii : sai't. URL: <https://protect.gost.ru/v.aspx?control=7&id=245113> (data obrashcheniia: 15.02.2024).

19. **GOST R 7.0.11–2011. SIBID.** Dissertatsiia i avtoreferat dissertatsii. Struktura i pravila oformleniia. Moskva : Standartinform, 2012. 16 s.

20. **GOST 7.32–2017. SIBID.** Otchyot o nauchno-issledovatel'skoi` rabote. Struktura i pravila oformleniia : vvedyon v dei'stvie Prikazom Rosstandarta ot 24.10.2017 № 1494-st.

URL: https://cs.msu.ru/sites/cmc/files/docs/2021-11gost_7.32-2017.pdf (data obrashcheniia: 23.02.2024).

21. **Osnovny`e mezhdunarodny`e stili oformleniia stat'i** // Mezhdunarodny`i` izdatel' (MI).

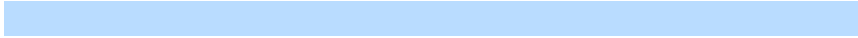
URL: <http://123mi.ru/articles/Osnovnye-mezhdunarodnye-stili-oformleniya-statii.php> (data obrashcheniia: 15.02.2024).

Информация об авторах / Authors

Плотникова Ирина Юрьевна – заведующая редакционно-издательским отделом Издательско-полиграфического центра УрФУ, старший преподаватель Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация
rio@urfu.ru

Irina Y. Plotnikova – Head, Editorial and Publishing Department, Publishing Polygraphic Center, Ural Federal University, Senior Lecturer, Ural Federal University named after B. Yeltsin, First President of Russia, Ekaterinburg, Russian Federation
rio@urfu.ru

Климова Ольга Викторовна – канд. филол. наук, редактор редакционно-издательского отдела Издательско-полиграфического центра УрФУ, доцент Департамента информационных технологий и автоматизации Института радиоэлектроники и информационных технологий Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация
olvik@yandex.ru



Olga V. Klimova – Cand. Sc. (Philology), Editorial and Publishing Department, Publishing Polygraphic Center, Ural Federal University; Associate Professor, Information Technologies and Automation Institute of Radio Engineering and Information Technologies, Ural Federal University named after B. Yeltsin, First President of Russia, Ekaterinburg, Russian Federation
olvik@yandex.ru

Цифровой профиль пользователя библиотек: структурно-функциональный подход. (Часть 1)

А. И. Каптерев^{1,2,3}

¹ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

²Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация

³Московский городской педагогический университет, Москва,
Российская Федерация

kapterev@narod.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2556-8028>

Аннотация. Статья является первой из двух, посвящённых данной теме. Теоретическая значимость работы заключается в демонстрации возможностей цифрового профиля (ЦП) пользователя библиотек. Рассмотрены следующие составляющие проблемы: а) структура ЦП пользователя с выделением слоёв – субъектного, объектного, предметного, коммуникативного и б) функции каждого слоя – идентификационная, кластеризационная, фильтрационная, коллаборационная. На каждом слое выделены доминирующие факторы, анализ которых позволяет моделировать, формировать и использовать профили для проактивного удовлетворения информационных потребностей пользователей библиотек. Практическая значимость исследования – разработка и применение ЦП пользователя библиотечными услугами для персонализации обслуживания: проактивное информирование о новых поступлениях в фонд, цифровое сопровождение пользователя (курирование), поддержка исследовательских проектов; приведение фонда в большее соответствие запросам основного контингента пользователей (оптимизация состава фонда, изменение политики комплектования, каталогизации и рекламы библиотечных услуг); лучшее понимание взаимосвязи запросов и потребностей пользователей в результате использования информации из ЦП, что позволит более обоснованно решать проблемы в области комплектования и предоставления услуг; согласование деятельности библиотеки с планами развития местного сообщества и его ожиданиями.

Статья выполнена в рамках государственного задания ГПНТБ России на 2022-2024 гг. № 1021062311368-2-5.8.3 «Развитие электронного библиотечного знания как научной и учебной дисциплины в условиях трансформации библиотечных фондов, справочно-библиографического и документного обслуживания в цифровой среде (FNEG-2022-0004)».

Ключевые слова: пользователь библиотек, цифровой профиль, модель, слои, формирование, использование

Для цитирования: Каптерев А. И. Цифровой профиль пользователя библиотек: структурно-функциональный подход. (Часть 1) // Научные и технические библиотеки. 2024. № 7. С. 82–102. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-82-102>

MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES

UDC 004.65:024 + 004:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-82-102>

Library user digital profiling: The structural and functional approach. (Part I)

Andrey I. Kapterev^{1, 2, 3}

¹*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

²*Russian State Library, Moscow, Russian Federation*

³*Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russian Federation
kapterev@narod.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2556-8028>*

Abstract. This is the first of two articles on the problem. The theoretical significance of the article lies in the demonstration of the potential of library user digital profiles (DP). The author examines the following problem components: a) user DP structure with specifying the layers – subject, object, domain, communications, and b) layer function – identification, clusterization, filtration, and collaboration. For each layer, the dominant factors are identified that enable to model, structure and use DPs for proactive meeting of library users' information demands. The practical value of the study lies in the DP development and application for services personalization: proactive building awareness of new acquisitions, digital user support and curation, support of research projects; reconciling library collection and the demands of core user groups (collection structure enhancement, changing of the policy of acquisitions, cataloguing, and library services promotion); need-demand interdependence through using DP information, which makes

acquisitions and services more efficient; and accommodation of library activities with local community's plans and expectations.

The article was carried out within the framework of the Government order for the Russian National Public Library for Science and Technology for 2022-2024. No. 1021062311368-2-5.8.3 "Development of e-librarianship as a scientific and academic discipline in the context of the transformation of library collections, reference, bibliographic and document services in the digital environment (FNEG-2022-0004)".

Keywords: library user, digital profile, model, strata, development, usage

Cite: Kapterev A. I. Library user digital profiling: The structural and functional approach. (Part I) // Scientific and technical libraries. 2024. No. 7, pp. 82–102. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-82-102>

Модель ЦП пользователя библиотек

Задачи проведённого исследования: а) контент-анализ литературы для выявления сущности, структуры и определений понятия «цифровой профиль», формулирование авторского определения, моделирование ЦП пользователя, определение этапов, методов и средств его формирования и использования в библиотечно-библиографической деятельности.

В процессе работы применялись структурно-функциональный подход и следующие методы: анализ процессов цифровизации и цифровой трансформации социокультурных объектов, концептуальное моделирование, анализ отраслевого информационного потока.

В «Стратегическом направлении в области цифровой трансформации отрасли культуры Российской Федерации до 2030 года» отмечено, что «не обеспечены полнота сбора и хранение первичных данных из учреждений культуры о посетителях и клиентах для наполнения их цифровых профилей» [1. С. 26]. Определим **ЦП пользователя библиотечными услугами и продуктами** как набор данных о пользователе, собранный библиотекой с помощью электронных средств. По содержанию он может включать разнообразную информацию о пользователе и его цифровом следе: интересы, историю чтения и опыт использования библиотечных продуктов и услуг. Форма ЦП зависит от того, какие средства его формирования использовала библиотека: от простой БД запросов пользователя (как удовлетворённых, так и отказанных или перенаправленных) до проактивной рекомендательной системы, включающей

взаимосвязанные факторы, принадлежащие разным слоям и доступные количественному измерению и интеллектуальному анализу данных.

К этой проблеме в разное время обращались: один из крупнейших отечественных специалистов по информационным ресурсам и цифровой гуманитаристике А. Б. Антопольский [2], специалисты ГПНТБ России М. В. Гончаров и К. А. Колосов, обратившие внимание на важность альтметрик [3], директор ГПНТБ России А. С. Карауш, изучающий такие перспективные направления, как контентная и коллаборативная фильтрация информационных запросов [4]. О. А. Лаврёнова и А. А. Винберг изучают пользователей библиотек в связи с проблематикой открытых и связанных данных [5], моя коллега М. Ю. Нещерет анализирует опыт создания библиотеками личных кабинетов пользователей [6], Н. А. Сергеева продемонстрировала возможности работы с удалёнными пользователями на примере РНБ [7], Я. Л. Шрайберг, крупнейший организатор библиотечной деятельности в России и учёный-библиотековед, на протяжении многих лет активно анализирует тренды цифровизации библиотек [8]. Из зарубежных авторов назову лишь некоторых, чьи исследования ЦП пользователей библиотечными услугами созвучны нашему пониманию проблемы. Например, Бриони Бирди изучал характеристики читателей художественной литературы в связи с их жанровыми предпочтениями с помощью метода репертуарных решёток [9]; китайские специалисты Джао Линь, Венджан Гуан, Джинг Джанг исследовали применение технологии интеллектуального анализа данных с улучшенным алгоритмом кластеризации в библиотечной системе персонализированных рекомендаций книг [10]; учёные из Бангладеш Джиман Сарма, Танни Митра и Мохаммад Хусейн предложили эффективную систему рекомендаций книг для онлайн-пользователей на базе метода кластеризации [11]; специалисты из Индонезии Хафид Ахмад Аджатма и З. К. Байзал разработали систему рекомендаций книг с использованием матричной факторизации и коллаборативной фильтрации (CF) методом чередующихся наименьших квадратов, которая сравнивается с методом разложения по сингулярным значениям для получения точной системы рекомендаций [12]; испанские специалисты К. Порсел, Дж. Морено и И. Херрера-Видма представили модель нечёткой лингвистической рекомендательной системы, которая помогает пользователям университетских электронных библиотек получить доступ к исследовательским ресурсам, расширяет возможности сотрудничества в рамках университета и улучшает услуги

университетской цифровой библиотеки [13]. Мы видим, что проблема использования ЦП изучается в разных странах и в разных аспектах. Однако нам не удалось выявить целостный анализ ЦП пользователя библиотечными продуктами и услугами в существующих библиотечно-ведческих публикациях.

Мы предлагаем в структуре ЦП пользователя выделить несколько слоев: **а) субъектный, б) объектный, в) предметный, г) коммуникативный.**

На субъектном слое, основной функцией которого является идентификация личности, отметим персональные данные, охраняемые многими законодательными актами: ФИО, паспортные данные (возраст, место регистрации) и др.

На объектном слое ЦП менеджеров библиотеки могут интересоваться такие данные пользователя, как: образование, специальность, квалификация, профессиональный стаж, принадлежность к организации, занимаемая должность, уровень дохода в семье (зависимость от родителей или опекунов), профессиональная роль. Эти факторы должны интересовать библиотекаря не сами по себе, а в соотношении с моделями предметных областей, в том числе применяемых для систематизации в фондах библиотек и в используемых АБИС.

На предметном слое ЦП пользователя следует детально анализировать форму и содержание информационных запросов: а) очная, дистанционная форма; б) отраслевой характер; в) однократность, повторяемость, частота запроса; г) тип запрашиваемой информации; д) вид документов; е) число запрошенных документов.

На коммуникативном слое выделим факторы обратной связи: прямые (отзывы пользователей, соотношение выданных и повторно заказанных документов, косвенные (реакции пользователей в соцсетях, участие в профессиональных мероприятиях, запросы из референтных групп и др.). Совместив слои, функции, доминирующие факторы на каждом слое, методы и средства, применяемые в процессе формирования и использования ЦП, построим концептуальную модель ЦП пользователя библиотек (см. табл.).

Концептуальная модель ЦП пользователя библиотек

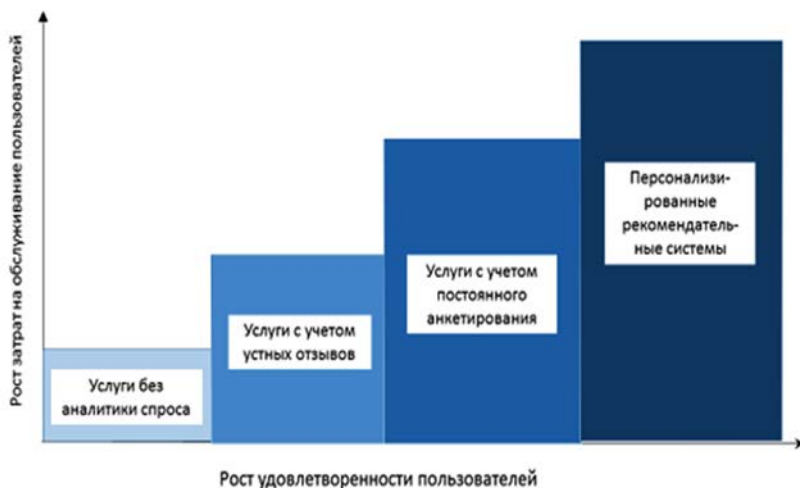
Слои	Целевая функция	Факторы	Методы	Средства
Субъектный	Идентификация	Персональные данные	Формирование	СУБД + CRM
Объектный	Кластеризация	Социологические данные	Обработка	SPSS
Предметный	Фильтрация	Запросы	Анализ	АБИС
Коммуникативный	Коллаборация	Потребности	Прогноз	Рекомендательные системы (CXDP)

Адаптируя идеи классика современного маркетинга Роджера Дж. Беста [14. Р. 164], можем показать различные CRM¹-стратегии библиотечного обслуживания, демонстрирующие зависимость удовлетворённости пользователя от финансирования (рис. 1). Очевидно, что персонализация обслуживания – дело затратное, но, если мы провозглашаем курс на клиентоориентированность библиотечной деятельности, то следует учитывать и траты на интеллектуальный анализ данных, без которого достичь удовлетворённости пользователей невозможно.

Сегодня цифровая трансформация рассматривается как стратегическое направление развития многих отраслей, в том числе и библиотечной [1]. Виртуальные коммуникации и образ жизни современного человека, предполагающий дистанционное электронное взаимодействие в режиме 24/7, ставят проблему цифровой идентификации личности как минимум в социальном, психологическом, экономическом, юридическом и техническом аспектах. В науке изучение идентификации личности включает различные подходы и методы, применяемые в разных странах.

Социологи изучают личность как субъект, который стремится найти жизненный путь, соответствующий его индивидуальности, используя все имеющиеся в распоряжении способности и личностные свойства в качестве ресурса для достижения целей.

¹ CRM – Customer Relationship Management (управление отношениями с потребителями-клиентами).



**Рис. 1. CRM-стратегии библиотечного обслуживания.
Субъектный слой ЦП**

Психологи рассматривают проблему идентификации с точки зрения индивидуальных особенностей и характеристик, таких как личностные ценности, стереотипы и механизмы самоактуализации. Когнитивная психология изучает процессы получения субъектом информации, её представления, хранения и преобразования в знания, а также результаты влияния полученной информации на сознание и поведение человека. У истоков когнитивной психологии стояли американские психологи Джордж А. Миллер, Джером Брунер, Ульрик Найссер. Их коллега Джордж Келли предложил модель личности, основанную на образе человека как исследователя. Для этого ему пришлось разработать особый метод – метод репертуарных решёток. «Интерпретация человека как исследователя, постоянно занимающегося построением своего собственного “образа мира” при помощи конструктов, предложенная Келли, сегодня весьма актуальна» [15]. В настоящее время многие организации для анализа поведения используют компетентностный подход. В этом случае критерием является демонстрация человеком определённых компетенций – моделей поведения, обеспечивающих успешное выполнение задач и описанных в поведенческих

индикаторах. Оценивая способности и черты личности, мы можем оценить predisposedность человека к демонстрации того или иного профессионального поведения и компетенций, то есть успехов в решении профессиональных задач. Этот подход мигрировал из психологии и в педагогику [16, 17]. Интересный опыт описан Татьяной Крупа: «На каждом шаге образовательной траектории [модель – А. К.] xMANN принимает конкретное задание и выдаёт вероятность его успешного выполнения, а затем обновляет значение в памяти для конкретной связки “задание – результат”». Модель xMANN отслеживает состояния учащихся путём чтения и записи в матрицу значений с применением корреляционных весов, вычисленных на входном задании и связке “задание – результат» [18. С. 133]. «Благодаря использованию более богатой модели данных точность предсказания увеличивается на 15–20%. Это позволяет повысить уровень автоматизации оказания цифровых информационных услуг за счёт использования алгоритма предсказания оптимальных образовательных траекторий пользователей, а, следовательно, их индивидуализации». [Там же. С. 134].

В исторических исследованиях личность, как правило, анализируется с точки зрения её роли в истории, что предполагает анализ влияния исторических деятелей и их личностных качеств на события и процессы в различные периоды. Цифровизация подобных исследований даёт результаты визуальных лент времени (таймлайнов), широко применяемых в образовательных процессах.

ЦП используется также в экономике: индивидуальный ЦП кандидата на должность сравнивается с модельным, отчёт формируется в табличной и/или графической форме [19]. Работу по составлению ЦП потребителя маркетингологи рекомендуют начать со статистической информации из таких источников, как Google Analytics, Google AdWords, Яндекс.Метрика, Яндекс.Директ. Данные систем помогают аналитикам провести анализ и разделить свою целевую аудиторию на сегменты, выделив общие характеристики в каждом из них.

В юриспруденции становится актуальной проблема защиты ЦП личности. Однако пока в законодательстве Российской Федерации понятие «цифровой профиль личности» отсутствует, его правовое положение и механизм защиты не определены [20]. Юристы предложили такое определение: «Цифровая личность – наиболее полная совокупность различного рода достоверных сведений о субъекте, выраженных

в цифровой форме посредством размещения их в аккаунтах и/или профилях цифровых платформ с помощью программ для ЭВМ и позволяющих осуществить идентификацию этого субъекта среди других в реальном мире» [21]. При создании ЦП пользователя необходимо соблюдать конфиденциальность и обеспечить безопасность информации. Информация должна использоваться только в целях, для которых она была собрана, и должна быть защищена от несанкционированного доступа, использования и раскрытия. Для извлечения индивидуальной информации, как уже было показано многими исследователями, иногда достаточно иметь доступ к агрегированным данным, например, средним или суммарным значениям за период или географическим регионам. Дифференциальная приватность основана на внесении в данные случайного шума по определённым, достаточно сложным алгоритмам. Разумеется, часть информации при этом теряется, но статистические параметры даже по зашумлённым данным удаётся подсчитать с удовлетворительной точностью. «Алгоритмы разрабатываются так, чтобы можно было менять уровень вносимого шума в зависимости от того, насколько важно скрыть индивидуальные данные по сравнению с тем, насколько важно получить более точные результаты при анализе. Усовершенствованный алгоритм позволяет защитить данные с той же надёжностью, но с меньшими вычислительными затратами на добавление шума, что важно при работе с большими массивами данных» [22].

В последние десятилетия во всём мире активно развиваются биометрические технологии идентификации личности. Они позволяют установить личность человека по его физиологическим или поведенческим характеристикам. В целом научное изучение идентификации личности включает в себя многообразные подходы и методы, позволяющие исследователям проникать в сложные процессы и явления, связанные с личностью и её развитием.

Технологии четвёртой промышленной революции, стремительно ворвавшиеся в повседневную жизнь большинства людей, высвечивают новые ракурсы проблемы формирования идентичности личности, которые, являясь недостаточно изученными с научной точки зрения, тем не менее стали повседневной реальностью каждого человека, полем для практических экспериментов [23]. Так, например, в связи с развитием технологий ИИ появилась возможность моделирования ЦП с использованием нейронных сетей. Нейронная сеть обладает многослойностью

(сегментацией факторов), токенизацией (разбиением каждого фактора на ряд параметров с конкретными количественными весами), векторизацией (отображением значений весов в n-мерном пространстве). Самообучаемость на сравниваемых выборках и уточнение весов позволяют отбирать документы, наиболее релевантные либо по контенту (контентно-зависимая фильтрация), либо по запросам пользователей, чьи ЦП наиболее близки (коллаборативная фильтрация). В последнее время применяются и гибридные методы фильтрации, которые детально рассмотрим в следующей статье.

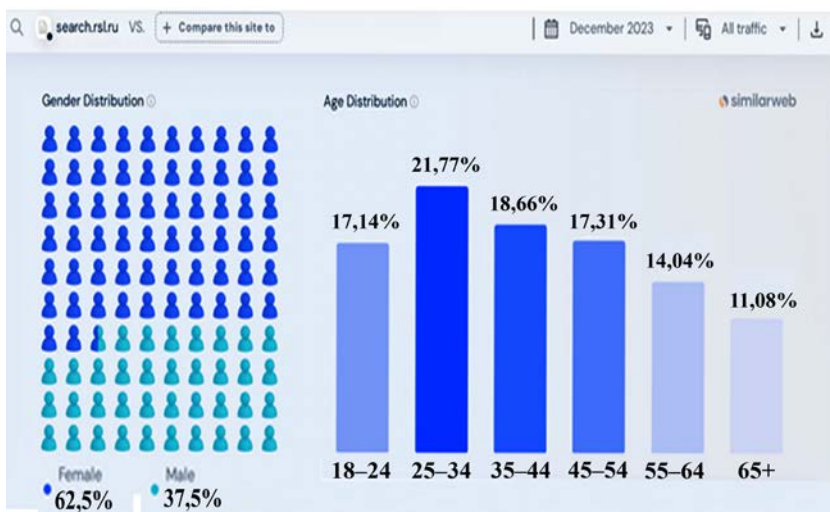


Рис. 2. Половозрастной состав посетителей сайта. Объектный слой

Первоначально необходимо собрать базовую информацию о пользователе (имя, фамилия, возраст, пол, контактные данные, адрес, информация для связи, дата рождения). Сбор информации для ЦП начинается с заполнения читательского формуляра при регистрации либо сотрудником, либо самим пользователем (при удалённой регистрации). На субъектном слое библиотека собирает в основном анкетные, демографические (возраст, пол, семейное положение, уровень образования, профессия, стаж и местоположение) и психографические данные: (информационные цели, жизненный этап, языковые предпочтения и уровень владения языком). Эта информация даёт представле-

ние о том, кто ваши читатели. Например, с помощью сервиса Similarweb можно получить информацию о половозрастном составе пользователей, обращавшихся к portalу удалённых ресурсов РГБ в определённый временной период (например, в декабре 2023 г.) (рис. 2).

В качестве объектов ЦП пользователя мы рассматриваем документы, попадающие в зону его взаимодействия с библиотекой, как реально запрошенные, так и потенциально доступные. Библиотеки, архивы и музеи сталкиваются с проблемой обеспечения доступа к быстро-растущим коллекциям при ограниченном бюджете. Такие характеристики пользователя, как направление и уровень его образования, стаж работы по выбранной специальности и другие данные о целях, интересах и мотивах обращения в библиотеку становятся теми фильтрами, через которые необходимо «просеивать» имеющиеся в фонде и особенно новые поступления при выполнении запросов и последующей кластеризации потенциально пригодных для пользователя (пертинентных) документов. Ключом к этому являются создание, связывание и публикация метаданных хорошего качества, которые позволяют обнаруживать релевантные документы, получать к ним доступ и распространять. Проблема усугубляется неоднозначностью отнесения отдельных документов, проблемных кластеров на стыках наук, да и целых предметных областей к тем или иным научным разделам в разных классификационных системах. Поскольку вопрос о единой, признаваемой всеми классификационной системе документов, пригодной для использования в библиотеках, не решён, паллиативным, но всё же распространённым механизмом стало использование метаданных.

Спектр метаданных, необходимых для управления цифровой библиотекой и сохранения её коллекций в долгосрочной перспективе, гораздо обширнее и сложнее, чем что-либо в традиционной библиотеке. Он включает в себя ту же описательную информацию, которая направляет пользователей к необходимым им ресурсам, но должен дополнять её всеобъемлющими метаданными: техническими деталями файлов, составляющих его коллекции, документацией о правах интеллектуальной собственности и обширным набором, необходимым для поддержки процессов хранения и поиска в долгосрочной перспективе. Для учёта всего этого требуется использование множества стандартов метаданных, все из которых в перспективе гипотетически должны быть сведены в единое интегрированное целое.

Библиотечные специалисты давно осознали этот факт и используют различные метаданные документов. В России широко применяется машиночитаемый формат MARC, существует ГОСТ «Набор элементов метаданных “Дублинское ядро”» [24]. В Европейском Союзе в настоящее время развивается проект OpenAIRE под названием OpenAIRE-Advance [25], краткую аннотацию сервисов которого любезно разместил в своей статье А. Б. Антопольский [26]. Он отметил, что «финансируемый ЕС проект EINFACENTRAL предпринял шаги для исправления разрозненных форматов метаданных путём разработки общего каталога европейских электронных инфраструктур. Команда проекта собрала и опубликовала информацию о более чем 150 цифровых услугах и ресурсах на портале Европейского открытого научного облака ЕС (EOSC). Перечисленные услуги постоянно добавляются, и каталог доступен для бесплатного использования» [Там же. С. 9]. Александр Борисович дал и интересный обзор исследований связанных открытых данных в цифровой гуманитаристике [27].

Два тематических исследования, проведённых Институтом Варбурга в Лондоне, показывают, как стратегия работы с метаданными может быть реализована в библиотечной практике. Описанная стратегия, изложенная в одной из книг, гарантирует, что метаданные цифровой библиотеки будут поддерживать все её операции, будут полностью совместимы с другими и обеспечат их долгосрочное сохранение. В работе содержится как введение в передовые методы работы с метаданными цифровой библиотеки, так и руководство по их практическому внедрению [28].

В другой работе, посвящённой использованию связанных данных в цифровой гуманитаристике, эксперты по метаданным Сет ван Хуланд и Рубен Верборг знакомят с основными концепциями стандартов метаданных и связанных данных и показывают, как их можно применять к существующим метаданным. Работа с метаданными предполагает: а) создание метаданных, включая архитектуру, модели данных и стандарты; б) очистку метаданных; в) согласование метаданных; г) обогащение метаданных за счёт связанных данных и распознавания именованных объектов; д) экспорт метаданных [29].

При создании метаданных необходимо отслеживать логику связанных данных с помощью основных парадигм их моделирования. Проблема несоответствия документных классификаций уходит глубоко

в различия тех классификаций наук, которые стали фундаментом для создания конкретных документных классификаций. Специалисты отмечают сходства и различия между табличными данными, реляционными базами данных, XML и RDF, рассматривают влияние моделирования данных на метаданные, анализируют построение запросов в графах знаний, знакомят со SPARQL через DBpedia, а также с проприетарным языком запросов Metaweb.

На этапе очистки метаданных обычно анализируют качество данных и пытаются понять, как устранить распространённые проблемы с их качеством. Как известно, «абсолютного качества» не существует, оно всегда относительно. Возникает вопрос, как метаданные эволюционируют с течением времени. Для профилирования и очистки метаданных используют общие функции OpenRefine – настольного приложения с открытым исходным кодом для очистки данных и преобразования их в другие форматы.

На этапе согласования метаданных рассматривают возможности и ограничения повторного использования контролируемых словарей и тезаурусов. Распознавание именованных сущностей (NER) – это одна из функций, предлагаемых языком ИИ Microsoft Azure, набором алгоритмов машинного обучения и ИИ в облаке для разработки интеллектуальных приложений, использующих письменный язык. Функция NER может обнаруживать и классифицировать сущности в неструктурированном тексте – такие, как люди, места, организации и количества.

На этапе обогащения изучают возможности и ограничения применения NER к метаданным, анализируют большие данные и оценивают возможности применения методов «дистанционного чтения» к метаданным культурного наследия. Так, например, отдельные специалисты дают сравнительный анализ различных сервисов NER (Zemanta, Alchemy и DBpedia Spotlight) и тестируют их на описательных полях метаданных, предоставленных Британской библиотекой через Europeana [Там же].

На этапе экспорта метаданных рассматривают, как публиковать свою коллекцию. Здесь интересен опыт практических преимуществ стиля передачи репрезентативного состояния (REST). REST – это архитектурный стиль программного обеспечения, который определяет набор правил, используемых для создания веб-сервисов. Веб-службы, следующие архитектурному стилю REST, известны как веб-службы RESTful. Это позволяет запрашивающим системам получать доступ к

веб-ресурсам и манипулировать ими с помощью единообразного и предопределённого набора правил. Взаимодействие в системах на базе REST происходит через интернет-протокол передачи гипертекста (HTTP).

Принципы связанных данных часто неправильно понимаются и должны быть реализованы хорошо продуманным образом. Связанные данные создают огромные проблемы с точки зрения качества метаданных, и поэтому крайне важно выработать критический взгляд и провести различие между тем, что осуществимо, а что нет [30].

Когда же речь идёт об использовании связанных данных (LOD) в библиотеках, то предполагают: работу по созданию, идентификации и представлению семантически насыщенных связанных данных; выбор концепции онтологий; сравнительный анализ проектов LOD (Open Graph, DBpedia, BIBFRAME и расширение Bib от Schema.org) [31]; оценку бюджетов электронных ресурсов, рабочих процессов, поставщиков и совместных инициатив; использование наборов данных для оценки коллекций по тематике, форматам или другим факторам; работу с данными с использованием распространённых приложений, таких как Excel, Access или MySQL; ключевые особенности создания хранилища данных и витрин данных; методы сравнительного анализа процессов обработки метаданных [32]; механизмы обмена и повторного использования данных с расширенными разделами, посвящёнными открытому доступу, открытым данным и инициативам по открытым стандартам; процессы, гарантирующие сохранность данных и их пригодность к использованию с течением времени.

Следует отметить, что в последнее время происходит переключение на контролируемые словари, краудсорсинг, использование API, профилирование данных. Часто в библиотеках эти задачи и связанные с ними процессы по-прежнему выполняются отдельными сотрудниками, расположенными на разных ветвях организационного дерева, а иногда даже в разных зданиях. Это физическое и психологическое разделение часто способствует излишнему дублированию функций и снижает эффективность работы организации. Последовательное внедрение технологий на протяжении десятилетий разбросало метаданные наших библиотек по множеству БД, электронных таблиц и даже неструктурированных текстовых документов.

Мы не должны забывать и ещё об одной характеристике метаданных: они постоянно расширяемы, всегда можно добавить ещё один

слой для описания метаданных поверх другого. Сообщество компьютерных наук за последние несколько лет выпустило специальные руководства по связанным данным [33, 34]. Отметим также ставшее классическим руководство по семантическому вебу Дина Аллеманга и Джеймса Хендлера [35]. Хотя эта тема актуальна в контексте связанных данных, стандарты метаданных за последние годы широко рассматривались и в других источниках.

Основываясь на работах по связанным данным, можно предположить, что мы откажемся от наших реляционных БД в пользу хранилищ триплетов – наборов данных, представленных моделью «субъект – предикат – объект» («Сергей – отец Елены» или «берёза является деревом»). Хранилище триплетов, или RDF-хранилище – специальным образом устроенная БД, в которой можно хранить и искать триплеты, используя семантические запросы. Схожесть таких хранилищ с реляционными БД в том, что информация извлекается через язык запросов, но, в отличие от них, такое хранилище оптимизировано для хранения именно триплетов. Помимо запросов, обмен информацией может производиться через RDF или другой формат. Реальность такова, что мы всё-таки продолжим использовать реляционные БД в течение следующих лет (и, возможно, десятилетий), поскольку они превосходно справляются со структурированными данными. Однако выбор программного обеспечения как для разных типов библиотек, так и для отдельных процессов всё ещё является предметом дискуссий.

Предметный и коммуникативный слои ЦП пользователя мы анализируем в следующей статье.

Подводя промежуточный итог, констатируем, что периодический анализ новых поступлений, а позднее и всего фонда с использованием описанных методов позволит оптимизировать фонды и повысить эффективность обслуживания читателей в библиотеках различных типов.

В качестве перспектив практического использования ЦП пользователя библиотечными услугами мы рассматриваем следующие направления:

персонализация обслуживания пользователей, в том числе проактивное информирование о новых поступлениях в фонд, цифровое сопровождение интересов пользователя (курирование), поддержка исследовательских проектов;

приведение фонда в большее соответствие запросам основного контингента пользователей (оптимизация состава фонда, изменение

политики комплектования, каталогизации и рекламы библиотечных услуг);

эффективное изучение взаимосвязи запросов и потребностей пользователей библиотеки для принятия более обоснованных решений в комплектовании и предоставлении услуг;

приведение в соответствие деятельности библиотеки с планами развития местного сообщества.

Список источников

1. **Стратегическое** направление в области цифровой трансформации отрасли культуры Российской Федерации до 2030 года. Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2023 г. № 3550-р.
2. **Антопольский А. Б.** Информационные объекты цифровой гуманитаристики: вопросы типологии // Информационные ресурсы России. 2023. № 1(190). С. 56–69. DOI 10.52815/0204-3653_2023_1190_56. EDN SSCEVU.
3. **Гончаров М. В., Колосов К. А.** Вопросы расчёта альтметрик на основе данных, формируемых при обращении пользователей к электронным каталогам библиотек // Научные и технические библиотеки. 2020. № 11. С. 73–88.
4. **Карауш А. С.** Перспективные направления развития информационных технологий в публичных библиотеках // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : материалы конференции «LIBCOM-2010» : электронный ресурс, Ершово, 15–19 ноября 2010 г. Ершово : Государственная публичная научно-техническая библиотека России, 2010. С. 28–32. EDN ZBAECH.
5. **Лаврёнова О. А., Винберг А. А.** Современные пользователи библиотек и пространство связанных открытых данных // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 3. С. 243–260. DOI 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260.
6. **Нещерет М. Ю.** Библиотечно-информационные услуги в личном кабинете пользователя библиотеки // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 213–223. DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-3-213-223.
7. **Сергеева Н. А.** Библиотека online/offline: на примере Российской национальной библиотеки (РНБ) // Евразийский Союз Учёных. Серия: педагогические, психологические и философские науки. # 8 (101), 2022. С. 33–37.
8. **Шрайберг Я. Л.** Особенности компоненты цифровой трансформации общества, активно влияющие на технологические и поведенческие модели деятельности современных библиотек (Ежегодный доклад Седьмого международного профессионального форума «Со-чи-2023») // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 13–84. DOI 10.33186/1027-3689-2023-8-13-84. EDN FTIDSG.

9. **Birdi B.** (2011) Investigating fiction reader characteristics using personal construct theory. *Aslib Proceedings*, 63 (2–3). 275–294. ISSN 0001-253X.
<http://dx.doi.org/10.1108/00012531111135709> (дата обращения: 25.01.2024).
10. **Xiao Lin, Wenjuan Guan, Ying Zhang.** Application of Data Mining Technology with Improved Clustering Algorithm in Library Personalized Book Recommendation System // *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, Vol. 14, No. 11. 2023. P. 494–504.
11. **Sarma D., Mittra T., Hossain M. S.** Personalized book recommendation system using machine learning algorithm. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 2021, 12 (1):212–219.
12. **Hafid Ahmad Adyatma, Z. K. A. Baizal.** Book Recommender System Using Matrix Factorization with Alternating Least Square Method // *Journal of Information System Research (JOSH)*. Volume 4, No. 4, Juli 2023, pp. 1286–1292. ISSN 2686-228X (media online).
<https://ejurnal.seminar-id.com/index.php/josh/> DOI 10.47065/josh.v4i4.3816.
13. **Porcel C., Moreno J. M., Herrera-Viedma E.** A multi-disciplinar recommender system to advice research resources in University Digital Libraries // *Expert Systems with Applications* 36 (2009). P. 12520–12528.
14. **Best Roger J.** *Market-Based Management: Strategies for Growing Customer Value and Profitability*. Pearson College Div; 5th edition. 2008. 515 p.
15. **Левицкая И. А.** Теория личностных конструкторов Дж. Келли: на пути к когнитивной философии образования // *Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского*. Сер. Социальные науки. 2013. № 2 (30). С. 114–119.
16. **Kapterev A.** Professional Environment as an Information Analysis Object // *Knowledge Organization*. 1993. Vol. 20, No. 4. P. 24–29. EDN DSGPZI.
17. **Свидетельство** о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2017617742 Российская Федерация. Система дистанционного профориентационного тестирования старших школьников «ПРОФСИЛА» : № 2017614461 : заявл. 16.05.2017 : опубл. 11.07.2017 / А. И. Каптерев; заявитель Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет». EDN EFEIYY.
18. **Крупa Т. В.** Новый подход к процессу автоматизации обучения на основе данных о поведении пользователей в цифровых библиотеках // *Научные и технические библиотеки*. 2022. № 4. С. 126–136. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-4-126-136>.
19. **Онлайн-оценка** кандидатов и персонала // ONTARGET. URL: <https://ontarget.ru/> (дата обращения: 09.01.2024).
20. **Виноградова Е. В., Полякова Т. А., Минбалеев А. В.** Цифровой профиль: понятие, механизмы регулирования и проблемы реализации // *Правоприменение*. 2021. № 4. URL: <https://clck.ru/hFN47i> (дата обращения: 09.01.2024).
21. **Попану Д. Г.** Правовое понятие цифровой личности человека // *Трибуна учёного*. 2023. № 10. С. 96–103.
22. **Внесение** шума в данные позволяет использовать их, не раскрывая личную информацию // *Открытые системы*. Официальный сайт. URL: <https://www.osp.ru/articles/2023/0131/13058040> (дата обращения: 11.01.2024).

23. **Соловьёва Л. Н.** Цифровая идентичность как новый вид идентичности человека информационной эпохи // Общество: философия, история, культура. 2018. № 12. С. 40–43.
24. **ГОСТ Р 7.0.10-2019 (ИСО 15836-1:2017).** Набор элементов метаданных «Дублинское ядро». Основные (ядерные) элементы // Электронный фонд правовой и научно-технической информации / информ. компания «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200163563?ysclid=lrhy3k1jvd51627693> (дата обращения: 11.01.2024).
25. **OpenAIRE-Advance** helps move Europe further down the open science path. URL: <https://ec.europa.eu/research-andinnovation/en/projects/success-stories/all/openaire-advance-helps-move-europefurther-down-open-science-path> (available: 17.01.2024).
26. **Антопольский А. Б.** Эволюция сервисов научной информации в условиях открытой цифровой науки // Информация и инновации. 2023. Т. 18, № 1. С. 5–20. DOI 10.31432/1994-2443-2023-18-1-5-20. EDN SQZKDE.
27. **Антопольский А. Б.** Связанные открытые данные в цифровой гуманитаристике (обзор публикаций) // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2022. № 5. С. 23–30. DOI 10.36535/0548-0019-2022-05-4. EDN IJGUQW.
28. **Richard Gartner.** Metadata in the Digital Library: Building an Integrated Strategy with XML: Facet Publishing; 1st edition (November 2, 2021). London. 200 p. 978–1783304851
29. **Seth van Hooland and Ruben Verborgh.** Linked Data for Libraries, Archives and Museums. How to Clean, Link and Publish Your Metadata. Chicago, 2014. 254 p. 978-0-8389-1251-5
30. **Verborgh R. and De Wilde M.** (2013) Using OpenRefine, Packt Publishing. Birmingham-Mumbai. 114 p.
31. **Linked Data for the Perplexed Librarian** (An ALCTS Monograph) / American Library Association. https://ebook-hunter.org/linked-data-for-the-perplexed-librarian-by-unknown_5f306b1bbdfb9f0b1d269091/ (дата обращения: 13.01.2024).
32. **Assessment Strategies in Technical Services** (An ALCTS Monograph) / Kimberley A. EdwardsMichelle Leonard // <https://www.alastore.ala.org/content/assessment-strategies-technical-services-alcts-monograph%E2%80%94printe-book-bundle> (дата обращения: 13.01.2024).
33. **Heath T. and Bizer C.** (2011) Linked Data: evolving the web into a global data space, Morgan & Claypool.
34. **Wood D., Zaidman M. and Ruth L.** (2013) Linked Data: structured data on the web, Manning.
35. **Allemang D. and Hendler J.** (2011) Semantic Web for the Working Ontologist, Morgan Kaufmann.

References

1. **Strategicheskoe napravlenie v oblasti tsifrovoy` transformatsii otrasli kul`turny` Rossijskoi` Federatsii do 2030 goda.** Utv. rasporyazheniem Pravitel'stva Rossii'skoi` Federatsii ot 11 dekabria 2023 g. № 3550-r.

2. **Antopol'skii A. B.** Informatcionny'e ob`ekty` tcifrovoi` gumanitaristiki: voprosy` ti-pologii // Informatcionny'e resursy` Rossii. 2023. № 1(190). S. 56–69. DOI 10.52815/0204-3653_2023_1190_56. EDN SSCEVU.
3. **Goncharov M. V., Kolosov K. A.** Voprosy` raschyota al'tmetrik na osnove danny`kh, formiruemy`kh pri obrashchenii pol'zovatelei` k e`lektronny`m katalogam bibliotek // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2020. № 11. S. 73–88.
4. **Karaush A. S.** Perspektivny'e napravleniia razvitiia informatcionny`kh tekhnologii` v publichny`kh bibliotekakh // Informatcionny'e tekhnologii, komp'iuterny'e sistemy` i izdatel'skaia produkciia dlia bibliotek : materialy` konferentsii «LIBCOM-2010» : e`lektronny`i resurs, Ershovo, 15–19 noiabria 2010 g. Ershovo : Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhnicheskaia biblioteka Rossii, 2010. S. 28–32. EDN ZBAECH.
5. **Lavryonova O. A., Vinberg A. A.** Sovremenny'e pol'zovateli bibliotek i prostranstvo svyazanny`kh otkryty`kh danny`kh // Bibliotekovedenie. 2020. T. 69, № 3. S. 243–260. DOI 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260.
6. **Neshcheret M. Iu.** Bibliotechno-informatcionny'e uslugi v lichnom kabinete pol'zovatelja biblioteki // Bibliotekovedenie. 2023. T. 72, № 3. S. 213–223. DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-3-213-223.
7. **Sergeeva N. A.** Biblioteka online/offline: na primere Rossii`skoi` natsional'noi` biblioteki (RNB) // Evrazijskii` Soiuzy Uchyony`kh. Seriya: pedagogicheskie, psihologicheskie i filosofskie nauki. # 8 (101), 2022. S. 33–37.
8. **Shrai'berg Ia. L.** Osobenny'e komponenty` tcifrovoi` transformatsii obshchestva, aktivno vliiaiuschie na tekhnologicheskie i povedencheskie modeli deiatel'nosti sovremenny`kh bibliotek (Ezhgodny`i` doclad Sed'mogo mezhdunarodnogo professional'nogo foruma «Sochi-2023») // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 8. S. 13–84. DOI 10.33186/1027-3689-2023-8-13-84. EDN FTIDSG.
9. **Birdi B.** (2011) Investigating fiction reader characteristics using personal construct theory. *Aslib Proceedings*, 63 (2–3). 275–294. ISSN 0001-253X. <http://dx.doi.org/10.1108/00012531111135709> (data obrashcheniia: 25.01.2024).
10. **Xiao Lin, Wenjuan Guan, Ying Zhang.** Application of Data Mining Technology with Improved Clustering Algorithm in Library Personalized Book Recommendation System // *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, Vol. 14, No. 11. 2023. P. 494–504.
11. **Sarma D., Mittra T., Hossain M. S.** Personalized book recommendation system using machine learning algorithm. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 2021, 12 (1):212–219.
12. **Hafid Ahmad Adyatma, Z. K. A. Baizal.** Book Recommender System Using Matrix Factorization with Alternating Least Square Method // *Journal of Information System Research (JOSH)*. Volume 4, No. 4, Juli 2023, pp. 1286–1292. ISSN 2686-228X (media online). <https://ejournal.seminar-id.com/index.php/josh/> DOI 10.47065/josh.v4i4.3816.
13. **Porcel C., Moreno J. M., Herrera-Viedma E.** A multi-disciplinar recommender system to advice research resources in University Digital Libraries // *Expert Systems with Applications* 36 (2009). P. 12520–12528.

14. **Best Roger J.** Market-Based Management: Strategies for Growing Customer Value and Profitability. Pearson College Div; 5th edition. 2008. 515 p.
15. **Levitckaia I. A.** Teoriia lichnostny'kh konstruktov Dzh. Kelli: na puti k kognitivnoi' filosofii obrazovaniia // Vestneyk Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Ser. Sotcial'ny'e nauki. 2013. № 2 (30). S. 114–119.
16. **Kapterev A.** Professional Environment as an Information Analysis Object // Knowledge Organization. 1993. Vol. 20, No. 4. P. 24–29. EDN DSGPZl.
17. **Svidetel'stvo** o gosudarstvennoi' registratsii programmy` dlia E`VM № 2017617742 Rossii'skaia Federatsiia. Sistema distantsionnogo proforientatsionnogo testirovaniia starshikh shkol'nikov «PROFSILA» : № 2017614461 : zaiavl. 16.05.2017 : opubl. 11.07.2017 / A. I. Kapterev; zaiavitel' Gosudarstvennoe avtonomnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vy'sshego obrazovaniia goroda Moskvy' «Moskovskii' gorodskoi' pedagogicheskii' universitet». EDN EFEIYY.
18. **Krupa T. V.** Novy'i' podhod k protsessu avtomatizatscii obucheniia na osnove danny'kh o povedenii pol'zovatelei' v tcifrov'y'kh bibliotekakh // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 4. S. 126–136. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-4-126-136>.
19. **Onlai'n-ocenka** kandidatov i personala // ONTARGET. URL: <https://ontarget.ru/> (data obrashcheniia: 09.01.2024).
20. **Vinogradova E. V., Poliakova T. A., Minbaleev A. V.** Tcifrovoi' profil': poniatie, mehanizmy' regulirovaniia i problemy' realizatscii // Pravoprimenenie. 2021. № 4. URL: <https://clck.ru/hFN47i> (data obrashcheniia: 09.01.2024).
21. **Popanu D. G.** Pravovoe poniatie tcifrovoi' lichnosti cheloveka // Tribuna uchyonogo. 2023. № 10. S. 96–103.
22. **Vnesenie** shuma v danny'e pozvoliaet ispol'zovat' ikh, ne raskry'vaia lichnuiu informatsiiu // Otkry'ty'e sistemy'. Ofitsial'ny'i' sai't. URL: <https://www.osp.ru/articles/2023/0131/13058040> (data obrashcheniia: 11.01.2024).
23. **Solov'yova L. N.** Tcifrovaia identichnost' kak novy'i' vid identichnosti cheloveka informatsionnoi' e'pohi // Obshchestvo: filosofii, istoriia, kul'tura. 2018. № 12. S. 40–43.
24. **GOST R 7.0.10-2019** (ISO 15836-1:2017). Nabor e'lementov metadanny'kh «Dublinskoe iadro». Osnovny'e (iaderny'e) e'lementy' // E'lektronny'i' fond pravovoi' i nauchno-tekhnicheskoi' informatsii / inform. kompaniia «Kodeks». URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200163563?ysclid=lrhy3k1jvd51627693> (data obrashcheniia: 11.01.2024).
25. **OpenAIRE-Advance** helps move Europe further down the open science path. URL: <https://ec.europa.eu/research-andinnovation/en/projects/success-stories/all/openaire-advance-helps-move-europefurther-down-open-science-path> (available: 17.01.2024).
26. **Antopol'skii' A. B.** E'voliutsiia servisov nauchnoi' informatsii v usloviakh otkry'toi' tcifrovoi' nauki // Informatciia i innovatsii. 2023. T. 18, № 1. S. 5–20. DOI 10.31432/1994-2443-2023-18-1-5-20. EDN SQZKDE.
27. **Antopol'skii' A. B.** Sviazanny'e otkry'ty'e danny'e v tcifrovoi' gumanitaristike (obzor publikatsii) // Nauchno-tekhnicheskaiia informatciia. Seriia 1: Organizatsiia i metodika informatsionnoi' raboty'. 2022. № 5. S. 23–30. DOI 10.36535/0548-0019-2022-05-4. EDN IUGUQW.

28. **Richard Gartner**. Metadata in the Digital Library: Building an Integrated Strategy with XML: Facet Publishing; 1st edition (November 2, 2021). London. 200 p. 978–1783304851
29. **Seth van Hooland and Ruben Verborgh**. Linked Data for Libraries, Archives and Museums. How to Clean, Link and Publish Your Metadata. Chicago, 2014. 254 p. 978-0-8389-1251-5
30. **Verborgh R. and De Wilde M.** (2013) Using OpenRefine, Packt Publishing. Birmingham-Mumbai. 114 p.
31. **Linked Data for the Perplexed Librarian** (An ALCTS Monograph) / American Library Association. https://ebook-hunter.org/linked-data-for-the-perplexed-librarian-by-unknown_5f306b1bbdfb9f0b1d269091/ (data obrashcheniia: 13.01.2024).
32. **Assessment Strategies in Technical Services** (An ALCTS Monograph) / Kimberley A. EdwardsMichelle Leonard // <https://www.alastore.ala.org/content/assessment-strategies-technical-services-alcts-monograph%E2%80%94printe-book-bundle> (data obrashcheniia: 13.01.2024).
33. **Heath T. and Bizer C.** (2011) Linked Data: evolving the web into a global data space, Morgan & Claypool.
34. **Wood D., Zaidman M. and Ruth L.** (2013) Linked Data: structured data on the web, Manning.
35. **Allemang D. and Hendler J.** (2011) Semantic Web for the Working Ontologist, Morgan Kaufmann.

Информация об авторе / Author

Каптерев Андрей Игоревич – доктор социол. наук, доктор пед. наук, профессор, главный научный сотрудник ГПНТБ России, главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки, профессор Московского городского педагогического университета, Москва, Российская Федерация
kapterev@narod.ru

Andrey I. Kapterev – Dr. Sc. (Sociology), Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher of Russian National Public Library for Science and Technology, Chief Researcher of Russian State Library; Professor of Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russian Federation
kapterev@narod.ru

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

УДК 002:316.354.4 + 004.77:021

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-103-125>

Информационная поддержка волонтерства в библиотечно-информационной среде

А. А. Катина

*Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
Санкт-Петербург, Российская Федерация,
alenakatinabif@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7934-5754>*

Аннотация. В работе исследуется информационная поддержка волонтерства, результатом которой становятся создание и распространение тематических ресурсов. Проанализированы примеры информационных ресурсов в сфере волонтерства, разработанных библиотеками. Выявлены проблемы, снижающие эффективность информационной поддержки института волонтерства в целом и в библиотечно-информационной среде в частности. Для устранения имеющихся проблем предложено изучить опыт разработки и систематизации информационных ресурсов о добровольчестве, представленных на официальных сайтах федеральных органов государственной власти. Осуществлена попытка систематизировать информационные ресурсы, посвященные волонтерству. В заключении даны рекомендации, нацеленные на создание комплексной системы информационной поддержки волонтерской деятельности, одна из которых частично реализована в рамках настоящего исследования.

Ключевые слова: информационные ресурсы, волонтерство, волонтерская деятельность в библиотеках, библиотечное волонтерство, библиотечно-информационная сфера

Для цитирования: Катина А. А. Информационная поддержка волонтерства в библиотечно-информационной среде // Научные и технические библиотеки. 2024. № 7. С. 103–125. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-103-125>

DIGITAL INFORMATION RESOURCES

UDC 002:316.354.4 + 004.77:021

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-103-125>

Information support of volunteering in the library information environment

Alyona A. Katina

*St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation,
alenakatinabif@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7934-5754>*

Abstract. The author examines the issues of volunteering information support through thematic information resources development and dissemination. She analyzes relevant information resources developed by several libraries and reveals the problems affecting the effectiveness of information support for the institution of volunteering in general, and in the library and information sector, in particular. The author addresses the main problems and provides the case study of volunteering information resources as presented on the official websites of federal government agencies. An attempt is made to systematize information resources on volunteering. In conclusion, the author offers her recommendations on how to build the integrated system of volunteering information support, and emphasizes one of the proposals partially implemented within the framework of this study.

Keywords: information resources, volunteering, volunteering in libraries, library volunteering, library and information science

Cite: Katina A. A. Information support of volunteering in the library information environment // Scientific and technical libraries. 2024. No. 7, pp. 103–125. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-103-125>

Введение

В последние несколько лет можно наблюдать всплеск интереса к волонтерской деятельности, оказывающей влияние на все сферы общества. Не является исключением и библиотечно-информационная сфера, в которой тема волонтерства развивается в двух направлениях:

1. Библиотеки активно вовлекают волонтеров в свою проектную деятельность. Наиболее показательным может служить опыт федеральных библиотек (Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М. И. Рудомино (ВГБИЛ), Российская государственная библиотека (РГБ), Российская государственная библиотека для молодежи (РГБМ), Российская национальная библиотека (РНБ)), а также общедоступных библиотек (Центральная городская публичная библиотека (ЦГПБ) им. В. В. Маяковского, Детская библиотека МЦБС им. М. Ю. Лермонтова, библиотека «На Морской» ЦБС Василеостровского района и др.).

2. Информационная поддержка библиотеками волонтерской деятельности. Она включает выполнение читательских запросов по теме волонтерства (<https://vss.nlr.ru/archive.php>), организацию проектов и мероприятий (https://rgub.ru/video/item.php?new_id=795530) [1], создание информационной продукции: методические рекомендации [2, 3], сборники [4, 5], библиографические пособия [6, 7], дайджесты [8] и др.

Повышенное внимание к волонтерской деятельности влечёт увеличение числа информационных ресурсов (ИР) по теме в первичном документальном потоке. Большая часть из них не систематизируется и рассеивается по официальным сайтам волонтерских организаций и иных учреждений, вовлечённых в сферу добровольчества. В связи с этим возникает дублирование ИР, из-за которого всё сложнее становится ориентироваться в их тематическом и видовом многообразии. Следовательно, появляется необходимость создания информационных продуктов в виде вторичных ИР.

Цель данной статьи – рассмотреть ИР в сфере волонтерства и предложить рекомендации для создания библиотечных продуктов и услуг о волонтерской деятельности. Полагаем, что вклад библиотек как ведущих учреждений, занимающихся аналитико-синтетической переработкой информации по различным отраслям, может способствовать формированию комплексной инфраструктуры информационной поддержки института волонтерства в библиотечно-информационной сфере и за её пределами для всех субъектов добровольчества.

Изученность темы исследования

Вопросы анализа предметного поля ИР, их классификации, типологии и видового разнообразия рассматриваются в работах А. Б. Антопольского [9], М. Г. Вохрышевой [10], Д. Н. Грибкова [11], О. Н. Ильиной, С. Д. Градобоевой, С. Д. Мангутовой [12], Н. И. Колковой и И. Л. Скипор [13], А. Ю. Лузан и Т. А. Серебряковой [14], Т. В. Майстрович [15], Г. И. Сбитневой и А. Ш. Меркуловой [16–18], Ю. Н. Столярова [19], Я. Л. Шрайберга [20, 21] и др. Отраслевая специфика информационных ресурсов отражена в публикациях О. А. Александровой [22], В. В. Брежневой [23], Г. Ф. Гордукаловой [24, 25], Т. В. Захарчук и Е. А. Плешкевича [25, 26], М. И. Кий и И. Р. Хасановой [28, 29], А. С. Крымской [30, 31].

Отдельного внимания заслуживают индивидуальные (Е. Ю. Мазаракый [32, 33], Е. В. Тарасенко [34]) и подготовленные в соавторстве работы (Т. Г. Бахматова и А. Е. Хроменкова [35]; Н. А. Войтова, Н. Д. Ульянова, И. Л. Копущу [36]; И. В. Мерсиянова и А. С. Брюхно [37]), раскрывающие проблемы информационной поддержки волонтерства и пути их решения (табл. 1).

Таблица 1

Проблемы информационной поддержки института волонтерства и пути их преодоления в публикациях современных исследователей

Проблема	Пути решения	Исследователи	Год
Необходимость повышения уровня информационной культуры субъектов волонтерства	Разработка образовательного курса по развитию навыков работы с информацией для волонтеров	Е. Ю. Мазаракый	2023
Проблема информационного обеспечения некоммерческих организаций (НКО) при взаимодействии с добровольцами, в том числе: – нерегулярное и бессистемное использование каналов коммуникации; – отсутствие исчерпывающих сведений о НКО, характеризующих сферу их деятельности;	Применение специализированных платформ и омниканальной стратегии для оптимизации и синхронизации каналов коммуникации	Т. Г. Бахматова и А. Е. Хроменкова	2021

Проблема	Пути решения	Исследователи	Год
– привлечение к вопросам информационного обеспечения НКО сотрудников, не являющихся специалистами в SMM-продвижении и PR			
Разрозненность, труднодоступность и однообразность ИР о волонтерстве, представленных в различных источниках	Создание единого ИР, содержащего релевантные для волонтерского сообщества виды документов	Е. Ю. Мазаракий	2021
Потребность субъектов волонтерства в разработке цифровых платформ для информирования заинтересованных граждан о возможностях участия в волонтерских проектах	Разработка актуальных и достоверных источников информации, аккумулирующих необходимые для субъектов волонтерской деятельности сведения	И. В. Мерсиянова и А. С. Брюхно	2020
Необходимость оптимизации системы документооборота волонтерских организаций в структуре учебных организаций	Разработка информационной системы для ведения документооборота в сфере волонтерства	Н. А. Войтова, Н. Д. Ульянова, И. Л. Копущу	2018

Устранение перечисленных проблем требует последовательных действий. В первую очередь, необходимо сплочение усилий организаций, занимающихся волонтерской деятельностью на различных уровнях (федеральный, региональный, местный), для развития единой системы информационной поддержки института волонтерства. По нашему мнению, существенную роль в достижении поставленной цели могут сыграть федеральные органы государственной власти Российской Федерации как разработчики и агрегаторы официальных документов по различным отраслям, включая сферу волонтерства. В Концепции развития добровольчества на период до 2025 г. им отведена главенствующая роль в реализации мер, направленных на информационную поддержку волонтерской деятельности [38].

Источниковая база и методика исследования

На *первом этапе* нами был определён круг источников, в число которых вошли официальные сайты **федеральных органов государственной власти Российской Федерации**. Они выявлялись через справочную правовую систему «КонсультантПлюс», в которой для каждого учреждения сформирована отдельная карточка. В ней содержатся сведения о полном наименовании органа власти, контактная информация (адрес регистрации, телефон, ссылка на официальный сайт) и ФИО официального представителя. Всего было отобрано 24 учреждения: органы законодательной и исполнительной власти федерального уровня (Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации), а также 22 федеральных министерства, находящихся в их ведомстве.

В рамки источниковой базы на данном этапе не были включены подведомственные федеральным министерствам федеральные службы и федеральные агентства; волонтёрские ресурсные центры иных федеральных органов РФ; вузы культуры, реализующие образовательные программы по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» (бакалавриат, магистратура, аспирантура); библиотеки Санкт-Петербурга, вовлечённые в волонтёрскую деятельность и создание ИР по рассматриваемой теме. Несомненно, вклад перечисленных учреждений в совершенствование информационной поддержки добровольчества крайне существенен, и впоследствии нами планируется проведение исследования по данному вопросу.

На *втором этапе* мы изучали наполнение официальных сайтов отобранных учреждений с целью выявления ИР о волонтёрстве. Каждый раздел сайта просматривался нами *de visu*. Результаты поиска заносились в таблицу согласно следующим критериям: наименование учреждения; названия разделов сайта, в которых представлены ИР; вид литературы, вид ИР; ссылка на источник.

В некоторых случаях ключевая информация о деятельности организаций отражена исключительно в социальных сетях. В таких случаях данные об учреждении в таблицу заносились, но не учитывались.

На *третьем этапе* отобранный массив ИР был систематизирован по трём критериям, благодаря которым представляется возможным проанализировать не только виды и примеры ИР, но и способы их вы-

явления на веб-сайтах: критерий А – навигация по разделам веб-сайтов, критерий Б – видовой состав ИР, критерий В – примеры создания и систематизации ИР.

Обсуждение результатов

Критерий А. Навигация по разделам представляется интуитивно понятной, но периодически могут возникать затруднения из-за многоуровневой системы вложенности страниц и выбора необходимого раздела/подраздела, расположенного не на первом, а на третьем-пятом уровнях. В частности, на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации (МВД РФ) информация о волонтерстве представлена в разделе «Студенческая жизнь», путь к которому требует пятиступенчатого перехода по гиперссылкам: МВД России – Структура министерства – Главные управления – Главное управление по контролю за оборотом наркотиков – Молодёжи – Студенческая жизнь. Ещё одна проблема заключается в рассеянии ИР в нескольких разделах одновременно. Если по названию раздела можно догадаться о его наполнении (например, в разделе «Новости» – новостные заметки, в разделе «Ресурсы» – примеры ИР по интересующей теме), то нахождение ответа на поисковый запрос не потребует большого количества времени. В том случае, если ИР рассеяны по нескольким разделам разного уровня, а по названию раздела сайта сложно понять, какая информация в нём размещена, то поиск будет проходить менее оперативно.

Для облегчения процесса навигации можно использовать инструменты веб-сайтов: функции «Поиск по сайту», «Карта сайта», «Рубрикатор», «Термины». Однако их применение не может гарантировать выявления исчерпывающего перечня информации, так как требует от пользователя определённых знаний о структуре и примерном содержании разделов сайта. В рамках настоящего исследования для оптимизации процесса поиска ИР мы применяли функцию «Поиск по сайту», в ходе которого удавалось найти новостные заметки или нормативные правовые акты (НПА). Дополнительно через поисковые системы Google.com и Yandex.ru мы формулировали поисковый запрос, содержащий название органа власти и ключевое слово «волонтер»/«волонтерство» (например, «Министерство культуры РФ волонтерство»). В результате среди первых пяти ссылок удавалось выявить

нужную гиперссылку, ведущую к разделам о волонтерстве на сайтах федеральных министерств.

Критерий Б. Видовой состав ИР включает следующие документы: нормативно-правовые; производственно-практические; учебные, справочные, рекламные (см. табл. 2, в ней ИР сгруппированы на основании классификации, предложенной в учебнике «Документоведение» (2013) [39. С. 112 – 140]).

Таблица 2

**Примеры систематизации ИР по волонтерству,
размещённых на официальных сайтах федеральных органов
государственной власти РФ**

Название раздела на сайте	Вид документа	Пример ИР
Общие разделы: «Документы СФ», «Документы», «Приказы и распоряжения», «Полезные ресурсы», «Всемирные универсиады», «Архив Олимпийских игр» Специальные разделы, посвящённые волонтерству: «Программа “Волонтеры культуры”», «Поддержка добровольчества и СОНКО», «Добровольчество (волонтерство) в МЧС России»	Нормативно-правовой	Федеральный закон, указ/распоряжение Президента РФ, постановление Правительства РФ, правительственная телеграмма, законопроект, обращение главы или первых лиц государства, методические рекомендации, стратегия (проект стратегии), отчёт, протокол заседаний, резолюция, повестка, план мероприятий, письмо
Общие разделы: «Документы», «Мероприятия», «Полезные ресурсы», «Коллегия Минэнерго России», «Всемирные универсиады», «Спартакиады молодёжи России», «Архив Олимпийских игр», «Международные соревнования» Специальные разделы, посвящённые волонтерству:	Производственно-практический	Стандарт, регламент, программа, информационный бюллетень, список координаторов (контакты региональных координаторов программы «Волонтеры культуры»), методическое пособие, перечень добровольческих организаций, список образовательных программ и площадок обмена опытом по взаимодействию со СМИ для СОНКО и добровольческих объединений, перспективный график событий и тематических дней, перечень мероприятий, план, соглашение,

Название раздела на сайте	Вид документа	Пример ИР
«Программа “Волонтёры культуры”», «Добровольчество», «Добровольчество (волонтерство) в МЧС России»		рекомендуемая форма устава, положение о конкурсе, информационное письмо о профессиональном конкурсе, перечень волонтерских организаций, расписание, календарь тестовых мероприятий, итоги работы
Общий раздел: «Студенческая жизнь» Специальный раздел, посвященный волонтерству: «Добровольчество (волонтерство) в МЧС России»	Учебный	Обзорная статья, статья, виртуальный интерактивный обучающий комплекс «Пожарно-техническая выставка»
Специальные разделы, посвященные волонтерству: «Добровольчество», «Добровольчество (волонтерство) в МЧС России»	Справочный	Сборник
Общие разделы: «Главная», «Новости», «Новости и анонсы», «Новости и события», «Пресс-служба», «Пресс-центр», «Деятельность», «Полезные ресурсы», «Мероприятия», «Новости министерства», «Всемирные универсиады», «Грантовые проекты», «Видеозаписи», «Форумы и конференции», «Мониторинг СМИ» Специальные разделы, посвященные волонтерству: «Программа “Волонтёры культуры”», «Социальные инновации. Некоммерческие организации. Добровольчество и волонтерство. Благотворительность»	Рекламный	Новостная заметка, пресс-релиз, новостной видеосюжет в СМИ, видеоролик, презентация программы, дайджест

Преобладающее большинство – это нормативно-правовые, производственно-практические и рекламные ИР. К первой группе относятся: федеральные законы, указы и распоряжения Президента РФ, постановления Правительства РФ, правительственные телеграммы, законопроекты, планы мероприятий и др. Как правило, они размещаются в таких разделах, как «Документы СФ», «Документы», «Приказы и распоряжения», «Полезные ресурсы», «Всемирные универсиады», «Архив Олимпийских игр». Некоторые ИР можно встретить в специальных разделах сайта, посвящённых волонтерству: «Программа “Волонтеры культуры”», «Поддержка добровольчества и СОНКО», «Добровольчество (волонтерство) в МЧС России».

Вторая группа включает стандарты, регламенты, программы, информационные бюллетени, методические пособия, перечни добровольческих организаций с указанием контактных данных руководителей, списки образовательных программ и площадок обмена опытом по взаимодействию со СМИ для социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) и добровольческих объединений, перспективные графики событий и тематических дней и др. Они встречаются преимущественно в общих разделах: «Документы», «Мероприятия», «Полезные ресурсы», «Коллегия Минэнерго России», «Всемирные универсиады», «Спартакиады молодёжи России», «Архив Олимпийских игр», «Международные соревнования» и реже в специальных разделах («Программа “Волонтеры культуры”», «Добровольчество», «Добровольчество (волонтерство) в МЧС России»).

Рекламные ИР в виде новостных заметок, пресс-релизов, новостных видеосюжетов в СМИ, видеороликов, презентаций программы или дайджестов можно увидеть в разделах «Главная», «Новости», «Новости и анонсы», «Новости и события», «Пресс-служба», «Пресс-центр», «Деятельность», «Полезные ресурсы», «Мероприятия», «Новости министерства», «Всемирные универсиады», «Грантовые проекты», «Видеозаписи», «Форумы и конференции», «Мониторинг СМИ». Иногда эти ИР дублируются в специальных разделах на сайтах, отражающих достижения в сфере волонтерства.

Критерий В. Примерами систематизации ИР в сфере волонтерства выступают перечни добровольческих организаций, списки образовательных программ и площадок обмена опытом по взаимодействию со СМИ для СОНКО и добровольческих объединений, перспективный

график событий и тематических дней. В них даётся фактографическая информация о различных организациях с указанием направлений их деятельности в сфере волонтерства, а также контактная информация руководителей. Данные ИР могут представлять интерес для учреждений, заинтересованных в привлечении волонтеров для организации проектов и разработки ИР волонтерской направленности в сфере образования. Ценным примером для организаторов волонтерской деятельности в библиотечно-информационной сфере выступает перечень вузов культуры, подведомственных Министерству культуры РФ, на базе которых инициированы волонтерские организации.

Ещё один, на наш взгляд, успешный пример создания ИР для информационной поддержки волонтерства представлен на официальном сайте Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. В разделе «Добровольчество (волонтерство) в МЧС России» приводится краткая характеристика волонтерской деятельности министерства со статистическими показателями, отражающими вклад в область защиты населения. Имеются подразделы, содержащие информацию о НПА, координирующих деятельность министерства через призму волонтерства, деятельности волонтерских организаций министерства, а также обучающие онлайн-видеокурсы для волонтеров. Ещё один пример ИР – разработанный по инициативе Всероссийского добровольного пожарного общества совместно с МЧС России виртуальный интерактивный обучающий комплекс «Пожарно-техническая выставка». На нём собраны ИР по вопросам культуры безопасности и пожарного добровольчества для населения в целом (массовая литература), специалистов и педагогов (профильная литература). Есть специальный раздел «Библиотека», в котором аккумулированы различные виды документов по теме пожарного добровольчества: учебники, справочники, учебные пособия, сборники очерков, монографии, брошюры, фотоальбомы.

Анализ ИР в сфере волонтерства на официальных сайтах органов государственной власти федерального уровня свидетельствует о том, что данные учреждения в большей степени выступают как агрегаторы ИР по теме исследования. Отчасти это может быть связано с тем, что создание и распространение ИР не входит в область их деятельности. Однако нам кажется, что данные учреждения могут внести большой

вклад не только в распространение, но и в создание тематических ИР для вовлечения заинтересованных граждан в новые для них направления волонтерской деятельности.

Результаты исследования и рекомендации для развития информационной поддержки волонтерства

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о видовом разнообразии ИР в сфере волонтерства. Однако отсутствие единой системы ИР по исследуемой теме влечёт дублирование ИР в различных источниках и усложняет процесс создания и нахождения уникальных ИР, актуальных для всех субъектов волонтерской деятельности. В связи с этим нами был сформулирован ряд рекомендаций, направленных на совершенствование информационной поддержки института волонтерства в целом и в библиотечно-информационной сфере в частности:

1. Создание ежемесячного дайджеста по ИР о волонтерстве. В нём могут быть собраны ключевые НПА, регулирующие волонтерскую деятельность, актуальные новости, примеры волонтерских практик в библиотечной отрасли. Для успешной реализации данной рекомендации целесообразно опираться на опыт библиотек, в которых развита практика разработки дайджестов по различным темам.

В качестве разработчика дайджеста предлагается волонтерское объединение «Почтальоны добра» Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК). Полагаем, что этот ИР может быть полезен вузам культуры нашей страны, на базе которых действуют волонтерские организации, для проведения совместных мероприятий в рамках библиотечного волонтерства как одного из направлений волонтерства в сфере культуры.

2. Создание перечня волонтерских организаций на базе вузов, ведущих подготовку библиотечно-информационных кадров по аналогии с перечнем, представленным на официальном сайте Министерства образования и науки РФ. Предлагаемый ИР может рассматриваться в качестве первоосновы для формирования единой информационной системы по библиотечному волонтерству, интегрирующей разные виды ИР о волонтерстве.

Данная рекомендация частично нашла воплощение в разработке перечня волонтерских движений на базе 13 вузов культуры, находящихся в ведомстве Министерства культуры РФ (табл. 3). В качестве

ориентира для формирования реестра вузов послужили статистические показатели, представленные в Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г. [40]. Сведения о волонтерских организациях выявлялись через официальные сайты вузов культуры. В некоторых случаях не удавалось найти исчерпывающую информацию. Поэтому для уточнения некоторых лакун в перечне нами впоследствии планируется проведение социологического исследования в форме онлайн-анкетирования для выявления фактографических сведений о волонтерских организациях в вузах культуры, направлениях волонтерства и успешных практиках организации проектов в рамках библиотечного волонтерства.

Таблица 3

Волонтерские организации в вузах культуры, находящихся в ведомстве Министерства культуры Российской Федерации и ведущих подготовку библиотечно-информационных кадров

Название вуза	Название волонтерской организации	Направления волонтерской деятельности							Источник
		Образование	Здравоохранение	Социальная поддержка	Культура	Физическая культура и спорт	Охрана природы	Предупреждение и ликвидация ЧС	
Алтайский государственный институт культуры	Центр волонтеров культуры «Лига добра»	+	+	+	+	+	+		https://agik22.ru/students/студенческие-сообщества/volontjorskij-tsentr-liga-dobra
Восточно-Сибирский государственный институт культуры	Волонтерский центр «Горячее сердце»	+		+	+	+		+	https://www.vsgaki.ru/educational-activities/volunteer-center-hot-heart/

Название вуза	Название волонтерской организации	Направления волонтерской деятельности							Источник
		Образование	Здравоохранение	Социальная поддержка	Культура	Физическая культура и спорт	Охрана природы	Предупреждение и ликвидация ЧС	
Московский государственный институт культуры	Волонтерский центр МГИК								Раздел на сайте не представлен.
Санкт-Петербургский государственный институт культуры	Волонтерское объединение СПбГИК «Почталоны добра»	+	+	+	+	+			https://spbgiik.ru/pochtalony-dobra/
	Волонтерское движение СПбГИК	+	+	+	+	+	+	+	https://spbgiik.ru/stud/studencheskie-obedineniya/volontyerskoe-dvizhenie/
Кемеровский государственный институт культуры	Волонтерский отряд «Зеркало»	+	+	+	+	+	+	+	https://kemgik.ru/institute/struct/volontyerskiy-otryad-zerkalo/
Орловский государственный институт культуры	Центр «Арт-волонтеры»								Раздел на сайте не представлен.

Название вуза	Название волонтерской организации	Направления волонтерской деятельности								Источник
		Образование	Здравоохранение	Социальная поддержка	Культура	Физическая культура и спорт	Охрана природы	Предупреждение и ликвидация ЧС	Инклюзивное	
Тюменский государственный институт культуры	Добровольческое движение ТГИК									Проблема с доступом к сайту.
Краснодарский государственный институт культуры	Волонтерский отряд «Книгодарцы»									Раздел на сайте не представлен. Есть отдельный сайт: https://kgik-foreverbooks.vsite.pro/
	Волонтерское движение			+	+		+			https://kgik1966.ru/institut/deyatelnostj/vospitateljnaya-rabota
Челябинский государственный институт культуры	Волонтерский центр «Живи сердцем»	+	+	+	+	+				https://chgik.ru/sitemap/volonterskiy-centr-zhivi-serdcem
Казанский государственный институт культуры	Волонтерский центр «Добро в КазГИК»									Раздел на сайте не представлен.

Название вуза	Название волонтерской организации	Направления волонтерской деятельности							Источник
		Образование	Здравоохранение	Социальная поддержка	Культура	Физическая культура и спорт	Охрана природы	Предупреждение и ликвидация ЧС	
Самарский государственный институт культуры	–								–
Пермский государственный институт культуры	Студенческий волонтерский корпус Пермского государственного института культуры «Волонтеры культуры»								Раздел на сайте не представлен.
Хабаровский государственный институт искусств и культуры	–								–

3. Разработка образовательных ИР в формате видеоуроков, посвященных библиотечному волонтерству. Реализация рекомендации возможна благодаря объединению усилий библиотечно-информационных специалистов и библиотечных волонтеров, заинтересованных в подготовке достоверных и актуальных ИР в сфере волонтерства в

целом и в области библиотечно-информационной деятельности в частности. Подобные видеоуроки можно размещать на официальных сайтах Министерства культуры Российской Федерации, региональных ресурсных волонтерских центров и вузов культуры, ведущих подготовку библиотечно-информационных кадров.

Полагаем, что предложенные рекомендации могут эффективно влиять на информационную поддержку добровольчества для развития сферы культуры как одного из национальных приоритетов нашего государства.

Список источников

1. **Выставка** «Волонтеры культуры: креативные инициативы в библиотеках» // Российская государственная библиотека. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/vistavki/volontery-kultury#1-title> (дата обращения: 01.03.2024).
2. **Организация** работы общедоступных библиотек в Год добровольца (волонтера) : методические рекомендации / сост. Ю. А. Максимова, Л. В. Шамардина. Архангельск, 2018. 17 с.
3. **Волонтерское** движение и библиотеки : методические рекомендации / МБУК «Центральная б-ка Борисовского р-на», методический отд. ; сост. Е. А. Шевченко. Борисовка, 2018. 17 с.
4. **Время** добрых дел : Библиотека и волонтерское движение : сборник методических рекомендаций / МБУК МО Северский р-н «Межпоселенческая б-ка» ; методико-библиогр. отд.; сост. : Н. П. Пунтасова, Л. М. Цыганова. Ст. Северская, 2018. 16 с.
5. **Волонтерское** движение в библиотеках : опыт и перспективы развития : материалы межрегиональной науч.-практ. конф. 20 мая 2021 г. / М-во культуры и архивного дела Сахалин. обл., Сахалинская обл. универсальная науч. б-ка ; ред.-сост. : В. В. Волкова, Т. А. Козюра ; ред. : Т. Н. Арентова, С. С. Положеева. Южно-Сахалинск, 2021. 66 с.
6. **Я – волонтер** : Web-библиографический список / МБУК «ЦБС № 1», Сектор информ.-библиогр. работы ; сост. И. А. Дубровина ; компьютерный дизайн Л. В. Лыкова ; отв. за вып. Т. И. Извекова. Губкин : ЦГБ, 2018. 28 с.
7. **Волонтерство** : библиогр. указ. / сост. О. В. Давыденко; под ред. Н. Н. Астаповой, Е. В. Гришаковой. Кемерово : Кузбасская гос. с.-х. акад., 2022. 24 с.
8. **Волонтеры** в библиотеке : от идеи к воплощению : информ.-библиогр. дайджест / ГБУК СК «СКДБ им. А. Е. Екимцева» ; НМО. Ставрополь, 2021. 36 с.
9. **Антопольский А. Б.** Информационные ресурсы России : науч.-метод. пособие. Москва : Либерия, 2004. 423 с.
10. **Вохрышева М. Г.** «Информационные ресурсы», «библиографические ресурсы»: определения понятий и новые подходы // Национальное культурное наследие России: регио-

- нальный аспект : материалы VII Всерос. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Самара, 29 марта 2019 года / под ред. С. В. Соловьёвой. Ч. II. Самара : СГИК, 2019. С. 3–9.
11. **Грибков Д. Н.** Проблемы определения понятия «информационные ресурсы» в эпоху формирования информационного пространства // Научные и технические библиотеки. 2021. № 6. С. 77–94.
12. **Ильина О. Н., Градобоева С. Д., Мангутова С. Д.** Информационные ресурсы гуманитарных наук. Вып. 4. Электронные ресурсы художественной культуры : учеб. пособие; ред. Г. Ф. Гордукалова ; С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2007. 96 с.
13. **Колкова Н. И., Скипор И. Л.** Терминосистема предметной области «электронные информационные ресурсы»: взгляд с позиций теории и практики // Научные и технические библиотеки. 2016. № 7. С. 24–41.
14. **Лузан А. Ю., Серебрякова Т. А.** Понятие и виды информационных ресурсов. Мировые информационные ресурсы // Научный аспект. 2018. Т. 2, № 4. С. 218–221.
15. **Майстрович Т. В.** Роль научных электронных библиотек в расширении пространства знаний : моногр. ; Рос. акад. наук, М-во науки и высш. образования РФ, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам, Фундаментальная б-ка ; науч. ред. А. А. Джиги. Москва : Ин-т науч. информ. по общественным наукам РАН, 2020. 246 с.
16. **Сбитнева Г. И.** Библиографическая составляющая курса «Отраслевые информационные ресурсы» // Библиография в современном медиакommunikationном пространстве : сб. науч. ст. / под общ. ред. М. Г. Вохрышевой ; редкол.: С. А. Алашеева, О. Л. Бугрова, Е. В. Вохрышева, Л. П. Машенцева. Самара : СГИК, 2016. С. 137–142.
17. **Сбитнева Г. И.** Отраслевые информационные ресурсы : учеб.-метод. комплекс дисциплины для студентов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 51.03.06 (071900.62) «Библиотечно-информационная деятельность», профили: «Информационно-аналитическая деятельность», «Технология автоматизированных библиотечно-информационных систем», квалификация (степень) выпускника «бакалавр». Кемерово : КемГИК, 2014. 176 с.
18. **Сбитнева Г. И., Меркулова А. Ш.** Структура документопотока по теме «Электронные ресурсы» // Труды Гос. публич. науч.-техн. б-ки Сибирского окр. РАН. 2017. № 12–1. С. 382–389.
19. **Столяров Ю. Н.** Несостоятельность понятия «информационный ресурс» // Научные и технические библиотеки. 2016. № 3. С. 52–56.
20. **Шрайберг Я. Л.** Электронные библиотечные ресурсы, так что же это всё-таки означает? // Электронные ресурсы: от издателей к читателям. Материалы Всерос. науч.-практ. конф., Рос. нац. б-ка, Санкт-Петербург, 28 марта – 1 апреля 2011 г. / сост. Т. В. Петрусенко, И. В. Эйдемиллер ; отв. ред. Н. О. Тихонова. Санкт-Петербург : РНБ, 2012. С. 21–24.
21. **Шрайберг Я. Л.** Цифровые ресурсы в современном образовании // Доклады научного совета по проблемам чтения РАО : по материалам Постоянного Круглого стола по проблемам чтения РАО «Чтение в контексте традиционного и цифрового образования», Москва, 26 марта 2020 г. / сост. Ю. П. Мелентьева ; под ред. В. А. Лекторского. Вып. 17. Москва : Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр «Наука» РАН, 2020. С. 100–106.

22. **Александрова О. А.** Информационные ресурсы театрального искусства: история, современное состояние, тенденции развития: на примере драматического театра : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 1999. 18 с.
23. **Брежнева В. В.** Об информационном обеспечении научных исследований, опытно-конструкторских работ и производства // Научно-техническая информация. Сер. 1: Организация и методика информационной работы. 2018. № 11. С. 15–21.
24. **Гордукалова Г. Ф.** Уникальные электронные ресурсы удалённого доступа // Тр. С.-Петерб. гос. ун-та культуры и искусств. 2006. Т. 173. С. 18–26.
25. **Гордукалова Г. Ф., Захарчук Т. В., Плешкевич Е. А.** Документоведение. Ч. 1. Общее документоведение: учеб. Санкт-Петербург : Профессия, 2013. 319 с.
26. **Захарчук Т. В.** Информационные ресурсы для библиотек : учеб.-практ. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2011. 128 с.
27. **Захарчук Т. В., Кий М. И., Парамонова И. Е.** Информационные ресурсы науки и техники. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2015. 135 с.
28. **Кий М. И.** Управление информационными ресурсами в библиотеке : учеб. пособие : направление 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ; С.-Петерб. гос. ин-т культуры. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2020. 104 с.
29. **Кий М. И., Хасанова И. Р.** Электронные информационные ресурсы библиотек: современное состояние и тенденции развития // Библиотека и культурное пространство региона : Материалы Всерос. науч.-практ. конф. к 45-летию кафедры библиотечных и документально-информ. технологий, Пермь, 17–18 декабря 2020 г. Пермь : ПГИК, 2021. С. 345–349.
30. **Крымская А. С.** Информационные ресурсы акторов мировой политики : учеб. пособие / М-во культуры РФ, С.-Петерб. гос. ин-т культуры, библи.-информ. фак., каф. документоведения информ. аналитики. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2019. 164 с.
31. **Крымская А. С.** Информационные ресурсы на сайтах международных организаций // Научно-техническая информация. Сер. 1: Организация и методика информационной работы. 2020. № 7. С. 26–37.
32. **Мазаракий Е. Ю.** Информационные ресурсы добровольческой деятельности // Библиография и книговедение. 2021. № 1 (432). С. 104–110.
33. **Мазаракий Е. Ю.** Информационный ресурс для поддержки добровольческой деятельности команд профессиональных образовательных учреждений // Библиосфера. 2023. № 1. С. 73–78.
34. **Тарасенко Е. В.** Отечественная периодика в освещении добровольческой (подвижнической) деятельности: историко-типологический обзор // Вестн. Волжского ун-та им. В. Н. Татищева. 2020. № 2. Т. 2. С. 188–192.
35. **Бахматова Т. Г., Хроменкова А. Е.** Проблемы информационного обеспечения деятельности некоммерческих организаций по работе с волонтерами: общие тенденции и анализ кейса // Известия Байкальского гос. ун-та. 2021. Т. 31, № 2. С. 230–240.
36. **Ульянова Н. Д., Войтова Н. А., Копушу И. Л.** Об информационном обеспечении волонтерской деятельности // Научно-техническая информация. 2018. № 5. С. 13–15.
37. **Мерсиянова И. В., Брюхно А. С.** Цифровые волонтерские платформы: готовность россиян и потенциал применения // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 6. С. 357–375.
38. **Распоряжение** Правительства Российской Федерации от 27.12.2018 № 2950-р «Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Феде-

рации до 2025 г.» // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72039562/> (дата обращения: 01.03.2024).

39. **Документоведение**. Ч. 1: Общее документоведение : учеб. по направлению подгот. 071900 «Библиотечно-информационная деятельность» (квалификация «Бакалавр») / Г. Ф. Гордукалова, Т. В. Захарчук, Е. А. Плешкевич ; науч. ред. Г. В. Михеева. Санкт-Петербург : Профессия, 2013. 319 с.

40. **Распоряжение** Правительства Российской Федерации от 13.03.2021 № 608-р «Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г.» // Гарант. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400356337/> (дата обращения: 01.03.2024).

References

1. **Vy'stavka** «Volontyory` kul'tury` : kreativny`e initciativy` v bibliotekakh» // Rossijskaia gosudarstvennaia biblioteka. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/vistavki/volontery-kultury#1-title> (data obrashcheniia: 01.03.2024).
2. **Organizatsiia** raboty` obshchedostupny`kh bibliotek v God dobrovol'tsa (volontyora) : metodicheskie rekomendatsii / sost. Iu. A. Maksimova, L. V. Shamardina. Arhangel'sk, 2018. 17 s.
3. **Volontyorskoe** dvizhenie i biblioteki : metodicheskie rekomendatsii / MBUK «Central'naia b-ka Borisovskogo r-na», metodicheskii` otd. ; sost. E. A. Shevchenko. Borisovka, 2018. 17 s.
4. **Vremia** dobry`kh del : Biblioteka i volontyorskoe dvizhenie : sbornik metodicheskikh rekomendatsii` / MBUK MO Severskii` r-n «Mezhposelencheskaia b-ka» ; metodiko-bibliogr. otd.; sost. : N. P. Puntasova, L. M. TCy`ganova. St. Severskaia, 2018. 16 s.
5. **Volontyorskoe** dvizhenie v bibliotekakh : opy`t i perspektivy` razvitiia : materialy` mezhregional'noi` nauch.-prakt. konf. 20 maia 2021 g. / M-vo kul'tury` i arhivnogo dela Sahalin. obl., Sahalinskaia obl. universal'naia nauch. b-ka ; red.-sost. : V. V. Volkova, T. A. Koziura ; red. : T. N. Arentova, S. S. Polozheeva. Iuzhno-Sahalinsk, 2021. 66 s.
6. **IA – volontyor** : Web-bibliograficheskii` spisok / MBUK «TCBS № 1», Sektor inform.-bibliogr. raboty` ; sost. I. A. Dubrovina ; komp'iuternyi` dizai'n L. V. Ly`kova ; otv. za vy`p. T. I. Izvekova. Gubkin : TCGB, 2018. 28 s.
7. **Volontyorstvo** : bibliogr. ukaz. / sost. O. V. Davy`denko; pod red. N. N. Astapovoi`, E. V. Grishakovoi`. Kemerovo : Kuzbasskaia gos. s.-kh. akad., 2022. 24 s.
8. **Volontyory`** v biblioteke : ot idei k voploshcheniiu : inform.-bibliogr. dai'dzhest / GBUK SK «SKDB im. A. E. Ekimtceva» ; NMO. Stavropol', 2021. 36 s.
9. **Antopol'skii` A. B.** Informatcionny`e resursy` Rossii : nauch.-metod. posobie. Moskva : Leebereia, 2004. 423 s.
10. **Vokhry'sheva M. G.** «Informatcionny`e resursy'», «bibliograficheskie resursy'»: opredele-niia poniatii` i novy`e podhody` // Natsional'noe kul'turnoe nasledie Rossii: regional'ny`i aspekt : materialy` VII Vseros. nauch.-prakt. konf.: v 2 ch. Samara, 29 marta 2019 goda / pod red. S. V. Solov'yovoi`. Ch. II. Samara : SGIK, 2019. S. 3–9.

11. **Gribkov D. N.** Problemy` opredeleniia poniatiia «informatcionny`e resursy`» v e`pohu formirovaniia informatcionnogo prostranstva // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2021. № 6. S. 77–94.
12. **Il'ina O. N., Gradoboeva S. D., Mangutova S. D.** Informatcionny`e resursy` humanitarny`kh nauk. Vy`p. 4. E`lektronny`e resursy` hudozhestvennoi` kul'tury` : ucheb. posobie; red. G. F. Gordukalova ; S.-Peterb. gos. un-t kul'tury` i iskusstv. Sankt-Peterburg : SPbGUKI, 2007. 96 s.
13. **Kolkova N. I., Skipor I. L.** Terminosistema predmetnoi` oblasti «e`lektronny`e informatcionny`e resursy`» : vzgliad s pozitsii` teorii i praktiki // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2016. № 7. S. 24–41.
14. **Luzan A. Iu., Serebriakova T. A.** Poniatie i vidy` informatcionny`kh resursov. Mirovy`e informatcionny`e resursy` // Nauchny`i` aspekt. 2018. T. 2, № 4. S. 218–221.
15. **Mai'strovich T. V.** Rol' nauchny`kh e`lektronny`kh bibliotek v rasshirenii prostranstva znaniy` : monogr. ; Ros. akad. nauk, M-vo nauki i vy`ssh. obrazovaniia RF, In-t nauch. inform. po obshchestv. naukam, Fundamental'naia b-ka ; nauch. red. A. A. Dzhigo. Moskva : In t nauch. inform. po obshchestvenny`m naukam RAN, 2020. 246 s.
16. **Sbitneva G. I.** Bibliograficheskaia sostavliaiushchaia kursa «Otraslevy`e informatcionny`e resursy`» // Bibliografiia v sovremennom mediakommunikatsionnom prostranstve : sb. nauch. st. / pod obshch. red. M. G. Vokhry'shevoi` ; redkol.: S. A. Alasheeva, O. L. Bugrova, E. V. Vokhry'sheva, L. P. Mashentceva. Samara : SGIK, 2016. S. 137–142.
17. **Sbitneva G. I.** Otraslevy`e informatcionny`e resursy` : ucheb.-metod. kompleks distsipliny` dlia studentov ochnoi` i zaочноi` form obucheniia po napravleniiu podgotovki 51.03.06 (071900.62) «Bibliotechno-informatcionnaia deiatel'nost'», profili: «Informatcionno-analiticheskaiia deiatel'nost'», «Tekhnologiiia avtomatizirovanny`kh bibliotechno-informatcionny`kh sistem», kvalifikatsiia (stepen') vy`pusknika «bakalavr». Kemerovo : KemGIK, 2014. 176 s.
18. **Sbitneva G. I., Merkulova A. Sh.** Struktura dokumentopotoka po teme «E`lektronny`e resursy`» // Trudy` Gos. publish. nauch.-tekhn. b-ki Sibirskogo okr. RAN. 2017. № 12–1. S. 382–389.
19. **Stoliarov Iu. N.** Nesostoiatel'nost' poniatiia «informatcionny`i` resurs» // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2016. № 3. S. 52–56.
20. **Shrai'berg Ia. L.** E`lektronny`e bibliotechny`e resursy`, tak chto zhe e`to vsyo-taki oz-nachaet? // E`lektronny`e resursy` : ot izdatelei` k chitateliam. Materialy` Vseros. nauch.-prakt. konf., Ros. natc. b-ka, Sankt-Peterburg, 28 marta – 1 apreliia 2011 g. / sost. T. V. Petrusenko, I. V. E`i`demiller ; otv. red. N. O. Tihonova. Sankt-Peterburg : RNB, 2012. C. 21–24.
21. **Shrai'berg Ia. L.** Tcifrovyy`e resursy` v sovremennom obrazovanii // Doclady` nauchnogo soveta po problemam chteniia RAO : po materialam Postoiannogo Kruglogo stola po problemam chteniia RAO «Chtenie v kontekste traditsionnogo i tcifrovogo obrazovaniia», Moskva, 26 marta 2020 g. / sost. Iu. P. Melent'eva ; pod red. V. A. Lektorskogo. Vy`p. 17. Moskva : Federal'noe gos. biudzhethoe uchrezhdenie nauki Nauchny`i` i izdatel'skii` centr «Nauka» RAN, 2020. S. 100–106.
22. **Alexandrova O. A.** Informatcionny`e resursy` teatral'nogo iskusstva: istoriia, sovremen-noe sostoiianie, tendentsii razvitiia: na primere dramaticheskogo teatra : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 05.25.03. Sankt-Peterburg, 1999. 18 s.

23. **Brezhneva V. V.** Ob informatsionnom obespechenii nauchnykh issledovaniy, opytno-konstruktorskikh rabot i proizvodstva // Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Ser. 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty. 2018. № 11. S. 15–21.
24. **Gordukalova G. F.** Unikal'nye e'lektronny'e resursy udalennogo dostupa // Tr. S.-Peterb. gos. un-ta kul'tury i iskusstv. 2006. T. 173. S. 18–26.
25. **Gordukalova G. F., Zaharchuk T. V., Pleshkevich E. A. Dokumentovedenie.** Ch. 1. Obshchee dokumentovedenie: ucheb. Sankt-Peterburg : Professiia, 2013. 319 s.
26. **Zaharchuk T. V.** Informatsionny'e resursy dlia bibliotek : ucheb.-prakt. posobie. Sankt-Peterburg : Professiia, 2011. 128 s.
27. **Zaharchuk T. V., Kii M. I., Paramonova I. E.** Informatsionny'e resursy nauki i tekhniki. Sankt-Peterburg : SPbGik, 2015. 135 s.
28. **Kii M. I.** Upravlenie informatsionnyimi resursami v biblioteke : ucheb. posobie : napravlenie 51.03.06 «Bibliotечно-informatsionnaya deyatelnost'» ; S.-Peterb. gos. in-t kul'tury. Sankt-Peterburg : SPbGik, 2020. 104 s.
29. **Kii M. I., Hasanova I. R.** E'lektronny'e informatsionny'e resursy bibliotek: sovremennoe sostoyanie i tendentsii razvitiya // Biblioteka i kul'turnoe prostranstvo regiona : Materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. k 45-letiyu kafedry biblioteknykh i dokumental'no-inform. tekhnologii, Perm', 17–18 dekabrya 2020 g. Perm' : PGik, 2021. S. 345–349.
30. **Krymskaya A. S.** Informatsionny'e resursy aktorov mirovoy politiki : ucheb. posobie / M-vo kul'tury RF, S.-Peterb. gos. in-t kul'tury, bibl.-inform. fak., kaf. dokumentovedeniya inform. analitiki. Sankt-Peterburg : SPbGik, 2019. 164 s.
31. **Krymskaya A. S.** Informatsionny'e resursy na saizhakh mezhdunarodnykh organizatsiy // Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Ser. 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty. 2020. № 7. S. 26–37.
32. **Mazarakiy E. Iu.** Informatsionny'e resursy dobrovol'cheskoy deyatelnosti // Bibliografiya i knigovedenie. 2021. № 1 (432). S. 104–110.
33. **Mazarakiy E. Iu.** Informatsionny'i resurs dlia podderzhki dobrovol'cheskoy deyatelnosti komand professional'nykh obrazovatel'nykh uchrezhdeniy // Bibliosfera. 2023. № 1. S. 73–78.
34. **Tarasenko E. V.** Otechestvennaya periodika v osveshchenii dobrovol'cheskoy (podvizhnicheskoy) deyatelnosti: istoriko-tipologicheskii obzor // Vestn. Volzhskogo un-ia im. V. N. Tatishcheva. 2020. № 2. T. 2. S. 188–192.
35. **Bakhmatova T. G., KHromenkova A. E.** Problemy informatsionnogo obespecheniya deyatelnosti nekommercheskikh organizatsiy po rabote s volontyorami: obshchie tendentsii i analiz keisa // Izvestiya Baikal'skogo gos. un-ta. 2021. T. 31, № 2. S. 230–240.
36. **Ul'ianova N. D., Voitova N. A., Kopushchu I. L.** Ob informatsionnom obespechenii volontyorskoy deyatelnosti // Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. 2018. № 5. S. 13–15.
37. **Mercyanova I. V., Briukhno A. S.** Tcifrovye volontyorskije platformy: gotovnost' rossii i potencial primeneniya // Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny. 2020. № 6. S. 357–375.
38. **Rasporiazhenie** Pravitel'stva Rossii'skoy Federatsii ot 27.12.2018 № 2950-r «Ob utverzhdenii Kontseptsii razvitiya dobrovol'chestva (volontyorstva) v Rossii'skoy Federatsii do 2025 g.» // Garant.ru. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72039562/> (data obrashcheniya: 01.03.2024).
39. **Dokumentovedenie.** Ch. 1: Obshchee dokumentovedenie : ucheb. po napravleniyu podgot. 071900 «Bibliotечно-informatsionnaya deyatelnost'» (kvalifikatsiya «Bakalavr») /

G. F. Gordukalova, T. V. Zaharchuk, E. A. Pleshkevich ; nauch. red. G. V. Mikheeva. Sankt-Peterburg : Professii, 2013. 319 s.

40. **Rasporiazhenie** Pravitel'stva Rossii'skoi` Federatscii ot 13.03.2021 № 608-r «Ob utverzhdenii Strategii razvitiia bibliotechnogo dela v Rossii'skoi` Federatscii na period do 2030 g.» // Garant. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400356337/> (data obrashcheniia: 01.03.2024).

Информация об авторе / Author

Катина Алёна Андреевна – преподаватель кафедры медиалогии и литературы Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Российская Федерация

alenakatinabif@gmail.com

Alyona A. Katina – Lecturer, Literature and Media Studies Chair, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation
alenakatinabif@gmail.com

БИБЛИОГРАФИИ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК (049.32) + 02:011/016(075)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-126-135>

Вклад издательства «Профессия» в создание учебников по библиографоведению

А. В. Теплицкая

*Библиотека-читальня им. И. С. Тургенева, Москва, Российская Федерация,
ateplitskaya@yandex.ru*

Аннотация. Рецензия на учебник: Коршунов О. П. Библиографоведение : учебник / О. П. Коршунов, Н. К. Леликова, Т. Ф. Лиховид ; под общей редакцией Н. К. Леликовой. Изд. 2-е, испр. и доп. Санкт-Петербург : Профессия, 2023. 334 с. (Учебник для бакалавров).

Выход учебника лежит в русле традиций издательства «Профессия» по выпуску практических пособий, справочной и учебной литературы по вопросам библиографии. Все подготовленные издания пользуются большим спросом среди практиков, преподавателей и студентов. Например, «Справочник библиографа» выдержал четыре издания. Учебник И. Г. Моргенштерна долгие годы был основным источником знаний для студентов по курсу «Общее библиографоведение». Рецензируемый учебник О. П. Коршунова, Н. К. Леликовой и Т. Ф. Лиховид вышел уже вторым изданием. Авторы излагают материал на основе системно-деятельностной, документально-информационно-коммуникационной концепции начала общей теории библиографии О. П. Коршунова. Учебник состоит из трёх разделов: «Основы теории библиографической информации», «Библиографическая деятельность – центральная категория теории библиографии», «Библиографоведение – наука о библиографии». В конце каждого раздела приводятся списки литературы. Ценным дополнением к тексту учебника является словарь основных терминов. Материал учебника значительно дополнен, в связи с введением в действие новых стандартов по библиографии внесены изменения в используемую терминологию, обновлён фактический материал.

Ключевые слова: библиографоведение, библиографическая деятельность, издательство «Профессия», учебник

Для цитирования: Теплицкая А. В. Вклад издательства «Профессия» в создание учебников по библиографоведению // Научные и технические библиотеки. 2024. № 7. С. 126–135. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-126-135>

BIBLIOGRAPHIES. REVIEWS

UDC (049.32) + 02:011/016(075)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-126-135>

Contribution of the “Professija” Publishing House to the pool of textbooks in the bibliography science

Alexandra V. Teplitskaya

*I. S. Turgenev Library and Reading Room,
Moscow, Russian Federation, ateplitskaya@yandex.ru*

Abstract. Textbook review: Korshunov O. P. Bibliography science : Textbook / O. P. Korshunov, N. K. Lelikova, T. F. Likhovid ; under the general editorship of N. K. Lelikova. 2nd edition, revised and expanded. St. Petersburg : Profession, 2023. 334 p. (The textbook for the bachelor's degree course).

The textbook continues the tradition of “Professija” Publishing House of publishing practical guides, reference and educational literature in bibliography. All the publications are in great demand, both among practitioners, the faculty and students. For example, the “The Bibliographer's Handbook” has gone through four editions. The textbook by I. G. Morgenstern for many years has been the main source of knowledge for the students in the context of the “General Bibliography Science” course. The peer-reviewed textbook by O. P. Korshunov, N. K. Lelikova and T. F. Likhovid is published in its second edition. The authors of the textbook present the material based on the system-activity, documentary, information and communication concept of the general theory of bibliography origins as introduced by O. P. Korshunov. The textbook consists of three sections: “Fundamentals of the theory of bibliographic information”, “Bibliographic activity – the central category of the theory of bibliography”, “Bibliography science – the science of bibliography”. The lists of recommended reading are provided at the end of each section. A Dictionary of Basic Terms is a valuable addition to the main text. The textbook material is significantly amended, as many new standards on bibliography were introduced and changes were made to the terminology, with the factual material updated.

Keywords: bibliography, bibliographical activity, “Professija” Publishing House, textbook

Cite: Teplitskaya A. V. Contribution of the “Professija” Publishing House to the pool of textbooks in the bibliography science // Scientific and technical libraries. 2024. No. 7, pp. 126–135. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-126-135>

Издательство «Профессия» – один из основных игроков на рынке профессиональной литературы по вопросам библиографии. Многие его книги стали настольными пособиями для библиографов-практиков, преподавателей, студентов. Например, «Справочник библиографа» выдержал четыре издания, каждое новое дополнялось актуальными сведениями, которые значительно увеличивали объём: 3-е издание – 592 с., 4-е – 768 с. [1–2]. Издательство привлекает к работе ведущих библиографоведов, преподавателей, библиографов-практиков со всей России.

Значительное место в его репертуаре занимает учебная литература. Именно это издательство в начале своей деятельности подготовило учебник Г. Н. Диомидовой «Библиографоведение» [3], адресованный учащимся средних профессиональных учебных заведений. Автор впервые собрала под одной обложкой все три части авторской учебной программы: «Общее библиографоведение», «Специальное библиографоведение» и «Организация и методика библиографической работы». Важное достоинство этого учебника заключалось в том, что материал в нём был переработан уже с учётом нового терминологического стандарта ГОСТ 7.0-99. «Информационно-библиографическая деятельность, библиография», вступившего в действие 1 июля 2000 г. [4]. Преподаватели активно обращались к учебнику для корректировки своих учебных материалов, внося терминологические изменения в курсы по библиографоведению, библиографической деятельности. Спустя три года вышел в свет учебник И. Г. Моргенштерна «Общее библиографоведение» [5], который надолго стал базовым пособием для студентов по специальности «Библиотечно-информационная деятельность». Автор отдал должное своим коллегам – создателям учебной литературы по вопросам библиографоведения Олегу Павловичу Коршунову и Маргарите Георгиевне Вохрышевой, чьи труды он активно использовал. Как и всем работам Исаака Григорьевича, учебнику присущи ясность, чёткость, лаконичность.

В 2007 г. вступил в силу федеральный закон о переходе на двухуровневую систему высшего образования (бакалавр – магистр). Встал вопрос о разработке новых учебников. Издательство и в этом случае не осталось в стороне. В 2014 г. был издан учебник «Библиографоведение» (авторы О. П. Коршунов, Н. К. Леликова, Т. Ф. Лиховид) для подготовки бакалавров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» [6]. Прошло время, были приняты новые терминологические стандарты, возникла необходимость переиздать учебник с учётом изменений. В 2023 г. издательство подготовило и выпустило второе, исправленное и дополненное издание учебника [7]. В начале 2024 г. тираж был напечатан в изменённом оформлении, указание на уровень подготовки «бакалавр» было снято, серия получила название «Специалист библиотечно-информационной сферы».

Материал учебника базируется на документографической концепции библиографии, разработанной О. П. Коршуновым (1926–2013) в 1970-е гг. Эта концепция продолжает и развивает книговедческую парадигму, которая окончательно сформировалась благодаря трудам А. И. Барсука. Олег Павлович принципиально отказался «от любых ограничений документных объектов библиографической деятельности со стороны их формы, содержания или назначения» [7. С. 265]. Сегодня чаще используются термины «ресурс», «объект библиографирования», но суть теоретических основ, разработанных О. П. Коршуновым, от этого не меняется. Эта концепция в ходе учебного процесса позволяет рассмотреть, проанализировать и, главное, ясно объяснить всю многогранность библиографии, библиографической деятельности. Ни одна другая современная библиографоведческая парадигма не позволяет сделать это с такой глубиной и чёткостью, то есть соединить теорию с ежедневной практикой и доступно преобразовать в учебный материал. Авторы учебника (Н. К. Леликова, Т. Ф. Лиховид) трепетно отнеслись к наследию О. П. Коршунова. Но жизнь вносит свои коррективы, и они учли современные реалии: внесены изменения в используемую терминологию с учётом принятых стандартов ГОСТ Р 7.0.103-2018. «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения», ГОСТ Р 7.0.107-2022. «Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения», ГОСТ Р 7.0.76-2022. «Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения» [8–10], обновлены и дополнены фактографические сведения. Учебник состоит из введе-

ния и трёх разделов: «Основы теории библиографической информации» (5 глав), «Библиографическая деятельность – центральная категория теории библиографии» (4 главы), «Библиографоведение – наука о библиографии» (4 главы), заключение, словарь основных терминов. Завершают каждую главу резюме и вопросы для самопроверки. Списки литературы приводятся в конце каждого раздела.

Во введении обозначены цели и задачи дисциплины «Библиографоведение», которая относится к обязательной части Основной примерной образовательной программы по направлению «Библиотечно-информационная деятельность (бакалавриат)». Исходя из этого, учебник ориентирован в основном на библиотечную сферу. Деятельность других социальных институтов (книжная торговля, издательства, архивы) практически не рассматривается. Перечислены дисциплины, для которых данный курс является основой для получения дальнейших профессиональных знаний: «Библиографическая деятельность библиотек», «Справочно-поисковый аппарат», «Библиотечно-библиографическое краеведение», «Информационные ресурсы». Это позволяет преподавателю сконцентрироваться только на теоретических вопросах библиографии и не отвлекаться на смежные вопросы, которые изучаются в этих курсах.

Материал курса носит теоретический характер, его очень сложно воспринимать студентам, которые впервые сталкиваются с абстрактными понятиями, незнакомыми терминами, международными программами, библиографоведческими концепциями. Но структура учебника позволяет идти от простого к сложному и постепенно проникать в теоретические «джунгли» библиографии. Разбивка материала по главам не претерпела больших изменений. В первую очередь студент получает знания о сути библиографической информации, её роли в системе документальных коммуникаций, основных функциях. Именно библиографическая информация является основой библиографической деятельности, служит принципом отграничения библиографических явлений от небиблиографических.

Второй раздел посвящён центральной категории теории библиографии – библиографической деятельности. Это очень объёмный материал, рассматриваемый с разных позиций. Очень важно разобраться в структуре этой деятельности, выделить её основные части. Обозначенные компоненты – цели, субъекты, объекты, процессы, средства, ре-

зультаты – с небольшими вариациями присутствуют в любой проектной деятельности. А библиографию в целом (или её отдельные составляющие) можно рассматривать как мегапроект в системе документальных коммуникаций. Все составляющие важны, и если одна из них даст сбой, то достигнуть поставленной цели не получится. К сожалению, из резюме главы исчез один из компонентов библиографической деятельности – средства. Было шесть компонентов, а осталось пять... Значительное внимание авторы уделили видовой классификации библиографии. Они предлагают несколько способов её построения. Первый – по принципу организационной оформленности. Возможно, из-за постепенного исчезновения в России книжных палат в структуре библиографии авторы не выделили этот вид. Но остались иные регистрационные органы, учитывающие другие виды изданий (аудиовизуальную продукцию, неопубликованные документы, программы для электронных вычислительных машин, электронные издания, патенты, стандарты и др.), и они перечислены в Законе об обязательном экземпляре документов. Если библиотеки нечасто имеют дело с этими видами изданий, это не значит, что организации («Информрегистр», «Интеграл», Государственный фонд кинофильмов и др.) не существуют и не участвуют в библиографической деятельности страны. Также ничего не сказано о делении библиографии по возрастному признаку: для взрослых и детей.

Третья глава посвящена структуре библиографоведения, его взаимодействию со смежными областями знания (библиотековедению, информатике, книговедению), отечественным и зарубежным теоретическим разработкам. О. П. Коршунов выделил следующие основные аспекты изучения библиографоведения: 1) теория и методология библиографии, 2) история библиографии, 3) организация библиографической деятельности, 4) общая методика и технология библиографической работы. Обращается внимание на то, что научная дисциплина, изучающая организацию библиографической деятельности, является наименее разработанным разделом библиографоведения. Это утверждение актуально и сегодня. Авторы не приводят ни одной фамилии исследователя в параграфе, раскрывающем этот аспект библиографоведения! Если внутрибиблиотечные, внутриведомственные аспекты организации ещё анализируются отечественными библиографами, то федеральный уровень выпадает из их поля зрения. В учебнике нет ни специальной

главы, ни параграфа, которые были бы посвящены организации библиографической деятельности в России. Библиография – не единый социальный институт, нет органа, который управлял бы всей библиографией. Студентам очень важно разобраться в этой ситуации. В стране есть общественные организации, объединяющие профессионалов из разных ведомств. Именно такой организацией является Российская библиотечная ассоциация (РБА). В РБА есть секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания, краеведения в современных библиотеках, Межрегиональный комитет по каталогизации и др. В работе РБА участвуют специалисты из федеральных, региональных, научных, публичных, учебных библиотек, а также родственных учреждений, участвующих в развитии культуры. Под эгидой РБА разрабатываются важные документы, осуществляется проектная деятельность, проводятся всероссийские конкурсы, конгрессы. Секция библиографии и информационно-библиографического обслуживания принимает самое активное участие в жизни РБА и библиографического сообщества страны. К сожалению, в учебнике ничего не сказано об этом. Деятельность аналогичной международной организации ИФЛА представлена достаточно подробно.

Авторы значительно дополнили главы, посвящённые основным теоретическим разработкам, как отечественным, так и зарубежным. Проанализированные в учебнике концепции не исчерпывают всё многообразие отечественной теоретической мысли. Например, в России учёные разрабатывали и другие концепции библиографии: семиотикопсихологическую, синергетическую и пр. Представленный в учебнике материал наталкивает на мысль, что рассмотренные концепции не противоречат друг другу, а взаимодополняются, так как основываются на разных признаках библиографической реальности, разобраться в которой помогает словарь основных терминов с определениями, данными в учебнике и в действующих терминологических стандартах. Следовало более чётко сказать в примечании к словарю или во введении, что приведённые из терминологических стандартов дефиниции носят необязательный, ознакомительный характер, а авторы учебника в изложении материала придерживаются собственной точки зрения. Это становится понятно, когда погружаешься в текст учебника. Но словарь – это также и справочное издание, к нему могут обращаться не только студенты, изучающие курс «Библиографоведение», а неоднозначные

определения терминов могут сбить с толку читателей, не знающих, что большинство стандартов в нашей стране носят рекомендательный характер.

Прошло около десяти лет после выхода в свет первого издания учебника. Приятно отметить, что авторы значительно обновили фактографические сведения: списки литературы и примеры библиографических записей. Предпринята попытка представить современную библиографическую деятельность с учётом изменений, произошедших к концу 2022 г. (учебник подписан в печать 10 января 2023 г.). Жизнь идёт вперёд, изменяется не только библиография, но и система образования. Всё это потребует внесения новых изменений и дополнений. Надеемся, что издательство «Профессия» останется флагманом в деле подготовки учебников по библиографоведению. А авторы учтут пожелания и замечания, сделанные доброжелательными критиками.

Список источников

1. **Справочник** библиографа / Буринская Е. Н. [и др.]. Изд. 3-е, перераб. и доп. Санкт-Петербург : Профессия, 2005. 591 с. : ил., табл.
2. **Справочник** библиографа / Александрова О. А. [и др.]. 4-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург : Профессия, 2014. 767 с. : табл.
3. **Диомидова Г. Н.** Библиографоведение : учебник для средних профессиональных учебных заведений. Санкт-Петербург : Профессия, 2003. 286, [1] с. (Серия «Библиотека»).
4. **ГОСТ 7.0-99.** Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения / Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации. Москва : Издательство стандартов, 1999. IV, 23 с.
5. **Моргенштерн И. Г.** Общее библиографоведение : учебное пособие по специальности 052700 Библиотечно-информационная деятельность. Санкт-Петербург : Профессия, 2005. 208 с. (Серия «Библиотека»).
6. **Коршунов О. П., Леликова Н. К., Лиховид Т. Ф.** Библиографоведение : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 071900 «Библиотечно-информационная деятельность». Санкт-Петербург : Профессия, 2014. 287 с. : ил., портр., табл. (Учебник для бакалавров) (Серия «Бакалавр библиотечно-информационной деятельности»).
7. **Коршунов О. П., Леликова Н. К., Лиховид Т. Ф.** Библиографоведение : учебник. Изд. 2-е, испр. и доп. Санкт-Петербург : Профессия, 2023. 334 с. (Учебник для бакалавров).

8. **ГОСТ Р 7.0.103-2018.** Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. Москва : Стандартинформ, 2018. IV, 13 с. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
9. **ГОСТ Р 7.0.107-2022.** Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. Москва : Российский институт стандартизации, 2022. IV, 23 с. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
10. **ГОСТ Р 7.0.76-2022.** Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. Москва : Российский институт стандартизации, 2023. IV, 19 с. : табл. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

References

1. **Spravochnik bibliografa** / Burinskaia E. N. [i dr.]. Izd. 3-e, pererab. i dop. Sankt-Peterburg : Professiiia, 2005. 591 s. : il., tabl.
2. **Spravochnik bibliografa** / Alexanderova O. A. [i dr.]. 4-e izd., pererab. i dop. Sankt-Peterburg : Professiiia, 2014. 767 s. : tabl.
3. **Diomidova G. N.** Bibliografovedenie : uchebnik dlia srednikh professional'nykh uchebny'kh zavedenii'. Sankt-Peterburg : Professiiia, 2003. 286, [1] s. (Seriia «Biblioteka»).
4. **GOST 7.0-99.** Informatcionno-bibliotechnaia deiatel'nost', bibliografiia. Terminy' i opredeleniia / Mezhgosudarstvenny'i' sovet po standartizacii, metrologii i sertifikacii. Moskva : Izdatel'stvo standartov, 1999. IV, 23 s.
5. **Morgenshtern I. G.** Obshchee bibliografovedenie : uchebnoe posobie po spetsial'nosti 052700 Bibliotechno-informatcionnaia deiatel'nost'. Sankt-Peterburg : Professiiia, 2005. 208 s. (Seriia «Biblioteka»).
6. **Korshunov O. P., Lelikova N. K., Leehovid T. F.** Bibliografovedenie : uchebnik dlia studentov vy'sshikh uchebny'kh zavedenii', obuchaiushchikhsia po napravleniiu podgotovki 071900 «Bibliotechno-informatcionnaia deiatel'nost'». Sankt-Peterburg : Professiiia, 2014. 287 s. : il., portr., tabl. (Uchebnik dlia bakalavrov) (Seriia «Bakalavr bibliotechno-informatcionnoi' deiatel'nosti»).
7. **Korshunov O. P., Lelikova N. K., Leehovid T. F.** Bibliografovedenie : uchebnik. Izd. 2-e, ispr. i dop. Sankt-Peterburg : Professiiia, 2023. 334 s. (Uchebnik dlia bakalavrov).
8. **GOST R 7.0.103-2018.** Bibliotechno-informatcionnoe obsluzhivanie. Terminy' i opredeleniia / Federal'noe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniu i metrologii. Moskva : Standartinform, 2018. IV, 13 с. (Sistema standartov po informacii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu).

9. **GOST R 7.0.107-2022.** Bibliotechno-informatcionnaia deiatel'nost'. Terminy` i opredeleniia / Federal'noe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniu i metrologii. Moskva : Rossiiskii` institut standartizatsii, 2022. IV, 23 s. (Sistema standartov po informatsii, biblioteknomu i izdatel'skomu delu).

10. **GOST R 7.0.76-2022.** Bibliografirovaniye. Bibliograficheskie resursy`. Terminy` i opredeleniia / Federal'noe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniu i metrologii. Moskva : Rossiiskii` institut standartizatsii, 2023. IV, 19 c. : tabl. (Sistema standartov po informatsii, biblioteknomu i izdatel'skomu delu).

Информация об авторе / Author

Теплицкая Александра Валентиновна –
канд. пед. наук, доцент, главный
библиограф Библиотеки-читальни
им. И. С. Тургенева, Москва,
Российская Федерация
ateplitskaya@yandex.ru

Alexandra V. Teplitskaya – Cand.
Sc. (Pedagogy), Associate Professor,
Chief Bibliographer, I. S. Turgenev
Library and Reading Room,
Moscow, Russian Federation
ateplitskaya@yandex.ru

Правила оформления статей для представления в журнал «Научные и технические библиотеки»

1. Объём статьи – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).

2. Набор текста выполняется в текстовом редакторе. Междустрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.

3. На первой странице после названия статьи указываются: имя, отчество и фамилия автора (авторов), затем – место работы (учёбы), электронный адрес и ORCID (если имеется). ORCID следует привести в виде электронного адреса: <https://orcid.org> (и т. д.).

4. После названия статьи нужно дать развёрнутую аннотацию (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления», ключевые слова (словосочетания; не более 15), составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию», и научную специальность ВАК (по новой номенклатуре).

В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.

После ключевых слов приводят слова благодарности организациям (учреждениям), научным руководителям и другим лицам, оказавшим помощь в подготовке статьи; сведения о грантах, финансировании подготовки статьи, о проектах, НИР, в рамках или по результатам которых подготовлена статья.

5. Список источников к статье (перечень затекстовых библиографических ссылок) должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

6. Библиографические записи в списке источников должны быть расположены в порядке их упоминания (цитирования) в тексте статьи и соответственно пронумерованы. Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках.

7. Статья может быть дополнена библиографическим списком источников, на которые нет ссылок в статье, а также записями на произведения лиц, которым посвящена статья. В библиографическом списке записи должны быть расположены в алфавитном или хронологическом порядке и пронумерованы. В этом случае записи составляют по ГОСТу Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

8. Если статья содержит рисунки, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см, текст внутри рисунка – кеглем 8–9.

9. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание; послевузовское профессиональное образование; полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

10. Для корректного внесения сведений в базу данных ВАК просим авторов указывать номер научной специальности, к которой относится предлагаемая к публикации статья. Журнал «Научные и технические библиотеки» публикует статьи по трём научным специальностям:

5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки),

5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (филологические науки);

2.3.8. Информатика и информационные процессы (технические науки);

5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (технические науки).

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Павлова Ольга Владимировна – заведующая редакционно-издательским отделом

Карпова Ольга Владимировна – редактор

Баландина Алла Александровна – редактор

Евстигнеева Вера Ивановна – корректор

Кравченко Алла Николаевна – специалист по работе с авторами

Кашеварова Галина Ивановна – компьютерная вёрстка

Зверевич Татьяна Олеговна – редактор-переводчик

THE EDITORIAL TEAM:

Olga V. Pavlova – Head of Editorial and Publishing Department

Olga V. Karpova – Editor

Alla A. Balandina – Editor

Vera I. Evstigneeva – Proofreader

Alla N. Kravchenko – Authors' Editor

Galina I. Kashevarova – Desktop Publishing Specialist

Tatiana O. Zverevich – Editor/Translator

Периодичность: ежемесячно

Префикс DOI: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print). 2686-8601 (Online)

Publication Frequency: monthly

DOI Prefix: 10.33186

Выход в свет: 08.07.2024

Усл.-печ. л. 8,02. Заказ 13. Тираж 360. Формат 60х84¹/₁₆

Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17