

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственная публичная научно-техническая
библиотека России

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал
Основан в 1961 г.
Выходит 12 раз в год
№ 9, 2024

Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation
Russian National Public Library
for Science and Technology

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal
Published since 1961
№ 9, 2024

Москва, 2024

Учредитель и издатель: Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

Свидетельство о регистрации средства массовой информации: зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, рег. № ПИ № ФС 77-79686 от 27.11.2020

Founder and Publisher: Russian National Public Library for Science and Technology, 17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

The mass media registration certificate: Registered by Federal Supervision Agency for Communications, Information Technology, and Mass Media Reg. No. PI № FS 77-79686 of 27.11.2020

«Научные и технические библиотеки» – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций.

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, и в базы данных научного цитирования «Emerging Sources Citation Index» и «Russian Science Citation Index» на платформе Web of Science.

Scientific and Technical Libraries is a monthly scientific and practical journal for the professionals in library and information science and related fields. The journal covers the activities of libraries, sci-tech information services, universities of culture and arts, publishers, bookselling and related organizations.

It is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences, and in the databases of scientific citation: Web of Science Core Collection Emerging Sources Citation Index and Russian Science Citation Index.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Гиляревский Руджеро Сергеевич – председатель редакционного совета, доктор филол. наук, проф., главный научный сотрудник, заведующий отделением научных исследований по проблемам информатики Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН), Москва, Россия

Грачёв Владимир Александрович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент РАН, Москва, Россия

Иванов Валерий Сергеевич – доктор экон. наук, проф., президент Международной академии бизнеса и новых технологий, Ярославль, Россия

Ивлиев Григорий Петрович – канд. юрид. наук, доцент, президент Евразийского патентного ведомства, профессор Высшей школы государственной культурной политики МГУ, научный руководитель Федерального института промышленной собственности, Москва, Россия

Йилмаз Бюлент – доктор наук, проф., профессор Университета Хажеттепе, факультет информационного менеджмента, Анкара, Турция

Каленов Николай Евгеньевич – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала ФГУ «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Россия

Кудрина Екатерина Леонидовна – доктор пед. наук, проф., ректор Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Ларук Омар – доктор философии по компьютерным и информационным наукам, доцент кафедры информационных и коммуникационных наук Высшей национальной школы информатики и библиотековедения Университета Лиона, Лион, Франция

Леонов Валерий Павлович – доктор пед. наук, проф., научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

Мотульский Роман Степанович – доктор пед. наук, проф., заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента частного учреждения образования «Институт современных знаний им. А. М. Широкова», Минск, Беларусь

Нгуен Тхи Ким Зунг – канд. пед. наук, преподаватель информационно-библиотечного факультета Вьетнамского национального университета, Ханой, Вьетнам

Панин Владимир Алексеевич – доктор физ.-мат. наук, проф., президент Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

Фридман Морис – доктор философии по библиотечно-информационной науке, магистр библиотечных наук, президент Американской библиотечной ассоциации (2002–2003 гг.), издатель и главный редактор журнала «The Unabashed Librarian», Уоррен, штат Род-Айленд, США

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адамьянц Армен Ованесович – канд. техн. наук, доцент, ст. науч. сотрудник, Москва, Россия

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Воропаев Александр Николаевич – канд. филол. наук, начальник отдела поддержки литературного процесса, книжных выставок и пропаганды чтения Департамента государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Москва, Россия

Гончаров Михаил Владимирович – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

Григорьев Сергей Георгиевич – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, главный редактор журнала «Информатика и образование», Москва, Россия

Гусева Евгения Николаевна – канд. пед. наук, директор департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки, заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Дрешер Юлия Николаевна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Еременко Татьяна Вадимовна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры управления Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

Жабко Елена Дмитриевна – доктор пед. наук, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра – Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооружённых сил РФ, Санкт-Петербург, Россия

Земсков Андрей Ильич – канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

Ильина Ирина Евгеньевна – доктор экон. наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Россия

Ипполитов Сергей Сергеевич – доктор ист. наук, главный научный сотрудник Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачёва, Москва, Россия

Каптерев Андрей Игоревич – доктор социол. наук, доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки; профессор Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, Москва, Россия

Карауш Александр Сергеевич – канд. техн. наук, генеральный директор ГПНТБ России, Москва, Россия

Колганова Ада Ароновна – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

Кудрявцев Олег Фёдорович – доктор ист. наук, профессор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

Кузнецова Татьяна Яковлевна – канд. пед. наук, доцент, эксперт Управления научной работы Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; главный специалист Центра мониторинга образовательных программ Российской государственной библиотеки, Москва, Россия

Лизунова Ирина Владимировна – доктор ист. наук, доцент, директор ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Линдеман Елена Владиславовна – канд. техн. наук, учёный секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

Лопатина Наталья Викторовна – доктор пед. наук, проф., заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, доцент, декан библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Мелентьева Юлия Петровна – доктор пед. наук, проф., академик Российской академии образования, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Россия

Миланова Милена – доктор философии, проф., заведующая кафедрой библиотековедения, научной информации и культурной политики Софийского университета им. святого Климента Охридского, София, Болгария

Рахматуллаев Марат Алимович – доктор техн. наук, проф., профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

Соколова Юлия Владимировна – канд. пед. наук, заместитель генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, Москва, Россия

Сотников Александр Николаевич – доктор физ.-мат. наук, проф., заместитель директора по научной работе Межведомственного суперкомпьютерного центра РАН – филиала ФГУ ФНЦ ИИИСИ РАН, Москва, Россия

Стрелкова Ирина Борисовна – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой технологий профессионального образования Республиканского института профессионального образования, Минск, Беларусь

Фирсов Владимир Руфинович – доктор пед. наук, заместитель генерального директора по научной работе Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник ВИНТИ РАН, Москва, Россия

Шлёнская Ольга Владимировна – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

EDITORIAL COUNCIL

Rujero S. Gilyarevsky – **Chairman of the Editorial Board**, Dr. Sc. (Philology), Prof., Chief Researcher; Head, Division for Information Science Studies, All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI) of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Maurice J. Freedman – Ph.D. in Library and Information Science, Master in Library Science, President, American Library Association (2002–2003); Publisher and Editor-In-Chief, "The Unabashed Librarian" Journal, Warren, Rhode Island, USA

Vladimir A. Grachev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Valery S. Ivanov – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

Grigory P. Ivliyev – Cand. Sc. (Law), Assoc. Prof.; Prof., Higher School of Policy in Culture and Administration in Humanities, Moscow State University; Director of Research, Federal Institute for Intellectual Property; President, Eurasian Patent Organization (EAPO), Moscow, Russia

Nikolay E. Kalenov – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Interdepartmental Supercomputer Center of the Federal Scientific Center "Research Institute for System Research of Russian Academy of Sciences", Moscow, Russia

Ekaterina L. Kudrina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Acting Rector, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Omar Larouk – Ph.D. (Computer and Information Science), Associate Professor, Department of Information and Communication Science, Higher National School of Information Science and Libraries, University of Lyon, Lyon, France

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

Roman S. Motulsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head of the Humanities, Social Sciences and Management Chair, A. M. Shirokov Institute of Contemporary Knowledge, Minsk, Belarus

Nguyen Thi Kim Sung – Ph.D. (Pedagogy), Lecturer, Faculty of Information and Library Science, Vietnam National University, Hanoi, Vietnam

Vladimir A. Panin – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., President, Leo Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

Yakov L. Shrayberg – Editor-In-Chief, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Bülent Yılmaz – MSc., Ph.D., Professor, academician of Hacettepe University Department of Information Management, Ankara, Turkey

EDITORIAL BOARD

Armen O. Adamyants – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Senior Researcher, Moscow, Russia

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Yulia N. Dresher – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof.; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Tatiana V. Eremenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, Administration Chair, S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

Vladimir R. Firsov – Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research, National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

Mikhail V. Goncharov – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Leading Researcher, Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey G. Grigoryev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member of Russian Academy of Education; Professor, Department of Information Studies, Management and Technologies, Institute of Digital Education, Moscow State Pedagogical University; Editor-In-Chief, "Informatics and Education" Journal, Moscow, Russia

Evgenia N. Guseva – Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Research and Education Department, Russian State Library; Head, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Irina Y. Ilyina – Dr. Sc. (Economics), Associate Professor, Director, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey S. Ippolitov – Dr. Sc. (History), Chief Researcher, D. S. Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Moscow, Russia

Andrey I. Kapterev – Dr. Sc. (Sociology), Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Russian State Library; Professor, Institute of Digital Education, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia

Alexander S. Karaush – Cand. Sc. (Engineering), Director General, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Ada A. Kolganova – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

Oleg F. Kudryavtsev – Dr. Sc. (History), Professor, M. V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Tatiana Y. Kuznetsova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Expert, Research Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Chief Specialist, Educational Programs Monitoring Center, Russian State Library, Moscow, Russia

Elena V. Lindeman – Cand. Sc. (Engineering), Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina V. Lizunova – Dr. Sc. (History) Associate Professor, Director, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Natalya V. Lopatina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head, Chair of Library and Information Studies, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Nikolay A. Mazov – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Dean, Library and Information Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Professor, Chair for Information Analytics, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yulia P. Melentyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Member, Russian Academy of Education; Reading Problems Department, “Nauka” Academic and Publishing Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Milena Milanova – Ph.D., Professor, Head of Library Science, Scientific Information and Cultural Policy Chair, Sofia University St. Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria

Marat A. Rakhmatullaev – Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Professor of Information and Library Systems Chair, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Yulia V. Sokolova – Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research and Education, Russian National Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Alexander N. Sotnikov – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., Deputy Director for Research, Interdepartmental Supercomputer Center, Russian Academy of Sciences – affiliated with RAS Research Institute for Systems Analysis, Moscow, Russia

Irina B. Strelkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head, Professional Education Technologies Chair, Republican Institute for Vocational Education, Minsk, Republic of Belarus

Olga V. Shlenskaya – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, All-Russian Institute for Scientific and Technical Information (VINITI) of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Alexander N. Voropayev – Cand. Sc. (Philology), Head, Literature, Book Fairs and Reading Support Office, Department of Print Media and Book Industry, Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation, Moscow, Russia

Andrey I. Zemskov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Elena D. Zhabko – Dr. Sc. (Pedagogy), Senior Researcher, Information Historical Research Center – Military Historical Library, RF Armed Forces General Staff, St. Petersburg, Russia

СОДЕРЖАНИЕ

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

Шрайберг Я. Л. Информационный рынок, образовательная и библиотечная среда в современном цифровом окружении: новые веяния и ожидаемые результаты (Ежегодный доклад Восьмого международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Геленджик-2024»)).....15

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

Евдокименкова Ю. Б., Соболева Н. О. Библиотека Института общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова РАН – преемница библиотеки Химической лаборатории Императорской Академии наук.....66

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

Глушановский А. В. Проблемы перехода к использованию БД РИНЦ как основного инструментария для наукометрических исследований.....83

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ УСЛУГИ

Плотникова И. Ю., Климова О. В. Специфика организации работы вузовских издательств (на примере издательских подразделений вузов Екатеринбурга)99

БИБЛИОТЕЧНЫЕ КАТАЛОГИ И ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫЕ СИСТЕМЫ

Бунин М. С., Коленченко И. А., Ласточкина Н. В., Семёнова О. Ф. Авторитетный файл наименований сельскохозяйственных организаций: особенности и развитие125

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

Шрайберг Я. Л., Дмитриева Е. Ю. К юбилею классика информатики Руджеро Сергеевича Гиляревского	142
Цветкова В. А. Гиляревский Руджеро Сергеевич – основоположник информатики как науки	148
Земсков А. И. Вспоминая встречи	153

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

2024

№ 9

CONTENTS

LIBRARIANSHIP. CURRENT STATUS AND STRATEGIES

- Yakov L. Shrayberg.** Information market, educational and library environment in the contemporary digital setting: New trends and expectations (The annual paper delivered at the Eighth World Professional Forum “The Book. Culture. Education. Innovations” (“Gelendzhik-2024”))..... 15

LIBRARY HISTORY

- Yulia B. Evdokimenkova and Natalya O. Soboleva.** The Library of the RAS Kurnakov Institute of General and Inorganic Chemistry – the successor to the library of the Imperial Academy of Sciences Chemical Laboratory 66

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

- Aleksey V. Glushanovsky.** The problems of transition to RSCI database as the basic apparatus for scientometric research..... 83

LIBRARY INFORMATION SERVICES

- Irina Y. Plotnikova and Olga V. Klimova.** The specifics of academic publishing (The case study of publishing departments of Ekaterinburg universities) 99

LIBRARY CATALOGS AND INFORMATION RETRIEVAL SYSTEMS

- Mikhail S. Bunin, Irina A. Kolenchenko, Natalia V. Lastochkina and Olga F. Semenova.** The authority file of names of agricultural organizations: Features and development..... 125

MEMORIAL DATES. ANNIVERSARIES

Yakov L. Shrayberg and Elena Y. Dmitrieva.

In honor of the anniversary of Rujero S. Gilyarevsky.....142

Valentina A. Tsvetkova. Gilyarevsky Rujero Sergeevich –

founder of the information science.....148

Andrey I. Zemskov. Recollecting meetings153

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

УДК 021 + 004.2:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-15-65>

Информационный рынок, образовательная и библиотечная среда в современном цифровом окружении: новые веяния и ожидаемые результаты (Ежегодный доклад Восьмого международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Геленджик-2024»))

Я. Л. Шрайберг^{1, 2}

¹ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

²Московский государственный лингвистический университет,
Москва, Российская Федерация

shra@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6110-3271>

Аннотация. Настоящий доклад посвящён современному видению состояния и развития образовательных и библиотечных технологий и информационного рынка в цифровизирующемся обществе. Отмечается усиление роли искусственного интеллекта, его плюсы и минусы в образовании и издательской деятельности. Оцениваются поведенческие модели библиотек в новых условиях, их роль в поддержке системы образования и развития читательского сервиса.

Ключевые слова: информационный рынок, книжный рынок, цифровизация, импортозамещение, образовательная среда, искусственный интеллект, библиотеки, нейросети

Для цитирования: Шрайберг Я. Л. Информационный рынок, образовательная и библиотечная среда в современном цифровом окружении: новые веяния и ожидаемые результаты (Ежегодный доклад Восьмого международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Геленджик-2024»)) // Научные и технические библиотеки. 2024. № 9. С. 15–65. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-15-65>

LIBRARIANSHIP.

CURRENT STATUS AND STRATEGIES

UDC 021 + 004.2:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-15-65>

**Information market, educational and library
environment in the contemporary digital setting:
New trends and expectations
(The annual paper delivered
at the Eighth World Professional Forum
“The Book. Culture. Education. Innovations”
 (“Gelendzhik-2024”))**

Yakov L. Shrayberg^{1,2}

*¹Russian National Public Library for Science
and Technology, Moscow, Russian Federation*

*²Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation
shra@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6110-3271>*

Abstract. The author reviews and analyzes the status and prospects for the educational and library technologies and information market within the digitalized community. The increasing AI role, its advantages and drawbacks in education and publishing are discussed. The library behavioral models under the new circumstances are evaluated. The libraries' role in education support and user services is emphasized.

Keywords: information market, book market, digitalization, import substitution, educational environment, artificial intelligence, AI, library, neural network

Cite: Shrayberg Y. L. Information market, educational and library environment in the contemporary digital setting: New trends and expectations (The annual paper delivered at the Eighth World Professional Forum “The Book. Culture. Education. Innovations” (“Gelendzhik-2024”)) // Scientific and technical libraries. 2024. No. 9, pp. 15–65. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-15-65>

Весь смысл жизни заключается
в бесконечном завоевании неизвестного,
в вечном усилии познать больше.

*Эмиль Золя,
французский писатель,
драматург, публицист
(02.04.1840 – 29.09.1902)*

7 мая 2024 г., сразу после инаугурации, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подписал Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [1].

В тексте Указа сказано: «В целях обеспечения устойчивого экономического и социального развития Российской Федерации, укрепления государственного, культурно-ценностного и экономического суверенитета, увеличения численности населения страны и повышения уровня жизни граждан, основываясь на традиционных российских духовно-нравственных ценностях и принципах патриотизма, приоритета человека, социальной справедливости и равенства возможностей, обеспечения безопасности государства и общественной безопасности, открытости внешнему миру, экономического развития, основанного на честной конкуренции, предпринимательстве и частной инициативе, высокой эффективности и технологичности, постановляю:

Определить следующие национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года (далее – национальные цели)».

Я выделил бы те национальные цели и задачи, отмеченные в Указе Президента Российской Федерации, которые прямо или косвенно касаются научно-образовательной и библиотечно-информационной сферы:

цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы;

формирование к 2030 г. современной системы профессионального развития педагогических работников для всех уровней образования, предусматривающей ежегодное дополнительное профессиональное образование на основе актуализированных профессиональных стан-

дартов не менее чем 10% педагогических работников на базе ведущих образовательных организаций высшего образования и научных организаций;

вхождение к 2030 г. Российской Федерации в число 25 ведущих стран мира по показателю плотности роботизации.

В рамках достижения национальной цели «Технологическое лидерство»:

обеспечение к 2030 г. вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по объёму научных исследований и разработок;

обеспечение технологической независимости и формирование новых рынков по таким направлениям, как ...экономика данных и цифровая трансформация, искусственный интеллект...

В рамках достижения национальной цели «Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы»:

достижение к 2030 г. «цифровой зрелости» государственного и муниципального управления, ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, предполагающей автоматизацию большей части транзакций в рамках единых отраслевых цифровых платформ и модели управления на основе данных с учётом ускоренного внедрения технологий обработки больших объёмов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта (ИИ);

обеспечение в 2025–2030 гг. темпа роста инвестиций в отечественные решения в сфере информационных технологий вдвое выше темпа роста валового внутреннего продукта;

обеспечение сетевого суверенитета и информационной безопасности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

С учётом вышеуказанного рассмотрим ранее обозначенную тему в новых, современных реалиях.

Отметим, что в текущем году в мире продолжился активный переход к цифровой экономике. Для нашей страны это означает повышение конкурентоспособности в новом технологическом укладе. При этом, как указано в статье «Цифровизация экономики в России» [2], условиями цифровизации экономики станут: развитие национального IT-сектора, стимулирование создания инновационных технологий и их развитие на международном уровне, стимулирование инвестиций

в предпринимательство и стартапы в области IT, обеспечение информационной и кибербезопасной технологий [2].

Появление и развитие цифровой экономики как системы экономических отношений основаны на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий, в первую очередь таких, как большие данные, интернет вещей, блокчейн, искусственный интеллект, робототехника, виртуальная и дополненная реальность и ряд других, которые я уже не раз отмечал в своих выступлениях.

Но следует подчеркнуть и особенно выделить появление и развитие цифровых платформ в сфере цифровизации, определяющих взаимоотношения участников единой информационной среды:

- технологические платформы (доступ к IT-ресурсам и технологиям);

- функциональные платформы (доступ к специализированным инструментам);

- инфраструктурные платформы (доступ к цифровой инфраструктуре);

- корпоративные платформы (оптимизирующие процессы управления);

- информационные платформы (доступ к продуктам информационного рынка) и ряд других [Там же].

В последние несколько лет на государственном уровне был принят ряд федеральных проектов и инициатив, имеющих отношение к развитию библиотечно-информационной и образовательной сферы. Это и указы Президента Российской Федерации, и ряд других важных правительственных документов, о которых будет сказано ниже.

Очевидно, что цифровая экономика стала повсеместно новой экономической формой, новым экономическим механизмом развития общества. Этому способствует цифровая трансформация различных отраслей жизнедеятельности – конечно, она охватила и библиотечно-информационную и образовательную сферу. Целый ряд публикаций, вышедших в последнее время, оценивают состояние и перспективы развития как глобальной, так и отечественной цифровой экономики, и я не могу не упомянуть некоторые из них, совсем свежие, оставляя за собой право предложить в докладе и некоторый список рекомендуемой библиографии.

Так, в работе «Современное состояние развития глобальной цифровой экономики» [3. С. 114] авторы пишут, что термин «цифровая

экономика» впервые появился в 1990-х гг. и существует уже более 30 лет. Формулировку термина «цифровая экономика» приписывают известному эксперту из Массачусетского технологического института (MIT) в Бостоне Николасу Негропонте (*Nicholas Negroponte*), и я об этом упоминал в своих докладах. Существуют разные мнения о значении цифровой экономики, но единого и чёткого понимания на международном уровне до сих пор нет. В «Инициативе по развитию и сотрудничеству цифровой экономики G20», опубликованной на саммите G20 в Ханчжоу в 2016 г., говорится, что «цифровая экономика подразумевает использование цифровых знаний и информации в качестве ключевых факторов производства, современных информационных сетей в качестве важного носителя, а также информации и коммуникаций технологии ряда видов экономической деятельности, эффективное использование которых служит важной движущей силой повышения эффективности и оптимизации экономической структуры» [3]. Проще говоря, цифровая экономика – это новая экономическая форма, возникающая с развитием современных информационных технологий, представленных компьютерами, сетями, коммуникациями и т. д. В настоящее время цифровая экономика становится важной движущей силой экономического роста и социального прогресса, а развитие цифровой экономики стало глобальным консенсусом.

Эти же суждения приводят и целый ряд других авторов, тем более что проблема цифровизации и цифровой экономики находится в центре внимания практически всех отраслей, и в первую очередь – образовательной сферы и информационного рынка. Новые форматы обучения, которые вызвала к жизни цифровизация, и образовательные технологии активно входят в жизнь университетов, вузов и библиотек, являющихся важными партнёрами университета (вуза) в достижении целей образования. Отметим прежде всего:

- онлайн-обучение и дистанционные образовательные схемы;
- развитие платформ обучения с открытым кодом;
- геймификацию, то есть расширение использования игровых элементов в процессе обучения;
- использование преподавателями и студентами мобильных приложений.

Интеграция цифровых технологий в современное образование не только обогащает учебный опыт и способствует более эффективному усвоению знаний, но и развивает навыки и умения у выпускников, которые им потребуются для успешной адаптации в цифровой эпохе [4].

Авторы данной статьи достаточно аккуратно рассмотрели актуальные проблемы цифровой трансформации в мире в последнее время и проанализировали те инновации, которые вызвали к жизни цифровизацию в образовательной сфере.

Национальный проект «Цифровая экономика», который планируется завершить в этом году, был представлен профессиональному сообществу и всем интересующимся на форуме-выставке «Россия». Как утверждают разработчики проекта, «главным достижением стало то, что теперь Россия не следует чужим трендам в сфере цифровизации, а сама задаёт их» [5].

Достижения российских технологических компаний, особенно тех, что связаны с IT-сферой, находят широкое применение на практике. И государственные сервисы с удовлетворением сегодня отчитываются о более чем 110 млн человек – пользователей порталом госуслуг, порядка 20 тыс. зарегистрированных в Реестре отечественного программного обеспечения программных продуктов и баз данных. Это информация из выступления вице-премьера Д. Г. Чернышенко, который также отметил, что «это сказывается и на кадровом рынке, благодаря чему рост спроса на IT-специалистов стал фактически постоянным». Тем более что, как заявил вице-премьер, «в 2024 г. на бюджетные места по IT-специальностям планируется принять не менее 500 тыс. человек» [Там же].

Ещё несколько достаточно свежих и полезных новостей. Многие специалисты IT-сферы активно «цифровизируются» и борются с санкционным давлением.

Возьмём всеми любимый и широко распространённый, особенно в вузах и колледжах, текстовый процессор Microsoft Word. Как пишет в «Российской газете» [6] технический директор издательства «Эксмо» Павел Поляков: «Единственным ключевым продуктом сейчас является Microsoft Word – он, в том числе, использовался в качестве помощи в вёрстке и художественным программам. Но в 2012 г. он с постоянного лицензирования, когда клиент получал лицензию на определённый срок, перешёл на подписочную схему. В 2022 г. Word полностью

ушёл из России. Единственное, что сделал Microsoft, – это дал возможность нам продлевать ранее зарегистрированные подписки, но приобрести новые теперь у наших клиентов возможности нет», – уточнил эксперт.

Эта ситуация очень непростая, под угрозой может оказаться значительная часть издательского бизнеса в стране. По мнению заместителя директора Департамента государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии Минцифры Михаила Арзаманова, ключевая проблема здесь – то, что на данный момент ни одна из российских компаний пока не готова «потянуть» создание подобной программы [6].

Не только Microsoft, но и другие известные интеграторы, в первую очередь такие как AWS (Amazon Web Service – поставщик облачных сервисов) и мировой лидер в области систем управления предприятиями немецкая компания SAP (Systemanalyse Programmentwicklung – системный анализ и разработка программного обеспечения) со своим продуктом SAP ERP (Enterprise Resource Planning – планирование ресурсов предприятия), отключили свои «облака» для российских компаний, но это было ожидаемо и никого не шокировало [7]. Более того, во избежание нелегальных поставок ОС Windows недавно была жёстко выдвинута инициатива об обязательной предустановке российской ОС Linux для компьютеров и ноутбуков. Напомним, что это требование было определено Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2020 г. № 1867. В конце 2022 г. были выделены три базирующиеся на Linux отечественные операционные системы (ОС): Astra Linux (ГК «Астра»), «Альт» («Базальт СПО»), «Ред ОС» («Ред Софт») [8].

Согласно Указу Президента Российской Федерации на объектах критической информационной инфраструктуры с 2025 г. запрещается использовать зарубежное программное обеспечение, и поэтому проблема импортозамещения становится очень актуальной.

Несмотря на санкционное давление и вынужденные проблемы в части IT-технологий, в первую очередь в области программного обеспечения, цифровизация движется активными темпами, и это отражено в ряде нормативных документов, принятых, в том числе, и на правительственном уровне. Особенно это относится к субъектам библиотечно-информационной и образовательной сферы и широкому спектру

смежных вопросов. Отметим, прежде всего, такие документы (нормативные акты), как:

1. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г.: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р.

2. Концепция технологического развития на период до 2030 г.: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р.

3. Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 г.: утверждена Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490.

4. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации: утверждена Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145.

5. Федеральный проект «Информационная инфраструктура»: утверждён Правительственной комиссией по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол № 9 от 28 мая 2019 г.

6. О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 24 июля 1997 г. № 950: Постановление Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2022 г. № 1696.

7. Положение о государственной системе научно-технической информации: утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 1997 г. № 950. Сама система была создана в 1966 г. специальным Постановлением Совета Министров СССР (приводится ниже).

Сегодня, говоря о постоянно развивающейся цифровизации в отношении библиотечно-информационных и образовательных систем, следует одновременно говорить и о тенденциях формирования библиотек будущего. Отметим, что развивающаяся и постоянно совершенствующаяся современная библиотечно-информационная и научно-образовательная среда в значительной мере зависят от интеллектуального развития информационно-коммуникационных технологий, сервисов интернета и ряда других факторов, в том числе экономических и социально-политических. Ещё в 2016 г. американский предприниматель, экономист и специалист в области информатики Сет Годин (*Seth*

Godin) утверждал: «Формируется новая роль библиотек будущего, главная роль которых будет место общения читателей и просто людей, приходящих в библиотеку за информацией. Это место будет заполнено современной техникой, будут работать современные сервис-ориентированные технологии информационного обслуживания, а библиотекари будут выступать в роли не просто помощников по поиску нужных книг, а как универсальные консультанты, в том числе и по дистанционному обслуживанию и дистанционному образованию» [9].

Эта позиция Сета Година была предложена им для публичных библиотек, но она вполне трансформируется и для других типов библиотек.

Библиотека будущего призвана обеспечить доступ к необходимым пользователю информационным и документным ресурсам, организовать центры интеллектуального общения и досуга, подготовку и повышение квалификации как своих сотрудников, так и читателей, и других заинтересованных представителей населения.

Клиентоориентированный подход становится одной из требуемых реальных целей развития современной библиотеки. И библиотеки на пути к своему будущему активно содействуют и обеспечивают внедрение интеллектуальных информационно-коммуникационных алгоритмов и систему для оптимального обслуживания своих физических и онлайн-читателей. Отдельной страницей в библиотеках будущего являются высокоуровневый и эффективный доступ к научным публикациям и участие в обеспечении образовательной деятельности.

Сегодня, в эпоху становления и развития цифровой экономики как фундамента цифрового общества, открывается новое, большое окно возможностей, в первую очередь для молодых учёных, исследователей, библиотекарей. Они так же, как и мы, должны чётко осознавать те глобальные изменения, которые происходят в мире, и направить все свои силы на то, чтобы, во-первых, занять достойное место в новом обществе и, во-вторых, содействовать тому, чтобы такие профессии, как научный работник, преподаватель, библиотекарь, стали ещё более востребованными в информационном обществе. А истинным критерием нашей деятельности, нашего образа мыслей является сама жизнь.

Основным вопросом развития системы библиотечно-информационного обеспечения науки и образования сегодня является совершенствование системы научно-технической информации. Трудно

переоценить важность и результативность работы Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ), сыгравшей свою ключевую роль в конце XX – начале XXI в. Сегодня мы чувствуем проблемы, связанные с теми, что система ГСНТИ практически не активна.

Напомню, что в 1966 г. система ГСНТИ была создана Постановлением Совета Министров СССР «Об общегосударственной системе научно-технической информации», в котором, в частности, было прописано:

«Обязать министерства, ведомства СССР и Советы Министров союзных республик в трёхмесячный срок завершить работу по обеспечению совместной деятельности органов научно-технической информации и научных и технических библиотек, имея при этом в виду устранить параллелизм в их работе и создать справочно-информационную службу на основе единых справочно-информационных фондов.

Образовать при Государственном комитете Совета Министров СССР по науке и технике **Межведомственную комиссию по координации деятельности специальных, научных и технических библиотек**, возложив на неё общее методическое руководство работой этих библиотек, разработку рекомендаций по улучшению организации библиотечного обслуживания, рациональному комплектованию специальных, научных и технических библиотек, внедрению технических средств для механизации и автоматизации библиотечных процессов, а также по улучшению подготовки кадров для указанных библиотек».

В 1997 г. вышло уже отмеченное Постановление Правительства Российской Федерации № 950 от 24 июля 1997 г. «Об утверждении положения о государственной системе научно-технической информации».

ГСНТИ – совокупность научно-технических библиотек и организаций – юридических лиц независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности, специализирующихся на сборе и обработке научно-технической информации и взаимодействующих между собой с учётом принятых на себя системных обязательств.

Важные и актуальные изменения в Постановление были внесены 27 сентября 2022 г. Это дополненное (изменённое) Постановление Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2022 г. вызвало достаточно много вопросов, в частности, почему в перечне организаций – участников ГСНТИ отсутствует такой важный производитель и хранитель научно-технической информации, как ГПНТБ СО РАН, почему

ГПНТБ России поручено ведение Сводного каталога научно-технической литературы, устаревшей системы, и нет упоминания о такой мощной и актуальной системе, как ЭКБСОН (Электронный каталог библиотек сферы образования и науки) и ряд других.

ЭКБСОН – информационная система доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и науки в рамках единого интернет-ресурса на основе унифицированного сводного каталога (централизованно-распределённая схема) библиографических и полнотекстовых ресурсов библиотек.

На сегодняшний день в информационной системе представлено свыше 21 млн консолидированных записей, общее число обработанных записей составляет более 52 млн.

К информационной системе подключены 597 организаций, из них 397 – высшие учебные заведения, 158 – научные организации, 42 – прочие.

Значительным продвижением в деле реализации системы научно-технической информации в стране стали Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. и Перечень поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации.

«Правительству Российской Федерации при участии федерального государственного бюджетного учреждения “Российская академия наук” разработать и реализовать федеральный проект по развитию научно-технических библиотек в научных организациях, образовательных организациях высшего образования, организациях дополнительного профессионального образования, предусмотрев в том числе:

- а) создание модели научно-технической библиотеки как цифрового центра научных знаний научных и образовательных организаций;
- б) разработку и внедрение модели единой информационной системы для обеспечения информационного взаимодействия между научно-техническими библиотеками и потребителями их услуг;
- в) создание реестра научно-технических библиотек и центров научно-технической информации;
- г) оцифровку и обновление основных фондов научно-технических библиотек;

д) выделение до 2030 г. на указанные цели дополнительных бюджетных ассигнований федерального бюджета в размере не менее 9 млрд рублей».

Заметим, что впервые на таком высоком уровне говорилось не только о разработке федерального проекта по развитию научно-технических библиотек (НТБ) и о создании модели НТБ как цифрового центра научных знаний, но и об оцифровке фондов НТБ. Это не только придаёт новый импульс развитию и совершенствованию библиотечной системы страны в цифровой среде, но и обязывает библиотеки и центры информации, в первую очередь федерального статуса, перейти к активной фазе работ. Российская академия наук ещё в середине августа 2023 г. в рамках мероприятий по поддержке решений Совета при Президенте России по стратегическому развитию и национальным проектам сделала ряд предложений о включении в формируемый федеральный проект ряда ключевых положений, нашедших своё отражение в Перечне поручений, в частности:

- создание реестра научно-технических библиотек и действующих центров научно-технической информации;

- проведение мониторинга состояния НТБ и центров НТИ, в том числе их материально-технической базы;

- разработка модели единой цифровой системы НТБ и центров НТИ;

- создание сводной информационной системы НТЛ и нормативно-технических документов, имеющих в НТБ и центрах НТИ и ряд других.

В свете развития такой деятельности и обеспечения участия в выполнении поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию в ГПНТБ России 26 апреля 2024 г. состоялся круглый стол «Проблемы развития научно-технической информации и сети научно-технических библиотек» с участием руководителей и ведущих информационных интеграторов страны, таких как: ВИНТИ, ГПНТБ России, ФИПС (Федеральный институт промышленной собственности), БЕН РАН, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека, Российский центр научной информации, Российский государственный архив научно-технической документации, ФБУ «РосСтройКонтроль» (библиотека по строительству и архитектуре), ряда научно-технических библиотек и центров информации страны.

Мы рассчитывали, что объединённое сообщество научно-технических библиотек и центров информации выработает чёткую программу развития новой системы информации – национальной системы научно-технической информации (НСНТИ). Главная задача сегодня заключается в том, чтобы:

- провести переучёт всех технических и научно-технических библиотек и информационных центров страны, учитывая их принадлежность ведомствам;

- определить порядок взаимодействия и технологию интеграции ресурсов этих систем;

- предложить организационно-функциональную схему работы этих библиотек в рамках единой системы;

- предложить схему работы этих библиотек и центров с учётом внутриведомственного и межведомственного взаимодействия.

Хочется подчеркнуть, что никогда, пожалуй, к библиотечному сообществу не было столь пристального внимания властных структур: федеральный проект «Информационная инфраструктура» (2019 г.), Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г. (март 2021 г.), Концепция технологического развития на период до 2030 г. (май 2023 г.), Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (февраль 2024 г.) и, наконец, Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию и Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию (март 2024 г.).

Для большого сообщества научных и научно-технических библиотек и центров НТИ важно, что сообщество ГСНТИ дождалось своего часа. Оно, как и другая часть библиотечного мира, кроме выполнения своей главной миссии – обслуживания пользователей, является важной информационной компонентой поддержки образовательной системы.

Я получил образование в библиотеке.
Совершенно бесплатно.
Рэй Брэдбери,
известный американский
писатель (1920–2012)

Эта фраза автора знаменитого произведения «451 градус по Фаренгейту» ещё раз определяет неразрывную связь библиотеки с образовательной системой.

Сегодня, в эпоху активной цифровизации общества, система образования испытывает влияние трёх факторов:

1. Новая национальная система высшего образования, вступающая в силу в 2025 г., по мнению министра науки и высшего образования Российской Федерации В. Н. Фалькова, имеет три преимущества [10]: гибкость, фундаментальность, практико-ориентированность.

«В высшей школе назрели существенные изменения. Ещё со времён СССР наши университеты славились фундаментальным образованием. Фундаментальность – это то, что мы хотим массово вернуть в систему высшего образования», – подчеркнул В. Н. Фальков.

2. Санкции в области информационного обеспечения образования и науки, и в первую очередь – национальная/централизованная подписка на зарубежные научно-технические электронные ресурсы.

Благодаря активным действиям Российского центра научных исследований (РЦНИ), в 2020 г. принявшего эстафету национального оператора по подписке у ГПНТБ России, сегодня многие университеты и библиотеки имеют возможность обеспечить доступ ко многим ресурсам, и иногда это даже более представительно, чем ранее.

В 2019 г., последнем году «операторства» ГПНТБ России в национальной подписке, пользователям (до 1300) предоставлялось 29 ресурсов общим числом более 8,5 тыс. зарубежных полнотекстовых журналов. После ухода с рынка Web of Science, Scopus, Elsevier и ряда других известных интеграторов ситуация сначала резко ухудшилась.

Но сегодня, благодаря активной и продуманной политике РЦНИ и ряда крупных, не ушедших с нашего рынка агрегаторов, общая картина по показателям национальной подписки не выглядит удручающей (см. табл.). Этот материал я подробно комментировал в рамках своего пленарного доклада на недавно прошедшей в Санкт-Петербурге 5-й Меж-

дународной конференции «БиблиоПитер-2024» (9–11 апреля 2024 г., Санкт-Петербург).

**Показатели
национальной/централизованной подписки
в 2019 г. (оператор ГПНТБ России)
и в 2024 г. (оператор РЦНИ)**

Количественные показатели	2019 г.	2024 г.*
Всего ресурсов (по лицензионным договорам)	29	44, из них 22 по подписанным лицензионным договорам, 22 без лицензионных договоров на текущий год
Ресурсы, к которым доступ в 2024 г. не был прерван		15
Ресурсы, доступ к которым в 2024 г. прекращён		14
Новые ресурсы		15, из них 4 российские

*Данные 2024 г. представлены по подписке ГПНТБ России.

Сегодня можно говорить о хорошем комбинированном пуле источников информационного обеспечения образования: новая схема подписки с учётом как договоров с не ушедшими поставщиками информации, так и с новыми интеграторами и издателями из Китая, Индии, Индонезии и других стран; ресурсы электронных библиотечных систем и профессиональных электронных библиотек; ресурсы открытого доступа.

3. Активная цифровизация сферы образования и создание новой архитектуры цифровой трансформации, широкое использование мобильных приложений, понятие и технологии «цифрового университета» с использованием единой сервисной платформы науки и др.

Эти ключевые моменты прописаны в Стратегии цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования [11].

Кроме того, в этой стратегии определены основные подходы к достижению «цифровой зрелости» науки и высшего образования в стране, был проведён цифровой анализ в этой сфере. В эту стратегию (июль 2021 г.) вошло семь проектов, разработанных Минобрнауки России:

«Датахаб»,
«Архитектура цифровой трансформации»,
«Цифровой университет»,
«Единая сервисная платформа науки»,
«Маркетплейс программного обеспечения и оборудования»,
«Цифровое образование»,
«Сервис хаб».

Эти проекты направлены на повышение качества отечественного образования и отражают политику Минобрнауки России в достижении требований целей образования.

Цифровая трансформация в современной образовательной среде активизировала необходимость овладения обучающимися цифровой компетентностью. Ряд государственных и негосударственных организаций предлагают библиотекам участие для поддержки программ и инициатив, направленных на доступность совместного образования, и одна из таких организаций – благотворительный фонд Сбербанка «Вклад в будущее». Приведём высказывание Петра Положевеца, исполнительного директора фонда: «Учащиеся не только осваивают популярный язык программирования, но и знакомятся с фундаментальными основами влияния цифровых технологий на общественные процессы. Полученные школьниками знания в будущем могут быть применены во многих отраслях: от работы общественного транспорта до управления большими данными в области исследования заболеваний и разработки лекарственных препаратов» [12].

Отдельная тема – это игровые методики, которые с использованием мобильных приложений развивают у обучающихся новые компетенции и формируют, в том числе, и финансовую культуру.

Управление цифровой трансформацией библиотек – это отдельная страница современных исследований, и здесь свою весомую роль уже сыграл профессор А. И. Каптерев [13]. Им рассмотрены системно-целевой подход к цифровой трансформации библиотек, интеллектуальный анализ данных как условие цифровой трансформации библиотек и ряд других вопросов.

Цифровая трансформация образовательных технологий и образования в целом связана в первую очередь с наступлением ИИ во всех сферах современного общества, включая библиотечно-информационную и образовательную среду. В 2019 г. была принята Нацио-

нальная стратегия развития ИИ на период до 2030 г. В рамках национального проекта «Образование» рассматриваются вопросы подготовки кадров для рынка труда, многие сектора которого меняются с внедрением ИИ.

В своём докладе «Роль библиотеки в информационном обеспечении науки и образования: современные тенденции и современные реалии», прочитанном на недавней конференции «БиблиоПитер-2024», я отмечал, что «по мере развития технологии ИИ находят всё более широкое применение в образовательной деятельности. Растёт популярность цифровой учебной аналитики с использованием технологий искусственного интеллекта, включающей в себя формирование цифровых следов, цифровых профилей обучающихся, аналитику по учебным курсам и программам и пр., что создаёт возможности для упрощения процессов мониторинга и планирования образовательного процесса» [14].

Мною и рядом других докладчиков были рассмотрены самые актуальные, на мой взгляд, вопросы применения систем ИИ, в частности генеративного ИИ и технологии ChatGPT. Последний особенно популярен сегодня, алгоритм выполняет уже различные «человеческие» операции и процедуры: умеет отвечать на вопросы, писать песни, сценарии и т. д. Поэтому в этой сфере постоянно идут дискуссии от полного запрета на использование ChatGPT до построения жёстких систем управления и контроля за этим видом ИИ. Если говорить про образовательную сферу, то, как уже не раз отмечалось, будущее – за новым качественным уровнем интеграции человека и ИИ, когда основные формируемые навыки будут концентрироваться вокруг способностей использовать возможности генеративного ИИ для решения различного рода учебных и творческих задач с критическим осмыслением и прикладным использованием генерируемой информации.

Распространение технологий ИИ в образовании будет способствовать повышению качества человеческого капитала, соответствующего стремительно развивающимся технологиям индустриальной революции 5.0.

ChatGPT считается одним из последних трендов в области технологий. Как пишет Александра Конакова в журнале «Современная библиотека», это – «большая языковая модель на основе ИИ, разработанная компанией OpenAI в 2022 г., которая может общаться с пользователями в стиле чат-бота, отвечать на различные вопросы, понимать

контекст разговора, предоставлять информацию, давать советы и многое другое. Эта технология вызвала огромный интерес и породила множество аналогов. Например, в России недавно объявили о создании нейросети YandexGPT на базе виртуальной помощницы Алиса. Подобные языковые модели динамично развиваются и активно применяются как различными организациями, так и отдельными людьми» [15. С. 56].

В этом году исполнилось пять лет с момента принятия Стратегии развития ИИ, и поэтому 15 февраля 2024 г. был подписан Указ Президента Российской Федерации № 124, поставивший новые цели стратегии ИИ. Как пишет Т. Исакова в газете «Коммерсантъ» [16], к «2023 г. доля работников, обладающих навыками работы с ИИ, должна составлять 80% против 5% в 2022 г.». Это результат, заслуживающий всякого одобрения и уважения. В вышеуказанной статье говорится, что ежегодно число выпускников образовательных организаций, освоивших программы в сфере ИИ, должно превышать 15 тыс. (в 2022 г. – 3 тыс.), 80% россиян должны будут доверять ИИ-технологии в 2030 г. (в 2022 г. – 55%). Важная особенность – в тексте Указа Президента Российской Федерации «закреплены, например, виды данных, к которым у работников ИИ должен быть доступ. Это медицинские данные, обезличенные персональные данные, промышленные, а также из области науки, образования и культуры и т. д.».

ИИ уже настолько прочно вошёл в нашу жизнь, в том числе в сферу науки, образования, культуры и, в частности, в библиотечно-информационную отрасль, что, как говорится, назад дороги нет. Главное, чтобы ИИ не победил человека!

На недавних профессиональных конференциях в Санкт-Петербурге («БиблиоПитер»), Москве («Румянцевские чтения») и Казани (Конгресс РБА) много говорилось о проблемах и примерах использования ИИ, прежде всего в образовании и библиотеках. С учётом ожидаемых докладов по ИИ на нашем форуме, я не буду подробно рассматривать это, безусловно, интересное направление. Ограничусь только некоторыми свежими сведениями, почерпнутыми из отчётов и зарубежных изданий, чтобы дать пищу для ума исследователям этой проблематики.

Интересную информацию предоставляет новый национальный проект «Экономика данных» [17], предусматривающий создание циф-

ровой платформы к 2030 г. Здесь также интересна информация о том, что сегодня для нашей страны нет проблемы цифрового неравенства, Россия и так находится в пятёрке стран-лидеров, а вот внутри страны проблема существует, и развитие ИИ направлено и на решение этой проблемы.

Эксперты прогнозируют, что нейросети будут расходовать электроэнергию всё больше. Голландский учёный Алекс де Врис (*Alex de Vries*) показал, что системы ИИ, особенно большие языковые модели, потребляют колоссальное количество энергии. Только один запрос требует 2,9 Вт·ч энергии. Неоднократно об этом высказывался президент НИЦ «Курчатовский институт» Михаил Валентинович Ковальчук, говоря, что ChatGPT увеличивает темпы роста энергопотребления, обостряя проблему мирового энергокризиса [18].

Автор утверждает, что при таких темпах развития энергопотребление нейросетей к 2027 г. выйдет на уровень таких стран, как Нидерланды, Аргентина, Швеция и Ирландия. Интеллект нейросетей обеспечивают мощные вычислительные блоки, интенсивно потребляющие энергию. Эксперты уже ищут способы, как сократить потребление энергии.

Интересную мысль недавно высказал известный американский предприниматель, основатель и бессменный руководитель компании NVIDIA Дженсен Хуанг (*Jensen Huang*). Во время своего выступления на мероприятии World Governments Summit (Всемирный правительственный саммит) в Дубае он в очередной раз заявил, что уже в ближайшем будущем знание языков программирования не понадобится специалистам, поскольку писать код будет ИИ.

«С этой точки зрения, как уточняется, генеральный директор NVIDIA не считает важным обучать детей навыкам программирования, поскольку в дальнейшем для разработки программного обеспечения будет достаточно чётко сформулировать техническое задание на естественном языке, а всю работу за программиста сделает искусственный интеллект» [19].

ИИ оставит многих программистов без работы, поэтому американский миллиардер Илон Маск советует молодёжи учиться на аграриев, ведь ИИ пока не умеет работать на земле. Кстати, компания Neuralink, которая также принадлежит Илону Маску, успешно провела операцию по вживлению чипа в головной мозг, и пациент силой мысли смог

управлять курсором по экрану монитора. Это, по мнению Маска и его коллег, очередной большой успех в продвижении ИИ [20]. Как пишет электронный ресурс [21], первые компьютерные данные о работе имплантов в голове человека говорят о многообещающих результатах.

Развитию ИИ должны помочь суперкомпьютеры, благо здесь мы не зависим от импортозамещения. Интересная информация: если на обычном компьютере можно обучить нейросеть распознавать рукописные цифры, то для распознавания рукописных букв или слов уже понадобится суперкомпьютер. Как отмечено в материале Михаила Калмацкого «Не сбиться со счёта» [22]: «Только с помощью мощных суперкомпьютеров можно разработать модели ИИ, решающие такие задачи, как распознавание лиц, классификация эмоций человека на видео, генерация изображения и голоса человека и многое другое».

Хочется отметить ряд актуальных публикаций в библиотечных журналах, прежде всего в нашем журнале «Научные и технические библиотеки»: статьи М. Ю. Нещерет [23] и А. И. Каптерева [24] из РГБ, М. Ф. Меняева [25] из Бауманского университета и целый ряд других. Библиотекарям на Западе хорошо известно высказывание американского эксперта в области ИИ господина Лео Ло (*Leo Lo*): «Сегодня ИИ революционизирует работу библиотек и ставит перед ними новые задачи, связанные с вопросами обеспечения равенства доступа к информации и сохранения конфиденциальности личных данных».

Всем, кто интересуется использованием ИИ в образовании, рекомендуется ознакомиться с докладом А. М. Кондакова, И. С. Сергеева и В. И. Абрамова «Трансформация образования в эпоху становления искусственного интеллекта и экономики данных» [26], который был прочитан и обсуждён на заседании Бюро отделения философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования 27 февраля 2024 г. В нём достаточно глубоко затронуты проблемы включения ИИ в образовательную среду, в частности базовые ценности образования эпохи ИИ: человекоцентризм, развитие и мобильность, сбалансированность, конвергенция.

Отмечено, что ключевыми сегодня являются вопросы этики в использовании ИИ. Авторы задают вопрос: «Как изменится образование под влиянием ИИ?» И ответ дают следующий (отмечу, что этот ответ, как сообщили авторы, дал ChatGPT):

«1. *Персонализированное обучение.* Платформы адаптивного обучения могут генерировать индивидуальные планы уроков и предоставлять целевую обратную связь. Преподаватели могут получить важную информацию об индивидуальных особенностях учеников.

2. *Интеллектуальные системы обучения.* Эти системы могут предлагать поддержку в режиме реального времени, отвечать на вопросы студентов, давать объяснения и предлагать дополнительные ресурсы.

3. *Повышенная доступность.* Равные образовательные возможности для всех, включая обучающихся с ограниченными возможностями. Преодоление языковых барьеров, предоставление каждому учебного контента на родном языке.

4. *Принятие решения на основе данных.* Алгоритмы ИИ могут выявлять тенденции, прогнозировать успеваемость учащихся и предлагать меры вмешательства. Это позволит эффективно распределять ресурсы и персонализировать обучение.

5. *Этические соображения.* Должны быть учтены вопросы, связанные с безопасностью данных, возможным усилением образовательного неравенства и культурных предвзятостей».

Этот ответ можно считать хорошим в категории «Студенческий ответ на экзамене по педагогике», но вряд ли можно признать его удовлетворительным эскизным проектом модернизации системы образования.

Авторы заключают, что «несмотря на высокую степень консервативности системы образования, технологии ИИ уже используют на всех её уровнях: от дошкольного до непрерывного профессионального, предоставляя новые возможности для повышения эффективности процесса обучения» [26].

Сейчас уже эксперты и многочисленная аудитория не вторят Илону Маску, ещё недавно призывавшему уничтожить центры разработки систем ИИ. Многие поняли, что ИИ можно и нужно управлять. В конце концов, что такое ИИ? Это компьютерная программа, разработанная человеком, а значит, человек способен управлять тем, что он создал. Как говорил Шерлок Холмс: «То, что изобретено одним человеком, может быть понято другим» [27. С. 50]. Не надо преувеличивать возможности ИИ и ставить их выше человеческих, хотя иногда бывает непросто определить авторство текстов, созданных ИИ, и здесь ответственность должна лежать на пользователе. Важно отметить, что ещё в первой половине 2023 г. в Санкт-Петербургском политехническом

университете Петра Великого преподаватели Антонина Андреева и Светлана Калмыкова, рассматривая вопросы использования средств ИИ в высшем образовании, предложили актуальную классификацию ИИ:

сильный ИИ – обладает разумом и сознанием;

слабый ИИ – выполняет специфические задачи, не обладает функциями человеческого интеллекта;

искусственный узуализатор – тип ИИ, который разработан для выполнения конкретного набора задач;

искусственный обобщённый интеллект – форма ИИ для решения широкого диапазона задач, схож со способностями и функциями человека [28. С. 85–86].

Обучение ИИ требует тщательного подхода к сбору и формализации данных, тем более что ИИ сегодня активно проникает во все сферы человеческой деятельности.

Дискуссии типа «Естественный и искусственный разум: соперничество или сотрудничество» – одна из наиболее популярных тематик многих семинаров и круглых столов по этой проблеме. Герман Греф, председатель Правления ПАО «Сбербанк России», утверждает, что «ключевой технологией, которая меняет всё вокруг, является ИИ. Раньше основным фактором функционирования общества была система асимметрии информации, на которой было построено управление во всех государствах. После технологического скачка, когда вся информация появилась у каждого, эта составляющая была ликвидирована и все мы оказались в состоянии хаоса.

Технологии ИИ затрагивают практически каждую компанию, любого человека» [29. С. 16].

В области развития ИИ резко обострилась конкуренция, появилась несвойственная системам ИИ закрытость. Как пишет «Университетская книга», компания OpenAI, создатель ChatGPT, объявила о закрытии любых данных о всех параметрах ChatGPT 4 и ChatGPT 3.5. Скорее всего, это боязнь конкуренции. Эксперты Института статистических исследований и экономики знаний Высшей школы экономики в III квартале 2023 г. выявили самые востребованные ИИ-технологии: компьютерное зрение, распознавание речи, рекомендательные системы, биометрия, обработка естественного языка.

Хорошо, что «несмотря на рост популярности решений на основе искусственного интеллекта (ИИ), 60% организаций, внедряющих эту

технологии, тратят на этот процесс менее 1% от своих затрат на цифровизацию» [30].

Заметим, что в 2022–2024 гг. активно совершенствуется ChatGPT в университетах и колледжах России и мира.

Технологии совершенствуются изо дня в день, особенно в образовательной и библиотечной среде. Не утихают споры, способен ли «Антиплагиат» выявить применение ИИ или всё же не до конца? Многие эксперты считают, что без участия человека это невозможно.

По прогнозам Правительства Российской Федерации к 2030 г. «95% отечественной экономики будут использовать ИИ, и стране потребуется дополнительно 70 000 кадров в области ИИ, из которых 15 000 – только для Москвы. <...> Перед высшей школой стоит задача за 5–6 лет подготовить десятки тысяч специалистов, работающих на стыке программирования, машинного обучения и математики» [31].

Благодаря ИИ, активно проникающему в библиотеки, реанимирован забытый термин «смарт-библиотека»; сегодня предлагается так называть библиотеки, пользующиеся ИИ и рядом других атрибутов индустриальной революции: виртуальной реальностью, интернетом вещей и др.

Популярной темой 2023 г. стало появление генеративного ИИ. Хорошее введение в эту проблему было сделано на конференции «БиблиоПитер-2024», в первую очередь К. В. Екимовой (РЭУ им. Г. В. Плеханова) и А. И. Вислым (ФИПС). Появилась новая проблема, вызванная активностью ChatGPT в издательском деле, в частности угроза авторскому праву.

Не только ChatGPT, но и другие нейросети проявили себя в области генерации текстов («Балабоб» – Яндекс, Jasper, Dreamix, ruGPT-3 и др.). В Дубае (ОАЭ) в книжном магазине открылся отдел, продающий книги, написанные GPT. В России наиболее известным книжным проектом ИИ является проект Павла Пепперштейна – сборник рассказов «Пытаясь проснуться». А если говорить об изображениях, сгенерированных ИИ, то они уже вовсю используются в издательском бизнесе, и не только на обложках изданий.

Ещё раз хочу подчеркнуть, что пока обойтись без человеческого руководства ИИ не может, какие бы красивые картинки он ни рисовал. Дополнительно отмечу, что Гильдия американских авторов и ещё 17 независимых писателей США выдвинули иск против компании

OpenAI, так как посчитали, что компания использует без согласия авторов ряд данных для обучения чат-ботов ChatGPT [32]. Это открывает новую проблему – кому принадлежат права на произведения, созданные ИИ? Ведь GPT не может считаться автором, тогда кто? В марте 2024 г. журнал «Университетская книга» организовал дискуссию на эту тему с участием ряда известных экспертов: В. Васильева, Е. Чуковской, Д. Косякова [33], однако однозначных рекомендаций выработано не было. Но не чат-бот же должен быть автором! Я думаю, что против этого восстанет не только четвёртая часть Гражданского кодекса.

На Западе повсюду обсуждаются и делаются попытки применить ChatGPT в библиотеках. «Library Journal», американский журнал для библиотечных работников, основанный, кстати, в 1876 г. самим Мелвиллом Дьюи (*Melvil Dewey*), автором широко известной десятичной классификации DDC (*Dewey Decimal Classification*), представил своим читателям обзорную статью редактора раздела «Технология» журнала Мэтта Эниса (*Matt Enis*) «Следующее поколение ИИ: работа библиотек с ChatGPT и новейшими инструментами ИИ» [34].

В этой статье он указывает, что 2023 г. оказался воистину революционным для генеративного ИИ, и далее: «...и кому, как не библиотекарям оказывать поддержку читателям в освоении данных технологий и работе с ней». Однако здесь же он пишет со ссылкой на директора по проблемам расширенной реальности и игровых технологий Университета Штата Миссисипи, США, и сопредседателя Специальной экспертной группы по ИИ и машинному обучению в библиотеках Американской ассоциации Джой Дибос (*Joy DuBose*), что «библиотекари двойственно относятся к появлению генеративного ИИ в их профессиональной реальности».

Назовём другие проблемы, успехи и решения в системах, связанных с ИИ.

1. Нейросети уже готовы писать (и пишут!) диссертации и научились обходить проверку «Антиплагиатом». Но пока ИИ бессилён выявить новизну в диссертации, и здесь главенствует человеческий интеллект.

2. С уходом известных мировых индексных агрегаторов (*Web of Science*, *Scopus*) идёт работа по созданию национальной цифровой платформы по формированию базы знаний научных публикаций и инструкций по предложению академика Н. А. Колчанова, научного руководителя Института цитологии и генетики СО РАН.

Эта платформа создаётся с помощью ИИ, предполагается её использование и для нужд РЦНИ.

3. Сегодня библиотекарям необходимо иметь ИИ-учителя. Специалисты рассматривают эту проблему уже как педагогическую, тем более что студенты активно используют ИИ через популярные соцсети и любые приложения.

4. Неожиданный результат – как показал автор Андрей Меркулов [35], с точностью почти до 97% ИИ смог предсказать показатели по числу прослушиваний той или иной песни.

Эта информация из Клермонтского университета (США) опубликована в журнале «Frontiers in Artificial Intelligence»¹.

5. Московский городской педагогический университет легализовал использование технологии ИИ студентами при подготовке выпускных квалификационных работ: можно легально использовать чат-боты и другие инструменты ИИ для получения данных и текстов. Главное – не допускать прямое списывание и плагиат [36].

6. Боязнь нарушений авторского права со стороны ИИ тоже широко обсуждается в мире, в частности, правительство Италии разрабатывает специальный законопроект по ужесточению наказаний за выявленные нарушения с помощью ИИ.

В стране создаются Цифровое агентство и Национальное агентство по кибербезопасности, которым будет поручено управление ИИ [37].

7. Генеративный ИИ активно применяется в Российском экономическом университете им. Г. В. Плеханова. В статье «Генеративный искусственный интеллект в образовании: дискуссии и прогнозы» [38] представлены результаты анализа дискуссии на данную тему, которые проходят в публичном пространстве, на страницах научных изданий и которые позволили спрогнозировать возможные тренды интеграции генеративного ИИ в образование.

¹ Frontiers in Artificial Intelligence – междисциплинарный журнал открытого доступа по исследованиям в области теории и применения ИИ. Фокус публикаций – воздействие ИИ на такие области, как финансы, законодательство, медицина, сельское хозяйство и обучение.

В профессиональной и публичной прессе существует ещё целый ряд новостной информации про успехи и возможные проблемы использования ИИ.

Приходится констатировать, что ИИ умнеет быстрее, чем планировали. «Коммерсантъ» приводит слова Илона Маска, к которым следует прислушаться: ИИ станет умнее самого умного человека к концу следующего года, а в течение пяти лет возможности ИИ превзойдут возможности всего человечества. Такой прогноз дал Илон Маск, отметив, что искусственный разум способен саморазвиваться, обладает автономным самоконтролем и самосознанием. Ранее считалось, что тормозит ИИ лишь дефицит видеочипов и электроэнергии. Сейчас этих препятствий нет [39].

И как писал Нисаргадатта Махарадж (*Nisargadatta Maharaj, 1897–1981*), индийский гуру и учитель двойственности: «Всё влияет на всё. В этой Вселенной, когда изменяется одна вещь, меняется всё. Отсюда и великая сила человека менять мир, изменяя себя». ИИ содействует проявлению великой силы человека.

Ещё одной важной особенной компонентой цифровой трансформации сегодня является современный информационный рынок, который включает в себя книжный рынок, рынок электронных изданий, электронные библиотеки, национальную подписку и ряд других элементов.

На мировом рынке информации принято различать следующие основные сектора: деловой информации, научно-технической и специальной информации, массовой потребительской информации, нормативной и правительственной информации.

Информационный рынок – это система экономических, правовых и организационных отношений по продаже, покупке и распространению информационных ресурсов, технологий, продуктов и услуг. Это совокупность отношений, направленных: а) на формирование и использование информационных ресурсов на основе создания, сбора, обработки, накопления, хранения, поиска, распространения и предоставления потребителю документированной информации; б) создание и использование информационных технологий и средств их обеспечения; в) защиту информации и прав субъектов, участвующих в информационных процессах и информатизации.

Информационный продукт рассматривается в двух аспектах: как материальный и как интеллектуальный продукт.

Инфраструктура информационного рынка делится на три части: техническую (аппаратную), программную, коммуникационную.

Фактически, представленные на информационном рынке товары – это продукты интеллектуального труда. Отметим, что информационный продукт достаточно легко копируется и даже тиражируется, поэтому к нему и применяется авторское право.

Правовой режим объектов информационного рынка устанавливается национальными законодательствами, обязательными к исполнению, и международными нормативными актами.

Данный материал включался автором в его доклад «Тенденции трансформации книжного рынка и связи с библиотеками», прочитанный 15 марта 2024 г. в ГПНТБ СО РАН, и в лекцию «Особенности развития современного книжного рынка и его влияние на библиотечную отрасль», прочитанную 16 апреля 2024 г. в Калуге².

В современном обществе информационные ресурсы становятся товаром, представленным на информационном рынке, и их общая стоимость на рынке приравнивается к стоимости традиционных ресурсов.

Существует несколько основных подходов к концепции информационных ресурсов. Толкование информационных ресурсов выглядит следующим образом.

«Информационные ресурсы – отдельные документы и отдельные массивы документов в информационных системах (библиотеки, архивы, фонды, базы данных и другие информационные системы)» [40].

Как сказал американский писатель-фантаст Брюс Стерлинг (*Bruce Sterling*)³, «информация сама по себе – не сила, иначе самыми могущественными людьми на свете были бы библиотекари».

Любая классификация информационных ресурсов не может считаться полной. Один из возможных вариантов классификации национальных информационных ресурсов выглядит следующим образом:

² Специальный семинар «Особенности развития современной библиотечно-информационной инфраструктуры в современных социально-политических условиях». Областная специальная библиотека для слепых им. Н. Островского. Калуга, 16 апреля 2024 г.

³ Брюс Стерлинг (род. 1954), американский писатель-фантаст.

библиотечные ресурсы,
архивные ресурсы,
научно-техническая информация,
правовая информация,
информация государственных и правительственных структур,
отраслевая информация,
финансовая и экономическая информация,
информация о природных ресурсах и экологическая информация,
информация предприятий и учреждений промышленности,
аграрная и сельскохозяйственная информация и др.

Сузим понятие и содержание информационного ресурса для библиотек. Главные библиотечно-ориентированные компоненты информационного рынка: книги и периодические издания, электронные издания, аудио- и видеоматериалы, другие выпускаемые продукты (печатные и электронные).

Основной потребитель информационного рынка – сфера науки и образования в сегменте информационного обеспечения. Но не отстают и общедоступные библиотеки. Виной тому – всеобщая цифровизация или цифровая трансформация. Наличие большого количества информационных ресурсов и возможность их представления в электронной форме создали развитый рынок информационных ресурсов, товаров и услуг. Книжный рынок рассматривается как **главная часть информационного рынка**.

Информационные продукты, формирующие информационный рынок для библиотек:

фонды библиотек (книги и журналы: традиционные и на микроносителях);

подписка (в том числе национальная) на информационные ресурсы (полнотекстовые журналы и индексные базы данных) – отечественные и зарубежные;

электронные библиотечные системы (ЭБС);

электронные базы данных;

электронные книги и журналы;

электронные библиотеки;

ресурсы открытого доступа.

Широкое применение цифровых технологий кардинально упрощает неправомерное использование опубликованного знания и требует

применения специальных процедур, направленных на обеспечение прав на интеллектуальную собственность при операциях с издательской продукцией в электронной форме.

Цифровые технологии стирают ранее существовавшие чёткие функциональные роли участников индустрии знаний. Практически каждый участник может играть одновременно роль автора, издателя, продавца, потребителя и хранилища знаний.

Роль участника в каждый конкретный момент определяется характером прав, которыми он обладает на конкретный объект интеллектуальной собственности, и способом, которым собирается использовать данный объект.

Приведём некоторые интересные данные крупнейших книжных рынков, как важных, системообразующих систем информационных рынков, за 2023 г., почерпнутые не без труда из ряда авторитетных источников.

Книжный рынок США

Крупнейшим книжным рынком является американский. Продажи книг остаются на стабильном уровне. Хотя показатель количества проданных экземпляров за 2023 г. по сравнению с 2022 г. снизился на 2,6%, он составил 767 млн экз. Рынок печатных книг выглядит вполне здоровым. Восемь книг были распроданы тиражом более 1 млн печатных экземпляров, среди них три книги Колин Хувер (*Colleen Hoover*) – писательницы, работающей в жанре романов и книг для молодёжи, и две книги Ребекки Яррос (*Rebecca Yarros*) – в жанре фэнтези. В то время как ситуация с книгами для взрослых выглядит неплохо, детские книги показали снижение продаж.

В предшествующие годы мы наблюдали ситуацию, когда в США росло количество изданных книг (вероятно, признак восстановления издательских мощностей после пандемии), но не росло количество проданных. Несмотря на снижение в 2021–2023 гг., продажи в 2023 г. были на 10% выше последнего предпандемийного 2019 г. Издатели надеются, что в 2024 г. «новая нормальность» наконец установится, однако помнят о проблемах и сюрпризах, связанных с влиянием ИИ на книжный бизнес [41].

Книжный рынок Великобритании и Ирландии

Рынок печатных книг Великобритании и Ирландии в 2023 г. немного, примерно на 1%, вырос по показателю общей стоимости продаж по сравнению с 2022 г., однако в каждой из этих стран было куплено меньше книг (–5% и –2% соответственно). Самым успешным сегментом рынка в 2023 г., как и в 2022 г., стала беллетристика для взрослых.

Снижение показали продажи детских книг (на 7% в объёме продаж и 2% в стоимости в Великобритании, на 8% и 7% соответственно в Ирландии), однако детская литература остаётся значительной частью книжного рынка. По результатам 2023 г. детские авторы занимают шесть из первых десяти мест наиболее успешных писателей в Великобритании, соответственно семь из первых десяти в Ирландии, а книги известной английской писательницы, драматурга, автора детских книг Джулии Дональдсон (*Julia Donaldson*) держат первое место.

Высокие показатели достигнуты в отдельных сегментах рынка. Романы и саги, научная фантастика и фэнтези, книги об ужасах и приключениях показали рекордные или близкие к рекордным продажи.

На обоих рынках Великобритании и Ирландии росли продажи биографий/автобиографий, публикаций по истории и военному делу, книг о семейной жизни, здоровье и взаимоотношениях, а также юмористических произведений и занимательной литературы (данные агентства «Nielsen BookData» за период до 30 декабря 2023 г. [42]).

Библиотеки ищут новые пути, как ещё больше заинтересовать читателей своими фондами и коллекциями.

Достаточно детальный анализ книжного рынка в европейских странах и России был представлен мной в Ежегодном докладе Седьмого Международного профессионального форума «Сочи-2023» – «Особенные компоненты цифровой трансформации общества, активно влияющие на технологические и поведенческие модели деятельности современных библиотек» [43], где я уже анализировал состояние книжных рынков Франции, Германии, Италии и ряда других стран и, чтобы не повторяться, предлагаю всем интересующимся ознакомиться с Ежегодным докладом «Сочи-2023».

Книжный рынок Российской Федерации за 2023 г.⁴

Рынок бумажных книг в России увеличился в 2023 г. на 9% в денежном и на 3% в физическом выражении, сообщили в холдинге «Эксмо-АСТ». Значительную часть роста продаж обеспечили различные площадки (маркетплейсы), однако их же издатели называют основным каналом распространения контрафактных книг. Часть вины участники рынка перекладывают на иностранных авторов, отказавшихся от распространения книг в России. Теперь их продукцию некому защищать от пиратов.

Коммерческий рынок бумажных книг (за исключением учебной литературы) в России в 2023 г. увеличился на 9%, до 87 млрд руб., в целом было продано 231 млн экз. книг (на 3% больше, чем в 2022 г.), следует из данных «Эксмо-АСТ» (холдинг объединяет такие издательства, как «Эксмо», АСТ, «Манн, Иванов и Фербер», «Азбука-Аттикус»), представленных в феврале 2024 г. Как и годом ранее, рост обеспечили интернет-магазины – на 25%, до 45,7 млрд руб. В офлайн-рознице продажи упали. Так, в объединённой розничной сети «Читай-город – Буквоед» они снизились на 6%, до 14,9 млрд руб., в прочей книжной рознице – на 4%, до 26,1 млрд руб. В 2022 г. показатели росли по обоим категориям.

Президент «Эксмо-АСТ» Олег Новиков подчеркнул, что развитию рынка в 2023 г. серьёзно мешало пиратство, в том числе и среди бумажных книг.

Ещё одним фактором, сдерживавшим рынок в 2023 г., было решение ряда зарубежных авторов не издаваться в России. Они боятся, в том числе, и нелегальных переводов.

Издатели нелегальных переводов нарушают права авторов вне зависимости от их активности или присутствия в России – эту тему озвучивает известный эксперт – технический директор компании «Freedom Letters» Владимир Харитонов. Теоретически западные издатели могут инициировать разбирательство через литературных агентов, однако эксперт сомневается, что они будут это делать.

⁴ С использованием материалов статьи Ю. Литвиненко «Бумажные книги освоили интернет. Рост продаж издателям обеспечили маркетплейсы» [44].

В 2024 г. рынок бумажных книг будет расти меньшими темпами, полагают в «Эксмо-АСТ»: на 8% в деньгах (до 102 млрд руб.) и на 1% в штуках (до 233 млн экз.). Одна из причин замедления – падение потребительского спроса. В. Харитонов отмечает, что произошедшее за два года подорожание книг на 40%, которое и обеспечило рост рынка в деньгах, вызывает шок у обычного посетителя книжного магазина.

Ещё кое-какие факты, которые нужно знать.

В России с января 2020 г. закрылся каждый третий книжный магазин.

Число книжных магазинов в России сократилось на треть с января 2020 г. по осень 2023 г. – с 8,3 тыс. до 5,3 тыс. Об этом свидетельствуют данные сервиса «Контур.Фокус», которые были обнародованы РИА Новости в октябре 2023 г. [45]. К этому времени наибольшее количество книжных магазинов располагалось в Москве (более 500), Подмосковье и Петербурге (около 300). Замыкают первую пятёрку Краснодарский край (238) и Свердловская область (192).

Количество издательств с января 2020 г. по осень 2023 г. сократилось с 4,7 тыс. до 3,9 тыс. Закрытия практически вдвое превысили открытия: 1,8 тыс. против 989.

Книжный рынок испытывает в настоящее время во многом те же вызовы, что и другие отрасли экономики страны. Среди них: колебания курса рубля, санкции, снижение покупательной способности граждан, прекращение сотрудничества с западными партнёрами и поиск новых деловых контактов с дружественными странами.

Следующая важная составляющая библиотечно-информационного пространства наших дней: продолжают разногласия по поводу свободной выдачи читателям электронных версий книг между издателями, с одной стороны, и общественными группами, частными лицами и библиотеками – с другой.

В докладе Евгения Капьева («Эксмо-АСТ») «Книжный рынок России 2023: ключевые вызовы и факторы роста» [46] отмечены основные особенности рынка в 2023 г.:

объёмы продаж в регионах растут быстрее, чем в центре;

востребованность бумажного формата: доля «бумаги» в продажах бестселлеров – 90%;

рост прикладной литературы;

смена полюсов – мода на Азию, рост спроса на китайскую, корейскую и японскую литературу и др.

Рост рынка электронных книг отмечался мною в Ежегодном докладе Седьмого Международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Сочи-2023») [43]. Здесь тенденция продолжается.

Похожие цифры и прогнозы дают представители рынка электронных (цифровых) книг. «Сейчас мы видим, что рынок цифровых книг возвращается к своим прежним темпам роста. По итогам первого полугодия его ёмкость выросла на 11% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года», – говорит Сергей Анурьев, генеральный директор группы компаний «ЛитРес» [47].

По итогам 2022 г. рынок цифровых книг впервые показал нулевую динамику. Один из ключевых факторов, повлиявших как на работу российских книжных сервисов, так и цифровых сервисов в целом, – сложности с проведением платежей пользователями. После блокировки таких систем, как, например, Google Pay, многим книжным игрокам пришлось переподключать платёжные системы значительной части аудитории.

Второй важный момент – это уход из России зарубежных рекламных платформ. Однако сегодня рынок начал восстанавливаться, утверждает Сергей Анурьев. По итогам 2023 г. рынок цифровых книг вырос примерно на 13–15%, до 12 млрд руб.

Дефицит бумаги, кадров и техники

Представителям книжной индустрии приходится решать вопросы, связанные с дефицитом мелованной бумаги, ростом цен на все её виды, затруднения с поставками полиграфического оборудования и комплектующих. По оценкам Российского книжного союза и издательств, себестоимость бумажных книг выросла в прошлом году на 30%, но цены – только на 20%. Так, продавцы сетей «Читай-город» и «Книжный лабиринт» заявили РБК, что за пять месяцев 2023 г. цены выросли на 5–6%, в целом в этом году ожидается удорожание на 10–15%, которое затронет как книги в переплёте, так и книги в обложке.

Представители отрасли утверждают, что постепенно все эти вызовы преодолеваются: российские издатели активно сотрудничают с правообладателями из дружественных стран, а из Азии идут поставки комплектующих для полиграфической отрасли.

Прогнозы по росту рынка электронных книг

Ожидается, что с 2022 г. до 2032 г. совокупный ежегодный прирост на рынке электронных книг составит 4,9%. Также специалисты предполагают, что глобальная индустрия электронных книг достигнет стоимости в 32,19 млрд долларов США.

Росту отрасли будут способствовать следующие факторы:

1. Персонализированное прочтение и прослушивание книг с возможностью делать закладки, заметки, выделять и составлять аннотации – всё в цифровой среде. Дополнение чтения инновационными инструментами.

2. Рост использования смартфонов и средств автоматического мультилингвального перевода позволит читателям получать контент на предпочтительном для них языке и сделает книги широко доступными в мире.

3. Распространение эффективных и недорогих моделей подписки на контент.

4. Возможность доступа к электронным книгам в любой точке, в любое время и по невысокой цене.

5. Объединение электронных книг с виртуальной реальностью открывает новые возможности. Эта идея особенно интересна в сфере образовательной и нехудожественной литературы.

6. В связи с высоким спросом на аудиокниги наблюдается смена парадигмы – сначала выпускается аудиоверсия книги, а потом печатная или электронная.

7. В 2024 г. ожидается революция в концепции книжных клубов – рост виртуальных книжных клубов, уже не ограниченных географическими рамками. Читатели книг могут обмениваться мнениями с любителями литературы по всему миру.

Можно считать, что сектор самиздата (самопубликации) уже утвердился в России. Это согласуется с мировыми трендами. На Лондонской книжной ярмарке 2022 г. были представлены авторы, достигшие существенных успехов благодаря своим произведениям и прода-

же лицензий на свои интеллектуальные права, в том числе лицензий на перевод.

Не остаётся без работы в издательско-книготорговом бизнесе и ИИ: российские книжные сервисы и издательства начали активно внедрять технологии ИИ для озвучивания аудиокниг.

В перспективе такие алгоритмы могут в разы ускорить и удешевить производство и увеличить продажи. Эксперты отмечают, что технология пока не может полноценно заменить диктора и подходит не для всех типов литературы.

ИИ применяют сейчас для выпуска книг практически все крупные компании и сервисы, в первую очередь «ЛитРес», книжный сервис МТС «Строки», компания «Alpina Digital» и ряд других.

Руководитель аудиопроектов «Alpina Digital» (группа «Альпина») Николай Боронин рассказал, что компания озвучила 86 книг из своего портфеля с помощью ИИ: «Но нельзя сказать, что это стало регулярной практикой. Даже хороший искусственный интеллект не может полноценно заменить диктора. Такой голос несовершенен, что может негативно сказываться на продажах» [48].

Придирчивые слушатели могут избегать аудиокниг в исполнении ИИ из-за недостатка естественного интонирования.

ИИ работает не только над озвучкой. С помощью алгоритмов издатели придумывают обложки, анализируют продажи, а иногда ИИ сам пишет книги. Хотя применение подобных инструментов вызывает много споров, и некоторые участники рынка относятся к ним с осторожностью, в будущем, по прогнозу экспертов, часть книг неизбежно будет создаваться с помощью алгоритмов.

Количество тиража на основании данных о продажах, динамике отгрузок теперь составляет машина – ещё несколько лет назад это определялось экспертно редактором или отдельным специалистом.
Олег Новиков, президент «Эксмо-АСТ»

Новым направлением применения ИИ и больших данных, как заявили в этом холдинге, стал анализ потенциала рукописей. Поиск востребованных ниш и авторов осуществляется на основе данных запросов на торговых площадках.

Но больше всего дискуссий вызывает перспектива широкого внедрения речевых технологий ИИ непосредственно в процесс создания книг. Через 10–15 лет книгоиздательство и литература в целом, как и многие другие сферы, разделится на два течения:

«Одно будет широко использовать ИИ и создавать простые и недорогие продукты для широкого круга потребителей. При этом далеко не обязательно, что они будут хуже, чем современные книги. ИИ упростит написание книг, но в умелых руках качество не пострадает. Второе направление, более дорогое и элитарное, будет применять исключительно человеческий труд.

На книгах, сериалах, статьях или музыке будет стоять метка “сделано без участия ИИ”, точно так же, как на молочных продуктах сегодня указывают, что они изготовлены без использования заменителей молочного жира», – говорит аналитик агентства «Spektr» Николай Седашов, управляющий партнёр [49].

Книгоиздательская отрасль активно развивается в новых условиях и в первую очередь в интересах читательской аудитории и библиотечной отрасли.

Другая значимая и очень полезная информация

В начале января 2024 г. в журнале «American Libraries» был напечатан «Обзор года 2023: события, повлиявшие на библиотеки и библиотечных работников» (2023 Year in Review. A look back at news that affected libraries and library workers) [50]. Тема, сменившая на страницах американской профессиональной печати популярную тему пандемии, касается запрета книг и реакции библиотек на это. Несколько разделов обзора посвящено именно ей.

Отметим, что вопросы запрета на комплектование сомнительными в этическом отношении книгами и их выдачу рассматриваются не столько на федеральном уровне, сколько на уровне штатов и местных сообществ. Американское библиотечное сообщество считает своей обязанностью обеспечивать свободный доступ ко всей информации и противостоять тенденции к запретам. Можно наблюдать, как в профессиональном и публичном пространстве происходит борьба между двумя тенденциями. Так, губернатор штата Иллинойс подписал закон, позволяющий задерживать финансирование библиотек, изымающих книги из обращения по необъявленным причинам и отказывающихся

принимать Библиотечный билль о правах Американской библиотечной ассоциации (ALA).

Аналогичный закон принят в штате Калифорния в отношении школьных библиотек. Кроме того, многие библиотеки, книгораспространители и издатели, а также фонд ALA «Свобода читать» (Freedom to Read Foundation) возбудили в прошлом году судебные иски против запрета книг, ссылаясь на Первую поправку к Конституции США. Между тем некоторые библиотеки уровня штатов (штат Миссури, Монтана, Южная Калифорния, Техас) выражают свое несогласие с общедоступностью литературы спорного характера тем, что прерывают своё членство в ALA.

В июне 2023 г. ALA отметила 70-летие своего «Заявления о свободе чтения», призвав издателей, авторов, библиотеки и все книжное сообщество подтвердить свою верность принципам, провозглашённым в документе, первый из которых гласит: «Свобода чтения – условие демократии».

Второй популярнейшей темой года стало появление генеративного ИИ, который многие рассматривают как угрозу авторским правам или даже существованию некоторых профессий, в том числе библиотечных.

Заслуживает внимания активно обсуждаемая проблема информационной этики в цифровизирующейся среде. В частности, представители факультета управления информационными ресурсами Бизнес-школы Нанькайского университета (Тяньцзинь, Китай) опубликовали статью «В поисках последовательного теоретического обоснования этических принципов библиотечно-информационного дела: анализ информационной этики Флориды» [51].

Лучано Флориди (*Luciano Floridi*) – современный итальянский философ, наиболее известный своими работами в двух новых областях – философии информации и информационной этике, считает, что информационная этика основывается на трёх фундаментальных понятиях: информационная онтология, пара агент/реципиент, инфосфера.

Продолжается активная фаза развития открытых информационных ресурсов, особенно с учётом разработки и адаптации новых отечественных схем оценки публикационной активности учёных. Кроме известных публикаций Н. С. Редькиной и её коллег из ГПНТБ СО РАН и других библиотек страны, необходимо упомянуть проект Erasmus меж-

дународной образовательной программы Европейской комиссии по образованию, профессиональной подготовке, молодёжи и спорту.

Как пишут Мария Милошевич (*Mirjana Milosevic*), Инес Хорват (*Ines Horvat*), Дамир Хасенай (*Damir Hasenay*), представляющие отделение информационных наук Осиекского университета (Сербия), в своей статье «Открытые информационные ресурсы по обеспечению сохранности: обзор» [52], в рамках проекта Erasmus подготовлена программа «Цифровое образование для кризисных ситуаций: когда нет альтернативы» – инициатива, одним из интеллектуальных продуктов которой должен стать некий новый открытый образовательный ресурс по обеспечению сохранности аналоговых и цифровых материалов.

И в заключение – несколько главных цифр 2023 г.:

в российских соцмедиа публикуется 1,55 млрд сообщений в месяц;

по объёму контента: «Телеграм» (791,1 млн постов), «ВКонтакте» (414 млн), «Одноклассники» (67,8 млн);

по месячному охвату: YouTube – 77,8%, «ВКонтакте» – 72,3%, «Телеграм» – 66,9%.

Данные заимствованы из журнала «Университетская книга» [53].

Не могу не отметить заключительную фразу статьи М. Эниса из январского номера «Library Journal» за 2024 г.: «Библиотеки могут стать ключевым игроком, вписавшись в будущее ИИ, приняв определённые установки: создание условий и среды применения технологий ИИ, овладение необходимыми инженерными навыками для поддержки пользователей библиотеки в их профессиональной деятельности с использованием ИИ, информационная грамотность на уровне, позволяющем оценить информацию, предлагаемую инструментами генеративного ИИ, создание инклюзивной цифровой сети с фокусом на ИИ, предотвращение роста цифрового разрыва и ответственное использование ИИ» [34].

Хочу ещё раз обратить внимание на проблему экологии языка. В Госдуме одобрена инициатива по созданию национального словарного фонда Российской Федерации – законопроект, подготовленный по поручению Президента Российской Федерации В. В. Путина. Это поможет очистить великий и могучий русский язык от чужих ему иностранных вкраплений, аббревиатур и прочих заимствований. Я думаю, что ряд слов-заимствований, таких как *кешбэк*, *каршеринг*, *коворкинг*,

детейлинг, рецепция, уже не искоренишь, хотя каждое из них имеет вполне адекватный соответствующий перевод. Работа предстоит большая, излишние заимствования надо искоренять. Жаль, что библиотекари этого почти не замечают, но перед ними сегодня стоит большая задача – уверенно идти вперёд и обеспечивать устойчивое развитие своих библиотек, сохранять и приумножать читательскую аудиторию в интересах общественного развития. Ведь от того, как мы работаем сегодня, зависят и наше настоящее, и наше будущее.

В заключение хочу привести слова бывшего генерального секретаря ЦК КПСС Леонида Ильича Брежнева (1906–1982):

***«Мы живем сегодня так, как работали вчера,
а завтра будем жить так, как работаем сегодня».***

Список источников

1. **О национальных** целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 // Официальный интернет-портал правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015?index=1)). 2024. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015?index=1> (дата обращения: 09.05.2024).
2. **Цифровизация** экономики в России // Центр развития компетенций в бизнес-информатике, логистике и управлении проектами Института открытых программ дополнительного образования Высшей школы бизнеса. Москва. 17.05.2021. URL: <https://hsbi.hse.ru/articles/tsifrovizatsiya-ekonomiki-v-rossii/> (дата обращения: 27.04.2024).
3. **Хасанова С. С., Пырнова О. А., Шардан С. К.** Современное состояние развития глобальной цифровой экономики // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 3, № 3 (144). С. 113–119.
4. **Плаксына Н. В., Овчинникова М. В.** Актуальные тренды цифровизации образования в мире // Учёные записки : электронный научный журнал Курского государственного университета. 2024. № 1 (69). С. 181–188.
5. **Капранов О.** Аналогов нет. В правительстве оценили нацпроект «Цифровая экономика» // Российская газета. 2024. 7 февр. (№ 26 (9268, федер. вып.)). С. 1, 5.
6. **Гуреева Ю.** Просится в печать. Издателям представили отечественное программное обеспечение // Российская газета. 2024. 21 марта. (№ 62 (9304)). С. 4.

7. **Бевза Д.** Безоблачное будущее. Microsoft, AWS и SAP закрывают доступ к ряду своих программ для российских компаний // Российская газета. 2024. 21 марта. (№ 62 (9304, федер. вып.)). С. 9.
8. **Корнев Т., Тишина Ю.** Linux кладут на полку. Предустановку российского софта на импортные компьютеры могут переложить на ритейлеров // Коммерсантъ. 2024. 25 апр. (№ 72). С. 1, 9.
9. **Godin S.** The future of the Library: What is a public library for? // Public Library Quarterly. 2016. Vol. 35, No 4. P. 351–354.
10. **Агранович М.** Ключ от знаний. Валерий Фальков рассказал о новой системе высшего образования // Российская газета. 2024. 26 янв. (№ 17 (9259, федер. вып.)). С. 2.
11. **Стратегия** цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования : утв. Минобрнауки России // Минобрнауки России : офиц. сайт. Москва, 2021. 263 с. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/e16/dv6edzmr0og5dm57dtm0wyllr6uwtujw.pdf> (дата обращения: 03.05.2024).
12. **Андреев Ф.** Уверенный шаг в завтра. В современном образовании важную роль играют цифровые компетенции и игровые методики // Российская газета. 2024. 1 марта. (№ 46 (9288, спецвып.: Всемирный фестиваль молодёжи)). С. 3.
13. **Каптерев А. И.** Управление цифровой трансформацией библиотек: российская специфика : монография. Москва : Book-expert, 2023. 267 с. ISBN 978-5-4499-3569-4.
14. **Шрайберг Я. Л.** Роль библиотеки в информационном обеспечении науки и образования: современные тенденции и современные реалии // Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации : сборник докладов Пятой научно-практической конференции «БиблиоПитер-2024», Санкт-Петербург, 9–11 апр. 2024 г. Москва : ГПНТБ России, 2024.
15. **Конакова А. К.** Цифровая Вселенная: тренды, риски, возможности // Современная библиотека. 2023. № 9 (139). С. 52–65.
16. **Исакова Т.** Национальному интеллекту обновили повестку. У развития ИИ в РФ появились новые цели и риски // Коммерсантъ. 2024. 17 февр. (№ 30). С. 3.
17. **В России** запустят пять новых нацпроектов / Е. Гайва, Ю. Гуреева, И. Жандарова [и др.] // Российская газета. 2024. 4 март. (№ 48 (9290, столич. вып.)). С. 4.
18. **Симонов А.** Не прокормишь. Нейросети выходят на потребление энергии Швецией и Ирландией // Российская газета. 2024. 28 февр. (№ 43 (9285, федер. вып.)). С. 15.
19. **Разин А.** Глава NVIDIA предупредил, что ИИ оставит программистов без работы, а учиться лучше на аграриев // 3ДНьюс : электрон. изд. 26.02.2024. URL: <https://3dnews.ru/1100807/glava-nvidia-ubegdyon-cto-ii-ostavit-programmistov-bez-raboti> (дата обращения: 22.08.2024).
20. **Дунаевский И.** Мысли о кликах. Первый чипированный Маском пациент смог управлять компьютерной мышкой силой мысли // Российская газета. 2024. 28 февр. (№ 44 (9286, неделя – федер. вып.)). С. 14.
21. **Чипированный** Маском человек научился управлять мышью силой мысли // ВФокусе Mail.ru. 20 февр. 2024. URL: <https://vfokuse.mail.ru/article/chipirovannyi-maskom>

chelovek-nauchilsya-upravlyat-myshyu-siloy-mysli-

59886451/?ysclid=lvp3e07chm563165131 (дата обращения: 03.05.2024).

22. **Калмацкий М.** Не сбиться со счёта. Суперкомпьютеры помогают развитию искусственного интеллекта // Российская газета. 6 февр. (№ 25 (9267, федер. вып.)). С. 13.

23. **Нещерет М. Ю.** Нейросети в библиотеке: новое в библиографическом обслуживании // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 105–128. DOI 10.33186/1027-3689-2024-1-105-128

24. **Каптерев А. И.** Когнитивный менеджмент и искусственный интеллект в библиотеках: возможности и особенности. DOI 10.33186/1027-3689-2023-6-113-137 // Научные и технические библиотеки. 2023. № 6. С. 113–137.

25. **Меняев М. Ф.** Цифровая экономика: вызовы для библиотек // Библиография и книговедение. 2019. № 4. С. 42–47.

26. **Кондаков А. М., Сергеев И. С., Абрамов В. И.** Искусственный интеллект как фактор трансформации образования // Педагогика : научно-теоретический журнал РАО. 2024. Т. 88, № 2. С. 5–24. По материалам доклада на заседании бюро отделения философии образования и теоретической педагогики РАО 27 февр. 2024 г. «Трансформация образования в эпоху становления искусственного интеллекта и экономики данных».

27. **Шерлок Холмс** / сост. Е. Гаврилова. Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. 78, [1] с. (Так говорили великие).

28. **Андреева А., Калмыкова С.** Практика применения средств искусственного интеллекта в онлайн-курсах // Информационные ресурсы России. 2023. № 3. С. 84–93.

29. «Больше чем обучение – 2023» // Университетская книга. 2023. Дек. С. 16–19. Дискуссия участников пленарной секции «Естественный и искусственный разум: соперничество или сотрудничество» VII конференции СберУниверситета.

30. **Петрова В.** Процент для ИИ. Эксперты ИСИЭЗ оценили практику внедрения технологии в России // Коммерсантъ. 2023. 26 сент. (№ 178). С. 2.

31. **Чернова Т.** Ищи дружбы с нейросетью. Выпускников российских вузов призывают изучать технологии ИИ // Поиск : еженедельная газета научного сообщества. 2024. 19 апр. (№ 16 (1818)). С. 10.

32. **Гильдия** авторов, Джон Гришэм, Джоди Пиколт, Дэвид Балдаччи, Джордж Р. Р. Мартин и ещё 13 авторов подали коллективный иск против OpenAI // The Authors Guild = Гильдия авторов. Нью-Йорк. 20 сент. 2023. Рубрика «Пресс-релизы». URL: https://authorsguild-org.translate.goog/news/ag-and-authors-file-class-action-suit-against-openai/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=sc (дата обращения: 05.05.2024).

33. **Васильев В., Чуковская Е., Косяков Д.** ИИ и научное знание: содержательные и правовые аспекты // Университетская книга. 2024. Март. С. 58–61.

34. **Enis M.** Next Gen AI: Libraries Work with ChatGPT and Other Emerging AI Tools / Matt Enis // Library Journal. Jan 08, 2024. (News). URL: <https://www.libraryjournal.com/story/next-gen-ai-libraries-work-with-chatgpt-and-other-emerging-tools> (дата обращения: 03.05.2024).
35. **Меркулов А.** Поппа с гарантией. Нейросеть предсказывает музыкальные хиты // Российская газета. 2023. 13 сент. (№ 205 (9150, федер. вып.)). С. 12.
36. **На легальном** положении / Пресс-служба МГПУ // Поиск : еженедельная газета научного сообщества. 2023. 8 сент. (№ 36 (1786)). С. 5. Ректор МГПУ Игорь Реморенко о легализации использования технологий ИИ при подготовке ВКР.
37. **Миракян Н.** Осторожно с интеллектом. В Италии ужесточат наказание за преступления с применением ИИ / Нива Миракян (Рим) // Российская газета. 2024. 11 апр. (№ 80 (9322, федер. вып.)). С. 6.
38. **Константинова Л. В., Ворожихин В. В., Петров А. М. [и др.]** Генеративный искусственный интеллект в образовании: дискуссии и прогнозы. DOI 10.21686/1818-4243-2023-2-36-48 // Открытое образование. 2023. Т. 27, № 2. С. 36–48.
39. **Бук В.** Илон Маск: ИИ превзойдёт человека уже в следующем году // Коммерсантъ : интернет-портал газ. 09 апр. 2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6634938> (дата обращения: 03.05.2024).
40. **Об информации,** информатизации и защите информации : Федеральный закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ (ред. 10.01.2003) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 8. Ст. 609. URL: <https://www.szrf.ru/list.html#editions=e100&divid=100000&volume=1001995008000&p age=1&sort=position&limit=50&nd=2783&valid=1001995008000> (дата обращения: 03.05.2024). Документ утратил силу.
41. **Milliot J.** Print Book Sales Fell 2.6% in 2023 / Jim Milliot // Publishers Weekly. Jan 05, 2024. URL: <https://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/industry-news/financial-reporting/article/94037-print-book-sales-fell-2-6-in-2023.html> (дата обращения: 06.05.2024).
42. **Looking back at 2023 in the UK and Ireland** // Nielsen BookData : website. 2023. URL: <https://nielsenbook.co.uk/looking-back-at-2023-in-the-uk-and-ireland/#:%3B%9C%3Atext=The%20print%20book%20markets%20in%20the%20UK%20and%20Ireland%20compared%20to%2022> (дата обращения: 06.05.2024).
43. **Шрайберг Я. Л.** Особенности компоненты цифровой трансформации общества, активно влияющие на технологические и поведенческие модели деятельности современных библиотек : Ежегод. докл. Седьмого междунар. проф. форума «Сочи-2023». DOI 10.33186/1027-3689-2023-8-13-84 // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 13–84.
44. **Литвиненко Ю.** Бумажные книги освоили интернет. Рост продаж издателям обеспечили маркетплейсы // Коммерсантъ. 2024. 15 февр. (№ 28). С. 7.
45. **Количество** книжных магазинов в России за четыре года сократилось на треть // РИА Новости : информационное агентство. 11.10.2023. URL: <https://ria.ru/20231011/magaziny-1901903390.html> (дата обращения: 04.05.2024).

46. **Капьев Е.** Книжный рынок России 2023: ключевые вызовы и факторы роста : презентация / ген. директор изд-ва «Эксмо» Евгений Капьев // Российский книжный союз. 2023. URL: <https://bookunion.ru/upload/Капьев-презент.pdf?ysclid=lvuzb98hnu649624739> (дата обращения: 06.05.2024).
47. **Богданов И.** Бумажный бум: состояние и перспективы книжного рынка России в 2023 году // РБК. Обновлено 06 дек. 2023. URL: <https://www.rbc.ru/industries/news/656746db9a7947dc41bb0a85> (дата обращения: 06.05.2024).
48. **Лебедева В.** Книжный рынок читают роботы. В РФ развиваются технологии озвучивания аудиокниг через ИИ // Коммерсантъ. 2023. 23 янв. (№ 11/П). С. 1.
49. **Лебедева В.** Нейросеть пришла в книжный. «Ъ» разобрался, как искусственный интеллект помогает в издательском бизнесе // Коммерсантъ : интернет-портал газ. 2023. 29 марта. Прил. № 53 (Информационные технологии). URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5900163> (дата обращения: 06.05.2024).
50. **2023 Year in Review : A look back at news that affected libraries and library workers** // American Libraries Magazine. 2 Jan. 2024. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2024/01/02/2023-year-in-review/> (дата обращения: 06.05.2024).
51. **Yu L., Zhang Y.** In search of a coherent theoretical foundation for LIS ethical principles: an appraisal of Floridi's Information Ethics / Liangzhi Yu, Yao Zhang. DOI 10.1108/JD-07-2023-0133 // Journal of Documentation. 28 Dec 2023.
52. **Milošević M., Horvat I., Hasenay D.** Open educational resources on preservation: An overview / Marija Milošević, Ines Horvat, Damir Hasenay. DOI 10.1177/03400352231219660 // IFLA Journal. 2024. Vol. 50, № 1. Pp. 138–150.
53. **Модель для сборки: ИИ и контент в соцсетях** // Университетская книга. 2023. Дек. С. 20–25. Мнение экспертов в рамках конференции Brand Analytics, состоявшейся в пресс-центре МИА «Россия сегодня».

References

1. **O natsional'ny'kh tseliakh razvitiia Rossii'skoi` Federacii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda** : Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2024 № 309 // Ofitsial'ny'i` internet-portal pravovoi` informacii» (www.pravo.gov.ru). 2024. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015?index=1> (data obrashcheniia: 09.05.2024).
2. **Tsifrovizatsiia e'konomiki v Rossii** // Centr razvitiia kompetentcii` v biznes-informatike, logistike i upravlenii proektami Instituta otkry'ty'kh program dopolnitel'nogo obrazovaniia Vy'sshei` shkoly` biznesa. Moskva. 17.05.2021. URL: <https://hsbi.hse.ru/articles/tsifrovizatsiya-ekonomiki-v-rossii/> (data obrashcheniia: 27.04.2024).

3. **Hasanova S. S., Py`rnova O. A., Shardan S. K.** Sovremennoe sostoianie razvitiia global'noi` tcifrovoi` e`konomiki // E`konomika i upravlenie: problemy, resheniia. 2024. T. 3, № 3 (144). S. 113–119.
4. **Plaksina N. V., Ovchinnikova M. V.** Aktual'ny'e trendy` tcifrovizatsii obrazovaniia v mire // Uchyonny'e zapiski : e`lektronny'i` nauchny'i` zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2024. № 1 (69). S. 181–188.
5. **Kapranov O.** Analogov net. V pravitel'stve ocenili natsproekt «Tcifrovaia e`konomika» // Rossiiskaia gazeta. 2024. 7 fevr. (№ 26 (9268, feder. vy`p.)). S. 1, 5.
6. **Gureeva Iu.** Prositsia v pechat`. Izdateliam predstavili otechestvennoe programmnoe obespechenie // Rossiiskaia gazeta. 2024. 21 marta. (№ 62 (9304)). S. 4.
7. **Bevza D.** Bezoblachnoe budushchee. Microsoft, AWS i SAP zakry`vaiut dostup k riadu svoikh programm dlia rossii'skikh kompanii` // Rossiiskaia gazeta. 2024. 21 marta. (№ 62 (9304, feder. vy`p.)). S. 9.
8. **Kornev T., Tishina Iu.** Linux cladut na polku. Predustanovku rossii'skogo softa na importny'e komp'iutery` mogut perelozhit` na ritei`lerov // Kommersant`. 2024. 25 apr. (№ 72). S. 1, 9.
9. **Godin S.** The future of the Library: What is a public library for? // Public Library Quarterly. 2016. Vol. 35, No 4. P. 351–354.
10. **Agranovich M.** Cliuch ot znanii`. Valerii` Fal'kov rasskazal o novoi` sisteme vy'sshego obrazovaniia // Rossiiskaia gazeta. 2024. 26 ianv. (№ 17 (9259, feder. vy`p.)). S. 2.
11. **Strategiia tcifrovoi` transformatsii otrasli nauki i vy'sshego obrazovaniia** : utv. Minobrnauki Rossii // Minobrnauki Rossii : ofitc. sai`t. Moskva, 2021. 263 s. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/e16/dv6edzmr0og5dm57dtm0wyllr6uwtujw.pdf> (data obrashcheniia: 03.05.2024).
12. **Andreev F.** Uverenny'i` shag v zavtra. V sovremennom obrazovanii vazhniu rol` igraut tcifrovyye kompetentsii i igrovyye metodiki // Rossiiskaia gazeta. 2024. 1 marta. (№ 46 (9288, spetsvy`p.: Vsemirny'i` festival` molodyozhi)). S. 3.
13. **Kapterev A. I.** Upravlenie tcifrovoi` transformatsiei` bibliotek: rossii'skaia spetsifika : monografiia. Moskva : Book-expert, 2023. 267 s. ISBN 978-5-4499-3569-4.
14. **Shrai`berg Ia. L.** Rol` biblioteki v informatsionnom obespechenii nauki i obrazovaniia: sovremenny'e tendentsii i sovremenny'e realii // Bukva i Tcifra: biblioteki na puti k tcifrovizatsii : sbornik docladov Piatoi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii «BiblioPeter-2024», Sankt-Peterburg, 9–11 apr. 2024 g. Moskva : GPNTB Rossii, 2024.
15. **Konakova A. K.** Tcifrovaia Vselennaia: trendy`, riski, vozmozhnosti // Sovremennaia biblioteka. 2023. № 9 (139). S. 52–65.
16. **Isakova T.** Nacional'nomu intellektu obnovili povestku. U razvitiia II v RF poiavilis` novyye tseli i riski // Kommersant`. 2024. 17 fevr. (№ 30). S. 3.
17. **V Rossii** zapustiat piat` novy`kh natsproektov / E. Guyva, Iu. Gureeva, I. Zhandarova [i dr.] // Rossiiskaia gazeta. 2024. 4 mart. (№ 48 (9290, stolich. vy`p.)). S. 4.
18. **Simonov A.** Ne prokormish`. Nei`roseti vy`hodiut na potreblenie e`nergii Shvetsiei` i Irlandiei` // Rossiiskaia gazeta. 2024. 28 fevr. (№ 43 (9285, feder. vy`p.)). S. 15.

19. **Razin A.** Glava NVIDIA predupredil, chto li ostavit programmistov bez raboty, a učit'sia luchshe na agrariyev // 3DN'ius : e'lektron. izd. 26.02.2024. URL: <https://3dnews.ru/1100807/glava-nvidia-ubegdyon-chto-ii-ostavit-programmistov-bez-raboti> (data obrashcheniia: 22.08.2024).
20. **Dunaevskii I.** My'sli o klikakh. Pervy'i' chipirovanny'i' Maskom patcient smog upravliat' komp'iuternoi' my'sh'koi' siloi' my'sli // Rossi'skaia gazeta. 2024. 28 fevr. (№ 44 (9286, nedelia – feder. vy'p.)). S. 14.
21. **Chipirovanny'i'** Maskom chelovek nauchilsia upravliat' my'sh'iu siloi' my'sli // VFokuse Mail.ru. 20 fevr. 2024. URL: <https://vfokuse.mail.ru/article/chipirovanny-maskom-chelovek-nauchilsya-upravlyat-myshyu-siloy-mysli-59886451/?ysclid=lvp3e07chm563165131> (data obrashcheniia: 03.05.2024).
22. **Kalmatkii M.** Ne sbit'sia so schyota. Superkomp'iutery' pomagaiut razvitiuu iskusstvennogo intellekta // Rossi'skaia gazeta. 6 fevr. (№ 25 (9267, feder. vy'p.)). S. 13.
23. **Neshcheret M. Iu.** Nei'roseti v biblioteke: novoe v bibliograficheskom obsluzhivanii // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2024. № 1. S. 105–128. DOI 10.33186/1027-3689-2024-1-105-128
24. **Kapterev A. I.** Kognitivny'i' menedzhment i iskusstvenny'i' intellekt v bibliotekakh: vozmozhnosti i osobennosti. DOI 10.33186/1027-3689-2023-6-113-137 // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 6. S. 113–137.
25. **Meniaev M. F.** Tcifrovaia e'konomika: vy'zovy' dlia bibliotek // Bibliografiia i knigovedenie. 2019. № 4. S. 42–47.
26. **Kondakov A. M., Sergeev I. S., Abramov V. I.** Iskusstvenny'i' intellekt kak faktor transformatsii obrazovaniia // Pedagogika : nauchno-teoreticheskii' zhurnal RAO. 2024. T. 88, № 2. S. 5–24. Po materialam doclada na zasedaniiu biuro otdeleniia filosofii obrazovaniia i teoreticheskoi' pedagogiki RAO 27 fevr. 2024 g. «Transformatsiia obrazovaniia v e'pohu stanovleniia iskusstvennogo intellekta i e'konomiki danny'kh».
27. **Sherlok** Holms / sost. E. Gavrilova. Rostov-na-Donu : Feniks, 2016. 78, [1] s. (Tak govorili velikie).
28. **Andreeva A., Kalmy'kova S.** Praktika primeneniia sredstv iskusstvennogo intellekta v onlai'n-kursakh // Informatcionny'e resursy' Rossii. 2023. № 3. S. 84–93.
29. «**Bol'she** chem obuchenie – 2023» // Universitetskaia kniga. 2023. Dek. S. 16–19. Diskussiiia uchastneykov plenarnoi' sekcii «Estestvenny'i' i iskusstvenny'i' razum: sopernichestvo ili sotrudnichestvo» VII konferentsii SberUniversiteta.
30. **Petrova V.** Procent dlia li. E'ksperty' ISIE'Z ocenili praktiku vnedreniia tekhnologii v Rossii // Kommersant`. 2023. 26 sent. (№ 178). S. 2.
31. **Chernova T.** Ishchi družby' s nei'roset'iu. Vy'pusknikov rossii'skikh vuzov prizy'vaiut izuchat' tekhnologii li // Poisk : ezhenedel'naia gazeta nauchnogo soobshchestva. 2024. 19 apr. (№ 16 (1818)). S. 10.
32. **Gil'diia** avtorov, John Grishem, Joedi Pikolt, David Baldachchi, George R. R. Martin i eshchyo 13 avtorov podali kollektivny'i' isk protiv OpenAI // The Authors Guild = Gil'diia avtorov. N'iu-i'ork. 20 sent. 2023. Rubrika «Press-relizy'». URL: <https://authorsguild-org.translate.google/news/ag-and-authors-file-class-action-suit-against->

openai/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=sc (data obrashcheniia: 05.05.2024).

33. **Vasil'ev V., Chukovskaia E., Kosiakov D.** II i nauchnoe znanie: sodержatel'ny'e i pravovy'e aspekty // Universitetskaya kniga. 2024. Mart. S. 58–61.

34. **Enis M.** Next Gen AI: Libraries Work with ChatGPT and Other Emerging AI Tools / Matt Enis // Library Journal. Jan 08, 2024. (News). URL: <https://www.libraryjournal.com/story/next-gen-ai-libraries-work-with-chatgpt-and-other-emerging-tools> (data obrashcheniia: 03.05.2024).

35. **Merkulov A.** Popsa s garantiei. Nei'roset' predskazy'vaet muzy'kal'ny'e hity // Rossijskaya gazeta. 2023. 13 sent. (№ 205 (9150, feder. vy'p.)). S. 12.

36. **Na legal'nom** polozhenii / Press-sluzhba MGPU // Poisk : ezhenedel'naia gazeta nauchnogo soobshchestva. 2023. 8 sent. (№ 36 (1786)). S. 5. Rektor MGPU Igor' Remorenko o legalizatsii ispol'zovaniia tekhnologii' II pri podgotovke VKR.

37. **Mirakian N.** Ostorozhno s intellektom. V Italii uzhestochat nakazanie za prestupleniia s primeneniem II / Niva Mirakian (Rim) // Rossijskaya gazeta. 2024. 11 apr. (№ 80 (9322, feder. vy'p.)). S. 6.

38. **Konstantinova L. V., Vorozhihin V. V., Petrov A. M. [i dr.]** Generativny'i iskusstvenny'i intellekt v obra-zovanii: diskussii i prognozy. DOI 10.21686/1818-4243-2023-2-36-48 // Otkry'toe obrazovanie. 2023. T. 27, № 2. S. 36–48.

39. **Buk V.** Ilon Mask: II prevzo'i dyot cheloveka uzhe v sleduiushchem godu // Kommersant' : internet-portal gaz. 09 apr. 2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6634938> (data obrashcheniia: 03.05.2024).

40. **Ob informatsii**, informatizatsii i zashchite informatsii : Federal'ny'i zakon ot 20.02.1995 № 24-FZ (red. 10.01.2003) // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoi' Federatsii. 1995. № 8. St. 609. URL: <https://www.szrf.ru/list.html#editions=e100&divid=100000&volume=1001995008000&page=1&sort=position&limit=50&nd=2783&valid=1001995008000> (data obrashcheniia: 03.05.2024). Dokument utratil silu.

41. **Milliot J.** Print Book Sales Fell 2.6% in 2023 / Jim Milliot // Publishers Weekly. Jan 05, 2024. URL: <https://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/industry-news/financial-reporting/article/94037-print-book-sales-fell-2-6-in-2023.html> (Accessed: 06.05.2024).

42. **Looking** back at 2023 in the UK and Ireland // Nielsen BookData : website. 2023. URL: <https://nielsenbook.co.uk/looking-back-at-2023-in-the-uk-and-ireland/#:%3B%9C%3Atext=The%20print%20book%20markets%20in%20the%20UK%20and%20Ireland%20compared%20to%202022> (Accessed: 06.05.2024).

43. **Shrai'berg Ia. L.** Osobenny'e komponenty' tsifrovoi' transformatsii obshchestva, aktivno vliia-iushchie na tekhnologicheskie i povedencheskie modeli deiatel'nosti sovremenny'kh bibliotek : Ezhegod. docl. Sed'mogo mezhdunar. prof. foruma «Sochi-2023». DOI 10.33186/1027-3689-2023-8-13-84 // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 8. S. 13–84.

44. **Leetvinenko Iu.** Bumazhny'e knigi osvoili internet. Rost prodazh izdateliam obespechili marketplei'sy // Kommersant'. 2024. 15 fevr. (№ 28). S. 7.

45. **Kolichestvo** knizhny'kh magazinov v Rossii za chety're goda sokratilos' na tret' // RIA Novosti : informatsionnoe agentstvo. 11.10.2023. URL: <https://ria.ru/20231011/magaziny-1901903390.html> (data obrashcheniia: 04.05.2024).
46. **Kap'ev E.** Knizhny'i' ry'nok Rossii 2023: cliuchevy'e vy'zovy' i faktory' rosta : prezentatsiia / gen. direktor izd-va «E'ksmo» Evgenii' Kap'ev // Rossii'skii' knizhny'i' soiuз. 2023. URL: <https://bookunion.ru/upload/Капьев-презент.pdf?ysclid=lvuzb98hnu649624739> (data obrashcheniia: 06.05.2024).
47. **Bogdanov I.** Bumazhny'i' bum: sostoianie i perspektivy' knizhnogo ry'nka Rossii v 2023 godu // RBK. Obnovleno 06 dek. 2023. URL: <https://www.rbc.ru/industries/news/656746db9a7947dc41bb0a85> (data obrashcheniia: 06.05.2024).
48. **Lebedeva V.** Knizhny'i' ry'nok chitaiut roboty'. V RF razvivaiutsia tekhnologii ozvuchivaniia audioknig cherez II // Kommersant`. 2023. 23 ianv. (№ 11/P). S. 1.
49. **Lebedeva V.** Nei'roset' prishla v knizhny'i'. «`» razobral'sia, kak iskusstvenny'i' intellekt pomogaet v izdatel'skom biznese // Kommersant` : internet-portal gaz. 2023. 29 marta. Pril. № 53 (Informatsionny'e tekhnologii). URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5900163> (data obrashcheniia: 06.05.2024).
50. **2023 Year in Review** : A look back at news that affected libraries and library workers // American Libraries Magazine. 2 Jan. 2024. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2024/01/02/2023-year-in-review/> (Accessed: 06.05.2024).
51. **Yu L., Zhang Y.** In search of a coherent theoretical foundation for LIS ethical principles: an appraisal of Floridi's Information Ethics / Liangzhi Yu, Yao Zhang. DOI 10.1108/JD-07-2023-0133 // Journal of Documentation. 28 Dec 2023.
52. **Milošević M., Horvat I., Hasenay D.** Open educational resources on preservation: An overview / Marija Milošević, Ines Horvat, Damir Hasenay. DOI 10.1177/03400352231219660 // IFLA Journal. 2024. Vol. 50, № 1. Pp. 138–150.
53. **Model`** dlia sborki: II i kontent v sotcsetiakh // Universitetskaia kniga. 2023. Dek. S. 20–25. Mnenie e'kspertov v ramkakh konferencii Brand Analytics, sostoiavshei'sia v press-centre MIA «Rossiia segodnia».

Дополнительный список рекомендуемой литературы

1. **Аракелов С.** Цифровизация и компетентностный подход в информационно-библиотечном образовании: инновационные методы. DOI 10.34920/2181-8207/2024/1-111 // INFOLIB : информационно-библиотечный журнал. 2024. № 1 (37). С. 62–70.
2. **Артёмова А.** Мир, предсказанный фантастами: как искусственный интеллект стал частью креативных индустрий // Университетская книга. 2023. Ноябрь. С. 76–80.

3. **Бейлина Е., Каплин Р.** ЭБС-2023: тренд на разнообразие форматов и сервисов // Университетская книга. 2023. Дек. С. 34–43.
4. **Владимирова О.** Доверие в действии. В Новосибирске определили цифровые инструменты научной дипломатии // Поиск : еженедельная газета научного сообщества. 2023. 01 сент. (№ 34–35 (1784–1785)). С. 5.
5. **Гуреева Ю.** Без материнской переплаты. Россияне стали чаще покупать компьютеры, собранные вручную // Российская газета. 2024. 20 февр. (№ 37 (9279, столич. вып.)). С. 5.
6. **Кветкина Е. А.** Тенденции совершенствования цифровой инфраструктуры библиотечно-информационного обеспечения научно-исследовательской деятельности // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы XVI Белорус.-рос. науч. конф. Москва, 22–23 ноября, 2023. Москва : Научный и издательский центр «Наука» РАН. С. 238–245.
7. **Корнев Т., Исакова Т., Тишина Ю.** Российский софт спишет налоги. Власти ищут новые механизмы поддержки IT-сектора // Коммерсантъ. 2023. 22 февр. (№ 33). С. 10.
8. **Костюк К.** «Искусственный интеллект озвучивает книги!» // Книжная индустрия. 2023. № 8 (200), нояб.-дек. С. 37.
9. **Медведев Ю.** Нейросеть хочет остепениться. Как ВАК 90 лет защищает отечественную науку // Российская газета. 2023. 18 окт. (№ 235 (9180)).
10. **Перемитина Ю. А.** Электронные библиотеки в работе высших учебных заведений (на примере Восточно-Сибирского института культуры) // Книжная культура в цифровую эпоху : материалы Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф., Улан-Удэ, 24–25 нояб. 2022 г. Улан-Удэ : ИПК ВСГИК, 2023. С. 192–198.
11. **Токарева Н. В.** Использование нейросетей в издательском деле: обзор реализованных проектов // Книга в современном мире : сборник науч. статей. Воронеж : Наука-Юнипресс, 2023. Вып. 11 : Эстетика книги. С. 157–164.
12. **Турчик Э. В.** Библиотека как мост между культурой и технологиями // Современная библиотека. 2023. № 9 (139). С. 8–11.
13. **Исакова Т., Смертина П., Дятел Т., Корнев Т.** ТЭК не качает российский софт. Отрасль просит продлить импортозамещение IT // Коммерсантъ. 2024. 26 апр. (№ 73). С. 7.
14. **Шрайберг Я. Л.** Цифровая трансформация библиотек и образовательных учреждений: основные компоненты и вызовы : пленарный доклад председателя Оргкомитета Двадцать седьмой Международной конференции и выставки «LIBCOM-2023». DOI 10.33186/978-5-85638-264-7-2023. Москва, 2023. 24 с. ISBN 978-5-85638-264-7.
15. **Udell E.** How libraries are integrating and navigating this powerful technology / Emily Udell // American Libraries Magazine. March 1, 2024. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2024/03/01/the-world-of-ai/> (дата обращения: 05.05.2024).

Further reading

1. **Arakelov S.** Tcifrovizatsiia i kompetentnostny`i` podhod v informatcionno-bibliotechnom obrazovanii: innovatsionny`e metody`. DOI 10.34920/2181-8207/2024/1-111 // INFOLIB : informatcionno-bibliotechny`i` zhurnal. 2024. № 1 (37). C. 62–70.
2. **Artyomova A.** Mir, predskazanny`i` fantastami: kak iskusstvenny`i` intellekt stal chast`iu kreativny`kh industrii` // Universitetskaia kniga. 2023. Noiab. S. 76–80.
3. **Bei`lina E., Kaplin R.** E`BS-2023: trend na raznoobrazie formatov i servisov // Universitetskaia kniga. 2023. Dek. S. 34–43.
4. **Vladimirova O.** Doverie v dei`stvii. V Novosibirskie opredelili tcifrovyy`e instrumenty` nauchnoi` diplomatii // Poisk : ezhenedel`naia gazeta nauchnogo soobshchestva. 2023. 01 sent. (№ 34–35 (1784–1785)). S. 5.
5. **Gureeva Iu.** Bez materinski` pereplaty`. Rossiiane stali chashche pokupat` komp`iutery`, sobranny`e vruchnuu // Rossii`skaia gazeta. 2024. 20 fevr. (№ 37 (9279, stolich. vy`p.)). S. 5.
6. **Kvetkina E. A.** Tendentsii sovershenstvovaniia tcifrovoy` infrastruktury` bibliotechno-informatcionnogo obespecheniia nauchno-issledovatel`skoi` deiatel`nosti // Sovremennyy`e problemy` knizhnoi` kul`tury`: osnovny`e tendentsii i perspektivy` razvitiia : materialy` XVI Belorus.-ros. nauch. konf. Moskva, 22–23 noiabria, 2023. Moskva : Nauchny`i` i izdatel`skii` centr «Nauka» RAN. S. 238–245.
7. **Kornev T., Isakova T., Tishina Iu.** Rossii`skii` soft spishet nalogi. Vlasti ishchut novyy`e mekhanizmy` podderzhki IT-sektora // Kommersant`. 2023. 22 fevr. (№ 33). S. 10.
8. **Kostiuk K.** «Iskusstvenny`i` intellekt ozvuchivaet knigi!» // Knizhnaia industriia. 2023. № 8 (200), noiab.-dek. S. 37.
9. **Medvedev Iu.** Nei`roset` hochet ostepenit`sia. Kak VAK 90 let zashchishchaet otechestvennuu nauku // Rossii`skaia gazeta. 2023. 18 okt. (№ 235 (9180)).
10. **Peremitina Iu. A.** E`lektronny`e biblioteki v rabote vy`sshikh uchebny`kh zavedenii` (na primere Vostochno-Sibirskogo instituta kul`tury`) // Knizhnaia kul`tura v tcifrovuiu e`pohu : materialy` Vseros. (s mezhdunar. uchastiem) nauch.-prakt. konf., Ulan-Ude`, 24–25 noiab. 2022 g. Ulan-Ude` : IPK VSGIK, 2023. S. 192–198.
11. **Tokareva N. V.** Ispol`zovanie nei`rosetei` v izdatel`skom dele: obzor realizovanny`kh proektov // Kniga v sovremennom mire : sbornik nauch. statei`. Voronezh : Nauka-lunipress, 2023. Vy`p. 11 : E`stetika knigi. S. 157–164.
12. **Turchik E`. V.** Biblioteka kak most mezhdru kul`turoi` i tekhnologiiami // Sovremennaia biblioteka. 2023. № 9 (139). S. 8–11.
13. **Isakova T., Smertina P., Diatel T., Kornev T.** TE`K ne kachaet rossii`skii` soft. Otrast` prosit prodlit` importozameshchenie IT // Kommersant`. 2024. 26 apr. (№ 73). C. 7.
14. **Shrai`berg Ia. L.** Tcifrovaia transformatsiia bibliotek i obrazovatel`ny`kh uchrezhdenii`: osnovny`e komponenty` i vy`zovy` : plenarny`i` doclad predsedatel`ia Orgkomiteta Dvadtcat`

sed'moi` Mezhdunarodnoi` konferentsii i vy`stavki «LIBCOM-2023». DOI 10.33186/978-5-85638-264-7-2023. Moskva, 2023. 24 s. ISBN 978-5-85638-264-7.

15. **Udell E.** How libraries are integrating and navigating this powerful technology / Emily Udell // American Libraries Magazine. March 1, 2024. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2024/03/01/the-world-of-ai/> (Accessed: 05.05.2024).

Информация об авторе / Author

Шрайберг Яков Леонидович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки», заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, заслуженный работник культуры РФ, заслуженный деятель науки РФ, Москва, Российская Федерация
shra@gpntb.ru

Yakov L. Shrayberg – Dr. Sc. (Engineering), Professor, Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology, Editor-in-Chief, “Scientific and Technical Libraries” Journal; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation
shra@gpntb.ru

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

УДК 021(091) + [026:001.32(470)]:546

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-66-82>

Библиотека Института общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова РАН – преемница библиотеки Химической лаборатории Императорской Академии наук

Ю. Б. Евдокименкова¹, Н. О. Соболева²

*^{1, 2}Библиотека по естественным наукам РАН,
Москва, Российская Федерация*

¹*library.ioc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7462-7197>*

²*sobnatol@ioc.ac.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1258-6729>*

Аннотация. В 2024 г. отмечается 300-летний юбилей Российской академии наук. Особое место среди её учреждений занимают библиотеки как места хранения научной информации и операторы обслуживания научных исследований. В статье рассматривается деятельность библиотеки Института общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова РАН, которая сформировалась во второй половине XIX в. как библиотека Химической лаборатории Академии наук в Санкт-Петербурге. Лаборатория регулярно приобретала и получала через библиотеку Академии наук профильные журналы, монографии и справочники для учёных. После революции 1917 г. лаборатория подвергалась реорганизациям, а в 1934 г. вместе с другими подразделениями академии переехала в Москву. Эти события отражались на статусе библиотеки и её названии: библиотека Химического института, Химической ассоциации, Отделения химических наук АН СССР. Спустя столетие после своего основания фонды библиотеки насчитывали более 200 тыс. экз., она обслуживала все химические институты АН СССР. В 1973 г. библиотека вошла в состав Библиотеки по естественным наукам и является её отделом до настоящего времени. Современные фонды представляют собой целостную тематическую коллекцию научной литературы, включая в себя как издания рубежа XIX–XX вв., так и современные издания в области общей и неорганической химии.

Работа выполнена в рамках НИР ФГБУН БЕН РАН № FFFN-2024-0004 по теме «Редкие книги по естественным наукам в традиционных и цифровых библиотеках: организация фонда, сводного каталога, доступа к литературе в БЕН РАН».

Ключевые слова: Российская академия наук, химическая лаборатория, научная библиотека, информация, фонды библиотек, Институт общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова РАН

Для цитирования: Евдокименкова Ю. Б., Соболева Н. О. Библиотека Института общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова РАН – преемница библиотеки Химической лаборатории Императорской Академии наук // Научные и технические библиотеки. 2024. № 9. С. 66–82. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-66-82>

LIBRARY HISTORY

UDC 021(091) + [026:001.32(470)]:546
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-66-82>

The Library of the RAS Kurnakov Institute of General and Inorganic Chemistry – the successor to the library of the Imperial Academy of Sciences Chemical Laboratory

Yulia B. Evdokimenkova¹ and Natalya O. Soboleva²

^{1, 2}*Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation*

¹*library.ioc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7462-7197>*

²*sobnatol@ioc.ac.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1258-6729>*

Abstract. The 300th anniversary of the Russian Academy of Sciences is celebrated in 2024. Among its institutions, the libraries hold a special place as depositories of scientific knowledge rendering research support services. The authors discuss the experience of the Library of the Kurnakov Institute of General and Inorganic Chemistry of the Russian Academy of Sciences. It was established in the second half of the 19th as the library of the Chemical Laboratory of the Academy of Sciences in St. Petersburg. The laboratory systematically purchased specialized journals, monographs and reference books demanded by the scientists, both on its own and through the Library of the Academy of Sciences. After the 1917 Revolu-

tion, the Laboratory went through several restructurings, and in 1934, along with other Academy departments was transferred to the city of Moscow. All these events were affecting the Library, its status and name having changed in succession to the Library of the Chemical Institute, Library of the Chemical Association, and that of the Department of Chemical Sciences of the USSR Academy of Sciences. One century after its foundation, the library's collections numbered more than 200 thousand copies, and it served all chemical institutes of the USSR Academy of Sciences. In 1973, the library became affiliated with the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences and has kept this status till present day. Today, the Library is the depository of the comprehensive thematic collection of scientific literature, comprising the historical collection of the turn of the 19th-20th centuries and the most recent publications in general and inorganic chemistry.

The paper is prepared within RAS Library for Natural Sciences R&D Plan No. FFFN-2024-0004, theme "The rare books in natural sciences in the traditional and digital libraries: Structuring of the collection and union catalog, and provision of access to the literature in the RAS Library for Natural Sciences".

Keywords: Russian Academy of Sciences, chemical laboratory, scientific library, information, library collections, RAS Kurnakov Institute of General and Inorganic Chemistry

Cite: Evdokimenkova Y. B., Soboleva N. O. The Library of the RAS Kurnakov Institute of General and Inorganic Chemistry – the successor to the library of the Imperial Academy of Sciences Chemical Laboratory // Scientific and technical libraries. 2024. No. 9, pp. 66–82. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-66-82>

Изучение научной информации – неотъемлемая часть исследовательского процесса. Хранителями этой информации традиционно выступают библиотеки. На протяжении веков функции библиотек трансформировались, изменялись носители информации и способы её передачи, но первостепенная роль библиотек в обеспечении научных исследований всегда сохранялась.

В этом году исполняется 300 лет со дня основания Российской академии наук (РАН). Это знаменательная дата для всех академических учреждений, но в первую очередь для тех, которые имеют вековую историю и продолжают работать на благо отечественной науки. Одно из

таких учреждений – библиотека в Институте общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова РАН (ИОНХ РАН), являющаяся отделом Библиотеки по естественным наукам РАН (БЕН РАН).

История библиотеки ИОНХ РАН насчитывает более 150 лет, её родоначальницей является библиотека Химической лаборатории Императорской Академии наук в Санкт-Петербурге. История библиотеки была тесно связана с историей лаборатории на протяжении трёх периодов существования Академии наук: в эпоху Российской империи, СССР и Российской Федерации.

Химическая лаборатория при Академии наук в Санкт-Петербурге была создана по инициативе М. В. Ломоносова в 1748 г., учёный проработал в ней до 1757 г. В последующие годы XVIII в. в ней проводили исследования и читали лекции академики И. Г. Леман, Э. Лаксман, И. Г. Георги, Н. П. Соколов, И. Т. Ловиц, Я. Д. Захаров. Из-за недостаточного финансирования в лаборатории проводилось мало опытных работ, поэтому в 1793 г. она была расформирована. В 1802 г. Академия наук ходатайствует о сооружении новой лаборатории, которая и была открыта при главном здании. Это послужило толчком для развития химических исследований, наиболее значимыми из которых являлись работы в области термо- и электрохимии Г. И. Гесса и Б. С. Якоби. В 1859 г. во время опытов произошёл взрыв, начался пожар. Коллекциям музеев Академии наук, располагавшимся на других этажах здания, мог быть нанесён вред. Было принято решение о переносе лаборатории в отдельное здание [1].

Новая Химическая лаборатория на Васильевском острове открылась в 1867 г. До революции 1917 г. в ней работали выдающиеся русские химики Ю. Ф. Фрицше, Н. Н. Зинин, А. М. Бутлеров, Ф. Ф. Бейльштейн, Н. Н. Бекетов, П. И. Вальден.

1867 г. можно считать годом основания библиотеки при лаборатории. Тогда в её бюджет, кроме платы за газ и освещение, была заложена сумма на покупку новых книг и серий химических журналов.

Определённую роль в формировании фондов сыграла Библиотека Академии наук (БАН). В первой половине XIX в. БАН начинает создавать специальные библиотеки в учреждениях Академии наук. Изначально туда передавалась литература по узкой тематике, большей частью зарубежные издания, а в дальнейшем БАН перешла на комплектование этих библиотек в соответствии с их профилем [2].

Химическая лаборатория получила некоторое количество изданий из фондов БАН. Но основная часть литературы приобреталась на средства лаборатории. Хотя её ежегодный бюджет оставался неизменным и составлял 2 тыс. руб., для библиотеки регулярно выписывались химические журналы, приобретались новые руководства, пособия, монографии по общей и прикладной химии.

В 1888 г. на заседании Физико-математического отделения Академии наук Ф. Ф. Бейльштейн и Н. Н. Бекетов подняли вопрос о расширении Химической лаборатории: требовались особые помещения для физико-химических исследований и отдельная комната для библиотеки. Средства для этого были получены только в 1896–1897 гг. Они пошли на приобретение нового оборудования и обустройство помещений, библиотека получила две комнаты для размещения литературы [2].

О фонде библиотеки на тот момент мы можем судить по сохранившемуся рукописному каталогу 1892 г. В нём указаны 26 наименований журналов (более 1800 томов). Отметим, что в этом списке был всего один отечественный – «Журнал Русского физико-химического общества», зарубежные журналы были изданы наиболее авторитетными европейскими научными сообществами и академиями Франции, Германии, Великобритании. Преобладали немецкие издания. Кроме того, в каталоге содержалась информация об источнике поступления. 17 журналов поступали через БАН (непосредственно из её фондов или через подписку), а девять наименований приобретались через книжный магазин К. Л. Риккера. Это книготорговое предприятие являлось поставщиком и комиссионером многих высших школ и учреждений, в том числе Академии наук.

Каталог «отдельных сочинений» включал 44 наименования изданий в 119 томах. Это были важнейшие справочные пособия, словари, учебники по различным областям химии, как отечественные, так и зарубежные. Среди авторов отметим И. Гмелина, Ю. Либиха, Й. Берцелиуса, В. Оствальда, Г. Ландольта, Н. Н. Любавина, О. Д. Хвольсона. Преобладали зарубежные издания, отечественных монографий было мало. Источниками поступления также являлась покупка через БАН и магазин К. Л. Риккера.

Библиотека имела собственные владельческие книжные знаки – штемпель круглый гербовый с надписью «Химическая Лабораторія ИМП. Академіи Наукъ» (рис. 1), который ставился на титульном листе или форзаце каждого экземпляра.



Рис. 1. Штемпель Химической лаборатории

Прямоугольный штемпель с надписью «Х. Л.» (рис. 2) был предназначен для периодической литературы, проставлялся на форзаце переплёта и дополнялся номером журнала в каталоге 1902 г.

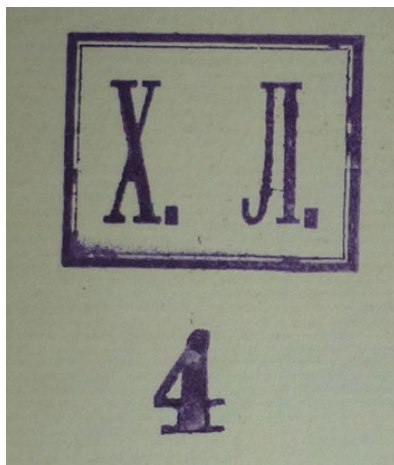


Рис. 2. Штемпель для журналов Химической лаборатории

Большинство изданий этого периода переплетались в мастерской БАН, поэтому имели одинаковые составные переплёты с корешками из

коричневой кожи, крышки оклеены мраморной бумагой. На верхнюю (или обе) крышки переплёта наносился гербовый суперэксlibрис БАН (рис. 3).



Рис. 3. Вариант гербового суперэксlibриса БАН

В 1902 г. был обновлён каталог библиотеки, он оставался рукописным, для записей была изготовлена специальная книга (рис. 4).

Данный каталог содержит записи о 62 журналах (42 иностранных и 20 отечественных). С 1911 г. новым директором лаборатории становится Павел Иванович Вальден. Он уделял особое внимание комплектованию научной литературы. Благодаря увеличению бюджета лаборатории были приобретены полные серии недостающих журналов. Всего до 1917 г. в фонд поступило 2783 тома периодических изданий.

Кроме журналов в каталог 1902 г. внесено 46 наименований справочных изданий (138 томов). Также в библиотеке вёлся ещё один каталог изданий книжного типа, в который были внесены справочные издания (дублирующие записи в каталоге 1902 г.) и монографии. Последние записи датированы 1927 г., всего в нём числится 875 томов. Также в фондах хранилось 133 экз. отечественных диссертаций, опубликованных до 1918 г., и зарубежные диссертации на степень доктора философии химической тематики за 1908–1912 гг. на немецком языке (всего 939 экз.).

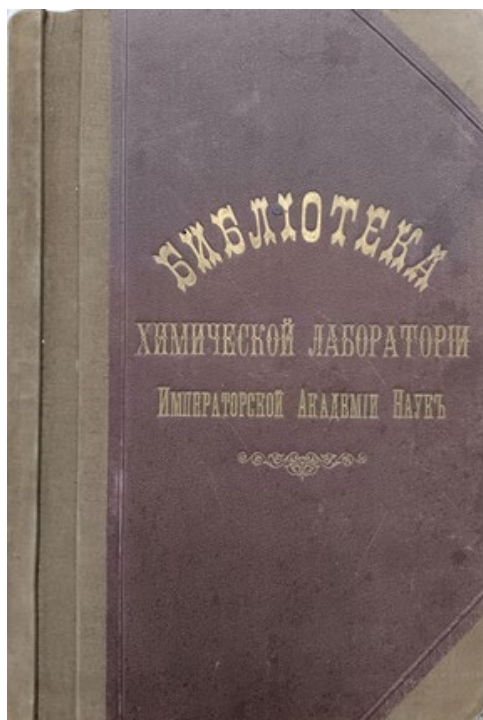


Рис. 4. Каталог библиотеки Химической лаборатории (1902 г.)

Кроме журналов в каталог 1902 г. внесено 46 наименований справочных изданий (138 томов). Также в библиотеке вёлся ещё один каталог изданий книжного типа, в который были внесены справочные издания (дублирующие записи в каталоге 1902 г.) и монографии. Последние записи датированы 1927 г., всего в нём числится 875 томов. Также в фондах хранилось 133 экз. отечественных диссертаций, опубликованных до 1918 г., и зарубежные диссертации на степень доктора философии химической тематики за 1908–1912 гг. на немецком языке (всего 939 экз.).

До 1918 г. лаборатория оставалась фактически единственным химическим научным подразделением Академии наук. В 1918 г. Н. С. Курнаков основал Институт физико-химического анализа Академии наук. В том же году выдающийся учёный, создатель научной школы в области комплексных соединений Л. А. Чугаев основал Институт

по изучению платины и других благородных металлов. Оба института не имели своего помещения, их сотрудники пользовались Химической лабораторией и лабораториями вузов. В декабре 1924 г. общее собрание академии преобразовало Химическую лабораторию в Химический институт Академии наук с Отделом общей химии под руководством Н. С. Курнакова и Отделом органической химии под руководством В. Н. Ипатьева. В 1929 г. к ним присоединились ещё две вновь образованные лаборатории: Лаборатория органического синтеза, возглавляемая А. Е. Фаворским, и Коллоидно-электрохимическая, возглавляемая В. А. Кистяковским [3].

В 1930 г. с принятием нового Устава АН СССР Химический институт был реорганизован в Химическую ассоциацию, то есть в объединение самостоятельных научных учреждений с общим административно-хозяйственным аппаратом, ассоциация в 1935 г. – в Химическую группу АН СССР, на базе которой в 1938 г. создано Отделение химических наук АН СССР.

В 1934 г., в преддверии переезда Академии наук в Москву Лаборатория общей химии, Институт платины, Институт физико-химического анализа и физико-химический отдел Лаборатории высоких давлений были объединены в ИОНХ под руководством академика Н. С. Курнакова. Таким образом, ИОНХ стал правопреемником и наследником созданной М. В. Ломоносовым Химической лаборатории [4].

Все эти изменения касались и судьбы библиотеки. С 1918 г. комплектование фондов велось за счёт Института физико-химического анализа и Института платины. Из-за ограниченности финансирования новой литературы было крайне мало. Часть изданий поступала через БАН, в частности, иностранные журналы через 2-е отделение БАН.

С 1924 г. библиотека Химической лаборатории становится библиотекой Химического института. Все издания помечаются специальным штемпелем (рис. 5).

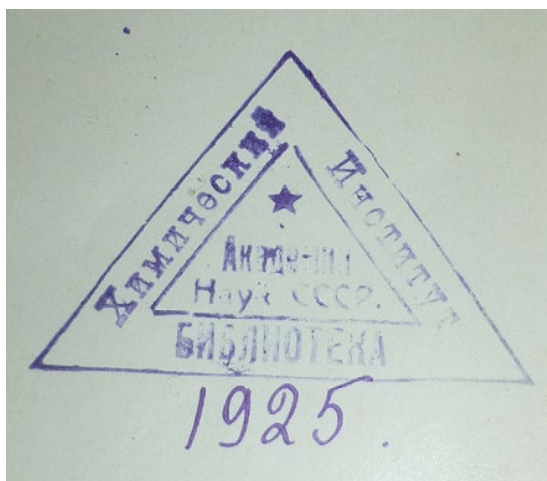


Рис. 5. Штемпель библиотеки Химического института АН СССР

В 1927 г. художник Григорий Гидони создал экслибрис «Химический институт всесоюзной Академии Наук» [5] с изображением основателя лаборатории М. В. Ломоносова, его изречением «Химия – руками физическими назваться может» и годом основания «1748» (рис. 6).

Во второй половине 1920-х гг. комплектование улучшилось. Тематически оно включало широкий спектр литературы в области химии и смежных наук – минералогию, полезные ископаемые, металлургию, керамические материалы, химическую технологию, агрохимию, биохимию, физиологию, аналитическую химию, историю науки, отчёты об экспедициях. В фонд поступали монографии, практикумы, учебные пособия, труды научных организаций, отчёты и др.

Каналы комплектования были различными. Часть литературы передавалась из фондов БАН [6]. Отдельные издания поступали по подписке, например, «Техническая энциклопедия» под редакцией Л. К. Мартенса. Основное пополнение шло за счёт покупки книг в магазинах издательств (Научное химико-техническое издательство, издательство Научно-технического управления Высшего совета народного хозяйства (НТУ ВСХН), учебно-техническое издательство Комиссии по улучшению жизни учащихся при Президиуме Ленинградского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (КУБУЧ), Государственное издательство РСФСР (ГИЗ) и др.). Зарубежные издания при-

обретались через предприятие Hirschwald'sche Buchhandlung – одно из крупнейших в сфере издания и торговли книгами по естественным наукам и медицине в Германии на рубеже XIX–XX вв. В 1921 г. оно перешло в собственность издательства Springer.



Рис. 6. Экслибрис для книг Химического института АН

Часть литературы поступала в виде даров от авторов, частных лиц, научных организаций (Института удобрений, Института физико-химического анализа, Института платины и др.).

В 1930 г. библиотека переходит в ведение Химической ассоциации и меняет название (рис. 7).



Рис. 7. Штемпель библиотеки Химической ассоциации АН СССР

В 1934 г. библиотека вместе с учреждениями ассоциации переводится в Москву и с 1935 г. продолжает свою работу в качестве библиотеки Химической группы АН СССР. Размещается она на территории ИОНХ АН СССР, продолжая обслуживать все входившие в группу институты и лаборатории.

При переезде в Москву ей передаются некоторые издания из фондов БАН, а также книги химической тематики из библиотек других научных учреждений АН. Например, некоторое количество книг было перемещено из библиотеки Геологической ассоциации. Это, главным образом, книги по химии из собрания бывшего Геологического музея имени императора Петра Великого АН. Среди них несколько экземпляров диссертаций до 1918 г., книги из собрания В. И. Вернадского с его автографом и дарственными надписями академику, книги из собрания профессора И. Ф. Синцова с дарственными надписями. На момент переезда в Москву фонды составляли около 20 тыс. единиц хранения.

В 1936 г. фонды пополнились изданиями из библиотек ликвидированной Коммунистической академии – библиотеки Ассоциации естествознания, Биологического института им. К. А. Тимирязева, Института общей биологии. Основным источником комплектования в это время являлась покупка книг в книжном киоске АН, в Московском областном отделении Книготоргового объединения государственных издательств

(МОГИЗ). Часть изданий поступала по книгообмену или в дар от научных организаций (Государственного исследовательского нефтяного института, Главнефти, Института горючих ископаемых, Центрального научного-исследовательского геологоразведочного института и др.). Зарубежные издания поступали по каналам Всесоюзного общества культурной связи с заграницей.

В конце 1930-х гг. библиотека регулярно получала дары от академика Н. С. Курнакова (всего около 250 экз.). Это книги с его автографом, некоторые во владельческих переплётках с суперэкслибрисом «Н. К.» на корешке.

В 1937 г. из дублетного фонда была выделена литература для вновь организованной библиотеки Института органической химии.

В 1939 г. Химическая группа АН СССР была упразднена, на её месте создаётся Отделение химических наук (ОХН). Библиотека приобретает статус отделенческой и переименовывается в библиотеку Отделения химических наук АН СССР (рис. 8).



Рис. 8. Штемпель библиотеки Отделения химических наук АН СССР

К этому времени основным источником комплектования фондов становится Сектор сети спецбиблиотек, созданный в 1938 г. В этот период библиотека получает дары от известных учёных: Н. А. Фигуровского (в 1956–1962 гг. – директор Института истории естествознания и техники), академика Н. Д. Зелинского (оттиски трудов), академика В. А. Кистяковского, В. Я. Аносова и других частных лиц.

В годы Великой Отечественной войны библиотека была эвакуирована в Казань. Поступление новых изданий в фонд в 1941–1942 гг. практически прекратилось, но уже к концу войны оно возобновилось. В 1945 г. библиотека насчитывала около 75 тыс. томов [7].

В 1949 г. в фонд поступает значительное количество литературы, перемещённой из библиотек Германии, преимущественно – из библиотеки Немецкого химического общества. В 1956 г. монографии из этого собрания (за небольшим исключением) были возвращены в ГДР, периодические издания остались в фонде, где хранятся до настоящего времени [8].

В послевоенные годы комплектование библиотеки интенсифицировалось, поступало много специальной литературы по общей и неорганической химии. С момента переезда библиотеки в Москву фонды увеличились почти в десять раз и в 1954 г. составляли около 200 тыс. ед. Библиотека ОХН являлась одной из ведущих химических библиотек не только Москвы, но и всего СССР. В ней было собрано большое количество названий отечественных и иностранных журналов по химии и смежным наукам. По индивидуальному абонементу она обслуживала более 1200 научных сотрудников институтов, входящих в Отделения химических и технических наук АН СССР. Читальным залом библиотеки могли пользоваться научные сотрудники всех отделений академии и научных учреждений Москвы и других городов. По межбиблиотечному абонементу обслуживалось 66 московских и более десяти иногородних библиотек. В 1950 г. из основного фонда библиотеки ОХН было выделено 15 тыс. ед. монографий и периодики для вновь созданной библиотеки Института нефти.

В 1950-х гг. началась активная библиографическая работа, создавались картотеки по различным тематикам в области химии, картотеки трудов сотрудников ИОНХ и докторов наук ОХН, издавались библиографические указатели «Химия германия (1871–1955 гг.)», «Физико-химический анализ (1950–1955 гг.)», «Химия кластеров» (1985).

В 1973 г. библиотека вошла в состав Библиотеки по естественным наукам (БЕН АН СССР), что определило дальнейший вектор её развития. В составе БЕН она стала называться Библиотекой химической литературы АН СССР. В юбилейном, 1987 г., её фонды насчитывали 230 тыс. ед., подписка включала 149 отечественных и 74 иностранных журнала. Библиотека обслуживала около 1600 читателей из институтов ОХН АН СССР по абонементу и всех желающих в читальном зале. Велась активная выставочная работа с привлечением литературы из библиотек сети БЕН и МГУ, в том числе организовывались выездные выставки в НИУ республик СССР. Наиболее крупные из них насчитыва-

ли до 600 выставочных экземпляров и сопровождалась печатью каталогов выставок. Комплектование фондов осуществлялось централизованно через БЕН [9].

В информационном обслуживании пользователей библиотека ОХН шла в ногу со временем и одной из первых стала использовать отечественные и зарубежные автоматизированные информационно-поисковые системы. В первую очередь это были системы, обеспечивающие доступ к базам данных ВИНИТИ. С 1981 г. осуществлялось текущее информирование учёных в режиме избирательного распространения информации в автоматизированной системе «Наука», разработанной в БЕН АН СССР. Этим видом информационных услуг пользовались сотрудники химических академических институтов Москвы, Минска, Кольского филиала АН СССР. Всего обслуживалось более 120 коллективных абонентов, 141 научная тема обеспечивалась оперативной научной информацией. По каналам Всесоюзного научно-исследовательского института прикладных автоматизированных систем (ВНИИПАС) предоставлялся доступ к зарубежным БД (Chemical Abstracts, BIOSIS, Current Content, Science Citation Index и др.).

В 1990-е гг. централизованное комплектование сократилось. Чтобы поддерживать своих пользователей, библиотека была вынуждена искать возможности для децентрализованного комплектования, помощь в подписке на иностранные журналы оказывал РФФИ. Возникли проблемы с помещением, в связи с сокращением площадей началась реорганизация фондов, были списаны дублетные, устаревшие и непрофильные издания, тематика комплектования была ограничена литературой по общей и неорганической химии. К сожалению, списание устаревших изданий затронуло и часть исторической коллекции Химической лаборатории, в частности из фонда были исключены диссертации до 1918 г., некоторые монографии и журналы XVIII и XIX вв.

В настоящее время фонды библиотеки насчитывают около 206 тыс. ед., в них сохраняются издания из библиотеки Химической лаборатории (около 190 монографий и 2205 томов журналов), экземпляры с автографами и дарственными надписями известных учёных (Н. С. Курнакова, Ф. Ф. Флавицкого и др.), рукописи и диссертации советского довоенного и военного периодов, старые и редкие издания по химии, основной массив научных изданий по общей и неорганической химии. Это уникальное тематическое собрание научной литературы.

Юбилей Академии наук – ещё один повод вспомнить об академических библиотеках, которые являются главными хранителями колоссального научного наследия нашей страны, накопленного за три столетия. Главная задача сегодня – сохранить исторические фонды как культурное достояние российской науки, раскрыть их содержание в электронных каталогах и цифровых библиотеках, на выставочных мероприятиях, путём популяризации науки, тем самым предотвратив забвение и энтропию ранних научных знаний. Наряду с этим необходимо продолжить комплектование фондов современной научной литературой и обеспечить библиотечно-библиографическое обслуживание учёных, привлекая электронные информационные ресурсы.

Список источников

1. **Материалы** для истории академических учреждений за 1889–1914 гг. Петроград : Тип. Российской акад. наук, 1917. Ч. 1. 631 с.
2. **История** Библиотеки Академии наук СССР. 1714–1964. Москва ; Ленинград : Наука. [Ленингр. отд-ние], 1964. 599 с.
3. **Архив** РАН. Ф. 19. Химический институт Академии наук СССР. URL: <https://isaran.ru/?q=ru/fund&ida=1&guid=6D61FFF7-2F29-F740-52C1-F4DB16E95BC4> (дата обращения: 10.04.2024).
4. **Соловьёв Ю. И.** Институт общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова Российской академии наук: исторический очерк. Москва : Наука, 1993. 190 с.
5. **Минаев Е. Н.** 500 экслибрисов. Экслибрисы художников Российской Федерации. Москва : Советская Россия, 1971. 319 с.
6. **СПБ** Архив РАН. Ф. 158. Опись 3 (1929 г.). Акты передачи книг в Химический институт.
7. **Химические науки** : сб. / В. П. Хлопин, А. А. Баландин, С. А. Погодин; под ред. С. И. Вольфковича. Москва ; Ленинград : изд. и 2-я тип. изд-ва Акад. наук СССР, 1945. 118 с.
8. **Евдокименкова Ю. Б., Соболева Н. О.** Библиотека Немецкого химического общества: история создания, пути перемещения и современное состояние // Научные и технические библиотеки. 2023. № 6. С. 15–28.
9. **Скиргайло Е. И.** Юбилей Библиотеки химической литературы АН СССР // Вестник Академии наук СССР. 1987. № 12. С. 46–48.

References

1. **Materialy`** dlia istorii akademicheskikh uchrezhdenii` za 1889–1914 gg. Petrograd : Tip. Rossiiskoi` akad. nauk, 1917. Ch. 1. 631 s.
2. **Istoriia** Biblioteki Akademii nauk SSSR. 1714–1964. Moskva ; Leningrad : Nauka. [Leningr. otd-nie], 1964. 599 s.
3. **Arhiv** RAN. F. 19. Himicheskii` institut Akademii nauk SSSR. URL: <https://isaran.ru/?q=ru/fund&ida=1&guid=6D61FFF7-2F29-F740-52C1-F4DB16E95BC4> (data obrashcheniia: 10.04.2024).
4. **Solov'yov Iu. I.** Institut obshchei` i neorganicheskoi` himii im. N. S. Kurnakova Rossiiskoi` akademii nauk: istoricheskii` ocherk. Moskva : Nauka, 1993. 190 s.
5. **Minaev E. N.** 500 e'kslibrisov. E'kslibrisy` hudozhnikov Rossiiskoi` Federatsii. Moskva : Sovetskaiia Rossiia, 1971. 319 s.
6. **SPB** Arhiv RAN. F. 158. Opis` 3 (1929 g.). Akty` peredachi knig v Himicheskii` institut.
7. Himicheskie nauki : sb. / V. P. KHlopina, A. A. Balandin, S. A. Pogodin; pod red. S. I. Vol'fkovicha. Moskva ; Leningrad : izd. i 2-ia tip. izd-va Akad. nauk SSSR, 1945. 118 s.
8. **Evdokimenkova Iu. B., Soboleva N. O.** Biblioteka Nemetckogo himicheskogo obshchestva: istoriia sozdaniia, puti peremeshcheniia i sovremennoe sostoianie // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 6. S. 15–28.
9. **Skirgai'lo E. I.** Iubilei` Biblioteki himicheskoi` literatury` AN SSSR // Vestneyk Akademii nauk SSSR. 1987. № 12. S. 46–48.

Информация об авторах / Authors

Евдокименкова Юлия Борисовна – канд. хим. наук, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
library.ioc@mail.ru

Соболева Наталья Олеговна – канд. хим. наук, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
sobnatol@ioc.ac.ru

Yulia B. Evdokimenkova – Cand. Sc. (Chemistry), Leading Researcher, Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
library.ioc@mail.ru

Natalya O. Soboleva – Cand. Sc. (Chemistry), Leading Researcher, Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
sobnatol@ioc.ac.ru

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

УДК [001.83:01]-047.44 + 004.65:002

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-83-98>

Проблемы перехода к использованию БД РИНЦ как основного инструментария для наукометрических исследований

А. В. Глушановский

*Библиотека по естественным наукам РАН,
Москва, Российская Федерация,
avglush@mail.ru*

Аннотация. В статье изучается место наукометрии (и изменения позиции по этому вопросу в России в последние годы) в общем процессе анализа потоков российских научных публикаций. Особое внимание обращается на информационные и программные инструменты для наукометрических исследований (наукометрические БД). Показаны проблемы, делающие невозможным на данный момент использование широко применявшихся ранее БД Web of Science и Scopus. Указывается, что наиболее пригодной в данных условиях является российская БД РИНЦ (Российский индекс научного цитирования). Рассмотрены текущие возможности БД РИНЦ для решения рассматриваемых задач, её достоинства и недостатки. Показан некоторый существующий опыт такого использования. Делается общий вывод о возможности и целесообразности более широкого внедрения этой БД в нынешней ситуации, но указывается на необходимость доработки основных направлений для широкого применения в российской наукометрии. Отмечается необходимость создания специальных методик в отношении именно наукометрических задач. Освещается опыт разработки и опытного применения одной из таких методик в БЕН РАН.

Ключевые слова: наукометрия, анализ потоков отечественных публикаций, наукометрические БД, РИНЦ

Для цитирования: Глушановский А. В. Проблемы перехода к использованию БД РИНЦ как основного инструментария для наукометрических исследований // Научные и технические библиотеки. 2024. № 9. С. 83–98. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-83-98>

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

UDC [001.83:01]-047.44 + 004.65:002

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-83-98>

The problems of transition to RSCI database as the basic apparatus for scientometric research

Aleksey V. Glushanovsky

*Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation,
avglush@mail.ru*

Abstract. The author examines the place of scientometrics in the general analysis of Russian flow of scientific publications (and changes in the attitude toward this issue in Russia in the recent years). He focuses, in particular, on the information and software tools for scientometric research (scientometric databases – OBD). The problems preventing today from using Web of Science and Scopus DBs are noted. The author argues that the RSCI database (Russian Science Citation Index) is currently the most appropriate choice. The existing RSCI OBD functionality, its advantages and disadvantages, and experience are discussed. The author concludes on the possibility and expediency of the wider use of the RSCI OBD in Russian scientometrics (within the current situation), however, he argues that some further developments are urgently needed, in particular, in the aspect of specialized scientometrics-oriented tools. The RAS BEN experience in design and application of such tools is highlighted.

Keywords: scientometrics, national publication flow analysis, scientometric databases, Russian Science Citation Index, RSCI

Cite: Glushanovsky A. V. The problems of transition to RSCI database as the basic apparatus for scientometric research // Scientific and technical libraries. 2024. No. 9, pp. 83–98. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-83-98>

Введение и постановка задачи

Начиная приблизительно со второй половины XX в. наука всё более прочно занимает существенное место среди основных факторов, определяющих темпы развития и, соответственно, позицию государства в мировом сообществе, и в силу этого ей уделяется особое внимание со стороны правительства. Одновременно эта сфера деятельности увеличивается по уровню сложности и объёмам, требует для своего развития всё более значительных финансовых затрат, что, в свою очередь, заставляет как самих учёных, так и государственные органы искать показатели, более или менее адекватно измеряющие и оценивающие результаты этой деятельности.

Одним из основных, хотя и не единственным «продуктом» научной деятельности, по крайней мере, в области естественных наук, признаётся публикация её результатов в разного рода научных изданиях. Хотя эти публикации относятся к разным типам (подробнее в [1]), основными среди них следует признать статьи в научных журналах. Одним из подтверждений этого тезиса является проведённый автором анализ распределения по типам источников российских публикаций в области физики в период 2010–2018 гг. [3]. За каждый год наблюдения в этом периоде доля статей из журналов не опускалась ниже 70% от общего массива.

Научный журнал – форма взаимодействия учёных, выработанная ими за длительную историю научной коммуникации в научной среде и прошедшая в ходе её значительную эволюцию [2]. По мнению автора данной публикации, успех и «живучесть» данного вида публикаций определяются тем, что, являясь средством коммуникации участников научной деятельности, он успешно выполняет необходимые, главным образом для самих участников коммуникации, функции: распространение информации, научное рецензирование, архивирование, фиксирование авторства.

Поэтому представляется целесообразным в первую очередь на базе массива документов этого типа рассмотреть эволюцию параметров, использовавшихся в ходе анализа научного процесса, а также управления научной деятельностью (и финансирования её) со стороны государственных органов, и определить набор параметров и программных инструментов, необходимых для управления наукой в нашей стране на современном этапе.

Инструменты анализа и управления научными процессами. История вопроса

За последнее двадцатилетие в России использовались различные подходы для общей оценки научного ландшафта страны. История развития и изменения этого процесса во времени неоднократно освещалась в научной печати [4]. В последние годы для характеристики развития системы научных публикаций на первый план были выдвинуты числовые методы, почерпнутые из арсенала наукометрии. Отчасти это было некритичным следованием за широким, похоже, заканчивающимся [5] периодом применения этих методов в оценке науки ряда зарубежных стран. В то же время использование их оказалось удобным для упрощения руководства научными учреждениями со стороны административного аппарата государства. Наряду с получением в результате некоторой полезной статистической информации, возведение в абсолют числовых наукометрических показателей, дававших только частичную картину развития науки, существенным образом исказило общую картину развития науки, заслонив ряд коренных, реально происходящих в науке процессов. В результате это во многом затормозило научную деятельность в стране и вызвало справедливое недовольство учёных, вылившееся в последние два года в ряд протестов и научных дискуссий. Пожалуй, наиболее полно эта ситуация отражена в публикациях в рубрике «Дискуссия» в двух номерах журнала «Управление наукой: теория и практика» (т. 4, № 2 и № 3), а также в ряде публикаций в других журналах, в частности в журнале «Научный редактор и издатель».

В результате «маятник пошёл в другую сторону», что само по себе было в целом справедливо, хотя создававшаяся ситуация явилась следствием того, что методы наукометрии в данном случае применялись за пределами области, для которой они изначально были разработаны. Основоположниками (в частности, создателем самого термина «наукометрия» Василием Васильевичем Налимовым) она никогда не предполагалась в качестве основного инструмента оценки научной деятельности. Известно, в частности, утверждение В. В. Налимова, что наукометрические показатели – «это косвенные показатели, характеризуют лишь отдельные аспекты процесса роста науки» [6].

В ходе упомянутой выше дискуссии и других обсуждений этой проблемы было высказано много претензий к существовавшей до недавнего времени системе оценки результатов научной деятельности и путей её совершенствования [7–9]. И при этом в данных работах речь опять-таки идёт в первую очередь о создании правильным образом устроенной национальной системы научных журналов. При этом следует отметить, что практически никто из критиков «засилья наукометрии» никогда не отрицал и не отрицает полной пригодности и даже необходимости использования наукометрических оценок (при условии правильного их использования) как одного из инструментов сопровождения системы научных журналов.

Как представляется, для правильной расстановки приоритетов всем, кто работает в данной области, необходимо избавиться от укоренившегося представления о наукометрических параметрах как о чём-то «директивном», достижение чего является самоцелью – своего рода «план по валу» и «план любой ценой» из нашего не такого уж и далёкого прошлого – и воспринимать их как одну из многих характеристик потока научных публикаций, который по-прежнему остаётся одним из главных видов «научной продукции».

Резюмируя вышесказанное, можно констатировать, что при создании и сопровождении системы для оценки научной деятельности потребуется весь арсенал средств и методов, в том числе и наукометрических, дающих некоторые её числовые параметры. Эти параметры могут быть получены с помощью соответствующих БД и программных средств для работы с ними.

В связи с этим необходимо оценить, какие из наукометрических инструментов, имеющих в настоящее время в нашем «арсенале», и в какой степени пригодны сейчас и могут быть использованы в практической работе в России.

До недавнего времени основными наукометрическими инструментами, с опорой на которые велись исследования российской науки (а также в значительной мере принимались управленческие решения и определялись оценки деятельности научных коллективов), были две широко распространённые в международном научном мире наукометрические БД: Web of Science (компания Clarivate) и Scopus (издательство Elsevier). Наряду с определённым удобством использования этих систем: широкий охват мировой периодики, единые рейтинги и едино-

образное описание и характеристики входящих в них журналов, удобный для пользователей аппарат работы с этими системами – несколько лет применения выявили их неполную пригодность для оценки процессов, в частности, происходящих в российском информационном пространстве.

Здесь следует оговориться, что дальнейшие рассуждения автора будут относиться в основном к научной информации в области естественных наук, что составляет область его научных интересов.

Сюда в первую очередь следует отнести неполный охват издающегося в нашей стране массива научных журналов. Представление о проценте (около 10%) и составе российских публикаций, отражаемых в упомянутых выше БД, может быть, в частности, получено из публикаций [10; 11].

Сама методика отбора журналов для включения в эти БД, основанная на уровне цитирования статей данного журнала, является для многих учёных как минимум спорной. Это связано с различным представлением о соотношении уровня цитирования и реальной научной ценности статьи – в науке вопрос далеко не решённый. Представление о сути этого спора дают, например, три статьи известного специалиста в области наукометрии В. С. Лазарева [12–14].

И наконец, поскольку:

в последние годы сложилась ситуация, при которой БД Web of Science и Scopus, в силу наложенных на Россию санкций, стали недоступны в нашей стране в полном объёме;

в силу тех же причин не вполне прозрачны для российских учёных стали как методика отбора российских журналов для включения в БД, так и правила отбора российских статей для публикации в журналы из списков этих БД иностранных издательств.

Всё это делает крайне желательным наличие самостоятельной библиометрической БД для расчёта наукометрических параметров, которые могли бы использоваться в процессах анализа и управления российскими научными исследованиями.

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Задача создания такой БД в России была поставлена ещё в начале двухтысячных годов. Тогда на основе наиболее крупной библиографической базы, первоначально ориентированной на русскоязычные науч-

ные издания, – eLIBRARY – была создана аналитическая система «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) [15]. Проект создания РИНЦ стартовал в 2005 г. и в настоящее время определяет себя как «...национальная информационно-аналитическая система, аккумулирующая более 12 миллионов публикаций российских учёных, при том не только в российских, но и в зарубежных журналах. РИНЦ содержит также информацию о цитировании этих публикаций из более 6000 российских журналов» [Там же].

Таким образом, БД РИНЦ «...предназначена не только для оперативного обеспечения научных исследований актуальной справочно-библиографической информацией, но является также и мощным инструментом, позволяющим осуществлять оценку результативности и эффективности деятельности научно-исследовательских организаций, учёных, определять уровень научных журналов и т. д.» [Там же]. По заявлению генерального директора Научной электронной библиотеки Геннадия Ерёменко, «Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) содержит все необходимые информационные ресурсы для создания нового инструмента оценки результативности научных исследований и разработок» [16].

В последние годы РИНЦ уже накопил достаточно большой объём информации и (по мнению его авторов) «...на данный момент времени уже достаточно полно и объективно отражает публикационную активность большинства российских авторов и научных организаций» [15]. И в силу всех сложившихся на настоящий момент обстоятельств (описанных выше) именно РИНЦ может претендовать на роль российской БД – основы для наукометрических расчётов и исследований в рамках пространства российских научных публикаций.

В создавшейся ситуации вопрос об использовании РИНЦ в данном качестве при анализе научной деятельности постепенно переходит уже в практическую плоскость. Так, в трудах Всероссийской научной конференции «Научный сервис в сети Интернет» (ИПМ им. М. В. Келдыша) прямо указывается: «Аналитическая система РИНЦ имеет большие шансы стать... основой системы оценки качества научных исследований» [17].

В Центральной научной библиотеке Уральского отделения Российской академии наук (УрО РАН) методика наукометрического анализа публикационной активности научных организаций УрО РАН (ранее

разработанная под использование Web of Science и Scopus) переориентирована на РИНЦ [18].

Таким образом, коль скоро наукометрические показатели публикационной деятельности, не как основная и безальтернативная оценка научной работы, но как одна из ряда важных её составляющих, должны в этой оценке присутствовать, на данном этапе БД РИНЦ выглядит наиболее реальной основой для получения таких показателей российской научной деятельности (тем более что, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации [19], требования по наличию в публикациях индексирования в БД WoS и Scopus более не применяются).

Как говорилось выше, некоторые организации уже использовали РИНЦ в своей практической деятельности. По результатам работы они указывают на ряд имеющихся недостатков [17; 18; 20]. Отмеченные в этих и других публикациях недостатки в целом можно разделить на три основные группы:

- ошибки, неточности, неполнота и разночтения во введённых данных (требуется более чёткая регламентация и усиление контроля за процессом ввода);

- набор сервисов и программных средств не всегда обеспечивает получение всего комплекса наукометрических результатов, необходимого в процессе разностороннего анализа информации и принятия управленческих решений;

- работа с системой не всегда комфортна для исполнителя (в частности, требует много ручных операций).

Таким образом, система в целом требует значительных доработок, но она тем не менее содержит достаточный – применительно к пулу отечественных авторов – объём информации о российских публикациях, по крайней мере, в области естественных наук, что позволяет, по мнению автора, приступить, в существующих условиях и при отсутствии других реальных вариантов, к её опытному использованию: сначала по отдельным областям науки и получению ограниченного числа наукометрических параметров (при одновременной дальнейшей, по возможности форсированной, её доработке как в программном, так и в организационном отношении).

И в то же время перед предполагаемым массовым переходом на новый инструмент анализа публикационных массивов желательной

является проверка адекватности результатов такого анализа старым и новым инструментами на одной и той же БД – это позволит, в частности, подтвердить, что в процессе такого перехода не произойдёт потери части данных или их искажения.

Такая проверка в порядке эксперимента была проведена в БЕН РАН, и результаты её и следующие из этого выводы изложены ниже.

Параллельное определение потока российских публикаций в области физики за 2020 г. по БД Scopus и РИНЦ

В ходе проведённой работы параллельно (средствами двух упомянутых БД) анализировался годовой массив журнальных публикаций российских учёных в области физики. Получение такого массива научных публикаций и анализ его наукометрических характеристик являются одним из важных элементов, характеризующих «научный фронт» страны, её место среди других участников мировых исследований и представление ею своих научных достижений в данной тематической области. Не случайно получение подобных характеристик процесса научной деятельности неоднократно упоминается среди задач, которые ставились правительством перед наукой.

Научная область «физика» была выбрана в связи с достаточно высоким местом России в общемировом публикационном потоке. Например, в одной из работ авторов В. А. Цветковой и Ю. В. Мохначевой, неоднократно обращавшихся к подобного рода исследованиям, отмечалось, что «...по областям знания в российском сегменте лидерство традиционно принадлежит физике и химии» [21]. Также в других публикациях этих авторов отмечалось, что российские публикации по физике весьма внимательно отслеживались в зарубежных БД.

В данной работе в качестве «модельного» массива был выбран массив «физических» публикаций за 2020 г. – год, в котором ещё не существовало искажений, связанных с санкционными ограничениями.

К сожалению, тематическое совпадение массивов в БД Scopus и РИНЦ нельзя считать абсолютным, так как в БД Scopus соответствующий раздел называется «Physics and Astronomy», а в БД РИНЦ – «Физика». Это вносит определённые отличия в процесс отбора публикаций, но, как показали дальнейшие расчёты, это не привело к заметным расхождениям.

Отбор российских публикаций вёлся по признаку российской аффилиации хотя бы одного автора (Scopus) и наличия в числе организаций авторов хотя бы одной российской организации (РИНЦ).

В процессе отбора записей для включения в массив средствами РИНЦ одновременно нарабатывалась методика работы с этой БД при получении наукометрической информации, готового описания которой в документации РИНЦ обнаружить не удалось. Тем не менее такая методика выработана, и с её помощью вся необходимая наукометрическая информация получена.

В связи с этим следует отметить, что в БД РИНЦ эта операция потребовала крайне значительного объёма работы в ручном режиме, что значительно увеличило общее время работы и усложнило её в целом.

Полученные в ходе данной работы конкретные результаты выглядят следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Основные характеристики сравниваемых массивов

БД	Scopus	РИНЦ
Число журналов, содержащих российские публикации	728	1491
Число российских публикаций	17 908	26 051

В состав 728 журналов БД Scopus входят как российские, так и зарубежные журналы, публикующие российские статьи. Их распределение выглядит следующим образом (табл. 2).

Таблица 2

Российские и зарубежные «физические» журналы Scopus

В составе Scopus	Отечественных	Процент	Зарубежных	Процент
Журналов	75	10,3	653	89,7
Публикаций	6370	35,6	11 538	64,4

Далее анализировалась точность отображения российских публикаций, содержащихся в БД Scopus, в массиве журналов РИНЦ.

Из 728 журналов Scopus в массиве журналов РИНЦ присутствует 676 (81,6%); из этих 676 журналов, присутствующих в РИНЦ, 52, согласно данным РИНЦ, не содержат российских публикаций, но эти 52 журнала в сумме (согласно данным БД Scopus) содержат всего 78 российских статей (не более 5 статей в год на журнал, то есть, с точки зрения отражения российских публикаций, потери малозначительны). В итоге в массиве журналов РИНЦ содержится 17 268 российских статей, то есть:

Массив РИНЦ содержит 96,4% всех российских статей, содержащихся в массиве журналов Scopus за данный год (17 908).

Это означает, что массив, содержащийся в БД Scopus, воспроизводится средствами БД РИНЦ с высокой точностью.

Далее список из 728 журналов Scopus, содержащих российские публикации, был ранжирован по убыванию числа этих публикаций. Это ранжирование оказалось достаточно традиционным и позволило выделить в этом списке ядро, содержащее более 90% всех публикаций. Для рассматриваемого случая оно составляет 315 журналов, в которых содержится 16 599 российских публикаций, что составляет 92,7% от их общего числа. Для нашего исследования представляет также интерес тот факт, что все 315 журналов этого ядра Scopus представлены в БД РИНЦ. Таким образом, в дальнейшем возможен анализ этих «журналов ядра» без существенного искажения общих выводов.

Для этих «журналов ядра» (для уточнения общих результатов) было рассмотрено пожурнально отклонение числа российских публикаций в каждом журнале в БД РИНЦ от числа таких публикаций в журнале того же наименования в БД Scopus (определён «процент совпадения» для каждого журнала). Для большинства журналов (80%) такое отклонение не превышает 20%. Некоторой особенностью тут следует считать, что среди 62 журналов, выходящих за упомянутые 80%, почти четверть (15 журналов) являются российскими.

Выводы

Общий обзор ситуации, сложившейся в области анализа динамики и управления российской наукой, показал, что:

наукометрические показатели сами по себе не обеспечивают полной и достаточной (по всем аспектам) информации для решения подобной задачи;

сведения, полученные с помощью наукометрических инструментов, позволяют определить ряд показателей, полезных для создания общей картины процессов, происходящих в этой науке в её существовании и развитии;

применявшиеся до недавнего времени широко распространённые в мире наукометрические БД утратили доверие российской научной среды, не являются вполне универсальными и к тому же по ряду причин стали недоступными, в полной мере, для российской науки;

с целью устранить влияние разного рода привходящих обстоятельств и в то же время не потерять преимущества использования наукометрических инструментов как части комплексного анализа происходящих в науке процессов насущной необходимостью становится создание собственной наукометрической БД для применения в процессах анализа и управления российской наукой;

в качестве основы такой БД наиболее быстрым и простым путём является использование существующей в стране БД РИНЦ при условии оперативного устранения недостатков, отмечаемых организациями, начавшими и начинающими её использование.

Одновременно начавшееся в ряде организаций (например, ЦТБ УрО РАН, БЕН РАН) применение БД РИНЦ в технологическом режиме для регулярного решения наукометрических задач обнаружило недостаточность существующего аппарата РИНЦ (или неподготовленность его) для решения всего диапазона таких задач в регулярном технологическом режиме. В сложившейся ситуации специалисты из организаций, проводящих наукометрические исследования, переходя на использование РИНЦ, вынуждены иногда сами разрабатывать методики применительно к своим задачам. Такого рода методика, разработанная в ходе описанного выше параллельного получения массивов российских «физических» публикаций, предположительно может быть доработана и в дальнейшем использоваться при анализе российских публи-

кационных массивов по другим научным направлениям (конечно, с учётом специфики каждой научной области), а также расширена для решения некоторых других наукометрических задач.

Перевод всех задач в этой области на применение БД РИНЦ как основного рабочего аппарата, безусловно, требует как от разработчиков системы РИНЦ, так и от организаторов технологических процессов значительных программных и организационных доработок.

Список источников

1. **Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Роль документов различных типов и их влияние на мировой и российский публикационные массивы (по данным WoS CC и Scopus) // Научные и технические библиотеки. 2022. № 8. С. 37–59. DOI 10.33186/1027-3689-2022-8-37-59.
2. **Эпштейн В. Л.** Предвидимое будущее научных журналов // Проблемы управления. 2004. Вып. 1. С. 2–15.
3. **Глушановский А. В.** Библиометрический анализ качества массива российских публикаций в области физики из БД Web of Science Core Collection // Библиосфера. 2020. № 2. С. 49–60. DOI 10.20913/1815-3186-2020-2-49-60. eLIBRARY ID: 43178033.
4. **Положихина М. А.** Подходы к оценке результатов научной деятельности в России // Экономические и социальные проблемы России. 2019. № 2. С. 139–161. DOI 10.31249/espr/2019.02.06. EDN: CPVJRP.
5. **Семёнов Е. В.** Европа отказывается от тупиковой научной политики, Россия продолжает подражать европейскому прошлому // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5. № 3.
6. **Грановский Ю. В.** Можно ли измерять науку. Исследования В. В. Налимова по наукометрии // Науковедение. 2000. № 1. С. 160–183.
7. **Семёнов Е. В.** Национальная сеть научных журналов как система: проблемы до и после санкций // Мир России. Т. 32. № 3. С. 145–166. DOI 10.17323/1811-038X-2023-32-3-145-166.
8. **Арямов А. А., Базаров Р. А.** Обзор Шестого профессорского форума «Наука и образование как основа развития России» и иных организационно-научных мероприятий по вопросам наукометрической оценки результатов научной деятельности // Правосудие/Justice. 2024. Т. 6. № 1. С. 179–192. DOI 10.37399/2686-9241.2024.1.179-192.
9. **Семёнов Е. В.** О необходимых изменениях в управлении наукой // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6. № 1. Страница главного редактора.

10. **Цветкова В. А., Мохначева Ю. В.** Российская наука и российское книгоиздание в цифрах и библиометрических оценках // Научные и технические библиотеки. 2022. № 11. С. 29–55. DOI 10.33186/1027-3689-2022-11-29-55.
11. **Григорян Л. А.** Неполнота отражения публикаций российских научных вестников в ведущих реферативно-библиографических базах данных: обзор // Социология науки и технологии. 2022. Т. 13. № 2. С. 128–133.
12. **Лазарев В. С.** Власть библиометрических иллюзий над ленивыми, профанация плодотворных идей и проклятье «парабиблиометрической» оценки науки // Научный редактор и издатель. 2019. Т. 4. № 1–2. С. 12–20. DOI 10.24069/2542-0267-2019-1-2-12-20.
13. **Лазарев В. С.** О ценности научного документа. Часть 1 // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5. № 4. С. 146–165. DOI 10.19181/sntp.2023.5.4.8. EDN: NPOHMP.
14. **Лазарев В. С.** О ценности научного документа. Часть 2 // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6. № 1. С. 165–197. DOI 10.19181/sntp.2024.6.1.9. EDN: WIGULV.
15. **Российский индекс научного цитирования.** URL: https://elibrary.ru/projects/citation/cit_index.asp (дата обращения: 04.07.2024).
16. **Ерёменко Г.** Национальная система оценки науки может быть построена на данных РИНЦ // Газета.ru. 14.03.2022. URL: <https://www.gazeta.ru/science/2022/03/14/14624287.shtml> (дата обращения: 04.07.2024).
17. **Полилова Т. А.** Быть ли национальной библиографической базе // Научный сервис в сети Интернет: труды XXIV Всероссийской научной конференции (19–22 сентября 2022 г., онлайн). Москва : ИПМ им. М. В. Келдыша, 2022. С. 376–393.
18. **Прокофьева Ю. Д., Пекшева М. А.** Наукометрия сегодня: анализ публикационной активности научной организации по данным РИНЦ // Библиосфера. 2023. № 3. С. 83–92. DOI 10.20913/1815-3186-2023-3-83-92.
19. **Постановление** Правительства Российской Федерации от 19.03.2022 № 414 «О некоторых вопросах применения требований и целевых значений показателей, связанных с публикационной активностью» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203210040> (дата обращения: 12.07.2024).
20. **Шарабчиев Ю. Т.** Российский индекс научного цитирования eLIBRARY.RU как инструмент оценки продуктивности и значимости учёных и научных коллективов // Медицинские новости. 2013. № 2. С. 24–28.
21. **Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Динамика развития российского сегмента научных публикаций (по данным Web of Science Core Collection и Scopus) // Научные и технические библиотеки. 2021. № 6. С. 15–28. DOI 10.33186/1027-3689-2021-6-15-28.

References

1. **Mokhnacheva Iu. V., Tcvetkova V. A.** Rol' dokumentov razlichnykh tipov i ikh vliianie na mirovoi i rossiiskii publikatsionny'e massivy (po dannym WoS CC i Scopus) // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 8. S. 37–59. DOI 10.33186/1027-3689-2022-8-37-59.
2. **E'pshtein V. L.** Predvidimoe budushchee nauchnykh zhurnalov // Problemy upravleniia. 2004. Vy'p. 1. S. 2–15.
3. **Glushanovskii A. V.** Bibliometricheskii analiz kachestva massiva rossiiskikh publikatsii v oblasti fiziki iz BD Web of Science Core Collection // Bibliosfera. 2020. № 2. S. 49–60. DOI 10.20913/1815-3186-2020-2-49-60. eLIBRARY ID: 43178033.
4. **Polozhihina M. A.** Podhody k ocenke rezul'tatov nauchnoi deiatel'nosti v Rossii // E'konomicheskie i sotcial'ny'e problemy Rossii. 2019. № 2. S. 139–161. DOI 10.31249/espr/2019.02.06. EDN: CPVJRP.
5. **Semyonov E. V.** Evropa otkazyvaetsia ot tupikovoi nauchnoi politiki, Rossiia prodolzhaet podrazhat evropeiskomu proshlomu // Upravlenie naukoj: teoriia i praktika. 2023. T. 5. № 3.
6. **Granovskii Iu. V.** Mozhno li izmeriat nauku. Issledovaniia V. V. Nalimova po naukometrii // Naukovedenie. 2000. № 1. S. 160–183.
7. **Semyonov E. V.** Natsional'naia set' nauchnykh zhurnalov kak sistema: problemy do i posle sanktsii // Mir Rossii. T. 32. № 3. S. 145–166. DOI 10.17323/1811-038X-2023-32-3-145-166.
8. **Ariamov A. A., Bazarov R. A.** Obzor Shestogo professorskogo foruma «Nauka i obrazovanie kak osnova razvitiia Rossii» i inykh organizatsionno-nauchnykh meropriatii po voprosam naukometricheskoi ocenki rezul'tatov nauchnoi deiatel'nosti // Pravosudie/Justice. 2024. T. 6. № 1. S. 179–192. DOI 10.37399/2686-9241.2024.1.179-192.
9. **Semyonov E. V.** O neobodimyykh izmeneniiakh v upravlenii naukoj // Upravlenie naukoj: teoriia i praktika. 2024. T. 6. № 1. Stranitsa glavnogo redaktora.
10. **Tcvetkova V. A., Mokhnacheva Iu. V.** Rossiiskaia nauka i rossiiskoe knigoizdanie v tcifrah i bibliometricheskikh ochenkakh // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 11. S. 29–55. DOI 10.33186/1027-3689-2022-11-29-55.
11. **Grigorian L. A.** Nepolnota otrazheniia publikatsii rossiiskikh nauchnykh vestneykov v vedushchikh referativno-bibliograficheskikh bazakh dannyykh: obzor // Sotsiologiya nauki i tekhnologii. 2022. T. 13. № 2. S. 128–133.
12. **Lazarev V. S.** Vlast' bibliometricheskikh illuzii nad lenivymy, profanatciia plodotvornyykh idei i procliat'e «parabibliometricheskoi» ocenki nauki // Nauchny'i redaktor i izdatel'. 2019. T. 4. № 1–2. S. 12–20. DOI 10.24069/2542-0267-2019-1-2-12-20.
13. **Lazarev V. S.** O cennosti nauchnogo dokumenta. Chast' 1 // Upravlenie naukoj: teoriia i praktika. 2023. T. 5. № 4. S. 146–165. DOI 10.19181/smtp.2023.5.4.8. EDN: NPOHMP.
14. **Lazarev V. S.** O cennosti nauchnogo dokumenta. Chast' 2 // Upravlenie naukoj: teoriia i praktika. 2024. T. 6. № 1. S. 165–197. DOI 10.19181/smtp.2024.6.1.9. EDN: WIGULV.
15. **Rossiiskii indeks nauchnogo tcitirovaniia.**
URL: https://elibrary.ru/projects/citation/cit_index.asp (data obrashcheniia: 04.07.2024).

16. **Eryomenko G.** Nacional'naia sistema ocenki nauki mozhet by't' postroena na danny'kh RINTC // Gazeta.ru. 14.03.2022.
URL: <https://www.gazeta.ru/science/2022/03/14/14624287.shtml>
(data obrashcheniia: 04.07.2024).
17. **Polilova T. A.** By't' li natsional'noi' bibliograficheskoi' baze // Nauchny'i' servis v seti Internet: trudy' XXIV Vserossiiskoi' nauchnoi' konferentsii (19–22 sentiabria 2022 g., onlai'n). Moskva : IPM im. M. V. Keldy'sha, 2022. S. 376–393.
18. **Prokof'eva Iu. D., Peksheva M. A.** Naukometriia segodnia: analiz publikatsionnoi' aktivnosti nauchnoi' organizatsii po danny'm RINTC // Bibliosfera. 2023. № 3. S. 83–92.
DOI 10.20913/1815-3186-2023-3-83-92.
19. **Postanovlenie** Pravitel'stva Rossii'skoi' Federatsii ot 19.03.2022 № 414 «O nekotory'kh voprosakh primeneniia trebovani' i tcelevy'kh znachenii' pokazatelei', sviazanny'kh s publikatsionnoi' aktivnost'iu» // Ofitsial'ny'i' internet-portal pravovoi' informatsii.
URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203210040>
(data obrashcheniia: 12.07.2024).
20. **Sharabchiev Iu. T.** Rossiiskii' indeks nauchnogo tsitirovaniia eLIBRARY.RU kak instrument ocenki produktivnosti i znachimosti uchyony'kh i nauchny'kh kollektivov // Meditsinskie novosti. 2013. № 2. S. 24–28.
21. **Mokhnacheva Iu. V., Tsvetkova V. A.** Dinamika razvitiia rossii'skogo segmenta nauchny'kh publikatsii' (po danny'm Web of Science Core Collection i Scopus) // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2021. № 6. S. 15–28. DOI 10.33186/1027-3689-2021-6-15-28.

Информация об авторе / Author

Глушановский Алексей Валерианович – старший научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
avglush@mail.ru

Aleksey V. Glushanovsky – Senior Researcher, Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
avglush@mail.ru

Специфика организации работы вузовских издательств (на примере издательских подразделений вузов Екатеринбурга)

И. Ю. Плотникова¹, О. В. Климова²

*^{1,2}Уральский федеральный университет им. первого Президента России
Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация*

¹*rio@urfu.ru*

²*olvik@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассмотрена специфика организации издательской деятельности в вузах, сформулированы основные проблемы, с которыми сталкиваются вузовские издательства. В ходе исследования организации работы восьми издательских подразделений вузов Екатеринбурга выявлена специфика работы вузовских издательств: снижение тиражей при увеличении числа студентов, частичный отказ от собственных полиграфических участков, размещение публикаций и аналогов печатных изданий в ЭБС, снижение качества изданий, недобросовестная экспертиза авторских рукописей, снижение финансирования, уменьшение числа коммерческих проектов, преклонный возраст сотрудников издательских подразделений, вытеснение профессии корректора, увеличение нагрузки на редактора, низкая оплата труда, а также влияние пандемии и санкций (рост цен на бумагу и расходные материалы, перебои с поставками, проблемы с оборудованием и др.). Анализ структуры издательств и принципов управления ими позволил определить их деятельность как стагнирующую. Исследование показало, что, несмотря на все сложности и кризисные процессы, охватившие вузовские издательства, имеется потенциал для сохранения и улучшения условий издательской деятельности. Предложены варианты решения некоторых издательских проблем.

Ключевые слова: издательство, вуз, Екатеринбург, вузовское издательство, публикация, издательская деятельность, планирование, организация, специфика работы издательства

Для цитирования: Плотникова И. Ю. Климова О. В. Специфика организации работы вузовских издательств (на примере издательских подразделений вузов

LIBRARY INFORMATION SERVICES

UDC 655.413:378

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-99-124>

The specifics of academic publishing (The case study of publishing departments of Ekaterinburg universities)

Irina Y. Plotnikova¹ and Olga V. Klimova²

*^{1, 2}Ural Federal University named after B. Yeltsin, First President of Russia,
Ekaterinburg, Russian Federation*

¹rio@urfu.ru

²olvik@yandex.ru

Abstract. The authors examine the specific publishing activities of universities and formulate the main challenges for academic publishing divisions. Within the study, eight publishing departments of Ekaterinburg universities demonstrated the following problems: decreasing circulation against the increase in the number of students; partial reversal from proprietary publishing facilities, loading of publications and e-publications into the electronic library systems, degradation of publications, unfair paper reviewing practice, decreasing funding and number of commercial projects, old age of employees of publishing departments, displacement of correctors, overloading of editors, low salaries, pandemic and sanctions consequences (increasing prices for paper and expendable materials, disruption of supplies, hardware challenges, etc.). Based on the analysis of publishers' structure and management principles, the authors conclude on the stagnation in university publishing. However, the authors insist on some potential for preserving and improving publishing activities, and suggest optional solutions for several publishing problems.

Keywords: publishers', university, Ekaterinburg, academic publisher, publication, publishing, planning, organization, publishing specifics

Cite: Plotnikova I. Y., Klimova O. V. The specifics of academic publishing (The case study of publishing departments of Ekaterinburg universities) // Scientific and technical libraries. 2024. No. 9, pp. 99–124. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-99-124>

Введение. С начала пандемии в обиход прочно вошло словосочетание «жить в период турбулентности» – это значит работать и действовать в условиях неопределённости. Турбулентность резко снижает горизонт планирования, и это накладывает отпечаток на организацию работы предприятий. Даже государственные учреждения и их подразделения оказываются в такой системе координат, когда ситуационные решения существенно влияют на организацию работы в будущем. Именно поэтому важно изучать опыт работы других предприятий, перенимать удачные решения и оперативно устранять выявленные в работе недостатки.

Ключевыми этапами организации работы вузовских издательств представляются система планирования (зависит от показателей книгообеспеченности, количества студентов и сотрудников), система опубликования (доведение готовой продукции до потребителя, в том числе через библиотеки вузов, виды изданий, форма публикаций), количественные и качественные характеристики выпускаемой продукции (рецензирование и нормы работы сотрудников, объём продукции, участие в конкурсах), а также возможность организации коммерческой деятельности подразделения (как правило, издательства в вузах переведены на хозрасчётную деятельность) и др.

Для реализации исследования нами было проведено интервьюирование руководителей ведущих вузовских издательств Екатеринбурга. Это позволило сравнить организацию работы в разных вузах, оценить степень влияния санкций и пандемии на рабочие процессы, обменяться опытом решения вопросов в области планирования, управления работой и коммерциализации деятельности. Метод интервьюирования выбран как первичный метод сбора информации в связи с высокой занятостью руководителей вузовских издательств. Полученные данные

были формализованы и позволили провести сравнительный анализ, ставший основой настоящего исследования (см. табл. ниже).

Особенности организации работы вузовского издательства. Организация издательской деятельности в вузе имеет специфику в планировании, учёте, управлении и других аспектах. Подробно эта тема рассмотрена Е. В. Смирновой, З. Н. Фёдоровой, С. Г. Богацкой, И. С. Сквородиной: «Издательская деятельность в высших учебных заведениях имеет целый ряд особенностей, без учёта которых невозможно организовать эффективную систему книгоиздания» [1. С. 8].

Важной спецификой вузовских публикаций является вид изданий. Все издательские подразделения вузов нацелены на подготовку и публикацию учебной и научной литературы [2].

Значимым становятся не только вид издания, но и содержание книги, и качество публикации: грамотность текста, оформление, структура, проработка темы, доступность восприятия материала, читательский адрес, наличие справочного и библиографического аппарата и др. «То, что фигурирует сейчас в качестве того же “цифрового учебника” – зачастую сканы или плохо распознанные тексты, – менее всего напоминают самостоятельный культурный объект, каким должна являться вузовская книга» [3. С. 47].

С другой стороны книгоиздательского процесса в вузе – авторы-преподаватели, научные работники и даже студенты (например, в сборниках научных докладов) [4. С. 112]. Однако сотрудники вуза, которые решились написать книгу, не всегда владеют навыками письменной речи и писательским опытом, поэтому часто не могут правильно структурировать и подать материал читателю. Это создаёт значительные проблемы для работников вузовских издательств, поскольку приходится глубоко погружаться в проблематику текста, разбираться в научной специфике, чтобы ориентироваться в тематике, формировать справочный и библиографический аппарат, менять структуру, заниматься литературной переработкой и помогать автору довести материал до нужного уровня, развивая в нём писательский талант. Это повышает трудозатраты при подготовке издания и значительно увеличивает время на его подготовку.

Большое разнообразие тематики выпускаемых книг – ещё одна особенность работы вузовских издательств [1. С. 9]. Например, в Уральском федеральном университете 12 крупнейших институтов с

разнообразной тематикой, охватывающей гуманитарные, технические и естественно-научные направления.

Однако редактор не может взять на себя всю ответственность за содержание книги. Качественно изданная книга – это продукт согласованного взаимодействия автора, научного редактора, заведующего кафедрой (учёного секретаря кафедры), ответственного за издательскую деятельность в подразделении, рецензентов, редактора, дизайнера, сотрудников типографии, администрации (менеджеров, занимающихся организацией редакционно-издательского процесса в вузе), библиотеки (книга должна доходить до своего читателя) и др.

Таким образом, в процессе подготовки вузовской публикации становятся значимыми рецензирование рукописи, наличие научного редактора, соответствие рукописи учебной программе курса, актуальность публикуемого материала, использование современных научных знаний, соблюдение законодательства в области авторского права (правильное оформление ссылок и цитат). Кроме того, организация редакционно-издательского процесса должна обеспечивать технически грамотно подготовленную рукопись, пригодную для внесения правки и вёрстки материалов. Всё это требует слаженности рабочих процессов и чёткой организации взаимодействия служб университета, регулирующих издательскую деятельность в вузе.

К сожалению, не всегда администрация вуза (как правило, в лице проректора по научной или учебной работе), ответственная за организацию редакционно-издательской деятельности, понимает специфику редакционно-издательских процессов, фокусируя «на себе наиболее насущные проблемы организационно-управленческого характера, связанные как с позиционированием вуза по отношению к внешней среде, так и с характером его внутреннего администрирования» [3. С. 46], «в то же время вуз обладает весьма ограниченным диапазоном возможностей... поскольку вынужден, в первую очередь, считаться с необходимостью учёта показателей РИНЦ и публикационной активности авторов... требования к вузовским электронно-библиотечным системам предусматривают в их составе монографии и рецензируемые журналы. Ценностные ориентиры потребительского поведения читательской аудитории оказываются здесь

вне стратегий модернизационных преобразований вузовской системы, задаваемых государственными стратегиями развития» [3. С. 50]. И это тоже является особенностью организации деятельности вузовских издательских подразделений.

Ещё одним нюансом работы вузовского издательства является авторское право, когда созданное сотрудником вуза произведение должно быть выполнено по служебному заданию. Этот процесс должен носить документированный характер, позволяющий закрепить права за каждым участником деятельности: автор (сотрудник вуза) – издательство – университет/институт.

Вузовские издания всегда относились к малотиражной литературе (менее 500 экз.) и были затратными. Публикация печатных малотиражных изданий экономически невыгодна университету, поэтому вузы ежегодно стремятся сократить расходы на издательскую деятельность. Вузовские издательства, наряду с уменьшением тиражей, в качестве серьёзной проблемы выделяют снижение уровня качества учебной литературы, связанного с сокращением спроса вследствие увеличения цен на издания.

Выявленная специфика организации работы помогает определить основные элементы издательской деятельности, оказывающие существенное влияние на организацию работы вузовского издательства: количество обучающихся студентов, в зависимости от которого определяется потребность в тиражах (нормативный показатель книгообеспеченности, как правило, одна учебная книга на четырёх студентов); основной вид выпускаемой литературы; нормы работы сотрудников издательства (существенно влияет на объёмы, сроки и качество публикаций); система планирования и наличие локальных нормативных документов, регулирующих издательскую деятельность; наличие полиграфической базы, которая позволяет осуществлять тиражирование продукции для собственных целей вуза, и другие факторы. В ходе дальнейшего исследования рассмотрим эти факторы более подробно.

Основные проблемы, с которыми сталкиваются вузовские издательства. Для анализа специфики деятельности вузовских издательств Екатеринбурга в период с 2020 по 2023 г., а также выявления ключевых проблем, с которыми столкнулись вузовские издательские подразделения Екатеринбурга, было предпринято исследование методом ин-

тервьюирования руководителей вузовских издательств совместно с выпускницей кафедры издательского дела Ю. М. Ананченко (бакалавриат) под научным руководством автора.

Процедура интервьюирования – личная беседа респондента с интервьюером с записью на диктофон. Часть сведений респонденты сообщали в неформальной беседе после окончания интервьюирования. Все интервью проходили после предварительной договорённости в заранее назначенное время, это связано с высокой занятостью руководителей издательств.

После вводной части (приветствия и уточнения темы интервью) интервьюер переходил к основным вопросам, высланным респондентам заранее. Лист регистрации ответов содержал список указанных вопросов:

1. Расскажите, пожалуйста, как называется и как выглядит ваш производственный участок.
2. Сколько сотрудников и на каких должностях работает у вас?
3. Какова норма работы в учётно-издательских листах?
4. Каковы сроки формирования плана?
5. Сколько учётно-издательских листов вы выпускаете за год?
6. Каковы основные показатели, влияющие на объём и структуру годового плана?
7. Имеется ли у вас система рецензирования? Какая?
8. Сколько изданий в год вы выпускаете?
9. Какую продукцию вы выпускаете? (Виды изданий; основная и дополнительная.)
10. Берёте ли вы коммерческие заказы?
11. Каково количество коммерческих заказов и их объём?
12. Готовите ли вы электронные публикации?
13. Каков средний тираж выпускаемой продукции?
14. Оказала ли пандемия существенное влияние на организацию работы вашего издательства?

Диктофонные записи были расшифрованы и переведены в текстовую форму, составившую текст объёмом более 30 страниц. При анализе полученных данных некоторые вопросы уточнялись дополнительно в форме электронной переписки или делового телефонного разговора.

В ходе исследования было проинтервьюировано восемь руководителей крупных вузовских издательств Екатеринбурга: Уральский государственный лесотехнический университет (УГЛТУ), Уральский государственный университет путей сообщения (УрГУПС), Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ), Уральский государственный аграрный университет (УрГАУ), Уральский государственный архитектурно-художественный университет (УрГАХУ), Уральский федеральный университет (УрФУ), Российский государственный профессионально-педагогический университет (РГППУ) и Уральский институт государственной противопожарной службы МЧС России (УИ ГПС МЧС).

Среди основных критериев анализа были выделены те, которые оказывают существенное влияние на организацию работы издательских подразделений в вузах Екатеринбурга [5]: количество студентов (контингент), тиражи, норма и годовой объём работы издательства; структура издательского подразделения (наличие полиграфического участка, должности персонала, занятого в редакционно-издательском процессе (РИП)); планирование издательской деятельности в вузе (сроки формирования плана, показатели, влияющие на структуру и объём плана, финансирование и возможность создания изданий на заказ); основной вид издательской продукции; система рецензирования; возможность подготовки коммерческих проектов; распространение (печатных и/или электронных изданий, наличие портала или электронного магазина), а также влияние пандемии и санкций.

В таблице представлены сводные данные, полученные в ходе интервью.

Характеристики деятельности
вузовских издательств Екатеринбурга [5]

Параметры	Вузы						
	УГЛУ	УГУПС	УРГЭУ	УРГАУ	УРГАХУ	УРФУ	УИ ГПС МЧС
Количество учащихся, тыс. чел.	10	18	15	6,5	2	36	7
Наличие типографии	Сектор оперативной полиграфии	Производственный отдел	Отдел оперативной полиграфии	Внешняя типография	Копировальный центр (для малых тиражей)	Производственный отдел	Производственный участок
Количество сотрудников	11 (6 ред.)	9 (4 ред.)	13 (4 ред., 1 корр.)	6 (2 ред.)	6 (2 ред.)	27 (16 ред., 1 корр.)	6 (2 ред., 2 корр.)
Норма работы редактора, уч.-изд. л./мес.	6,5	16-30	9	-	18-25	6-8	-
Сроки формирования плана	Сентябрь – декабрь, с внесением изменений в течение года		Нет четких требований, формирование в течение года		Июль-август, с внесением изменений в течение года		Сентябрь – декабрь, с внесением изменений в течение года
Годовой объём работы, уч.-изд. л.	420	700-800	400	-	400-450	900-1400	300
							-

Параметры	Вузы							УИ ГПС МЧС
	УЛТУ	УРГУПС	УРГЭУ	УРГАУ	УРГАХУ	УРФУ	РГППУ	
Количество учащихся, тыс. чел.	10	18	15	6,5	2	36	12	7
Основные показатели, влияющие на объём и структуру годового плана	Норма вычитки редакторов, количество преподавателей в каждом институте	Обеспеченность направлений подготовки учебно-методической литературой, финансирование научной деятельности вузом	Обеспеченность направлений подготовки учебно-методической литературой, количество контингента, научных мероприятий	Финансирование издательской деятельности вузом	Норма вычитки редакторов, финансирование научной деятельности вузом, гранты	Норма вычитки редакторов, обеспечение направленностей подготовки учебно-методической литературы	Обеспеченность дисциплин учебно-методической литературой, норма вычитки редакторов	Обеспеченность направлений подготовки учебно-методической литературой, количество научных мероприятий, рукописей
Система рецензирования	Формальная, для научных журналов	Формальная	Формальная	Формальная, для научных журналов				Формальная
Количество учащихся, тыс. чел.	10	18	15	6,5	2	36	12	7
Количество выпускаемых наименований в год	60–75	7 тыс.	90–100	-		100–150	-	50–400

Параметры	Вузы							
	УГЛУ	УрГУПС	Ургэу	УрГАУ	УрГАХУ	УрФУ	РГППУ	УИ ГПС МЧС
Виды изданий, шт.	Учебные: 45–65, научные: 10–20	Учебные: 17–30, научные: 10–15	Учебные: нет статистики, научные: 4–8	-		Учебные: 100–150, научные: 1–50	-	Учебные: 56, научные: 20
Основной вид издательской продукции	Нет	Научная	Научная (журнал)	Научная (журнал)	Научная (электронный журнал)	Нет	Научная	Нет
Работа над коммерческими проектами	Есть			Нет	Есть	Нет	Есть	
Количество сторонних заказчиков, чел./год	5	3–4	-	Нет	30–150	Нет	-	
Наличие электронных публикаций	У каждого издания печатный и электронный форматы	Научные в печатном формате, учебные только в электронном	У каждого издания печатный и электронный форматы	У каждого издания электронный формат; печатный только для научной литературы	Каждое издание выпускается в электронном формате, печатный в пре-делах плана			

Параметры	Вузы							
	УЛТУ	УГУПС	УРГЭУ	УРГАУ	УРГАХУ	УРФУ	РГППУ	УИ ГПС МЧС
Средний тираж печатных изданий, экз.	30–35	50	-	500–1000	-	30–40	500	50
Выпуск в машиночитаемых форматах	На оптических дисках	Нет						
Распространение печатных изданий	Передача в РСП, др. библиотеки, экз. зав. РИО, ректора, продажа в магазине вуза	Передача в РСП и библиотеку вуза, реализация на сайте вуза	Передача в РСП, библиотеку вуза, экз. для авторов	Передача в РСП и др. библиотеки, продажа в магазине вуза	Передача в РСП и др. библиотеки, экз. для авторов, контрольные экз.	Передача в РСП, ЗНБ, издательство, подразделения вуза	Передача в РСП, библиотеку, текущий вуз, на кафедрах, экз. для авторов	Передача в РСП, библиотеку, текущий вуз, продажа в магазине вуза, экз. для авторов
Распространение электронных изданий	Портал вуза (https://elag.usfeur.ru/)	ЭБС («Лань», «Инфра-М», IPRbooks), портал вуза (https://biblio.server.usur.ru/)	Портал вуза (https://lib.usue.ru/)	ЭБС («Кибер-Ленинка»), портал вуза (http://repository.urgau.ru)	ЭБС (eLIBRARY, DOAJ), портал вуза отсутствует	ЭБС («Лань», «Флинта»), портал вуза (https://elag.ufr.ru)	НЭБ (eLIBRARY), портал вуза (https://eios.rsvpu.ru)	ЭБС (IP Books, «Лань», НЭБ, eLIBRARY)

Параметры	Вузы							
	УГЛУ	УРГУПС	УРГЭУ	УРГАУ	УРГАХУ	Урфу	РГПУ	УИ ГПС МЧС
Влияние пандемии, санкций 2022 г.	Почти не повлияли	Повлияли*	Повлияли**	Не повлияли***	Не повлияли	Повлияли	Не повлияли****	Почти не повлияли
Участие в издательских конкурсах	«Университетская книга»	«Университетская книга», «Книга года», «Транспорт»	«Университетская книга»	Область ответственности проректора по науке	Конкурсы по архитектуре и зодчеству	АСКИ, «Университетская книга», «Книга года», лучшее издание Урфу (учебные и научные книги, ЭОР)	АСКИ, «Университетская книга», «Книга года» и др. с 2021 г. – после смены руководства издательства	Не участвуют (максимальная экономия на печатных изданиях, неконкурентоспособны по полиграфическому исполнению)

Примечания:

*Санкции привели к снижению коммерческих заказов.

**Существенное увеличение расходов на полиграфию, значительное удлинение сроков поставок запчастей и расходных материалов и отсутствие отечественных альтернатив зарубежным технологиям производства.

***Пандемия и санкции 2022 г. не повлияли на издательство УРГАУ, поскольку вуз заблаговременно отказался от услуг типографии.

****На РГПУ кризис не повлиял, так как издательство давно работает на минимуме возможностей (максимально сокращены затраты на оборудование, материалы, сотрудников).

Полученные данные позволили выделить ключевые факторы, влияющие на организацию работы вузовских издательств Екатеринбурга, выявить общие тенденции и специфику их деятельности.

1. Как правило, тиражи не зависят от количества студентов в вузе и обусловлены существующим финансированием, хотя, казалось бы, основная задача вузовского издания – обеспечить студентов, особенно новых направлений подготовки, учебной литературой. Издательская деятельность в вузе не подразумевает продажу изданий сотрудникам и студентам, а значит, не приносит дохода. Об убыточности вузовских издательств, их специфике говорится также в работах [6. С. 26; 7; 8]. Во время проведения интервью стало известно, что некоторые издательства Екатеринбурга предпринимали попытки полностью перейти на выпуск электронных изданий, но такого рода практика не закрепилась ввиду отсутствия подтверждения публикации ВАК для авторов, в связи с этим издательства выпускают минимальные тиражи (30–50 экз.) для каждого издания, что многократно увеличивает себестоимость каждой книги. «О труднопреодолимом барьере при выборе печатной и электронной книги», снижении роли издательств и проблемах финансирования говорят также Т. Н. Моковая, Е. Капьев и А. Касьяненко [8; 9. С. 96; 10]. Таким образом, деятельность вузовских издательств за последнее время стала ещё более *затратной* на единицу продукции. Не способствует экономической эффективности и Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» от 29.12.1994 № 77-ФЗ [11], который предписывает обязательную рассылку 16 экз. печатных изданий за счёт собственных средств вуза. При этом администрация вузов осознаёт, что любая публикация является нужной и востребованной в научном сообществе, способствует научной деятельности и нацелена на улучшение образовательного процесса. Ограничение тиражей до минимально возможных привело к попытке руководства одного из издательств договориться с Российской книжной палатой (РКП) о рассылке обязательных экземпляров в формате PDF за неимением 16 печатных экземпляров, что, к сожалению, окончилось неудачей. В результате издательство вынуждено было допечатать тираж для РКП. При проведении исследования стали известны случаи вынужденной фальсификации тиражей (при выпуске 20–30 экз. в книге указывался тираж в 100–500 экз.) с целью выполнения публикационных условий для

внесения в отчётные документы (например, для отчёта по гранту, получения учёной степени, звания и др.).

2. Нормы и годовой объём работ существенно отличаются в разных издательствах. В некоторых случаях издательские подразделения не справляются с заявленным объёмом работы, что вынуждает их публиковать материалы в авторской редакции. К примеру, издательства УрГУПС, УИ ГПС МЧС и некоторые другие готовы выпускать издания в авторской редакции, однако издательство УрФУ не ставит выходные сведения на рукопись, не прошедшую редакционно-издательскую обработку. В РГППУ иной подход: изданы будут все авторы рукописей, но не все в вузовском издательстве. Часть материалов по согласованию передаётся в коммерческие издательства, которые готовы публиковать университетских авторов. Критерием отбора рукописей для публикации в этом издательстве является внутреннее рецензирование библиотекой вуза: если материал будущей книги является остро востребованным студентами вуза, то издание оказывается в приоритете и публикуется в РГППУ. Если же направление подготовки, по которому планируется будущее издание, уже укомплектовано актуальной литературой, то авторам предлагается опубликовать книгу в издательствах-союзниках, таких как «Лань», «Юрайт» и др.

3. Финансирование деятельности издательств в основном осуществляется за счёт бюджетных и внебюджетных средств университета, а также за счёт авторов, чьи произведения издаются как коммерческий заказ. При этом все руководители издательств в последнее время отмечают экономию на полноцветной печати, удерживание объёма тиражей на минимально возможном уровне, сокращение тиражей печатных изданий и научных журналов, ограничение расходов на выпуск бланков, афиш и сувенирной продукции для университета.

4. Структура издательского подразделения (наличие полиграфического участка, количество сотрудников и их должности, иерархия) зависит от планирования и организации редакционно-издательской деятельности в вузе. Стоит отметить, что почти во всех вузах Екатеринбурга так или иначе сохранена система, применявшаяся ещё в советское время: годовое планирование, рецензирование, научное редактирование, утверждение плана на коллегиальном административном совете (методический совет, редакционно-издательский совет, учёный совет и др.).

5. Количество редакторов и их месячная норма работы разнятся во всех издательствах. Многие сотрудники издательств (редакторы, верстальщики, операторы компьютерной вёрстки) переведены на удалённую работу (влияние пандемии). В некоторых вузовских издательствах введена сдельная оплата труда. Во многих издательствах сотрудники вынуждены работать по совместительству на несколько ставок и/или совмещать работу в других организациях в связи с низкой оплатой труда, граничащей с прожиточным минимумом (МРОТ с 01.01.2024 составляет 19 242 руб., оклад корректора (ПКГ 2.2.1) в УрФУ с 01.02.2024 составляет 19 250 руб.¹). Профессию корректора можно считать устаревающей в связи с изменением технологических процессов (цифровая печать), совмещением должностных обязанностей редактора и корректора, а также в связи с минимальной оплатой труда. Данные в таблице показывают, что ставки корректора остались только в трёх издательствах из восьми, при этом все редакторы выполняют обязанности корректоров. В УИ ГПС МЧС две ставки корректора были выделены для молодых специалистов с целью обновления штата. В условиях оптимизации штата некоторые вузовские издательства принимают решение выпускать всю методическую литературу и монографии в авторской редакции. Подготовка рукописей таким образом целиком ложится на авторов и происходит без участия РИО. Как правило, это приводит к катастрофичному снижению качества публикаций, что сказывается на имидже и репутации не только издательства, но и вуза в целом.

6. План по выпуску научной и учебной литературы зависит от объёма финансирования университетом и поставленных им задач. К примеру, издательство УрГУПС выпускает до 7 тыс. наименований в год, при планировании в 2 тыс. наименований, не учитывая нормы работы редактора в месяц (по словам руководителя издательства, редактор должен вычитать минимум 10 уч.-изд. л.² в месяц независимо от объёма выданных ему рукописей, который может достигать 30 уч.-изд. л.; если редактор не успевает вычитать весь объём, то книги выходят в автор-

¹ Оклад корректора УрФУ с 01.05.2024 повысили до 20 117 руб.

² 1 уч.-изд. л. равен 1 авт. л. и составляет 40 тыс. знаков, включая пробелы и знаки препинания, что примерно составляет 18–20 стр. машинописного текста.

ской редакции). Некоторые издательства (при превышении заявок на выпуск изданий) просят авторов сократить объём рукописи. Отчасти такое положение дел связано с ограничением финансирования. Также стоит отметить, что не в каждом вузе формирование плана зависит от объёма вычитки редакторов, гораздо чаще при планировании ориентируются на обеспеченность направлений подготовки учебно-методической литературой и необходимость публикаций для авторов вуза.

7. Основным видом издательской продукции являются учебные и научные издания: учебники, учебные пособия, учебно-методические пособия, практикумы, монографии, научные журналы, сборники трудов и материалы конференций. Вид изданий определяется по ГОСТу Р 7.0.60–2020 «Издавания. Основные виды. Термины и определения», но авторы иногда настаивают на своём понимании терминологии, определяя учебное пособие как учебник или монографию как учебное пособие, что приводит к разногласиям между автором и издательством, вызывая конфликт среди участников издательского процесса.

8. Система рецензирования чаще всего носит формальный характер. Научное редактирование и рецензирование выполняются на «дружественной» основе, следовательно, вся нагрузка по подготовке качественного издания ложится на редактора и на издательство. Помимо сведений, представленных в таблице, данные опроса показали снижение общего уровня подготовки рукописей, предоставляемых авторами в издательство; отсутствие качественного научного редактирования и рецензирования; формализм в подготовке документов, получение экспертных документов по знакомству, по дружбе или взаимозачётом «ты – мне, я – тебе». Все эти факторы (издание в авторской публикации, отсутствие качественной экспертизы публикуемых материалов) приводят к очередному снижению качества учебной и научной литературы, а значит, и общему уровню российского образования и науки.

9. Возможность подготовки коммерческих проектов имеется, однако многие руководители вузовских издательств отмечают, что с каждым годом коммерческих заказов становится всё меньше, количество авторов, самостоятельно публикующих свои работы, существенно снижается в связи со значительным удорожанием печати.

10. Печатные издания нередко распределяются следующим образом: 16 экз. высылаются в РКП, 5–10 – в библиотеку вуза (для учебных

изданий), 1 экз. (пилотный) остаётся в РИО, 5–7 экз. передаются на кафедру или автору. Только в одном издательстве осуществляется продажа изданий (издательство УГЛТУ имеет собственный магазин), которую курирует выпускающий редактор. Как отмечает начальник РИО УГЛТУ, при формировании цены издания учитывается стоимость тиража в типографии. Средняя цена печатных изданий – 200 руб., монографий – 500 руб. Такого рода реализация позволяет значительно сократить производственные убытки [5]. Некоторые вузы в состоянии выслать в РКП только 5–6 экз. в связи с необходимостью жёсткой экономии средств.

11. Снижение печатных тиражей привело к тому, что все вузовские издательства публикуют издания на порталах вузов и в электронных библиотеках. Трансформация деятельности в вузах и цифровизация образования оказали существенное влияние и на вузовские издательства. Переход на удалённый режим работы в вузах выявил сильные и слабые стороны информационной инфраструктуры, качества контента, цифровой подготовки. Оказалось, что успешная поддержка образовательных процессов во многом зависит от сервисов вузовских библиотек, партнёрства с издателями и агрегаторами [12. С. 14].

12. Оптимизация штата издательских подразделений вузов приводит к увеличению норм работы сотрудников издательства (редактора, корректора, верстальщика). Также стоит отметить, что среди сотрудников преобладают работники старшего и/или пенсионного возраста. Возрастной коллектив имеет свои особенности: нежелание принимать новое и менять методы и технологии в своей работе, нежелание обучаться новому (работа с современными ПК и ПО). Возрастные сотрудники, как правило, имея пенсионные выплаты, согласны работать за деньги, которые выделяются вузом. Однако низкая оплата труда отталкивает молодых специалистов и, как следствие, приводит к кадровому голоду среди сотрудников вузовских издательств. Одновременно приветствуется «многопрофильность» редактора (нередко он выполняет функции корректора, дизайнера, технического и выпускающего редакторов, менеджера и т. д. – ставки корректора остались только в трёх издательствах из восьми).

13. Большинство издательских подразделений принимает участие в различных конкурсах («Университетская книга», Конкурс на лучшее издание по версии АСКИ и др.). Издательство РГППУ участвует в кон-

курсах серий педагогических изданий с 2022 г. Издательство УрГАХА участвует только в специализированных архитектурных конкурсах. Издательское подразделение УИ ГПС МЧС ни в каких конкурсах не участвует в связи с низким качеством выпускаемой полиграфической продукции.

14. Необходимо отметить влияние пандемии и санкций на работу вузовских издательских подразделений. За последние годы во всех издательствах произошло снижение печатных тиражей до минимума, уменьшение коммерческих заказов, некоторые издательства вынуждены были отказаться от полиграфических участков. В 2020–2022 гг. слабым звеном в издательской деятельности вузов стала полиграфия. Издательства, имеющие собственные печатные машины, ощущали гораздо большую неопределённость, чем издательства, у которых их нет. К примеру, в издательстве УрФУ полиграфическое производство было практически остановлено в период с апреля по июнь 2020 г. в связи с пандемией коронавируса, а подорожание бумаги в несколько раз привело в 2021 г. к резкому снижению тиражей со 100 до 50 экз. каждого наименования книги и с 50 до 30 экз. (40 экз. – для учебников).

Неопределённость в работе издательских подразделений вузов сохраняется, но понимание процессов стало более глубоким, решение проблем осуществляется на уровне руководства вуза, которое старается понять и поддержать свои издательства. Пандемия коронавируса ускорила переход вузовской литературы в электронный формат, а также вынужденно простимулировала развитие онлайн-библиотек. Важность этих процессов обусловлена тем, что в условиях электронной трансформации меняется запрос читателя и растёт уровень цифрового потребления. По данным И. Чернышёва, ИТ-директора образовательной платформы «Юрайт», в период изоляции чтение учебников на платформе в среднем выросло в пять раз [12. С. 19].

Выводы. Понимание основных процессов на рынке вузовского книгоиздания, а также знакомство с опытом работы издательств вузов Екатеринбурга позволили выделить основные проблемы и в некоторых случаях предложить пути их решения.

Все издательства, участвующие в исследовании, столкнулись со *снижением тиражей*. Произошёл частичный отказ от собственных полиграфических участков при увеличении количества студентов (пре-

имущественно за счёт студентов, обучающихся по контракту). Исключением в этой ситуации стал УрФУ, который не отказался от своей типографии. Однако выпускаемые издания призваны обеспечить студентов учебной литературой, а также закрыть потребность вуза в публикационной активности преподавательского состава, что в настоящее время позволяют сделать только печатные издания.

Снижение тиражей привело к публикации аналогов печатных изданий ЭБС вуза. Это позволило предоставить свободный доступ к учебным и научным изданиям всем желающим, в том числе зарубежным пользователям (статистика скачиваний показала востребованность наших изданий в США, Канаде, странах Европы и др.). Важно отметить, что публикации в авторской редакции (неграмотный текст, ошибки в оформлении материалов) гарантированно приведут к снижению имиджа вуза в международном пространстве и станут серьёзными репутационными рисками для университетского сообщества в целом.

Сложившаяся ситуация актуализирует важность сотрудничества или даже объединения вузовских издательств и библиотек, так как именно вузовские библиотеки помогают издательствам не потерять своего читателя и сохранить позиции, что подтверждается в работах многих исследователей [13. С. 106–108; 14. С. 26]. Стоит отметить, что вузовские библиотеки в настоящее время испытывают не меньшие трудности [15].

В этой ситуации нужно сосредоточиться на качестве изданий при условии снижения норм выработки на одного редактора. Опыт издательства УрФУ показывает, что снижение объёма плановых изданий позволяет редактору уделять больше времени на подготовку материалов к публикации, а значит повышать качество изданий в целом и, соответственно, рейтинг вуза в российском и мировом научном и образовательном пространстве.

Отдельно стоит отметить качество подготовки электронных изданий. В сложившейся ситуации, когда основной контингент студентов вынужден обучаться по электронной учебной литературе, даже незначительное улучшение интерфейса издания, интерактивное оглавление, цветные иллюстрации существенно повышают их востребованность. «От качества учебной литературы во многом зависит и качество образования студентов», – справедливо замечает К. С. Зинцов [16. С. 111]. Кроме печатных издательство УрФУ выпускает электронные издания, формирует электронные образовательные ресурсы, не предназначен-

ные для сплошного чтения: «Особенностью издания является интерактивность заголовков в содержании, шмуцтитулах и заголовках разделов. Все заголовки кликабельны, переходы по ссылкам можно использовать в прямой и обратной последовательности, открывая нужный раздел или подраздел издания и возвращаясь обратно. Макет в электронной форме может иметь элементы интерактива» [17. С. 7].

Удержание или повышение качества изданий требует добросовестной экспертизы материалов. Полагаем, что пока на государственном уровне рецензирование не будет переведено на платную основу, эта проблема останется существенной для издателей и по-прежнему будет ложиться на плечи редакторов.

Важным условием выживания вузовских издательств остаётся *финансирование*. Низкое финансирование издательской деятельности (оплата труда, отсутствие оснащения, низкие тиражи и др.) является серьёзной проблемой и требует поиска решения в планировании и организации издательской деятельности. Одним из вариантов может стать развитие коммерческой деятельности. Привлечение коммерческих проектов, продажа собственных изданий, выполнение печати по требованию (*print on demand*) позволят поднять уровень оплаты труда, принести доход вузу и привлечь к работе перспективных специалистов.

Особое влияние на работу полиграфических участков оказали *пандемия и санкции*: рост цен на бумагу и расходные материалы, отсутствие материалов, перебои с поставками, поломки, обслуживание оборудования и многое другое. Кризис 2020 г. послужил поводом для сокращения и без того небольших тиражей печатной продукции, спрос на которую существенно снизился в карантинный период.

Несмотря на адаптацию вузовских издательств к условиям пандемии, кризис в издательской отрасли в 2022 г. усугубился. Большее сокращение объёмов книжного рынка связано с резким ухудшением политической и экономической ситуации, девальвацией рубля, снижением покупательской способности [18]. Кроме того, приостановка деятельности зарубежных поставщиков, производителей ПО вынуждает переходить на отечественные ресурсы и сервисы, что вызывает опасения.

Многие эксперты и сотрудники вузовских издательств отмечают, что санкции позволяют переоценить потенциал отечественного книжного рынка, пересмотреть показатели научной эффективности и стимулирование российских авторов. Вузы ожидают стратегических изменений

по отношению к наукометрии со стороны министерств и Правительства РФ, которые позволили бы, например, считать электронное издание правомерной публикацией [4; 18].

В целом деятельность вузовских издательств можно назвать стагнирующей: в каждом из издательств – участников опроса за последние семь лет (во многих – за больший срок) не было изменений в структуре и принципах управления. Многие вузовские издательства Екатеринбурга и по сей день ориентируются на нормативные акты СССР. Исключением является только издательство УрФУ, разработавшее собственные локальные нормативные документы (Положение о присвоении грифа учебным изданиям, регламент об издательской деятельности, Положение о конкурсах на лучшее учебное и учебно-методическое издания, лучшее научное издание, лучший ЭОР), принимающее активное участие во внешних профессиональных конкурсах и постепенно обновляющее штат.

Предпринятое исследование показало, что, несмотря на кризисные процессы, вузовские издательства не используют весь потенциал [4. С. 115], возможность «самовыражения, необходимого для достижения реальных результатов в динамичных условиях современности» [3. С. 46–47] сохраняется. Одним из вариантов развития вузовских издательств видится тесное сотрудничество преподавателей, издательств и библиотек, поскольку именно преподаватели (кафедры) и библиотеки, оказав помощь при распространении вузовских изданий, могут способствовать стабилизации ситуации и выживанию современных вузовских издательств [9].

Список источников

1. **Издательская** деятельность в современном вузе: Организационные основы и особенности редакционного процесса : учебно-метод. пособие / Е. В. Смирнова, З. Н. Фёдорова, С. Г. Богацкая, И. С. Сковородина. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Форум, 2012. 240 с.
2. **ГОСТ Р 7.0.60–2020** «СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения» // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. Росстандарт. URL: <https://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=238828> (дата обращения: 09.02.2024).

3. **Казакова В. И., Зайцева Е. А.** Издательская деятельность вузов: моменты инерции // Вестник НГТУ им. П. Е. Алексеева. Серия «Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии». 2013. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izdatelskaya-deyatelnost-vuzov-momenty-inertsii> (дата обращения: 15.02.2024).
4. **Зинцов К. С.** Направления повышения эффективности издательской деятельности вуза // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. 2017. № 2 (92). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-povysheniya-effektivnosti-izdatelskoy-deyatelnosti-vuza> (дата обращения: 15.02.2024).
5. **Ананченко Ю. М.** Выпускная квалификационная работа бакалавра «Специфика деятельности вузовских издательств г. Екатеринбурга в период с 2020 по 2022 г.» : направление подготовки 42.03.03 «Издательское дело» / науч. руководитель автор. Екатеринбург, 2023. 82 с. Б. и.
6. **Анищенко Л. Н.** Формирование и развитие системы электронных образовательных и научных ресурсов вузовской библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2016. № 2. С. 25–32. URL: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2016-2-25-32> (дата обращения: 03.06.2024).
7. **Зинцов К. С.** Особенности разработки стратегий развития вузовского издательства // Наукосведение. 2016. Т. 8, № 2. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/65EVN216.pdf> (дата обращения: 01.06.2024). DOI 10.15862/65EVN216.
8. **Касьяненко А.** Вузовские издательства: тренд на рентабельность // Университетская книга. 2017. № 4. С. 78–80. URL: <https://www.unkniga.ru/bookplus/7232-vuzovskie-izdatelstva-trend-na-rentabelnost.html> (дата обращения: 30.05.2024).
9. **Моковая Т. Н.** Проблемы использования электронных ресурсов Научной библиотеки Челябинского государственного института культуры // Научные и технические библиотеки. 2017. № 2. С. 92–102. URL: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2017-2-92-102> (дата обращения: 03.06.2024).
10. **«Цифра» без иллюзий** // Университетская книга. URL: <https://www.unkniga.ru/tehnology/15797-tsifra-bez-illyuziy.html> (дата обращения: 03.06.2024).
11. **Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов»** от 29.12.1994 № 77-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5437/ (дата обращения: 09.02.2024).
12. **Библиотеки и издатели в условиях пандемии: стресс-тест и апгрейд сервисов** // Университетская книга. 2020. № 7. С. 14–21.
13. **Крулёв А.** Ведомственное издательство и научно-техническая библиотека в составе единого подразделения // Научные и технические библиотеки. 2017. № 2. С. 103–110. URL: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2017-2-103-110> (дата обращения: 03.06.2024).
14. **Смолина С. Г., Легенчук М. В.** Потенциал вузовской библиотеки в развитии информационной компетентности // Научные и технические библиотеки. 2019. № 4. С. 17–27. URL: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-4-17-27> (дата обращения: 03.06.2024).
15. **Климова О. В.** Особенности трансформации региональной вузовской библиотеки в современных условиях // Библиография и книговедение. 2023. № 2. С. 84–91. URL: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2023-2-84-91> (дата обращения: 03.06.2024).

16. **Зинцов К. С.** Направления повышения эффективности издательской деятельности вуза // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. 2017. № 2 (92). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-povysheniya-effektivnosti-izdatelskoy-deyatelnosti-vuza> (дата обращения: 03.06.2024).
17. **Оформление** выпускной квалификационной работы студентами вуза: требования стандарта / сост. авторы. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2022. 92 с. URL: file:///C:/Users/o.v.klimova/Downloads/20220603_EHOR_OFORMLENIE_VKR_Trebovaniya_standarta_01.06.2022.pdf (дата обращения: 15.02.2024).
18. **Отраслевая** пересборка – 2022. Вузовские библиотеки: стресс-тест и апгрейд сервисов 2.0 // Университетская книга. 2022. № 4. С. 62–68. URL: <https://www.unkniga.ru/biblioteki/vuzbiblio/13363-otraslevaya-peresborka-2022-vuzovskie-biblioteki-stress-test-i-apgreid-servisov-20.html> (дата обращения: 27.05.2024).

References

1. **Izdatel'skaia** deiatel'nost' v sovremennom vuze: Organizatsionny'e osnovy i osobennosti redaktsionnogo protsessa : uchebno-metod. posobie / E. V. Smirnova, Z. N. Fyodorova, S. G. Bogatckaia, I. S. Skovorodina. 2-e izd., pererab. i dop. Moskva : Forum, 2012. 240 s.
2. **GOST R 7.0.60–2020** «SIBID. Izdaniia. Osnovny'e vidy'. Terminy i opredeleniia» // Federal'noe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniu i metrologii. Rosstandart. URL: <https://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=238828> (data obrashcheniia: 09.02.2024).
3. **Kazakova V. I., Zai'tceva E. A.** Izdatel'skaia deiatel'nost' vuzov: momenty inertsii // Vestneyk NGTU im. R. E. Alekseeva. Seriya «Upravlenie v sotcial'nykh sistemakh. Kommunikativny'e tekhnologii». 2013. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izdatelskaya-deyatelnost-vuzov-momenty-inertsii> (data obrashcheniia: 15.02.2024).
4. **Zintcov K. S.** Napravleniya povysheniia effektivnosti izdatel'skoi deiatel'nosti vuza // Vestneyk REA im. G. V. Plehanova. 2017. № 2 (92). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-povysheniya-effektivnosti-izdatelskoy-deyatelnosti-vuza> (data obrashcheniia: 15.02.2024).
5. **Ananchenko Iu. M.** Vy'pusknaia kvalifikatsionnaia rabota bakalavra «Spetsifika deiatel'nosti vuzovskikh izdatel'stv g. Ekaterinburga v period s 2020 po 2022 g.» : napravlenie podgotovki 42.03.03 «Izdatel'skoe delo» / nauch. rukovoditel' avtor. Ekaterinburg, 2023. 82 s. B. i.
6. **Anishchenko L. N.** Formirovanie i razvitie sistemy e'lektronnykh obrazovatel'nykh i nauchnykh resursov vuzovskoi biblioteki // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2016. № 2. S. 25–32. URL: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2016-2-25-32> (data obrashcheniia: 03.06.2024).

7. **Zintcov K. S.** Osobennosti razrabotki strategii razvitiia vuzovskogo izdatel'stva // Naukovedenie. 2016. T. 8, № 2. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/65EVN216.pdf> (data obrashcheniia: 01.06.2024). DOI 10.15862/65EVN216.
8. **Kas'ianenko A.** Vuzovskie izdatel'stva: trend na rentabel'nost' // Universitetskaya kniga. 2017. № 4. S. 78–80. URL: <https://www.unkniga.ru/bookplus/7232-vuzovskie-izdatelstva-trend-na-rentabelnost.html> (data obrashcheniia: 30.05.2024).
9. **Mokovaia T. N.** Problemy ispol'zovaniia e'lektronnykh resursov Nauchnoi biblioteki Cheliabinskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. 2017. № 2. S. 92–102. URL: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2017-2-92-102> (data obrashcheniia: 03.06.2024).
10. **«Tsifra» bez illuzii** // Universitetskaya kniga. URL: <https://www.unkniga.ru/tehnology/15797-tsifra-bez-illyuziy.html> (data obrashcheniia: 03.06.2024).
11. **Federal'nyi zakon «Ob obiazatel'nom e'kzempliare dokumentov»** ot 29.12.1994 № 77-FZ // KonsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5437/ (data obrashcheniia: 09.02.2024).
12. **Biblioteki i izdateli v usloviakh pandemii: stress-test i apgrei'd servisov** // Universitetskaya kniga. 2020. № 7. S. 14–21.
13. **Krulyov A.** Vedomstvennoe izdatel'stvo i nauchno-tekhnicheskaya bib-lioteka v sostave edinogo podrazdeleniia // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. 2017. № 2. S. 103–110. URL: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2017-2-103-110> (data obrashcheniia: 03.06.2024).
14. **Smolina S. G., Legenchuk M. V.** Potentsial vuzovskoi biblioteki v razviti informatsionnoi kompetentnosti // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. 2019. № 4. S. 17–27. URL: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-4-17-27> (data obrashcheniia: 03.06.2024).
15. **Climova O. V.** Osobennosti transformatsii regional'noi vuzovskoi biblioteki v sovremennyykh usloviakh // Bibliografiia i knigovedenie. 2023. № 2. S. 84–91. URL: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2023-2-84-91> (data obrashcheniia: 03.06.2024).
16. **Zintcov K. S.** Napravleniia povysheniia effektivnosti izdatel'skoi deiatel'nosti vuzov // Vestnyk REA im. G. V. Plehanova. 2017. № 2 (92). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-povysheniya-effektivnosti-izdatelskoy-deyatelnosti-vuza> (data obrashcheniia: 03.06.2024).
17. **Oformlenie vy'pusknoi kvalifikatsionnoi raboty studentami vuzov: trebovaniia standarta / sost. avtory. Ekaterinburg : Izd-vo Ural. un-ta, 2022. 92 s.** URL: file:///C:/Users/o.v.klimova/Downloads/20220603_EHOR_OFORMLENIE_VKR_Trebovaniya_standarta_01.06.2022.pdf (data obrashcheniia: 15.02.2024).
18. **Otraslevaya peresborka – 2022. Vuzovskie biblioteki: stress-test i apgrei'd servisov 2.0** // Universitetskaya kniga. 2022. № 4. S. 62–68. URL: <https://www.unkniga.ru/biblioteki/vuzbiblio/13363-otraslevaya-peresborka-2022-vuzovskie-biblioteki-stress-test-i-apgreid-servisov-20.html> (data obrashcheniia: 27.05.2024).

Информация об авторах / Authors

Плотникова Ирина Юрьевна – заведующая редакционно-издательским отделом Издательско-полиграфического центра УрФУ, старший преподаватель Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация
rio@urfu.ru

Климова Ольга Викторовна – канд. филол. наук, редактор редакционно-издательского отдела Издательско-полиграфического центра УрФУ, доцент Департамента информационных технологий и автоматизации Института радиоэлектроники и информационных технологий Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация
olvik@yandex.ru

Irina Y. Plotnikova – Head, Editorial and Publishing Department, Publishing Polygraphic Center, Ural Federal University, Senior Lecturer, Ural Federal University named after B. Yeltsin, First President of Russia, Ekaterinburg, Russian Federation
rio@urfu.ru

Olga V. Klimova – Cand. Sc. (Philology), Editorial and Publishing Department, Publishing Polygraphic Center, Ural Federal University; Associate Professor, Information Technologies and Automation Institute of Radio Engineering and Information Technologies, Ural Federal University named after B. Yeltsin, First President of Russia, Ekaterinburg, Russian Federation
olvik@yandex.ru

БИБЛИОТЕЧНЫЕ КАТАЛОГИ И ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫЕ СИСТЕМЫ

УДК 025.4.06 + 004.65:338.436.33

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-125-141>

Авторитетный файл наименований сельскохозяйственных организаций: особенности и развитие

М. С. Бунин¹, И. А. Коленченко², Н. В. Ласточкина³, О. Ф. Семёнова⁴

^{1, 2, 3, 4}Центральная научная сельскохозяйственная библиотека,
Москва, Российская Федерация

¹bms@cnsnb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5106-8732>

²dir@cnsnb.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0810-8561>

³lnv@cnsnb.ru, <https://orcid.org/0009-0007-5576-5296>

⁴sof@cnsnb.ru, <https://orcid.org/0009-0004-4328-1794>

Аннотация. Представлен опыт Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (ЦНСХБ) по созданию, ведению и использованию авторитетного файла наименований отраслевых организаций. Приведены характеристики авторитетного файла и источники информации, рассмотрены методические решения по формированию данных. Авторитетный файл используется для повышения качества библиографических записей за счёт унификации точек доступа, совершенствования процессов обмена и поиска информации. На основе авторитетного файла сформирован справочно-информационный ресурс – база данных «Авторитетный файл наименований научных учреждений АПК», размещённый в открытом доступе на веб-сайте библиотеки. Авторитетные данные на наименования научных аграрных учреждений включают справочную информацию и исторические сведения, обеспечивают доступ к библиографической информации, служат средством связи ресурсов в единую сеть данных и средством навигации в ресурсах ЦНСХБ. Описаны работы по контентному и технологическому развитию авторитетного файла. Актуализация контента авторитетного файла проводится на основе документов из фонда библиотеки и мониторинга данных об организациях во внешних источниках. Создаются новые записи на наименования современных научных аграрных учреждений и сельскохозяйственных учреждений, образованных в России в XIX в. В рамках замены программного обеспечения автоматизированной библиотечно-информационной системы ЦНСХБ на АБИС OPAC-Global выполнены работы по переносу авторитетного файла в новую программную среду.

Ключевые слова: авторитетный файл, авторитетные данные, информационный поиск, информационные ресурсы, научные учреждения, АПК, ЦНСХБ

Для цитирования: Бунин М. С., Коленченко И. А., Ласточкина Н. В., Семёнова О. Ф. Авторитетный файл наименований сельскохозяйственных организаций: особенности и развитие // Научные и технические библиотеки. 2024. № 9. С. 125–141. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-125-141>

LIBRARY CATALOGS AND INFORMATION RETRIEVAL SYSTEMS

UDC 025.4.06 + 004.65:338.436.33
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-125-141>

The authority file of names of agricultural organizations: Features and development

Mikhail S. Bunin¹, Irina A. Kolenchenko², Natalia V. Lastochkina³
and Olga F. Semenova⁴

^{1, 2, 3, 4}*Central Scientific Agricultural Library, Moscow, Russian Federation*

¹*bms@cnsnb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5106-8732>*

²*dir@cnsnb.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0810-8561>*

³*lnv@cnsnb.ru, <https://orcid.org/0009-0007-5576-5296>*

⁴*sof@cnsnb.ru, <https://orcid.org/0009-0004-4328-1794>*

Abstract. The experience of the CSAL in creating, maintaining and using the authority file of names of sectoral organizations is discussed. The characteristics of the authority file and information sources are given, methodological solutions for data generation are considered. The authority file is used to improve the quality of bibliographic entries by unifying access points, improving the processes of information exchange and retrieval. Based on the authority file, the reference and information resource has been formed – the database “Authority File of Names of Scientific Institutions of the Agroindustrial Complex” is freely accessible via the Library’s website. The authority data on the names of scientific agricultural institutions include reference information and historical data, provide access to biblio-

graphic information, connect resources within the single data network and enable to navigate the CSAL resources. The development of the authority file content and technology is reviewed. The content of the authority file is updated on the basis of the library collection and monitoring of data on organizations in external sources; besides, the new entries for the names of modern scientific agrarian institutions and agricultural institutions established in Russia in the 19th century are created. The OPAC-Global ILS replaced the earlier CSAL automated library and information system software, therefore the authority file was transferred into the new software environment.

Keywords: authority file, authority data, information search, information resources, scientific institutions, Agroindustrial Complex, CSAL

Cite: Bunin M. S., Kolenchenko I. A., Lastochkina N. V., Semenova O. F. The authority file of names of agricultural organizations: Features and development // Scientific and technical libraries. 2024. No. 9, pp. 125–141. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-125-141>

Введение

Свободный доступ к информации в цифровой среде побуждает библиотечное сообщество внедрять в практику работы новые инструменты и технологии для обеспечения открытости библиотечных данных в интернете. Пользователю необходимо предоставить удобную систему навигации и поиска информации, которая позволит легко сформулировать информационный запрос и получить точный и полный результат в понятной и удобной форме. В связи с этим требуется совершенствование имеющегося и создание нового лингвистического обеспечения для повышения эффективности и качества поиска, предоставления возможностей в выборе стратегии поиска информации и создания комфорта для пользователей. Одним из инструментов развития современных сервисов обработки информации и совершенствования поиска, организации доступа и навигации в информационных ресурсах являются авторитетные файлы, отвечающие требованиям точности, структурированности и связанности данных в веб-среде. В настоящее время авторитетные файлы рассматриваются как организованные специальным образом нормативные словари информационно-поис-

кового языка в машиночитаемой форме, предназначенные для использования в процессах каталогизации, поиска и обмена информацией [1]. Российскими библиотеками на национальном, региональном, отраслевом и локальном уровнях формируются авторитетные файлы имён лиц, наименований организаций, географических названий и других объектов. На национальном уровне Российская национальная библиотека ведёт Единый авторитетный файл с функцией Национального авторитетного файла, который включает авторитетные файлы предметных рубрик, имён лиц, наименований организаций и унифицированных заглавий. Ведение Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ) и русскоязычных таблиц УДК осуществляется ГПНТБ России, на отраслевом уровне создаётся русскоязычная версия тезауруса MeSH в Центральной научной медицинской библиотеке.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (ЦНСХБ) как ведущая отраслевая библиотека России в рамках формирования единого информационного пространства аграрно-промышленного комплекса (АПК) также проводит исследования по созданию, ведению и использованию общеотраслевого лингвистического обеспечения. Комплекс лингвистических средств ЦНСХБ предназначен для формальной и содержательной обработки документного потока и информационных ресурсов собственной генерации с учётом специфики отдельных наук и научных дисциплин, отраслей АПК. К лингвистическим средствам, которые разработаны в ЦНСХБ и используются на отраслевом межбиблиотечном уровне, можно отнести Информационно-поисковый тезаурус по сельскому хозяйству и продовольствию, Отраслевой рубрикатор по сельскому хозяйству и продовольствию, Отраслевые рабочие таблицы Универсальной десятичной классификации для АПК, авторитетный файл наименований организаций (АФ ЦНСХБ) [2].

Результаты исследования

Авторитетный файл как элемент лингвистического обеспечения в информационно-поисковой системе (ИПС) ЦНСХБ формируется с 2007 г. Авторитетный файл ЦНСХБ предназначен для повышения качества библиографических записей за счёт унификации точек доступа, совершенствования процессов обмена и поиска информации. Файл включает авторитетные данные на объект «организация» (организация или

группа организаций, идентифицированных под конкретным названием и действующих как одна единица). Отличительной особенностью библиографического объекта «организация» является нестабильность наименований (изменения в наименованиях, различные варианты и языки наименования). Использование авторитетного файла с целью унификации формы и структуры заголовка, содержащего наименование организации, помогает решить эту проблему и способствует повышению качества библиографических записей. Формирование авторитетных данных позволяет отразить все варианты наименования организации, отличающиеся между собой формой и структурой, соединить между собой наименования организации в разные периоды её существования и представленные на разных языках, предоставить все эти формы пользователю для навигации и поиска [3]. В библиографических записях электронного каталога ЦНСХБ формируются контролируемые точки доступа на наименования всех отраслевых организаций, сведения о которых имеются в описываемом ресурсе, независимо от степени интеллектуальной ответственности. Наряду с точками доступа на коллективного автора формируются точки доступа на наименования отраслевых организаций, где проводилось исследование, организаторов конференции, издателей, спонсоров и др. Аккумулирование и сохранение информации об учреждениях сельскохозяйственного профиля являются одним из приоритетных направлений работы ЦНСХБ как отраслевого информационного центра. Формирование в цифровой среде авторитетных данных на объект «организация» – это продолжение работы, которая ранее велась в ЦНСХБ в традиционных формах (создание специальных картотек, системы справок и ссылок в карточных каталогах).

Характеризуя АФ ЦНСХБ, можно сказать, что он является отраслевым по тематическому охвату, однородным по категории объекта, полиязычным по языковому признаку, комбинированным по способу генерации и интегрированным с библиографическим файлом по способу хранения. Объём авторитетного файла в настоящее время составляет около 2400 записей. В АФ ЦНСХБ представлены записи на наименования постоянных организаций по сельскому хозяйству и продовольствию, водному, лесному, рыбному хозяйству, природопользованию, а также по смежным направлениям на русском и основных европейских языках. Основной массив (более 70%) составляют записи на

наименования отечественных сельскохозяйственных научных учреждений: исследовательских центров, институтов, их структурных подразделений, высших учебных заведений, ассоциаций, обществ и т. д. АФ ЦНСХБ включает данные об аграрных учреждениях разных исторических периодов, хронологический охват – с начала XIX в. и по настоящее время.

Источниками авторитетных данных служат как внутренние источники (фонд ЦНСХБ), так и внешние – фонды библиотек – участников проекта «Сводный каталог библиотек АПК», официальные документы учреждений (приказы и уведомления о реорганизации учреждений, уставы и положения), официальные сайты учреждений, электронные архивы, энциклопедии и справочники, что обеспечивает необходимую достоверность авторитетных данных. Фонд ЦНСХБ содержит обширную коллекцию документов по проблематике АПК, так как на протяжении многих лет библиотека получала обязательный «ведомственный экземпляр» документов научно-исследовательских учреждений, в том числе малотиражных изданий. В настоящее время в отрасли работают 216 научно-исследовательских учреждений (181 научно-исследовательский институт, 35 опытных станций) и 57 вузов. Издания научно-исследовательских учреждений ЦНСХБ получает в рамках отраслевого бесплатного экземпляра документов. Отметим, что значимый вклад в формирование авторитетных данных внесло анкетирование научно-исследовательских учреждений Российской академии сельскохозяйственных наук, проведённое ЦНСХБ на начальном этапе создания авторитетного файла.

Авторитетные данные в АФ ЦНСХБ формируются в Российском коммуникативном формате представления авторитетных/нормативных записей в машиночитаемой форме (RUSMARC Authorities). В ЦНСХБ для создания и редактирования авторитетных данных разработаны методические решения на основе рекомендаций и практики ведущих библиотек России с учётом отраслевого характера создаваемого информационного ресурса. ЦНСХБ в рамках участия в Системе корпоративной каталогизации ЛИБНЕТ предоставила авторитетные данные на наименования отраслевых организаций для включения в Единый авторитетный файл ЛИБНЕТ (ЕАФ ЛИБНЕТ), также ЦНСХБ осуществляла заимствование авторитетных записей из ЕАФ ЛИБНЕТ в АФ ЦНСХБ. Опыт этой работы, изучение и применение на практике методических и

инструктивных материалов, подготовленных специалистами Центра ЛИБНЕТ, послужили основой методики формирования авторитетных данных в ЦНСХБ. Разработке методических и технологических решений по формированию и использованию АФ ЦНСХБ способствовало сотрудничество с Сибирской научной сельскохозяйственной библиотекой (СибНСХБ), которая с 2001 г. ведёт собственный «Авторитетный файл наименований организаций СибНСХБ» на базе САБ ИРБИС в полном соответствии с форматом RUSMARC Authorities [4]. В результате обмена авторитетными данными в АФ ЦНСХБ успешно встроены и используются в информационных ресурсах записи на наименования учреждений АПК Сибирского региона, созданные СибНСХБ.

Широкое использование авторитетных файлов является международной тенденцией, что нашло отражение в концептуальной модели «Функциональные требования к авторитетным данным» (FRAD), созданной под эгидой Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений. В модели FRAD определены следующие атрибуты объекта «организация»: место, ассоциируемое с организацией, даты, ассоциируемые с организацией, язык организации, адрес (включая веб-сайт), область деятельности, история, другая информация, ассоциируемая с организацией [5]. Методические решения, принятые в ЦНСХБ по формированию авторитетных данных на наименования научных организаций, ориентированы на включение в авторитетную запись широкого спектра сведений. Наряду с элементами, используемыми для формирования контролируемой точки доступа, в авторитетную запись включаются исторические, справочные, библиографические данные о точке доступа с соответствующими информационными ссылками и связями. Наполнение авторитетных записей в АФ ЦНСХБ зависит от области их использования. Авторитетные записи, используемые в процессе создания библиографических ресурсов, содержат базовый набор элементов, необходимый для идентификации, поиска и формирования точек доступа. Авторитетные записи на наименования научных аграрных учреждений, используемые для создания библиографических ресурсов и непосредственно в справочном обслуживании пользователей, содержат расширенный набор данных: дату создания, изменения в наименовании, сведения о реорганизациях и организационно-правовом статусе, сведения о наградах, изменении местонахождения и т. д. [6]. Так, в справочном примечании авторитетной записи, содер-

жащей наименование Башкирского научно-исследовательского института сельского хозяйства, отражены все этапы реорганизации института:

210 02 **\$a**Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства **\$cУфа** **\$8rus**.

300 0# **\$aB** 1912 г. образована Чишминская сельскохозяйственная опытная станция.

300 0# **\$aB** 1938 г. станция переименована в Башкирскую государственную селекционную станцию.

300 0# **\$aB** 1956 г. на базе станции создан Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства.

300 0# **\$aB** 1983 г. после реорганизации института образованы Башкирский научно-исследовательский институт земледелия и селекции полевых культур и Башкирский научно-исследовательский и проектно-технологический институт животноводства и кормопроизводства.

300 0# **\$aB** феврале 1998 г. в результате слияния указанных институтов вновь образован Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства.

300 0# **\$aC** 2003 г. – государственное научное учреждение.

300 0# **\$aB** 2018 г. Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства на правах обособленного структурного подразделения вошел в состав Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук» (приказ ФАНО России от 26.07.2017 № 456).

Для организации справочного обслуживания пользователей посредством авторитетных данных в записях на действующие научные аграрные учреждения в поле локального использования приводятся официальное наименование учреждения, информация об URL официального сайта или веб-страницы с контактной информацией:

940 ## **\$sh**<http://ufabniish.ru/> **\$a**Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

Использование возможностей формата RUSMARC Authorities по формированию связей позволяет объединить в единый кластер авторитетные записи на различные наименования одной организации в разные хронологические периоды, наименования на разных языках и записи на наименования других взаимосвязанных организаций (вышестоящих, участвовавших в реорганизациях и т. д.):

510 02\$3RU/CSAL/AUTH/288960829\$5a\$aЧишминская сельскохозяйственная опытная станция.

510 02\$3RU/CSAL/AUTH/288965965\$5a\$aБашкирская селекционная станция.

510 02\$3RU/CSAL/AUTH/288966317\$5z\$aБашкирский научно-исследовательский институт земледелия и селекции полевых культур\$cУфа.

510 02\$3RU/CSAL/AUTH/288966409\$5z\$aБашкирский научно-исследовательский и проектно-технологический институт животноводства и кормопроизводства\$cУфа.

710 02\$3RU/CSAL/AUTH/699543924\$aBashkir Research Institute of Agriculture\$cUfa\$8eng.

Основными источниками информации исторического и справочного характера для формирования авторитетных данных на наименования сельскохозяйственных учреждений XIX в. служат издания из фонда ЦНХБ: отчёты о работе учреждения, сборники трудов, ежегодники и отчёты Департамента земледелия России, отчёты губернских и уездных земских управ, материалы земских совещаний и т. п. В авторитетные записи, содержащие наименования сельскохозяйственных организаций XIX в., дополнительно включаются сведения о структуре организаций, направлениях исследований, основных публикациях и лицах, принимавших участие в создании и деятельности:

210 02\$aБогодуховская испытательная сельскохозяйственная станция\$cОрловская губ.\$8rus.

300 0#\$aОснована в 1886 г. Императорским Вольным экономическим обществом в имении «Богодухово» графа И. Н. Толстого.

300 0#\$aСтанция функционировала по договору с владельцем имения с 1886 г. по 1895 г.

300 0#\$aСтанция существовала на субсидии ВЭО, специальные пособия от метеорологической комиссии ВЭО и Главной физической обсерватории, а также личные средства И. Н. Толстого.

300 0#\$aВ создании станции и составлении программы принимала участие комиссия ВЭО в составе В. В. Докучаева, А. В. Советова, А. С. Танеева, И. Н. Толстого и др., возглавлял станцию Ф. Н. Королёв.

300 0#\$aПрограмма деятельности станции включала изучение почвы и метеорологических условий, проведение полевых опытов по удобрению и обработке почвы, испытание сельскохозяйственных машин.

300 0#\$aРезультаты опытов опубликованы в ежегодных отчётах станции, а также в журнале «Труды Императорского Вольного экономического общества».

Постоянная актуализация и стабильное развитие информационных ресурсов собственной генерации являются необходимым условием для сохранения пользовательской аудитории библиотеки. Основная цель работ по контентному и технологическому развитию АФ ЦНСХБ – повышение качества ресурса для предоставления в современном виде широкому кругу пользователей. Изменения наименований организаций, связанные с реформированием отечественной науки, требования цифровой среды к представлению библиотеками своих ресурсов пользователям делают работу по актуализации авторитетных файлов постоянной. Можно выделить следующие направления работы с контентом АФ ЦНСХБ в настоящее время:

создание авторитетных записей на новые наименования действующих учреждений;

создание авторитетных записей на наименование сельскохозяйственных учреждений XIX в.;

актуализация уже имеющихся авторитетных данных на наименования учреждений.

Авторитетные данные формируются в процессе обработки документов текущего потока и документов из фонда с целью представления их в различных информационных ресурсах и проектах ЦНСХБ (БД «АГРОС», Электронная библиотека, Сводный каталог библиотек АПК, виртуальные выставки и т. д.). Ежегодно проводится мониторинг данных о действующих научных учреждениях на официальных сайтах, где

размещены нормативные документы научных учреждений (уставы, положения, приказы о реорганизации и т. п.). В ходе мониторинга осуществляется контроль актуальности форм наименований учреждения, организационно-правовой формы учреждения, URL официального сайта и других атрибутов объекта «организация». По результатам мониторинга в имеющиеся авторитетные данные вносятся соответствующие изменения и создаются новые авторитетные записи на наименования организаций.

Формирование в АФ ЦНСХБ сегмента авторитетных данных о сельскохозяйственных учреждениях, образованных в Российской империи в XIX в., осуществляется по хронологическому принципу. Проведены изыскания исторических сведений по изданиям учреждений, научным монографиям и публикациям в периодической печати, справочным изданиям разных лет и другим источникам. В 2023 г. завершена работа по формированию данных на сельскохозяйственные учреждения, образованные с начала XIX в. по 1894 г. («казённые» ботанические сады, частные опытные поля, сельскохозяйственные общества, первые земские опытные поля, первые сельскохозяйственные учебные заведения). В настоящее время ведётся работа по формированию авторитетных данных на сельскохозяйственные учреждения, организованные в период с 1895 г. по 1900 г., после образования Министерства земледелия и государственных имуществ России и принятия плана по созданию научно обоснованной сети государственных опытных станций.

АФ ЦНСХБ выполняет системные функции авторитетного файла, используется в процессах каталогизации, обмена и поиска информации, комплектования, хранения фонда и др. В ИПС ЦНСХБ осуществляется авторитетный контроль точек доступа на наименования организаций в библиографических записях на все виды документов (книги, сериальные издания, электронные ресурсы). Нормированные наименования организаций из АФ ЦНСХБ используются для формирования сведений о месте работы автора в библиографических записях на статьи из периодических и продолжающихся изданий. С использованием АФ ЦНСХБ формируются точки доступа в библиографических записях библиотек – участников отраслевого проекта «Сводный каталог библиотек АПК».

Продолжением деятельности по сбору справочной и исторической информации об учреждениях, формированию соответствующих авторитетных данных и точек доступа в библиографических записях стала разработка в ЦНСХБ программных средств, позволяющих сделать данные авторитетного файла открытыми. В 2017 г. сформирован и размещён на веб-сайте библиотеки справочно-информационный ресурс БД «Авторитетный файл наименований научных учреждений АПК» (БД «АФ НИУ АПК») – визуализированное представление данных АФ ЦНСХБ для пользователей. В БД включены записи из АФ ЦНСХБ с расширенным набором данных, которые отбираются автоматически при наличии определённой метки в записи. На основной веб-странице БД для поиска информации о научном учреждении, помимо стандартного поискового меню, представлена опция поиска «Список научных учреждений АПК». Список включает все нормированные наименования учреждений, сгруппированные по хронологическим периодам: до 1917 г., 1917–1991 гг., с 1992 г. Строка с наименованием учреждения в списке является гиперссылкой на веб-страницу БД с соответствующим наименованием учреждения. Авторитетные данные посредством опции «Список научных учреждений АПК» доступны для индексирования поисковыми машинами, что даёт возможность пользователю из поисковых систем перейти непосредственно к авторитетным записям. Использование структурированных авторитетных данных в ИПС ЦНСХБ позволило связать различные информационные ресурсы, генерируемые библиотекой (БД «АГРОС», Электронную библиотеку, БД «АФ НИУ АПК») и отраслевой ресурс «Сводный каталог библиотек АПК» в единое информационное пространство. В БД «АФ НИУ АПК» информация об учреждении дополнена системой навигации, которая включает ссылки на другие веб-страницы БД, на другие информационные ресурсы ЦНСХБ и внешние ресурсы. Так, из интерфейса БД «АФ НИУ АПК» пользователь может перейти к другому информационному ресурсу генерации ЦНСХБ – БД «Биографическая энциклопедия учёных-агров». Кликнув в БД «АФ НИУ АПК» на активированное имя учёного в наименовании учреждения, пользователь переходит к информации о нём, включающей биографические сведения и краткий библиографический список основных научных работ. БД «АФ НИУ АПК» обеспечивает интегрированный поиск библиографической и полнотексто

вой информации в системе электронных каталогов ЦНСХБ (книг, журналов, электронных ресурсов, отчётов по НИР, статей, оглавлений журналов и сборников и др.). Одновременно осуществляется поиск в Электронной библиотеке ЦНСХБ и в отраслевом ресурсе «Сводный каталог библиотек АПК». Использование авторитетного файла для приведения сведений об аффилиации авторов статей из периодических и продолжающихся изданий позволяет обеспечить большую полноту информационного поиска и снизить вероятность потери публикаций. Реализованные в БД «АФ НИУ АПК» ссылки между взаимосвязанными авторитетными записями обеспечивают качество ретроспективного поиска, позволяют находить публикации научного учреждения в информационных ресурсах ЦНСХБ за определённый период, под конкретным наименованием или под разными наименованиями за весь период существования учреждения.

С 2023 г. проводятся работы по замене программного обеспечения автоматизированной библиотечно-информационной системы ЦНСХБ на единую платформу на основе веб-технологий – АБИС OPAC-Global. Смена программного обеспечения процессов создания и поддержки лингвистического обеспечения, перенос всех информационных ресурсов, в том числе авторитетного файла, в новую программную среду потребовали адаптации и актуализации данных и технологических процессов. Значительная часть работ по адаптации контента АФ ЦНСХБ и настройке функций модуля «Ведение АФ» АБИС OPAC-Global выполнены. Для обеспечения процесса формирования контролируемых точек доступа в библиографических записях и организации поиска установлена связь авторитетного файла с электронным каталогом. В настоящее время ведутся работы по обеспечению представления авторитетных данных пользователям в новой программной среде, разработка технологии формирования и создание нового интерфейса БД «АФ НИУ АПК». Основной задачей является сохранение функциональных возможностей БД: предоставление пользователям справочной и исторической информации; поиск библиографической информации в электронном каталоге, электронной библиотеке и Сводном каталоге библиотек АПК; связь с «Биографической энциклопедией учёных-аграриев»; возможность перехода к сайтам учреждений; организация доступа к авторитетным данным из библиографических ресурсов.

Возможности программного обеспечения АБИС OPAC-Global позволяют сохранить для пользователей имеющиеся опции, усовершенствовать их и разработать новые.

Выводы

Формирование авторитетных данных создаёт дополнительные возможности для обслуживания пользовательской аудитории в условиях роста значимости сетевой информационной среды и изменения моделей поиска научной информации. Высокий уровень детальности авторитетных данных обеспечивает идентификацию объектов описания и точность поиска, а ссылки между точками доступа, зафиксированные в авторитетных файлах, обеспечивают связи и навигацию между различными ресурсами [7]. В ИПС ЦНСХБ авторитетный файл из инструмента ведения электронного каталога трансформировался в средство поиска и представления информации пользователям. Технология формирования и ведения авторитетного файла, разработанная в ЦНСХБ, даёт возможность использовать авторитетные данные в разных областях и для решения разных задач:

- в процессе обработки информации для повышения качества библиографических записей посредством унификации представления данных об аграрных научных учреждениях;

- для совершенствования процесса поиска в информационных ресурсах путём непосредственного доступа к авторитетным данным или опосредованно – через контролируемые точки доступа в библиографических записях;

- как средство связи ресурсов в единую сеть данных и навигации в ресурсах;

- в качестве открытого справочного ресурса о научных учреждениях АПК для пользователей.

Развитие цифровизации в библиотеках требует внедрения новых инновационных технологий, позволяющих повышать качество информационного обслуживания пользователей. Перспективным направлением дальнейшей деятельности ЦНСХБ является работа по развитию общеотраслевых лингвистических средств.

Список источников

1. **Стукалова А. А., Балуткина Н. А.** Организация и ведение авторитетных файлов библиотек в России и за рубежом // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 5. С. 485–496.
2. **Бунин М. С., Коленченко И. А., Пирумова Л. Н.** Общеотраслевые лингвистические средства: роль в информационном обеспечении научных исследований агропромышленного комплекса России // Научные и технические библиотеки. 2020. № 12. С. 127–142.
3. **Стегаева М. В.** Стандартизация библиографического объекта «организация»: отечественный и зарубежный опыт // Вестник КемГУКИ. 2015. № 33/1. С. 235–243.
4. **Гарке Т. М., Кретова Е. А.** Использование авторитетного файла как многофункционального инструмента: опыт Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеки – филиала ГПНТБ СО РАН // Инновации и продовольственная безопасность. 2021. № 3. С. 95–102.
5. **Функциональные** требования к авторитетным данным. Концептуальная модель. Рабочая группа ИФЛА по разработке функциональных требований к авторитетным записям и их нумерации (FRANAR) : заключительный отчёт, декабрь 2008. Санкт-Петербург : РНБ, 2011. 115 с.
6. **Семёнова О. Ф., Ласточкина Н. В.** Методические решения по формированию авторитетных данных на наименования научных учреждений АПК // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2020. Вып. 3 (36). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/114/1361/> (дата обращения: 14.05.2024).
7. **Жлобинская О. Н.** Авторитетные данные в Семантическом вебе // Национальная Служба развития системы форматов RUSMARC. URL: http://rusmarc.ru/publish/auth_semweb.pdf (дата обращения: 05.05.2024).

References

1. **Stukalova A. A., Balutkina N. A.** Organizatsiia i vedenie avtoritetny'kh fai'lov bibliotek v Rossii i za rubezhom // Bibliotekovedenie. 2021. T. 70, № 5. S. 485–496.
2. **Bunin M. S., Kolenchenko I. A., Pirumova L. N.** Obshcheotraslevye lingvisticheskie sredstva: rol' v informatcionnom obespechenii nauchny'kh issledovanii' agropromy'shlennogo kompleksa Rossii // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2020. № 12. S. 127–142.
3. **Stegaeva M. V.** Standartizatsiia bibliograficheskogo ob''ekta «organizatsiia»: otechestvenny'i i zarubezhny'i opy't // Vestneyk KemGUKI. 2015. № 33/1. S. 235–243.
4. **Garke T. M., Kretova E. A.** Ispol'zovanie avtoritetnogo fai'la kak mnogofunktsional'nogo instrumenta: opy't Sibirskoi' nauchnoi' sel'skhozoi'a'stvennoi' biblioteki – filiala GPNTB SO RAN // Innovatsii i prodovol'stvennaia bezopasnost'. 2021. № 3. S. 95–102.

5. **Функционал'ny'e** trebovaniia k avtoritetny'm dannym. Kontseptual'naia model'. Rabochaia gruppy IFLA po razrabotke funkcional'ny'kh trebovanii' k avtoritetny'm zapisiam i ikh numeratsii (FRANAR) : zaciuchitel'ny'i otchyot, dekabr' 2008. Sankt-Peterburg : RNB, 2011. 115 s.
6. **Semyonova O. F., Lastochkina N. V.** Metodicheskie resheniia po formirovaniu avtoritetny'kh dannny'kh na naimenovaniia nauchny'kh uchrezhdenii' APK // Kul'tura: teoriia i praktika : e'lektron. nauch. zhurn. 2020. Vy'p. 3 (36). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/114/1361/> (data obrashcheniia: 14.05.2024).
7. **Zhlobinskaia O. N.** Avtoritetny'e dannny'e v Semanticheskoi vebe // Natsional'naia Sluzhba razvitiia sistemy' formatov RUSMARC. URL: http://rusmarc.ru/publish/auth_semweb.pdf (data obrashcheniia: 05.05.2024).

Информация об авторах / Authors

Бунин Михаил Станиславович – доктор с.-х. наук, профессор, директор Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки, Москва, Российская Федерация
bms@cnsnb.ru

Коленченко Ирина Александровна – канд. экон. наук, заместитель директора по экономике Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки, Москва, Российская Федерация
dir@cnsnb.ru

Ласточкина Наталия Владиславовна – старший научный сотрудник Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки, Москва, Российская Федерация
lnv@cnsnb.ru

Mikhail S. Bunin – Dr. Sc. (Agriculture), Professor, Director, Central Scientific Agricultural Library, Moscow, Russian Federation
bms@cnsnb.ru

Irina A. Kolenchenko – Cand. Sc. (Economics), Deputy Director for Economics, Central Scientific Agricultural Library, Moscow, Russian Federation
dir@cnsnb.ru

Natalia V. Lastochkina – Senior Researcher, Central Scientific Agricultural Library, Moscow, Russian Federation
lnv@cnsnb.ru

Семёнова Ольга Фёдоровна –
старший научный сотрудник
Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки, Москва,
Российская Федерация
sof@cnsnb.ru

Olga F. Semenova – Senior
Researcher, Central Scientific
Agricultural Library, Moscow, Russian
Federation
sof@cnsnb.ru

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

К юбилею классика информатики Руджеро Сергеевича Гиляревского

Это не я выбрал науку, а она выбрала меня.

Р. С. Гиляревский

Выдающемуся учёному, одному из основоположников российской информатики, легенде нашего профессионального сообщества Руджеро Сергеевичу Гиляревскому – 95 лет!

**Вступительное слово Я. Л. Шрайберга,
главного редактора журнала
«Научные и технические библиотеки»,
научного руководителя ГПНТБ России**

Я лично познакомился с Руджеро Сергеевичем Гиляревским очень давно, ещё в самом начале моей работы в ГПНТБ России. Через какое-то время я стал работать референтом по совместительству в реферативном журнале (РЖ) «Информатика» ВИНИТИ РАН, когда фамилии Михайлов, Чёрный, Гиляревский уже звучали как молитва, потому что это были классики отечественной информатики, люди, создавшие первые фундаментальные издания, по которым учились практически все. Мне не довелось познакомиться с Александром Ивановичем Михайловым лично, но я был хорошо знаком с Аркадием Ивановичем Чёрным, а потом познакомился с Руджеро Сергеевичем. Впоследствии мы часто общались на наших конференциях «Крым» и «LIBCOM», на различных семинарах, регулярно встречались на Учёных советах в ВИНИТИ. Руджеро Сергеевич был приглашён мною возглавлять редакционный совет журнала «Научные и технические библиотеки», его мнение всегда было очень важным для редколлегии и для Учёного совета при обсуждении научных тем.

Руджеро Сергеевич Гиляревский – бесспорный классик современной информатики, классик современных информационных технологий, прежде всего в библиотечно-информационной сфере. Это человек, одно появление которого в зале всегда вызывает восторг, удивле-

ние и бурные, непрекращающиеся аплодисменты. Нам очень приятно видеть Руджеро Сергеевича в стенах нашей библиотеки. Мне хочется пожелать ему ещё долго быть на посту, возглавлять замечательный журнал «Научно-техническая информация», в котором мы тоже любим публиковаться. Я бы сказал, что между нашими журналами существует чётко осознаваемая профессиональная дружба. Хочется привести здесь фотографию с конференции «LIBCOM» (2019), постоянным участником которой Руджеро Сергеевич Гиляревский является вот уже много лет.



Руджеро Сергеевич Гиляревский в кругу своих единомышленников и друзей. Слева направо: В. В. Брежнева, А. И. Земсков, Б. В. Ленский, Р. С. Гиляревский, А. В. Соколов, А. М. Мазурицкий, Я. Л. Шрайберг. Международная конференция «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» («LIBCOM»). Суздаль, 2019 г. (фото М. В. Клопова-Графского)

Краткий очерк о жизни и творчестве Руджеро Сергеевича Гиляревского

Руджеро Сергеевич Гиляревский родился 31 августа 1929 г. в Москве. Он рано остался без попечения родителей. Его отец – Этторе Макки, капитан военного атташата Итальянского посольства в Москве, – в 1929 г. был отозван из нашей страны, его дальнейшая судьба неизвестна. Мать Екатерина Владимировна Крылаева, балерина Казанского оперного театра, 17 лет провела в ГУЛАГе. Мальчика усыновила семья московских интеллигентов Гиляревских, профессора медицины Сергея Александровича и его жены, педагога Зинаиды Владимировны. Взросление и становление личности Руджеро Сергеевича проходило в высокообразованной и интеллигентной среде.

В 1947 г. Р. С. Гиляревский окончил школу с золотой медалью и поступил в Московский энергетический институт на факультет электровакуумной промышленности, где проучился два года. Однако очевидный литературный дар, способности к изучению языков направили его по другому профессиональному пути. Своё образование он продолжил на испанском отделении филологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, которое окончил в 1953 г.; его дипломная работа называлась «Эстетические принципы Лопе де Вега».

Трудовая и научная биография Р. С. Гиляревского началась в 1953 г. во Всесоюзной государственной библиотеке иностранной литературы (ныне – ВГБИЛ им. М. И. Рудомино), где он достаточно быстро прошёл путь от старшего библиотекаря до заместителя директора по научной работе. Первая публикация Р. С. Гиляревского «Расстановка описаний книг на иностранных языках в алфавитном каталоге» вышла в 1954 г. В 1958 г. он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Описание книг на иностранных языках для каталогов советских библиотек» в Московском государственном библиотечном институте им. В. М. Молотова (ныне – МГИК).

Тематика, связанная с описанием и организацией каталогов, была ведущей в публикациях Руджеро Сергеевича до первой половины 1960-х гг. Далее его научные интересы начинают меняться:

он рассматривает будущее книги, библиотек, вопросы автоматизации и проблемы информации.

В 1966 г. Р. С. Гиляревский приходит на работу во Всесоюзный институт научно-технической информации АН СССР (ныне – ВИНТИ РАН), где продолжает плодотворно трудиться и по сей день. В институте Руджеро Сергеевич сначала заведовал отделом предварительной обработки литературы, затем на протяжении ряда лет был заместителем директора института по научной работе, в настоящее время руководит Отделением теоретических и прикладных проблем информатики. Его талант учёного с приходом в ВИНТИ проявился особенно ярко.

Научные интересы Р. С. Гиляревского находят отражение в работе над монографией «Основы научной информации», первое издание которой вышло в 1965 г. в соавторстве с А. И. Чёрным и А. И. Михайловым. Эта монография выдержала несколько изданий и востребована читателем по сей день. Монография «Основы научной информации» определила дальнейший путь научной деятельности Р. С. Гиляревского. В круг занимающих его вопросов вошли проблемы научных и массовых коммуникаций, взаимодействия информатики и библиотековедения, методы и формы информационного обслуживания, преподавание информатики, информационное обеспечение учёных, информационно-поисковые языки. В 1989 г. Р. С. Гиляревский защитил докторскую диссертацию на тему «Общие закономерности в развитии дисциплин научной информации и коммуникации» и получил степень доктора филологических наук по специальности «Теоретические основы информатики». В 1990 г. ему присвоено звание профессора.

В начале 1990-х гг. Руджеро Сергеевич активно работал над проблемами гипертекстовых систем. В последние два десятилетия его основные научные интересы – облачные технологии, информационный менеджмент, наукометрические системы и методики, прогнозная аналитика в части будущего библиотек в условиях электронных коммуникаций. Интересы Р. С. Гиляревского настолько широки, а список публикаций столь внушителен (более 300 работ), что трудно перечислить все направления его деятельности.

Замечательный дар исследователя у Р. С. Гиляревского прекрасно сочетается с талантом лектора и популяризатора науки. Значительное место в его творческой жизни занимают работа с молодёжью и преподавательская деятельность. Ещё в 1962–1964 гг. Р. С. Гиляревский чи-

тал курс лекций «Описание произведений печати и организация алфавитного каталога» в Московском государственном библиотечном институте им. В. М. Молотова, а далее вся его преподавательская деятельность связана с факультетом журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова. Руджеро Сергеевич также преподавал на факультете бизнес-информатики НИУ ВШЭ. Свободно владея английским, немецким, французским и испанским языками, он читал лекции и в зарубежных вузах – университетах Венгрии, ГДР, Израиля, Кубы и США.

Под руководством Р. С. Гиляревского защитили диссертации более 20 аспирантов и соискателей, а число оппонированных кандидатских и докторских диссертаций составляет свыше ста.

Деятельность Р. С. Гиляревского, блестящего учёного, энциклопедически образованного человека, столь многогранна, что трудно всё охватить в кратком очерке, но хочется сказать несколько слов о его работе на редакторском и литературном поприще.

Литературный дар Руджеро Сергеевича воплотился в его стремлении, желании, умении с увлечением и плодотворно работать на ниве научной периодики. Р. С. Гиляревский на протяжении нескольких десятилетий является главным редактором журнала «Научно-техническая информация», который выходит в двух сериях. Масштаб личности главного редактора журнала «Научно-техническая информация» определил успех этого научного издания у российских учёных. Статьи из этого журнала переводились и переводятся на английский язык зарубежными издательствами, а сам журнал цитируется в международных научных базах данных.

Редакторская деятельность Р. С. Гиляревского не ограничивается только журналом «Научно-техническая информация». Руджеро Сергеевич входит в редколлегии информационных изданий ВИНТИ РАН, журнала «Международный форум по информации», является председателем редакционного совета журнала «Научные и технические библиотеки».

В одном из своих интервью Р. С. Гиляревский сказал: «Первым моим открытием в молодости стало понимание, что мир создан вовсе не для меня, и что нужно стараться что-то сделать для него, чтобы занять в нём место». Сегодня можно с уверенностью заявить, что своё место в мире, особенно в мире науки, Руджеро Сергеевич Гиляревский точно занял.

Благодарим Вас, дорогой Руджеро Сергеевич, за глубокую интеллигентность, острый ум и уважительное, доброжелательное отношение к людям.

Сердечно поздравляем Вас с юбилеем и желаем крепкого здоровья, бодрости, новых плодотворных идей!

*Я. Л. Шрайберг,
главный редактор журнала
«Научные и технические библиотеки»,
научный руководитель ГПНТБ России, доктор технических наук,
профессор, член-корреспондент Российской академии образования*

*Е. Ю. Дмитриева,
ведущий научный сотрудник,
руководитель группы развития классификационных систем
и стандартизации ГПНТБ России, кандидат технических наук*



**Гиляревский Руджеро Сергеевич –
основоположник информатики как науки**

В. А. Цветкова

*ВИНИТИ РАН, Москва, Российская Федерация,
vats08@mail.ru*

Аннотация. Руджеро Сергеевич Гиляревский – выдающийся российский учёный, доктор филологических наук, профессор, один из основоположников информатики как науки, признанный специалист библиотечного дела, заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник, заведующий отделением теоретических и прикладных проблем информатики ВИНТИ РАН.

Руджеро Сергеевич – одна из самых незаурядных, ярких и разносторонних личностей в информационно-библиотечном сообществе. Его отличают творческая активность, широта научных интересов, высокая компетентность.

Ключевые слова: Р. С. Гиляревский, информатика, ВИНТИ РАН, МГУ, юбилей

Для цитирования: Цветкова В. А. Гиляревский Руджеро Сергеевич – основоположник информатики как науки // Научные и технические библиотеки. 2024. № 9. С. 148–152. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-148-152>

UDC 929:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-148-152>

Gilyarevsky Rujero Sergeevich – founder of the information science

Valentina A. Tsvetkova

*All-Russian Institute for Scientific and Technical Information
of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation,
vats08@mail.ru*

Abstract. Rujero Sergeevich Gilyarevsky is a prominent Russian scholar, Doctor of Science in Philology, Professor, one of the founders of information science, well-known library scientist, Honored Scientist of the Russian Federation, Chief Researcher, Head of Theoretical and Applied Problems Division of the All-Russian Institute for Scientific and Technical Information of the Russian Academy of Sciences. Rujero Gilyarevsky is among the most remarkable, vivid, and versatile individuals in the information and library community. He is characterized by creativity, scope of expertise and high competence.

Keywords: R. S. Gilyarevsky, informatics, All-Russian Institute for Scientific and Technical Information, VINITI RAS, Moscow State University, MSU, jubilee

Cite: Tsvetkova V. A. Gilyarevsky Rujero Sergeevich – founder of the information science // Scientific and technical libraries. 2024 No. 9, pp. 148–152. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-148-152>

31 августа 2024 г. Руджеро Сергеевичу Гиляревскому исполнилось 95 лет. Весь его жизненный путь связан с информационно-библиотечной деятельностью. Это яркий пример служения науке.

Профессиональную деятельность Р. С. Гиляревский начал в 1953 г. во Всесоюзной государственной библиотеке иностранной литературы (знаменитой «Иностранке»), где прошёл путь от библиотекаря до заместителя директора по научной работе. Результаты своих научных исследований Руджеро Сергеевич обобщил и представил в кандидатской диссертации на тему «Описание книг на иностранных языках для каталогов советских библиотек» (1958). В 1961 г. Р. С. Гиляревский перешёл в Московский библиотечный институт (Московский государственный институт культуры), где работал старшим преподавателем, получил звание доцента. С 1966 г. профессиональная и научная деятельность Руджеро Сергеевича связана с Всесоюзным (ныне Всероссийским) институтом научной и технической информации (ВИНИТИ) РАН. Здесь в 1989 г. он защитил докторскую диссертацию на тему «Общие закономерности в развитии дисциплин научной информации и коммуникации». В соавторстве с А. И. Михайловым и А. И. Чёрным была подготовлена и издана монография «Основы информатики» (Москва : Наука, 1968. 757 с.), в которой информатика рассмотрена как научная дисциплина, изучающая структуру и свойства научной информации, закономерности, теорию, историю, методику и организацию научно-информационной деятельности.

Исследование этого научного направления Руджеро Сергеевич продолжил в работах последних лет: «Информационная деятельность как инфраструктура национальной экономики» (Санкт-Петербург : Алетейя, 2016. 224 с.) в соавторстве с И. И. Родионовым и В. А. Цветковой; «Информатика как наука об информации: Информационный, документальный, технологический, экономический, социальный и организационный аспекты» (Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2006. 592 с.) в соавторстве с И. И. Родионовым, В. А. Цветковой и др. В работе Гиляревского Р. С., Родионова И. И., Цветковой В. А. «Неоинформационная экономика и её общество: тенденции развития» (Москва : Министерство науки и высшего образования РФ, Всероссийский институт научной и технической информации. 2021. 391 с. ISBN 978-5-600-02928-6. DOI 10.36535/978-5-600-02928-6) раскрыты особенности информационной парадигмы и роль информационных технологий в современном обществе.

Руджеро Сергеевич Гиляревский – автор не менее 310 работ. Написанные им книги сохраняют свою актуальность, отражают вызовы современного этапа развития информационных технологий. Р. С. Гиля-

ревский постиг всю глубину, все нюансы информационно-библиотечной деятельности. В сферу его научных интересов входят проблемы научной информации и коммуникации, компьютерной технологии, интеллектуального анализа данных и текстов, использования элементов ИИ в информационной сфере.

Глубокими знаниями и опытом Руджеро Сергеевич щедро делится с молодым поколением. С 1964 г. и до сегодняшнего дня он преподаёт в МГУ им. М. В. Ломоносова на факультете журналистики. Под его руководством защитили диссертации более 20 кандидатов и докторов наук.

В настоящее время Руджеро Сергеевич возглавляет Отделение теоретических и прикладных проблем информатики ВИНТИ РАН. Он главный редактор ведущих научных журналов в этой области: «Научно-техническая информация», издаваемого в двух сериях: «Организация информационной работы» (серия 1) и «Информационные процессы и системы» (серия 2); «Международный форум по информации». Р. С. Гиляревский входит в состав редколлегий и редакционных советов нескольких научных журналов (является председателем редсовета журнала «Научные и технические библиотеки»), учёных и специализированных советов.

Беседы с Руджеро Сергеевичем – удивительны! Он слушает вас, делая отдельные ремарки, из которых понятно, насколько глубоко он владеет научной проблемой, которой посвятил всю жизнь. Свою точку зрения в ходе дискуссии он всегда отстаивает доброжелательно, интеллигентно, уважительно, как бы поднимая собеседника на свой уровень. Общение с Руджеро Сергеевичем доставляет удовольствие, вселяет уверенность. Это великий дар, который даётся только высокоинтеллектуальным, интеллигентным людям.

Профессор В. В. Скворцов отметил, что Гиляревский ассоциируется с такими понятиями, как классик, основоположник, лидер науки. Он «...один из немногих учёных, имя которым – провидцы информационного общества» (Скворцов В. В. Провидец информационного общества. К юбилею Р. С. Гиляревского // Научные и технические библиотеки. 1999. № 9. С. 54–61).

Именно Гиляревский сумел понять и оценить значение информационного фактора в жизни общества. Многолетний труд Руджеро Сергеевича высоко оценён государственными наградами, ему присвоено

почётное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», вручены медали «В память 850-летия Москвы», «Ветеран труда», «300 лет Российской академии наук», а также Благодарность и Почётная грамота Российской академии наук, нагрудный знак ВИНТИ РАН «За заслуги».

Я отношу себя к ученикам Р. С. Гиляревского. Я признательна Вам, Руджеро Сергеевич, за ценнейшие советы и помощь при подготовке к защите моей докторской диссертации, за опыт написания совместных работ, за советы и замечания. Я надеюсь, что наше общение и сотрудничество (а может быть, это можно назвать дружескими, творческими отношениями) будет продолжаться ещё долгие годы.

Руджеро Сергеевич! Примите самые искренние и сердечные пожелания крепкого здоровья, благополучия, долгих лет жизни, творческого вдохновения, бодрости и оптимизма, свершения замечательных дел и написания новых книг и статей! Удачи во всех делах и замыслах!

Информация об авторе / Author

Цветкова Валентина Алексеевна –
доктор техн. наук, профессор,
главный научный сотрудник
ВИНИТИ РАН, Москва,
Российская Федерация
vats08@mail.ru

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc.
(Engineering), Prof., Chief
Researcher, All-Russian Institute
for Scientific and Technical
Information (VINITI) of the Russian
Academy of Sciences, Moscow,
Russian Federation
vats08@mail.ru

Вспоминая встречи

Я познакомился с уважаемым Руджеро Сергеевичем Гиляревским на заседаниях Учёного совета ВИНТИ РАН, а до этого слышал много восторженных отзывов о его роли в формировании системы научно-технической информации в нашей стране, читал его работы. Я принимал участие в семинарах, которые Гиляревский проводил в ВИНТИ РАН. Нашему общению очень содействовали совместные «часовые» поездки на «LIBCOM» – от Владимира до Суздаля. Мы часто пользовались одним и тем же транспортом, ведя кулуарные беседы. Его автобиографические рассказы, его оценки, мнение относительно других людей и событий были для меня необычайно интересными и поучительными.

Будучи сам уже совсем немолодым человеком, я восхищаюсь энергией, работоспособностью, силой ума и памятью Руджеро Сергеевича.

Здоровья вам и крепости духа!

*А. И. Земсков,
ведущий научный сотрудник ГПНТБ России,
канд. физ.-мат. наук*

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в III Международной онлайн-конференции «Библиотеки, экологическое просвещение: теория и практика», которая будет проходить под эгидой Международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации». Конференция состоится **31 октября 2024 г.** на базе ГПНТБ России.

В рамках работы научно-практической конференции участники смогут обсудить следующие темы:

- «Экологическое просвещение в библиотеках: история, современность и перспективы» (в 2024 г. исполняется 40 лет с момента первой зафиксированной публикации на эту тему, за это время наблюдались периоды подъёма и спада движения, а также формировался стабильный интерес к данной тематике среди библиотек);
- «Креативные индустрии для устойчивого развития» (данная тематика выходит за рамки экологического просвещения, однако в современной трактовке цели устойчивого развития необходимы именно для решения экологических проблем, а творческий подход позволяет добиваться наиболее стабильных результатов);
- практический опыт (конференция даст возможность поделиться эффективными, успешно реализованными или находящимися в разработке идеями).

Организаторы конференции:

Государственная публичная научно-техническая библиотека России (ГПНТБ России),

Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего» (НАББ),

Республиканская научно-техническая библиотека Беларуси (РНТБ),
НП «Межрегиональный центр модернизации библиотек» (МЦМБ).

Конференция является открытой общедоступной площадкой. Участие в конференции бесплатное.

Доклады принимаются до 30 сентября 2024 г.

По итогам конференции будет опубликован электронный сборник докладов. Для публикации в сборнике принимаются оригинальные работы, имеющие научное или прикладное значение.

Сборнику присваивается код ISBN. Каждой публикации сборника присваиваются индекс УДК, DOI, приводится аннотация на русском и английском языках. Сборник размещается в открытом доступе в электронной библиотеке на сайте ГПНТБ России, научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU, индексируется в БД научного цитирования РИНЦ.

По вопросам участия в конференции просим обращаться к организаторам:

тел. 8-495-698-93-05 (доб. 70-50);

bef@gpntb.ru, Бычкова Елена Феликсовна,

kav@gpntb.ru, Климова Мария Александровна.

Более подробная информация о работе конференции:
https://ecology.gpntb.ru/conferences/ConfIII_LibEco/



Правила оформления статей для представления в журнал «Научные и технические библиотеки»

1. Объём статьи – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).

2. Набор текста выполняется в текстовом редакторе. Междустрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.

3. На первой странице после названия статьи указываются: имя, отчество и фамилия автора (авторов), затем – место работы (учёбы), электронный адрес и ORCID (если имеется). ORCID следует привести в виде электронного адреса: <https://orcid.org> (и т. д.).

4. После названия статьи нужно дать развёрнутую аннотацию (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления», ключевые слова (словосочетания; не более 15), составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию», и научную специальность ВАК (по новой номенклатуре).

В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.

После ключевых слов приводят слова благодарности организациям (учреждениям), научным руководителям и другим лицам, оказавшим помощь в подготовке статьи; сведения о грантах, финансировании подготовки статьи, о проектах, НИР, в рамках или по результатам которых подготовлена статья.

5. Список цитируемых источников к статье (перечень затекстовых библиографических ссылок) должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Библиографические записи в списке источников должны быть расположены в порядке их упоминания (цитирования) в тексте статьи и соответственно пронумерованы. Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках.

6. Пристатейный библиографический список литературы помещают после перечня затекстовых ссылок с предшествующими словами «Библиографический список».

В пристатейный библиографический список включают записи на ресурсы по теме статьи, на которые не даны ссылки, а также записи на произведения лиц, которым посвящена статья. В библиографическом списке записи должны быть расположены в алфавитном или хронологическом порядке и пронумерованы. В этом случае записи составляют по ГОСТу Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

7. Если статья содержит рисунки, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см, текст внутри рисунка – кеглем 8–9.

8. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание; послевузовское профессиональное образование; полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

9. Для корректного внесения сведений в базу данных ВАК просим авторов указывать номер научной специальности, к которой относится предлагаемая к публикации статья. Журнал «Научные и технические библиотеки» публикует статьи по трём научным специальностям:

5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки),

5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (филологические науки);

2.3.8. Информатика и информационные процессы (технические науки);

5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (технические науки).

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Павлова Ольга Владимировна – заведующая редакционно-издательским отделом

Карпова Ольга Владимировна – редактор

Баландина Алла Александровна – редактор

Евстигнеева Вера Ивановна – корректор

Кравченко Алла Николаевна – специалист по работе с авторами

Кашеварова Галина Ивановна – компьютерная вёрстка

Зверевич Татьяна Олеговна – редактор-переводчик

THE EDITORIAL TEAM:

Olga V. Pavlova – Head of Editorial and Publishing Department

Olga V. Karpova – Editor

Alla A. Balandina – Editor

Vera I. Evstigneeva – Proofreader

Alla N. Kravchenko – Authors' Editor

Galina I. Kashevarova – Desktop Publishing Specialist

Tatiana O. Zverevich – Editor/Translator

Периодичность: ежемесячно

Префикс DOI: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print). 2686-8601 (Online)

Publication Frequency: monthly

DOI Prefix: 10.33186

Выход в свет: 10.09.2024

Усл.-печ. л. 9,18. Заказ 18. Тираж 360. Формат 60x84¹/₁₆

Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17