

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственная публичная научно-техническая
библиотека России

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал
Основан в 1961 г.
Выходит 12 раз в год
№ 9, 2025

Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation
Russian National Public Library
for Science and Technology

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal
Published since 1961
№ 9, 2025

Москва, 2025

Учредитель и издатель: Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

Свидетельство о регистрации средства массовой информации: зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, рег. № ПИ № ФС 77-79686 от 27.11.2020

Founder and Publisher: Russian National Public Library for Science and Technology, 17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

The mass media registration certificate: Registered by Federal Supervision Agency for Communications, Information Technology, and Mass Media Reg. No. PI № FS 77-79686 of 27.11.2020

«Научные и технические библиотеки» – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций.

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, и в базы данных научного цитирования «Emerging Sources Citation Index» и «Russian Science Citation Index» на платформе Web of Science.

Scientific and Technical Libraries is a monthly scientific and practical journal for the professionals in library and information science and related fields. The journal covers the activities of libraries, sci-tech information services, universities of culture and arts, publishers, bookselling and related organizations.

It is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences, and in the databases of scientific citation: Web of Science Core Collection Emerging Sources Citation Index and Russian Science Citation Index.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Гиляревский Руджеро Сергеевич – председатель редакционного совета, доктор филол. наук, проф., главный научный сотрудник, заведующий отделением научных исследований по проблемам информатики Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН), Москва, Россия

Грачёв Владимир Александрович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент РАН, Москва, Россия

Иванов Валерий Сергеевич – доктор экон. наук, проф., президент Международной академии бизнеса и новых технологий, Ярославль, Россия

Ивлиев Григорий Петрович – канд. юрид. наук, доцент, президент Евразийского патентного ведомства, профессор Высшей школы государственной культурной политики МГУ, научный руководитель Федерального института промышленной собственности, Москва, Россия

Йилмаз Бюлент – доктор наук, проф., профессор Университета Хажеттепе, факультет информационного менеджмента, Анкара, Турция

Каленов Николай Евгеньевич – доктор техн. наук, профессор, главный научный сотрудник Национального исследовательского центра «Курчатовский институт», Москва, Россия

Кудрина Екатерина Леонидовна – доктор пед. наук, проф., директор Научного центра Российской академии образования на базе Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Ларук Омар – доктор философии по компьютерным и информационным наукам, доцент кафедры информационных и коммуникационных наук Высшей национальной школы информатики и библиотековедения Университета Лиона, Лион, Франция

Леонов Валерий Павлович – доктор пед. наук, проф., научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

Мотульский Роман Степанович – доктор пед. наук, проф., заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента частного учреждения образования «Институт современных знаний им. А. М. Широкова», Минск, Беларусь

Нгуен Тхи Ким Зунг – канд. пед. наук, преподаватель информационно-библиотечного факультета Вьетнамского национального университета, Ханой, Вьетнам

Панин Владимир Алексеевич – доктор физ.-мат. наук, проф., президент Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

Фридман Морис – доктор философии по библиотечно-информационной науке, магистр библиотечных наук, президент Американской библиотечной ассоциации (2002–2003 гг.), издатель и главный редактор журнала «The Unabashed Librarian», Уоррен, штат Род-Айленд, США

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адамьянц Армен Ованесович – канд. техн. наук, доцент, ст. науч. сотрудник, Москва, Россия

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Воропаев Александр Николаевич – канд. филол. наук, начальник отдела поддержки литературного процесса, книжных выставок и пропаганды чтения Департамента государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Москва, Россия

Гончаров Михаил Владимирович – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

Григорьев Сергей Георгиевич – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, главный редактор журнала «Информатика и образование», Москва, Россия

Гуреев Вадим Николаевич – канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Гусева Евгения Николаевна – канд. пед. наук, директор департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки, заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Дрешер Юлия Николаевна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Еременко Татьяна Вадимовна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры управления Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

Жабко Елена Дмитриевна – доктор пед. наук, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра – Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооружённых сил РФ, Санкт-Петербург, Россия

Земсков Андрей Ильич – канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

Ильина Ирина Евгеньевна – доктор экон. наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Россия

Ипполитов Сергей Сергеевич – доктор ист. наук, главный научный сотрудник Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачёва, Москва, Россия

Каптерев Андрей Игоревич – доктор социол. наук, доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки; профессор Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, Москва, Россия

Карауш Александр Сергеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник Центра междисциплинарных исследований Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук, Москва, Россия

Колганова Ада Ароновна – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

Кудрявцев Олег Фёдорович – доктор ист. наук, профессор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

Кузнецова Татьяна Яковлевна – канд. пед. наук, доцент, эксперт Управления научной работы Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; главный специалист Центра мониторинга образовательных программ Российской государственной библиотеки, Москва, Россия

Лизунова Ирина Владимировна – доктор ист. наук, доцент, директор ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Линдеман Елена Владиславовна – канд. техн. наук, учёный секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

Лопатина Наталья Викторовна – доктор пед. наук, проф., заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой

геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Мелентьева Юлия Петровна – доктор пед. наук, проф., академик Российской академии образования, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Россия

Миланова Милена – доктор философии, проф., заведующая кафедрой библиотековедения, научной информации и культурной политики Софийского университета им. Святого Климента Охридского, София, Болгария

Михальченкова Наталья Алексеевна – канд. экон. наук, доктор полит. наук, доцент, и. о. директора ГПНТБ России, Москва, Россия

Рахматуллаев Марат Алимович – доктор техн. наук, проф., профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

Редькина Наталья Степановна – доктор пед. наук, заведующая отделом научных исследований открытой науки ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Соколова Юлия Владимировна – канд. пед. наук, эксперт по библиотечно-выставочной работе Федерального научного центра биологической защиты растений, Краснодар, Россия

Сотников Александр Николаевич – доктор физ.-мат. наук, профессор, главный научный сотрудник Национального исследовательского центра «Курчатовский институт», Москва, Россия

Стрелкова Ирина Борисовна – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой технологий профессионального образования Республиканского института профессионального образования, Минск, Беларусь

Фирсов Владимир Руфинович – доктор пед. наук, научный руководитель по библиотековедению Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник ВИНТИ РАН, Москва, Россия

Шлёнская Ольга Владимировна – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

EDITORIAL COUNCIL

Rujero S. Gilyarevsky – **Chairman of the Editorial Board**, Dr. Sc. (Philology), Prof., Chief Researcher; Head, Division for Information Science Studies, All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI) of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Maurice J. Freedman – Ph.D. in Library and Information Science, Master in Library Science, President, American Library Association (2002–2003); Publisher and Editor-In-Chief, "The Unabashed Librarian" Journal, Warren, Rhode Island, USA

Vladimir A. Grachev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Valery S. Ivanov – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

Grigory P. Ivliyev – Cand. Sc. (Law), Assoc. Prof.; Prof., Higher School of Policy in Culture and Administration in Humanities, Moscow State University; Director of Research, Federal Institute for Intellectual Property; President, Eurasian Patent Organization (EAPO), Moscow, Russia

Nikolay E. Kalenov – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Kurchatov Institute National Research Center, Moscow, Russia

Ekaterina L. Kudrina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director, Russian Academy of Education Research Center based at Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Omar Larouk – Ph.D. (Computer and Information Science), Associate Professor, Department of Information and Communication Science, Higher National School of Information Science and Libraries, University of Lyon, Lyon, France

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

Roman S. Motulsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head of the Humanities, Social Sciences and Management Chair, A. M. Shirokov Institute of Contemporary Knowledge, Minsk, Belarus

Nguyen Thi Kim Sung – Ph.D. (Pedagogy), Lecturer, Faculty of Information and Library Science, Vietnam National University, Hanoi, Vietnam

Vladimir A. Panin – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., President, Leo Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Bülent Yilmaz – MSc., Ph.D., Professor, academician of Hacettepe University Department of Information Management, Ankara, Turkey

EDITORIAL BOARD

Armen O. Adamyants – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Senior Researcher, Moscow, Russia

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Yulia N. Dresher – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof.; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Tatiana V. Eremenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, Administration Chair, S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

Vladimir R. Firsov – Cand. Sc. (Pedagogy), Research Advisor for Librarianship, National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

Mikhail V. Goncharov – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Leading Researcher, Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey G. Grigoryev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member of Russian Academy of Education; Professor, Department of Information Studies, Management and Technologies, Institute of Digital Education, Moscow State Pedagogical University; Editor-In-Chief, "Informatics and Education" Journal, Moscow, Russia

Evgenia N. Guseva – Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Research and Education Department, Russian State Library; Head, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Vadim N. Gureev – Cand. Sc. (Pedagogy), Leading Researcher, Information System Analysis Laboratory, State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch, Novosibirsk, Russia

Irina Y. Ilyina – Dr. Sc. (Economics), Associate Professor, Director, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey S. Ippolitov – Dr. Sc. (History), Chief Researcher, D. S. Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Moscow, Russia

Andrey I. Kapterev – Dr. Sc. (Sociology), Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Russian State Library; Professor, Institute of Digital Education, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia

Alexander S. Karaush – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Center for Interdisciplinary Studies, Institute of Scientific Information on Social Sciences, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Ada A. Kolganova – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

Oleg F. Kudryavtsev – Dr. Sc. (History), Professor, M. V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Tatiana Y. Kuznetsova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Expert, Research Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Chief Specialist, Educational Programs Monitoring Center, Russian State Library, Moscow, Russia

Elena V. Lindeman – Cand. Sc. (Engineering), Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina V. Lizunova – Dr. Sc. (History) Associate Professor, Director, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Natalya V. Lopatina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head, Chair of Library and Information Studies, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Nikolay A. Mazov – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Dean, Library and Information Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Professor, Chair for Information Analytics, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yulia P. Melentyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Member, Russian Academy of Education; Reading Problems Department, “Nauka” Academic and Publishing Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Natalia A. Mikhaltchenkova – Cand. Sc. (Economics), Dr. Sc. (Political Science), Associate Professor, Acting Director, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Milena Milanova – Ph.D., Professor, Head of Library Science, Scientific Information and Cultural Policy Chair, Sofia University St. Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria

Marat A. Rakhmatullaev – Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Professor of Information and Library Systems Chair, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Natalya S. Redkina – Dr. Sc. (Pedagogy), Head, Department for Open Science Studies, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Yulia V. Sokolova – Cand. Sc. (Pedagogy), Expert on Library and Exhibition Work, Federal Research Center for Biological Plant Protection, Krasnodar, Russia

Alexander N. Sotnikov – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., Chief Researcher, Kurchatov Institute National Research Center, Moscow, Russia

Irina B. Strelkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head, Professional Education Technologies Chair, Republican Institute for Vocational Education, Minsk, Republic of Belarus

Olga V. Shlenskaya – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, All-Russian Institute for Scientific and Technical Information (VINITI) of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Alexander N. Voropayev – Cand. Sc. (Philology), Head, Literature, Book Fairs and Reading Support Office, Department of Print Media and Book Industry, Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation, Moscow, Russia

Andrey I. Zemskov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Elena D. Zhabko – Dr. Sc. (Pedagogy), Senior Researcher, Information Historical Research Center – Military Historical Library, RF Armed Forces General Staff, St. Petersburg, Russia

СОДЕРЖАНИЕ

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК

Шрайберг Я. Л. Трансформация научно-образовательной сферы и правовая среда: цифровизация, цифровые права библиотек и авторское право на продукты генеративного искусственного интеллекта (Ежегодный доклад Девятого международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Геленджик-2025»))..... 15

Смирнов Ю. В. Рекомендации по импортозамещению программного обеспечения в библиотеках 56

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

Ильина И. Е., Костина О. В., Слизовская М. А. Обзор законодательства о научной (научно-технической) экспертизе в России и странах СНГ 72

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

Шевченко Л. Б. Мониторинг отношения российских учёных к открытой науке 102

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Певцова Е. А. Подготовка управленческих библиотечных кадров для сельских территорий: опыт Университета Вернадского..... 122

ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫЕ ЯЗЫКИ

Дмитриева Е. Ю., Смыслова И. С. Подготовка новой эталонной версии ГРНТИ 2025 г.: раздел Общественные науки 143

БИБЛИОГРАФИИ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

Нещерет М. Ю. Рецензия на книгу: Леонов В. П. Время библиотеки :
очерки / В. П. Леонов ; Библиотека Российской академии наук.
Санкт-Петербург : БАН, 2024. 65 с.182

ПЕРСОНАЛИИ

Руджеро Сергеевич Гиляревский (31.08.1929 – 22.08.2025)	193
--	----------

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

2025

№ 9

CONTENTS

MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES.

DIGITAL TRANSFORMATION OF LIBRARIES

Yakov L. Shrayberg. Transformation of academic sphere and legal environment Digitalization, libraries' digital rights and copyright on the products of generative artificial intelligence (Annual keynote paper delivered at the Ninth World Professional Forum "The Book. Culture, Education. Innovations" ("Gelendzhik-2025"))..... 15

Yury V. Smirnov. Recommendations for software import substitution in libraries 56

CURRENT STATE AND STRATEGIES FOR LIBRARIES

Irina E. Ilyina, Olga V. Kostina and Milana A. Slizovskaya. A review of the legislation on scientific and technical expertise in Russia and the CIS countries..... 72

DIGITAL INFORMATION RESOURCES

Lyudmila B. Shevchenko. Monitoring of open science perception by Russian researchers 102

LIBRARY STAFF. PROFESSIONAL EDUCATION

Elena A. Pevtsova. Training library administrative staff for rural regions: The case of Vernadsky University..... 122

INFORMATION RETRIEVAL LANGUAGES

Elena Y. Dmitrieva and Irina S. Smyslova. Developing 2025 SRSTI master version: Social Sciences class..... 143

BIBLIOGRAPHIES. REVIEWS

Marina Y. Neshcheret. Review of the book: Leonov V. P. Vremya biblioteki : ocherki [The time for libraries : Essays] / V. P. Leonov ; Russian Academy of Sciences Library. St. Petersburg : RASL, 2024. 65 p.182

PERSONALIA

Rujero Sergeevich Gilyarevsky (August 31, 1929 – August 22, 2025)	193
--	----------

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК

УДК 004:02 + 347.78

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-15-55>

Трансформация научно-образовательной сферы и правовая среда: цифровизация, цифровые права библиотек и авторское право на продукты генеративного искусственного интеллекта (Ежегодный доклад Девятого международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Геленджик-2025»))

Я. Л. Шрайберг

*ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация,
shra@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6110-3271>*

Аннотация. Доклад посвящён главным аспектам образовательных и библиотечных технологий и информационного рынка в цифровизирующемся обществе. Отмечаются усиление роли искусственного интеллекта, его плюсы и минусы при применении в образовании и издательской деятельности. Оцениваются поведенческие модели библиотек в условиях появления цифровых прав и цифровых преобразований, в том числе с точки зрения законодательства. Анализируются важные моменты применения правовой практики в отношении продуктов, созданных искусственным интеллектом, с позиции авторского права и защиты интеллектуальной собственности.

Публикация подготовлена в рамках Государственного задания ГПНТБ России на 2025 г. № 075-00548-25-01 по теме НИР № 1024031400219-9-5.8.3 (FNEG-2025-0006).

Ключевые слова: образовательные технологии, библиотечные технологии, цифровизация, авторское право, искусственный интеллект, цифровые права

Для цитирования: Шрайберг Я. Л. Трансформация научно-образовательной сферы и правовая среда: цифровизация, цифровые права библиотек и авторское право на продукты генеративного искусственного интеллекта (Ежегодный доклад Девятого международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Геленджик-2025»)) // Научные и технические библиотеки. 2025. № 9. С. 15–55. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-15-55>

MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES. DIGITAL TRANSFORMATION OF LIBRARIES

UDC 004:02 + 347.78

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-15-55>

Transformation of academic sphere and legal environment: Digitalization, libraries' digital rights and copyright on the products of generative artificial intelligence (Annual keynote paper delivered at the Ninth World Professional Forum “The Book. Culture, Education. Innovations” (“Gelendzhik-2025”))

Yakov L. Shrayberg

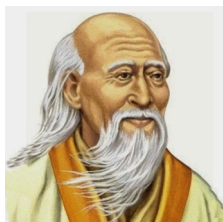
*Russian National Public Library for Science
and Technology, Moscow, Russian Federation,
shra@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6110-3271>*

Abstract. The paper covers key aspects of educational and library technologies and information market in the digitalizing world. The author emphasizes the AI growing role, advantages and drawbacks of its application in education and publishing. He assesses the behavioral models of libraries in the context of emerging digital rights and digital transformations, including the legislative ones, and analyzes important aspects of law cases related to AI-generated products in the light of copyright and intellectual property protection.

The paper is prepared under the Government Order to RNPLS&T for 2025 No. 075-00548-25-01, R&D theme No. 1024031400219-9-5.8.3 (FNEG-2025-0006).

Keywords: educational technologies, library technologies, digitalization, copyright, artificial intelligence, digital law

Cite: Shrayberg Y. L. Transformation of academic sphere and legal environment Digitalization, libraries' digital rights and copyright to generative artificial intelligence products (Annual keynote paper delivered at the Ninth World Professional Forum "The Book. Culture, Education. Innovations" ("Gelendzhik-2025")) // Scientific and technical libraries. 2025. No. 9, pp. 15–55. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-15-55>



Жизнь – это череда естественных и спонтанных изменений. Не сопротивляйтесь им – это только порождает печаль. Пусть реальность будет реальностью. Позвольте вещам течь естественным образом вперёд, как им нужно.

Лао-цзы, древнекитайский философ

VI–V вв. до н. э.¹

Великий китайский мыслитель точно обозначил картину человеческой эволюции и призвал не препятствовать естественным процессам общественного развития. Научно-образовательная сфера – один из ключевых двигателей общественного прогресса, нельзя не учитывать информационное окружение, находящееся, с одной стороны, в условиях продолжающейся цифровизации, а с другой – возрастающей гражданско-правовой ответственности за правомерность создания и использования информационных и документных массивов.

¹ URL: <https://immunocap.ru/photo/laotsziyimy/28> (дата обращения: 05.05.2025).

Глава Курчатовского института Михаил Валентинович Ковальчук в интервью газете «Коммерсантъ» 10 февраля 2025 г. [1] отметил, что «мы живём в революционное время», и далее: «Я часто провожу сравнение современного состояния науки с коробкой с пазлами, где пазлы – это узкие дисциплины, в каждой из которых мы теперь глубоко разбираемся. И сегодня мы можем начать обратный процесс – синтез, то есть из этих пазлов собирать общую картину мира. Особо хочу подчеркнуть особенность современного этапа развития – слияние гуманитарного и естественно-научного знания».

Заметим, что с тенденциями развития современной науки тесно связано и образование. В феврале 2025 г. Министерство науки и высшего образования РФ объявило о перезапуске программы «Приоритет 2030». В программной статье «Наука как инвестиция в будущее», представленной в газете «Коммерсантъ» 20 февраля 2025 г. [2], отмечается ключевая цель программы – «достижение технологического лидерства России. Для этого необходим новый формат взаимодействия, в котором государство, бизнес и университеты смогут объединиться и выработать общий подход к запуску, финансированию и развитию совместных проектов».

Известна важная стратегическая государственная задача: к 2030 г. Россия должна совершить качественный скачок на пути к технологическому лидерству, и страна должна войти в топ-10 стран по объёму научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Расходы бизнеса на НИОКР должны увеличиться не менее чем вдвое. Эту оценку дало Министерство науки и высшего образования РФ, а именно министр Валерий Николаевич Фальков: «Эта цифра взята из нормативных документов, а по факту расходы должны увеличиться больше, нежели вдвое. Именно так можно будет обеспечить некий паритет с тем, что сегодня делает государство для достижения технологического лидерства» [Там же].

Одна из главных задач, стоящих перед современными научно-техническими библиотеками, – содействовать увеличению инженерных кадров. Поэтому всеми ожидаемый федеральный проект по развитию сети научно-технических библиотек крайне важен [3, 4].

В конце 2024 г. Высшая школа экономики провела очередной «Мониторинг качества приёма в вузы». Было отмечено, что число сту-

дентов, принятых на инженерные специальности, выросло на 7%. Это очень показательный и значимый параметр.

Трудно переоценить роль научно-технических библиотек в популяризации инженерных профессий, без которых невозможно обеспечить технологическое лидерство нашей страны. Британский философ Герберт Спенсер писал: **«Великая цель образования – не знания, а действия»**. Неудивительно, что стратегическим партнёром Министерства науки и высшего образования является Газпромбанк.

На питч-сессии представители 15 университетов страны при участии ректоров и ведущих учёных и специалистов, в том числе министра науки и высшего образования РФ Валерия Николаевича Фалькова и заместителя председателя правления Газпромбанка Дмитрия Владимировича Зауэrsa, обсудили национальные проекты технологического лидерства (отметим такие, как «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности», «Новые атомные и энергетические технологии», «Средства производства и автоматизации»), в которые вовлечены эти университеты. Предусмотрено финансирование на научные исследования и разработки в размере 2% ВВП России.

Министр отметил, что «университеты являются местами, где не только учат, в них активно развиваются прикладные и фундаментальные науки» [2].

Технологическое лидерство – это задача для всей страны, никто в одиночку его не обеспечит: нужны научные институты, учреждения образования, бизнеса и, конечно же, библиотеки.

Сегодня научно-образовательная сфера претерпевает большие изменения, связанные, прежде всего, с санкционным давлением и неумолимо наступающей цифровизацией, одним из ключевых элементов которой является искусственный интеллект (ИИ). Главные аспекты современной цифровизации научно-образовательной и библиотечно-информационной среды были отражены в недавно вышедшей монографии автора [5].

Это, в первую очередь, печатные книги и журналы, а также базы данных, электронные библиотеки и электронно-библиотечные системы, другие полнотекстовые рефераты, адресно-справочные базы данных и информационные источники из фондов научно-технических библиотек и центров (архивов) научно-технической информации. На отечественном книжном рынке успешно работает ряд известных издательств и книгораспространительских организаций. Хочется отметить некоторые факты.



Рис. 1. Обложка монографии

Что же составляет сегодня информационную среду?

Продажи бумажных книг в России в 2024 г. увеличились на 7% в денежном выражении и на 1% в количественном, исключая учебную литературу. Об этом в середине февраля 2025 г. сообщил генеральный директор издательства «Эксмо» Евгений Капьев [6] (в группу «Эксмо-АСТ» входят издательства «Эксмо», «АСТ», «Азбука-Аттикус» и др.). Он связал этот факт с ростом производства в полиграфической отрасли на 20%, повышением цен на материалы и услуги в сфере логистики и отметил, что рост продаж цифровых (электронных) книг составил 30%, но бумажные книги следует считать вместе с электронными и аудио [Там же].

В издательстве «Эксмо» подчёркивают, что рост цен на книжном рынке происходит гораздо медленнее, чем в других отраслях экономики. «Средняя стоимость книги составляет в настоящее время 460 рублей, что в 2–2,5 раза ниже, чем в Европе и США. Издатели вынуждены

незначительно поднимать цены, но делают все возможное, чтобы книги оставались доступными для всех россиян», – добавили в «АСТ» [7].

По данным Е. Капёва, в 2024 г. в России было реализовано 233 млн печатных книг, что на 2 млн экз. превышает показатели 2023 г. Объём продаж в денежном выражении увеличился на 6 млрд руб. по сравнению с 2023 г., когда книг было продано на 92 млрд руб. Е. Капёв отметил положительную динамику книжного рынка России на фоне мировых тенденций, где во многих странах наблюдается снижение спроса на печатную продукцию: «Если говорить про 2025 год, то, учитывая факторы инфляции и рост затрат, пока наш прогноз по продажам минус 3%, но в деньгах продажи вырастут на 9%» [6].

По его словам, даже «незначительный рост в натуральном выражении является показателем устойчивости отрасли» [8]. По оценкам экспертов, за последние три года российский рынок печатной продукции демонстрирует стабильный рост, хотя «Эксмо-АСТ» прогнозирует изменение динамики рынка в 2025 г. Уже в январе 2025 г. были продемонстрированы стабильные показатели продаж в натуральном выражении, что может заставить аналитиков пересмотреть продажные количественные оценки.

Отметим, что общий тираж книг и брошюр, выпущенных в стране в 2024 г., вырос на 10,3% и составил 369,5 млн экз., а количество опубликованных названий изданий увеличилось на 7,2%, достигнув 103,3 тыс. Это данные Российской государственной библиотеки (РГБ), в чью структуру сегодня входит Российская книжная палата, опубликованные в феврале 2025 г. Интересно, что, по данным РГБ, выпущенный тираж в 2024 г. составил 369,5 млн экз., а по вышеприведённым данным «Интерфакса» – 233 млн [8]. Очевидно, что в «Интерфаксе» не всё подсчитали, особенно брошюры, препринты, авторефераты. Впрочем, расхождение статистики книжного рынка – факт скорее закономерный, чем случайный. Многие годы мы пользовались аналитическими отчётами, получаемыми на международных книжных выставках-ярмарках в Лондоне, Лейпциге, Франкфурте, и практически всегда цифры различались.

Но общая картина такова – большинство книг являются печатными, а электронные пока отстают. Хотя в отдельных сегментах рынка, и прежде всего в сегменте образовательной литературы, объёмы электронных изданий выше.

Обескураживающая информация: по данным холдинга «Эксмо-АСТ», на книги приходится всего 1% медиапотребления [9]!

В 2024 г. в России закрылось свыше 200 книжных магазинов. Основные причины – демпинг со стороны маркетплейсов, выросшие траты на аренду помещений и зарплату сотрудникам. В Ассоциации книгораспространителей страны посчитали, что темпы сворачивания офлайн-сегмента увеличились в 2,5 раза. В 2023 г. закрывшихся точек было чуть больше 80. Чтобы соответствовать интернет-площадкам, издательства и книжные магазины по некоторым позициям пересматривают цены.

Культура и стиль жизни людей, которые читают книги независимых издательств, отличаются от культуры потребления тех, кто пользуется маркетплейсами. По данным Ассоциации книгораспространителей, в ноябре 2024 г. в России работало свыше 2,4 тыс. книжных магазинов [10].

Несколько слов о самиздате (самопубликациях). В первом квартале 2025 г. число произведений самиздата выросло на 33–69%, причём этот рост обусловлен, прежде всего, внедрением нейросетей (главным образом за счёт озвучивания аудиокниг самиздата). Как пишет «Коммерсантъ» [11]: «Рынок аудиокниг может достичь 8 млрд руб., из которых самиздат займёт половину». В целом, «современный цифровой самиздат развивается за счёт аудиокниг», и не удивительно, что «издания от ИИ стоят гораздо дешевле, создаются быстро и по качеству уже мало уступают аудиокнигам, начитанным профессиональными декламированными» [Там же].

Роль библиотек в информационном обеспечении науки и образования неуклонно растёт, особенно с учётом интенсификации развития цифрового контента и цифровых технологий обслуживания пользователей.

В области науки и образования за последние два десятилетия был принят ряд нормативных и директивных документов, начиная от федеральных законов о науке и образовании и заканчивая Посланием Президента РФ Федеральному Собранию и Поручением Правительства («Развитие научно-технических библиотек») [3] и недавно прошедшим обсуждением в Государственной Думе «Стратегии развития образования в России до 2036 года с перспективой до 2040 года». Перечень

других документов, в том числе и ряд указов Президента РФ, приведён в монографии автора [5], в ряде других изданий.

Эта стратегия явится логическим продолжением развития в новых условиях Постановления, выпущенного в рамках государственной программы РФ «Развитие образования» под названием «Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования до 2030 г.» (Постановление Правительства РФ от 07.10.2021 № 1701) [12].

В рамках этого диалога предполагается, что высшая школа изменится и что изменения будут носить комплексный характер и коснутся всех направлений деятельности российских университетов. В основу новой модели высшего образования, как отмечал в феврале 2025 г. на стратегической сессии под председательством Председателя Правительства М. В. Мишустина министр науки и высшего образования В. Н. Фальков, будут положены три принципа: **фундаментальность, практикоориентированность и гибкость**. Они найдут отражение в новых образовательных стандартах и механизме их быстрого обновления, также будет сформирован новый перечень актуальных специальностей.

Отметим, что в тексте новой Стратегии говорится об основополагающих элементах современной цифровизации, в том числе и о роли ИИ.

Работа над обновлением национальной системы высшего образования ведётся с мая 2022 г. Тогда Минобрнауки анонсировало отказ от Болонской системы. Было предложено заменить систему «бакалавриат – магистратура» на два других уровня: «базовое высшее» и «специализированное высшее» с последующей аспирантурой. В мае 2023 г. стартовал пилотный проект по переходу на новую систему, который должен завершиться в 2026 г. В качестве участников проекта выбраны шесть университетов:

Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет) (МАИ НИУ),

Национальный исследовательский технологический университет МИСИС (НИТУ МИСИС),

Московский педагогический государственный университет (МПГУ),

Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта (БФУ им. И. Канта), Калининград,

Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II (СПГУ),

Национальный исследовательский Томский государственный университет.

Ректоры некоторых вузов из этого списка выражали готовность приступить к новой системе образования уже в 2026 г. по завершении «пилота», но в Минобрнауки считают, что всеобщий переход на новые стандарты произойдёт к сентябрю 2027 г. [13].

Цифровизация активно охватывает сферу науки и образования. Информационные технологии глубоко проникли в образовательную среду, и уже трудно представить себе учебный процесс в вузе, колледже и даже школе без IT-сегмента.

Научно-образовательная среда, привлекая для своих целей информационные и документные источники, сталкивается с цифровыми правами библиотек. В недавно вышедшей статье Я. Л. Шрайберга и К. Ю. Волковой «Вопросы авторского права в отношении произведений, созданных при помощи генеративного искусственного интеллекта» [14] и в докладе на Международной научно-практической конференции «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» («БиблиоПитер-2025») были представлены результаты исследований автора.

Доступ к информации играет определённую роль в развитии науки, технологий и образования. Особенно, если он законодательно регулируется при помощи ограничений и исключений из авторского права. Сегодня все эксперты считают, что правовые нормы и гибкие механизмы применения исключений и привилегий – лучший инструмент достижения результатов в интересах людей.

Ещё 20–30 лет назад деятельность библиотек с правовой точки зрения не вызывала особых вопросов. Фонды библиотек в основном состояли из печатных книг и журналов. Читатели приходили, брали книги и журналы, знакомились с ними в читальных залах или брали домой, по прочтении сдавали. Если читателям требовались в личное пользование статья (статьи) из журналов и/или небольшие фрагменты книг, то разрешалось, как правило, на платной основе изготовить ксерокопии требуемых материалов. Если читатели своевременно не сдавали литературу или вообще не возвращали взятые из библиотечного фонда издания, на них могли быть наложены штрафы, поскольку незаконно

удерживаемую собственность нужно было вернуть библиотеке. Этим правовые взаимоотношения библиотек и читателей ограничивались.

Хорошо на эту тему высказался знаменитый французский писатель Анатоль Франс: **«Никому не давайте своих книг, иначе вы их уже не увидите. В моей библиотеке остались лишь те книги, которые я взял почитать у других».**

Педагог Василий Александрович Сухомлинский писал: «Умей подчиняться закону, дисциплине, порядку... Умение подчиняться... законом – высшее выражение свободы».

Некоторые представители библиотечной профессии старой закалки по-прежнему считают, что библиотечная сфера – это одно, а область права – совсем другое, и пусть ею занимаются юристы. Однако наша сегодняшняя библиотечная реальность и аффилиация с ней научно-образовательной среды диктуют противоположный подход, и библиотекарям приходится разбираться в правовых вопросах.

Новая технологическая эпоха, появление электронных документов, ресурсов и электронных библиотек кардинально изменили ситуацию. Лёгкость копирования материалов из фондов библиотек стала фантастической.

Мы привыкли, что интерес библиотек к авторскому праву возник с появлением цифровых технологий, однако уже аналоговая копировальная техника, которую мы по привычке называем «ксероксы» по названию известной фирмы Хегох, предоставляла неограниченные технические возможности копирования. Впрочем, существовал регламент по объёму копирования для читателей в библиотеках. Скопировать целую книгу не разрешалось.

В XXI в. правовое поле, определяющее рамки деятельности библиотек, как и многих иных социокультурных учреждений, зримо расширяется. В частности, количество правовых норм, которые, на первый взгляд, трудно связать с библиотечной деятельностью (в действительности же непосредственно её касающихся), с каждым годом увеличивается.

В определённой зависимости от этого возрастает и количество проблем, возникающих в ходе библиотечной деятельности и имеющих правовые параметры своего разрешения.

К счастью, эпоха бесконтрольной оцифровки документов из библиотечных фондов была короткой. Библиотеки быстро осознали необ-

ходимость соблюдения законов об охране авторского права, потому что библиотеки, возможно, как никто другой заинтересованы в стабильности книжного рынка. Действующее законодательство (IV ч. Гражданского кодекса РФ) уже сегодня включает в себя различные льготы и привилегии для библиотек. Однако, создавая цифровые коллекции, в первую очередь для расширения своего пользовательского сервиса, библиотеки обязаны думать не только о количестве и качестве процесса оцифровки, но и о качестве содержания цифровых коллекций.

Эта тема активно обсуждается в библиотечном пространстве. Одной из самых интересных, на мой взгляд, публикаций является статья Елены Дмитриевны Жабко «О качестве содержания цифровых коллекций в библиотеках», недавно вышедшая в журнале «Библиотековедение» [15]. Автор утверждает, что «массовая оцифровка фондов и создание электронных библиотек позволяют создавать уникальные информационные ресурсы, качество которых с позиций их содержательного наполнения является предметом рассмотрения современных библиотечных научных работ <...> В статье выявлена необходимость создания механизмов оценки качества цифровых коллекций как на основе автоматизированного мониторинга востребованности ресурсов, так и на основе обратной связи с пользователями» [Там же, С. 144]. Позиция автора подводит нас к мысли ещё более тщательно оценивать правовое состояние проблемы.

Отметим два значения слова «право» в русском языке:

1. Совокупность устанавливаемых и охраняемых государственной властью норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе, а также наука, изучающая эти нормы. Пример – налоговое право.

2. Охраняемая государством, узаконенная возможность, свобода что-либо делать, осуществлять. Пример – права и обязанности граждан.

В 2003 г. в России вышла книга Олега Городова «Основы информационного права России» [16], но с тех пор многие позиции обновились, и сегодня для библиотечной сферы необходимо внести ряд уточнений.

Специалисты по юриспруденции говорят, что право как система (случай 1) представляет собой **объективное право**. Право в смысле возможности субъекта по собственной воле совершать определённые действия либо воздержаться от них (случай 2) называется **субъектив-**

ным правом. В русском языке право в субъективном и объективном смыслах являются омонимами. Кстати, в английском объективное право обозначается термином «**law**», а субъективное – «**right**».

Отчасти в связи с этой двойственностью понятия «право» возникает путаница и в определении цифрового права / цифровых прав.

«Ничто так плохо мы не знаем, как то, что каждый должен знать: закон» – писал знаменитый французский писатель Оноре де Бальзак в своей книге «Утраченные иллюзии».

Цифровое право (law), также иногда называемое интернет-правом или правом в киберпространстве, – это юридическая система, регулирующая действия и транзакции, осуществляемые онлайн или посредством цифровых технологий. Цифровое право включает широкий круг юридических вопросов, относящихся к интернету, компьютерам и цифровым коммуникациям.

Под **цифровыми правами (rights)** подразумевают права и свободы человека относительно использования и доступа к цифровой информации и технологиям. Это право на доступ к интернету, право на получение, передачу и публикацию информации, право на приватность в интернете, на конфиденциальность личных данных и контроль над тем, как они используются, а также интеллектуальная собственность авторов и владельцев контента в цифровом формате, в первую очередь, такая, как авторские права и патенты.

Недавно в России появилось законодательно закреплённое понятие цифровых прав. С 1 октября 2019 г. вступил в силу Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [17]. Наиболее значимым нововведением явилось новое для Гражданского кодекса понятие цифровых прав.

Бурное развитие цифровых технологий, их использование в жизни и бизнесе привели к тому, что действующее гражданское законодательство стало отставать от реальности. Цифровые платформы, блокчейн, интернет-торговля и другие технологии, а также связанные с ними экономические явления до недавнего времени не имели нормативного закрепления.

Изменения в одном из основополагающих нормативных актов – Гражданском кодексе – стали ответом на складывающуюся правоприменительную практику. Они направлены на создание базовых рамок,

обеспечивающих в том числе реализацию приоритетов государственной политики в сфере цифровизации и информатизации экономики и государственного управления.

Понятие «цифровое право» стало новым объектом гражданских прав в российском законодательстве. Оно закреплено в статье 141.1 Гражданского кодекса РФ. Приведём статью полностью.

ГК РФ Статья 141.1. Цифровые права

(введена Федеральным законом от 18.03.2019 № 34-ФЗ)

1. Цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам. Осуществление, распоряжение, в том числе передача, залог, обременение цифрового права другими способами или ограничение распоряжения цифровым правом возможны только в информационной системе без обращения к третьему лицу.

2. Если иное не предусмотрено законом, обладателем цифрового права признаётся лицо, которое в соответствии с правилами информационной системы имеет возможность распоряжаться этим правом. В случаях и по основаниям, которые предусмотрены законом, обладателем цифрового права признаётся иное лицо.

3. Переход цифрового права на основании сделки не требует согласия лица, обязанного по такому цифровому праву.

Цифровые права в контексте Гражданского кодекса являются разновидностью имущественных прав. К ним относится, например, право получить оплаченный товар, оплату за переданные результаты интеллектуального труда и т. д.

Сегодня многие юристы трактуют цифровые права как объекты гражданских прав. Так, в статье А. И. Овчинникова и В. И. Фатхи «Цифровые права как объекты гражданских прав» [18] рассматриваются различные теоретико-правовые и гражданско-правовые аспекты данного нововведения и делается вывод о том, что к объектам гражданских прав могут относиться и цифровые активы, которые обладают ценностью для субъекта, однако термин «цифровой актив» указывает на имущественную ценность объекта. Авторы призывают к созданию «Концепции правовой политики России в условиях цифровой эконо-

мики» и к разработке нового законопроекта «Цифровой кодекс Российской Федерации». По мнению авторов, «важным представлен вопрос выявления того, как цифровизация затрагивает и трансформирует и само право, влияет на правопонимание и правовую культуру...» [18. С. 110–111].

Мнение известных специалистов Б. М. Гонгалов, профессора Уральского государственного юридического университета, и Л. А. Новосёловой, профессора Московского государственного юридического института им. О. Е. Кутафина, изложено в публикации «Есть ли место “цифровым правам” в схеме объектов гражданского права» [19].

Эта работа, конечно, больше ориентирована на юристов-профессионалов и правоведов, но и на специалистов, занимающихся правовыми вопросами библиотечно-информационной поддержки науки и образования, для которых важно знать об изменениях в Гражданском кодексе РФ, прежде всего в статье 128 в части признания законом нового объекта – «цифрового права».

Интерес к понятию «цифровое право» возник 5–6 лет назад, а сегодня оно уже достаточно проработано. В 2020 г. вышла статья «Цифровые права: что это и нужны ли в Гражданском кодексе Российской Федерации» [20], в которой анализируется мнение различных экспертов, юристов, правоведов на эту тему. Отметим, что единодушия не наблюдается. Так, Л. Ю. Василевская утверждает, что «процесс цифровизации права приведёт не к формированию новых видов имущественных прав вместе с комплексом обязательных, корпоративных и исключительных прав, а лишь к цифровым способам их фиксации» [21. С. 113]. А с точки зрения Ю. В. Кузнецова: «В гражданских правоотношениях недостаточно отработаны именно практические вопросы оборота вводимых объектов; профессиональные юристы и экономисты ещё не до конца осмыслили значение и процесс применения цифровых прав как объектов гражданского права, а рассматриваемый федеральный закон требует серьёзных изменений гражданско-правовой доктрины и всего гражданского права» [22. С. 96].

Споры продолжаются, хотя многие позиции уже согласованы «спорщиками». Своеобразный итог этой неформальной дискуссии подводит статья И. М. Конобеевской «Развитие концепции цифровых прав в российском гражданском законодательстве» [23], в которой проанализировано законодательное регулирование цифровых прав в Россий-

ской Федерации. В статье обоснована необходимость ослабить жёсткую привязку цифровых прав к понятию «информационная система».

Действительно, обращаются и реализуются цифровые права только в информационных системах. Обладателем цифрового права считается лицо, которое имеет возможность распоряжаться им в соответствии с правилами системы.

Теперь сделки, совершённые с помощью электронных и других технических средств, приравниваются к письменным сделкам. Вместо подписи можно использовать любой способ, с помощью которого можно достоверно определить волеизъявителя. Например, это можно будет делать с помощью кнопки на сайте, если описаны условия. При этом обязательно должна быть возможность воспроизвести содержание сделки в неизменном виде на материальном носителе. Пример цифровой сделки – смарт-контракт. Это сделка, выполняемая с помощью блокчейна без участия посредников. Это компьютерный алгоритм, обеспечивающий автоматическое исполнение условий сделки при наступлении определённых событий.

Например, смарт-контракт – это списание с банковской карты автоплатежа за мобильную связь. При этом смарт-контракты считаются не сделкой, а выполнением условий уже заключённой сделки.

На настоящий момент приняты два закона, выделяющие понятие «цифровое право»:

Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «Закон о цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»,

Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ «Закон о привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

К предусмотренным законом цифровым правам отнесены перечисленные во втором законе «утилитарные цифровые права:

- 1) право требовать передачи вещи (вещей);
- 2) право требовать исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и (или) прав использования результатов интеллектуальной деятельности;

3) право требовать выполнения работ и (или) оказания услуг (ч. 1 ст. 8)».

Утилитарные цифровые права – это права, которые дают возможность владельцам получать определённые выгоды, такие как доступ к сервисам, продуктам или бонусам. Они не подразумевают владение активом, но предоставляют право на пользование определёнными услугами или ресурсами.

Библиотеки пока явно не фигурируют в упомянутых законах Российской Федерации, определяющих цифровые права, однако фигурирует интеллектуальная собственность, и на это стоит обратить внимание. Все информационные ресурсы, которыми оперирует библиотека, являются продуктами интеллектуального труда. Можно также ожидать расширения понятия цифровых прав на другие отрасли.

Развитие процессов цифровизации заметно усложнило взаимоотношение библиотек – держателей электронных коллекций с правообладателями. В этом контексте и у создателей, и у владельцев, и у пользователей электронных ресурсов стало появляться много различных вопросов и проблем, за разрешением которых они всё чаще вынуждены обращаться к нормам закона. На сегодняшний день первостепенную роль в наборе разнообразных правовых вызовов цифровой стадии развития библиотек играет авторское право.

С юридической точки зрения традиционное библиотечное обслуживание и обеспечение доступа к электронным ресурсам весьма различны.

Процесс цифровизации затронул сами основы авторского права, что заставляет поставить вопрос о неизменности по отношению к общедоступным библиотекам и архивам таких инструментов, как принцип исчерпания права и оцифровка бумажных копий произведения.

Сохранение культурного наследия, в рамках которого часто производится оцифровка, требует наличия цифровых прав и политики доступа, которые защищают юридические права и права на доступ к информации для всех заинтересованных сторон. Обслуживание пользователей библиотек электронными копиями долгое время являлось камнем преткновения опять-таки из-за сложности определения прав.

К счастью, эти вопросы в результате многолетних обсуждений удалось разрешить, и текущая версия Гражданского кодекса РФ даёт

возможность библиотекам осуществлять эти функции в строгом соответствии с буквой закона.

Определяющей является статья 1275 – «Свободное использование произведения библиотеками, архивами и образовательными организациями». Библиотеки получили значительные привилегии, поскольку служат общественному благу. Однако нельзя сказать, что эти привилегии перестали вызывать вопросы у собственников других интеллектуальных ресурсов, например, электронных книг, с получением которых в библиотеках всё ещё наблюдаются сложности.

Система авторского права, которая в своё время имела дело только с осязаемыми произведениями, теперь вынуждена приспособливаться к цифровым работам. Право автора на копирование и распространение произведения в цифровую эпоху трудно соблюсти. Как только произведение оцифровано – будь то текст, изображение, видео или аудио, оно может использоваться, передаваться, трансформироваться и т. п. Таким образом, новые технологии заменили физическое распространение на цифровое, и правообладатели начали терять свои права и, соответственно, доходы. Однако и запрет на использование цифровых технологий представляется бессмысленным и вредным. Необходимо поиск нового подхода и нового решения: в эпоху цифровизации потребовалась модификация законодательства об авторском праве с учётом интересов авторов и читателей.

Новая парадигма авторского права должна учитывать новые технологии создания и хранения электронных публикаций и доступа к ним читателей, а также нарастающие тенденции использования открытого доступа. В условиях формирования пространства знаний существенно наличие исключений из авторского права для библиотек. Новую перспективу получают такие направления, как взаимодействие с организациями и издательствами по коллективному управлению правами и взаимодействие напрямую с правообладателями и авторами.

Применение авторского права к библиотечной деятельности, в первую очередь – обслуживанию, затрагивает глубинные проблемы теории интеллектуальной собственности. Работа библиотек – это прежде всего работа с интеллектуальной собственностью, и поэтому библиотечным работникам при проведении таких операций, как копирование, электронная доставка документов, создание видеофильмов,

оцифровка материалов библиотечного фонда, работа с сетевыми документами, работа библиотечного веб-сайта, необходимо знать основы прав интеллектуальной собственности.

Сегодня такие инициативы, как программа Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) «Авторское право и искусственный интеллект (ИИ)», иллюстрируют попытки мирового сообщества приспособить правовые механизмы к условиям стремительно развивающихся технологий. Использование ИИ при создании произведений уже стало реальностью, что вызвало острые споры о том, кому должны принадлежать права на такие объекты. Документы обращают внимание на необходимость выработки специальных норм, которые учитывали бы уникальные аспекты создания контента с применением соответствующих алгоритмов. Однако внедрение подобных правил сталкивается с серьёзными затруднениями. Традиционная концепция интеллектуальной собственности базируется на представлении о человеческом авторстве, что затрудняет её адаптацию к условиям цифровой эпохи [24].

Цифровая эпоха ставит перед участниками информационных процессов и вопросы, связанные с использованием свободно размещённых в интернете материалов: вопросы, связанные с авторством произведения, его происхождением и контекстом.

Откуда появился данный онлайн-материал? Кто его создал? Как можно использовать материал и в каком контексте? Можно ли законным образом поделиться данным материалом ради научных целей и распространения знаний? Могут ли материалы использоваться в учебных и научных целях? И, наконец, кому принадлежат права?

Все эти вопросы сегодня неизбежно возникают при использовании информационных источников, особенно в цифровом виде в научных исследованиях, образовательных системах и библиотеках.

И здесь неожиданно возникает как минимум два осложнения – это активное проникновение в научно-образовательную и информационно-библиотечную среду ИИ и достаточно широкий охват технологий и областей, попадающих под его влияние.

Но прежде ещё об одном явлении – пиратских ресурсах, спрос на которые так или иначе появляется в связи с уходом с отечественного рынка многих правообладателей и владельцев полнотекстовых баз данных научных журналов. Газета «Коммерсантъ» в январе 2025 г. от-

мечала, что «российским медиахолдингам в 2024 г. пришлось бороться с пиратством активнее, чем ранее: число ссылок, которые они просили заблокировать в поисковиках, выросло к концу года вдвое и достигло 180 млн» [25]. В компаниях также отмечают увеличение компенсаций за нарушение интеллектуальных прав. И второе – усиление административной ответственности за нарушение установленного порядка сбора, хранения, использования или распространения персональных данных [Там же].

Эти моменты не могут не приниматься во внимание, когда мы обсуждаем цифровизацию отрасли науки, образования и библиотечной деятельности с правовой точки зрения.

Необходимо отметить программу «Knowledge Rights 21» («Правовые знания»), которая реализуется совместно с Целевым фондом ИФЛА (Stichting IFLA Foundation Programme), Ассоциацией европейских научных библиотек LIBER и голландским фондом SPARC Europe.

Одна из главных обсуждаемых тем на ряде вебинаров, организуемых ИФЛА, – «Может ли гибкий подход к исключениям из авторского права стать решением для Европы?». На вебинарах ИФЛА, а также на других площадках по совместной работе специалистов и экспертов тщательно изучаются подходы к разработке гибридной инновационной модели авторского права для Европы.

Доступ к информации, регулируемый законодательно при помощи ограничений и исключений из авторского права, играет определяющую роль в развитии науки и технологий. Во всём мире эксперты понимают, что открытые нормы и гибкая практика применения исключений – лучший инструмент достижения экономического роста в интересах всего человечества.

Сегодня решение проблемы гибких исключений из авторского права с точки зрения гражданского права – важное направление в свете расширения повсеместной цифровизации.

Следует заметить, что авторское право (включая право на копирование) при всех его аспектах и нюансах, которые мы неоднократно рассматривали, – не такая уж сложная вещь, если помнить об основополагающих принципах. Этот принцип заключается, прежде всего, в том, что для копирования произведения нужно разрешение правообладателя, платное или бесплатное. Возможно, что библиотека согласно

действующему законодательству имеет право на свободное использование произведения. Никто из авторов произведений не хочет «запереть» их и ограничить доступ. Произведения публикуются именно для того, чтобы их читали, смотрели и т. д. Действуя грамотно, библиотеки всегда будут чувствовать себя уверенно в цифровом мире.

Отдельная проблема – ИИ и использование инструментария ИИ, защищённого авторским правом контента. Материалы исследования, проведённого автором совместно с К. Ю. Волковой, представлены в [14]. Нельзя не отметить, что, стремительно развиваясь, ИИ становится ключевым инструментом для решения множества важных задач в различных сферах жизни, включая науку и образование. В цифровом обществе ИИ выступает не только навигатором в доступе к образовательной информации, но и универсальным средством коммуникаций между участниками образовательного процесса, создавая индивидуальный образовательный путь для каждого.



Создание искусственного интеллекта может стать последним технологическим достижением человечества, если мы не научимся контролировать риски.

*Стивен Хокинг (1942–2018),
британский физик-теоретик,
космолог, астрофизик и писатель²*

Развитие технологий ИИ является приоритетом государственной политики ведущих стран мира, включая Российскую Федерацию.

В 2019 г. была принята Национальная стратегия развития ИИ на период до 2030 г. В рамках национального проекта «Образование» рассматриваются вопросы подготовки кадров для рынка труда, многие сектора которого меняются с внедрением ИИ.

² URL: <https://biographie.ru/uchenie/stivit-hoking/?gallery=photo&id=9> (дата обращения: 16.05.2025).

Компьютерные и интеллектуальные технологии приближают нас к созданию сильного ИИ с помощью технологии ChatGPT.

ChatGPT – современная технология, использующая ИИ и глубокое обучение для автоматизации общения с пользователями (GPT – Generative Pre-Trained Transformer). Алгоритм уже выполняет различные «человеческие» операции и процедуры: умеет отвечать на вопросы, писать песни, сценарии и т. д. Поэтому дискуссии идут постоянно: от полного запрета на использование ChatGPT до построения жёстких систем управления и контроля за этим видом ИИ.

Этот инструмент создаёт качественный контент, близкий к текстам, написанным людьми. Хотя панацеей от всех бед и полной заменой естественному человеческому интеллекту он всё рано стать не может. Руководитель лаборатории количественных исследований инвестиционного фонда «Теза» (Чикаго, Иллинойс, США) Алексей Гольдин в своём докладе на конференции HYPER/DIR-2024 «Искусственный интеллект в обучении: только практика!», состоявшейся 21 июня 2024 г. в Центральной научной библиотеке им. Н. И. Железнова Российского государственного аграрного университета им. К. А. Тимирязева, сказал: «Любое утверждение об ИИ сохраняет актуальность не дольше полугода. <...> Мощных моделей и проектов не может быть много. <...> но даже мощные модели отличает отсутствие “памяти”. ИИ в формате GPT похож на старика, который способен охватить смысловую картину мира, но не имеет памяти. <...> каждый раз ему нужно напоминать контекст» [26. С. 53].

Основные (главные конкурирующие) мировые разработки в сфере генеративного ИИ: ChatGPT (США), DeepSeek (Китай).

Отечественные разработки в сфере генеративного ИИ: МТС – нейросетевая модель (LLM), Яндекс – языковая модель YandexGPT, Сбер – модели Kandinsky и Giga_AM, Т-Банк – ИИ-модель Gen-T.

Наиболее значительным конкурентом ChatGPT в настоящее время представляется китайская разработка DeepSeek. Недавно эта компания создала универсальную нейросеть нового поколения, которая сразу же завоевала популярность и по объёму скачиваний даже превзошла ChatGPT. DeepSeek – это инновационные решения на базе ИИ, созданные для работы с большими объёмами информации. Платформы спо-

собны находить скрытые закономерности, прогнозировать события и оптимизировать принятие решений в бизнесе, науке и IT-сфере.

Отметим, что нейросеть DeepSeek, будучи китайским IT-продуктом, не связана с намечающейся тенденцией возврата на отечественный рынок зарубежных IT-компаний. В недавно вышедшей в «Российской газете» статье Дмитрия Бевза под названием «Иногда они возвращаются» [27] отмечается, что ожидается приход к нам зарубежных компаний, особенно тех, кто напрямую связан с информационными технологиями, так как «информационные технологии стали такой же неотъемлемой частью бизнеса, производства, услуг, как бухгалтерия или отдел кадров». Статистика такова: в реестре отечественного программного обеспечения в апреле 2025 г. было зарегистрировано более 25,4 тыс. продуктов; за последний год добавлено 5 тыс. программ, из них – 3,3 тыс. за последние полгода. Годовой темп прироста составил 24,6%, за последние полгода – 15,1%.

На 28-й Международной конференции и выставке «LIBCOM-2024» автором был прочитан достаточно детальный Пленарный доклад под названием «Искусственный интеллект: прошлое, настоящее, будущее – что ждёт научно-образовательное и библиотечно-информационное сообщество» [28].

В докладе автор анализирует текущую ситуацию в свете развития ИИ и задаёт вопрос: угрожает ли ИИ человеческой индивидуальности? В мировом кинематографе один за другим появляются фильмы, авторы которых пытаются ответить на этот актуальный вопрос. А известные персоны в сфере IT призывают если не к закрытию центров по разработке ИИ, то хотя бы к приостановке исследований и выработке правил регулируемого надзора.

Автор доклада, неоднократно обращавшийся в своих выступлениях и работах к проблеме ИИ, ставит под сомнение его неуправляемость. С его точки зрения, ИИ – это способность компьютера обучаться, принимать решения и выполнять действия, свойственные человеческому интеллекту. В докладе рассмотрены особенности термина «искусственный интеллект», обозначены этапы развития ИИ. Названы приоритетные направления работы с использованием ИИ в библиотечной отрасли: построение единого библиотечно-информационного пространства, создание библиотечных ассоциаций и консорциумов. Автор подчёркивает, что расширение практики применения ИИ в библиотечно-

информационной среде – дело ближайшего будущего. Огромные массивы знаний, хранящиеся в библиотеках, являются платформой для построения эффективных систем ИИ.

В докладе приведены примеры использования ИИ в образовании, рассмотрены особенности авторского права в сфере ИИ, дан подробный обзор как научных разработок различных коллективов в области ИИ, так и публикаций в периодической печати.

На Международной ярмарке интеллектуальной литературы non/fictionвесна (10–13 апреля 2025 г.) была обозначена проблема взаимодействия искусственного и человеческого интеллекта. Споры не привели к однозначному выводу. Один из участников дискуссии, известный учёный и профессор Высшей школы экономики Андрей Юлианович Себрант описал ситуацию: «Это не отмена одного другим, как когда-то кричали, что кино убьёт театр. Это всего лишь богатство выбора» [29].

Убеждён, что ИИ не является угрозой для большинства людей, не меняет их отношения к базовым ценностям. Правильное «воспитание» ИИ – залог его эффективного использования, в том числе в библиотечно-информационной сфере. Как отмечено в том же докладе, «ИИ – это наука на стыке математики, кибернетики, биологии, психологии. <...> Главными элементами ИИ мы считаем робототехнику и нейронные сети, отдельными сегментами можно рассматривать голосовые помощники (Алиса, Siri), программируемые автоответчики, чат-боты и кое-что другое» [28].

ИИ – это не инструмент или программа, а просто отдельное направление компьютерных наук. Специалисты по ИИ разрабатывают системы, которые анализируют информацию и решают задачи аналогично тому, как это делает человек.

Сегодня ИИ активно проникает в научно-образовательную сферу. В изданном в ГПНТБ России научно-вспомогательном библиографическом указателе «Искусственный интеллект в образовании» [30] приведено 1030 библиографических записей по данной проблематике, включая теоретические и организационные проблемы ИИ в образовании, проанализирован российский и зарубежный опыт в применении в образовании технологий ИИ, нормативные акты, ГОСТы и ряд других понятий (рис. 2). Большое количество примеров по применению ИИ в библиотечно-информационной практике говорит о расширении сферы действия ИИ.



Рис. 2. Обложка издания «Искусственный интеллект в образовании» [30]

ИФЛА регулярно рассматривает эту проблему, а именно – проникновение ИИ в библиотеки. На апрельском вебинаре ИФЛА «Новые возможности для библиотеки в эру ИИ: этика, стратегии и профессиональное развитие» [31] был озвучен ряд профессиональных докладов по этой теме и, в частности, отмечены такие направления, как индексирование, управление электронными ресурсами, сканирование, штрихкодирование, каталогизация, научная обработка и ряд других. Среди других важных тем следует отметить расширяющиеся тенденции сотрудничества библиотек и музеев по использованию ИИ: так, Национальная библиотека Франции проводит индексирование моделями ИИ на основе анализа изображений в коллекциях Музея декоративного искусства в Париже. И этот пример не единичен [Там же].

ИИ проникает не только в научно-образовательную и библиотечно-информационную среды. Например, на выставке GITECH Asia 2025 в Сингапуре (23–25 апреля 2025 г.) была представлена социальная российская сеть с ИИ и мессенджером для бизнеса. Отмечалось, что «компьютер готов помогать со сновидениями, подбирать индивидуальные

запахи в качестве ароматерапии и даже стать надёжной виртуальной женой» [32].

В 2023 г. Российский экономический университет им. В. Г. Плеханова опубликовал результаты мониторинга о тенденциях развития высшего образования в мире и в России под названием «Генеративный искусственный интеллект: вызовы для традиционного образования» (рис. 3) с очень интересной статистикой [33]. В последующих выпусках эта тема постоянно актуализировалась, ожидаются обновлённые актуальные выпуски.

В аналитической записке «Передовые практики ведущих российских вузов по реализации политики в области цифровой трансформации», выпущенной РЭУ им. Г. В. Плеханова (2024), есть несколько разделов, связанных с ИИ.

Ещё раз поддерживаю общую тональность большинства публикаций в профессиональной литературе и СМИ: «Искусственный интеллект – это только инструмент, задачи для него должен формулировать человек».

В конце 2024 г. вышла новая переводная книга «Игра в имитацию: о шифрах, кодах и искусственном интеллекте» [34] Алана Тьюринга, которого многие называют основателем современной кибернетики (рис. 4).

В книге приведены авторские материалы Алана Тьюринга («Может ли машина мыслить?»), с которыми мы уже частично знакомы, и материал другого великого венгеро-американского кибернетика Джона фон Неймана «Общая и логическая теория автоматов».

Проблема авторства ИИ всё ещё недостаточно изучена. Эта тема детально исследована автором, который совместно с К. Ю. Волковой недавно опубликовал в журнале «Научные и технические библиотеки» статью под названием «Вопросы авторского права в отношении произведений, созданных при помощи генеративного искусственного интеллекта» [14].

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»
(ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»)

Научно-исследовательский институт развития образования

ГЕНЕРАТИВНЫЙ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ВЫЗОВЫ ДЛЯ ТРАДИЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Результаты мониторинга информации
о тенденциях развития высшего образования
в мире и в России**

Выпуск 11

Москва
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»
2023

**Рис. 3. Титул издания
«Генеративный искусственный интеллект:
вызовы для традиционного образования»**

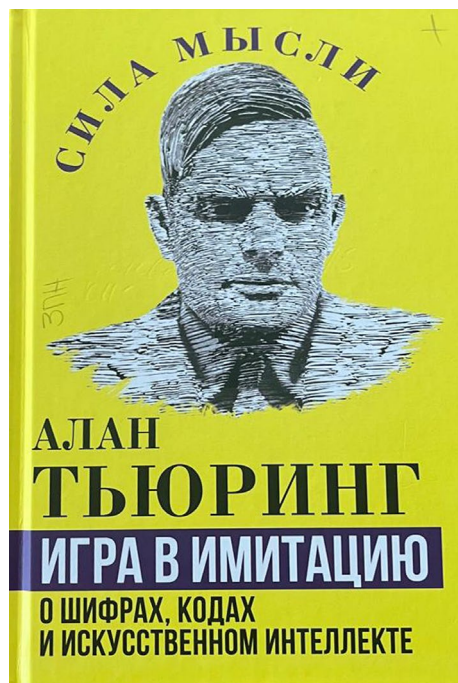


Рис. 4. Обложка издания «Игра в имитацию:
о шифрах, кодах и искусственном интеллекте»

Позволю себе привести фрагмент статьи.

«С тех пор как искусственный интеллект (ИИ) вышел на просторы творческой деятельности, не утихает интерес к вопросу, будет ли за ним признаваться авторство. Следует ли наделить ИИ правами? Будет ли авторство ИИ охраняться так же, как права авторов-людей? Можно ли будет различить произведения, созданные человеком и ИИ, и как это сделать? Будут ли библиотеки комплектовать литературные произведения, написанные ИИ?»

ИИ является не просто вспомогательной технологией наряду со многими другими, не просто решает алгоритмические задачи. Он помогает в научных исследованиях и финансовых приложениях, составляет обзоры, пишет книги и статьи, переводит с одного языка на другой, создаёт произведения искусства, то есть он внедрился в сферы науки,

литературы, культуры, искусства и образования, формирующую фонды библиотек, музеев и архивов.

Вопрос об авторских правах возник с появлением инструментов генеративного ИИ с новой силой, при этом проблема двоякая: с одной стороны, как быть с охраняемыми авторским правом произведениями, используемыми как исходные данные для обучения инструментов ИИ; с другой стороны, кому принадлежат права на генерируемый такими инструментами контент? Отдельную сложность представляют произведения, созданные совместно человеком и ИИ, причём степень их участия может быть различной. Как присваиваются авторские права в таком случае?» [14. С. 117–118].

Председатель Конституционного суда Валерий Зорькин высказался против наделения ИИ правосубъектностью [35]. Под правосубъектностью понимается свойство (качество) индивида быть субъектом права и субъектом правоотношений, которое выражается в способности иметь и своими действиями осуществлять права и обязанности, а также нести юридическую ответственность.

Валерий Зорькин полагает, что в свете огромного успеха ИИ не нужно забывать, что это совершенно иной тип интеллекта, коренным образом отличный от человеческого. ИИ не является носителем критически важных составляющих личности: души, свободного сознания, чувств, личных интересов. Велики и риски, объективно связанные с ИИ.

В лекции «Право и вызовы искусственного интеллекта» [Там же] на Петербургском международном юридическом форуме в июне 2024 г. Валерий Зорькин указал, что предстоит кропотливая работа по выстраиванию конституционно-правовых рамок для так называемого сильного ИИ.

Моделирование правового статуса ИИ должно базироваться на двух краеугольных принципах. Во-первых, на принципе защиты прав и свобод человека, в том числе права на труд, и создания благоприятных условий для адаптации человека к цифровой экономике. Во-вторых, на принципе безопасности через противодействие противоправному использованию ИИ, а также предупреждение рисков негативных последствий даже правомерного использования соответствующих технологий [Там же].

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, часть IV (статья 1257. Автор произведения), «автором произведения науки, литературы или искусства признаётся гражданин, творческим трудом которого оно создано». По мнению В. Зорькина, «постановка вопроса о сколько-нибудь автономной правосубъектности искусственного интеллекта не то что преждевременна, но... в конституционно-правовом плане принципиально неприемлема» [35].

Заметно, что стремительное развитие технологий ИИ перерастает существующие законодательные рамки. Законодательство по авторскому праву едва адаптировалось к появлению цифровой информации, заметно потеснившей печатную, как возник новый вызов – генеративный ИИ.

Вкратце его можно определить как нейронную сеть, обученную на большом массиве реальных данных. Совершенствование нейронных сетей, в особенности так называемых «больших языковых моделей» (Large Language Models, LLM), то есть вычислительных моделей, построенных для обработки и генерации естественного языка, начиная с 2020 г. способствовали расцвету систем генеративного ИИ.

Генеративные системы ИИ способны обучаться и выявлять шаблоны и структуры во входных данных на основе статистических алгоритмов, полученные выводы позволяют им генерировать новые данные – текст, изображения, видео или аудио, как правило, в режиме ответов на запросы пользователей. При этом никто не отменял действующих норм авторского права даже для открытого доступа в интернете.

Не ставит ли текущее положение вещей технологии ИИ в преимущественное положение по сравнению с людьми? Очевидно, что насущной проблемой становится отсутствие законодательных правил в сфере применения охраняемых авторским правом работ для обучения ИИ и отношения к созданным ИИ произведениям.

В этом направлении разными странами предприняты несколько важных инициатив. Законодатели адаптируются к появлению нового игрока – генеративного ИИ.

Первые в мире регуляторные положения в отношении генеративного ИИ (аналогов ChatGPT) были введены в Китае. Эта страна демонстрирует высокий интерес к ИИ и прилагает значительные усилия к его развитию. «Меры по управлению сервисами генеративного искус-

ственного интеллекта» (Interim Measures for the Management of Generative Artificial Intelligence Services) [36], введённые в действие в Китае 15 августа 2023 г., устанавливают принципы, обязанности и ответственность поставщиков и пользователей генеративного ИИ. В документе подчёркивается приоритет продвижения данной технологии во многих отраслях и направлениях, необходимость создания позитивного, здорового и высококачественного контента и построения экосистемы приложений ИИ.

В «Мерах...» содержится требование уважать права интеллектуальной собственности. Как оно будет воплощаться на практике, пока неясно, хотя в руководстве говорится о необходимости маркировки данных и о создании релевантных компетентных органов, в которые можно будет обращаться с жалобами, в частности, в отношении конфиденциальности личных данных или коммерческой тайны.

Первое всеобъемлющее законодательство по ИИ было подготовлено в ЕС. Нормативный «Акт Европейского Союза об искусственном интеллекте» (EU AI Act) принят Европейским парламентом 13 марта 2024 г. и одобрен Советом ЕС 21 мая 2024 г. [37].

Он разрабатывался в течение нескольких лет. В апреле 2021 г. Европейская Комиссия предложила первую законодательную рамку для использования ИИ. В ней был обозначен приоритет: обеспечение безопасности, прозрачности, подотчётности, нейтральности (отсутствия дискриминации) и экологической безопасности систем ИИ, используемых в ЕС.

Системы генеративного ИИ, подобные ChatGPT, не классифицируются как высокорисковые, но при этом должны соответствовать законодательству ЕС по авторскому праву, а именно:

- раскрывать, что контент сгенерирован ИИ;

- проектировать систему ИИ так, чтобы она не могла генерировать нелегальный контент;

- публиковать краткое содержание защищённых авторским правом данных, использованных для обучения.

Модели ИИ высокой степени воздействия, представляющие системный риск, такие как более продвинутые версии GPT-4 и GPT-5, должны быть подвергнуты строгой оценке. Контент, сгенерированный

или модифицированный ИИ, будь то изображения, аудио- или видеофайлы, должен быть маркирован соответствующим образом, чтобы пользователи представляли, с чем имеют дело. Системы ИИ с неприемлемым уровнем риска для людей будут запрещены.

Использование защищённого авторским правом контента для обучения генеративных систем согласно действующему законодательству ЕС требует разрешения правообладателя, если такое использование не подпадает под исключение из авторского права.

В США тем временем начались первые судебные разбирательства в связи с использованием инструментами ИИ защищённых авторским правом работ: иски от художников, от пользователей OpenAI.

Вырабатывая принципы правового регулирования ИИ, важно помнить, что они должны способствовать развитию науки и исследований в разных областях. Библиотеки также заинтересованы в прояснении позиции в отношении использования своих ресурсов генеративным ИИ и понимании, как обрабатывать и классифицировать произведения, созданные ИИ автономно или в соавторстве с человеком.

А пока использование алгоритмов генеративного ИИ продолжает вызывать неопределённость в отношении интеллектуальных прав, в частности, права на копирование, а также в отношении конфиденциальности данных. Эти вопросы должны быть разрешены, чтобы обеспечить использование генеративного ИИ этичным и ответственным образом».

Этике ИИ уделяют серьёзное внимание уже давно. Хочется отметить вышедшую недавно книгу трёх европейских авторов Бернда Карстена Шталя, Дориса Шредера, Ровена Родригеса «Этика искусственного интеллекта. Кейсы и варианты решения этических проблем» [38]. Книга переведена и издана Высшей школой экономики, девять глав этой книги на очень доступном уровне вводят нас в проблему этики ИИ и сопряжённых с ней сложных вопросов (рис. 5).

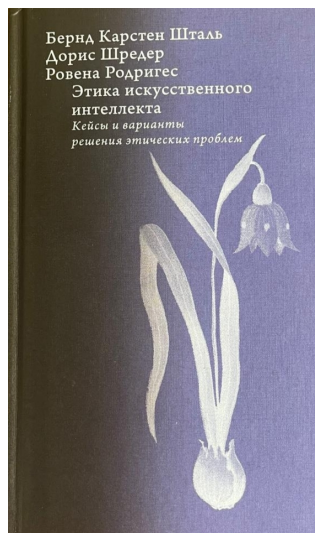


Рис. 5. Обложка издания «Этика искусственного интеллекта. Кейсы и варианты решения этических проблем»

Проникновение ИИ в научную, образовательную и повседневную реальность достигло серьёзного уровня. Газета «Коммерсантъ» [39] сообщила, что, по оценкам Международной организации труда (МОТ), до четверти всех рабочих мест в мире могут измениться под влиянием технологии ИИ. В странах с высокими доходами этот показатель уже достигает 34%, с низкими – 11%. При этом, как утверждают эксперты МОТ, практически во всех регионах мира рабочие места, на которых заняты женщины, подвержены большому риску непредсказуемой трансформации. Где у нас женщин работает гораздо больше, чем мужчин? Правильно – в библиотеках! Будьте бдительны!

Закончить свой доклад хочу ёмкой и точной фразой Дени де Ружмона, известного швейцарского писателя и философа XX в.: *«Речь идёт не о том, чтобы предвидеть будущее, а о том, чтобы творить его».*

Список источников

1. **Ковальчук М. В.** «Мы живём в революционное время». Глава Курчатовского института Михаил Ковальчук о перспективах российской науки : [интервью] / записала Елена Черненко // Коммерсантъ. 2025. 10 февр. (№ 23/П). С. 1, 5.
2. **Иванова О.** Наука как инвестиция в будущее. Как будет реализовываться программа «Приоритет 2030» // Коммерсантъ : [интернет-портал газ.]. 20.02.2025. (Деньги. Приложение № 1). С. 12–14. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7514438?ysclid=mb9b98lll1798260925> (дата обращения: 25.05.2025).
3. **Перечень** поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию. Владимир Путин утвердил перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию, состоявшегося 29 февраля 2024 года // Президент России : [офиц. сайт]. Москва, 30 марта 2024 г. Раздел «Поручения Президента». Пр-616, п. 27. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73759> (дата обращения: 25.05.2025).
4. **Антопольский А. Б.** О проблемах реализации федерального проекта по развитию научных библиотек // Научно-техническая информация. Сер. 1: Организация и методика информационной работы. 2025. № 1. С. 1–6.
5. **Шрайберг Я. Л.** Современные тенденции развития цифровизации общества: научно-образовательная и библиотечно-информационная среда : монография / Я. Л. Шрайберг ; М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Гос. публ. науч.-техн. б-ка России [и др.]. Москва : ИНФРА-М, 2024. 663 с. DOI 10.12737/2155873.
6. **Драйверы и барьеры** : [ген. директор изд-ва «Эксмо» Евгений Капёв об итогах 2024 года на книжном рынке] // Университетская книга. 2025. № 2. С. 22–27.
7. **«Эксмо-АСТ»** прогнозируют рост цен на книги в 2025 году на 7%. Представитель издательской группы отметил, что книжный рынок продолжает «испытывать на себе множество вызовов» // ТАСС : [информац. агентство] : [сайт]. 9 дек. 2024. URL: <https://tass.ru/ekonomika/22618207> (дата обращения: 25.05.2025).
8. **Книжный рынок России** // TAdviser : государство, бизнес, ИТ : [деловой портал] / гл. ред. А. Левашов. Москва, 26.03.2025. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8 (дата обращения: 25.05.2025).
9. **Крупнейшее** издательство оценило долю чтения среди других развлечений в 1% // РБК (ГК «РосБизнесКонсалтинг») : [сайт]. 14 февр. 2025. Рубрика «Технологии и медиа». URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/14/02/2025/67af10739a79474b7c9b2c34?ysclid=mb9gri3wd4236840801 (дата обращения: 25.05.2025).
10. **Кулеца А.** В книжные магазины заглянул кризис. Как отрасль справляется с падением спроса и конкуренцией с маркетплейсами // Коммерсантъ : [портал газ.]. 01.12.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7344021> (дата обращения: 25.05.2025).

11. **Загоровская Я., Юрасова Ю.** Сам себе издат и звучен. Число новых авторских изданий выросло за счет внедрения нейросетей // Коммерсантъ. 2025. 22 апр. (№ 73). С. 9.
12. **Государственная** программа Российской Федерации «Развитие образования». Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года (в ред. Постановления Правительства РФ от 07.10.2021 № 1701) // КонсультантПлюс : справочно-правовая система : [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/7cdb6b823c28cffc11772942395c6357491e784f/ (дата обращения: 15.05.2025). Доступ после регистрации.
13. **Ячменникова П.** Минобрнауки определяет даты. Валерий Фальков предположил, что новая модель высшего образования заработает в 2027 году // Коммерсантъ. 2025. 17 февр. (№ 28). С. 5.
14. **Шрайберг Я. Л., Волкова К. Ю.** Вопросы авторского права в отношении произведений, созданных при помощи генеративного искусственного интеллекта. DOI 10.33186/1027-3689-2025-2-115-130 // Научные и технические библиотеки. 2025. № 2. С. 115–130.
15. **Жабко Е. Д.** О качестве содержания цифровых коллекций в библиотеках DOI 10.25281/0869-608X-2025-74-2-144-157 // Библиотековедение. 2025. Т. 74, № 2. С. 144–157.
16. **Городов О. А.** Основы информационного права России : учеб. пособие / Ассоц. «Юрид. Центр», Юрид. фак. Санкт-Петербург. гос. ун-та. Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2003. 303 с. (Учебники и учебные пособия).
17. **О внесении** изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации : Федер. закон от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ : принят Гос. Думой 12 марта 2019 г. : одобрен Советом Федерации 13 марта 2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 25 марта 2019. № 12. Ст. 1224. URL: <https://www.szrf.ru/list.html#editions=e100&divid=100000&volume=1002019012000&page=1&sort=position&limit=50&nd=9&valid=1002019012000> (дата обращения: 15.05.2025).
18. **Овчинников А. И., Фатхи В. И.** Цифровые права как объекты гражданских прав // Философия права. 2019. № 3 (90). С. 104–112. Электрон. копия доступна в науч. электрон. б-ке «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifro-vye-prava-kak-obekty-grazhdanskih-prav> (дата обращения: 23.05.2025).
19. **Гонгало Б. М., Новосёлова Л. А.** Есть ли место «цифровым правам» в системе объектов гражданского права // Пермский юридический альманах. 2019. № 2. С. 179–192.
20. **Пышнова Е. С., Коноплянникова Т. В.** Цифровые права: что это и нужны ли в гражданском кодексе // Евразийский Союз Учёных. 2020. № 10 (79). С. 47–51.
21. **Василевская Л. Ю.** Токены как новые объекты гражданских прав: проблемы юридической квалификации цифрового права // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 4. С. 112–118.
22. **Кузнецов Ю. В.** Кriptoактивы как документарные ценные бумаги // Закон. 2019. № 9. С. 95–104.

23. **Конобеевская И. М.** Развитие концепции цифровых прав в российском гражданском законодательстве // Юридическая наука. 2020. № 10. С. 70–74.
24. **Григорян А. А.** Влияние цифровых технологий на трансграничную защиту интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2025. С. 68–74.
25. **Юрасова Ю.** С бана выдачи нет. Число удалённых из поисковиков ссылок на пиратские ресурсы выросло вдвое // Коммерсантъ. 2025. 31 янв. (№ 17). С. 7.
26. **Костюк К. Н.** «Искусственный интеллект в обучении: только практика!»: конференция HYPER/DIR-2024 // Университетская книга. 2024. Сент. С. 52–55.
27. **Бевза Д.** Иногда они возвращаются. Как приход западных IT-компаний может повлиять на рынок // Российская газета. 2025. 28 апр. (№ 94 (9633, федер. вып.)). С. 4.
28. **Шрайберг Я. Л.** Искусственный интеллект: прошлое, настоящее, будущее – что ждёт научно-образовательное и библиотечно-информационное сообщество : пленарный доклад Председателя Оргкомитета Двадцать восьмой Международной конференции и выставки «LIBCOM-2024». Москва : ГПНТБ России, 2024. 55, [1] с. DOI 10.33186/978-5-85638-278-4-2024.
29. **Скорондаева А.** Память: в гигабайтах или в людях? Как прошёл первый день ярмарки non/fictionВесна // Российская газета. 2025. 11 апр. (№ 81 (9620, федер. вып.)). С. 10.
30. **Искусственный интеллект в образовании : научно-вспомогательный библиографический указатель** / Министерство науки и высшего образования Рос. Федерации, Гос. публ. науч.-техн. б-ка России ; сост.: Н. А. Сумро [и др.] ; науч. ред.: Я. Л. Шрайберг, ред.-сост. Н. А. Сумро ; отв. за вып. Ю. В. Соколова. Москва : ГПНТБ России, 2024. 208, [1] с. DOI 10.33186/978-5-85638-273-9-2024.
31. **Вебинар IFLA «Новые возможности для библиотек в эру ИИ»** (Empowering Libraries in the AI Era: Ethical Engagement, Strategic Adoption, And Professional Development) // Государственная публичная научно-техническая библиотека России : [сайт]. 11.04.2025. Раздел «Международная деятельность. Вебинары ИФЛА». URL: <https://www.gpntb.ru/component/content/article/139-deyatelnost/3/11054-vebinar-ifla-11-04-2025.html> (дата обращения: 23.05.2025).
32. **Белый А.** Демонстрация с интеллектом. Компании из РФ показали соцсеть с ИИ и мессенджер для бизнеса // Известия. 2025. 25 апр. С. 5.
33. **Результаты мониторинга информации о тенденциях развития высшего образования в мире и в России** / Л. В. Константинова, Е. В. Шубенкова, В. В. Ворожихин [и др.] ; Рос. экон. ун-т им. Г. В. Плеханова. Москва : РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2024. Вып. 11: Генеративный искусственный интеллект: вызовы для традиционного образования / Л. В. Константинова, В. В. Ворожихин, А. М. Петров, Е. С. Титова. 83 с.
34. **Тьюринг А. М.** Игра в имитацию: о шифрах, кодах и искусственном интеллекте : [сборник] / Алан Тьюринг ; пер. с англ. Ю. Данилова. Москва : Изд-во Родина, 2024. 190, [1] с. (Сила мысли).
35. **Зорькин В.** Право и вызовы искусственного интеллекта : [полный текст лекции] / Валерий Зорькин (председатель Конституционного суда Российской Федерации) //

Российская газета : [интернет-портал газ.]. 27.06.2024. URL: <https://rg.ru/2024/06/27/pravo-i-vyzovy-iskusstvennogointellekta.html?ysclid=mbgb-pemhby793108775> (дата обращения: 25.02.2025).

36. **Interim** Measures for the Management of Generative Artificial Intelligence Services // China Law Translate : [collaborative translation project] : [site]. 13.07.2023. URL: <https://www.chinalawtranslate.com/en/generative-ai-interim/> (accessed: 25.05.2025).

37. **Regulation** (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the council of 13 June 2024 laying down harmonised rules on artificial intelligence and amending Regulations (EC) No 300/2008, (EU) No 167/2013, (EU) No 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 and (EU) 2019/2144 and Directives 2014/90/EU, (EU) 2016/797 and (EU) 2020/1828 (Artificial Intelligence Act) // The Official Journal of the European Union (OJ). 12.07.2024. L series. 144 pp. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202401689 (accessed: 25.05.2025).

38. **Шталь Б. К., Шредер Д., Родригес Р.** Этика искусственного интеллекта: Кейсы и варианты решения этических проблем / пер. с англ. И. Кушнareвой ; под науч. ред. А. Павлова ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2024. 200 с. (Исследования культуры).

39. **Мануйлова А.** ИИ не обещает отдыха. По оценкам MOT, технология изменит четверть рабочих мест в мире, но не отнимет их // Коммерсантъ. 2025. 21 мая (№ 88). С. 2.

Reference

1. **Koval'chuk M. V.** «My` zhivym v revoliucionnoe vremia». Glava Kurchatovskogo instituta Mihail Koval'chuk o perspektivakh rossii'skoi` nauki : [interv'iu] / zapisala Helena Chernenko // Kommersant`. 2025. 10 fevr. (№ 23/P). S. 1, 5.
2. **Ivanova O.** Nauka kak investitsiia v budushchee. Kak budet realizovy`vat'sia programma «Prioritet 2030» // Kommersant` : [internet-portal gaz.]. 20.02.2025. (Den'gi. Prilozhenie № 1). S. 12–14. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7514438?ysclid=mb9b98lll1798260925> (data obrashcheniia: 25.05.2025).
3. **Perechen` poruchenii` po realizatsii Poslaniia Prezidenta Federal`nomu Sobraniu.** Vladimir Putin utverdil perechen` poruchenii` po realizatsii Poslaniia Prezidenta Federal`nomu Sobraniu, sostoiavshegosia 29 fevralia 2024 goda // Prezident Rossii : [ofits. sai't]. Moskva, 30 marta 2024 g. Razdel «Porucheniia Prezidenta». Pr-616, p. 27. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73759> (data obrashcheniia: 25.05.2025).
4. **Antopol'skii` A. B.** O problemakh realizatsii federal'nogo proekta po razvitiu nauchny`kh bibliotek // Nauchno-tehnicheskaja informatsiia. Ser. 1: Organizatsiia i metodika informatsionnoi` raboty`. 2025. № 1. S. 1–6.

5. **Shrai'berg Ia. L.** Sovremennyye tendentsii razvitiia tsifrovizatsii obshchestva: nauchno-obrazovatel'naya i bibliotechno-informatsionnaya sreda : monografiya / Ia. L. Shrai'berg ; M-vo nauki i vysshego obrazovaniia Ros. Federatsii, Gos. publ. nauch.-tekhn. b-ka Rossii [i dr.]. Moskva : INFRA-M, 2024. 663 s. DOI 10.12737/2155873.
6. **Drai'very** i bar'ery : [gen. direktor izd-va «E'ksmo» Evgenii` Kap'yov ob itogakh 2024 goda na knizhnom ry'nke] // Universitetskaya kniga. 2025. № 2. S. 22–27.
7. **«E'ksmo-AST»** prognoziruiut rost cen na knigi v 2025 godu na 7%. Predstavitel' izdatel'skoi` gruppy` otmetil, chto knizhny`i` ry'nok prodolzhaet «ispytyvat` na sebe mnozhestvo vy`zovov» // TASS : [informac. agentstvo] : [sai't]. 9 dek. 2024. URL: <https://tass.ru/ekonomika/22618207> (data obrashcheniia: 25.05.2025).
8. **Knizhny`i` ry'nok** Rossii // TAdviser : gosudarstvo, biznes, IT : [delovoi` portal] / gl. red. A. Levashov. Moskva, 26.03.2025. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8 (data obrashcheniia: 25.05.2025).
9. **Krupnei'shee** izdatel'stvo ocenilo doliu chteniia sredi drugih razvlechenii` v 1% // RBK (GK «RosBiznesKonsalting») : [sai't]. 14 fevr. 2025. Rubrika «Tekhnologii i media». URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/14/02/2025/67af10739a79474b7c9b2c34?ysclid=mb9gri3wd4236840801 (data obrashcheniia: 25.05.2025).
10. **Kuletskaia A. V.** Knizhny'e magaziny` zaglianul krizis. Kak otrasl' spravliaetsia s padeniem sprosai konkurentciei` s marketplei`sami // Kommersant`` : [portal gaz.]. 01.12.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7344021> (data obrashcheniia: 25.05.2025).
11. **Zagorovskaia Ia., Iurasova Iu.** Sam sebe izdat i zvuchen. Chislo novy`kh avtorskikh izdaniia` vy`roslo za schet vnedreniia nei`rosetei` // Kommersant``. 2025. 22 apr. (№ 73). S. 9.
12. **Gosudarstvennaia** programma Rossii'skoi` Federatsii «Razvitie obrazovaniia». Strategicheskie prioritety` v sfere realizatsii gosudarstvennoi` programmy` Rossii'skoi` Federatsii «Razvitie obrazovaniia» do 2030 goda (v red. Postanovleniia Pravitel'stva RF ot 07.10.2021 № 1701) // Konsul'tantPlus : spravocno-pravovaya sistema : [sai't]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/7cdb6b823c28cffc11772942395c6357491e784f/ (data obrashcheniia: 15.05.2025). Dostup posle registratsii.
13. **Iachmennikova P.** Minobrnauki opredeliaet daty`. Valerii` Fal'kov predpolozhil, chto novaya model` vysshego obrazovaniia zarabotaet v 2027 godu // Kommersant``. 2025. 17 fevr. (№ 28). S. 5.
14. **Shrai'berg Ia. L., Volkova K. Iu.** Voprosy` avtorskogo prava v otnoshenii proizvedenii`, sozdanny`kh pri pomoshchi generativnogo iskusstvennogo intellekta. DOI 10.33186/1027-3689-2025-2-115-130 // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2025. № 2. S. 115–130.
15. **Zhabko E. D.** O kachestve soderzhaniiia tsifrovyy`kh kollektsii` v bibliotekakh DOI 10.25281/0869-608X-2025-74-2-144-157 // Bibliotekovedenie. 2025. T. 74, № 2. S. 144–157.

16. **Gorodov O. A.** Osnovy` informatsionnogo prava Rossii : ucheb. posobie / Assots. «Iurid. Centr», Iurid. fak. Sankt-Peterburg. gos. un-ta. Sankt-Peterburg : Iurid. centr Press, 2003. 303 s. (Uchebniki i uchebny'e posobiia).
17. **O vnesenii` izmenenii` v chasti pervuiu, vtoruiu i stat`iu 1124 chasti tret`ei` Grazhdanskogo kodeksa Rossii`skoi` Federatscii** : Feder. zakon ot 18 marta 2019 g. № 34-FZ : priinat Gos. Dumoi` 12 marta 2019 g. : odobren Sovetom Federatscii 13 marta 2019 g. // Sobranie zakonodatel'stva Rossii`skoi` Federatscii. 25 marta 2019. № 12. St. 1224.
URL: [https://www.szrf.ru/list.html#editi-
ons=e100&divid=100000&volume=1002019012000&page=1&sort=position&limit=50&nd=9
&valid=1002019012000](https://www.szrf.ru/list.html#editi-
ons=e100&divid=100000&volume=1002019012000&page=1&sort=position&limit=50&nd=9
&valid=1002019012000) (data obrashcheniia: 15.05.2025).
18. **Ovchinnikov A. I., Fathi V. I.** Tcifrovyy'e prava kak ob`ekty` grazhdanskikh prav // Filosofiia prava. 2019. № 3 (90). S. 104–112. E`lektron. kopiia dostupna v nauch. e`lektron. b-ke «KiberLeninka». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifro-vye-prava-kak-obekty-grazhdanskikh-prav> (data obrashcheniia: 23.05.2025).
19. **Gongalo B. M., Novosyolova L. A.** Est` li mesto «tcifrovyy`m pravam» v sisteme ob`ektov grazhdanskogo prava // Permskii` iuridicheskii` al`manakh. 2019. № 2. S. 179–192.
20. **Py`shnova E. S., Konopliannikova T. V.** Tcifrovyy'e prava: chto e`to i nuzhny` li v grazhdanskom kodekse // Evrazijskii` Soiuz Uchyony`kh. 2020. № 10 (79). S. 47–51.
21. **Vasilevskaya L. Iu.** Tokeny` kak novyye ob`ekty` grazhdanskikh prav: problemy` iuridicheskoi` kvalifikatsii tcifrovogo prava // Aktual`ny'e problemy` rossii'skogo prava. 2020. № 4. S. 112–118.
22. **Kuznetsov Iu. V.** Kriptoaktivyy` kak dokumentarnyye cenny'e bumagi // Zakon. 2019. № 9. S. 95–104.
23. **Konobeevskaya I. M.** Razvitie kontseptcii tcifrovyy`kh prav v rossii'skom grazhdanskom zakonodatel'stve // Iuridicheskaya nauka. 2020. № 10. S. 70–74.
24. **Grigorian A. A.** Vliianie tcifrovyy`kh tekhnologii` na transgranichnuiu zashchitu intellektual'noi` sobstvennosti // Intellektual'naia sobstvennost`. Avtorskoe pravo i smezhny'e prava. 2025. S. 68–74.
25. **Iurasova Iu.** S bana vy`dachi net. Chislo udaleny`kh iz poiskovikov ssy`lok na piratskie resursy` vy`roslo vdvoe // Kommersant`. 2025. 31 ianv. (№ 17). S. 7.
26. **Kostiuk K. N.** «Iskusstvenny`i` intellekt v obuchenii: tol'ko praktika!»: konferentsiia HYPER/DIR-2024 // Universitetskaya kniga. 2024. Sent. S. 52–55.
27. **Bevza D.** Inogda oni vozvrashchaiutsia. Kak prihod zapadny`kh IT-kompanii` mozhет povliiat` na ry`nok // Rossii'skaya gazeta. 2025. 28 apr. (№ 94 (9633, feder. vy`p.)). S. 4.
28. **Shrai`berg Ia. L.** Iskusstvenny`i` intellekt: proshloe, nastoiashchee, budushchee – chto zhdyot nauchno-obrazovatel'noe i bibliotечно-informatsionnoe soobshchestvo : plenarnyy`i` doclad Predsedatelia Orgkomiteta Dvadtsat' vos'moi` Mezhdunarodnoi` konferentsii i vy`stavki «LIBCOM-2024». Moskva : GPNTB Rossii, 2024. 55, [1] s. DOI 10.33186/978-5-85638-278-4-2024.
29. **Skorondaeva A.** Pamiat': v gigabay'takh ili v liudiakh? Kak proshyol pervyy`i` den` iarmarki non/fictionVesna // Rossii'skaya gazeta. 2025. 11 apr. (№ 81 (9620, feder. vy`p.)). S. 10.

30. **Iskusstvenny`i`** intellekt v obrazovanii : nauchno-vspomogatel`ny`i` bibliograficheskii ukazatel` / Ministerstvo nauki i vy`sshego obrazovaniia Ros. Federatsii, Gos. publ. nauch.-tekhn. b-ka Rossii ; sost.: N. A. Sumro [i dr.] ; nauch. red.: Ia. L. Shrai`berg, red.-sost. N. A. Sumro ; otv. za vy`p. lu. V. Sokolova. Moskva : GPNTB Rossii, 2024. 208, [1] s. DOI 10.33186/978-5-85638-273-9-2024.
31. **Vebinar IFLA** «Novy`e vozmozhnosti dlia bibliotek v e`ru II» (Empowering Libraries in the AI Era: Ethical Engagement, Strategic Adoption, And Professional Development) // Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tehnicheskaiia biblioteka Rossii : [sai`t]. 11.04.2025. Razdel «Mezhdunarodnaia deiatel`nost`. Vebinary` IFLA».
URL: <https://www.gpntb.ru/component/content/article/139-deyatelnost/3/11054-vebinar-ifla-11-04-2025.html> (data obrashcheniia: 23.05.2025).
32. **Bely`i` A.** Demonstratsiia s intellektom. Kompanii iz RF pokazali sotcset` s II i messen-dzher dlia biznesa // Izvestiia. 2025. 25 apr. S. 5.
33. **Rezul`taty`** monitoringa informatsii o tendentsiakh razvitiia vy`sshego obrazovaniia v mire i v Rossii / L. V. Konstantinova, E. V. Shubenkova, V. V. Vorozhihin [i dr.] ; Ros. e`kon. un-t im. G. V. Plehanova. Moskva : RE`U im. G. V. Plehanova, 2024. Vy`p. 11: Generativny`i` iskusstvenny`i` intellekt: vy`zovy` dlia traditsionnogo obrazovaniia / L. V. Konstantinova, V. V. Vorozhihin, A. M. Petrov, E. S. Titova. 83 s.
34. **T`iuring A. M.** Igra v imitatsiiu: o shifrah, kodakh i iskusstvennom intellekte : [sbornik] / Alan T`iuring ; per. s angl. lu. Danilova. Moskva : Izd-vo Rodina, 2024. 190, [1] s. (Sila my`sl'i).
35. **Zor`kin V.** Pravo i vy`zovy` iskusstvennogo intellekta : [polny`i` tekst lektcii] / Valerii` Zor`kin (predsedatel` Konstitutsionnogo suda Rossii`skoi` Federatsii) // Rossii`skaia gazeta : [internet-portal gaz.]. 27.06.2024. URL: <https://rg.ru/2024/06/27/pravo-i-vyzovy-iskusstvennogointellekta.html?ysclid=mbgb-pemhby793108775> (data obrashcheniia: 25.02.2025).
36. **Interim** Measures for the Management of Generative Artificial Intelligence Services // China Law Translate : [collaborative translation project] : [site]. 13.07.2023.
URL: <https://www.chinalawtranslate.com/en/generative-ai-interim/> (accessed: 25.05.2025).
37. **Regulation** (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the council of 13 June 2024 laying down harmonised rules on artificial intelligence and amending Regulations (EC) No 300/2008, (EU) No 167/2013, (EU) No 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 and (EU) 2019/2144 and Directives 2014/90/EU, (EU) 2016/797 and (EU) 2020/1828 (Artificial Intelligence Act) // The Official Journal of the European Union (OJ). 12.07.2024. L series. 144 pp. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202401689 (accessed: 25.05.2025).
38. **Shtal` B. K., Shreder D., Rodrigues R.** E`tika iskusstvennogo intellekta: Kei`sy` i varianty` resheniia e`ticheskikh problem / per. s angl. I. Kushnarevoi` ; pod nauch. red. A. Pavlova ; Natc. issled. un-t «Vy`sshaia shkola e`konomiki». Moskva : Izd. dom Vy`sshei` shkoly` e`konomiki, 2024. 200 s. (Issledovaniia kul`tury`).
39. **Manui`lova A.** II ne obeshchaet otdy`ha. Po ocenkam MOT, tekhnologiiia izmenit chetvert` rabochikh mest v mire, no ne otneymet ikh // Kommersant`. 2025. 21 maia (Nº 88). S. 2.

Информация об авторе / Author

Шрайберг Яков Леонидович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки», заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, заслуженный работник культуры РФ, заслуженный деятель науки РФ, Москва, Российская Федерация
shra@gpntb.ru

Yakov L. Shrayberg – Dr. Sc. (Engineering), Professor, Corresponding Member of Russian Academy of Education; Director for Research, Russian National Public Library for Science and Technology, Editor-in-Chief, “Scientific and Technical Libraries” Journal; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation
shra@gpntb.ru

Рекомендации по импортозамещению программного обеспечения в библиотеках

Ю. В. Смирнов

ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация,
yury@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0363-7229>

Аннотация. Статья посвящена проводимой в России политике импортозамещения в области информационных технологий, которая преследует следующие основные цели: обеспечение независимости от иностранных поставщиков программного обеспечения (ПО), баз данных и оборудования; обеспечение национальной информационной безопасности, в том числе критической инфраструктуры страны; поддержка и развитие отечественной ИТ-отрасли; поддержка экономики страны; обучение и профессиональная подготовка кадров для ИТ-отрасли. Автором статьи предложены рекомендации по импортозамещению программного обеспечения в библиотеках, базовым документом для разработки которых послужил национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 59793-2021 «Информационные технологии. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Стадии создания». В вышеуказанных рекомендациях все протекающие процессы были разделены на восемь этапов: анализ ПО информационной системы библиотеки; поиск аналогов для используемого ПО; закупка ПО у поставщика; тестирование ПО и предварительная настройка; сохранение и выгрузка данных из ПО, подлежащего замене, и их последующее восстановление в новом ПО; обучение сотрудников; опытная эксплуатация информационной системы библиотеки; промышленная эксплуатация информационной системы библиотеки (окончательное внедрение).

В заключении автор обращает внимание, что рекомендации, призванные помочь сотрудникам библиотеки в решении трудных вопросов, которые могут привести к замедлению или остановке перехода на отечественное ПО, разрабатывались с учётом нормативно-правовых актов РФ и особенностей российских библиотек.

Публикация подготовлена в рамках Государственного задания ГПНТБ России на 2025 г. № 075-00548-25-01 по выполнению работы

№ 720000Ф.99.1.БН60АВ03000 по теме № 1024031400219-9-5.8.3 (FNEG-2025-0006).

Ключевые слова: импортозамещение программного обеспечения, политика импортозамещения, рекомендации по импортозамещению, библиотечное дело, библиотеки России

Для цитирования: Смирнов Ю. В. Рекомендации по импортозамещению программного обеспечения в библиотеках // Научные и технические библиотеки. 2025. № 9. С. 56–71. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-56-71>

UDC [339.562:004.3/.4] – 048.626021
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-56-71>

Recommendations for software import substitution in libraries

Yury V. Smirnov

*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation,
yury@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0363-7229>*

Abstract. The author explores Russia's import substitution policy in information technologies embraced with the aims: to ensure independence from foreign software, databases and hardware providers; to ensure national information safety, including that of the country's critical infrastructure; to support and develop national IT industry; to support country's economy; professional education and training in IT. The author offers his recommendations for software substitution in libraries based on the Russian Federation national standard GOST R 59793-2021 "Information technologies. Automated systems. Standard complex for automated systems. Design stages". The recommendations divide the processes into eight stages: analysis of library's information system software; search for analogues of the software in use; purchase from a provider; software testing and preinstalling; saving and output of software to be replaced, and further data recovery within new software; employees training; pilot trial of library's information system; library's information system operation (final implementation). The author con-

cludes that the recommendations are to assist libraries in solving the challenges that slow down or block the transition to domestic software, and emphasizes that the recommendations are based on the RF standards and laws, and allow for specific features of Russian libraries.

The paper is prepared within the framework of the Government Order to RNPLS&T for 2025 No. 075-00548-25-01 Project No. 720000F.99.1. BN60AB03000 theme No. 1024031400219-9-5.8.3 (FNEG-2025-0006).

Keywords: software import substitution, import substitution policy, import substitution recommendations, librarianship, Russian libraries

Cite: Smirnov Y. V. Recommendations for software import substitution in libraries // Scientific and technical libraries. 2025. No. 9, pp. 56–71. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-56-71>

Более десяти лет назад (в 2014 г.) произошло усложнение международных отношений между странами Запада и Российской Федерацией, что привело к обмену санкциями между сторонами. Кроме того, предвидя дальнейшее давление на экономику, в 2015 г. правительство России начало проводить политику импортозамещения, в том числе в области информационных технологий, преследуя следующие основные цели:

- обеспечение независимости от иностранных поставщиков программного обеспечения (ПО), баз данных (БД) и оборудования;

- обеспечение национальной информационной безопасности, в том числе критической инфраструктуры страны;

- поддержка и развитие отечественной ИТ-отрасли;

- поддержка экономики страны, поскольку денежные средства остаются в стране и идут на её развитие;

- обучение и профессиональная подготовка кадров для ИТ-отрасли.

Политика импортозамещения проводится не только в России, но и в ряде зарубежных стран [1], например, в Бразилии, Индии, Китае, Сингапуре, Гонконге, Южной Корее и т. д. Также интересно заметить, что

в XIX в. для развития своей экономики к подобным мерам прибегали США, Германия, Япония.

Обычно выделяют три типа стратегии импортозамещения и соответствующие им основные инструменты [1]:

1) протекционистская стратегия, использующая различного вида протекционистские меры (Бразилия, Беларусь, Казахстан);

2) стратегия опоры на собственные силы, подразумевающая проведение активной промышленной политики (Индия);

3) экспортоориентированная стратегия, основанная на стимулировании экспорта (Южная Корея, Тайвань).

В Китае с 2020 г. осуществляется политика «умного импортозамещения» [2], которую характеризуют восемь основных особенностей:

1. «Умное импортозамещение» будет селективным, так как его приоритетом является концентрация ресурсов на развитие высоких технологий, где существует сильная зависимость КНР от нестабильного импорта [Там же. С. 92].

2. «Умное импортозамещение» не будет вести к новым ограничениям в сфере международного сотрудничества, а, наоборот, будет сопровождаться дальнейшим открытием огромного китайского рынка для иностранных поставщиков товаров, услуг и капитала [Там же. С. 93].

3. «Умное импортозамещение» предполагает, что будут активно привлекаться иностранные технологии для создания конкурентоспособных новых производств, замещающих импорт [Там же. С. 94].

4. «Умное импортозамещение» направлено на совершенствование структуры китайского экспорта, в том числе увеличение экспорта высокотехнологичных услуг, которые тесно связаны с современными технологиями [Там же. С. 95].

5. «Умное импортозамещение» ещё больше усилит позиции традиционных китайских экспортных отраслей, которые получают дополнительную финансовую, технологическую и кадровую подпитку [Там же].

6. «Умное импортозамещение» предполагает, что будет существенно усилено внимание к созданию благоприятной среды в Китае для развития национального и международного бизнеса, совершенствованию законодательной базы и её адаптации к мировым трендам [Там же].

7. В рамках «умного импортозамещения» Китай, открывая свой внутренний рынок для иностранных инвесторов, устанавливает дело-

вые контакты, которые могут вылиться в новые проекты за рубежом [2. С. 96].

8. Китай, осуществляя «умное импортозамещение», будет не только продолжать уже начавшиеся проекты в рамках своих глобальных планов, таких как сопряжение ИПП и ЕАЭС, БРИКС плюс, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций и т. п., но и выдвигать новые глобальные инициативы, привлекательные для других государств [Там же].

Хочется отметить, что после анализа проводимой за рубежом политики импортозамещения авторы статьи «Импортозамещение: зарубежный опыт, инструменты и эффекты» [1] приходят к выводу, что «для многопрофильной и многоукладной экономики России, которая по многим параметрам может быть отнесена к постиндустриальному типу, необходимо использовать комплексную стратегию импортозамещения, основанную одновременно на защите внутреннего рынка и развитии экспорта» [Там же. С. 29].

Несмотря на то, что политика импортозамещения проводится в России уже 10 лет, полностью заменить иностранное ПО отечественным пока не удаётся. Как сообщает интернет-издание о высоких технологиях CNews, базируясь на данных опроса ИТ-директоров крупных компаний, в государственных и муниципальных организациях процент внедрения российских ИТ-разработок составляет 43%, в негосударственных этот процент ниже – 25% [3]. Однако следует отметить, что объём закупок отечественного ПО постепенно растёт [4].

Также интересные результаты предоставила компания «СёрчИнформ» – российский разработчик средств информационной безопасности, которая в начале 2025 г. провела ежегодное исследование об уровне информационной безопасности в коммерческих и государственных компаниях России. С полными результатами этого опроса можно ознакомиться на официальном сайте организации [5].

Несмотря на то, что это исследование посвящено информационной безопасности, в нём присутствуют два важных вопроса, ответы на которые отражают прогресс проводимой политики импортозамещения в области ИТ:

1. Переходит ли Ваша компания на отечественные ПО и БД?

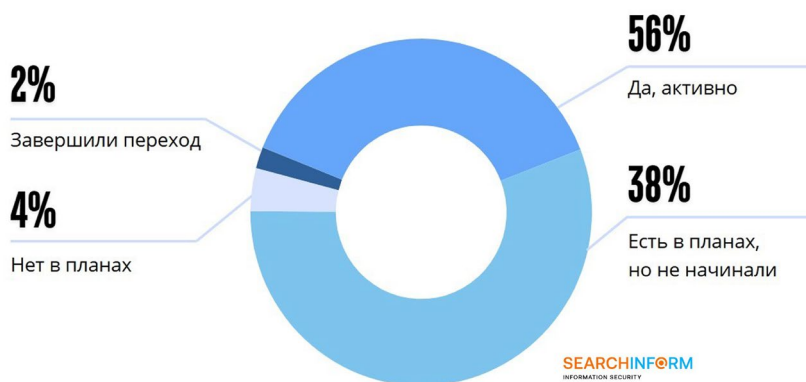
2. С какими сложностями столкнулась компания при переходе на отечественные средства информационной безопасности?

Полученные результаты по первому вопросу (см. табл. 1) показывают, что переход на отечественные ПО и БД проходит активнее в государственных организациях (см. рис. 1). Это обусловлено в первую очередь введением законодательных актов в рамках проводимой политики импортозамещения, регулирующих деятельность государственных и муниципальных организаций.

Таблица 1

**Результаты исследования SearchInform по анкетному вопросу
«Переходит ли Ваша компания на отечественные ПО и БД?»**

Ответы	Государственные организации, %	Коммерческие компании, %
Нет в планах	4	27
Есть в планах, но не начинали	38	48
Да, активно	56	24
Завершили переход	2	1



**Рис. 1. Результаты опроса SearchInform по анкетному вопросу
«Переходит ли Ваша компания на отечественные ПО и БД?»
(государственные организации)**

Результаты второго вопроса вышеуказанного исследования показали основные сложности при переходе на отечественные средства информационной безопасности:

проблемы совместимости различного ПО,
проблемы совместимости с аппаратным обеспечением,
потребность в изменении ИТ-архитектуры организации,
несоответствие системным требованиям.

Несмотря на то, что формулировка этого вопроса ограничена типом ПО, на который производится переход, его результаты (см. рис. 2) можно распространить и на другие типы ПО.

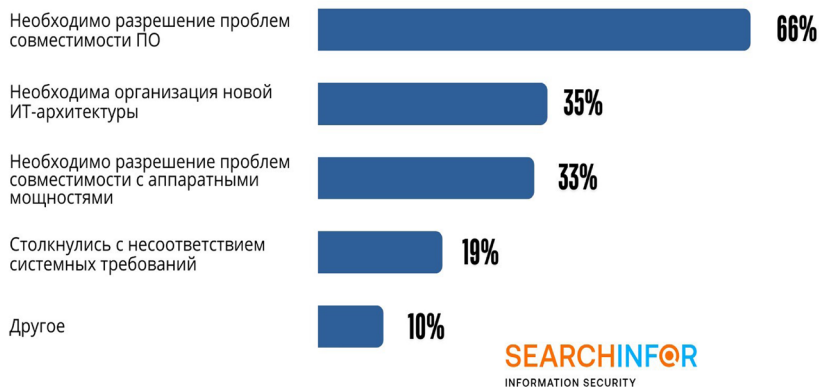


Рис. 2. Результаты опроса SearchInform по анкетному вопросу «С какими сложностями столкнулась компания при переходе на отечественные средства информационной безопасности?»

Вышеприведённые результаты исследования показывают невысокие темпы перехода на российское ПО, что объясняется необходимостью внесения изменений в информационную систему (ИС) организации и отражается на стабильном функционировании протекающих в ней информационных процессов.

В каждой библиотеке для решения поставленных перед ней задач используется свой набор ПО, который может включать: операционные системы, файловые менеджеры, веб-браузеры, офисные пакеты, антивирусные программы, справочно-правовые системы, редакторы изображений, программы для распознавания текста, видеоредакторы и т. д.

Однако можно выделить список самого необходимого ПО, используемого в библиотеках:

- операционная система, которая необходима для работы компьютера,

- веб-браузер для доступа к сетевым ресурсам,

- офисный пакет для просмотра и редактирования документов,

- автоматизированные библиотечно-информационные системы (АБИС) для доступа к каталогу библиотеки.

Следует отметить, что перевод рабочих станций библиотеки на отечественный веб-браузер (Яндекс Браузер) не вызывает каких-либо сложностей ни у сотрудников, ни у читателей, ни у системных администраторов.

Переход на АБИС российского производства проводится довольно редко, поскольку в библиотеках чаще всего уже используется одна из отечественных АБИС.

Наибольшие сложности вызывает импортозамещение операционных систем и офисных пакетов.

Наиболее удачным опытом можно считать переход на «Р7-Офис», проведённый в Крымской республиканской универсальной научной библиотеке им. И. Я. Франко (Симферополь, Республика Крым); им поделился заместитель директора по автоматизации Александр Иванович Мельников, выступая с докладом «Импортозамещение в действии: опыт перехода Центральной библиотеки Крыма на отечественное ПО с учётом требований защиты информации» на Девятом международном профессиональном форуме «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Геленджик-2025»).

Также можно отметить, что процесс импортозамещения офисных пакетов успешно прошёл в некоторых вузах (Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова [6]), органах исполнительной власти [7, 8].

При проведении мероприятий по импортозамещению иностранного ПО сотрудникам организации необходимо решать вызывающие

трудности вопросы, которые могут привести к замедлению или остановке перехода на отечественное ПО:

какое ПО подлежит замене на отечественные аналоги;

существуют ли ПО, аналогичное или близкое по функциональным возможностям программным продуктам, используемым в организации;

как подтвердить, что выбранное ПО соответствует требованиям законодательства РФ;

как узнать, совместимо ли старое и новое ПО в части функций, связанных с обменом данными;

как проверить совместимость программного (например, операционные системы (ОС), драйверы) и аппаратного обеспечения (например, принтеры, сканеры);

где провести обучение сотрудников использованию нового ПО.

Для решения этих вопросов были подготовлены рекомендации по импортозамещению иностранного ПО, учитывающие нормативно-правовую базу РФ и особенности российских библиотек.

Базовым документом для их разработки послужил национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 59793-2021 «Информационные технологии. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Стадии создания», в котором выделяются восемь стадий создания и внедрения автоматизированных систем:

- 1) формирование требований в АС,
- 2) разработка концепции АС,
- 3) техническое задание,
- 4) эскизный проект,
- 5) технический проект,
- 6) рабочая документация,
- 7) ввод в действие,
- 8) сопровождение АС.

Кроме того, в этом стандарте установлены не только стадии и этапы создания АС, но и приведено содержание работ на каждом этапе создания и внедрения АС.

Однако следует учесть, что этот стандарт ориентирован в первую очередь на создание АС, поэтому в нём не выделены специфичные для процесса импортозамещения работы, например поиск аналогов ПО.

При разработке рекомендаций по импортозамещению иностранного ПО в российских библиотеках были выделены восемь этапов:

- 1) анализ ПО информационной системы библиотеки;
- 2) поиск аналогов для ПО, используемого в библиотеке;
- 3) закупка ПО у поставщика;
- 4) тестирование ПО и предварительная настройка;
- 5) сохранение и выгрузка данных из ПО, подлежащего замене, и их последующее восстановление в новом ПО;
- 6) обучение сотрудников;
- 7) опытная эксплуатация информационной системы библиотеки;
- 8) промышленная эксплуатация информационной системы библиотеки (окончательное внедрение).

На первом этапе производится анализ ПО информационной системы библиотеки. Для этого необходимо осуществить следующие процедуры:

составить список используемого в каждом подразделении библиотеки ПО;

установить наличие необходимости использования в рабочем процессе каждого ПО из составленного списка;

выявить ПО, обладающее сходными функциональными возможностями.

Результаты подобного анализа можно представить в виде таблицы, содержащей следующие необходимые поля:

«Название ПО»;

«Происхождение ПО» с двумя вариантами выбора: иностранное, отечественное;

«Подразделение», в котором используется ПО;

«Производственная необходимость» с вариантами выбора: критически важное ПО, необходимое ПО, необязательное ПО;

«Наличие аналогов»;

«Функциональные возможности».

На втором этапе осуществляется поиск аналогов для ПО, используемого в библиотеке. Для этого необходимо выполнить следующие процедуры:

1. Произвести поиск аналогов или ПО, обладающего сходными функциональными особенностями, на веб-ресурсах, достоверность сведений которых подтверждена нормативно-правовыми актами РФ:

Реестр российского программного обеспечения [9] и Реестр евразийского программного обеспечения [10] – официальные ресурсы, поддерживаемые Минцифры России и подтверждающие происхождение ПО из России или других стран ЕАЭС;

Russoft [11] – маркетплейс российского программного обеспечения от Минцифры России, сведения о ПО, в котором содержат более подробное описание функциональных возможностей;

Каталог совместимости российского программного обеспечения [12], позволяющий найти описание нужного продукта, – ресурс неофициальный, но рекомендованный Письмом Минцифры России от 01.04.2022 № МШ-П8-1-070-14732 «Об импортозамещении цифровых решений в органах управления Российской Федерации» [13].

2. Провести анализ отобранного ПО, уделяя внимание его функциональным возможностям и совместимости форматов файлов.

3. При наличии демоверсии скачать её с официального сайта или запросить у поставщика для тестирования на компьютерах библиотеки.

Также следует обратить внимание, что каждый из вышеперечисленных ресурсов полезен при проведении анализа и поиска необходимого ПО, однако использование только одного из них может ограничить количество или качество полученных сведений о выбранном продукте. Более подробно функциональные возможности этих ресурсов были представлены автором в докладе на Международном профессиональном форуме «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Геленджик-2024») [14] (см. табл. 2).

Таблица 2

Анализ интернет-ресурсов по импортозамещению, достоверность сведений которых подтверждена нормативно-правовыми актами РФ

Критерий	Реестры российского и евразийского ПО	Russoft	Каталог совместимости российского ПО
Авторитетность информации	Да. Официальный ресурс Минцифры России	Да. Официальный ресурс Минцифры России	Да. Рекомендован Письмом Минцифры России [13]
Актуальность информации	Да	Да	Частично

Критерий	Реестры российского и евразийского ПО	Russoft	Каталог совместимости российского ПО
Полнота информации	Да. Только официальные сведения о ПО и его разработке	Да	Частично
Поиск по БД	Единая строка поиска с возможностью фильтрации	Единая строка поиска с возможностью фильтрации	Единая строка поиска
Тематический поиск	Да	Да	Нет, но реализована навигация по классификатору
Наличие соответствий зарубежному ПО	Сервис поиска российского ПО для импортозамещения	Встроен в единую строку поиска	Да

На третьем этапе производится закупка выбранного ПО с учётом требований Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

На четвёртом этапе проводятся мероприятия по тестированию купленного ПО на выделенных для этих целей компьютерах библиотеки и его предварительной настройке.

На пятом этапе осуществляются сохранение и выгрузка данных из ПО, подлежащего замене, и их последующее восстановление в новом ПО. Для этого необходимо произвести следующие процедуры:

сделать резервные копии систем каждого сотрудника библиотеки для восстановления;

выгрузить данные из импортозамещаемого ПО в совместимых или текстовых (например, «.txt», «.csv») форматах файлов;

восстановить данные в новом ПО.

На шестом этапе производится обучение сотрудников библиотеки с помощью:

- инструкции пользователя, встроенной в ПО;
- обучающих материалов на сайте разработчика ПО;
- обучающих мероприятий, проводимых разработчиками ПО;
- обучающих мероприятий, проводимых сотрудниками ИТ-отдела библиотеки.

Следует заметить, что этапы 4–6 могут производиться одновременно.

На седьмом этапе осуществляется опытная эксплуатация ПО в информационной системе библиотеки, которая заключается в постепенном внедрении нового ПО на компьютеры пользователей.

Восьмой этап представляет собой окончательное внедрение ПО в информационную систему библиотеки.

В заключение хотелось бы отметить следующие основные моменты касательно представленных рекомендаций по импортозамещению иностранного ПО в российских библиотеках:

- эти рекомендации разрабатывались с учётом нормативно-правовых актов РФ и особенностей российских библиотек;

- основной целью этих рекомендаций является помощь сотрудникам библиотеки с трудными вопросами, которые могут привести к замедлению или остановке перехода на отечественное ПО;

- эти рекомендации также могут быть адаптированы к использованию в других организациях.

Список источников

1. **Ватолкина Н. Ш., Горбунова Н. В.** Импортозамещение: зарубежный опыт, инструменты и эффекты. DOI 10.5862/IE.233.3 // *π-Economy*. 2015. № 6 (233). С. 29–39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-zarubezhnyy-opyt-instrumenty-i-effekty> (дата обращения: 01.08.2025).
2. **Хейфец Б., Чернова В.** Политика умного импортозамещения в КНР. DOI 10.31857/S020736760014939-1 // *Общество и экономика*. 2021. Выпуск 5. С. 84–100. URL: <https://oie.jes.su/s020736760014939-1-1/> (дата обращения: 01.08.2025).

3. **Импортозамещение** ИТ-продуктов в российском бизнесе идёт черепашными темпами. 75% решений иностранные, вместо отечественных покупают китайские // CNews : [сайт]. URL: https://www.cnews.ru/news/top/2024-09-04_importozameshchenie_it-produktov (дата обращения: 01.08.2025).
4. **Госсектор** потратил 200 миллиардов на закупки в сфере ИТ // CNews : [сайт]. URL: https://www.cnews.ru/news/top/2024-09-09_gossektor_stal_bolshe_tratit (дата обращения: 01.08.2025).
5. **Результаты** исследования: импортозамещению нужно больше времени // Searchinform.ru : [сайт]. URL: <https://searchinform.ru/news/company-news/2025/2/12/study-results-import-substitution-needs-more-time/> (дата обращения: 01.08.2025).
6. **Проект** цифровой трансформации БГТУ имени В. Г. Шухова // МойОфис : [сайт]. URL: <https://myoffice.ru/cases/proekt-tsifrovoy-transformatsii-bgtu-imeni-v-g-shukhova/> (дата обращения: 01.08.2025).
7. **Омская** область перешла на продукты МойОфис // МойОфис : [сайт]. URL: <https://myoffice.ru/cases/omsk-myoffice/> (дата обращения: 01.08.2025).
8. **Исполнительные** власти Астраханской области выбрали МойОфис для безопасной коммуникации // МойОфис : [сайт]. URL: <https://myoffice.ru/cases/astrahanskoy-oblasti-vybrali-myoffice/> (дата обращения: 01.08.2025).
9. **Реестр** российского программного обеспечения // Реестр программного обеспечения : [сайт]. URL: <https://reestr.digital.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2025).
10. **Реестр** евразийского программного обеспечения // Реестр программного обеспечения : [сайт]. URL: <https://eac-reestr.digital.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2025).
11. **Russoft**. Маркетплейс российского программного обеспечения // Russoft : [сайт]. URL: <https://russoft.ru> (дата обращения: 01.08.2025).
12. **О проекте** // Каталог совместимости российского программного обеспечения : [сайт]. URL: <https://catalog.arppsoft.ru/about> (дата обращения: 01.08.2025).
13. **Письмо** Минцифры России от 01.04.2022 № МШ-П8-1-070-14732 «Об импортозамещении цифровых решений в органах управления Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_414845/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/ (дата обращения 01.08.2025).
14. **Смирнов Ю. В.** Анализ интернет-ресурсов по импортозамещению иностранного программного обеспечения для библиотек. DOI 10.33186/978-5-85638-276-0-102-112 // Книга. Культура. Образование. Инновации : сборник докладов Восьмого Международного профессионального форума Судак-Геленджик-Транзит, «Геленджик-2024» (9–15 июня 2024 г. «METROPOL Гранд Отель Геленджик 5*», г. Геленджик, Краснодарский край, Россия) / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Государственная публичная научно-техническая библиотека России. Москва : ГПНТБ России, 2024. С. 102–112. ISBN 978-5-85638-276-0. URL: <https://cat.gpntb.ru/?id=FT/ShowFT&sid=d076066a7598303eb001744844ea72f8&page=103&query=> (дата обращения: 01.08.2025).

Reference

1. **Watolkina N. Sh., Gorbunova N. V.** Importozameshchenie: zarubezhny`i` opy`t, instrumenty` i e`ffekty`. DOI 10.5862/JE.233.3 // *π Economy*. 2015. № 6 (233). S. 29–39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameshenie-zarubezhnyy-opyt-instrumenty-i-effekty> (data obrashcheniia: 01.08.2025).
2. **KHei`fetc B., Chernova V.** Politika umnogo importozameshcheniia v KNR. DOI 10.31857/S020736760014939-1 // *Obshchestvo i e`konomika*. 2021. Vy`pusk 5. C. 84–100. URL: <https://oie.jes.su/s020736760014939-1-1/> (data obrashcheniia: 01.08.2025).
3. **Importozameshchenie** IT-produktov v rossii`skom biznese idyot cherepash`imi tempami. 75% reshenii` inostranny`e, vmesto otechestvenny`kh pokupaiut kitai`skie // *CNews* : [sai`t]. URL: https://www.cnews.ru/news/top/2024-09-04_importozameshchenie_it-produktov (data obrashcheniia: 01.08.2025).
4. **Gossektor** potratil 200 milliardov na zakupki v sfere IT // *CNews* : [sai`t]. URL: https://www.cnews.ru/news/top/2024-09-09_gossektor_stal_bolshe_tratit (data obrashcheniia: 01.08.2025).
5. **Rezul`taty`** issledovaniia: importozameshcheniiu nuzhno bol`she vremeni // *Searchinform.ru* : [sai`t]. URL: <https://searchinform.ru/news/company-news/2025/2/12/study-results-import-substitution-needs-more-time/> (data obrashcheniia: 01.08.2025).
6. **Proekt** tsifrovoi` transformatsii BG TU imeni V. G. Shuhova // *Moi`Ofis* : [sai`t]. URL: <https://myoffice.ru/cases/proekt-tsifrovoy-transformatsii-bgtu-imeni-v-g-shukhova/> (data obrashcheniia: 01.08.2025).
7. **Omskaia** oblast` pereshla na produkty` *Moi`Ofis* // *Moi`Ofis* : [sai`t]. URL: <https://myoffice.ru/cases/omsk-myoffice/> (data obrashcheniia: 01.08.2025).
8. **Ispolnitel`ny`e** vlasti Astrahanskoi` oblasti vy`brali *Moi`Ofis* dlia bezopasnoi` kommunikatsii // *Moi`Ofis* : [sai`t]. URL: <https://myoffice.ru/cases/astrakhanskoy-oblasti-vybrali-myoffice/> (data obrashcheniia: 01.08.2025).
9. **Reestr** rossii`skogo programmnoo obespecheniia // *Reestr programmnoo obespecheniia* : [sai`t]. URL: <https://reestr.digital.gov.ru> (data obrashcheniia: 01.08.2025).
10. **Reestr** evrazijskogo programmnoo obespecheniia // *Reestr programmnoo obespecheniia* : [sai`t]. URL: <https://eac-reestr.digital.gov.ru> (data obrashcheniia: 01.08.2025).
11. **Russoft**. Marketplei`s rossii`skogo programmnoo obespecheniia // *Russoft* : [sai`t]. URL: <https://russoft.ru> (data obrashcheniia: 01.08.2025).
12. **O proekte** // *Katalog sovместimosti rossii`skogo programmnoo obespecheniia* : [sai`t]. URL: <https://catalog.arppsoft.ru/about> (data obrashcheniia: 01.08.2025).

13. **Pis'mo** Mintcifry` Rossii ot 01.04.2022 № MSh-P8-1-070-14732 «Ob importozameshchenii tcifrov'y`kh reshenii` v organakh upravleniia Rossii'skoi` Federatscii». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_414845/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/ (data obrashcheniia 01.08.2025).

14. **Smirnov Iu. V.** Analiz internet-resursov po importozameshcheniiu inostrannogo programmogo obespecheniia dlia bibliotek. DOI 10.33186/978-5-85638-276-0-102-112 // Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii : sbornik docladov Vos'mogo Mezhdunarodnogo professional'nogo foruma Sudak-Gelendzhik-Tranzit, «Gelendzhik-2024» (9–15 iunia 2024 g. «METROPOL Grand Otel` Gelendzhik 5\*», g. Gelendzhik, Krasnodarskii` krai', Rossiia) / Ministerstvo nauki i vy'sshego obrazovaniia Rossii'skoi` Federatscii, Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhnicheskaiia biblioteka Rossii. Moskva : GPNTB Rossii, 2024. S. 102–112. ISBN 978-5-85638-276-0. URL: <https://cat.gpntb.ru/?id=FT/ShowFT&sid=d076066a7598303eb001744844ea72f8&page=103&query=> (data obrashcheniia: 01.08.2025).

Информация об авторе / Author

Смирнов Юрий Викторович – канд. техн. наук, старший научный сотрудник группы информационно-лингвистического обеспечения ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
yury@gpntb.ru

Yury V. Smirnov – Cand. Sc. (Engineering), Senior Researcher, Information and Linguistic Support Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
yury@gpntb.ru

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

УДК 001.89 – 047.44 + 351.854

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-72-101>

Обзор законодательства о научной (научно-технической) экспертизе в России и странах СНГ

И. Е. Ильина¹, О. В. Костина², М. А. Слизовская³

*^{1, 2, 3}Российский научно-исследовательский институт экономики,
политики и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация*

¹ilina@riep.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6609-3340>

²o.kostina@riep.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5744-8127a>

³m.slizovskaya@riep.ru, <https://orcid.org/0009-0007-9540-759X>

Аннотация. Формирование эффективной системы научной (научно-технической) экспертизы в России становится особенно актуальным в связи с развитием наукоёмкого и техноёмкого сектора экономики на фоне осложнённой геополитической обстановки и усиления санкционного давления иностранных государств. В настоящем исследовании анализируется нормативное регулирование научной (научно-технической) экспертизы в России и странах СНГ с целью выявления общих подходов и особенностей правового регулирования указанной сферы. Результаты проведённого исследования позволяют сформировать целостное представление о регулировании научной (научно-технической) экспертизы указанных стран и могут быть использованы для совершенствования системы правового регулирования научной (научно-технической) экспертизы в Российской Федерации.

Статья подготовлена по результатам работы в рамках государственного задания РИЭПП на 2023 г. от 29.12.2022 № 075-01594-23-00 (проект «Научно-методическое и информационно-аналитическое сопровождение вопросов совершенствования законодательства в части установления критериев и порядка проведения государственной научной (научно-технической) экспертизы, в части оценки результативности и эффективности расходования бюджетных средств, направляемых на государственную поддержку научных исследований и разработок гражданского назначения, в части планирования и оценки необходимости проведения закупок научно-исследовательских, опытно-конструк-

торских и технологических работ гражданского назначения для государственных нужд, в части иных вопросов регулирования научно-технической сферы»).

Ключевые слова: научная экспертиза, научно-техническая экспертиза, российское законодательство, иностранное законодательство

Для цитирования: Ильина И. Е., Костина О. В., Слизовская М. А. Обзор законодательства о научной (научно-технической) экспертизе в России и странах СНГ // Научные и технические библиотеки. 2025. № 9. С. 72–101. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-72-101>

CURRENT STATE AND STRATEGIES FOR LIBRARIES

UDC 001.89 – 047.44 + 351.854

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-72-101>

A review of the legislation on scientific and technical expertise in Russia and the CIS countries

Irina E. Ilyina¹, Olga V. Kostina² and Milana A. Slizovskaya³

^{1, 2, 3}*Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science
and Technology (RIEPL), Moscow, Russian Federation*

¹*ilina@riep.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6609-3340>*

²*o.kostina@riep.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5744-8127a>*

³*m.slizovskaya@riep.ru, <https://orcid.org/0009-0007-9540-759X>*

Abstract. Building robust system of scientific (scientific and technical) expertise is vital in the context of growing science-driven and high-tech sectors of economy and against complicated geopolitical situation and sanctions imposed by foreign states. In this paper, the authors analyze the regulatory management of scientific (sci-tech) expertise in the Russian Federation and the CIS countries to identify common approaches and features of legal regulation in this sphere. The research findings enable to draw the overall picture and may be used to upgrade the system of legal regulation of scientific (sci-tech) expertise in the Russian Federation.

The paper is based on the study within the framework of Government Order to the Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology (RIEPL) for 2023 of December 29, 2022, No. 075-01594-23-00 (Project "Research. methodological, information and analytical support to upgrade legislation relating to evaluation of effectiveness and efficiency of the budget allotted by the government to fund scientific research and civil R&D projects in part of planning and assessment of the procurement needs for the studies, research and development and process operations of civilian designation for public purposes, in part of miscellaneous tasks in sci-tech sphere regulation").

Keywords: scientific expertise, scientific and technical expertise, Russian legislation, foreign laws

Cite: Ilyina I. E., Kostina O. V., Slizovskaya M. A. A review of the legislation on scientific and technical expertise in Russia and the CIS countries // Scientific and technical libraries. 2025. No. 9, pp. 72–101. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-72-101>

Введение

Актуальность настоящего исследования обосновывается необходимостью выполнения поручения Президента Российской Федерации о внесении в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих определение понятия «научная (научно-техническая) экспертиза», а также установление критериев и механизмов проведения этой экспертизы» (п. 2 перечня поручений Президента Российской Федерации от 18.04.2021 № Пр-632 [1]).

В связи с этим настоящее исследование направлено на решение следующих задач:

анализ подходов к организации экспертизы в России и странах Содружества независимых государств (далее – СНГ) на основе данных о нормативно-правовом регулировании организации экспертизы, направлениях использования результатов экспертизы, субъектах и объектах проведения экспертизы, информационных площадках проведения экспертизы, механизмах проведения экспертиз экспертными

организациями (в интересах органов государственной власти, крупных компаний), подходах к определению критериев экспертизы;

разработка предложений по совершенствованию системы правового регулирования научной (научно-технической) экспертизы в Российской Федерации.

1. Обзор законодательства о научной (научно-технической) экспертизе в России

В России нормативно закреплено осуществление более 20 видов экспертной деятельности, вопросы их организации и проведения освещены в отраслевых федеральных законах, подзаконных нормативных актах, включая национальные стандарты. Примерами могут служить Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» [2], Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [3], ГОСТ Р 57424-2017 [4].

Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [5] (далее – Закон о науке) не содержит определения понятия «научная (научно-техническая) экспертиза», при этом ст. 14 закона посвящена организации и проведению экспертизы научной и научно-технической деятельности. В качестве объектов экспертизы предусматриваются научные и научно-технические программы и проекты, финансируемые за счёт средств бюджета. К субъектам экспертизы можно отнести федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, которые организуют проведение экспертизы, а также организации, осуществляющие независимую экспертизу, другие организации, экспертов с участием организаций, финансирующих научную и научно-техническую деятельность. К случаям, в которых проводится такая экспертиза, относятся: выбор приоритетных направлений государственной научно-технической политики, а также развития науки, технологий и техники; формирование научных и научно-технических программ и проектов; проведение конкурсов на участие в научных и научно-технических программах и проектах, контроль за их осуществлением и использованием полученных научных и (или) научно-технических результатов в экономике государства.

Примером подобной экспертизы являются экспертизы, проводимые Российской академией наук (далее – РАН) в соответствии с Правилами направления научно-технических программ и проектов на экспертизу в федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия наук», которые утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 718 [6].

Положения ст. 14 Закона о науке находят своё развитие в ряде других нормативных правовых актов, регулирующих проведение экспертиз при формировании научных и научно-технических программ и проектов и при проведении конкурсов на участие в научных и научно-технических программах и проектах. Примерами таких актов являются: Правила осуществления федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская академия наук» научного и научно-методического руководства научной и научно-технической деятельностью научных организаций и образовательных организаций высшего образования, а также экспертизы научных и научно-технических результатов, полученных этими организациями, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2018 № 1781 [7], Федеральный закон от 02.11.2013 № 291-ФЗ «О Российском научном фонде и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [8], приказ Минобрнауки России от 30.09.2020 № 1249 «Об утверждении порядка проведения научно-технической экспертизы проектов, предлагаемых к реализации в рамках федеральной научно-технической программы развития синхротронных и нейтронных исследований и исследовательской инфраструктуры на 2019–2027 годы», Положение «Об экспертизе проектов Фонда перспективных исследований», утверждённое приказом Фонда перспективных исследований от 28.09.2017 № 172 (далее – Положение о ФПИ) [9].

Следует отметить, что реализация закрепленных в п. 2 ст. 14 Закона о науке экспертиз научной и научно-технической деятельности при выборе приоритетных направлений государственной научно-технической политики, а также развития науки, технологий и техники в иных актах не предусмотрена.

Основным требованием, предъявляемым к эксперту, является отсутствие личной заинтересованности в её результатах (п. 3 ст. 14 Зако-

на о науке). Аналогичные нормы установлены, например, п. 8 Порядка проведения экспертизы научных, научно-технических программ и проектов Российским научным фондом [10], п. 5.2.5 Положения о ФПИ [9]. Пункт 3.3 Положения о порядке отбора экспертов для реализации экспертных функций РАН, об утверждении Списка экспертов РАН, о формировании, актуализации и ведении Реестра экспертов РАН, утверждённого распоряжением РАН от 23.10.2020 № 10110-971, предусматривает исключение эксперта из Списка экспертов РАН в случае нарушения экспертом РАН принципа отсутствия конфликта интересов.

Пункт 5 ст. 14 Закона о науке содержит положение о проведении *обязательной* государственной экспертизы научно-технических программ и проектов в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях. Примерами таких актов являются: постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» [11], Положение о проведении конкурсного отбора на предоставление грантов на государственную поддержку центров Национальной технологической инициативы на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций, утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 16.10.2017 № 1251 [12], Положение о проведении конкурсного отбора для финансового обеспечения реализации некоммерческими организациями, осуществляющими функции инфраструктурных центров, программ по развитию отдельных направлений Национальной технологической инициативы, утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2018 № 402 [13].

Таким образом, нормативно-правовая база государственной системы научной (научно-технической) экспертизы в Российской Федерации имеет значительные правовые пробелы, а именно: отсутствует общее регулирование научной (научно-технической) экспертизы на федеральном уровне; экспертиза научных и научно-технических программ и проектов и обязательная государственная экспертиза научно-технических программ и проектов, предусмотренные ст. 14 Закона о науке, по своему существу являются отдельными видами научной (научно-технической) экспертизы.

2. Обзор законодательства о научной (научно-технической) экспертизе в государствах – участниках СНГ

В настоящее время статус государства – участника СНГ официально имеют девять стран: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдавия, Россия, Таджикистан и Узбекистан. Ещё две страны (Туркменистан и Украина) имеют иной статус. Далее будут рассмотрены основные подходы к организации экспертизы в государствах, являющихся официальными участниками СНГ (за исключением Российской Федерации, рассмотренной ранее). Основные аспекты правового регулирования научной (научно-технической) экспертизы в указанных странах представлены в Приложении (табл.).

Азербайджанская Республика

Правовые основы организации и проведения экспертизы изложены в Законе Азербайджанской Республики от 14.06.2016 № 271-VQ «О науке» [14] (далее – Закон АР о науке), при этом в нём отсутствуют положения, связанные с направлениями использования научной экспертизы или экспертизы научных программ и проектов. Перечень случаев, в которых проводится экспертиза научной и научно-технической деятельности, является закрытым и отражён в ст. 27 Закона АР о науке. Закон также выделяет три вида экспертной деятельности в научно-технической сфере: научная экспертиза, экспертиза научных программ и проектов, экспертиза научной и научно-технической деятельности. Объекты научной экспертизы установлены в п. 1.0.7 ст. 1 Закона АР о науке. Перечень субъектов экспертной деятельности представлен в Приложении (табл.). Одним из основных требований, предъявляемых к экспертам, осуществляющим экспертизу научной и научно-технической деятельности, является отсутствие заинтересованности в результатах экспертизы (п. 27.5 ст. 27 Закона АР о науке).

В Азербайджанской Республике на уровне нормативно-правового регулирования заложены лишь основы для проведения экспертной деятельности в научно-технической сфере. В Законе АР о науке определены три разных вида экспертиз с разной сущностью, субъектами и объектами экспертизы, а также критериями оценки, но ни по одной из них в открытом доступе нет информации о механизмах проведения и информационных площадках проведения экспертизы.

Республика Армения

Основными нормативными правовыми актами в данной сфере являются: Закон Республики Армения от 22.04.2015 № ЗР-23 «О научной и научно-технической экспертизе» [15] (далее – Закон РА о НТЭ), Закон Республики Армения от 26.12.2000 № ЗР-119 «О научной и научно-технической деятельности» [16]. Основными задачами экспертизы являются: комплексное изучение объекта экспертизы, а также подготовка и предоставление обоснованного экспертного заключения; в случае внедрения объекта экспертизы – проверка его соответствия нормам и требованиям законодательства Республики Армения; оценивание научного и (или) научно-технического уровня объекта экспертизы и, в случае его внедрения, прогноз научно-технических, социальных, экономических, экологических, финансовых и правовых последствий (ст. 3 Закона РА о НТЭ).

Перечень объектов обязательной экспертизы является закрытым и закреплён в ст. 6 Закона РА о НТЭ. Перечень субъектов экспертизы отражён в Приложении. В зависимости от инициатора или заказчика, целей проведения и характера экспертного заключения выделяется три формы экспертизы: государственная экспертиза, общественная экспертиза, профессиональная экспертиза (п. 1 ст. 5 и ст. 12 Закона РА о НТЭ). Видами экспертизы являются: предварительная, основная, повторная и дополнительная.

Единые критерии проведения экспертизы отсутствуют, система критериев оценивания объекта экспертизы определяется в договоре о её организации и осуществлении (подп. 3 п. 2 ст. 10 Закона РА о НТЭ).

В Республике Армения положения об экспертной деятельности раскрываются в специальном законе. В открытом доступе отсутствуют конкретные механизмы проведения экспертизы, нормативно-правовое регулирование ограничивается общими положениями.

Республика Беларусь

Перечень основных нормативных правовых актов в рассматриваемой сфере представлен в Приложении. В рамках единой системы государственной научной и государственной научно-технической экспертиз (далее – ЕСГЭ) предусмотрено проведение: государственной научной экспертизы; государственной научно-технической экспертизы; ведомственной научно-технической экспертизы. Частная научно-техническая и (или) научная экспертиза не предусмотрены. ЕСГЭ используется для анализа и оценки возможных последствий, социального эффекта от использования (реализации) объекта экспертизы, а также принятия государственными органами решений, связанных с научной, научно-технической и инновационной деятельностью (п. 1.3 Указа Президента Республики Беларусь от 27.05.2019 № 197 [17]). Перечень объектов экспертизы установлен п. 8 Положения о порядке функционирования единой системы государственной научной и государственной научно-технической экспертиз (утверждено постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22.05.2015 № 431 [18]) и является закрытым. Перечень субъектов научно-технической экспертизы представлен в Приложении. Назначение экспертов для проведения конкретной экспертизы осуществляется уполномоченным должностным лицом Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь (ГКНТ) на основе кандидатур, представленных Председателем государственного экспертного совета исходя из тематики объекта государственной экспертизы (п. 23, 26 Инструкции о порядке проведения экспертизы).

Критерии проведения экспертизы установлены п. 9.1–9.11 Положения о единой системе экспертиз и зависят от объекта экспертизы, при этом только три из 15 объектов обладают одинаковыми критериями. Автоматизация основных процессов проведения государственной экспертизы обеспечивается информационно-аналитической системой «Единая экспертиза».

В нормативно-правовых актах Беларуси отражены положения, детально регламентирующие как непосредственно организацию и проведение экспертизы, её основные задачи и принципы, перечень объектов, так и конкретные полномочия субъектов экспертизы; на уровне

законодательства отсутствуют положения о проведении научной и (или) научно-технической экспертизы в интересах частных заказчиков; обеспечение функционирования ЕСГЭ осуществляется республиканским органом государственного управления ГКНТ.

Республика Казахстан

Основные нормативные правовые акты в рассматриваемой сфере отражены в Приложении. Организатором государственной научно-технической экспертизы является акционерное общество «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы» (далее соответственно – ГНТЭ, АО «НЦГНТЭ»), учреждённое Правительством Республики Казахстан [19]. Заказчиком экспертизы является уполномоченный орган в области науки, иные юридические и физические лица не входят в перечень заказчиков (п. 2 Правил организации и проведения ГНТЭ).

Правила организации и проведения ГНТЭ (утверждены приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 07.11.2024 № 517 [20]) не предусматривают условия об обязательности проведения ГНТЭ. Тем не менее в соответствии с пп. 23–24 Положения о национальных научных советах (утверждено приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 25.09.2023 № 487 [21]) заключение ГНТЭ является основанием для оценки национальными научными советами научной новизны, научно-технического уровня и перспективности предлагаемых научных, научно-технических проектов и программ, а также заявок на финансирование фундаментальных научных исследований научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования, а также оценки обоснованности запрашиваемого объёма финансирования.

Перечень объектов ГНТЭ является закрытым, он закреплён в п. 4 Правил организации и проведения ГНТЭ. Перечень субъектов ГНТЭ представлен в Приложении. Подбор эксперта для проведения ГНТЭ предусматривает использование баз данных «Зарубежный эксперт» и «Казахстанский эксперт» или Web of Knowledge, Scopus и т. д. для поиска схожих по тематике работ, опубликованных в рейтинговых мировых журналах, на основании анализа содержания заявки и приведённых ключевых слов, а также по рекомендациям ведущих университетов и научных организаций или по рекомендациям экспертов, имею-

щих публикации в ведущих мировых научных журналах. Установлена система критериев проведения ГНТЭ, дифференцированная в зависимости от объекта проведения ГНТЭ (Приложения 3–9, 11, 12 Правил организации и проведения ГНТЭ). Для некоторых объектов ГНТЭ допускается использование дополнительных критериев, представляемых заказчиком. В соответствии с Правилами оказания услуги ГНТЭ для приёма документов и выдачи результатов экспертизы используется автоматизированная информационная система.

В Республике Казахстан ГНТЭ осуществляется только в интересах государственных органов; организатором ГНТЭ выступает АО «НЦГНТЭ», учреждённое Правительством Республики Казахстан; назначение экспертов для проведения экспертизы осуществляется организатором ГНТЭ с использованием соответствующих баз данных.

Кыргызская Республика

Основу регулирования в данной сфере составляют: закон Кыргызской Республики от 08.08.2023 № 170 «О науке» (далее – Закон КР о науке) [22], Положение о порядке организации и проведения государственной (независимой) научно-технической экспертизы проектов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – Положение о ГНТЭ) [23]. Задачи независимой экспертизы и перечень субъектов проведения экспертизы отражены в Приложении. Объектом экспертизы являются проекты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, которые предлагаются к реализации за счёт средств республиканского бюджета в составе государственных научно-технических программ как задания или как отдельные научно-технические проекты (п. 1 Положения о ГНТЭ).

В Кыргызской Республике установлен чёткий механизм проведения экспертизы, с порядком и сроками, которые отражены в едином нормативном правовом акте. При этом в законодательстве Кыргызской Республики отсутствуют подходы к определению критериев экспертизы.

Республика Молдова

Основные положения об экспертизе в научно-технической сфере раскрываются в кодексе Республики Молдова «О науке и инновациях» от 15.07.2004 № 259-XV [24] (далее – Кодекс РМ о науке), а также Методологии финансирования проектов в областях исследований и инноваций, утверждённой постановлением Правительства Республики Молдова от 01.08.2019 № 382 (далее – Методология) [25]. Согласно ст. 9 Кодекса РМ о науке экспертиза представляет собой оценку программ, проектов и их исполнителей, а также результатов научных исследований. При этом в данном акте нет упоминания о научно-технической экспертизе. Перечень субъектов проведения экспертизы отражен в Приложении. Объектом экспертизы выступают программы, проекты и результаты научных исследований (ст. 9 Кодекса РМ о науке). Методология содержит закрытый перечень типов таких проектов и порядок проведения конкурсов по отбору проектов в областях исследований и инноваций, организатором которых является Национальное агентство по исследованиям и разработкам. Критерии экспертной оценки проектных предложений установлены в п. 36 Методологии.

Законодательство Республики Молдова закрепляет содержание основных понятий в сфере экспертизы, определяет механизм и критерии экспертной оценки проектов в областях исследований и инноваций для предоставления финансирования из государственного бюджета.

Республика Таджикистан

Основными нормативными правовыми актами в данной сфере являются: закон Республики Таджикистан от 18.03.2015 № 1197 «О научной деятельности и государственной научно-технической политике» [26], закон Республики Таджикистан от 12.01.2010 № 593 «О научной и научно-технической экспертизе» (далее – Закон РТ о НТЭ) [27]. Экспертиза представляет собой вид научно-исследовательской деятельности по проведению научных исследований, анализа и оценки объектов НТЭ, по подготовке и оформлению экспертных заключений относительно этих объектов, необходимых для принятия общественно значимых решений (ст. 1 Закона РТ о НТЭ). Виды экспертизы: государственная, общественная, специальная; пер-

вичная, повторная, дополнительная; комиссиянная экспертиза (ст. 14–15 Закона РТ о НТЭ). Основные задачи экспертизы и перечень субъектов проведения экспертизы отражены в Приложении. Специальные требования для организаций, имеющих возможность осуществлять государственную экспертизу, не предусмотрены. В то же время предусмотрена система сертификации, аттестации и аккредитации экспертной деятельности, основы которой заложены ст. 8 Закона РТ о НТЭ. Замкнутый перечень объектов, в отношении которых предусмотрено проведение обязательной экспертизы, установлен ст. 6 Закона РТ о НТЭ. Единые критерии проведения экспертизы отсутствуют, при этом согласно ч. 3 ст. 13 Закона РТ о НТЭ обязательной частью договора о проведении экспертизы является задание на проведение экспертизы, в котором должны быть определены предмет и критерии оценки объекта экспертизы.

Таким образом, в Республике Таджикистан осуществляется несколько различных видов экспертизы, также предусмотрено обязательное проведение экспертизы; предусмотрен достаточно широкий перечень объектов экспертизы, отсутствует единый перечень критериев проведения экспертизы, критерии определяются для каждой конкретной экспертизы в соответствии с потребностями заказчика и отражаются в договоре на проведение экспертизы.

Республика Узбекистан

Основы правового регулирования заложены в следующих актах: закон Республики Узбекистан от 29.10.2019 № ЗРУ-576 «О науке и научной деятельности» (далее – Закон РУ о науке) [28], закон Республики Узбекистан от 24.07.2020 № ЗРУ-630 «Об инновационной деятельности» (далее – Закон РУ об инновационной деятельности) [29]. Основные задачи научной экспертизы отражены в Приложении. Объектом технической и научной экспертизы является инновационный проект (ст. 13 Закона РУ об инновационной деятельности). Информация о субъектах проведения экспертизы, информационных площадках её проведения, а также механизмах проведения экспертиз экспертными организациями (в интересах органов государственной власти, крупных компаний) отсутствует в открытом доступе. Критерии проведения

научной экспертизы установлены ст. 13 Закона РУ об инновационной деятельности.

Таким образом, в Республике Узбекистан предусмотрено проведение научной и технической экспертизы, закреплён единый перечень критериев для проведения научной экспертизы инновационных проектов. Однако в нормативных правовых актах не удалось найти информацию о порядке проведения экспертизы, её субъектах и информационных площадках.

Заключение

Проведённый анализ отечественного законодательства о научной (научно-технической) экспертизе, а также законодательства стран СНГ позволяет сделать вывод о том, что состояние отечественной нормативно-правовой базы государственной системы научной (научно-технической) экспертизы носит частичный характер, на федеральном уровне отсутствует общее регулирование научной (научно-технической) экспертизы.

Анализ законодательства стран СНГ в рассматриваемой сфере в целом позволяет отметить относительно слабую проработанность вопросов организации и проведения экспертизы: в шести государствах есть специальные акты, регламентирующие экспертизу, в двух случаях это законы (Армения, Таджикистан), в четырёх других – подзаконные акты (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова); в остальных странах основные положения, касающиеся экспертизы, отражены в законах о науке, о государственной научно-технической политике или об инновационной деятельности. Механизмы проведения экспертизы экспертными организациями установлены только в Беларуси, Казахстане, Кыргызстане и Молдове. В Республике Таджикистан заложены лишь основы для проведения экспертизы; в остальных странах информация по данному вопросу в открытом доступе отсутствует. Критерии оценки установлены в Азербайджане, Узбекистане, Беларуси, Казахстане и Молдове, в Армении и Таджикистане отсутствуют единые критерии оценки объекта экспертизы, при этом они являются обязательной частью договора о проведении НТЭ. Сведения об информационных площадках проведения экспертизы в открытом доступе наличествуют только по Беларуси и Казахстану.

Успешный опыт государств, которые ввели в свои правовые системы законы об экспертизе, может быть использован при разработке отечественного законодательного акта федерального уровня, однозначно трактующего используемые при проведении научной (научно-технической) экспертизы понятия, регламентирующего процедуры организации и проведения научной (научно-технической) экспертизы, устанавливающего основные положения, определяющие статус и особенности осуществления этого вида деятельности в современных условиях.

Поставленную задачу предлагается решить путём внесения изменений в Закон о науке посредством закрепления понятия «научная (научно-техническая) экспертиза» и раскрытия основ её регулирования, которые включают в себя цель и принципы проведения, общее определение заказчика, исполнителя, результата научной (научно-технической) экспертизы, условия соблюдения требований законодательства Российской Федерации о государственной и об иной охраняемой законом тайне при организации и проведении такой экспертизы, а также особенности проведения научной (научно-технической) экспертизы для мониторинга и (или) оценки эффективности расходования средств федерального бюджета, направляемых на государственную поддержку научных исследований и (или) экспериментальных работ гражданского назначения. Кроме того, предлагается установить полномочие Правительства Российской Федерации по утверждению подзаконного акта – Положения о научной (научно-технической) экспертизе, в котором будут регламентированы организационные модели, перечень объектов, механизмы проведения, критерии оценки и основные требования к экспертам.

Правовое регулирование научной (научно-технической) экспертизы
в государствах – участниках СНГ¹

Азербайджанская Республика	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Республика Молдова	Республика Таджикистан	Республика Узбекистан
Нормативный правовой акт, регулирующий экспертную деятельность							
Закон Азербайджанской Республики от 22.04.2015 № 3Р-23 от 14.06.2016 № 271-VQ «О науке» (далее – Закон АР о науке) [14]	Закон Республики Армения от 22.04.2015 № 3Р-23 «О научной и научно-технической экспертизе» (далее – Закон РА о НТЭ) [15]; Закон Республики Армения от 26.12.2000 № 3Р-119 «О научной и научно-технической деятельности» [16];	Указ Президента Республики Беларусь от 27.05.2019 № 197 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности» [17]; Закон Республики Беларусь от 19.01.1993 № 2105-XII «Об основах государственной научно-технической политики» [30]; Положение о порядке функционирования единой системы государственной научной и государственной научно-технической экспертизы [18]; Инструкция о порядке проведения единой государственной научной и государственной научно-технической экспертизы [31]; Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18.05.2019 № 309 [32]	Закон Республики Казахстан от 01.07.2024 № 103-VIII «О науке и технологической политике» [35]; Правила организации и проведения ННТЭ [20]; Правила оказания государственной услуги «Проведение государственной научной научно-технической экспертизы» [34]; приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 25 сентября 2023 года № 487 [35]	Закон Кыргызской Республики от 08.08.2023 № 170 «О науке» (далее – Закон КР о науке) [22]; Положение о порядке организации и проведения независимой научной и научно-технической экспертизы (далее – Положение о НТЭ) [25]	Кодекс Республики Молдова «О науке и инновациях» от 15.07.2004 № 259-XV (далее – Кодекс РМ о науке) [24]; Методология финансирования проектов в областях исследований и инноваций (далее – Методология) [25]	Закон Республики Таджикистан от 12.04.2010 № 593 «О научной и научно-технической экспертизе» (далее – Закон РТ о НТЭ) [27]	Закон Республики Узбекистан от 29.10.2019 № 3РУ-576 «О науке и научной деятельности» (далее – Закон РУ о науке) [28]; Закон Республики Узбекистан от 24.07.2020 № 3РУ-630 «Об инновационной деятельности» (далее – Закон РУ об инновационной деятельности) [29]

¹ Составлено авторами на основе данных из открытых источников.

Азербайджанская Республика	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Республика Молдова	Республика Таджикистан	Республика Узбекистан
Задачи научной (научно-технической) экспертизы							
Изучение, анализ, проверка и оценка научного и научно-технического уровня объектов экспертизы	Комплексное изучение объекта экспертизы, а также подготовка и представление обоснованного экспертного заключения; в случае внедрения объекта экспертизы – проверка его соответствия нормам и Требованиям законодательства Республики Армения; оценивание научного (или) научно-технического уровня объекта экспертизы и, в случае его внедрения, прогноз научно-технических, социальных	Анализ и оценка возможных социальных, экономических и экологических последствий, потенциального экономического и (или) социального эффекта от реализации мероприятий (задалий, проектов, планов, работ, услуг) в сферах научной, технической и инновационной деятельности, финансируемых полностью или частично за счет государственных средств; принятие государственных органами решений, связанных с научной, технической и инновационной деятельностью	Подготовка аналитических оценок научных, научно-технических проектов и программ, проектов коммерциализации РННТД, а также заявок на финансирование фундаментальных научных исследований	Обеспечение научной обоснованности структуры и содержания приоритетных направлений развития науки, техники, технологий, соответствующих научных и научно-технических программ и проектов; определение социально-экономических и других последствий реализации научной, научно-технической и инновационной деятельности	Формулирование обоснованных выводов о необходимости и целесообразности финансирования деятельности, описанной в проектных предложениях, за счет средств государственного бюджета	Проверка соответствия объектов экспертизы требованиям и нормам законодательства Республики Таджикистан; оценка соответствия объектов экспертизы современному уровню научных, технических знаний, приоритетным направлениям научно-технического развития, принципам государственной научно-технической политики, требованиям экологической безопасности и экономической целесообразности; анализ эффективности	Изучение, анализ, оценка и подготовка заключения с целью принятия обоснованного решения по научному проекту; экспертиза инновационных проектов, осуществляемых в целях комплексной оценки практической значимости, научно-технологического уровня и экономической эффективности инновационных проектов, выработки рекомендаций о целесообразности и объеме их финансирования

2 Перечень случаев, в которых проводится экспертиза научной и научно-технической деятельности, является закрытым и отражен в ст. 27 Закона АР о науке.

Продолжение таблицы

Азербайджанская Республика	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Республика Молдова	Республика Таджикистан	Республика Узбекистан
	экономических, экологических, финансовых и правовых последствий			ционной деятельности; анализ эффективности использования научно-технического потенциала; определение уровня исследований и их результатов; рассмотрение целесообразности включения научно-технического проекта в состав государственной научно-технической программы или реализации отдельного научно-технического проекта		ности использования имеющихся научно-технического потенциала, оценка результатов деятельности научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических разработок	
Субъекты проведения экспертизы							
Заказчики, исполнители экспертизы (органы государственного управления, обществен-	Заказчик, организатор (юридическое лицо, осуществляющее экс-	Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь (ГКНТ);	Заявитель (аккредитованный в установленном органе субъект научной и (или)	Экспертные советы, создаваемые уполномоченным государственным	Национальное агентство по исследованиям и разработкам в отношении проек-	Заказчики (государственные органы, общественные и международные организации,	Информация отсутствует

Азербайджанская Республика	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Республика Молдова	Республика Таджикистан	Республика Узбекистан
Азербайджанская Республика иные международные организации); юридические и физические лица (эксперты) и другие участники; объединения общественных научных работников; специализированные экспертные организации и физические лица (эксперты), имеющие опыт в этой области.	перпнрю деятелъностъ, исполнителъ, котрым может быть эксперт (физическое лицо, имеющее соответствующую квалификацию и осуществление исследований, анализ и оценка объекта экспертизы), независимый эксперт (эксперт, при проведении экспертизы не представляющий интересы какой-либо организации)	государственное учреждение «Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы» (БелиСА) (национальный оператор государственной экспертизы); Национальная академия наук Беларуси (организационно-техническое обеспечение государственной научно-технической экспертизы); заказчик государственной экспертизы (эксперт, при проведении экспертизы не представляющий интересы какой-либо организации)	научно-технической деятельности или автономная организация образования); заказчик (уполномоченный орган в области науки, заключивший с организацией договор на организацию проведения ГНТЭ); организатор - АО «НЦНТЭ»; эксперт (физическое лицо, представляющее экспертное заключение) ³	иные органы в сфере науки в количестве 5-7 человек по направлениям (медицинское, сельскохозяйственное, социальное, гуманитарное, естественнонаучное, техническое) Для проведения экспертизы привлекаются на договорной (контрактной) основе научные и научно-технические работники, специалисты, представители научных и научно-технических организаций, а	тов, представленных на конкурсы с государственным финансированием; независимые эксперты – юридические или физические лица, обладающие специальными знаниями навыками и специализацией в определенной сфере работ, оплату услуг организаторов экспертизы и труда экспертов, рассматривают представленные экспертные заключения) исполнители экспертные организации и физические лица-эксперты, имеющие достаточную	юридические и физические лица, заинтересованные в проведении экспертизы; заказчики определяют предмет и содержание экспертизы, формируют задания на ее проведение, обеспечивают финансирование необходимых работ, оплату услуг организаторов экспертизы и труда экспертов, рассматривают представленные экспертные заключения) исполнители экспертные организации и физические лица-эксперты, имеющие достаточную	юридические и физические лица, заинтересованные в проведении экспертизы; заказчики определяют предмет и содержание экспертизы, формируют задания на ее проведение, обеспечивают финансирование необходимых работ, оплату услуг организаторов экспертизы и труда экспертов, рассматривают представленные экспертные заключения) исполнители экспертные организации и физические лица-эксперты, имеющие достаточную

³ Перечень субъектов составлен на основе п. 2 Правил организации и проведения государственной научно-технической экспертизы.

Продолжение таблицы

Азербайджанская Республика	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Республика Молдова	Республика Таджикистан	Республика Узбекистан
		и инновационной деятельности в Республике Беларусь		также представители государственных и общественных организаций, в том числе зарубежных		квалификацию и профессиональный опыт по поставленной экспертной задаче), иные участники научной и научно-технической экспертной деятельности	
Объекты проведения экспертизы							
Информация, соответствующая результатам проверки научной и научно-технической деятельности, документы, отражающие эту информацию, физическое предприятие и другие носители материальной информации	Перечень объектов обязательной экспертизы является закрепленным в ст. 6 Закона РА о НТЭ	П. 8 Положения о единой системе экспертиз государственной экспертизы	Объектами НТЭ являются: научные, научно-технические проекты и программы; научно-исследовательские работы, научные, научно-технические программы и проекты (далее – проекты); по определению приоритетных направлений развития науки, научно-технической и научно-инновационной деятельности; отчеты о промежуточных (или) научных и (или) научно-технической деятельности в рамках грантового и программно-	Научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы и национальные/государственные научные, научно-технические программы и проекты (далее – проекты); по определению приоритетных направлений развития науки, научно-технической и научно-инновационной деятельности; отчеты о промежуточных (или) научных и (или) научно-технической деятельности в рамках грантового и программно-	Программы, проекты и результаты научных исследований. Методология со-держит закрытый перечень типов таких проектов и порядков проведения конкурсов по отбору проектов в областях исследований и инноваций, организаций, ролей которых является Национальное агентство по исследованиям и разработкам	Проекты, программы, технологии, предложения различного уровня и содержания, по которым необходимо провести научно обоснованный анализ и дать заключение о целесообразности их принятия, внедрения, дальнейшего использования, распространения; образцы техники (в том числе военной), промышленные объекты, сооружения, природные образования, технологии, в отношении которых	Инновационный проект, который, в свою очередь, является комплексом мероприятий, предусматривающих сроки выполнения, исполнения, источники финансирования и формирования соответствующей инфраструктуры для создания новых разработок

Продолжение таблицы

Азербайджанская Республика	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Республика Молдова	Республика Таджикистан	Республика Узбекистан
			Целевого финансирования, итоговые (промежуточные) отчеты проектов научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования; заявки для подтверждения расходов на осуществление научно-исследовательских, научно-технических и опытно-конструкторских работ. Объекты экспертизы проектов коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности являются проекты коммерциализации ГННТД	экономических и других последствий осуществления научной, научно-технической и инновационной деятельности; анализу эффективности использования научно-технического потенциала; определению уровня исследований и их результатов		Требуется получить научно обоснованные экспертные заключения; ст. 6 Закона РТ о НТЭ устанавливает закрытый перечень объектов, в отношении которых предусмотрено проведение обязательной экспертизы	

Окончание таблицы

Азербайджанская Республика	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Республика Молдова	Республика Таджикистан	Республика Узбекистан
Критерии экспертной деятельности							
П. 27.5 ст. 27 Закона АР о науке	Закон РА о НТЭ не содержит единых критериев экспертизы согласно подп. 3 п. 2 ст. 10 Закона РА о НТЭ система критериев оценивания объекта экспертизы определяется в договоре о ее организации и осуществлении	П. 9.1 – 9.11 Положения о единой системе экспертиз	Приложения 3–9, 11, 12 Правил организации и проведения ГНТЭ	Информация отсутствует	Научно-техническая релевантность и перекрестный характер; потенциальное социально-экономическое воздействие проекта, сопоставимое с планируемыми результатами и программой реализации мероприятий в рамках проекта, запрашиваемые сроки и расходы; состав исследовательской группы.	Единые критерии проведения экспертизы отсутствуют; при этом в соответствии с ч. 3 ст. 13 Закона РТ о НТЭ обязательной частью договора о проведении экспертизы является задание на проведение экспертизы, в котором должны быть определены предмет и критерии оценки объекта экспертизы	Информация отсутствует
Информационные площадки проведения экспертизы							
Информация отсутствует	Информация отсутствует	Информационно-аналитическая система «Единая экспертиза»	Правила государственной услуги «Проведение ГНТЭ» предусматривают использование автоматизированной информационной системы для приема документов и выдачи результатов научнотехнической экспертизы	Информация отсутствует	Информация отсутствует	Информация отсутствует	Информация отсутствует

Список источников

1. **Перечень** поручений Президента Российской Федерации от 18.04.2021 № Пр-632. Официальный интернет-ресурс Президента Российской Федерации.
URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/65416> (дата обращения: 29.04.2025).
2. **Федеральный закон** от 23.11.1995 № 174-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об экологической экспертизе» // СПС «КонсультантПлюс».
3. **Федеральный закон** от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 22.07.2024) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
4. **ГОСТ Р 57424-2017**. Национальный стандарт Российской Федерации. Экспертиза произведений искусства. Живопись и графика. Общие требования (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 22.03.2017 № 176-ст) // СПС «КонсультантПлюс».
5. **Федеральный закон** от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О науке и государственной научно-технической политике» // СПС «КонсультантПлюс».
6. **Постановление** Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 718 (ред. от 30.12.2018) «Об утверждении Правил направления научно-технических программ и проектов на экспертизу в федеральное государственное бюджетное учреждение “Российская академия наук”» // СПС «КонсультантПлюс».
7. **Постановление** Правительства Российской Федерации от 30.12.2018 № 1781 (ред. от 15.01.2025) «Об осуществлении федеральным государственным бюджетным учреждением “Российская академия наук” научного и научно-методического руководства научной и научно-технической деятельностью научных организаций и образовательных организаций высшего образования, а также экспертизы научных и научно-технических результатов, полученных этими организациями, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
8. **Федеральный закон** от 02.11.2013 № 291-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «О Российском научном фонде и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
9. **Положение** «Об экспертизе проектов Фонда перспективных исследований».
URL: <https://fpi.gov.ru/about/documents/44/> (дата обращения: 29.04.2025).
10. **Порядок** проведения экспертизы научных, научно-технических программ и проектов, представленных на конкурс Российского научного фонда. URL:
https://rscf.ru/fondfiles/documents/Poryadok_expertizi.pdf (дата обращения: 29.04.2025).
11. **Постановление** Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 (ред. от 28.12.2024) «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» // СПС «КонсультантПлюс».
12. **Постановление** Правительства Российской Федерации от 16.10.2017 № 1251 (ред. от 28.12.2022) «Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета на оказание государственной поддержки центров Национальной технологической инициативы на базе образовательных организаций высшего образования и научных

организаций и Положения о проведении конкурсного отбора на предоставление грантов на государственную поддержку центров Национальной технологической инициативы на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций» // СПС «КонсультантПлюс».

13. **Постановление** Правительства Российской Федерации от 03.04.2018 № 402 (ред. от 13.07.2022) «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на финансовое обеспечение реализации некоммерческими организациями, осуществляющими функции инфраструктурных центров, программ по развитию отдельных направлений Национальной технологической инициативы и Положения о проведении конкурсного отбора для финансового обеспечения реализации некоммерческими организациями, осуществляющими функции инфраструктурных центров, программ по развитию отдельных направлений Национальной технологической инициативы» // СПС «КонсультантПлюс».

14. **Закон** Азербайджанской Республики от 14.06.2016 № 271-VQ (ред. от 10.12.2024) «О науке». URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=88923 (дата обращения: 29.04.2025).

15. **Закон** Республики Армения от 22.04.2015 № ЗР-23 (ред. от 29.03.2018) «О научной и научно-технической экспертизе». URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=78179 (дата обращения: 29.04.2025).

16. **Закон** Республики Армения от 26.12.2000 № ЗР-119 (ред. от 25.03.2024) «О научной и научно-технической деятельности». URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=29386 (дата обращения: 29.04.2025).

17. **Указ** Президента Республики Беларусь от 27.05.2019 № 197 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P31900197&p1=1> (дата обращения: 19.01.2023).

18. **Постановление** Совета Министров Республики Беларусь от 22.05.2015 № 431 «О порядке функционирования единой системы государственной научной и государственной научно-технической экспертизы». URL: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=C21500431> (дата обращения: 29.04.2025).

19. **Постановление** Правительства Республики Казахстан от 19.07.2011 № 831 «О создании акционерного общества «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100000831> (дата обращения: 29.04.2025).

20. **Приказ** Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 07.11.2024 № 517. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2400035344#z6> (дата обращения: 29.04.2025).

21. **Приказ** Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 25.09.2023 № 487 «Об утверждении перечня и положения о национальных научных советах». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300033466>.

22. **Закон** Кыргызской Республики от 08.08.2023 № 170 «О науке».
URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112661?cl=ru-ru> (дата обращения: 29.04.2025).
23. **Постановление** Кабинета Министров КР от 12.04.2024 № 177 «Об утверждении нормативных правовых актов по вопросам финансирования научной и научно-технической деятельности и проведения независимой научной и научно-технической экспертизы». URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/7-25693/edition/6491/ru> (дата обращения: 29.04.2025).
24. **Кодекс** Республики Молдова О науке и инновациях от 15.07.2004 № 259-XV.
URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=7758 (дата обращения: 29.04.2025).
25. **Постановление** Правительства Республики Молдова от 01.08.2019 № 382 «Об утверждении методологии финансирования проектов в области исследований и инноваций». URL: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=128339&lang=ru# (дата обращения: 29.04.2025).
26. **Закон** Республики Таджикистан от 18.03.2015 № 1197 «О научной деятельности и государственной научно-технической политике».
URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=74569 (дата обращения: 29.04.2025).
27. **Закон** Республики Таджикистан от 12.01.2010 № 593 «О научной и научно-технической экспертизе». URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=30442 (дата обращения: 29.04.2025).
28. **Закон** Республики Узбекистан от 29.10.2019 № ЗРУ-576 «О науке и научной деятельности». URL: <https://lex.uz/docs/4571492?query=%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0#sr-1> (дата обращения: 29.04.2025).
29. **Закон** Республики Узбекистан от 24.07.2020 № ЗРУ-630 «Об инновационной деятельности». URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=126602 (дата обращения: 29.04.2025).
30. **Закон** Республики Беларусь от 19.01.1993 № 2105-XII «Об основах государственной научно-технической политики».
URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=v19302105> (дата обращения: 29.04.2025).
31. **Инструкция** о порядке проведения единой государственной научной и государственной научно-технической экспертизы, утверждена приказом Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 22.05.2020 № 153 «О единой системе государственной научной и государственной научно-технической экспертиз» (ред. от 08.06.2023) // Официальный портал Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь. URL: [https://www.gknt.gov.by/upload/docx/2024/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%93%D0%9A%D0%9D%D0%A2%20%D0%BE%D1%82%2022.05.2020%20%E2%84%96%2015%30%D1%80%D0%B5%D0%B4.%20%D0%BE%D1%82%2008.06.2023%20%E2%84%96%20170\).docx](https://www.gknt.gov.by/upload/docx/2024/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%93%D0%9A%D0%9D%D0%A2%20%D0%BE%D1%82%2022.05.2020%20%E2%84%96%2015%30%D1%80%D0%B5%D0%B4.%20%D0%BE%D1%82%2008.06.2023%20%E2%84%96%20170).docx) (дата обращения: 29.04.2025).

32. **Постановление** Совета Министров Республики Беларусь от 18.05.2019 № 309. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21900309&p1=1> (дата обращения: 29.04.2025).
33. **Закон** Республики Казахстан от 01.07.2024 № 103-VIII «О науке и технологической политике» (с изм. и доп. от 01.01.2025). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38564014&sub_id=540200&pos=815;24#pos=815;24 (дата обращения: 29.04.2025).
34. **Правила** оказания государственной услуги «Проведение государственной научно-технической экспертизы», утверждённые приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 04.06.2020 (ред. от 30.04.2024) № 229. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020821> (дата обращения: 29.04.2025).
35. **Приказ** Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 25.09.2023 № 487 «Об утверждении перечня и положения о национальных научных советах». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300033466> (дата обращения: 29.04.2025).

Reference

1. **Perechen`** poruchenii` Prezidenta Rossii`svoi` Federacii ot 18.04.2021 № Pr-632 Ofitcial`ny`i` internet-resurs Prezidenta Rossii`svoi` Federacii. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/65416> (data obrashcheniia: 29.04.2025).
2. **Federal`ny`i`** zakon ot 23.11.1995 № 174-FZ (red. ot 08.08.2024) «Ob e`kologicheskoi` e`kspertize` // SPS «Konsul`tantPlius».
3. **Federal`ny`i`** zakon ot 31.05.2001 № 73-FZ (red. ot 22.07.2024) «O gosudarstvennoi` sudebno-e`kspertnoi` deiatel`nosti v Rossii`svoi` Federacii` // SPS «Konsul`tantPlius».
4. **GOST R 57424-2017.** Natcional`ny`i` standart Rossii`svoi` Federacii. E`kspertiza proizvodeni` iskusstva. Zhivopis` i grafika. Obshchie trebovaniia (utv. i vvedyon v dei`stvie Prikazom Rosstandarta ot 22.03.2017 № 176-st) // SPS «Konsul`tantPlius».
5. **Federal`ny`i`** zakon ot 23.08.1996 № 127-FZ (red. ot 08.08.2024) «O nauke i gosudarstvennoi` nauchno-tekhnikeskoi` politike` // SPS «Konsul`tantPlius».
6. **Postanovlenie** Pravitel'stva Rossii`svoi` Federacii ot 30.07.2014 № 718 (red. ot 30.12.2018) «Ob utverzhdenii Pravil napravleniia nauchno-tekhnikeskikh programm i proektov na e`kspertizu v federal`noe gosudarstvennoe biudzhethnoe uchrezhdenie "Rossii`skaia akademiia nauk"» // SPS «Konsul`tantPlius».
7. **Postanovlenie** Pravitel'stva Rossii`svoi` Federacii ot 30.12.2018 № 1781 (red. ot 15.01.2025) «Ob osushchestvlenii federal`ny`m gosudarstvenny`m biudzhethny`m uchrezhdeniem "Rossii`skaia akademiia nauk" nauchnogo i nauchno-metodicheskogo rukovodstva nauchnoi` i nauchno-tekhnikeskoi` deiatel`nost`iu nauchny`kh organizatscii` i obrazovatel`ny`kh organizatscii` vy`sshego obrazovaniia, a takzhe e`kspertizy` nauchny`kh i

nauchno-tekhnicheskikh rezul'tatov, poluchenny'kh e'timi organizatsiiami, i o vnesenii izmenenii' v nekotory'e akty' Pravitel'sta Rossii'skoi' Federatsii' // SPS «Konsul'tantPlius».

8. **Federal'ny'i zakon** ot 02.11.2013 № 291-FZ (red. ot 19.12.2022) «O Rossii'skom nauchnom fonde i vnesenii izmenenii' v otdel'ny'e zakonodatel'ny'e akty' Rossii'skoi' Federatsii' // SPS «Konsul'tantPlius».

9. **Polozhenie** «Ob e'kspertize proektov Fonda perspektivny'kh issledovaniï'». URL: <https://fpi.gov.ru/about/documents/44/> (data obrashcheniia: 29.04.2025).

10. **Poriadok** provedeniia e'kspertizy' nauchny'kh, nauchno-tekhnicheskikh programm i proektov, predstavleny'kh na konkurs Rossii'skogo nauchnogo fonda. URL: https://rscf.ru/fondfiles/documents/Poryadok_ekspertizi.pdf (data obrashcheniia: 29.04.2025).

11. **Postanovlenie** Pravitel'sta Rossii'skoi' Federatsii ot 05.03.2007 № 145 (red. ot 28.12.2024) «O poriadke organizatsii i provedeniia gosudarstvennoi' e'kspertizy' proektnoi' dokumentatsii i rezul'tatov inzhenerny'kh izyskanii' // SPS «Konsul'tantPlius».

12. **Postanovlenie** Pravitel'sta Rossii'skoi' Federatsii ot 16.10.2017 № 1251 (red. ot 28.12.2022) «Ob utverzhdenii Pravil predostavleniia subsidii iz federal'nogo biudzheta na okazanie gosudarstvennoi' podderzhki centrov Natsional'noi' tekhnologicheskoi' iniciativy' na baze obrazovatel'ny'kh organizatsii' vy'sshego obrazovaniia i nauchny'kh organizatsii' i Polozheniia o provedenii konkursnogo otbora na predostavlenie grantov na gosudarstvennuiu podderzhku centrov Natsional'noi' tekhnologicheskoi' iniciativy' na baze obrazovatel'ny'kh organizatsii' vy'sshego obrazovaniia i nauchny'kh organizatsii' // SPS «Konsul'tantPlius».

13. **Postanovlenie** Pravitel'sta Rossii'skoi' Federatsii ot 03.04.2018 № 402 (red. ot 13.07.2022) «Ob utverzhdenii Pravil predostavleniia subsidii' iz federal'nogo biudzheta na finansovoe obespechenie realizatsii nekommercheskimi organizatsiiami, osushchestvliaiushchimi funktsii infrastruktury'kh centrov, programm po razvitiu otdel'ny'kh napravlenii' Natsional'noi' tekhnologicheskoi' iniciativy' i Polozheniia o provedenii konkursnogo otbora dlia finansovogo obespecheniia realizatsii nekommercheskimi organizatsiiami, osushchestvliaiushchimi funktsii infrastruktury'kh centrov, programm po razvitiu otdel'ny'kh napravlenii' Natsional'noi' tekhnologicheskoi' iniciativy' // SPS «Konsul'tantPlius».

14. **Zakon** Azerbaidzhanskoi' Respubliki ot 14.06.2016 № 271-VQ (red. ot 10.12.2024) «O nauke». URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=88923 (data obrashcheniia: 29.04.2025).

15. **Zakon** Respubliki Armeniia ot 22.04.2015 № ZR-23 (red. ot 29.03.2018) «O nauchnoi' i nauchno-tekhnicheskoi' e'kspertize». URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=78179 (data obrashcheniia: 29.04.2025).

16. **Zakon** Respubliki Armeniia ot 26.12.2000 № ZR-119 (red. ot 25.03.2024) «O nauchnoi' i nauchno-tekhnicheskoi' deiatel'nosti». URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=29386 (data obrashcheniia: 29.04.2025).

17. **Ukaz** Prezidenta Respubliki Belarus' ot 27.05.2019 № 197 «O nauchnoi', nauchno-tekhnicheskoi' i innovatsionnoi' deiatel'nosti» // Natsional'ny'i pravovoi' Internet-portal

Respubliki Belarus'. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P31900197&p1=1> (data obrashcheniia: 19.01.2023).

18. **Postanovlenie** Soveta Ministrov Respubliki Belarus' ot 22.05.2015 № 431 «O poriadke funkcionirovaniia edinoi` sistemy` gosudarstvennoi` nauchnoi` i gosudarstvennoi` nauchno-tekhnikheskoi` e`kspertizy». URL: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=C21500431> (data obrashcheniia: 29.04.2025).

19. **Postanovlenie** Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan ot 19.07.2011 № 831 «O sozdanii aktsionernogo obshchestva «Natsional'ny`i` centr gosudarstvennoi` nauchno-tekhnikheskoi` e`kspertizy`». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100000831> (data obrashcheniia: 29.04.2025).

20. **Prikaz** Ministra nauki i vy'sshego obrazovaniia Respubliki Kazakhstan ot 07.11.2024 № 517. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2400035344#z6> (data obrashcheniia: 29.04.2025).

21. **Prikaz** Ministra nauki i vy'sshego obrazovaniia Respubliki Kazakhstan ot 25.09.2023 № 487 «Ob utverzhdenii perechnia i polozheniia o natsional'ny`kh nauchny`kh sovetakh». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300033466>.

22. **Zakon** Ky`rgy`zskoi` Respubliki ot 08.08.2023 № 170 «O nauke». URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112661?cl=ru-ru> (data obrashcheniia: 29.04.2025).

23. **Postanovlenie** Kabineta Ministrov KR ot 12.04.2024 № 177 «Ob utverzhdenii normativny`kh pravovy`kh aktov po voprosam finansirovaniia nauchnoi` i nauchno-tekhnikheskoi` deiatel`nosti i provedeniia nezavisimoi` nauchnoi` i nauchno-tekhnikheskoi` e`kspertizy`». URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/7-25693/edition/6491/ru> (data obrashcheniia: 29.04.2025).

24. **Kodeks** Respubliki Moldova O nauke i innovatsiiakh ot 15.07.2004 № 259-XV. URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=7758 (data obrashcheniia: 29.04.2025).

25. **Postanovlenie** Pravitel'stva Respubliki Moldova ot 01.08.2019 № 382 «Ob utverzhdenii metodologii finansirovaniia proektov v oblasti issledovaniia i innovatsii`». URL: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=128339&lang=ru# (data obrashcheniia: 29.04.2025).

26. **Zakon** Respubliki Tadzhikistan ot 18.03.2015 № 1197 «O nauchnoi` deiatel`nosti i gosudarstvennoi` nauchno-tekhnikheskoi` politike». URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=74569 (data obrashcheniia: 29.04.2025).

27. **Zakon** Respubliki Tadzhikistan ot 12.01.2010 № 593 «O nauchnoi` i nauchno-tekhnikheskoi` e`kspertize». URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=30442 (data obrashcheniia: 29.04.2025).

28. **Zakon** Respubliki Uzbekistan ot 29.10.2019 № ZRU-576 «O nauke i nauchnoi` deiatel`nosti». URL: <https://lex.uz/docs/4571492?query=%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0#sr-1> (data obrashcheniia: 29.04.2025).

29. **Zakon** Respubliki Uzbekistan ot 24.07.2020 № ZRU-630 «Ob innovatcionnoi` deiatel`nosti». URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=126602 (data obrashcheniia: 29.04.2025).
30. **Zakon** Respubliki Belarus` ot 19.01.1993 № 2105-XII «Ob osnovakh gosudarstvennoi` nauchno-tekhnicheskoi` politiki». URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=v19302105> (data obrashcheniia: 29.04.2025).
31. **Instruktsiia** o poriadke provedeniia edinoi` gosudarstvennoi` nauchnoi` i gosudarstvennoi` nauchno-tekhnicheskoi` e`kspertizy, utverzhdena prikazom Gosudarstvennogo komiteta po nauke i tekhnologiiam Respubliki Belarus` ot 22.05.2020 № 153 «O edinoi` sisteme gosudarstvennoi` nauchnoi` i gosudarstvennoi` nauchno-tekhnicheskoi` e`kspertizy» (red. ot 08.06.2023) // Ofitsial`nyi` portal Gosudarstvennogo komiteta po nauke i tekhnologiiam Respubliki Belarus`. URL: [https://www.gknt.gov.by/upload/docx/2024/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%93%D0%9A%D0%9D%D0%A2%20%D0%BE%D1%82%2022.05.2020%20%E2%84%96%2015%20\(%D1%80%D0%B5%D0%B4.%20%D0%BE%D1%82%2008.06.2023%20%E2%84%96%20170\).docx](https://www.gknt.gov.by/upload/docx/2024/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%93%D0%9A%D0%9D%D0%A2%20%D0%BE%D1%82%2022.05.2020%20%E2%84%96%2015%20(%D1%80%D0%B5%D0%B4.%20%D0%BE%D1%82%2008.06.2023%20%E2%84%96%20170).docx) (data obrashcheniia: 29.04.2025).
32. **Postanovlenie** Soveta Ministrov Respubliki Belarus` ot 18.05.2019 № 309. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21900309&p1=1> (data obrashcheniia: 29.04.2025).
33. **Zakon** Respubliki Kazakhstan ot 01.07.2024 № 103-VIII «O nauke i tekhnologicheskoi` politike» (s izm. i dop. ot 01.01.2025). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38564014&sub_id=540200&pos=815;24#pos=815;24 (data obrashcheniia: 29.04.2025).
34. **Pravila** okazaniia gosudarstvennoi` uslugi «Provedenie gosudarstvennoi` nauchno-tekhnicheskoi` e`kspertizy», utverzhdyonny`e prikazom Ministra obrazovaniia i nauki Respubliki Kazakhstan ot 04.06.2020 (red. ot 30.04.2024) № 229. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020821> (data obrashcheniia: 29.04.2025).
35. **Prikaz** Ministra nauki i vy`sshego obrazovaniia Respubliki Kazakhstan ot 25.09.2023 № 487 «Ob utverzhdenii perechnia i polozheniia o natsional`ny`kh nauchny`kh sovetakh». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300033466> (data obrashcheniia: 29.04.2025)

Информация об авторах / Authors

Ильина Ирина Евгеньевна – доктор экон. наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация
ilina@riep.ru

Костина Ольга Владимировна – лаборант-исследователь сектора интеллектуальных прав в сфере науки и инноваций Центра правовых исследований Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация
o.kostina@riep.ru

Слизовская Милана Ашотовна – аналитик сектора правовых вопросов научно-технической политики Центра правовых исследований Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация
m.slizovskaya@riep.ru

Irina E. Ilyina – Dr. Sc. (Economics), Associate Professor, Director, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology (RIEPL), Moscow, Russian Federation
ilina@riep.ru

Olga V. Kostina – Researcher Assistant, Intellectual Rights in Science and Innovations Sector, Center for Legal Studies, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology (RIEPL), Moscow, Russian Federation
o.kostina@riep.ru

Milana A. Slizovskaya – Analyst, Sci-tech Policy Legal Problems Sector, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology (RIEPL), Moscow, Russian Federation
m.slizovskaya@riep.ru

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

УДК 002.1 – 021.341 + 001.83

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-102-121>

Мониторинг отношения российских учёных к открытой науке

Л. Б. Шевченко

*ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация,
shevchenkol@spsl.nsc.ru*

Аннотация. Отношение российских учёных к открытой науке, охватывающей открытый доступ к современным знаниям, прозрачность исследований, открытый обмен информацией, изменилось. Исследование основано на данных опросов «Состояние открытых данных» за 2021 г. и 2024 г., а также опросов учёных Сибирского отделения РАН (СО РАН) за 2023 г. и 2025 г. Цель исследования – выявить изменение в отношении к открытой науке, получить ответы на новые вопросы относительно использования практик открытой науки, а также изучить новые аспекты системы поддержки открытых научных исследований на платформе «Библиотека для открытой науки». Несмотря на недостаточное внедрение политики открытой науки в России, наблюдается положительная динамика в использовании практик открытого доступа к данным исследований и препринтам, а также открытого рецензирования. Основным препятствием остаётся низкая информированность научного сообщества о принципах и инструментах открытой науки, что требует системных решений: внедрения образовательных программ, использования удобных репозиториев и разработки политик в отношении данных. Важным ресурсом для преодоления этих барьеров могут стать библиотеки, способные оказать информационную поддержку исследователям.

Исследование выполнено в рамках реализации научного проекта ГПНТБ СО РАН (2022–2026 гг.) «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки» № 122041100150-3.

Ключевые слова: открытая наука, российские учёные, открытый доступ, открытые данные, препринты, открытое рецензирование, библиотеки, информационная поддержка, Сибирское отделение РАН

Для цитирования: Шевченко Л. Б. Мониторинг отношения российских учёных к открытой науке // Научные и технические библиотеки. 2025. № 9. С. 102–121. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-102-121>

DIGITAL INFORMATION RESOURCES

UDC 002.1 – 021.341 + 001.83

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-102-121>

Monitoring of open science perception by Russian researchers

Lyudmila B. Shevchenko

*State Public Scientific and Technological Library
of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch, Novosibirsk, Russian Federation,
shevchenkol@spsl.nsc.ru*

Abstract. Russian researchers have changed their perception of open science concept comprising open access to current knowledge, studies transparency and open information sharing. The paper is based on the 2021 and 2024 surveys “Open Data Status”, and 2023 and 2025 surveys of the scientists and researchers at the Russian Academy of Sciences Siberian Branch. The purpose of the study is to reveal changes in researchers’ attitude toward open science, to get answers to the new questions regarding open science practices, to explore into new aspects of open research support system on the platform “The Library for Open Science”. Despite of low implementation of open science policy in Russia, some positive dynamics is observed in the practice of open access to research data and pre-prints, as well as of open peer review. Unawareness of research community of open science principles and tools remains the largest obstacle, which calls for system solutions, i. e. introduction of educational programs, efficient repositories, and well-developed data policy. The libraries are able to become an important resource to overcome these barriers and to provide information support to the researchers.

The study is completed under the research project by RAS SB State Public Scientific and Technological Library (2022–2026) “Development of the model of science library operation in the information ecosystem of open science” No. 122041100150-3.

Keywords: open science, Russian scientists, Russian researchers, open access open data, preprints, open peer review, libraries, information support, Russian Academy of Sciences Siberian Branch

Cite: Shevchenko L. B. Monitoring of open science perception by Russian researchers // Scientific and technical libraries. 2025. No. 9, pp. 102–121. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-102-121>

Введение и обзор литературы

Открытая наука (ОН) – обобщающая концепция, объединяющая разнообразные инициативы и движения, направленные на обеспечение открытости, доступности и многократного использования научных знаний, укрепление международного сотрудничества и обмена информацией ради прогресса науки и общества, а также на вовлечение в процессы создания, оценки и распространения знаний социальных групп за пределами академического сообщества [1]. Данная концепция охватывает все области научной деятельности – от фундаментальных и прикладных исследований до естественных, социальных и гуманитарных наук, и основывается на следующих ключевых принципах: открытый доступ (ОД) к научным знаниям, прозрачность научной инфраструктуры, свободная коммуникация внутри научного сообщества, инклюзивное участие общества в научных процессах.

В последние годы в исследовательском сообществе выросло понимание важности воспроизводимых исследований и ОН. Воспроизводимые исследования и открытые научные практики обладают потенциалом для ускорения научного прогресса, позволяя другим повторно использовать результаты исследований и поощряя строгие исследования, которые с большей вероятностью дадут заслуживающие доверия результаты [2–5]. Отношение исследователей к ОН – открытому обме-

ну данными, препринтам, открытому рецензированию влияет на участие учёных в этих практиках. Проводится множество исследований, где обосновывается, почему это важно и каким образом изучается отношение учёных к ОН. Чаще всего это выясняется с помощью опросов из одного или нескольких вопросов. Согласно исследованиям по результатам опросов, доля вузов и научных организаций, высоко оценивающих важность ОН на институциональном уровне и внедряющих политику ОН, увеличивается, что стимулирует активное применение соответствующих практик в этой сфере. При этом отмечается, что респонденты знают об ОН, но не все вовлечены в её практики [6–9].

Отношение исследователей к практикам ОН изучается во всём мире, тем не менее полного понимания того, в какой степени и по каким причинам исследователи одобряют или не одобряют такие практики, не появилось. В рамках исследования, организованного Обществом Макса Планка, был проведён онлайн-опрос среди начинающих учёных с целью изучения их взглядов на принципы ОН. Результаты показали, что большинство участников положительно оценивает такие практики и выражает желание углубить свои знания в этой области. Анализ данных также подчеркнул важность активного продвижения образовательных программ, которые помогут исследователям лучше понимать как преимущества, так и потенциальные риски, связанные с открытой научной деятельностью [10].

Исследования в области открытого обмена данными свидетельствуют, что большинство учёных поддерживают эту инициативу, оценивая её как значимую или крайне важную для научного прогресса. Многие исследователи отмечают, что внедрение принципов ОН стимулирует развитие исследований, а следование этим принципам повышает уровень доверия в академическом сообществе [11–13]. Однако часть опросов показывает нейтральное отношение к таким аспектам ОН, как открытые данные, препринты и открытое рецензирование, либо указывает на их ограниченное распространение в научной практике. При этом результаты нередко демонстрируют поляризацию мнений относительно внедрения практик ОН, что, вероятно, связано с низкой информированностью учёных и опасениями публиковать работы в журналах ОД. Учёные делают акцент на важности расширения исследований отношения научного сообщества к ОН в международном кон-

тексте и мониторинга эволюции этих взглядов в долгосрочной перспективе [14–16].

В России также проводятся исследования по изучению отношения российского научного сообщества к ОД. Отмечается, что российские учёные положительно относятся к ОН, но недостаточно осведомлены о применимости политик и методов использования открытых научных данных. Тем не менее мониторинг изменения отношения учёных к ОН подтверждает значимый рост положительных ответов на вопросы о знакомстве с инициативой ОД, положительного отношения к ОД и готовности учёных поддержать ОД, размещая работы в репозиториях своих организаций [17–22].

Методы исследования

Для исследования изменения отношения российских учёных к ОН были проанализированы наборы открытых необработанных данных по анкете, разработанной Springer Nature, Figshare и Digital Science [23, 24]. Наборы данных включают ответы на опрос «State of Open Data» исследователей из 192 стран за 2016–2022 гг. и из 123 стран за 2024 г. Было задано 53 вопроса, преимущественно направленных на уточнение позиции учёных в отношении обмена данными и управления ими, а также мер стимулирования за предоставление своих данных. Для цели нашего исследования из них были выбраны десять вопросов, касающихся отношения учёных к концепции и принципам ОН:

В какой организации Вы работаете?

Ваша основная область интересов.

В какой стране Вы находитесь?

Ваше отношение к открытой науке.

Осведомлённость о принципах открытых данных. Знакомы ли Вы с принципами данных FAIR (находимость, доступность, совместимость и повторное использование)?

Отношение к обмену данными. Какие обстоятельства могут побудить Вас поделиться своими данными?

Какие проблемы возникают у Вас в связи с обменом наборами данных?

В каких областях Вам нужна помощь в отношении обеспечения открытого доступа к данным Ваших исследований?

Использовали ли Вы повторно данные?

Если Вам потребуется помощь в управлении или предоставлении ОД к Вашим исследовательским данным, к кому Вы обратитесь?

Для анализа были выбраны 55 ответов учёных из России за 2021 г. В 2024 г. было всего 23 ответа российских учёных.

На вопросы анкеты отвечали учёные из различных организаций: университетов, медицинских образовательных учреждений, научно-исследовательских учреждений, частных компаний, медицинских учреждений. Области основных интересов респондентов – астрономия, биология, химия, науки о Земле и окружающей среде, инжиниринг, материаловедение, медицина, физика, общественные науки, искусство и гуманитарные науки.

Исследование отношения учёных Сибирского отделения РАН (СО РАН) к ОН проводилось методом онлайн-опроса представителей научного сообщества в рамках проекта НИР «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки» в 2023 г. и в 2025 г.

Цель опроса 2025 г. – выявить изменения в отношении к ОН, произошедшие за два года, получить ответы на новые вопросы относительно развития практик открытой науки, а также осознать новые векторы развития системы поддержки открытых научных исследований на платформе «Библиотека для открытой науки».

При проведении исследования ставились две основные задачи:

количественно оценить и сопоставить с результатами 2023 г. показатели, характеризующие отношение учёных СО РАН к ОН как системе ОД, открытых данных, открытого программного обеспечения, открытой кооперации между учёными, открытого процесса рецензирования, а также осведомлённость о принципах открытых данных (обмен данными, использование репозиторий, помощь в управлении данными и продвижении результатов исследований);

выяснить мнение респондентов о создании в библиотеках систем информационной поддержки ОН (поиск литературы, управление данными, публикации, распространении результатов исследования).

Опрос проводился в марте-апреле 2023 г. Учёным секретарям четырёх НИУ СО РАН было разослано предложение о проведении для научных сотрудников вебинаров, посвящённых открытым ресурсам и инструментам поддержки научных исследований, а также участия в

небольшом онлайн-опросе об отношении к ОН (заполнить анонимную анкету из семи вопросов через Google-формы). Небольшое количество вопросов обусловлено, с одной стороны, желанием узнать отношение учёных к применению ключевых практик ОН, с другой – не занимать у них много времени. В феврале-марте 2025 г. также были проведены вебинары для учёных СО РАН, за которыми последовал опрос, состоящий из шести вопросов.

Опрос 2023 г. содержал семь вопросов:

Ваше отношение к открытой науке как системе открытого доступа, открытых данных, открытого программного обеспечения, открытой кооперации между учёными, открытого процесса рецензирования?

Осведомлённость о принципах открытых данных. Знакомы ли Вы с принципами данных FAIR (находимость, доступность, совместимость и повторное использование)?

Отношение к обмену данными. Делитесь ли своими данными? Используете открытые данные?

Пользуетесь ли Вы репозиториями (Zenodo, B2Share, re3date, Dimensions)?

Есть ли потребность в помощи в управлении данными, в продвижении результатов исследований в профессиональных социальных сетях и размещении в репозиториях открытого доступа?

Если потребуется такая помощь, обратитесь ли Вы к библиотекарю?

Как Вы считаете, есть ли необходимость в создании в библиотеках систем информационной поддержки открытой науки (поиск литературы, управление данными, публикации, распространение)?

Опрос 2025 г. включал шесть вопросов, некоторые были изменены в связи с уточнением задач исследования. Например, вместо вопроса об осведомлённости о принципах FAIR был включён вопрос об использовании ресурсов ОД, что необходимо для понимания направлений дальнейшего развития системы поддержки открытых научных исследований на платформе «Библиотека для открытой науки»; вместо вопроса о помощи в управлении данными – вопрос об использовании серверов препринтов для размещения результатов своего исследования, что связано с возросшей ролью препринтов в открытой научной коммуникации и перспективах их использования в качестве альтернативной модели публикации результатов научных исследований [25].

Было получено 52 ответа в 2023 г. и 56 – в 2025 г. Области основных интересов респондентов – физика, биология, химия, науки о Земле, инжиниринг, материаловедение, медицина, общественные науки, астрономия, социальные науки.

Результаты

Данные опроса «State of Open Data» показывают, что отношение к ОН значительно улучшилось с 2021 г. (см. таблицу).

Отношение к открытой науке по данным опроса «State of Open Data»

В какой степени Вы согласны / не согласны с утверждениями?	2021	2024	2021	2024	2021	2024	2024
	Согласен / в некоторой степени согласен, %		Нейтрален / нет мнения, %		Не согласен / в некоторой степени не согласен, %		Не знаком с этой практикой, %
ОД к исследовательским статьям должен стать обычной научной практикой	47	78	18	9	5	13	0
Предоставление ОД к данным исследований должно быть обычной научной практикой	37	74	27	4	5	22	0
Препринт должен быть общепринятой научной практикой	Нет данных	52	Нет данных	22	Нет данных	17	9
Открытое рецензирование должно стать общепринятой научной практикой	Нет данных	65	Нет данных	17	Нет данных	9	9

Большинство учёных поддерживает ОД ко всем результатам исследований: в 2021 г. 47% российских учёных считали, что ОД к исследовательским статьям должен стать общепринятой научной практикой; в 2024 г. так считали уже 78% исследователей. При этом предоставление ОД к данным и препринтам поддерживают 74% и 52% соответственно, а 65% считают, что открытое рецензирование необходимо. Это подтверждается данными OpenAlex, которые демонстрирует, что

количество препринтов российских авторов неизменно растёт (рис. 1), причём 66% из них в ОД¹.

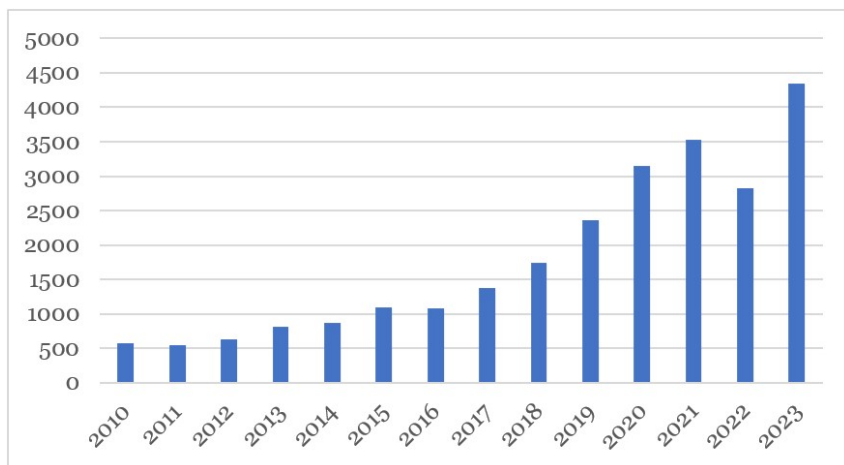


Рис. 1. Количество препринтов российских авторов по данным OpenAlex

Что касается наборов данных, то поиск в поисковой системе Dateno, предоставляющей доступ к более чем 22 млн открытых наборов данных по всему миру, показал результат 244,9 тыс. наборов данных, то есть всего около 1%². Если провести поиск по наборам данных на русском языке в поисковой системе DataCite Commons, то можно увидеть, как постепенно растёт их количество³ (рис. 2).

¹ <https://openalex.org/works?page=1&filter=authorships.countries%3Acountries%2Fru,type%3Atypes%2Fpreprint>

² https://dateno.io/search?size=n_10_n&filters%5B0%5D%5Bfield%5D=source.countries.name&filters%5B0%5D%5Bvalues%5D%5B0%5D=Russian%20Federation&filters%5B0%5D%5Btype%5D=any

³ https://commons.datacite.org/doi.org?query=*%&resource-type=dataset&language=ru

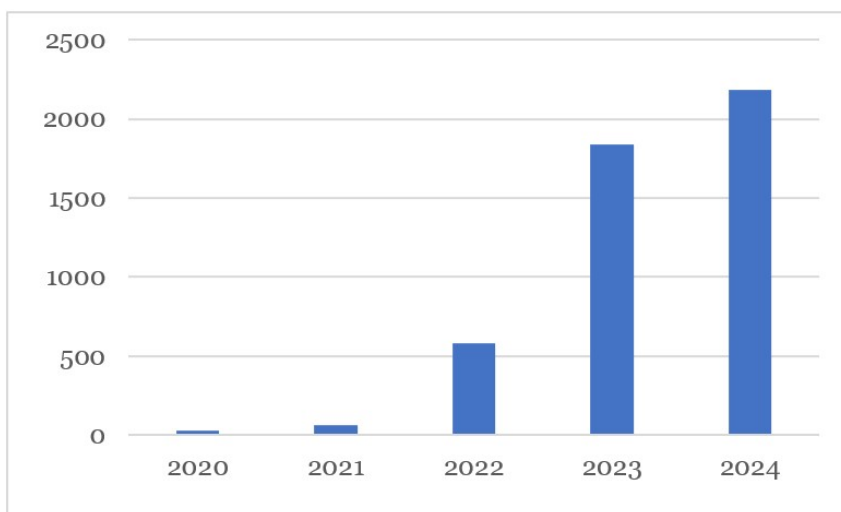


Рис. 2. Количество наборов данных на русском языке в системе DataCite Commons

О принципах данных FAIR (находимость, доступность, совместимость и повторное использование) в 2021 г. были осведомлены 74% анкетированных российских учёных, в 2024 г. – 82%. Эти цифры указывают на то, что в долгосрочной перспективе может быть меньше беспокойства по поводу обмена данными, так как они будут соответствовать принципам FAIR и будут максимально доступными и пригодными для повторного использования.

Пока совместное использование наборов данных вызывает у респондентов растущее беспокойство из-за неправомерного использования данных (24% российских учёных в 2021 г. и 39% – в 2024 г.), при этом неуверенность в авторских правах и лицензировании немного снизилась (33% и 30% соответственно). Часть респондентов не знает, какой репозиторий использовать для размещения своих данных (22% в 2021 г. и 8% в 2024 г.). В 2024 г. 35% опрошенных отметили, что у них нет опасений по поводу обмена данными (в 2021 г. – 18%). Одной из причин, почему учёные не делятся своими данными, была названа нехватка времени – 29% и 32% соответственно. В основном респонденты (70%) делятся своими данными с помощью дополнительной информации к статье. Стоит отметить, что 61% анкетированных исследователей

пользуется своими данными, 35% – открытыми данными, предоставленными другими учёными.

34% российских учёных в 2021 г. и 26% в 2024 г. при открытии доступа к исследовательским данным полагались на репозитории; на издателей – 42% и 52% соответственно, на библиотеки учреждения, 25% и 22%. Поэтому крайне важно, чтобы эти организации могли предоставить необходимую поддержку и ресурсы для исследователей. За помощью к коллегам обращались 34% и 35% учёных соответственно, к веб-поиску прибегали 33% и 30% исследователей.

По данным опроса, учёным чаще всего требовалась помощь в таких областях, как авторское право и лицензирование (42% – 2021 г., 91% – 2024 г.), поиск подходящих репозиториях (33% и 30% соответственно) и управление данными (34% и 35%). Авторское право и лицензирование по-прежнему являются областью, где требуется наибольшая помощь.

Результаты анализа ответов сибирских учёных показывают, что практически все относятся к ОН хорошо и очень хорошо – 84,6% и 89,3% соответственно (рис. 3).

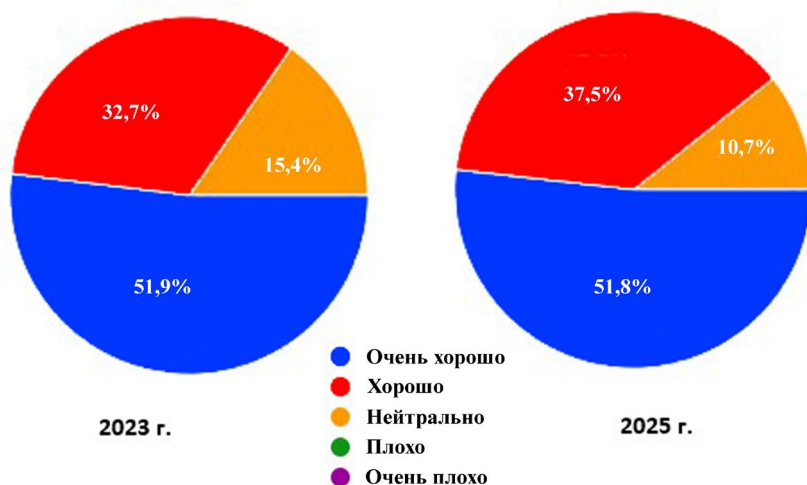


Рис. 3. Показатели отношения сибирских учёных к открытой науке

О принципах FAIR в 2023 г. были осведомлены только 9,6% опрошенных, большинство (51,9%) только слышали о них.

Ответы об отношении к открытым данным показали, что доля учёных, использующих открытые данные и делящихся своими данными, выросла почти в два раза (28,6% и 46,4%), а тех, кто не делится и не использует открытые данные, – уменьшилась почти вдвое (26,9% и 14,3%) (рис. 4).



Рис. 4. Показатели использования сибирскими учёными практики обмена данными

Учёные СО РАН стали активнее пользоваться репозиториями (практически половина респондентов) (рис. 5). Но серверы препринтов используют только около четверти опрошенных в 2025 г. (рис. 6).

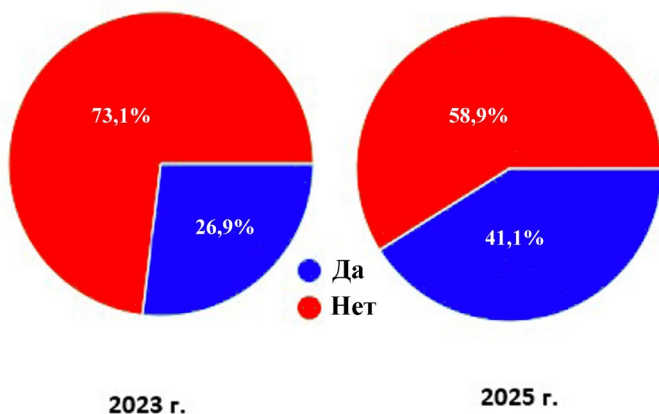


Рис. 5. Использование учёными СО РАН репозиториях

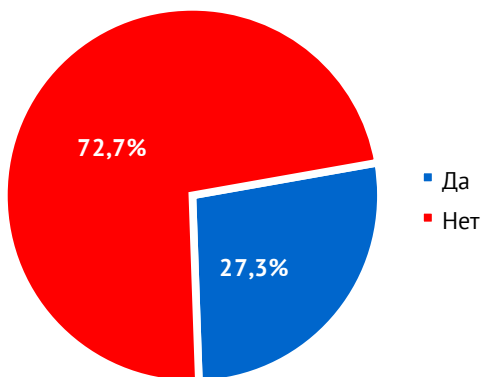


Рис. 6. Использование учёными СО РАН серверов препринтов

Около 80% респондентов и в 2023 г. и в 2025 г. считали необходимым создавать в библиотеках системы информационной поддержки ОН для поиска открытых публикаций, управления данными, распространения результатов исследований. При этом в некоторых ответах было высказано сомнение в наличии данных компетенций у сотрудников библиотек (рис. 7).



**Рис. 7. Необходимость библиотечной системы
информационной поддержки учёных**

Обсуждение и заключение

Результаты опросов 2024 г. и 2025 г. отличаются высокими (по сравнению с предыдущими) значениями всех показателей. Но есть тенденция к снижению активности участников: в опросе «State of Open Data» за 2021 г. приняли участие исследователи из 192 стран, в 2024 г. – из 123. Число российских учёных, участвующих в международном опросе, снизилось, что, вероятно, можно объяснить их реакцией на ограничения в отношении нашей страны. Тем не менее полученные результаты свидетельствуют о положительной динамике поддержки практик ОН со стороны российского научного сообщества, а также об успешном опыте российских учёных в размещении результатов своих исследований в ОД – росте количества препринтов и открытых данных.

Беспокойство за авторские права и неправомерное использование открытых данных говорят о необходимости уделять внимание правовому просвещению авторов, в частности, знакомить с лицензиями Creative Commons. Мы предполагаем, что некоторые из этих опасений могут быть смягчены с помощью мер, направленных на повышение уровня осведомлённости в области ОН (обучающие программы по вопросам лицензирования ОД, применение открытых ресурсов и сервисов для проведения исследовательской работы).

Результаты анализа данных онлайн-опроса в рамках проекта НИР об изменении отношения российских учёных к концепции ОН и опроса

«State of Open Data» в основном совпадают. Сравнение данных за 2023 г. и 2025 г. демонстрирует, что число учёных СО РАН, делящихся своими данными и использующих открытые данные, выросло до 46%. Примерно одинаковое количество российских и сибирских учёных (около 35%) пользуются открытыми данными, предоставленными другими исследователями.

Недостаточная популярность репозитория у авторов научных трудов уже отмечалась в профессиональной литературе. Можно согласиться с предположением, что стимулом к размещению работ в репозиториях могут стать создание национального репозитория и разработка регламентирующих документов национального уровня [26, 17]. Создание российских серверов препринтов также может стимулировать учёных открывать свои предварительные публикации.

Рост показателей использования практик ОН можно объяснить продвижением её идей в российском обществе. Так, например, в течение двух лет в рамках проекта ГПНТБ СО РАН «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки» были проведены 17 вебинаров, мастер-классы, онлайн-лекции по актуальным проблемам, ресурсам, инструментам ОН, управлению исследовательскими данными⁴. В мероприятиях приняли участие более 1500 сотрудников различных научных организаций, в том числе институтов СО РАН.

Примерно треть опрошенных российских учёных выразили опасения, что участие в практиках ОН может отнимать значительное время. Одним из решений может стать интеграция библиотечных специалистов в исследовательский процесс, что позволит снизить нагрузку на учёных за счёт распределения задач [27]. На необходимость создания систем библиотечной поддержки указывают и 80% опрошенных учёных. По нашему мнению, создание подобных систем в научных библиотеках поможет преодолеть дефицит знаний о доступных ресурсах и тонкостях применения конкретных практик ОН. Результаты опроса учёных СО РАН позволили усовершенствовать систему инструментов для поддержки открытых исследований на платформе «Библиотека для открытой науки» ГПНТБ СО РАН. Созданы короткие видеоподкасты,

⁴ <https://lib-os.ru/novosti/s-nastupayushhim-novym-godom/>

содержащие рекомендации по использованию открытых инструментов и сервисов поддержки научных исследований и применению практик ОН.

Несмотря на то, что в России политики ОН внедряются недостаточно активно, отмечаются отдельные положительные сдвиги в области ОД к исследовательским данным, использованию препринтов и внедрению открытого рецензирования. Основным барьером, как представляется, является недостаточная осведомлённость научного сообщества о возможностях и критериях ОН. Для преодоления этого разрыва требуются системные меры: образовательные программы, создание национального репозитория и более чёткие политики в отношении данных. Реализация инициатив, сочетающих ресурсную базу, обучение и инфраструктурные решения, могла бы стимулировать вовлечённость исследователей.

Важную роль способны сыграть библиотеки, несмотря на их текущую низкую востребованность в этом контексте. Как показывают опросы, исследователи заинтересованы в создании на базе библиотек профильных служб помощи. Примером может служить проект «Библиотека для открытой науки» Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН⁵, который предоставляет информацию об открытых информационных ресурсах, продуктах, научных публикациях, инструментах поддержки научных исследований, обучающих, методических и аналитических материалах о практиках ОН для учёных. Распространению информации и продвижению идей ОН в российском обществе также способствуют проводимые участниками проекта различные онлайн- и офлайн-мероприятия для учёных и библиотекарей.

Список источников

1. **ЮНЕСКО.** Предварительный проект Рекомендации ЮНЕСКО об открытой науке. 2020. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374837_rus (дата обращения: 04.05.2022).
2. **Kohrs F. E. et al.** Eleven strategies for making reproducible research and open science training the norm at research institutions. *eLife*, 2023, 12 n. pag. DOI 10.7554/eLife.89736.
3. **Vicente-Saez R.** Open Science now: A systematic literature review for an integrated definition. *Journal of Business Research*, 2018, 88: 428–436. DOI 10.1016/j.jbusres.2017.12.043.

⁵ <https://lib-os.ru/>

4. **Открытый** доступ: история, современное состояние и путь к открытой науке : монография / М. В. Вахрушев, М. В. Гончаров, И. И. Засурский [и др.] ; под общей и научной редакцией Я. Л. Шрайберга. 4-е изд. стер. Санкт-Петербург : Лань, 2023. 168 с.
5. **Редькина Н. С.** Реконструкция информационной экосистемы открытой науки в период глобальных вызовов // Научные и технические библиотеки. 2022. № 8. С. 60–79. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-60-79>.
6. **Bowling A.** Just one question: If one question works, why ask several? *Journal of Epidemiology & Community Health*, 2005, 59:342–345. DOI 10.1136/jech.2004.021204.
7. **Mahfooz A., Roslina O.** Readiness towards the implementation of open science initiatives in the Malaysian Comprehensive Public Universities. *The Journal of Academic Librarianship*, 2021, 47(5): 102368. DOI 10.1016/j.acalib.2021.102368.
8. **Morais R. et al.** From principles to practices: open science at Europe's universities. 2020–2021 EUA open science survey results. 2021. v1. Zenodo. DOI 10.5281/zenodo.4966025.
9. **Ouvrir la Science:** Publication of the 2024 French Open Science Monitor: increased sharing of research data but less communication of clinical trial results / The Ministry of Higher Education and Research (MESR) publishes the results of the French Open Science Monitor for 2024. URL: <https://www.ouvirlascience.fr/publication-of-the-2024-french-open-science-monitor-increased-sharing-of-research-data-but-less-communication-of-clinical-trial-results/> (дата обращения: 17.02.2025).
10. **Toribio-Flórez D. et al.** Where Do Early Career Researchers Stand on Open Science Practices? A Survey Within the Max Planck Society. *Frontiers in Research Metrics and Analytics*, 2021, 5. DOI 10.3389/frma.2020.586992.
11. **Veit K. et al.** Attitudes Toward Open Science Practices Among German Psychologists. *PsyArXiv*. 2025, January 28. DOI10.31234/osf.io/mbcu6_v2.
12. **Zhu Y.** Open-access policy and data-sharing practice in UK academia. *J Inf Sci*. 2020, 46(1):41–52. DOI 10.1177/0165551518823174.
13. **Zuiderwijk A., Shinde R., Jeng W.** What drives and inhibits researchers to share and use open research data? A systematic literature review to analyze factors influencing open research data adoption. *PLoS ONE*, 2020, 15(9): e0239283. DOI 10.1371/journal.pone.0239283.
14. **Babu H. R., Srilakshminarayana G., Vysakh C., Chandrakala B.** A Survey on Open Access Publishing Preferences of Indian Scholars. *The Journal of Electronic Publishing*, 2025, 26(1). DOI 10.3998/jep.397.
15. **Baždarić K. et al.** Attitudes and practices of open data, preprinting, and peer-review – A cross sectional study on Croatian scientists. *PLoS ONE*, 2021, 16(6):e0244529. DOI 10.1371/journal.pone.0244529.
16. **Yi H. J., Huh S.** Korean editors 'and researchers ' experiences with preprints and attitudes towards preprint policies. *Science Editing* 2021, 8 (1):4–9. DOI 10.6087/kcse.223.

17. **Литвинова Н. Н., Разумова И. К.** Отношение российского научного сообщества к открытому доступу: 2020. Два года спустя // Наука и научная информация. 2020. 3(4). С. 226–260. DOI 10.24108/2658-3143-2020-3-4-243-277.
18. **Шевченко Л. Б.** Открытая наука: учёные – «за», а библиотекари? // Научные и технические библиотеки. 2023. № 2. С. 113–131. DOI 10.33186/1027-3689-2023-2-113-131.
19. **Малай Ю. Н.** Отношение к открытой науке пользователей Западно-Сибирского меж-регионального научно-образовательного центра мирового уровня // Библиосфера. 2024. № 1. С. 44–57. DOI 10.20913/1815-3186-2024-1-44-57.
20. **Карих Р. Д.** Анализ дискуссии на тему открытой науки в российском научном поле // Социология науки и технологий. 2023. № 2. С. 173–193. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-diskussii-na-temu-otkrytoy-nauki-v-rossiyskom-nauchnom-pole> (дата обращения: 04.04.2025).
21. **Разумова И. К., Литвинова Н. Н., Шварцман М. Е., Кузнецов А. Ю.** Отношение российского научного сообщества к открытому доступу: 2018 г. Анализ результатов опроса // Наука и научная информация. 2018. 1(1). С. 6–21. DOI 10.24108/2658-3143-2018-1-1-6-21.
22. **Редькина Н. С.** Культура открытой науки: международные программы и платформы обучения // Научные и технические библиотеки. 2023. № 11. С. 99–120. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-11-99-120>.
23. **Hahnel M., Smith G., Campbell A.** The State of Open Data 2024: Special Report Bridging policy and practice in data sharing. Digital Science. Report. 2024. DOI 10.6084/m9.figshare.27337476.v2.
24. **Nature Research, Goodey G.** State of Open Data Survey 2022 additional resources. 2022. Figshare. Dataset. DOI 10.6084/m9.figshare.21295422.v1.
25. **Redkina N. S.** Open Preprint Servers: Current State and Development Prospects // Scientific and Technical Information Processing. 2025. Vol. 52, No. 1. P. 23–30. DOI 10.3103/S0147688224700771.
26. **Fitzgerald S. R., Jiang Z.** Scholarly Publishing at a Crossroads: Scholarly Perspectives on Open Access. *Innov High Educ*, 2020, 45: 457–469. <https://doi.org/10.1007/s10755-020-09508-8>.
27. **Шевченко Л. Б.** Библиотекарь – участник открытого исследовательского процесса // Библиосфера. 2024. № 4. С. 89–98. DOI 10.20913/1815-3186-2024-4-89-97.

References

1. **IUNESKO.** Predvaritel'ny`i` proekt Rekomendatsii IUNESKO ob otkry'toi` nauke. 2020. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374837_rus (data obrashcheniia: 04.05.2022).
2. **Kohrs F. E. et al.** Eleven strategies for making reproducible research and open science training the norm at research institutions. *eLife*, 2023, 12 n. pag. DOI 10.7554/eLife.89736.
3. **Vicente-Saez R.** Open Science now: A systematic literature review for an integrated definition. *Journal of Business Research*, 2018, 88: 428–436. DOI 10.1016/j.jbusres. 2017.12.043.

4. **Otkry'ty'i'** dostup: istoriia, sovremennoe sostoianie i put' k otkry'toi' nauke : monografiia / M. V. Vakhrushev, M. V. Goncharov, I. I. Zasurskii' [i dr.] ; pod obshchei' i nauchnoi' redaktsiei' Ia. L. Shrai'berga. 4-e izd. ster. Sankt-Peterburg : Lan', 2023. 168 s.
5. **Red'kina N. S.** Rekonstruktsiia informatsionnoi' e'kosistemy' otkry'toi' nauki v period global'ny'kh vy'zovov // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 8. S. 60–79. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-60-79>.
6. **Bowling A.** Just one question: If one question works, why ask several? Journal of Epidemiology & Community Health, 2005, 59:342–345. DOI 10.1136/jech.2004.021204.
7. **Mahfooz A., Roslina O.** Readiness towards the implementation of open science initiatives in the Malaysian Comprehensive Public Universities. The Journal of Academic Librarianship, 2021, 47(5): 102368. DOI 10.1016/j.acalib.2021.102368.
8. **Morais R. et al.** From principles to practices: open science at Europe's universities. 2020–2021 EUA open science survey results. 2021. v1. Zenodo. DOI 10.5281/zenodo.4966025.
9. **Ouvrir la Science:** Publication of the 2024 French Open Science Monitor: increased sharing of research data but less communication of clinical trial results / The Ministry of Higher Education and Research (MESR) publishes the results of the French Open Science Monitor for 2024. URL: <https://www.ouvirlascience.fr/publication-of-the-2024-french-open-science-monitor-increased-sharing-of-research-data-but-less-communication-of-clinical-trial-results/> (accessed: 17.02.2025).
10. **Toribio-Flórez D. et al.** Where Do Early Career Researchers Stand on Open Science Practices? A Survey Within the Max Planck Society. Frontiers in Research Metrics and Analytics, 2021, 5. DOI 10.3389/frma.2020.586992.
11. **Veit K. et al.** Attitudes Toward Open Science Practices Among German Psychologists. PsyArXiv. 2025, January 28. DOI10.31234/osf.io/mbcu6_v2.
12. **Zhu Y.** Open-access policy and data-sharing practice in UK academia. J Inf Sci. 2020, 46(1):41–52. DOI 10.1177/0165551518823174.
13. **Zuiderwijk A., Shinde R., Jeng W.** What drives and inhibits researchers to share and use open research data? A systematic literature review to analyze factors influencing open research data adoption. PLoS ONE, 2020, 15(9): e0239283. DOI 10.1371/journal.pone.0239283.
14. **Babu H. R., Srilakshminarayana G., Vysakh C., Chandrakala B.** A Survey on Open Access Publishing Preferences of Indian Scholars. The Journal of Electronic Publishing, 2025, 26(1). DOI 10.3998/jep.397.
15. **Baždarić K. et al.** Attitudes and practices of open data, preprinting, and peer-review – A cross sectional study on Croatian scientists. PLoS ONE, 2021, 16(6):e0244529. DOI 10.1371/journal.pone.0244529.
16. **Yi H. J., Huh S.** Korean editors' and researchers' experiences with preprints and attitudes towards preprint policies. Science Editing 2021, 8 (1):4–9. DOI 10.6087/kcse.223.
17. **Leetvinova N. N., Razumova I. K.** Otnoshenie rossiiskogo nauchnogo soobshchestva k otkry'tomu dostup: 2020. Dva goda spustia // Nauka i nauchnaia informatsiia. 2020. 3(4). S. 226–260. DOI 10.24108/2658-3143-2020-3-4-243-277.

18. **Shevchenko L. B.** Otkry'taia nauka: uchyony'e – «za», a bibliotekari? // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 2. S. 113–131. DOI 10.33186/1027-3689-2023-2-113-131.
19. **Malai' lu. N.** Otnoshenie k otkry'toi' nauke pol'zovatelei' Zapadno-Sibirskogo mezhregional'nogo nauchno-obrazovatel'nogo centra mirovogo urovnia // Bibliosfera. 2024. № 1. S. 44–57. DOI 10.20913/1815-3186-2024-1-44-57.
20. **Karikh R. D.** Analiz diskussii na temu otkry'toi' nauki v rossii'skom nauchnom pole // Sotsiologiya nauki i tekhnologii'. 2023. № 2. S. 173–193.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-diskussii-na-temu-otkrytoy-nauki-v-rossiyskom-nauchnom-pole> (data obrashcheniia: 04.04.2025).
21. **Razumova I. K., Leetvinova N. N., Shvartcman M. E., Kuznetsov A. lu.** Otnoshenie rossii'skogo nauchnogo soobshchestva k otkry'tomu dostupu: 2018 g. Analiz rezul'tatov oprosa // Nauka i nauchnaia informatsiia. 2018. 1(1). S. 6–21. DOI 10.24108/2658-3143-2018-1-1-6-21.
22. **Red'kina N. S.** Kul'tura otkry'toi' nauki: mezhdunarodny'e programmy' i platformy' obucheniia // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 11. S. 99–120.
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-11-99-120>.
23. **Hahnel M., Smith G., Campbell A.** The State of Open Data 2024: Special Report Bridging policy and practice in data sharing. Digital Science. Report. 2024.
DOI 10.6084/m9.figshare.27337476.v2.
24. **Nature Research, Goodey G.** State of Open Data Survey 2022 additional resources. 2022. Figshare. Dataset. DOI 10.6084/m9.figshare.21295422.v1.
25. **Redkina N. S.** Open Preprint Servers: Current State and Development Prospects // Scientific and Technical Information Processing. 2025. Vol. 52, No. 1. P. 23–30.
DOI 10.3103/S0147688224700771.
26. **Fitzgerald S. R., Jiang Z.** Scholarly Publishing at a Crossroads: Scholarly Perspectives on Open Access. Innov High Educ, 2020, 45: 457–469. <https://doi.org/10.1007/s10755-020-09508-8>.
27. **Shevchenko L. B.** Bibliotekar' – uchastneyk otkry'togo issledovatel'skogo protsessa // Bibliosfera. 2024. № 4. S. 89–98. DOI 10.20913/1815-3186-2024-4-89-97.

Информация об авторе / Author

Шевченко Людмила Борисовна –
канд. пед. наук, старший научный
сотрудник отдела научных
исследований открытой науки
ГПНТБ СО РАН, Новосибирск,
Российская Федерация
shevchenkol@spsl.nsc.ru

Lyudmila B. Shevchenko – Cand. Sc.
(Pedagogy), Senior Researcher,
Open Science Studies, State Public
Scientific and Technological Library
of the Russian Academy of Sciences
Siberian Branch, Novosibirsk, Russian
Federation
shevchenkol@spsl.nsc.ru

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 023.5 + 027.52.022

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-122-142>

Подготовка управленческих библиотечных кадров для сельских территорий: опыт Университета Вернадского

Е. А. Певцова

*Российский государственный университет народного хозяйства
им. В. И. Вернадского, Балашиха, Московская область, Российская Федерация,
rector@rgunh.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2750-6680>*

Аннотация. Современные вызовы, стоящие перед российскими сельскими территориями, требуют переосмысления роли ключевых социокультурных институтов, одним из которых традиционно остаётся библиотека. Несмотря на устойчивую тенденцию к снижению числа сельских библиотек и библиотечных работников, эти учреждения продолжают играть важнейшую роль в жизни местного сообщества: как культурные центры, как площадки просвещения и как уникальное звено, соединяющее традиционные ценности и передовые технологии. В этой ситуации особую значимость приобретает подготовка управленческих кадров, способных не просто сохранить, но и модернизировать библиотечную систему в сельской России.

В статье рассматривается инновационный подход к обучению будущих руководителей сельских библиотек – на примере опыта Университета Вернадского. Представлена модель интегрированного образования, объединяющая традиционные ценности и современные технологии, направленная на формирование нового поколения руководителей, способных эффективно управлять учреждениями культуры в условиях цифровой трансформации сельских территорий.

Ключевые слова: управленческие кадры, сельские библиотеки, цифровая трансформация, инновационное образование, территориальное развитие

Для цитирования: Певцова Е. А. Подготовка управленческих библиотечных кадров для сельских территорий: опыт Университета Вернадского // Научные и технические библиотеки. 2025. № 9. С. 122–142. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-122-142>

LIBRARY STAFF. PROFESSIONAL EDUCATION

UDC 023.5 + 027.52.022

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-122-142>

Training library administrative staff for rural regions: The case of Vernadsky University

Elena A. Pevtsova

*Vernadsky Russian State University of National Economy,
Balashikha, Moscow Region, Russian Federation,
rector@rgunh.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2750-6680>*

Abstract. Today, the challenged Russian rural regions have to revise the role of key sociocultural institutions, and in particular libraries with their traditional central place. Despite the downtrend of the number of rural libraries and librarians, these institutions are extremely important in the life of local community as cultural centers, educational sites and as unique links between traditional values and advanced technologies. In this situation, training administrative staff has to be aimed at preservation and modernization of the rural library network of Russia.

The author examines the innovative approach toward educating library administrators-to-be as the case study of Vernadsky University. She analyzes the model of integrated education connecting traditional values with modern technologies aimed at educating new generation of efficient administrators of institutions of culture in the context of digital transformation of rural areas.

Keywords: administrative staff, rural libraries, digital transformation, innovative education, regional development

Cite: Pevtsova E. A. Training library administrative staff for rural regions: The case of Vernadsky University // Scientific and technical libraries. 2025. No. 9, pp. 122–142. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-122-142>

Введение

Современное состояние библиотечной сферы в сельских территориях России характеризуется глубокими противоречиями, которые требуют существенного пересмотра подходов к подготовке управленческих кадров. Статистические данные последних лет демонстрируют устойчивую тенденцию к сокращению библиотечной инфраструктуры: за период 2015–2020 гг. уменьшение библиотечной сети составило 5,3% в 82 субъектах Российской Федерации. При этом в отдельных регионах ситуация достигла критического уровня: например, в Алтайском крае было закрыто или реорганизовано 874 библиотеки, что составляет 92,4% от общего числа учреждений региона [1].

Одновременно с физическим уменьшением библиотечной сети наблюдается сокращение числа зарегистрированных пользователей библиотек на 8,7 млн человек, при этом в сельской местности этот показатель составил 2 млн человек [Там же].

Помимо сокращения количества учреждений, наблюдаются уменьшение численности библиотечных работников и снижение качества фондов. Согласно мониторингу, в 2020 г. не были достигнуты ключевые показатели, связанные с доступностью библиотечных услуг для людей с ограниченными возможностями здоровья, уровнем комплектования фондов и квалификацией персонала. В 61 регионе страны не выполнен норматив по обеспечению специальными изданиями для слепых и слабовидящих, в 43 субъектах Федерации недостаточно внимания уделяется обучению сотрудников работе с этой категорией пользователей. Эти проблемы особенно остро проявляются в сельской местности, где ресурсная база библиотек традиционно слабее, чем в городах. Статистически лица с инвалидностью имеют значительно меньшую вероятность быть включёнными в образовательный процесс, и эти различия особенно сильны на стадии дошкольного образования и после 15 лет, что нормативно соответствует окончанию основной общей школы [2].

Особенно это актуально для сельской местности, где библиотека зачастую остаётся единственным учреждением культуры, выполняющим широкий спектр социальных функций. Она является не просто хранилищем книг, но и важным общественным пространством, центром культурной жизни, площадкой для образовательных мероприятий

и точкой доступа к цифровым ресурсам для тех, кто не имеет других возможностей подключения к информационным потокам. В этом контексте подготовка квалифицированных управленческих кадров для библиотечной сферы становится стратегической задачей, от решения которой зависят сохранение культурного наследия и обеспечение равного доступа к знаниям для всех граждан страны [3].

Парадоксальность сложившейся ситуации заключается в том, что при сокращении численности библиотек фиксируется рост общего числа посетителей: на 7%, до 589,9 млн человек в год. Этот факт неопровержимо свидетельствует о сохранении и даже усилении потребности населения в библиотечных услугах, что указывает на несоответствие между спросом на библиотечные услуги и предложением со стороны библиотечных учреждений. Такое противоречие актуализирует проблему качественной подготовки управленческих кадров, способных не только сохранить существующую библиотечную инфраструктуру, но и радикально модернизировать библиотечную сферу сельских территорий, адаптируя её к современным потребностям пользователей и возможностям цифровых технологий.

В связи с этим особое значение приобретает опыт Университета Вернадского, который на протяжении последних лет разрабатывает и апробирует инновационную модель подготовки управленческих кадров для территорий. Эта модель, изначально ориентированная на подготовку специалистов для комплексного управления сельскими территориями и малыми городами, обладает значительным потенциалом для адаптации к специфическим потребностям библиотечной сферы. Уникальность подхода Университета Вернадского заключается в комплексном сочетании фундаментальной академической подготовки, практико-ориентированного проектного обучения и глубокой интеграции с реальными потребностями территориального развития.

Методология исследования

Для оценки эффективности рассматриваемой модели подготовки библиотечных кадров и выявления ключевых факторов успешности образовательного процесса в 2023–2024 гг. было проведено комплексное эмпирическое исследование среди студентов Университета Вернадского. Исследование включало несколько взаимосвязанных компонентов: анкетирование студентов различных курсов и специаль-

ностей, интервью с профессорско-преподавательским составом и административно-управленческим персоналом университета, а также анализ результатов практических проектов студентов.

В анкетировании приняли участие 858 студентов университета, обучающихся по образовательным программам, связанным с управлением территориальным развитием, из которых 312 человек выразили заинтересованность в возможной специализации на управлении библиотечным учреждением. Респонденты представляли все уровни высшего образования: бакалавриат (821 человек), специалитет (16 человек), магистратуру (19 человек) и аспирантуру (2 человека). Географическое распределение участников исследования охватывало 34 региона Российской Федерации, при этом 73% респондентов были выходцами из сёл и малых городов, что обеспечивало репрезентативность выборки для целей исследования.

Исследование было структурировано вокруг нескольких ключевых блоков вопросов: готовность к работе в библиотечной сфере, понимание роли библиотек в развитии сельских территорий, оценка собственных компетенций в области цифровых технологий, отношение к традиционным ценностям и инновациям, а также предпочтения в области профессионального развития. Дополнительно проводились анализ мотивационных факторов выбора профессиональной деятельности в сельской местности и оценка эффективности различных образовательных технологий, применяемых в университете.

Результаты исследования

По результатам пилотного социологического исследования, проведённого Университетом Вернадского среди бакалавров гуманитарных направлений и магистрантов управленческих программ (2024 г.), выявлены следующие ключевые ожидания от профессии библиотекаря в будущем:

91% отметили важность цифровой трансформации библиотечных услуг (онлайн-доступ, ИИ-помощники, цифровые архивы);

82% признали, что библиотекарь будущего должен быть не только специалистом по книгам, но и лидером локального сообщества, модератором и просветителем;

76% респондентов считают, что библиотека должна стать «медиа-платформой для просвещения и обучения»;

68% хотели бы видеть в библиотеке «пространство для молодёжных инициатив и проектной деятельности».

Результаты проведённого исследования подтверждают, что первоочередной проблемой является недостаточная цифровая грамотность не только действующего руководящего состава библиотек, но и будущих кандидатов на руководящие позиции. Согласно данным анкетирования, только 23% студентов оценивают свой уровень владения современными информационными технологиями как высокий и менее 50% из них демонстрируют реальное понимание принципов работы с ИИ и способность оценивать перспективы его применения в библиотечной деятельности (рис. 1).

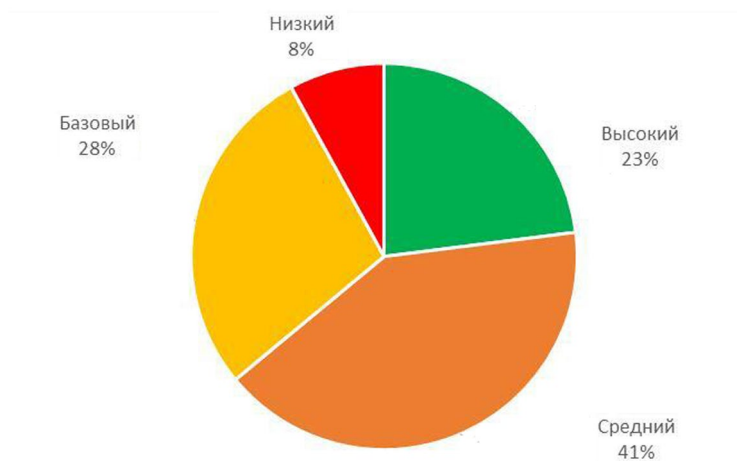


Рис. 1. Уровень цифровых компетенций опрошенных студентов

В условиях активной цифровизации всех общественных процессов руководители библиотек должны не только технически владеть современными информационными технологиями, но и стратегически понимать их потенциал для трансформации библиотечной деятельности. Это включает способность к освоению цифровых платформ, формированию новых моделей взаимодействия с пользователями в виртуальном пространстве, созданию цифрового контента и управлению

информационными ресурсами в сетевой среде [4]. Особую важность приобретает понимание возможностей ИИ (применимых, например, для персонализации библиотечных услуг, автоматизации рутинных процессов и создания интеллектуальных систем поиска и рекомендаций).

Не менее значимой является проблема отсутствия комплексного подхода к обучению управлению библиотечной деятельностью. Поскольку именно библиотеки выступают связующим звеном между культурным наследием и современными технологическими решениями, это предъявляет особые требования к их руководителям. Современный заведующий сельской библиотекой должен сочетать функции менеджера, культурного деятеля, образователя и социального работника, что требует принципиально новых компетенций и, соответственно, подходов к профессиональной подготовке (рис. 2). Особую сложность представляет необходимость поддержания баланса между внедрением инновационных технологий и сохранением традиционных ценностей.

При этом результаты проведённых интервью показывают, что менее 21% студентов осознают всю сложность и многогранность управленческой деятельности в библиотечной сфере, причём большинство респондентов (69%) имеют упрощённое представление о задачах современного библиотечного менеджмента.

Особую сложность, выявленную в ходе исследования, представляет необходимость поддержания тонкого баланса между внедрением инновационных технологических решений и сохранением традиционных культурных ценностей. Библиотеки исторически выступают связующим звеном между культурным наследием прошлого и современными технологическими возможностями, что предъявляет особые требования к мировоззрению, этическим установкам и профессиональной подготовке их руководителей. Анализ ответов студентов показывает, что 76% респондентов признают важность сохранения традиционных ценностей, однако только 34% способны сформулировать конкретные механизмы интеграции традиций и инноваций в библиотечной деятельности.

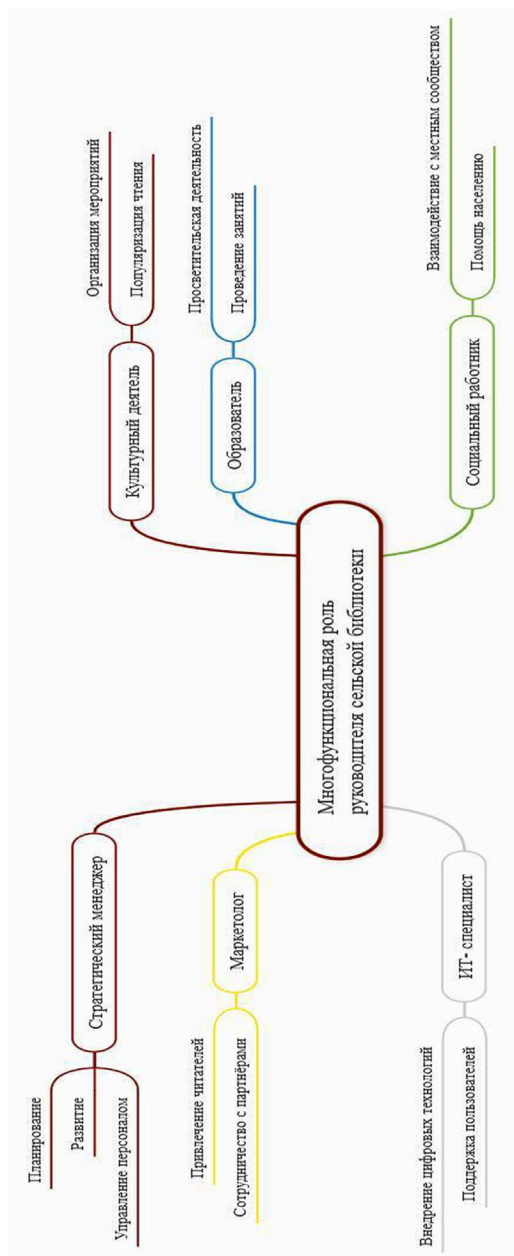


Рис. 2. Многофункциональная роль руководителя сельской библиотеки

Специфика сельской среды добавляет дополнительные сложности в управление библиотечной деятельностью. Руководители должны глубоко понимать особенности территориального развития, демографические процессы, социокультурные потребности местного населения и уметь интегрировать библиотечную деятельность в общую стратегию развития территории. Результаты исследования показывают, что студенты из сельской местности демонстрируют значительно более ясное понимание этих аспектов (67% против 23% у студентов из городской среды), и это подчёркивает важность целенаправленной работы по привлечению в библиотечную сферу специалистов, знакомых с сельской жизнью.

Все выявленные факторы в совокупности формируют запрос на принципиально новую модель подготовки управленческих кадров для библиотечной сферы сельских территорий, которая должна сочетать фундаментальную теоретическую подготовку с практическими навыками, традиционные ценности с инновационными технологиями, а универсальные управленческие компетенции – со специализированными знаниями в области библиотечного дела.

Теоретические основы инновационной модели подготовки кадров Университета Вернадского

Университет Вернадского разработал комплексную модель подготовки управленческих кадров для территорий, основанную на глубокой интеграции образования, науки и практической деятельности. Эта модель может быть успешно адаптирована для подготовки руководителей сельских библиотек с учетом специфики их деятельности.

Теоретическую основу модели составляют концепция компетентностного подхода в образовании, теория системного управления, концепция непрерывного образования и теория территориального развития. Интеграция этих теоретических подходов позволяет создать целостную образовательную систему, способную подготовить специалистов, обладающих необходимыми компетенциями для эффективного управления библиотечной деятельностью в условиях современных вызовов.

Компетентностный подход, лежащий в основе модели, предполагает формирование у студентов не только знаний и умений, но и способности применять их в реальных профессиональных ситуациях.

Применительно к библиотечной сфере это означает развитие способности к анализу информационных потребностей пользователей, планированию и организации библиотечных процессов, управлению персоналом и ресурсами, взаимодействию с различными категориями пользователей и партнёрами, а также адаптации к изменяющимся условиям внешней среды. Особое внимание уделяется формированию «метакомпетенций» – способности к самообучению, критическому мышлению, креативности и адаптивности, которые обеспечивают долгосрочную профессиональную эффективность.

Теория системного управления находит отражение в подходе к библиотеке как к сложной социотехнической системе, функционирующей в рамках более широкой системы территориального развития. Это предполагает формирование у будущих руководителей системного мышления, способности видеть взаимосвязи между различными аспектами библиотечной деятельности и внешней средой, понимать влияние управленческих решений на различные группы стейкхолдеров и долгосрочные перспективы развития учреждения. Системный подход также проявляется в интеграции различных направлений подготовки – технического, гуманитарного, управленческого и социального, что обеспечивает формирование целостного профессионального мировоззрения.

Концепция непрерывного образования реализуется через создание образовательной экосистемы, охватывающей все этапы профессионального развития – от профориентации школьников до постдипломного образования и повышения квалификации (рис. 3). Это позволяет обеспечить преемственность в подготовке кадров, адаптацию к изменяющимся требованиям профессиональной деятельности и поддержание высокого уровня профессиональной компетентности на протяжении всей карьеры. Особое значение приобретает формирование навыков самообразования и способности к непрерывному профессиональному развитию, что критически важно в условиях быстрых технологических изменений.

Теория территориального развития обеспечивает понимание роли библиотек в социально-экономическом и культурном развитии территорий, что особенно важно для сельских районов. Библиотеки рассматриваются не как изолированные учреждения, а как важные элементы местной инфраструктуры, способные влиять на человеческий капитал, качество жизни населения и конкурентоспособность региона.

Таким образом, Университет Вернадского разработал комплексную модель подготовки управленческих кадров для территорий, которая успешно адаптируется для подготовки руководителей сельских библиотек с учётом специфики их профессиональной деятельности.

Системный подход, который составляет основу модели, может быть применён и к управлению инновационными процессами в библиотечной сфере. Это включает не только внедрение цифровых технологий, но и разработку новых форм обслуживания пользователей, создание инновационных библиотечных продуктов и услуг. Так, результаты исследования показывают, что студенты, прошедшие обучение по блоку «экономика инноваций», демонстрируют на 43% более высокое понимание экономических аспектов библиотечной деятельности по сравнению с контрольной группой. Это включает не только способность к экономическому планированию и управлению бюджетом библиотеки, но и понимание принципов экономической эффективности библиотечных услуг, механизмов привлечения дополнительного финансирования и создания устойчивых моделей развития библиотечной деятельности.

Аналогично понимание маркетинговых технологий становится критически важным для современного руководителя библиотеки, поскольку необходимо активно продвигать библиотечные услуги среди населения и формировать положительный имидж библиотеки как культурного и образовательного центра территории. Исследование выявило повышение маркетинговых компетенций у студентов на 38% после освоения соответствующих образовательных модулей. Современный библиотечный менеджер должен обладать навыками исследования потребностей пользователей, сегментации аудитории, разработки и продвижения библиотечных продуктов и услуг, выстраивания коммуникационной стратегии и управления репутацией учреждения.

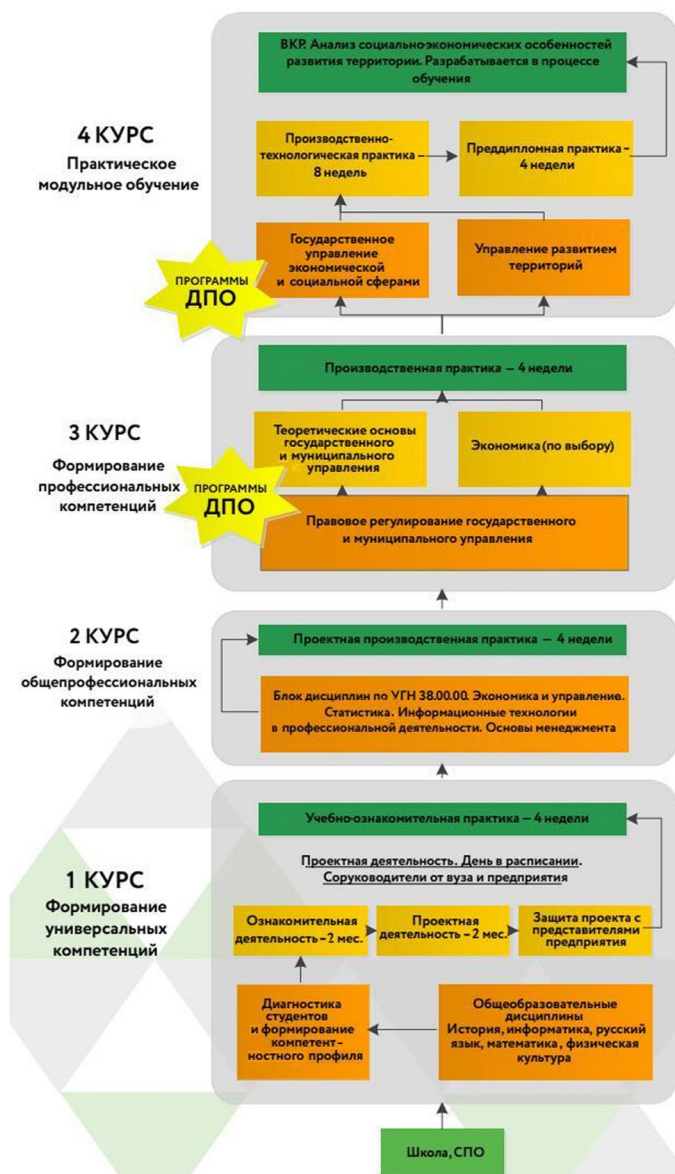


Рис. 3. Концепция непрерывного образования на примере программы «Экономика и управление»

Навыки управления человеческими ресурсами приобретают особое значение в условиях работы с ограниченным штатом библиотек. Результаты тестирования показали улучшение управленческих навыков на 52% среди студентов, прошедших соответствующую подготовку. Это включает способность к эффективному планированию человеческих ресурсов, мотивации персонала, развитию командной работы, разрешению конфликтов и созданию благоприятного организационного климата.

Владение системными знаниями для устойчивого развития сельских территорий через библиотечную деятельность позволяет руководителям выявлять неиспользуемые возможности и резервы, интегрировать библиотечные проекты в общую стратегию территориального развития [5]. Бизнес-моделирование цифровой экономики применительно к библиотечной сфере включает использование цифровых технологий для решения управленческих задач, анализа потребностей пользователей и оптимизации библиотечных процессов. Студенты, освоившие данный образовательный блок, показали на 47% лучшее понимание связей между библиотечной деятельностью и территориальным развитием. Особое внимание уделяется пониманию демографических процессов, социально-экономических тенденций, культурных особенностей территорий.

Пятый образовательный блок, который является инновационным добавлением к традиционным программам подготовки библиотечных кадров, включает бизнес-моделирование цифровой экономики применительно к библиотечной сфере. Исследование показало, что студенты, изучавшие данный блок, демонстрируют на 61% более высокий уровень готовности к использованию цифровых технологий для решения управленческих задач. Это включает использование цифровых инструментов для анализа потребностей пользователей, оптимизации библиотечных процессов, создания цифрового контента и управления информационными ресурсами в сетевой среде.

В связи с этим особое внимание в модели Университета Вернадского уделяется подготовке управленцев к работе в условиях цифровизации, что становится критически важным для библиотечной сферы. Освоение принципов оптимального использования IT-систем и ресурсов библиотечных учреждений предполагает не только техническое владение цифровыми инструментами, но и понимание стратегических возможностей цифровизации библиотечной деятельности. Изучение

технологий внедрения ИИ в библиотечную деятельность открывает новые горизонты для персонализации обслуживания пользователей, автоматизации рутинных процессов и создания интеллектуальных систем рекомендаций. Результаты практического тестирования показывают, что после освоения соответствующих модулей 89% студентов способны самостоятельно планировать внедрение новых IT-решений в библиотечную деятельность.

Изучение технологий внедрения ИИ в библиотечную деятельность представляет собой одно из наиболее перспективных направлений образовательных программ университета. Студенты изучают возможности применения машинного обучения, которое может оказаться полезным для персонализации библиотечных услуг, создания интеллектуальных систем рекомендаций, автоматической обработки и каталогизации документов, а также анализа поведения пользователей для оптимизации библиотечных процессов. Исследование показало, что только 34% студентов изначально демонстрируют готовность к работе с технологиями ИИ, однако после специализированного обучения этот показатель возрастает до 78%.

Развитие навыков принятия решений на основе анализа данных становится неотъемлемой частью профессиональной компетентности современного библиотечного руководителя. Осваивая высокотехнологичные методы сбора, обработки и анализа данных, студенты становятся способными в перспективе использовать их применительно к библиотечной деятельности, включая статистику использования фондов, анализ потребностей пользователей, оценку эффективности библиотечных программ и услуг. Особое внимание уделяется освоению инструментов визуализации данных и подготовки аналитических отчетов для различных категорий стейкхолдеров. После освоения модуля аналитики данных 67% студентов демонстрируют способность к самостоятельному проведению исследований пользовательских потребностей.

Практико-ориентированный подход и проектная деятельность

Модель Университета Вернадского базируется на практико-ориентированном проектном подходе, который предусматривает погружение будущих управленцев в реальную практическую деятельность. Подробное описание модели практико-ориентированного обу-

чения, реализуемого в университете, есть в материалах ранее опубликованных исследований [6, 7].

Отличительной чертой подхода Университета Вернадского является создание сквозной системы профессиональной подготовки – от работы со школьниками до повышения квалификации действующих специалистов.

Проект «Классы Вернадского», реализуемый в сельских школах, позволяет выявлять и поддерживать талантливую молодёжь, ориентируя её на профессиональную деятельность в сферах культуры и образования. Для многих выпускников этих классов библиотека становится не просто местом работы, но и пространством для реализации социально значимых инициатив, направленных на развитие родного села или малого города.

Таким образом, Университет Вернадского формирует целостную экосистему «школа – университет – регион» и может служить основой для подготовки будущих библиотечных кадров. Например, ранняя профориентация школьников на библиотечную деятельность сможет формировать осознанный выбор профессии и привлекать в библиотечную сферу мотивированных специалистов. Формирование понимания роли библиотек в развитии территорий в этой концепции может происходить через вовлечение школьников в исследовательскую и проектную деятельность, связанную с изучением местной истории, культуры и традиций.

Воспитание патриотизма и готовности к участию в развитии своего региона также становится важнейшим компонентом подготовки будущих библиотечных работников, поскольку именно эти ценности обеспечивают мотивацию к работе в сельской местности и долгосрочную приверженность профессии. Создание непрерывной образовательной траектории от школы до профессиональной деятельности обеспечивает преемственность в подготовке кадров и позволяет формировать глубокие профессиональные компетенции на всех этапах образования [8, 9].

Стратегические ориентиры подготовки руководителей библиотек в рамках модели Университета Вернадского направлены на формирование специалистов принципиально нового типа. Обеспечение фундаментальности подготовки через систему «бакалавр – специалист – магистр – аспирант» (см. рис. 3), адаптированную к специфике библио-

течного дела, позволяет сформировать глубокие теоретические знания и практические навыки. Реализация индивидуальных образовательных траекторий с учётом особенностей конкретных территорий обеспечивает персонализацию подготовки и формирование компетенций, наиболее востребованных в конкретной территориальной ситуации.

Предложенная модель предусматривает формирование комплекса компетенций, критически важных для эффективного руководства сельской библиотекой (рис. 4).

Коммуникативность как способность эффективно взаимодействовать с различными группами населения, представителями власти и бизнеса становится основой для выстраивания партнёрских отношений и интеграции библиотеки в социальную жизнь территории. Эмоциональный интеллект, включающий понимание психологических особенностей сельского сообщества, позволяет руководителю библиотеки адаптировать свою деятельность к специфическим потребностям различных групп пользователей.

Умение учиться как способность к непрерывному профессиональному развитию в мире быстро меняющихся технологий обеспечивает долгосрочную профессиональную эффективность и возможность адаптироваться к новым вызовам. Умение принимать решения в условиях неопределённости является критически важным для работы в рамках ограниченных ресурсов, когда необходимо находить оптимальные решения при множественных ограничениях. Владение технологиями должно охватывать весь спектр от базовых цифровых навыков до понимания возможностей ИИ и способности оценивать перспективы внедрения новых технологических решений.

Креативность как способность находить нестандартные решения для привлечения пользователей становится значимой в условиях конкуренции с другими формами досуга и информационными ресурсами. Стрессоустойчивость и мобильность являются необходимыми качествами для работы в условиях постоянных изменений, связанных как с технологическими инновациями, так и с социально-экономическими трансформациями сельских территорий.

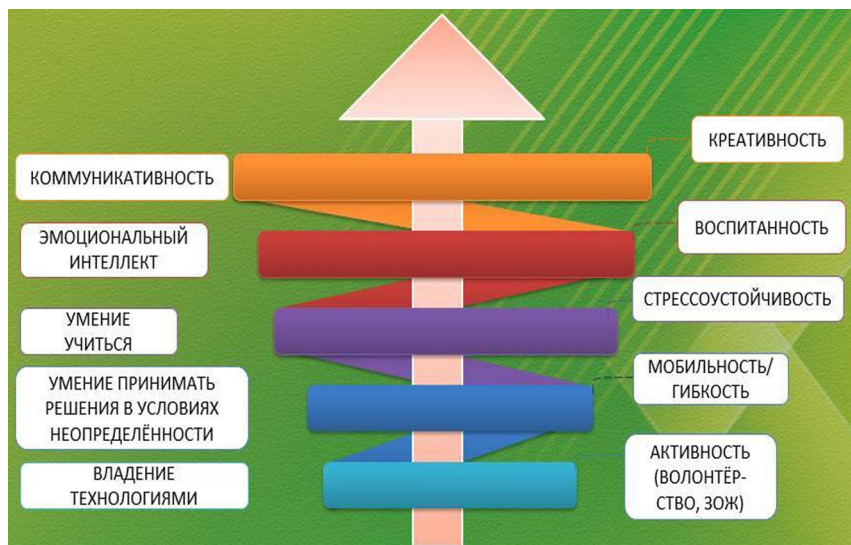


Рис. 4. Комплекс компетенций, критически важных для выпускника

Особенностью модели Университета Вернадского является акцент на российские ценности и традиции при активном внедрении инновационных технологий. Применительно к подготовке библиотечных кадров это означает формирование глубокого понимания культурной миссии библиотек как хранителей культурного наследия и центров формирования духовно-нравственных ориентиров населения. Развитие навыков организации культурно-просветительской деятельности должно сочетаться с воспитанием патриотических чувств и гражданской ответственности, что особенно важно для работы в сельской местности.

Поддержание баланса между инновациями и традициями требует от руководителей библиотек способности оценивать целесообразность внедрения новых технологий, адаптировать инновации к местным условиям и потребностям, сохранять преемственность в библиотечной деятельности и объединять представителей разных поколений через библиотечные проекты. Этот баланс становится ключевым фактором успешной модернизации библиотечной сферы при сохранении её культурной и социальной миссии.

Перспективы развития и ожидаемые результаты

Реализация инновационной модели подготовки управленческих кадров для сельских библиотек создаёт основу для качественной трансформации библиотечной сферы. Как результат, повышение качества библиотечного обслуживания может быть достигнуто за счёт внедрения современных технологий и методов управления, что позволит библиотекам более эффективно выполнять свои функции и лучше удовлетворять потребности пользователей.

Укрепление роли библиотек как культурных центров сельских территорий может быть реализовано через развитие их социокультурных функций и интеграцию в общую стратегию территориального развития.

Созданная модель обладает значительным потенциалом для тиражирования в других регионах России, что может способствовать комплексному решению проблем библиотечной сферы на национальном уровне. Опыт Университета Вернадского демонстрирует возможность создания эффективной системы подготовки кадров, способной адаптироваться к специфическим условиям различных территорий при сохранении единых принципов и стандартов качества.

Заключение

Опыт Университета Вернадского в области подготовки управленческих кадров для территорий открывает новые перспективы для развития библиотечной сферы сельских территорий России. Разработанная модель, основанная на интеграции традиционных ценностей и современных технологий, системном подходе к формированию компетенций и практико-ориентированном обучении, способна обеспечить подготовку нового поколения руководителей библиотек.

Ключевыми факторами успеха инновационной модели являются сетевое взаимодействие образовательных организаций, создание экосистемы непрерывного образования и развитие партнёрских отношений между образованием, наукой, властью и бизнесом. Предложенная модель способна не только решить актуальные проблемы кадрового обеспечения библиотечной сферы, но и создать основу для устойчивого развития библиотек как важнейших институтов сохранения и трансляции культурного наследия в условиях цифровой трансформации общества.

Реализация данной модели позволит подготовить управленческие кадры, способные сделать библиотеки привлекательными для современных пользователей, особенно молодёжи, через внедрение новых технологий и форм работы при сохранении патриотических ценностей, морально-нравственных ориентиров и традиций служения обществу. Это особенно важно в контексте задач пространственного развития России и обеспечения культурного единства страны.

Дальнейшее развитие модели должно предусматривать углубление интеграции с цифровыми технологиями, расширение международного сотрудничества в области библиотечного образования и создание системы мониторинга эффективности подготовленных кадров в реальной практической деятельности. Только комплексный подход к решению проблем библиотечной сферы может обеспечить её устойчивое развитие и сохранение важнейших культурных функций в условиях современных вызовов.

Список источников

1. **Данные** Приложения 6 к Отчёту о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Оценка доступности услуг культуры для населения» (утверждён Коллегией Счётной палаты Российской Федерации 29 июня 2021 г.).
2. **Аванесян К. А., Боровская М. А., Астоянц М. С., Тарасенко Л. В.** Социально-экономические факторы неравенства в доступе к системе образования среди лиц с инвалидностью: эконометрический анализ // *Terra Economicus*. 2022. Т. 20, № 4. С. 87–98. DOI 10.18522/2073-6606-2022-20-4-87-98. EDN GJZSNI.
3. **Мельникова В. Ю.** Функции библиотеки: методологический конструкт // Социально-экономические процессы современного общества : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 29 мая 2024 года. Чебоксары : Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2024. С. 81–88. EDN BKXIAZ.
4. **Лобанова Е. В., Зернов В. А.** К вопросу о трансформации высшего образования в условиях глобальной цифровизации // *Высшее образование сегодня*. 2024. № 6. С. 2–10. DOI 10.18137/RNU.NET.24.06.P.002. EDN UBIXWR.
5. **Боровская М. А.** Формирование профессиональных компетенций для устойчивого развития: новые технологии и образовательные инновации // *Ценности и смыслы*. 2023. № 5 (87). С. 56–70. DOI 10.24412/2071-6427-2023-5-56-70. EDN UUAFEM.

6. **Соколов Д. А.** Цифровая экосистема технологического предпринимательства и инновационного развития // Трансформация бизнеса и общественных институтов в условиях цифровизации экономики : Сборник научных трудов V Национальной (российской) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 13–14 апреля 2023 года / под общей редакцией Е. Ф. Щипанова. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, 2023. С. 79–89. EDN AOYZAO.
7. **Батищев А. В., Соколов Д. А., Помбухчан Р. Г.** Планирование стадии прототипирования инновационного проекта в вузе // Вестник Академии знаний. 2024. № 5 (64). С. 529–542. EDN RSBIPQ.
8. **Васильева О. Ю.** Педагогическая наука должна служить делу повышения качества образования и воспитания // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2024. № 2. С. 5–9. EDN AABMAQ.
9. **Зернов В. А., Карамурзов Б. С., Карамурзов Р. Б.** Цифровая трансформация университетов РФ и организация в них воспитательной работы // Педагогика. 2023. Т. 87. № 6. С. 5–20. EDN MMBIOB.

Reference

1. **Danny`e** Prilozheniia 6 k Otchyotu o rezul'tatakh e`kspertno-analiticheskogo meropriiatiia «Ocenka dostupnosti uslug kul'tury` dlia naseleniia» (utverzhdyon Kollegiei` Schyotnoi` palaty` Rossii'skoi` Federatsii 29 iunია 2021 r.).
2. **Avanesian K. A., Borovskaia M. A., Astoiantc M. S., Tarasenko L. V.** Sotcial`no-e`konomicheskie faktory` neravenstva v dostupe k sisteme obrazovaniia sredi litc s invalidnost`iu: e`konometricheskii` analiz // Terra Economicus. 2022. Т. 20, № 4. С. 87–98. DOI 10.18522/2073-6606-2022-20-4-87-98. EDN GJZSNI.
3. **Mel`nikova V. Iu.** Funktsii biblioteki: metodologicheskii` konstrukt // Sotcial`no-e`konomicheskie protsessy` sovremennogo obshchestva : Materialy` Vserossii'skoi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii s mezhdunarodny`m uchastiem, Cheboksary`, 29 maia 2024 goda. Cheboksary` : Obshchestvo s ogranichennoi` otvetstvennost`iu «Izdatel'skii` dom «Sreda», 2024. С. 81–88. EDN BKXIAZ.
4. **Lobanova E. V., Zernov V. A.** K voprosu o transformatsii vy'sshego obrazovaniia v usloviakh global'noi` tsifrovizatsii // Vy'sshee obrazovanie segodnia. 2024. № 6. С. 2–10. DOI 10.18137/RNU.HET.24.06.P.002. EDN UBIXWR.
5. **Borovskaia M. A.** Formirovanie professional'ny`kh kompetentsii` dlia ustoi`chivogo razvitiia: novy`e tekhnologii i obrazovatel'ny`e innovatsii // Cennosti i smy'sly`. 2023. № 5 (87). С. 56–70. DOI 10.24412/2071-6427-2023-5-56-70. EDN UUAUFEM.
6. **Sokolov D. A.** Tsifrovaia e`kosistema tekhnologicheskogo predprinimatel'stva i innovatsionnogo razvitiia // Transformatsiia biznesa i obshchestvenny`kh institutov v usloviakh tsifrovizatsii e`konomiki : Sbornik nauchny`kh trudov V Natsional'noi` (rossii'skoi`) nauchno-prakticheskoi` konferentsii, Sankt-Peterburg, 13–14 apreliia 2023 goda / pod

obshchei` redaktsiei` E. F. Shchipanova. Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskii` universitet tekhnologii` upravleniia i e`konomiki, 2023. S. 79–89. EDN AOYZAO.

7. **Batishchev A. V., Sokolov D. A., Pombukhchan R. G.** Planirovanie stadii prototipirovaniia innovatsionnogo proekta v vuze // Vestneyk Akademii znanii`. 2024. № 5 (64). S. 529–542. EDN RSBIPQ.

8. **Vasil`eva O. Iu.** Pedagogicheskaiia nauka dolzhna sluzhit` delu povы`sheniia kachestva obrazovaniia i vospitaniia // Vestneyk Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia: Problemy` vy`sshego obrazovaniia. 2024. № 2. S. 5–9. EDN AABMAQ.

9. **Zernov V. A., Karamurзов B. S., Karamurзов R. B.** Tcifrovaia transformatsiia universitetov RF i organizatsiia v nikh vospitatel`noi` raboty` // Pedagogika. 2023. T. 87. № 6. S. 5–20. EDN MMBIOB.

Информация об авторе / Author

Певцова Елена Александровна –
доктор юрид. наук, доктор пед. наук,
проф., ректор Российского государ-
ственного университета народного
хозяйства им. В. И. Вернадского,
Балашиха, Московская область,
Российская Федерация
rector@rgunh.ru

Elena A. Pevtsova – Dr. Sc. (Law),
Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Rector,
Vernadsky Russian State University
of National Economy, Balashikha,
Moscow Region, Russian Federation
rector@rgunh.ru

Подготовка новой эталонной версии ГРНТИ 2025 г.: раздел **Общественные науки**

Е. Ю. Дмитриева¹, И. С. Смылова²

^{1, 2}ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

¹dmitrieva@gpntb.ru

²ira_smyslova2014@mail.ru

Аннотация. Представлены результаты исследований по актуализации и развитию Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ) в части раздела **Общественные науки** с целью подготовки новой эталонной версии ГРНТИ 2025 г., которая будет введена в действие с января 2026 г. Проведены информационно-аналитические исследования следующих информационных объектов: классификационная таблица версии ГРНТИ 2022 г. с исправлениями и дополнениями 2023 г.; Программа фундаментальных научных исследований РФ на 2021–2030 гг.; верифицированная версия Номенклатуры научных специальностей ВАК; Перечень важнейших наукоёмких технологий, утверждённый Указом Президента РФ от 18 июня 2024 г. № 529; тематически систематизированный по направлениям ГРНТИ входной поток научно-технической литературы ГПНТБ России. В результате выполненных исследований сформулированы изменения, необходимые для внесения в тематические классы раздела **Общественные науки** действующей версии ГРНТИ с целью обеспечения соответствия структуры классификационной таблицы новой версии ГРНТИ современному состоянию и тенденциям развития социального и гуманитарного научного знания. Все изменения, внесённые в тематическое содержание и структурную организацию ГРНТИ, можно разделить на три вида: введение новой рубрики, исключение утратившей актуальность рубрики и перенос её тематического содержания в действующую рубрику, изменение наименования рубрики, включая актуализацию научной терминологии и унификацию понятий. Статистика внесённых изменений следующая: введена 361 новая рубрика, исключена 101 рубрика, у 361 рубрики актуализированы наименования.

Работа выполнена в рамках Государственного задания ГПНТБ России на 2025 г. № 075-00548-25-01 по теме № 1024052200005-7-1.2.1; 5.8.2 (FNEG-2025-0008).

Ключевые слова: научно-техническая информация, тематическая систематизация, индексирование, рубрикаторы, ГРНТИ, ГСНТИ, классификации

Для цитирования: Дмитриева Е. Ю., Смылова И. С. Подготовка новой эталонной версии ГРНТИ 2025 г.: раздел Общественные науки // Научные и технические библиотеки. 2025. № 9. С. 143–181. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-143-181>

INFORMATION RETRIEVAL LANGUAGES

UDC 025.4.06

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-143-181>

Developing 2025 SRSTI master version: Social Sciences class

Elena Y. Dmitrieva¹ and Irina S. Smyslova²

^{1, 2}*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

¹*dmitrieva@gpntb.ru*

²*ira_smyslova2014@mail.ru*

Abstract. The authors discuss the results of the project of updating and upgrading the State Rubricator of Sci-tech Information (SRSTI, GSNTI) in part of the Social Sciences section. The new master version of 2025 SRSTI is to be implemented in January, 2026. The analytical study of the following information objects is based on: 2022 SRSTI classification tables as amended and updated in 2023; The Program for Basic Research for 2021–2030; the verified version of VAK (State Commission for Academic Degrees) Nomenclature of scientific specialties; the list of priority science-driven technologies approved by the Presidential Decree No. 529

of June 18, 2024; the RNPLS&T's inflow of sci-tech literature classified by SRSTI classes. As the result of the study, the changes are formulated to be incorporated into the subject classes of Social Sciences section of the SRSTI valid version to ensure relevance of new SRSTI classification tables in the context of the status and trends in social sciences and humanities. The changes to the SRSTI subject scope and structure can be grouped in three types: introduction of new subject headings, exclusion of irrelevant subject headings and transfer of their subject scope under relevant class, changing class description, including updates to scientific terminology and terms unification. The authors cite the following statistics: 361 new subject headings, 101 headings excluded, 361 descriptions updated.

The study is accomplished under the Government Order to RNPLS&T for 2025 Project No. 075-00548-25-01 theme No. 1024052200005-7-1.2.1; 5.8.2 (FNEG-2025-0008).

Keywords: scientific and technological information, subject classification, indexing, rubricator, State Rubricator of Scientific and Technical Information, SRSTI, GRNTI, State System of Scientific and Technical Information, SSSTI, GSNTI, classification

Cite: Dmitrieva E. Y., Smyslova I. S. Developing 2025 SRSTI master version: Social Sciences class // Scientific and technical libraries. 2025. No. 9, pp. 143–181. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-143-181>

Государственная публичная научно-техническая библиотека России (ГПНТБ России) является крупнейшей научно-технической библиотекой страны и разработчиком национальных научно-исследовательских проектов в области информационных технологий, электронных библиотек и инноваций в современной цифровой среде. Обладая высоким научным, научно-технологическим и научно-методическим потенциалом, ГПНТБ России выполняет функции научного и образовательного центра федерального уровня, методического центра для научно-технических библиотек, а также функции базовой организации Технического комитета по стандартизации ТК 191 «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело, управление документами» [1] и Методического совета по классификационным системам научно-технической информации (далее – Методический совет) [2].

В обязанности ГПНТБ России как организации, возглавляющей Методический совет, входят ведение и хранение эталонной версии Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ). Ведение ГРНТИ предусматривает актуализацию его структуры в соответствии с современным состоянием и тенденциями развития научного и технического знания и подготовку эталонной версии Государственного рубрикатора. В Методический совет от органов научно-технической информации и заинтересованных организаций поступают предложения по обновлению и совершенствованию ГРНТИ. Предложения анализируются специалистами-экспертами с точки зрения формализованного представления знаний в научной, научно-технической и научно-технологической сферах и развития структуры систематизации отдельных тематических направлений. Все изменения в структурной организации ГРНТИ, а также вид и правомерность взаимосвязей классификационных объектов рубрикатора согласовываются с представителями организаций – членов Методического совета, курирующих определённые предметные области в ГРНТИ в соответствии с тематическим профилем научной деятельности.

Подготовка и издание новой эталонной версии ГРНТИ, согласно ГОСТ Р 7.0.49-2024 «СИБИД. Государственный рубрикатор научно-технической информации. Структура, правила использования и ведения» осуществляется каждые три года. На сегодняшний день и до конца 2025 г. действующей эталонной версией ГРНТИ является версия рубрикатора 2022 г. с исправлениями и дополнениями 2023 г. [3], подготовленная и изданная ГПНТБ России. Классификационная таблица действующей версии ГРНТИ включает: 4 раздела, 70 тематических классов (рубрики 1-го уровня), 878 подклассов (рубрики 2-го уровня) и 7317 рубрик 3-го уровня.

При проведении исследований по подготовке новой эталонной версии ГРНТИ учитывались характеристики и отличительные особенности Государственного рубрикатора как классификационной системы: формализованное представление универсума научного и технического знания в ГРНТИ отражается в виде построенной по центимальному принципу классификационной таблицы; классификационные записи разделов ГРНТИ структурно систематизированы как иерархические ветви с рубрикационными вершинами 1-го, 2-го и 3-го уровней.

Исследования по актуализации и развитию ГРНТИ проводились по следующим основным направлениям:

развитие тематического содержания и структурной организации ГРНТИ, включая актуализацию научной терминологии, унификацию понятий и устранение дублирования понятий;

развитие полииерархических связей между рубриками, корректировка и уточнение примечаний и совершенствование ссылочно-справочного аппарата ГРНТИ.

В настоящей статье представлены результаты исследований по актуализации и развитию ГРНТИ в части раздела Общественные науки с целью подготовки новой эталонной версии ГРНТИ 2025 г., которая будет введена в действие с января 2026 г.

Для реализации задачи актуализации и развития организационной структуры раздела Общественные науки проведены информационно-аналитические исследования следующих информационных объектов:

классификационная таблица версии ГРНТИ 2022 г. с исправлениями и дополнениями 2023 г. (раздел Общественные науки: 20 тематических классов, 265 рубрик 2-го уровня, 1619 рубрик 3-го уровня);

Программа фундаментальных научных исследований РФ на 2021–2030 гг. (раздел Общественные науки: 156 подразделов; раздел Гуманитарные науки: 244 подраздела) [4];

верифицированная версия Номенклатуры научных специальностей ВАК 2021 г. (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г. № 118) с изменениями, внесёнными на основании приказов Министерства науки и высшего образования РФ от 24 августа 2021 г. № 786, от 11 мая 2022 г. № 445, от 20 декабря 2022 г. № 1278, от 30 марта 2023 г. № 349, от 24 июля 2023 г. № 730 (раздел Социальные и гуманитарные науки: 76 научных специальностей, 2861 направление исследований по 88 паспортам научных специальностей) [5–10];

Перечень важнейших наукоёмких технологий (Критические технологии: 21 направление; Сквозные технологии: 28 направлений) [11];

предложения от заинтересованных организаций, поступившие в Методический совет в соответствии с п. 7 ГОСТ Р 7.0.49-2024 (794 предложения по тематикам 20 классов ГРНТИ раздела Общественные науки от 15 организаций РАН);

тематически систематизированный по направлениям ГРНТИ входной поток научно-технической литературы ГПНТБ России.

В результате выполненных информационно-аналитических исследований сформулированы изменения, необходимые для внесения в раздел Общественные науки действующей версии ГРНТИ, которые можно разделить на три вида: введение новой рубрики, исключение утратившей актуальность рубрики и перенос её тематического содержания в действующую рубрику, изменение наименования рубрики, включая актуализацию научной терминологии и унификацию понятий. Всего в тематическую и структурную организацию раздела Общественные науки внесено 823 изменения, в том числе введена 361 новая рубрика, исключена 101 рубрика, у 361 рубрики актуализированы наименования.

Ниже представлены результаты развития иерархических ветвей тематических классов раздела Общественные науки по каждому виду изменений, внесённых при подготовке новой эталонной версии ГРНТИ.

Введение новых рубрик

Введение новых рубрик обусловлено современным состоянием и тенденциями развития основополагающих категорий научных исследований и отдельных научных дисциплин, являющихся рубрикационными вершинами 2-го уровня, а также необходимостью их структуризации на более глубоком иерархическом уровне. Результаты исследований по развитию вертикальных тематических срезов ГРНТИ приведены в виде новых записей классификационной таблицы рубрикатора.

Тематический класс 00 Общественные науки в целом

00.07 Теория и методология общественных наук

Тематический класс 02 Философия

02.01.15 Философия и другие формы культуры	02.21.13 Логические основания теории множеств и математики
02.01.19 Философия как социальный институт	02.21.17 Философия логики и логическая философия
02.03 Метафизика и онтология	02.21.19 Теория аргументации
02.03.07 Предмет метафизики и онтологии	02.41.13 Предмет и методология социальной философии
02.03.09 Онтологические категории и проблемы	02.41.15 Социальное познание. Структура и методы социального познания
02.03.15 Дискуссии в современной метафизике	02.41.17 Этапы развития социально-философской мысли. Школы и направления социальной философии. Персоналии
02.17 Теория познания	02.41.19 Общество как предмет философского анализа
02.17.03 Проблема познаваемости мира	02.41.59 Философские концепции глобализации
02.17.07 Направления современной эпистемологии	02.41.63 Модернизационные процессы в современном мире
02.17.11 Основные проблемы эпистемологии	02.43 Политическая философия
02.17.15 Эпистемология и когнитивные науки	02.43.03 Предмет политической философии
02.17.19 Современное общество знания и когнитология	02.43.09 История политической философии, основные школы и направления. Персоналии
02.19 Философская аксиология	02.43.11 Политическое знание
02.19.03 Становление и развитие аксиологической мысли	02.43.13 Основные категории политической философии
02.19.07 Классическая теория ценностей. Основные проблемы и дискуссии	02.43.17 Политическая философия и политическая наука
02.19.11 Теория ценностей и теория благ (агатология)	02.43.21 Политическое сознание
02.21.07 Классическая логика	02.43.29 Политическая идеология
02.21.08 Неклассическая и философская логика	02.43.37 Политическая культура личности и общества
02.21.09 История логики	

02.43.41 Теории политического развития
02.43.47 Язык и семантика политики
02.45 Философия права
02.45.03 Предмет и основные понятия философии права
02.45.11 Основные концепции происхождения закона
02.45.15 Развитие философской правовой мысли и подходы к пониманию права
02.45.19 Философия права и правовая теория
02.45.25 Философия права и практическая философия
02.45.29 Идея правового государства
02.45.33 Право, общество, государство
02.45.37 Право и личность
02.45.41 Юридическая аргументация
02.45.45 Современные философские проблемы правовой теории
02.47 Философия культуры
02.47.03 Предмет философии культуры
02.47.07 Философские направления исследований культуры
02.47.13 Многообразие культур и проблема их взаимодействия
02.47.17 Культура в современном мире
02.51.03 Этика как практическая философия
02.51.09 История этических учений. Персоналии
02.51.13 Современные дискуссии в этике
02.51.19 Нормативная этика

02.51.31 Прикладная и профессиональная этика
02.51.35 Социальная и индивидуальная этика
02.61.03 Эстетика как философская дисциплина
02.61.07 Методология и методы эстетического исследования
02.61.09 История эстетики
02.61.27 Урбанистическая эстетика
02.61.35 Эстетика культуры
02.61.37 Эстетическое измерение политики
02.61.39 Информационная эстетика, виртуалистика
02.64 Философия техники
02.64.03 Концепции и направления философии техники
02.64.07 Философские и методологические проблемы технических наук и инженерной деятельности
02.64.11 Философские и методологические проблемы технонауки
02.64.17 Философские проблемы искусственного интеллекта и робототехники
02.64.21 Философия управления наукой и техникой
02.65 Философия образования
02.65.07 Философские и методологические проблемы образования и педагогики
02.65.09 История развития философии образования. Персоналии
02.65.13 Философия образования в структуре философских дисциплин и в системе современного педагогического знания
02.65.17 Исследовательские программы в философии образования

02.65.27 Современные философские проблемы высшего и среднего образования
 02.65.35 Философия для детей
 02.65.45 Преподавание философии и диалог культур
 02.67 Философская антропология
 02.67.03 Человек как предмет междисциплинарных исследований
 02.67.07 Философская антропология в социогуманитарном знании
 02.67.11 Типология антропологических учений
 02.67.17 Проблемы и категории человеческого бытия
 02.67.21 Философские проблемы теорий антропогенеза
 02.67.27 Современные проблемы философской антропологии
 02.71.03 Предмет философии религии
 02.71.07 Классификация религии и религиозных мировоззрений
 02.71.11 Философская традиция критики религии. Свободомыслие. Атеизм

02.71.17 Религия и общество
 02.91.05 Методология историко-философских исследований
 02.91.19 Античная философия
 02.91.23 Средневековая философия
 02.91.29 Философия эпохи Возрождения
 02.91.33 Философия Нового времени
 02.91.37 Философия эпохи Просвещения
 02.91.41 Немецкая классическая философия
 02.91.45 Современная западная философия (вторая половина XIX в. – начало XXI в.)
 02.91.49 Китайская философия
 02.91.51 Индийская философия
 02.91.55 Арабо-мусульманская философия
 02.91.59 Еврейская философия
 02.91.61 Русская философия

Тематический класс 03 История и исторические науки

03.09.07 Историография и источниковедение всеобщей истории
 03.23.03 История России в целом
 03.61.41 Этнология
 03.81.01 Общие вопросы вспомогательных исторических дисциплин
 03.81.36 Историческая метрология
 03.91.09 История Европы
 03.91.13 История США и Канады

03.91.17 История стран Центральной Америки
 03.91.21 История Латинской Америки
 03.91.25 История стран Азии
 03.91.29 История Африки
 03.91.33 История Австралии, Новой Зеландии и Океании
 03.91.37 История стран постсоветского пространства

Тематический класс 04 Социология

04.01.09 История развития. Персоналии	04.51.33 Социология потребления
04.51.24 Социология миграций	04.51.56 Социальный институт чтения
04.51.26 Социология управления	04.91.13 История российской социологии
04.51.32 Социология предпринимательства	

Тематический класс 05 Демография

05.11.73 Демографические последствия цифровизации общества	05.31.16 История населения стран бывшего СССР
05.11.75 Демография пандемий и эпидемиологических кризисов	05.41.09 Население экстремальных территорий
05.31.13 История населения России	

Тематический класс 06 Экономика и экономические науки

06.01.01 Руководящие материалы по экономике и экономическим наукам. Документы стратегического планирования	06.39.01 Общие вопросы управления экономикой
06.03.17 Экономика ресурсов (рынков капиталов, труда и финансов)	06.39.45 Формирование конкурентных преимуществ
06.03.23 Функции государства и гражданского общества в функционировании экономики	06.39.49 Бизнес-план как инструмент управления
06.03.27 Формирование экономической политики государства	06.39.53 Управление рисками
06.03.37 Теоретические проблемы экономической безопасности	06.39.85 Цифровые технологии в управлении экономикой
06.03.47 Глобализация мировой экономики и ее воздействие на функционирование национальных экономик	06.39.87 Искусственный интеллект в управлении экономикой
06.09.43 Современная экономическая мысль	06.43.11 История экономических институтов
06.35.15 Математическая экономика как сфера теоретической и прикладной научной деятельности	06.43.15 История развития различных сфер хозяйственной деятельности и отраслей экономики
	06.51.07 Теория мирового хозяйства
	06.52.07 Теория экономического развития и роста
	06.52.14 Экономика догоняющего развития

06.52.16 Экономика опережающего развития
 06.53 Антикризисное регулирование экономики
 06.53.07 Теория циклов и кризисов
 06.53.15 Экономические кризисы XX в. и пути их преодоления
 06.53.17 Экономические кризисы XXI в. и пути их преодоления
 06.53.29 Антикризисные меры и стратегия государственной экономической политики
 06.56.47 Государственно-частное партнерство
 06.56.55 Корпоративный сектор
 06.56.65 Домашние хозяйства
 06.56.75 Платформенная экономика
 06.58.07 Теория воспроизводства

06.61.51 Государственная поддержка социально-экономического развития регионов. Проблемы регионального «неравенства»
 06.71.04 Экономика промышленности
 06.73.09 Финансовые индикаторы. Денежная масса
 06.75.01 Общие вопросы организации и управления экономикой
 06.91.15 Экономика развитых стран
 06.91.17 Социально-экономическое развитие стран с переходной экономикой
 06.91.19 Экономические проблемы развивающихся стран

Тематический класс 10 Государство и право. Юридические науки

10.64.21 Страхование в сфере энергетики
 10.87.81 Международное спортивное право
 10.91.09 Конституционное (государственное) право
 10.91.11 Административное право
 10.91.13 Финансовое право
 10.91.15 Предпринимательское право
 10.91.17 Гражданское право
 10.91.19 Гражданско-процессуальное право
 10.91.21 Арбитражно-процессуальное право
 10.91.23 Патентное право и право промышленной собственности
 10.91.25 Авторское право и смежные права
 10.91.27 Наследственное право

10.91.29 Семейное право
 10.91.31 Медицинское право
 10.91.33 Аграрное право
 10.91.35 Экологическое право
 10.91.37 Земельное право
 10.91.39 Лесное право
 10.91.41 Водное право
 10.91.43 Законодательство о недрах
 10.91.45 Трудовое право
 10.91.47 Энергетическое право
 10.91.49 Право социального обеспечения
 10.91.51 Правоохранительные органы
 10.91.53 Уголовное право
 10.91.55 Уголовно-процессуальное право
 10.91.57 Криминология
 10.91.59 Уголовно-исправительное право

10.91.61 Криминалистика
10.91.63 Судебная статистика
10.91.65 Международное право

10.91.67 Международное частное
право

Тематический класс 11 Политика и политические науки

11.01.63 Политические науки и
экономика
11.01.85 Цифровые технологии в
политике
11.09.13 История политической
мысли России

11.15.46 Региональное управление
и местное самоуправление
11.15.80 Политическое лидерство.
Политические элиты
11.15.88 Политическая конфликто-
логия

Тематический класс 12 Науковедение

12.41.54 Аттестация и аккредита-
ция научных учреждений

Тематический класс 13 Культура. Культурология

13.01.45 Преподавание. Обучение.
Повышение квалификации
13.07.23 Междисциплинарный
подход в изучении культуры
13.07.31 Культура и общество
13.07.33 Культура и наука
13.07.35 Культура и религия
13.07.37 Культура и язык
13.07.39 Культура и искусство
13.07.41 Культурная идентичность
13.07.43 Культура и ментальность
13.07.45 Культура и личность
13.09.09 История развития культу-
ры. Персоналии
13.09.17 Цикличность и линейность
в истории культуры
13.09.25 Модернизация в истории
культуры и искусства
История изучения различных форм
культуры
13.09.35 История культурологии
13.09.37 Историческая
культурология

13.11.26 Формы культуры
13.11.31 Культура в условиях тех-
нологического прогресса
13.11.33 Культура в условиях гло-
бализации
13.11.35 Культура и образование
13.11.37 Культура и творческие
индустрии
13.11.39 Культура и экономика
13.11.63 Традиции и инновации в
культуре
13.20.45 Техническое оснащение
кинотеатров
13.20.47 Техническое оснащение
цирков
13.20.49 Техническое оснащение
музеев и выставочных залов
13.20.51 Техническое оснащение
парков культуры и отдыха, нацио-
нальных, природных, ландшафтных
парков и зоопарков
13.20.53 Техническое оснащение
планетариев

13.20.55 Техническое оснащение
туристско-информационных центров
13.20.67 Техническое оснащение
архивов литературы и искусства
13.61.13 Актуализация нематери-
ального культурного наследия

13.61.16 Правовые вопросы охра-
ны памятников культуры и немате-
риального культурного наследия
13.61.31 Общественные движения,
общественные организации, волон-
терство в сфере охраны памятников
истории и культуры

Тематический класс 15 Психология

15.81.37 Психология и искусствен-
ный интеллект
15.81.41 Психология чрезвычайных
ситуаций

15.81.47 Психология здоровья

*Тематический класс 17 Литература. Литературоведение.
Устное народное творчество*

17.01.85 Цифровизация в литера-
туроведении
17.09.13 История русской
литературы
17.71.05 Методология фольклори-
стических исследований
17.79 Литературная критика
17.79.07 Теория литературной
критики
17.79.09 История литературной
критики

17.79.21 Жанры литературной
критики
17.81.23 Литературное источник-
ведение
17.81.25 Литературное архивове-
дение
17.81.27 Литературное музееведе-
ние и краеведение
17.81.51 Редактирование и коррек-
тура

Тематический класс 18 Искусство. Искусствоведение

18.07.46 Различные формы взаи-
модействия искусств
18.11.02 Общие проблемы
18.11.21 Социокультурные функции
искусства
18.11.29 Искусство и идеология
18.11.35 Искусство и наука
18.11.41 Искусство и технологии
18.11.47 Искусство и творческие
индустрии
18.11.51 Искусство в условиях гло-
бализации

18.11.59 Искусство и медиа
18.15.62 Творческие союзы и объ-
единения деятелей искусств
18.15.77 Спонсорство и меценат-
ство в сфере искусства
18.31.19 Образование в области
изобразительного искусства
18.41.11 История музыкальных
инструментов
18.41.12 История и теория музы-
кальных стилей, жанров, музыкаль-
ного языка

18.41.13 История, теория и практика музыкального исполнительства
18.41.16 Выставки, фестивали, конкурсы и другие мероприятия в области музыки
18.41.19 Музыкальная педагогика
18.41.28 Психология музыкального творчества, музыкального исполнительства, восприятия музыкального искусства
18.41.31 Музыкальное источниковедение. Музыкальная текстология
18.41.37 Музыкальная семиотика и семантика
18.41.41 Этномузыкознание
18.41.49 Техники композиции в музыке
18.41.87 Музыкальная критика
18.45.10 История и теория актерского искусства
18.45.12 История и теория режиссуры
18.45.13 История и теория театроведения, театральной критики
18.45.14 История и современные тенденции театральной архитектуры
18.45.16 Выставки, фестивали, конкурсы и другие мероприятия в области театра
18.45.19 Образование в области театрального искусства
18.45.27 Социология театра
18.45.55 Сценография и постановочное искусство
18.45.59 Музыкальное и звуковое оформление спектаклей
18.45.63 Фиксация и реконструкция сценических текстов

18.49.16 Выставки, фестивали, конкурсы и другие мероприятия в области хореографического искусства
18.49.19 Образование в области хореографического искусства
18.49.49 Типология и семиотика танцевального языка и композиционных форм
18.49.53 Творческие методы создания хореографических произведений
18.49.59 Фиксация и сохранение текстов хореографических произведений
18.49.65 Восприятие и критика хореографического искусства
18.55.47 Исполнительство в области эстрадно-развлекательного искусства
18.55.49 Режиссура, постановка и оформление эстрадно-развлекательных спектаклей и программ
18.67.11 История и теория актерского исполнительства в кино
18.67.12 История и теория кинорежиссуры
18.67.13 История архитектуры кинотеатров
18.67.14 История кинокритики
18.67.16 Кинофестивали, конкурсы и другие мероприятия в области кинематографии
18.67.17 Международное сотрудничество в области кинематографии
18.67.19 Образование в области киноискусства
18.67.53 Постановочное искусство в сфере кино

18.67.55 Музыкальное и звуковое оформление кинофильмов
 18.67.59 Восстановление произведений кинематографа
 18.69 Экранные и звуковые масс-медиа
 18.69.07 Теория экранных и звуковых массмедиа
 18.69.09 История экранных и звуковых массмедиа
 18.69.15 История и теория информационных медиа
 18.69.21 История и теория рекламы
 18.69.25 История и теория теле- и радиовещания
 18.69.28 Психология творчества в сфере экранных медиа

18.69.31 Школы и направления в истории экранных и звуковых медиа
 18.69.45 Жанры и форматы экранных произведений
 18.69.47 Выразительные средства телевидения
 18.69.51 Компьютерные игры и видеоарт
 18.71.16 Выставки, конкурсы, фестивали и другие мероприятия в области народного искусства
 18.71.28 Психология народного творчества и проблемы восприятия произведений народного искусства
 18.71.49 Фиксация произведений народного искусства
 18.71.57 Культурная трансмиссия в области народного искусства

*Тематический класс 19 Массовая коммуникация. Журналистика.
 Средства массовой информации*

19.21.17 Массовая коммуникация в условиях информационного общества
 19.21.25 Массовая коммуникация в условиях глобализации
 19.31.15 Сетевые информационные ресурсы
 19.31.21 Сетевые средства массовой информации и коммуникации. Социальные сети
 19.31.29 Влияние интернета на современное общество

19.41.55 Журналистика и общество
 19.45.13 Типология средств массовой информации
 19.45.19 Конвергенция средств массовой информации
 19.45.25 Средства массовой информации, социальные коммуникации и общество
 19.45.75 Организация и управление в области средств массовой информации

Тематический класс 20 Информатика

20.17.07 Теория и методология документоведения
 20.17.09 История документоведения
 20.18 Инфометрия
 20.18.01 Общие вопросы

20.18.05 Структура и предметные области
 20.18.09 Объекты исследований. Методы картографии и визуализации научных областей

20.18.11 Формализованные показатели. Базы данных научного цитирования

Тематический класс 21 Религиоведение. Атеизм. Свободомыслие

21.01.07 Теория и методология религиоведения, атеизма и свободомыслия	21.08.07 Философия религии
21.01.79 Кадры	21.08.09 Всеобщая история религии
21.01.80 Религиозное право	21.08.11 Психология религии
21.07.01 Общие вопросы атеизма и свободомыслия	21.08.13 Социология религии
21.07.07 Теоретические основы атеизма. Преодоление религии	21.08.15 Религия и другие формы общественного сознания
21.07.15 Свободомыслие как течение общественной мысли. Современные формы развития	21.08.19 Религия и общество
21.07.39 Атеистическое воспитание и пропаганда. Методы, формы и средства	21.08.21 Религия и наука. Религия и технических прогресс
21.08 Религия в целом	21.08.25 Религиозные верования. Вероучение. Богословие (теология)
21.08.01 Общие вопросы религии	21.08.27 Религиозный культ
	21.08.31 Религиозные институты. Организация церкви
	21.15.01 Общие вопросы
	21.15.67 Новые религии

Тематический класс 23 Страноведение. Регионоведение

23.07 Теория и методология страноведения и регионоведения	23.29 Новые субъекты Российской Федерации
---	---

Исключение рубрик

Современные подходы к аккумулированию знаний по тематическим профилям раздела Общественные науки позволили закрыть рубрики, утратившие своё значение как рубрикационные вершины. Перечень исключённых рубрик, распределённых по тематическим классам раздела, представлен в табл. 1.

**Исключённые рубрики при подготовке эталонной версии ГРНТИ 2025:
раздел Общественные науки**

Код рубрики	Наименование рубрики
<i>Тематический класс 02 Философия</i>	
02.15.31	Познание (перенесено в 02.17)
02.15.51	Философия человека (перенесено в 02.67)
02.15.61	Философия ценностей (перенесено в 02.19)
02.41.21	Общество в целом. Социальное развитие (перенесено в 02.41.19)
02.51.11	Современное состояние этики (перенесено в 02.51.13)
02.51.15	Общеэтические категории и проблемы (перенесено в 02.51.19)
02.51.25	Этика общественных институтов и отдельных областей жизни и деятельности (перенесено в 02.51.31)
02.51.45	Нравственное воспитание (перенесено в 02.51.35)
02.91.09	Всемирная история философии (перенесено в 02.91.19, 02.91.23, 02.91.29, 02.91.33, 02.91.37, 02.91.41, 02.91.45, 02.91.49, 02.91.51, 02.91.55, 02.91.59)
<i>Тематический класс 03 История и исторические науки</i>	
03.15	История Азербайджана (перенесено в 03.91.37)
03.16	История Армении (перенесено в 03.91.37)
03.17	История Белоруссии (перенесено в 03.91.37)
03.18	История Грузии (перенесено в 03.91.37)
03.20	История Казахстана (перенесено в 03.91.37)
03.21	История Киргизии (перенесено в 03.91.37)
03.22	История Молдавии (перенесено в 03.91.37)
03.24	История Таджикистана (перенесено в 03.91.37)
03.25	История Туркмении (перенесено в 03.91.37)
03.26	История Узбекистана (перенесено в 03.91.37)
03.27	История Украины (перенесено в 03.91.37)
<i>Тематический класс 06 Экономика и экономические науки</i>	
06.39.21	Экономическая кибернетика (перенесено в 06.35.21)
06.39.27	Экономическая информатика (перенесено в 06.35.27)
06.52.13	Экономическое развитие. Экономический рост (перенесено в 06.52.14, 06.52.15, 06.52.16)
06.52.41	Экономика развитых стран (перенесено в 06.91.15)

Код рубрики	Наименование рубрики
06.52.42	Социально-экономическое развитие стран с переходной экономикой (перенесено в 06.91.17)
06.52.43	Экономические проблемы развивающихся стран (перенесено в 06.91.19)
06.56.25	Крупные, мелкие и средние предприятия (перенесено в 06.56.55, 06.56.61)
06.77.59	Трудовые ресурсы (перенесено в 06.77.05)
06.77.64	Занятость. Безработица (перенесено в 06.77.61)
06.77.73	Условия труда (перенесено в 06.77.67)
06.77.90	Трудовые отношения (перенесено в 06.77.61)
<i>Тематический класс 10 Государство и право. Юридические науки</i>	
10.15.91	Конституционное (государственное) право отдельных стран (перенесено в 10.91.09)
10.17.91	Административное право отдельных стран (перенесено в 10.91.11)
10.21.91	Финансовое право отдельных стран (перенесено в 10.91.13)
10.23.91	Предпринимательское право отдельных стран (перенесено в 10.91.15)
10.27.91	Гражданское право отдельных стран (перенесено в 10.91.17)
10.31.91	Гражданско-процессуальное право отдельных стран (перенесено в 10.91.19)
10.33.91	Арбитражно-процессуальное право отдельных стран (перенесено в 10.91.21)
10.35.91	Патентное право и право промышленной собственности отдельных стран (перенесено в 10.91.23)
10.41.91	Авторское право и смежные права в отдельных странах (перенесено в 10.91.25)
10.45.91	Наследственное право отдельных стран (перенесено в 10.91.27)
10.47.91	Семейное право отдельных стран (перенесено в 10.91.29)
10.49.95	Медицинское право отдельных стран (перенесено в 10.91.31)
10.51.91	Аграрное право отдельных стран (перенесено в 10.91.33)
10.53.91	Экологическое право отдельных стран (перенесено в 10.91.35)
10.55.91	Земельное право отдельных стран (перенесено в 10.91.37)
10.57.91	Лесное право отдельных стран (перенесено в 10.91.39)
10.59.91	Водное право отдельных стран (перенесено в 10.91.41)
10.61.91	Законодательство о недрах отдельных стран (перенесено в 10.91.43)
10.63.91	Трудовое право отдельных стран (перенесено в 10.91.45)
10.64.95	Энергетическое право в отдельных странах (перенесено в 10.91.47)
10.67.91	Право социального обеспечения в отдельных странах (перенесено в 10.91.49)
10.71.91	Правоохранительные органы отдельных стран (перенесено в 10.91.51)
10.77.91	Уголовное право отдельных стран (перенесено в 10.91.53)

Код рубрики	Наименование рубрики
10.79.91	Уголовно-процессуальное право отдельных стран (перенесено в 10.91.55)
10.81.91	Криминология в отдельных странах (перенесено в 10.91.57)
10.83.91	Уголовно-исправительное право в отдельных странах (перенесено в 10.91.59)
10.85.91	Криминалистика в отдельных странах (перенесено в 10.91.61)
10.86.91	Судебная статистика отдельных стран (перенесено в 10.91.63)
10.87.91	Международное право в практике отдельных государств (перенесено в 10.91.65)
10.89.91	Международное частное право в практике отдельных стран (перенесено в 10.91.67)
<i>Тематический класс 12 Науковедение</i>	
12.41.25	Организация, управление, планирование и прогнозирование в отраслях науки и экономики (перенесено в 12.41.21)
<i>Тематический класс 13 Культура. Культурология</i>	
13.11.28	Культура и личность (перенесено в 13.07.45)
13.11.46	Культура и национальная независимость (перенесено в 13.11.44)
13.11.47	Культура традиционная и современная (перенесено в 13.11.27)
13.11.58	Культура «массовая» и «элитарная» (перенесено в 13.11.26)
<i>Тематический класс 19 Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации</i>	
19.01.09	История развития. Персоналия (перенесено в 19.21.09, 19.41.09, 19.45.09, 19.51.09, 19.61.09, 19.65.09)
19.21.11	Общекультурное и идейно-воспитательное значение массовой коммуникации в странах с различным социальным строем (перенесено в 19.21.91)
19.41.11	Журналистика в странах с различным социальным строем (перенесено в 19.41.91)
19.45.11	Средства массовой информации в странах с различным социальным строем (перенесено в 19.45.91)
19.51.11	Общекультурное и идейно-воспитательное значение печати в странах с различным социальным строем (перенесено в 19.51.91)
19.61.11	Общекультурное и идейно-воспитательное значение телевидения в странах с различным социальным строем (перенесено в 19.61.91)
19.65.11	Общекультурное и идейно-воспитательное значение радиовещания в странах с различным социальным строем (перенесено в 19.65.91)
<i>Тематический класс 21 Религиоведение. Атеизм. Свободомыслие</i>	
21.21	Проблемы религиозного сознания (перенесено в 21.08.11, 21.08.15)
21.21.21	Психология религии (перенесено в 21.08.11)

Код рубрики	Наименование рубрики
21.21.25	Нравственность и религия (перенесено в 21.08.15)
21.21.31	Проблемы религиозности
21.31	Философия и религия (перенесено в 21.08.07)
21.31.35	Философия религии (перенесено в 21.08.07)
21.31.41	Религиозная философия (перенесено в 21.08.07)
21.31.51	Теология (перенесено в 21.08.25)
21.31.55	Социология религии (перенесено в 21.08.13)
21.41	Религии, церкви и общество (перенесено в 21.08.19)
21.41.25	Социально-политическая теория и практика церквей
21.41.31	Философско-теологическая общественная теория
21.41.35	Отношение церквей и философско-теологических школ к марксизму и коммунизму
21.41.41	Религии, церкви и политика (перенесено в 21.08.19)
21.41.45	Церковь и государство (перенесено в 21.08.19)
21.41.51	Отношение церкви и философско-теологических школ к проблеме войны и мира (перенесено в 21.08.19)
21.41.55	Отношение религий и церквей к национально-освободительному движению, к национальным и расовым проблемам (перенесено в 21.08.19)
21.41.61	Религия, наука и техника (перенесено в 21.08.21)
21.41.63	Религия, культура и просвещение (перенесено в 21.08.19)
21.41.65	Религия и искусство (перенесено в 21.08.15)
21.41.67	Религия и проблема человека (перенесено в 21.08.13)
21.41.69	Диалог христиан и марксистов
21.61	Организационно-практическая деятельность церквей
21.61.21	Вопросы богослужения и обрядовости (перенесено в 21.08.27)
21.61.31	Церковные и клерикальные организации. Церковное право. Религиозные учебные заведения (перенесено в 21.08.31, 21.01.80)
21.61.41	Взаимоотношения между церквями и религиями. Экуменическое движение (перенесено в 21.08.09)
21.91	История атеизма, религий и церквей (перенесено в 21.08.09)
<i>Тематический класс 23 Страноведение. Регионоведение</i>	
23.27	Крымский федеральный округ России (перенесено в 23.19)

Изменение наименований рубрик

На основе актуализации научной терминологии, принципов унификации и устранения дублирования понятий, а также с учётом расширения спектра исследований по тематическим направлениям раздела Общественные науки изменены наименования ряда рубрик. Их перечень представлен, как и в случае новых рубрик, в виде актуализированных записей классификационной таблицы ГРНТИ.

Тематический класс 02 Философия

02.01.07 Философия как наука.	02.01.39 Пропаганда и популяризация философских знаний
Методология и методы философии	02.01.45 Преподавание философии. Обучение. Повышение квалификации
02.01.13 Научные общества, съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы по философии	02.01.79 Кадры философов
02.01.17 Международное сотрудничество в области философии	02.41.01 Общие вопросы социальной философии
02.01.21 Организация научно-исследовательских работ в области философии	02.61.31 Эстетика различных видов искусства
02.01.29 Информационная деятельность в области философии	02.71 Философия религии
02.01.33 Терминология. Справочная литература. Учебная литература	02.91 История философии. Персоналии
	02.91.01 Общие вопросы историко-философских исследований

Тематический класс 03 История и исторические науки

03.01.07 Философия, теория и методология истории	03.01.21 Организация научно-исследовательской работы в области исторических наук
03.01.09 История исторического знания. Персоналии	03.01.29 Информационная деятельность в исторических науках
03.01.11 Современное состояние исторической науки	03.01.39 Пропаганда и популяризация исторических знаний
03.01.13 Съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары в области исторических наук	03.01.45 Преподавание истории
03.01.17 Международное сотрудничество в области исторических наук	03.01.79 Кадры историков
	03.41.01 Общие вопросы археологии
	03.91 История отдельных стран и регионов мира

Тематический класс 04 Социология

- | | |
|---|---|
| 04.01.13 Научные общества, съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары, выставки по социологии | 04.11.91 Современная социология в отдельных странах |
| 04.01.17 Международное сотрудничество в области социологии | 04.21.71 Социальное планирование, диагностика и прогнозирование |
| 04.01.21 Организация научно-исследовательской работы в области социологии | 04.51.27 Социология сфер материального производства, торговли и услуг |
| 04.01.29 Информационная деятельность в области социологии | 04.51.31 Социология труда, профессий и занятости |
| 04.01.33 Терминология. Справочная литература. Учебная литература | 04.51.54 Социология информации и коммуникации. Социология интернета |
| 04.01.39 Пропаганда и популяризация социологических знаний | 04.51.67 Социология семьи и брака. Социология гендера |
| 04.01.45 Преподавание социологии | 04.71 Историческая социология и социология регионов |
| 04.01.79 Кадры социологов | 04.71.31 Социология регионов |

Тематический класс 05 Демография

- | | |
|--|---|
| 05.01.05 Официальные документы. Материалы общего характера | 05.01.29 Информационная деятельность в демографии |
| 05.01.09 История демографии. Персоналии | 05.01.33 Терминология по демографии. Справочная литература по демографии |
| 05.01.11 Современное состояние и перспективы развития демографии | 05.01.39 Пропаганда и популяризация демографических знаний |
| 05.01.13 Научные общества, съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары по вопросам демографии | 05.01.45 Преподавание демографии |
| 05.01.17 Международное сотрудничество в области демографии | 05.01.79 Кадры демографов |
| 05.01.21 Организация научно-исследовательской работы в демографии | 05.01.85 Автоматизация и автоматизированные системы в демографических исследованиях |

Тематический класс 06 Экономика и экономические науки

- | | |
|--|---|
| 06.01 Общие вопросы экономики и экономических наук | 06.01.05 Материалы общего характера по экономике и экономическим наукам |
|--|---|

06.01.07 Философские вопросы, теория и методология экономики и экономических наук
06.01.11 Современное состояние экономики и экономических наук. Перспективы развития
06.01.17 Международное сотрудничество в области экономики
06.01.39 Пропаганда и популяризация экономических знаний
06.03.15 Структура, классификация и теории экономических систем
06.09.01 Общие вопросы истории экономической мысли
06.09.09 История экономической мысли
06.09.41 Экономическая мысль XX в.
06.35.01 Общие вопросы учетно-экономических наук
06.35.21 Экономическая кибернетика
06.35.27 Экономическая информация
06.35.51 Моделирование экономических отношений
06.39 Управление экономикой
06.39.02 Общие проблемы управления экономикой
06.43.01 Общие вопросы экономической истории
06.43.09 История трансформации экономических систем
06.43.91 Экономическая история отдельных стран и регионов
06.51.01 Общие вопросы мирового хозяйства и международных экономических отношений
06.51.65 Международная торговля. Торговый баланс
06.51.67 Международные валютно-финансовые отношения. Движение капиталов

06.52 Экономическое развитие. Экономический рост
06.52.01 Общие вопросы экономического развития и роста
06.52.17 Социальные, демографические и экологические проблемы экономического развития
06.52.45 Стабилизация экономики
06.56 Социально-экономическая структура
06.56.01 Общие вопросы социально-экономической структуры
06.56.02 Общие проблемы социально-экономической структуры
06.56.41 Частный сектор
06.56.45 Государственный сектор
06.56.51 Добровольческий сектор
06.56.61 Малый и средний бизнес
06.56.71 Неформальный сектор экономики. Теневая экономика
06.58 Воспроизводственная структура экономики
06.58.01 Общие вопросы воспроизводственной структуры экономики
06.58.30 Национальное богатство. Основной и непроизводственный капитал
06.58.35 Валовой внутренний продукт
06.58.49 Эффективность производства. Соотношение роста производительности труда и заработной платы
06.58.55 Потребление. Уровень и качество жизни. Социальная политика
06.61 Территориальная структура экономики
06.61.01 Общие вопросы территориальной структуры экономики
06.61.33 Региональная экономика.

Отраслевые особенности хозяйственной структуры регионов. Перспективы регионального развития
 06.61.45 Свободные экономические зоны и территории опережающего развития
 06.61.53 Экономика города
 06.71.01 Общие вопросы отраслевой структуры экономики
 06.71.03 Экономика сферы материального производства в целом
 06.71.11 Экономика связи и телекоммуникаций
 06.71.15 Экономика торговли и общественного питания
 06.73 Финансы и кредит
 06.73.02 Общие проблемы в сфере финансов и кредита
 06.73.07 Общая теория финансов и кредита
 06.73.15 Бюджетное регулирование. Налоговое регулирование
 06.73.21 Концентрация капитала. Финансово-промышленные группы. Корпоративные финансы. Инвестиционные институты
 06.73.45 Денежное обращение. Инфляция и антиинфляционная политика

06.73.55 Банковская система
 06.73.65 Страховой рынок и пути оптимизации финансово-кредитных рисков
 06.73.73 Кредитная система
 06.75 Организация и управление экономикой
 06.75.02 Общие проблемы организации и управления экономикой
 06.77 Экономика труда
 06.77.01 Общие вопросы экономики труда
 06.77.02 Общие проблемы экономики труда
 06.77.05 Население и трудовые ресурсы
 06.77.61 Рынок труда и трудовые отношения. Безработица
 06.77.65 Внутренняя и международная миграция рабочей силы. Регулирование миграции
 06.77.67 Организация труда и его условия. Нормирование труда
 06.77.97 Демографические и международные характеристики рынка труда. Гендерные проблемы

Тематический класс 10 Государство и право. Юридические науки

10.01.09 История развития. Персоналии
 10.07.01 Общие вопросы теории государства и права
 10.09.01 Общие вопросы истории государства и права
 10.11.01 Общие вопросы истории политических и правовых учений
 10.15.01 Общие вопросы конституционного права

10.16.01 Общие вопросы муниципального права
 10.17.01 Общие вопросы административного права
 10.19.01 Общие вопросы информационного права
 10.21.01 Общие вопросы финансового права
 10.23.01 Общие вопросы предпринимательского права

- 10.27.01 Общие вопросы гражданского права
- 10.31.01 Общие вопросы гражданско-процессуального права
- 10.33.01 Общие вопросы арбитражно-процессуального права
- 10.35.01 Общие вопросы патентного права
- 10.41.01 Общие вопросы авторского права и смежных прав
- 10.45.01 Общие вопросы наследственного права
- 10.49.01 Общие вопросы медицинского права
- 10.51.01 Общие вопросы аграрного права
- 10.53.01 Общие вопросы экологического права
- 10.55.01 Общие вопросы земельного права
- 10.57.01 Общие вопросы лесного права
- 10.59.01 Общие вопросы водного права
- 10.60.01 Общие вопросы воздухоохранного права
- 10.61.01 Общие вопросы законодательства о недрах
- 10.62.01 Общие вопросы законодательства о животном мире
- 10.63.01 Общие вопросы трудового права
- 10.64.01 Общие вопросы энергетического права
- 10.64.09 Правовое положение субъектов энергетического права
- 10.64.11 Объекты энергетического права. Правовой режим энергетических ресурсов. Правовой режим энергетических объектов
- 10.64.43 Правовое регулирование в сфере электроэнергетики. Электроэнергетическое право
- 10.64.49 Правовое регулирование газовой отрасли. Газовое право
- 10.64.53 Правовое регулирование нефтяной отрасли. Нефтяное право
- 10.64.57 Правовое регулирование в сфере атомной энергетики. Атомное право
- 10.67.01 Общие вопросы права социального обеспечения
- 10.71.01 Общие вопросы законодательства о правоохранительных органах
- 10.77.01 Общие вопросы уголовного права
- 10.79.01 Общие вопросы уголовно-процессуального права
- 10.81.01 Общие вопросы криминологии
- 10.83.01 Общие вопросы уголовно-исполнительного права
- 10.85.01 Общие вопросы криминалистики
- 10.86.01 Общие вопросы судебной статистики
- 10.87.01 Общие вопросы международного права
- 10.89.01 Общие вопросы международного частного права
- 10.91 Государство и право в отдельных странах

Тематический класс 11 Политика и политические науки

- 11.01.09 История развития политологии. Персоналии

11.01.11 Современное состояние и перспективы развития политических наук
11.01.13 Научные и технические общества, съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары, выставки в области политических наук
11.01.17 Международное сотрудничество в области политики и политических наук
11.01.21 Организация научно-исследовательских работ в области политических наук

11.01.29 Информационная деятельность в области политических наук
11.01.33 Терминология. Справочная литература. Учебная литература
11.07 Теория и методология политических исследований
11.07.51 Политическая география и хронополитика
11.09.19 История политической мысли XX–XXI вв.
11.15.73 Группы интересов в политике

Тематический класс 12 Науковедение

12.01.07 Теория и методология науковедения
12.01.09 История развития. Персоналии
12.01.11 Современное состояние науковедения
12.01.13 Научные общества, съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары, выставки по вопросам науковедения
12.01.17 Международное сотрудничество в области науковедения
12.01.21 Организация научно-исследовательских работ в области науковедения
12.01.29 Информационная деятельность в области науковедения
12.01.33 Терминология науковедения. Терминологические стандарты. Отраслевые классификации. Справочная литература. Учебная литература
12.01.73 Статистика науки
12.01.79 Кадры науковедов

12.01.85 Автоматизация и цифровизация в области науковедения
12.41.01 Общие вопросы организации науки
12.41.31 Организация, управление, планирование и прогнозирование исследований в научных учреждениях
12.41.51 Наукометрия и библиометрия. Результативность научной деятельности
12.41.54 Аттестация и аккредитация научных учреждений
12.51 Методология и методика исследовательской работы
12.51.41 Методология и методика исследований в области социальных наук
12.51.42 Методология и методика исследований в области естественных наук
12.75.01 Общие вопросы экономики науки
12.81.01 Общие вопросы международного сотрудничества в науке

Тематический класс 13 Культура. Культурология

- | | |
|---|--|
| 13.01.11 Современное состояние и перспективы развития культуры и культурологии | 13.21.91 Социокультурная и досуговая деятельность в отдельных странах |
| 13.01.29 Информационная деятельность в области культуры | 13.31.01 Общие вопросы библиотечного дела и библиотековедения |
| 13.01.33 Терминология. Справочная литература. Учебная литература | 13.41.01 Общие вопросы библиографоведения |
| 13.01.73 Статистика в области культуры | 13.51.01 Общие вопросы музейного дела и музееведения |
| 13.07.07 Философские вопросы. Методология и методы изучения культуры | 13.61 Охрана памятников истории и культуры и нематериального культурного наследия |
| 13.07.21 Направления и школы изучения культуры | 13.61.01 Общие вопросы охраны памятников истории и культуры |
| 13.07.26 Культура и культурология в системе современных общественных и гуманитарных наук | 13.61.07 Теория и методология охраны объектов культурного наследия |
| 13.09 История культуры. История изучения культуры. Историческая культурология | 13.61.08 Методика охраны памятников и нематериального культурного наследия |
| 13.11.25 Культурные аспекты различных сфер общественной практики | 13.61.09 История деятельности по охране памятников истории, культуры и нематериального культурного наследия |
| 13.11.44 Национальное и интернациональное в культуре. Национальная идентичность. Взаимодействие культур | 13.61.11 Современное состояние охраны памятников истории, культуры и нематериального культурного наследия |
| 13.15.67 Общественные институты культуры. Благотворительность и патронаж в области культуры | 13.61.15 Организация и управление в области охраны памятников истории, культуры и нематериального культурного наследия |
| 13.20.43 Техническое оснащение театров и концертных залов | 13.61.17 Международное сотрудничество в области охраны памятников истории, культуры и нематериального культурного наследия |
| 13.20.65 Техническое оснащение других культурно-просветительских и культурно-досуговых учреждений | 13.71.01 Общие вопросы архивного дела и архивоведения |
| 13.21.01 Общие вопросы социокультурной деятельности в сфере досуга | |

Тематический класс 14 Образование. Педагогика

- | | |
|--|---|
| 14.01.01 Руководящие материалы по образованию и педагогике | 14.01.79 Кадры в сфере образования |
| 14.01.07 Философские вопросы и методология образования и педагогике | 14.01.80 Правовые вопросы в системе образования |
| 14.01.11 Современное состояние и перспективы развития образования и педагогике | 14.01.85 Автоматизация и цифровизация в системе образования |
| 14.01.13 Научные и технические общества, съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары, выставки в области образования и педагогике | 14.01.93 Условия труда, социально-бытовые мероприятия, охрана труда, техника безопасности в системе образования |
| 14.01.17 Международное сотрудничество в области организации образования и педагогике | 14.07.01 Общие вопросы педагогике |
| 14.01.21 Организация научно-исследовательских работ в области образования и педагогике | 14.09 История образования и педагогике. Персоналии |
| 14.01.29 Информационная деятельность в области образования и педагогике | 14.09.95 Персоналии |
| 14.01.33 Терминология образования и педагогике. Терминологические стандарты. Отраслевые классификации. Справочная литература. Учебная литература | 14.15.01 Общие вопросы системы образования |
| 14.01.73 Статистика образования и педагогике | 14.23.01 Общие вопросы дошкольного образования |
| 14.01.75 Экономика, организация, управление, планирование и прогнозирование образования | 14.25.01 Общие вопросы педагогике общеобразовательной школы |
| | 14.27.01 Общие вопросы внешкольного образования |
| | 14.29.01 Общие вопросы коррекционной педагогике |
| | 14.33.01 Общие вопросы среднего профессионального образования |
| | 14.35.01 Общие вопросы высшего профессионального образования |
| | 14.39.01 Общие вопросы семейной педагогике |

Тематический класс 15 Психология

- | | |
|--|---|
| 5.01.07 Философские вопросы и методология психологии | 15.01.13 Научные общества, съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы по психологии |
| 15.01.09 История развития. Персоналии | 15.01.17 Международное сотрудничество в области психологии |
| 15.01.11 Современное состояние и перспективы развития психологии | 15.01.21 Организация научно-исследовательской работы в области психологии |

15.01.29 Информационная деятельность в области психологии
15.01.33 Терминология. Справочная литература. Учебная литература
15.01.79 Кадры психологов

15.21.59 Психология пола и гендерных различий
15.81.55 Психология массовой коммуникации. Психология социальных сетей

Тематический класс 16 Языкознание. Лингвистика

16.01.07 Философские вопросы и методология языкознания
16.01.09 История развития. Персоналии
16.01.11 Современное состояние и перспективы развития языкознания
16.01.13 Научные и технические общества, съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары, выставки по языкознанию
16.01.17 Международное сотрудничество в области языкознания
16.01.21 Организация научно-исследовательских работ в языкознании

16.01.29 Информационная деятельность в области языкознания
16.01.33 Терминология языкознания. Терминологические стандарты. Отраслевые классификации. Справочная литература. Учебная литература
16.01.45 Преподавание языкознания. Обучение. Повышение квалификации
16.01.77 Методы лингвистических исследований и моделирования. Математические и кибернетические методы

*Тематический класс 17 Литература. Литературоведение.
Устное народное творчество*

17.01.07 Теория и методология литературоведения
17.01.09 История развития литературоведения. Персоналии
17.01.11 Современное состояние и перспективы развития литературоведения
17.01.13 Научные общества, съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары, выставки в области литературоведения
17.01.17 Международное сотрудничество в области литературоведения
17.01.21 Организация научно-исследовательской работы в области литературоведения

17.01.29 Информационная деятельность в области литературоведения
17.01.33 Терминология. Справочная литература. Учебная литература
17.01.39 Пропаганда и популяризация знаний по литературоведению и устному народному творчеству
17.71.01 Общие вопросы народного творчества
17.71.07 Теория фольклора. Поэтика и жанры устного народного творчества
17.81.21 Биографистика и библиографистика
17.82.09 Литературные обзоры

Тематический класс 18 Искусство. Искусствоведение

- | | |
|---|---|
| 18.01.13 Научные общества, съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары, выставки | 18.46.45 Виды массовых зрелищ и театрализованных праздников |
| 18.01.29 Информационная деятельность в области искусства | 18.49.09 История хореографического искусства. Персоналии |
| 18.01.66 Издательская деятельность в области искусства | 18.49.45 Природа танца. Формы и виды танца |
| 18.01.73 Статистика в области искусства | 18.49.91 Хореографическое искусство отдельных стран и народов |
| 18.07.03 Общеэстетические категории и проблемы искусства и искусствоведения | 18.51.09 История цирка. Персоналии |
| 18.07.41 Стили, жанры, художественные направления и школы в искусстве | 18.51.45 Виды циркового искусства |
| 18.07.45 Классификация видов искусства | 18.55 Эстрадно-развлекательное искусство |
| 18.07.49 Содержание и форма в искусстве | 18.55.09 История эстрадно-развлекательного искусства. Персоналии |
| 18.07.65 Художественное творчество и его виды | 18.55.45 Виды и жанры эстрадно-развлекательного искусства |
| 18.07.73 Восприятие искусства | 18.55.91 Эстрадно-развлекательное искусство отдельных стран и народов |
| 18.17.59 Международное авторское право и другие права в области искусства | 18.67.07 Теория киноискусства и методология киноведения |
| 18.31.09 История изобразительного искусства. Персоналии | 18.67.09 История кинематографа и киноискусства. Персоналии |
| 18.41.09 История музыки. Персоналии | 18.67.15 Организация и управление в области кинематографии |
| 18.41.85 Музыкальный фольклор | 18.67.27 Социология киноискусства |
| 18.45.07 Теория театра и методология театроведения | 18.67.28 Психология киноискусства и психология восприятия киноискусства |
| 18.45.09 История театра. Персоналии | 18.67.45 Стили, направления, жанры и школы киноискусства |
| 18.45.45 Стили и направления, жанры и школы театрального искусства | 18.67.91 Кино и киноискусство отдельных стран |

*Тематический класс 19 Массовая коммуникация. Журналистика.
Средства массовой информации*

- | | |
|--|--|
| 19.01.07 Теория и методология массовой коммуникации и журналистики | 19.01.11 Современное состояние и перспективы развития массовой коммуникации и журналистики |
|--|--|

19.01.13 Научные и технические общества, съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары, выставки в сфере массовой коммуникации и журналистики
 19.01.17 Международное сотрудничество в сфере массовой коммуникации и журналистики
 19.01.21 Организация научно-исследовательских работ в сфере массовой коммуникации и журналистики
 19.01.29 Информационная деятельность в сфере массовой коммуникации и журналистики
 19.01.33 Терминология. Терминологические стандарты. Справочная литература. Учебная литература
 19.01.79 Кадры в сфере массовой коммуникации и журналистики

19.01.80 Правовые вопросы массовой коммуникации и журналистики
 19.31 Сетевые информационные ресурсы. Сетевые средства массовой информации и коммуникации
 19.41.09 История развития журналистики. Персоналии
 19.41.41 Виды, жанры, типология журналистики
 19.45.09 История развития средств массовой информации
 19.51.09 История развития печати. Персоналии
 19.61.09 История развития телевидения. Персоналии
 19.65.09 История развития радио. Персоналии
 19.65.35 Внешнее радиовещание

Тематический класс 20 Информатика

20.01.09 История развития. Персоналии
 20.15.17 Организация информационной деятельности в отдельных странах
 20.17 Документоведение. Документальные источники информации
 20.17.01 Общие вопросы документоведения и документальных источников информации

20.17.15 Виды документальных источников информации
 20.17.17 Комплектование, учет и хранение фондов документальных источников информации

Тематический класс 21 Религиоведение. Атеизм. Свободомыслие

21 Религиоведение. Атеизм. Свободомыслие
 21.01 Общие вопросы религиоведения, атеизма и свободомыслия
 21.01.09 История развития религиоведения, атеизма и свободомыслия. Персоналии

21.01.11 Современное состояние и перспективы развития религиоведения, атеизма и свободомыслия
 21.01.13 Научные общества, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары, выставки в области религиоведения, атеизма и свободомыслия

21.01.17 Международное сотрудничество в области религиоведения и атеизма
 21.01.21 Организация научно-исследовательской работы в области религиоведения, атеизма и свободомыслия
 21.01.29 Информационная деятельность в области религиоведения, атеизма и свободомыслия
 21.01.33 Терминология. Справочная литература. Учебная литература
 21.01.45 Преподавание. Обучение. Повышение квалификации

21.15 Отдельные религии
 21.15.09 Первобытные религии. Ранние формы религии
 21.15.21 Религии Древнего мира
 21.15.31 Индуизм. Джайнизм
 21.15.41 Буддизм
 21.15.45 Конфуцианство. Даосизм. Синтоизм
 21.15.61 Христианство (православие, католицизм, протестантизм и другие христианские течения)
 21.15.69 Вневероисповедные формы религии

Тематический класс 23 Страноведение. Регионоведение

23 Страноведение. Регионоведение
 23.71 Северная Америка

23.89 Другие физико-географические особенности Земли

Статистика распределения по видам изменений, внесённых в содержание и структурную организацию тематических классов раздела Общественные науки версии ГРНТИ 2022 г. при подготовке новой эталонной версии ГРНТИ 2025 г., приведена в табл. 2.

В результате внесённых изменений построена классификационная таблица эталонной версии ГРНТИ 2025 г., в части раздела Общественные науки, которая включает: 20 тематических классов, 265 рубрик 2-го уровня, 1878 рубрик 3-го уровня. Классификационная таблица версии ГРНТИ 2025 г. будет размещена в открытом доступе на сайте ГПНТБ России (<https://www.gpntb.ru/images/GRNTI/grnti2025.pdf>) до конца 2025 г.

Таблица 2

Статистика распределения по видам изменений, внесённых в структуру раздела Общественные науки при подготовке новой эталонной версии ГРНТИ 2025 г.

Тематический класс ГРНТИ	Введение новой рубрики			Исключение рубрики			Изменение названия рубрики		
	1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень	1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень	1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень
00 Общественные науки в целом	-	1	-	-	-	-	-	-	-
02 Философия	-	9	97	-	-	9	-	2	12
03 История и исторические науки	-	-	13	-	11	-	-	1	11
04 Социология	-	-	7	-	-	-	-	1	15
05 Демография	-	-	5	-	-	-	-	-	12
06 Экономика и экономические науки	-	1	36	-	-	11	-	9	59
10 Государство и право. Юридические науки	-	-	32	-	-	30	-	1	43
11 Политика и политические науки	-	-	6	-	-	-	-	1	10
12 Науковедение	-	-	1	-	-	1	-	1	19
13 Культура. Культурология	-	-	33	-	-	4	-	2	25
14 Образование. Педагогика	-	-	-	-	-	-	-	1	24
15 Психология	-	-	3	-	-	-	-	-	11
16 Языкознание. Лингвистика	-	-	-	-	-	-	-	-	10
17 Литература. Литературоведение. Устное народное творчество	-	1	10	-	-	-	-	-	13
18 Искусство. Искусствоведение	-	1	65	-	-	-	-	1	33

Тематический класс ГРНТИ	Введение новой рубрики				Исключение рубрики				Изменение названия рубрики		
	1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень		1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень		1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень
19 Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации	-	-	10		-	-	7		-	1	16
Тематический класс 20 ИНФОРМАТИКА	-	1	6		-	-	-		-	1	5
21 Религиоведение. Атеизм. Свободомыслие	-	1	20		-	5	22		1	2	15
23 Страноведение. Регионоведение	-	2	-		-	1	-		1	2	-
<i>Итого</i>	0	17	344		0	17	84		2	26	333

Список источников

1. **Приказ** Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) от 26 октября 2022 г. № 2686 «Об организации деятельности технического комитета по стандартизации «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело, управление документами» (ТК 191)». URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/activity/documents/orders?ysclid=meb8zkayq0489804587#/order/374898> (дата обращения: 14.08.2025).
2. **ГОСТ Р 7.0.49–2024.** Государственный рубрикатор научно-технической информации. Структура, правила использования и ведения: национальный стандарт Российской Федерации: дата введения 2024-05-01 / Федеральное агентство по техническому регулированию. Изд. официальное. Москва : Российский институт стандартизации, 2024. 12 с.
3. **ГРНТИ.** Государственный рубрикатор научно-технической информации // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Государственная публичная научно-техническая библиотека России; составители: Л. П. Акиншина, В. Б. Артеменко, М. Н. Барыбкина, О. Н. Бубело, А. А. Вареничев, Т. А. Гарденина, Т. В. Гербина, Я. В. Данилина, Е. Ю. Дмитриева, О. Н. Калинина, М. А. Колеватых, А. В. Овчинников, Т. А. Пронина, А. С. Селюков, М. В. Симаклова, О. В. Смирнова, И. С. Смыслова, О. Б. Старцева, М. А. Чавыкина; научный руководитель Я. Л. Шрайберг; научные редакторы: Е. Ю. Дмитриева, Е. М. Зайцева, Ю. В. Соколова, Н. А. Чуйкова; отв. за выпуск Е. С. Терехова. Москва : ГПНТБ России, 2023. 168 с. ISBN 978-5-85638-260-9. DOI 10.33186/978-5-85638-260-9-2023.
4. **Распоряжение** Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 3684-р (в редакции распоряжений Правительства Российской Федерации от 21.04.2022 № 966-р, от 22.07.2024 № 1955-р) «Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период (2021–2030 гг.)». URL: <http://government.ru/docs/all/132190> (дата обращения: 14.08.2025).
5. **Приказ** Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утверждённое приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104060043?ysclid=meb9ifgr5s213635499> (дата обращения: 14.08.2025).
6. **Приказ** Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786 «Об установлении соответствия направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённой приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202109240012?ysclid=meb9ldhoy566396148> (дата обращения: 14.08.2025).

7. **Приказ** Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 11 мая 2022 г. № 445 «О внесении изменений в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённую приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, и в соответствие направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённой приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, установленное приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206160013?ysclid=meb9mxkyz5142746901> (дата обращения: 14.08.2025).

8. **Приказ** Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 декабря 2022 г. № 1278 «О внесении изменений в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённую приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, и в соответствие направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённой приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, установленное приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301310040?ysclid=meb9ntkxg0741982170> (дата обращения: 14.08.2025).

9. **Приказ** Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 30 марта 2023 г. № 349 «О внесении изменений в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённую приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, и в соответствие направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённой приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, установленное приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305040002?ysclid=meb9orbovp213673207> (дата обращения: 14.08.2025).

10. **Приказ** Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 июля 2023 г. № 730 «О внесении изменений в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённую приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, и в соответствие направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённой приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, установленное приказом Министерства науки и высшего образования

Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202308230008?ysclid=meb9pjjx3sx446651294> (дата обращения: 14.08.2025).

11. **Указ** Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоёмких технологий». URL: <http://government.ru/docs/all/153886> (дата обращения: 14.08.2025).

Reference

1. **Prikaz** Federal'nogo agentstva po tekhnicheskomu regulirovaniu i metrologii (Rosstandart) ot 26 oktiabria 2022 g. № 2686 «Ob organizatsii deiatel'nosti tekhnicheskogo komiteta po standartizatsii «Nauchno-tekhnicheskaja informatsija, bibliotечноe i izdatel'skoe delo, upravlenie dokumentami» (TK 191)». URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/activity/documents/orders?ysclid=meb8zkayq0489804587#/order/374898> (data obrashcheniia: 14.08.2025).
2. **GOST R 7.0.49–2024**. Gosudarstvenny`i` rubrikator nauchno-tekhnicheskoi` informatscii. Struktura, pravila ispol'zovaniia i vedeniia: natsional'ny`i` standart Rossii'skoi` Federatscii: data vvedeniia 2024-05-01 / Federal'noe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniu. Izd. ofitsial'noe. Moskva : Rossii'skii` institut standartizatsii, 2024. 12 s.
3. **GRNTI**. Gosudarstvenny`i` rubrikator nauchno-tekhnicheskoi` informatscii // Ministerstvo nauki i vy'sshego obrazovaniia Rossii'skoi` Federatscii, Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhnicheskaja biblioteka Rossii; sostaviteli: L. P. Akin'shina, V. B. Artemenko, M. N. Bary'bkina, O. N. Bubelo, A. A. Varenichev, T. A. Gardenina, T. V. Gerbina, Ia. V. Danilina, E. Iu. Dmitrieva, O. N. Kalinina, M. A. Kolevaty`kh, A. V. Ovchinnikov, T. A. Pronina, A. S. Seliukov, M. V. Simakova, O. V. Smirnova, I. S. Smy'slova, O. B. Startceva, M. A. Chavy`kina; nauchny`i` rukovoditel` Ia. L. Shrai`berg; nauchny`e redaktory`: E. Iu. Dmitrieva, E. M. Zai`tceva, Iu. V. Sokolova, N. A. Chui`kova; otv. za vy`pusk E. S. Terehova. Moskva : GPNTB Rossii, 2023. 168 s. ISBN 978-5-85638-260-9. DOI 10.33186/978-5-85638-260-9-2023.
4. **Rasporiazhenie** Pravitel'stva RF ot 31 dekabria 2020 g. № 3684-r (v redaktsii rasporiazhenii` Pravitel'stva Rossii'skoi` Federatscii ot 21.04.2022 № 966-r, ot 22.07.2024 № 1955-r) «Ob utverzhdenii Programmy` fundamental'ny`kh nauchny`kh issledovani` v RF na dolgosrochny`i` period (2021–2030 gg.)». URL: <http://government.ru/docs/all/132190> (data obrashcheniia: 14.08.2025).
5. **Prikaz** Ministerstva nauki i vy'sshego obrazovaniia Rossii'skoi` Federatscii ot 24 fevralia 2021 g. № 118 «Ob utverzhdenii nomenklatury` nauchny`kh spetsial'nostei`, po kotory`m prisuzhdaitsia uchiony`e stepeni, i vnosenii izmeneniia v Polozhenie o soвете po zashchite dissertatsii` na soiskanie uchyonoi` stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchyonoi` stepeni doktora nauk, utverzhdyonnoe prikazom Ministerstva obrazovaniia i nauki Rossii'skoi` Federatscii ot 10 noiabria 2017 g. № 1093». URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104060043?ysclid=meb9ifgr5s213635499> (data obrashcheniia: 14.08.2025).

6. **Prikaz** Ministerstva nauki i vysshhego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 24 avgusta 2021 g. № 786 «Ob ustanovlenii sootvetstviia napravlenii' podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture (ad''iunkture) nauchny'm spetsial'nostiam, predusmotrenny'm nomenclaturoi' nauchny'kh spetsial'nostei', po kotory'm prisuzhdaiutsia uchyony'e stepeni, utverzhdyonnoi' prikazom Ministerstva nauki i vysshhego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202109240012?ysclid=meb9ldhoy566396148> (data obrashcheniia: 14.08.2025).

7. **Prikaz** Ministerstva nauki i vysshhego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 11 maia 2022 g. № 445 «O vnesenii izmenenii' v nomenclaturu nauchny'kh spetsial'nostei', po kotory'm prisuzhdaiutsia uchyony'e stepeni, utverzhdyonnuiu prikazom Ministerstva nauki i vysshhego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, i v sootvetstvie napravlenii' podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture (ad''iunkture) nauchny'm spetsial'nostiam, predusmotrenny'm nomenclaturoi' nauchny'kh spetsial'nostei', po kotory'm prisuzhdaiutsia uchyony'e stepeni, utverzhdyonnoi' prikazom Ministerstva nauki i vysshhego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, ustanovlennoe prikazom Ministerstva nauki i vysshhego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 24 avgusta 2021 g. № 786». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206160013?ysclid=meb9mxkyz5142746901> (data obrashcheniia: 14.08.2025).

8. **Prikaz** Ministerstva nauki i vysshhego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 20 dekabria 2022 g. № 1278 «O vnesenii izmenenii' v nomenclaturu nauchny'kh spetsial'nostei', po kotory'm prisuzhdaiutsia uchyony'e stepeni, utverzhdyonnuiu prikazom Ministerstva nauki i vysshhego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, i v sootvetstvie napravlenii' podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture (ad''iunkture) nauchny'm spetsial'nostiam, predusmotrenny'm nomenclaturoi' nauchny'kh spetsial'nostei', po kotory'm prisuzhdaiutsia uchyony'e stepeni, utverzhdyonnoi' prikazom Ministerstva nauki i vysshhego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, ustanovlennoe prikazom Ministerstva nauki i vysshhego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 24 avgusta 2021 g. № 786». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301310040?ysclid=meb9ntkxg0741982170> (data obrashcheniia: 14.08.2025).

9. **Prikaz** Ministerstva nauki i vysshhego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 30 marta 2023 g. № 349 «O vnesenii izmenenii' v nomenclaturu nauchny'kh spetsial'nostei', po kotory'm prisuzhdaiutsia uchyony'e stepeni, utverzhdyonnuiu prikazom Ministerstva nauki i vysshhego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, i v sootvetstvie napravlenii' podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture (ad''iunkture) nauchny'm spetsial'nostiam, predusmotrenny'm nomenclaturoi' nauchny'kh spetsial'nostei', po kotory'm prisuzhdaiutsia uchyony'e stepeni, utverzhdyonnoi' prikazom Ministerstva nauki i vysshhego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, ustanovlennoe prikazom Ministerstva nauki i vysshhego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 24 avgusta 2021 g. № 786». URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305040002?ysclid=meb9orbovp213673207> (data obrashcheniia: 14.08.2025).

10. **Prikaz** Ministerstva nauki i vy'sshego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 24 iuliia 2023 g. № 730 «O vnesenii izmenenii' v nomenclaturu nauchny'kh spetsial'nostei', po kotory'm prisuzhdaiutsia uchyony'e stepeni, utverzhdyonnuu prikazom Ministerstva nauki i vy'sshego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, i v sootvetstvie napravlenii' podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture nauchny'm spetsial'nostiam, predusmotrenny'm nomenclaturoi' nauchny'kh spetsial'nostei', po kotory'm prisuzhdaiutsia uchyony'e stepeni, utverzhdyonnoi' prikazom Ministerstva nauki i vy'sshego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, ustanovlennoe prikazom Ministerstva nauki i vy'sshego obrazovaniia Rossii'skoi' Federatsii ot 24 avgusta 2021 g. № 786». URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202308230008?ysclid=meb9px3sx446651294> (data obrashcheniia: 14.08.2025).

11. **Ukaz** Prezidenta Rossii'skoi' Federatsii ot 18 iunია 2024 g. № 529 «Ob utverzhdenii prioritetny'kh napravlenii' nauchno-tekhnologicheskogo razvitiia i perechnia vazhnei'shikh naukoyomkikh tekhnologii'». URL: <http://government.ru/docs/all/153886> (data obrashcheniia: 14.08.2025).

Информация об авторах / Authors

Дмитриева Елена Юрьевна – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, руководитель группы развития классификационных систем и стандартизации ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
dmitrieva@gpntb.ru

Elena Y. Dmitrieva – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Head, Classification and Standardization Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
dmitrieva@gpntb.ru

Смыслова Ирина Сергеевна – научный сотрудник группы развития классификационных систем и стандартизации ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
ira_smyslova2014@mail.ru

Irina S. Smyslova – Researcher, Classification and Standardization Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
ira_smyslova2014@mail.ru

БИБЛИОГРАФИИ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 021.1 + (049.32):021

<http://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-182-192>

Рецензия на книгу:

**Леонов В. П. Время библиотеки: очерки / В. П. Леонов ;
Библиотека Российской академии наук.
Санкт-Петербург : БАН, 2024. 65 с.**

М. Ю. Нещерет

*Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация,
Neshcheretmyu@rsl.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7155-2097>*

Аннотация. Представлен аналитический обзор монографии В. П. Леонова «Время библиотеки: очерки», опубликованной в издательстве Библиотеки Российской академии наук в 2024 г. Рецензентом выявлена ключевая идея произведения – образ мира формируется под воздействием профессиональной деятельности библиотекаря и библиографа. Подчёркиваются теоретические основания исследования – достижения современной науки в изучении природы времени и личный опыт автора монографии. Библиотека понимается как неотъемлемая часть человеческой жизнедеятельности, катализатор синтеза разных временных модусов. Автор приходит к выводу, что время нельзя трактовать лишь как физическое явление; оно приобретает характер внутренней конструкции сознания, формируемой воспоминаниями и мышлением индивида. В таком понимании время характеризуется цикличностью процессов и утратой строгих разделительных линий между прошлыми, настоящими и будущими состояниями. Работа В. П. Леонова, отмечает автор рецензии, обогащает современное библиотековедение новыми перспективами исследования библиотеки в контексте восприятия времени, предлагая продуктивные идеи для последующих изысканий.

Ключевые слова: Валерий Павлович Леонов, время библиотеки, образ мира библиотекаря, природа времени, восприятие времени, временные модусы

Для цитирования: Нещерет М. Ю. Рецензия на книгу: Леонов В. П. Время библиотеки : очерки / В. П. Леонов ; Библиотека Российской академии наук. Санкт-Петербург : БАН, 2024. 65 с. // Научные и технические библиотеки. 2025. № 9. С. 182–192. <http://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-182-192>

BIBLIOGRAPHIES. REVIEWS

UDC 021.1 + (049.32):021

<http://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-182-192>

Review of the book:

Leonov V. P. Vremya biblioteki : ocherki [The time for libraries : Essays] / V. P. Leonov; Russian Academy of Sciences Library. St. Petersburg : RASL, 2024. 65 p.

Marina Y. Neshcheret

*Russian State Library, Moscow, Russian Federation,
Neshcheretmyu@rsl.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7155-2097>*

Abstract. In her analytical review of V. P. Leonov's monograph "The time for libraries : Essays", RASL, 2024, the reviewer reveals the key idea of the work – the world outlook is influenced by librarians' and bibliographers' professional activity. She emphasizes the study theoretical background, i. e. findings of modern natural sciences and Leonov's personal experience. He regards the library as an integral part of human life and catalyst of temporal modes. Leonov concludes that time can not be interpreted as a physical phenomenon alone; it rather gets the character of consciousness inner structure formed by individual memories and thinking. Understanding this, time is characterized by cycling of events and loss of strict dividing lines between the past, present and future states. The reviewer argues that Leonov's book contributes new prospects for studies of the library in the context of time perception and suggests new promising concepts for further exploration.

Keywords: Valery Pavlovich Leonov, time for libraries, image of librarian's world, nature of time, perception of time, temporal modes

Cite: Neshcheret M. Y. Review of the book: Leonov V. P. Vremya biblioteki: ocherki [The time for libraries : Essays] / V. P. Leonov ; Russian Academy of Sciences Library. St. Petersburg : RASL, 2024. 65 p. // Scientific and technical libraries. 2025. No. 9, pp. 182–192. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-9-182-192>

В новой книге Валерия Павловича Леонова сделана попытка раскрыть особенности субъективного восприятия времени библиотекарем (библиографом). Согласно исследованиям учёных, генезис образа мира детерминирован деятельностью человека, в том числе профессиональной. Профессиональный образ мира – система, включающая в себя внутренний мир личности и образ жизни, изменённый под влиянием профессии. В. П. Леонов сообщает читателю: «Я смотрю на окружающий мир из своего пространства, которым для меня является пространство книжной культуры, библиотеки, библиографии. И если речь идёт о философии, политике, истории, искусстве, я всегда их рассматриваю как библиотекарь-библиограф».

Подобный подход позволяет автору рассматривать многомерный мир библиотеки как неотъемлемую часть человека, что, в свою очередь, содействует интеграции тех модусов времени, которые непосредственно отражают хронотопическую структуру жизни. Данный контекст проблематики открывает новые горизонты для хронотопического подхода, исследующего человека как открытую пространственно-временную организацию, в которой субъективное восприятие и оценка времени зависят от объективных временных порядков внешней реальности, с которой взаимодействует человек.

«Пространство библиотеки: библиотечная симфония» – так называлась книга, вышедшая в 2003 г. (Леонов В. П. Пространство библиотеки: библиотечная симфония. Москва : Наука, 2003. 121 с.). Рецензируемая книга является её логическим продолжением. В представлении автора время библиотеки – это временной код, в котором закодированы события, факты, персоны; совокупность прошедшего, настоящего и будущего библиотеки. Временной код – условное понятие, которое помогает нам рассматривать время не как простую последовательность событий, а как нечто, что можно ощущать и воспринимать подобно объектам или явлениям. Это как своеобразное «сжатие» нашего сознания, где время представляется в виде образов, созданных из наших ощущений и опыта взаимодействия с миром.

Книга включает пять очерков-размышлений, связанных единой темой.

Первый очерк посвящён представлениям о времени, начиная с древности и до наших дней. Автор показывает, как они менялись с течением тысячелетий, отражая изменения в культуре, науке и философии. Несмотря на научные достижения, позволяющие измерять время, его сущность остаётся загадкой. Время может восприниматься как течение событий, а может быть связано с воспоминаниями, ожиданиями и эмоциями. Это абстрактное понятие характеризуется постоянной динамикой и изменчивостью, что делает его трудным для точного определения и фиксации.

В последние годы, отмечает В. П. Леонов, наблюдается растущий интерес к вопросам времени среди специалистов в области психологии и культурологии, что обусловлено несколькими факторами. Во-первых, современное общество сталкивается с вызовами, связанными с ускорением темпа жизни и повсеместным распространением высоких технологий, приводящим к изменению восприятия времени. Во-вторых, культурологи обращают внимание на существующие различия в восприятии времени в разных культурах.

Автор отмечает ещё одну важную особенность времени: оно удивительным образом связано с пространством. В. П. Леонов подводит читателя к мысли о том, что пространство, в котором мы существуем, представляет собой сложный контекст, насыщенный событиями и культурными изменениями. Оно несёт на себе следы времени, формируя статичную картину динамического процесса, который разворачивается на протяжении веков. Понимание связи между пространством и временем позволяет глубже осознать ценность и самобытность библиотек.

Автором предлагается концептуальная модель, в которой библиотека рассматривается как пространственно-временной континуум, обладающий свойствами темпоральности. Библиотека функционирует как динамическая система, отражающая эволюцию и взаимосвязь различных периодов времени через призму зафиксированных в ней текстов и артефактов. Иными словами, библиотека репрезентирует собой структурированную модель времени, доступную для изучения и анализа.

В рамках представленной концепции темпоральность переосмысливается посредством пространственной метафоры библиотеки, где прошлое и будущее предстают как организованный, но ещё не освоенный текст. В то время как освоение пространства осуществляется эмпирически, посредством чувственного восприятия, понимание времени

является результатом умозрительной деятельности сознания. Компрессия времени, достигаемая в рамках модели, приводит к восприятию библиотеки как вечного настоящего.

Второй очерк посвящён «живому времени». Термин «живое время» может иметь несколько значений и интерпретаций. В. П. Леонов рассматривает его в контексте философии, психологии, искусства. Живое время – это не просто последовательность событий, а скорее наш личный нарратив, отражающий чувства, эмоции и воспоминания; время, которое наполнено для нас смыслом и значением.

Живое время может быть зафиксировано в произведении искусства, художественной литературе, музыке. Оно может быть нелинейным, фрагментированным, замедленным или ускоренным. Живое время позволяет художнику передать в своих творениях определённое настроение, идею или ощущение.

В. П. Леонов обращается к формально-содержательной категории «хронотроп», отражающей взаимосвязь художественного времени (хроноса) и художественного пространства (топоса). Эта взаимосвязь сложно поддаётся формализации, но может быть объяснена языком искусства.

Несколько неожиданной, но очень верной является мысль В. П. Леонова о том, что «время и пространство, объединённые понятием хронотопа, находят воплощение в мотиве дороги». Дорога, путь – это универсальные символы движения и перемен. Они отражают идею путешествия, будь то физическое перемещение из одного места в другое или духовное и внутреннее развитие личности. В литературе, мифологии и философии эти образы часто используются для передачи смысла жизненного пути человека, его поисков, испытаний и достижений. Библиотекарям свойственно стремление к познанию нового, неизведанного. Не случайно, пишет В. П. Леонов, книга воспоминаний сотрудницы Российской государственной библиотеки, доктора педагогических наук Н. Е. Добрыниной (1931–2015) носит название «Это мажущее слово – дорога» (Москва : Пашков дом, 2013. 286 с.).

Согласно выводам В. П. Леонова, библиотека существует во временной и пространственной динамике, и формирование осознания времени в процессе движения является одной из ключевых задач

библиотекаря. Успешное решение этой задачи зависит от того, насколько успешно библиотековедение сможет интегрировать опыт предшествующих поколений, связанный с исследованием временных процессов в библиотеке.

Тема третьего очерка – «Категория времени в библиотековедении XX века» – логически продолжает предыдущие рассуждения автора о времени. Время как объект библиотековедческих исследований подразумевает изучение различных аспектов взаимодействия библиотеки с временными процессами. Исследования времени в контексте библиотековедения касаются как исторического измерения, связанного с сохранением культурного наследия и исторической памяти, так и современных подходов к управлению информационными ресурсами в условиях цифровизации.

Исторически библиотека выступает как хранилище знаний, накопленных человечеством на протяжении веков. Она сохраняет документы, в которых зафиксированы исторические события, научные открытия и культурные достижения различных эпох. Исследование времени в этом контексте включает анализ процессов формирования и эволюции фондов; изучение влияния исторических событий на функционально-организационную структуру библиотеки, содержание обслуживания пользователей, а также оценку роли библиотек в сохранении и трансляции культурных ценностей.

Современные библиотеки выполняют значимую социальную функцию, предоставляя доступ к актуальной информации и образовательным ресурсам. Временной фактор здесь связан с необходимостью оперативного реагирования на запросы пользователей, своевременностью предоставления услуг и адаптацией к изменениям в информационных потребностях общества. Исследования времени в данном аспекте включают изучение временных циклов обслуживания, оптимизацию библиотечно-информационных процессов, поиска новых подходов к организации библиотечных фондов и сервисов. Таким образом, время является важной категорией в библиотековедении, требующей комплексного подхода к исследованию.

В. П. Леонов выделяет разновидности времени, рассмотренные в научной литературе, посвящённой проблемам времени: индивидуальное время относится к жизнедеятельности отдельного человека;

генеративное время связано с поколениями людей; общественное время касается социальных структур и общества в целом; деятельностное время – ресурс для выполнения различных видов деятельности; структурированное время – результат организационных форм и связей внутри социальных групп; диахроническое время служит средством оценки изменений в процессах; синхронизированное время обеспечивает согласование действий и упорядочивание жизни; бытовое время – общее восприятие времени в повседневной жизни, включающее моменты, даты, сроки и последовательность событий; грамматическое время – лингвистическое выражение времени через грамматические формы; инфинитивное время – отвлечённое представление времени в научных дисциплинах, игнорирующее конкретные временные рамки; спекулятивное время – философское и гипотетическое рассмотрение времени как сущности; математическое время – абстрактное представление времени как континуума, используемое в математических моделях; аморфное время – качественное описание изменений и движений без строгих числовых рамок; конструктивное время – утилитарное восприятие времени, необходимое для практических нужд, включая измерение и календарь (последнее, с точки зрения В. П. Леонова, более всего соответствует задачам количественного описания библиографического процесса). Каждая из разновидностей отражает уникальный исследовательский подход к пониманию времени, вытекающий из контекста конкретных областей знаний.

Особое значение В. П. Леонов придаёт категории социального времени, объединяющей существующие подходы к изучению времени во всех его аспектах. Социальное время является важным элементом, определяющим динамику социальных процессов, взаимодействия между индивидуумами и социальными группами, а также формирование коллективной идентичности и культурных норм. Будучи предметом исследования, оно даёт возможность обнаружить закономерные связи и доминирующие тенденции, а также сформировать прогностические модели, описывающие потенциальные траектории развития общества.

Заслуживает внимания предложение В. П. Леонова о включении временного компонента в структуру системы коммуникаций и учёт его влияния при изучении закономерностей и свойств научной коммуникации как социального феномена.

Завершая очерк, автор резюмирует сказанное в тезисах, главное содержание которых сводится к следующему:

1. Библиотечно-библиографические процессы обладают темпоральной размерностью, требующей особого внимания в библиотечной среде.

2. Временной фактор трансформирует библиотеку в арену конкуренции библиотечных процессов, что позволяет рассматривать библиотеку как сложную знаковую систему, подлежащую кодированию и анализу.

3. Актуальной задачей библиотековедения является разработка временных шкал для библиотечно-библиографических процессов. Хронометрия этих процессов позволит проследить их эволюцию и дифференциацию, что создаст эмпирическую базу для построения новых теоретических моделей.

Четвёртый очерк посвящён понятию «течение времени». «Течение времени» в контексте существования библиотеки В. П. Леонов рассматривает как процесс, охватывающий период от её институционального зарождения до момента прекращения функционирования. Каждый этап этого процесса характеризуется определёнными фазами развития, отражающими количественные и качественные изменения в структуре и деятельности библиотеки. Автором отмечено, что временной интервал между фазами основания Библиотеки Академии наук (1714) и началом обслуживания читателей составил шесть лет, в то время как в Императорской публичной библиотеке этот период был более продолжительным, с 1795 г. по 1814 г. соответственно. Интенсивность перехода от одной стадии к другой определяет жизненный ритм библиотеки.

Автор полагает, что реконструкция локаций и периодов функционирования значительного числа библиотек, репрезентирующих различные исторические эпохи, и последующее картографическое отображение полученных данных стали бы реальными стимулами комплексного изучения всемирной истории библиотечного дела.

На мысль о создании карты, отражающей «время библиотеки», В. П. Леонова натолкнул пример городской публичной библиотеки

Лос-Анджелеса (США), у входа в которую размещены изображения континентов с обозначением мест гибели библиотек. «Скорбный список», приведённый в тексте полностью, занимает четыре с половиной страницы. Автор признаётся, что не может читать его спокойно.

Возвращаясь к понятию «течение времени», В. П. Леонов предлагает использовать в библиотековедении периодизацию, основанную на принципе цикличности. Библиотечный цикл определяется им как «совокупность библиотек или её элементов, объединённых на основе их соотносённости друг с другом». Целостность цикла обеспечивается взаимодействием входящих в него библиотек, а время его существования зависит от интенсивности коммуникативных отношений между автором цикла и исследователем (пользователем), опосредованных ассоциативными связями.

Изучение циклов библиотечного времени являет собой грандиозную задачу, которую ещё только предстоит решить исследователям, чтобы услышать истинное звучание времени.

На написание пятого очерка «Течение времени» в процессе восприятия чтения» автора вдохновила монография В. А. Подороги (1946–2020) «Время чтения» (Москва : Канон-плюс, 2021. 375 с.).

В настоящем исследовании в фокусе внимания находится индивид (читатель), рассматриваемый в рамках четырёх темпоральных перспектив, пронизывающих все аспекты его жизненного пространства. В. П. Леоновым предпринята попытка соотносения размышлений философа о трансформации феномена чтения в контексте современной культуры с концепцией «потока времени» в процессе восприятия времени.

Смысловая структура книги «Время чтения», по определению В. П. Леонова, базируется на иерархии четырёх скоростей времени: сверхбыстрое время (характеризуется мгновенным распространением информации в медийном пространстве), быстрое время (ограничено пределами человеческого восприятия, интенсивность восприятия может варьироваться, например, в зависимости от жанра произведения), медленное время (истинное время чтения, не ограниченное внешними факторами), сверхмедленное время (идеальное время, существующее

вне восприятия). Последнее является основой для остальных временных потоков, а соотношение сверхбыстрого времени к сверхмедленному аналогично соотношению мгновения к вечности.

Современная практика чтения характеризуется конвергенцией с принципами оптимизации временных затрат, что существенно трансформирует традиционный процесс восприятия текста. Вместе с тем, подчёркивает В. П. Леонов, только медленное, вдумчивое прочтение может быть квалифицировано как взаимодействие с литературным произведением. Именно медленное чтение является необходимым условием для существования литературы как самостоятельного феномена и её институциональной формы, представленной в виде Книги.

Таким образом, резюмирует автор очерка, содержание времени формируется сменой событий и необратимыми процессами развития. Время проявляется не только в количественной последовательности «раньше – позже», но и, что более важно, через качественные категории прошлого, настоящего и будущего, раскрывающие его глубинную сущность.

Итогом размышлений В. П. Леонова о времени библиотеки является вывод о том, что время, в отличие от пространства, – это бесконечность мысли и памяти, воплощённая в сознании. Время циклично, прошлое повторяется в настоящем, стирая грань между прошлым, настоящим и будущим. В библиотечной картине мира, где время и пространство взаимосвязаны, время предстаёт как организованный текст, а структура библиотеки – как синтаксис, ключ к пониманию времени.

Книга Валерия Павловича Леонова обладает значительной актуальностью в свете современных исследований в области библиотековедения и предоставляет множество идей для дальнейшего изучения взаимосвязи между библиотекой и временем.

Информация об авторе / Author

Нешчерет Марина Юрьевна – канд. пед. наук, заместитель начальника Управления научной и методической деятельности – заведующего Центром исследования проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки, Москва, Российская Федерация
Neshcheretmyu@rsl.ru

Marina Y. Neshcheret – Cand. Sc. (Pedagogy), Head, Department of Research and Methodology, Center for Libraries in Information Society Studies, Russian State Library, Moscow, Russian Federation
Neshcheretmyu@rsl.ru



Выступление на Международной конференции «Крым-2013»

**Руджеро Сергеевич Гиляревский
(31.08.1929 – 22.08.2025)**

На 96-м году ушёл из жизни заслуженный деятель науки Российской Федерации, один из основоположников российской информатики, доктор филологических наук, профессор Руджеро Сергеевич Гиляревский.

Р. С. Гиляревский родился 31 августа 1929 г. в Москве.

Раннее детство Руджеро Сергеевича пришлось на непростые времена. В 1943 г. его усыновила семья Гиляревских – Сергея Александровича и Зинаиды Владимировны.

В 1947 г. начал обучение в Московском энергетическом институте на факультете электровакуумной промышленности, а затем в МГУ им. М. В. Ломоносова на испанском отделении филологического факультета, окончил обучение в 1953 г.

В 1953–1961 гг. работал во Всесоюзной государственной библиотеке иностранной литературы, где заинтересовался организацией каталогов. В 1958 г. защитил кандидатскую диссертацию «Описание книг на иностранных языках для каталогов советских библиотек».

В 1966 г. Руджеро Сергеевич стал сотрудником Всесоюзного института научной и технической информации, он всегда был одним из самых авторитетных и уважаемых специалистов. В те годы вместе с директором ВИНТИ А. И. Михайловым и А. И. Чёрным создавалась известная во всём мире книга «Основы информатики».

В 1989 г. им защищена докторская диссертация «Общие закономерности в развитии дисциплин научной информации и коммуникации».

Руджеро Сергеевич – известный учёный, одна из самых незаурядных, ярких и разносторонних личностей в информационно-библиотечном сообществе. Его отличали творческая активность, широота научных интересов, высокая компетентность, богатейший профессиональный опыт, безграничная любовь к своей профессии, безотказность и полная отдача в работе, стойкость, доброта, отзывчивость, умение быть прекрасным профессиональным собеседником, оппонентом, наставником.

В сферу научных интересов Р. С. Гиляревского входят: теория коммуникации, основы научной информации, принципы формализации смысла, построение моделей национального и международного сотрудничества России на основе широкого спектра индикаторов библиометрической статистики. Для факультета журналистики Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова он создал два университетских курса; участвовал в проекте по совершенствованию методов и средств коммуникации отечественных учёных для более эффективной их интеграции в мировую науку. При участии и под руководством Р. С. Гиляревского обучались и защищали диссертации аспи-

ранты и соискатели, а число оппонированных кандидатских и докторских диссертаций перевалило за сотню.

Руджеро Сергеевич Гиляревский награждён медалью «За доблестный труд в ознаменовании 100-летия со дня рождения В. И. Ленина», медалью «Ветеран труда», медалью «В память 850-летия Москвы», серебряной медалью ВДНХ за участие в выставке «НТИ-80». Ему присвоено почётное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», он был награждён почётной грамотой Российской академии наук и юбилейной медалью «300 лет Российской академии наук».

До последних дней жизни Руджеро Сергеевич был главным научным сотрудником – заведующим отделением теоретических и прикладных проблем информатики ВИНТИ РАН, главным редактором сборников «Научно-техническая информация», заместителем главного редактора журнала «Международный форум по информации».

С 2014 г. Р. С. Гиляревский председатель редакционного совета ежемесячного научно-практического журнала «Научные и технические библиотеки».

С 2014 г. состоит членом Учёного совета ГПНТБ России.

Основные труды: «Библиотеки и библиотечное дело США» (соавт., 1992), «Современная информатика: наука, технология, деятельность» (соавт., 1998), «Рынок информационных услуг и продуктов» (соавт., 2002), «Информатика как наука об информации: информационный, документальный, технологический, экономический, социальный и организационный аспекты» (2006), «Информационный менеджмент: управление информацией, знаниями, технологией» (2009), «Информационная деятельность как инфраструктура национальной экономики» (соавт., 2016), учебные пособия «Источник, поиск и использование научной информации. Лекции» (соавт., 1970), «Информационный менеджмент» (соавт., 2009), «Основы информатики. Курс лекций» (2010), «Введение в программные системы и их разработку» (соавт., 2012), «Информационное обслуживание» (соавт., 2012), «Основы информационных технологий» (соавт., 2012), «Информационная сфера: краткий энциклопедический словарь» (2016).

Руджеро Сергеевич Гиляревский – бесспорный классик современной информатики, классик современных информационных технологий, прежде всего в библиотечно-информационной сфере. Это чело-

век, одно появление которого в зале всегда вызывает восторг, удивление и бурные, непрекращающиеся аплодисменты.

Будучи мэтром факультета журналистики Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, он говорил своим студентам: «Ничего не запоминайте из того, что я говорю, и ничего не учите в литературе, которую я вам рекомендую. Стремитесь понять! Если вы что-то поняли, если вы это что-то через себя пропустили, то это на всю жизнь».

Светлая память Руджеро Сергеевичу Гиляревскому.

*Сотрудники и члены Учёного совета ГПНТБ России,
члены редколлегии и редакционного совета
журнала «Научные и технические библиотеки»*

Правила оформления статей для представления в журнал «Научные и технические библиотеки»

1. Объём статьи – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).

2. Набор текста выполняется в текстовом редакторе. Междустрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.

3. На первой странице после названия статьи указываются: имя, отчество и фамилия автора (авторов), затем – место работы (учёбы), электронный адрес и ORCID (если имеется). ORCID следует привести в виде электронного адреса: <https://orcid.org> (и т. д.).

4. После названия статьи нужно дать развёрнутую аннотацию (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления», ключевые слова (словосочетания; не более 15), составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию», и научную специальность ВАК (по новой номенклатуре).

В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.

После ключевых слов приводят слова благодарности организациям (учреждениям), научным руководителям и другим лицам, оказавшим помощь в подготовке статьи; сведения о грантах, финансировании подготовки статьи, о проектах, НИР, в рамках или по результатам которых подготовлена статья.

5. Список цитируемых источников к статье (перечень затекстовых библиографических ссылок) должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Библиографические записи в списке источников должны быть расположены в порядке их упоминания (цитирования) в тексте статьи и соответственно пронумерованы. Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках.

6. Пристатейный библиографический список литературы помещают после перечня затекстовых ссылок с предшествующими словами «Библиографический список».

В пристатейный библиографический список включают записи на ресурсы по теме статьи, на которые не даны ссылки, а также записи на произведения лиц, которым посвящена статья. В библиографическом списке записи должны быть расположены в алфавитном или хронологическом порядке и пронумерованы. В этом случае записи составляют по ГОСТу Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

7. Если статья содержит рисунки, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см, текст внутри рисунка – кеглем 8–9.

8. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание; послевузовское профессиональное образование; полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

9. Для корректного внесения сведений в базу данных ВАК просим авторов указывать номер научной специальности, к которой относится предлагаемая к публикации статья. Журнал «Научные и технические библиотеки» публикует статьи по трём научным специальностям:

5.10.4. Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение (педагогические науки);

5.10.4. Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение (филологические науки);

2.3.8. Информатика и информационные процессы (технические науки);

5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (технические науки).

Порядок рецензирования материалов, поступивших в журнал «Научные и технические библиотеки»

1. В целях качественного отбора поступающих в журнал «Научные и технические библиотеки» материалов и недопущения случаев публикации в журнале недостоверных, некорректных и неактуальных материалов принята следующая схема рецензирования: три рецензии на каждую присланную статью.

2. Решение о направлении статьи на рецензирование тому или иному рецензенту принимает главный редактор журнала.

3. Основной состав рецензентов – члены редколлегии журнала.

4. Дополнительный состав рецензентов определяется редколлгией и может быть расширен при необходимости.

5. Срок рецензирования 1–3 недели.

6. Работа ведётся по принципу двустороннего «слепого» рецензирования: статья передаётся рецензенту без указания фамилий авторов или иных сведений, позволяющих установить авторство; копии рецензий (по запросу автора) предоставляются без указания фамилии, места работы и подписи рецензента.

7. Если статья получила три положительные рецензии, она принимается к публикации, три отрицательные – отклоняется. Если мнения рецензентов не совпали, статья выносится на заседание редколлегии.

8. Статьи, получившие замечания рецензента, отправляются авторам на доработку и затем проходят повторное рецензирование. Решение о возможности публикации предлагает рецензент на основании учёта замечаний.

9. В случае дискуссионного характера рецензирования может быть назначен дополнительный рецензент. Главный редактор журнала оставляет за собой окончательное право принимать решение о публикации либо отклонении статьи после получения всех рецензий.

10. Сведения о рецензиях передаются в РИНЦ в установленном порядке.

11. Редакция журнала не принимает претензии авторов, не удовлетворяющих отзывам рецензентов. В отдельных случаях автор статьи может потребовать созыва заседания редколлегии, если не менее двух положительных рецензий им получено.

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Павлова Ольга Владимировна – заведующая редакционно-издательским отделом

Карпова Ольга Владимировна – редактор

Баландина Алла Александровна – редактор

Евстигнеева Вера Ивановна – корректор

Кравченко Алла Николаевна – специалист по работе с авторами

Кашеварова Галина Ивановна – компьютерная вёрстка

Зверевич Татьяна Олеговна – редактор-переводчик

THE EDITORIAL TEAM:

Olga V. Pavlova – Head of Editorial and Publishing Department

Olga V. Karpova – Editor

Alla A. Balandina – Editor

Vera I. Evstigneeva – Proofreader

Alla N. Kravchenko – Authors' Editor

Galina I. Kashevarova – Desktop Publishing Specialist

Tatiana O. Zverevich – Editor/Translator

Периодичность: ежемесячно

Префикс DOI: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print). 2686-8601 (Online)

Publication Frequency: monthly

DOI Prefix: 10.33186

Выход в свет: 29.09.2025

Усл.-печ. л. 11,63. Заказ 17. Тираж 310. Формат 60x84¹/₁₆

Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17