

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственная публичная научно-техническая
библиотека России

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал
Основан в 1961 г.
Выходит 12 раз в год
№ 10, 2025

Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation
Russian National Public Library
for Science and Technology

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal
Published since 1961
№ 10, 2025

Москва, 2025

Учредитель и издатель: Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

Свидетельство о регистрации средства массовой информации: зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, рег. № ПИ № ФС 77-79686 от 27.11.2020

Founder and Publisher: Russian National Public Library for Science and Technology, 17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

The mass media registration certificate: Registered by Federal Supervision Agency for Communications, Information Technology, and Mass Media Reg. No. PI № FS 77-79686 of 27.11.2020

«Научные и технические библиотеки» – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций.

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, и в базы данных научного цитирования «Emerging Sources Citation Index» и «Russian Science Citation Index» на платформе Web of Science.

Scientific and Technical Libraries is a monthly scientific and practical journal for the professionals in library and information science and related fields. The journal covers the activities of libraries, sci-tech information services, universities of culture and arts, publishers, bookselling and related organizations.

It is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences, and in the databases of scientific citation: Web of Science Core Collection Emerging Sources Citation Index and Russian Science Citation Index.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Гиляревский Руджеро Сергеевич – председатель редакционного совета, доктор филол. наук, проф., главный научный сотрудник, заведующий отделением научных исследований по проблемам информатики Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН), Москва, Россия

Грачёв Владимир Александрович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент РАН, Москва, Россия

Иванов Валерий Сергеевич – доктор экон. наук, проф., президент Международной академии бизнеса и новых технологий, Ярославль, Россия

Ивлиев Григорий Петрович – канд. юрид. наук, доцент, президент Евразийского патентного ведомства, профессор Высшей школы государственной культурной политики МГУ, научный руководитель Федерального института промышленной собственности, Москва, Россия

Йилмаз Бюлент – доктор наук, проф., профессор Университета Хажеттепе, факультет информационного менеджмента, Анкара, Турция

Каленов Николай Евгеньевич – доктор техн. наук, профессор, главный научный сотрудник Национального исследовательского центра «Курчатовский институт», Москва, Россия

Кудрина Екатерина Леонидовна – доктор пед. наук, проф., директор Научного центра Российской академии образования на базе Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Ларук Омар – доктор философии по компьютерным и информационным наукам, доцент кафедры информационных и коммуникационных наук Высшей национальной школы информатики и библиотековедения Университета Лиона, Лион, Франция

Леонов Валерий Павлович – доктор пед. наук, проф., научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

Мотульский Роман Степанович – доктор пед. наук, проф., заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента частного учреждения образования «Институт современных знаний им. А. М. Широкова», Минск, Беларусь

Нгуен Тхи Ким Зунг – канд. пед. наук, преподаватель информационно-библиотечного факультета Вьетнамского национального университета, Ханой, Вьетнам

Панин Владимир Алексеевич – доктор физ.-мат. наук, проф., президент Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

Фридман Морис – доктор философии по библиотечно-информационной науке, магистр библиотечных наук, президент Американской библиотечной ассоциации (2002–2003 гг.), издатель и главный редактор журнала «The Unabashed Librarian», Уоррен, штат Род-Айленд, США

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адамьянц Армен Ованесович – канд. техн. наук, доцент, ст. науч. сотрудник, Москва, Россия

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Воропаев Александр Николаевич – канд. филол. наук, начальник отдела поддержки литературного процесса, книжных выставок и пропаганды чтения Департамента государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Москва, Россия

Гончаров Михаил Владимирович – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

Григорьев Сергей Георгиевич – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, главный редактор журнала «Информатика и образование», Москва, Россия

Гуреев Вадим Николаевич – канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Гусева Евгения Николаевна – канд. пед. наук, директор департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки, заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Дрешер Юлия Николаевна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Еременко Татьяна Вадимовна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры управления Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

Жабко Елена Дмитриевна – доктор пед. наук, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра – Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооружённых сил РФ, Санкт-Петербург, Россия

Земсков Андрей Ильич – канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

Ильина Ирина Евгеньевна – доктор экон. наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Россия

Ипполитов Сергей Сергеевич – доктор ист. наук, главный научный сотрудник Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачёва, Москва, Россия

Каптерев Андрей Игоревич – доктор социол. наук, доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки; профессор Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, Москва, Россия

Карауш Александр Сергеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник Центра междисциплинарных исследований Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук, Москва, Россия

Колганова Ада Ароновна – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

Кудрявцев Олег Фёдорович – доктор ист. наук, профессор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

Кузнецова Татьяна Яковлевна – канд. пед. наук, доцент, эксперт Управления научной работы Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; главный специалист Центра мониторинга образовательных программ Российской государственной библиотеки, Москва, Россия

Лизунова Ирина Владимировна – доктор ист. наук, доцент, директор ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Линдеман Елена Владиславовна – канд. техн. наук, учёный секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

Лопатина Наталья Викторовна – доктор пед. наук, проф., заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой

геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Мелентьева Юлия Петровна – доктор пед. наук, проф., академик Российской академии образования, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Россия

Миланова Милена – доктор философии, проф., заведующая кафедрой библиотековедения, научной информации и культурной политики Софийского университета им. Святого Климента Охридского, София, Болгария

Михальченкова Наталья Алексеевна – канд. экон. наук, доктор полит. наук, доцент, и. о. директора ГПНТБ России, Москва, Россия

Рахматуллаев Марат Алимович – доктор техн. наук, проф., профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

Редькина Наталья Степановна – доктор пед. наук, заведующая отделом научных исследований открытой науки ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Соколова Юлия Владимировна – канд. пед. наук, эксперт по библиотечно-выставочной работе Федерального научного центра биологической защиты растений, Краснодар, Россия

Сотников Александр Николаевич – доктор физ.-мат. наук, профессор, главный научный сотрудник Национального исследовательского центра «Курчатовский институт», Москва, Россия

Стрелкова Ирина Борисовна – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой технологий профессионального образования Республиканского института профессионального образования, Минск, Беларусь

Фирсов Владимир Руфинович – доктор пед. наук, научный руководитель по библиотековедению Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник ВИНТИ РАН, Москва, Россия

Шлёнская Ольга Владимировна – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

EDITORIAL COUNCIL

Rujero S. Gilyarevsky – **Chairman of the Editorial Board**, Dr. Sc. (Philology), Prof., Chief Researcher; Head, Division for Information Science Studies, All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI) of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Maurice J. Freedman – Ph.D. in Library and Information Science, Master in Library Science, President, American Library Association (2002–2003); Publisher and Editor-In-Chief, "The Unabashed Librarian" Journal, Warren, Rhode Island, USA

Vladimir A. Grachev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Valery S. Ivanov – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

Grigory P. Ivliyev – Cand. Sc. (Law), Assoc. Prof.; Prof., Higher School of Policy in Culture and Administration in Humanities, Moscow State University; Director of Research, Federal Institute for Intellectual Property; President, Eurasian Patent Organization (EAPO), Moscow, Russia

Nikolay E. Kalenov – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Kurchatov Institute National Research Center, Moscow, Russia

Ekaterina L. Kudrina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director, Russian Academy of Education Research Center based at Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Omar Larouk – Ph.D. (Computer and Information Science), Associate Professor, Department of Information and Communication Science, Higher National School of Information Science and Libraries, University of Lyon, Lyon, France

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

Roman S. Motulsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head of the Humanities, Social Sciences and Management Chair, A. M. Shirokov Institute of Contemporary Knowledge, Minsk, Belarus

Nguyen Thi Kim Sung – Ph.D. (Pedagogy), Lecturer, Faculty of Information and Library Science, Vietnam National University, Hanoi, Vietnam

Vladimir A. Panin – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., President, Leo Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Bülent Yilmaz – MSc., Ph.D., Professor, academician of Hacettepe University Department of Information Management, Ankara, Turkey

EDITORIAL BOARD

Armen O. Adamyants – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Senior Researcher, Moscow, Russia

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Yulia N. Dresher – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof.; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Tatiana V. Eremenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, Administration Chair, S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

Vladimir R. Firsov – Cand. Sc. (Pedagogy), Research Advisor for Librarianship, National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

Mikhail V. Goncharov – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Leading Researcher, Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey G. Grigoryev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member of Russian Academy of Education; Professor, Department of Information Studies, Management and Technologies, Institute of Digital Education, Moscow State Pedagogical University; Editor-In-Chief, "Informatics and Education" Journal, Moscow, Russia

Evgenia N. Guseva – Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Research and Education Department, Russian State Library; Head, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Vadim N. Gureev – Cand. Sc. (Pedagogy), Leading Researcher, Information System Analysis Laboratory, State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch, Novosibirsk, Russia

Irina Y. Ilyina – Dr. Sc. (Economics), Associate Professor, Director, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey S. Ippolitov – Dr. Sc. (History), Chief Researcher, D. S. Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Moscow, Russia

Andrey I. Kapterev – Dr. Sc. (Sociology), Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Russian State Library; Professor, Institute of Digital Education, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia

Alexander S. Karaush – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Center for Interdisciplinary Studies, Institute of Scientific Information on Social Sciences, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Ada A. Kolganova – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

Oleg F. Kudryavtsev – Dr. Sc. (History), Professor, M. V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Tatiana Y. Kuznetsova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Expert, Research Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Chief Specialist, Educational Programs Monitoring Center, Russian State Library, Moscow, Russia

Elena V. Lindeman – Cand. Sc. (Engineering), Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina V. Lizunova – Dr. Sc. (History) Associate Professor, Director, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Natalya V. Lopatina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head, Chair of Library and Information Studies, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Nikolay A. Mazov – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Dean, Library and Information Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Professor, Chair for Information Analytics, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yulia P. Melentyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Member, Russian Academy of Education; Reading Problems Department, “Nauka” Academic and Publishing Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Natalia A. Mikhaltchenkova – Cand. Sc. (Economics), Dr. Sc. (Political Science), Associate Professor, Acting Director, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Milena Milanova – Ph.D., Professor, Head of Library Science, Scientific Information and Cultural Policy Chair, Sofia University St. Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria

Marat A. Rakhmatullaev – Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Professor of Information and Library Systems Chair, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Natalya S. Redkina – Dr. Sc. (Pedagogy), Head, Department for Open Science Studies, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Yulia V. Sokolova – Cand. Sc. (Pedagogy), Expert on Library and Exhibition Work, Federal Research Center for Biological Plant Protection, Krasnodar, Russia

Alexander N. Sotnikov – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., Chief Researcher, Kurchatov Institute National Research Center, Moscow, Russia

Irina B. Strelkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head, Professional Education Technologies Chair, Republican Institute for Vocational Education, Minsk, Republic of Belarus

Olga V. Shlenskaya – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, All-Russian Institute for Scientific and Technical Information (VINITI) of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Alexander N. Voropayev – Cand. Sc. (Philology), Head, Literature, Book Fairs and Reading Support Office, Department of Print Media and Book Industry, Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation, Moscow, Russia

Andrey I. Zemskov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Elena D. Zhabko – Dr. Sc. (Pedagogy), Senior Researcher, Information Historical Research Center – Military Historical Library, RF Armed Forces General Staff, St. Petersburg, Russia

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

2025

№ 10

СОДЕРЖАНИЕ

ПАМЯТИ Р. С. ГИЛЯРЕВСКОГО ПОСВЯЩАЕТСЯ

Брежнева В. В. Вклад Р. С. Гиляревского в развитие петербургской школы информационного менеджмента.....	15
Цветкова В. А., Залаев Г. З., Родионов И. И. Памяти Руджеро Сергеевича Гиляревского – основоположника информатики (О нашем творчестве и нашей дружбе).....	27
Шрайберг Я. Л. Великий учёный и классик информатики.....	36
Леонов В. П. Школа Р. С. Гиляревского.....	41
Чуйкова Н. А. В память о Р. С. Гиляревском (1929–2025).....	46
Лопатина Н. В. Руджеро Гиляревский: у истоков новой науки о книге.....	62

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

Марчукова В. А. Деятельность библиотеки РЭУ им. Г. В. Плеханова и её вклад в научное и образовательное пространство университета.....	70
--	----

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

Чавыкин Ю. И. Российские агроинженерные научные журналы в зеркале цитирования.....	88
---	----

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

Ильина И. Е., Костина О. В., Дашкова М. О. Обзор законодательства о научной (научно-технической) экспертизе в странах – лидерах в научно-технической сфере.....	102
---	-----

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Астахова И. С., Попвасев К. С., Жданова Л. Р. Информационно-библиотечный фонд Геологического музея им. А. А. Чернова как специализированная научная библиотека.....	129
--	-----

ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫЕ ЯЗЫКИ

Дмитриева Е. Ю., Терехова Е. С. Подготовка новой эталонной версии ГРНТИ 2025 г.: раздел Естественные и точные науки.....	148
---	-----

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В БИБЛИОТЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Лизунова И. В., Пшеничная Е. В. Интеллектуальное управление: наука, бизнес, перспективы и будущее библиотек.....	171
---	-----

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ И КОМПЕТЕНЦИИ

Смирнов Ю. В., Сумро Н. А. Методический чат-бот в системе развития профессиональных компетенций специалистов библиотек.....	186
--	-----

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

2025

№ 10

CONTENTS

TO THE MEMORY OF RUJERO GILYAREVSKY

Valentina V. Brezhneva. The contribution of R. S. Gilarevsky to St. Petersburg scientific school of information management.....	15
Valentina A. Tsvetkova, Gennady Z. Zalaev and Ivan I. Rodionov. To the memory of Rujero S. Gilyarevsky – a founder of information studies (On our creative work and our friendship).....	27
Yakov L. Shrayberg. Great scholar, classical information scientist.....	36
Valery P. Leonov. Gilyarevsky's school.....	41
Nadezhda I. Chuikova. Commemorating R. S. Gilyarevsky.....	46
Natalya V. Lopatina. Rujero Gilyarevsky: At the origins of a new science of the book.....	62

CURRENT STATUS AND STRATEGIES FOR LIBRARIES

Victoria A. Marchukova. The Library of Plekhanov Russian University of Economics and its contribution to the university's research and educational environment.....	70
--	----

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

Yury I. Chavykin. Russian agroengineering journals in the mirror of citation.....	88
--	----

CURRENT STATUS AND STRATEGIES FOR LIBRARIES

Irina E. Ilyina, Olga V. Kostina and Maria O. Dashkova. Review of scientific (engineering) expertise legislation in the countries leading in sci-tech sphere	102
---	-----

LIBRARY AND INFORMATION SERVICES

Irina S. Astakhova, Konstantin S. Popvasev and Lilia R. Zhdanova. Information and library collection of A. A. Chernov Geological Museum as a specialized scientific library.....	129
---	-----

INFORMATION RETRIEVAL RESOURCES

Elena Y. Dmitrieva and Elena S. Terekhova. Developing a new 2025 SRSTI master version : Natural and STEM sciences	148
---	-----

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN LIBRARIES

Irina V. Lizunova and Evgenia V. Pshenichnaya. Intellectual management: Science, business, prospects and future of libraries	171
--	-----

PROFESSIONAL STANDARDS AND COMPETENCES

Yury V. Smirnov and Natalya V. Sumro. Methodological chatbot within the system of developing professional competences of librarians.....	186
--	-----

ПАМЯТИ Р. С. ГИЛЯРЕВСКОГО ПОСВЯЩАЕТСЯ

УДК 02(091) + 002(091) + 005.94:002

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-15-26>

Вклад Р. С. Гиляревского в развитие петербургской школы информационного менеджмента

В. В. Брежнева

*Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
Санкт-Петербург, Российская Федерация,
vbrezhneva@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8500-1595>*

Аннотация. Статья посвящена памяти Руджеро Сергеевича Гиляревского и является первым опытом анализа вклада учёного в разработку теории и методологии информационного менеджмента. Автор попыталась в хронологическом порядке рассмотреть ход работы Р. С. Гиляревского над изучением проблем эволюции, структуры, методов и инструментов информационного менеджмента, отразившемся в докладах на конференциях, статьях в профессиональной периодике, научных дискуссиях, энциклопедическом словаре и монографиях Р. С. Гиляревского.

Ключевые слова: Руджеро Сергеевич Гиляревский, информационный менеджмент, непрерывное библиотечно-информационное образование, Валентина Альфредовна Минкина, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, информационное обеспечение профессиональной деятельности, подготовка кадров для НТБ

Для цитирования: Брежнева В. В. Вклад Р. С. Гиляревского в развитие петербургской школы информационного менеджмента // Научные и технические библиотеки. 2025. № 10. С. 15–26. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-15-26>

TO THE MEMORY OF RUJERO GILYAREVSKY

UDC 02(091) + 002(091) + 005.94:002

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-15-26>

The contribution of R. S. Gilarevsky to St. Petersburg scientific school of information management

Valentina V. Brezhneva

*St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation,
vbrezhneva@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8500-1595>*

Abstract. The article is dedicated to the memory of late Rujero Sergeevich Gilarevsky. For the first time, the author attempts to analyze the scholar's contribution to the theory and methodology of information management, She offers the chronology of Gilarevsky's studies of evolution, structure, methods and instruments of information management as reflected in his papers delivered at conferences, published in professional serials, scientific discussions, encyclopedic entries, and in monographs.

Keywords: Rujero Sergeevich Gilarevsky, information management, continuous library information education, Valentina Alfredovna Minkina, St. Petersburg State Institute of Culture, information support of professional activity, training staff for scientific and technical libraries

Cite: Brezhneva V. V. The contribution of R. S. Gilarevsky to St. Petersburg scientific school of information management // Scientific and technical libraries. 2025. No. 10, pp. 15–26. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-15-26>

Имя Руджеро Сергеевича Гиляревского значимо для всех специалистов библиотечно-информационной сферы, но есть люди, коллективы и даже идеи, в становлении и развитии которых Руджеро Сергеевич сыграл ключевую роль. Таким коллективом является кафедра информационного менеджмента Санкт-Петербургского государственного института культуры.

Личное знакомство членов кафедры с Р. С. Гиляревским состоялось в январе 2003 г., когда заведующая кафедрой Валентина Альфредовна Минкина пригласила его принять участие в конференции, посвящённой 40-летию кафедры информационного менеджмента (ранее – технической литературы, библиотечно-библиографического обслуживания специалистов научно-технического профиля, отраслевых библиографий, научно-технической информации) [1. С. 17]. До этого момента мы, как и весь библиотечно-информационный мир, знали имя Гиляревского по книгам, воспринимали его как недосягаемого классика и до последнего момента не могли поверить в то, что он найдёт время в своём плотном графике, чтобы приехать в Петербург. А оказалось, что к нам приехал не полубог, а живой человек, очень простой, интеллигентный, доброжелательный, интересующийся волнующими нас проблемами. В этом они с Валентиной Альфредовной оказались очень близки, и эта конференция стала началом долгой дружбы. Главным интеллектуальным итогом конференции стал подготовленный Р. С. Гиляревским и В. А. Минкиной специальный выпуск сборника «Научно-техническая информация», в котором были опубликованы выступления докладчиков [2]. Основная мысль докладов, прозвучавших на конференции, – «От информационного обслуживания к информационному менеджменту».

Уже потом кафедра стала смелее и в феврале 2004 г. пригласила Р. С. Гиляревского выступить официальным оппонентом по кандидатской диссертации С. В. Никандрова, выполненной под руководством В. А. Минкиной, на тему «Электронные сетевые документы по технике: типология и ценностные свойства».

2004 г. стал для кафедры трагическим. Один за другим ушли из жизни профессора, учителя Олег Менделевич Зусьман и Валентина Альфредовна Минкина. Кафедра осиротела, мы все были растеряны. И в этот необыкновенно тяжелый для нас период Руджеро Сергеевич очень деликатно подставил плечо, подсказывая направления научных исследований, поправляя ошибки, побуждая к действию. Наши кандидатские и докторские диссертации того периода – его заслуга. Уже позже, в частных беседах, Руджеро Сергеевич говорил, что они с Валентиной Альфредовной были знакомы много лет, он был на защите её кандидатской диссертации, но у них не было точек соприкосновения. И приглашение на юбилей кафедры Руджеро Сергеевич воспри-

нял как завещание, просьбу Валентины Альфредовны не оставлять кафедру. Именно в качестве научного руководителя, консультанта, наставника, друга каждый из нас и воспринимает Руджеро Сергеевича.

С 2004 г. мы всегда были вместе. В вузе сложилась традиция мартовских (в этом месяце родилась Валентина Альфредовна) конференций, посвящённых памяти В. А. Минкиной. Каждый год Руджеро Сергеевич был с нами в самых разных ролях – члена организационного комитета, ключевого докладчика, ведущего круглых столов и дискуссий. Вместе с нами он определял стратегические направления для обсуждения, круг приглашённых докладчиков, формат, стиль. В 2015 г. конференция, посвящённая памяти В. А. Минкиной, обрела свой современный формат – международной научно-методической конференции – и, что ещё более важно, своё название «Непрерывное библиотечно-информационное образование» (НБИО). Этапы становления конференции, изменения формата и ключевых тем, а также состав участников мероприятий представлены в ряде публикаций, в частности [3].

Конференция стала площадкой для обсуждения новых идей, результатов исследований, отражения их в учебном процессе. Руджеро Сергеевич считал научные исследования основой преподавания и часто цитировал слова великого хирурга Николая Ивановича Пирогова, написанные на его памятнике: «Отличить учебное от научного в университете нельзя, но научное и без учебного всё-таки светит и греет, а учебное без научного, как бы ни была приманчива его внешность, – только блесит» [4]. Эту установку мы часто слышали и от наших Учителей, заложивших фундамент кафедры технической литературы.

Именно в этот период Руджеро Сергеевич, со свойственным ему исследовательским азартом, увлёкся проблемами информационного менеджмента. На мартовской конференции 2008 г. Р. С. Гиляревский выступил ведущим круглого стола «Информационный менеджмент: концепция подготовки специалистов в СПбГУКИ». Обзор конференции 2008 г., сделанный Э. Р. Сукиасяном, опубликован в «Университетской книге» [5].

Опыт проведения круглого стола оказался удачным, и такой формат общения стал для конференции традиционным. Так, самым ярким событием конференции 2009 г. стало заседание круглого стола «Информационный менеджмент: место и роль в обеспечении науки, техники, производства». Темой обсуждения стал вопрос, связанный

с перспективами развития информационных служб предприятий: «Нужны или не нужны службы информации или функции информационного обеспечения можно отдать на аутсорсинг внешнему информационному агентству?». В работе этого круглого стола, который вели В. В. Брежнева и Р. С. Гиляревский, приняли участие представители НТБ и информационных служб предприятий, а также коммерческих информационно-аналитических агентств. На заседании был представлен опыт работы информационных подразделений предприятий и коммерческих фирм, рассмотрены проблемы информационного обеспечения руководства предприятий, возможные направления развития информационных служб, плюсы и минусы аутсорсинга. По итогам обсуждения была опубликована развёрнутая статья [6].

Именно над задачами совершенствования информационного обеспечения профессиональной деятельности и работали вдохновляемые Руджеро Сергеевичем члены кафедры. Результатом этого стали статьи [7, 8] и монография, в которой он отмечал: «Думаю, что профессор В. А. Минкина поступила мудро, назвав свою кафедру в Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств кафедрой информационного менеджмента. Название кафедры на протяжении десятилетий менялось без изменения внутреннего стержня: кафедра технической литературы – научно-технической информации – информационного менеджмента. Менялись акценты в соответствии с духом времени и прогрессом в информационных технологиях. Удобство такого названия заключается в том, что оно позволяет раздвигать границы содержания без ущерба для логики. Но есть и неудобство, которое заключается в отсутствии чётких границ как научной, так и учебной дисциплины с таким названием» [9. С. 15].

Круглый стол, посвящённый выходу в свет книги Р. С. Гиляревского «Информационный менеджмент: управление информацией, знанием, технологией», был организован в рамках следующей, шестой конференции (2010). Это событие имело большое значение, ведь информационный менеджмент (как направление, как научная и учебная дисциплина) был в тот период для нашей страны сферой достаточно новой, неоднозначной, даже спорной. Авторская концепция информационного менеджмента Р. С. Гиляревского включает триединый комплекс: управление при помощи информации, то есть информационное управление; управление информационными ресурсами и их потоками

(и как ответвление – управление знаниями); управление информационной технологией. Такой многоаспектный подход позволяет уйти от одностороннего (сугубо технологического) понимания информационного менеджмента. Материалы круглого стола были опубликованы в журнале «Научные и технические библиотеки» [10].

Примечательны слова Руджеро Сергеевича, которыми он подвёл итог обсуждения монографии. Эти слова помогают раскрыть его многогранную личность: «Автор ценит в книге совсем не то, что читатели. Для меня важно, что мне впервые удалось написать про менеджмент в Ватикане, о чём я узнал из книги Т. Брезы «Златые врата», про информационную деятельность в бесписьменные времена, то есть про Неффалима из «Иосифа и его братьев» Т. Манна. Я нашёл, кто первым из известных людей употребил это словосочетание на английском языке. Это был создатель Всемирной паутины Тим Бернерс Ли, который так назвал свой проект управления информационными потоками в Европейском центре ядерных исследований (CERN) в 1989 г. Я ценю и эту находку, потому что писал книгу с удовольствием, любовью, желанием... я понял, что истинное содержание информатики, которое ненадолго ушло в область компьютеров, живо в развивающейся дисциплине информационный менеджмент» [10. С. 47].

Развивая стратегическую линию единства научных исследований и преподавания, Руджеро Сергеевич внёс огромный вклад в организацию учебного процесса в СПбГИК. Несмотря на то, что подготовка кадров для научно-технических библиотек велась в вузе непрерывно с 1959 г. и была институализирована открытием в 1962 г. кафедры технической литературы (первый заведующий И. А. Мохов) и в 1967 г. кафедры информатики (первый заведующий А. В. Соколов), постоянные изменения нормативной базы привели к размыванию организационных границ этого процесса. Благодаря поддержке Р. С. Гиляревского и Я. Л. Шрайберга на заседании учебно-методического совета, которое состоялось в 2010 г. в Московском государственном институте культуры, был утверждён и официально включён в нормативные документы профиль «Менеджмент библиотечно-информационных ресурсов инновационного развития научно-технической деятельности». В 2015 г. профиль обрёл новый формат – «Информационное обеспечение профессиональной деятельности».

Изучение тенденций развития информационного менеджмента продолжалось. Его результатами были выступления на конференциях в Минске, Судаке, на «Либкоме» [11–13]; дискуссия на страницах сборника «Научно-техническая информация» [14–16]; подготовка и защита кандидатской диссертации Ольги Гольдин, руководителя корпоративной информационной службы ECI Telecom (Израиль), на тему «Информационный менеджмент в деятельности научно-технических библиотек и служб информации предприятий» [17]; фундаментальная статья «История информационного менеджмента в российском библиотечном образовании» в сборнике, посвящённом юбилею профессора Александры Кумановой [18] и др.

В 2016 г. в издательстве «Профессия» Руджеро Сергеевич опубликовал уникальное издание, над которым работал всю жизнь: краткий энциклопедический словарь «Информационная сфера». Этот словарь является кладезем тщательно отобранных сведений о медийно-информационной отрасли. Информационный менеджмент определён в нём следующим образом: «формирующаяся научная и учебная дисциплина, представляющая собой развитие идей, принципов, методов и средств информатики в интересах эффективного управления бизнесом и экономикой. Имеет триединую структуру задач и направлений их решения: 1) сделать работников бизнеса не просто функциями, а интеллектуальным капиталом фирмы, который нуждается в развитии, управлении и совершенствовании – для этого нужно информационное управление персоналом; 2) перенести центр внимания с внутренней информации на входящую и исходящую... управление знанием, а это обширное пространство, изучающееся не только информатикой, но многими дисциплинами информационной сферы; 3) использовать достижения информационной технологии, без которой бизнес не может быть конкурентоспособным – для этого следует применять методы и средства информационной технологии к решению первых двух задач» [19. С. 111–112].

Следующим шагом к осмыслению проблем информационного менеджмента стала выпущенная в 2019 г. коллективная монография «Информационный менеджмент: теория и методология» [20]. В ней проанализирована сущность информационного менеджмента, его эволюция, соотношение с другими областями научно-практической деятельности. Особое внимание уделено роли информационного менедж-

мента в обеспечении инновационного развития предприятия, организации, фирмы. Отдельная глава, подготовленная ведущим специалистом в области цифровых ресурсов Еленой Дмитриевной Жабко, посвящена управлению информационными ресурсами общества. Монография широко используется в учебном процессе и научной деятельности специалистов.

К проблематике информационного менеджмента Руджеро Сергеевич обращался и на протяжении последующих лет. В своей статье 2023 г. он отмечал: «Информационный менеджмент, наряду с библиографией, должен стать одним из краеугольных камней библиотечно-информационного образования. Это обеспечит всей информационной сфере устойчивое положение в национальной экономике. Для этого надо усилить изучение его практики и разработку его теории. Мне представляется, что именно в них найдут эффективное применение и современные цифровые достижения информатики и информационной технологии» [21. С. 154–155].

Сложно оценивать результаты научной деятельности учёного. Объективным судьёй служит время. Но каждый из нас имеет право на личную, субъективную оценку. Беря в руки книги, написанные Руджеро Сергеевичем, понимаешь, что их автор – высокообразованный, интеллигентный человек, влюблённый в свою профессию и понимающий её ценность. Их отличает потрясающий стиль, умение говорить просто о сложном, без наукообразия, сложных грамматических конструкций, заимствованных терминов. Размышления иллюстрируются примерами из опыта знакомства автора с выдающимися людьми, фактами, цитатами не только из научной, но и из художественной литературы, а порой и из музыки, которую Руджеро Сергеевич хорошо знал, ценил, глубоко чувствовал. В его лекциях, статьях, монографиях чувствуется глубокое уважение к человеку-творцу, человеку читающему, человеку думающему. Главной задачей библиотек Р. С. Гиляревский всегда считал именно воспитание такого человека. Светлая память, любовь и бесконечная благодарность этому уникальному Человеку!

Список источников

1. **Из Петербурга** в Москву с любовью : к юбилею доктора филологических наук, профессора Р. С. Гиляревского. Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2014. 28 с.
2. **Научно-техническая** информация. Сер. 1: Организация и методика информационной работы: научно-технический сборник / Российская академия наук, Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ). 2003. № 6. 40 с.
3. **Брежнева В. В., Парамонова И. Е., Бабушкина Ю. В.** «Непрерывное библиотечно-информационное образование» – ежегодная конференция, вдохновлённая В. А. Минкиной, или О роли личности в истории // Научные и технические библиотеки. 2021. № 2. С. 41–48.
4. **Р. С. Гиляревский.** Интервью с учёными факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова // Sciencemedialab. URL: <https://sciencemedialab.tilda.ws/gilyarevsky> (дата обращения: 08.09.2025).
5. **Сукиасян Э. Р.** Конференция, посвящённая памяти В. А. Минкиной // Университетская книга. 2008. № 3. С. 20–21.
6. **Информационный менеджмент:** место и роль в обеспечении науки, техники, производства: круглый стол на пятой научно-технической конференции «Информационные технологии в профессиональном образовании, научной и библиотечно-библиографической деятельности», Санкт-Петербург, 18 марта 2009 г. // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2009. № 8. С. 23–35.
7. **Брежнева В. В., Гиляревский Р. С.** Информационный менеджмент: место и роль в обеспечении науки, техники, производства // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2009. № 8. С. 23–35.
8. **Брежнева В. В.** О задачах информационного менеджмента в современных информационных службах организаций и предприятий // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2009. № 3. С. 1–5.
9. **Гиляревский Р. С.** Информационный менеджмент : управление информацией, знанием, технологией : учебное пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2009. 304 с.
10. **Брежнева В. В., Гиляревский Р. С., Гордукалова Г. Ф. [и др.]** Информационный менеджмент: концепции развития // Научные и технические библиотеки. 2010. № 8. С. 31–48.
11. **Брежнева В. В.** Информационный менеджмент как концептуальная основа развития службы информации предприятия // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации (РИНТИ-2009) : материалы VIII Международной конференции / науч. ред. А. В. Тузиков, Р. Б. Григянец, В. Н. Венгеров. Минск, 2009. С. 46–48.
12. **Брежнева В. В.** Информационный менеджмент в обеспечении инновационного развития предприятия // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 18-й Международной конференции «Крым-2011». Москва : ГПНТБ России, 2011. 1 CD-ROM (№ гос. регистрации 0321100651).

13. **Брежнева В. В.** Формирование системы информационного менеджмента на предприятии // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек: материалы XV Международной конференции и выставки «LIBCOM-2011». Москва, 2011. URL: <http://www.gpntb.ru/libcom11/disk/trud.html> (дата обращения: 08.09.2025).
14. **Брежнева В. В., Гиляревский Р. С.** О содержании учебной и научной дисциплины информационный менеджмент // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2013. № 10. С. 16–20.
15. **Брежнева В. В., Гиляревский Р. С.** От информационного обслуживания к информационному менеджменту // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2015. № 5. С. 7–9.
16. **Брежнева В. В., Гиляревский Р. С.** Ещё раз об информационном менеджменте и информатике // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2015. № 7. С. 15–17.
17. **Гольдина О.** Информационный менеджмент в деятельности научно-технических библиотек и служб информации предприятий : дис. ... канд. пед. наук ; Санкт-Петербургский государственный институт культуры. Санкт-Петербург, 2010. 272 с.
18. **Брежнева В. В., Гиляревский Р. С.** История информационного менеджмента в российском библиотечном образовании // GLORIA BIBLIOSPHERAE (Ariadne's Thread) : Studia in honorem Acad. Prof. Alexandra Kumanova : A Festschrift for 65th Golden Jubilee of the University of Library Studies and Information Technologies in Sofia = GLORIA BIBLIOSPHERAE НитьАриадны : исследования в честь акад. проф. Александры Кумановой : юбилейный сборник по случаю 65-летия основания УниБИТ / науч. ред. Стояна Денчева. София, 2016. С. 186–195.
19. **Гиляревский Р. С.** Информационная сфера : краткий энциклопедический словарь. Санкт-Петербург : Профессия, 2016. 304 с.
20. **Брежнева В. В., Гиляревский Р. С., Жабко Е. Д.** Информационный менеджмент : теория и методология. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2019. 184 с.
21. **Гиляревский Р. С.** Высшее библиотечно-информационное образование в цифровую эпоху // Вестник СПбГИК. 2023. № 2 (55). С. 150–155.

References

1. **Iz Peterburga v Moskvu s liubov'iu : k iubileiu doktora filologicheskikh nauk, professora R. S. Giliarevskogo.** Sankt-Peterburg : SPbGUKI, 2014. 28 s.
2. **Nauchno-tekhnicheskaia informatciia. Ser. 1: Organizatciia i metodika informatcionnoi` raboty`:** nauchno-tekhnicheskii` sbornik / Rossii`skaia akademiia nauk, Vserossii`skii` institut nauchnoi` i tekhnicheskoi` informatcii (VINITI). 2003. № 6. 40 c.
3. **Brezhneva V. V., Paramonova I. E., Babushkina Iu. V.** «Nepriy'mnoe bibliotechno-informatcionnoe obrazovanie» – ezhegodnaia konferentciia, vdokhnovlyonnaia

V. A. Minkinoi`, ili O roli lichnosti v istorii // Nauchny`e i tekhnicheskije biblioteki. 2021. № 2. S. 41–48.

4. **R. S. Giliarevskii`.** Interv`iu s uchyony`mi fakul`teta zhurnalistiki MGU im. M. V. Lomono-sova // Sciencemedialab. URL: <https://sciencemedialab.tilda.ws/gilyarevsky> (data obrashche-niia: 08.09.2025).

5. **Sukiasian E` R.** Konferentsiia, posviashchyonnaia pamiati V. A. Minkinoi` // Universi-tetskaia kniga. 2008. № 3. S. 20–21.

6. **Informatcionny`i`** menedzhment: mesto i rol` v obespechenii nauki, tekhniki, proizvodstva: krugly`i` stol na piatoi` nauchno-tekhnicheskoi` konferentsii «Informatcionny`e tekhnologii v professional`nom obrazovanii, nauchnoi` i bibliotechno-bibliograficheskoi` deiatel`nosti», Sankt-Peterburg, 18 marta 2009 g. // Nauchno-tekhnicheskaja informatciia. Ser. 1. 2009. № 8. S. 23–35.

7. **Brezhneva V. V., Giliarevskii` R. S.** Informatcionny`i` menedzhment: mesto i rol` v obespechenii nauki, tekhniki, proizvodstva // Nauchno-tekhnicheskaja informatciia. Ser. 1. 2009. № 8. S. 23–35.

8. **Brezhneva V. V.** O zadakhakh informatcionnogo menedzhmenta v sovremenny`kh in-formatcionny`kh sluzhbachkh organizatsii` i predpriatii` // Nauchno-tekhnicheskaja in-formatciia. Ser. 1. 2009. № 3. S. 1–5.

9. **Giliarevskii` R. S.** Informatcionny`i` menedzhment : upravlenie informatciei`, znaniem, tekhnologii` : uchebnoe posobie. Sankt-Peterburg : Professii, 2009. 304 s.

10. **Brezhneva V. V., Giliarevskii` R. S., Gordukalova G. F. [i dr.]** Informatcionny`i` menedzhment: kontseptcii razvitiia // Nauchny`e i tekhnicheskije biblioteki. 2010. № 8. S. 31–48.

11. **Brezhneva V. V.** Informatcionny`i` menedzhment kak kontseptual`naia osnova razvitiia sluzhby` informatsii predpriatiiia // Razvitie informatizatsii i gosudarstvennoi` sistemy` nauchno-tekhnicheskoi` informatsii (RINTI-2009) : materialy` VIII Mezhdunarodnoi` konferentsii / nauch. red. A. V. Tuzikov, R. B. Grigianetc, V. N. Vengerov. Minsk, 2009. S. 46–48.

12. **Brezhneva V. V.** Informatcionny`i` menedzhment v obespechenii innovatsionnogo razvitiia predpriatiiia // Biblioteki i informatcionny`e resursy` v sovremennom mire nauki, kul`tury`, obrazovaniia i biznesa : materialy` 18-i` Mezhdunarodnoi` konferentsii «Kry`m-2011». Moskva : GPNTB Rossii, 2011. 1 CD-ROM (№ gos. registratsii 0321100651).

13. **Brezhneva V. V.** Formirovanie sistemy` informatcionnogo menedzhmenta na predpriatii // Informatcionny`e tekhnologii, komp`iuterny`e sistemy` i izdatel`skaia produktciia dlia bibliotek: materialy` XV Mezhdunarodnoi` konferentsii i vy`stavki «LIBCOM-2011». Moskva, 2011. URL: <http://www.gpntb.ru/libcom11/disk/trud.html> (data obrashcheniia: 08.09.2025).

14. **Brezhneva V. V., Giliarevskii` R. S. O** soderzhanii uchebnoi` i nauchnoi` distsipliny` in-formatcionny`i` menedzhment // Nauchno-tekhnicheskaja informatciia. Ser. 1. 2013. № 10. S. 16–20.

15. **Brezhneva V. V., Giliarevskii` R. S.** Ot informatcionnogo obsluzhivaniia k informatcion-nomu menedzhmentu // Nauchno-tekhnicheskaja informatciia. Ser. 1. 2015. № 5. S. 7–9.

16. **Brezhneva V. V., Giliarevskii` R. S.** Eshchyo raz ob informatcionnom menedzhmente i informatike // Nauchno-tehnicheskaja informacija. Ser. 1. 2015. № 7. S. 15–17.
17. **Gol'dina O.** Informatcionny`i` menedzhment v deiatel`nosti nauchno-tehnicheskikh bibliotek i sluzhb informacii predpriatii` : dis. ... kand. ped. nauk ; Sankt-Peterburgskii` gosudarstvenny`i` institut kul`tury`. Sankt-Peterburg, 2010. 272 s.
18. **Brezhneva V. V., Giliarevskii` R. S.** Istoriia informatcionnogo menedzhmenta v rossijskom bibliotechnom obrazovanii // GLORIA BIBLIOSPHERAE (Ariadne's Thread) : Studia in honorem Acad. Prof. Alexandra Kumanova : A Festschrift for 65th Golden Jubilee of the University of Library Studies and Information Technologies in Sofia = GLORIA BIBLIOSPHERAE Nit`Ariadny` : issledovaniia v chest` akad. prof. Alexandery` Kumanovoi` : iubilei`ny`i` sbornik po sluchaia 65-letii osnovaniia UniBIT / nauch. red. Stoiana Dencheva. Sophia, 2016. S. 186–195.
19. **Giliarevskii` R. S.** Informatcionnaja sfera : kratkii` e`ntsiclopedicheskii` slovar`. Sankt-Peterburg : Professia, 2016. 304 s.
20. **Brezhneva V. V., Giliarevskii` R. S., Zhabko E. D.** Informatcionny`i` menedzhment : teoriia i metodologija. Sankt-Peterburg : SPbGIK, 2019. 184 s.
21. **Giliarevskii` R. S.** Vy`sšee bibliotechno-informatcionnoe obrazovanie v tcifrovuiu e`pohu // Vestnyk SPbGIK. 2023. № 2 (55). S. 150–155.

Информация об авторе / Author

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, профессор, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Российская Федерация
vbrezhneva@gmail.com

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation
vbrezhneva@gmail.com

**Памяти Руджеро Сергеевича Гиляревского –
основоположника информатики
(О нашем творчестве и нашей дружбе)**

В. А. Цветкова¹, Г. З. Залаев², И. И. Родионов³

^{1,3}ВИНИТИ РАН, Москва, Российская Федерация

*²Российский государственный архив научно-технической документации,
Москва, Российская Федерация*

¹vats08@mail.ru

²gzalaev@rgantd.ru

³irodiono@mail.ru

Аннотация. Руджеро Сергеевич Гиляревский – выдающийся российский учёный, доктор филологических наук, профессор, один из основоположников информатики как науки, признанный специалист информационно-библиотечного дела, заслуженный деятель науки Российской Федерации. Р. С. Гиляревский долгие годы возглавлял Отделение теоретических и прикладных проблем информатики ВИНТИ РАН, а также был главным редактором ведущих научных журналов в области информационных технологий, процессов и систем. Профессор В. В. Скворцов отмечал, что Р. С. Гиляревский ассоциируется с такими понятиями, как классик, основоположник, лидер науки. Осенью 2024 г. Российский государственный архив научно-технической документации приступил к приёму на государственное хранение личного архива Руджеро Сергеевича Гиляревского.

Ключевые слова: Гиляревский Р. С., информатика, информационно-библиотечная деятельность, ВИНТИ РАН, научная информация и коммуникации

Для цитирования: Цветкова В. А., Залаев Г. З., Родионов И. И. Памяти Руджеро Сергеевича Гиляревского – основоположника информатики (О нашем творчестве и нашей дружбе) // Научные и технические библиотеки. 2025. № 10. С. 27–35. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-27-35>

To the memory of Rujero S. Gilyarevsky – a founder of information studies (On our creative work and our friendship)

Valentina A. Tsvetkova¹, Gennady Z. Zalaev² and Ivan I. Rodionov³

*^{1,3}Institute for Scientific and Technical Information (VINITI),
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation*

*²Russian State Archive of Scientific and Engineering Documentation,
Moscow, Russian Federation*

¹vats08@mail.ru

²gzalaev@rgantd.ru

³irodiono@mail.ru

Abstract. Rujero S. Gilyarevsky is a prominent Russian scholar, doctor of science in philology, professor, founder of information science, well-known professional in librarianship and information sector, and RF Honored Worker of Science. For many years, R. S. Gilyarevsky headed the RAS VINITI Division of Theoretical and Applied Information Studies, and was the editor-in-chief of leading journals on information technologies, processes and systems. Professor V. V. Skvortsov called Gilyarevsky science classic, founder and leader. In the fall 2024, the Russian State Archive of Scientific and Engineering Documentation started depositing Gilyarevsky's personal archive.

Keywords: Gilyarevsky R. S., informatics, information library work, VINITI, All-Russian Institute for Scientific and Technical Information, science information and communication

Cite: Tsvetkova V. A., Zadaev G. Z., Rodionov I. I. To the memory of Rujero S. Gilyarevsky – a founder of information studies (On our creative work and our friendship) // Scientific and technical libraries. 2025. No. 10, pp. 27–35. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-27-35>

О научной работе Р. С. Гиляревского

Руджеро Сергеевич Гиляревский был одной из самых незаурядных, ярких и разносторонних личностей в информационно-библиотечном сообществе. Его жизненный путь связан с информационно-библиотечной деятельностью и является ярким примером служения науке.

Профессиональную деятельность Р. С. Гиляревский начал в 1953 г. во Всесоюзной государственной библиотеке иностранной литературы (знаменитой «Иностранке»). Здесь он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Описание книг на иностранных языках для каталогов советских библиотек» (1958). С 1961 г. по 1966 г. Р. С. Гиляревский работал в Московском библиотечном институте (Московский государственный институт культуры), получил звание доцента.

С 1966 г. профессиональная и научная деятельность Руджеро Сергеевича связана с Всесоюзным (ныне Всероссийским) институтом научной и технической информации (ВИНИТИ) РАН. Здесь в 1989 г. он защитил докторскую диссертацию на тему «Общие закономерности в развитии дисциплин научной информации и коммуникации». Исследование этого научного направления стало ключевым для его дальнейшей научной работы.

Вместе с коллегами из ВИНИТИ РАН он заложил основы научной информатики и научных коммуникаций. Два основополагающих труда не потеряли своей актуальности и остаются основными путеводителями по просторам информационной и библиотечной сфер: 1) А. И. Михайлов, А. И. Чёрный, Р. С. Гиляревский. Основы научной информации. Москва : Изд-во Наука. 1965. 655 с.; 2) А. И. Михайлов, А. И. Чёрный, Р. С. Гиляревский. Основы информатики: второе, переработанное и дополненное издание. Москва : Изд-во Наука. 1968. 756 с. В предисловии к первому изданию отмечено: «Перед читателем книга, созданная Всесоюзным институтом научной и технической информации. Среди сотен тысяч страниц – плодов деятельности Института – это первое детище, посвящённое предмету его деятельности, научной информации, подведению итогов мирового и собственного опыта». Вклад Р. С. Гиляревского в развитие информационной деятельности соизмерим с вкладом Ю. Гарфилда. Гиляревский обосновал и заложил основы нового научного направления «Информатика», тогда как

Ю. Гарфилд создал автоматизированную систему кумуляции и оценки научных результатов «Web of Science», которая и сегодня остаётся ведущей информационной системой научных знаний в мире. Таким образом, некоторые теоретические положения, разработанные в ВИНИТИ РАН при участии Р. С. Гиляревского, нашли практическое применение в системе, созданной Ю. Гарфилдом.

До последних дней жизни Руджеро Сергеевич возглавлял Отделение теоретических и прикладных проблем информатики ВИНИТИ РАН. Он был главным редактором ведущих научных журналов в области информационных технологий, процессов и систем: «Научно-техническая информация» («Организация информационной работы» (серия 1) и «Информационные процессы и системы» (серия 2)), а также журнала «Международный форум по информации».

Р. С. Гиляревский входил в состав редколлегий и редакционных советов ряда научных журналов, являлся председателем редсовета журнала «Научные и технические библиотеки», а также членом нескольких учёных и специализированных советов.

Р. С. Гиляревского отличали творческая активность, широта научных интересов, высокая компетентность. Он был блестящим эрудитом, великолепным лектором, ценителем классической оперы, пушкинистом. Беседы с Руджеро Сергеевичем удивительны! Он слушал, делая отдельные ремарки, из которых становилось понятно, насколько глубока степень владения им научной проблемой. Свою точку зрения в ходе дискуссии он всегда отстаивал доброжелательно, интеллигентно, уважительно, как бы поднимая собеседника на свой уровень. Общение с Руджеро Сергеевичем доставляло удовольствие, вселяло уверенность. Этот великий дар даётся только высокоинтеллектуальным, интеллигентным людям.

Профессор В. В. Скворцов отметил, что Гиляревский ассоциируется с такими понятиями, как классик, основоположник, лидер науки. Он «...один из немногих учёных, имя которым – провидцы информационного общества» (Скворцов В. В. Провидец информационного общества. К юбилею Р. С. Гиляревского // Научные и технические библиотеки. 1999. № 9. С. 54–61).

Мы познавали ИНФОРМАТИКУ по его книгам и статьям, слушали увлекательные лекции об информационной и библиотечной работе, на которых сухие библиографические сведения о статье вдруг станови-

лись интересными, захватывающими, призывающими узнавать всё больше и больше в информационной и библиотечной области.

Эпоха талантливых провидцев информационных технологий и разработок продолжается на новом этапе. Сегодня мы обсуждаем направления развития информационной инфраструктуры России, новые технологические решения, уделяя особое внимание информационным технологиям, названным искусственным интеллектом (ИИ). Это направление работы очень волновало Руджеро Сергеевича. В сборниках «НТИ» (серия 1 и 2) опубликован ряд статей на эту тему. Мы неоднократно обсуждали с Руджеро Сергеевичем применимость технологий ИИ к процессам индексирования и реферирования публикаций, планировали провести эксперименты с использованием разных систем ИИ. Безусловно, это направление исследований мы продолжим.

31 августа 2025 г. Руджеро Сергеевичу Гиляревскому исполнилось бы 96 лет. Мы привыкли видеть его улыбающимся, доброжелательным, открытым к обсуждению всех волнующих вопросов. Будучи невероятно занятым, Руджеро Сергеевич всегда находил время и внимательно выслушивал каждого из нас, его советы всегда были конструктивны и полезны. Нам будет не хватать его мнения о процессах цифровой трансформации, как сегодня называют стремительные изменения в информационном мире, об информационной инфраструктуре нынешней России.

О нашем сотрудничестве

Я пришла работать в ВИНТИ РАН в 1966 г., затем перешла в МЦНТИ, затем – снова в ВИНТИ. Сейчас трудно вспомнить, с чего началось наше с Руджеро Сергеевичем сотрудничество, возможно, когда при подготовке и защите кандидатской диссертации я оказалась в ситуации некоторого противостояния между этими ведущими организациями. И тогда я почувствовала поддержку этого обаятельного специалиста. Я отношу себя к ученикам Р. С. Гиляревского. Я признательна ему за ценнейшие советы и помощь при подготовке к защите моей докторской диссертации, за опыт написания совместных работ, за советы и замечания.

В соавторстве с Руджеро Сергеевичем подготовлено 16 статей: первые, касающиеся вопросов формирования информационного общества, были опубликованы в 2005 г. (Гиляревский Р., Цветкова В.,

Полунина Т. Информационное общество. Проблемы. Перспективы // Информационные ресурсы России. 2005. № 4. С. 32–34; Гиляревский Р. С., Цветкова В. А., Полунина Т. К. На пороге информационного общества // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2005. № 9. С. 27–29). Далее мы обсуждали и пытались изложить наши позиции относительно информационной инфраструктуры России, Государственной системы научной и технической информации (ГСНТИ). Мы с Гиляревским обосновали свою позицию относительно ГСНТИ в работе «Нужна ли новой России информационная инфраструктура?» (Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : материалы конференции «LIBCOM-2008». Электронные цифровые данные. Москва : ГПНТБ России, 2008. 1 электрон. Опт. Диск (CD-ROM). Заглавие с этикетки диска. ISBN 978-5-85638-130-5. № гос. Регистрации 03208021829 (17–21 ноября 2008 г.)).

Первая книга в творческом коллективе соавторов (Р. С. Гиляревский, В. А. Цветкова, И. И. Родионов, Г. З. Залаев) была подготовлена и издана в 1996 г. Где и когда ни работал бы каждый из нас, мы собирались и обсуждали текущие вопросы информационной практики. Результатом работы такого уникального коллектива стали 9 научных книг (см. приложение). Советы Руджеро Сергеевича, структурирование текста, правки делали сырой материал интересным и понятным как для студентов, так и для специалистов из различных сфер деятельности.

Наибольшего внимания, на наш взгляд, заслуживают книги, изданные в 2006 и 2021 гг.:

Информатика как наука об информации: Информационный, документальный, технологический, экономический, социальный и организационный аспекты / Р. С. Гиляревский, И. И. Родионов, Г. З. Залаев, В. А. Цветкова, О. В. Барышева, А. А. Калинин; под ред. Р. С. Гиляревского; авт.-сост. В. А. Цветкова. Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2006. 592 с.

Неоинформационная экономика и её общество: тенденции развития / И. И. Родионов, Р. С. Гиляревский, В. А. Цветкова. Министерство науки и высшего образования РФ, Всероссийский институт научной и технической информации. Москва. 2021. 391 с. ISBN 978-5-600-02928-6. DOI 10.36535/978-5-600-02928-6.

В подготовке этих изданий Руджеро Сергеевич был заинтересован. Книга 2021 г. по его желанию была издана ВИНТИ, но на средства авторского коллектива.

В процессе работы наблюдалось некоторое разделение специалистов библиотечной и информационной школ. Но мы всегда находили консенсус при решении основных вопросов. Не зря сегодня мы говорим не просто информационная или библиотечная деятельность, мы эту сферу называем информационно-библиотечной (или библиотечно-информационной).

Сохранение памяти о Р. С. Гиляревском

В 2024 г., в преддверии юбилея выдающегося российского учёного, доктора филологических наук, профессора, одного из основоположников информатики как науки, признанного специалиста информационно-библиотечного дела Руджеро Сергеевича Гиляревского, мы задались вопросом о сохранении его научного наследия – упорядочении и размещении его личного архива в Российском государственном архиве научной и технической информации (РГАНТД). Мы получили поддержку и от Руджеро Сергеевича, и от руководства РГАНТД (выражаем искреннюю признательность за поддержку этой инициативы М. А. Малютиной, директору РГАНТД). Осенью 2024 г. РГАНТД начал приём и обработку документов из личного архива Гиляревского. Специалистами РГАНТД было выделено и классифицировано несколько массивов документов: первый – документы биографического характера (удостоверения, пропуска в организации, юбилейные поздравительные документы, письма родных и друзей), второй массив связан с научной деятельностью Руджеро Сергеевича (статьи, доклады, монографии, а также рабочие материалы), третий – научная переписка. Отдельные комплексы документов личного архива – дарственные надписи коллег и друзей на книгах и брошюрах и фотографии, отражающие разные периоды жизни.

В дальнейшем в РГАНТД будет создан личный фонд Р. С. Гиляревского. После научной обработки эти документы поступят на постоянное государственное хранение в архивный фонд Российской Федерации в РГАНТД.

Документы из личного фонда профессора Гиляревского будут предоставлены исследователям его научного творчества.

Мы помним, светлая память.

Книги, написанные в соавторстве с Р. С. Гиляревским

Родионов И. И., Гиляревский Р. С., Цветкова В. А. Неоинформационная экономика и её общество: тенденции развития. Министерство науки и высшего образования РФ, Всероссийский институт научной и технической информации. Москва, 2021. 391 с. ISBN 978-5-600-02928-6. DOI 10.36535/978-5-600-02928-6.

Родионов И. И., Гиляревский Р. С., Цветкова В. А. Информационная деятельность как инфраструктура национальной экономики. Санкт-Петербург : Алетей, 2016. 224 с. ISBN 978-5-906860-21-7.

Бобров Л. К., Гиляревский Р. С., Родионов И. И., Цветкова В. А., Шрайберг Я. Л. Информационный менеджмент : учебное пособие. Новосибирск : НГУЭУ, 2009. 314 с. ISBN 978-5-7014-0497-5.

Бобров Л. К., Гиляревский Р. С., Родионов И. И., Цветкова В. А. Мировые информационные ресурсы : учебное пособие. Новосибирск : НГУЭУ, 2007. 220 с. ISBN 5-7014-0450-0.

Гиляревский Р. С., Родионов И. И., Залаев Г. З., Цветкова В. А., Барышева О. В., Калинин А. А. Информатика как наука об информации: информационный, документальный, технологический, экономический, социальный и организационный аспекты. Под ред. Р. С. Гиляревского; авт.-сост. В. А. Цветкова. Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2006. 592 с.

Родионов И. И., Гиляревский Р. С., Цветкова В. А., Залаев Г. З. Рынок информационных продуктов и услуг. Москва : МК-Периодика, 2002. 549 с. (ISBN 5-94697-00101).

Арский Ю. М., Гиляревский Р. С., Клещев Н. Т., Лаверов А. Н., Родионов И. И., Цветкова В. А. Информационное пространство новых независимых государств. ВИНТИ РАН. Москва : ВИНТИ, 2000. 200 с.

Гиляревский Р. С., Цветкова В. А., Залаев Г. З., Родионов И. И. Современная информатика: наука, технология, деятельность. Москва : ВИНТИ, 1998. 220 с.

Арский Ю. М., Гиляревский Р. С., Егоров В. С., Залаев Г. З., Клещев Н. Т., Комаров А. С., Лаверов А. Н., Родионов И. И., Цветкова В. А., Чесноков А. Г. Информационный рынок в России. Москва : ВИНТИ. 1996. 294 с.

Информация об авторах / Authors

Цветкова Валентина Алексеевна –

доктор техн. наук, профессор,
главный научный сотрудник
ВИНИТИ РАН; профессор
Московского государственного
института культуры, Москва,
Российская Федерация
vats08@mail.ru

Залаев Геннадий Захарович –

доктор техн. наук, старший научный
сотрудник, советник директора
Российского государственного
архива научно-технической
документации, Москва,
Российская Федерация
gzalaev@rgantd.ru

Родионов Иван Иванович – доктор

экон. наук, старший научный
сотрудник ВИНИТИ РАН, Москва,
Российская Федерация
irodiono@mail.ru

Valentina A. Tsvetkova –

Dr. Sc. (Engineering), Professor,
Chief Researcher, All-Russian
Research Institute for Scientific and
Technical Information (VINITI),
Russian Academy of Sciences;
Professor, Moscow State Institute of
Culture, Moscow, Russian Federation
vats08@mail.ru

Gennady Z. Zalaev – Dr. Sc. (Engi-

neering), Senior Researcher, Adviser
to Director of Russian State Archive
of Scientific and Engineering
Documentation, Moscow,
Russian Federation
gzalaev@rgantd.ru

Ivan I. Rodionov – Dr. Sc. (Econo-

mics), Senior Researcher, All-Russian
Institute for Scientific and Technical
Information (VINITI), Russian
Academy of Sciences, Moscow,
Russian Federation
irodiono@mail.ru

Великий учёный и классик информатики

Говорить о Руджеро Сергеевиче Гиляревском и легко, и трудно. Легко, потому что это очень известная личность, последний классик информатики, человек, который заложил её основы, человек, имя которого золотыми буквами вписано в историю отечественной науки, прежде всего в историю информатики и информационных процессов, теории коммуникации. Это действительно серьёзная, выдающаяся фигура. А трудно, потому что диапазон его деятельности был настолько широк, что невозможно вспомнить всё.

Руджеро Сергеевич был тесно связан с ГПНТБ России: он входил в состав Учёного совета, был членом редколлегии и председателем редакционного совета. Он регулярно посещал наши конференции, выступал с докладами. Он внёс огромный вклад не только в развитие информатики, но и в развитие библиотечного дела.

Он окончил Московский энергетический институт, учился в МГУ, около восьми лет работал в Библиотеке иностранной литературы. Кандидатскую диссертацию защитил по теме, связанной с библиографическими изысканиями.

В 1966 г. он пришёл работать в ВИНТИ, связав свою судьбу с этим крупным научным учреждением, лидером во многих вопросах информатики. С Руджеро Сергеевичем меня связывали очень тёплые, добрые отношения. Я тоже работал в ВИНТИ по совместительству буквально после года работы в ГПНТБ России. Для меня тогда имена Михайлова, Чёрного, Гиляровского были легендарными.

К сожалению, Александра Ивановича Михайлова я не застал. А вот с Аркадием Ивановичем Чёрным был хорошо знаком. Считаю, что мы с Руджеро Сергеевичем были не только единомышленниками, но и хорошими друзьями. Он никогда не отказывал мне в просьбах – был рецензентом и редактором, докладчиком и ведущим мероприятий на наших конференциях. Всегда готов был поделиться всем, чем владел. Мог посоветовать, как доработать статью, чтобы опубликоваться в журнале «Научно-техническая информация», высказаться об актуальности темы.

У меня в кабинете висит фотография, на которой мы сняты вместе с Андреем Ильичом Земсковым, Валентиной Владимировной Брежневой, Александром Михайловичем Мазурицким. Рядом с нами, к сожалению, уже ушедшие из жизни гранды: Аркадий Васильевич Соколов, Борис Владимирович Ленский и Руджеро Сергеевич Гиляревский. Наши современники, великие спутники. Эта фотография всегда вызывает у меня тёплые чувства и воспоминания.



Фото 1. Слева направо: В. В. Брежнева, А. И. Земсков, Б. В. Ленский, Р. С. Гиляревский, А. В. Соколов, А. М. Мазурицкий, Я. Л. Шрайберг. Международная конференция «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» («LIBCOM»). Суздаль, 2019 г.

Уходят такие люди, как Руджеро Сергеевич, уходят классики, люди великой души. Мне очень трудно говорить о Гиляревском в прошедшем времени. Он ушёл из жизни на 96-м году. Мы надеялись отпраздновать его столетие, многие говорили об этом, поздравляя Руджеро Сергеевича с 95-летием. Но даже ушедший от нас классик всё равно будет с нами всегда. Хочу отметить не только его энциклопедические знания, но и удивительное умение держать аудиторию: он говорил тихим голосом, но слушатели затихали на его выступлениях. Многие помнят его

незабываемые доклады на наших конференциях в Крыму и Суздале. Я очень рад тому, что мне довелось работать и общаться с Руджеро Сергеевичем. Всегда вспоминаю эти тёплые моменты.

Руджеро Сергеевич Гиляревский навсегда останется в наших сердцах, в памяти многочисленных библиотечных и информационных работников, читателей, учёных и всех людей, для которых слово «информация» многое значит.

И в заключение – ещё несколько памятных фотографий Р. С. Гиляревского – участника наших конференций.



Фото 2. Международная конференция «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» («LIBCOM»). Суздаль, 2013 г.



Фото 3. Международная конференция «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» («LIBCOM»). Суздаль, 2019 г.



Фото 4. Международная конференция «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» («LIBCOM»). Суздаль, 2023 г.



Фото 5. Международная конференция «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» («LIBCOM»). Суздаль, 2023 г.

Вечная память вам, дорогой Руджеро Сергеевич. Благодаря вам, вашему огромному вкладу в развитие наук об информации многое становится понятнее и яснее.

*Я. Л. Шрайберг,
главный редактор журнала «Науч-
ные и технические библиотеки»,
научный руководитель ГПНТБ
России, доктор технических наук,
профессор,
член-корреспондент Российской
академии образования*

Школа Р. С. Гиляревского

В. П. Леонов

*Библиотека Российской академии наук, Санкт-Петербург,
Российская Федерация, valleo@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0872-9798>*

Аннотация. Статья содержит обзор научной и библиографической деятельности выдающегося учёного Руджеро Сергеевича Гиляревского (1929–2025). Вводится понятие «школа Гиляревского». Автор вспоминает о личных встречах с Р. С. Гиляревским.

Ключевые слова: Руджеро Сергеевич Гиляревский, научная информация, информатика, библиотечно-информационная деятельность, школа Гиляревского, СПбГИК, Санкт-Петербургский государственный институт культуры

Для цитирования: Леонов В. П. Школа Р. С. Гиляревского // Научные и технические библиотеки. 2025. № 10. С. 41–45. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-41-45>

Gilyarevsky's school

Valery P. Leonov

*Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russian Federation,
valleo@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0872-9798>*

Abstract. The author reviews research and bibliographic legacy of Rujero Gilyarevsky, a prominent scholar (1929–2025), and introduces the concept of Gilyarevsky's school. The author also recollects his personal discussions with Gilyarevsky.

Keywords: Rujero Sergeevich Gilyarevsky, science information, information studies, Gilyarevsky's school, St. Petersburg State Institute of Culture

Cite: Leonov V. P. Gilyarevsky's school // Scientific and technical libraries. 2025. No. 10, pp. 41–45. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-41-45>

21 августа ушёл из жизни Руджеро Сергеевич Гиляревский (1929–2025) – выдающийся, всемирно известный учёный. Для многих в России и за рубежом он олицетворяет отечественную информатику. Масштаб его личности безграничен. О вкладе Р. С. Гиляревского в мировую науку и его школе будут написаны монографии и диссертационные исследования.

Меня связывали с Руджеро Сергеевичем тёплые, дружеские отношения. Если он приезжал в Петербург, мы обязательно встречались в БАН или Институте культуры, с удовольствием общались. В моей почте сохранилось его электронное письмо от 31 августа 2022 г.: «Дорогой Валерий Павлович! Очень рвусь в Петербург, хочется увидиться, но пока не пускают. Сердечный привет Елене Николаевне. Ваш Руджеро». Такие письма дорогого стоят.

Круг научных интересов Р. С. Гиляревского был необычайно широк. Нельзя было не восхищаться его эрудицией, начитанностью, идейной убеждёностью, научной смелостью, темпераментом публициста.

В 1962 г. Руджеро Сергеевич приступил к работе на кафедре библиотекведения Московского библиотечного института в должности старшего преподавателя и очень скоро стал доцентом. Он читал курс «Описание произведений печати и организация алфавитного каталога». До этого, будучи профессиональным каталогизатором, он девять лет трудился во Всесоюзной государственной библиотеке иностранной литературы, во главе которой стояла легендарная Маргарита Ивановна Рудомино. В это же время он защитил кандидатскую диссертацию «Вопросы описания книг на иностранных языках для каталогов советских библиотек» (1958).

Профессиональное мировоззрение и школа Р. С. Гиляревского формировались на основе его работы в разных учреждениях науки и культуры в содружестве с видными деятелями библиотечной науки –

Б. С. Боднарским, М. П. Гастфером, Ю. В. Григорьевым, Ф. И. Каратыгиным, Г. Г. Кричевским, К. Р. Симоном, Г. Г. Фирсовым, Е. И. Шамуриным. Судьбоносной стала встреча с А. И. Михайловым – человеком уникальной судьбы, прошедшим путь от учащегося реального училища из Муромы до директора Химико-технологического института, а затем директора Всесоюзного института научной и технической информации. А. И. Михайлов стал основателем системы информации и информационной науки в нашей стране. Новая научная дисциплина была заявлена в книге «Основы научной информации», опубликованной в 1965 г. Р. С. Гиляревский, ставший к этому времени сотрудником ВИНТИ, был приглашён Михайловым в соавторы монографии. Третьим в авторском коллективе стал А. И. Чёрный. Книга имела грандиозный успех, была издана за рубежом на многих языках, а в нашей стране стала учебником и хрестоматией для всех начинающих информатиков. Второе, существенно переработанное издание книги вышло в 1968 г. с уточнённым заглавием «Основы информатики». В 1976 г. тем же авторским коллективом выпущена монография «Научные коммуникации и информатика», в которой затронут широкий круг проблем научно-информационного обеспечения науки. На протяжении всей профессиональной деятельности Р. С. Гиляревского интересовали тенденции, общие в развитии информатики и библиотекосведения. Он был убеждён, что библиотечное дело, библиография и научно-информационная деятельность тесно взаимосвязаны, но являются самостоятельными разновидностями интеллектуального труда. Его размышления нашли отражение в монографии «Информатика и библиотекосведение: общие тенденции в развитии и преподавании» (1974).

Научная деятельность Руджеро Сергеевича в течение всей жизни обогащалась преподаванием. Он работал на разных кафедрах МГУ, в том числе на кафедре научной информации. В результате сложился университетский курс, который нашёл отражение в учебном пособии «Источники, поиск и использование научной информации: Лекции для студентов естественнонаучных факультетов» (Москва, 1970). Пособие было подготовлено в содружестве с А. И. Михайловым. В дальнейшем Гиляревский неоднократно возвращался к этим материалам и изложенным в них идеям на лекциях в разных странах мира (Венгрия, Израиль, Куба, США). Лекции читались на языке той страны, куда был приглашён автор.

Особое место в деятельности Руджеро Сергеевича занимала работа с аспирантами. Под его научным руководством защищено несколько десятков кандидатских и докторских диссертаций. С большим триумфом проходили выступления учёного в качестве оппонента на защите диссертаций. Когда в нашем Санкт-Петербургском институте культуры выступал Гиляревский, зал был переполнен. Аудитория с нетерпением ждала его выступления и слушала, затаив дыхание.

В 1989 г. Руджеро Сергеевич защитил докторскую диссертацию «Общие закономерности в развитии дисциплин научной информации и коммуникации», став профессором и заслуженным деятелем науки России.

Мне хотелось бы рассказать о его увлечении, которое никак не связано с профессиональной деятельностью, – изучении исторических фактов и событий. В 2019 г. Руджеро Сергеевич издал небольшую книгу «Три эссе об известном немногим». Вот как сам автор говорит об этом: «Я не писатель и не журналист и всю жизнь писал только статьи и книги об информационном обслуживании научных работников сначала как библиотекарь, затем как информатик. Но, как и многих людей, меня волнуют темы, связанные с жизнью и творчеством гениев. Своими впечатлениями об этих загадках я охотно делюсь с друзьями и знакомыми» [1. С. 3]. Я тоже получил в подарок с автографом автора это уникальное издание, которое бережно храню.

В 2014 г. отмечался юбилей профессора А. В. Соколова, с которым у Р. С. Гиляревского сложились хорошие профессиональные и человеческие отношения. В приветственном слове к юбиляру Руджеро Сергеевич написал: «Сердечно поздравляю с достижением возраста мудрости, которая даётся не всем, а Вам дана давно. Это хороший возраст, если до него дожить, когда уже почти всё понимаешь и ещё что-то можешь. Вы – гигант и не только можете, но и делаете очень много для нашей науки и профессии» [2. С. 6].

Эти слова в полной мере относятся и к личности Руджеро Сергеевича Гиляревского. Его жизнь была яркой, насыщенной, многогранной. В памяти профессионального сообщества он останется человеком, который постиг всю глубину информационно-библиотечной деятельности, все нюансы нашей библиотечной профессии.

Список источников

1. **Гиляревский Р. С.** Три эссе об известном немногим. Москва, Санкт-Петербург : Свет, 2019. 64 с.
2. **Аркадий Васильевич Соколов** : биография науч. и пед. деятельности / СПбГУКИ ; ред., сост. А. С. Крымская, ред. В. П. Леонов. Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2014. 35 с.: ил. (Деятели науки и культуры СПбГУКИ / гл. ред. А. Ю. Русаков; вып. 1).

References

1. **Giliarevskii` R. S.** Tri e`sse ob izvestnom nemnogim. Moskva, Sankt-Peterburg : Svet, 2019. 64 s.
2. **Arkadii` Vasil`evich Sokolov** : biografiia nauch. i ped. deiatel`nosti / SPbGUKI ; red., sost. A. S. Kry`mskaia, red. V. P. Leonov. Sankt-Peterburg : SPbGUKI, 2014. 35 s.: il. (Deiateli nauki i kul`tury` SPbGUKI / gl. red. A. lu. Rusakov; vy`p. 1).

Информация об авторе / Author

Леонов Валерий Павлович – доктор пед. наук, профессор, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, Санкт-Петербург, Российская Федерация
valleo@mail.ru

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Director of Research Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russian Federation
valleo@mail.ru

В память о Р. С. Гиляревском (1929–2025)

*Рост жизни не в одном развитии мышц.
По мере роста тела в нём, как в храме,
Растёт служенье духа и ума.
Шекспир, «Гамлет»*

Статья подготовлена на основании материалов, представленных в интернете, научных публикаций, записок, воспоминаний, сборника «Учёные и специалисты ВИНТИ. Кто они?» (Москва, 2001), книги А. И. Чёрного «Всероссийский институт научной и технической информации: 50 лет служения науке», реферативной БД ВИНТИ РАН, а также видеоматериалов и личных разговоров с Руджеро Сергеевичем Гиляревским.

Мне посчастливилось работать в ВИНТИ РАН вместе с замечательным человеком – Руджеро Сергеевичем Гиляревским. Я помню его – яркого, умного, притягательного, красивого, гордого и талантливого, уверенного и ранимого, преданного своему делу, своей судьбе.

Я работала в ВИНТИ с 1984 по 2025 г. Тесно общаться с Руджеро Сергеевичем мы стали после 2015 г.: стало больше и профессионального взаимодействия, и человеческого общения.

Любому собеседнику, с разным уровнем знаний или опыта всегда было легко и интересно с ним разговаривать. Это особенный талант – создать гармонию в общении.

Он страстно любил жизнь, умел наслаждаться ею, чувствовать её вкус и полноту. И очень сожалел, что не увидит то, что будет дальше с миром, с ЕГО институтом.

Семья

О раннем детстве Руджеро Сергеевича, родившегося в 1929 г., известно не много. Детство было непростым, как и сама эпоха. По словам Руджеро Сергеевича, его отец Этторе Макки был капитаном военного атташата итальянского посольства в Москве.

1929 г. стал переломным и трагическим рубежом в истории страны. Его часто называют «годом великого перелома»: завершился период НЭПа, началась коллективизация – страшный период для крестьянства, первый пятилетний план (1928–1932) был радикально пересмотрен в сторону увеличения показателей, став нереалистичным. В 1929 г. были окончательно устранены все возможные политические оппоненты Сталина, усилился идеологический контроль над культурой и наукой, начались гонения на «буржуазных специалистов», религию и церковь. Обострились отношения с Западом и Китаем. СССР всё больше «закрывался», провозглашалась идея об «осаждённой крепости» и обострении классовой борьбы на международной арене.

1929 г. стал точкой невозврата. Страна окончательно встала на путь, который определил её развитие на десятилетия вперёд. Не удивительно, что отец Гиляревского был выслан из страны. А его маленький сын остался с матерью в СССР.

Я попыталась найти представителей семейства Макки в Италии. Предлагаю читателям оценить сходство Руджеро Сергеевича с кардиналом Винченцо Макки (1828–1860).

Маме Руджеро Сергеевича – балерине Казанского оперного театра Екатерине Владимировне Крылаевой (в 1937–1954 гг. – узнице ГУЛАГа), по-видимому, приходилось принимать очень непростые решения, в том числе и по отношению к своему сыну.

После ареста матери Руджеро Макки жил с её сестрой в Старомоноетном переулке. Тётя работала медсестрой в Первом медицинском институте, клиники которого в 1941 г. стали военными госпиталями и поэтому перешли на казарменное положение. Руджеро с тётей переехали в госпиталь на Девичьем поле, также находившийся на казарменном положении. Руджеро помогал раненым и рано столкнулся со смертью, болью, страданиями.

что-то тяжёлое и тоже стоял вопрос об ампутации, но ситуацию спас известный хирург Александр Васильевич Вишневский, который его успешно прооперировал. К сожалению, развился анкилоз и нога не сгибалась в колене, поэтому Гиляревский всегда ходил с палочкой и на войну его, конечно, не взяли.

Сергей Александрович был кардиологом, но, когда он стал начальником военного госпиталя, его врачебная деятельность изменилась. Московский военный госпиталь размещался на Девичьем поле – в корпусах Первого медицинского института.

Мы жили в помещении второй терапевтической клиники. Я знал, как трудно Гиляревскому ходить, взбираться на подножку трамвая и совершать бесконечные обходы больных, до глубокой ночи оставаясь на ногах. А с раннего утра отец был уже одет, чисто выбрит, брюки отутюжены, на пиджаке – ни пылинки. Готовясь к утреннему обходу, он надевал белоснежный халат».



Рис. 2. Одно из зданий медицинского городка на Девичьем поле

С 1948 по 1979 г. С. А. Гиляревский был профессором кафедры пропедевтики и госпитальной терапии санитарно-гигиенического факультета, занимался вопросами диагностики и лечения ревматизма и

эндокардитов. В 1944 г., когда война откатилась от Москвы, семья переехала из институтского помещения в квартиру профессора на Полянке. В 1947 г. Руджеро Сергеевич окончил школу с золотой медалью (школа располагалась на территории нынешнего посольства Франции, здание не сохранилось).



**Рис. 3. Здание школы (до революции – училища),
в которой учился Р. С. Гиляревский²**

По окончании школы Гиляревский поступил в Московский энергетический институт на факультет электровакуумной промышленности (1947–1948), но затем сделал выбор в пользу испанского отделения филологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. В 1953 г. он защитил дипломную работу на тему «Эстетические принципы Лопе де Вега» (Феликс Лопе де Вега Карпьо – испанский поэт, драматург, прозаик, крупнейший представитель «золотого века» испанской литературы: <https://www.livelib.ru/author/16926-lope-de-vega>). Испанскому языку студентов обучала Мария Луиза Гонсалес, актриса Театра Гарсии Лорки, приехавшая в СССР вместе с испанскими детьми в 1936 г.

² http://commons.m.wikimedia.org/wiki/File:Municipal_Album_1.014ky_Lane_School.jpg

Таланты

Врождённые таланты актёра и филолога соединились. Мне думается, что и в актёрской профессии Руджеро Сергеевич был бы очень успешен. Актёрские способности (наверное, сказалось влияние матери Екатерины Владимировны) он использовал в профессиональной жизни, преподавании, публичных выступлениях.

Но и руки у Руджеро Сергеевича были золотые! Мог починить автомобиль или... сантехнику. Да, такое однажды было, история как в комедии положений. Коллега на конференции в Англии что-то перепутал и попросил Гиляревского устранить неисправность в санузле, Руджеро Сергеевич с лёгкостью согласился. И починил! Каково же было удивление бедняги на следующий день, когда он узнал во вчерашнем сантехнике уважаемого профессора!



Рис. 4. Из видеоинтервью «Вспоминаем учителей: Р. С. Гиляревский»
(факультет журналистики МГУ)³

³ https://vk.com/video-15236484_456239628

Языки и переводы давались Руджеро легко. В одном из видеоматериалов факультета журналистики МГУ он сказал, что знает алфавиты многих языков и может перечислить буквы от начала до конца и с конца до начала, а также с любого места в любую сторону.

Со школьных лет Руджеро Сергеевич увлекался испанским и итальянским языками, музыкой. Про теорию, согласно которой автором произведений Шекспира был лорд Рэтленд, он узнал довольно рано.

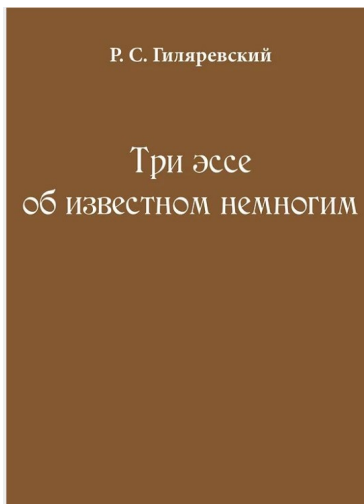


Рис. 5. Фото обложки сборника

В сборнике «Три эссе об известном немногим» Руджеро Сергеевич рассуждает о творчестве Шекспира, Моцарта и Пушкина. Его всегда интересовало, «кто написал подлые дипломы рогоносца, приведшие к смерти Пушкина? За что соседи не любили Онегина?».

Руджеро Сергеевич был талантлив и как музыкант, имел необыкновенный слух, знал оперы наизусть, мог дирижировать, а это признак высокого профессионализма. Он призывал молодёжь слушать классику. На одном из интернет-ресурсов Руджеро Сергеевич хранил дорогие для него видеозаписи концертов. Вот некоторые из них.

Leoncavallo – Pagliacci – Herbert von Karajan,

W. A. Mozart: Symphony n 41 “Jupiter” – Lorin Maazel – Sinfonica de Galicia,

Симфония № 3 ми бемоль мажор – Бетховен,

Peter Tchaikovsky. Dance of the Sugar Plum Fairy from Nutcracker Julia Zulbertquit, piano.

Когда язык и музыку понимаешь в совершенстве, они соединяются как потоки, обогащают, наполняют, восхищают и дают эффект, доступный не всем.



**Рис. 6. Подготовка к прыжку с парашютом
(Р. С. Гиляревский – крайний слева)⁴**

О людях, учителях, пути в профессии и жизни

Руджеро Сергеевичу посчастливилось обучаться у многих именитых учёных. Вот, например, как он вспоминает о своих отношениях с профессором Георгием Гавриловичем Фирсовым, советским библиотековедом, библиофилом, преподавателем и филателистом.

«Вспоминать о Георгии Гавриловиче щемяще трудно. Для этого надо вернуться на полстолетия назад, а жизнь была непростая, хотя и по молодости смелая.

В первый раз я познакомился с ним заочно в связи с эпизодом, который имел для меня важные последствия. В 1957 г. я готовился к кандидатскому экзамену по библиотековедению в Ленинской библиотеке. На выставке новых поступлений увидел новый том трудов Публички, с интересом стал читать в нём публикацию “каталогизационной записки” Анастасевича и понял, что публикатор М. Н. Коновалова пе-

⁴ Из архива факультета журналистики МГУ.

репутала листы рукописи. Не раздумывая, написал об этом в библиотеку на её имя. Только когда мой научный руководитель Ю. В. Григорьев строго спросил, говорил ли я кому-нибудь об этом, я понял, что совершил оплошность, но утаил от него это. Через три дня книга исчезла с выставки, а через две недели я получил этот том домой с исправленной публикацией и благодарственной надписью заместителя директора ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина Г. Г. Фирсова. Год спустя он стал вторым оппонентом на моей защите (первым был Е. И. Шамурин). Диплом кандидата наук я получил только через три года, а много позднее С. А. Рейсер признался, что был моим «чёрным» оппонентом. Он со смехом сказал, что поскольку не очень разбирается в тонкостях библиотечного книгоописания, спросил у Георгия Гавриловича о диссертации. А тот попросту ответил, что диссертант – «наш человек». Так что именно ему я обязан своей кандидатской степенью.

Мы работали в одной области – маститый учёный, заслуженный и глубокоуважаемый человек, и молодой неопит в самой скрупулёзной библиотечной специальности. Между тем Георгий Гаврилович относился ко мне как к равному, как к товарищу по профессии. Только теперь я понимаю истинный масштаб его личности и могу оценить его душевную щедрость по отношению ко мне. Мы переписывались на протяжении 1960–1970-х гг. У меня сохранились отдельные письма 1964–1971 гг., по которым можно воспроизвести характер наших отношений. Они, разумеется, строились на профессиональных интересах, но были проникнуты и личной симпатией Георгия Гавриловича ко мне» (<https://cyberleninka.ru/article/n/iz-pisem-g-g-firsova-k-r-s-gilyarevskomu>).

«Однокашниками» Руджеро Сергеевича Гиляревского были Ясен Николаевич Засурский – советский и российский литературовед, декан факультета журналистики МГУ, президент факультета журналистики МГУ; Вячеслав Всеволодович Иванов – советский, российский и американский лингвист, переводчик, семиотик и культурный антрополог; Владимир Андреевич Успенский – советский и российский математик, лингвист, публицист, популяризатор науки, ученик А. Н. Колмогорова; Борис Дмитриевич Панкин – советский и российский дипломат, журналист, публицист, литературный критик; Маргарита Ивановна Рудомино – основатель и первый директор «Иностранки».

Поступив в 1953 г. в Библиотеку иностранной литературы младшим библиотекарем, Руджеро Сергеевич довольно быстро обнаружил

«слабые места» в построении каталогов и внёс свои предложения по усовершенствованию процесса. Интерес к работе позволил быстро собрать материал, подготовить и защитить кандидатскую диссертацию «Описание книг на иностранных языках для каталогов советских библиотек». Руджеро Сергеевич был близким соратником Маргариты Ивановны Рудомыной, трудился в «Иностранке» до 1962 г.

В 1962 г. началась его работа на кафедре общего библиотековедения Московского библиотечного института. Эта часть его профессиональной жизни связана с такими учителями и коллегами, как Захарий Николаевич Амбарцумян, Михаил Павлович Гастфер, Юрий Владимирович Григорьев, Фёдор Иванович Каратыгин, Григорий Григорьевич Кричевский.

С 1964 г. Руджеро Сергеевич преподавал в МГУ им. М. В. Ломоносова: он был доцентом межфакультетской кафедры научной информации, затем профессором кафедры редакционно-издательского дела и информатики и кафедры новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики. Эту деятельность он не оставлял до последних дней жизни, посвящал ей значительную часть времени, отдавал душу.

Р. С. Гиляревский и ВИНТИ РАН

В 1966 г. Р. С. Гиляревский начал работать в ВИНТИ РАН (сначала заведующим отделом предварительной обработки литературы, затем заместителем директора по научной работе, заведующим Отделением теоретических основ информатики).

Вот здесь «сошлись звёзды», родилось новое направление науки, новая научная дисциплина – информатика, её теоретические основы и концепция. И это, прежде всего благодаря творческому союзу Александра Ивановича Михайлова, Аркадия Ивановича Чёрного и самого Руджеро Сергеевича. Долгие годы они были коллегами и близкими друзьями.

Александр Иванович был сильным, опытным организатором и очень внимательным, чутким человеком. Он осознавал нужность этого нового направления, ему хотелось написать об этом. Создать труд! В 1962 г. группа ведущих научных сотрудников, в которой был и талантливый начинающий учёный А. И. Чёрный, подготовила проблем-

ную записку «Научная информация (Вопросы советской науки)», в которой шла речь и о создании монографии по информатике.

Как вспоминал Руджеро Сергеевич, книга писалась легко. Сначала это была тоненькая брошюра, аналитическая подборка материалов. Авторы регулярно встречались в кабинете у А. И. Михайлова – обдумывали, обсуждали. Гиляревский и Чёрный писали разные части/главки, обменивались ими, исправляли и объясняли исправленное, спорили, отстаивали своё мнение или соглашались. Предисловие к монографии написал академик Александр Николаевич Несмиянов – организатор науки, советский химик-органик, президент Академии наук СССР (1951–1961), ректор Московского университета (1948–1951).

Книга под названием «Основы научной информации» (655 с.) была написана в рекордные сроки, опубликована в 1965 г., имела грандиозный успех в СССР и за рубежом, была издана на семи языках. В 1993 г. авторы получили предложение перевести её на итальянский язык в качестве учебного пособия.

Александр Иванович Михайлов был не только создателем ВИНИТИ, но также одним из главных архитекторов государственной системы научно-технической информации СССР (ГСНТИ), которая по своей научной обоснованности и масштабам не имела равных в мире.

Аркадий Иванович Чёрный в 1968–1978 гг. занимал должность заместителя директора института по научной работе. В 1961 г. как стипендиат ЮНЕСКО он изучал опыт научно-информационной работы в Великобритании, Нидерландах и Франции. Этот опыт серьёзным образом отразился не только на построении «архитектуры» ВИНИТИ, но и на формировании концептуального взгляда на информатику.

По воспоминаниям Аркадия Ивановича термин «информатика» («информация» + «автоматика») в качестве названия новой научной дисциплины в 1962 г. предложил директор Института проблем передачи информации Академии наук СССР А. А. Харкевич. В 1963 г. его поддержал и профессор Ф. Е. Темников: «Давно ощущается потребность в интегральной научной дисциплине, связывающей воедино многочисленные вопросы сбора, передачи, обращения, переработки и использования информации». По поводу названия дисциплины велись большие споры, которые и сегодня легко возникают при употреблении этого термина.

И. И. Полотовская в сборнике материалов «Учёные и специалисты ВИНТИ. Кто они?» (Москва, 2001. С. 123) пишет: «В 70-е годы РС продолжает интенсивно разрабатывать идею о необходимости изучения тенденций, общих в развитии информатики и библиотековедения. Во многих статьях, докладах, лекциях он настойчиво проводит мысль о том, что библиотечное дело, библиография и научно-информационная деятельность являются самостоятельными разновидностями интеллектуального труда, имеющими общие тенденции в связи с принадлежностью к общему циклу коммуникационных наук и быстрым совершенствованием электронной информационной технологии. Эта линия его научных интересов получила завершение в монографии «Информатика и библиотековедение: общие тенденции в развитии и преподавании», изданной у нас в 1974 г. и в Варшаве в 1976 г.».

О работах по автоматическому переводу текстов в ВИНТИ

Работы по машинному/автоматизированному переводу текстов в ВИНТИ начались в 1955 г. совместно с Институтом точной механики и вычислительной техники АН СССР. Эта работа велась разными учёными, институтами, научными коллективами.

После некоторого перерыва эта деятельность в ВИНТИ возобновились в 1980 г. с приходом профессора Г. Г. Белоногова, крупного специалиста в области информатики и компьютерной лингвистики. Были получены значимые результаты, созданы системы машинного перевода, в то время самые мощные в мире – RETRANS и ERTRANS.

Отношение учёного к проблемам библиометрии

Руджеро Сергеевич был лично знаком с Юджином Гарфилдом – американским учёным-лингвистом, основателем Института научной информации (Institute for Scientific Information, ISI) в Филадельфии, одним из основателей библиометрии и наукометрии. Его Указатель библиографических ссылок по естественным наукам (Science Citation Index) описан в монографии «Основы научной информации». На протяжении многих лет в ВИНТИ РАН следили за всеми этапами развития платформы WoS и отражали этапы её становления на страницах сборника «Научно-техническая информация».

Руджеро Сергеевич во многом соглашался с Ю. Гарфилдом. Он увлечённо наблюдал за развитием вебометрии и альтметрии. Отмечал,

что наукометрические показатели не должны быть единственным критерием оценки качества исследований научного учреждения или исследователей. Они могут влиять на формирование экспертного мнения, но их безоглядное использование может тормозить прогресс исследований и научных сотрудников. Позиция Гиляревского в отношении показателей цитируемости, методов их получения и использования всегда была критической. По его мнению, библиометрия путём вычислений пытается измерить то, что измерить нельзя, – научные достижения.

Учёных стимулируют к нереальной публикационной активности, в результате чего издаются тысячи статей. Но журналы как основной инструмент научной коммуникации подчиняются социальным закономерностям: их статьи рассеиваются по журналам других предметных категорий, поскольку каждый журнал содержит некоторое число статей другого профиля. Игнорирование закономерностей общественных процессов создаёт неверное представление о развитии науки.

Гиляревскому представлялось крайне интересным появление в аналитической системе InCites, использующей данные Web of Science Core Collection, новой схемы классификации Citation Topics, основанной на тематической кластеризации публикаций по их цитируемости, а не на классификации на уровне журналов.

Научные интересы Руджеро Сергеевича Гиляревского в последние годы условно можно разделить по следующим направлениям:

- развитие библиометрических и наукометрических методов, учитывающих, в том числе, социо-научные закономерности для совершенствования системы оценки результатов научной деятельности;

- книги и чтение, редактирование. Необходимость развивать навыки вдумчиво и полноценно читать художественную и специальную литературу. Журналистика как вид профессиональной деятельности;

- библиотечно-информационное образование;

- развитие сетевых информационных технологий.

В заключение хотелось бы привести список наиболее значимых с точки зрения автора трудов Руджеро Сергеевича Гиляревского, написанных в разные периоды его жизни и на различные темы.

1963–1979 гг.

Михайлов А. И., Чёрный А. И., Гиляревский Р. С. Основы научной информации. Москва, 1965.

Михайлов А. И., Чёрный А. И., Гиляревский Р. С. Основы информатики. Москва, 1965.

Гиляревский Р. С. Информатика и библиотековедение. Общие тенденции в развитии и преподавании. Москва, 1974.

Михайлов А. И., Чёрный А. И., Гиляревский Р. С. Научные коммуникации и информатика. Москва, 1976.

1980–1990 гг.

Гиляревский Р. С., Старостин Б. А. Иностранные имена и названия в русском тексте : справочник. 3-е изд., испр. и доп. Москва, 1985.

Гиляревский Р. С. Функции, проблемы и перспективы национальной библиотеки // Советское библиотековедение. 1989. № 5. С. 75–77

1991–2001 гг.

Арский Ю. М., Гиляревский Р. С., Туров И. С., Чёрный А. И. Инфосфера: информационные структуры, системы и процессы в науке и обществе. Москва, 1996.

Гиляревский Р. С. Научная библиотека в эпоху электронных коммуникаций // Научные и технические библиотеки. 1998. № 7. С. 3–12.

Гиляревский Р. С. Основы информатики. Курс лекций. Москва, 1998.

2002–2010 гг.

Гиляревский Р. С. От устного слова к печатному тексту : [рецензия. на кн.] // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2006. № 3. С. 38–39.

Гиляревский Р. С. О симбиозе библиотеки и издательства в информационном обеспечении академических учёных : [рецензия на кн.] // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2006. № 5. С. 39–40.

- Гиляревский Р. С.** О номенклатуре специальностей научных работников // Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы. 2006. № 11. С. 56–57.
- Гиляревский Р. С.** Информационная культура в высшей школе // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2007. № 2. С. 18–21.
- Гиляревский Р. С.** О значениях термина «информация» // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2007. № 2 (12). С. 5–11.
- Гиляревский Р. С.** Существует ли на самом деле то, что мы называем информацией? // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2008. № 1. С. 18–26.
- Гиляревский Р. С.** Текст как элемент информационной технологии // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2005. № 2. С. 21–28.
- Гиляревский Р. С.** Новый учебник по книговедению : [рец. на кн.] // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2008. № 11. С. 26–28.
- Гиляревский Р. С., Чёрный А. И.** Доктор Юджин Гарфилд: научно-информационная деятельность // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2009. № 5. С. 32–35.
- Белоногов Г. Г., Гиляревский Р. С., Хорошилов А. А.** О природе информации // Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы. 2009. № 1. С. 1–6.
- Гиляревский Р. С., Чёрный А. И.** Создание ВИНТИ – заслуга академика А. Н. Несмеянова // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2009. № 12. С. 26–27.
- Гиляревский Р. С.** Информатика как наука об информации // Системы и средства информатики. 2006. Т. 16. № 3. С. 59–87.
- Белоногов Г. Г., Гиляревский Р. С.** Ещё раз о гносеологическом статусе понятия «информация» // Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы. 2010. № 2. С. 1–6.
- Гиляревский Р. С.** Рукопись, найденная в библиотеке*. К истории российской каталогизации // Библиотечное дело. 2010. № 7 (121). С. 26–27.
- Белоногов Г. Г., Гиляревский Р. С., Хорошилов Александр А., Хорошилов Алексей А.** Развитие систем автоматической смысловой обработки текстовой информации // Нейрокомпьютеры: разработка, применение. 2010. № 8. С. 4–13.

Гиляревский Р. С., Шапкин А. В., Белоозеров В. Н. Рубрикатор как инструмент информационной навигации. Рубрикатор и сферы его применения, иерархические и фасетные классификации, рубрикаторы органов НТИ, рубрикация поисковых машин, интернета, навигация на основе классификации информационных ресурсов / Серия: Библиотека. Санкт-Петербург, 2008.

Барышева О. В., Гиляревский Р. С. Книга в паутине. Москва, 2003.

Гиляревский Р. С. Использование «индексов цитирования» для оценки результативности научной деятельности // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2008. Т. 183. С. 116–121.

Гиляревский Р. С., Цветкова В. А., Зиновьева Е. Д. ГСНТИ и национальный информационный центр ВИНТИ РАН. В сборнике: Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек. материалы конференции «LIBCOM-2009»: электронный ресурс. 2009. С. 115–118.

Гиляревский Р. С., Лавренова О. А. Виртуальная библиотека. В сборнике: Библиотечная энциклопедия. Российская государственная библиотека. Москва, 2007. С. 264.

Белоногов Г. Г., Гиляревский Р. С. Ещё раз о гносеологическом статусе понятия «информация» // Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы. 2010. № 2. С. 1–6.

2010–2025 гг.

В этот период особое внимание Руджеро Сергеевич уделял работе главным редактором сразу трёх специализированных научных журналов и их переводных версий: «Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы», «Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы» и «Международный форум по информации».

На страницах этих изданий публиковались, в том числе, и материалы по темам, особенно интересовавшим Руджеро Сергеевича Гиляревского в последние годы жизни.

*Н. А. Чуйкова, канд. техн. наук,
научный сотрудник ГПНТБ России*

Руджеро Гиляревский: у истоков новой науки о книге

Н. В. Лопатина^{1, 2}

¹Научно-издательский центр «Наука» РАН, Москва, Российская Федерация

²Московский государственный институт культуры, Москва,

Российская Федерация

lis.mgik@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена памяти выдающегося отечественного учёного Руджеро Сергеевича Гиляревского (1929–2025). Материал построен на основе применения классических методов историко-научных исследований. Раскрывается вклад Р. С. Гиляревского в развитие библиотечно-информационных наук, оценивается влияние на среднее поколение современных исследователей. Особое внимание уделяется анализу работ учёного, посвящённых книге в изменяющемся мире. Статья отражает личные воспоминания автора о Р. С. Гиляревском.

Ключевые слова: Гиляревский Руджеро Сергеевич, книговедение, информатика, история науки, электронная книга

Для цитирования: Лопатина Н. В. Руджеро Гиляревский: у истоков новой науки о книге // Научные и технические библиотеки. 2025. № 10. С. 62–69.
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-62-69>

Rujero Gilyarevsky:
At the origins of a new science of the book

Natalya V. Lopatina^{1, 2}

¹*“Nauka” Academic Publishing Center, Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation*

²*Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russian Federation
lis.mgik@yandex.ru*

Abstract. The article is dedicated to the memory of the outstanding Russian scholar Rujero Sergeevich Gilyarevsky (1929–2025). The author applies the classical methods of historical research. She emphasizes R. S. Gilyarevsky's contribution to the library and information sciences and his influence on the middle-aged generation of researchers. The author also analyzes the scholar's views on the role of the book in the transient world. The article comprises the author's personal memories of R. S. Gilyarevsky.

Keywords: Gilyarevsky Rujero Sergeevich, book studies, computer science, history of science, electronic book

Cite: Lopatina N. V. Rujero Gilyarevsky: At the origins of a new science of the book // Scientific and technical libraries. 2025. No. 10, pp. 62–69. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-62-69>

Руджеро Сергеевич Гиляревский – последний из поколения тех, кого мы называем сегодня «классики библиотечно-информационных наук», наверное, один из самых интересных и значимых людей, с которыми меня свела судьба. Боюсь, что не смогу вспомнить, когда увидела его впервые, познакомилась, обменялась какими-то словами, но почему-то осталось чувство, что в моей профессиональной жизни он был всегда.

Человек-легенда, определивший наше мышление, мировоззрение, отношение к жизни, к науке, к себе, заложивший основы современного библиотечного дела – библиотечного дела XXI в. – в теории, которая не только не устаревает, а показывает нам точки роста, векторы движения. Студенты 1980-х – начала 1990-х воспитывались в понимании того, что основы этой уникальной научной школы – в нашем МГИК, где была выполнена и защищена ещё кандидатская диссертация Руджеро Сергеевича, где он работал преподавателем кафедры библиотековедения (в настоящее время кафедры библиотечно-информационных наук) и сделал первые шаги на пути к международному признанию. Нас учили гордиться этим, говоря, что самые цитируемые в мире отечественные книги по нашей специальности – книги, названия которых мы никогда не брали в голову, потому что называли их просто «Михайлов – Чёрный – Гиляревский» [1, 2] и уточняли цвет обложки – и это были поисковые признаки, которые позволяли однозначно идентифицировать их без обращения в карточный каталог, тома LISA или РЖ ВИНТИ. Если бы было нужно говорить о критериях значимости этих научных трудов, то никакие количественные методы анализа информационных массивов и потоков не смогли бы отразить влияния заложенных в них идей на несколько поколений учёных и практиков инфосферы. И нет пока такого индекса, которым можно выразить нашу заряженность этими взглядами и теориями, и неважно, цитируем мы их или нет, но мы стоим ногами на этой методологической платформе, более того – мы проросли в неё так, что для информационного отражения глубины и охвата этого процесса ещё не придумали метрик. Не уверена, что вся эта библиометрическая игра в те годы была кому-то прагматически интересна, да и Руджеро Сергеевича она манила скорее почти абстрактными когнитивными задачками Юджина Гарфилда, которого он называл просто Джин и о котором он блестяще, с тонким юмором рассказывал в своём «программном» выступлении на 95-летнем юбилее.

Для моего поколения Руджеро Сергеевич был человеком, который ввёл в русский язык иностранные слова «информатика» / «информатик», ставшие для нас родными, и повернул нас на дорогу, по которой мы с удовольствием идём. Не уверена, что осталась бы в профессии, если бы не увидела его глазами родовую связь информатики и библиотековедения и не поняла, что будущее там, где они соединятся в одну

точку [3]. Не уверена, что боролась бы за судьбу наших наук, если бы не увидела в его работах доказательства их права на жизнь, эпистемологического своеобразия и прелести абстрактного познания с последующей репрезентацией в практиках нового информационного будущего.

Многогранность научных интересов Руджеро Сергеевича – это неизбежное следствие информологической методологии, позволяющей рассматривать разнообразие окружающего нас мира, мира наших идей как информационные объекты. И не случайно, что сегодня, когда круг моих научных изысканий включает книговедческие исследования, изучение цифровых артефактов книжной культуры, я обращаюсь к работам Р. С. Гиляревского, посвящённым изменению представлений о книге в ходе тех трансформаций, которые его последователи и единомышленники по-прежнему называют информатизацией. Неслучайно Руджеро Сергеевич много лет был членом Учёного совета научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук.

Именно в его работах [4–10] хочется искать ответы на вопросы, которые, наверное, по молодости и недомыслию моё поколение исследователей не задавало себе на рубеже веков, будучи ослеплёнными новыми технологическими режимами и иллюзией сущностных изменений книги как явления культуры, социального развития и информационной среды. Мы чувствовали эпохальный характер преобразований, ознаменовавших начало нового этапа истории книги, но понять их, организовать мысли позволило действительно революционное для самой традиционной науки определение электронной книги, которое дал Р. С. Гиляревский в энциклопедии «Книга»: «совокупность данных (текст, звук, статичное и движущееся изображение) в памяти компьютера, предназначенная для восприятия человеком с помощью соответствующих программных и аппаратных средств» [11]. Новые слова, ворвавшиеся в понятийный аппарат книговедения, концентрировали внимание более на производстве книги нового формата, нежели на её бытовании, но это был первый шаг к конструктивному изучению и проектированию новой реальности.

Вместе с тем именно Руджеро Сергеевич доказывал эволюционный характер перемен. Пытаясь сегодня реконструировать ход его мысли, «добавленную реальность» к представленной им системе доказательств, мы чувствуем влияние Поля Отле, чьи работы Руджеро Сер-

геевич открыл для нас как переводчик и научный редактор [12], созвучность документологическим идеям Ю. Н. Столярова, куфаевской философии книги в части широкого взгляда на книгу, который позволял Р. С. Гиляревскому объединять цифровые объекты книжной культуры и включать их в систему «книга». Он доказывает постоянство в рамках сегодняшних цивилизационных сдвигов книги как «созданного человечеством способа доведения авторского произведения до использования определённым кругом людей» [9. С. 48], но при этом открывает новый путь в интерпретации книги – через понятие технологии: «как множество технологий для реализации этой цели в рамках современных институций книжного дела – книгопроизводства, книгораспространения и книгоиспользования» [Там же. С. 48], что безусловно эвристично для объяснения видимых изменений книги и её бытования в правовом, экономическом, этическом, эстетическом аспектах, в психологии чтения (восприятия), в науках о книге. Наверное, именно сделанная Руджеро Сергеевичем попытка осмысления преобразований информационных форматов чтения в категориальных рамках книговедения стала краеугольным камнем новой методологической платформы наук о книге. Вся полнота её значимости осознаётся именно сегодня, когда предметом нашего изучения становится более сложная и глубинная цифровая трансформация книжной культуры, которая перекраивает архитектуру этого социального института, а не просто изменяет технологии производства и эргономику чтения. Ускоряющийся переход от одного периода истории книги к следующему был обеспечен апробированными теоретическими инструментами познания, в создании которых высок вклад Руджеро Сергеевича, и эта гносеологическая подготовленность позволяет нам сегодня не вдаваться в дискурс апокалипсиса книги, а воспринимать цифровизацию книжной культуры как показатель того, что книга жива, потому что активно эволюционирует в условиях изменяющегося мира.

Особого внимания заслуживает прогноз, сделанный Руджеро Сергеевичем относительно развития книжной индустрии и наук о книге в условиях изменяющихся режимов информационного оперирования. Он не забегают далеко вперёд, а говорит о «времени, на которое разумно строить предвидение»: новые достижения определяют острые противоречия современного состояния книжного дела, что поставит перед книговедением, «как бы его ни называть (библиологией или ме-

диалогией), с какими научными дисциплинами его ни объединять (библиографией или коммуникативистикой)», необходимость решать «противоречия экономические», а также круг вопросов, связанных с сохранением традиции осмысленного чтения как цивилизационной возможности. [9. С. 54]. Прогноз сбился, ещё раз утвердив нас в мысли о том, что всегда надо быть готовым к масштабным изменениям профессиональной реальности, потому что для информационной сферы это – данность. Осознать и показать это мог только большой Учёный, проживший долгую жизнь в эпоху коренных перемен. Это – ключ к пониманию наших наук, непонятных для многих.

Пока ещё очень сложно писать о Руджеро Сергеевиче в мемуарном ключе, потому что время расставит свои акценты и определит, что следует задокументировать, а что останется личными воспоминаниями, эмоциями, простой человеческой памятью и самыми светлыми чувствами. Например, разговоры, в которых он чётко и тонко характеризовал психотип коллег и просил учитывать его в профессиональных контактах, рассуждал о проникновении информационных технологий в личную жизнь, критически оценивал отдельные науки о культуре, ругал мой стиль письма и использование иноязычных обозначений новой феноменологии цифрового мира, для которой так и не подобрали русских слов, и многое другое.

Прощаясь с Руджеро Сергеевичем, мы понимаем, что ушла эпоха – эпоха смелых мыслителей, сумевших предвидеть будущее и создать его своими руками, интеллектом, душой, характером – для нас, для следующих поколений.

Список литературы

1. **Михайлов А. И.** Основы информатики / А. И. Михайлов, А. И. Чёрный, Р. С. Гиляревский ; [Предисл. акад. А. Н. Несмеянова] ; АН СССР. Гос. ком. Совета Министров СССР по науке и технике. Всесоюз. ин-т науч. и техн. информации. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Наука, 1968. 756 с.
2. **Михайлов А. И.** Научные коммуникации и информатика / А. И. Михайлов, А. И. Чёрный, Р. С. Гиляревский. Москва : Наука, 1976. 435 с.
3. **Гиляревский Р. С.** Информатика и библиотековедение : Общие тенденции в развитии и преподавании / АН СССР. ВИНТИ. Москва : Наука, 1974. 200 с.

4. **Гиляревский Р. С.** Электронная книга: современное состояние и перспективы развития // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1997. Сб. 74. С. 51–60.
5. **Электронная книга: взгляд в будущее** / Алексеева М. И., Барышева О. В., Гиляревский Р. С.; МГУ. Москва, 2000. 44 с.
6. **Василенко Г. А., Гиляревский Р. С.** Электронная книга (pro и contra): взгляд из Интернета // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2001. № 4. С. 14–23.
7. **Барышева О. В.** Книга в паутине / О. В. Барышева, Р. С. Гиляревский. Москва : ООО «НТИ-КОМПАКТ», 2003. 304 с.
8. **Гиляревский Р. С.** Текст как элемент информационной технологии // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2005. № 2. С. 21–28.
9. **Гиляревский Р. С.** Чего мы ждём от книги и книговедения в ближайшие годы? // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. Т. 217. С. 48–54.
10. **Гиляревский Р. С.** Владимир Набоков о чтении // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. Т. 220. С. 196–202.
11. **Книга** : Энциклопедия. Москва : Большая российская энциклопедия, 1999. 800 с.
12. **Отле П.** Библиотека, библиография, документация : Избранные труды пионера информатики / перевод с английского и французского Р. С. Гиляревского. Москва : Фаир-Пресс, 2004. 349 с. (Специальный издательский проект для библиотек).

References

1. **Mihai`lov A. I.** Osnovy` informatiki / A. I. Mihai`lov, A. I. Chyorny`i, R. S. Giliarevskii` ; [Predisl. akad. A. N. Nesmeianova] ; AN SSSR. Gos. kom. Soveta Ministrov SSSR po nauke i tekhnike. Vsesoiuz. in-t nauch. i tekhn. informacii. 2-e izd., pererab. i dop. Moskva : Nauka, 1968. 756 s.
2. **Mihai`lov A. I.** Nauchny`e kommunikacii i informatika / A. I. Mihai`lov, A. I. Chyorny`i, R. S. Giliarevskii`. Moskva : Nauka, 1976. 435 s.
3. **Giliarevskii` R. S.** Informatika i bibliotekovedenie : Obshchie tendencii v razvitii i prepodavanii / AN SSSR. VINITI. Moskva : Nauka, 1974. 200 s.
4. **Giliarevskii` R. S.** E`lektronnaia kniga: sovremennoe sostoianie i perspektivy` razvitiia // Kniga. Issledovaniia i materialy`. Moskva, 1997. Sb. 74. S. 51–60.
5. **E`lektronnaia kniga: vzgliad v budushchee** / Alekseeva M. I., Bary`sheva O. V., Giliarevskii` R. S.; MGU. Moskva, 2000. 44 s.
6. **Vasilenko G. A., Giliarevskii` R. S.** E`lektronnaia kniga (pro i contra): vzgliad iz Interneta // Nauchno-tekhnicheskaia informacii. Serii 1: Organizatsiia i metodika informacii noi` raboty`. 2001. № 4. S. 14–23.

7. **Bary'sheva O. V.** Kniga v pautine / O. V. Bary'sheva, R. S. Giliarevskii'. Moskva :
OOO «NTI-KOMPAKT», 2003. 304 s.
8. **Giliarevskii' R. S.** Tekst kak e'lement informatcionnoi' tekhnologii // Vestneyk Mos-
kovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika. 2005. № 2. S. 21–28.
9. **Giliarevskii' R. S.** Chego my' zhdyom ot knigi i knigovedeniia v blizhai'shie gody'? // Trudy' Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury'. 2018. T. 217. S. 48–54.
10. **Giliarevskii' R. S.** Vladimir Nabokov o chtenii // Trudy' Sankt-Peterburgskogo gosudar-
stvennogo instituta kul'tury'. 2020. T. 220. S. 196–202.
11. **Kniga** : E'ntsiclopediia. Moskva : Bol'shaia rossii'skaia e'ntsiclopediia, 1999. 800 s.
12. **Otle P.** Biblioteka, bibliografiia, dokumentatciia : Izbranny'e trudy' pionera informatiki /
perevod s anglii'skogo i frantsuzskogo R. S. Giliarevskogo. Moskva : Fair-Press, 2004. 349 s.
(Spetsial'ny'i' izdatel'skii' proekt dlia bibliotek).

Информация об авторе / Author

Лопатина Наталья Викторовна –
доктор пед. наук, проф., главный
научный сотрудник Научно-
издательского центра «Наука» РАН,
Москва, Российская Федерация;
заведующая кафедрой библиотечно-
информационных наук Московского
государственного института культу-
ры, Москва, Российская Федерация
lis.mgik@yandex.ru

Natalya V. Lopatina – Dr. Sc. (Peda-
gogy), Professor, Senior Researcher,
"Nauka" Academic Publishing Center,
Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation;
Library and Information Sciences
Chair, Moscow State Institute
of Culture, Moscow,
Russian Federation
lis.mgik@yandex.ru

Опровержение

Редакция журнала «Научные и технические библиотеки»
сообщает, что в № 9 за 2025 г. допущена ошибка: неверно
указана дата смерти Р. С. Гиляревского – 22.08.2025.

Руджеро Сергеевич Гиляревский скончался 21.08.2025.

Приносим свои извинения.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

УДК 027.7:[378.09:33] + 021

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-70-87>

Деятельность библиотеки РЭУ им. Г. В. Плеханова и её вклад в научное и образовательное пространство университета

В. А. Марчукова

Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова,

Москва, Российская Федерация,

Vika.marchukova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4124-0919>

Аннотация. Статья посвящена определению роли библиотеки Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова в образовательном процессе и научной деятельности университета. Рассматриваются основные функции библиотеки, включая обеспечение студентов и преподавателей доступом к актуальным учебным и научным ресурсам, поддержку исследовательских инициатив и развитие информационной грамотности. Также подчёркивается значение библиотечных мероприятий, таких как книжные выставки, клуб любителей поэзии, вебинары, мультимедийные проекты, – в создании активной академической среды. В статье акцентируется внимание на современных тенденциях в библиотечном деле, включая внедрение цифровых технологий и онлайн-сервисов. В заключение подчёркивается, что библиотека является важным элементом в формировании успешного образовательного процесса и научной репутации университета.

Ключевые слова: вузовская библиотека, Научно-информационный библиотечный центр имени академика Л. И. Абалкина, Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова

Для цитирования: Марчукова В. А. Деятельность библиотеки РЭУ им. Г. В. Плеханова и её вклад в научное и образовательное пространство университета // Научные и технические библиотеки. 2025. № 10. С. 70–87. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-70-87>

CURRENT STATUS AND STRATEGIES FOR LIBRARIES

UDC 027.7:[378.09:33] + 021

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-70-87>

The Library of Plekhanov Russian University of Economics and its contribution to the university's research and educational environment

Victoria A. Marchukova

*Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation,
Vika.marchukova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4124-0919>*

Abstract. The author explores the role of the Library of Plekhanov Russian University of Economics in the educational and research processes. She analyzes the library's key functions including providing students and faculty with the access to relevant learning and scientific resources, educating information literacy, and support of research initiatives. She also emphasizes the role of the library in the dynamic academic environment, e. g. book displays, poetry club, webinars, multimedia projects, etc. The author also accentuates that the library is a key element in effective educational process and university's scientific authority.

Keywords: university library, academic library, L. A. Abalkin Scientific Information and Library Center, Plekhanov Russian University of Economics

Cite: Marchukova V. A. The Library of Plekhanov Russian University of Economics and its contribution to the university's research and educational environment // Scientific and technical libraries. 2025. No. 10, pp. 70–87. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-70-87>

*Дайте мне библиотеку, и я вокруг неё создам университет.
Николай Вавилов [1]*

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова (РЭУ, РЭУ им. Г. В. Плеханова) – первое в стране высшее экономическое учебное заведение, открытое 19 февраля 1907 г.

Ещё в начале XX в., когда молодой российский капитализм только набирал мощь, когда в стране полным ходом шла индустриализация и проводилась аграрная реформа, возникло серьёзное затруднение: не хватало квалифицированных кадров. Россия нуждалась в знающих инженерах-технологах, экономически и юридически образованных служащих, грамотных коммерсантах.

И вот в 1907 г. усилиями Московского общества распространения коммерческого образования было открыто первое высшее экономическое учебное заведение – Московский коммерческий институт (М. К. И.), ныне РЭУ им. Г. В. Плеханова. Первый экономический вуз был призван дать своим студентам «серьёзное, научное знание экономики и права на твёрдой общеобразовательной основе», сделать их обладателями «широкого кругозора, умения разбираться в вопросах мирового значения, находить новые пути и средства», готовить «компетентных лиц, способных встать во главе крупных предприятий» [2].

Послереволюционное всестороннее изменение жизни страны не могло не отразиться на системе образования. Вся высшая школа, в том числе и М. К. И., переживали тяжёлые дни. Новая власть была заинтересована в приобщении к образованию рабочих и крестьян. Но уровень их знаний оказался недостаточным для поступления в высшее учебное заведение. Тогда решили открыть при институте рабочий факультет для обучения «лиц из среды пролетариата и беднейшего крестьянства» [3]. Это был первый рабфак в стране. На собрании по случаю его открытия выступал нарком просвещения А. В. Луначарский.

Сегодня университет имеет колоссальный опыт работы. Базируясь на фундаментальных исследованиях мирового уровня, университет использует самые передовые методы в обучении и проведении научных работ. Помимо теоретических исследований учёные вуза занимаются изучением как прикладных, так и инновационных проблем. Университет готовит специалистов, способных активно включиться в производственный процесс и не уступать в конкурентной борьбе с самыми крупными учебными и научными центрами.

Именно поэтому университет участвует в программе «Паритет-2030». Цель программы – к 2030 г. сформировать в России более 100 прогрессивных современных университетов – центров научно-технологического и социально-экономического развития страны [4].

Ректор РЭУ И. В. Лобанов отметил: «Благодаря программе в РЭУ развиваются такие направления, как предпринимательство, информационные технологии, химия и «мегасайенс», решающие стратегические задачи развития страны – климат и экология, социальное развитие, а также обеспечение технологического и экономического суверенитета. Мы работаем над новыми проектами в сфере искусственного интеллекта, беспилотной авиации и робототехники – открываем образовательные программы, формируем пул партнёров и заказчиков для проведения научных исследований» [5].

В мае 2023 г. в России стартовал пилотный проект, направленный на преобразование системы высшего образования. Эти преобразования связаны с тем, что Россия весной 2022 г. вышла из Болонской системы. На сегодняшний день в новом проекте участвуют шесть университетов, которые разработали 173 новые образовательные программы. По ним обучается более 5 тыс. человек. С сентября 2026 г. преобразования коснутся всех вузов страны.

В новой системе высшая школа должна обеспечить подготовку специалиста без необходимости учиться в магистратуре. Реформа коснётся и сроков обучения: они должны зависеть от потребностей конкретной отрасли и определяться лидерами отраслей совместно с вузами. Главная регулирующая роль в этом вопросе отдаётся государству.

Российская система высшего образования уйдёт от понятий «бакалавриат» и «специалитет». В дипломе станут указывать не обобщённую степень «бакалавра», а конкретную квалификацию. Все программы высшего образования будут иметь разные сроки обучения.

Новая программа предусматривает единое ядро образовательных программ соответствующих областей. Это новшество позволит обеспечить общее образовательное пространство по всей стране и создаст новые возможности для студенческой мобильности и быстрого формирования сетевых программ.

На рынке труда постоянно изменяются задачи, в связи с этим высшее образование должно поддерживать равновесие между фундаментальностью и применимостью знаний [6].

Фундаментальность образовательной программы обеспечивает широкий кругозор и глубокие профессиональные знания, но необходима и гибкость учебных программ. Эта гибкость будет зависеть от требований работодателей, а также региональных и отраслевых усло-

вий. Именно это должно стать решающим фактором при определении срока обучения на образовательной программе.

Количество бюджетных мест поставят в зависимость от кадровых потребностей. Министерство труда и социальной защиты будет корректировать его ежегодно. К разработке учебных планов предлагается привлечь ведущие отраслевые предприятия – будущих работодателей.

Изменения также коснутся магистратуры и аспирантуры.

Поступление в магистратуру будет необходимо для углублённого изучения специализации на основе полученного практического опыта.

Аспирантура сосредоточится на подготовке исследователей и преподавателей. «Её цель – не диплом, а защита диссертации на соискание учёной степени», – отметил глава Минобрнауки России В. Фальков во время «правительственного часа» в Совете Федерации [7]. В докладе он подчеркнул, что система высшего образования неразрывно связана с пространственным развитием страны.

В связи с изменениями в сфере образования и введением новых стандартов нужно проработать учебно-методические издания, которые позволят в полной мере освоить ту или иную программу. А также обеспечить учебный процесс необходимой информацией, применяя современные технологии и инновации. Срок обучения по некоторым специальностям базового высшего образования увеличится, поэтому необходимо расширить учебные планы. Специальное высшее образование, наоборот, ждёт уменьшение срока обучения по некоторым направлениям, в связи с чем учебная программа тоже должна быть скорректирована. Соответственно, задача каждого вуза – обеспечить учебными пособиями и материалами все направления подготовки. Для качественной работы в этой области ключевую задачу должна играть вузовская библиотека. Ведь именно на её плечи ложится работа с читателями и предоставление им актуальной информации.

Библиотека может сыграть важную роль в реформе высшего образования, обеспечивая доступ к актуальным ресурсам и информации. Она призвана поддерживать научные исследования, способствовать развитию критического мышления и навыков самообразования у студентов. Кроме того, современные библиотеки предлагают платформы для онлайн-обучения и обмена знаниями, что важно в условиях цифровизации образования. Участие библиотек в образовательном про-

цессе может улучшить качество учебных программ и расширить доступ к знаниям.

Научно-информационный библиотечный центр Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова носит имя выдающегося учёного и выпускника университета академика Леонида Ивановича Абалкина (НИБЦ, НИБЦ им. академика Л. И. Абалкина). В РЭУ им. Г. В. Плеханова большое внимание уделяется информационно-библиотечной деятельности.

Сегодня подачу материала в любой учебной дисциплине можно разделить на несколько частей: лекции, практические занятия, лабораторные занятия, практическая подготовка и самостоятельная работа. На самостоятельную работу по изучению дисциплины отводится третья часть от всей трудоёмкости. Поэтому библиотека должна обеспечивать в полном объёме всю необходимую информацию при подготовке студентов. От этого зависит уровень развития профессиональных компетенций. Для плодотворного развития этой сферы необходимо сформировать благоприятную информационную культуру у студентов и профессорско-преподавательского состава.

На практике у современных студентов наблюдается низкий уровень самостоятельной подготовки. Чаще всего это связано с отсутствием необходимой мотивации. Современные технологии позволяют создать новую образовательную реальность. Образование должно ориентировать студента на саморазвитие и самообучение. В этом должна в первую очередь помочь современная библиотека.

Библиотека РЭУ им. Г. В. Плеханова играет большую роль в формировании имиджа современного экономического образования через несколько направлений. Во-первых, она обеспечивает доступ к актуальным научным и учебным материалам, что способствует повышению качества образовательного процесса. Во-вторых, библиотека организует мероприятия, такие как вебинары, книжные выставки, мультимедийные проекты, вечера поэзии, что способствует обмену знаниями и идей среди студентов и преподавателей. В-третьих, она может выступать в роли платформы для публикации научных работ и исследований, что усиливает научную репутацию университета. Все эти аспекты способствуют созданию положительного имиджа экономического образования и повышают его привлекательность для потенциальных студентов.

Большое внимание библиотека уделяет преподавателю-исследователю. В библиотечном центре можно подобрать не только необходимую литературу для подготовки рукописи, но и получить поддержку в вопросах публикаций.

Для более удобного поиска информации и доступа к ней сформирован каталог электронных ресурсов РЭУ. В качестве единого поискового окна университетская библиотека использует Неопоиск. Неопоиск – это российский дискавери-сервис, обеспечивающий интеллектуальный поиск по зарубежным и отечественным электронным информационным ресурсам в режиме единого поискового окна [8].

Для более удобного доступа в самой библиотеке можно использовать сервис без авторизации, удалённо можно работать с обязательным указанием при регистрации корпоративной почты РЭУ. Данный аспект очень важен, так как вуз предоставляет возможность получать информацию дистанционно.

Электронная библиотека РЭУ включает в себя полные тексты современных учебников, научных трудов, изданных в издательстве РЭУ, периодические издания из фондов библиотеки и фонда редких книг.

Электронная библиотека состоит из русскоязычных и англоязычных ресурсов. К русскоязычным относятся: научно-образовательный портал Znanium.com, электронно-библиотечная система «Айбукс», электронно-библиотечная система BOOK.ru, электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн», электронно-библиотечная система «IPR SMART», электронно-библиотечная система «Руконт», Национальная электронная библиотека – раздел «Современные научные издания в открытом доступе», электронная библиотека Academia library, научная электронная библиотека «КиберЛенинка», «Антиплагиат» [9].

Современная библиотека должна соответствовать актуальным тенденциям развития науки и международным стандартам. Приоритеты деятельности вузовской библиотеки – долгосрочные программы развития университета, в том числе поддержка публикационной активности вуза, мониторинг наукометрических и библиографических данных. Особое значение имеет система поиска заимствований в научных публикациях.

Важным аспектом развития библиотеки является международное сотрудничество. Во-первых, в РЭУ обучается свыше 4500 иностранных

студентов. Для их полноценного обучения необходимо проработать каналы взаимодействия с регионами, из которых приехали эти студенты. Также нужно наладить связи с зарубежными филиалами РЭУ. Это поможет не только обменяться опытом, но и создать совместные интернациональные проекты, которые позволят усовершенствовать библиотечную деятельность. Вопросы международного сотрудничества важны и для преподавателей-исследователей. В НИБЦ им. Л. И. Абалкина установлено сотрудничество с иностранными научными изданиями и журналами. Электронная библиотека РЭУ предоставляет доступ к следующим англоязычным ресурсам: полнотекстовая база данных ScienceDirect, China National Knowledge Infrastructure (CNKI), полнотекстовая коллекция электронных книг eBook Collections, полнотекстовые коллекции книг American Institute of Physics Publishing Edbuks: Collection I + Collection II, American Institute of Physics Publishing, полнотекстовая коллекция журналов EDP Sciences journals, полнотекстовая коллекция журналов AMS Journals, Orbit Premium edition (Orbit Intelligence Premium), архивные коллекции Emerald, Springer Nature, база данных Springer Materials, полнотекстовая коллекция журналов Wiley Journals Database, EBSCO Open Dissertations и наукометрическая и реферативная база данных Scopus [10].

В современных геополитических условиях русский язык, как средство международного общения, можно использовать для развития сотрудничества в странах Латинской Америки, Ближнего Востока и стран СНГ, тем более что в университете преобладают иностранные студенты именно из этих регионов. Для них библиотека должна стать местом креативной среды и инноваций. Это возможно только при взаимодействии структурных подразделений внутри университета. Также важным является пополнение фонда зарубежными научными изданиями через централизованную подписку.

В библиотеке доступны сервисы открытого доступа для поиска научных публикаций: полнотекстовая коллекция журналов Российской академии наук (141 издание), полнотекстовая коллекция математических журналов МИАН, журнал «Успехи химии», журнал «Успехи физических наук», журнал «Квантовая электроника», научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

К информационно-правовым системам «КонсультантПлюс» и ГАРАНТ осуществляется локальный доступ со всех компьютеров РЭУ.

Большую роль библиотека играет в вопросах этики. Сегодня перед читателем открыто огромное количество информации. При написании научного труда как студент, так и преподаватель изучают большое количество материалов, находящихся в открытом доступе. Система заимствования в современном научном мире строго регламентирована, поэтому для поддержания профессиональной среды библиотека следит за соблюдением принятых правил.

При формировании библиотечного фонда принимается во внимание релевантная тематика, которая соответствует профилю университета.

Главная задача современной вузовской библиотеки не создание фонда и доступа к информации, а разработка эффективной модели их использования в интересах читателей. Для этого необходимо организовать деятельность так, чтобы библиотека работала вместе с пользователями, а они в свою очередь воспринимали её как место для саморазвития и самообразования. Библиотека должна способствовать творческому росту личности.

Новая отрасль в экономическом секторе – креативные индустрии – играет важную роль в развитии технологий и инноваций. На базе НИБЦ им. академика Л. И. Абалкина организованы книжные выставки, мультимедийные проекты, виртуальный музей книги и клуб любителей поэзии.

На книжных выставках представлены издания по истории вуза, учебная и научная литература, посвящённая настоящему и будущему современной науки. Университет развивает традиции классического образования, сочетая их с новыми тенденциями и инновациями.

Мультимедийные проекты – это веяние времени, когда любая сфера деятельности требует качественного представления информации. Презентации – удобный и наглядный способ изложения темы. Осваивая процесс создания презентации, сотрудник повышает профессиональные знания, получает навык исследовательской деятельности, реализует творческие способности.

Коллекция трудов преподавателей Московского коммерческого института позволяет популяризировать редкие и уникальные научные издания, включающие научное и историческое достояние университета. В этих трудах содержатся экономические идеи, концепции и выводы известных учёных, работавших в университете до 1940-х гг.

Клуб любителей поэзии на базе НИБЦ имени академика Л. И. Абалкина создан в 2017 г. по запросу студенческого творческого литературного объединения (ЛО), обратившегося в библиотеку за помощью в проведении конкурса чтецов. Ежемесячные заседания клуба – это совместный проект литературного творческого объединения студентов и НИБЦ. Создание клуба преследовало вполне определённые цели: содействие гуманизации образования путём приобщения к миру поэзии, ценностям русской культуры и мировому культурному наследию; формирование и сохранение нравственных и культурных традиций РЭУ; возрождение традиции живого звучащего поэтического слова; воспитание любви к родному языку и родной культуре; обеспечение всестороннего развития молодёжи, повышение и развитие общечеловеческой культуры студентов. За семь лет своего существования клуб провёл много интересных мероприятий, посвящённых выдающимся поэтам, писателям, деятелям культуры. Меняются участники, формат проведения вечеров, расширяется круг единомышленников среди преподавателей и сотрудников РЭУ, ставших завсегдатаями клуба. За эти годы в гостях у клуба побывало много интересных людей: это современные поэты, актёры, музыканты, участники творческих литературных союзов из других вузов Москвы. Клуб содействует развитию творческой молодёжи РЭУ, способствует укреплению неформальных связей между учащимися и преподавателями, между студентами различных факультетов и форм обучения.

Сегодня в условиях быстрого технического развития стремительно развивается EdTech-сфера, то есть онлайн-образование. Эта система может стать большим конкурентом вузовской библиотеки. Особенность EdTech заключается в скорости получения образования, что очень удобно. Однако составить конкуренцию классическому образованию EdTech не может. Во-первых, потому что для работодателя и в современном обществе всё ещё важно классическое фундаментальное образование. Во-вторых, вузовское образование более универсальное, оно готовит не узкопрофильного специалиста, а всесторонне развитого гражданина. Но мы должны согласиться с тем фактом, что информационная база при получении онлайн-образования более доступна и проработана. На наш взгляд, это связано именно с узким профилем, то есть изучением одной конкретной дисциплины, когда за короткий срок можно быстро освоить материал. Ввиду такого стремительного разви-

тия онлайн-школ вузовская библиотека должна взаимодействовать с разными структурами, предоставляющими хорошо проработанную информативную базу. Важно наладить контакты с крупными информационными организациями для обеспечения современного контента внутри вуза.

В Правительстве РФ уделяют внимание популяризации научной среды. Если на сегодняшний день существует проблема заинтересованности студентов в использовании библиотечных ресурсов, то их нужно продвигать в научном сообществе. А именно проводить исследования, привлекая к ним студентов. Студентов можно мотивировать не только внутриуниверситетскими работами, но и участием, например, в правительственных грантах. В свою очередь библиотека должна обладать большим потенциалом для быстрого и качественного доступа к научной информации.

Библиотека РЭУ предлагает доступ к информационным ресурсам через интернет, имеет коллекцию оцифрованных документов, веб-сайты и веб-порталы. Читателя ждёт комфортное рабочее место: коворкинг-зоны, современная мультимедийная техника, открытый доступ к книгам. Библиотечный фонд состоит из тех изданий, которые соответствуют потребностям студенческого и научного сообщества.

Библиотека РЭУ активно занимается культурно-просветительской деятельностью. За основу взяты традиции университета и популяризация культурного наследия. Несколько десятилетий проводится оцифровка книг из фонда редких книг. В состав нынешней библиотеки РЭУ входит фонд старинных и редких книг, на полках которого хранится более 5,5 тысяч изданий. 18 книг на русском языке и одна на латыни, напечатанные до 1830 г., являются настоящими книжными памятниками. В их числе – ежемесячное сочинение, издаваемое Императорским Вольным экономическим обществом, «Хозяйственные записки, или Собрание полезных опытностей во всех частях хозяйства» 1812–1815 гг., «Рассуждения о некоторых предметах законодательства и управления финансами и коммерцией Российской империи, как то: о причинах дороговизны, о переменах в достоинстве денег и государственного торгового баланса и т. п.», сочинённое Ф. Г. Вирстом, 1807 г., «Разные сведения о российской внешней торговле» Вишневого 1829 г. и роскошный экземпляр трудов нидерландского гуманиста Юста Липсия 1613 г. издания. Библиотека гордится и собранием книг, вышедших из-

под пера первых преподавателей М. К. И. Это в основном прижизненные издания учебников и лекций выдающихся российских учёных и педагогов, служивших в Институте со дня его основания: С. Н. Булгакова, Б. П. Вышеславцева, А. М. Галагана, А. Н. Глаголева, Н. С. Лунского, А. А. Мануйлова, Я. Я. Никитинского, П. И. Новгородцева, И. Х. Озерова, П. П. Петрова, Д. М. Петрушевского, И. А. Покровского, А. Ф. Фортунатова, Ф. В. Церевитинова, Г. Ф. Шершеневича и многих других, чьи имена навсегда вписаны в историю университета, российской науки и образования.

Также в фонд библиотеки входит художественная, научно-популярная, учебная и иностранная литература.

Ежегодно библиотечный фонд пополняется изданиями, необходимыми для обеспечения учебного процесса, и научными обозрениями. На сегодняшний день в связи с новой реформой высшего образования библиотечный фонд должен быть пополнен актуальными материалами в области информационных технологий, экологии, химии, искусственного интеллекта, робототехники и беспилотной авиации. Для этого необходимо взаимодействовать со структурами учебного отдела, чтобы обеспечить каждую учебную программу – как классическими книгами, так и электронными ресурсами.

Задача вузовского образования – воспитать человека с определённым набором качеств, ориентированных на гуманистические традиции. Человек, который много читает и расширяет свой кругозор, является более успешным и конкурентоспособным. Художественный фонд очень важен в любой вузовской библиотеке, он способствует социализации личности.

Сегодня важным аспектом в работе НИБЦ является проведение вебинаров. В ходе вебинара участники могут обмениваться актуальной информацией и идеями, проводить обучение. Вебинары позволяют собрать разную аудиторию – студентов, преподавателей, научных сотрудников – и обсудить разные рабочие вопросы: от государственных и библиографических стандартов до психологических аспектов работы с читателем. Благодаря внедрению новых технологий, оповещения о проходящих мероприятиях автоматизированы. Существует большое количество ресурсов, которые обеспечивают доступ к разнообразным вебинарам. И задача каждой библиотеки – взаимодействовать с вузовской аудиторией, со спикерами и организациями.

Работа Научно-информационного библиотечного центра им. академика Л. И. Абалкина сочетает в себе традиции и инновации. Главным вопросом для развития вузовской библиотеки остаётся финансовое обеспечение. При масштабных изменениях в образовательной системе не должно утратиться её качество. Стремление изменить структуру в соответствии с развитием технологий – это правильно. Главное – внедрять изменения во все сферы. Если современный вуз нацелен на подготовку специалиста нового поколения, то при его обучении должны быть задействованы все структуры. Современный студент должен относиться к библиотеке не как к чему-то архаичному, а как к современному помощнику при получении знаний. Для этого руководство вуза финансово обеспечивает все сферы библиотечной деятельности. Бесплатной библиотека является только для посетителей, однако фонды, в том числе электронные, пополняются за счёт средств университета.

Особое внимание при развитии библиотечной деятельности нужно обратить на развитие потенциала библиотеки. Необходимо обязательное участие библиотечного центра в национальных проектах. Технологии развиваются настолько быстро, что если не участвовать в мастер-классах, конференциях и библиотечных проектах, то возникнет очень большое отставание.

Библиотеке РЭУ удаётся сочетать в своей работе традиции и инновации – в этом её главная особенность. Вузовская библиотека переживает возрождение: открывает новые возможности, помогает участвовать в инновационных проектах, предоставляет студентам и учёным доступ к данным. Руководство университета, ректор серьёзно относятся к развитию библиотеки и способствуют её развитию. Важно понимать, что при развитии инновационных ресурсов нельзя исключать «классические». Кроме онлайн-платформ читатель должен с той же любовью и трепетом относиться к книге, это будет хорошим показателем работы библиотеки.

Важное отличие библиотеки РЭУ – историческая ценность. Библиотека была основана одновременно с самим университетом, одним из старейших экономических вузов страны. Это делает её хранителем знаний, накопленных десятилетиями, включая редкие издания и архивные материалы, что подчёркивает преемственность поколений и академические традиции.

Другой важной составляющей является научная база. Современный экономический вуз невозможно представить без качественной библиотеки, особенно в условиях стремительного развития технологий и цифровизации. В библиотеке РЭУ собрано огромное количество книг, журналов, диссертаций и электронных ресурсов, что позволяет студентам и исследователям иметь доступ к актуальной научной литературе.

Третий элемент – это цифровая трансформация. Сегодня многие университеты активно внедряют цифровые технологии в образовательный процесс, и библиотека РЭУ не исключение. Электронные каталоги, базы данных, онлайн-доступ к ресурсам делают обучение более гибким и доступным, что соответствует современным требованиям студентов и преподавателей.

Библиотека сыграет значительную роль в реформе высшего образования. Во-первых, обеспечит доступ к ресурсам: предоставление современных учебных материалов, научных статей и данных, необходимых для качественного обучения и исследований. Во-вторых, будет способствовать развитию информационной грамотности: обучение студентов навыкам поиска, анализа и критической оценки информации, что важно в современном обществе. В-третьих, поддержит исследовательскую деятельность: содействие в организации научных мероприятий, публикации работ и доступ к специализированным базам данных. В-четвёртых, создаст информационную среду: предоставление пространства для сотрудничества, обсуждений и обмена идеями между студентами и преподавателями. В-пятых, применит инновации в обучении: внедрение цифровых технологий и онлайн-ресурсов – это расширяет доступ к образованию и улучшает его качество. Библиотека становится неотъемлемым элементом образовательной системы.

Таким образом, деятельность библиотеки имеет важное значение для формирования и поддержания высокого уровня научной и образовательной среды в Российском экономическом университете имени Г. В. Плеханова благодаря обеспечению необходимыми материалами и услугами для качественной подготовки специалистов и продуктивной научной деятельности.

1. Наукометрические показатели. В последние годы интеграция наукометрических показателей в систему оценки эффективности профессорско-преподавательского состава российских вузов стала важным инструментом повышения качества научно-исследовательской

деятельности. Эти показатели играют ключевую роль в формировании рейтингов образовательных учреждений, что, в свою очередь, влияет на репутацию вузов как внутри страны, так и на международной арене. Активное использование рейтингов стало важным инструментом для повышения качества образования и науки в российских вузах. Они способствуют усилению конкуренции, улучшению репутации учебных заведений и обеспечивают устойчивый рост научного потенциала страны.

2. Информационная поддержка научных исследований. Научная библиотека РЭУ обеспечивает доступ к обширному массиву источников, необходимых для исследовательской деятельности. Современные экономические исследования требуют междисциплинарного подхода, а наличие специализированных изданий, баз данных и электронных библиотек значительно упрощает работу учёных и студентов. Этот аспект усиливает научную составляющую образовательного процесса, что позитивно сказывается на имидже вуза.

3. Создание комфортной образовательной среды. Хорошо оборудованная и структурированная библиотека создаёт благоприятные условия для учёбы и самообразования. Наличие читальных залов, зон для групповых занятий и компьютерных классов привлекает студентов и аспирантов, способствуя их активному вовлечению в учебный процесс. Это помогает формировать образ университета как места, где студенты получают всестороннюю поддержку.

4. Развитие международных связей. Международное сотрудничество — важный элемент современной экономики. Библиотека РЭУ сотрудничает с зарубежными партнёрами, обеспечивая доступ к иностранным изданиям и научным публикациям. Это способствует интеграции российских исследователей в мировое научное сообщество и улучшает международный имидж университета.

5. Формирование культурного пространства. Библиотека также служит центром культурной жизни университета. Здесь проводятся выставки, лекции, презентации новых книг и другие мероприятия, направленные на популяризацию науки и культуры. Такие события способствуют созданию атмосферы творчества и научного диалога.

6. Цифровизация и инновационные подходы. Современные библиотеки активно используют информационные технологии для улучшения качества обслуживания. Научная библиотека РЭУ внедрила

электронные каталоги, онлайн-ресурсы и сервисы удалённого доступа, что делает её услуги более удобными и доступными. Эти нововведения показывают, что университет идёт в ногу со временем и стремится использовать передовые технологии в образовании.

Научная библиотека РЭУ имени Г. В. Плеханова играет важную роль в научном и образовательном пространстве университета благодаря своей способности обеспечивать информационную поддержку научных исследований, образовательным ресурсам высокого качества, созданию комфортной учебной среды, развитию международного сотрудничества и внедрению инновационных подходов. Библиотека РЭУ им. Г. В. Плеханова успешно справляется с миссией информационного центра университета, оказывая существенную помощь студентам, аспирантам и сотрудникам в освоении дисциплин, проведении исследований и подготовке публикаций. Своевременность и доступность предоставляемых ресурсов делают библиотеку значимым фактором повышения качества образовательного процесса и укрепления авторитета университета в профессиональном сообществе.

Список источников

1. **Николай Вавилов:** Путь учёного // Мой район : городская газета : сайт. URL: <https://mr.moscow/nikolaj-vavilov-put-uchyonogo/> (дата обращения: 07.08.2025).
2. **Устав** Московского коммерческого института = Устав Московского коммерческого института : утверждён 27 июня 1912 года. Москва : Типография Т-ва И. Д. Сытина, 1912. 27 с.
3. **Первый** рабфак в СССР : К десятилетию рабфака им. Артёма при Институте народного хозяйства им. Г. В. Плеханова и Московской горной академии : 1919–1929 : сборник / С предисловием Арт. Халатова. [Москва] : Рабфак им. Артёма при Ин-те нар. хоз-ва им. Плеханова и Моск. горной акад. : Гос. изд-во, 1929. 116 с. : ил., портр. В надзаг.: Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
4. **Программа «Приоритет 2030»** // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации : сайт. URL: <https://priority2030.ru/analytics> (дата обращения: 21.01.2025).
5. **Предпринимательство, цифровизация, технологии:** РЭУ подводит итоги программы «Приоритет–2030» // Управление цифровой трансформации, HIVE 2023. 20 декабря 2023. URL: <https://hive.rea.ru/predprinimatelstvo-czifrovizacziya-tehnologii-reu-podvodit-itogi-programmy-prioritet-2030/> (дата обращения: 21.01.2025).

6. **Лобанов И. В.** Профессия экономиста останется вне времени и всегда будет в тренде : интервью с ректором РЭУ им. Г. В. Плеханова Иваном Лобановым // Российский союз ректоров : сайт. 6 июня 2023 г. URL: <https://rsr-online.ru/news/2023/6/6/professiya-ekonomista-ostanetsya-vne-vremeni-i-vsegda-budet-v-trende/> (дата обращения: 21.01.2025).
7. **Фальков В.** Валерий Фальков выступил с докладом об основных изменениях в системе высшего образования в Совете Федерации: обсуждение вопроса прошло в рамках «правительственного часа» 569-го пленарного заседания Совета Федерации // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации : сайт. 05.06.2024. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/84010/> (дата обращения: 22.01.2025).
8. **Электронные ресурсы** // Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова. URL: <https://xn--p1ag3a.xn--p1ai/science/biblcentr/elektronnyie-resursyi> (дата обращения: 21.01.2025).
9. **Русскоязычные ресурсы** : Электронные ресурсы // Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова. URL: <https://xn--p1ag3a.xn--p1ai/science/biblcentr/elektronnyie-resursyi/russkoyazyichnyie-elektronnyie-resursyi> (дата обращения: 21.01.2025).
10. **Англоязычные ресурсы** : Электронные ресурсы // Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова. URL: <https://xn--p1ag3a.xn--p1ai/science/biblcentr/elektronnyie-resursyi/angloyazyichnyie-resursyi> (дата обращения: 21.01.2025).

References

1. **Nicolai` Vavilov:** Put` uchyonogo // Moi` rai`on : gorodskaya gazeta : sai`t. URL: <https://mr.moscow/nikolaj-vavilov-put-uchyonogo/> (data obrashcheniia: 07.08.2025).
2. **Ustav** Moskovskogo kommercheskogo instituta = Ustav Moskovskogo kommercheskogo instituta : utverzhdyon 27 iyunia 1912 goda. Moskva : Tipografiia T-va I. D. Sy`tina, 1912. 27 s.
3. **Pervyi`i` rabfak v SSSR** : K desiatiletiiu rabfaka im. Artyoma pri Institute narodnogo hoziaistva im. G. V. Plehanova i Moskovskoi` gornoi` akademii : 1919–1929 : sbornik / S predisloviem Art. Halatova. [Moskva] : Rabfak im. Artyoma pri In-te nar. hoz-va im. Plehanova i Mosk. gornoi` akad. : Gos. izd-vo, 1929. 116 s. : il., portr. V nadzag.: Proletarii vsekh stran, soediniat'se`!
4. **Programma** «Prioritet 2030» // Ministerstvo nauki i vy`shego obrazovaniia Rossii`scoi` Federacii : sai`t. URL: <https://priority2030.ru/analytics> (data obrashcheniia: 21.01.2025).
5. **Predprinimatel'stvo, tcfirovatzciia, tekhnologii:** RE`U podvodit itogi programmy` «Prioritet–2030» // Upravlenie tcfirovoi` transformacii, HIVE 2023. 20 dekabria 2023. URL: <https://hive.rea.ru/predprinimatelstvo-cfirovaczciya-tehnologii-reu-podvodit-itogi-programmy-prioritet-2030/> (data obrashcheniia: 21.01.2025).

6. **Lobanov I. V.** Professiiia e'konomista ostanetsia vne vremeni i vseгда budet v trende : interv'iu s rektorom RE'U im. G. V. Plehanova Ivanom Lobanovym // Rossiiskii' soiuz rektorov : sai't. 6 i iunia 2023 g. URL: <https://rsr-online.ru/news/2023/6/6/professiia-ekonomista-ostanetsya-vne-vremeni-i-vseгда-budet-v-trende/> (data obrashcheniia: 21.01.2025).
7. **Fal'kov V.** Valerii' Fal'kov vy'stupil s docladom ob osnovny'kh izmeneniiakh v sisteme vy'sshego obrazovaniia v Sovete Federatsii: obsuzhdenie voprosa proshlo v ramkakh «pravitel'stvennogo chasa» 569-go plenarnogo zasedaniia Soveta Federatsii // Ministerstvo nauki i vy'sshego obrazovaniia Rossiiskoi' Federatsii : sai't. 05.06.2024. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/84010/> (data obrashcheniia: 22.01.2025).
8. **E'lektronny'e resursy'** // Rossiiskii' e'konomicheskii' universitet imeni G. V. Plehanova. URL: <https://xn--p1ag3a.xn--p1ai/science/biblcentr/elektronnyie-resursyi> (data obrashcheniia: 21.01.2025).
9. **Russkoiazychny'e resursy'** : E'lektronny'e resursy' // Rossiiskii' e'konomicheskii' universitet imeni G. V. Plehanova. URL: <https://xn--p1ag3a.xn--p1ai/science/biblcentr/elektronnyie-resursyi/russkoyazyichnyie-elektronnyie-resursyi> (data obrashcheniia: 21.01.2025).
10. **Angloiazychny'e resursy'** : E'lektronny'e resursy' // Rossiiskii' e'konomicheskii' universitet imeni G. V. Plehanova. URL: <https://xn--p1ag3a.xn--p1ai/science/biblcentr/elektronnyie-resursyi/angloyazyichnyie-resursyi> (data obrashcheniia: 21.01.2025).

Информация об авторе / Author

Марчукова Виктория Александровна – ведущий специалист музея, ассистент кафедры истории и философии Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, Москва, Российская Федерация
Vika.marchukova@gmail.com

Victoria A. Marchukova – Museum Leading Specialist, Assistant, History and Philosophy Chair, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation
Vika.marchukova@gmail.com

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

УДК [001.83:01] – 047.44 + 63:001.83

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-88-101>

Российские агроинженерные научные журналы в зеркале цитирования

Ю. И. Чавыкин

*Российский научно-исследовательский институт информации
и технико-экономических исследований по инженерно-техническому
обеспечению агропромышленного комплекса,
п. Правдинский, Московская область, Российская Федерация,
tchavikin@rosinformagrotech.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9456-5410>*

Аннотация. В работе исследовано цитирование учёными и специалистами российских научных журналов по агроинженерной тематике, на основе полученных данных выявлены наиболее значимые издания.

В качестве индикаторов (показателей) оценки периодики были использованы число статей и частота их цитирования, индекс цитируемости и индекс оперативности журналов. Дополнительно рассчитаны доля цитируемых статей в журнале, число ссылок на одну статью, средний индекс оперативности. Источником получения необходимых сведений стала БД РИНЦ. По каждой исследуемой метрике установлены журналы, занимающие в ранжированном ряду первые пять мест.

Доля цитируемых статей по всем изданиям составила 74%. При этом с нулевым цитированием оказалось 26%, цитировались 1 раз – 16%, 2 раза – 12%, 3–9 раз – 30%, 10 и более раз – 16% статей.

Средний индекс цитируемости всех агроинженерных журналов составил 138 ссылок, а число ссылок, которое приходится на одну статью, – 6,8.

Индекс оперативности агроинженерных журналов, который показывает, насколько быстро становится известной опубликованная статья, составил 0,26.

В отдельную группу были выделены и проанализированы журналы, содержащие высокоцитируемые статьи (имеющие 10 и более ссылок). В общем потоке цитированных статей таких оказалось 21%, которые обеспечили журналам 61% ссылок.

В топ-5 наиболее значимых журналов, выявленных при анализе производных показателей цитирования, вошли «Агроинженерия», «Инновации в АПК: проблемы и перспективы», «Сельскохозяйственные машины и технологии», «Техника и оборудование для села» и «Тракторы и сельхозмашины».

Ключевые слова: российские научные журналы, агроинженерия, цитирование

Для цитирования: Чавыкин Ю. И. Российские агроинженерные научные журналы в зеркале цитирования // Научные и технические библиотеки. 2025. № 10. С. 88 – 101. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-88-101>

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

UDC [001.83:01] – 047.44 + 63:001.83

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-88-101>

Russian agroengineering journals in the mirror of citation

Yury I. Chavykin

*Russian Research Institute of Information and Technoeconomic Studies
for Engineering and Technological Support of Agroindustrial Complex,
Pravdinsky, Moscow Region, Russian Federation,
tchavikin@rosinformagrotech.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9456-5410>*

Abstract. The author examines citations of Russian agroengineering journals by researchers and specialists. Based on the findings, the most authoritative serials are identified.

The number of cited articles and their citation frequency are used as the indicators for serials assessment. The author also calculated the share of cited articles per journal, references per article, average immediacy. The analysis is based on the Russian Science Citation Index database. The top-five journals are identified for each metric. The cited articles share for all publications makes 74%, with 26% articles of zero citation, single citation – 16%, 2 citations – 12%, 3 to 9 citations – 30%, over 10 citations – 16% articles.

The average citation index for all agro-engineering journals makes 138 references, with 6.8 average citation per article.

The immediacy index for agro-engineering journals indicates how fast the published articles become known, and makes 0.26.

The author specifies and analyzes the journals comprising highly cited articles (over 10 citations). Within the aggregate flow of cited articles, this group makes 21% though providing 61% references.

"Agroengineering", "Innovations in the agro-industrial complex: Problems and prospects", "Agrocultural machines and technologies", "Machinery and equipment for rural area", and "Tractors and agricultural machinery" are the top 5 most influential journals, specified through the analysis of citation derived metrics.

Keywords: Russian science journals, agroengineering, citation

Cite: Chavykin Y. I. Russian agroengineering journals in the mirror of citation // Scientific and technical libraries. 2025. No. 10, pp. 88–101. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-88-101>

Публикация, как главный продукт науки, становится значимой только тогда, когда она вошла в научный оборот. Объективным показателем этого является цитирование [1]. Именно цитируемость, пусть и косвенно, отражает степень интереса, влияния и признания научных публикаций [2].

Сам факт цитирования означает, что публикация оказалась полезной для подготовки другой работы, в конечном счёте для развития науки [3]. Конечно, упоминаемые статьи не всегда инновационны, важны. В то же время цитирование считают первым шагом на пути к реальному внедрению новых идей и технологий [4].

Несмотря на то, что цитирование критикуется как индикатор качества контента журнала [5, 6], в научном сообществе оно признаётся как наиболее авторитетный индикатор [7], как ключевой показатель среди наукометрических показателей [8]. Ему причисляются высокие баллы по сравнению с другими критериями при отборе в наукометрические системы [9]. В частности, цитирование является самой важной основой для расчёта показателей журнала в таких системах, как WoS, Scopus, РИНЦ [10].

Всё это стало основанием для того, чтобы в данном исследовании принять цитирование в качестве базового показателя для оценки значимости научных журналов, публикующих материалы по одному из важнейших направлений сельского хозяйства – его агротехническому обеспечению.

Источником получения необходимых данных (по состоянию на 26.12.2024) стала БД РИНЦ. Несмотря на имеющиеся пока недостатки, она является единственной отечественной системой, наиболее полно отражающей российский документопоток научных публикаций и обладающей аналитическими инструментами для проведения библиометрических исследований [11].

Учитывая, что для цитирования журналов в российских условиях требуется 2–3 года после их выхода в свет [1], а процесс обработки и ввода этих сведений в БД РИНЦ длится в настоящее время до года и более, анализируемое окно цитирования принято за 2018–2020 гг.

Из 32 журналов, посвящённых, согласно рубрикатору РИНЦ, вопросам механизации и электрификации сельского хозяйства, объектом анализа стали лишь 17 (см. табл.). Остальные не были учтены, поскольку большая часть опубликованных в них статей к рассматриваемой тематике не относится.

В качестве анализируемых показателей цитирования взяты как абсолютные (число цитируемых статей и частота упоминаний, индекс цитируемости журнала), так и производные (средние и относительные) показатели, характеризующие удельный вес части совокупности в её общем объёме (например, доля процитированных статей).

Производные показатели имеют большое значение и дают качественную оценку процессов и явлений.

Число статей и частота их цитирования

За рассматриваемый период в пятёрку лучших по числу процитированных статей вошли: «Сельский механизатор» (482 статьи), «Поли тематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета» (далее – «Научный журнал КубГАУ») (372), «Техника и оборудование для села» (296), «Техника и технологии в животноводстве» (246), «Инновации в АПК: проблемы и перспективы» (209).

Библиометрические показатели агроинженерных журналов

Название журнала, год основания, число выпусков в год	Число авторских статей, ед.	Число процитированных статей, ед.					Общее число ссылок, ед.	Число ссылок в статьях, где их 10 и более, ед.	Индекс оперативности
		1 раз	2 раз	3-9 раз	10 раз и более	раз			
«Агроинженерия», 2003, 6	197	26	22	16	83	50	1460	950	0,30
«Агротехника и энергообеспечение», 2014, 4	147	35	31	20	53	8	498	160	0,13
«АгроЭкоИнженерия», 1968, 4	247	42	36	28	113	28	1083	441	0,08
«Вестник аграрной науки Дона», 2008, 4	184	37	35	17	62	33	913	521	0,24
«Инновации в АПК: проблемы и перспективы», 2013, 4	248	39	22	23	80	84	2295	1756	0,51
«Международный технический журнал», 2006, 6	263	91	52	25	66	29	918	495	0,07
«Наука в Центральной России», 2012, 6	267	61	41	42	93	30	1144	540	0,40
«Научно-технический вестник: технические системы в АПК», 2018, 4	101	35	25	11	19	11	330	194	0,18
«Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета», 2003, 10	485	113	81	59	145	87	2345	1393	0,30

Название журнала, год основания, число выпусков в год	Число авторских статей, ед.	Число процитированных статей, ед.				Общее число ссылок, ед.	Число ссылок в статьях, где их 10 и более, ед.	Индекс оперативности
		1 раз	1 раз	2 раза	3-9 раз	10 и более раз		
«Сельский механизатор», 1958, 12	669	187	117	75	183	107	2126	0,35
«Сельскохозяйственная техника: обслуживание и ремонт», 2004, 12	264	143	47	24	35	15	253	0,19
«Сельскохозяйственные машины и технологии», 2007, 4	143	13	12	20	64	34	702	0,37
«Техника и оборудование для села», 1997, 12	412	116	43	37	128	88	2313	0,52
«Техника и технологии в животноводстве», 1971, 4	329	83	75	49	90	32	541	0,20
«Технический сервис машин», 1963, 4	241	88	42	31	48	32	524	0,17
«Тракторы и сельхозмашины», 1930, 6	216	44	40	28	73	31	688	0,22
«Электротехнологии и электрооборудование в АПК», 1954, 4	256	66	46	38	78	28	1139	0,24

Отстающими оказались «Сельскохозяйственная техника: обслуживание и ремонт» (121), «Агротехника и энергообеспечение» (112) и «Научно-технический вестник: технические системы в АПК» (66).

В целом по всем журналам доля процитированных статей составила 74%. Может, не совсем корректное сравнение, но если сопоставить с долей не процитированных российских статей, вышедших в 2004 г., – около 40% [12], – то показатель по всем анализируемым журналам следует признать хорошим.

Более точную картину цитирования журналов даёт определение доли процитированных статей от общего числа включённых в них статей. По этому показателю лидерами стали «Сельскохозяйственные машины и технологии» (91%), «Агроинженерия» (87%), «Инновации в АПК: проблемы и перспективы» (84%), «АгроЭкоИнженерия» (83%), «Вестник аграрной науки Дона» и «Тракторы и сельхозмашины» (80%). Низкая доля цитируемых статей оказалась у журнала «Научно-технический вестник: технические системы в АПК» (65%), «Технический сервис машин» (63%) и ещё меньше у издания «Сельскохозяйственная техника: обслуживание и ремонт» (46%).

Значимой дополнительной характеристикой активности использования издания является частота их цитирования.

Весь массив публикаций был разделён на пять групп: первая группа включает статьи с нулевым цитированием, вторая – статьи с цитированием 1 раз, третья – 2 раза, четвёртая – 3–9 раз, последняя, пятая, – 10 и более. Статьи из последней группы мы считаем высокоцитируемыми. В то же время следует заметить, что авторы работы [13] таковыми считают те публикации, которые за всё время с момента издания набрали индекс цитирования не менее 8, и называют их «высококачественными».

В первой группе оказалось 26% статей, во второй – 16%, третьей – 12%, четвёртой – 30% и в пятой – 16%.

Пятая группа, в которой цитируемые статьи имеют 10 и более ссылок, заслуживает особого внимания. Таких, а они имеются во всех изданиях, оказалось 727, что составляет 21% от общего числа цитированных статей.

Наибольшее абсолютное число таких статей оказалось у журналов «Сельский механизатор» (107 статей), «Техника и оборудование для

села» (88), «Научный журнал КубГАУ» (87), «Инновации в АПК: проблемы и перспективы» (84) и «Агроинженерия» (50).

Полученные результаты говорят о высокой активности их использования. Однако среди журналов есть и такие, где число высокоцитируемых статей оказалось низким: «Сельскохозяйственная техника: обслуживание и ремонт» (15), «Научно-технический вестник: технические системы в АПК» (11), «Агротехника и энергообеспечение» (8).

Индекс цитируемости

В настоящее время индекс цитируемости, представляющий собой суммарное количество ссылок на публикации журнала, является одним из самых популярных библиометрических показателей для оценки научных журналов [14].

В первую пятёрку по абсолютному числу цитирований вошли «Сельский механизатор» (3487 ссылок), «Техника и оборудование для села» (3089), «Инновации в АПК: проблемы и перспективы» (2295), «Агроинженерия» (1460), «Наука в Центральной России» (1144). Очень низкие показатели у журналов «Сельскохозяйственная техника: обслуживание и ремонт» (499), «Агротехника и энергообеспечение» (497), «Научно технический вестник: технические системы в АПК» (330).

Средний индекс цитируемости анализируемых изданий составил 138 ссылок.

Индекс цитируемости, как известно, зависит от многих факторов. Главное, конечно, контент журнала. Но ему нередко помогают тематика исследований, периодичность издания, число публикуемых в нём статей, доступность и т. п.

Надо ли удивляться тому, что, например, журнал «Научно-технический вестник: технические системы в АПК» почти по всем анализируемым в работе метрикам занимает последние места, если у него всего 4 выпуска в год, в которых опубликована лишь 101 статья. К этому добавляется ещё и отсутствие открытого доступа в РИНЦ (полный текст можно получить только через систему заказа). Совсем другое положение, например, у «Научного журнала КубГАУ».

Но в любом случае низкий уровень цитирования статей может указывать на их малую значимость в научной среде.

Более точное представление о цитировании изданий даёт такой параметр, как число ссылок, которые приходятся на одну цитируемую

статью. В этом случае картина по занимаемым местам, как видим, меняется.

Призовые места занимают уже следующие журналы: «Инновации в АПК: проблемы и перспективы» (9,2 ссылки), «Сельскохозяйственные машины и технологии» (8,3), «Техника и оборудование для села» (7,5), «Агроинженерия» (7,4), «Тракторы и сельхозмашины» (5,5), а последние – «Научно-технический вестник: технические системы в АПК» (3,3), «Технический сервис машин» (3,0), «Сельскохозяйственная техника: обслуживание и ремонт» (1,9).

В целом по всем журналам этот показатель равен 6,79. Он, что примечательно, оказался выше средней цитируемости российских статей в RCSI (по результатам анализа публикаций за 2018 г.), который составил 2,51 [15].

Рассматривая вопросы значимости научной периодики с позиций цитируемости, следует ориентироваться не на суммарные показатели, как отмечают авторы [2], а на уровень цитируемости публикаций. Речь идёт не только о числе высокоцитируемых статей, но что очень важно, о числе полученных ими ссылок, которое является важным дополнительным показателем значимости изданий.

Проведённый анализ высокоцитируемых статей показал следующие неожиданные результаты: 727 статей пятой группы (21%) дали журналам 61% ссылок от общего их числа. Это примечательно. Но с другой стороны, 80% остальных опубликованных в изданиях статей получили лишь 39% ссылок.

Наибольшее число ссылок в этой группе получили «Техника и оборудование для села» (2313), «Сельский механизатор» (2126), «Инновации в АПК: проблемы и перспективы» (1756), «Научный журнал КубГАУ» (1393), «Агроинженерия» (950). Наименьшее – у журналов «Сельскохозяйственная техника: обслуживание и ремонт» (253), «Научно-технический вестник: технические системы в АПК» (194), «Агротехника и энергообеспечение» (160).

Заметим, что ссылки, полученные в каждом журнале высокоцитируемыми статьями, отличаются не только их числом, но и их величиной. Отдельные издания (таких семь) включают публикации, имеющие 50 и более ссылок. Например, в журнале «Техника и оборудование для села» есть статья, которая цитировалась 103 раза.

При рассмотрении значимости агротехнических изданий был использован дополнительно и такой параметр, как средний индекс цитируемости высокоцитируемых статей, также предложенный авторами [13].

Наиболее высоким индекс оказался у журналов «Техника и оборудование для села» (26,3), «Тракторы и сельхозмашины» (22,0), «Электротехнологии и электрооборудование» (21,8), «Инновации в АПК: проблемы и перспективы» (20,9) и у издания «Сельскохозяйственные машины и технологии» (20,6). Самое низкое значение – у таких изданий, как «Вестник аграрной науки Дона» и «АгроЭкоИнженерия» (15,8).

Индекс оперативности

Цитирования различаются по своей значимости. Наивысшей ценностью обладают цитирования, сделанные в течение первого года, следующего за годом публикации оригинальной статьи в журнале [10]. Чем быстрее, тем существеннее достоинство статьи.

Одним из показателей, демонстрирующим, насколько быстро статьи, опубликованные в журнале, становятся известны научному сообществу, является индекс оперативности научного журнала. Это показатель количества ссылок на публикации, полученных в год выхода журнала. Он вычисляется как отношение числа полученных журналом в некотором году ссылок на статьи, вышедшие в том же самом году, к суммарному числу статей, вышедших за этот же год в том же журнале [13]. Более высокое значение индекса оперативности означает, что статьи из журнала узнают раньше, чем у тех, у кого оно низкое.

Оценка оперативности журналов была выполнена на примере изданий за 2020 г.

За рассматриваемый период по числу сделанных ссылок в 2020 г. наибольшее число имели «Техника и оборудование для села» (72), «Сельский механизатор» (70), «Научный журнал КубГАУ» (61), «Инновации в АПК: проблемы и перспективы» (49), «Наука в центральной России» (36), наименьшее – у изданий «Научно-технический вестник: технические системы в АПК» (5), «Агротехника и энергообеспечение» и «АгроЭкоИнженерия» (4).

Лучшее значение показателя имеют журналы, которые выходят чаще, поскольку у статьи, опубликованной в начале года, гораздо больше шансов быть процитированной в текущем году. Таким, напри-

мер, является журнал «Техника и оборудование для села», выходящий ежемесячно.

По индексу оперативности первые пять призовых мест заняли «Техника и оборудование для села» (0,52), «Инновации в АПК: проблемы и перспективы» (0,51), «Наука в Центральной России» (0,40), «Сельскохозяйственные машины и технологии» (0,37), «Сельский механизатор» (0,35). Наиболее низкие значения – у журналов «Международный технический журнал» (0,07), «АгроЭкоИнженерия» (0,08), «Агротехника и энергообеспечение» (0,13). В среднем индекс оперативности журналов равен 0,26.

В порядке заключения

Завершая изучение цитирования учёными и специалистами агроинженерных журналов, ответим на вопрос, какие из них, уже из числа призёров по той или иной метрике, можно признать лучшими.

Отбор был проведён из числа топ-5 изданий, выявленных с использованием средних и относительных показателей, позволяющих более точно определить значимость журналов. При этом каждое из пяти призовых мест, которое получили издания, оценили по пятибалльной системе: занявшие первое место по той или иной метрике получают 5 баллов, за второе – 4 балла, третье – 3 балла, четвёртое – 2 балла и за последнее, пятое, место – 1 балл.

Исходя из числа набранных баллов, топ-5 наиболее значимых журналов: «Инновации в АПК: проблемы и перспективы», «Техника и оборудование для села», «Сельскохозяйственные машины и технологии», «Агроинженерия» и «Тракторы и сельхозмашины».

В настоящее время одним из факторов значимости отечественного журнала является включение его в список ВАК, БД RCSI, а также занимаемое им место в рейтинге SI.

Все выявленные журналы включены в список ВАК, в БД RSCI (исключая журнал «Инновации в АПК: проблемы и перспективы») и занимают первые четыре места среди агроинженерных журналов по рейтингу SI за 2023 г. (кроме уже упомянутого).

Результаты исследования, проведённого на примере агроинженерной периодики, позволяют сделать заключение о возможности использования метода цитирования для достаточно корректной оценки значимости журналов.

Список источников

1. Немцов А. В., Кузнецова-Морева Е. А., Шеин В. В. Нулевое цитирование в российской медицинской науке, 1990–2017 гг. // Экономика науки. 2020. Т. 6. № 3. С. 199–208.
2. Мохначева Ю. В. Библиометрический обзор наиболее активно цитируемых российских публикаций в базе данных Scopus // Управление наукой: теория и практика. 2021. Т. 3. № 3. С. 134–158.
3. Лойко В. И., Луценко Е. В., Орлов А. И. Современные подходы в наукометрии. Краснодар : КубГАУ, 2017. 532 с.
4. Шарабчиев Ю. Т. Почему научные публикации не цитируются и как повысить свою цитируемость // Медицинские новости. 2014. № 2. С. 6–13.
5. Михайлов О. В. Парадоксы цитирования // Вестник РАН. 2018. № 3. С. 268–271.
6. Кара-Мурза С. Г. Цитирование в науке и подходы к оценке научного вклада // Наука. Культура. Общество. 2021. Т. 27. № 4. С. 132–141.
7. Маслова Ю. В., Бородина С. Д., Мансурова А. Р. Библиометрический анализ потока публикаций российских журналов ВАК по шифру 5.10.4 Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение // Научные и технические библиотеки. 2024. № 10. С. 59–83.
8. Орлов А. И. Число цитирований – ключевой показатель эффективности научной деятельности исследователя и организации // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 124. С. 984–1009.
9. Кириллова О. В., Тихонова Е. В. Критерии качества научного журнала: измерение и значимость // Научный редактор и издатель. 2022. № 1. С. 12–27.
10. Юрченко И. Ю. Учёт цитирований журнала в системе РИНЦ: проблема оценки качества цитирования в библиометрии на примере Вестника НМС // Вестник Научно-методического совета по природообустройству и водообеспечению. 2019. № 13. С. 22–31.
11. Прокофьева Ю. Д., Пекшева М. А. Наукометрия сегодня: анализ публикационной активности научной организации по данным РИНЦ // Библиосфера. 2023. № 3. С. 83–92.
12. Акоев М. А., Маркусова В. А., Москалева О. В., Писляков В. В. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии. Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 2021. 358 с.
13. Лойко В. И., Романов Д. А., Попова О. Б. Современные методы оценки значимости научных журналов // Научный журнал КубГАУ. 2015. № 110. С. 836–852.
14. Абдрахимов В. З. Наукометрические показатели оценки научной деятельности // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2023. № 2-1. С. 76–80.
15. Сравнение уровня публикаций российских ученых в базах данных WoS, Scopus и RCSI. URL: <https://vk.com/@nauchnic-sravnenie-urovnya-publicaciy?ysclid=m8h9x0embj177745679> (дата обращения: 21.02.2025).

References

1. **Nemtsov A. V., Kuznetcova-Moreva E. A., Shein V. V.** Nulevoe tcitirovanie v rossii'skoi meditsinskoi nauke, 1990-2017 gg. // *E'konomika nauki*. 2020. T. 6. № 3. S. 199–208.
2. **Mokhnacheva Iu. V.** Bibliometricheskii obzor naibolee aktivno tcitiruemykh rossii'skikh publikatsii v baze dannykh Scopus // *Upravlenie naukoj: teoriia i praktika*. 2021. T. 3. № 3. S. 134–158.
3. **Loi'ko V. I., Lucenko E. V., Orlov A. I.** Sovremennye podhody v naukometrii. Krasnodar : KubGAU, 2017. 532 s.
4. **Sharabchiev Iu. T.** Pochemu nauchnye publikatsii ne tcitiruiutsia i kak povysit svoiu tcitiruemost' // *Meditsinskie novosti*. 2014. № 2. S. 6–13.
5. **Mihailov O. V.** Paradoksy tcitirovaniia // *Vestneyk RAN*. 2018. № 3. S. 268–271.
6. **Kara-Mooreza S. G.** Tcitirovanie v nauke i podhody k ocenke nauchnogo vclada // *Nauka. Kul'tura. Obshchestvo*. 2021. T. 27. № 4. S. 132–141.
7. **Maslova Iu. V., Borodina S. D., Mansurova A. R.** Bibliometricheskii analiz potoka publikatsii rossii'skikh zhurnalov VAK po shifru 5.10.4 Bibliotekovedenie, bibliografovedenie i knigovedenie // *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*. 2024. № 10. S. 59–83.
8. **Orlov A. I.** Chislo tcitirovaniia – cliuchevoi pokazatel' e'fektivnosti nauchnoi deiatel'nosti issledovatel'ia i organizatsii // *Nauchnyi zhurnal KubGAU*. 2016. № 124. S. 984–1009.
9. **Kirillova O. V., Tihonova E. V.** Kriterii kachestva nauchnogo zhurnala: izmerenie i znachimost' // *Nauchnyi redaktor i izdatel'*. 2022. № 1. S. 12–27.
10. **Iurchenko I. Iu.** Uchyot tcitirovaniia zhurnala v sisteme RINTC: problema ocenki kachestva tcitirovaniia v bibliometrii na primere Vestneyka NMS // *Vestneyk Nauchno-metodicheskogo soveta po prirodoobustroistvu i vodoobespecheniiu*. 2019. № 13. S. 22–31.
11. **Prokof'eva Iu. D., Peksheva M. A.** Naukometriia segodnia: analiz publikatsionnoi aktivnosti nauchnoi organizatsii po danny'm RINTC // *Bibliosfera*. 2023. № 3. S. 83–92.
12. **Akoev M. A., Marcusova V. A., Moskaleva O. V., Pisliakov V. V.** Rukovodstvo po naukometrii: indikatory razvitiia nauki i tekhnologii. Ekaterinburg : Izd-vo Ural'skogo un-ta, 2021. 358 s.
13. **Loi'ko V. I., Romanov D. A., Popova O. B.** Sovremennye metody ocenki znachimosti nauchnykh zhurnalov // *Nauchnyi zhurnal KubGAU*. 2015. № 110. S. 836–852.
14. **Abdrahimov V. Z.** Naukometricheskie pokazateli ocenki nauchnoi deiatel'nosti // *Nauka XXI veka: aktual'nye napravleniia razvitiia*. 2023. № 2-1. S. 76–80.
15. **Sravnienie urovnia publikatsii rossii'skikh uchenykh v bazakh dannykh WoS, Scopus i RCSI.** URL: <https://vk.com/@nauchnic-sravnienie-urovnya-publicaciy?ysclid=m8h9x0embj177745679> (data obrashcheniia: 21.02.2025).

Информация об авторе / Author

Чавыкин Юрий Иванович – канд. техн. наук, заведующий отделом цифровых агроинформационных ресурсов Российского научно-исследовательского института информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, п. Правдинский, Московская область, Российская Федерация
tchavikin@rosinformagrotech.ru

Yury I. Chavykin – Cand. Sc. (Engineering), Head, Digital Agroinformation Resources Department, Russian Research Institute of Information and Technoeconomic Studies for Engineering and Technological Support of Agroindustrial Complex, Pravdinsky, Moscow Region, Russian Federation
tchavikin@rosinformagrotech.ru



СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

УДК 021.89

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-102-128>

Обзор законодательства о научной (научно-технической) экспертизе в странах – лидерах в научно-технической сфере

И. Е. Ильина¹, О. В. Костина², М. О. Дашкова³

*^{1, 2, 3}Российский научно-исследовательский институт экономики, политики
и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация*

¹ilina@riep.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6609-3340>

²o.kostina@riep.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5744-8127>

³m.dashkova@riep.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1469-0343>

Аннотация. В настоящем исследовании проанализировано нормативное регулирование научной (научно-технической) экспертизы в ряде зарубежных стран с целью выявления общих подходов и особенностей правового регулирования системы научной (научно-технической) экспертизы. В работе были использованы общенаучный, формально-юридический, сравнительно-правовой и системно-структурный методы исследования. Проанализированы нормативные правовые акты Китая, США, Великобритании, Германии, Индии и Японии, отобранных из числа лидеров в рейтинге стран по общему числу статей в изданиях, индексируемых в международных базах данных, а также в рейтингах по общему числу поданных заявок и выданных патентов на изобретения по офису страны. Общими чертами регулирования научных экспертиз в рассмотренных странах представляется отсутствие особого порядка проведения научной экспертизы, а также наличие свободы для частных (негосударственных) лиц в установлении правил проведения экспертизы в случае, если объекты экспертизы не связаны с расходованием государственных денежных средств. Рассмотренные страны по их отношению к необходимости государственного регулирования экспертной деятельности и степени такого регулирования могут быть условно разделены на две группы. При разработке отечественного законодательного акта федерального уровня представляется целесообразным учесть опыт второй группы стран в рассматриваемой сфере.

Статья подготовлена по результатам работы в рамках государственного задания РИЭПП на 2023 г. от 29.12.2022 № 075-01594-23-00 (проект «Научно-методическое и информационно-аналитическое сопровождение вопросов

совершенствования законодательства в части установления критериев и порядка проведения государственной научной (научно-технической) экспертизы, в части оценки результативности и эффективности расходования бюджетных средств, направляемых на государственную поддержку научных исследований и разработок гражданского назначения, в части планирования и оценки необходимости проведения закупок научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения для государственных нужд, в части иных вопросов регулирования научно-технической сферы»).

Ключевые слова: научная экспертиза, научно-техническая экспертиза, иностранное законодательство

Для цитирования: Ильина И. Е., Костина О. В., Дашкова М. О. Обзор законодательства о научной (научно-технической) экспертизе в странах – лидерах в научно-технической сфере // Научные и технические библиотеки. 2025. № 10. С. 102–128. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-102-128>

CURRENT STATUS AND STRATEGIES FOR LIBRARIES

UDC 021.89

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-102-128>

Review of scientific (engineering) expertise legislation in the countries leading in sci-tech sphere

Irina E. Ilyina¹, Olga V. Kostina² and Maria O. Dashkova³

^{1, 2, 3}*Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science
and Technology (RIEPL), Moscow, Russian Federation*

¹*ilina@riep.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6609-3340>*

²*o.kostina@riep.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5744-8127>*

³*m.dashkova@riep.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1469-0343>*

Abstract. The authors analyze the standards and regulations for scientific (engineering) expertise in several foreign countries to identify common approaches and characteristics. The general scientific, legalistic and structured system re-

search methods are applied. The legal acts of China, USA, Great Britain, Germany, India and Japan are selected from the ranking as the leaders in the number of articles in periodicals indexed in the global databases, and number of patent applications and patents for inventions granted by the countries' patent offices. Among the common features of the expertise regulations in these countries are: lack of special procedures for scientific expertise, freedom for private (nongovernmental) entities to establish expertise rules when the expertise subjects are not funded through the state budget. The authors divide the countries under the study in respect of the mandatory expertise state regulation and level of regulation into two groups. The experience of the latter may be addressed when developing the national federal law in the sphere of scientific (engineering) expertise.

The article is prepared on the basis of the Government Order to Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology (RIEPL) for 2023 of December 29, 2022, No. 075-01594-23-00 (Project «Research. Methodological, information and analytical support to upgrade legislation relating to establishment of criteria and procedures of state scientific (engineering) expertise in part of evaluation of effectiveness and efficiency of the budget allotted by the government to fund scientific research and civil R&D projects in part of planning and assessment of the procurement needs for the studies, research and development and process operations of civilian designation for public purposes, in part of miscellaneous tasks in sci-tech sphere regulation”).

Keywords: scientific expertise, engineering expertise, foreign legislation

Cite: Ilyina I. E., Kostina O. V., Dashkova M. O. Review of scientific (engineering) expertise legislation in the countries leading in sci-tech sphere // Scientific and technical libraries. 2025. No. 10, pp. 102–128. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-102-128>

Введение

Цель настоящего исследования – изучение опыта нормативно-правового регулирования сферы научной (научно-технической) экспертизы зарубежных стран, являющихся лидерами в научно-технической сфере. Результаты данного исследования могут стать основой процесса совершенствования системы правового регулирования научной (научно-технической) экспертизы в Российской Федерации, связанного с поручением президента о внесении в законодательство страны изменений определения понятия «научная (научно-

техническая) экспертиза», а также об установлении критериев и механизмов проведения этой экспертизы (п. 2 перечня поручений Президента Российской Федерации от 18.04.2021 № Пр-632 [1]).

Обзор законодательства о научной (научно-технической) экспертизе в зарубежных странах (страны Европы, США, Китай и др.)

При выборе стран, являющихся лидерами научной (научно-технической) экспертизы, использовались рейтинги стран по общему числу статей в изданиях, индексируемых в международных базах данных, по данным Web of Science Core Collection и Scopus, а также рейтинги стран по общему числу поданных заявок и выданных патентов на изобретения по офису страны (по данным ВОИС).

Во всех четырёх рейтингах среди первых пятнадцати присутствуют следующие страны: Китай, США, Великобритания, Германия, Индия и Япония. В связи с этим указанные страны использованы для сравнительно-правового исследования регулирования научной (научно-технической) экспертизы, основные аспекты которого в указанных странах представлены в Приложении.

Китай

Сведения об основах правового регулирования в рассматриваемой сфере отражены в Приложении. Статья 14 Закона КНР «О научно-техническом прогрессе» [2] устанавливает принципы проведения экспертизы. Государственное финансирование фундаментальных исследований осуществляется Государственным фондом естественных наук (далее – ГФЕН) по результатам экспертной оценки (ст. 21 Закона КНР об НТП), особенности проведения экспертизы установлены следующими локальными актами: Устав Государственного фонда естественных наук Китая (далее – Устав) (глава IV) [3], Кодекс поведения экспертов при рассмотрении проектов ГФЕН [4]. Научная экспертиза представляет собой научно-техническую оценку заявок на финансирование научных (научно-технических) проектов и их результатов. ГФЕН при проведении экспертизы использует собственную информационную систему [5] и отбирает специалистов с высоким уровнем знаний, добросовестно соблюдающих профессиональную этику. На основании данного отбора формируется общая база экспертов, члены которой в дальнейшем привлекаются для формирования конкретной экспертной группы

(ст. 24 Устава). Также предусмотрены обязанности экспертов и препятствия для выбора кандидатуры в качестве эксперта. ГФЕН может выбирать кандидатуры для назначения экспертов, соответствующих установленным требованиям, как по собственной инициативе, так и по представлению иных лиц. Руководство Главного управления Госсовета КНР по совершенствованию механизма оценки достижений науки и техники [6] закрепляет принципы оценки (п. 2 разд. 1) и ряд основных мер по совершенствованию механизма оценки (разд. 2).

В Китае полномочия по руководству и организации проведения экспертизы переданы отдельным научным фондам и другим организациям. ГФЕН осуществляет государственную поддержку фундаментальных исследований. Для экспертизы заявок данным фондом формируется реестр экспертов, требования к которым сформулированы обобщённо, единое правило об использовании конкретных наукометрических показателей отсутствует. ГФЕН осуществляет надзор за соблюдением соответствующих требований к деятельности экспертов. В настоящее время при проведении экспертизы происходит переход от количественных показателей к качественным.

США

В США отсутствует единое законодательное регулирование научно-технической экспертизы – ведомства и организации самостоятельно разрабатывают методику её проведения. Порядок подачи заявок, проведения научной экспертизы, отбора экспертов, а также критерии проведения экспертизы определяются в локальных актах организаций, проводящих научную экспертизу, примеры таких актов представлены в Приложении. Научная экспертиза применяется для отбора проектов в системе финансирования научных исследований и разработок. Субъектами проведения научной экспертизы в основном являются государственные организации, а также фонды, осуществляющие грантовую поддержку научных исследований и разработок, примеры таких организаций представлены в Приложении. Объектами экспертизы являются заявки на финансирование исследований. Информационные площадки проведения экспертизы зависят от организации, проводящей экспертизу. Подбор экспертов обычно осуществляется должностным лицом проводящей экспертизу организации на основании знаний о наиболее компетентных представителях отрасли, изучения публика-

ций, материалов научных конференций и индексов цитирования. Рекомендовать экспертов могут заявители, также они могут указать специалистов, которых нежелательно привлекать к рассмотрению заявки. Критерии проведения экспертизы закреплены в Законе об американских инновациях и конкурентоспособности (разд. 1) [7]. В отдельных случаях могут использоваться дополнительные критерии, которые указываются в конкурсной заявке. При принятии решения имеют значение все критерии в совокупности, соответствие лишь одному критерию не считается достаточным.

Таким образом, в США на законодательном уровне отсутствует единое регулирование научной (научно-технической) экспертизы – ведомства и организации самостоятельно разрабатывают механизмы и методику её проведения и закрепляют в своих локальных актах. Научная экспертиза служит цели отбора проектов для финансирования как за счёт государственных, так и за счёт частных средств – этим обуславливается узкий перечень объектов экспертизы. Назначение экспертов для проведения экспертизы осуществляется уполномоченным должностным лицом фонда на основе знаний о наиболее компетентных представителях отрасли, последних публикациях, материалах научных конференций и индексов цитирования; кандидатуры экспертов также могут быть предложены заявителями.

Великобритания

Правовое регулирование представлено преимущественно локальными актами организаций, проводящих экспертизу. Отдельно можно выделить Руководство по подаче заявок (2019/01) [8] в рамках Research Excellence Framework (REF) при распределении финансирования в секторе высшего образования (далее – Руководство REF). Система экспертной оценки (peer review) предполагает оценку независимых экспертов при распределении финансирования науки, которое осуществляется государством и благотворительными организациями. Государственное финансирование происходит через UK Research and Innovation (UKRI) [9], а также Агентство перспективных исследований и изобретений (ARIA) [10]. Финансирование исследований, проводимых образовательными организациями высшего образования, осуществляется Research England [11], Шотландским советом по финансированию (SFC) [12], Советом по финансированию высшего образования Уэльса

(HEFCW) [13] и Министерством экономики Северной Ирландии (DfE) [14]. Задачи экспертизы, субъекты и объекты представлены в Приложении. Каждая проводящая экспертную оценку организация использует собственную информационную площадку для её проведения, а также устанавливает внутренними документами критерии проведения такой оценки. Общие критерии оценки в рамках REF установлены Руководством REF.

Таким образом, в Великобритании экспертная оценка призвана повысить результативность проводимых исследований; оценка проводится независимыми экспертами из академических кругов и бизнеса, отбираемыми на основе их опыта в соответствующих областях исследований – привлекаются не только национальные, но и зарубежные эксперты; при проведении оценки используются преимущественно сущностные (качественные) показатели.

Германия

Осуществление научной экспертизы законодательно не регламентируется. При этом экспертная оценка широко используется при предварительной оценке проектов фундаментальных и долгосрочных прикладных исследований. Регулирование данной деятельности осуществляется локальными актами экспертных организаций. Примерами таких актов являются Порядок голосования для избрания членов экспертных советов Немецкого научно-исследовательского сообщества (далее – DFG) [15], Руководство DFG по обеспечению надлежащей научной практики (далее – Руководство DFG) [16], Общие рекомендации о проведении экспертизы (далее – Общие рекомендации) [17]. При необходимости получить экспертное мнение в отношении научного уровня того или иного объекта экспертизы компании или государство заключают договоры на оказание услуг или осуществление НИОКТР, которые регламентируются общегосударственным законодательством.

Координационным органом, финансирующим научные исследования, является совместная научная конференция (GWK) [18], которая, в частности, финансирует DFG – центральную самоуправляемую научную организацию Германии, играющую ключевую роль в вопросе отбора и финансирования научных исследований в высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях страны. Субъекты, объекты и информационные площадки проведения экспертизы представ-

лены в Приложении. В качестве передовой практики по подбору экспертов можно отметить систему DFG, в рамках которой сообщество учёных избирает авторитетных исследователей в состав экспертных советов DFG, с которыми впоследствии Бюро DFG согласует кандидатуры независимых экспертов в оценочные группы, непосредственно занимающиеся научной оценкой заявок. В локальных нормативных актах отсутствуют чёткие критерии экспертизы – данные критерии разрабатываются оценочными комиссиями самостоятельно. Общие рекомендации содержат основные критерии оценки заявок.

Таким образом, в Германии отсутствует единая нормативно установленная система осуществления научной экспертизы. Государственное финансирование научных исследований осуществляется посредством конкурсов, проводимых организациями и ассоциациями научных организаций; проведение конкурсов, приглашение экспертов, разработка критериев и прочие организационные вопросы решаются самими организациями и ассоциациями; отсутствует единый национальный реестр экспертов; какие-либо особенности по заключению, исполнению или прекращению договоров, оформляющих экспертизу, нормативно не установлены.

Индия

Сведения об основах правового регулирования данной сферы отражены в Приложении. Основное направление использования результатов экспертизы – принятие решений о государственном грантовом финансировании научных исследований и разработок. Сведения о субъектах, объектах и информационных площадках проведения экспертизы представлены в Приложении. Критерии проведения экспертной оценки устанавливаются каждой организацией, проводящей такую оценку. Например, такие критерии установлены в рамках Программы развития технологий, реализуемой DST (разд. «Критерии оценки») [19], в рамках Очной исследовательской программы, реализуемой ICMR [20].

Таким образом, в Индии научная экспертиза используется преимущественно для оценки заявок на предоставление грантовой поддержки научных исследований и разработок; каждая проводящая экспертную оценку организация самостоятельно устанавливает механизмы проведения оценки, а также критерии оценки и используемые ин-

формационные площадки; экспертиза осуществляется независимыми экспертами.

Япония

К основным актам в данной сфере можно отнести: Закон Японии 2008 г. № 63 «О развитии творчества в сфере науки, технологий и инноваций» (глава VIII) [21], Национальное руководство по оценке НИОКР (далее – Национальное руководство) (глава 2) [22], Руководство по оценке исследований и разработок в Минобрнауки Японии (далее – Руководство Минобрнауки Японии) [23]. Исходя из высокой значимости качественной экспертной оценки финансируемых государством исследований и разработок, экспертиза таких проектов регулируется на государственном уровне, а главными требованиями к проектам выступают международные стандарты, степень научной новизны, инновационность и др. Сведения об объектах и субъектах экспертизы представлены в Приложении. Одним из ключевых субъектов распределения государственного финансирования на научные исследования является Японское общество развития науки (Japan Society for the Promotion of Science) (далее – ЯОРН), деятельность которого регламентируется Законом Японии 2002 г. № 159 «О японском обществе развития науке» [24] и Положением о рассмотрении и оценке заявок на предоставление субсидий на научные исследования ЯОРН от 14.11.2004 [25] (далее – Положение об оценке ЯОРН). Для выбора подходящих экспертов используется система сбора и использования информации о кандидатах в эксперты. Требования к экспертам установлены п. 2.1.3.1 Руководства по оценке исследований и разработок в Минобрнауки Японии [26].

Конкретные критерии проведения экспертизы формирует осуществляющая экспертизу организация, такие критерии установлены, в частности, ст. 10 Положения об оценке ЯОРН, п. 2.1.5.2 Руководства Минобрнауки Японии. Можно отметить переход от формальных критериев, основанных только на количественных показателях, к содержательным, оценка по которым осуществляется экспертами.

Таким образом, осуществление научной экспертизы в Японии закреплено в следующей системе актов: общегосударственный акт (устанавливает основные принципы и политику в отношении научной экспертизы); подзаконные акты конкретных министерств и ведомств; ло-

кальные акты организаций, осуществляющих экспертизу, в которых установлены критерии в отношении конкретных видов и объектов экспертизы.

Заключение

Анализ законодательства зарубежных стран позволил выявить общую тенденцию в сфере регулирования научных экспертиз – отсутствие особого порядка при их проведении. Частные (негосударственные) лица свободны в установлении правил проведения экспертизы в случае, если объекты экспертизы не связаны с расходованием государственных денежных средств.

Страны по их отношению к государственному регулированию экспертной деятельности и степени такого регулирования могут быть разделены следующим образом:

1. Китай, Германия – в рамках этой группы научная (научно-техническая) экспертиза проводится самостоятельно организациями, предоставляющими поддержку. Несмотря на государственное финансирование, данные организации являются автономными в своих решениях в рамках научного самоуправления. Для этой системы характерно отсутствие специального законодательства по вопросам осуществления научной (научно-технической) экспертизы; основной источник регулирования экспертизы – локальные нормативные акты проводящих экспертизу организаций, основное требование к эксперту – научный авторитет, отсутствуют заранее установленные конкретные критерии экспертизы, руководящие требования в отношении критериев ограничиваются требованиями научной этики и общими категориями качества и инновационного характера проекта, оценки научного авторитета кандидата (группы кандидатов) на получение гранта.

2. США, Великобритания, Индия, Япония – в рамках второй группы стран научная (научно-техническая) экспертиза организуется государственными органами или организациями, прямо аффилированными с государством. Для данной системы характерно наличие законодательного регулирования при проведении научной (научно-технической) экспертизы. При этом конкретизация требований в отношении экспертов и критериев экспертизы в зависимости от объектов экспертизы различна.

Поскольку в законодательство Российской Федерации требуется внести изменения, предусматривающие определение понятия «научная (научно-техническая) экспертиза», а также устанавливающие критерии и механизмы проведения этой экспертизы, при разработке отечественного законодательного акта федерального уровня представляется целесообразным учесть опыт второй группы стран в рассматриваемой сфере.

Список источников

1. **Перечень** поручений Президента Российской Федерации от 18.04.2021 № Пр-632 // Официальный интернет-ресурс Президента Российской Федерации.
URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/65416> (дата обращения: 01.09.2025).
2. **Закон** КНР от 02.07.1993 «О научно-техническом прогрессе» (далее – Закон КНР об ХТП). URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/6586> (дата обращения: 01.09.2025).
3. **Устав** Государственного фонда естественных наук Китая.
URL: <https://www.nsfc.gov.cn/publish/portal0/tab475/info70230.htm> (дата обращения: 01.09.2025).
4. **Кодекс** поведения экспертов по рассмотрению проектов Национального фонда естественных наук. URL: <https://www.nsfc.gov.cn/publish/portal0/tab475/info70231.htm> (дата обращения: 01.09.2025).
5. **Информационная** система Государственного фонда естественных наук Китая.
URL: <https://grants.nsfc.gov.cn/egrantres/html/about-isis.html> (дата обращения: 01.09.2025).
6. **Руководящие** заключения Главного аппарата Госсовета по совершенствованию механизма оценки научно-технических достижений. URL: https://www.most.gov.cn/xxgk/xinxifenlei/fdzdgknr/fgzc/gfxwj/gfxwj2021/202108/t20210804_176223.html (дата обращения: 01.09.2025).
7. **American** Innovation and Competitiveness Act 2017.
URL: <https://www.congress.gov/bill/114th-congress/senate-bill/3084/text> (accessed: 01.09.2025).
8. **Guidance** on submissions (2019/01). URL: https://2021.ref.ac.uk/media/1447/ref-2019_01-guidance-on-submissions.pdf (accessed: 01.09.2025).
9. **About** UK Research and Innovation. URL: <https://www.ukri.org/about-us/who-we-are/> (accessed: 01.09.2025).
10. **Empowering** scientists to reach for the edge of the possible.
URL: <https://www.aria.org.uk/> (accessed: 01.09.2025).

11. **Who** Research England is. URL: <https://www.ukri.org/about-us/research-england/who-we-are/> (accessed: 01.09.2025).
12. **Scottish** Funding Council official site. URL: <https://www.sfc.ac.uk/> (accessed: 01.09.2025).
13. **Higher** Education Funding Council for Wales. URL: <http://www.hefcw.ac.uk/> (accessed: 01.09.2025).
14. **Department** for the Economy. URL: <https://www.economy-ni.gov.uk/> (accessed: 01.09.2025).
15. **Wahlordnung** für die Wahl der Mitglieder der Fachkollegien der Deutschen Forschungsgemeinschaft. URL: https://www.dfg.de/formulare/70_01/70_01_de.pdf (accessed: 01.09.2025).
16. **Leitlinien** zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis. URL: <https://wissenschaftliche-integritaet.de/kodex/> (accessed: 01.09.2025).
17. **General** Guidelines for Reviews. URL: https://www.dfg.de/formulare/10_20/10_20_en.pdf (accessed: 01.09.2025).
18. **Verwaltungsabkommen** zwischen Bund und Ländern über die Errichtung einer Gemeinsamen Wissenschaftskonferenz. URL: https://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Redaktion/Dokumente/Papers/GWK_Abkommen_Neu2024.pdf (accessed: 01.09.2025).
19. **Technology** Development Programme. URL: <https://dst.gov.in/technology-development-and-transfer> (accessed: 01.09.2025).
20. **ICMR** Intramural Electronic Project Management System. URL: <https://i-epms.icmr.org.in/#> (accessed: 01.09.2025).
21. **Закон** об активизации науки, технологий и инновационного творчества от 2008 г. № 63. URL: <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=420AC0100000063> (дата обращения: 01.09.2025).
22. **Краткое** руководство по национальной оценке НИОКР. URL: <https://www8.cao.go.jp/cstp/kenkyu/taikou201612.pdf> (дата обращения: 01.09.2025).
23. **Руководство** по оценке исследований и разработок Министерства образования, культуры, спорта, науки и технологий, 20 июня 2002 г. URL: https://www.mext.go.jp/a_menu/kagaku/hyouka/1260346.htm (дата обращения: 01.09.2025).
24. **Закон** Японии 2002 г. № 159 «О японском обществе содействия науке». URL: <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=414AC0000000159> (дата обращения: 01.09.2025).
25. **Основная** концепция рассмотрения грантов на научные исследования, проводимых Японским обществом содействия науке, независимым административным агентством. URL: https://www.jsps.go.jp/file/storage/kaken_0103_g688/kangaekata20230529.pdf (дата обращения: 01.09.2025).
26. **Руководство** по оценке исследований и разработок Министерства образования, культуры, спорта, науки и технологий, 20 июня 2002 г.

URL: https://www.mext.go.jp/a_menu/kagaku/hyouka/1260346.htm

(дата обращения: 01.09.2025).

27. **Руководство** по политике и процедурам предложения и присуждения вознаграждения (PAPPG) (ред. от 22.01.2024). URL: <https://www.nsf.gov/policies/pappg/24-1> (дата обращения: 02.09.2025).

28. **NSF Grants.gov Application Guide** – May 2024.

URL: <https://www.nsf.gov/policies/document/nsf-grantsgov-application-guide> (accessed: 02.09.2025).

29. **Science**, Technology, and Innovation Policy 2013.

<https://dst.gov.in/sites/default/files/STI%20Policy%202013-English.pdf> (accessed: 02.09.2025)

30. **Science**, Technology, and Innovation Policy.

URL: https://dst.gov.in/sites/default/files/STIP_Doc_1.4_Dec2020.pdf (accessed: 02.09.2025).

31. **Проект** представлен для общественного обсуждения вплоть до конца января 2021 г., однако информации о принятии документа не обнаружено. URL: <https://dst.gov.in/draft-5th-national-science-technology-and-innovation-policy-public-consultation> (дата обращения: 02.09.2025).

32. **UK Research** and Innovation. URL: <https://www.ukri.org/councils/>

(accessed: 02.09.2025).

33. **Grant** funding. URL: <https://wellcome.org/grant-funding> (accessed: 02.09.2025).

34. **Funding** for researchers. URL: <https://www.cancerresearchuk.org/funding-for-researchers> (accessed: 02.09.2025).

35. **Department** of Science & Technology (DST).

URL: <https://www.indiascienceandtechnology.gov.in/organisations/ministry-and-departments/department-science-technology-dst> (accessed: 02.09.2025).

36. **Department** of biotechnology Ministry of science & technology government of India.

URL: <https://dbtindia.gov.in/about-us/introduction> (accessed: 02.09.2025).

37. **About** SERB. URL: <https://serb.gov.in/page/english/about> (accessed: 02.09.2025).

38. **About** CSIR. URL: <https://www.csir.res.in/about-us/about-csir> (accessed: 02.09.2025).

39. **Mandate** University Grants Commission. URL: <https://www.ugc.gov.in/Aboutus/Mandate> (accessed: 02.09.2025).

40. **Indian** council of medical research. URL: <https://www.icmr.gov.in/> (accessed: 02.09.2025).

41. **The** Grant Application Process. URL: <https://sloan.org/grants/apply#tab-the-grant-application-process> (accessed: 02.09.2025).

42. **Mellon** Foundation official site. URL: <https://mellon.org/about/> (accessed: 02.09.2025).

43. **Our** focus areas. URL: <https://prod.rwjf.org/en/building-a-culture-of-health/focus-areas.html> (accessed: 02.09.2025).

44. **General** Award Processes and Terms. URL: <https://www.beckman-foundation.org/programs/general-award-processes-and-terms/#proposal-review-processes>

(accessed: 02.09.2025).

45. **Grantmaking** Strategy. URL: <https://sloan.org/grants/apply#tab-grantmaking-strategy> (accessed: 02.09.2025).
46. **Информационная** система сети научного фонда.
URL: <https://grants.nsf.gov.cn/egrantres/html/about-isis.html> (дата обращения: 02.09.2025).
47. **Информационная** система ННФ FastLane.
URL: <https://www.fastlane.nsf.gov/fastlane.jsp> (дата обращения: 02.09.2025).
48. **Find** guidance on applying for funding. URL: <https://www.ukri.org/apply-for-funding/before-you-apply/find-out-if-you-can-apply-for-funding/> (accessed: 02.09.2025).
49. **Funding** guidance. URL: <https://wellcome.org/grant-funding/guidance> (accessed: 02.09.2025).
50. **Applying** for funding. URL: <https://www.cancerresearchuk.org/funding-for-researchers/applying-for-funding> (accessed: 02.09.2025).
51. **Elektronische** Antragsbearbeitung. URL: <https://elan.dfg.de/my.policy> (accessed: 02.09.2025).
52. **KAKENHI**. URL: <https://kaken.nii.ac.jp/> (accessed: 02.09.2025).

References

1. **Perechen`** porucheni` Prezidenta Rossii`skoi` Federacii ot 18.04.2021 № Pr-632 // Ofitcial`ny`i` internet-resurs Prezidenta Rossii`skoi` Federacii.
URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/65416>
(data obrashcheniia: 01.09.2025).
2. **Zakon** KNR ot 02.07.1993 «O nauchno-tekhnicheskom progresse» (dalee – Zakon KNR ob NTP). URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/6586> (data obrashcheniia: 01.09.2025).
3. **Ustav** Gosudarstvennogo fonda estestvenny`kh nauk Keitaia.
URL: <https://www.nsf.gov.cn/publish/portal0/tab475/info70230.htm>
(data obrashcheniia: 01.09.2025).
4. **Kodeks** povedeniia e`kspertov po rassmotreniiu proektov Natcional`nogo fonda estestvenny`kh nauk. URL: <https://www.nsf.gov.cn/publish/portal0/tab475/info70231.htm>
(data obrashcheniia: 01.09.2025).
5. **Informatcionnaia** sistema Gosudarstvennogo fonda estestvenny`kh nauk Keitaia.
URL: <https://grants.nsf.gov.cn/egrantres/html/about-isis.html> (data obrashcheniia: 01.09.2025).
6. **Rukovodiashchie** zaciucheniia Glavnogo apparata Gossoвета po sovershenstvovaniu mehanizma ocenki nauchno-tekhnicheskikh dostizhenii`. URL:
https://www.most.gov.cn/xxgk/xinxifenlei/fdzdgknr/fgzc/gfxwj/gfxwj2021/202108/t20210804_176223.html (data obrashcheniia: 01.09.2025).

7. **American** Innovation and Competitiveness Act 2017.
URL: <https://www.congress.gov/bill/114th-congress/senate-bill/3084/text> (accessed: 01.09.2025).
8. **Guidance** on submissions (2019/01). URL: https://2021.ref.ac.uk/media/1447/ref-2019_01-guidance-on-submissions.pdf (accessed: 01.09.2025).
9. **About** UK Research and Innovation. URL: <https://www.ukri.org/about-us/who-we-are/> (accessed: 01.09.2025).
10. **Empowering** scientists to reach for the edge of the possible.
URL: <https://www.aria.org.uk/> (accessed: 01.09.2025).
11. **Who** Research England is. URL: <https://www.ukri.org/about-us/research-england/who-we-are/> (accessed: 01.09.2025).
12. **Scottish** Funding Council official site. URL: <https://www.sfc.ac.uk/> (accessed: 01.09.2025).
13. **Higher** Education Funding Council for Wales. URL: <http://www.hefcw.ac.uk/> (accessed: 01.09.2025).
14. **Department** for the Economy. URL: <https://www.economy-ni.gov.uk/> (accessed: 01.09.2025).
15. **Wahlordnung** für die Wahl der Mitglieder der Fachkollegien der Deutschen Forschungsgemeinschaft. URL: https://www.dfg.de/formulare/70_01/70_01_de.pdf (accessed: 01.09.2025).
16. **Leitlinien** zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis. URL: <https://wissenschaftliche-integritaet.de/kodex/> (accessed: 01.09.2025).
17. **General** Guidelines for Reviews.
URL: https://www.dfg.de/formulare/10_20/10_20_en.pdf (accessed: 01.09.2025).
18. **Verwaltungsabkommen** zwischen Bund und Ländern über die Errichtung einer Gemeinsamen Wissenschaftskonferenz. URL: https://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Redaktion/Dokumente/Papers/GWK_Abkommen_Neu2024.pdf (accessed: 01.09.2025).
19. **Technology** Development Programme. URL: <https://dst.gov.in/technology-development-and-transfer> (accessed: 01.09.2025).
20. **ICMR** Intramural Electronic Project Management System. URL: <https://i-epms.icmr.org.in/#> (accessed: 01.09.2025).
21. **Zakon** ob aktivizacii nauki, tehnologij i innovacionnogo tvorcestva ot 2008 g. № 63. URL: <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=420AC0100000063> (data obrashchenia: 01.09.2025).
22. **Kratkoe** rukovodstvo po natsionalnoi ocenke NIOKR.
URL: <https://www8.cao.go.jp/cstp/kenkyu/taikou201612.pdf> (data obrashchenia: 01.09.2025).
23. **Rukovodstvo** po ocenke issledovani i razrabotok Ministerstva obrazovaniia, kul'tury, sporta, nauki i tehnologij, 20 iunia 2002 g.

URL: https://www.mext.go.jp/a_menu/kagaku/hyouka/1260346.htm (data obrashcheniia: 01.09.2025).

24. **Zakon** Iaponii 2002 g. № 159 «O iaponskom obshchestve sodei'stviia nauke».

URL: <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=414AC0000000159>
(data obrashcheniia: 01.09.2025).

25. **Osnovnaia** kontseptciia rassmotreniia grantov na nauchny'e issledovaniia, provodimy'kh Iaponskim obshchestvom sodei'stviia nauke, nezavisimy'm administrativny'm agentstvom.

URL: https://www.jsps.go.jp/file/storage/kaken_0103_g688/kangaekata20230529.pdf
(data obrashcheniia: 01.09.2025).

26. **Rukovodstvo** po ocenke issledovanii' i razrabotok Ministerstva obrazovaniia, kul'tury', sporta, nauki i tekhnologii', 20 iunია 2002 g.

URL: https://www.mext.go.jp/a_menu/kagaku/hyouka/1260346.htm (data obrashcheniia: 01.09.2025).

27. **Rukovodstvo** po politike i protseduram predlozheniia i prisuzhdeniia voznagrazhdeniia (PAPPG) (red. ot 22.01.2024). URL: <https://www.nsf.gov/policies/pappg/24-1> (data obrashcheniia: 02.09.2025).

28. **NSF Grants.gov** Application Guide – May 2024.

URL: <https://www.nsf.gov/policies/document/nsf-grantsgov-application-guide> (accessed: 02.09.2025).

29. **Science, Technology, and Innovation Policy** 2013.

<https://dst.gov.in/sites/default/files/STI%20Policy%202013-English.pdf> (accessed: 02.09.2025)

30. **Science, Technology, and Innovation Policy.**

URL: https://dst.gov.in/sites/default/files/STIP_Doc_1.4_Dec2020.pdf
(accessed: 02.09.2025).

31. **Proekt** predstavlen dlia obshchestvennogo obsuzhdeniia vplot' do kontsa ianvaria 2021 g., odnako informacii o priinii dokumenta ne obnaruzheno.

URL: <https://dst.gov.in/draft-5th-national-science-technology-and-innovation-policy-public-consultation> (data obrashcheniia: 02.09.2025).

32. **UK Research and Innovation.** URL: <https://www.ukri.org/councils/> (accessed: 02.09.2025).

33. **Grant funding.** URL: <https://wellcome.org/grant-funding> (accessed: 02.09.2025).

34. **Funding for researchers.** URL: <https://www.cancerresearchuk.org/funding-for-researchers> (accessed: 02.09.2025).

35. **Department of Science & Technology (DST).**

URL: <https://www.indiascienceandtechnology.gov.in/organisations/ministry-and-departments/department-science-technology-dst> (accessed: 02.09.2025).

36. **Department of biotechnology** Ministry of science & technology government of India.

URL: <https://dbtindia.gov.in/about-us/introduction> (accessed: 02.09.2025).

37. **About SERB.** URL: <https://serb.gov.in/page/english/about> (accessed: 02.09.2025).

38. **About CSIR.** URL: <https://www.csir.res.in/about-us/about-csir> (accessed: 02.09.2025).

39. **Mandate** University Grants Commission. URL: <https://www.ugc.gov.in/Aboutus/Mandate> (accessed: 02.09.2025).
40. **Indian** council of medical research. URL: <https://www.icmr.gov.in/> (accessed: 02.09.2025).
41. **The** Grant Application Process. URL: <https://sloan.org/grants/apply#tab-the-grant-application-process> (accessed: 02.09.2025).
42. **Mellon** Foundation official site. URL: <https://mellon.org/about/> (accessed: 02.09.2025).
43. **Our** focus areas. URL: <https://prod.rwjf.org/en/building-a-culture-of-health/focus-areas.html> (accessed: 02.09.2025).
44. **General** Award Processes and Terms. URL: <https://www.beckman-foundation.org/programs/general-award-processes-and-terms/#proposal-review-processes> (accessed: 02.09.2025).
45. **Grantmaking** Strategy. URL: <https://sloan.org/grants/apply#tab-grantmaking-strategy> (accessed: 02.09.2025).
46. **Informacionnaia** sistema seti nauchnogo fonda. URL: <https://grants.nsf.gov.cn/egrantres/html/about-isis.html> (data obrashcheniia: 02.09.2025).
47. **Informacionnaia** sistema NNF FastLane. URL: <https://www.fastlane.nsf.gov/fastlane.jsp> (data obrashcheniia: 02.09.2025).
48. **Find** guidance on applying for funding. URL: <https://www.ukri.org/apply-for-funding/before-you-apply/find-out-if-you-can-apply-for-funding/> (accessed: 02.09.2025).
49. **Funding** guidance. URL: <https://wellcome.org/grant-funding/guidance> (accessed: 02.09.2025).
50. **Applying** for funding. URL: <https://www.cancerresearchuk.org/funding-for-researchers/applying-for-funding> (accessed: 02.09.2025).
51. **Elektronische** Antragsbearbeitung. URL: <https://elan.dfg.de/my.policy> (accessed: 02.09.2025).
52. **KAKENHI**. URL: <https://kaken.nii.ac.jp/> (accessed: 02.09.2025).

Информация об авторах / Authors

Ильина Ирина Евгеньевна – доктор экон. наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация
ilina@riep.ru

Irina E. Ilyina – Dr. Sc. (Economics), Associate Professor, Director, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology (RIEPL), Moscow, Russian Federation
ilina@riep.ru

Костина Ольга Владимировна – лаборант-исследователь сектора интеллектуальных прав в сфере науки и инноваций Центра правовых исследований Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация
o.kostina@riep.ru

Дашкова Мария Олеговна – научный сотрудник Сектора интеллектуальных прав в сфере науки и инноваций Центра правовых исследований Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация
m.dashkova@riep.ru

Olga V. Kostina – Researcher Assistant, Intellectual Rights in Science and Innovations Sector, Center for Legal Studies, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology (RIEPL), Moscow, Russian Federation
o.kostina@riep.ru

Maria O. Dashkova – Researcher, Intellectual Rights in Science and Innovations Sector Center for Legal Studies, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology (RIEPL), Moscow, Russian Federation
m.dashkova@riep.ru

Правовое регулирование научной (научно-технической) экспертизы в странах – лидерах в научно-технической сфере¹

Китай	США	Великобритания	Германия	Индия	Япония
Нормативный правовой акт, регулирующий экспертную деятельность					
Закон КНР от 02.07.1993 «О научно-техническом прогрессе» [2]. Руководство Главного управления Госсовета КНР по совершенствованию механизма оценки достижений науки и техники [6]	Отсутствует единое законодательное регулирование, ведомства и организации самостоятельно разрабатывают методику проведения экспертизы и подачи заявок, например, в Национальном научном фонде (ННФ) действует Руководство по политике и процедурам предложения и присуждения вознаграждения (RAPPG) [27]. Руководство по подаче заявок Национального фонда США [28]	Отсутствует единое законодательное регулирование, ведомства и организации самостоятельно разрабатывают методику ее проведения	Соглашением между федеральным правительством и федеральными землями была создана совместная научная конференция (Gemeinsamen Wissenschaftskonferenz, GWK) [18]	Отсутствует единое законодательное регулирование, общие положения об экспертной деятельности содержатся в Национальной политике в области науки, технологий и инноваций 2013 г. [29], в открытом доступе для общественности обсуждения размещен проект 5-й Национальной политики в области науки, технологий и инноваций [30, 31]	Закон Японии от 2008 г. № 63 «О развитии творчества в сфере науки, технологий и инноваций» [21]. Национальное руководство по оценке НИОКР от 21.12.2016, принятое Премьер-министром Японии [22]

Продолжение таблицы

Китай	США	Великобритания	Германия	Индия	Япония
Задачи научной (научно-технической) экспертизы					
Научно-техническая оценка заявок на финансирование научных (научно-технических) проектов и их результатов	Отбор проектов научных исследований и разработок для финансирования, как государственного, так и внебюджетного	Распределение финансирования науки, которое осуществляется государствами благотворительными организациями, повышение результативности проводимых исследований и качества отчётов о них, предотвращение проведения некачественных исследований, выявление случаев мошенничества: фальсификации, плагиата, нераскрытия информации о конфликте интересов и других форм неправомерных действий в научной среде	Определённые задачи отсутствуют, при необходимости получить экспертное мнение в отношении научного уровня того или иного объекта экспертизы могут все желающие, заключившие договоры на оказание услуг/оказание НИОКР	Принятие решений о государственном грантовом финансировании научных исследований и разработок	Принятие решения о планировании исследований и разработок, распределении ресурсов, усовершенствовании процесса и повышении качества исследований, проверке научных достижений и т. д.
Субъекты проведения экспертизы					
Государственный фонд естественных наук Китая	Государственные организации, а также фонды, осуществляющие грантовую	Советы, входящие в UKRI, Агентство перспективных исследований и изобретений, а также	По заявкам на финансирование научных исследований структурные подразделения организаций,	Департамент науки и технологий (DST) Министерства науки и технологий Индии [35]	Организации, осуществляющие «самооценку» собственной научно-исследовательской

Китай	США	Великобритания	Германия	Индия	Япония
	<p>поддержку научных исследований и разработок, например, Национальные институты здоровья, HHF, Фонд Альфреда Слоана (Alfred Sloan Foundation), Фонд Эндрю Мэллона (Andrew W. Mellon Foundation) и др.</p>	<p>благотворительные организации. В состав UKRI входят следующие советы и подразделения [32]: Совет по исследованиям в области искусства и гуманитарных наук (Arts and Humanities Research Council (AHRC)), Исследовательский совет по биотехнологии и биологическим наукам (Biotechnology and Biological Sciences Research Council (BBSRC)), Исследовательский совет по инженерным и физическим наукам (Engineering and Physical Sciences Research Council (EPSRC)), Совет экономических и социальных исследований (Economic and Social Research Council (ESRC)).</p>	<p>осуществляющих финансирование: для конкурсов DFG – структурные подразделения DFG, по программам развития и финансирования DFG – структурные подразделения DFG</p>	<p>Департамент биотехнологий (DBT) [36] Министерства науки и технологий Индии, Совет по научным и инженерным исследованиям (SERB) [37], Совет по научным и промышленным исследованиям (CSIR) [38], Комиссия по университетским грантам (UGC) [39], Индийский совет по медицинским исследованиям (ICMR) [40]</p>	<p>деятельности, государственные органы, национальные агентства и другие организации</p>

Китай	США	Великобритания	Германия	Индия	Япония
		<p>Медицинский исследовательский совет (Medical Research Council (MRC)),</p> <p>Совет по исследованиям окружающей среды (Natural Environment Research Council (NERC)),</p> <p>Совет по научно-техническому образованию (Science and Technology Facilities Council (STFC)),</p> <p>Иновации Великобритании (Innovative UK),</p> <p>Исследование Англии (Research England),</p> <p>Агентство перспективных исследований и изобретений (ARIA) [10].</p> <p>Субъектами оценки REF являются комиссии и подкомиссии экспертов, формируемые органами финансирования высшего образования</p>			

Китай	США	Великобритания	Германия	Индия	Япония
		<p>Великобритании: Research England, Шотландский совет по финансированию (SFC) [12].</p> <p>Совет по финансированию высшего образования Уэльса (HEFCW) [13].</p> <p>Министерство экономики Северной Ирландии (DfE) [14].</p> <p>К частным благотворительным организациям, предоставляющим гранты на исследования и разработки, относятся: Wellcome Trust [33]; Cancer Research UK [34].</p>			
Объекты проведения экспертизы					
Заявки на финансирование научных (научно-технических) проектов и их результатов	Заявки на финансирование научных исследований и разработок. Каждый фонд финансирует разные сферы. Например, фонд А. Слоана	Заявки на предполагаемые к проведению научные исследования и предполагаемые к публикации научные статьи. Объектами оценки REF являются заявки	Заявки на финансирование научных исследований в рамках курсов по предоставлению финансирования, программы развития и финансирования DFG	Заявки на гранты, реализуемые органами и организациями, осуществляющими государственное финансирование исследований и разработок	Финансируемые за счет государственного бюджета: программы проведения научных исследований / осуществления научно-технической деятельности.

Продолжение таблицы

Китай	США	Великобритания	Германия	Индия	Япония
	предоставляет гранты на поддержку оригинальных исследований и образовательных программ, связанных с наукой и технологиями [41]. Фонд Э. Мэллона предоставляет гранты в четырёх основных областях: искусство и культура, высшее образование, гуманитарные науки, общественное знание [42]. Фонд Дана (The Dana Foundation) поддерживает исследования в сфере нейробиологии, Фонд Роберта Вуда Джонсона (Robert Wood Johnson Foundation – RWJF) осуществляет поддержку исследований по	университетов по соответствующим предметным областям, содержащие информацию об опубликованных или общедоступных результатах исследований: книгах или отдельных главах, монографиях, журнальных статьях, выступлениях и выставках, а также другие результаты практических исследований			результаты научной исследовательской деятельности конкретных исследователей, деятельность организаций, осуществляющих научные исследования

Китай	США	Великобритания	Германия	Индия	Япония
	<p>следующим основным направлениям: системы здравоохранения, здоровые сообщества, здоровые дети и семьи, лидерство для улучшения здоровья [43]</p>				
Критерии экспертной деятельности					
<p>Оценка инновационного уровня результатов, фактического вклада в экономическое и социальное развитие страны должна быть всеобъемлющей и достоверной;</p> <p>необходимо учитывать многомерность оценки, то есть применять дифференцированную систему оценивания;</p> <p>при оценке результатов исследований необходимо учитывать влияние рынка и основываться на объективных законах научно-технологического и</p>	<p>Два общих критерия экспертизы: интеллектуальный потенциал, расширенное воздействие [44].</p> <p>Однако каждый фонд может сам устанавливать свои критерии. Например, в фонде А. Слоана критериями экспертизы заявки могут отнестись ожидаемую высокую отдачу для общества, высокую степень методологической строгости проекта и</p>	<p>Каждым структурным подразделением UKRI разработаны свои критерии оценки заявок, утверждённые внутренними документами в качестве рекомендаций экспертов. В Агентстве перспективных исследований и изобретений основными критериями отбора исследований являются амбициозность и целенаправленность проекта, а также нацеленность на изменение мира [10]</p>	<p>В соответствии с Общими рекомендациями о проведении экспертизы (Merkblatt Allgemeine Hinweise für die Begutachtung) [17] основные критерии оценки заявок включают:</p> <p>качество проекта (новизна предлагаемых решений, соответствие получаемых или планируемых результатов затратам по проекту, значимость проекта для отдельной научной области и для науки в целом, политические и экономические эффекты от реализации проекта)</p>	<p>В рамках Программы разведки технологий, реализуемой DST, поступающие заявки оцениваются по следующим критериям [19]: актуальность и научное качество предлагаемого проекта, чёткая формулировка количественных целей и результатов, техническая осуществимость и экономическая целесообразность с учётом доступных вариантов реализации результатов.</p> <p>В рамках Очной исследовательской программы, реализуемой CSIR, поступающие заявки оцениваются по следующим критериям:</p>	<p>В соответствии со ст. 10 Положения о рассмотрении и оценке заявок на предоставление субсидий на научные исследования ЯОРН от 14.11.2004 (в редакции от 29.05.2023) [25] при выборе исследовательских проектов следует учитывать:</p> <p>оригинальность, креативность и ясность целей исследования, исключение дублирования исследований, исключение «чрезмерной концентрации», то есть ситуаций, при которых денежные</p>

Продолжение таблицы

Китай	США	Великобритания	Германия	Индия	Япония
инновационного развития – другими словами, учитывать постепенный, поэтапный характер научного прогресса	ограниченные для заявителя возможности финансирования со стороны частного сектора, правительства или других фондов [45]		екта), цели и программа работы (наличие гипотезы, определение области исследования, соответствие методов исследованию поставленным задачам, реализуемость проекта), квалификация кандидатов (оценка накопленных результатов исследований заявителя в течение последних нескольких лет, в том числе в рамках работ, профинансированных DFG), условия реализации проекта (организационное и техническое обеспечение проекта, обеспечение кадрами)	териям [45]: (вероятно ли, что он решит приоритетную проблему), возможное воздействие (вероятно ли, что это повлияет на результаты в области здравоохранения), новизна/инновационность (является ли исследование разработкой или тестированием новой идеи), методология (подходят ли методы исследования для достижения поставленных целей), стратегия внедрения (осуществимо ли исследование в поставленные сроки). Сведения о критериях оценки заявок, осуществляемой при предоставлении грантов иными организациями и организациями, в открытом доступе не обнаружены	средства либо не были израсходованы в течение периода исследования, либо изначально выделены сверх необходимого объема. Оценка программ НИОКР. В соответствии с п. 2.1.5.2 Руководства Минобрнауки Японии используются следующие критерии оценки программ НИОКР: критерий «необходимости», то есть важности и актуальности проблем, на разрешение которых направлена программа, критерий «эффективности», то есть направленность на создание новых знаний, повышение качества исследований и разработок, критерий «обоснованности», то есть правильность выбор методов и этапов реализации программы НИОКР, объема НИОКР.

Китай	США	Великобритания	Германия	Индия	Япония
Действует единая на страну «информационная система сети научного фонда» [46]	Информационная система ННФ FastLane размещена в сети Интернет [47]. Сведения об иных информационных площадках проведения экспертизы частными фондами в открытом доступе не представлены	Руководства для заявителей размещены на официальных веб-сайтах UKRI [48], Wellcome Trust [49], Cancer Research UK [50]. При этом в открытом доступе не выявлены сведения об информационных площадках проведения экспертизы	Информационной площадкой проведения экспертиз для DFG является Elektronische Antragsbearbeitung [51] – система электронного документооборота с личными кабинетами участников конкурсного отбора и экспертов	Каждая организация, предоставляющая экспертную оценку, использует собственную информационную площадку для проведения экспертизы. В открытом доступе не выявлены материалы о соответствующих информационных площадках	Конкретные критерии формирует организация, осуществляющая экспертизу. Также следует разделять научно-технические и социально-экономические критерии: к первым относятся научная новизна, технический уровень объекта экспертизы и т.д., ко вторым – влияние данного объекта на социально-экономическое развитие общества, государства и т.д.
Информационные площадки проведения экспертизы					
Действует единая на страну «информационная система сети научного фонда» [46]	Информационная система ННФ FastLane размещена в сети Интернет [47]. Сведения об иных информационных площадках проведения экспертизы частными фондами в открытом доступе не представлены	Руководства для заявителей размещены на официальных веб-сайтах UKRI [48], Wellcome Trust [49], Cancer Research UK [50]. При этом в открытом доступе не выявлены сведения об информационных площадках проведения экспертизы	Информационной площадкой проведения экспертиз для DFG является Elektronische Antragsbearbeitung [51] – система электронного документооборота с личными кабинетами участников конкурсного отбора и экспертов	Каждая организация, предоставляющая экспертную оценку, использует собственную информационную площадку для проведения экспертизы. В открытом доступе не выявлены материалы о соответствующих информационных площадках	Научная экспертиза ЯОРН проводится в рамках электронной системы подачи заявок KAKENHI [52]

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

УДК [026:069]:55(470.13)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-129-147>

Информационно-библиотечный фонд Геологического музея им. А. А. Чернова как специализированная научная библиотека

И. С. Астахова¹, К. С. Попвасев², Л. Р. Жданова³

^{1, 2, 3}*Институт геологии им. академика Н. П. Юшкина ФИЦ Коми НЦ УрО РАН,
Сыктывкар, Республика Коми, Российская Федерация*

¹*astakhova@geo.komisc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4964-2181>*

²*popvasev@geo.komisc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2005-5901>*

³*Lrzhdanova@geo.komisc.ru*

Аннотация. Потребности современного общества активизируют интеграционные процессы библиотек, музеев и архивов. Во многом это обусловлено сближением задач и взаимопроникновением функций и методов. Приводится опыт научного подразделения Института геологии Федерального исследовательского центра (ФИЦ) Коми научного центра (Коми НЦ) – информационно-библиотечного фонда Геологического музея им. А. А. Чернова – по комплектованию, учёту и системе хранения изданий. Анализируются типологические признаки, особенности функционирования и роль библиотеки в музее для сохранения и популяризации национального культурного и геологического наследия. Фонды Геологического музея им. А. А. Чернова с естественно-научным профилем формируются коллекциями каменного материала совместно с научным описанием в виде монографий, статей, сборников. За шестьдесят лет в библиотечном фонде накопилось более 10 000 единиц хранения. Данное собрание и легло в основу библиотечного фонда. Оно разделено по отделам редкой книги, основной (монографии, препринты, сборники), периодических изданий, материалов конференций. В электронной системе «База данных фондов Геологического музея им. А. А. Чернова» организован алфавитно-справочный аппарат для осуществления поисковых запросов. Разнообразие фондов, функции и задачи позволяют рассматривать подразделение Института геологии ФИЦ Коми НЦ УрО РАН как музей с научной специализированной библиотекой – музей-библиотеку. Анализ работы позволил прийти к выводу, что для решения новых задач необходимо подготовить аналитический обзор имеющегося фонда по направлениям исследований, обеспечить информационную поддержку научным исследованиям, организовать выставочные мероприятия, продвигать

информацию по фондам библиотеки в социальных сетях. Отмечается неразработанность типологии музейных библиотек естественно-научного профиля. Отсутствие профессиональных кадров в музее затрудняет библиотечную деятельность.

Ключевые слова: научная библиотека музея, библиотечно-информационная деятельность, музейная экспозиция, Институт геологии, Коми научный центр

Для цитирования: Астахова И. С., Попвасев К. С., Жданова Л. Р. Информационно-библиотечный фонд Геологического музея им. А. А. Чернова как специализированная научная библиотека // Научные и технические библиотеки. 2025. № 10. С. 129–147. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-129-147>

CURRENT STATUS AND STRATEGIES FOR LIBRARIES

UDC [026:069]:55(470.13)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-129-147>

Information and library Collection of A. A. Chernov Geological Museum as a specialized scientific library

Irina S. Astakhova¹, Konstantin S. Popvasev² and Lilia R. Zhdanova³

^{1, 2, 3}*Acad. N. P. Yushkin Institute of Geology, Komi Research Center, Russian Academy of Sciences Ural Branch, Syktyvkar, Komi Republic, Russian Federation*

¹*astakhova@geo.komisc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4964-2181>*

²*popvasev@geo.komisc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2005-5901>*

³*Lrzhdanova@geo.komisc.ru*

Abstracts. The needs of modern society activate the integration of libraries, museums and archives into the context of converging tasks, functions and methods. The authors review the experience of the information and library collection research division of the Institute of Geology of Komi Research Center of RAS Ural Branch in acquisition, control and storage of publications. The authors analyze typological characteristics, operation and role of the museum library in preservation and promotion of national cultural and geological heritage. The collections of

Chernov Geological Museum comprise rock materials collections complemented with mineralography as represented in monographs, articles, and digests. In sixty years the library has accumulated over 10,000 entries in its core collection. The collection is distributed between the rare book department, general department (monographs, preprints, digests), serials and proceedings departments. The computerized system "A. A. Chernov Geological Museum, Collections Database" comprises alphabetical index for information retrieval. The collection diversity, functions and tasks make it a specialized scientific museum-library. Based on the analysis, the authors conclude that the collections have to be reviewed and analyzed to reflect the institutional vectors of studies and to support research, to promote library collections via the social media, and to exhibit materials. They emphasize that the typology of museum libraries in the natural sciences is underdeveloped. They conclude that lacking professional librarians in the museum hinders its operation as a library.

Keywords: specialized museum library, library information activity, museum display, Institute of Geology, Komi Research Center

Cite: Astakhova I. S., Popvasev K. S., Zhdanova L. R. Information and Library Collection of A. A. Chernov Geological Museum as a specialized scientific library // Scientific and technical libraries. 2025. No. 10, pp. 129–147. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-129-147>

Введение. В современной культуре усиливаются интеграционные процессы социальных институтов. Во многом это обусловлено сближением и взаимопроникновением функций и методов, активизацией взаимодействия библиотек, музеев и архивов на международном, федеральном и региональном уровнях [1, 2]. Формирование документных и вещественных фондов связано с давних времен. Исторически учреждения библиотечного, музейного и архивного типа развивались во взаимной связи. В формировании библиотечных фондов и музеев принимали участие различные учреждения, общества, общественные деятели, представители власти и бизнеса, деятели культуры и искусства [3]. Многие музейные коллекции прошлого включали в себя редкие книжные собрания, а некоторые крупнейшие библиотеки современности выделились из состава музеев. Ярким примером одновременного

формирования библиотеки и музея служит собрание графа Н. П. Румянцева (1754–1826) – государственного деятеля и книгоиздателя начала XIX в.: в состав его коллекции помимо редких книг и рукописей входили этнографические и минералогические материалы [4]. Библиотека графа Н. П. Румянцева послужила основой для создания Румянцевского музея, из которого впоследствии была образована Библиотека Румянцевского музея, затем Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина, ныне – Российская государственная библиотека (РГБ). Минералогическая коллекция была передана в Музей естественной истории (Минералогический кабинет) Императорского Московского университета в 1900 г., в настоящее время хранится в фондах Геологического музея им. В. И. Вернадского РАН [5]. Публичные библиотеки помимо основных функций ведут мемориальную деятельность, связанную с экспонированием мемориальных предметов и книжных коллекций с целью увековечения памяти о выдающихся исторических событиях, государственных и общественных деятелях, представителях науки, культуры и искусства. А в крупных музеях библиотечный фонд является неотъемлемой составляющей. Так, в библиотеке Государственного Дарвиновского музея помимо естественно-научных экспонатов собраны книги, журналы, брошюры об окружающем мире, гравюры, альбомы и плакаты по биологии, зоологии, ботанике и т. д. Данные материалы используются научными сотрудниками для исследовательской и экспозиционной работы [6].

В настоящее время в библиотековедении проведены исследования, отражающие аспекты интеграции библиотек и музеев. Обсуждение мемориальной функции публичных библиотек и использование библиотечного фонда в деятельности преимущественно историко-краеведческих музеев России посвящены статьи в периодических журналах «Библиотека», «Библиотечное дело», «Библиотековедение», «Новая библиотека», «Научные и технические библиотеки» и др., а также в материалах различных научных конференций. Ежегодно на базе ЦГПБ им. В. В. Маяковского проводится Всероссийская научно-практическая конференция «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов». В данных материалах содержится главным образом практический опыт документально-коммуникационной деятельности современных публичных библиотек или материалы по использованию библиотечного фонда в музейных экспозициях, по созданию поисково-

информационных ресурсов и совершенствованию обслуживания пользователей, организации библиотечного и музейного пространства [4, 7].

В научно-исследовательских организациях, в частности в Академии наук, библиотеки и музеи – это несамостоятельные учреждения, структурные подразделения, выполняющие информационные функции и обеспечивающие базу для научных исследований. Библиотеки, находящиеся в подчинении Академии наук, являются многоотраслевыми и универсальными, специализируются на обслуживании научных работников [8]. В академических библиотеках функционирует двухуровневая система информационно-библиотечного обеспечения, которое осуществляется через центральные библиотеки и их филиалы в научных центрах и научно-исследовательских учреждениях РАН [9]. Библиотека Российской академии наук (БАН) – центр, ведущий фундаментальные исследования в области истории культуры, историографии и источниковедения, текстологии и истории книги, археографии, библиотекovedения, библиографоведения и т. д. Фонды универсальных академических библиотек соответствуют темам научно-исследовательской работы учреждений. Они доступны учёным не только РАН, но и других научных учреждений и организаций в читальных залах, а также через МБА, с помощью которого возможно предоставление литературы из фондов других библиотек во временное пользование и через центры электронной доставки документов [10]. В библиотеке Коми НЦ, входящей в состав библиотек УрО РАН, сосредоточены материалы по широкому спектру научных исследований, проводимых в ФИЦ и обособленных структурных подразделениях (институтах), что определило универсальность фондов по отраслевому составу и возрасту изданий. Фонды библиотеки содержат научные, справочные издания, широкий круг периодики, значительный объём зарубежной научной литературы.

Развитие академических естественно-научных музеев начиная с XIX в. тесно связано с развитием науки и с экспедиционными исследованиями, организованными Академией наук. Расширение коллекционного вещественного собрания привело к созданию самостоятельных разнопрофильных музеев (Кунсткамера, Минералогический музей им. А. М. Ферсмана, Геологический музей им. В. И. Вернадского и т. д.). На протяжении XX в. число академических музеев увеличилось в несколько раз в связи с развитием музеев в региональных филиалах Ака-

демии наук, созданных по всей территории страны. Типология академической музейной сети характеризуется преобладанием естественно-научных и мемориальных музеев. Это связано с изначально возложенной на музей задачей – являться источниковой базой научным исследованиям по естественно-научным (геологические, биологические) дисциплинам, а также источниковедческим наукам гуманитарного профиля (археология, этнография). Сегодня основной вектор развития музеев РАН смещается с основной фондовой работы на расширение тематических направлений и музейную коммуникацию.

Цель предлагаемой статьи – определение социально-культурных предпосылок и факторов создания библиотеки в Геологическом музее им. А. А. Чернова Института геологии Коми НЦ; анализ типологических признаков, особенностей функционирования и значения деятельности библиотеки для сохранения и популяризации национального культурного и геологического наследия.

Научная библиотека-музей. Геологический музей им. А. А. Чернова (ГМ) является структурным подразделением Института геологии ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. В 1961 г. директор института М. В. Фишман начал комплектовать фонды будущего музея. Уже тогда зародилась идея региональной направленности при комплектации фондов. 21 мая 1968 г. вышло постановление Бюро Отделения наук о Земле АН СССР № 9 «Об организации геологического музея в Институте геологии Коми филиала АН СССР», а учёный совет института принял решение о присвоении геологическому музею имени Александра Александровича Чернова. Геологические музеи отличаются от других естественно-научных музеев прежде всего спецификой комплектования материала. Главным направлением в деятельности геологического музея является работа по сохранению каменного материала, как одного из памятников естественной истории. Под каменным материалом понимаются образцы минералов, пород, руд, ископаемой фауны и флоры, следы проявления геологических процессов (складчатость, выветривание и др.) и т. п. Первые десятки лет ГМ работал как камнехранилище, позволяющее работать с каменным материалом. Не сразу удалось выработать систему учёта и инвентаризации коллекций каменного материала. Согласно Инструкции по учёту и хранению коллекционных материалов, в музей Института геологии Коми филиала АН СССР (1972) сдавались коллек-

ции минералов, горных пород и ископаемых остатков и опубликованные работы, диссертации, отчёты или рукописи. В описании монографической коллекции указывалось наименование публикации, в которой были приведены результаты научно-исследовательской работы. Форма существования книжного фонда ГМ менялась по мере развития музея. В последующие десятилетия музейная деятельность была связана с усовершенствованием комплектования, учёта, систематизации каменного фонда, формированием экспозиционной части, поэтому в этот период происходило накопление библиотечного фонда без систематизации.

Сегодня деятельность ГМ связана не только с геологическими знаниями, но и с комплексом других научных дисциплин (гуманитарных, технических и т. д.). Накопление и концентрация в музее различных форм дополнительной информации позволили расширить направления его деятельности. В последние десятилетия были созданы картографический и историко-архивный фонды с целью наиболее полного представления истории освоения, результатов научных исследований и уровня современных знаний о составе и строении земной коры территории северо-востока европейской части России: Тимана, Приполярного и Полярного Урала, Пай-Хоя, о. Вайгача и островов Новой Земли. В том числе началась работа по созданию библиотеки Геологического музея им. А. А. Чернова. Создание библиотеки при музее обусловлено следующими факторами:

- активизация краеведческой работы – изучение и сбор материалов по истории развития горнорудной промышленности в Республике Коми привели к формированию историко-архивного фонда (копии архивных материалов) и сбору изданий, посвящённых поискам и освоению месторождений полезных ископаемых;

- организация выставок и музейных экспозиций – формирование в музее мемориальных кабинетов профессора А. А. Чернова, академика Н. П. Юшкина потребовало оцифровки изданных трудов учёных и комплектования выставочного пространства;

- значительное количество подаренных библиотеке изданий (общественные и частные источники комплектования музейной экспозиции);

- личная заинтересованность сотрудников музея в организации библиотеки и информационно-библиотечного пространства;

- удовлетворение разноплановых потребностей учёных и сотрудников музея в проведении научно-исследовательских работ.

Основные виды деятельности библиотеки, тесно взаимосвязанные с функциями музея:

1. Комплектование библиотечного фонда. Библиотека музея комплектуется документами на традиционных и иных носителях.

2. Хранение и учёт. Предполагает разделение книжного фонда на отделы (фонды) редкой книги, периодической литературы, монографий, трудов Института геологии, материалов конференций и мультимедийных изданий.

3. Научная обработка документов. Создание справочно-библиографического аппарата в виде электронной базы данных и электронных копий документов.

4. Библиотечное и информационное обслуживание осуществляется для удовлетворения информационных потребностей специалистов музея, иных категорий пользователей (научные сотрудники) и удалённых пользователей.

5. Экспозиционно-выставочная деятельность. Библиотека музея позволяет организовывать выставки документов из библиотечного фонда, участвует в экспозиционно-выставочной деятельности музея, предоставляя информационную поддержку и документы для экспонирования.

Предметную область комплектования библиотеки определяет в большей степени направленность научно-исследовательских работ, проводимых в Институте геологии и музее, поэтому на первый план в процессе комплектования выходит не столько полнота самого комплектования, сколько задача отбора документов. Литература в библиотеку поступает также от учёных, из различных учреждений, личных коллекций. Основными критериями отбора являются соответствие профилю работы музея, а также научная и историческая ценность документа и его практическая значимость в соответствии с экспозиционно-выставочной деятельностью музея. Предпочтение отдаётся местным изданиям на всех видах информационных носителей. В связи с этим в библиотечном фонде сформирован отдел изданий, выпущенных в издательствах Сыктывкара и за авторством сотрудников института.

В библиотеке выделен отдел редких книг. В основу данного фонда легли материалы, которые в своё время являлись частью старого собрания библиотеки Российского минералогического общества в Санкт-Петербурге. Штамп общества присутствует фактически на всех издани-

ях коллекции. Он размещается на обложке и титульном листе, представляет собой овал 6 × 3 см, в котором размещена надпись на французском языке «SOCIETE IMPERIALE MINERALOGIQUE DE ST PETERSBOURG» в синем или сером цвете или квадрат 4 × 4 см с надписью «БИБЛИОТЕКА И. М. О.». На многих экземплярах установлен автограф минералога, доктора геолого-минералогических наук, профессора Д. П. Григорьева. Скорее всего, в библиотеке Минералогического общества были издания из личной библиотеки учёного, который сначала был учёным секретарем (1935), а затем почётным членом Всесоюзного (Российского) минералогического общества (1971) [11]. В коллекцию редких книг ГМ входят издания на немецком языке XVIII – начала XX в. Например, энциклопедия Г. Бормана «География и философия», изданная в Гамбурге в 1785–1786 гг. или периодические издания серий «Известия общества горных инженеров» (1893–1901), «Материалы для геологии Кавказа» (1874–1910), «Memoirs of the Geological survey of India» (1865–1900), «Geological survey of Canada» (1859–1972) и т. д. Отдел насчитывает 6494 единицы хранения.

В основной отдел входят монографии, научно-популярные издания, препринты, посвящённые краеведению, истории освоения региона, геологическим знаниям из личных коллекций министра природных ресурсов Республики Коми (2009) Н. Н. Герасимова, начальника управления по недропользованию Республики Коми М. Б. Тарбаева, академика Н. П. Юшкина, а также Ю. А. Ткачева, А. Ф. Кунца, А. А. Петровского и сотрудников Института геологии, работающих в настоящий момент. В основном данная литература относится к середине XX – началу XXI в. Отдел насчитывает 1741 единицу хранения.

В отдел периодической литературы вошли 2685 журналов естественно-научного профиля (геология, география). Серии отдельных журналов неполные по комплектации, но достаточно информативные: «Вѣстникъ естествознания Санкт-Петербургскаго общества естествоиспытателей» (1890–1900), «Землеведение» (1904–1938), «Наука и жизнь», «Кристаллография» (1956–1989), «Записки Всероссийского минералогического общества» (1954–2014), «Минералогический журнал» (1981–1993) и т. д.

В отдельный фонд помещены 1738 материалов, тезисов и сборников трудов конференций геологического профиля, проходивших в

городах Республики Коми, Москве, Санкт-Петербурге, Калининграде, Новосибирске, Томске и т. д.

Библиотека музея обеспечивает продвижение различных материалов аналитической (реферативной, обзорной) информации, которые создаются и выпускаются информационными службами на предприятиях и в институтах, для учёных и специалистов широкого профиля. В библиотеке ГМ широко представлены библиографические указатели изданий Коми филиала Академии наук СССР (ныне Коми НЦ УрО РАН) (1958–2000), сводные указатели литературы о Коми АССР (1970–1990), издания с перечнем документов архива Коми НЦ по истории освоения Севера и истории Коми НЦ, библиографические указатели по геологической изученности СССР, Коми АССР и Ненецкого округа Архангельской области (1611–1975) и путеводители по геологической литературе, изданные в Москве и Санкт-Петербурге. Достаточно представительное книжное собрание посвящено охране геологического наследия и туризму на территории Республики Коми. В частности, присутствуют монографии, сборники, труды, туристические путеводители Печоро-Илычского заповедника и Национального парка «Югыд-Ва». Также в библиотеке присутствуют каталоги музейных фондов Центрального научно-исследовательского геологоразведочного музея им. академика Ф. Н. Чернышёва (Санкт-Петербург), каталог минеральных видов естественно-научного музея Ильменского заповедника (Миасс).

ГМ является местом проведения научных исследований на базе музейных коллекций, что ставит вопрос о причислении музейной библиотеки к исследовательской. Музейная библиотека вследствие наличия опубликованных ранее результатов исследований каменного материала оказалась лабораторией, в которой учёные имеют возможность воспользоваться каменными фондами, провести повторное изучение материала и сравнить с ранее полученными опубликованными результатами в литературе. Так, в 2024 г. после повторного изучения образцов из рабочей коллекции В. В. Лихачева (№ 1021) был открыт новый минерал – дмитрийварламовит. Сегодня в библиотеке ГМ хранятся издание с первичным описанием образцов в работе В. В. Беляева, В. В. Лихачева, И. В. Швецевой «Палеозойские коры выветривания Тимана и связанные с ними полезные ископаемые» (1980) и журнал «Mineralogical Magazine» с научной статьёй О. В. Удоратиной с соавторами «Dmitryvarlamovite, $Ti_2(Fe^{3+}Nb)O_8$, a new columbite-supergroup

mineral related to the wolframite group» (2024), в которой приведены результаты повторного изучения образцов. В результате исследования каменный материал становится научно подтверждённым ссылками на источники библиотеки музея: составляется и дополняется научный паспорт музейного образца, суммирующий результаты его изучения.

Раскрытию фонда библиотеки и взаимодействию с научными коллекциями каменного материала способствует алфавитно-справочный аппарат фиксации библиотечной информации [12]. С момента создания музея велась картотечная система учёта. Компьютерные технологии позволили вести электронную табличную форму. Сегодня информация по библиотеке заносится в «Базу данных фондов Геологического музея им. А. А. Чернова». Она включает в себя алфавитно-справочный аппарат с указанием библиографических данных, принадлежности к отделам фонда, место хранения. База начала формироваться в 2023 г., регулярно пополняется новыми сведениями. Таким образом, библиотека ГМ стала не вспомогательной музейной службой, а точкой опоры для создания качественно новой информационной инфраструктуры музея.

Пользователями библиотеки ГМ являются в первую очередь научные сотрудники Института геологии и музея, а также учёные из других научно-исследовательских организаций, приезжающие работать с коллекционным фондом музея.

Для полноценного выполнения своих должностных обязанностей сотрудники музея нуждаются в информационном обеспечении выставочной, хранительской, научно-исследовательской, просветительской, экскурсионной и других видов деятельности музея. Информация из литературных источников им необходима для концептуального обоснования экспозиций и выставок, научного описания музейных предметов, этикетаж экспонатов в экспозиции и историографического анализа по естественным наукам. Ярким примером внедрения библиотечного фонда в выставочную деятельность может служить выставка «Наука и искусство. Палеонтология». Развитие естественных наук невозможно без создания соответствующих альбомов-атласов и иллюстраций. Без научной иллюстрации, её тиражирования вместе с текстом невозможно было бы полноценное развитие и палеонтологии. На выставке представлены книжные издания XIX – начала XX в. с иллюстрациями флоры и фауны из библиотеки ГМ. Дополнительным материалом слу-

жат натурные образцы древних моллюсков, кораллов, губок. Уникальным экспонатом выставки является атлас Георга Аугуста Голдфусса (1782–1848) – немецкого палеонтолога, биолога, зоолога – с иллюстрациями беспозвоночных Германии к работе «*Petrefacta Germaniae: tam ea quae in Museo Universitatis Regiae Borussicae Fridericiae Wilhelmae Rhenanae servantur quam alia quaecunque in Museis Hoeninghusiano Muensteriano aliisque extant; iconibus et descriptionibus illustrata* = Abbildungen und Beschreibungen der Petrefacten Deutschlands und der angrenzenden Länder» (Leipzig: List & Francke, 1862–1863).

Сегодня библиотеку можно считать полноценным отделом, обеспечивающим научно-исследовательскую, экспозиционно-выставочную и просветительскую деятельность музея, а не только функцию хранения опубликованных научных материалов.

Проблемы типизации. В настоящее время у отечественных библиотечников нет единой позиции в определении основных типов библиотек. Изучение проблемы типологии библиотек необходимо для оптимизации управления библиотечным делом, учёта и хранения. В конце прошлого столетия было обосновано наличие универсальных и специальных типов библиотек [13]. Главным признаком для такой группировки являлось удовлетворение информационных потребностей пользователей. Большинство учёных выделяет следующие разновидности библиотек: национальные, массовые общедоступные (публичные), библиотеки высших учебных заведений (учебные), специальные (библиотеки НИИ, общественных организаций, ведомственные, профсоюзов, музеев и др.) [14]. В соответствии с порядком учреждения и формами собственности в ФЗ «О библиотечном деле» выделяются следующие основные виды библиотек: государственные (федеральные, региональные, министерств и ведомств), муниципальные (городские, районные, сельские), библиотеки научных, образовательных и специальных учебных учреждений, библиотеки предприятий, организаций и учреждений, библиотеки общественных объединений, частные библиотеки [15]. В соответствии с данной типизацией библиотека ГМ относится к специальным научным библиотекам с естественно-научным профилем.

Но по функциям, способу комплектования, характеру удовлетворяемых информационных потребностей, то есть по типологическим

чертам библиотеку ГМ нельзя однозначно отнести к традиционному типу. Для обозначения изменившихся библиотек предлагаются различные термины: «гибридная», «полифункциональная», «мультитип» [16]. Это относится и к библиотекам-музеям. С. Г. Матлина выделяет три основных разновидности библиотек-музеев: историко-этнографические и историко-краеведческие библиотеки-музеи; мемориальные (в том числе литературные) библиотеки-музеи и библиотеки-музеи народного искусства [17]. По мнению Ю. Демченко, от характера музейной работы библиотеки, особенностей функционирования её музейного отдела, зависит деление библиотек на библиотеки-музеи, музеи-библиотеки, библиотеки с библиотечным музеем, мини-музей в библиотеке и т. д. [18]. Исследовательница отмечает, что музей-библиотека углублённо занимается гуманитарными исследованиями, воплощает свои достижения в научных и научно-популярных текстах (публикациях) и в определённых предметах (в том числе музейных), пытается наилучшим образом отвечать на широкие информационные и культурные запросы пользователей, а также на узкоспециальные запросы по профилю своей научной деятельности [Там же]. По мнению специалистов, в библиотеках-музеях музейная и библиотечная деятельность осуществляются равнозначно, в соответствии с целями и задачами учреждения. Известно, что библиотеки и музеи осуществляют общие социальные функции (культурно-просветительские, научно-информационные, коммуникационные, культурно-образовательные, воспитательные, мемориально-охранные и др.) и выполняют схожие задачи (сбор, обработка, изучение, хранение, демонстрация документов и др.) [19]. Вполне логичным является объединение работы двух разных по содержанию фондов (библиотечного и музейного) и организация их функционирования в едином информационном учреждении, таком как музей-библиотека.

Ярким примером выполнения мемориальной функции библиотеки, собрания коллекций каменного материала и историко-архивного фонда являются временные экспозиции и кабинеты академика Н. П. Юшкина и профессора А. А. Чернова в ГМ. Они освещают биографию известных и выдающихся людей, различные историко-культурные явления, важные исторические события, связанные с развитием хозяйства, культуры региона, освоения месторождений. По мере исследования и формирования выставки из коллекций как библиотечного, так и историко-архивного фондов предметы совместно превращаются в музей-

ные экспонаты. Комплексное использование авторских коллекций каменного материала, личных архивных документов учёных и геологов, их трудов в музейных экспозициях способствует эмоциональному воздействию на посетителей, расширяет социально-коммуникационную функцию ГМ.

Мы считаем, что на современном этапе при системно-функциональном подходе библиотека ГМ приобретает черты как специализированной научной, так и библиотеки-музея, в которой сочетается частично закрытый признак с характерным информационным, просвещающим и социализирующим направлением работы. Обществу свойственно постоянное развитие, в процессе которого меняется роль каменного материала, книги, знания, а следовательно, и потребности в них. Изменение потребностей приводит не только к появлению новых разновидностей учреждений, но и к существенным изменениям в их традиционной деятельности [20].

Юридический статус полифункциональных музеев-библиотек продолжает оставаться проблемой. В академических учреждениях данный вопрос вообще не разрабатывается. На сегодняшний день в «Положении о деятельности Геологического музея им. А. А. Чернова» нет упоминания о библиотечной деятельности, что затрудняет полноценную работу с книжным фондом. В. К. Ключев обосновал целесообразность применения в библиотечной практике законодательных документов, регламентирующих те виды работы, которые заимствованы из музейного и архивного дела [21]. Сотрудники ГМ разрабатывают нормативно-правовую основу своей работы самостоятельно, ориентируясь на федеральное законодательство в области библиотечного и музейного дела, в том числе: ФЗ № 78 «О библиотечном деле», Инструкцию об учёте библиотечного фонда, утверждённую Приказом Министерства культуры РФ от 2 декабря 1998 г. N 590, ФЗ «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (1996), ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (2004), приказы и распоряжения директора Института геологии.

Заключение. Современные тенденции развития музеев академических учреждений, в частности и ГМ им. А. А. Чернова, связаны не только с традиционными функциями музейной деятельности, но и с интерпретацией материалов культурного и геологического наследия, с

получением качественно новых знаний. Библиотечные и историко-архивные фонды позволяют реализовывать множество практических потребностей как научно-исследовательских, так и просветительно-популяризаторских.

Библиотечное собрание музея сегодня выполняет функцию специальной научной библиотеки. Её особенность по сравнению с обычными публичными или академическими библиотеками заключается в том, что пользователи могут «визуализировать» прочитанный материал посредством посещения музейной экспозиции, найти литературные данные по интересующим объектам. Следует подчеркнуть, что деятельность музейной библиотеки всегда будет направлена на решение задач музея.

Основываясь на проведённом анализе, можно определить направления развития библиотеки ГМ им. А. А. Чернова:

- открытие «внешнему» пользователю,
- поддержка местных издательских проектов,
- участие в образовательных проектах музея,
- интегрирование в музейную информационную среду.

Сегодня из-за отсутствия читального зала и абонементов библиотека ГМ им. А. А. Чернова не имеет возможности обслуживать большое количество читателей, не являющихся сотрудниками музея или сотрудниками Института геологии. Однако планируется оцифровка редких книг, наиболее интересных документов по краеведению, трудов известных учёных и их размещение на сайте музея. Это обеспечит многофункциональный доступ к музейным ресурсам и сервисам. Электронные библиотечные ресурсы будут иметь принципиальное значение при создании виртуального музея, виртуальных тематических экспозиций или дистанционных музейно-образовательных программ.

Многогранная деятельность ГМ им. А. А. Чернова говорит об уникальности учреждения, которое до последнего времени было малодоступным. С каждым годом музей привлекает новых посетителей, с вопросом можно обратиться к любому сотруднику, который является «ключом» к информационной системе музея и носителем новых знаний, выступает в роли научного сотрудника, экскурсовода, архивиста и библиотекаря. Взаимопроникновение библиотечных и музейных функций не умаляет значимость традиционных задач и форм работ в библиотечном и музейном деле. Определение статуса библиотечного фон-

да в ГМ позволяет обозначить проблему кадров. В настоящее время нет возможности привлечь специалистов по архивному и библиотечному делу. Одним из решений данного вопроса может быть повышение квалификации, профессиональная переподготовка сотрудников ГМ.

Интеграция функций библиотеки и музея привела к трансформации музейной деятельности, обслуживающей науку, производство и общество. Сегодня с уверенностью можно говорить о Геологическом музее им. А. А. Чернова как о мультидисциплинарном региональном информационном центре.

Список источников

1. **Шемаев С. А.** Особенности взаимодействия библиотек, музеев, архивов в зарубежных странах // Молодой учёный. 2015. № 4 (84). С. 738–741.
2. **Кибиткина Г. Н.** Интеграция архивов, музеев и библиотек. Из опыта работы объединённого государственного архива Челябинской области // Меморативные ландшафты малых городов России и Польши : сборник научных трудов. Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2022. С. 250–255.
3. **Тимашева И. А.** Библиотеки историко-краеведческих музеев России: история формирования и функциональная специфика. Самара : ВОИ, 2009. 214 с.
4. **Викулова В. П.** Музеи в библиотеках, библиотеки в музеях // Информационный бюллетень РБА № 29. VIII Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации «Библиотека и духовная культура». Ч. 2. Санкт-Петербург, 2004. С. 27–30.
5. **Андреева И. П., Бессуднова З. А.** История минералогической коллекции государственного канцлера Николая Петровича Румянцева (1754–1826) // Наука и просвещение: к 250-летию Геологического музея РАН. Москва : Наука, 2009. С. 87–105.
6. **Государственный Дарвиновский музей.** Итоги деятельности и программа развития до 2007 года: концептуальные предложения / Под общ. ред. А. И. Клюкиной; Мин. культуры РФ; Ком. по культуре Москвы; Гос. Дарвиновский музей. Москва : б. и., 2002. 118 с.
7. **Белкина С. В.** Музей в пространстве библиотеки // Библиотечное дело – 2003: материалы 8-й Междунар. науч. конф. Москва, 2003. С. 36–37.
8. **Данченко Т. Н., Карамышева Л. М., Позднякова Г. И., Соколов А. В.** Специфика академических библиотек // Научные и технические библиотеки. 1996. № 4. С. 4–13.
9. **Левченко О. И.** Информационно-библиотечное обслуживание учёных: современное состояние и основные направления развития // Библиотековедение. 2012. № 4. С. 116–122.

10. **Бергман Э. А.** Научная библиотека ФИЦ Коми НЦ УрО РАН в информационном обеспечении науки (к 75-летию библиотеки) // Известия Коми НЦ УрО РАН. 2019. № 3 (39). С. 80–89.
11. **Из хроники** деятельности Всероссийского минералогического общества: Присуждение почётного отзыва Всероссийского минералогического общества горному инженеру, ассистенту Д. П. Григорьеву за работы по изучению и синтезу слюд // Записки Всероссийского минералогического общества. 1937. Ч. 66. № 1. С. 194–195.
12. **Блаженкова Ю. П.** Библиотека как ресурс развития музея // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2009. № 2. С. 51–54.
13. **Селиверстова Е. Т.** Функциональный характер потребностей как основа типологии библиотек // Научные и технические библиотеки СССР. 1991. № 4. С. 6–12.
14. **Библиотеки и библиотечное дело США: комплексный подход** / Р. С. Гиляревский, Ю. П. Ньюша, Такс Чолдин и др. Москва : Информсистема, 1992. 294 с.
15. **О библиотечном деле:** Федеральный закон Российской Федерации, 23 нояб. 1994 г. // Научные и технические библиотеки. 1995. № 6. С. 3–21.
16. **Гусева Е. Н.** Типология библиотек: научно-методическое пособие. Москва : Либерея, 2007. 151 с.
17. **Матлина С. Г.** Нужны ли библиотекам музейные подразделения? О библиотеках-музеях и мемориальных библиотеках // Библиотечное дело. 2007. № 18. С. 2–6.
18. **Демченко Ю. А.** Интеграционные процессы в современной культуре: на примере библиотек и музеев // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. Вып. 12. 2009. № 18 (156). С. 13–19.
19. **Тимашева И. А.** Библиотека в музее. Инструменты оптимизации информационного обслуживания посетителей // Справочник руководителя учреждения культуры. 2007. № 4. С. 23–30.
20. **Карташов Н. С.** Сущность и критерии типологии библиотек // Научные и технические библиотеки. 1996. № 3. С. 35–46.
21. **Клюев В. К.** Законодательство смежных отраслей деятельности в системе источников библиотечного права // Информационная культура общества и личности в XXI веке: Материалы межд. науч. конф. Краснодар, 20–23 сент. 2006. Краснодар, 2006. С. 293–297.

References

1. **Shemaev S. A.** Osobennosti vzaimodei'stviia bibliotek, muzeev, arhivov v zarubezhny'kh stranakh // Molodoi' uchyon'y'i'. 2015. № 4 (84). S. 738–741.
2. **Kibitkina G. N.** Integratsiia arhivov, muzeev i bibliotek. Iz opy'ta raboty' ob`edinyonnogo gosudarstvennogo arhiva Cheliabinskoi' oblasti // Memorativny'e landshafty' maly'kh gorodov Rossii i Paulshi : sbornik nauchny'kh trudov. Ekaterinburg : Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta, 2022. S. 250–255.

3. **Timasheva I. A.** Biblioteki istoriko-kraevedcheskikh muzeev Rossii: istoriia formirovaniia i funktsional'naia spetsifika. Samara : VOI, 2009. 214 s.
4. **Vikulova V. P.** Muzei v bibliotekakh, biblioteki v muzeiakh // Informatsionny'i' biulleten' RBA № 29. VIII Ezhegodnaia konferentsiia Rossii'skoi' bibliotечноi' assotsiatsii «Biblioteka i duhovnaia kul'tura». Ch. 2. Sankt-Peterburg, 2004. S. 27–30.
5. **Andreeva I. P., Bessudnova Z. A.** Istoriia mineralogicheskoi' kollektsii gosudarstvennogo kantclera Nicolaia Petrovicha Rumiantceva (1754–1826) // Nauka i prosveshchenie: k 250-letiiu Geologicheskogo muzeia RAN. Moskva : Nauka, 2009. S. 87–105.
6. **Gosudarstvenny'i' Darvinovskii' muzei'.** Itogi deiatel'nosti i programma razvitiia do 2007 goda: kontseptual'ny'e predlozheniia / Pod obshch. red. A. I. Cliukinoi'; Min. kul'tury RF; Kom. po kul'ture Moskv'y; Gos. Darvinovskii' muzei'. Moskva : b. i., 2002. 118 s.
7. **Belkina S. V.** Muzei' v prostranstve biblioteki // Bibliotечноe delo – 2003: materialy' 8-i' Mezhdunar. nauch. konf. Moskva, 2003. S. 36–37.
8. **Danchenko T. N., Karamy'sheva L. M., Pozdniakova G. I., Sokolov A. V.** Spetsifika akademicheskikh bibliotek // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 1996. № 4. S. 4–13.
9. **Levchenko O. I.** Informatsionno-bibliotечноe obsluzhivanie uchony'kh: sovremennoe sostoianie i osnovny'e napravleniia razvitiia // Bibliotekovedenie. 2012. № 4. S. 116–122.
10. **Bergman E. A.** Nauchnaia biblioteka FITC Komi NTC UrO RAN v informatsionnom obespechenii nauki (k 75-letiiu biblioteki) // Izvestiia Komi NTC UrO RAN. 2019. № 3 (39). S. 80–89.
11. **Iz khroniki** deiatel'nosti Vserossii'skogo mineralogicheskogo obshchestva: Prisuzhdenie pochyotnogo otzy'va Vserossii'skogo mineralogicheskogo obshchestva gornomu inzheneru, assistentu D. P. Grigor'evu za raboty' po izucheniiu i sintezu slud // Zapiski Vserossii'skogo mineralogicheskogo obshchestva. 1937. Ch. 66. № 1. S. 194–195.
12. **Blazhenkova Iu. P.** Biblioteka kak resurs razvitiia muzeia // Gumanitarny'e issledovaniia v Vostochnoi' Sibiri i na Dal'nem Vostoke. 2009. № 2. S. 51–54.
13. **Seliverstova E. T.** Funktsional'ny'i' harakter potrebnosti' kak osnova tipologii bibliotek // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki SSSR. 1991. № 4. S. 6–12.
14. **Biblioteki i bibliotечноe delo SSHA: kompleksny'i' podhod** / R. S. Giliarevskii', Iu. P. Niuksha, Taks Choldin i dr. Moskva : Informсистема, 1992. 294 s.
15. **O bibliotечноm dele:** Federal'ny'i' zakon Rossii'skoi' Federatsii, 23 noiab. 1994 g. // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 1995. № 6. S. 3–21.
16. **Guseva E. N.** Tipologiia bibliotek: nauchno-metodicheskoe posobie. Moskva : Leeberiia, 2007. 151 s.
17. **Matlina S. G.** Nuzhny' li bibliotekam muzei'ny'e podrazdeleniia? O bibliotekakh-muzeiakh i memorial'ny'kh bibliotekakh // Bibliotечноe delo. 2007. № 18. S. 2–6.
18. **Demchenko Iu. A.** Integratsionny'e protsessy' v sovremennoi' kul'ture: na primere bibliotek i muzeev // Vestnyk Cheliabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofii. Sotsiologiia. Kul'turologiia. Vy'p. 12. 2009. № 18 (156). S. 13–19.
19. **Timasheva I. A.** Biblioteka v muzee. Instrumenty' optimizatscii informatsionnogo obsluzhivaniia posetitelei' // Spravochnik rukovoditelia uchrezhdeniia kul'tury'. 2007. № 4. S. 23–30.

20. **Kartashov N. S.** Sushchnost' i kriterii tipologii bibliotek // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 1996. № 3. С. 35–46.

21. **Cluiev V. K.** Zakonodatel'stvo smezhny'kh otraslei` deiatel`nosti v sisteme istochnikov bibliotechnogo prava // Informatsionnaia kul'tura obshchestva i lichnosti v XXI veke: Materialy` mezhd. nauch. konf. Krasnodar, 20–23 sent. 2006. Krasnodar, 2006. S. 293–297

Информация об авторах / Authors

Астахова Ирина Сергеевна – канд. геол.-минерал. наук, заведующая Геологическим музеем им. А. А. Чернова Института геологии им. академика Н. П. Юшкина ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар, Республика Коми, Российская Федерация
astakhova@geo.komisc.ru

Попвасев Константин Степанович – младший научный сотрудник Геологического музея им. А. А. Чернова Института геологии им. академика Н. П. Юшкина ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар, Республика Коми, Российская Федерация
popvasev@geo.komisc.ru

Жданова Лилия Раиковна – младший научный сотрудник Геологического музея им. А. А. Чернова Института геологии им. академика Н. П. Юшкина ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар, Республика Коми, Российская Федерация
Lrzhdanova@geo.komisc.ru

Irina S. Astakhova – Cand. Sc. (Geology and Mineralogy), Head, A. A. Chernov Geological Museum, Acad. N. P. Yushkin Institute of Geology, Komi Research Center, Russian Academy of Sciences Ural Branch, Syktyvkar, Komi Republic, Russian Federation
astakhova@geo.komisc.ru

Konstantin S. Popvasev – Junior Researcher, A. A. Chernov Geological Museum, Acad. N. P. Yushkin Institute of Geology, Komi Research Center, Russian Academy of Sciences Ural Branch, Syktyvkar, Komi Republic, Russian Federation
popvasev@geo.komisc.ru

Lilia R. Zhdanova – Junior Researcher, A. A. Chernov Geological Museum, Acad. N. P. Yushkin Institute of Geology, Komi Research Center, Russian Academy of Sciences Ural Branch, Syktyvkar, Komi Republic, Russian Federation
Lrzhdanova@geo.komisc.ru

Подготовка новой эталонной версии ГРНТИ 2025 г.: раздел Естественные и точные науки

Е. Ю. Дмитриева¹, Е. С. Терехова²

^{1, 2}ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

¹dmitrieva@gpntb.ru

²telena@bk.ru

Аннотация. Представлены результаты исследований по подготовке новой эталонной версии Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ) в части раздела Естественные и точные науки. Проведены информационно-аналитические исследования следующих информационных объектов: классификационная таблица версии ГРНТИ 2022 г. с исправлениями и дополнениями 2023 г.; Программа фундаментальных научных исследований РФ на 2021–2030 гг.; верифицированная версия Номенклатуры научных специальностей ВАК; Перечень важнейших наукоёмких технологий, утверждённый Указом Президента РФ от 18 июня 2024 г. № 529; тематически систематизированный по направлениям ГРНТИ входной поток научно-технической литературы ГПНТБ России. В результате выполненных исследований определены изменения, необходимые для внесения в тематические классы раздела Естественные и точные науки действующей версии ГРНТИ с целью обеспечения соответствия структуры классификационной таблицы новой версии ГРНТИ современному состоянию и тенденциям развития научного знания в области естественных наук. Статистика внесённых изменений следующая: введены 252 новые рубрики, исключена 21 рубрика, у 151 рубрики актуализированы наименования.

Работы выполнены в рамках темы государственного задания № 1024052200005-7-1.2.1; 5.8.2 (FNEG-2025-0008).

Ключевые слова: научно-техническая информация, тематическая систематизация, индексирование, рубрикаторы, ГРНТИ, ГСНТИ, классификации, формализованное представление знаний, естественные науки

Для цитирования: Дмитриева Е. Ю., Терехова Е. С. Подготовка новой эталонной версии ГРНТИ 2025 г.: раздел Естественные и точные науки // Научные и технические библиотеки. 2025. № 10. С. 148–170. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-148-170>

INFORMATION RETRIEVAL RESOURCES

UDC 025.4.06

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-148-170>

Developing a new 2025 SRSTI master version: Natural and STEM sciences

Elena Y. Dmitrieva¹ and Elena S. Terekhova²

^{1, 2}*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

¹*dmitrieva@gpntb.ru*

²*telena@bk.ru*

Abstract. The authors discuss the results of the development of the new master version of the State Rubricator of Sci-tech information (SRSTI, GRNTI) in part of the Natural and Sciences and STEM. The following information objects are analyzed: SRSTI 2022 classification tables as amended and supplemented in 2023; RF Basic Research Program for 2021–2030; verified version of the Nomenclature of Scientific Specialties of Higher Attestation Commission (VAK); List of Priority High-end Technologies approved by the RF Presidential Decree No. 529 of June 18, 2024; RNPLS&T's inflow of sci-tech literature classified by SRSTI classes.

Based on the analysis, the necessary changes are identified to be incorporated into the thematic classes of the section Natural Sciences and STEM of the valid SRSTI version to provide relevance of SRSTI new version to the current status and trends of the natural sciences. The authors cite the following statistical data: 252 new subject headings, 21 headings excluded, and updated descriptions of 151 headings.

The study is accomplished under the Government Order to RNPLS&T, theme No. 1024052200005-7-1.2.1; 5.8.2 (FNEG-2025-0008).

Keywords: scientific and technological information, subject classification, indexing, rubricator, SRSTI, GRNTI, State System of Scientific and Technical Information, GRNTI, SSTI, classification, knowledge formal representation, natural sciences

Cite: Dmitrieva E. Y., Terekhova E. S. Developing a new 2025 SRSTI master version: Natural and STEM sciences // Scientific and technical libraries. 2025. No. 10, pp. 148–170. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-148-170>

Эффективность функций Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ) как базовой классификации Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ) зависит от уровня соответствия тематического содержания и структурной организации рубрикатора современному состоянию и тенденциям развития научного и технического знания. В настоящей статье представлены результаты исследований по актуализации и развитию ГРНТИ и подготовке новой эталонной версии рубрикатора 2025 г. в части раздела Естественные и точные науки. Работы выполнены в рамках темы государственного задания № 1024052200005-7-1.2.1; 5.8.2 (FNEG-2025-0008).

В процессе исследований по обновлению и совершенствованию структуры тематических классов раздела Естественные и точные науки проанализированы следующие информационные объекты:

классификационная таблица версии ГРНТИ 2022 г. с исправлениями и дополнениями 2023 г. (раздел Естественные и точные науки: 12 тематических классов (рубрики 1-го уровня), 144 рубрики 2-го уровня, 1356 рубрик 3-го уровня) [1];

Программа фундаментальных научных исследований РФ на 2021–2030 гг. (раздел Естественные науки: 307 подразделов) [2];

верифицированная версия Номенклатуры научных специальностей ВАК 2021 г. (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г. № 118) с изменениями, внесенными на основании приказов Министерства науки и высшего образования РФ от 24 августа 2021 г. № 786, от 11 мая 2022 г. № 445, от 20 декабря

2022 г. № 1278, от 30 марта 2023 г. № 349, от 24 июля 2023 г. № 730 (раздел Естественные науки: 97 научных специальностей, 1767 направлений исследований по 128 паспортам научных специальностей) [3–8];

Перечень важнейших наукоёмких технологий (раздел Критические технологии: 21 направление; раздел Сквозные технологии: 28 направлений) [9];

предложения от заинтересованных организаций, поступившие в Методический совет по классификационным системам НТИ в соответствии с п. 7 ГОСТ Р 7.0.49-2024 «СИБИД. Государственный рубрикатор научно-технической информации. Структура, правила использования и ведения» [10] (156 предложений по тематикам 12 классов ГРНТИ раздела Естественные и точные науки от 10 организаций РАН);

тематически систематизированный по направлениям ГРНТИ входной поток научно-технической литературы ГПНТБ России.

В результате выполненных информационно-аналитических исследований в структуру раздела Естественные и точные науки действующей версии ГРНТИ внесено 424 изменения: введено 252 новые рубрики, исключена 21 рубрика, у 151 рубрики изменены наименования.

Ниже представлены подробные результаты развития иерархических ветвей тематических классов раздела Естественные и точные науки по всем видам изменений, внесённых при подготовке новой эталонной версии ГРНТИ 2025 г.

Введение новых рубрик

Изменения в части введения в структуру ГРНТИ новых рубрик, коснулись 8 тематических классов:

Тематический класс 30 Механика

30.17.43 Механика многофазных сред	30.19.39 Механика пористых сред
30.17.45 Течения в пористых средах	30.19.49 Инженерная механика
30.17.59 Вычислительная механика	30.19.59 Вычислительная механика
30.19.20 Стержни и стержневые системы	30.19.61 Наномеханика
30.19.35 Геомеханика	30.19.65 Биомеханика
30.19.37 Механика метаматериалов	30.19.67 Механика композиционных материалов
	30.19.69 Механика контактного взаимодействия

30.19.75 Механические тесты и испытания

30.19.79 Мехатроника

Тематический класс 31 Химия

31.15.77 Моделирование строения, свойств и превращений химических соединений

31.17.77 Моделирование процессов неорганической химии

31.19.11 Аналитические приборы и оборудование

31.19.31 Анализ нефтехимической продукции

31.19.33 Анализ объектов окружающей среды

31.19.35 Анализ пищевых продуктов

31.19.37 Анализ природных веществ

31.19.39 Анализ лекарственных препаратов

31.19.41 Сертификация веществ и материалов по химическому составу

31.21.77 Моделирование структур и свойств биологически активных веществ

31.22 Хемоинформатика

31.22.01 Общие вопросы хемоинформатики

31.22.09 Компьютерный синтез органических веществ

31.22.11 Молекулярный дизайн химических соединений

31.22.13 Виртуальный скрининг в разработке лекарственных препаратов

31.22.19 Базы данных структур и свойств химических соединений

31.22.77 Моделирование химической структуры полимеров, кристаллов и биологических макромолекул. Валидация структурных моделей

31.23.07 Выделение и синтез молекулярных ансамблей

31.23.45 Синтетические биологически активные вещества (лекарства, пестициды)

31.24 Бионеорганическая химия

31.24.01 Общие вопросы бионеорганической химии

31.24.09 Структурные и функциональные модели (биомиметики) металлосодержащих биологических систем

31.24.15 Структура, свойства и функции металлоферментов

31.24.19 Поиск, структурный дизайн и синтез биоматериалов, биозондов, радиофармацевтических препаратов и гоносенсоров

31.24.77 Моделирование в бионеорганической химии

31.25.77 Моделирование свойств и реакционной способности высокомолекулярных соединений

31.27.55 Биохимия старения

Тематический класс 34 Биология

- 34.19.07 Биоинформатический анализ и математическое моделирование клеточных процессов
- 34.19.20 Системный анализ взаимоотношений клеток в составе тканей и органов. Внутриклеточный симбиоз-паразитизм
- 34.21.02 Общие проблемы биологии развития
- 34.21.07 Биохимические, молекулярно-генетические и клеточные механизмы дифференцировки в онтогенезе и при регенерации
- 34.21.09 Молекулярно-генетические и эпигенетические механизмы регуляции развития
- 34.21.11 Молекулярные, клеточные и гистологические механизмы морфогенеза, роста и межклеточных взаимодействий в онтогенезе
- 34.21.14 Стволовые клетки и их роль в развитии, регенерации и патологических состояниях
- 34.21.25 Прямое и не прямое постэмбриональное развитие. Метаморфоз
- 34.21.31 Регенерация органов и тканей
- 34.21.39 Старение
- 34.21.47 Влияние факторов внешней среды на развитие организмов
- 34.21.55 Сравнительная и эволюционная биология развития
- 34.21.59 Роль процессов развития в эволюции биоразнообразия
- 34.21.99 Другие проблемы
- 34.25.33 Вирусы как инструмент генной терапии. Создание химерных вирусных частиц с заданными свойствами
- 34.27.20 Структурированные сообщества микроорганизмов. Межмикробные взаимодействия
- 34.29.09 Эволюция и филогения споровых и семенных растений
- 34.29.27 Экология споровых и семенных растений
- 34.29.45 Интродукция и первичное введение растений в культуру
- 34.31.07 Коллекции растений, семян растений и растительных клеток
- 34.31.32 Растение и стресс. Адаптация и устойчивость растений к абиогенным и биогенным факторам внешней среды
- 34.31.34 Иммуитет растений
- 34.31.36 Взаимодействие растений с другими организмами. Симбиотические отношения растений. Взаимодействие растений в агро- и природных фитоценозах
- 34.31.45 Физиологические основы интенсификации растениеводства и охраны окружающей среды
- 34.35.61 Эволюционная экология
- 34.35.65 Искусственные экосистемы и управление их устойчивым функционированием
- 34.37.05 Методы исследования
- 34.37.39 Антропоэкология
- 34.37.43 Антропонутрициология
- 34.37.51 Прикладная антропология
- 34.43.07 Математические модели функционирования иммунной системы
- 34.47.55 Профилактическая токсикология

34.53.39 Механика процессов роста, развития и адаптации биологических объектов

34.55.09 Молекулярная и клеточная кибернетика

Тематический класс 36 Геодезия. Картография

36.01.77 Методы исследования и моделирования. Математические и кибернетические методы

36.33.77 Геоинформационное и картографическое моделирование. Базы знаний и экспертные системы

36.33.25 Картографическая семиотика

Тематический класс 37 Геофизика

37.15.16 Химические и фотохимические процессы. Собственное электромагнитное излучение атмосферы

37.23.41 Опасные погодноклиматические явления и климатические риски

37.15.39 Взаимодействие слоев атмосферы

37.23.47 Адаптация к изменениям климата

37.21.04 Спутниковая метеорология

37.23.55 Региональная климатология

37.21.05 Геоинформационные системы в метеорологии

37.25.26 Вихри океана

37.21.24 Газовый состав атмосферы

37.25.30 Морские льды

37.21.26 Аэрозоли в атмосфере

37.25.77 Моделирование океанологических процессов

37.21.32 Волны в атмосфере

37.27.77 Моделирование гидрологических, гидрохимических и гидробиологических процессов

37.21.36 Атмосферная турбулентность. Турбулентный перенос вещества и энергии

37.27.87 Гидроэкологическая безопасность

37.21.38 Тропическая метеорология

37.29.05 Гляциологические базы данных и геоинформационные системы

37.21.43 Полярная метеорология

37.29.07 Гляциологическое районирование Земли и отдельных регионов

37.21.45 Активные воздействия на метеорологические процессы. Геоинженерия

37.29.09 Палеогляциология

37.21.77 Моделирование метеорологических процессов

37.29.11 Гляциоклиматология

37.23.05 Геоинформационные системы в климатологии

37.29.13 Физика льда

37.23.32 Современные и будущие

37.29.27 Ледники и ледниковые покровы

изменения климата. Прогноз климата

37.29.29 Подземные льды и наледы

37.23.34 Антропогенное влияние на климат

37.29.31 Морские, речные и озерные льды

37.29.33 Моделирование ледников
и ледниковых систем
37.29.39 Методы гляциологических
исследований

37.29.51 Прикладная гляциология
37.31.03 Теория и методы исследо-
ваний

Тематический класс 38 Геология

38.15.31 Экспериментальная лито-
логия
38.17.31 Сейсмотектоника
38.21.51 Региональные палеогра-
фические и палеотектонические
реконструкции
38.21.77 Моделирование геологи-
ческого развития регионов
38.29.51 Зональные стратиграфи-
ческие схемы
38.33.09 Геохимическое картиро-
вание
38.33.77 Моделирование геохими-
ческих процессов
38.35.03 Методы исследований в
минералогии
38.35.09 Минералогия земной коры
и глубинных геосфер Земли
38.35.11 Минералогия внеземных
объектов
38.35.13 Минералогическое карти-
рование
38.35.29 Генетическая минералогия
38.35.31 Минералогия месторож-
дений металлического и неметал-
лического сырья
38.35.33 Минералогия нетрадици-
онных и потенциально новых видов
полезных ископаемых
38.35.35 Экспериментальная мине-
ралогия
38.35.41 Экологическая минералогия
38.37.03 Методы исследований в
петрологии
38.37.11 Петрография

38.37.13 Петрохимия
38.37.15 Петрофизика
38.37.23 Метасоматоз и метасома-
тические горные породы
38.37.31 Петротектоника
38.37.33 Космическая петрология.
Петрология Луны, планет и метео-
ритов
38.37.35 Экспериментальная и тех-
ническая петрология
38.37.37 Теоретическая петрология
38.38 Вулканология
38.37.03 Методы исследований в
вулканологии
38.37.21 Динамическая вулкано-
логия
38.37.27 Структурная вулканология
38.37.29 Палеовулканология
38.37.31 Вулканофизика
38.37.33 Вулканохимия
38.37.35 Геохимия вулканов и по-
ствулканических процессов
38.37.37 Геотермия и геотермальные
системы вулканических областей
38.37.39 Подводный вулканизм
38.43.13 Геология четвертичного
периода
38.43.25 Геоархеология
38.43.35 Методы палеогеографиче-
ских исследований
38.43.42 Палеоаналоги современ-
ных и будущих изменений природ-
ной среды
38.45.77 Моделирование геодина-
мических процессов

38.47.09 Структурная геоморфология. Тектоническая геоморфология. Морфоструктурный анализ
 38.47.11 Климатическая геоморфология. Экзогенный рельеф суши
 38.47.13 Динамическая геоморфология. Морфолитогенез
 38.47.21 Береговая геоморфология
 38.47.25 Вулканическая геоморфология
 38.47.29 Антропогенная и экологическая геоморфология
 38.47.31 Биogeоморфология
 38.47.41 Геоморфологическое картографирование и моделирование рельефа
 38.47.53 Региональная геоморфология
 38.51.37 Цифровые модели месторождений

38.55.37 Цифровые модели месторождений
 38.57.77 Моделирование в разведке полезных ископаемых
 38.63.19 Инженерно-геологическое районирование территорий
 38.63.57 Геоинформационные системы и геоинформационные технологии в инженерной геологии
 38.63.59 Региональная инженерная геология
 38.63.77 Моделирование инженерно-геологических процессов
 38.65.29 Геокриологическое районирование территорий
 38.65.57 Геоинформационные системы и геоинформационные технологии в мерзлотоведении
 38.65.77 Моделирование геокриологических процессов

Тематический класс 39 География

39.15.07 Теория, методология и методы историко-географических исследований
 39.15.91 Историческая география отдельных стран и регионов мира
 39.19.43 Территориальная охрана природы
 39.19.45 Рациональное природопользование. Оптимизация ландшафта для рационального природопользования
 39.19.47 Сохранение биоразнообразия и биоресурсов. Рациональное использование биоресурсов
 39.19.77 Моделирование геосистем

39.21.25 География населения и расселения
 39.21.27 География природных ресурсов и природопользования
 39.21.31 Политическая география
 39.21.35 Культурная география
 39.21.37 География религий
 39.21.41 Рекреационная география
 39.21.52 География мирового хозяйства и его отраслей. Международное разделение и интеграция труда
 39.21.55 География зарубежных стран
 39.23.13 География России

Тематический класс 42 Теория управления

- | | |
|--|---|
| 42.01 Общие вопросы теории управления | 42.05.07 Теория систем и системный анализ |
| 42.01.01 Руководящие материалы по теории управления | 42.15 Автоматическое управление |
| 42.01.05 Материалы общего характера по теории управления | 42.15.09 Адаптивные системы управления |
| 42.01.07 Философские вопросы теории управления | 42.15.15 Анализ систем управления |
| 42.01.09 История развития теории управления. Персоналии | 42.15.21 Идентификация, наблюдение, оценивание |
| 42.01.13 Научные и технические общества, съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары, выставки по теории управления | 42.15.25 Мультиагентные системы |
| 42.01.17 Международное сотрудничество в области теории управления | 42.15.29 Робастное управление |
| 42.01.21 Организация научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектных работ в области теории управления | 42.15.33 Сетевое, групповое и кооперативное управление |
| 42.01.29 Информационная деятельность в области теории управления | 42.15.37 Синтез систем управления |
| 42.01.33 Терминология. Терминологические стандарты. Отраслевые классификации. Справочная литература. Учебная литература | 42.15.41 Системы управления с распределенными параметрами |
| 42.01.45 Преподавание. Обучение. Повышение квалификации | 42.15.45 Стохастические системы управления |
| 42.01.79 Кадры | 42.23 Навигация и управление движением |
| 42.01.80 Правовые вопросы в области теории управления | 42.23.15 Автономная навигация |
| 42.05 Основания теории управления | 42.23.19 Интегрированные навигационные системы |
| 42.05.03 Методологические основы теории управления | 42.27 Технические средства управления |
| 42.05.05 Кибернетика | 42.27.15 Вычислительные средства управления |
| | 42.27.19 Измерительные средства управления |
| | 42.27.23 Исполнительные средства управления |
| | 42.27.27 Преобразовательные средства управления |
| | 42.27.31 Телекоммуникационные средства управления |
| | 42.35 Информационные технологии в управлении |
| | 42.35.13 Информационно-управляющие системы |

42.35.17 Системы автоматизации проектирования	42.47.15 Безопасность и управление рисками
42.39 Управление в организационных системах	42.47.19 Геоинформационные системы
42.39.13 Управление в иерархических структурах	42.47.23 Обработка текстов естественного языка
42.39.17 Управление в сетевых структурах	42.47.27 Обработка фото- и видеоданных
42.39.21 Управление проектами	42.47.31 Передача и обработка сигналов
42.39.25 Человеко-машинные системы	42.47.35 Распознавание и синтез речи
42.43 Интеллектуальное управление и искусственный интеллект	42.47.39 Робототехника и мехатроника
42.43.13 Искусственные нейронные сети и нейроинформатика	42.47.43 Теория выбора и принятия решений
42.43.17 Машинное обучение	42.47.47 Теория массового обслуживания
42.43.21 Моделирование рассуждений	42.47.51 Теория расписаний
42.43.25 Нечеткие модели и мягкие вычисления	42.47.55 Теория управления запасами. Логистика
42.43.29 Формализация представления знаний. Онтологии	42.47.59 Техническая диагностика и надежность
42.47 Смежные методы и технологии	

Исключение рубрик

Часть рубрик раздела Естественные и точные науки утратили свою актуальность как рубрикационные вершины, при этом их тематическое содержание перенесено в другие рубрики, ассоциированные по тематике. Перечень исключённых рубрик представлен в табл. 1.

**Исключённые рубрики при подготовке эталонной версии ГРНТИ 2025:
раздел Естественные и точные науки**

Код рубрики	Наименование рубрики
<i>Тематический класс 30 Механика</i>	
30.19.31	Механика геоматериалов, метаматериалов и пористых сред (перенесено в 30.19.35, 30.19.37, 30.19.39)
30.19.33	Стержни и стержневые системы (перенесено в 30.19.20)
30.19.51	Прочность машиностроительных конструкций (перенесено в 30.19.49)
30.19.53	Прочность строительных конструкций (перенесено в 30.19.49)
30.19.55	Прочность подземных и земляных сооружений (перенесено в 30.19.49)
30.51.41	Трибология (перенесено в 30.19.69)
30.51.43	Биомеханика (перенесено в 30.19.65)
<i>Тематический класс 37 Геофизика</i>	
37.23.17	Отдельные элементы климата (перенесено в 37.23.03)
37.23.19	Комплексные климатические описания (перенесено в 37.23.35)
37.29.35	Современное оледенение
<i>Тематический класс 38 Геология</i>	
38.37.25	Вулканология (перенесено в 38.38)
38.37.91	Региональная петрография (перенесено в 38.37.11)
38.39	Экспериментальная и техническая минералогия и петрография (перенесено в 38.35.35, 38.37.35)
38.39.01	Общие вопросы
38.39.15	Физико-химические исследования в минералообразующих системах (перенесено в 38.35.35, 38.37.35)
38.39.17	Синтез и превращение минералов и горных пород (перенесено в 38.35.35, 38.37.35)
38.39.19	Петрография и минералогия искусственного камня (перенесено в 38.35.35, 38.37.35)
38.43.15	Геология и археология антропогена (перенесено в 38.43.13, 38.43.25)
38.47.15	Геоморфология суши (перенесено в 38.47.05, 38.47.11)
<i>Тематический класс 39 География</i>	
39.21.15	География мирового хозяйства. Международное разделение труда (перенесено в 39.21.52)
39.23.15	География стран на территории бывшего СССР (перенесено в 39.23.13, 39.23.17, 29.23.19)

Изменение наименований рубрик

С целью развития и унификации научной терминологии, а также уточнения и раскрытия смыслового содержания классификационных объектов у 151 рубрики 11 тематических классов раздела Естественные и точные науки актуализированы наименования:

Тематический класс 27 Математика

27.01.09 История развития.

Персоналии

Тематический класс 28 Кибернетика

28.01.09 История развития.

Персоналии

Тематический класс 29 Физика

29.01.09 История развития.

Персоналии

Тематический класс 30 Механика

30.01.01 Руководящие материалы по механике

30.01.05 Материалы общего характера по механике

30.01.09 История развития механики. Персоналии

30.01.13 Научные и технические общества, съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары, выставки в области механики

30.01.17 Международное сотрудничество в области механики

30.01.21 Организация научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектных работ в области механики

30.01.29 Информационная деятельность в области механики

30.01.99 Другие общие вопросы механики

Тематический класс 31 Химия

31.01.09 История развития.

Персоналии

31.19.29 Анализ органических веществ и материалов

31.21.15 Строение и стереохимические закономерности органических соединений

31.23.01 Общие вопросы биоорганической химии

31.23.99 Другие природные соединения

31.25.01 Общие вопросы химии высокомолекулярных соединений

31.25.15 Структура и свойства природных и синтетических высокомолекулярных соединений. Конфигурация и конформация полимеров

31.27.01 Общие вопросы биологической химии

31.27.53 Экологическая биохимия. Биохимия ксенобиотиков

Тематический класс 34 Биология

34.01.09 История развития. Персоналии

34.01.11 Современное состояние и перспективы развития биологии

34.01.17 Международное сотрудничество по биологии

34.01.75 Экономика, организация, управление, планирование и прогнозирование в биологии

34.03.02 Общие проблемы общей и теоретической биологии

34.03.39 Хронобиология

34.03.47 Проблемы биобезопасности и биотерроризма

34.03.99 Другие проблемы общей и теоретической биологии

34.05.37 Биобанки (организация и структура)

34.15.01 Общие вопросы молекулярной биологии

34.15.26 Микробиом человека. Метагеномный и метатранскриптомный анализ

34.15.67 Молекулярная диагностика и тераностика. Омиксные технологии в диагностике

34.17.01 Общие вопросы биофизики

34.19.01 Общие вопросы клеточной биологии

34.19.15 Клеточные технологии.

Клеточные модели заболеваний.

Технологии синтетической биологии в создании искусственной клетки

34.19.21 Культивирование клеток и тканей. Особенности поведения клеток в культуре

34.21 Биология развития. Эмбриология

34.21.05 Методы и аппаратура в биологии развития и эмбриологии

34.21.19 Тератогенез. Нарушения процесса индивидуального развития

34.23.01 Общие вопросы генетики

34.23.02 Общие проблемы генетики

34.25.01 Общие вопросы вирусологии

34.25.37 Вирусные препараты, вакцины, противовирусные препараты

34.27.01 Общие вопросы микробиологии

34.27.15 Систематика, эволюция и филогения микроорганизмов

34.27.23 Экология микроорганизмов. Биосферная микробиология

34.29.01 Общие вопросы ботаники

34.29.07 Систематика и таксономия споровых и семенных растений

34.31.01 Общие вопросы физиологии растений

34.31.33 Культура изолированных клеток, тканей и органов растений

34.35.01 Общие вопросы экологии

34.37.01 Общие вопросы антропологии

34.37.25 Антропогенез. Эволюционная антропология

34.37.35 Расоведение и этническая антропология
 34.39.01 Общие вопросы физиологии человека и животных
 34.41.01 Общие вопросы морфологии человека и животных
 34.43.01 Общие вопросы иммунологии
 34.45.01 Общие вопросы фармакологии
 34.47.01 Общие вопросы токсикологии

34.49.01 Общие вопросы радиационной биологии, радиэкологии, радиологии
 34.51.02 Общие проблемы космической биологии
 34.53.01 Общие вопросы бионики
 34.53.21 Системы ориентации, локализации и навигации
 34.55.01 Общие вопросы биокбернетики
 34.57.01 Общие вопросы биоинженерии

Тематический класс 36 Геодезия. Картография

36.01.09 История развития. Персоналии
 36.33.23 Проектирование, составление, редактирование карт. Картографический дизайн

36.33.85 Автоматизированное картографирование

Тематический класс 37 Геофизика

37.01.09 История развития. Персоналии
 37.01.99 Другие общие вопросы
 37.15.17 Метеорные явления. Аэрозоли и облака верхней атмосферы
 37.15.19 Динамика и тепловой режим высоких слоев атмосферы
 37.15.23 Геофизические проявления галактических космических лучей
 37.15.24 Геофизические проявления солнечного ветра
 37.21.02 Общие проблемы метеорологии
 37.21.03 Метеорологические приборы и методы наблюдений, измерений и обработки данных. Мониторинг
 37.21.17 Радиационный перенос в атмосфере

37.21.25 Вода в атмосфере. Облака и осадки
 37.23.02 Общие проблемы климатологии
 37.23.03 Теоретическая климатология. Климатообразование
 37.23.29 Палеоклиматология. Методы палеоклиматологии
 37.23.31 Моделирование климата и его изменений
 37.23.33 Влияние естественных факторов на климат
 37.23.35 Методы и технологии климатологии
 37.25.02 Общие проблемы океанологии
 37.25.03 Океанологические наблюдения. Методы океанологических наблюдений. Обработка данных

37.25.25 Термодинамика, оптика и акустика океана
37.25.29 Грунты дна, наносы. Взвеси
37.27.02 Общие проблемы гидрологии суши

37.29.02 Общие проблемы гляциологии
37.29.25 Лавиноведение

Тематический класс 38 Геология

38.01.09 История развития. Персоналии
38.17 Геотектоника
38.17.01 Общие вопросы геотектоники
38.17.03 Методы исследований в геотектонике
38.17.15 Геотектонические теории и гипотезы
38.17.27 Геотектоника дна морей и океанов
38.17.91 Региональная геотектоника
38.21.01 Общие вопросы региональной геологии
38.27.01 Общие вопросы планетологии
38.29.01 Общие вопросы стратиграфии
38.31.01 Общие вопросы палеонтологии
38.33.01 Общие вопросы геохимии
38.33.21 Изотопная геохимия и геохронология
38.33.23 Биогеохимия и эволюция биосферы
38.35.01 Общие вопросы минералогии
38.35.17 Кристаллография и кристаллохимия минералов, их техногенных и синтетических аналогов
38.37 Петрология
38.37.01 Общие вопросы петрологии
38.37.27 Петрография океанических пород

38.43 Четвертичный период
38.43.01 Общие вопросы изучения четвертичного периода
38.43.21 Генетические типы четвертичных отложений
38.45 Неотектоника и современные геодинамические процессы
38.47.01 Общие вопросы геоморфологии
38.47.17 Палеогеоморфология. История развития рельефа
38.47.19 Геоморфология дна морей и океанов
38.47.51 Прикладная, инженерная и поисковая геоморфология
38.49.41 Использование беспилотных аппаратов и роботизированной техники
38.53.37 Цифровые модели месторождений
38.58 Техника и технология горных работ. Цифровизация и роботизация горных работ
38.58.23 Использование беспилотных аппаратов и роботизированной техники
38.58.25 Применение искусственных нейронных сетей
38.58.29 Цифровые модели разработки месторождений
38.61.01 Общие вопросы гидрогеологии
38.61.03 Теория и методы исследований в гидрогеологии

38.61.05 Гидрогеологическое моделирование
38.63.01 Общие вопросы инженерной геологии

38.65.03 Теория и методы исследований в мерзловедении

Тематический класс 39 География

39.01.01 Руководящие материалы по географии
39.01.05 Материалы общего характера по географии
39.01.09 История развития географии. Персоналии
39.01.11 Современное состояние и перспективы развития географии
39.01.13 Научные общества, съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары, выставки
39.01.17 Международное сотрудничество в области географии
39.01.21 Организация научно-исследовательских и проектных работ в области географии
39.01.29 Информационная деятельность в области географии
39.01.37 Стандартизация в области географии

39.01.73 Статистика в области географии
39.01.77 Методы исследования и моделирования. Математические методы
39.01.80 Правовые вопросы в области географии
39.01.99 Другие общие вопросы географии
39.15.02 Общие проблемы исторической географии
39.17.02 Общие проблемы военной географии
39.19 Общая физическая география и природопользование
39.21.02 Общие проблемы экономической и социальной географии
39.21.21 География хозяйства и его отраслей

Тематический класс 41 Астрономия

41.01.09 История развития. Персоналии
41.03.02 Общие проблемы теоретической астрономии и небесной механики

41.15.02 Общие проблемы астрометрии
41.17.99 Другие проблемы теоретической астрофизики

Все изменения, внесённые в тематическое содержание и структурную организацию раздела Естественные и точные науки действующей версии ГРНТИ, согласованы с представителями организаций – членов Методического совета по классификационным системам НТИ, базовой организацией которого является ГПНТБ России [10]. Статистика распределения по видам изменений приведена в табл. 2.

Таблица 2

Статистика распределения по видам изменений,
внесённых в структуру раздела Естественные и точные науки
при подготовке новой эталонной версии ГРНТИ 2025 г.

Тематический класс ГРНТИ	Введение новой рубрики			Исключение рубрики			Изменение названия рубрики		
	1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень	1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень	1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень
27 Математика	-	-	-	-	-	-	-	-	1
28 Кибернетика	-	-	-	-	-	-	-	-	1
29 Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	1
30 Механика	-	-	15	-	-	7	-	-	8
31 Химия	-	2	25	-	-	-	-	-	9
34 Биология	-	-	34	-	-	-	-	1	44
36 Геодезия. Картография	-	-	3	-	-	-	-	-	3
37 Геофизика	-	-	35	-	-	3	-	-	23
38 Геология	-	1	58	-	1	8	-	5	33
39 География	-	-	15	-	-	2	-	1	17
41 Астрономия	-	-	-	-	-	-	-	-	4
42 Теория управления	1	9	54	-	-	-	-	-	-
<i>Итого</i>	1	12	239	0	1	20	0	7	144

В результате выполненных исследований построена классификационная таблица эталонной версии ГРНТИ 2025 г., в части раздела Естественные и точные науки, которая включает: 13 тематических классов (рубрик 1-го уровня), 155 рубрик 2-го уровня, 1610 рубрик 3-го уровня. В соответствии с ГОСТ Р 7.0.49-2024 версия ГРНТИ 2025 г. вступит в силу с 01 января 2026 г.

Список источников

1. **ГРНТИ.** Государственный рубрикатор научно-технической информации // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Государственная публичная научно-техническая библиотека России; составители: Л. П. Акиньшина, В. Б. Артеменко, М. Н. Барыбкина, О. Н. Бубело, А. А. Вареничев, Т. А. Гарденина, Т. В. Гербина, Я. В. Данилина, Е. Ю. Дмитриева, О. Н. Калинина, М. А. Колевых, А. В. Овчинников, Т. А. Пронина, А. С. Селюков, М. В. Симакова, О. В. Смирнова, И. С. Смыслова, О. Б. Старцева, М. А. Чавыкина; научный руководитель Я. Л. Шрайберг; научные редакторы: Е. Ю. Дмитриева, Е. М. Зайцева, Ю. В. Соколова, Н. А. Чуйкова; отв. за выпуск Е. С. Терехова. Москва : ГПНТБ России, 2023. 168 с. ISBN 978-5-85638-260-9. DOI 10.33186/978-5-85638-260-9-2023.
2. **Распоряжение** Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 3684-р (в редакции распоряжений Правительства Российской Федерации от 21.04.2022 № 966-р, от 22.07.2024 № 1955-р) «Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период (2021–2030 гг.)». URL: <http://government.ru/docs/all/132190> (дата обращения: 28.08.2025).
3. **Приказ** Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утверждённое приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104060043?ysclid=meb9ifgr5s213635499> (дата обращения: 28.08.2025).
4. **Приказ** Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786 «Об установлении соответствия направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённой приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202109240012?ysclid=meb9ldhoy566396148> (дата обращения: 28.08.2025).

5. **Приказ** Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 11 мая 2022 г. № 445 «О внесении изменений в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённую приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, и в соответствие направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённой приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, установленное приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206160013?ysclid=meb9mxkyz5142746901> (дата обращения: 28.08.2025).

6. **Приказ** Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 декабря 2022 г. № 1278 «О внесении изменений в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённую приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, и в соответствие направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённой приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, установленное приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301310040?ysclid=meb9ntkxg0741982170> (дата обращения: 28.08.2025).

7. **Приказ** Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 30 марта 2023 г. № 349 «О внесении изменений в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённую приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, и в соответствие направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённой приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, установленное приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305040002?ysclid=meb9orbovp213673207> (дата обращения: 28.08.2025).

8. **Приказ** Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 июля 2023 г. № 730 «О внесении изменений в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённую приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, и в соответствие направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённой приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, установленное приказом Министерства науки и высшего образования

Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202308230008?ysclid=meb9pjh3sx446651294> (дата обращения: 28.08.2025).

9. **Указ** Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоёмких технологий». URL: <http://government.ru/docs/all/153886> (дата обращения: 28.08.2025).

10. **ГОСТ Р 7.0.49–2024**. Государственный рубрикатор научно-технической информации. Структура, правила использования и ведения: национальный стандарт Российской Федерации: дата введения 2024-05-01 / Федеральное агентство по техническому регулированию. Изд. официальное. Москва : Российский институт стандартизации, 2024. 12 с.

References

1. **GRNTI**. Gosudarstvenny`i` rubrikator nauchno-tekhnicheskoi` informacii // Ministerstvo nauki i vy`sшого obrazovaniia Rossii`skoi` Federacii, Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhnicheskaiia biblioteka Rossii; sostaviteli: L. P. Akin`shina, V. B. Artemenko, M. N. Bary`bkina, O. N. Bubelo, A. A. Varenichev, T. A. Gardenina, T. V. Gerbina, Ia. V. Danilina, E. Iu. Dmitrieva, O. N. Kalinina, M. A. Kolevaty`kh, A. V. Ovchinnikov, T. A. Pronina, A. S. Seliukov, M. V. Simakova, O. V. Smirnova, I. S. Smy`slova, O. B. Startceva, M. A. Chavy`kina; nauchny`i` rukovoditel` Ia. L. Shrai`berg; nauchny`e redaktory`: E. Iu. Dmitrieva, E. M. Zai`tceva, Iu. V. Sokolova, N. A. Chui`kova; otv. za vy`pusk E. S. Terehova. Moskva : GPNTB Rossii, 2023. 168 s. ISBN 978-5-85638-260-9. DOI 10.33186/978-5-85638-260-9-2023.

2. **Rasporiazhenie** Pravitel'stva RF ot 31 dekabria 2020 g. № 3684-r (v redakcii rasporiazhenii` Pravitel'stva Rossii`skoi` Federacii ot 21.04.2022 № 966-r, ot 22.07.2024 № 1955-r) «Ob utverzhdenii Programmy` fundamental'ny`kh nauchny`kh issledovaniy` v RF na dolgosrochny`i` period (2021–2030 gg.)». URL: <http://government.ru/docs/all/132190> (data obrashcheniia: 28.08.2025).

3. **Prikaz** Ministerstva nauki i vy`sшого obrazovaniia Rossii`skoi` Federacii ot 24 fevralia 2021 g. № 118 «Ob utverzhdenii nomenclatury` nauchny`kh spetsial'nostei`, po kotory`m prisuzhdaitsia uchyony`e stepeni, i vnesenii izmeneniia v Polozhenie o sovete po zashchite dissertatsii` na soiskanie uchyonoi` stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchyonoi` stepeni doktora nauk, utverzhdyonnoe prikazom Ministerstva obrazovaniia i nauki Rossii`skoi` Federacii ot 10 noiabria 2017 g. № 1093». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104060043?ysclid=meb9ifgr5s213635499> (data obrashcheniia: 28.08.2025).

4. **Prikaz** Ministerstva nauki i vy`sшого obrazovaniia Rossii`skoi` Federacii ot 24 avgusta 2021 g. № 786 «Ob ustanovlenii sootvetstviia napravlenii` podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture (ad`iunkture) nauchny`m spetsial'nostiam,

predusmotrenny`m nomenclaturoi` nauchny`kh spetsial`nostei`, po kotory`m prisuzhdaiutsia uchyony`e stepeni, utverzhdyonnoi` prikazom Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118». URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202109240012?ysclid=meb9ldhoy566396148> (data obrashcheniia: 28.08.2025).

5. **Prikaz** Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 11 maia 2022 g. № 445 «O vnesenii izmenenii` v nomenclaturu nauchny`kh spetsial`nostei`, po kotory`m prisuzhdaiutsia uchyony`e stepeni, utverzhdyonnuiu prikazom Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, i v sootvetstvie napravlenii` podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture (ad`iunktury) nauchny`m spetsial`nostiam, predusmotrenny`m nomenclaturoi` nauchny`kh spetsial`nostei`, po kotory`m prisuzhdaiutsia uchyony`e stepeni, utverzhdyonnoi` prikazom Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, ustanovlennoe prikazom Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 24 avgusta 2021 g. № 786». URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206160013?ysclid=meb9mxkyz5142746901> (data obrashcheniia: 28.08.2025).

6. **Prikaz** Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 20 dekabria 2022 g. № 1278 «O vnesenii izmenenii` v nomenclaturu nauchny`kh spetsial`nostei`, po kotory`m prisuzhdaiutsia uchyony`e stepeni, utverzhdyonnuiu prikazom Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, i v sootvetstvie napravlenii` podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture (ad`iunktury) nauchny`m spetsial`nostiam, predusmotrenny`m nomenclaturoi` nauchny`kh spetsial`nostei`, po kotory`m prisuzhdaiutsia uchyony`e stepeni, utverzhdyonnoi` prikazom Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, ustanovlennoe prikazom Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 24 avgusta 2021 g. № 786». URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301310040?ysclid=meb9ntkxg0741982170> (data obrashcheniia: 28.08.2025).

7. **Prikaz** Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 30 marta 2023 g. № 349 «O vnesenii izmenenii` v nomenclaturu nauchny`kh spetsial`nostei`, po kotory`m prisuzhdaiutsia uchyony`e stepeni, utverzhdyonnuiu prikazom Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, i v sootvetstvie napravlenii` podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture (ad`iunktury) nauchny`m spetsial`nostiam, predusmotrenny`m nomenclaturoi` nauchny`kh spetsial`nostei`, po kotory`m prisuzhdaiutsia uchyony`e stepeni, utverzhdyonnoi` prikazom Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, ustanovlennoe prikazom Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 24 avgusta 2021 g. № 786». URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305040002?ysclid=meb9orbovp213673207> (data obrashcheniia: 28.08.2025).

8. **Prikaz** Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 24 iuliia 2023 g. № 730 «O vnesenii izmenenii` v nomenclaturu nauchny`kh spetsial`nostei`, po kotory`m prisuzhdaiutsia uchyony`e stepeni, utverzhdyonnuiu prikazom Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, i v sootvetstvie

napravlennii` podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture nauchny`m spetsial`nostiam, predusmotrenny`m nomenclaturoi` nauchny`kh spetsial`nostei`, po kotory`m prisuzhdaiutsia uchonye stepeni, utverzhdyonnoi` prikazom Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 24 fevralia 2021 g. № 118, ustanovlennoe prikazom Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniia Rossii`skei` Federatsii ot 24 avgusta 2021 g. № 786». URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/document/00012023082300087ysclid=meb9pjx3sx446651294> (data obrashcheniia: 28.08.2025).

9. **Ukaz** Prezidenta Rossii`skei` Federatsii ot 18 iyunia 2024 g. № 529 «Ob utverzhdenii prioritetny`kh napravlenii` nauchno-tekhnologicheskogo razvitiia i perechnia vazhnei`shikh naukoymkikh tekhnologii`. URL: <http://government.ru/docs/all/153886> (data obrashcheniia: 28.08.2025).

10. **GOST R 7.0.49 – 2024.** Gosudarstvenny`i` rubrikator nauchno-tekhnicheskoi` informatsii. Struktura, pravila ispol`zovaniia i vedeniia: natsional`ny`i` standart Rossii`skei` Federatsii: data vvedeniia 2024-05-01 / Federal`noe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniu. Izd. ofitsial`noe. Moskva : Rossii`skii` institut standartizatsii, 2024. 12 s

Информация об авторах / Authors

Дмитриева Елена Юрьевна – канд.

техн. наук, ведущий научный сотрудник, руководитель группы развития классификационных систем и стандартизации, ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
dmitrieva@gpntb.ru

Терехова Елена Сергеевна – научный сотрудник группы развития классификационных систем и стандартизации, ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
telena@bk.ru

Elena Y. Dmitrieva – Cand. Sc.

(Engineering), Leading Researcher, Head, Classification and Standardization Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
dmitrieva@gpntb.ru

Elena S. Terekhova – Researcher, Classification and Standardization Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
telena@bk.ru

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В БИБЛИОТЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 004.8:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-171-185>

Интеллектуальное управление: наука, бизнес, перспективы и будущее библиотек

И. В. Лизунова¹, Е. В. Пшеничная²

^{1, 2} ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация

¹lizunova@gpntbsib.ru, <http://orcid.org/0000-0001-7761-9459>

²pshenichnaya@gpntbsib.ru, <http://orcid.org/0000-0002-1334-0376>

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы внедрения технологий искусственного интеллекта (ИИ) в работу библиотек. Актуальность темы исследования обусловлена стремительным развитием ИИ и его проникновением во все новые сферы жизни общества. Изучение практического применения ИИ в работе библиотек имеет огромную значимость для анализа изменений, ожидающих библиотечную сферу в XXI в. Авторы отмечают необходимость сотрудничества разработчиков с библиотеками при внедрении ИИ. В статье приводятся конкретные примеры внедрения ИИ в библиотеках России, Индии, Иордании, Омана, Турции, ЮАР, а также анализируются преимущества и недостатки его использования в других сферах деятельности.

Ключевые слова: искусственный интеллект (ИИ), библиотечная деятельность, преимущества и недостатки ИИ, будущее библиотек

Для цитирования: Лизунова И. В., Пшеничная Е. В. Интеллектуальное управление: наука, бизнес, перспективы и будущее библиотек // Научные и технические библиотеки. 2025. № 10. С. 171–185. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-171-185>

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN LIBRARIES

UDC 004.8:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-171-185>

Intellectual management: Science, business, prospects and future of libraries

Irina V. Lizunova¹ and Evgenia V. Pshenichnaya²

*Russian Academy of Sciences Siberian Branch,
Novosibirsk, Russian Federation*

¹lizunova@gpntbsib.ru, <http://orcid.org/0000-0001-7761-9459>

²pshenichnaya@gpntbsib.ru, <http://orcid.org/0000-0002-1334-0376>

Abstract. The authors discuss the challenges of AI technologies implementation in libraries. The validity of the study is determined by onrush of AI technologies and AI introduction into every sphere of life. The study of AI practical application in libraries is very important for the analysis of changes in the library sphere in the 21st century. The authors emphasize the need for collaboration of AI developers and libraries when implementing AI. The authors discuss the related cases of AI implementation in the libraries of Russia, India, Jordan, Oman, Turkey, and South Africa and analyze advantages and drawbacks of AI application in other spheres.

Keywords: artificial intelligence, AI, library activities, AI advantages and drawbacks, future for the libraries

Cite: Lizunova I. V., Pshenichnaya E. V. Intellectual Management: Science, Business, Prospects and Future of Libraries // Scientific and technical libraries. 2025. No. 10, pp. 171–185. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-171-185>

Актуальность и цель исследования

Информационные технологии и искусственный интеллект (ИИ) стремительно внедряются в различные сферы нашей жизни. Библиотека как основной фундаментальный институт – «держатель» огромных массивов многопрофильной информации – также испытала сильней-

шее давление со стороны новых структур, изначально представляющих информацию в цифровом виде, и успешно адаптировалась к современной цифровой среде [1]. Тем не менее вопрос внедрения ИИ по-прежнему остаётся сложным в связи с рядом технологических, социально-экономических и этических проблем [2].

Что такое ИИ в библиотечном деле? С 2018 г. появилось множество отчётов международных организаций (ЮНЕСКО [3], ИФЛА [4], ОЭСР [5] и др.) и национальных стратегий политики в области ИИ более чем из 30 стран мира [6]. Определения ИИ имеют как сходства, так и различия, однако можно выявить общее во всех терминах – способность ИИ выполнять задачи, которые обычно выполняют люди [7].

Приведём несколько примеров:

а) ИИ – «машины, которые имитируют некоторые особенности человеческого интеллекта, такие как восприятие, обучение, рассуждение, решение проблем, языковое взаимодействие и творческую деятельность» [3. С. 9];

б) ИИ – «машинная система, которая может для определённого набора определённых человеком целей, делать прогнозы, рекомендации или принимать решения, воздействуя на реальную или виртуальную среду. Системы ИИ разработаны для работы с разным уровнем автономности» [5];

в) ИИ – «это наука на стыке математики, кибернетики, биологии, психологии. Это, проще говоря, способность компьютера обучаться, принимать решения и выполнять действия, свойственные человеческому интеллекту. Главными элементами ИИ мы считаем робототехнику и нейронные сети, отдельными сегментами можно рассматривать голосовые помощники (Алиса, Siri), программируемые автоответчики, чат-боты и кое-что другое» [8, 9. С. 378].

Таким образом, ИИ в современном понимании – это технологии, которые либо воспроизводят, либо, по крайней мере, имитируют сенсорные или когнитивные процессы человека. Почти во всех приведённых выше определениях ИИ рассматривается в связи с возможностями человека, но не говорится о его способности превзойти человеческие возможности или выполнить задачи (например, творческие), которые часто считаются непосильными для компьютеров. Возможно, это связано с тем, что современные системы ИИ не способны на это [7].

Учёные полагают, что в будущем ИИ превзойдёт когнитивные способности людей и выйдет на новый уровень интеллекта, недостижимый для человека. Для этого явления они ввели специальный термин «сингулярность ИИ» [10].

Таким образом, нами принимается определение ИИ из пункта б: человек контролирует процесс, а «ИИ нужно применять как инструмент усиления, а не замены интеллектуальной деятельности» [11].

Чего нам ждать от внедрения ИИ и возможно ли в принципе его использование в библиотечно-информационной деятельности? В статье используется метод анализа профессиональной литературы. Эта работа, объединившая научные публикации, отраслевые отчёты, материалы конференций и интервью с экспертами, представляет целостный взгляд на быстро развивающуюся экосистему библиотечных услуг на основе ИИ.

ИИ в библиотечной деятельности был посвящён научный семинар «Интеллектуальное управление: наука, бизнес, перспективы и будущее библиотек» в рамках Международной научно-практической конференции «LIBWAY-2025: Наука, технологии и информация в библиотеках» (Новосибирск, 24 марта 2025 г.). Организаторами мероприятия выступили Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) и сотрудники Президентской программы подготовки управленческих кадров в Новосибирской области.

В научном мероприятии приняли участие специалисты библиотек, преподаватели вузов, представители бизнеса, отечественные и зарубежные эксперты в области ИИ из Индии, Иордании, Омана, России, Турции и ЮАР, учёные-исследователи СО РАН.

Для обсуждения им были предложены следующие вопросы:

преимущества и недостатки использования ИИ в различных сферах деятельности,

практические примеры использования ИИ в библиотечной деятельности.



Ведущие семинара (слева направо) М. И. Ананич – координатор Президентской программы подготовки управленческих кадров в Новосибирской области, И. В. Лизунова – директор ГПНТБ СО РАН

Преимущества и недостатки использования ИИ в различных сферах деятельности

Мы наблюдаем, как использование ИИ в различных сферах жизни (создание цифровых помощников, автоматизация рутинных задач, улучшение медицинской диагностики и даже создание автономных транспортных средств) стремительно растёт. ИИ имеет огромный потенциал повысить производительность труда, улучшить качество нашей жизни и изменить взаимодействие с окружающим миром. Учёные сходятся во мнении, что по мере развития ИИ будет применяться во всех сферах жизни и деятельности человека, открывая всё новые возможности [12].

При этом исследователи высказывают опасения, что замена людей на роботов может привести к массовой безработице. Они также называют и другие непроработанные вопросы, связанные с внедрением ИИ. Так, доктор Невзат Озель, профессор кафедры «Информация и делопроизводство» Университета Анкары (Турция), в числе таких нерешен-

ных проблем называет правовые аспекты, связанные с конфиденциальностью и защитой личных данных, а также этические вопросы при работе с ИИ. Эксперт подчёркивает, что все модели работы с ИИ должны быть центрированы на человеке для того, чтобы складывалось доверие к этим системам. В связи с этим требуется сотрудничество с работодателями для рассмотрения путей решения правовых и этических вопросов при выработке политики использования ИИ [13].

Заведующий кафедрой информационных исследований Университета Султана Кабуса (Оман) доктор Фатен Хамад считает, что ИИ обладает значительными возможностями и поэтому активно применяется в различных областях промышленности, финансах, образовании, здравоохранении и др. По её мнению, ИИ совершил революцию в здравоохранении, где он нашёл наиболее широкое применение. Среди главных преимуществ ИИ она называет способность служить человечеству 24 часа в сутки, быстро обрабатывать данные, диагностировать заболевания на ранних стадиях, что в конечном итоге позволит спасти миллионы жизней. ИИ может анализировать рентгеновские, МРТ- и ГТТ-снимки лучше, чем человек. Он видит такие детали на изображении, которые не может увидеть любой высококлассный специалист. Доктор Хамад отмечает, что при всей универсальности ИИ не хватает эмоций и креативности, что важно для многих творческих профессий. Поэтому ИИ не может полностью вытеснить или заменить специалистов, особенно в той сфере, где требуются эмоции и творческое мышление [Там же].

О преимуществах и недостатках ИИ, робототехники и цифровой трансформации рассуждает Чипа Маймела, старший координатор образовательных проектов Библиотеки Университета Претории (ЮАР). Практика применения ИИ в деятельности библиотек показывает его преимущества: роботы значительно повышают эффективность взаимодействия пользователей с библиотекой, делают её более доступной и привлекательной. В библиотеке Университета Претории используются автоматизированные системы хранения и поиска (ASRS), роботы для сортировки книг, уборки, обслуживания, охраны, наблюдения, сбора и анализа данных и т. д. В 2025 г. библиотека подключила к работе цифровые инструменты для поддержки исследований учёных (от генера-

ции идей и обзора литературы до анализа данных, помощи в написании и обнаружения ошибок) [13].

Основными проблемами и вызовами ИИ эксперт называет следующие: сопротивление персонала библиотеки изменениям, высокая стоимость внедрения новых технологий, обеспечение равного доступа к цифровым инструментам, качество и точность информации, конфиденциальность данных, цифровое неравенство, этические проблемы, предвзятость и ошибки в информации, плагиат и оригинальность, определение авторства и чрезмерная зависимость человека от нейросетей. Для решения всех этих вопросов Ч. Маймела считает необходимым расширять партнёрские связи с технологическими компаниями; предлагает создавать междисциплинарные коллаборации и масштабируемые программы для повышения квалификации специалистов [Там же].

Резюмируя вышеизложенное признаем, что, несмотря на такие проблемы, как стоимость, сопротивление изменениям и этические соображения, ИИ предоставляет огромные возможности для повышения эффективности труда, улучшения цифровой грамотности и повышения квалификации сотрудников и студентов. Используя технологии ИИ, библиотека способна оставаться лидером в области инноваций в сфере поддержки научных исследований.

Практические примеры использования ИИ в библиотечной деятельности

Сегодня особенно актуальной остаётся проблема практического внедрения ИИ в библиотечную сферу. Следует отметить, что впервые возможность использовать ИИ в библиотечном деле рассмотрел В. К. Степанов в 1996 г. Он обратил внимание библиотечного сообщества на использование элементов ИИ в библиотечных программных продуктах [14]. О вопросах распространённости ИИ в современной библиотечной практике рассуждает доктор Баширхамад Шедрач, директор образовательного медиацентра «Содружество для Азии – содружество обучения» (Commonwealth Educational Media Centre for Asia Commonwealth of Learning (Индия)). Он считает, что библиотекари продолжают играть важную роль в обществе, занимаясь поиском и ве-

рификацией фактов. Только библиотекари способны идентифицировать дипфейки, а также оповещать о фейковой информации в сообществах. При этом лишь 5% библиотечных специалистов в мире имеют привилегию применять ИИ в своей работе, используя роботов или даже видеокамеры для анализа информации. Об этом свидетельствует, в частности, опыт сингапурских библиотек [14].

Точку зрения на библиотеку как опору проверенной достоверной информации в эпоху цифровой неопределённости разделяет и И. Л. Трофимов, заведующий Центральной научной библиотекой ФИЦ Иркутский институт химии им. А. Е. Фаворского СО РАН. Анализируя возможности, ограничения и риски практического использования генеративного ИИ в научных библиотеках, он выделяет следующие основные классы ИИ-инструментов:

1. Генеративные технологии визуализации – создание моделей библиотечных пространств библиотеки будущего с использованием ControlNet (например, MLSD для линий и форм), генерация иллюстраций к научным публикациям (схемы химических реакций, графики, рисунки), визуализация архивных данных и т. д.

2. Машинное зрение – автоматическая классификация и каталогизация книг по фото, распознавание текста в архивных документах, идентификация и аннотирование визуальных элементов в научных работах, интеллектуальный поиск по визуальному контенту.

3. Генерация звука и речи – создание аудиогидов и аудиокниг, озвучивание архивных текстов и документов.

4. Генерация кода и программные агенты – создание программных сервисов для библиотек (для решения широкого круга задач) и др. [Там же].

Эксперт отметил, что при всех перечисленных преимуществах использования ИИ сохраняются явные проблемы достоверности информации, генерируемой им [Там же].

Доцент кафедры науки о данных и ИИ факультета информационных технологий Университета Петра (Иордания), доктор Хуссам Фахури изучает способность ИИ преобразовывать традиционные библиотечные каталоги в динамичные, интеллектуальные и ориентированные на пользователя порталы передовых исследований. Проанализировав

историческое развитие библиотечных каталогов (начиная с их самых ранних форм и заканчивая появлением онлайн-каталогов общего доступа (OPAC)), доктор Фахури пришёл к выводу, что преобразования, основанные на ИИ, могут ещё больше повысить доступность, персонализацию и интероперабельность научной информации. Учёный делает вывод, что интеллектуальные, преобразованные библиотечные каталоги находятся на переднем крае более широкого культурного и технологического сдвига, когда машины дополняют усилия человека по организации и получению знаний. При продуманном внедрении каталоги, управляемые ИИ, смогут способствовать инклюзивному и эффективно-му библиотечному опыту. Тем не менее библиотечное сообщество должно сохранять бдительность – постоянно проводить аудит на предмет предвзятости, защищать данные пользователей и соблюдать этические стандарты. Поступая таким образом, библиотеки могут использовать преобразующую силу ИИ, сохраняя при этом целостность и основополагающие ценности, которые долгое время определяли их роль в обществе [14].

Е. Н. Плахутина, канд. пед. наук, заведующая филиалом Централизованной городской библиотечной системы Тюмени, отмечает, что интеграция ИИ в библиотечную среду становится важным фактором привлечения читателей. В рамках курса «Нейросети для школьников» библиотекари Тюмени успешно реализовали ряд образовательных инициатив, направленных на знакомство детей и молодёжи с современными технологиями ИИ. Проект опирается на основные направления «Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.» (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р), в центре которой развитие традиционных российских ценностно-смысловых и нравственных ориентиров, гражданственности и патриотизма в молодёжной среде [13, 15]. По мнению эксперта, подобные проекты делают библиотеку не просто хранилищем знаний, но и активной участницей в воспитании нового поколения, интересующегося историей и культурой своей страны, а также владеющего современными технологиями [13].

Дискуссия

Из представленных выше мнений экспертов следует, что ИИ – универсальный инструмент, способный значительно облегчить нашу профессиональную и повседневную жизнь. Учёные сходятся во мнении, что ИИ не может полностью вытеснить или заменить специалистов, особенно в той сфере, где требуются импровизация и творческое мышление.

Может ли ИИ существенно изменить библиотечную сферу в конце XXI в.? История трансформации библиотечной деятельности показывает, что библиотеки постоянно адаптируются к изменениям в обществе и технологиях. Библиотека как учреждение пережила бесчисленное количество технологических революций: от рукописных книг к печатному станку, от карточных каталогов к онлайн-базам данных. Несомненно, что в будущем с помощью ИИ библиотечные услуги будут развиваться. Библиотеки выполняют не только традиционную роль хранилищ, они активно участвуют в создании, распространении и оценке знаний. Интеллектуальные помощники на базе ИИ помогают библиотекарям сосредоточиться на более важных задачах, которые пока не под силу компьютеру. Библиотеки становятся важнейшими площадками, обеспечивающими служение ИИ общественному благу [16]. Это приведёт к появлению новых должностей, связанных с алгоритмической подотчётностью и цифровым доверием [17].

Одна из наших непосредственных обязанностей в эпоху ИИ – разработка актуальной и эффективной библиотечной стратегии, которая потребует как создания новой политики, так и пересмотра существующей. Без практического опыта в области ИИ мы потерпим неудачу в этом начинании. Практический опыт позволит нам лучше понять потенциал ИИ (как положительный, так и отрицательный), предвидеть его влияние на наши организации и разработать соответствующие институциональные меры предосторожности.

Заключение

ИИ – один из наиболее значимых инструментов в современном информационном мире. Анализ различных практик ИИ, представленных на семинаре «Интеллектуальное управление: наука, бизнес, перспективы и будущее библиотек», позволил нам сделать вывод о нерав-

номерности его применения: разработки в области ИИ в некоторых учреждениях представлены не во всех библиотечных секторах. Некоторые из основных проблем при внедрении технологий ИИ в библиотеках – это системные требования, проблемы конфиденциальности, угроза интеллектуальной свободы.

Эксперты отмечают, что технологии ИИ достаточно хорошо используются для расширения таких традиционных функций библиотек, как:

каталогизация – от алгоритмов машинного обучения для обогащения метаданных до обработки естественного языка для автоматизированной предметной индексации и механизмов разработки рекомендаций для конкретных исследовательских нужд пользователей. Технологии ИИ в этом направлении значительно повысили доступность, персонализацию и интероперабельность научной информации [17];

модернизация библиотечного обслуживания – автоматизация поиска книг, использование автоматизированных систем хранения и поиска (ASRS), применение роботов для сортировки и расстановки на полках, уборки и обслуживания и т. д. [Там же];

информационный поиск – внедрение технологий, основанных на принципе индексации неструктурированной информации с применением искусственных нейронных сетей [18. С. 115];

справочное обслуживание – распространение чат-ботов, имитирующих человеческое общение с помощью разговорной (диалоговой) технологии [Там же. С. 116];

информационная поддержка учёных – технологии ИИ в написании научных работ используются для широкого спектра задач: от генерации идей и обзора литературы до анализа данных, помощи в написании и обнаружения ошибок в написании. На примере Университета Претории мы видим, что данные технологии повышают эффективность, точность, способствуют сотрудничеству, но в то же время создают проблемы, связанные с качеством, этикой и конфиденциальностью данных [13];

инновационные библиотечные услуги – привлечение нейросетей для обучения и развития творческих навыков у юных пользователей библиотек. Пример Централизованной городской библиотечной системы Тюмени доказывает, что внедрение технологий ИИ способно улуч-

шить доступность, эффективность и качество образовательного процесса [Там же].

При этом для повсеместного использования ИИ сохраняются существенные препятствия: непроработанные этические и правовые вопросы, отсутствие готовых решений, стоимость и проблемы внедрения, нехватка навыков и др. Решение данной проблемы видится в расширении сотрудничества между разработчиками ИИ и библиотекарями.

Список источников

1. **Мелентьева Ю. П.** Роль и место традиционной библиотеки в условиях цифровизации общества // Библиография. 2019. № 2. С. 27–33.
2. **Репин Д. А., Игнатьев С. А.** «Внедрять нельзя отказаться»: влияние этики на применение технологий искусственного интеллекта в управлении социально-экономическими процессами // Экономика и управление. 2024. № 12. С. 1503–1509.
3. **UNESCO.** K-12 AI curricula: a mapping of government-endorsed AI curricula. 2022. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380602> (accessed: 15.05.2025).
4. **IFLA** Statement on Libraries and Artificial Intelligence. URL: https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/faife/ifla_statement_on_libraries_and_artificial_intelligence.pdf (accessed: 15.05.2025).
5. **OECD.** The OECD AI principles. 2020. URL: <https://oecd.ai/en/ai-principles> (accessed: 15.05.2025).
6. **Обзор** документов международных и региональных организаций по вопросам искусственного интеллекта в образовании. 2022. URL: <https://aicentre.mgimo.ru/2022/international-orgs-education-documents-review/> (дата обращения: 15.05.2025).
7. **Сох А., Mazumdar S.** Defining artificial intelligence for librarians // Journal of Librarianship and Information Science. Journal of Librarianship and Information Science. 2022. 56 (8). DOI:10.1177/09610006221142029.
8. **Шрайберг Я. Л.** Искусственный интеллект: прошлое, настоящее, будущее – что ждёт научно-образовательное и библиотечно-информационное сообщество: пленарный доклад председателя Оргкомитета Двадцать восьмой международной конференции и выставки «LIBCOM-2024» (Суздаль, 17–22 ноября 2024 г.). Москва : ГПНТБ России, 2024. 56 с.
9. **Шрайберг Я. Л.** Современные тенденции развития цифровизации общества: научно-образовательная и библиотечно-информационная среда : монография. Москва : ИНФРА-М, 2024. 664 с.: ил. DOI 10.12737/2155873. ISBN 0 978-5-16-020046-0.

10. **Национальный** портал в сфере ИИ и применения нейросетей в России
URL: <https://ai.gov.ru/> (дата обращения: 15.05.2025).
11. **Когнитивная** разгрузка с ИИ: взлёт интеллекта или деградация?
URL: <https://habr.com/ru/articles/880052/>. (дата обращения: 15.05.2025).
12. **Geraldin B., Dela C., Jaya R.** The Effects of AI in Various Spheres of Life // *Technoarete Transactions on Advances in Computer Applications*. 2022. 1(2) P. 1–8.
13. **Libway 2025.** Семинар «Интеллектуальное управление: наука, бизнес, перспективы и будущее библиотек». URL: https://vkvideo.ru/video-195044802_456239111 (accessed: 15.05.2025).
14. **Степанов В. К.** Искусственный интеллект и возможности его применения в библиотеках // *Интеллигенция и культура: история, современность, перспективы* : материалы межвуз. науч. конф. 14–15 февр. 1996 г. Казань, 1996. С. 110–111.
URL: http://www.vadimstepanov.ru/f_texts/artif_tz.htm (дата обращения: 15.05.2025).
15. **Распоряжение** Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р.
URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202408290023?index=1> (дата обращения: 15.05.2025).
16. **Iacopo C.** How AI Will Transform Libraries & Librarianship 2025–2035.
URL: <https://hybridhorizons.substack.com/p/how-ai-will-transform-libraries-and> (accessed: 15.05.2025).
17. **Доверенный ИИ:** от концепции до реализации.
URL: <https://www.osp.ru/os/2024/03/13058758> (дата обращения: 15.05.2025).
18. **Нещерет М. Ю.** Нейросети в библиотеке: новое в библиографическом обслуживании // *Научные и технические библиотеки*. 2024. № 1. С. 105–128.

References

1. **Melent'eva Iu. P.** Rol' i mesto traditcionnoi` biblioteki v usloviiakh tcifrovizatscii obshchestva // *Bibliografiia*. 2019. № 2. S. 27–33.
2. **Repin D. A., Ignat'ev S. A.** «Vnedriat' nel'zia otkazat'sia»: vliianie e'tiki na primenenie tekhnologii` iskusstvennogo intellekta v upravlenii sotcial'no-e'konomicheskimi protsessami // *E'konomika i upravlenie*. 2024. № 12. S. 1503–1509.
3. **UNESCO.** K-12 AI curricula: a mapping of government-endorsed AI curricula. 2022.
URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380602> (accessed: 15.05.2025).
4. **IFLA** Statement on Libraries and Artificial Intelligence. URL: https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/faife/ifla_statement_on_libraries_and_artificial_intelligence.pdf (accessed: 15.05.2025).
5. **OECD.** The OECD AI principles. 2020. URL: <https://oecd.ai/en/ai-principles> (accessed: 15.05.2025).

6. **Obzor** dokumentov mezhdunarodny'kh i regional'ny'kh organizatsii' po voprosam iskusstvennogo intellekta v obrazovanii. 2022.
URL: <https://aicentre.mgimo.ru/2022/international-orgs-education-documents-review/> (data obrashcheniia: 15.05.2025).
7. **Cox A., Mazumdar S.** Defining artificial intelligence for librarians // *Journal of Librarianship and Information Science. Journal of Librarianship and Information Science*. 2022. 56 (8). DOI:10.1177/09610006221142029.
8. **Shrai'berg Ia. L.** Iskustvenny'i' intellekt: proshloe, nastoiashchee, budushchee – chto zhdyot nauchno-obrazovatel'noe i bibliotechno-informatcionnoe soobshchestvo: plenarny'i' doclad predsedatelia Orgkomiteta Dvadtsat' vos'moi' mezhdunarodnoi' konferentsii i vy'stavki «LIBCOM-2024» (Suzdal', 17–22 noiabria 2024 g.). Moskva : GPNTB Rossii, 2024. 56 s.
9. **Shrai'berg Ia. L.** Sovremennye tendentsii razvitiia tsifrovizatsii obshchestva: nauchno-obrazovatel'naia i bibliotechno-informatcionnaia sreda : monografiia. Moskva : INFRA-M, 2024. 664 s.: il. DOI 10.12737/2155873. ISBN 0 978-5-16-020046-0.
10. **Natsional'nyi'** portal v sfere II i primeneniia nei'rosetei' v Rossii URL: <https://ai.gov.ru/> (data obrashcheniia: 15.05.2025).
11. **Kognitivnaia** razgruzka s II: vzlyot intellekta ili degradatsiia?
URL: <https://habr.com/ru/articles/880052/>. (data obrashcheniia: 15.05.2025).
12. **Geraldin B., Dela C., Jaya R.** The Effects of AI in Various Spheres of Life // *Technoarete Transactions on Advances in Computer Applications*. 2022. 1(2) P. 1–8.
13. **Libway 2025.** Семинар «Интеллектуальное управление: наука, бизнес, перспективы и будущее библиотек». URL: https://vkvideo.ru/video-195044802_456239111 (accessed: 15.05.2025).
14. **Stepanov V. K.** Iskustvenny'i' intellekt i vozmozhnosti ego primeneniia v bibliotekakh // *Intelligentiia i kul'tura: istoriia, sovremennost', perspektivy' : materialy' mezhvuz. nauch. konf. 14–15 fevr. 1996 g. Kazan', 1996. S. 110–111.* URL: http://www.vadimstepanov.ru/f_texts/artif_tz.htm (data obrashcheniia: 15.05.2025).
15. **Rasporiazhenie** Pravitel'stva Rossii'skoi' Federatsii ot 17 avgusta 2024 g. № 2233-r. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202408290023?index=1> (data obrashcheniia: 15.05.2025).
16. **Iacono C.** How AI Will Transform Libraries & Librarianship 2025–2035.
URL: <https://hybridhorizons.substack.com/p/how-ai-will-transform-libraries-and> (accessed: 15.05.2025).
17. **Doverenny'i'** II: ot kontseptcii do realizatsii.
URL: <https://www.osp.ru/os/2024/03/13058758> (data obrashcheniia: 15.05.2025).
18. **Neshcheret M. Iu.** Nei'roseti v biblioteke: novoe v bibliograficheskom obsluzhivanii // *Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki*. 2024. № 1. S. 105–128.

Информация об авторах / Authors

Лизунова Ирина Владимировна –
доктор ист. наук, доцент, директор
ГПНТБ СО РАН, Новосибирск,
Российская Федерация
office@spsl.nsc.ru

Irina V. Lizunova – Dr. Sc. (History),
Director, State Public Scientific and
Technological Library, Russian
Academy of Sciences Siberian
Branch, Novosibirsk,
Russian Federation
office@spsl.nsc.ru

Пшеничная Евгения Владимировна –
канд. ист. наук, помощник
директора по международным
связям, младший научный
сотрудник лаборатории книгове-
дения ГПНТБ СО РАН, Новосибирск,
Российская Федерация
pshenichnaya@gpntbsib.ru

Evgenia V. Pshenichnaya – Cand. Sc.
(History), Assistant to Director for
International Relations, Junior
Researcher, Book Studies Laboratory,
State Public Scientific and
Technological Library, Russian
Academy of Sciences Siberian
Branch, Novosibirsk,
Russian Federation
pshenichnaya@gpntbsib.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ И КОМПЕТЕНЦИИ

УДК 023.5 + 005.963:004.8

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-186-202>

Методический чат-бот в системе развития профессиональных компетенций специалистов библиотек

Ю. В. Смирнов¹, Н. А. Сумро²

^{1,2}ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

¹yury@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0363-7229>

²sumrona@gpntb.ru

Аннотация. В статье рассматриваются организационные и технологические подходы ГПНТБ России к разработке «Методического бота для библиотек», предназначенного для библиотечных специалистов. Обосновывается актуальность внедрения чат-бота как удалённого цифрового сервиса, развивающего разнообразные профессиональные компетенции. Отмечается, что система формирования профессиональных компетенций библиотечных специалистов является многокомпонентной, разноуровневой и политематической, включает навыки использования и проектирования различных автоматизированных систем взаимодействия. Обозначены профессиональные компетенции специалистов библиотек, формируемые с помощью методического чат-бота: базовые, событийные, аналитические, цифровые, технологические. Исходя из их перечня сформирована архитектура чат-бота ГПНТБ России, состоялась его разработка, а также апробирование и внедрение.

Описаны функциональные возможности виртуального помощника, его целевая аудитория, функционал, архитектура, система навигации и содержательное наполнение с учётом логических алгоритмов обращения специалистов библиотек. Обозначены функции методического чат-бота: образовательная, навигационная, корректирующая, контролирующая, детализирующиеся по смысловому наполнению.

Обоснованы причины выбора мессенджера Telegram для реализации представленных методических и программных решений, использование инструментов @BotFather, @Manybot и их базовых функциональных возможностей. Представлены структурированное иерархическое дерево методического чат-бота и последовательность навигации по его содержанию.

Публикация подготовлена в рамках Государственного задания ГПНТБ России на 2025 г. № 075-00548-25-01 по выполнению работы № 720000Ф.99.1.БН60АВ03000 по теме № 1024031400219-9-5.8.3 (FNEG-2025-0006).

Ключевые слова: чат-боты, чат-коммуникации, виртуальные помощники, цифровизация библиотечной сферы, искусственный интеллект, методическая поддержка, ГПНТБ России, библиотечные специалисты, профессиональные компетенции, повышение квалификации

Для цитирования: Смирнов Ю. В., Сумро Н. А. Методический чат-бот в системе развития профессиональных компетенций специалистов библиотек // Научные и технические библиотеки. 2025. № 10. С. 186–202. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-186-202>

PROFESSIONAL STANDARDS AND COMPETENCES

UDC 023.5 + 005.963:004.8

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-186-202>

Methodological chatbot within the system of developing professional competences of librarians

Yury V. Smirnov¹ and Natalya V. Sumro²

*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

¹yury@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0363-7229>

²sumrona@gpntb.ru

Abstract. The authors discuss RNPLS&T organizational and technological approaches toward designing “Methodological chatbot for libraries”. They substantiate the relevance of chatbot as a digital service intended to develop diverse professional competences. The system of building library professional competences is multicomponent, multilevel and polythematic, including using and designing various automated interaction systems. The authors suggest which library competences can be built with methodological chatbot, i. e. the basic, event-driven, analytical, digital, and technological. Correspondingly the RNPLS&T’s chatbot architecture was structured and designed, and further trial and implementation took place.

The authors describe the functionality of the virtual assistant, its target audience, architecture, navigation system and content oriented toward logical algorithms of librarians’ queries. The functions of the methodological chatbot (educational, navigational, corrective, controlling) can be detailed based on the subject matter.

The authors substantiate the choice of Telegram for the methodological and programming decisions and of @BotFather and @Manybot and their basic functionality. They demonstrate the structure hierarchy of the chatbot and content navigation sequence.

The paper is prepared within the framework of the Government Order to RNPLS&T for 2025 No. 075-00548-25-01, project No. 720000F.99.1.BN60AB03000, theme No. 1024031400219-9-5.8.3 (FNEG-2025-0006).

Keywords: chatbot, chat communication, virtual assistant, library sphere digitalization, artificial intelligence, methodological support, Russian National Public Library for Science and Technology, librarian, professional competence, professional development

Cite: Smirnov Y. V., Sumro N. A. Methodological chatbot within the system of developing professional competences of librarians / Scientific and technical libraries. 2025. No. 10, pp. 186–202. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-10-186-202>

В условиях активной интеграции технологий искусственного интеллекта во все сферы профессиональной деятельности всё чаще используются такие цифровые системы взаимодействия с пользователями, как чат-боты – достаточно эффективный инструмент решения ряда проблем. Чат-коммуникации в настоящее время динамично развиваются в медицине и бизнесе, сфере социальных и государственных услуг, в образовательной и культурно-просветительской среде, они могут оперативно решать актуальные задачи взаимодействия с пользователями.

В исследованиях и публикациях, освещающих с разных точек зрения функционирование этого виртуального сервиса, анализируются использованные программно-технические средства, обсуждаются способы, методы, процедура разработки и опыт практического внедрения, даётся оценка потенциала и перспектив внедрения в информационную систему той или иной организации. Применительно к деятельности библиотек чат-боты рассматриваются преимущественно с точки зрения дополнительного компонента удалённой информационной поддержки пользователей, как один из трендов цифровизации библиотечных процессов и сервисов [1], таких как справочно-библиографическое обслуживание [2], продвижение фондов, ресурсов и услуг [3, 4] и др. Развитие компетенций специалистов библиотек с помощью методического чат-бота как вспомогательного средства коммуникации и повышения квалификации рассматривается в профессиональной литературе сравнительно недавно [5], хотя в образовательной сфере в целом достаточно активно обсуждается формирование компетенций учителей, преподавателей, студентов, аспирантов, учащихся посредством чат-

коммуникации и её использование в качестве эффективного инструмента учебной и проектной деятельности, профессионального развития и профессиональной адаптации, самореализации [6, 7].

В профессиональном стандарте «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» определены компетенции библиотекарей в виде перечня требований к знаниям, умениям и навыкам, среди которых использование автоматизированных цифровых технологий, сервисов и услуг в дистанционном режиме, обеспечение процесса повышения квалификации и коммуникаций для решения профессиональных задач в электронном формате [8]. Трудовые функции и уровни квалификации включены в «Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих» [9]. Формирование и развитие профессиональных компетенций регулируются и федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» (бакалавриат, магистратура), в которых, в том числе, выделяются компетенции, необходимые для решения прикладных профессиональных задач «с применением информационно-коммуникационных технологий и с учётом основных требований информационной безопасности» (ОПК-3, бакалавриат), готовность «к решению задач по проектированию и оптимизации библиотечно-информационной деятельности» (ПК-5 и далее – магистратура), «внедрению инноваций в библиотечно-информационную практику» (ПК-10), «к разработке стратегии применения информационно-коммуникативных технологий в библиотечно-информационной деятельности» (ПК-21) [10].

Актуальность внедрения чат-бота как инструмента развития профессиональных компетенций специалистов библиотек обусловлена следующими факторами:

- 1) цифровая трансформация библиотек, предусматривающая, в частности, и свободу выбора средств доступа к информации, получение знаний в цифровом формате [11];

- 2) активное развитие систем автоматизации удалённой поддержки пользователей [12], в том числе библиотечно-информационных специалистов [1];

3) повышение степени удовлетворённости пользователей скоростью получения информации, предпочтения в получении мгновенных ответов на запросы в режиме 24/7;

4) переориентация затрат человеческих и временных ресурсов с выполнения большого количества однотипных, часто повторяющихся, не сложных запросов на персонализированные, требующие глубоких аналитических подходов;

5) кроссплатформенность, доступность, упрощённый подход к использованию сервиса, не требующего загрузки отдельных приложений, а также процедур регистрации и авторизации;

6) модульность, интуитивно понятная структурированность, масштабируемость;

7) оперативная обратная связь в виде сбора отзывов, пожеланий, вопросов;

8) минимальная себестоимость технической разработки.

Система формирования профессиональных компетенций специалистов библиотек является многокомпонентной, разноуровневой, политематической и в числе прочих составляющих в период стремительного развития цифровых технологий включает навыки использования и проектирования различных автоматизированных систем взаимодействия, в частности и чат-ботов.

«Методический бот для библиотек» [13], разработанный в ГПНТБ России, безусловно, не является заменой традиционному взаимодействию пользователей с научно-методическим отделом библиотеки, а служит лишь дополнительным элементом современного цифрового, доступного в любое время суток сервиса. Его цель – способствовать автоматизированным решениям информационных, коммуникационных и обучающих процессов в отношении широкого круга специалистов библиотек.

Основными функциями представленного чат-бота являются:

образовательная – чат-бот может использоваться в качестве дистанционной площадки для повышения квалификации библиотечно-информационных специалистов и самообучения, на которой предлагаются готовые ответы на профессиональные вопросы;

навигационная – обращение к чат-боту как к путеводителю по информационно-методическим и инструктивно-методическим материалам и профессиональным ресурсам;

корректирующая – своевременная обратная связь, анализ результатов опросов, пожеланий и предложений, выявление проблемных областей в методическом сопровождении;

контролирующая – оценка границ, за пределами которых применение виртуальных помощников негативно влияет на качество методической помощи.

Использование «Методического бота для библиотек» ГПНТБ России позволяет расширить и детализировать профессиональные компетенции специалистов библиотек, формируемые с его помощью, которые можно обозначить как:

базовые компетенции – умение ориентироваться не только в потоке профессиональной информации, но и в инновационных цифровых инструментах её предоставления для выполнения своих должностных обязанностей;

событийные компетенции – умение отслеживать и быть в курсе актуальных профессиональных мероприятий, конференций, форумов, семинаров, трендов развития библиотек и библиотечных услуг;

аналитические компетенции – умение систематизировать, анализировать, обобщать информацию, структурировать данные для реализации реальных проектов;

цифровые компетенции – умение использовать электронные технологии для обработки, обмена и системной актуализации информации, представляя её в виде готового цифрового коммуникативного контента;

технические (технологические) компетенции – умение самостоятельно осваивать новые программы, инструменты, платформы и работать с ними.

Целевая аудитория чат-бота – это, прежде всего, реальные и потенциальные сотрудники библиотек с различными базовыми специальностями (зачастую не библиотечными), уровнями и профилями подготовки. И, хотя их компетенции соответствуют последовательным стадиям профессионального развития (понимание, знание, опыт, мастерство, экспертный уровень), структура и наполняемость чат-бота позволяют библиотечным специалистам разного уровня подготовки без труда ориентироваться в его информационном поле.

Разработка, апробирование и внедрение «Методического бота для библиотек» проводилось в несколько этапов, изложенных нами ранее [5], при этом в целом было необходимо:

1. Определить цели и задачи, то есть понять, для чего нужен чат-бот (запускать рассылки, консультировать, помогать сделать заказ или всё сразу) и какие задачи ему можно поручить.

2. Составить техническое задание, в котором указать название проекта, сферу применения, целевую аудиторию, функции чат-бота, сервисы и платформы для интеграции, пожелания к дизайну, структуре интерфейса и т. д.

3. Подготовить алгоритмы (сценарии) поведения бота при запросах пользователя, используя инструменты конструктора.

Исходя из уровня компетенций и функциональных возможностей виртуального помощника формировалась архитектура чат-бота:

внутренняя организация интуитивно понятного содержания контента для библиотечных специалистов всех уровней подготовки;

полезность и значимость в практическом опыте с учётом цели создания;

структура навигации, отображающая основные и наиболее частые запросы специалистов библиотек;

анализ функциональных возможностей чат-бота, адаптация и готовность сотрудников библиотек работать с ним.

Предварительно составленная технологическая блок-схема последовательно описывала расположение материала и его содержательное наполнение с учётом логических алгоритмов обращения пользователей к тем или иным разделам.

Выбор мессенджера Telegram для создания «Методического бота для библиотек» был обусловлен несколькими причинами:

- 1) широкая распространённость и интенсивность использования мессенджера, в частности на территории России;

- 2) наличие программных инструментов для создания чат-ботов;

- 3) защищённый доступ к редактированию чат-бота (по кодовому ключу, высылаемому на телефон администратора);

- 4) кроссплатформенность, то есть возможность работы на нескольких платформах (Android, iOS, Windows, macOS, Linux), в том числе в российских операционных системах (например, Astra Linux, ROSA Linux).

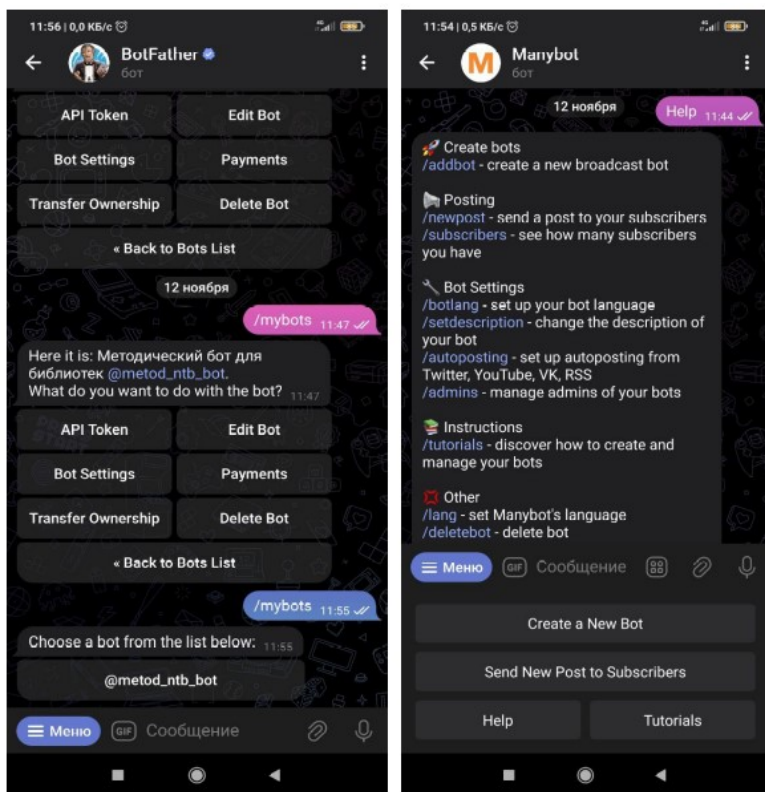


Рис. 1. Инструменты для создания чат-бота:
 @BotFather (слева) и @Manybot (справа)

Для создания этого чат-бота в мессенджере Telegram были использованы следующие инструменты:

@BotFather (рис. 1) – встроенный в мессенджер Telegram-бот, предназначенный для его регистрации, первоначальной настройки, создания меню быстрого запуска и последующего управления;

@Manybot (рис. 1) использовался для настройки Telegram-бота, разработки и редактирования его команд и меню, формирования и рассылки сообщений подписчикам, подготовки небольших опросников, получения статистики.

Оба представленных инструмента являются бесплатными и предоставляют базовые функциональные возможности по управлению и

настройке Telegram-ботов. Платные аналоги этих ботов дают доступ к более широким настройкам бота – от внешнего вида до специально разработанных процедур обработки запроса и выдачи ответа. Ключевыми критериями выбора этих бесплатных инструментов являлись:

технические средства, достаточные для создания простого Telegram-бота, выполняющего роль путевода или навигатора по методическим ресурсам библиотечно-информационной сферы;

финансовая доступность по причине отсутствия ежемесячной/ежегодной абонентской платы.

Вероятно, последний критерий послужил основанием закрытия некоторых Telegram-ботов российских библиотек, таких как @GbssBot, @MosBibliotekaBot, которые через некоторое время исчезли из мессенджера Telegram или же перестали функционировать [14].

Для навигации по «Методическому боту для библиотек» можно использовать два вида меню: Главное меню, Меню быстрого доступа. Главное меню (рис. 2) расположено справа от строки ввода сообщения и предназначено для последовательной иерархической навигации по содержанию методического бота.

Необходимо отметить, что количество символов в названии кнопок следует ограничивать, поскольку чат-бот может использоваться не только на компьютерах, но и на мобильных устройствах, где объём экрана, а следовательно, и размер кнопок для пользовательского меню сильно ограничен. Также для более удобной навигации было принято решение располагать кнопки меню по сетке с максимальными размерами 3 x 3, то есть по три кнопки на трёх строках. Таким образом, наибольшая вместимость составляет девять одновременно отображаемых элементов.

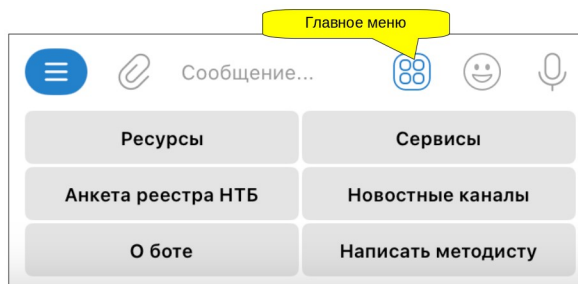


Рис. 2. Главное меню «Методического бота для библиотек»

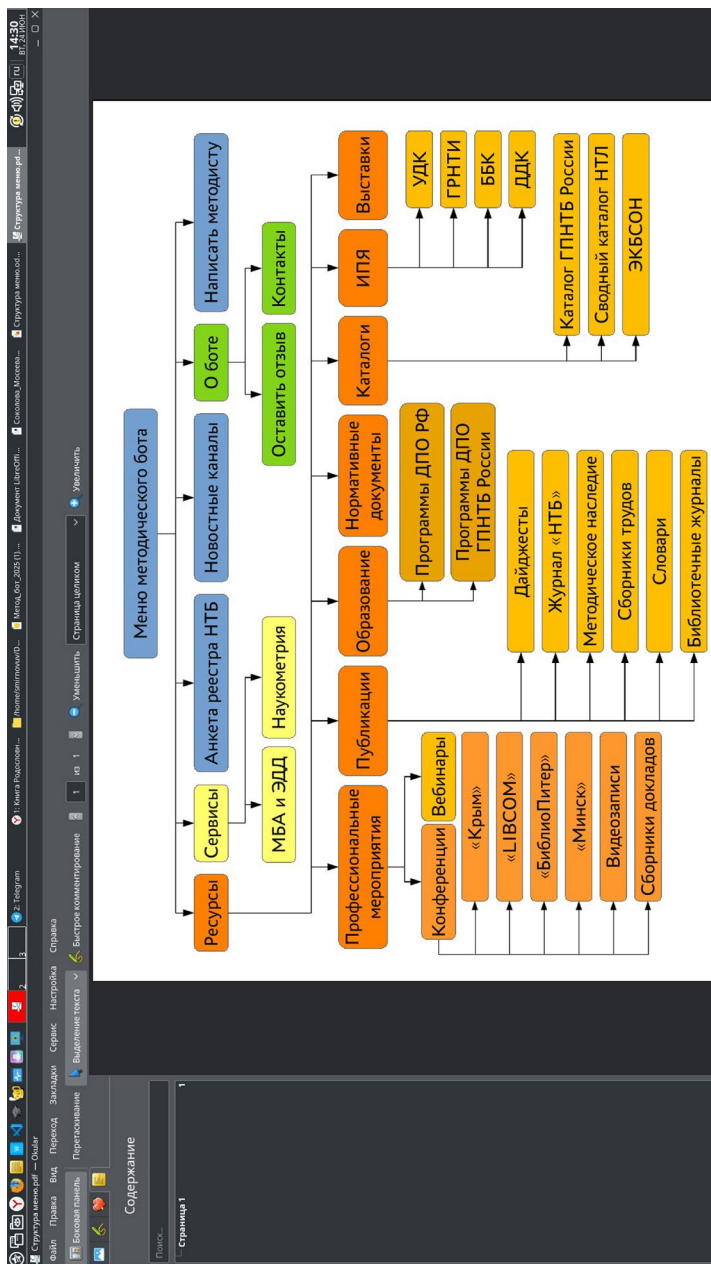


Рис. 3. Структура Главного меню «Методического бота для библиотек» в виде иерархического дерева

Структуру Главного меню можно представить в виде иерархического дерева (рис. 3), состоящего из 40 разделов (команд, сообщения которых содержат не только краткую информацию, но и внутритекстовые ссылки на упоминаемые в них ресурсы).

Структуру Главного меню можно представить в виде иерархического дерева (рис. 3), состоящего из 40 разделов (команд, сообщения которых содержат не только краткую информацию, но и внутритекстовые ссылки на упоминаемые в них ресурсы).

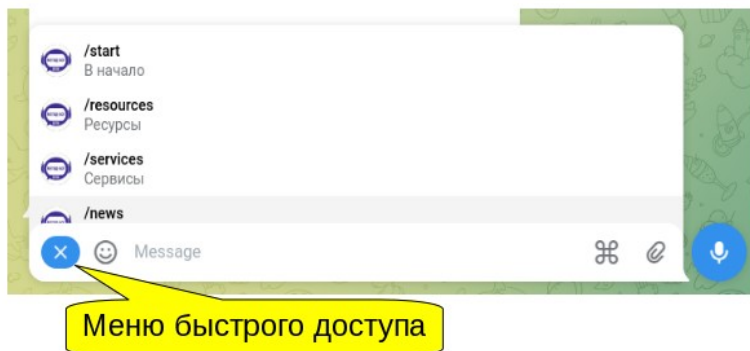


Рис. 4. Меню быстрого доступа «Методического бота для библиотек»

В это меню добавлены наиболее важные разделы методического бота (16 команд):

В начало,
Ресурсы,
Сервисы,
Новостные каналы,
Конференции,
Сборники докладов,
Вебинары,
Образование,
Видеозаписи конференций и форумов,
Каталоги,
Классификационные системы,
Публикации,
Журнал «Научные и технические библиотеки»,
Терминологические словари,

Сборники трудов,
Библиотечные журналы.

В отличие от Главного меню, где в предыдущий раздел можно вернуться только кнопкой «Назад» («Go back»), но нет возможности перейти в самое начало, в Меню быстрого доступа такая возможность есть, она обеспечивается командой «В начало» («/start»). Следует отметить, что в Меню быстрого доступа каждая команда сопровождается более развёрнутым названием раздела, поскольку его размеры позволяют отобразить больше символов.

В «Методическом боте для библиотек» предусмотрен механизм системного содержательного обновления (пополнения, исключения) информационных блоков при помощи создания новых команд или редакции существующих с последующей корректировкой Главного меню.

Хотелось бы отметить, что активное использование представленного чат-бота приводит к систематическому совершенствованию технических знаний, навыков и личностных качеств специалистов библиотек, постепенно формируя их способность к непрерывному самообучению. На развитие технических компетенций также положительно влияет и разработка собственного чат-бота в мессенджере Telegram, не требующая при использовании конструкторов каких-либо специальных знаний. В сети Интернет опубликовано довольно много инструкций и руководств по данной теме [15].

Таким образом, «Методический бот для библиотек»:

позволяет получить не только ответы на наиболее часто задаваемые профессиональные вопросы, но и представляет собой структурированную систему профессиональных знаний в области библиотечного дела;

решает большой круг задач, выступая в качестве своеобразного каталога с информацией, активно используемой в практической деятельности библиотек;

позволяет использовать его потенциал за счёт широкой масштабируемости, включения нового актуального контента и системного содержательного пополнения.

Чат-бот, разработанный ГПНТБ России, является эффективным дополнительным инструментом методического сопровождения специалистов библиотек, саморазвития их профессиональных компетенций, а также организации дистанционного обучения, применения цифровых интеллектуальных систем в практической деятельности. Неограничен-

ный по охвату аудитории и времени удалённый доступ к такому сервису позволяет методистам оперативно получать обратную связь, в том числе об уровне знаний, умений и цифровой подготовки библиотечных специалистов.

Список источников

1. **Моисеева Н. А.** Чат-боты как один из трендов цифровизации библиотечного сервиса // Научные и технические библиотеки. 2024. № 12. С. 120–138.
2. **Нещерет М. Ю.** Нейросети в библиотеке: новое в библиографическом обслуживании // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 105–128.
3. **Смирнов Ю. В., Соколова Ю. В.** Чат-коммуникация как один из способов продвижения фондов, ресурсов и услуг библиотеки // Продвижение библиотечных фондов, библиотечно-информационных ресурсов и услуг : Ежегодный межведомственный сборник научных трудов. Москва : Государственная публичная научно-техническая библиотека России, 2023. С. 85–95.
4. **Митрошин И. А.** Применение возможностей искусственного интеллекта в информационно-библиотечной деятельности // Научные и технические библиотеки. 2025. № 1. С. 120–134.
5. **Соколова Ю. В., Мосеева Д. С., Сумро Н. А., Смирнов Ю. В.** Опыт разработки чат-бота для методического обеспечения библиотек // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : сборник докладов Двадцать восьмой международной конференции и выставки «LIBCOM-2024», Суздаль, 17–22 ноября 2024 г. Москва : Государственная публичная научно-техническая библиотека России, 2025. С. 158–164.
6. **Патутина Н. А., Кривошеин Н. В.** О чат-ботах в корпоративном образовании и педагогической грамотности руководителя // Непрерывное образование в контексте будущего : сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции, Москва, 21–22 апреля 2021 г. Москва : Московский городской педагогический университет, ООО «А-Приор», 2021. С. 447–453.
7. **Клещева Н. А., Данилина Е. К.** Чат-бот технология как информационно-коммуникативный ресурс педагогической поддержки процесса формирования мета-предметных навыков // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 3 (68). С. 340–346.
8. **Специалист по библиотечно-информационной деятельности** : профессиональный стандарт : утв. Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 14 сентября 2022 г. № 527н. URL: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=116630 (дата обращения: 05.07.2025).

9. **Квалификационный** справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих : утв. Постановлением Минтруда России от 21.08.1998 № 37 (ред. от 27.03.2018) // Библиотека и закон. Вып. 23–5. Москва, 2007–2008.
10. **ФГОС** 51.03.06. Библиотечно-информационная деятельность : приказ Минобрнауки России от 11.08.2016 № 1001. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-51-03-06-bibliotechno-informacionnaya-deyatelnost-1001> (дата обращения: 05.07.2025).
11. **Об утверждении** Стратегии развития библиотечного дела в РФ до 2030 г. : распоряжение Правительства РФ № 608-р от 13.03.2021 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.07.2025).
12. **Остапенко С. В.** «Алиса» в интернет-ландшафте: коммуникативный «профиль» чат-бота // Terra scimus : коллекция материалов IV Транснациональной научно-аналитической конференции, Барнаул, 30–31 октября 2024 г. Барнаул : Алтайский государственный университет, 2024. С. 81–86.
13. **Методический** бот для библиотек. URL: http://telegram.me/metod_ntb_bot (дата обращения: 05.07.2025).
14. **Смирнов Ю. В., Соколова Ю. В.** Чат-коммуникация в процессе библиотечного обслуживания читателей // Научные и технические библиотеки. 2021. № 1. С. 81–90.
15. **Как** создать бота в Telegram без программирования. URL: https://umi.ru/blog/bot_v_telegram/ (дата обращения: 05.07.2025).

References

1. **Moiseeva N. A.** Chat-boty` kak odin iz trendov tsifrovizatsii bibliotechnogo servisa // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2024. № 12. S. 120–138.
2. **Neshcheret M. Iu.** Nei`roseti v biblioteke: novoe v bibliograficheskom obsluzhivanii // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2024. № 1. S. 105–128.
3. **Smirnov Iu. V., Sokolova Iu. V.** Chat-kommunikatsiia kak odin iz sposobov prodvizheniia fondov, resursov i uslug biblioteki // Prodvizhenie bibliotechny`kh fondov, bibliotechno-informatcionny`kh resursov i uslug : Ezhegodny`i` mezhvedomstvenny`i` sbornik nauchny`kh trudov. Moskva : Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhneskaia biblioteka Rossii, 2023. S. 85–95.
4. **Mitroshin I. A.** Primenenie vozmozhnostei` iskusstvennogo intellekta v informatcionno-bibliotechnoi` deiatel`nosti // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2025. № 1. S. 120–134.
5. **Sokolova Iu. V., Moseeva D. S., Sumro N. A., Smirnov Iu. V.** Opy`t razrabotki chat-bota dlia metodicheskogo obespecheniia bibliotek // Informatcionny`e tekhnologii, komp`iuterny`e sistemy` i izdatel`skaia produktciia dlia bibliotek : sbornik docladov Dvadcat` vos`moi` mezhdunarodnoi` konferentsii i vy`stavki «LIBCOM-2024», Suzdal`, 17–22 noiabria 2024 g. Moskva : Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhneskaia biblioteka Rossii, 2025. S. 158–164.

6. **Patutina N. A., Krivoshein N. V.** O chat-botakh v korporativnom obrazovanii i pedagogicheskoi gramotnosti rukovoditel'ia // Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste budushchego : sbornik nauchnykh statei po materialam IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 21–22 aprelia 2021 g. Moskva : Moskovskii gorodskoi pedagogicheskii universitet, OOO «A-Prior», 2021. S. 447–453.
7. **Cleshcheva N. A., Danilina E. K.** Chat-bot tekhnologiiia kak informatsionno-kommunikativnyi resurs pedagogicheskoi podderzhki protsessa formirovaniia metapredmetnykh navykov // Biznes. Obrazovanie. Pravo. 2024. № 3 (68). S. 340–346.
8. **Spetsialist** po bibliotechno-informatsionnoi deiatel'nosti : professional'nyi standart : utv. Prikazom Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity RF ot 14 sentiabria 2022 g. № 527n. URL: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=116630 (data obrashcheniia: 05.07.2025).
9. **Kvalifikatsionnyi** spravochnik dolzhnostei rukovoditelei, spetsialistov i drugih sluzhashchikh : utv. Postanovleniem Mintruda Rossii ot 21.08.1998 № 37 (red. ot 27.03.2018) // Biblioteka i zakon. Vy'p. 23–5. Moskva, 2007–2008.
10. **FGOS 51.03.06.** Bibliotechno-informatsionnaia deiatel'nost' : prikaz Minobrnauki Rossii ot 11.08.2016 № 1001. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-51-03-06-bibliotechno-informatsionnaya-deyatelnost-1001> (data obrashcheniia: 05.07.2025).
11. **Ob utverzhdenii** Strategii razvitiia bibliotechnogo dela v RF do 2030 g. : rasporiashenie Pravitel'stva RF № 608-r ot 13.03.2021 // Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii. URL: <http://pravo.gov.ru> (data obrashcheniia: 05.07.2025).
12. **Ostapenko S. V.** «Alice» v internet-landshafte: kommunikativnyi «profil» chat-bota // Terra scimus : kollektiia materialov IV Transnatsional'noi nauchno-analiticheskoi konferentsii, Barnaul, 30–31 oktiabria 2024 g. Barnaul : Altai'skii gosudarstvennyi universitet, 2024. S. 81–86.
13. **Metodicheskii** bot dlia bibliotek. URL: http://telegram.me/metod_ntb_bot (data obrashcheniia: 05.07.2025).
14. **Smirnov Iu. V., Sokolova Iu. V.** Chat-kommunikatsiia v protsesse bibliotechnogo obsluzhivaniia chitatelei // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. 2021. № 1. S. 81–90.
15. **Kak** sozdat' bota v Telegram bez programmirovaniia. URL: https://umi.ru/blog/bot_v_telegram/ (data obrashcheniia: 05.07.2025).

Информация об авторах / Authors

Смирнов Юрий Викторович – канд. техн. наук, старший научный сотрудник группы информационно-лингвистического обеспечения ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

yury@gpntb.ru

Сумро Наталья Андреевна – канд. пед. наук, начальник отдела научно-методической и библиометрической работы ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

sumrona@gpntb.ru

Yury V. Smirnov – Cand. Sc. (Engineering), Senior Researcher, Information and Linguistic Support Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation

yury@gpntb.ru

Natalya A. Sumro – Cand. Sc. (Pedagogy), Head, Research, Methodology and Bibliometrics Department, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation

sumrona@gpntb.ru

Правила оформления статей для представления в журнал «Научные и технические библиотеки»

1. Объём статьи – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).

2. Набор текста выполняется в текстовом редакторе. Междустрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.

3. На первой странице после названия статьи указываются: имя, отчество и фамилия автора (авторов), затем – место работы (учёбы), электронный адрес и ORCID (если имеется). ORCID следует привести в виде электронного адреса: <https://orcid.org> (и т. д.).

4. После названия статьи нужно дать развёрнутую аннотацию (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления», ключевые слова (словосочетания; не более 15), составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию», и научную специальность ВАК (по новой номенклатуре).

В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.

После ключевых слов приводят слова благодарности организациям (учреждениям), научным руководителям и другим лицам, оказавшим помощь в подготовке статьи; сведения о грантах, финансировании подготовки статьи, о проектах, НИР, в рамках или по результатам которых подготовлена статья.

5. Список цитируемых источников к статье (перечень затекстовых библиографических ссылок) должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Библиографические записи в списке источников должны быть расположены в порядке их упоминания (цитирования) в тексте статьи и соответственно пронумерованы. Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках.

6. Пристатейный библиографический список литературы помещают после перечня затекстовых ссылок с предшествующими словами «Библиографический список».

В пристатейный библиографический список включают записи на ресурсы по теме статьи, на которые не даны ссылки, а также записи на произведения лиц, которым посвящена статья. В библиографическом списке записи должны быть расположены в алфавитном или хронологическом порядке и пронумерованы. В этом случае записи составляют по ГОСТу Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

7. Если статья содержит рисунки, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см, текст внутри рисунка – кеглем 8–9.

8. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание; послевузовское профессиональное образование; полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

9. Для корректного внесения сведений в базу данных ВАК просим авторов указывать номер научной специальности, к которой относится предлагаемая к публикации статья. Журнал «Научные и технические библиотеки» публикует статьи по трём научным специальностям:

5.10.4. Библиотекосведение, библиографосведение и книговосведение (педагогические науки);

5.10.4. Библиотекосведение, библиографосведение и книговосведение (филологические науки);

2.3.8. Информатика и информационные процессы (технические науки);

5.6.8. Документалистика, документовосведение, архивосведение (технические науки).

Порядок рецензирования материалов, поступивших в журнал «Научные и технические библиотеки»

1. В целях качественного отбора поступающих в журнал «Научные и технические библиотеки» материалов и недопущения случаев публикации в журнале недостоверных, некорректных и неактуальных материалов принята следующая схема рецензирования: три рецензии на каждую присланную статью.

2. Решение о направлении статьи на рецензирование тому или иному рецензенту принимает главный редактор журнала.

3. Основной состав рецензентов – члены редколлегии журнала.

4. Дополнительный состав рецензентов определяется редколлгией и может быть расширен при необходимости.

5. Срок рецензирования 1–3 недели.

6. Работа ведётся по принципу двустороннего «слепого» рецензирования: статья передаётся рецензенту без указания фамилий авторов или иных сведений, позволяющих установить авторство; копии рецензий (по запросу автора) предоставляются без указания фамилии, места работы и подписи рецензента.

7. Если статья получила три положительные рецензии, она принимается к публикации, три отрицательные – отклоняется. Если мнения рецензентов не совпали, статья выносится на заседание редколлегии.

8. Статьи, получившие замечания рецензента, отправляются авторам на доработку и затем проходят повторное рецензирование. Решение о возможности публикации предлагает рецензент на основании учёта замечаний.

9. В случае дискуссионного характера рецензирования может быть назначен дополнительный рецензент. Главный редактор журнала оставляет за собой окончательное право принимать решение о публикации либо отклонении статьи после получения всех рецензий.

10. Сведения о рецензиях передаются в РИНЦ в установленном порядке.

11. Редакция журнала не принимает претензии авторов, не удовлетворяющих отзывам рецензентов. В отдельных случаях автор статьи может потребовать созыва заседания редколлегии, если не менее двух положительных рецензий им получено.

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Павлова Ольга Владимировна – заведующая редакционно-издательским отделом

Карпова Ольга Владимировна – редактор

Баландина Алла Александровна – редактор

Евстигнеева Вера Ивановна – корректор

Кравченко Алла Николаевна – специалист по работе с авторами

Кашеварова Галина Ивановна – компьютерная вёрстка

Зверевич Татьяна Олеговна – редактор-переводчик

THE EDITORIAL TEAM:

Olga V. Pavlova – Head of Editorial and Publishing Department

Olga V. Karpova – Editor

Alla A. Balandina – Editor

Vera I. Evstigneeva – Proofreader

Alla N. Kravchenko – Authors' Editor

Galina I. Kashevarova – Desktop Publishing Specialist

Tatiana O. Zverevich – Editor/Translator

Периодичность: ежемесячно

Префикс DOI: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print). 2686-8601 (Online)

Publication Frequency: monthly

DOI Prefix: 10.33186

Выход в свет: 29.10.2025

Усл.-печ. л. 11,97. Заказ 19. Тираж 310. Формат 60x84¹/₁₆

Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17