

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственная публичная научно-техническая
библиотека России

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал
Основан в 1961 г.
Выходит 12 раз в год
№ 6, 2026

Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation
Russian National Public Library
for Science and Technology

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal
Published since 1961
№ 6, 2026

Москва, 2026

Учредитель и издатель: Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошевская ул., 17
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

Свидетельство о регистрации средства массовой информации: зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, рег. № ПИ № ФС 77-79686 от 27.11.2020

Founder and Publisher: Russian National Public Library for Science and Technology, 17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

The mass media registration certificate: Registered by Federal Supervision Agency for Communications, Information Technology, and Mass Media Reg. No. PI № FS 77-79686 of 27.11.2020

«**Научные и технические библиотеки**» – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, а также других вузов, осуществляющих подготовку библиотечно-информационных специалистов, издательских, книготорговых и иных смежных организаций.

Издается в рамках НИР ГПНТБ России «Электронное библиотековедение и развитие библиотечно-библиографической деятельности научных библиотек в условиях цифровой трансформации и цифровой зрелости информационной и образовательной среды».

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, в единый государственный перечень научных изданий «Белый список», в базы данных научного цитирования “Russian Science Citation Index” и “Emerging Sources Citation Index” Web of Science Core Collection.

“**Scientific and technical libraries**” journal is a monthly serial publication of research and practices for professionals in the library, information, and related businesses. The journal reviews the activities and services of libraries and STI agencies, academic institutions of culture and arts, other higher schools training librarians and information specialists, publishing and bookselling organizations, and other stakeholders.

The journal is published within the framework of RNPLS&T’s R&D project “E-librarianship and development of library and bibliographic activities of scientific libraries in the context of digital transformation and digital maturity of information and educational environment”.

The journal is included into the List of leading peer-reviewed academic journals recommended by the RF Higher Attestation Commission for publishing key research results, postgraduate candidate’s and doctoral theses, into the integrated federal “White List” of academic publications, into the Russian Science Citation Index, Emerging Sources Citation Index, and Web of Science Core Collection science citation databases.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Леонов Валерий Павлович – председатель редакционного совета, доктор пед. наук, проф., научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

Грачев Владимир Александрович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент РАН, Москва, Россия

Иванов Валерий Сергеевич – доктор экон. наук, проф., президент Международной академии бизнеса и новых технологий, Ярославль, Россия

Ивлиев Григорий Петрович – канд. юрид. наук, доцент, президент Евразийского патентного ведомства, профессор Высшей школы государственной культурной политики МГУ, научный руководитель Федерального института промышленной собственности, Москва, Россия

Йилмаз Бюлент – доктор наук, проф., профессор Университета Хажеттепе, факультет информационного менеджмента, Анкара, Турция

Каленов Николай Евгеньевич – доктор техн. наук, профессор, главный научный сотрудник Национального исследовательского центра «Курчатовский институт», Москва, Россия

Кудрина Екатерина Леонидовна – доктор пед. наук, проф., директор Научного центра Российской академии образования на базе Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Ларук Омар – доктор философии по компьютерным и информационным наукам, доцент кафедры информационных и коммуникационных наук Высшей национальной школы информатики и библиотековедения Университета Лиона, Лион, Франция

Линден Фредерик Чарльз – директор по научным коммуникациям и библиотечным исследованиям, Брауновский университет, Провиденс, штат Род-Айленд, США (на пенсии)

Мотульский Роман Степанович – доктор пед. наук, проф., заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента частного учреждения образования «Институт современных знаний им. А. М. Широкова», Минск, Беларусь

Нгуен Тхи Ким Зунг – канд. пед. наук, преподаватель информационно-библиотечного факультета Вьетнамского национального университета, Ханой, Вьетнам

Шрайберг Яков Леонидович – главный редактор, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адамьянц Армен Ованесович – канд. техн. наук, доцент, ст. науч. сотрудник, Москва, Россия

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Воропаев Александр Николаевич – канд. филол. наук, ведущий научный сотрудник – заместитель ученого секретаря Федерального института промышленной собственности, Москва, Россия

Гончаров Михаил Владимирович – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

Григорьев Сергей Георгиевич – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, главный редактор журнала «Информатика и образование», Москва, Россия

Гуреев Вадим Николаевич – канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Гусева Евгения Николаевна – канд. пед. наук, директор департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки, заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Дмитриева Елена Юрьевна – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, руководитель группы развития классификационных систем и стандартизации ГПНТБ России, Москва, Россия

Дрешер Юлия Николаевна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Еременко Татьяна Вадимовна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры управления Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

Жабко Елена Дмитриевна – доктор пед. наук, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра – Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных сил РФ, Санкт-Петербург, Россия

Земсков Андрей Ильич – канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

Ильина Ирина Евгеньевна – доктор экон. наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Россия

Ипполитов Сергей Сергеевич – доктор ист. наук, главный научный сотрудник Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, Москва, Россия

Каптерев Андрей Игоревич – доктор социол. наук, доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки; профессор Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, Москва, Россия

Карауш Александр Сергеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник Центра междисциплинарных исследований Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук, Москва, Россия

Колганова Ада Ароновна – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

Колосов Кирилл Анатольевич – канд. техн. наук, программист Ассоциации ЭБНИТ, Москва, Россия

Кудрявцев Олег Федорович – доктор ист. наук, профессор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

Кузнецова Татьяна Яковлевна – канд. пед. наук, доцент, эксперт Управления научной работы Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Лизунова Ирина Владимировна – доктор ист. наук, доцент, директор ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Линдеман Елена Владиславовна – канд. техн. наук, ученый секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

Лопатина Наталья Викторовна – доктор пед. наук, проф., заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия; профессор кафедры информа-

ционно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Мелентьева Юлия Петровна – доктор пед. наук, проф., академик Российской академии образования, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Россия

Миланова Милена – доктор философии, проф., заведующая кафедрой библиотековедения, научной информации и культурной политики Софийского университета им. Святого Климента Охридского, София, Болгария

Михальченкова Наталья Алексеевна – канд. экон. наук, доктор полит. наук, доцент, генеральный директор ГПНТБ России, Москва, Россия

Рахматуллаев Марат Алимович – доктор техн. наук, проф., профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

Редькина Наталья Степановна – доктор пед. наук, заведующая отделом научных исследований открытой науки ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Соколова Юлия Владимировна – канд. пед. наук, эксперт по библиотечно-выставочной работе Федерального научного центра биологической защиты растений, Краснодар, Россия

Сотников Александр Николаевич – доктор физ.-мат. наук, профессор, главный научный сотрудник Национального исследовательского центра «Курчатовский институт», Москва, Россия

Стрелкова Ирина Борисовна – канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры технологий профессионального образования Республиканского института профессионального образования, Минск, Беларусь

Сухоруков Константин Михайлович – канд. ист. наук, главный редактор журнала «Библиография и книговедение», Российская государственная библиотека; ведущий научный сотрудник Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Россия

Фирсов Владимир Руфинович – доктор пед. наук, научный руководитель по библиотековедению Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, проф., профессор Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Шлёнская Ольга Владимировна – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

EDITORIAL COUNCIL

Valery P. Leonov – **Chairman of the Editorial Board**, Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

Vladimir A. Grachev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Valery S. Ivanov – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

Grigory P. Ivliyev – Cand. Sc. (Law), Assoc. Prof.; Prof., Higher School of Policy in Culture and Administration in Humanities, Moscow State University; Director of Research, Federal Institute for Intellectual Property; President, Eurasian Patent Organization (EAPO), Moscow, Russia

Nikolay E. Kalenov – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Kurchatov Institute National Research Center, Moscow, Russia

Ekaterina L. Kudrina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director, Russian Academy of Education Research Center based at Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Omar Larouk – Ph. D. (Computer and Information Science), Associate Professor, Department of Information and Communication Science, Higher National School of Information Science and Libraries, University of Lyon, Lyon, France

Frederick Charles Lynden – Director of Scholarly Communications and Library Research, Brown University, Providence, Rhode Island, USA (retired)

Roman S. Motulsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head of the Humanities, Social Sciences and Management Chair, A. M. Shirokov Institute of Contemporary Knowledge, Minsk, Belarus

Nguyen Thi Kim Sung – Ph. D. (Pedagogy), Lecturer, Faculty of Information and Library Science, Vietnam National University, Hanoi, Vietnam

Yakov L. Shrayberg – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Bülent Yılmaz – MSc., Ph.D., Professor, academician of Hacettepe University
Department of Information Management, Ankara, Turkey

EDITORIAL BOARD

Armen O. Adamyants – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Senior Researcher,
Moscow, Russia

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Dean, Library and Information
Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Elena Y. Dmitrieva – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Head, Classification
and Standardization Group, Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russia

Yulia N. Dresher – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof.; Professor, Department of Library and Infor-
mation Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Tatiana V. Eremenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, Administration Chair,
S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

Vladimir R. Firsov – Cand. Sc. (Pedagogy), Research Advisor for Librarianship, Na-
tional Library of Russia, St. Petersburg, Russia

Mikhail V. Goncharov – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Leading Researcher,
Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National
Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey G. Grigoryev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member of Rus-
sian Academy of Education; Professor, Department of Information Studies, Manage-
ment and Technologies, Institute of Digital Education, Moscow State Pedagogical
University; Editor-In-Chief, "Informatics and Education" Journal, Moscow, Russia

Evgenia N. Guseva – Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Research and Education De-
partment, Russian State Library; Head, Information Analytics Chair, Moscow State
Linguistic University, Moscow, Russia

Vadim N. Gureev – Cand. Sc. (Pedagogy), Leading Researcher, Information System
Analysis Laboratory, State Public Scientific and Technological Library of the Rus-
sian Academy of Sciences Siberian Branch, Novosibirsk, Russia

Irina Y. Ilyina – Dr. Sc. (Economics), Associate Professor, Director, Russian Re-
search Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology, Mos-
cow, Russia

Sergey S. Ippolitov – Dr. Sc. (History), Chief Researcher, D. S. Likhachev Russian
Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Moscow, Russia

Andrey I. Kapterev – Dr. Sc. (Sociology), Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Russian State Library; Professor, Institute of Digital Education, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia

Alexander S. Karaush – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Center for Interdisciplinary Studies, Institute of Scientific Information on Social Sciences, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Ada A. Kolganova – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

Kirill A. Kolosov – Cand. Sc. (Engineering), Programmer, ELNIT Association, Moscow, Russia

Oleg F. Kudryavtsev – Dr. Sc. (History), Professor, M. V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Tatiana Y. Kuznetsova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Expert, Research Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Elena V. Lindeman – Cand. Sc. (Engineering), Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina V. Lizunova – Dr. Sc. (History) Associate Professor, Director, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Natalya V. Lopatina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head, Chair of Library and Information Studies, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Nikolay A. Mazov – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Dean, Library and Information Department, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia; Professor, Chair for Information Analytics, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yulia P. Melentyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Member, Russian Academy of Education; Reading Problems Department, “Nauka” Academic and Publishing Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Natalia A. Mikhailchenkova – Cand. Sc. (Economics), Dr. Sc. (Political Studies), Director General, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Milena Milanova – Ph. D., Professor, Head of Library Science, Scientific Information and Cultural Policy Chair, Sofia University St. Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria

Marat A. Rakhmatullaev – Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Professor of Information and Library Systems Chair, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Natalya S. Redkina – Dr. Sc. (Pedagogy), Head, Department for Open Science Studies, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Yulia V. Sokolova – Cand. Sc. (Pedagogy), Expert on Library and Exhibition Work, Federal Research Center for Biological Plant Protection, Krasnodar, Russia

Alexander N. Sotnikov – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., Chief Researcher, Kurchatov Institute National Research Center, Moscow, Russia

Irina B. Strelkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Associate Professor, Professional Education Technologies Chair, Republican Institute of Professional Education, Minsk, Belarus

Konstantin M. Sukhorukov – Cand. Sc. (History), Editor-in-Chief, Bibliography and Bibliology Journal, Russian State Library; Leading Researcher, Nauka Research and Publishing Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Olga V. Shlenskaya – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Professor Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Alexander N. Voropaev – Cand. Sc. (Philology), Leading Researcher, Deputy Academic Secretary, Federal Institute of Industrial Property, Moscow, Russia

Andrey I. Zemskov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Elena D. Zhabko – Dr. Sc. (Pedagogy), Senior Researcher, Information Historical Research Center – Military Historical Library, RF Armed Forces General Staff, St. Petersburg, Russia

СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ В СТРУКТУРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Михальченкова Н. А. Инфраструктура научно-технической информации России: систематизация видов научно-технической информации и научно-технической литературы в контексте федерального проекта по развитию научно-технических библиотек..... 15

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

Платонова М. А., Шрайберг Я. Л. Некнижные коллекции в структуре информационных ресурсов современной научной библиотеки. Опыт ГПНТБ России..... 31

Крюков И. Л., Маршак И. И. Комплексная методика контроля качества сканирования на примере оцифровки архивных документов ВАК..... 56

ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫЕ ЯЗЫКИ

Дмитриева Е. Ю., Смыслова И. С. Построение сопоставительных таблиц индексов МПК и рубрик ГРНТИ: Раздел А «Удовлетворение жизненных потребностей человека»..... 82

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА. ОТКРЫТЫЕ АРХИВЫ ИНФОРМАЦИИ

Рыхторова А. Е. Открытый доступ к патентной информации: возможности и ограничения с точки зрения библиотечного сопровождения НИОКР..... 110

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Тараненко Л. Г. Современные подходы к формированию профессиональных компетенций библиографа в рамках образовательных программ вузов.....132

МОНИТОРИНГ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАДРОВОЙ ПОТРЕБНОСТИ В БИБЛИОТЕЧНОЙ СФЕРЕ

Гусева Е. Н., Сухотина М. Л., Кузнецова Т. Я., Кондаков В. В., Шатская А. А., Клименко А. А. Библиотечное сообщество в аспекте уровней образования: итоги мониторинга.....149

БИБЛИОГРАФИИ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

Гуреев В. Н., Мазов Н. А. Как создавалась современная академическая библиотека. Рецензия на книгу Н. Е. Каленова «Фрагменты истории БЕН в документах и лицах».....174

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

Брежнева В. В., Кий М. И. Научное наследие В. А. Минкиной: к 85-летию со дня рождения.....185

Голубева Н. Л. От библиографии к общенаучному синтезу: к юбилею А. Н. Дулатовой204

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

2026

№ 6

CONTENTS

SCI-TECH LIBRARIES WITHIN THE STRUCTURE OF THE STATE SYSTEM OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL INFORMATION

Natalia A. Mikhailchenkova. The infrastructure of sci-tech literature in Russia: Classification of sci-tech information and sci-tech literature in the context of the federal project for advancement of sci-tech libraries 15

DIGITAL INFORMATION RESOURCES

Maria A. Platonova and Yakov L. Shrayberg. Non-book collections with- in the structure of information resources of modern science library. The RNPLS&T's experience..... 31

Ivan L. Kryukov and Ilya I. Marshak. Complex methodology of scanning quality control within digitization of HAC's archival documents 56

INFORMATION RETRIEVAL LANGUAGES

Elena Y. Dmitrieva and Irina S. Smyslova. Building comparative tables for IPC codes and SRSTI headings: Section A: "Human necessities" 82

OPEN ACCESS DIGITAL RESOURCES. OPEN INFORMATION ARCHIVES

Anna E. Rykhtorova. Open access to patent information: Possibilities and limitations of R&D library support 110

LIBRARY STAFF. PROFESSIONAL EDUCATION

Lyubov G. Taranenko. Modern approaches to building bibliographer professional competences under higher school curriculum 132

MONITORING AND FORECASTING OF STAFFING NEEDS IN LIBRARIANSHIP

**Evgenia N. Guseva, Milena L. Sukhotina, Tatiana Y. Kuznetsova,
Vladimir V. Kodakov, Alla A. Shatskaya and Anastasia A. Klimenko.**

Library community in the aspect of educational background:
Monitoring findings149

BIBLIOGRAPHIES. REVIEWS

Vadim N. Gureyev and Nikolay A. Mazov. How the modern academic
libraries developed. Review of the book by N. E. Kalenov “Library
for Natural Science: Fragments of history in documents
and persons”174

MEMORABLE DATES. ANNIVERSARIES

Valentina V. Brezhneva and Marina I. Kiy. V. A. Minkina’s scientific legacy:
On the 85-th anniversary.....185

Natalya L. Golubeva. From bibliography to universal scientific synthesis:
On the anniversary of A. N. Dulatova204

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ В СТРУКТУРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

УДК 002.6 + 002.1

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-15-30>

Инфраструктура научно-технической информации России: систематизация видов научно-технической информации и научно-технической литературы в контексте федерального проекта по развитию научно-технических библиотек

Н. А. Михальченкова

*ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация,
MihalchenkovaNA@gpntb.ru*

Аннотация. Развитие государственной инфраструктуры научно-технической информации в России требует согласованного подхода к систематизации видов научно-технических документов, данных и научно-технической литературы, а также к построению соответствующего тематического профиля понятийно-терминологического аппарата. На основе результатов научно-исследовательских работ, выполняемых Государственной публичной научно-технической библиотекой России как базовой организацией Технического комитета по стандартизации 191 «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело, управление документами», и материалов формируемого общероссийского реестра научно-технических библиотек и центров научно-технической информации, в статье обосновывается необходимость стандартизированной систематизации научно-технической информации и научно-технической литературы для целей государственной научно-технической политики, цифровой трансформации и федерального проекта «Развитие научно-технических библиотек». Предлагаются методические подходы к классификации документированной научно-технической информации и научно-технических данных, тематической систематизации с использованием ГРНТИ, УДК, ББК и других универсальных классификационных систем, а также к построению глоссария как тематического профиля понятийно-терминологического аппарата Государственной системы научно-технической информации. Показа-

но, что интеграция результатов реестра научно-технических библиотек и центров научно-технической информации с унифицированными классификациями и терминологией формирует основу единого информационного пространства и позволяет использовать реестр как инструмент стратегического планирования, оценки ресурсного обеспечения и поддержки научно-технологического развития регионов России.

Ключевые слова: научно-техническая информация, научно-техническая литература, научно-технические данные, научно-технические библиотеки, центры научно-технической информации, реестр НТБ и ЦНТИ, Государственная система научно-технической информации, ГСНТИ, ГРНТИ, УДК, стандартизация, ТК 191, ГПНТБ России, цифровая трансформация библиотек, информационная инфраструктура науки

Для цитирования: Михальченкова Н. А. Инфраструктура научно-технической информации России: систематизация видов научно-технической информации и научно-технической литературы в контексте федерального проекта по развитию научно-технических библиотек // Научные и технические библиотеки. 2026. № 6. С. 15–30. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-15-30>

SCI-TECH LIBRARIES WITHIN THE STRUCTURE OF THE STATE SYSTEM OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL INFORMATION

UDC 002.6 + 002.1

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-15-30>

The infrastructure of sci-tech literature in Russia: Classification of sci-tech information and sci-tech literature in the context of the federal project for advancement of sci-tech libraries

Natalia A. Mihalchenkova

*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation, MihalchenkovaNA@gpntb.ru*

Abstract. Building state infrastructure of sci-tech information in Russia requires a harmonized approach toward classification of sci-tech documents, data and sci-tech literature, and development of appropriate thematic profile of the vocabulary. Based on the findings of the research projects of the Russian National Public Library for Science and Technology (RNPLS&T) as the back-up organization of the Standardization Technical Committee 191 "Sci-tech information, library services, publishing, and document management", as well as on the base of the materials of emerging All-Russian Register of Sci-tech Libraries and Centers of Sci-tech Information, the author substantiates the need for standardized classification of sci-tech information and sci-tech literature for the purposes of the national sci-tech policy, digital transformation and federal project "Advancement of sci-tech libraries". She proposes the methodological approaches toward classification of documented sci-tech information and sci-tech data, subject classification with SSRSTI, UDC, LBC and other universal classification systems, and acquisition of a glossary as a thematic profile of the vocabulary of the State System of Sci-tech Information. Integration of the register of sci-tech libraries and sci-tech information centers with the unified classifications and terminology will build the foundation for the single information space and enable to the register for strategic planning, resources assessment, and support of sci-tech development of Russia's regions.

Keywords: scientific and technical information, sci-tech information, sci-tech literature, sci-tech data, sci-tech libraries, sci-tech information centers, STL and CSTI register, State System of Sci-tech Information, SSRSTI, GSNTI, State Rubricator of Sci-tech Information, UDC, standardization, Technical Committee 191, RNPLS&T, library digital transformation, science information infrastructure

Cite: Mikhalchenkova N. A. The infrastructure of sci-tech literature in Russia: Classification of sci-tech information and sci-tech literature in the context of the federal project for advancement of sci-tech libraries // Scientific and technical libraries. 2026. No. 6, pp. 15–30. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-15-30>

Введение

Государственная система научно-технической информации (ГСНТИ) является ключевым элементом инфраструктуры научно-технологического развития, обеспечивающим сбор, систематизацию, аналитическую обработку и распространение научно-технических знаний. Базовыми категориями ГСНТИ выступают «научно-техническая информация» и «научно-техническая литература», от формально-логического описания которых зависит полнота охвата разобщенных ресурсов и сопоставимость данных в масштабах страны.

В современных условиях цифровой трансформации образования, науки, технологий и культуры особую значимость приобретают формирование и развитие единой сети научно-технических библиотек (НТБ) и центров научно-технической информации (ЦНТИ), а также создание общероссийского реестра НТБ и ЦНТИ как инструмента учета инфраструктуры, консолидации профессионального сообщества и планирования государственной научно-технической политики. Государственная публичная научно-техническая библиотека России (ГПНТБ России), являясь крупнейшей НТБ страны и базовой организацией Технического комитета по стандартизации 191 (ТК 191) в области НТИ, библиотечного и издательского дела, управления организационно-распорядительной документацией [1], выполняет научно-методические и организационные функции по развитию ГСНТИ, формированию реестра НТБ

и ЦНТИ и разработке системы взаимосвязанных универсальных классификаций в рамках федеральных и ведомственных проектов.

Цель статьи – представить результаты информационно-аналитических исследований по развитию и систематизации видов научно-технической информации, научно-технических данных и научно-технической литературы, а также обосновать необходимость их стандартизованного описания и интеграции с реестром НТБ и ЦНТИ для реализации федерального проекта по развитию сети научно-технических библиотек как инфраструктуры науки.

Научно-техническая информация: ключевые критерии систематизации, основные виды

Научно-техническая информация (НТИ) условно подразделяется на документированную информацию и научно-технические данные, каждая из этих групп обладает собственными критериями систематизации и используется в различных сегментах ГСНТИ.

Документированная НТИ представлена структурированными информационными продуктами, фиксирующими результаты теоретических и прикладных исследований, инженерных разработок и производственного опыта, для которых критичны доказательность, воспроизводимость и однозначность терминологии. Ключевым направлением систематизации документированной НТИ является классификация по характеру содержания и назначению [2, 3], где выделяются первичные и вторичные источники. К первичным относятся научные статьи, монографии, диссертации, отчеты о НИР и ОКР, патентные документы, различные виды научно-технической документации и графических материалов, ко вторичным – аннотации, рефераты, обзорно-аналитические публикации, библиографические указатели, словарно-энциклопедические издания, базы данных и каталоги [4]. Дополнительным критерием служит способ представления и носитель информации, что позволяет разграничивать печатные, электронные и аудиовизуальные источники НТИ, включая электронные библиотеки, репозитории и другие цифровые инфраструктурные решения [5].

Научно-технические данные формируют самостоятельный сегмент НТИ как совокупность фактов и показателей, полученных экспериментальным, теоретическим, расчетным и иными путями, представленных

в формализованном виде для последующей обработки. Их систематизация осуществляется по способу получения (экспериментальные, теоретические, интеграционные, расчетные, численные, ссылочные и нормативные данные), форме представления (текстовые, графические, аудиовизуальные, специализированные форматы) и стадиям жизненного цикла (первичные, вторичные, аналитические данные) [6, 7].

Важным признаком являются правовой режим и доступ: открытые данные, данные ограниченного доступа, конфиденциальные сведения и данные с ограничением по государственной тайне, а также данные смешанного режима, где вид доступа определяется по фрагментам массива [8, 9].

Особую группу научно-технических данных составляют датасеты [10], выступающие основой для анализа, верификации и повторного использования. Датасеты систематизируются по характеру данных (табличные, текстовые, мультимедиа, временные ряды, графовые, мультимодальные), наличию разметки (обучающие, немаркированные, слабомаркированные), степени обработки («сырые», предобработанные, аугментированные), типу решаемой задачи (числовой прогноз, предсказание категории, поиск скрытых групп) и объему (микро-, средние, большие). Для задач искусственного интеллекта выделяются доверительные датасеты [11], классифицируемые по свойствам доверия (безопасность, беспристрастность, прозрачность, конфиденциальность, аудируемость) и способу создания (канонические, синтетические, дебиасированные, с верифицированным происхождением, самообучаемые с человеческим контролем), что важно учитывать НТБ и ЦНТИ при формировании коллекций данных и разработке сервисов анализа.

Тематическая систематизация НТИ и роль классификаций

Тематическая систематизация НТИ ориентирована на организацию документов и данных по смысловому содержанию, областям знания и типам решаемых задач, обеспечивая многокритериальный поиск и аналитическую обработку. В основе лежит использование универсальных классификаций, отраслевых рубрикаторов, фасетных и дескрипторных систем, а также построение предметных онтологий как спецификаций конкретных предметных областей знания [3, 12].

К числу базовых универсальных классификаций относятся Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ), Универсальная десятичная классификация (УДК), Международная патентная классификация (МПК) и Библиотечно-библиографическая классификация (ББК), на основе которых обеспечивается тематическая систематизация документов в органах НТИ, библиотеках, патентных ведомствах и библиографических базах. На практике значимым является гибридный подход, допускающий одновременное индексирование документов по нескольким классификационным системам, что особенно важно для интеграции фондов НТБ и ЦНТИ в единую информационную среду и унификации тематической разметки метаданных в общероссийском реестре [13].

Научно-техническая литература в системе НТИ

Научно-техническая литература (НТЛ) выступает основной формой фиксации и распространения НТИ и включает широкий спектр изданий, отражающих результаты фундаментальных и прикладных исследований, образовательные материалы, производственно-технические и справочные ресурсы, а также издания, популяризирующие науку. Классификация НТЛ строится по целевому назначению (научная, учебная, производственно-техническая, справочная, научно-популярная литература) и форме представления (печатная, электронная, аудиовизуальная), что определяет особенности ее учета и использования в НТБ и ЦНТИ [14, 15].

В состав электронной НТЛ [5], помимо традиционных форм, включаются базы данных, электронные коллекции, архивы препринтов, корпоративные репозитории, вики-среды и «живые» документы (симуляторы, интерактивные модели, Jupiter Notebook с данными эксперимента). Тематическая систематизация НТЛ базируется на УДК, ББК и ГРНТИ, при этом в реальной практике применяется комбинированный подход, позволяющий, с одной стороны, обеспечивать международную сопоставимость, а с другой – учитывать национальные особенности отраслевого и регионального развития науки и техники.

Глоссарий НТИ и НТЛ как элемент стандартизации

Отсутствие унифицированных стандартных определений базовых понятий «научно-техническая информация» и «научно-техническая литература», а также ряда связанных с ними терминов осложняет построение целостной терминосистемы и онтологий ГСНТИ. Понятийно-терминологический аппарат в значительной степени формируется на основе нормативных правовых актов и национальных/межгосударственных стандартов, однако терминология, зафиксированная в действующих стандартах СИБИД, не всегда удовлетворяет требованиям системности, однозначности и подчиненности.

В ГПНТБ России в рамках научно-исследовательских работ осуществляется анализ способов видовой и тематической систематизации НТИ и НТЛ, построение множества терминов, связанных гиперогипонимическими отношениями [16, 17], и формирование глоссария с использованием логико-понятийного анализа. Предложенный подход основан на представлении определяемых понятий через родовое понятие и видовое отличие, визуализируемых в виде логико-семантических схем (рис. 1, 2) по иерархическим ветвям «научно-техническая информация» и «научно-техническая литература», что позволяет конструировать глоссарий как тематический профиль понятийно-терминологического аппарата ГСНТИ.

Создание и ведение общероссийского реестра НТБ и ЦНТИ являются одной из ключевых задач федерального проекта по развитию НТБ, направленного на формирование единого информационного пространства и повышение эффективности использования научно-технических ресурсов. ГПНТБ России, действуя в качестве центрального органа НТИ и базовой организации проекта, выполняет научно-методическое обеспечение формирования реестра, включая разработку методических рекомендаций по его использованию в научно-образовательных партнерствах и региональных программах научно-технологического развития [18].

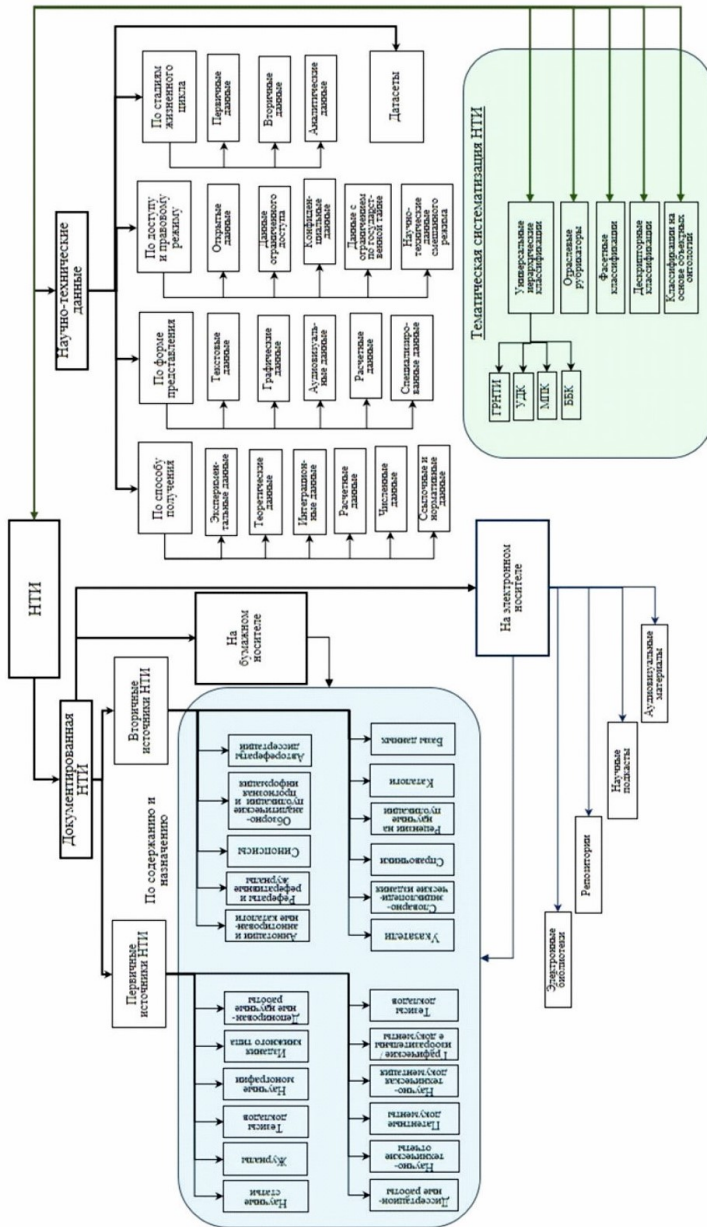


Рис. 1. Схема гиперо-типонимических отношений терминов по иерархической ветви «Научно-техническая информация»

На текущем этапе реестр рассматривается как инструмент консолидации профессионального сообщества, учета инфраструктуры НТИ, анализа территориального распределения НТБ и ЦНТИ и выявления регионов с дефицитом ресурсного обеспечения. Включение данных о фондах НТЛ, профильных коллекциях научно-технических данных и специализированных сервисах в структуру реестра позволяет использовать его для стратегического планирования развития ГСНТИ, формирования мер поддержки и мониторинга реализации государственной научно-технической политики на федеральном и региональном уровнях.

Необходимость систематизации видов информации для цифровой инфраструктуры НТИ

Интеграция реестра НТБ и ЦНТИ с классификациями НТИ и НТЛ, глоссарием и другими элементами понятийно-терминологического аппарата ГСНТИ создает предпосылки для разработки модели единой информационной системы взаимодействия между органами НТИ и потребителями их услуг [18, 19]. Унификация описания видов научно-технических документов, данных и изданий, а также их тематического профиля позволяет выстраивать систему связанных данных, оптимизировать поисковые и аналитические сервисы на основе интегрированных документированных ресурсов, датасетов, реферативно-библиографических баз и полнотекстовых коллекций.

С точки зрения экономики науки и управления научно-технической сферой стандартизованная систематизация видов информации и ресурсной базы НТБ и ЦНТИ повышает прозрачность затрат на формирование и поддержание инфраструктуры, способствует объективной оценке возврата инвестиций в цифровизацию фондов и развитие сервисов, а также создает базу для поддержки принятия решений о перераспределении ресурсов в пользу приоритетных направлений. Для технических наук это открывает возможности более широкого использования доверительных датасетов и специализированных форматов данных в задачах моделирования, проектирования и внедрения технологий [10], в том числе поддерживаемых развитой сетью НТБ и ЦНТИ.

Заключение

Проведенные информационно-аналитические исследования по систематизации видов НТИ, в части научно-технических документов и данных, а также видов НТЛ, показывают, что формирование согласованного понятийно-терминологического аппарата ГСНТИ является необходимым условием успешной реализации федерального проекта по развитию научно-технических библиотек. Результаты работ ГПНТБ России как базовой организации ТК 191 и исполнителя научно-исследовательских проектов по формированию реестра НТБ и ЦНТИ подтверждают, что реестр при интеграции с классификационными и терминологическими решениями способен выполнять функции ключевого инструмента стратегического планирования, оценки инфраструктуры НТИ и поддержки научно-технологического развития регионов.

Дальнейшее развитие работ предполагает уточнение и развитие глоссария НТИ и НТЛ на основе межведомственного согласования, расширение классификационных схем с учетом новых форм цифровых ресурсов и датасетов, а также внедрение единой модели информационного взаимодействия в рамках ГСНТИ, опирающейся на данные реестра НТБ и ЦНТИ и стандарты, разрабатываемые в ТК 191.

Список источников

1. **Приказ** Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 октября 2022 г. № 2686 «Об организации деятельности технического комитета по стандартизации "Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело, управление документами" (с изменениями и дополнениями)». URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/activity/documents/orders?ysclid=mqevxor6r3966227212#/order/374898> (дата обращения: 15.06.2026).
2. **Михайлов А. И., Черный А. И., Гиляревский Р. С.** Научные коммуникации и информатика. Москва : Наука, 1976. 435 с.
3. **Гуреев В. Н., Мазов Н. А.** Информационные ресурсы и инструменты в работе исследователя : учебник. Москва : Научно-издательский центр ИНФРА-М, 2024. 191 с. DOI 10.12737/1989238.
4. **ГОСТ Р 7.0.60–2020.** Издания. Основные виды. Термины и определения: национальный стандарт Российской Федерации: дата введения 2020-12-01 /

Федеральное агентство по техническому регулированию. Изд. официальное. Москва : Российский институт стандартизации, 2020. 46 с.

5. ГОСТ Р 7.0.95–2015. Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики: национальный стандарт Российской Федерации: дата введения 2016-07-01 / Федеральное агентство по техническому регулированию. Изд. официальное. Москва : Российский институт стандартизации, 2018. 12 с.

6. **Анализ** научно-технических данных и результатов исследований : учебник / А. Н. Асаул, Е. И. Рыбнов, Г. Ф. Щербина, М. А. Асаул. Москва : Издательство Юрайт, 2024. 240 с. ISBN 978-5-534-15448-1.

7. **Румянцев А. А., Белкин А. П., Степанов О. А.** Научные и инженерные исследования: поиск, обработка и анализ научно-технической информации : учебно-методическое пособие для вузов. 2-е изд., стер. Санкт-Петербург : Лань, 2026. 76 с. ISBN 978-5-507-55002-9.

8. **Братановский С. Н., Лебедева М. М.** Специальные правовые режимы информации. Монография. Саратов : Научная книга, Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2012. 170 с.

9. **Камалова Г. Г.** Правовой режим информации ограниченного доступа. Ижевск : Издательский дом «Удмуртский университет», 2017. 368 с. ISBN 978-5-4312-0517-0.

10. **Королев А. А., Карпович Д. С., Фокин Т. П.** Классификация типов данных, используемых в аналитике больших данных // Труды БГТУ. Серия 3: Физико-математические науки и информатика. 2025. № 1 (290). С. 31–35. DOI 10.52065/2520-6141-2025-290-6.

11. **The TRUST Principles for digital repositories / D. Lin, J. Crabtree, I. Dillo et al. // Sci Data 7, 144 (2020).** DOI 10.1038/s41597-020-0486-7/. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32409645/> (дата обращения: 17.06.2026).

12. **Построение** предметной онтологии цифрового пространства научных знаний / В. Н. Белоозеров, Е. Ю. Дмитриева, Н. Е. Каленов [и др.] // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2020. № 12. С. 11–18. DOI 10.36535/0548-0019-2020-12-2.

13. **Формирование** единой сети связей классификаций научно-технической информации. (Часть 1. «Переходники» между классификациями. Методологические подходы к сопоставлению классификаций) / Е. Ю. Дмитриева, Т. А. Пронина, О. В. Смирнова [и др.] // Научные и технические библиотеки. 2022. № 6. С. 60–75. DOI 10.33186/1027-3689-2022-6-60-75.

14. **ГОСТ Р 7.0.17-2014.** Система обязательного экземпляра документов. Производители, получатели, основные виды документов: национальный стандарт Российской Федерации: дата введения 2014-07-01 / Федеральное агентство по техническому регулированию. Изд. официальное. Москва : Российский институт стандартизации, 2019. 8 с.

15. **ГОСТ Р 7.0.94-2022.** Библиотечный фонд. Термины и определения: национальный стандарт Российской Федерации: дата введения 2022-09-01 / Федеральное агентство

по техническому регулированию. Изд. официальное. Москва : Российский институт стандартизации, 2022. 32 с.

16. **Определение** терминов и понятийная структура терминологии / С. Д. Шелов. Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1998. 236 с.

17. **Развитие** понятийно-терминологического аппарата ГСНТИ в деятельности ГПНТБ России / Е. Ю. Дмитриева, Е. М. Зайцева, Ю. В. Смирнов, О. Б. Старцева // НТИ-2025. Научная информация в современном мире: информационное обеспечение технологического развития : материалы конференции, Москва, 25 сентября 2025 года. Москва : Всероссийский институт научной и технической информации, 2025. С. 104–107.

18. **Михальченкова Н. А., Большаков С. Н.** Трансформация роли библиотек: вызовы и возможности сквозь призму SWOT-анализа. Стратегический анализ и выработка модели НТБ и ЦНТИ. (Часть 1) // Научные и технические библиотеки. 2026. № 1. С. 15–31. DOI 10.33186/1027-3689-2026-1-15-31.

19. **Большакова Ю. М., Большаков С. Н.** Трансформация роли библиотек: вызовы и возможности сквозь призму SWOT-анализа. Стратегический анализ и выработка модели НТБ и ЦНТИ. (Часть 2) // Научные и технические библиотеки. 2026. № 2. С. 13–37. DOI 10.33186/1027-3689-2026-2-13-37.

References

1. **Prikaz** Federal'nogo agentstva po tekhnicheskomu regulirovaniu i metrologii ot 26 oktiabria 2022 g. № 2686 «Ob organizatsii deiatel'nosti tekhnicheskogo komiteta po standartizatsii "Nauchno-tekhnicheskaia informatsiia, bibliotechnoe i izdatel'skoe delo, upravlenie dokumentami" (s izmeneniiami i dopolneniiami)». URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/activity/documents/orders?ysclid=mqevxor6r3966227212#/order/374898> (дата обращения: 15.06.2026).

2. **Mihailov A. I., Chernyi A. I., Giliarevskii R. S.** Nauchny'e kommunikatsii i informatika. Moskva : Nauka, 1976. 435 s.

3. **Gureev V. N., Mazov N. A.** Informatsionny'e resursy i instrumenty v rabote issledovatel'ia : uchebnik. Moskva : Nauchno-izdatel'skii` centr INFRA-M, 2024. 191 s. DOI 10.12737/1989238.

4. **GOST R 7.0.60–2020.** Izdaniia. Osnovny'e vidy`. Terminy` i opredeleniia: natsional'ny` standart Rossii'skoi` Federatsii: data vvedeniia 2020-12-01 / Federal'noe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniu. Izd. ofitsial'noe. Moskva : Rossii'skii` institut standartizatsii, 2020. 46 s.

5. **GOST R 7.0.95–2015.** E`lektronny'e dokumenty`. Osnovny'e vidy`, vy`hodny'e svedeniia, tekhnologicheskie harakteristiki: natsional'ny` standart Rossii'skoi` Federatsii: data vvedeniia 2016-07-01 / Federal'noe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniu. Izd. ofitsial'noe. Moskva : Rossii'skii` institut standartizatsii, 2018. 12 s.

6. **Analiz** nauchno-tehnicheskikh danny`kh i rezul'tatov issledovaniï : uchebnik / A. N. Asaul, E. I. Ry`bnov, G. F. Shcherbina, M. A. Asaul. Moskva : Izdatel'stvo lurai't, 2024. 240 s. ISBN 978-5-534-15448-1.
7. **Rumiantcev A. A., Belkin A. P., Stepanov O. A.** Nauchny`e i inzhenerny`e issledovaniia: poisk, obrabotka i analiz nauchno-tehnicheskoi` informacii : uchebno-metodicheskoe posobie dlia vuzov. 2-e izd., ster. Sankt-Peterburg : Lan`, 2026. 76 s. ISBN 978-5-507-55002-9.
8. **Bratanovskii` S. N., Lebedeva M. M.** Spetsial`ny`e pravovy`e rezhimy` informacii. Monografiia. Sarahtov : Nauchnaia kniga, E`lektronno-bibliotechnaia sistema IPRbooks, 2012. 170 s.
9. **Kamalova G. G.** Pravovoi` rezhim informacii ogranichenogo dostupa. Izhevsk : Izdatel'skii` dom «Udmurtskii` universitet», 2017. 368 s. ISBN 978-5-4312-0517-0.
10. **Korolev A. A., Karpovich D. S., Fokin T. P.** Klassifikatsiia tipov danny`kh, ispol`zuemy`kh v analitike bol`shikh danny`kh // Trudy` BGTU. Seriia 3: Fiziko-matematicheskie nauki i informatika. 2025. № 1 (290). S. 31–35. DOI 10.52065/2520-6141-2025-290-6.
11. **The TRUST** Principles for digital repositories / D. Lin, J. Crabtree, I. Dillo et al. // Sci Data 7, 144 (2020). DOI 10.1038/s41597-020-0486-7/. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32409645/> (data obrashcheniia: 17.06.2026).
12. **Postroenie** predmetnoi` ontologii tcifrovogo prostranstva nauchny`kh znaniï / V. N. Beloozerov, E. Iu. Dmitrieva, N. E. Kalenov [i dr.] // Nauchno-tehnicheskaiia informatsiia. Seriia 1: Organizatsiia i metodika informatsionnoi` raboty`. 2020. № 12. S. 11–18. DOI 10.36535/0548-0019-2020-12-2.
13. **Formirovanie** edinói` seti sviazei` klassifikatsii` nauchno-tehnicheskoi` informacii. (Chast` 1. «Perehodniki» mezhdú klassifikatsiiami. Metodologicheskie podhody` k sopostavleniiu klassifikatsii`) / E. Iu. Dmitrieva, T. A. Pronina, O. V. Smirnova [i dr.] // Nauchny`e i tehnicheskíe biblioteki. 2022. № 6. S. 60–75. DOI 10.33186/1027-3689-2022-6-60-75.
14. **GOST R 7.0.17-2014.** Sistema obiazatel`nogo e`kzempliará dokumentov. Proizvoditeli, poluchateli, osnovny`e vidy` dokumentov: natsional`ny`i` standart Rossii`skoi` Federatsii: data vvedeniia 2014-07-01 / Federal`noe agentstvo po tehnicheskómu regulirovaniu. Izd. ofitsial`noe. Moskva : Rossii`skii` institut standartizatsii, 2019. 8 s.
15. **GOST R 7.0.94-2022.** Bibliotchny`i` fond. Terminy` i opredeleniia: natsional`ny`i` standart Rossii`skoi` Federatsii: data vvedeniia 2022-09-01 / Federal`noe agentstvo po tehnicheskómu regulirovaniu. Izd. ofitsial`noe. Moskva : Rossii`skii` institut standartizatsii, 2022. 32 s.
16. **Opreделение** terminov i poniatii`naia struktura terminologii / S. D. Shelov. Sankt-Peterburg : Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 1998. 236 s.
17. **Razvitie** poniatii`no-terminologicheskogo apparata GSNTI v deiatel`nosti GPNTB Rossii / E. Iu. Dmitrieva, E. M. Zai`tceva, Iu. V. Smirnov, O. B. Startceva // NTI-2025. Nauchnaia informatsiia v sovremennom mire: informatsionnoe obespechenie tehnologicheskogo

razvitiia : materialy` konferentsii, Moskva, 25 sentiabria 2025 goda. Moskva : Vserossii`skii` institut nauchnoi` i tekhnicheskoi` informatcii, 2025. S. 104–107.

18. **Mihal`chenkova N. A., Bol`shakov S. N.** Transformatsiia roli bibliotek: vy`zovy` i vozmozhnosti skvoz` prizmu SWOT-analiza. Strategicheskii` analiz i vy`rabortka modeli NTB i TCNTI. (Chast` 1) // Nauchny`e i tekhnicheskii` biblioteki. 2026. № 1. S. 15–31.
DOI 10.33186/1027-3689-2026-1-15-31.

19. **Bol`shakova Iu. M., Bol`shakov S. N.** Transformatsiia roli bibliotek: vy`zovy` i vozmozhnosti skvoz` prizmu SWOT-analiza. Strategicheskii` analiz i vy`rabortka modeli NTB i TCNTI. (Chast` 2) // Nauchny`e i tekhnicheskii` biblioteki. 2026. № 2. S. 13–37.
DOI 10.33186/1027-3689-2026-2-13-37.

Информация об авторе / Author

**Михальченкова Наталья
Алексеевна** – канд. экон. наук,
доктор полит. наук, доцент,
генеральный директор ГПНТБ
России, Москва, Российская
Федерация; эксперт Центра
развития ВО и СПО РАО, Москва,
Российская Федерация
MihalchenkovaNA@gpntb.ru

Natalia A. Mikhachenkova – Cand.
Sc. (Economics), Dr. Sc. (Political
Sciences), Associate Professor,
Director General, Russian National
Public Library for Science and
Technology, Moscow, Russian
Federation; Expert, Center for
Higher and Secondary Vocational
Education, Russian Academy
of Education, Moscow,
Russian Federation
MihalchenkovaNA@gpntb.ru

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

УДК 004:02 + 002.1 – 028.27 + 021.4

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-31-55>

Некнижные коллекции в структуре информационных ресурсов современной научной библиотеки. Опыт ГПНТБ России

М. А. Платонова¹, Я. Л. Шрайберг²

^{1, 2}ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

¹any91@list.ru

²shrayberg@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена значению некнижных коллекций в научных библиотеках, они рассматриваются как важный элемент современного библиотечного сервиса. В последние годы библиотеки активно развивают новую стратегию, в которой предусмотрены разные форматы взаимодействия с пользователями, и некнижные коллекции становятся все более востребованными.

Авторы анализируют, каким образом коллекции способствуют не только привлечению новых читателей, но и созданию более динамичной и вдохновляющей атмосферы в библиотеке. Это открывает новые возможности для образовательной и исследовательской деятельности, позволяя посетителям активнее взаимодействовать с информационно-библиотечными ресурсами и друг с другом. Примеры некнижных коллекций, приведенные в статье, демонстрируют эффективность их внедрения, показывают, как они могут служить катализатором для организации мероприятий, выставок и образовательных программ, направленных на развитие критического мышления и творческих способностей.

Кроме того, в статье подчеркивается важность адаптации библиотечных услуг к меняющимся требованиям общества, что особенно актуально в условиях глобализации и цифровизации общества. Интеграция некнижных коллекций не только расширяет доступ к информации и ресурсам, но и помогает библиотекам стать центрами социального взаимодействия и инноваций. Таким образом, развитие некнижных коллекций – это не просто модный тренд, а необходимость для библиотек, стремящихся оставаться актуальными и востребованными в условиях быстро меняющегося мира.

Авторы отмечают, что оцифрованные коллекции становятся одной из компонент нового современного направления – электронного библиотековедения.

Работа подготовлена в рамках Государственного задания ГПНТБ России на 2026 г. № 075-00550-26-00 от 12.01.2026 по теме № 1024031400219-9-5.8.3 (FNEG-2025-0006).

Ключевые слова: научная библиотека, цифровизация, электронное библиотековедение, картинная галерея, оцифровка картин, не книжные коллекции, личные коллекции, библиотечное ретро, нобелевские лауреаты, малоскульптурные элементы, шахматы, шахматная культура, проникновение искусства

Для цитирования: Платонова М. А., Шрайберг Я. Л. Некнижные коллекции в структуре информационных ресурсов современной научной библиотеки. Опыт ГПНТБ России // Научные и технические библиотеки. 2026. № 6. С. 31–55. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-31-55>

DIGITAL INFORMATION RESOURCES

UDC 004:02 + 002.1 – 028.27 + 021.4
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-31-55>

Non-book collections within the structure of information resources of modern science library. The RNPLS&T's experience

Maria A. Platonova¹ and Yakov L. Shrayberg²

^{1,2}*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

¹*any91@list.ru*

²*shrayberg@mail.ru*

Abstract. The authors examine the value of non-book collections of science libraries as a significant component of modern library services. In the recent period, the libraries have been developing new strategies comprising various library-user interaction modes, with non-book collections increasingly demanded.

The authors analyze how these collections contribute to new library users acquisition and the more dynamic and inspiring library vibe. This offers new opportunities for educational and research activities, utilization of library infor-

mation resources, and personal communications. The authors offer the examples of non-book collections to demonstrate their potency for organizing events, exhibitions and educational programs as accelerators of critical thinking and creativity.

Besides, the authors emphasize that it is important to adapt library services to the changing societal demands in the context of globalization and digitalization. Integration of non-book collections expands access to resources and information and facilitates libraries transformation into the hubs of social interaction and innovations. Thus, the non-book library collections are not just the fashion – they are essential for the libraries to stay demanded and relevant in the fast-changing world. The digitized collections have become a component of the new discipline of e-librarianship.

The paper is prepared within the framework of the Government Order to RNPLS&T for 2026 No. 075-00550-26-00 of January 12, 2026, theme No. 1024031400219-9-5.8.3 (FNEG-2025-0006).

Keywords: science library, digitalization, e-librarianship, art gallery, digitization of paintings, non-book collection, personal collection, library vintage, Nobel laureate, small sculptural forms, chess, chess culture, incorporation of arts

Cite: Platonova M. A., Shrayberg Y. L. Non-book collections within the structure of information resources of modern science library. The RNPLS&T's experience // Scientific and technical libraries. 2026. No. 6, pp. 31–55. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-31-55>

В эпоху цифровизации научные библиотеки привлекают читателей новыми технологиями – это и усиление онлайн-сервиса, и предоставление ресурсов национальной и централизованной подписок на полнотекстовые издания, и обеспечение доступа к коллекциям других библиотек и организаций. Современная библиотека должна совершенствовать свои информационные системы и использовать новые формы обслуживания читателей. Наряду с очевидными преимуществами цифровых технологий есть и другие возможности развития пользовательского сервиса, напрямую с ними не связанные. В первую оче-

редь это так называемые «некнижные коллекции», которые существенно расширяют пользовательский потенциал современных научных библиотек [1].

С одной стороны, в научных библиотеках обновляются подходы к организации досуга читателей и к интеллектуально-развивающей и научно-просветительской деятельности (ИРНПД или ИРНП-деятельности), и это содействует развитию еще одной инновационной технологии в современных библиотеках [2].

А с другой стороны, предполагается расширение номенклатуры ресурсов, которые не представлены в традиционном печатном виде и не входят в систему электронных материалов библиотеки. Данные ресурсы позволяют библиотекам адаптироваться к потребностям цифровой эпохи и предлагать пользователям еще один удобный формат работы с информацией. Библиотека отчасти наделяется музейной функцией, пример – выставка картин в ГПНТБ России [3].

В зарубежной практике известен целый ряд примеров формирования и использования некнижных коллекций в библиотеках, в работах [4, 5] приводятся две характерные модели.

В отечественных библиотеках тоже есть успешные образцы создания и экспонирования некнижных коллекций: в Российской государственной библиотеке искусств, во Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы им. М. И. Рудомино, в Библиотеке истории русской философии и культуры – Доме А. Ф. Лосева и ряде других. Это разнообразные коллекции предметов русского быта, народных костюмов, национальных кукол и других артефактов, существенно расширяющих информационно-библиотечные ресурсы для обслуживания широкой пользовательской аудитории [6, 7].

Таким образом, налицо новый формат, новый вид ресурсов, что особенно важно в научной и даже научно-технической библиотеке, и мы вводим новое определение – некнижные коллекции как часть общей библиотечной коллекции (библиотечного фонда), имеющие самостоятельное ресурсное значение как для формирования библиотечного фонда, так и для обслуживания читателей.

Некнижные коллекции играют ключевую роль в развитии библиотечного сервиса:

1. Расширение доступа к информации: оцифрованные некишечные ресурсы доступны в любое время и из любой точки мира, что особенно важно для научных исследований.

2. Поддержка междисциплинарных исследований: базы данных и электронные архивы предоставляют доступ к информации из различных областей знаний.

3. Удобство для пользователей: мультимедийные материалы делают процесс исследования более интерактивным.

4. Сохранение культурного наследия: цифровые коллекции позволяют сохранять и популяризировать редкие и уникальные материалы.

Некишечные коллекции способствуют усилению позитивного имиджа библиотеки тем, что представляют еще один вид услуг, который ранее не был свойственен именно научным библиотекам. Рассмотрим этот объект библиотечной инновации по следующим видам [8, 9]. Последовательное изучение объекта позволило предложить классификацию (типизацию) некишечных коллекций.

Такая многоаспектная классификация может быть представлена в следующем виде:

- картины и другие предметы живописи – оригиналы или специально заказанные копии;
- оцифрованные предметы живописи;
- малые скульптурные формы, связанные с библиотечной тематикой;
- специальные коллекции, например, шахматы или мемориальные, памятные изделия;
- библиотечное ретро: вычислительная, копировальная и другая техника, ранее использовавшаяся в библиотеке;
- специальные тематические коллекции атрибутов: Зал нобелевских лауреатов, как в ГПНТБ России, театральные костюмы, изопродукция и др.

Оцифрованные коллекции мы рассматриваем как ресурсную составляющую электронного библиотековедения, и детальный анализ ресурсных приложений будет проведен в текущем году в рамках развития данной научной темы в соответствии с Государственным заданием ГПНТБ России.

Итак, в первую очередь мы говорим про проникновение изобразительного искусства в библиотеки. Художественные картины в биб-

блиотеке могут быть представлены в трех видах: подлинники, копии и картины оцифрованные. Картины в библиотеке – это далеко не новая идея. У этой традиции есть уже своя история. Заметим, что с размещением реальных картин все достаточно очевидно: художник либо сам, либо через своих наследников передает в библиотеку временно или навсегда свои произведения искусства – картины, скульптуры и т. д. – для того, чтобы читатели могли получить еще один своего рода вид обслуживания. И такие примеры есть, их не так много в мире, но они есть, когда библиотеки тесно сотрудничают с музеями или картинными галереями. Но если говорить про научные библиотеки, такие случаи все еще редки [8, 9].

Гораздо чаще встречаются реализации проектов по оцифровке картин, и библиотеки демонстрируют цифровые коллекции, но здесь возникает жесткий вопрос авторского права. Если библиотека заключает соглашение с художником или правообладателем, предусматривающее размещение цифровых копий конкретных произведений изобразительного искусства, то такая деятельность должна осуществляться в правовом поле и соответствовать установленным нормам авторского права. Идеальный вариант – это когда есть и то и другое, то есть когда читатель может ознакомиться с цифровыми копиями картин, а потом пройти в соседнее помещение в библиотеке и увидеть их в очую. Так часто происходит с электронными книгами, и тому много примеров, в частности, в американских библиотеках.

В Государственной публичной научно-технической библиотеке России (ГПНТБ России) в 2018 г. впервые была организована выставка народного художника Бориса Сергеевича Зотова [9, 10].

Художник Борис Зотов, не имевший профессионального художественного образования, являлся последователем таких мастеров русской живописи, как И. И. Левитан, И. Н. Крамской и И. К. Айвазовский. Основное внимание в своем творчестве он уделял пейзажной живописи. В настоящее время значительная часть его работ представлена в специализированном выставочном зале ГПНТБ России, где организована постоянная экспозиция его произведений – более 150 картин. При поиске помещения под выставку самым подходящим вариантом оказалась наша библиотека – ГПНТБ России. Но уже запустив проект, мы поняли, что библиотека может стать самостоятельным выставочным

пространством и ничуть не уступать в этом качестве музейным залам. В экскурсионную программу для читателей и посетителей библиотеки был включен осмотр произведений художника. Подобная практика является редкой для современных библиотек, что подчеркивает уникальность данного проекта (на рис. 1–3 – примеры картин Б. С. Зотова, представленных на выставке). При этом оцифровка данных произведений не представляется необходимой, поскольку оригинальные работы находятся в открытом доступе и могут быть непосредственно изучены всеми посетителями библиотеки в рамках действующей экспозиции.

ГПНТБ России находится недалеко от станции метро «Октябрьское Поле», и выставка работ Бориса Зотова почти сразу же стала частью культурной жизни не только этого района Москвы, но и всего Северо-Западного административного округа.

Один из авторов настоящей статьи – М. А. Платонова – правнучка художника, так что имелись требуемые юридические основания для передачи коллекции библиотеке. Эта выставка сразу оживила интерес читателей и особенно посетителей, приходящих ознакомиться с фондами и технологиями библиотеки. Отметим, что автоматизированная и высокотехнологичная библиотека ГПНТБ России приобретает новый имидж благодаря размещению этих коллекций для читающего сообщества.

Если мы рассматриваем пример ГПНТБ России в собирании такого вида не книжных коллекций, как картины, то нужно отметить: в ней представлены не только работы Зотова, но и полотна других мастеров. Они появились в библиотеке, когда она была расположена на Кузнецком Мосту и неподалеку находилась художественная галерея. В качестве презента на юбилей библиотеки или какие-то знаковые события художники дарили нам свои работы. Таких картин у нас немного, но они тоже доступны в читальных залах. Кроме того, в рамках празднования юбилеев ГПНТБ России гости и участники мероприятий нередко преподносили в дар учреждению и другие предметы искусства, что способствовало формированию уникальной коллекции (рис. 4, 5).



Рис. 1. Общий вид экспозиции в здании ГПНТБ России



Рис. 2. Картины Бориса Зотова

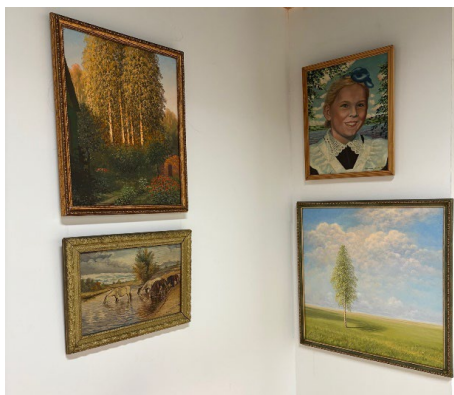


Рис. 3. В творчестве Бориса Зотова преобладают пейзажи

Таким образом, картины художников стали объектом внимания при посещении библиотеки и ознакомления с ее книжной и некнижной коллекциями, а позже появилась возможность оцифровки этих картин для развития пользовательского сервиса и размещения оцифрованных коллекций в филиалах (отделах) библиотеки.

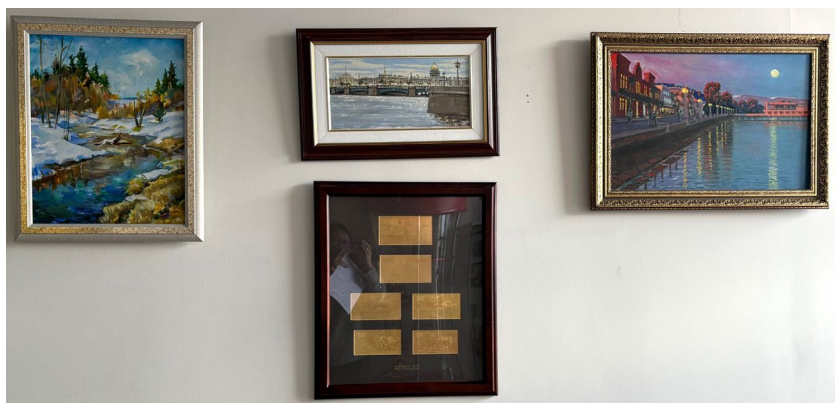


Рис. 4. Работы художников, подаренные библиотеке

Если обратиться к опыту других библиотек, то, конечно, хорошим примером служит Российская государственная библиотека искусств, у которой есть несколько видов некнижных коллекций. В первую оче-

редь это собрание театральных костюмов. Кроме того, большой интерес представляет подбор программки театральных пьес, спектаклей, которые показывали в московских театрах в течение долгого времени.



Рис. 5. Подарочный фонд библиотеки

Отдельного внимания заслуживает опыт Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М. И. Рудомино («Иностранки»), у которой есть несколько залов с не книжными коллекциями. Это и музейная экспозиция отца Александра Меня, и зал «Гутенберг», и атриум – внутренний двор библиотеки с памятниками выдающимся представителям мировой науки, литературы и обществен-

ным деятелям, а также многочисленные выставки, которые библиотека регулярно организует на своей площадке.

Возвращаясь к ГПНТБ России, приведем еще один пример, о котором следует рассказать отдельно. Эта не книжная коллекция повышает уровень сервиса в библиотеке, погружает читателей в мир культуры, искусства, науки и спорта. Речь идет о Центре шахматной культуры и информации (ЦШКИ), который в ГПНТБ России функционирует уже почти 20 лет и сегодня носит имя его основателя – гроссмейстера, легенды мировых шахмат Юрия Львовича Авербаха.

Прежде всего, следует отметить, что аналогов ЦШКИ в библиотеках нашей страны на данный момент не существует. В рамках деятельности центра реализуются масштабные научно-образовательные инициативы, а также программы, направленные на обслуживание читателей, что обеспечивается за счет постоянного обновления и пополнения специализированного библиотечного фонда. Кроме того, важной составляющей работы центра является организация выставок.



Рис. 6. Витрины Центра шахматной культуры и информации им. Ю. Л. Авербаха



Рис. 7. В коллекции ЦШКИ есть уникальные экспонаты

Коллекция Центра шахматной культуры и информации включает в себя уникальные экспонаты, такие как редкие виды шахмат, личные вещи и другие артефакты, которые часто передаются в дар родственниками, друзьями или поклонниками великих шахматистов. Особое внимание уделяется витринам, посвященным каждому чемпиону мира, где представлены не только публикации об их достижениях, но и предметы, связанные с жизнью и карьерой. Эти экспонаты формируют значительную часть музейного фонда ЦШКИ, делая его уникальным и запоминающимся (рис. 6, 7). И, безусловно, эти коллекции являются важной частью не книжного фонда библиотеки, привлекают читателей, и не только шахматистов, но и всех тех, кто интересуется новыми возможностями современных библиотек.

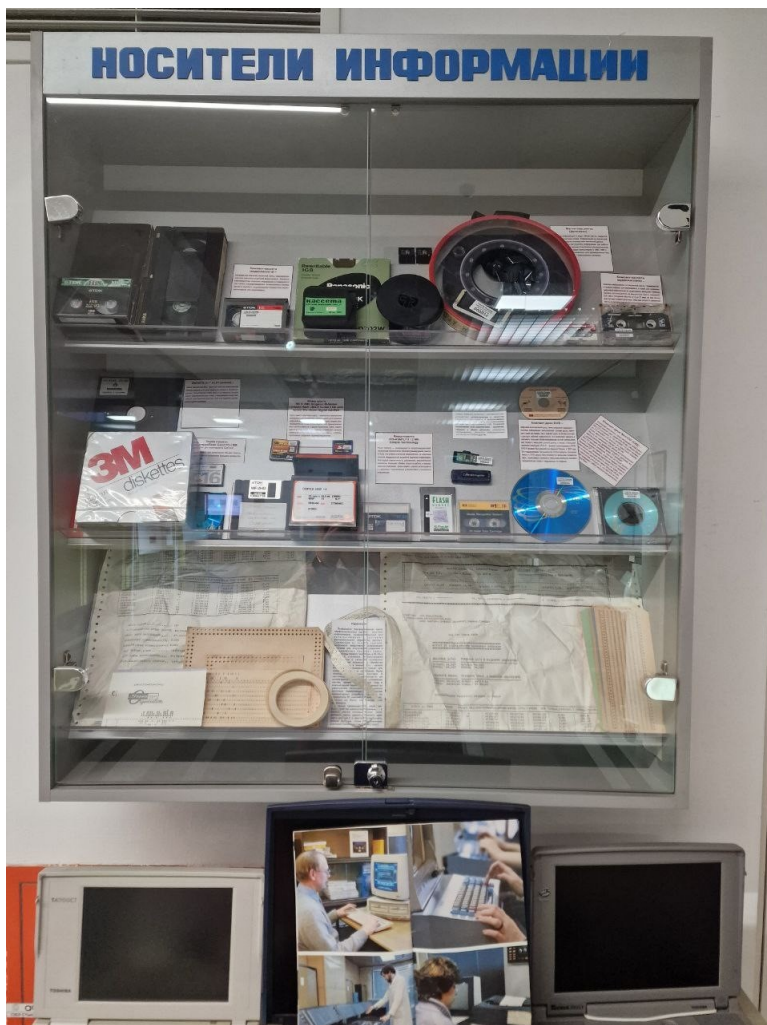


Рис. 8. Стенд с образцами носителей информации

Нельзя обойти вниманием еще один пример не книжной коллекции: в ГПНТБ России находится ценная экспозиция «Библиотечное ретро» – компьютеры, полиграфические устройства, носители информации и другая техника, которая ранее использовалась в библиотеке.

Большой интерес представляет витрина, в которой выставлены старые носители памяти: перфокарты, перфоленты, магнитные диски, магнитные ленты, видеокассеты и другие (рис. 8).

Ряд экспонатов экспозиции «Библиотечное ретро» представлен на рис. 9–11.



Рис. 9. Рабочее место библиотекаря, библиографа, каталогизатора

Слева направо на рис. 10:

Автоклав – аппарат для проведения различных процессов при нагреве и под давлением выше атмосферного. В библиотеке использо-

вался в 1967–1994 гг. как сушильный шкаф для документов и как стерилизатор, обеспечивающий гибель микроорганизмов на бумаге.

Малая офсетная печатная машина Rotator 314 (Чехия). Предназначена для печати одно- и многокрасочной продукции. В библиотеке проработала 26 лет, на машине печатались информационные издания и книги, а также журнал «Научные и технические библиотеки».



Рис. 10. Некоторые виды сканирующего и многофункционального оборудования

Сканер Bookeye GS 400 (Германия) – аппарат, не повреждая оригинал, сканирует раритетные издания, рукописи, скрепленные документы, журналы и газеты, карты, чертежи, рисунки и др. Использовался в 2005–2014 гг. для оцифровки библиотечного фонда ГПНТБ России. На нем отсканированы первые тематические коллекции редкой книги.

APOLLO. Эпиднаскоп (оверхейд). Устройство позволяло проектировать на экран больших размеров специально подготовленные пласти-

ковые листы с информацией. Удобно для показа и проведения лекций, семинаров и т. п. при большом количестве людей.



Рис. 11. Персональный компьютер IBM PC-50 и периферия

Особое место в экспозиционной деятельности библиотеки занимает личная коллекция научного руководителя ГПНТБ России Я. Л. Шрайберга, которая демонстрируется посетителям. Эта уникальная коллекция включает более 300 миниатюрных скульптур, посвященных теме книги, собранных в различных регионах России и зарубежных странах (рис. 12). Организация подобных экспозиций в библиотечном пространстве не только привлекает внимание посетителей, но и способствует созданию особой культурной атмосферы, обогащая эстетическое восприятие библиотечной среды.



Рис. 12. Малоскульптурные элементы из коллекции Я. Л. Шрайберга

Еще одним отдельным направлением выставочной деятельности в нашей библиотеке является коллекция фарфоровых женских статуэток, представленных в мемориальной аудитории Бориса Исаевича Маршака (рис. 13). Б. И. Маршак занимал должность заместителя генерального директора ГПНТБ России по науке и информатизации, а также являлся одним из основателей и бессменным исполнительным директором (вплоть до своей кончины в 2021 г.) Международной ассоциации пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (Ассоциации ЭБНИТ). Его коллекция представляет собой ценный вклад в культурное наследие библиотеки и служит важным элементом ее экспозиционной деятельности.

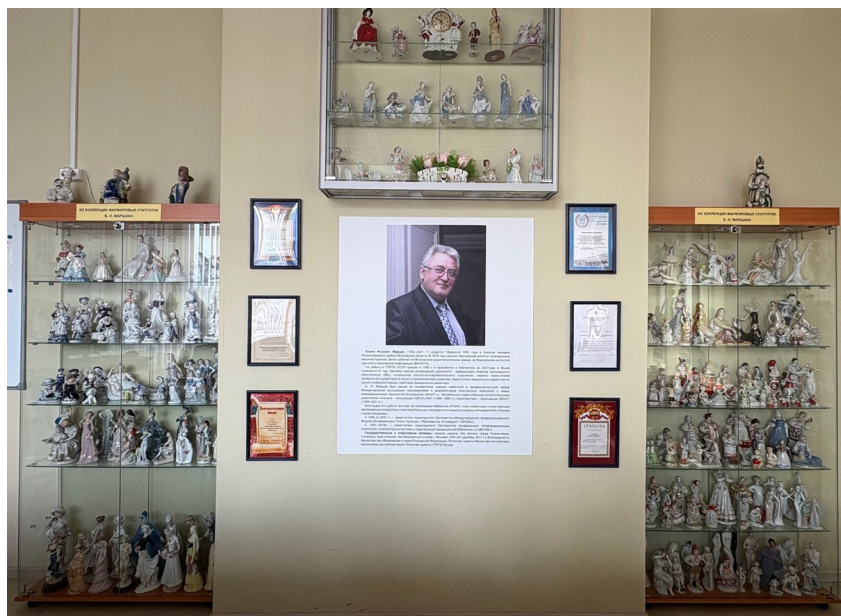


Рис. 13. Выставка статуэток из личной коллекции Б. И. Маршака

И наконец, отдельно стоит отметить еще один вид не книжной коллекции в ГПНТБ России – это Зал нобелевских лауреатов, посвященный лауреатам Нобелевской премии из Российской империи, СССР и России (рис. 14). Он был создан с целью развития и популяризации достижений российской науки и культуры, поддержания положительного имиджа российских ученых, а также привлечения читателей и посетителей в библиотеку и расширения образовательных инициатив. Идея создания данного зала принадлежит научному руководителю ГПНТБ России Я. Л. Шрайбергу при непосредственном участии заведующей отделом С. А. Золотинской.



Рис. 14. Зал нобелевских лауреатов

Экспозиция расположена в зале с прозрачным куполом. Дизайн стен включает графическое изображение химических элементов, фрагменты физических формул и цитаты Альфреда Нобеля. На стилизованных колоннах можно увидеть герб Российской Федерации. На стенах, оформленных в геометрическом стиле, размещены портреты и биографии нобелевских лауреатов по физике, химии и медицине. В центре зала находятся деревянные конструкции-инсталляции, посвященные российским нобелевским лауреатам Виталию Гинзбургу, Льву Ландау, Андрею Сахарову и Николаю Семенову, которые дополнены фотографиями, книгами, документами и цветными копиями дипломов лауреатов. Всего их сорок четыре (рис. 15).



Рис. 15. В зале размещены портреты и биографии российских нобелевских лауреатов

12 декабря 2023 г. в этом зале состоялась церемония награждения победителей Всероссийского научно-образовательного проекта «Детский Нобель», реализуемого в рамках совместного проекта Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего» (НАББ) и ГПНТБ России при поддержке Фонда президентских грантов, с соблюдением традиционной процедуры вручения Нобелевских премий.

Некнижные коллекции в научных библиотеках представляют собой многообразную палитру ресурсов, способных обогатить интеллектуально-развивающую деятельность и создать уникальную атмосферу для пользователей. Эти коллекции могут включать в себя не только традиционные аудиовизуальные материалы и выставки, но и цифровое искусство, которое становится важным элементом современной культурной среды. В условиях стремительной цифровизации научные библиотеки трансформируются в центры, где интегрируются различные формы искусства [11, 12].

Кроме того, личные коллекции, которые могут содержать уникальные артефакты и малоскульптурные элементы, становятся важной частью выставочной деятельности библиотек. Выставки картин и других произведений искусства создают пространство для диалога между культурой и наукой, стимулируя интерес к искусству и исследованию. Шахматы, как интеллектуальная игра, могут быть представлены в виде коллекций, которые не только привлекают внимание, но и способствуют развитию стратегического мышления у пользователей.

Таким образом, некнижные коллекции в научных библиотеках становятся неотъемлемой частью культурного и образовательного процесса, способствуя взаимодействию искусства, науки и общества. Важно отметить, что все эти элементы создают новую, более гибкую и адаптивную библиотечную среду, удовлетворяющую разнообразные потребности пользователей. Некнижные материалы не только обогащают библиотечные фонды, но и повышают их социально-культурную значимость.

Оцифрованные части некнижных коллекций являются предметом изучения такого важного направления, как электронное библиотековедение, развиваемое сегодня в рамках научной тематики ГПНТБ России.

Список источников

1. **Шрайберг Я. Л.** Современные тенденции развития цифровизации общества: научно-образовательная и библиотечно-информационная среда : монография. Москва : ИНФРА-М, 2024. 663 с.
2. **Шрайберг Я. Л., Боронина Н. В.** О развитии культурно-досуговой деятельности научных библиотек в цифровой среде: зарубежный опыт и отечественные реалии // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2021. № 12. С. 15–20.
3. **Платонова М. А.** Проникновение искусства в современную научную библиотеку: пример ГПНТБ России (развитие направления не книжных выставок) // Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации : сборник докладов Пятой научно-практической конференции «БиблиоПитер-2024», Санкт-Петербург, 9–11 апреля 2024 года. Москва : ГПНТБ России, 2024. С. 149–156.
4. **Moench K.** Three Libraries With Unique Non-Book Collections // Book Riot : [website]. Publ. 30 May. 2025. URL: <https://bookriot.com/three-libraries-with-unique-non-book-collections/> (дата обращения: 27.04.2026).
5. **Arnett K.** An Incomplete List of the Non-Book Things You Can Get at the Library // Literary Hub : [website]. Publ. 5 Dec. 2018. URL: <https://lithub.com/an-incomplete-list-of-the-non-book-things-you-can-get-at-the-library/> (дата обращения: 27.04.2026).
6. **Шавырина А. Ю.** Некнижные коллекции в фонде ЦУНБ им. Н. А. Некрасова: проекты отдела редких изданий и коллекций = Non-book collections in the Nekrasov Central Universal Scientific Library: projects of the Rare Books and Collection Department // Румянцевские чтения – 2016. Ч. 2 = Rumyantsev readings – 2016. Р. 2 : материалы научно-практической конференции Российской государственной библиотеки, (12–13 апреля 2016) : [в 2 ч.] / Российская гос. библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2016. С. 289–293.
7. **Жабко Е. Д.** Цифровые коллекции как данные: новое направление в работе библиотек // Библиотековедение. 2024. Т. 73. № 2. С. 129–142.
8. **Платонова М. А.** Искусство в научной библиотеке: цели и перспективы развития // Книга. Культура. Образование. Инновации : сборник докладов Восьмого Международного профессионального форума Судак-Геленджик-Транзит, «Геленджик-2024», Геленджик, 9–15 июня 2024 года. Москва : ГПНТБ России, 2024. С. 88–95.
9. **Платонова М. А.** Традиционное и цифровое искусство как средство удовлетворения художественных потребностей пользователей библиотек // Книга. Культура. Образование. Инновации : сборник докладов Седьмого Международного профессионального форума Судак-Сочи-Транзит, «Сочи-2023», Сириус, 27 мая – 3 июня 2023 года. Москва : Государственная публичная научно-техническая библиотека России, 2023. С. 156–158.
10. **Платонова М. А.** Картинная галерея в научной библиотеке как средство развития культурно-досуговой деятельности на современном этапе // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : сборник докладов Двадцать пятой Международной конференции и выставки «LIBCOM-2021», Суздаль,

20–24 декабря 2021 года. Москва : Государственная публичная научно-техническая библиотека России, 2022. С. 47–49.

11. **Платонова М. А.** Некоторые аспекты развития культурно-досуговой деятельности в научно-технических библиотеках // Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации : сборник докладов Третьей научно-практической конференции «БиблиоПитер-2022», Санкт-Петербург, 6–8 апреля 2022 года. Москва : Государственная публичная научно-техническая библиотека России, 2022. С. 55–57.

12. **Жабко Е. Д.** Цифровая коллекция: определение, функции, основные виды коллекций : [видеолекция] / Елена Дмитриевна Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки, доктор педагогических наук ; Обучающий семинар «Формирование цифровых коллекций». Электронные данные (1 видеофайл). Санкт-Петербург : Президентская библиотека, 2018.

References

1. **Shrai`berg Ia. L.** Sovremenny`e tendentsii razvitiia tcifrovizatsii obshchestva: nauchno-obrazovatel`naia i bibliotchno-informatcionnaia sreda : monografiia. Moskva : INFRA-M, 2024. 663 s.
2. **Shrai`berg Ia. L., Boronina N. V.** O razvitiu kul`turno-dosugovoi` deiatel`nosti nauchny`kh bibliotek v tcifrovoi` srede: zarubezhny`i opyt i otechestvenny`e realii // Nauchno-tekhnicheskaia informatciia. Seriia 1: Organizatsiia i metodika informatcionnoi` raboty`. 2021. № 12. S. 15–20.
3. **Platonova M. A.** Proniknovenie iskusstva v sovremennuiu nauchnuiu biblioteku: primer GPNTB Rossii (razvitie napravleniia neknizhny`kh vy`stavok) // Bukva i Tcifra: biblioteki na puti k tcifrovizatsii : sbornik docladov Piatoi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii «BiblioPeter-2024», Sankt-Peterburg, 9–11 apreliia 2024 goda. Moskva : GPNTB Rossii, 2024. S. 149–156.
4. **Moench K.** Three Libraries With Unique Non-Book Collections // Book Riot : [website]. Publ. 30 May. 2025. URL: <https://bookriot.com/three-libraries-with-unique-non-book-collections/> (accessed: 27.04.2026).
5. **Arnett K.** An Incomplete List of the Non-Book Things You Can Get at the Library // Literary Hub : [website]. Publ. 5 Dec. 2018. URL: <https://lithub.com/an-incomplete-list-of-the-non-book-things-you-can-get-at-the-library/> (accessed: 27.04.2026).
6. **Shavy`rina A. Iu.** Neknizhny`e kollektsii v fonde TCUNB im. N. A. Nekrasova: proekty` otdela redkikh izdaniu` i kollektsii` = Non-book collections in the Nekrasov Central Universal Scientific Library: projects of the Rare Books and Collection Department // Rumiantcevskie chteniia – 2016. Ch. 2 = Rumyantsev readings – 2016. P. 2 : materialy` nauchno-

prakticheskoi` konferentsii Rossii`skoi` gosudarstvennoi` biblioteki, (12–13 apreliia 2016) : [v 2 ch.] / Rossii`skaia gos. biblioteka, Bibliotchnaia Assambleia Evrazii. Moskva : Pashkov dom, 2016. C. 289–293.

7. **Zhabko E. D.** Tcifrovyye kollektsii kak dannyye: novoe napravlenie v rabote bibliotek // Bibliotekovedenie. 2024. T. 73. № 2. S. 129–142.
8. **Platonova M. A.** Iskusstvo v nauchnoi` biblioteke: tseli i perspektivy` razvitiia // Kniga. Kul`tura. Obrazovanie. Innovatsii : sbornik docladov Vos`mogo Mezhdunarodnogo professional`nogo foruma Sudak-Gelendzhik-Tranzit, «Gelendzhik-2024», Gelendzhik, 9–15 iunია 2024 goda. Moskva : GPNTB Rossii, 2024. S. 88–95.
9. **Platonova M. A.** Traditsionnoe i tcifrovoe iskusstvo kak sredstvo udovletvoreniia hudozhestvenny`kh potrebnosti` pol`zovatelei` bibliotek // Kniga. Kul`tura. Obrazovanie. Innovatsii : sbornik docladov Sed`mogo Mezhdunarodnogo professional`nogo foruma Sudak-Sochi-Tranzit, «Sochi-2023», Sirius, 27 maia – 3 iunია 2023 goda. Moskva : Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhneskaia biblioteka Rossii, 2023. S. 156–158.
10. **Platonova M. A.** Kartinnaia galereia v nauchnoi` biblioteke kak sredstvo razvitiia kul`turno-dosugovoi` deiatel`nosti na sovremennom e`tape // Informatcionny`e tekhnologii, komp`iuternyye sistemy` i izdatel`skaia produktsiia dlia bibliotek : sbornik docladov Dvadctat` piatoi` Mezhdunarodnoi` konferentsii i vy`stavki «LIBCOM-2021», Suzdal`, 20–24 dekabria 2021 goda. Moskva : Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhneskaia biblioteka Rossii, 2022. S. 47–49.
11. **Platonova M. A.** Nekotorye aspekty` razvitiia kul`turno-dosugovoi` deiatel`nosti v nauchno-tekhneskikh bibliotekakh // Bukva i Tcifra: biblioteki na puti k tcifrovizatsii : sbornik docladov Tret`ei` nauchno-prakticheskoi` konferentsii «BiblioPeter-2022», Sankt-Peterburg, 6–8 apreliia 2022 goda. Moskva : Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhneskaia biblioteka Rossii, 2022. S. 55–57.
12. **Zhabko E. D.** Tcifrovaia kollektsiia: opredelenie, funktsii, osnovny`e vidy` kollektsii` : [videolektsiia] / Helena Dmitrievna Zhabko, direktor po informatcionny`m resursam Prezidentskoi` biblioteki, doktor pedagogicheskikh nauk ; Obuchaiushchii` seminar «Formirovanie tcifrovyy`kh kollektsii`». E`lektronny`e dannyye (1 videofai`l). Sankt-Peterburg : Prezidentskaia biblioteka, 2018

Информация об авторах / Authors

Платонова Мария Андреевна –
аналитик ГПНТБ России, Москва,
Российская Федерация
any91@list.ru

Maria A. Platonova – Analyst,
Russian National Public Library for
Science and Technology, Moscow,
Russian Federation
any91@list.ru

Шрайберг Яков Леонидович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки», заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, заслуженный работник культуры РФ, заслуженный деятель науки РФ, Москва, Российская Федерация
shrayberg@mail.ru

Yakov L. Shrayberg – Dr. Sc. (Engineering), Professor, Corresponding Member, Russian Academy of Education, Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology, Editor-in-Chief, Scientific and Technical Libraries Journal, Head, E-libraries and Scientometric Studies Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation
shrayberg@mail.ru

Комплексная методика контроля качества сканирования на примере оцифровки архивных документов ВАК

И. Л. Крюков¹, И. И. Маршак²

^{1, 2}ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

¹staldevi@yandex.ru

²marshakii@gpntb.ru

Аннотация. В статье рассмотрена комплексная методика обеспечения высокого качества сканирования при оцифровке архива Высшей аттестационной комиссии. Доступ к оптимально оцифрованным документам повышает эффективность работы Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников и других подразделений Минобрнауки России, а также содействует проведению научных и аналитических исследований в рамках реализации задач формирования, пополнения и актуализации электронного архива документов ВАК.

Рассмотрены принципы оценки качества сканирования, определены категории качества, описаны показатели качества и способы контроля этих показателей. Приведены типовые виды документов архива ВАК и методы их сканирования и последующей обработки с целью достижения оптимального качества соответствующей категории.

Качество сканирования играет ключевую роль в процессе оцифровки архивных документов, обеспечивая точность передачи содержимого оригинала документа и сохранение его аутентичности. Тщательное сканирование позволяет эффективно сохранять информационную полноту архивного документа, упрощает доступ исследователей и пользователей к архивным материалам, способствует снижению износа оригинальных документов и повышает срок их дальнейшего хранения, обеспечивает удобство копирования, изучения и анализа.

Описанная комплексная методика контроля качества сканирования предлагается как модельная при проведении работ по созданию электронных архивов и библиотек.

Ключевые слова: архивные документы, бумажный документ, Высшая аттестационная комиссия, графический образ, контроль качества, копия, мира, оптическая плотность, оптическое разрешение, оригинал, оцифровка, пиксель, про-

странственное разрешение, растровое изображение, сканер, сканирование, тест-объект, цифровая мастер-копия, файл графического образа, экспертная оценка, электронные архивы

Для цитирования: Крюков И. Л., Маршак И. И. Комплексная методика контроля качества сканирования на примере оцифровки архивных документов ВАК // Научные и технические библиотеки. 2026. № 6. С. 56–81. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-56-81>

UDC 002.1 – 028.27

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-56-81>

Complex methodology of scanning quality control within digitization of HAC's archival documents

Ivan L. Kryukov¹ and Ilya I. Marshak²

*^{1, 2}Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

¹staldevi@yandex.ru

²marshakii@gpntb.ru

Abstract. The authors describe the complex methodology of scanning quality control within digitization of the Higher Attestation Commission's (HAC) archives. Expanded access to the digitized documents is to strengthen performance of the Researchers and Academic Staff Attestation Department and other divisions of the RF Ministry of Science and Higher Education and to facilitate studies and analytics for building, updating and upgrading the HAC' document e-archive.

The authors examine the principles of scanning quality assessment; discuss quality parameters and their control methods. The HAC document types, their scanning and further processing methods are chosen for achieving high quality for each document type. Scanning quality is a crucial requirement in archival digitization to ensure original content transfer, authenticity and information completeness preservation, to facilitate researcher and user access to archival materials, to

prevent wear of originals and to prolong their life, to ease further copying, study and analysis.

The authors suggest the complex methodology of scanning quality control as a model for building e-archives and e-libraries.

Keywords: archival documents, paper document, Higher Attestation Commission, graphic image, quality control, copy, optical density, optical resolution, original, digitization, pixel, spatial resolution, halftone image, scanner, scanning, test target, digital master copy, graphic image file, expert assessment, digital archive

Cite: Kryukov I. L., Marshak I. I. Complex methodology of scanning quality control within digitization of HAC's archival documents // Scientific and technical libraries. 2026. No. 6, pp. 56–81. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-56-81>

В рамках выполнения государственных заданий 2016–2025 гг. ГПНТБ России реализует проект по созданию электронного архива документов Высшей аттестационной комиссии (ВАК).

Под современным электронным архивом обычно понимают информационную систему структурированного хранения электронных документов, которая обеспечивает их сохранность, поиск, доступ к документам и управление ими. Электронный архив документов необходим практически любой организации, а особенно тем учреждениям, которые регулярно решают задачи поиска и копирования документов по внутренним или внешним запросам. Электронный архив обладает рядом преимуществ: оперативный доступ к документам, удобство эксплуатации, безопасность и сохранность документов, оптимизация рабочих процессов [1].

Цели исследования – обеспечение оптимально высокого качества сканирования документов при создании электронного архива материалов Высшей аттестационной комиссии и, как результат, повышение эффективности работы Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников и других подразделений Минобрнауки России путем доступа к таким документам.

Сканирование документа – это перевод документального носителя (документов, изображений, книг и т. п.) в электронный формат. В процессе сканирования происходит считывание информации с физического носителя с последующим созданием электронной копии, которая сохраняется в виде файла разных форматов с возможностью дальнейшей обработки, хранения, копирования и отправки [2].

Контроль качества сканирования архивных документов является важной процедурой при подготовке цифровых копий этих документов и включает пять этапов: предварительный, контроль процесса сканирования, постсканировочный контроль, верификация и структурирование массива файлов, выходной контроль качества.

1. Предварительный этап.

Проводится с целью проверки готовности документа к сканированию и выявления возможных дефектов перед началом процедуры сканирования. Основные мероприятия этапа предварительного контроля включают:

- оценку физического состояния документа для выявления повреждений, разрывов, загрязнений, плесени, насекомых;
- проверку сохранности текста и изображений, оценку читаемости текстов, наличие пометок и исправлений;
- анализ цвета и контрастности документа, определение уровня яркости и четкости изображений, оценку оттенков цветов;
- подготовку документов к сканированию, разглаживание, удаление вкладышей, скрепок, креплений;
- выбор метода сканирования.

2. Контроль процесса сканирования.

Проводится с целью проверки настройки оборудования, определения параметров сканирования. Основные мероприятия этапа контроля процесса сканирования включают:

- контроль правильного размещения оригинала документа;
- настройку параметров сканирования, выбор категории сканирования, сканирование тест-объектов, настройку оборудования по основным критериям качества в соответствии с выбранной категорией по результатам сканирования тест-объектов;

- проведение пробного сканирования, проверку качества графического образа, проверку на отсутствие артефактов и искажений;
- регулярную калибровку, периодическую проверку точности настроек сканера и, при необходимости, проведение коррекции настроек.

3. Постсканировочный контроль.

Проводится с целью анализа полученных графических образов документов и выявления ошибок, допущенных при сканировании. Основные мероприятия этапа постсканировочного контроля включают:

- проверку полноты охвата всех документов;
- выявление поврежденных или дефектных файлов;
- коррекцию выявленных недостатков, удаление пыли, пятен, бликов, выравнивание наклона, улучшение резкости и контрастности графических образов документов.

4. Верификация и структурирование массива файлов.

Завершает проверку соответствия полученного результата сканирования установленной категории, требованиям и стандартам. Основные мероприятия этапа итоговой верификации включают:

- формирование папок с уникальными именами с элементами метаданных;
- подтверждение соответствия стандарту качества, проверку соблюдения установленных норм и требований к качеству графических цифровых образов;
- создание отчетов о качестве сканирования;
- архивирование отчетности и обеспечение доступности результатов проверок заинтересованным сторонам.

5. Выходной контроль качества массива графических образов, включающий комплекс проверок:

- проверку оформления, наименования и нумерации папок и файлов;
- сравнение количества образов с количеством страниц документов-оригиналов;
- проверку на отсутствие пропусков и дублей;

- контроль целостности и полноты документа и комплекта документов;
- выравнивание образов по размеру;
- проверку качества графических образов;
- контроль расфокуса («размытого» изображения);
- отсутствие загибов страниц;
- контроль обрезки текста;
- наличие полей по краям;
- определение наклона текста;
- точную ориентацию по тексту (поворот);
- исправление геометрических искажений текста;
- удаление затемнений и теней;
- ликвидацию пятен, мусора, посторонних объектов.

Методика проверки и обеспечения качества сканирования документов

При оцифровке архивных документов ВАК Минобрнауки России для настройки параметров сканирования и выходного контроля качества массивов графических образов была использована Методика проверки и обеспечения качества сканирования документов, разработанная специалистами ГПНТБ России, ООО «ДИМИ-Центр» и технологами НИИ репрографии г. Тулы [3] (репрография – это точное воспроизведение, копирование каких-либо документов, чертежей, изображений, рисунков различными способами, не связанными с применением печатных форм).

При подготовке методики использовались международные и национальные стандарты [4–11].

Настоящая методика распространяется на процессы сканирования бумажных документов. Методика обеспечивает выполнение операций по контролю качества сканирования с применением специальных инструментов, используемых в репрографии и цифровой фотографии, а также контроль технологических процессов с применением тест-оригиналов. Регламентированные в методике требования и методы контроля позволяют получать цифровые копии бумажных документов, пригодные для страхового хранения, цифровой реставрации и использования в информационных системах. Методика рассчитана на специ-

алистов, выполняющих сканирование и оценку получаемых цифровых копий.

Основными целями методики являются:

- обеспечение условий создания цифровых копий высокого или ожидаемого/запланированного качества;
- снижение риска получения сканируемых графических образов неудовлетворительного качества;
- проверка точности передачи основных элементов информации бумажного документа: буквенно-цифровой, графической, цветовой и контрастной характеристик;
- мониторинг работы сканирующей системы и проверка ее функционирования в пределах допустимых отклонений;
- периодический контроль изменений показателей работоспособности сканирующей системы, влияющих на качество аналогово-цифрового преобразования.

Принцип оценки качества

В основу применяемой методики положен принцип обеспечения качества результата через контроль технического процесса. Такой принцип контроля качества преобразования документа успешно применяется в репрографии уже около века. Суть данного подхода заключается

в контроле производительности сканирующей системы на основе объективно измеряемых параметров (показателей качества) оборудования. Результаты измерений (истинные значения) сравниваются с эталонными значениями для определенных категорий получаемых изображений. Требуемое качество цифровых копий достигается путем начальной настройки сканирующей системы и осуществления периодического контроля для поддержки заданных настроек системы в процессе.

Категории качества

Методика выделяет следующие категории качества цифровых копий бумажных документов, изготавливаемых для различного назначения:

- А – высокое качество изображения, устанавливается для цифровой мастер-копии, предназначенной для архивного хранения, циф-

ровой реставрации документов, создания производных копий высокого качества на различных носителях;

– В – высокое качество изображения, достаточное для архивного хранения, использования в компьютерном микрофильмировании и изготовлении пользовательских производных копий;

– С – среднее качество изображения, достаточное для пользовательской цифровой копии документа, предназначенной для оперативного использования в компьютерных системах и сетях.

Для оцифровки архивных документов ВАК, предназначенных для оперативного использования, за основу было принято качество категории С.

Показатели качества сканирования документов

В соответствии с ГОСТ 13.1.002–2003 «Репрография. Микрография. Документы для микрофильмирования. Общие требования и нормы» внешнее представление цифровой копии документа должно обеспечивать визуальную читаемость информации цифровой копии по всему полю страницы, включая начало и конец размерных и выносимых линий, знаков: плюс, минус, проценты, градусы, запятые, точки, а также однозначное восприятие сходных по написанию цифр и букв.

Большинство специалистов-репрографов определяют следующие основные показатели [12, 13] качества сканирования бумажных документов.

Освещенность – световая величина, равная отношению светового потока, измеряемого в люменах (лм), к площади участка, на который падает световой поток, или иначе – яркость пикселей. Освещенность измеряется в люксах ($1 \text{ лк} = 1 \text{ лм} / 1 \text{ м}^2$) и контролируется специальными приборами – люксметром или квантометром. Качество освещенности сканируемого оригинала оценивается двумя параметрами: уровень белого и равномерность/неравномерность.

Контроль освещенности – это проверка достаточности и равномерности работы системы освещения сканирующей системы. Значение величины освещенности показывает, насколько равномерно и в достаточной степени система освещения сканера освещает сканируемый оригинал. При сканировании документа-оригинала система освещения

должна обеспечивать равномерность освещенности по всей площади кадра.

Освещенность цифровой копии тест-объекта X-rite Color Checker White Balance (рис. 1) (или аналогичного) в соответствии с категориями должна соответствовать значениям, приведенным в табл. 1.

Таблица 1

Освещенность

| Категория | А | В | С |
|---------------------------------|---------|---------|---------|
| Максимальная освещенность | 254–252 | 254–250 | 255–246 |
| Минимальная освещенность | 250–248 | 252–246 | 252–242 |
| Средняя освещенность | 252–250 | 253–248 | 253–244 |
| Отклонение освещенности по полю | ≤ 0,03 | ≤ 0,04 | ≤ 0,05 |

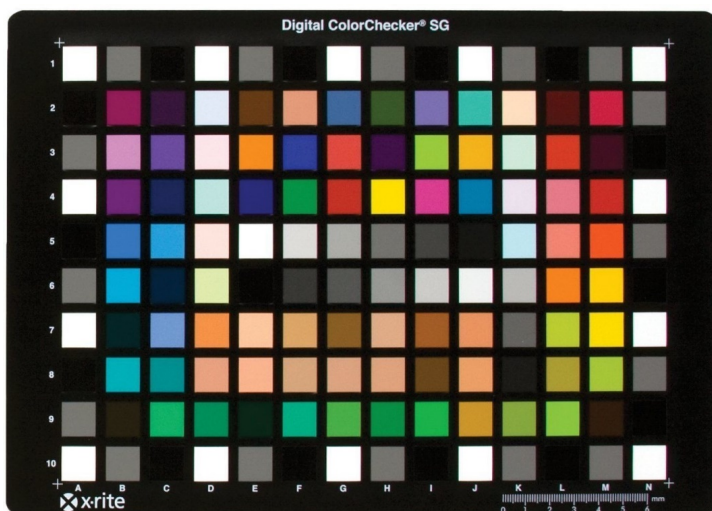


Рис. 1. Тест-объект X-rite Color Checker White Balance

Яркость (гамма яркости) – это степень белизны изображения (цветовой оттенок) в данной точке, которая определяется сочетанием насыщенности и способности поверхности отражать световые лучи. Яркость прямо пропорциональна освещенности и выражается в канде-

лах на квадратный метр (кд/м², кандела – единица измерения силы света, одна из семи основных единиц измерения системы СИ). Яркость также может измеряться во внесистемных единицах: стильбах (сб), апостильбах (асб) и ламбертах (лб), которые находятся в следующей зависимости:

$$1 \text{ асб} = 1/\pi \times 10^{-4} \text{ сб} = 0,3199 \text{ кд/м}^2 = 10^{-4} \text{ лб}.$$

Обычно значения яркости выражаются в безразмерных величинах и изменяются в интервале от 0 – черный – до 255 – белый. В черно-белых изображениях уровни яркости представляются в виде оттенков серого цвета, а в цветных изображениях эти уровни проявляются в виде различных цветовых тонов. Глубина цвета (цветовое разрешение) измеряется в битах на пиксель (bpp), b характеризует число воспроизводимых градаций яркости пикселя в черно-белых изображениях и количество отображаемых цветов в цветном изображении. Более высокое цветовое разрешение потенциально позволяет более точно передавать оттенки яркости/цвета. Однако с ростом цветового разрешения увеличивается размер формируемого файла.

Вычисленная по категориям гамма яркости должна соответствовать значениям, приведенным в табл. 2.

Таблица 2

Гамма яркости

| Категория | A | B | C |
|---------------|----------|---------|----------|
| Гамма яркости | 0,8–1,08 | 0,7–1,2 | 0,5–1,32 |

Контрастность цифрового изображения технически зависит от яркости освещения и времени, в течение которого освещается оригинал (скорости сканирования), и характеризуется отношением разности яркостей пикселей, соответствующих белым и черным полям изображения, к полной ширине диапазона яркостей сканирующей системы, выраженным в процентах. Контрастность вычисляют как разницу между максимальным и минимальным уровнями освещенности (яркости пикселей) на цифровом изображении. Характеристики контрастности, кроме того, зависят от качества матрицы сканера и частотно-

контрастных характеристик оптических деталей и вследствие этого ухудшаются в процессе эксплуатации сканеров.

Контрастность цифровой копии нейтрально-серой шкалы KODAK Gray Scale Q-13 (рис. 2) (или аналогичной) должна соответствовать значениям, приведенным в табл. 3.

Таблица 3

Диапазон освещенности при регулировке контрастности

| Категория | A | B | C |
|-----------------------|-----|-----|-----|
| Диапазон освещенности | 210 | 200 | 190 |

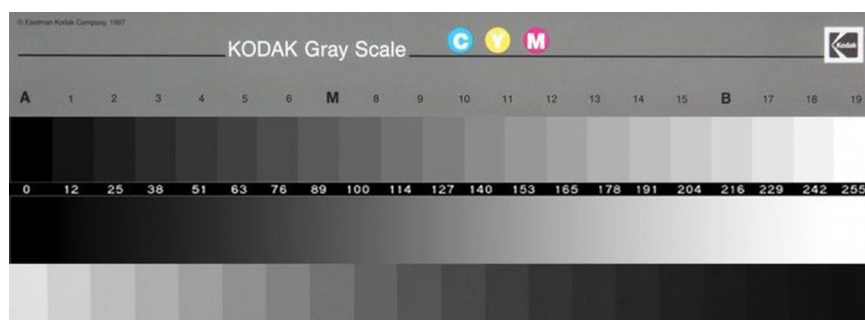


Рис. 2. Тест-объект KODAK Gray Scale Q-13

Точность передачи оттенков серого (тоновоспроизведение) – это способность сканера воспроизводить оттенки серого цвета в сканируемом оригинале и передавать различия в яркости соответствующих пикселей формируемого цифрового графического образа. В тоновоспроизведении принимают участие такие параметры, как освещение оригинала, состояние и качество тестового инструмента, отраженный световой поток, характеристики объектива, характеристики светочувствительной ячейки, аналогово-цифровой преобразователь, формат формируемого изображения, вследствие чего точность передачи оттенков серого является самым главным параметром, по которому можно судить о качестве сканирующей системы.

Оценка тоновоспроизведения сводится к измерению средних яркостей пикселей по полям шкалы серого и сравнению получившихся значений с теоретическими, вычисляемыми по известным оптическим

плотностям для идеального сканера. Каждое поле серой шкалы имеет определенную, измеряемую на этапе калибровки, оптическую плотность, определяющую долю падающего света, поглощаемого этим полем. Зная ряд оптических плотностей полей серой шкалы, можно прогнозировать ряд соответствующих яркостей, формируемых сканирующей системой.

Тоновопроизведение контролируется также с помощью шкалы KODAK Gray Scale Q-13.

Точность цветопередачи (цветовое воспроизведение) характеризует точность передачи сканирующей системой различных оттенков цветового пространства оригинала.

Существует три способа определения этой характеристики: физический, физиологический и психологический. Физический способ определения – сравнение близости спектрального анализа точки (малого участка) изображения с соответствующей точкой (малым участком) оригинала. Физиологический способ подразумевает сравнение цветовых ощущений при визуальном восприятии малого участка изображения с соответствующим малым участком оригинала. Но наиболее значимым в плане определения точности цветопередачи в многоцветном изображении является психологический способ. Он подразумевает «уравновешивание» цветовых искажений на определенном участке изображения искажениями на соответствующем участке оригинала.

Несмотря на возможности объективной оценки точности цветопередачи посредством спектрального или колориметрического методов, наиболее распространенным критерием в среде любительской и профессиональной фото- и кинематографии служит субъективное впечатление. При этом оно усугубляется зависимостью от ряда переменных факторов, затрагивающих как свойства самого изображения (степень освещенности и яркости, масштаб изображения и окружающий его тон, цветность) и условия, при которых происходит субъективный «анализ» (сопоставимы ли условия сравнения изображения и оригинала, рассматриваются ли они вместе или отдельно), так и индивидуальные особенности восприятия изображения глазом (цветовая адаптация). При этом за количественную оценку психологического способа определения точности цветопередачи принято считать порог цветоразличения –

соответствие минимального изменения цвета первому заметному изменению зрительного ощущения.

Для контроля точности цветопередачи целесообразно использовать тест-объект KODAK Color Control Patches (рис. 3).



Рис. 3. Тест-объект KODAK Color Control Patches

Цифровой шум (шум цифрового изображения) – это элементы цифрового изображения, отсутствующие на оригинале. В цифровой копии это случайные искажения яркости и цвета пикселей растрового изображения, полученные в процессе сканирования или передачи данных.

В большинстве случаев шум может быть представлен как сумма искаженного идеального сигнала и случайной величины с нулевым математическим ожиданием и белым (значения шумовой составляющей в соседних пикселях независимы друг от друга). Интенсивность его проявления на разных уровнях характеризуется среднеквадратическим отклонением, вычисляемым по соответствующим полям серой шкалы.

Точность воспроизведения геометрических форм и размеров (геометрические искажения) – это незапланированные изменения геометрической формы на изображении сканируемого объекта. Геометрические искажения цифровой копии зависят от оптической системы сканера и регулировке не поддаются. Они зависят не только от качества и месторасположения светочувствительных ячеек (в центре или на периферии), но и от освещения оригинала в процессе сканирования (угол падения – угол отражения), а также от точности работы аналогово-цифрового преобразователя. Оптическая система сканера, как правило, не обеспечивает идеальной передачи геометрических размеров и

форм объектов. Коэффициент геометрических искажений вычисляется как отношение фактического значения к эталонному.

Точность воспроизведения деталей (воспроизведение высоких пространственных частот или пространственное разрешение) характеризует возможности устройства передавать мелкие детали изображения, текстуру и т. п. Точность воспроизведения деталей зависит от частотно-контрастных характеристик сканера (ЧКХ). Иными словами, это способность сканера различать чередующиеся черные и белые полосы разной ширины или количество пар линий на миллиметр. Чем выше ЧКХ, тем лучше воспроизводятся на цифровой копии мелкие детали (высокие пространственные частоты). Точность воспроизведения деталей настраивается при производстве сканера и в регулировке не нуждается. Пространственное разрешение – это мера четкости изображения, выраженная количеством точек или пикселей, которые его составляют (высокое разрешение – большое количество пикселей). Более высокое пространственное разрешение позволяет более точно передавать мелкие детали. С ростом пространственного разрешения увеличиваются время сканирования и размеры формируемого файла. Пространственное разрешение определяет количество точек (пикселей) цифрового изображения, приходящихся на единицу длины исходного изображения. Как правило, измеряется в точках на дюйм (dpi – dots per inch). Разрешение изображения иногда выражается в виде отношения (например, 400 × 800 пикселей).

Разрешающую способность оптической системы сканера целесообразно определять по воспроизведению миры (мира – тест-объект для оценки разрешающей способности) ТО-2 по ГОСТ 13.1.701-87 «Репрография. Микрография. Тест-объекты для оценки качества изображения. Типы. Методы контроля» (рис. 4).

Для выполнения автоматизированной оценки качества функционирования сканирующей системы используется разработанный в «ДИМИ-Центре» оригинальный тест-объект, состав и внешний вид которого показаны на рис. 5.

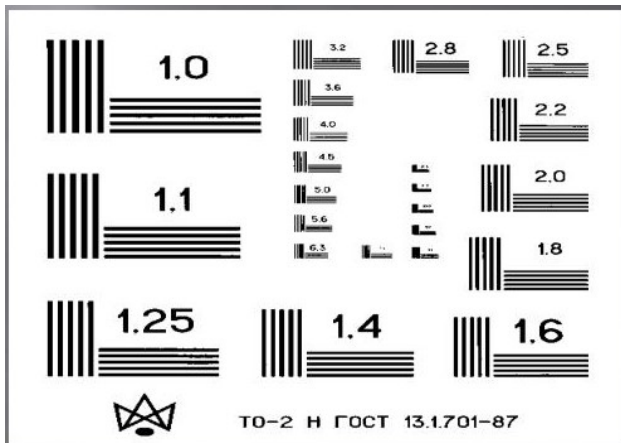


Рис. 4. Мира ТО-2 по ГОСТ 13.1.701-87

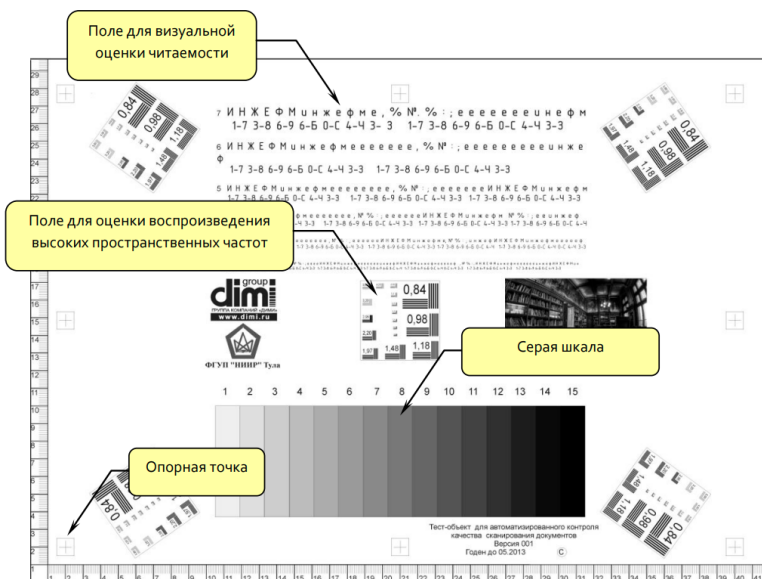


Рис. 5. Оригинальный тест-объект

Тест-объект изготавливается на листе специальной белой бумаги формата А3 (297 × 420 мм). В его состав входят:

- поле для визуальной оценки читаемости цифровой копии;
- серая шкала для оценки точности тонового воспроизведения;
- элемент ТО-2 по ГОСТ 13.1.701-87 для оценки качества воспроизведения высоких пространственных частот;
- ряд опорных точек для оценки величины геометрических искажений.

Методические рекомендации по оцифровке документов архива ВАК разных видов

Экспертиза и оцифровка документов архива Высшей аттестационной комиссии осуществлялись на основе методических рекомендаций по оцифровке, выработанных в процессе анализа архивных материалов и практики их сканирования в ГПНТБ России, с учетом опыта специалистов смежных организаций [14].

В соответствии с методическими рекомендациями по оцифровке было выделено семь категорий документов и выработано семь методов оцифровки.

Все документы проходят отбор для определения сложности оцифровки и необходимости последующей обработки по приведенным ниже категориям с использованием подходящего метода сканирования и обработки.

1. Страницы, не требующие корректировок, настроек и дополнительной обработки (рис. 6).

Метод 1: сканирование и упрощенная обработка.

2. Ксерокопии оригиналов документов (рис. 7). Сканируется при повышенном разрешении, с целью обеспечения более качественной обработки мелкого текста.

Метод 2: сканирование с максимальным разрешением и обычная обработка.

Прохождение аттестационного дела в ВАК

27 сентября 2010 г. экспертный совет ВАК по истории под председательством зам. председателя совета профессора Уколовой В.И. (докл. – проф. Соколов А.Б., ЯрГУ), рассмотрев аттестационное дело Евдокимовой А.В., решил пригласить соискателя для уточнения научной новизны исследования.

20 сентября 2010 г. было направлено соответствующее приглашение.

15 октября 2010 г. президиум ВАК продлил срок рассмотрения аттестационного дела Евдокимовой А.В. по 31 марта 2011 г.

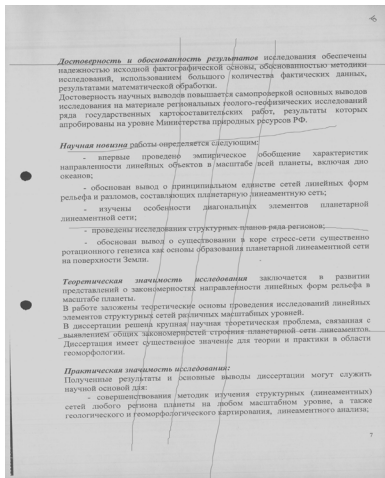
20 декабря 2010 г. экспертный совет ВАК по истории под председательством зам. председателя совета профессора Уколовой В.И. (докл. – проф. Соколов А.Б., ЯрГУ), рассмотрев в присутствии соискателя и представителя диссертационного совета аттестационное дело и диссертацию Евдокимовой А.В., принял следующее заключение:

«Заслушав выступление соискателя, его ответы на вопросы и рассмотрев представленные научные труды, экспертный совет рекомендует снять с контроля диссертацию Евдокимовой А.В.»

Главный специалист-эксперт

Ф.А.Сидоришин

Рис. 6. Страница, не требующая корректировок



Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены надежностью исходной фактографической основы, обоснованностью методики исследования, использованием большого количества фактических данных, результатами математической обработки.

Достоверность научных выводов повышается саморазверткой основных выводов исследования на материале региональных геолого-геофизических исследований ряда государственных картографостроительских работ, результаты которых апробированы на уровне Министерства природных ресурсов РФ.

Научная новизна работы определяется следующим:

- впервые проведено эмпирическое обобщение характеристик направленности линейных объектов в масштабе всей планеты, включая дно океанов;
- обоснован вывод о принципиальном единстве сетей линейных форм рельефа и разломов, составляющих планетарную линейчатую сеть;
- изучены особенности диагональных элементов планетарной линейчатой сети;
- проведены исследования структурных элементов рывка разломов;
- обоснован вывод о существовании в коре стресс-сети существенно ротационного характера как основы образования планетарной линейчатой сети на поверхности Земли.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии представлений о закономерностях направленности линейных форм рельефа в масштабе планеты.

В работе заложены теоретические основы проведения исследований линейных элементов структурных сетей различных масштабов уровней.

В диссертации решена крупная научная теоретическая проблема, связанная с выходящим общим закономерностям строения планетарной сети линейчатых. Диссертация имеет существенное значение для теории и практики в области геоморфологии.

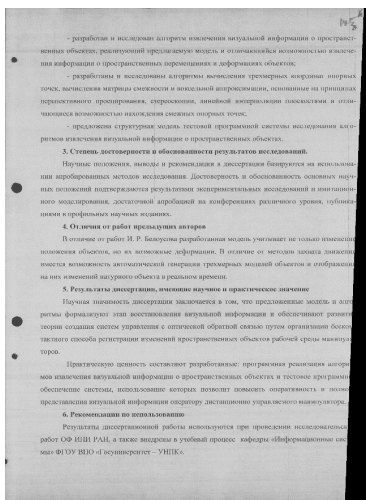
Практическая значимость исследования:

- Полученные результаты и основные выводы диссертации могут служить научной основой для:
 - совершенствования методики изучения структурных (линейчатых) сетей любого региона планеты на любом масштабном уровне, а также геологического и геоморфологического картирования, линейчатого анализа;

Рис. 7. Ксерокопия оригинала документа до и после обработки

3. Страницы с дефектом переплета (рис. 8). Обрабатываются с выравниванием и увеличением поля.

Метод 3: сканирование и обычная обработка с добавлением полей.



- проработан и исследован алгоритм выделения визуальной информации о пространственных объектах, разработаны предельно модель, и оптимизация функционала выделения информации о пространственных пересечениях и деформациях объектов.

- разработаны и исследованы алгоритмы вычисления трехмерных координат опорных точек, вычисления матрицы смежности и матрицы аппроксимации, позволяющие на принципах перспективного проецирования, стереоизмерения, линейной интерполяции пикселизации и отладки обеспечить возможность нахождения смежных опорных точек;

- предложена структура модуля тестовой программной системы исследования алгоритмов выделения визуальной информации о пространственных объектах.

3. Степень достоверности и обоснованности результатов исследований.

Научные положения, выводы и рекомендации в диссертации базируется на использовании апробированных методов исследования. Достоверность и обоснованность основных научных положений подтверждается результатами экспериментальных исследований и мультипланового моделирования, достоверной выработкой на конференциях различного уровня, публикации в профильных научных изданиях.

4. Отличие от работ предыдущих авторов

В отличие от работ И. Р. Давидова ретификация меньше учитывает не только изменение положения объектов, но их возможные деформации. В отличие от методов захвата движения имеется возможность автоматической генерации трехмерных моделей объектов и отображения на них измененной паттурной основы в реальном времени.

5. Результаты диссертации, имеющие научное и практическое значение

Научная значимость диссертации заключается в том, что, выделенные модель в алгоритмы формулируют этап восстановления визуальной информации и обеспечивают развитие теории создания систем управления с оптической обратной связью путем организации безопасного способа регистрации изменений пространственных объектов рабочей среды манипулятора.

Практическая ценность состоит в разработке: программных реализаций алгоритмов выделения визуальной информации о пространственных объектах и тестовой программной оболочки системы, использование которых позволит повысить оперативность и полноту представления визуальной информации оператору дистанционно управляемого манипулятора.

6. Рекомендации по использованию

Результаты диссертационной работы используются при проведении исследований работ ФФ ИППИ РАН, а также внедрены в учебный процесс кафедры «Информационные системы» ФГОУ ВПО «Сургутский – УИПК».

Рис. 8. Страница с дефектом переплета до и после обработки

4. Затемненные страницы (рис. 9). Обрабатываются индивидуально, проводятся преобразования для улучшения чтения и распознавания.

Метод 4: сканирование с максимальным разрешением, подбор гаммы яркости и контрастности при оцифровке для снятия затемнения и обычная обработка.

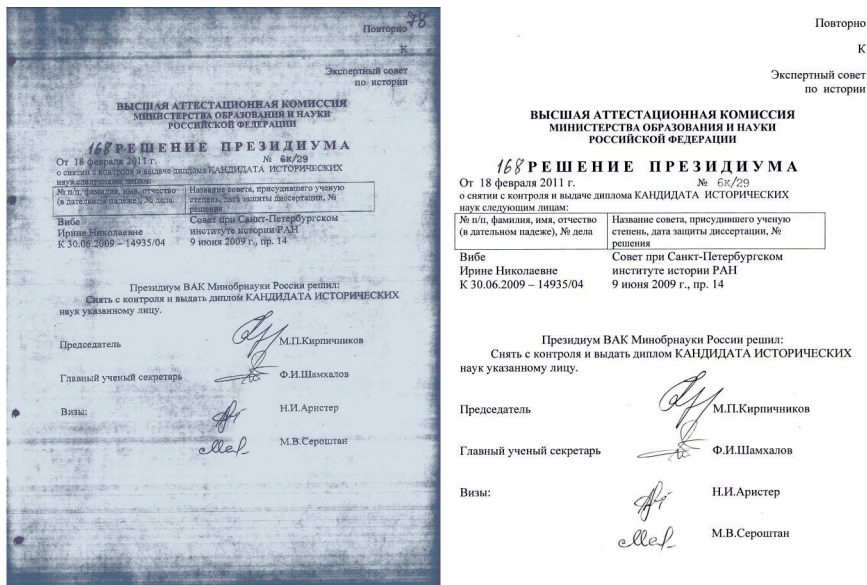


Рис. 9. Затемненные страницы до и после обработки

5. Страницы, имеющие нечеткий силуэт букв и плохо читаемые в оригинале (рис. 10). Сканируются индивидуально с применением необходимой технологии, которая позволяет добиться лучшего качества цифрового документа для последующей обработки.

Метод 5: сканирование с максимальным разрешением, подбор гаммы яркости и контрастности при оцифровке для увеличения читаемости текста и обычная обработка.

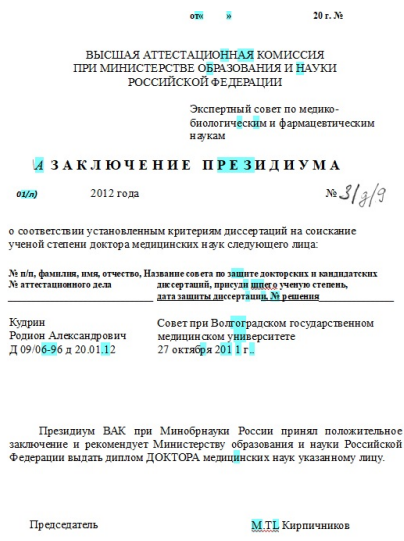
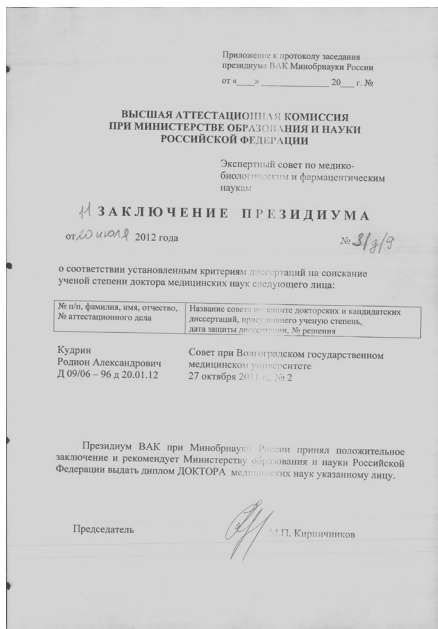


Рис. 10. Страницы, имеющие нечеткий силуэт букв и плохо читаемые в оригинале, до и после обработки

6. Страницы с просвечивающим оборотным текстом, посторонним оттиском, инородным графическим объектом (рис. 11). Для устранения этих недостатков необходимо сканирование с повышенным разрешением, а также последующая дополнительная ручная обработка, очистка от артефактов.

Метод 6: сканирование с максимальным разрешением и длительная обычная обработка с удалением лишнего текста и артефактов.

Для выполнения автоматизированной оценки качества функционирования сканирующей системы используется разработанный в «ДИМИ-Центре» оригинальный тест-объект, состав и внешний вид которого показаны на рис. 5.

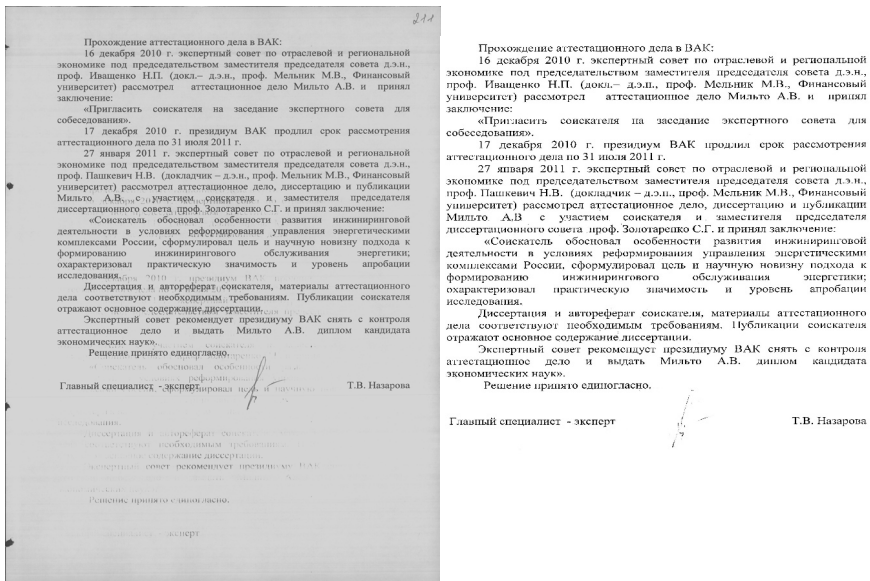


Рис. 11. Страницы с просвечивающим обратным текстом, посторонним оттиском, инородным графическим объектом до и после обработки

7. Страницы, сочетающие признаки вышеперечисленных категорий (рис. 12–13). Сканируются индивидуально, в цветном режиме, с высоким разрешением и с последующей ручной обработкой, для лучшего прочтения и распознавания текста.

Метод 7: сочетание методов 2–6.

| | |
|--|---|
| <p>протекающим как в России, так и в Китае. Кроме того, их нивелирование сопряжено с активизацией регионального геополитического сотрудничества, в котором заинтересованы обе страны, с выраженным политико-идеологическим фактором и с интенсификацией межкультурных контактов, что способствует лучшему взаимопониманию и резкому повышению эффективности, результативности и адекватности межкультурного диалога. На основании указанных процессов российско-китайский межкультурный дискурс в последние десятилетия имеет тенденцию к гомогенизации.</p> | <p>фухао дэ сяньчжэн ни (Символический смысл дарения подарков в российско-китайском культурном диалоге) (статья) <i>(на кит. яз.)</i> // Исследования научных идей Лотмана / Под. ред. проф. Ван Лие. - Харбин: Хэйлуңцзян, Жэньминь чубаньшэ, 2006. - № 5. - 225-233.</p> |
| <p>7. На основе выявленных закономерностей построения и функционирования российско-китайского межкультурного дискурса выделяются критерии типологизации дискурсивных стратегий: характер целеполагания и обоснования целей в процессе межкультурного взаимодействия; представления о «чужом», «ином», «другом» (образ «другого»); представления об истинном субъекте коммуникации, о допустимых и возможных диалоговых конфликтах и способах их разрешения; представления о себе и своей идентичности. На основе исследования особенностей мифологизации и стереотипизации образов «свой – иной – другой – чужой» в межкультурном дискурсе России и Китая показывается, что образ «другого» не равен «другому». Образ «другого» – набор характеристик, которыми</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Глава 5. Россия и Китай: межкультурное взаимодействие и дискурсивные стратегии // Нестерова О.А. Особенности современного российско-китайского межкультурного дискурса. Монография. Научное издание. - М.: Изд-во ГАСИС, 2008. - С. 195 – 230. • Глава 2. Мифологемы «Мы» и «Они», «Свой» и «Другой», «Свой» и «Чужой» в межкультурной коммуникации России и Китая // Нестерова О.А. Россия и Китай: Теория и практика межкультурной коммуникации. Монография / Отв. ред. Ю.А.Сухарев - М.: Рема, 2008. (Вестник Московского государственного лингвистического университета; вып. 558; серия Философия и культурология). - С. 53 – 73. • Нестерова О.А., Сунь Цуйин. Образ «другой» культуры // Высшее образование в России. - 2005, № 3 - С. 160-163 • Нестерова О.А. Мифы современной русской культуры в средствах массовой коммуникации (тезисы доклада) // |

Рис. 12. Страницы, сочетающие признаки вышеперечисленных категорий, до обработки

| | |
|--|---|
| <p>протекающим как в России, так и в Китае. Кроме того, их нивелирование сопряжено с активизацией регионального геополитического сотрудничества, в котором заинтересованы обе страны, с выраженным политико-идеологическим фактором и с интенсификацией межкультурных контактов, что способствует лучшему взаимопониманию и резкому повышению эффективности, результативности и адекватности межкультурного диалога. На основании указанных процессов российско-китайский межкультурный дискурс в последние десятилетия имеет тенденцию к гомогенизации.</p> | <p>фухао дэ сяньчжэн ни (Символический смысл дарения подарков в российско-китайском культурном диалоге) (статья) <i>(на кит. яз.)</i> // Исследования научных идей Лотмана / Под. ред. проф. Ван Лие. - Харбин: Хэйлуңцзян, Жэньминь чубаньшэ, 2006. - № 5. - 225-233.</p> |
| <p>7. На основе выявленных закономерностей построения и функционирования российско-китайского межкультурного дискурса выделяются критерии типологизации дискурсивных стратегий: характер целеполагания и обоснования целей в процессе межкультурного взаимодействия; представления о «чужом», «ином», «другом» (образ «другого»); представления об истинном субъекте коммуникации, о допустимых и возможных диалоговых конфликтах и способах их разрешения; представления о себе и своей идентичности. На основе исследования особенностей мифологизации и стереотипизации образов «свой – иной – другой – чужой» в межкультурном дискурсе России и Китая показывается, что образ «другого» не равен «другому». Образ «другого» - набор характеристик, которыми</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Глава 5. Россия и Китай: межкультурное взаимодействие и дискурсивные стратегии // Нестерова О.А. Особенности современного российско-китайского межкультурного дискурса. Монография. Научное издание. - М.: Изд-во ГАСИС, 2008. - С. 195-230. • Глава 2. Мифологемы «Мы» и «Они», «Свой» и «Другой», «Свой» и «Чужой» в межкультурной коммуникации России и Китая // Нестерова О.А. Россия и Китай: Теория и практика межкультурной коммуникации. Монография / Отв. ред. Ю.А.Сухарев - М.: Рема, 2008. (Вестник Московского государственного лингвистического университета; вып. 558; серия Философия и культурология). - С. 53 – 73. • Нестерова О.А., Сунь Цуйин. Образ «другой» культуры // Высшее образование в России. - 2005, № 3 - С. 160-163 • Нестерова О.А. Мифы современной русской культуры в средствах массовой коммуникации (тезисы доклада) // |

Рис. 13. Страницы, сочетающие признаки перечисленных категорий, после обработки

Сканирование проводится на специализированных сканерах при особом режиме, который практически исключает инфракрасное и ультрафиолетовое воздействие на оригинал, ограничивает до минимального световое воздействие, что предотвращает порчу бумажных оригиналов. В процессе работы использовались сканеры: высокопроизводительный поточный сканер Kodak, обеспечивающий качественную и оперативную оцифровку документов, и планетарные сканеры «ЭЛАР ПланСкан А2В», «ЭларСкан А2», «ЭларСкан С2», применяемые для бережного постраничного сканирования литературы. Для автоматизации процессов сканирования и обработки цифровых копий применялось следующее программное обеспечение: «ЭЛАР СканИмидж», TWAIN ISIS; для обработки и корректировки изображений также использовались ABBYY FineReader, ScanTailor Advanced и программы XnView, IrfanView, имеющие функцию пакетного конвертирования, переименования файлов.

В результате сканирования получаются массивы файлов со следующими технологическими параметрами, обеспечивающими высокое качество изображения при создании цифровых копий текстовых аналогов документов, используемых в системах полнотекстового поиска:

- формат файлов – JPEG (рекомендуемый для пользовательских копий);
- оптическое разрешение – 300 dpi (рекомендуемое и наиболее часто используемое для оцифровки документов формата А4);
- глубина цвета – 8 бит (оттенки серого), рекомендуемая для страниц, содержащих текст.

Таким образом, комплекс мероприятий по контролю качества сканирования документов архива ВАК в достаточной степени обеспечивает высокую степень точности и надежности цифровых копий, сохраняя целостность и доступность архива, что дает возможность предложить описанную методику в качестве модельной для специалистов, занимающихся созданием электронных архивов и электронных библиотек.

Список источников

1. **Залаев Г. З., Каленов Н. Е., Цветкова В. А.** Оцифровка документов в научных архивах и библиотеках: вопросы и ответы // НТИ. Сер. 1. 2016. № 2. С. 14–21.
2. **ЭларСкан.** Как оценить качество сканирования? : сайт. URL: <https://elarscan.ru/vse-o-planetarykh-skenerakh/poleznye-statii/tema-kak-otsenit-kachestvo-skanirovaniya/> (дата обращения: 12.11.2025).
3. **Методика** контроля качества сканирования бумажных документов: методическое пособие и техническое руководство / С. М. Тимиргалиев, Н. И. Черновалова, О. В. Баркова и др. Москва : ДИМИ-Центр, 2012. 53 с.
4. **ANSI/AIIM MS44-1988 R1993** Recommended practice for quality control of image scanners (Руководящие указания для контроля качества сканеров изображений).
5. **ISO 12653-2:2000/Cor 1:2002** Electronic imaging – Test target for the black-and-white scanning of office documents – Part 2: Method of use (Обработка изображений электронная. Тест-объект для черно-белого сканирования офисных документов – Часть 2: Метод применения).
6. **ГОСТ Р ИСО 2859-1–2007** Статические методы. Процедуры выборочного контроля по альтернативному признаку. Часть 1. Планы выборочного контроля последовательных партий на основе приемлемого уровня качества.
7. **ГОСТ Р 54471–2011/ISO/TR 15801:2009** Системы электронного документооборота. Управление документацией. Информация, сохраняемая в электронном виде. Рекомендации по обеспечению достоверности и надежности.
8. **ГОСТ 13.1.701–95** Репрография. Микрография. Тест-объекты для оценки качества микроизображения. Типы. Методы контроля.
9. **ГОСТ 13.1.002–2003** Репрография. Микрография. Документы для микрофильмирования. Общие требования и нормы.
10. **ISO 5127:2017** Information and documentation – Foundation and vocabulary (Информация и документация – Основные положения и словарь).
11. **ГОСТ 2.051–2013** Единая система конструкторской документации. Электронные документы. Общие положения.
12. **Гуревич М. М.** Фотометрия. Теория, методы и приборы. 2-е изд. Ленинград : Энергоатомиздат. Ленинградское отделение, 1983. 272 с.
13. **Демин В. В., Половцев И. Г.** Фотометрия и ее применение : учебное пособие. Томск : Издательский дом Томского государственного университета, 2017. 344 с.
14. **Чернецов А. В., Киреев Н. Н.** Основы цифровой обработки изображений. Москва : Физматлит, 2018. 384 с.

References

1. **Zalaev G. Z., Kalenov N. E., TCvetkova V. A.** Otcifrovka dokumentov v nauchny`kh arhivakh i bibliotekakh: voprosy` i otvety` // NTI. Ser. 1. 2016. № 2. S. 14–21.
2. **E`larScan.** Kak ocenit` kachestvo skanirovaniia? : sai`t. URL: <https://elarscan.ru/vse-o-planetarnykh-skanerakh/poleznye-stati/tema-kak-otsenit-kachestvo-skanirovaniya/> (data obrashcheniia: 12.11.2025).
3. **Metodika** kontroliia kachestva skanirovaniia bumazhny`kh dokumentov: metodicheskoe posobie i tekhnicheskoe rukovodstvo / S. M. Timirgaliev, N. I. Chernovalova, O. V. Barkova i dr. Moskva : DIMI-Centr, 2012. 53 s.
4. **ANSI/AIIM MS44-1988 R1993** Recommended practice for quality control of image scanners (Rukovodiashchie ukazaniia dlia kontroliia kachestva skanerov izobrazhenii`).
5. **ISO 12653-2:2000/Cor 1:2002** Electronic imaging – Test target for the black-and-white scanning of office documents – Part 2: Method of use (Obrabotka izobrazhenii` e`lektronnaia. Test-ob`ekt dlia cherno-belogo skanirovaniia ofisny`kh dokumentov – Chast` 2: Metod primeneniia).
6. **GOST R ISO 2859-1–2007** Statische metody`. Protcedury` vy`borochnogo kontroliia po al`ternativnomu priznaku. Chast` 1. Plany` vy`borochnogo kontroliia posledovatel`ny`kh partii` na osnove priemlegogo urovnia kachestva.
7. **GOST R 54471–2011/ISO/TR 15801:2009** Sistemy` e`lektronnogo dokumentooborota. Upravlenie dokumentatsiei`. Informatciia, sokhraniaemaia v e`lektronnom vide. Rekomendatsii po obespecheniiu dostovernosti i nadezhnosti.
8. **GOST 13.1.701–95** Reprografiia. Mikrografiia. Test-ob`ekty` dlia ocenki kachestva mikroizobrazheniia. Tipy`. Metody` kontroliia.
9. **GOST 13.1.002–2003** Reprografiia. Mikrografiia. Dokumenty` dlia mikrofil`mirovaniia. Obshchie trebovaniia i normy`.
10. **ISO 5127:2017** Information and documentation – Foundation and vocabulary (Informatciia i dokumentatsiia – Osnovny`e polozheniia i slovar`).
11. **GOST 2.051–2013** Edinaia sistema konstruktorskoj` dokumentatsii. E`lektronnny`e dokumenty`. Obshchie polozheniia.
12. **Gurevich M. M.** Fotometriia. Teoriia, metody` i pribory`. 2-e izd. Leningrad : E`nergoatomizdat. Leningradskoe otdelenie, 1983. 272 s.
13. **Demin V. V., Polovtcev I. G.** Fotometriia i ee primenenie : uchebnoe posobie. Tomsk : Izdatel`skii` dom Tomskogo gosudarstvennogo universiteta, 2017. 344 s.
14. **Chernetcov A. V., Kireev N. N.** Osnovy` tcifrovoi` obrabotki izobrazhenii`. Moskva : Fizmatlit, 2018. 384 s.

Информация об авторах / Authors

Крюков Иван Леонидович – заведующий отделом сканирования и микрофильмирования фондов ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
staldevi@yandex.ru

Маршак Илья Исаевич – канд. техн. наук, технолог I категории группы информационно-лингвистического обеспечения ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
marshakii@gpntb.ru

Ivan L. Kryukov – Head, Collection Scanning and Microfilming Department, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
staldevi@yandex.ru

Ilya I. Marshak – Cand. Sc. (Engineering), I Cat. Technologist, Information & Linguistic Support Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
marshakii@gpntb.ru

Построение сопоставительных таблиц индексов МПК и рубрик ГРНТИ:

Раздел А «Удовлетворение жизненных потребностей человека»

Е. Ю. Дмитриева¹, И. С. Смылова²

^{1, 2}ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

¹dmitrieva@gpntb.ru

²ira_smyslova2014@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты исследований по разработке сопоставительной таблицы сопряженных классификационных индексов МПК и рубрик ГРНТИ в части раздела А «Удовлетворение жизненных потребностей человека». Раздел А МПК содержит следующие подразделы: «Сельское хозяйство», «Пищевые продукты; табак», «Предметы личного и домашнего обихода», «Здоровье; спасательная служба; развлечения». Принимая во внимание тематическую направленность вышеназванных подразделов, для сопоставления индексов раздела А МПК использовались преимущественно рубрики разделов ГРНТИ «Технические и прикладные науки. Отрасли экономики» и «Межотраслевые проблемы». В процессе сопоставления МПК и ГРНТИ выполнялась экспертная оценка тематического содержания соответствующих рубрикативных вершин на самых глубоких уровнях иерархии классификаций. На основе лексического и понятийно-терминологического анализа классификационных объектов, с учетом состава и объема понятий, относящихся к конкретным техническим решениям и соответствующим тематическим направлениям систематизации научно-технической информации, определялись сопряженные классификационные индексы МПК и рубрики ГРНТИ, а также вид смыслового соответствия между ними. По результатам выполненных исследований построены сопоставительные таблицы сопряженных классификационных индексов раздела А МПК и рубрик ГРНТИ. Всего рубриками ГРНТИ проиндексировано 9864 индекса МПК, установлено 25 857 смысловых соответствий между ними.

Работа подготовлена в рамках Государственного задания ГПНТБ России на 2026 г. № 075-00550-26-00 от 12.01.2026 по теме № 1024052200005-7-1.2.1; 5.8.2 (FNEG-2025-0008).

Ключевые слова: интеграция информационных ресурсов, ГРНТИ, МПК, переходники между классификациями, сопряженные классификационные коды, сопоставительный интеллектуальный анализ, информационный поиск

Для цитирования: Дмитриева Е. Ю., Смылова И. С. Построение сопоставительных таблиц индексов МПК и рубрик ГРНТИ: Раздел А «Удовлетворение жизненных потребностей человека» // Научные и технические библиотеки. 2026. № 6. С. 82 – 109. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-82-109>

INFORMATION RETRIEVAL LANGUAGES

UDC 025.4

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-82-109>

Building comparative tables for IPC codes and SRSTI headings: Section A: “Human necessities”

Elena Y. Dmitrieva and Irina S. Smylova

^{1, 2}*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

¹*dmitrieva@gpntb.ru*

²*ira_smyslova2014@mail.ru*

Abstract. The authors discuss the studies of building comparative tables of related IPC codes and SRSTI subject headings in respect of Section A “Human Necessities” (satisfaction of human vital needs). The IPC Section A comprises the following subsections: “Agriculture” “Foods; Tobacco”, “Personal and household effects”, “Health; Life Saving Service; Entertainment”. Considering the subject scope of these subsections, the subject headings of SRSTI sections “Engineering and applied sciences. Economic sectors”, “Intersectoral problems” were predominantly used for comparison. In IPC–SRSTI comparison, the expert evaluation of the subject scope of the corresponding rubrication vertices of the deepest hierarchical levels was carried out. Based on the lexical, conceptual and terminological analysis of the classification objects, with consideration to the structure and scope of

concepts of specific solutions and corresponding subject divisions in sci-tech information systematization, the conjugated IPC codes and SRSTI subject headings and their semantic match types were identified. Based on the study findings, the comparative tables of conjugated IPC Section A codes and SRSTI subject headings were built. Totally, 9,864 IPC codes were classified in SRSTI subject headings with 25,857 semantic matches set between them.

The paper is prepared within the framework of the Government Order to RNPLS&T for 2026 No. 075-00550-26-00 of January 12, 2026, theme No. 1024052200005-7-1.2.1; 5.8.2 (FNEG-2025-0008).

Keywords: information resources integration, State Rubricator of Scientific and Technical Information, SRSTI, conjugated classification codes, comparative intellectual analysis, information search

Cite: Dmitrieva E. Y., Smyslova I. S. Building comparative tables for IPC codes and SRSTI headings: Section A: "Human necessities" // Scientific and technical libraries. 2026. No. 6, pp. 82–109. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-82-109>

В ГПНТБ России в рамках темы НИР Государственного задания ведутся исследования по развитию Системы взаимосвязанных классификационных кодов (далее – Система), базовой классификацией которой является Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ). Система предназначена для обеспечения совместности и интеграции разобобщенных информационных ресурсов, формирования единой информационной среды и повышения эффективности информационного поиска. Функционал Системы включает парные конвертеры, так называемые «переходники» между классификациями, построенные с использованием метода сопоставительного интеллектуального анализа.

Конвертеры между классификациями представляют собой совокупности взаимных отражений сопряженных рубрик ГРНТИ и кодов сопоставляемых с ГРНТИ классификаций. Смысловые связи между классификационными кодами установлены путем лексического, понятийно-терминологического и структурного анализа соответствующих

по тематическому содержанию классификационных объектов. Вид смыслового соответствия между сопряженными кодами классификаций определяется как отношение логического совпадения, включения и пересечения объемов понятий. В случае полного соответствия тематического содержания кодов сопоставляемых классификаций между ними устанавливается эквивалентная связь (обозначение «=»). При охвате тематического содержания кода одной классификации тематическим содержанием кода другой классификации устанавливается связь иерархической подчиненности (обозначение «>» или «<»). При пересечении объемов понятий тематического содержания кодов сопоставляемых классификаций устанавливается ассоциативная связь (обозначение «><») [1].

В настоящей статье представлены результаты исследований по построению сопоставительной таблицы сопряженных классификационных индексов Международной патентной классификации (МПК) и рубрик ГРНТИ. Объектами сопоставления являются:

- эталонная версия МПК 2025 г. [2],
- эталонная версия ГРНТИ 2022 г. с исправлениями и дополнениями 2023 г. [3].

Как средство классифицирования патентных документов МПК предназначена [4]:

- для систематизации патентных документов,
- распределения патентной информации на информационном потребительском рынке,
- определения уровня техногенного развития в конкретных областях научно-технической сферы,
- сбора статистики в сфере промышленной собственности.

Структурная организация МПК формализует по иерархическому принципу все области знания, объекты которых подлежат защите патентными документами.

Версия МПК 2025 г. включает пять основных уровней. Первый (1-й) уровень МПК содержит 8 разделов, каждый из которых обозначен заглавной буквой латинского алфавита от А до Н. Разделы включают 132 класса, множество которых формирует второй (2-й) уровень МПК. Третий (3-й) уровень классификации представлен 654 подклассами. Каждый подкласс разбит на 7630 основных групп, образующих чет-

вертый (4-й) уровень иерархии МПК. Подчиненные основным группам 79 039 подгрупп формируют пятый (5-й) уровень патентных рубрик, которые наиболее точно определяют тематическую область в пределах объема соответствующих основных групп.

Каждая рубрика МПК, кроме рубрик 1-го уровня, включает индекс и описательную часть. Индекс объекта состоит из соответствующего индекса предыдущего уровня и добавленных к нему буквы или числа. Описательная часть, как правило, состоит из заголовка объекта и краткого перечня относящихся к нему тематик или рубрик. Таким образом формируются классификационные индексы, которые обозначают конкретные технические решения и являются объектами для сопоставления с рубриками ГРНТИ.

Версия ГРНТИ, с рубриками которой в настоящих исследованиях сопоставляются классификационные объекты МПК, включает 4 раздела, 70 тематических классов (рубрики 1-го уровня), 878 подклассов (рубрики 2-го уровня) и 7317 рубрик 3-го уровня. Поскольку МПК охватывает области технического знания, для сопоставления с индексами МПК анализировались рубрики трех разделов ГРНТИ: «Естественные и точные науки» (12 тематических классов, 144 рубрики 2-го уровня, 1356 рубрик 3-го уровня), «Технические и прикладные науки. Отрасли экономики» (28 тематических классов, 379 рубрик 2-го уровня, 3714 рубрик 3-го уровня), «Межотраслевые проблемы» (10 тематических классов, 90 рубрик 2-го уровня, 628 рубрик 3-го уровня) [3].

На данном этапе выполнения государственного задания представлены результаты исследований по сопоставлению классификационных индексов МПК и рубрик ГРНТИ в части раздела А «Удовлетворение жизненных потребностей человека». Раздел А содержит следующие подразделы: «Сельское хозяйство», «Пищевые продукты; табак», «Предметы личного и домашнего обихода», «Здоровье; спасательная служба; развлечения» [5].

Принимая во внимание тематическую направленность вышеназванных подразделов, для сопоставления индексов раздела А МПК использовались преимущественно рубрики двух разделов ГРНТИ: «Технические и прикладные науки. Отрасли экономики» и «Межотраслевые проблемы».

В процессе сопоставления МПК и ГРНТИ выполнялась экспертная оценка тематического содержания соответствующих рубрикационных вершин на самых глубоких уровнях иерархии классификаций. По результатам лексического и понятийно-терминологического анализа классификационных объектов, с учетом состава и объема понятий, относящихся к конкретным техническим решениям и соответствующим тематическим направлениям систематизации научно-технической информации, определялись сопряженные классификационные индексы МПК и рубрики ГРНТИ, а также вид смыслового соответствия между ними.

Для пояснения логики и алгоритма сопоставления МПК и ГРНТИ рассмотрим примеры установления смысловых соответствий между индексами МПК и рубриками ГРНТИ.

Пример 1. Смысловая связь «ассоциация»

Индексу МПК А23N по смысловому содержанию соответствует рубрика ГРНТИ 65.53. Методом интеллектуального анализа установлено значительное пересечение объемов понятий соответствующих классификационных объектов, то есть вид смысловой связи между индексом А23N и рубрикой 65.53 установлен как ассоциативный.

| МПК | | Вид соответствия | ГРНТИ | |
|--------|---|------------------|-------------|------------------------------------|
| индекс | наименование индекса | | код рубрики | наименование рубрики |
| A23N | Устройства для массовой переработки собранных плодов, овощей или цветочных лукович, не отнесенные к другим подклассам; снятие кожуры с овощей или плодов при их массовой переработке; устройства для приготовления кормов (машины для резки соломы или другого грубого корма А 01F 29/00; измельчение, например, истирание В 02С; разделение, например резка, распиливание, рубка В 26В, В 26D) | >< | 65.53 | Переработка плодоовощной продукции |

**Пример 2. Смысловая связь «иерархическая подчиненность»
(индекс МПК < рубрика ГРНТИ)**

Индексу МПК А21В 5/00 по смысловому содержанию соответствует рубрика ГРНТИ 55.63.33. При этом тематика индекса МПК включается в тематику соответствующей рубрики ГРНТИ, то есть между классификационными объектами установлена связь иерархической подчиненности, при которой рубрика ГРНТИ 55.65.33 имеет статус «вышестоящая рубрика».

| МПК | | Вид соответствия | ГРНТИ | |
|-----------|---|------------------|-------------|---|
| индекс | наименование индекса | | код рубрики | наименование рубрики |
| A21B 5/00 | Устройства для выпечки специальных изделий; прочие хлебопекарные устройства | < | 55.63.33 | Машины и оборудование для хлебопекарной, макаронной и кондитерской промышленности |

**Пример 3. Смысловая связь «иерархическая подчиненность»
(индекс МПК > рубрика ГРНТИ)**

Индексу МПК А61L 15/00 по смысловому содержанию соответствует рубрика ГРНТИ 76.09.33. При этом тематика рубрики ГРНТИ включается в тематику индекса МПК, то есть между соответствующими классификационными объектами установлена связь иерархической подчиненности, при которой рубрика ГРНТИ 76.09.33 имеет статус «нижестоящая рубрика».

| МПК | | Вид соответствия | ГРНТИ | |
|------------|---|------------------|-------------|-----------------------|
| индекс | наименование индекса | | код рубрики | наименование рубрики |
| A61L 15/00 | Химические аспекты или использование материалов для повязок, бандажей, перевязочных средств или впитывающих прокладок (для жидких повязок, бандажей 26/00; радиоактивные перевязочные средства А 61М 36/14) | > | 76.09.33 | Перевязочные средства |

Пример 4. Смысловая связь «эквивалентность»

Понятия, относящиеся к индексу МПК А23F 3/00 и рубрике ГРНТИ 65.55.29, совпадают по составу и объему, то есть тематическое содержание соответствующих классификационных объектов является равнозначным по смыслу. Это определяет вид смысловой связи между классификационными объектами как эквивалентную связь.

| МПК | | Вид соответствия | ГРНТИ | |
|-----------|--|------------------|-------------|------------------------------------|
| индекс | наименование индекса | | код рубрики | наименование рубрики |
| A23F 3/00 | Чай; заменители чая; продукты из чая (консервирование чая, заменителей чая или травяного чая А23В 85/00) [1, 2006.01, 2025.01] | = | 65.55.29 | Производство чая и его заменителей |

В случае, когда между классификационными объектами МПК и ГРНТИ отсутствует какая-либо смысловая связь, определяемая видом логического отношения объемов понятий, то есть когда для понятий, относящихся к конкретному индексу МПК, в тематической структуре ГРНТИ не установлены понятия, в какой-либо мере характеризующие такие же существенные признаки, между сопоставляемыми классификациями по конкретному индексу МПК смысловое соответствие отсутствует. Для обозначения отсутствия смыслового соответствия между МПК и ГРНТИ по конкретной тематике используется знак обозначения «<>». Ниже приведен пример отсутствия смысловой связи между классификационными объектами.

Пример 5. Отсутствие смысловой связи

Индексу МПК А47G 25/90 в тематической структуре ГРНТИ не найдены соответствующие по смысловому содержанию рубрики.

| МПК | | Вид соответствия | ГРНТИ | |
|---------------|---|------------------|-------------|----------------------|
| индекс | наименование индекса | | код рубрики | наименование рубрики |
| A47G 25/90 | Приспособления, облегчающие надевание или снятие одежды, например, чулок или брюк | <> | | |

По результатам выполненных исследований построены сопоставительные таблицы классификационных индексов раздела А МПК и рубрик ГРНТИ. Фрагмент таблицы приведен ниже (табл. 1).

Всего рубриками ГРНТИ проиндексировано 9864 индекса МПК, установлено 25 857 смысловых соответствий между сопряженными кодами классификаций.

Сопоставительная таблица МПК – ГРНТИ:
 МПК раздел А «Удовлетворение жизненных потребностей человека», класс А23N (фрагмент)

| индекс | МПК | | Вид соответствия | ГРНТИ | |
|--------|--------|--|------------------|-------------|--|
| | индекс | наименование индекса | | код рубрики | наименование рубрики |
| A23N | | Устройства для массовой переработки собранных плодов, овощей или цветочных лукович, не отнесенные к другим подклассам; снятие кожуры с овощей или плодов при их массовой переработке; устройства для приготовления кормов (машины для резки соломы или другого грубого корма А 01F 29/00; измельчение, например, истирание В 02С; разделение, например, резка, распыливание, рубка В 26В, В 26D) | >< | 65.13.13 | Оборудование пищевых производств общего назначения |
| A23N | | Устройства для массовой переработки собранных плодов, овощей или цветочных лукович, не отнесенные к другим подклассам; снятие кожуры с овощей или плодов при их массовой переработке; устройства для приготовления кормов (машины для резки соломы или другого грубого корма А 01F 29/00; измельчение, например, истирание В 02С; разделение, например, резка, распыливание, рубка В 26В, В 26D) | >< | 55.63.29 | Пищевые машины и аппараты общего назначения |
| A23N | | Устройства для массовой переработки собранных плодов, овощей или цветочных лукович, не отнесенные к другим подклассам; снятие кожуры с овощей или плодов при их массовой переработке; устройства для приготовления кормов (машины для резки соломы или другого грубого корма А 01F 29/00; измельчение, например, истирание В 02С; разделение, например, резка, распыливание, рубка В 26В, В 26D) | >< | 55.63.41 | Машины и оборудование для консервной, овощеустильной и пищекоцентражной промышленности |

| индекс | МПК | | Вид соответствия | ГРНТИ | |
|-----------|---|----------------------|------------------|-------------|--|
| | наименование индекса | наименование рубрики | | код рубрики | наименование рубрики |
| A23N 1/00 | Машины или аппараты для извлечения сока (приготовление безалкогольных напитков, например, добавлением компонентов к овощным и фруктовым сокам А 23L 2/00; устройства для приготовления напитков А 47I 31/00; прессы для отжима В 30B) | | < | 65.53.39 | Производство плодово-ягодных и овощных соков |
| A23N 1/00 | Машины или аппараты для извлечения сока (приготовление безалкогольных напитков, например, добавлением компонентов к овощным и фруктовым сокам А 23L 2/00; устройства для приготовления напитков А 47I 31/00; прессы для отжима В 30B) | | >< | 65.13.13 | Оборудование пищевых производств общего назначения |
| A23N 1/00 | Машины или аппараты для извлечения сока (приготовление безалкогольных напитков, например, добавлением компонентов к овощным и фруктовым сокам А 23L 2/00; устройства для приготовления напитков А 47I 31/00; прессы для отжима В 30B) | | >< | 55.63.29 | Пищевые машины и аппараты общего назначения |
| A23N 1/02 | В сочетании с дроблением или резкой | | < | 65.53.39 | Производство плодово-ягодных и овощных соков |
| A23N 1/02 | В сочетании с дроблением или резкой | | >< | 65.13.13 | Оборудование пищевых производств общего назначения |
| A23N 1/02 | В сочетании с дроблением или резкой | | >< | 55.63.29 | Пищевые машины и аппараты общего назначения |

Продолжение таблицы 1

| индекс | МПК | | Вид соответствия | ГРНТИ | |
|-----------|---|--|------------------|-------------|--|
| | наименование индекса | наименование рубрики | | код рубрики | наименование рубрики |
| A23N 3/00 | Машины для удаления косточек из плодов, отличающиеся подающими устройствами (4/00 имеет преимущество) [2] | Переработка плодовоощной продукции | < | 65.53 | Переработка плодовоощной продукции |
| A23N 3/00 | Машины для удаления косточек из плодов, отличающиеся подающими устройствами (4/00 имеет преимущество) [2] | Машины и оборудование для консервной, овощесушильной и пищекоцентрированной промышленности | >< | 55.63.41 | Машины и оборудование для консервной, овощесушильной и пищекоцентрированной промышленности |
| A23N 3/02 | С подающими барабанами | С подающими барабанами | < | 65.53 | Переработка плодовоощной продукции |
| A23N 3/02 | С подающими барабанами | С подающими барабанами | >< | 55.63.41 | Машины и оборудование для консервной, овощесушильной и пищекоцентрированной промышленности |
| A23N 3/04 | С подающими бесконечными лентами | С подающими бесконечными лентами | < | 65.53 | Переработка плодовоощной продукции |

| МПК | | Вид соответствия | ГРНТИ | |
|-----------|----------------------------------|---------------------|----------------|--|
| индекс | наименование индекса | | код рубрики | наименование рубрики |
| A23N 3/04 | С подающими бесконечными лентами | >< | 55.63.41 | Машины и оборудование для консервной, овощесушильной и пищекоцентрированной промышленности |
| A23N 3/06 | С подающими столами | < | 65.53 | Переработка плодовоощной продукции |
| A23N 3/06 | С подающими столами | >< | 55.63.41 | Машины и оборудование для консервной, овощесушильной и пищекоцентрированной промышленности |

Статистика распределения по видам смысловых связей сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ по каждому классу/подклассу раздела А «Удовлетворение жизненных потребностей человека» представлена в табл. 2–16.

Таблица 2

**Статистика распределения по видам смысловых связей
сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ:
раздел А, класс А01 «Сельское хозяйство;
лесное хозяйство; животноводство; охота; отлов животных;
рыболовство и рыбоводство»**

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / нижестоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A01 | – | – | 5 | – | 5 |
| A01B | – | 1/538 | 215 | – | 754 |
| A01C | – | 0/52 | 111 | – | 163 |
| A01D | – | 1/319 | 480 | – | 800 |
| A01F | – | 0/151 | 39 | – | 190 |
| A01G | 1 | 0/167 | 223 | – | 391 |
| A01H | – | 0/11 | 194 | – | 205 |
| A01J | – | 0/132 | 60 | – | 192 |
| A01K | 1 | 0/392 | 181 | – | 574 |
| A01L | – | 0/20 | 19 | – | 39 |
| A01M | – | 0/19 | 142 | – | 161 |
| A01N | – | 0/52 | 1319 | – | 1371 |
| A01P | – | 0/7 | 14 | – | 21 |
| <i>Итого</i> | 2 | 2/1860 | 3002 | 0 | 4866 |

Таблица 3

**Статистика распределения по видам смысловых связей
сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ:
раздел А, класс А21 «Хлебопекарное производство;
оборудование для производства или обработки теста; тесто для выпечки»**

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / нижестоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A21 | – | – | 3 | – | 3 |
| A21B | – | 0/72 | 42 | – | 114 |
| A21C | – | 0/75 | 55 | – | 130 |
| A21D | – | 0/159 | 32 | – | 191 |
| <i>Итого</i> | 0 | 306 | 132 | 0 | 438 |

Таблица 4

**Статистика распределения по видам смысловых связей
сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ:
раздел А, класс А22 «Скотобойное дело; переработка мяса;
обработка домашней птицы или рыбы»**

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / нижестоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A22 | – | – | 6 | – | 6 |
| A22B | 1 | 0/20 | 40 | – | 61 |
| A22C | – | 0/58 | 56 | – | 114 |
| <i>Итого</i> | 1 | 78 | 102 | 0 | 181 |

**Статистика распределения по видам смысловых связей
сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ:
раздел А, класс А23 «Пища, пищевые продукты или безалкогольные напитки;
их получение, обработка или консервирование»**

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / нижестоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A23 | – | – | 12 | – | 12 |
| A23B | – | 0/162 | 616 | – | 778 |
| A23C | – | 0/88 | 57 | – | 145 |
| A23D | – | 0/5 | 39 | – | 44 |
| A23F | 2 | 0/53 | 32 | – | 87 |
| A23G | – | 0/111 | 60 | – | 171 |
| A23J | – | 0/45 | 35 | – | 80 |
| A23K | – | 0/100 | 125 | – | 225 |
| A23L | 1 | 0/169 | 211 | – | 381 |
| A23N | – | 0/87 | 56 | – | 143 |
| A23P | – | 0/39 | – | – | 39 |
| <i>Итого</i> | 3 | 859 | 1243 | 0 | 2105 |

Таблица 6

**Статистика распределения по видам смысловых связей
сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ:
раздел А, класс А24 «Табак; сигары;
сигареты, папиросы; курительные принадлежности»**

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / нижестоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A24 | – | 0/1 | 3 | – | 4 |
| A24B | – | 1/43 | 66 | – | 110 |
| A24C | – | 0/87 | 31 | – | 118 |
| A24D | – | 0/24 | 1 | – | 25 |
| A24F | – | 0/130 | 22 | – | 152 |
| <i>Итого</i> | 0 | 1/285 | 123 | 0 | 409 |

Таблица 7

**Статистика распределения по видам смысловых связей
сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ: раздел А, класс А41 «Одежда»**

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / нижестоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A41 | – | – | 9 | – | 9 |
| A41B | – | 0/93 | 52 | – | 145 |
| A41C | – | 0/29 | 17 | – | 46 |

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / нижестоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A41D | – | 0/118 | 141 | – | 259 |
| A41F | – | 0/6 | 38 | – | 44 |
| A41G | – | 0/1 | 15 | – | 16 |
| A41H | – | 0/80 | 53 | – | 133 |
| <i>Итого</i> | 0 | 327 | 325 | 0 | 652 |

Таблица 8

**Статистика распределения по видам смысловых связей
сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ:
раздел А, класс А42 «Головные уборы»**

| Класс/ под- класс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / нижестоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A42 | – | – | 9 | – | 9 |
| A42B | – | 0/91 | 114 | 1 | 206 |
| A42C | – | 0/18 | 26 | – | 44 |
| <i>Итого</i> | 0 | 109 | 149 | 1 | 259 |

Таблица 9

**Статистика распределения по видам смысловых связей
сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ:
раздел А, класс А43 «Обувное производство»**

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / нижестоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A43 | – | 0/1 | 3 | – | 4 |
| A43B | – | 0/230 | 308 | – | 538 |
| A43C | – | 0/90 | 54 | – | 144 |
| A43D | – | 0/283 | 93 | – | 376 |
| <i>Итого</i> | 0 | 604 | 458 | 0 | 1062 |

Таблица 10

**Статистика распределения по видам смысловых связей
сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ:
раздел А, класс А44 «Галантерея; ювелирные изделия»**

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / нижестоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A44 | – | – | 6 | – | 6 |
| A44B | – | 0/165 | 18 | – | 183 |
| A44C | – | 0/44 | 25 | – | 69 |
| <i>Итого</i> | 0 | 209 | 49 | 0 | 258 |

Таблица 11

**Статистика распределения по видам смысловых связей
сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ:
раздел А, класс А45 «Предметы личного пользования
или дорожные принадлежности»**

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|---|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / ниже- стоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A45 | – | – | 7 | – | 7 |
| A45B | – | 0/34 | 38 | – | 72 |
| A45C | – | 0/124 | 48 | 2 | 174 |
| A45D | – | 0/187 | 153 | 41 | 381 |
| A45F | – | 0/56 | 18 | – | 74 |
| <i>Итого</i> | 0 | 401 | 264 | 43 | 708 |

Таблица 12

**Статистика распределения по видам смысловых связей
сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ:
раздел А, класс А46 «Щеточные изделия»**

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|---|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / ниже- стоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A46 | – | 0/1 | 2 | – | 3 |
| A46B | – | 0/78 | 8 | – | 86 |
| A46D | – | 0/17 | 6 | – | 23 |
| <i>Итого</i> | 0 | 96 | 16 | 0 | 112 |

Таблица 13

**Статистика распределения по видам смысловых связей
сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ: раздел А, класс А47
«Мебель; изделия или приборы для дома; кофейные мельницы;
мельницы для размола пряностей; пылесосы в целом»**

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|---|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / ниже- стоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A47 | – | – | 3 | – | 3 |
| A47B | – | 0/430 | 182 | – | 612 |
| A47C | – | 0/278 | 375 | – | 653 |
| A47D | – | 0/26 | 27 | – | 53 |
| A47F | – | 0/87 | 88 | 2 | 177 |
| A47G | – | 0/150 | 132 | 5 | 287 |
| A47H | – | 0/43 | 127 | – | 170 |
| A47J | – | 0/242 | 203 | – | 445 |
| A47K | – | 0/99 | 134 | 1 | 234 |
| A47L | – | 0/78 | 243 | 3 | 324 |
| <i>Итого</i> | 0 | 1433 | 1514 | 11 | 2958 |

**Статистика распределения по видам смысловых связей
сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ:
раздел А, класс А61 «Медицина и ветеринария; гигиена»**

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|---|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / ниже- стоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A61 | – | 5/0 | – | – | 5 |
| A61B | – | 0/528 | 1005 | – | 1533 |
| A61C | – | 0/176 | 254 | – | 430 |
| A61D | 1 | 0/19 | 18 | – | 38 |
| A61F | – | 0/326 | 265 | – | 591 |
| A61G | – | 0/86 | 49 | – | 135 |
| A61H | – | 0/55 | 53 | – | 108 |
| A61J | – | 0/44 | 51 | – | 95 |
| A61K | | 0/1497 | 2915 | 2 | 4414 |
| A61L | 1 | 0/188 | 224 | – | 413 |
| A61M | – | 0/355 | 302 | – | 657 |
| A61N | – | 0/75 | 92 | – | 167 |
| A61P | – | 0/352 | 422 | – | 774 |
| A61Q | – | 0/9 | 78 | – | 87 |
| <i>Итого</i> | 2 | 5/3710 | 5728 | 2 | 9447 |

Таблица 15

**Статистика распределения по видам смысловых связей
сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ:
раздел А, класс А62 «Спасательная служба;
противопожарные средства»**

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / нижестоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A62 | – | 0/4 | 1 | – | 5 |
| A62B | – | 0/114 | 25 | – | 139 |
| A62C | 1 | 0/113 | 157 | – | 271 |
| A62D | – | 0/87 | 78 | – | 165 |
| <i>Итого</i> | 1 | 0/318 | 261 | 0 | 580 |

Таблица 16

**Статистика распределения по видам смысловых связей
сопряженных индексов МПК и рубрик ГРНТИ:
раздел А, класс А63 «Спорт; игры; развлечения»**

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / нижестоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | всего |
| A63 | – | – | 2 | – | 2 |
| A63B | 1 | 0/332 | 245 | – | 578 |
| A63C | – | 0/142 | 56 | – | 198 |

| Класс/ подкласс МПК | Количество смысловых связей | | | | всего |
|---------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| | эквивалентная связь (=) | связь иерархической подчиненности (вышестоящая рубрика / нижестоящая рубрика) (>/<) | ассоциативная связь (><) | отсутствие совпадений (<>) | |
| A63D | – | 0/29 | 7 | – | 36 |
| A63F | – | – | 164 | 71 | 235 |
| A63G | – | 0/87 | 12 | – | 99 |
| A63H | – | 0/221 | 386 | – | 607 |
| A63J | – | 0/13 | 24 | – | 37 |
| A63K | – | 1/7 | 3 | – | 11 |
| <i>Итого</i> | 1 | 1/831 | 899 | 71 | 1803 |

Представленные результаты показывают:

– наибольшая доля смысловых соответствий между индексами МПК и рубриками ГРНТИ по виду «ассоциация» приходится на классы А22 (56,4%), А23 (59,0%), А41 (51%), А43 (56,9%), А47 (51,6%), А61 (60,6%), А63 (49,9%);

– наибольшая доля смысловых соответствий между индексами МПК и рубриками ГРНТИ по виду «иерархическая подчиненность» приходится на классы А21 (69,9%), А24 (70,0%), А42 (57,2%), А44 (81,0%), А45 (56,6%), А46 (85,7%), А62 (54,8%). Следует отметить, что в построенных взаимных отражениях сопряженных кодов классификаций рубрика ГРНТИ, как правило, имеет статус «вышестоящая рубрика»;

– для всех классов доля эквивалентных связей между индексами МПК и рубриками ГРНТИ является статистически незначимой величиной;

– наибольшее количество индексов МПК, для которых в структуре ГРНТИ не установлены соответствующие по смыслу рубрики, отмечается для классов А45 (подкласс А45D – 41 индекс) и А63 (подкласс А63F – 71 индекс).

Общая статистика распределения по видам смысловых связей, установленным в процессе сопоставления индексов раздела А МПК и рубрик ГРНТИ, иллюстрируется диаграммой.



Общая статистика распределения по видам смысловых связей МПК (раздел А) – ГРНТИ

Полученные результаты исследований по установлению смысловых связей индексов раздела А «Удовлетворение жизненных потребностей человека» МПК и рубрик ГРНТИ и построению взаимных отражений сопряженных кодов классификаций позволяют сделать следующие выводы:

– организационная структура ГРНТИ ориентирована на систематизацию и формализованное представление научного и технического знания в виде системы кодов с наименованиями, последовательно раскрывающими смысловое содержание верхних уровней по мере развития и углубления иерархии;

- организационная структура МПК систематизирует и фиксирует на разных уровнях иерархической структуры конкретные технические и технологические решения;
- более «близкое» соответствие МПК и ГРНТИ, с преимущественной долей эквивалентных связей, может обеспечить детализация тематических направлений ГРНТИ до структуры проблемно-ориентированных рубрикаций, что возможно при развитии вертикальных срезов тематических профилей Государственного рубрикатора, то есть углублении иерархической структуры ГРНТИ, допускаемом национальным стандартом ГОСТ Р 7.0.49 – 2024 [6].

Список источников

1. **Дмитриева Е. Ю., Пронина Т. А., Смирнова О. В., Смылова И. С., Старцева О. Б., Терехова Е. С.** Формирование единой сети связей классификаций научно-технической информации. (Часть 1. «Переходники» между классификациями. Методологические подходы к сопоставлению классификаций) // Научные и технические библиотеки. 2022. № 6. С. 60–75. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-6-60-75>.
2. **Международная** патентная классификация. 2025. URL: <https://www1.fips.ru/publication-web/classification/mpk?view=list&edition=2025> (дата обращения: 02.02.2026).
3. **ГРНТИ.** Государственный рубрикатор научно-технической информации // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Государственная публичная научно-техническая библиотека России; составители: Л. П. Акиншина, В. Б. Артеменко, М. Н. Барыбкина, О. Н. Бубело, А. А. Вареничев, Т. А. Гарденина, Т. В. Гербина, Я. В. Данилина, Е. Ю. Дмитриева, О. Н. Калинина, М. А. Колеватых, А. В. Овчинников, Т. А. Пронина, А. С. Селюков, М. В. Симакова, О. В. Смирнова, И. С. Смылова, О. Б. Старцева, М. А. Чавыкина; научный руководитель Я. Л. Шрайберг; научные редакторы: Е. Ю. Дмитриева, Е. М. Зайцева, Ю. В. Соколова, Н. А. Чуйкова; отв. за выпуск Е. С. Терехова. Москва : ППНТБ России, 2023. 168 с. ISBN 978-5-85638-260-9. DOI 10.33186/978-5-85638-260-9-2023.
4. **Руководство** к Международной патентной классификации (версия 2025 г.). URL: <https://www1.fips.ru/publication-web/classification/mpk/static?page=rukovodstvo-k-mpk-new> (дата обращения: 02.02.2026).

5. **Международная** патентная классификация. Раздел А Удовлетворение жизненных потребностей человека (версия 2025 г.). URL: <https://www1.fips.ru/publication-web/classification/mpk?view=detail&edition=2025&symbol=A> (дата обращения: 02.02.2026).
6. **ГОСТ Р 7.0.49–2024**. Государственный рубрикатор научно-технической информации. Структура, правила использования и ведения: национальный стандарт Российской Федерации: дата введения 2024-05-01 / Федеральное агентство по техническому регулированию. Изд. официальное. Москва : Российский институт стандартизации, 2024. 12 с.

References

1. **Dmitrieva E. Iu., Pronina T. A., Smirnova O. V., Smy'slova I. S., Startceva O. B., Terehova E. S.** Formirovanie edinoi` seti svyazei` klassifikatsii` nauchno-tekhnikeskoi` informatsii. (Chast` 1. «Perehodniki» mezhdru klassifikatsiiami. Metodologicheskie podhody` k sopostavleniiu klassifikatsii`) // Nauchny`e i tekhnicheskije biblioteki. 2022. № 6. S. 60–75. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-6-60-75>.
2. **Mezhdunarodnaia** patentnaia klassifikatsiia. 2025. URL: <https://www1.fips.ru/publication-web/classification/mpk?view=list&edition=2025> (data obrashcheniia: 02.02.2026).
3. **GRNTI**. Gosudarstvenny`i` rubrikator nauchno-tekhnikeskoi` informatsii // Ministerstvo nauki i vy`shego obrazovaniia Rossii`skoi` Federatsii, Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhnikeskaia biblioteka Rossii; sostaviteli: L. P. Akin`shina, V. B. Artemenko, M. N. Bary`bkina, O. N. Bubelo, A. A. Varenichev, T. A. Gardenina, T. V. Gerbina, Ia. V. Danilina, E. Iu. Dmitrieva, O. N. Kalinina, M. A. Kolevaty`kh, A. V. Ovchinnikov, T. A. Pronina, A. S. Seliukov, M. V. Simakova, O. V. Smirnova, I. S. Smy'slova, O. B. Startceva, M. A. Chavy`kina; nauchny`i` rukovoditel` Ia. L. Shrai`berg; nauchny`e redaktory`: E. Iu. Dmitrieva, E. M. Zai`tceva, Iu. V. Sokolova, N. A. Chui`kova; otv. za vy`pusk E. S. Terehova. Moskva : GPNTB Rossii, 2023. 168 s. ISBN 978-5-85638-260-9. DOI 10.33186/978-5-85638-260-9-2023.
4. **Rukovodstvo** k Mezhdunarodnoi` patentnoi` klassifikatsii (versiia 2025 g.). URL: <https://www1.fips.ru/publication-web/classification/mpk/static?page=rukovodstvo-k-mpk-new> (data obrashcheniia: 02.02.2026).
5. **Mezhdunarodnaia** patentnaia klassifikatsiia. Razdel A Udovletvorenie zhiznenny`kh potrebnosti` cheloveka (versiia 2025 g.). URL: <https://www1.fips.ru/publication-web/classification/mpk?view=detail&edition=2025&symbol=A> (data obrashcheniia: 02.02.2026).
6. **GOST R 7.0.49–2024**. Gosudarstvenny`i` rubrikator nauchno-tekhnikeskoi` informatsii. Struktura, pravila ispol`zovaniia i vedeniia: natsional`ny`i` standart Rossii`skoi` Federatsii: data vvedeniia 2024-05-01 / Federal`noe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniu. Izd. ofitsial`noe. Moskva : Rossii`skii` institut standartizatsii, 2024. 12 s.

Информация об авторах / Authors

Дмитриева Елена Юрьевна – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, руководитель группы развития классификационных систем и стандартизации ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

dmitrieva@gpntb.ru

Смыслова Ирина Сергеевна – научный сотрудник группы развития классификационных систем и стандартизации ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

ira_smyslova2014@mail.ru

Elena Y. Dmitrieva – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Head, Classification and Standardization Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation

dmitrieva@gpntb.ru

Irina S. Smyslova – Researcher, Classification and Standardization Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation

ira_smyslova2014@mail.ru

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА. ОТКРЫТЫЕ АРХИВЫ ИНФОРМАЦИИ

УДК 002.1-021.341 + 004.65:347.77

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-110-131>

Открытый доступ к патентной информации: возможности и ограничения с точки зрения библиотечного сопровождения НИОКР

А. Е. Рыхторова

*ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация,
rykhtorova@gpntbsib.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7790-8226>*

Аннотация. Научно-технологическое развитие требует коммерциализации актуальных и конкурентоспособных результатов интеллектуальной деятельности, создания и реализации инновационной продукции. Необходимо создать четкое представление о патентном ландшафте и в отдельных научно-технологических направлениях, и в масштабах страны и мира, позволяющее проанализировать конкурентную среду, свести к минимуму риск повторения уже существующих разработок и нарушения патентных прав других лиц, а также наладить эффективный трансфер технологий и сотрудничество исследователей и изобретателей. Концепция открытой науки способствует развитию консолидированных патентных баз данных, включающих открытые инструменты патентной аналитики. Цель работы: представить результаты анализа наиболее крупных открытых консолидированных патентных баз данных с точки зрения возможностей использования библиотеками. Для ее достижения: 1) проведен анализ использования патентной информации библиотеками, 2) отобраны и проанализированы такие сервисы и платформы, как The Lens, Patentscope и Espacenet.

Преимуществами открытых консолидированных патентных баз данных можно назвать: возможность проследить взаимосцитирование патентной и научной литературы, а также общедоступность базовых инструментов аналитики для выделения активности патентования по годам, кодам Международной патентной классификации (МПК), научным областям; определения наиболее крупных патентовладельцев, заявителей, грантодателей; выявления наиболее цитируемых работ, в том числе по годам цитирования; анализа практической и фундаментальной разработанности технологии. Для открытых источников ха-

рактены неравномерная глубина баз, лакуны в информации, обусловленные источниками формирования, а также проблемы атрибуции документов на национальных языках. Несмотря на это, открытые платформы и сервисы являются существенным источником базовой патентной аналитики, необходимой для представления актуальности отдельных направлений исследований и разработок.

Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в рамках научного проекта № 122041100150-3 «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки».

Ключевые слова: открытая наука, ресурсы открытого доступа, патентный поиск, патентный ландшафт, визуализация данных

Для цитирования: Рыхторова А. Е. Открытый доступ к патентной информации: возможности и ограничения с точки зрения библиотечного сопровождения НИОКР // Научные и технические библиотеки. 2026. № 6. С. 110–131. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-110-131>

OPEN ACCESS DIGITAL RESOURCES. OPEN INFORMATION ARCHIVES

UDC 002.1-021.341 + 004.65:347.77

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-110-131>

Open access to patent information: Possibilities and limitations of R&D library support

Anna E. Rykhtorova

*State Public Scientific Technological Library, SB RAS, Novosibirsk, Russian Federation,
rykhtorova@gpntbsib.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7790-8226>*

Abstract. Sci-tech development requires commercialization of urgent and competitive intellectual solutions, and innovative products. The clear idea of the national and global patent landscape and the status in individual sci-tech sectors has to be produced to analyze the competitive environment, to minimize the risk of duplication and violation of patent rights, and to provide efficient technological transfer and cooperation between researchers and inventors. The open science concept facilitates consolidated patent databases, comprising open patent analytic tools. The purpose of the paper is to present the analysis findings for the largest open consolidated patent databases through the lens of library use. To achieve this, the author 1) analyzed how the libraries utilized patent information, 2) selected and analyzed several services and platforms, e. g. The Lens, Patentscope, and Espacenet.

The possibility to track cross-citation of patent and science literature, availability of basic analytical instruments to define patent activity by year, IPC codes, disciplines, to identify large patent owners, applicants, grant makers, most cited works, including by citation year, and to analyze extent of technology fundamental development and practical readiness, make the advantages of open consolidated patent databases. The open sources are characterized by database uneven depth, information gaps due to the sources of acquisition, and the difficulty in attributing documents in national languages. Nevertheless, the open platforms and services are the key source for basic patent analytics essential to substantiate the relevancy of research and development.

The paper is prepared under the R&D Plan of State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch (SB RAS), Research Project No. 122041100150-3 "Development of the model of science library operation in the information ecosystem of open science".

Keywords: open science, open access resources, patent search, patent landscape, data visualization

Cite: Rykhtorova A. E. Open access to patent information: Possibilities and limitations of R&D library support // Scientific and technical libraries. 2026. No. 6, pp. 110–131. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-110-131>

Введение

Патентная информация – сведения, содержащиеся в патентных заявках и выданных патентах, которые включают как технические, так и правовые данные об изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах и товарных знаках. Эта информация включает библиографические данные, описание и формулу изобретения, а также правовую информацию и является важным источником данных о научно-технологическом развитии, конкурентоспособности и перспективности разработок, потенциальных партнерах для их реализации.

Библиотеки активно используют патентную информацию при обслуживании пользователей и проведении наукометрических исследований. Цель статьи: представить результаты анализа наиболее крупных открытых консолидированных патентных баз данных в контексте использования их библиотеками.

Патентная информация и библиотеки

Работа библиотек с патентной информацией достаточно разнообразна и реализуется преимущественно в рамках деятельности отделов патентной и технической информации и документации (патентных библиотек, патентных отделов и т. д.) либо центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ). Эти подразделения:

отвечают за комплектование патентного фонда библиотеки, организацию ее ресурсной базы [1, 2], включая ресурсы собственной генерации [3], патентное обслуживание пользователей [4, 5];

выполняют функции депозитариев [6] и информационных центров [7], включая проведение патентного поиска [8], консультирование по правовым вопросам, связанным с интеллектуальной собственностью [9];

организуют социальное партнерство [10] со Всероссийским обществом изобретателей и рационализаторов, Федеральным институтом промышленной собственности (ФИПС), местными некоммерческими организациями и клубами изобретателей, промышленными предприятиями региона, научными учреждениями и иными организациями, связанными с изобретательской и рационализаторской, опытно-конструкторской работой;

занимаются популяризацией науки и инженерных профессий, организуя курсы [11] и олимпиады [12] для молодежи, а также представляя тематические выставки патентов [13, 14] и, например, царских привилегий [15], показывая историю развития технологий.

Патентный поиск используется библиотеками при организации учебной деятельности [16, 17], а также при обслуживании с использованием новых технологий, таких как 3D-печать [18], для организации деятельности в правовом поле, без нарушения интеллектуальных прав третьей стороны. Кроме того, патентная информация используется библиотечными специалистами при изучении [19] и разработке [20, 21] CRIS (current research information system, информационные системы текущих исследований) и институциональных репозиториев [22], при проведении наукометрических исследований по оценке научной деятельности [23, 24]. Такие исследования включают, в том числе, составление патентных ландшафтов в сочетании с наукометрическими данными [25], подготовку аналитической информации для администрации научно-исследовательских институтов на основе мониторинга как библиометрических данных, информации о грантах, изданиях и диссертациях, так и сведений о патентной активности [26], а также предложения по применению патентной аналитики для анализа современного состояния и развития книжного дела [27].

Используемая в такой деятельности информация, касающаяся выданных патентов и опубликованных заявок (исключая информацию из непубликуемых документов), доступна для изучения и использования в рамках законодательства на сайтах национальных патентных ведомств,

например, на сайте Роспатента (Россия), Национального центра интеллектуальной собственности (Беларусь), United States Patent and Trademark Office (США), Korean Intellectual Property Office (Южная Корея) и др. Однако многоаспектность и комплексность связанных, в первую очередь, с построением патентных ландшафтов и дополнением научных и библиометрических данных патентной информацией предполагают использование объема информации, выходящего за пределы возможностей работы с ресурсами патентных ведомств или обращения к «бумажным» фондам патентных подразделений библиотек. Соответственно, возникает необходимость использования консолидированных баз данных с дополнительным аналитическим инструментарием. Ранее это были коммерческие решения, такие как Derwent Innovations Index, Orbit Intelligence, PatBase, TotalPatent One или «Изобретения стран мира» (Роспатент, ИПС MIMOSA).

Распространение концепции открытой науки, в частности открытого доступа как технологии «как можно менее ограниченного доступа к информационным ресурсам» [28. С. 6], способствовало развитию открытых решений: многие государственные ведомства и международные организации начали активно собирать патентные документы и инструменты для работы с ними онлайн, делая их бесплатными и доступными для широкой аудитории. На сегодняшний день существуют, в частности, Яндекс.Патенты (Россия), GooglePatents (глобальный охват), использующие данные как патентных ведомств различных стран, так и специализированных открытых консолидированных баз данных Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и Европейского патентного ведомства (ЕПВ). Эти данные использует также и The Lens – открытая база данных с возможностью поиска по патентам и научной литературе, предоставляемая Cambia, некоммерческой организацией, базирующейся в Австралии.

В данной работе предлагается сосредоточить внимание на трех основных открытых консолидированных базах данных и их аналитических возможностях в контексте библиотечного обслуживания: Patentscope (ВОИС) и Espacenet (ЕПВ), являющихся источниками данных для многих других баз, а также The Lens, объединяющую датасеты различных организаций.

Возможности открытых патентных баз данных

Основные сведения о рассматриваемых базах представлены в табл. 1. Глубина, основные возможности и ограничения баз связаны с источниками наполнения. Patentscope включает сведения о 74 национальных патентных коллекциях¹, обновляется с различной частотой (еженедельно, дважды в месяц, ежемесячно). Espacenet работает не только с патентными ведомствами отдельных стран, но и с международными, межправительственными организациями, такими как Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (African Regional Intellectual Property Organization, ARIPO) или Евразийская патентная организация (ЕАПО)². Обе базы также используют информацию из международной системы РСТ³ (Договор о патентной кооперации), включающей 158 Договаривающихся государств⁴. Патентная информация в The Lens состоит из данных таких баз, как:

DOCDB (библиографическая база данных документации с мировым охватом, Европейское патентное ведомство) с 1700-х гг. по настоящее время;

патенты Ведомства США по патентам и товарным знакам (USPTO) с 1976 г. (заявки – с 2001 г.);

патенты ЕПВ с 1980 г. (заявки – с 1978 г.);

заявки ВОИС РСТ с 1978 г.;

изменения в правовом статусе INPADOC (Международная патентная документация) и USPTO.

¹ https://patentscope.wipo.int/search/ru/help/data_coverage.jsf

² <https://www.epo.org/en/searching-for-patents/data/coverage>

³ Система подачи единой патентной заявки на одном языке, имеющей ту же юридическую силу, что и подача отдельных патентных заявок во всех Договаривающихся государствах; впоследствии заявка переходит на национальную фазу в выбранных государствах. Не заменяет международную заявку, не приводит к выдаче международного патента.

⁴ https://www.wipo.int/ru/web/pct-system/pct_contracting_states

Таблица 1

Основные сведения о базах данных Patentscope, Espacenet и The Lens

| Основные сведения | Базы данных, ссылка | | |
|-------------------------|--|--|--|
| | Patentscope https://www.wipo.int/ru/web/patentscope | Espacenet https://worldwide.espacenet.com/patent/search | The Lens https://www.lens.org |
| Заявленный объем | 123,8 млн (20.08.2025) | Более 150 млн (20.08.2025) | 165 млн (20.08.2025) |
| Глубина базы | Минимум с 1819 г. (Франция) | Минимум с 1782 г. (США) | Минимум с 1827 г. (Испания) |
| Входящие массивы данных | 74 национальные патентные коллекции | 100 стран и международных организаций | Данные DOCDB, USPTO, ЕПВ, ВОИС, INPADOC, USPTO |
| Непатентная литература | Статьи открытого доступа IEEE, MDPI, Nature, привязанные к патентным документам через цитирование | Только в списке цитированных документов у найденного патентного документа | Массивы, входящие в базы данных Microsoft Academic, CrossRef, PubMed, OpenAlex, привязанные к патентным документам через цитирование |
| Система перевода | WIPO Translate (автоматизированный перевод патентной документации, научных статей, технических материалов) | Patent Translate (автоматизированный перевод патентной документации, технических материалов) | Машинный перевод интерфейса баз данных с проверкой носителем языка |

| Основные сведения | Базы данных, ссылка | | |
|--|---|---|---|
| | Patentscope https://www.wipo.int/ru/web/patentscope | Espacenet https://worldwide.espacenet.com/patent/search | The Lens https://www.lens.org |
| Экспорт результатов поиска | До 10 тыс. результатов (требуется авторизация) | До 500 результатов (авторизация не требуется) | До 1 тыс. результатов (авторизация не требуется) |
| Подробные инструкции по работе с базой данных (на русском языке) | https://www.fips.ru/to-applicants/inventions/manual-bd-patentscope.pdf | https://fips.ru/to-applicants/inventions/manual-bd-espacenet.pdf | Инструкции и подсказки включены в интерфейс поисковой системы |

Поиск в рассматриваемых базах организован схожим образом: пользователю предлагается на выбор простой поиск на естественном языке (единая поисковая строка) с последующими фильтрацией и сортировкой по поисковым полям либо «продвинутый» поиск. Стандартный патентный поиск доступен в каждой из баз и включает поиск и фильтрацию результатов по ключевым словам (на титульном листе, в полном тексте документа, формуле изобретения), индексам классификаций (МПК, СРС⁵ и др.), датам (подача заявки, выдача патента), статусу (действительный/недействительный, заявка), именам (заявители/изобретатели, патентовладельцы, поверенные), номерам (номер патента, заявки, приоритетной заявки). Дополнительно базы предоставляют возможность поиска по цитирующим/цитируемым документам; непатентной литературе в случае Patentscope и The Lens. Кроме

⁵ Совместная патентная классификация, система классификации патентов, разработанная совместно Европейским патентным ведомством и Ведомством США по патентам и товарным знакам.

того, The Lens предоставляет отдельную базу с биологическими последовательностями, включающую инструменты для поиска и анализа последовательностей ДНК, РНК и белков, указанных в патентах; Patentscope с 2024 г. включила возможность просмотра данных о последовательностях в заявках РСТ, а с 2025 г. позволяет отобразить стандартообразующие⁶ патенты (так, запрос (*SEP_STD:[* to *]*) предоставит информацию обо всех стандартообразующих патентах в базе данных).

Для работы с результатами поиска Patentscope и The Lens предлагают встроенные инструменты патентной аналитики (табл. 2) – полезный инструмент при работе с патентными ландшафтами, при изучении состояния научно-технических отраслей и разработанности определенной темы, для первоначальной оценки перспективности изобретения.

Таблица 2

Патентная аналитика в базах данных Patentscope и The Lens

| Доступные параметры распределения результатов | Patentscope | The Lens |
|---|--------------------|-----------------|
| По странам | + | + |
| По заявителям | + | + |
| По изобретателям | + | + |
| По патентообладателям | + | + |
| По патентным поверенным, включая фирмы | – | + |
| По дате опубликования | + | + |
| По кодам МПК | + | + |
| По кодам СРС | – | + |
| По типу документа (заявка, выданный патент, исправления заявки и т. д.) | – | + |
| Выдача документов по годам с распределением по типу документа | – | + |
| По наиболее цитируемым патентам с учетом их статуса | – | + |
| По окончанию срока действия патентов | – | + |

⁶ Стандартообразующий патент (Standard Essential Patent, SEP) распространяется на изобретение, использование которого необходимо для соблюдения отраслевого стандарта, регулирующего определенную технологию.

| Доступные параметры распределения результатов | Patentscope | The Lens |
|---|-------------|----------|
| По размеру патентного семейства с учетом статуса патентов | – | + |
| Возможность индивидуализации диаграмм | – | + |
| Экспорт диаграмм | – | + |

Patentscope ограничивается базовой аналитикой (меньше полей сравнения, доступны числовое распределение, гистограммы и круговые диаграммы), в то время как The Lens использует более продвинутые параметры и средства визуализации (больше полей сравнения, доступны гистограммы, тепловые карты, карта мира, линейные диаграммы, облака слов, диаграммы рассеяния, используются логотипы для выделения «топ-N» фирм (топ-5, топ-10, топ-100 и т. д.)). В Espacenet такой возможности нет: для визуализации и анализа выгруженных результатов поиска необходимо использовать дополнительные программные средства (например, Open Refine, WinPure для очистки данных, RStudio Network Visualization, Gephi и другие программные средства для визуализации).

Соотношение результатов поиска в открытых патентных базах данных

Для сравнения результатов поиска в рассматриваемых базах был использован фрагмент запроса на проведение патентного поиска, поступивший ранее в сектор поддержки технологий и патентно-информационного обслуживания Отделения ГПНТБ СО РАН⁷. Нами было использовано следующее сокращение темы запроса: производство (рецептура, композиция) мясного ароматизатора, включающее реакцию Майяра.

⁷ На сегодняшний день подразделение упразднено, фонды и функции переданы Отделу поддержки технологий и инноваций ГПНТБ СО РАН.

Необходимо отметить, что в международных базах данных оптимальным является составление запроса на английском языке. При проведении поиска на национальных языках в поисковую выдачу попадают преимущественно документы соответствующей страны; встроенные инструменты машинного перевода, указанные в табл. 1, распространяются только на перевод поисковой выдачи, самих документов.

Запрос при работе с базами данных включал поиск по ключевым словам в пределах титульной страницы патента. Объединение патентов по семействам отключено, усечение – автоматическое, язык запроса – английский; ограничений на тип патента, вид промышленной собственности не предполагается. При использовании «продвинутого» поиска запросы были сформированы следующим образом:

для Panetnscope: FP:(meat NEAR flavor) AND (producing OR making OR composition) AND (Maillard reaction),

для The Lens: (title:(meat) OR abstract:(meat)) AND (title:(flavor) OR abstract:(flavor)) AND (title:((producing) OR (making) OR (composition)) OR abstract:((producing) OR (making) OR (composition))) AND (title:(Maillard reaction) OR abstract:(Maillard reaction)),

для Espacenet: ta all "meat flavor" AND (ta any "producing" OR ta any "making" OR ta any "composition") AND ta = "Maillard reaction".

Количественные данные о поисковой выдаче представлены в табл. 3. Благодаря встроенным возможностям патентной аналитики были выделены, например, лидирующие патентовладельцы: GIVAUDAN SA (5) и ANGEL YEAST CO LTD (3) (по данным Patentscope), Land O'Lakes INC (4) (по данным The Lens). Также можно проследить, что основные индексы МПК совпадают в базах и относятся к A23L – пищевые продукты или безалкогольные напитки, не отнесенные к подклассам A 21D или A 23B – A 23J; их приготовление или обработка, например, варка, изменение питательных свойств, физическая обработка; консервирование пищевых продуктов вообще 4,8. Наибольший интерес зафиксирован в 2011–2023 гг., при этом количественное распределение по годам в базах немного различается.

Таблица 3

**Количественное сравнение результатов поиска
в базах данных Patentscope, Espacenet и The Lens**

| База данных | Patentscope | Espacenet | The Lens |
|--------------------------------------|---|---|---|
| Найдено документов, всего | 71 | 73 | 94 |
| Даты публикации найденных документов | 2016–2025 г. Пики публикации: 2018 (8), 2019 (8), 2020 (8), 2022 (8) | 1991–2025 Пики публикации: 2011 (6), 2012 (10), 2014 (7) | 1991–2025 Пики публикации: 2011 (8), 2012 (11), 2019 (8), 2023 (8) |
| Лидирующая страна | Китай (34) | Китай (65) | Китай (74) |
| Наиболее используемые классы МПК | A23L (64); A23J (12) | A23L (67) | A23L (120), <i>в котором наиболее часто встре- чаются A23L27/215 (29) и A23L27/26 (26);</i> A23V (34); A23J (15) |

Это небольшое различие приводит к другому важному вопросу – о соотношении полученных результатов. При сравнении результатов поиска между всеми базами найден 31 повторяющийся в каждой из трех выборок номер патента (табл. 4). Между Patentscope и The Lens найдено 20 идентичных номеров, между Lens и Espacenet – 22, а между Espacenet и Patentscope – 11. Можно отметить, что пересечение в результатах составляет меньше половины от найденных документов.

Таблица 4

**Номера патентов,
совпадающие в результатах поиска между тремя базами**

| № п/п | Patentscope | The Lens | Espacenet |
|-------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | CN101238874A | CN101238874A | CN102342480A |
| 2 | CN101579096A | CN101579096A | CN102697021A |
| 3 | CN102178206A | CN102178206A | CN110810786A |
| 4 | CN102178210A | CN102178210A | CN108968002A |
| 5 | CN102246946A | CN102178210B | CN103689521A |
| 6 | CN102697021A | CN102246946A | CN118805884A |

| № п/п | Patentscope | The Lens | Espacenet |
|----------|-----------------|-----------------|----------------|
| 7 | CN102763764A | CN102342480A | CN111758895A |
| 8 | CN103689521A | CN102406152A | US6495184B1 |
| 9 | CN104256498A | CN102697021A | CN110122838A |
| 10 | CN108968002A | CN102726700A | CN102726700A |
| 11 | CN109123600A | CN102763764A | CN102178206A |
| 12 | CN109619208A | CN103689521A | CN102406152A |
| 13 | CN110122838A | CN104222994A | CN102178210A |
| 14 | CN110810786A | CN104256498A | CN102178210B |
| 15 | CN111758895A | CN104855919A | CN104222994A |
| 16 | CN111938122A | CN104855920A | CN102246946A |
| 17 | CN117281247A | CN108968002A | CN111938122A |
| 18 | CN118805884A | CN109123600A | KR20160085062A |
| 19 | CN119699526A | CN109619208A | CN111903955A |
| 20 | WO2019/161239A1 | CN110122838A | CN104855919A |
| 21 | | CN110810786A | CN104855920A |
| 22 | | CN111758895A | US4985261A |
| 23 | | CN111903955A | |
| 24 | | CN111938122A | |
| 25 | | CN117281247A | |
| 26 | | CN118805884A | |
| 27 | | CN119699526A | |
| 28 | | KR20160085062A | |
| 29 | | US4985261A | |
| 30 | | US6495184B1 | |
| 31 | | WO2019/161239A1 | |

Примечание. Фиолетовый – совпадения номеров между Patentscope и Espacenet; зеленый – между Patentscope и The Lens; желтый – между Espacenet и The Lens.

Учитывая взаимосвязанность источников наполнения баз (так, в The Lens входят датасеты ЕПВ и ВОИС), можно предположить, что только частичное совпадение может быть связано с программными особенностями поисковых систем, заполнением библиографических полей в каждой базе или другими техническими особенностями слияния датасетов.

Соответственно, в контексте полноты патентного поиска выбор осуществляется исходя из целей поиска. Например, для дополнения наукометрических и/или библиометрических данных патентным ландшафтом необходимо задействовать все доступные источники; в то же время для популяризаторских мероприятий и выставок может быть достаточно одной. Также различные цели поиска требуют учитывать:

- неравномерную глубину баз. Для различных стран информация о патентах доступна за разные периоды, соответственно, возможны разночтения при анализе публикационной активности, особенно при дополнении результатов поиска непатентной литературой;

- возможную разницу в актуализации статуса документов для разных стран. Например, The Lens показывает, что в 2024 г. в РФ было 435 167 действующих патентов, в то время как в отчетах Роспатента на конец 2023 г. «действует 250 тыс. патентов на изобретения, из них 167 тыс. принадлежат российским инноваторам» [29];

- проблемы атрибуции документов, изначально составленных не на английском языке. Например, Олег Иванович Квасенков (изобретатель) фигурирует в базах как: Kvasenkov Oleg Ivanovich, Квасенков Олег Иванович, квасенков олег иванович (ru), Kvasenkov O I. При визуализации результатов поиска каждый из этих вариантов считается как отдельный изобретатель.

В случае поиска конкретных документов по номеру данные ограничения не сказываются на результатах. Также данные ограничения необходимо иметь в виду при проведении поиска на уровень техники; выделении активности патентования по годам, кодам МПК, научным областям; определении наиболее крупных патентовладельцев, заявителей, грантодателей; выявлении наиболее цитируемых работ, в том числе по годам цитирования.

Значительного негативного влияния на результат поиска можно избежать, в частности, дополнительно очищая данные выгрузок вруч-

ную. В случае, если патентное подразделение берет на себя обязательства провести поиск либо обеспечить патентному поверенному ресурсную поддержку при проведении поиска на новизну и патентную чистоту, ограничиваться данными базами представляется нецелесообразным.

Заключение

Патентные подразделения библиотек, в том числе действующие при библиотеках ЦПТИ, играют важную роль в поддержке НИОКР. Одним из ключевых аспектов является доступ к качественным ресурсам и инструментам для поиска и анализа результатов интеллектуальной деятельности, в частности патентной информации.

Из доступных решений были выбраны три крупные международные открытые базы данных: The Lens, Patentscope и Espacenet, в различном объеме предоставляющие возможности для эффективного анализа научных публикаций и патентов. В статье сделан акцент на работе с патентной информацией и следующих особенностях рассматриваемых баз:

- возможность отслеживать взаимные ссылки между научными публикациями и патентами, обеспечивая целостное понимание развития технологий;

- доступность основных аналитических инструментов, позволяющих изучать динамику патентования по годам, классификационным группам МПК, тематическим направлениям науки и техники;

- определение лидеров рынка, включая крупных владельцев патентов, заявителей и грантодателей;

- выявление наиболее значимых и часто цитируемых документов, включая детализацию по периодам цитирования.

При работе необходимо учитывать неоднородность глубины охвата, пробелы в информации, обусловленные особенностями формирования баз данных, а также возможные пробелы в актуализации статуса патентов. Кроме того, наличие документов на национальных языках обуславливает атрибуционные проблемы, усложняющие процесс идентификации.

Соответственно, использование открытых патентных баз данных при поддержке НИОКР библиотеками не может быть сведено к единой рекомендованной базе. В контексте рассмотренной деятельности библиотек необходимо подчеркнуть, что разработка наукометрических ландшафтов, заполнение CRIS, проведение патентного поиска на новизну и патентную чистоту потребуют максимальной полноты результатов поиска и, как следствие, использования всех доступных источников патентной информации. При подготовке аналитических продуктов для НИУ, изучении перспективности разработок, организации учебной деятельности, патентных выставок или просветительских мероприятий целесообразным представляется работа с Patentscope и The Lens с доступной базовой аналитикой и визуализацией результатов поиска.

Несмотря на перечисленные в ходе исследования недостатки, открытые онлайн-сервисы остаются важным источником первичной патентной аналитики, доступной к использованию в библиотеках при обслуживании пользователей, в популяризаторской деятельности, а также при проведении науко- и библиометрического анализа.

Список источников

1. **Новикова Н. В.** Виртуальная среда патентно-информационной системы // Современные тенденции организации библиотечного пространства: Российская научно-практическая конференция, Новосибирск, 21–22 октября 2015 г. : сборник тезисов докладов. Новосибирск : НГТУ, 2016. С. 50–55.
2. **Шардакова М. В.** Особенности формирования фонда подписных электронных ресурсов в научной библиотеке Пермского Политеха // Библиотечные фонды : проблемы и решения : материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции (Пермь, 16–20 октября 2023 г.). Пермь : ПГКУБ им. А. М. Горького, 2024. С. 70–83.
3. **Кузнецова Т. В., Оганова О. А.** Библиографическая база данных центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук «Изобретения уральских ученых» // Информационно-библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры : материалы II Международного библиографического конгресса «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6–8 октября 2015 г.). Москва : Пашков дом, 2016. С. 226–246.
4. **Жумина Н. К.** Информационная поддержка инновационной деятельности в регионе : опыт работы Центра поддержки технологий и инноваций АКУНБ им. В. Я. Шишкова // Уче-

ные записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). Барнаул : Алт. гос. ин-т культуры, 2018. № 2 (16). С. 121–125.

5. **Слащева Н. А.** Информационные потребности как основа формирования кластеров информационных ресурсов // Культура: теория и практика. 2024. Вып. 3 (58). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/135/1655/> (дата обращения: 02.12.2025).
6. **Горохова С.** Раиса Сухорукова: «Научно-техническая библиотека Республики Беларусь – это информационная поддержка инноваций и творчества» // Университетская книга. 2022. Апрель. С. 60–66. URL: <https://www.unkniga.ru/personal-podhod/13328-raisa-sukhorukova-nauchno-tekhnicheskaya-biblioteka-respubliki-belarus.html> (дата обращения: 02.12.2025).
7. **Щербакова И. С.** ПатЛиб и ЦПТИ – информационные центры поддержки инновационно-технической деятельности // Информационный бюллетень РНТБ. 2023. № 2 (54). С. 17–24. URL: <https://rlst.by/files/minsk/bulletin/ib223.pdf> (дата обращения: 02.12.2025).
8. **Баранова Е. А.** Информационные ресурсы в области интеллектуальной собственности и патентный поиск в Могилевской областной научно-технической библиотеке – Филиале РНТБ // Информационный бюллетень РНТБ. 2024. № 1 (55). С. 49–52. URL: <https://rlst.by/files/minsk/bulletin/ib%201-2024.pdf> (дата обращения: 02.12.2025).
9. **Сафонтьева Т. В.** Центр поддержки технологий и инноваций Витебской ОНТБ // Информационный бюллетень РНТБ. 2024. № 2 (56). С. 80–81.
10. **Сердюкова С. В.** Социальное партнерство // Современная библиотека. 2022. № 7 (127). С. 82–85.
11. **Кокорина Т., Павлова Л.** Здесь поддерживают новаторов. Молодежи – об интеллектуальной собственности // Библиотека. 2023. № 12. С. 20–25. 760 экз. ISSN 0869-4915.
12. **Протопопова Е.** Растим патентного поверенного // Библиотека. 2017. № 11. С. 36.
13. **Савицкая Т. А., Северинова С. К.** Совершенствоваться – значит меняться // Информационный бюллетень РНТБ. 2024. № 2 (56). С. 72–76. URL: <https://rlst.by/files/minsk/bulletin/ib%202-2024.pdf> (дата обращения: 02.12.2025).
14. **Новикова Т. В.** Популяризация знаний об интеллектуальной собственности – основное направление работы сектора спецвидов технической документации // Библиотечное дело. 2024. № 4 (454). С. 9–11.
15. **Исакова О. Н.** Практика выставочной работы. Патенты и «Царские привилегии» // Современные тенденции организации библиотечного пространства : Российская научно-практическая конференция, Новосибирск, 21–22 октября 2015 г. : сборник тезисов докладов. Новосибирск : НГТУ, 2016. С. 82–88.
16. **Scott R. E.** Completion of an Online Library Module Improves Engineering Student Performance on Information Literacy Skills Tests // Evidence Based Library and Information Practice. 2016. № 11 (4). <https://doi.org/10.18438/B8FW5N>.
17. **Research Support Services in STEM Libraries: A Scoping Review / Tchangalova N., Coalter J., Trost A., Pierdinock A.** // Issues in Science and Technology Librarianship. 2021. № 97. <https://doi.org/10.29173/istl2574>.

18. **Camille T.** In Depth: Interactive Copyright Education for 3D Objects // *Journal of Copyright in Education & Librarianship*. 2018. Vol. 2, no. 1. <https://doi.org/10.17161/jcel.v2i1.6577>.
19. **Халюкова К. С., Газизова Д. Г.** Информационно-аналитические системы учета результатов научно-исследовательской деятельности: опыт России и стран СНГ // *Научные и технические библиотеки*. 2024. № 11. С. 83–102. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-11-83-102>.
20. **Scholze F., & Maier J.** Establishing a Research Information System as Part of an Integrated Approach to Information Management: Best Practice at the Karlsruhe Institute of Technology (KIT) // *LIBER Quarterly: The Journal of the Association of European Research Libraries*. 2012. № 21 (2). Pp. 201–212. <https://doi.org/10.18352/lq.8019>.
21. **Зелепухина В. А.** Оценка качества открытых данных Роспатента в контексте интеграции с отечественными информационными системами текущих исследований // *Научные и технические библиотеки*. 2022. № 12. С. 15–34. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-12-15-34>.
22. **Spiro L., Carlson S.** Collecting and Describing University-Generated Patents in an Institutional Repository: A Case Study from Rice University // *Code4Lib Journal*. 2015. Iss. 30. URL: <https://journal.code4lib.org/articles/10981> (дата обращения: 02.12.2025).
23. **Калашникова Г. В.** О методиках оценки региональной научной деятельности // *Румянцевские чтения – 2021 : материалы Международной научно-практической конференции (21–23 апреля 2021 г.) : [в 2 ч.]*. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 425–430.
24. **Ramadan R.** Patents as a source of information: an analytical study. *Cybrarians Journal*. 2024. № 74. Pp. 269–272. <https://doi.org/10.70000/cj.2024.74.637>.
25. **Митрошин И. А.** Патентный ландшафт как развитие наукометрических библиотечных сервисов (на примере тематического направления «Микробиология») // *Научные и технические библиотеки*. 2021. № 12. С. 69–90. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-12-69-90>.
26. **Захарова С. С.** Цифровые сервисы отраслевых библиотек Российской академии наук для информационного обеспечения научных исследований (на примере Центральной библиотеки Пущино) // *Научные и технические библиотеки*. 2023. № 3. С. 15–29. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-3-15-29>.
27. **Лопатина Н. В.** Книжная культура и интеллектуальная собственность: актуальные исследовательские профили в науке о книге // *Берковские чтения–2023. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы VII Международной научной конференции, Брест, 24–25 мая 2023 г. : в 2 т.* Москва : ФГУНБ НИЦ «Наука» РАН ; Минск : ЦНБ НАН Беларуси, 2023. Т. 1. С. 499–503.
28. **Открытый доступ: история, современное состояние и путь к открытой науке /** Вахрушев М. В., Гончаров М. В., Засурский И. И., Земсков А. И., Колосов К. А., Михайленко И. И., Трищенко Н. Д., Шрайберг Я. Л. 4-е изд., стер. Санкт-Петербург : Лань, 2023. 168 с.
29. **Гардиум:** Роспатент подвел итоги 2023 года // Роспатент. Федеральная служба по интеллектуальной собственности. Опубликовано 18 марта 2024 г. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/gardium-18032024> (дата обращения: 02.12.2025).

References

1. **Novikova N. V.** Virtual'naiia sreda patentno-informatcionnoi` sistemy` // Sovremenny`e tendencii organizatsii bibliotchnogo prostranstva: Rossijskaia nauchno-prakticheskaiia konferentsiia, Novosibirsk, 21–22 oktiabria 2015 g. : sbornik tezisov docladov. Novosibirsk : NGTU, 2016. S. 50–55.
2. **Shardakova M. V.** Osobennosti formirovaniia fonda podpisny`kh e`lektronny`kh resursov v nauchnoi` biblioteke Permskogo Politeha // Bibliotchny`e fondy` : problemy` i reshe-niia : materialy` XVI Vserossijskoi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii (Perm`, 16–20 oktiabria 2023 g.). Perm` : PGKUB im. A. M. Gor`kogo, 2024. S. 70–83.
3. **Kuznetcova T. V., Oganova O. A.** Bibliograficheskaiia baza danny`kh central`noi` nauchnoi` biblioteki Ural`skogo otdeleniia Rossijskoi` akademii nauk «Izobreteniia ural`skikh ucheny`kh» // Informatcionno-bibliograficheskoe obespechenie nauki, tekhniki, obrazovaniia i kul`tury` : materialy` II Mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa «Bibliografiia: vzgliad v budushchee» (Moskva, 6–8 oktiabria 2015 g.). Moskva : Pashkov dom, 2016. S. 226–246.
4. **Zhuminova N. K.** Informatcionnaia podderzhka innovatsionnoi` deiatel`nosti v regione : opyt` raboty` Centra podderzhki tekhnologii` i innovatsii` AKUNB im. V. Ia. Shishkova // Ucheny`e zapiski (Altai`skaia gosudarstvennaia akademiia kul`tury` i iskusstv). Barnaul : Alt. gos. in-t kul`tury`, 2018. № 2 (16). S. 121–125.
5. **Slashcheva N. A.** Informatcionny`e potrebnosti kak osnova formirovaniia clusterov informatcionny`kh resursov // Kul`tura: teoriia i praktika. 2024. Vy`p. 3 (58). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/135/1655/> (data obrashcheniia: 02.12.2025).
6. **Gorohova S.** Raisa Suhorukova: «Nauchno-tekhnicheskaiia biblioteka Respubliki Belarus` – e`to informatcionnaia podderzhka innovatsii` i tvorchestva» // Universitetskaia kniga. 2022. April`. S. 60–66. URL: <https://www.unkniga.ru/personal-podhod/13328-raisa-sukhorukovanauchno-tekhnicheskaya-biblioteka-respubliki-belarus.html> (data obrashcheniia: 02.12.2025).
7. **Shcherbakova I. S.** PatLeeb i TCPTI – informatcionny`e centry` podderzhki innovatsionno-tekhnicheskoi` deiatel`nosti // Informatcionny`i` biulleten` RNTB. 2023. № 2 (54). S. 17–24. URL: <https://rlst.by/files/minsk/bulletin/ib223.pdf> (data obrashcheniia: 02.12.2025).
8. **Baranova E. A.** Informatcionny`e resursy` v oblasti intellektual`noi` sobstvennosti i patentny`i` poisk v Mogilevskoi` oblastnoi` nauchno-tekhnicheskoi` biblioteke – Filiale RNTB // Informatcionny`i` biulleten` RNTB. 2024. № 1 (55). S. 49–52. URL: <https://rlst.by/files/minsk/bulletin/ib%201-2024.pdf> (data obrashcheniia: 02.12.2025).
9. **Safont`eva T. V.** Centr podderzhki tekhnologii` i innovatsii` Vitebskoi` ONTB // Informatcionny`i` biulleten` RNTB. 2024. № 2 (56). S. 80–81.
10. **Serdiukova S. V.** Sotcial`noe partnerstvo // Sovremennaia biblioteka. 2022. № 7 (127). S. 82–85.
11. **Kokorina T., Pavlova L.** Zdes` podderzhivaiut novatorov. Molodezhi – ob intellektual`noi` sobstvennosti // Biblioteka. 2023. № 12. S. 20–25. 760 e`kz. ISSN 0869-4915.

12. **Protopopova E.** Rastim patentnogo poverennogo // Biblioteka. 2017. № 11. S. 36.
13. **Savitckaia T. A., Severinova S. K.** Sovershenstvovat'sia – znachit meniat'sia // Informacii i biulleten' RNTB. 2024. № 2 (56). S. 72–76. URL: <https://rlst.by/files/minsk/bulletin/ib%202-2024.pdf> (data obrashcheniia: 02.12.2025).
14. **Novikova T. V.** Populiarizatsiia znaniï ob intellektual'noi sobstvennosti – osnovnoe napravlenie raboty sektora spetsvidov tekhnicheskoi dokumentatsii // Biblioteknoe de-lo. 2024. № 4 (454). S. 9–11.
15. **Isakova O. N.** Praktika vy'stavochnoi raboty. Patenty i «TCarskie privilegii» // Sovremennye tendentsii organizatsii biblioteknogo prostranstva : Rossii'skaia nauchno-prakticheskaiia konferentsiia, Novosibirsk, 21–22 oktiabria 2015 g. : sbornik tezisov докладov. Novosibirsk : NGTU, 2016. S. 82–88.
16. **Scott R. E.** Completion of an Online Library Module Improves Engineering Student Performance on Information Literacy Skills Tests // Evidence Based Library and Information Practice. 2016. № 11 (4). <https://doi.org/10.18438/B8FW5N>.
17. **Research Support Services in STEM Libraries: A Scoping Review /** Tchangalova N., Coalter J., Trost A., Pierdinock A. // Issues in Science and Technology Librarianship. 2021. № 97. <https://doi.org/10.29173/istl2574>.
18. **Camille T.** In Depth: Interactive Copyright Education for 3D Objects // Journal of Copyright in Education & Librarianship. 2018. Vol. 2, no. 1. <https://doi.org/10.17161/jcel.v2i1.6577>.
19. **Haliukova K. S., Gazizova D. G.** Informatcionno-analiticheskie sistemy ucheta rezul'tatov nauchno-issledovatel'skoi deiatel'nosti: opyt Rossii i stran SNG // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. 2024. № 11. S. 83–102. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-11-83-102>.
20. **Scholze F., & Maier J.** Establishing a Research Information System as Part of an Integrated Approach to Information Management: Best Practice at the Karlsruhe Institute of Technology (KIT) // LIBER Quarterly: The Journal of the Association of European Research Libraries. 2012. № 21 (2). Pp. 201–212. <https://doi.org/10.18352/lq.8019>.
21. **Zelepuhina V. A.** Ocenka kachestva otkrytykh dannykh Rospatenta v kontekste integratsii s otechestvennyimi informatcionnyimi sistemami tekushchikh issledovaniï // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 12. S. 15–34. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-12-15-34>.
22. **Spiro L., Carlson S.** Collecting and Describing University-Generated Patents in an Institutional Repository: A Case Study from Rice University // Code4Lib Journal. 2015. Iss. 30. URL: <https://journal.code4lib.org/articles/10981> (accessed: 02.12.2025).
23. **Kalashnikova G. V.** O metodikakh ocenki regional'noi nauchnoi deiatel'nosti // Rumiantsevskie chteniia – 2021 : materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (21–23 apreliia 2021 g.) : [v 2 ch.]. Moskva : Pashkov dom, 2021. Ch. 1. S. 425–430.
24. **Ramadan R.** Patents as a source of information: an analytical study. Cybrarians Journal. 2024. № 74. Pp. 269–272. <https://doi.org/10.70000/cj.2024.74.637>.

25. **Mitroshin I. A.** Patentny`i` landshaft kak razvitie naukometricheskikh bibliotchny`kh servisov (na primere tematicheskogo napravleniia «Mikrobiologii») // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2021. № 12. S. 69–90. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-12-69-90>.
26. **Zaharova S. S.** Tcifrovye servisy` otraslevy`kh bibliotek Rossii`skoi` akademii nauk dlia informatsionnogo obespecheniia nauchny`kh issledovaniy` (na primere Central`noi` biblioteki Pushchino) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 3. S. 15–29. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-3-15-29>.
27. **Lopatina N. V.** Knizhnaia kul`tura i intellektual`naia sobstvennost` : aktual`ny`e issledovatel`skie profili v nauke o knige // Berkovskie chteniia–2023. Knizhnaia kul`tura v kontekste mezhdunarodny`kh kontaktov : materialy` VII Mezhdunarodnoi` nauchnoi` konferentsii, Brest, 24–25 maia 2023 g. : v 2 t. Moskva : FGUNB NITC «Nauka» RAN ; Minsk : TCNB NAN Belarusi, 2023. T. 1. S. 499–503.
28. **Otkry`ty`i`** dostup: istoriia, sovremennoe sostoianie i put` k otkry`toi` nauke / Vakhrushev M. V., Goncharov M. V., Zasurskii` I. I., Zemskov A. I., Kolosov K. A., Mihai`lenko I. I., Trishchenko N. D., Shrai`berg Ia. L. 4-e izd., ster. Sankt-Peterburg : Lan`, 2023. 168 s.
29. **Gardium:** Rospatent podvel itogi 2023 goda // Rospatent. Federal`naia sluzhba po intellektual`noi` sobstvennosti. Opublikovano 18 marta 2024 g. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/gardium-18032024> (data obrashcheniia: 02.12.2025).

Информация об авторе / Author

Рыхторова Анна Евгеньевна – научный сотрудник Отдела научных исследований открытой науки ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация
rykhtorova@gpntbsib.ru

Anna E. Rykhtorova – Researcher, Open Science Studies, State Public Scientific and Technological Library, SB RAS, Novosibirsk, Russian Federation
rykhtorova@gpntbsib.ru

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 378.016:02 + 023.5

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-132-148>

Современные подходы к формированию профессиональных компетенций библиографа в рамках образовательных программ вузов

Л. Г. Тараненко

*Кемеровский государственный институт культуры,
Кемерово, Российская Федерация,
lubgt@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0126-7888>*

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы профессиональной подготовки библиографов на основе изучения образовательных программ вузов. Охарактеризованы актуальные подходы к формированию компетенций библиографов (системность, практико-ориентированность, цифровизация и непрерывность обучения). По результатам анализа учебных программ высшей школы, относящихся к направлению «Библиотечно-информационная деятельность», определен набор дисциплин, формирующих базовые компетенции библиографов. В ходе исследования выявлены как обязательные курсы, так и библиографические дисциплины регионального компонента, а также названы предметы, формирующие цифровые компетенции. Проанализировано содержание учебных дисциплин, установлены особенности подготовки в бакалавриате и магистратуре, обозначены основные тенденции развития профессиональной подготовки библиографов.

Цель исследования – подготовка предложений по повышению компетенций специалистов-библиографов на основе изучения образовательных программ высших учебных заведений.

Методы исследования включают анализ официальных сайтов вузов, контент-анализ образовательных программ, сравнительный анализ учебных планов.

Практическая значимость работы связана с возможностями использования полученных данных для совершенствования системы подготовки библиографов в вузах культуры.

Статья подготовлена по итогам участия в IV Международном библиографическом конгрессе, проходившем с 16 по 19 сентября 2025 г. в Якутске.

Ключевые слова: библиографы, вузы культуры, подготовка библиотечных кадров, бакалавриат, магистратура, направление подготовки «Библиотечно-информационная деятельность», дисциплины библиотечные, компетенции библиотечных специалистов

Для цитирования: Тараненко Л. Г. Современные подходы к формированию профессиональных компетенций библиографа в рамках образовательных программ вузов // Научные и технические библиотеки. 2026. № 6. С. 132–148. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-132-148>

LIBRARY STAFF. PROFESSIONAL EDUCATION

UDC 378.016:02 + 023.5

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-132-148>

Modern approaches to building bibliographer professional competences under higher school curriculum

Lyubov G. Taranenko

*Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russian Federation,
lubgt@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0126-7888>*

Abstract. Based on the higher school curricula, the author discusses the issues of professional training of bibliographers. She characterizes the current approaches to building bibliographer professional competences (systematic, practice-oriented, digitalization, and continuity in education). Based on the “Library and information activity” curricula analysis, the author identifies the set of disciplines for teaching key bibliographer competences. The core curricula and bibliographic disciplines of regional character are specified along with the courses aimed at building digital competences. The contents of disciplines are analyzed, the bachelor and master degree programs are compared, and main trends of bibliographer professional training are revealed.

The purpose of the study is to prepare proposals to upgrade bibliographer competences based on the analysis of higher school curricula. The study methods

include analysis of universities' official websites, curricula content analysis and comparison.

The practical significance of the study is related to its findings and obtained data that may be used for upgrading the systems of bibliographer training in the higher schools and universities of culture.

The paper is prepared following the author's participation in the IV International Bibliographic Congress held in Yakutsk, Russian Federation, on September 16–19, 2025.

Keywords: bibliographer, higher school of culture, library staff training, bachelor degree program, master degree program, “Library and information activity” training program, library disciplines, librarian competences

Cite: Taranenko L. G. Modern approaches to building bibliographer professional competences under higher school curriculum // Scientific and technical libraries. 2026. No. 6, pp. 132–148. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-132-148>

Введение

В соответствии с Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих (ЕКС) в перечень должностных обязанностей библиографа входят: работы по организации справочно-библиографического аппарата библиотеки в традиционном и автоматизированном режимах; справочно-библиографическое и информационное обслуживание читателей; участие в подготовке библиографических материалов и пособий, методических документов; индивидуальное и групповое информирование абонентов о новой литературе и др. [1].

Актуальные знания, навыки и компетенции специалистов библиотечно-информационной отрасли активно обсуждаются профессиональным сообществом [2]. Специфика подготовки библиографов представлена в работах ведущих преподавателей и практиков [3–9].

В соответствии с классификацией Н. С. Редькиной, компетенции библиографа распределяют по следующим блокам:

1-й блок. Общепрофессиональные и профессиональные компетенции, профильные навыки по аналитико-синтетической обработке информации, «иные жесткие» навыки библиографа.

2-й блок. Мягкие навыки [10].

Как справедливо отмечает Н. Е. Беляева [11], в области библиотечно-информационного образования разграничение между жесткими и мягкими навыками достаточно четкое, что отражено в образовательных стандартах по направлению подготовки 51.03.06/51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» (БИД). Профессиональные/жесткие навыки формируются у студентов в процессе овладения специальными дисциплинами (библиотековедение, библиографоведение, менеджмент, библиотечный фонд и т. д.). В статье мы ограничимся аспектом формирования компетенцией в образовательном процессе, так называемыми жесткими навыками.

Среди базовых подходов к обучению библиографов в вузах выделяют необходимость формировать системные профессиональные знания. Это достигается через освоение целого набора профильных дисциплин и многоуровневую систему образования, включающую бакалавриат, магистратуру и аспирантуру. Формирование компетенций в области цифровых технологий становится определяющим требованием к подготовке библиографа [12, 13], потому что библиотеки трансформируются в современные информационно-библиотечные центры, требующие от специалистов навыков работы с инновационными инструментами. Цифровизация находит свое отражение и в установлении связей между содержанием отдельных дисциплин. Как верно отмечает Л. И. Переславцева [14], особый интерес должен быть обращен к изучению информационной культуры личности. Практико-ориентированный подход в обучении является также значимым, и образовательные организации активно внедряют практические занятия, стажировки и проектную деятельность в учебный процесс. Чтобы обеспечить непрерывность образования, которую специалисты считают основополагающей для достижения необходимого профессионального уровня, используются модульные программы, дистанционное обучение и программы повышения квалификации. Рассмотрим в статье названные аспекты подготовки библиографов более подробно.

Анализ образовательных программ «Библиотечно-информационная деятельность» (бакалавриат)

Для изучения вузовских программ были использованы данные сайта «Вузопедия»¹. Выявлено 29 вузов с бакалавриатом, реализующих образовательную программу по направлению подготовки 51.03.06 «БИД». Из 29 высших учебных заведений 13 – вузы культуры, 16 – другие (институты, университеты). Более развернутая характеристика вузов, предлагающих данное направление подготовки, по количественным показателям представлена в работе [15]. В 26 вузах выявлены сведения о содержании дисциплин (два вуза не реализуют программу в текущем году, в одном вузе нет информации о программе).

На официальных сайтах вузов был исследован раздел «Сведения об образовательной организации», где представлена информация об уровнях образования, о формах обучения, нормативных сроках обучения. На основе данных осуществлен анализ образовательных программ, учебных планов и рабочих программ отдельных дисциплин (см. табл. 1).

Таблица 1

Анализ образовательных программ вуза на предмет наличия дисциплин, формирующих библиографические знания (фрагмент)

| Вуз | Общий блок в учебном плане ² | Библиографические дисциплины регионального компонента | Дисциплины блока ИТ ³ |
|--|--|---|--|
| Удмуртский государственный университет | Библиографоведение. Справочно-поисковый аппарат | Краеведческая информационно-библиографическая деятельность. Информационно-аналитическая деятельность | Цифровая культура и цифровой профессионализм. ИКТ в библиотеках |

¹ Сайт для абитуриентов «Вузопедия» (<https://vuzopedia.ru/>). Анализ проведен в период с 10.09 по 15.09.2025.

² Полагаем, что и другие базовые дисциплины («Библиотечный фонд», «Библиотековедение», «АСПИ», «Маркетинг БИД», «Менеджмент БИД» и др.) обеспечивают системность в подготовке будущих библиографов, однако исследование ограничено данными курсами.

³ Блок, включающий перечень дисциплин, связанных с компьютерными науками, разработкой программного обеспечения, сетями и автоматизацией.

| Вуз | Общий блок в учебном плане ⁴ | Библиографические дисциплины регионального компонента | Дисциплины блока ИТ ⁵ |
|---|---|--|--|
| Российский государственный социальный университет | Справочно-поисковый аппарат библиотеки | Информационные и библиотечные ресурсы. Введение в аналитические исследования информационных ресурсов. Планирование и проектирование поисковой деятельности | Адаптивные информационно-коммуникационные технологии. Анализ данных. Безопасность в информационной сфере и цифровая гигиена. Искусственный интеллект и статистика больших данных. Электронные библиотеки |
| Смоленский государственный институт искусств | Библиографоведение. Справочно-поисковый аппарат библиотеки | Библиографическая деятельность библиотеки. Информационно-библиографическая культура. Информационное обеспечение региональных потребностей. Методика изучения информационных потребностей. Информационное обеспечение науки и образования | Информационные технологии. Библиотечно-информационные технологии |

⁴ Полагаем, что и другие базовые дисциплины («Библиотечный фонд», «Библиографоведение», «АСПИ», «Маркетинг БИД», «Менеджмент БИД» и др.) обеспечивают системность в подготовке будущих библиографов, однако исследование ограничено данными курсами.

⁵ Блок, включающий перечень дисциплин, связанных с компьютерными науками, разработкой программного обеспечения, сетями и автоматизацией.

Анализ дисциплин библиографического цикла в образовательных программах вузов по направлению «БЖД» (бакалавриат) показал следующие результаты. В общем блоке учебного плана (блоке обязательных дисциплин) выявлены предметы «Библиографоведение» (в 23 образовательных программах вузов), «Справочно-поисковый аппарат библиотеки» (в 22 программах). Наибольшее разнообразие дисциплин, включающих библиографические знания, содержит региональный компонент учебного плана вуза. Практико-ориентированный курс «Библиографическая деятельность библиотек» представлен в 15 образовательных программах вузов.

В отдельную группу можно выделить дисциплины по изучению информационной культуры (встречается в 15 образовательных программах) с различными наименованиями: «Информационная культура специалиста», «Информационная культура личности», «Информационно-библиографическая культура», «Основы информационной культуры личности», «Цифровая культура и цифровой профессионализм» и др.

В 23 образовательных программах вузов выявлены дисциплины, отражающие краеведческие аспекты библиографической деятельности, с такими наименованиями, как: «Библиотечно-библиографическое краеведение», «Библиотечно-информационные ресурсы региона», «Библиотечное краеведение», «Информационное обеспечение региональных потребностей», «Краеведческая информационно-библиографическая деятельность», «Краеведческая деятельность библиотек», «Библиотечно-информационные ресурсы Республики Коми», «Краеведческая библиография» и др.

Пять вузов предлагают в учебном плане дисциплины по изучению пользователей и их информационных потребностей: «Методика изучения информационных потребностей» и «Потребитель современной библиотеки». Единично встречаются в учебных планах отдельных вузов интересные наименования дисциплин библиографического цикла, в частности, «Введение в аналитические исследования информационных ресурсов», «Планирование и проектирование поисковой деятельности» (Российский государственный социальный университет); «Электронные каталоги и электронные библиотеки», «Электронные справочно-правовые системы» (Краснодарский ГИК); «Экспертиза информационных ресурсов электронных библиотек» (Башкирский государствен-

ный педагогический университет им. М. Акмуллы); «Продукция обзорно-аналитической деятельности» (Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского) и др.

Опираясь на требование к библиографу по владению информационно-коммуникационными компетенциями, были рассмотрены дисциплины ИТ-цикла по образовательной программе «БИД». Прежде всего следует отметить, что в трех вузах осуществляется подготовка по профилям, включающим цифровую составляющую и на уровне наименования (см. табл. 2).

Таблица 2

**Профили по цифровым компетенциям
в образовательных программах «БИД»**

| Наименование вуза | Наименование профиля образовательной программы «БИД» |
|---|--|
| Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского | Цифровые технологии и ресурсы в информационно-аналитической деятельности |
| Кемеровский государственный институт культуры | Цифровые технологии и ресурсы |
| Казанский государственный институт культуры | Цифровые технологии в профессиональной деятельности |

Анализ дисциплин блока ИТ-программ вузов по направлению «БИД» (бакалавриат) показал следующие результаты. Обязательные дисциплины общего блока, такие как «Информационные технологии», выявлены в 23 образовательных программах вузов; «Библиотечно-информационные технологии» – в 22 программах. Наибольшее разнообразие дисциплин информационно-коммуникационного цикла выделено в учебных планах регионального компонента. В частности, в пяти образовательных программах представлены курсы «Безопасность в информационной сфере и цифровая гигиена», «Информационная безопасность и защита информации». К отдельной группе дисциплин, единично встречающихся в программах некоторых вузов, можно отнести курсы по созданию электронных ресурсов: «Web-технологии в библиотечно-информационной деятельности», «Технологическое обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем»,

«Проектирование интернет-ресурсов», «Технологии создания цифровых ресурсов», «Электронные издания», «Электронные научные журналы», «Создание цифровых информационно-просветительских ресурсов» и др. Сюда же отнесем дисциплины по освоению разных цифровых сервисов: «Технология работы с цифровым контентом библиотеки», «Управление медиаконтентом библиотек», «Мультимедийные технологии в современной библиотеке», «Продвижение и сопровождение web-сайтов библиотеки» и др.

Некоторые университеты в образовательную программу по направлению «БИБД» (бакалавриат) включили курсы по искусственному интеллекту, например: «Искусственный интеллект и статистика больших данных» (Российский государственный социальный университет), «Системы искусственного интеллекта» (Дагестанский государственный университет), «Основы искусственного интеллекта» (Сыктывкарский государственный университет).

Анализ дисциплин образовательных программ вузов по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» (магистратура)

Для характеристики содержания профессиональной подготовки библиографов и определения сопряжения в библиографических знаниях анализу также подверглись образовательные программы направления «БИБД» по магистратуре. Проанализировано 15 вузов, из них 13 – вузы культуры, 2 – другие (институты, университеты). Выявлено 19 образовательных программ по магистратуре по направлению «БИБД» (см. табл. 3).

Анализ образовательных программ вуза на предмет наличия дисциплин, формирующих библиографические знания в магистратуре (фрагмент)

| Наименование вуза | Общий блок в учебном плане | Библиографические дисциплины регионального компонента | Дисциплины блока ИТ |
|---|---|--|---|
| Кемеровский государственный институт культуры | Теория и методология библиографоведения и книговедения. Организация и методика библиотечных, библиографоведческих и книговедческих исследований. Информационное обеспечение профессиональных коммуникаций | Библиотечное краеведение | Сервисы интернета в науке и образовании. Компьютерные технологии в науке и образовании |
| Челябинский государственный институт культуры | История и методология библиографоведения. Информационное обеспечение профессиональных коммуникаций | Электронные библиографические ресурсы библиотек. Современные библиографические практики. Информационно-библиографические процессы в науке, культуре и образовании. Теория и методика современного библиотечного краеведения. Краеведческие ресурсы библиотек | Информационные технологии в сфере культуры |

Анализ дисциплин библиографического цикла в программах вузов по направлению «БИД» (магистратура) показал следующие результаты. В общем блоке учебного плана (блоке обязательных дисциплин для данной образовательной программы) выявлены наименования следующих дисциплин – «Теория и методология библиографоведения и книговедения» (в восьми программах вузов), «Организация и методика

библиотечковедческих, библиографоведческих, книговедческих исследований» (в десяти программах); «Информационное обеспечение профессиональных коммуникаций» (в двенадцати программах). В частности, учебное пособие по дисциплине «Информационное обеспечение профессиональных коммуникаций» было издано в 2025 г. на базе Кермеровского государственного института культуры [16].

Среди дисциплин регионального компонента также выделяется группа курсов краеведческого и библиографического содержания, например, с такими наименованиями, как «Библиотечное краеведение» [17], «Теория и методика современного библиотечного краеведения», «Краеведческие ресурсы библиотек», «Управление региональными информационными ресурсами», «Краеведческие информационные ресурсы», «Региональные информационно-аналитические исследования», «Информационно-аналитическое обеспечение краеведения», «Культурное наследие: научные открытия, интеллектуальная собственность и профессиональная этика» и др.

Следует обратить внимание на другие наименования дисциплин библиографического цикла, встречающихся в образовательных программах отдельных вузов, например, «Организация информационно-библиографического производства», «Информационно-библиографические процессы в науке, культуре», «Современные проблемы библиографоведения», «Теория и методология синтеза информации», «Библиографическая информация в цифровой культуре», «Информационно-аналитическое обеспечение науки», «Электронные библиографические ресурсы» и др.

Анализ дисциплин ИТ-цикла в образовательных программах вузов по направлению «БИБД» (магистратура) показал следующие результаты. В трех вузах выявлены программы с акцентом на цифровые компетенции на уровне наименования профиля (см. табл. 4).

**Профили по цифровым компетенциям
в образовательных программах «БИД» (магистратура)**

| Наименование вуза | Наименование профиля образовательной программы «БИД» |
|--|---|
| Московский государственный лингвистический университет | Управление информационными ресурсами и наукометрическими исследованиями в единой цифровой среде |
| Московский государственный лингвистический университет | Цифровая трансформация библиотечно-информационной деятельности |
| Санкт-Петербургский государственный институт культуры | Библиотечно-информационная деятельность в традиционной и цифровой среде |
| Казанский государственный институт культуры | Информационные технологии в управлении библиотечно-информационной деятельностью |

В 13 образовательных программах встречаются дисциплины, отражающие различные модификации по изучению информационных технологий, например, «Компьютерные технологии в науке и образовании», «Современные технологии создания библиотечной среды», «Информационные технологии в сфере культуры», «Информационные технологии в профессиональной деятельности», «Компьютерные технологии аналитики» и др.

В учебных планах некоторых вузов можно также встретить дисциплины по созданию электронных ресурсов, например, «Электронные информационные ресурсы», «Электронные библиотеки», «Мировые информационные ресурсы и сети», «Электронные библиотеки и электронные публикации» и др. Здесь же упомянем дисциплины по освоению отдельных цифровых сервисов: «Медиатехнологии в библиотечно-информационной деятельности», «Сервисы интернета в науке и образовании», «Веб-представительство организации», «Открытый доступ и открытые цифровые архивы», «Технологический менеджмент и цифровизация библиотечно-информационной деятельности» и др.

В Московском государственном лингвистическом университете в учебный план по магистратуре включена дисциплина «Философия искусственного интеллекта».

Выводы

Анализ образовательных программ показал, что вузы обеспечивают последовательность в профессиональной подготовке библиографов, соблюдая преемственность между уровнями образования бакалавриата и магистратуры. Выявлены следующие ключевые тенденции в подготовке библиографов: усиление практико-ориентированности обучения, интеграция цифровых технологий в образовательный процесс, развитие краеведческого направления, формирование компетенций в области искусственного интеллекта.

В частности, наблюдается преемственность в преподавании дисциплин библиографического цикла («Библиографоведение» – «Теория и методология библиографоведения»). Набор дисциплин ИТ-цикла разнообразен, наиболее полно он представлен в университетах. Предлагаются отдельные курсы по внедрению искусственного интеллекта. Ряд вузов разработал профили по реализации цифровых компетенций в бакалавриате (три программы) и в магистратуре (четыре программы). Выделяется блок краеведческих дисциплин библиографического содержания в программах бакалавриата и магистратуры.

При этом к проблемным вопросам следует отнести следующие аспекты. Не все вузы имеют в образовательных программах дисциплины основного блока («Библиографоведение», «Теория и методология библиотековедения, библиографоведения и книговедения»); не закреплено место дисциплины «Библиографическая деятельность библиотеки» в блоке основных, и потому практико-ориентированный курс носит статус «рекомендованный». Специалисты также отмечают необходимость обновления и актуализации учебных изданий по дисциплинам библиографического цикла [18] и создания новых для магистрантов.

В целом следует отметить, что результаты исследования подтверждают наличие широкого спектра дисциплин в вузах для подготовки современного библиографа. В то же время рекомендуется унифицировать требования к обязательному блоку библиографических дисциплин, актуализировать учебные материалы и продолжать расширять цифровые компетенции специалистов.

Список источников

1. **Единый** квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих. URL: <https://classinform.ru/eksd/kvalifikatsionnye-harakteristiki-dolzhnostei-rabotnikov/zaniatykh-v-bibliotekakh/dolzhnosti-spetcialistov/bibliograf-obj1321.html> (дата обращения: 23.10.2025).
2. **Мутьев В. А., Тургаев А. С.** Современный исследователь библиотечно-информационных процессов: знания, навыки, компетенции // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2025. № 2 (63). С. 172–178. DOI 10.30725/2619-0303-2025-2-172-178.
3. **Берестова Т. Ф.** Теоретическая библиографоведческая подготовка библиотекарей в вузе: проблемы развития // Библиография. Научный журнал по библиографоведению, книговедению и библиотековедению. 2020. № 5 (430). С. 3–16.
4. **Гусева Е. Н.** Концепция подготовки современных библиографов: обоснование подхода // Журнал высоких гуманитарных технологий. 2024. № 1 (4). С. 115–128.
5. **Зыгмантович С. В., Сайтова В. И.** Библиографическая компетентность как результат освоения образовательной программы в оценке удовлетворенности будущими библиотечными специалистами // Вестник Белорусского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 3 (33). С. 115–123.
6. **Лопатина Н. В.** Библиографоведение в стратегической повестке современной науки: вызовы, задачи, решения, результаты // Молодые лидеры библиотечной науки : материалы международной научно-практической конференции, Москва, 28–29 сентября 2022 года. Москва : Российская государственная библиотека, 2024. С. 50–59.
7. **Одорова Т. Л.** Библиографоведческая подготовка обучающихся в рамках образовательной программы магистратуры // Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры. 2021. № 4 (20). С. 121–126. DOI 10.31443/2541-8874-2021-4-20-121-126.
8. **Предеина А. В.** Актуальные вопросы формирования компетенций библиографа в системе переподготовки // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы : материалы XV Международной научно-практической конференции, Москва, 25 июня 2022 года. Москва : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2022. С. 404–412.
9. **Чувызгалова У. В., Чуприн К. П.** Формирование профессиональных компетенций будущих библиографов // Документ в социокультурном пространстве региона: теория, история и современность : материалы IV Международной научно-практической конференции, Казань, 1–2 июня 2021 года. Казань : Казанский государственный институт культуры, 2021. С. 517–523.
10. **Редькина Н. С.** Компетенции библиографа: непрерывность развития и точки разрыва // Библиосфера. 2021. № 4. С. 59–77. DOI 10.20913/1815-3186-2021-4-59-77.
11. **Беляева Н. Е., Есипов А. Л., Степанова Н. А.** Мягкие навыки (soft skills) бакалавров вузов культуры в контексте компетентного подхода: понятийно-теоретический ана-

лиз // Научные и технические библиотеки. 2022. № 9. С.112–126. DOI 10.33186/1027-3689-2022-9-112-126.

12. **Редькина Н. С.** Цифровые компетенции библиотекарей в экосистеме открытой науки // Библиосфера. 2023. № 2. С. 25–34. DOI 10.20913/1815-3186-2023-2-25-34.

13. **Тараненко Л. Г.** Цифровые ориентиры подготовки библиографов в вузах культуры // Румянцевские чтения – 2024 : материалы международной научно-практической конференции : в 3 ч. Москва, 23–25 апреля 2024 года. Москва : Пашков дом, 2024. С. 184–188.

14. **Переславцева Л. И.** Подготовка будущих специалистов библиотечно-информационной сферы в условиях цифровизации российского общества // Образование и культурное пространство. 2025. № 1. С. 134–142. DOI 10.53722/27132803_2025_1_134.

15. **Тарануха А. С., Сухотина М. Л.** Реестр основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность»: по итогам 2023–2024 годов // Румянцевские чтения – 2025 : материалы международной научно-практической конференции : в 2 ч. Москва, 22–24 апреля 2025 года. Москва : Пашков дом, 2025. С. 306–310.

16. **Тараненко Л. Г.** Информационное обеспечение профессиональных коммуникаций : учебное пособие по направлению подготовки: 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность», профиль «Теория и методология информационно-аналитической деятельности»; 42.04.05 «Медиакоммуникации», профиль «Медиаменеджмент», квалификация (степень) выпускника «магистр». Кемерово : КемГИК, 2025. 252 с. ISBN 978-5-8154-0734-3.

17. **Тараненко Л. Г.** Библиотечное краеведение : учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность», профиль «Теория и методология информационно-аналитической деятельности», квалификация (степень) выпускника «магистр». Кемерово : КемГИК, 2022. 216 с. ISBN 978-5-8154-0645-2.

18. **Александрова О. А., Горская Л. И.** Проблемы преподавания библиографических дисциплин в контексте новых государственных стандартов // Двадцатые Денисьевские чтения : материалы международной научно-практической конференции по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности, Орел, 18–19 декабря 2023 года. Орел, 2023. С. 28–35.

References

1. **Ediny`i` kvalifikatsionny`i` spravochnik dolzhnostei` rukovoditelei`, spetsialistov i sluzhashchikh.** URL: <https://classinform.ru/eksd/kvalifikatsionnye-harakteristiki-dolzhnostei-rabotnikov/zaniatykh-v-bibliotekakh/dolzhnosti-spetsialistov/bibliograf-obj1321.html> (data obrashcheniia: 23.10.2025).

2. **Mut'ev V. A., Turgaev A. S.** Sovremennyi issledovatel' bibliotечно-informatcionnykh protsessov: znaniia, navy'ki, kompetentcii // Vestnyk Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury. 2025. № 2 (63). S. 172–178. DOI 10.30725/2619-0303-2025-2-172-178.
3. **Berestova T. F.** Teoreticheskaia bibliografovedcheskaia podgotovka bibliotekarei v vuze: problemy razvitiia // Bibliografiia. Nauchnyy zhurnal po bibliografovedeniiu, knigovedeniiu i bibliotekovedeniiu. 2020. № 5 (430). S. 3–16.
4. **Guseva E. N.** Kontseptciia podgotovki sovremennykh bibliografov: obosnovanie podhoda // Zhurnal vy'sokikh humanitarnykh tekhnologii. 2024. № 1 (4). S. 115–128.
5. **Zy'gmantovich S. V., Saitova V. I.** Bibliograficheskaia kompetentnost' kak rezul'tat osvoiniia obrazovatel'noi programmy v ocenke udovletvorennosti budushchimi biblioteknyimi spetsialistami // Vestnyk Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. 2019. № 3 (33). S. 115–123.
6. **Lopatina N. V.** Bibliografovedenie v strategicheskoi povestke sovremennoi nauki: vy'zovy, zadachi, resheniia, rezul'taty // Molodye lidery bibliotечноi nauki: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 28–29 sentiabria 2022 goda. Moskva: Rossiiskaia gosudarstvennaia biblioteka, 2024. S. 50–59.
7. **Odorova T. L.** Bibliografovedcheskaia podgotovka obuchaiushchikhsia v ramkakh obrazovatel'noi programmy magistratury // Vestnyk Vostochno-Sibirskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury. 2021. № 4 (20). S. 121–126. DOI 10.31443/2541-8874-2021-4-20-121-126.
8. **Predeina A. V.** Aktual'nye voprosy formirovaniia kompetentcii bibliografa v sisteme perepodgotovki // Vy'sshaia shkola: opyt, problemy, perspektivy: materialy XV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 25 iunia 2022 goda. Moskva: Rossiiskii universitet druzhby narodov (RUDN), 2022. S. 404–412.
9. **Chuvy'zgalova U. V., Chuprin K. P.** Formirovanie professional'nykh kompetentcii budushchikh bibliografov // Dokument v sotciokul'turnom prostranstve regiona: teoriia, istoriia i sovremennost': materialy IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Kazan', 1–2 iunia 2021 goda. Kazan': Kazanskii gosudarstvennyi institut kul'tury, 2021. S. 517–523.
10. **Red'kina N. S.** Kompetentcii bibliografa: nepreryvnost' razvitiia i tochki razry'va // Bibliosfera. 2021. № 4. S. 59–77. DOI 10.20913/1815-3186-2021-4-59-77.
11. **Beliaeva N. E., Esipov A. L., Stepanova N. A.** Miagkie navy'ki (soft skills) bakalavrov vuzov kul'tury v kontekste kompetentnostnogo podhoda: poniatii'no-teoreticheskii analiz // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 9. S.112–126. DOI 10.33186/1027-3689-2022-9-112-126.
12. **Red'kina N. S.** Tcifrovye kompetentcii bibliotekarei v e'kosisteme otkry'toi nauki // Bibliosfera. 2023. № 2. S. 25–34. DOI 10.20913/1815-3186-2023-2-25-34.
13. **Taranenko L. G.** Tcifrovye orientiry podgotovki bibliografov v vuzakh kul'tury // Rumiantsevskie chteniia – 2024: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi

konferentcii : v 3 ch. Moskva, 23–25 aprelia 2024 goda. Moskva : Pashkov dom, 2024. S. 184–188.

14. **Pereslavitceva L. I.** Podgotovka budushchikh spetsialistov bibliotечно-informatcionnoi sfery v usloviakh tсifrovizatsii rossii'skogo obshchestva // *Образование i kul'turnoe prostranstvo*. 2025. № 1. S. 134–142. DOI 10.53722/27132803_2025_1_134.

15. **Taranuha A. S., Suhotina M. L.** Reestr osnovny'kh professional'ny'kh obrazovatel'ny'kh programm vy'sshego obrazovaniia po napravleniiu podgotovki «Bibliotечно-informatcionnaia deiatel'nost'»: po itogam 2023–2024 godov // *Rumiantcevskie chteniia – 2025 : materialy mezhduнародnoi nauchno-prakticheskoi konferentcii : v 2 ch. Moskva, 22–24 aprelia 2025 goda. Moskva : Pashkov dom, 2025. S. 306–310.*

16. **Taranenko L. G.** Informatcionnoe obespechenie professional'ny'kh kommunikatsii : uchebnoe posobie po napravleniiu podgotovki: 51.04.06 «Bibliotечно-informatcionnaia deiatel'nost'», profil «Teoriia i metodologii informatcionno-analiticheskoi deiatel'nosti»; 42.04.05 «Mediakommunikatsii», profil «Mediamenedzhment», kvalifikatsiia (stepen') vy'pusknika «magistr». Kemerovo : KemGIK, 2025. 252 s. ISBN 978-5-8154-0734-3.

17. **Taranenko L. G.** Bibliotечноe kraevedenie : uchebnoe posobie dlia obuchaiushchikhsia po napravleniiu podgotovki 51.04.06 «Bibliotечно-informatcionnaia deiatel'nost'», profil «Teoriia i metodologii informatcionno-analiticheskoi deiatel'nosti», kvalifikatsiia (stepen') vy'pusknika «magistr». Kemerovo : KemGIK, 2022. 216 s. ISBN 978-5-8154-0645-2.

18. **Alexanderova O. A., Gorskaia L. I.** Problemy prepodavaniia bibliograficheskikh distsiplin v kontekste novy'kh gosudarstvenny'kh standartov // *Dvadtsat' e Denis'evskie chteniia : materialy mezhduнародnoi nauchno-prakticheskoi konferentcii po bibliotekovedeniiu, bibliografovedeniiu, knigovedeniiu i problemam bibliotечно-informatcionnoi deiatel'nosti, Orel, 18–19 dekabria 2023 goda. Orel, 2023. S. 28–35.*

Информация об авторе / Author

Тараненко Любовь Геннадиевна – доктор пед. наук, доцент, декан факультета информационных, библиотечных и музейных технологий Кемеровского государственного института культуры, Кемерово, Российская Федерация
lubgt@mail.ru

Lyubov G. Taranenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Dean, Information, Library, and Museum Technologies Department, Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russian Federation
lubgt@mail.ru

МОНИТОРИНГ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАДРОВОЙ ПОТРЕБНОСТИ В БИБЛИОТЕЧНОЙ СФЕРЕ

УДК 027.022:3331.108 + 023.5

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-149-173>

Библиотечное сообщество в аспекте уровней образования: итоги мониторинга

Е. Н. Гусева¹, М. Л. Сухотина², Т. Я. Кузнецова³, В. В. Кондаков⁴,
А. А. Шатская⁵, А. А. Клименко⁶

^{1, 2, 5, 6}Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация

^{3, 4}Московский государственный институт культуры,
Московская область, Химки, Российская Федерация

Автор, ответственный за переписку: Евгения Николаевна Гусева,
gusevaen@rsl.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1463-2060>

Аннотация. Статья является продолжением цикла публикаций по проблеме современного состояния кадров общедоступных библиотек. Объектом исследования, результаты которого представлены в настоящей статье, является анализ уровня подготовки сотрудников общедоступных библиотек страны. Эмпирической базой исследования стал Всероссийский мониторинг кадровой потребности библиотечной сферы, проведенный специалистами Российской государственной библиотеки впервые в истории библиотечного дела России XX–XXI вв.

Гипотезой исследования образовательного уровня сотрудников общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации стало предположение, что как в целом по стране, так и на региональном и муниципальном уровнях отмечаются существенные диспропорции в количественных и качественных характеристиках библиотечных специалистов, которые требуют дополнительного исследования. При этом анализ уровней квалификации и профиля образования библиотечных работников центральных региональных библиотек субъектов Российской Федерации свидетельствует, что в целом по стране ситуация с кадровым потенциалом центральных региональных библиотек более благополучная, чем в муниципальных библиотеках городского и сельского уровней. Данная гипотеза также нашла свое подтверждение.

Анализ полученных в ходе Всероссийского мониторинга кадровой потребности библиотечной сферы данных о кадровом составе общедоступных (публичных) региональных и муниципальных библиотек в аспекте уровней образования и квалификации сотрудников необходим для подготовки дальнейших обоснованных решений в области формирования государственной кадровой библиотечной политики и совершенствования библиотечно-информационного образования, как вузовского, так и системы дополнительного профессионального образования.

Статья подготовлена в рамках научного проекта Российской государственной библиотеки «Кадры библиотечной сферы» (НИР 2022 г. № 122042000146-4; НИР 2023 г. № 123052400095-9; НИР 2024 г. № 1023032100100-3; НИР 2025 г. № 125091010196-1).

Ключевые слова: библиотеки, кадры, мониторинг, развитие, управление, образование

Для цитирования: Гусева Е. Н., Сухотина М. Л., Кузнецова Т. Я., Кондаков В. В., Шатская А. А., Клименко А. А. Библиотечное сообщество в аспекте уровней образования: итоги мониторинга // Научные и технические библиотеки. 2026. № 6. С. 149–173. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-149-173>

MONITORING AND FORECASTING OF STAFFING NEEDS IN LIBRARIANSHIP

UDC 027.022:3331.108 + 023.5

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-149-173>

Library community in the aspect of educational background: Monitoring findings

Evgenia N. Guseva¹, Milena L. Sukhotina², Tatiana Y. Kuznetsova³,
Vladimir V. Kodakov⁴, Alla A. Shatskaya⁵ and Anastasia A. Klimenko⁶

^{1, 2, 5, 6}*Russian State Library, Moscow, Russian Federation*

^{3, 4}*Moscow State Institute of Culture, Moscow Region, Khimki, Russian Federation*

*Corresponding author: Evgenia N. Guseva,
gusevaen@rsl.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1463-2060>*

Abstract. The article continues the series of publications on public libraries staffing. The authors analyze the current educational status of public librarians and library specialists in Russia. The All-Russia Monitoring of Library Staffing Requirements made the empirical foundation of the study. The Russian State Library held the monitoring for the first time for the Russian librarianship of the 20th–21st centuries. The researchers proposed the hypothesis on significant disproportioned qualitative and quantitative characteristics of educational background of librarians both on the national, regional and municipal levels. These characteristics require further in-depth studies. Meanwhile the analysis demonstrates that nationally, on the level of central and regional libraries, the staffing situation is better than in the municipal urban and rural libraries. This hypothesis was also verified.

The analysis of data on public regional and municipal libraries obtained through the All-Russia Monitoring of Library Staffing Requirements is essential for further informed decision-making to support state library staffing policy and to upgrade higher education and advanced training in the library information sector.

The paper is prepared within the framework of the Russian State Library's research project "Staffing of the Library Sphere" (R&D 2022 No. 122042000146-4; R&D 2023 No. 123052400095-9; R&D 2024 No. 1023032100100-3; R&D 2025 No. 125091010196-1).

Keywords: library, staffing, monitoring, development, management, education

Cite: Guseva E. N., Sukhotina M. L., Kuznetsova T. Y., Kondakov V. V., Shatskaya A. A., Klimenko A. A. Library community in the aspect of educational background: Monitoring findings // Scientific and technical libraries. 2026. No. 6, pp. 149–173. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-149-173>

Введение

Основанием для проведения Всероссийского мониторинга кадровой потребности библиотечной сферы послужили стратегические документы библиотечной отрасли, утвержденные распоряжениями Правительства Российской Федерации в 2021 г. [1, 2, 9], а также приказы Минтруда России, утверждающие методику определения кадровой потребности в отраслях экономики [3–7], в том числе в аспекте обоснованного установления для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, контрольных цифр приема [4, 13, 17, 18].

Цель проведенного в 2022 г. РГБ Всероссийского мониторинга кадровой потребности в библиотечной сфере [28] – создание репрезентативной информационной базы для принятия обоснованных решений по формированию государственной кадровой библиотечной политики [2, 10, 14–16, 18, 19, 25–27]. Особенно это актуально для общедоступных (публичных) библиотек, находящихся в ведении региональных и муниципальных органов управления культурой субъектов Российской Федерации, которых в стране подавляющее большинство [11, 12, 25].

Отметим, что Всероссийский мониторинг кадровой потребности библиотечной сферы, одновременно являясь серьезным научным исследованием, в таком объеме и охвате был проведен впервые в истории библиотечного дела России в XXI в. [11–16, 19]. Подобных по охвату и масштабу мониторинговых изучений кадровой ситуации в библиотечной отрасли в XX в. не проводилось [24], однако подобные исследования, но в меньшем масштабе и в «строге» региональном аспекте, были в XXI в. [20–23].

Объектами мониторинга выступили общедоступные библиотеки субъектов Российской Федерации всех уровней и типов в аспекте их кадровой потребности, в том числе [25, 26, 28, 29]:

1. Государственные библиотеки субъектов Российской Федерации – центральные региональные библиотеки, включая:

- национальные библиотеки республик в составе Российской Федерации; государственные универсальные краевые, областные библиотеки; центральные библиотеки автономных областей, автономных округов; библиотеки городов федерального значения;

- центральные детские, детско-юношеские, юношеские библиотеки, библиотеки для молодежи, специальные библиотеки для слепых и слабовидящих.

2. Библиотеки ведения органов местного самоуправления – муниципальные библиотеки, включая:

- библиотеки городских поселений и городских округов и библиотеки в составе городских культурно-досуговых учреждений (КДУ);

- муниципальные библиотеки сельских поселений и сельских муниципальных округов, включая библиотеки в составе сельских культурно-досуговых учреждений (КДУ).

Сведения о своих кадровых потребностях РГБ предоставили 59 центральных универсальных библиотек, 34 центральных детских, 14 центральных детско-юношеских, 15 центральных библиотек для молодежи, 46 центральных библиотек для слепых, а также 29 375 муниципальных библиотек, что составляет более 70% от всего количества общедоступных библиотек в стране по данным ГИВЦ Минкультуры России на конец 2021 г. В региональном аспекте мониторинг охватил более 75% субъектов Российской Федерации (без учета новых субъектов, включенных в состав страны в 2022 г.) [25, 28, 29].

Методика проведения исследования

Специально разработанной методикой мониторинга [25–27, 29] предусматривалось, кроме множества других данных, получение дифференцированных данных об уровне образования кадрового состава общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации [28, 29], а именно:

1) библиотечных специалистов, с указанием требований к их образованию и обучению:

- с высшим профильным образованием,
- с профильным средним профессиональным образованием,
- высшим непрофильным и средним непрофильным образованием, при условии обучения по программам дополнительного профессионального образования по профилю деятельности;

2) специалистов по информационным технологиям (IT) с соответствующими требованиями к их образованию и обучению;

3) специалистов других профессий, которые работают в библиотеках: педагогах, психологах, социологах, юристах, экономистах, специалистах по культурно-досуговой деятельности, связям с общественностью и др. с учетом полифункциональной деятельности современных библиотек и задачами их трансформации в многопрофильные информационные, культурно-просветительские и социально-коммуникативные центры.

К библиотечным специалистам относились работники библиотек, имеющие функциональные обязанности [14, 16, 26, 28, 29], соответствующие требованиям профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» [8]:

- библиотечно-информационное обслуживание пользователей;
- формирование, учет, обработка, организация, сохранение, микропирование и оцифровка библиотечного фонда, включая работу с фондом редких книг и книжных памятников;
- каталогизация документов, формирование и ведение справочно-поискового аппарата библиотеки, в том числе каталогов и картотек;
- библиографическая и информационно-аналитическая деятельность, в том числе создание мультимедийных продуктов, контента библиотечных сайтов/порталов и сетевых социальных сервисов, ведение библиотечных блогов;
- краеведческая библиотечно-информационная деятельность;
- организация культурно-просветительских и событийных мероприятий;
- научно-исследовательская, методическая и проектная деятельность;

– управление библиотекой и ее структурными подразделениями, выполняющими перечисленные функции.

К специалистам по ИТ были отнесены работники библиотек, обеспечивающие внедрение информационно-коммуникационных технологий в деятельность библиотек, включая процессы управления и хозяйственно-экономическую деятельность: программисты, системные администраторы, веб-дизайнеры, технические редакторы сайтов, разработчики электронных проектов и другие специалисты, занимающиеся цифровизацией библиотечных процессов [14, 16, 26, 28, 29].

В данной статье представлены результаты анализа группы именно библиотечных специалистов.

Индикаторами оценки состояния обеспеченности общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации библиотечными специалистами соответствующего уровня квалификации и профиля выступили [14, 15, 19, 25, 27]:

1) показатели числа специалистов с профильным высшим образованием;

2) показатели числа специалистов с непрофильным высшим образованием, прошедших обучение по дополненным профильными программам ДПО [17];

3) показатели числа специалистов с профильным средним профессиональным образованием;

4) показатели числа специалистов с непрофильным средним образованием, прошедшим обучение по профильным программам ДПО;

5) показатели числа работников библиотек с общим средним образованием.

Анализ осуществлялся путем определения относительных показателей по профессиональным уровням квалификации и по профилю образования согласно положениям соответствующего профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» [8]:

- высшее образование (6–7-й уровни квалификации),
- среднее (5-й уровень квалификации),
- общее среднее (без профессионального уровня подготовки).

Относительные показатели по профилю образования [13, 17]:

- профильное (библиотечно-информационное),

– непрофильное, но с обучением по профильной образовательной программе дополнительного профессионального образования (ДПО),

– непрофильное образование.

Также на основе относительных показателей по обозначенным индикаторам осуществлялось ранжирование субъектов Российской Федерации.

Уровни квалификации и профиль образования библиотечных работников центральных библиотек субъектов Российской Федерации

Общая численность специалистов с высшим образованием, работающих в центральных региональных библиотеках (универсальных, детских, детско-юношеских, юношеских / для молодежи и специальных библиотек для слепых и слабовидящих) 59 субъектов Российской Федерации, которые представили наиболее полные сведения – 7558, что составляет 87,10% от общей численности библиотечных специалистов данных библиотек [25, 28, 29].

Наиболее высокий относительный показатель совокупной численности библиотечных специалистов с высшим образованием в центральных региональных библиотеках субъектов Российской Федерации отмечается в Орловской области – 100%, наименьший – в Чеченской Республике – 61,54%.

К субъектам Российской Федерации с наиболее низкими относительными показателями численности библиотечных специалистов с высшим образованием в центральных библиотеках региона относятся также:

Республика Ингушетия (64,10%),

Костромская область (70,41%),

Пермский край (76,55%),

Владимирская область (76,81%).

Общая численность библиотечных специалистов с высшим профильным образованием в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации – участников мониторинга составляет 3604 человека, что составляет в среднем 38,94% от общей численности библиотечных специалистов и 47,68% от общей численности специалистов с высшим образованием в центральных библиотеках этих регионов [25, 28].

Наиболее высокий показатель совокупной численности библиотечных специалистов с высшим профильным образованием по отношению к общей численности специалистов с высшим образованием в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации отмечается в Тамбовской области (85,82%), наименьший – в Республике Ингушетия (8,00%).

Общая совокупная численность специалистов с высшим непрофильным образованием и прошедшим обучение по профильным программам ДПО данной категории – 2252 человека, что составляет 26,19% от общей численности библиотечных специалистов этих библиотек и 29,79% от числа специалистов с высшим образованием [25, 28, 29].

Общая численность библиотечных специалистов с высшим непрофильным образованием в центральных библиотеках анализируемых субъектов Российской Федерации составляет 1702 человека или 20,77% от общей численности библиотечных специалистов и 22,51% от общей численности специалистов с высшим образованием в центральных библиотеках этих регионов.

Наиболее высокие показатели численности библиотечных специалистов с высшим непрофильным образованием в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации отмечаются:

- во Владимирской области (52,17%),
- в Ханты-Мансийском автономном округе (50,79%),
- Республике Алтай (50,00%),
- Республике Хакасия (48,81%),
- Республике Дагестан и Чеченской Республике (44,44%).

Следует отметить, что в кадровом составе центральных библиотек Новгородской, Новосибирской, Орловской и Псковской областей отсутствуют специалисты с высшим непрофильным образованием (или же соответствующие данные не были предоставлены).

Общая численность библиотечных специалистов со средним профессиональным образованием в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации составляет 922 человека, что равно 11,55% от общей численности библиотечных специалистов этих библиотек – 8597 человек [25, 28, 29].

Из общего числа специалистов среднего уровня квалификации в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации профильное образование имеют 59,32% специалистов; непрофильное – 21,25% (но освоены профильные программы ДПО); без профильного, библиотечно-информационного, образования – 19,14%.

Наиболее высокий относительный показатель численности библиотечных специалистов со средним профессиональным образованием в центральных региональных библиотеках субъекта Российской Федерации отмечается:

в Чеченской Республике (36,75%),
Республике Ингушетия (28,21%),
Костромской области (26,53%),
Псковской области (21,68%).

В центральных библиотеках Орловской области, по данным мониторинга, специалисты среднего уровня квалификации отсутствуют.

В ряде субъектов Российской Федерации показатель этой категории специалистов можно определить как низкий, в частности:

в Тамбовской области – 3,38%,
Республике Карелия и Воронежской области – 3,57%,
Иркутской области – 3,73%,
Республике Татарстан – 4,15%.

Общая численность библиотечных работников с общим средним образованием в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации – участников мониторинга составляет 1,34% от кадрового состава этих библиотек. При этом в некоторых центральных региональных библиотеках отмечается относительно высокий показатель численности библиотечных работников с общим средним образованием: например, в Республике Ингушетия он составляет 7,69%, Кемеровской области – 5,03%, Пермском крае и Волгоградской области – 4,00%, Новосибирской области – 3,92%.

При анализе результатов мониторинга выявлено, что в нескольких субъектах Российской Федерации в центральных библиотеках отсутствуют работники со средним общим образованием. Среди них – Республики Калмыкия, Крым, Краснодарский край, Воронежская, Ивановская, Омская, Псковская области, Ханты-Мансийский автономный округ, город федерального значения Севастополь [28, 29].

Уровни квалификаций и профиль образования библиотечных работников муниципальных библиотек городских поселений и городских округов

Общая численность специалистов с высшим образованием в муниципальных библиотеках городских поселений и городских округов субъектов Российской Федерации – участников мониторинга составила 19 343 работника, что равно 63,96% от общей численности библиотечных специалистов данной группы библиотек (29 489 человек).

Наиболее высокий относительный показатель совокупной численности библиотечных специалистов с высшим образованием в муниципальных библиотеках городских поселений и городских округов субъектов Российской Федерации отмечается в Чувашской Республике – 84,96%, наименьший – в Магаданской области – 41,09% [28, 29].

К субъектам Российской Федерации с наиболее низкими относительными показателями численности библиотечных специалистов с высшим образованием в муниципальных библиотеках городских поселений и округов относятся также Республика Ингушетия (41,43%), Астраханская (45,65%), Вологодская (45,80%), Ивановская (46,44%) области.

Общая численность библиотечных специалистов с высшим профильным образованием в муниципальных библиотеках городских поселений и округов субъектов Российской Федерации – 8692 человека, что составляет в среднем 26,99% от общей численности библиотечных специалистов и 44,93% от общей численности специалистов с высшим образованием в муниципальных библиотеках городских поселений и округов этих регионов.

Наиболее высокий показатель совокупной численности библиотечных специалистов с высшим профильным образованием по отношению к общей численности специалистов с высшим образованием в муниципальных библиотеках городских поселений и округов отмечается в Омской области – 73,84%, наименьший:

в Астраханской области (4,76%),

Чеченской Республике (7,89%),

Карачаево-Черкесской Республике (8,83%).

Общая совокупная численность специалистов с высшим непрофильным образованием, но освоивших профильные программы ДПО в муниципальных библиотеках городских поселений и округов в анализи-

руемых субъектах Российской Федерации – 6201 человек, что составляет 21,97% от общей численности библиотечных специалистов этих библиотек и 32,05% от числа специалистов с высшим образованием [28, 29].

При этом в ряде субъектов Российской Федерации показатель численности специалистов с непрофильным образованием, обучившихся по профильным программам ДПО достаточно высок. Среди них:

Магаданская область (88,02%),

Республика Алтай (81,82%),

Ярославская (74,57%),

Ульяновская (64,78%) области.

Общая численность библиотечных специалистов со средним профессиональным образованием в муниципальных библиотеках городских поселений и округов субъектов Российской Федерации сравнительно высока и составляет 9357 человек, что в среднем равно 33,13% от общей численности библиотечных специалистов этих библиотек – 29 489 человек [Там же].

Наиболее высокий относительный показатель совокупной численности библиотечных специалистов со средним профессиональным образованием в муниципальных библиотеках городских поселений и округов субъектов Российской Федерации отмечается:

в Астраханской – 54,35%,

Костромской – 50,80%,

Вологодской – 50,66%,

Ивановской – 49,85%,

Магаданской областях – 48,84%,

Чеченской Республике – 48,41%,

Кировской области – 48,32%.

Из общего числа специалистов среднего уровня квалификации в муниципальных библиотеках городских поселений и округов субъектов Российской Федерации профильное библиотечно-информационное образование имеют 63,22% специалистов; непрофильное в сочетании с освоением профильных программ ДПО – 19,90%; специалисты без профильного образования составляют 16,78% [Там же].

Общая численность библиотечных работников с общим средним образованием (то есть имеющих документ об окончании школы) в муниципальных библиотеках городских поселений и округов субъектов

Российской Федерации – участников мониторинга, составляет 789 человек (2,91% от кадрового состава библиотечных работников этих библиотек).

При этом, например, в Республике Ингушетия и Магаданской области в муниципальных библиотеках городских поселений и округов отмечается достаточно высокий показатель численности библиотечных работников с общим средним образованием: в Республике Ингушетия это 21,43% от общего кадрового состава этих библиотек, в Магаданской области – 10,08% [28].

Уровни квалификаций и профиль образования библиотечных работников муниципальных библиотек сельских поселений и округов

Информационной базой анализа этой категории сотрудников библиотек послужили данные, полученные из 57 субъектов Российской Федерации, которые представили наиболее полные сведения об уровнях квалификации и образовательном профиле сотрудников муниципальных библиотек сельских поселений и сельских округов [28, 29].

Общая численность специалистов с высшим образованием в муниципальных библиотеках сельских поселений и сельских округов анализируемых субъектов Российской Федерации – 12 600 человек, что составляет 36,73% от общей численности библиотечных специалистов данных библиотек.

Наиболее высокий относительный показатель совокупной численности библиотечных специалистов с высшим образованием в муниципальных библиотеках сельских поселений и сельских округов субъектов Российской Федерации отмечается в Волгоградской области – 76,99%, наименьший – в Еврейской автономной области – 15,00% [Там же].

К субъектам Российской Федерации с наиболее низкими относительными показателями численности библиотечных специалистов с высшим образованием в муниципальных библиотеках сельских поселений и округов относятся также области:

- Курская (16,42%),
- Ульяновская (18,78%),
- Псковская (18,91%),
- Вологодская (19,02%).

Общая численность библиотечных специалистов с высшим профильным образованием в муниципальных библиотеках сельских поселений и округов в анализируемых субъектах Российской Федерации – 4703 человека, что составляет в среднем 12,97% от общей численности библиотечных специалистов этих библиотек и 37,32% от численности специалистов с высшим образованием.

Наиболее высокий показатель совокупной численности библиотечных специалистов с высшим профильным образованием по отношению к общей численности специалистов с высшим образованием в муниципальных библиотеках сельских поселений и округов субъектов Российской Федерации отмечается в Республике Саха (Якутия) – 68,18%, наименьший – в Чеченской Республике (8,08%), Калужской (9,30%) и Костромской (9,88%) областях. Выявлено, что в сельских библиотеках Республики Ингушетия отсутствуют библиотечные специалисты с высшим профильным образованием [28].

Анализ уровней квалификации и профилей образования библиотечных специалистов муниципальных библиотек сельских поселений и сельских округов субъектов Российской Федерации показал, что значительное число работников библиотек с высшим непрофильным образованием смогли пройти обучение по профильным программам ДПО. Общая численность таких специалистов в сельских библиотеках анализируемых субъектов составляет 4240 человек, или 90,15% от общего числа специалистов с высшим образованием этих библиотек.

В ряде субъектов Российской Федерации показатели численности библиотечных специалистов муниципальных библиотек сельских поселений и округов без профильного высшего образования, обучившихся по профильным программам ДПО, можно определить, как низкие. Среди них:

- Республика Калмыкия (0,65%),
- Республика Алтай (2,07%),
- Псковская область (3,36%),
- Пермский край (5,07%),
- Ивановская область (6,36%).

Общая численность библиотечных специалистов с высшим непрофильным образованием в муниципальных библиотеках сельских поселений и округов анализируемых субъектов Российской Федерации составляет 12,17% от общей численности библиотечных специалистов

сельских библиотек и 29,02% от общей численности специалистов с высшим образованием в муниципальных библиотеках сельских поселений и округов этих регионов [28, 29].

Наиболее высокие показатели численности библиотечных специалистов с высшим непрофильным образованием в муниципальных сельских библиотеках субъектов Российской Федерации отмечаются:

в Мурманской области (42,65%),
Волгоградской области (37,05%),
Республике Ингушетия (30,26%),
Республике Калмыкия (29,03%).

Самые низкие – в Новгородской области (0,37%) и Республике Татарстан (0,41%). В кадровом составе сельских библиотек Костромской и Курской областей специалисты с высшим непрофильным образованием отсутствуют.

Отметим, что преобладающей категорией в кадровом составе в муниципальных библиотеках сельских поселений и округов 57 субъектов Российской Федерации, участников мониторинга, являются библиотечные специалисты со средним профессиональным образованием. Их общая численность составляет 18 019 человек, или 55,32% от общей численности библиотечных работников сельских библиотек.

Из общего числа специалистов среднего уровня квалификации в муниципальных библиотеках сельских поселений и округов субъектов Российской Федерации профильное библиотечно-информационное образование имеют в среднем 55,91% специалистов; непрофильное образование (с освоением профильных программ ДПО) – 22,47%; не имеют профильного образования – 21,61% специалистов.

Показатели численности специалистов со средним профильным образованием по отношению к общему числу библиотечных работников в муниципальных библиотеках сельских поселений и округов субъектов Российской Федерации различны и колеблются в диапазоне от 71,22% (Курская область) до 3,47% (Волгоградская область).

Общая численность библиотечных работников с общим средним образованием в муниципальных библиотеках сельских поселений и округов составляет 2436 человек, или 7,95% от кадрового состава библиотечных работников этих библиотек.

В ряде регионов показатель этой категории работников библиотек достаточно высок, в частности:

в Республике Ингушетия он составляет 21,05%,
Забайкальском крае – 18,75%,
Псковской области – 18,49%,
Омской области – 17,41%,
Алтайском крае – 14,23%,
Смоленской области – 13,96%,
Чеченской Республике – 13,68%.

Наименьший показатель численности работников библиотек с общим средним образованием в кадровом составе сельских библиотек отмечается:

в Карачаево-Черкесской Республике (0,47%),
Астраханской области (0,90%),
Курской области (1,30%),
Республике Татарстан (2,11%),
Республике Тыва (2,12%),
Белгородской области (2,27%),
Республике Чувашия (2,33%).

В Мурманской области в муниципальных библиотеках сельских поселений и округов отсутствуют работники со средним общим образованием.

Заключение

Представленные количественные данные анализа результатов Всероссийского мониторинга кадровой потребности в библиотечной сфере в образовательном аспекте подтверждают гипотезу, что в общедоступных библиотеках субъектов Российской Федерации, как в целом по стране, так и на региональном и муниципальном уровнях отмечаются существенные диспропорции в количественных и качественных характеристиках библиотечных специалистов этих библиотек [28, 29].

Анализ уровней квалификаций и профиля образования библиотечных работников центральных региональных библиотек субъектов Российской Федерации (универсальных, детских, детско-юношеских, юношеских / для молодежи и специальных библиотек для слепых) свидетельствует, что в целом по стране ситуация с кадровым потенциалом центральных региональных общедоступных библиотек более благопо-

лучная, чем в муниципальных библиотеках городского и сельского уровней [29].

Тем не менее, несмотря на высокий в целом показатель библиотечных специалистов с высшим образованием в их кадровом составе, специалистов с высшим профильным библиотечно-информационным образованием и тех, кто освоил профильные программы ДПО, немного.

Показатели уровней квалификации и профиля образования работников муниципальных библиотек городских поселений и городских округов в значительной степени корреспондируют с аналогичными совокупными показателями общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации, в целом определяя общие характеристики кадровой ситуации своих регионов.

Совокупные показатели уровней квалификации и профиля образования работников муниципальных библиотек сельских поселений и сельских округов подтвердили гипотезу о том, что в библиотеках этого уровня сложилась наиболее острая проблемная ситуация относительно показателей квалификационных характеристик и профилей образования библиотечных работников на селе.

Наиболее существенные из них – диспропорции между сравнительно высокой численностью специалистов со средним профессиональным непрофильным образованием и низкими показателями освоивших профильные образовательные программы ДПО, а также высокие показатели библиотечных работников со средним общим образованием в кадровом составе муниципальных библиотек сельских поселений и сельских округов.

Список источников

1. **Распоряжение** Правительства Российской Федерации от 13.03.2021 № 608-р «Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» (с изм. на 15.12.2021). URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950> (дата обращения: 19.11.2025).
2. **Распоряжение** Правительства Российской Федерации от 07.07.2021 № 1828-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела

на период до 2030 года». URL:
<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401365536/> (дата обращения: 19.11.2025).

3. **Приказ** Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31.03.2021 № 191н «Об утверждении методики определения потребности субъектов Российской Федерации, отраслей экономики и крупнейших работодателей в профессиональных кадрах на среднесрочную и долгосрочную перспективу».

URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202106220020>
(дата обращения: 19.11.2025).

4. **Постановление** Правительства Российской Федерации от 10.02.2014 № 92 «Об утверждении Правил участия объединений работодателей в мониторинге и прогнозировании потребностей экономики в квалифицированных кадрах, а также в разработке и реализации государственной политики в области среднего профессионального образования и высшего образования» (с изм. от 11.12.2018). URL:

<https://base.garant.ru/70587152>
(дата обращения: 19.11.2025).

5. **Приказ** Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 02.11.2022 № 704 «Об утверждении методических рекомендаций по организации обеспечения кадровой потребности предприятий отдельных приоритетных отраслей». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405589441/?ysclid=lrncnd0qcz432125802> (дата обращения: 11.12.2025).

6. **Приказ** Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22.03.2022 № 157 (ред. от 08.06.2022) «Об утверждении методических рекомендаций для органов службы занятости по организации превентивного мониторинга состояния рынка труда субъекта Российской Федерации при высвобождении работников и проведению мероприятий по содействию в трудоустройстве и социальной адаптации высвобождаемых работников». URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-mintruda-rossii-ot-22032022-n-157-ob-utverzhenii/?ysclid=lrncravtvq226664788> (дата обращения: 11.12.2025).

7. **Приказ** Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16.12.2022 № 786 «О внесении изменений в приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 26 января 2022 г. № 24 «О проведении оперативного мониторинга в целях обеспечения занятости населения».

URL: <https://docs.cntd.ru/document/1300425486> (дата обращения: 11.12.2025).

8. **Приказ** Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14.09.2022 № 527н «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист по библиотечно-информационной деятельности"» (Зарегистрирован Минюстом России 14.10.2022 № 70503).

URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210140007>
(дата обращения: 19.12.2024).

9. **Распоряжение** Правительства Российской Федерации от 11.12.2023 № 3550-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации отрасли культуры Российской Федерации до 2030 года».

URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408119443/>

(дата обращения: 19.11.2025).

10. **Протокол** заседания Совета библиотек при Министерстве культуры Российской Федерации от 17.09.2021 № П-206. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring-kadry/1_%Протокол%20заседания%20Совета%20библиотек%20при%20МК%20РФ.pdf (дата обращения: 19.11.2025).
11. **Гусева Е. Н.** Всероссийский мониторинг кадровой потребности библиотечной сферы: первые результаты создания карты развития профессии // Университетская книга: информационно-аналитический журнал. 2022. декабрь. С. 23–27.
12. **Гусева Е. Н.** Всероссийский мониторинг кадровой потребности общедоступных библиотек: первые результаты исследования // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. 2022. № 98. С. 158–163.
13. **Гусева Е. Н.** Реестр программ ДПО для библиотекарей как инструмент реализации Стратегии развития библиотечного дела // Методические пазлы современности в общедоступной библиотеке: V Всероссийская научно-практическая конференция «Методическая служба современной публичной библиотеки», 10 ноября 2022 г., Санкт-Петербург : сборник материалов / ред. Е. Г. Ахти, Ж. Н. Малахова, сост. Н. В. Чудашкина; Центральная городская публичная библиотека им. В. В. Маяковского. Санкт-Петербург : ЦГПБ им. В. В. Маяковского, 2022. С. 93–102.
14. **Гусева Е. Н., Сухотина М. Л.** Мониторинг потребности в специалистах: первые итоги всероссийского исследования // Библиотека: общероссийский массовый иллюстрированный журнал. 2022. № 10. С. 6–8.
15. **Гусева Е. Н., Сухотина М. Л., Кузнецова Т. Я., Кондаков В. В.** Оценка потребности в кадрах общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации // Библиотекосведение. 2023. Т. 72 (5). С. 391–409.
16. **Гусева Е. Н.** Всероссийский мониторинг кадровой потребности библиотечной сферы: результаты и перспективы исследования // Книга. Культура. Образование. Инновации. Сочи-2023. Москва : ГПНТБ России, 2023. С. 34–39. URL: <https://cat.gpntb.ru/?id=FT/ShowFT&sid=94fe3014cf2e89abbd93019074e447a&page=40&query> (дата обращения: 19.11.2025).
17. **Гусева Е. Н., Шатская А. А.** Реестры образовательных программ для библиотекарей как предмет исследования и инструмент развития отрасли // Библиотекосведение. 2023. Т. 72 (6). С. 539–551.
18. **Гусева Е. Н.** Выявление кадровой потребности библиотечной сферы: научное обеспечение проблемы на современном этапе // Румянцевские чтения – 2023: материалы Международной научно-практической конференции (18–20 апр. 2023 г.). Ч. 1 / Мин-во культуры Российской Федерации; Рос. гос. б-ка; Библиотечная Ассамблея Евразии; [сост. Е. А. Иванова; ред. кол. : В. В. Дуда, Ю. С. Белянкин, Е. Н. Гусева и др.]. Москва : Пашков дом, 2023. С. 204–210.
19. **Гусева Е. Н.** Всероссийский мониторинг кадровой потребности библиотечной сферы: результаты анализа // Молодые лидеры библиотечной науки = Young Leaders of Library

Science : материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 28–29 сентября 2022 г.) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека ; сост.: Е. Н. Гусева, М. Л. Сухотина. Москва : Пашков дом, 2024. С. 26–36.

20. **Кадровые** ресурсы публичных библиотек: современные требования к профессиональной деятельности и возможности для ее реализации: отчет о НИР (промежуточный, 2018) / рук. и исп. Т. А. Ромашкина, Дальневосточная государственная научная библиотека. Хабаровск, 2019. 34 с.

21. **Кадровый** потенциал отрасли культуры. Результаты мониторинга // Дом культуры. 2011. № 5. С. 25–47.

22. **Кадровый** потенциал отрасли культуры. Результаты мониторинга / под ред. Л. В. Ивановского. Москва : Проспект, 2010. 108 с.

23. **Кадровый** потенциал библиотек : сборник научных трудов / Сибирское отд-ние РАН, Гос. публ. науч.-техн. б-ка; [отв. ред. Е. Б. Артемьева]. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2006. 227 с.

24. **Сазонова О. В.** Кадровый потенциал библиотек России: обзор литературы // Культура: теория и практика. 2023. № 3–4 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kadrovyu-potentsial-bibliotek-rossii-obzor-literatury> (дата обращения: 19.11.2025).

25. **Гусева Е. Н., Сухотина М. Л., Кузнецова Т. Я., Кондаков В. В., Шатская А. А.** Кадровые потребности центральных региональных библиотек России: по итогам анализа данных Всероссийского мониторинга кадровой потребности библиотечной сферы // Библиотекосведение. 2025. Т. 74, № 1. С. 69–79. DOI 10.25281/0869-608X-2025-74-1-69-79/.

26. **Гусева Е. Н.** Всероссийский мониторинг кадровой потребности в библиотечной сфере: методические аспекты, возможности и перспективы // XIII Международная научно-практическая конференция, посвященная 80-летию факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств (Минск, 17 октября 2024 г.): сборник научных статей. Минск : БГУКИ, 2024. С. 47–54.

27. **Гусева Е. Н.** Оценка потребностей кадров библиотек по итогам мониторинга // Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации : сборник докладов Пятой научно-практической конференции «БиблиоПитер-2024» (Санкт-Петербург, 9–11 апреля 2024 г.) / Государственная публичная научно-техническая библиотека России, Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего» ; главный редактор Я. Л. Шрайберг, ответственный за выпуск Д. С. Мосеева. Москва : ГПНТБ России, 2024. С. 51–61. DOI 10.33186/978-5-85638-275-3-2024.

28. **Всероссийский** мониторинг кадровой потребности в библиотечной сфере : [сайт]. URL: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/vserossijskij-monitoring-kadrovoj-potrebnosti-v-bibliotechnoj-sfere/> (дата обращения: 20.11.2025).

29. **Всероссийский** мониторинг кадровой потребности в библиотечной сфере: результаты 2022–2024 годов : монография / Е. Н. Гусева, В. В. Кондаков, Т. Я. Кузнецова [и др.] ; под редакцией Е. Н. Гусевой ; Мин-во культуры Российской Федерации, Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2025. 377, [1] с.

References

1. **Rasporiazhenie** Pravitel'stva Rossii'skoi` Federacii ot 13.03.2021 № 608-r «Ob utverzhdenii Strategii razvitiia bibliotechnogo dela v Rossii'skoi` Federacii na period do 2030 goda» (s izm. na 15.12.2021). URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950> (data obrashcheniia: 19.11.2025).
2. **Rasporiazhenie** Pravitel'stva Rossii'skoi` Federacii ot 07.07.2021 № 1828-r «Ob utverzhdenii plana meropriiatii` po realizacii Strategii razvitiia bibliotechnogo dela na period do 2030 goda». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401365536/> (data obrashcheniia: 19.11.2025).
3. **Prikaz** Ministerstva truda i sotcial'noi` zashchity` Rossii'skoi` Federacii ot 31.03.2021 № 191n «Ob utverzhdenii metodiki opredeleniia potrebnosti sub`ektov Rossii'skoi` Federacii, otraslei` e`konomiki i krupnei`shikh rabotodatelei` v professional'ny`kh kadrakh na srednesrochnuii i dolgosrochnuii perspektivu». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202106220020> (data obrashcheniia: 19.11.2025).
4. **Postanovlenie** Pravitel'stva Rossii'skoi` Federacii ot 10.02.2014 № 92 «Ob utverzhdenii Pravil uchastiia ob`edinenii` rabotodatelei` v monitoringe i prognozirovanii potrebnosti e`konomiki v kvalifitsirovanny`kh kadrakh, a takzhe v razrabotke i realizacii gosudarstvennoi` politiki v oblasti srednego professional'nogo obrazovaniia i vy'sshego obrazovaniia» (s izm. ot **11.12.2018**). URL: <https://base.garant.ru/70587152> (data obrashcheniia: 19.11.2025).
5. **Prikaz** Ministerstva truda i sotcial'noi` zashchity` Rossii'skoi` Federacii ot 02.11.2022 № 704 «Ob utverzhdenii metodicheskikh rekomendacii` po organizacii obespecheniia kadrovoi` potrebnosti predpriiatii` ot del'ny`kh prioritety`kh otraslei`». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405589441/?ysclid=lrncnd0qcz432125802> (data obrashcheniia: 11.12.2025).
6. **Prikaz** Ministerstva truda i sotcial'noi` zashchity` Rossii'skoi` Federacii ot 22.03.2022 № 157 (red. ot 08.06.2022) «Ob utverzhdenii metodicheskikh rekomendacii` dlia organov sluzhby` zaniatosti po organizacii preventivnogo monitoringa sostoianiia ry`nka truda sub`ekta Rossii'skoi` Federacii pri vy`svobozhdenii rabotneykov i provedeniiu meropriiatii` po sodei'stviu v trudoustroistve i sotcial'noi` adaptacii vy`svobozhdaemy`kh rabotneykov». URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-mintruda-rossii-ot-22032022-n-157-ob-utverzhdenii/?ysclid=lrncravtvq226664788> (data obrashcheniia: 11.12.2025).
7. **Prikaz** Ministerstva truda i sotcial'noi` zashchity` Rossii'skoi` Federacii ot 16.12.2022 № 786 «O vnesenii izmenenii` v prikaz Ministerstva truda i sotcial'noi` zashchity` Rossii'skoi` Federacii ot 26 ianvaria 2022 g. № 24 «O provedenii operativnogo monitoringa v tseliakh obespecheniia zaniatosti naseleniia». URL: <https://docs.cntd.ru/document/1300425486> (data obrashcheniia: 11.12.2025).
8. **Prikaz** Ministerstva truda i sotcial'noi` zashchity` Rossii'skoi` Federacii ot 14.09.2022 № 527n «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Spetsialist po bibliotechno-

informatcionnoï` deiatel`nosti» (Zaregistrovan Miniustom Rossii 14.10.2022 № 70503). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210140007> (data obrashcheniia: 19.12.2024).

9. **Rasporiazhenie** Pravitel`stva Rossii`skoi` Federatcii ot 11.12.2023 № 3550-r «Ob utverzhdenii strategicheskogo napravleniia v oblasti tcfirovoi` transformacii otrasli kul`tury` Rossii`skoi` Federatcii do 2030 goda».

URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408119443/> (data obrashcheniia: 19.11.2025).

10. **Protokol** zasedaniia Soveta bibliotek pri Ministerstve kul`tury` Rossii`skoi` Federatcii ot 17.09.2021 № P-206. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring-kadry/1_%20Протокол%20заседания%20Совета%20библиотек%20прил%20МК%20РФ.pdf (data obrashcheniia: 19.11.2025).

11. **Guseva E. N.** Vserossii`skii` monitoring kadrovoi` potrebnosti bibliotechnoi` sfery`: pervy`e rezul`taty` sozdaniia karty` razvitiia professii // Universitetskaia kniga: informatcionno-analiticheskii` zhurnal. 2022. dekabr`. S. 23–27.

12. **Guseva E. N.** Vserossii`skii` monitoring kadrovoi` potrebnosti obshchedostupny`kh bibliotek: pervy`e rezul`taty` issledovaniia // Informatcionny`i` biulleten` Rossii`skoi` bibliotechnoi` assotciatcii. 2022. № 98. S. 158–163.

13. **Guseva E. N.** Reestr programm DPO dlia bibliotekarei` kak instrument realizacii Strategii razvitiia bibliotechnogo dela // Metodicheskie pazly` sovremenosti v obshchedostupnoi` biblioteke: V Vserossii`skaia nauchno-prakticheskaiia konferenciia «Metodicheskaiia sluzhba sovremennoi` publicnoi` bibliotekei», 10 noiabria 2022 g., Sankt-Peterburg : sbornik materialov / red. E. G. Akhti, ZH. N. Malahova, sost. N. V. Chudashkina; Central`naia gorodskaiia publichnaia biblioteka im. V. V. Maiakovskogo. Sankt-Peterburg : TCGPB im. V. V. Maiakovskogo, 2022. S. 93–102.

14. **Guseva E. N., Suhotina M. L.** Monitoring potrebnosti v spetsialistakh: pervy`e itogi vserossiiskogo issledovaniia // Biblioteka: obshcherossii`skii` massovy`i` illiustrirovanny`i` zhurnal. 2022. № 10. S. 6–8.

15. **Guseva E. N., Suhotina M. L., Kuznetcova T. Ia., Kondakov V. V.** Ocenka potrebnosti v kadrakh obshchedostupny`kh bibliotek sub`ektov Rossii`skoi` Federatcii // Bibliotekovedenie. 2023. T. 72 (5). S. 391–409.

16. **Guseva E. N.** Vserossii`skii` monitoring kadrovoi` potrebnosti bibliotechnoi` sfery`: rezul`taty` i perspektivy` issledovaniia // Kniga. Kul`tura. Obrazovanie. Innovacii. Sochi-2023. Moskva : GPNTB Rossii, 2023. S. 34–39. URL: <https://cat.gpntb.ru/?id=FT/ShowFT&sid=94fe3014cf2e89abbd93019074e447a&page=40&query> (data obrashcheniia: 19.11.2025).

17. **Guseva E. N., Shatskaia A. A.** Reestry` obrazovatel`ny`kh programm dlia bibliotekarei` kak predmet issledovaniia i instrument razvitiia otrasli // Bibliotekovedenie. 2023. T. 72 (6). S. 539–551.

18. **Guseva E. N.** Vy`iavlenie kadrovoi` potrebnosti bibliotechnoi` sfery`: nauchnoe obespechenie problemy` na sovremennom e`tape // Rumiantcevskie chteniia – 2023:

materialy` Mezhdunarodnoi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii (18–20 apr. 2023 g.). Ch. 1 / Min-vo kul`tury` Rossiiskoi` Federatsii; Ros. gos. b-ka; Bibliotchnaia Assambleia Evrazii; [sost. E. A. Ivanova; red. kol. : V. V. Duda, lu. S. Beliankin, E. N. Guseva i dr.]. Moskva : Pashkov dom, 2023. S. 204–210.

19. **Guseva E. N.** Vserossii`skii` monitoring kadrovoi` potrebnosti bibliotchnoi` sfery` : rezul`taty` analiza // Molody`e lidery` bibliotchnoi` nauki = Young Leaders of Library Science : materialy` Mezhdunarodnoi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii (Moskva, 28–29 sentiabria 2022 g.) / Ministerstvo kul`tury` Rossiiskoi` Federatsii, Rossiiskaia gosudarstvennaia biblioteka ; sost.: E. N. Guseva, M. L. Suhotina. Moskva : Pashkov dom, 2024. S. 26–36.

20. **Kadrovye` resursy`** publichny`kh bibliotek: sovremennye` trebovaniia k professional`noi` deiatel`nosti i vozmozhnosti dlia ee realizatscii: otchet o NIR (promezhutochny`i, 2018) / ruk. i isp. T. A. Romashkina, Dal`nevostochnaia gosudarstvennaia nauchnaia biblioteka. Habarovsk, 2019. 34 s.

21. **Kadrovyy`i`** potencial otrasli kul`tury`. Rezul`taty` monitoringa // Dom kul`tury`. 2011. № 5. S. 25–47.

22. **Kadrovyy`i`** potencial otrasli kul`tury`. Rezul`taty` monitoringa / pod red. L. V. Ivanovskogo. Moskva : Prospekt, 2010. 108 s.

23. **Kadrovyy`i`** potencial bibliotek : sbornik nauchny`kh trudov / Sibirskoe otd-nie RAN, Gos. publ. nauch.-tekh. b-ka; [otv. red. E. B. Artem`eva]. Novosibirsk : GPNTB SO RAN, 2006. 227 s.

24. **Sazonova O. V.** Kadrovyy`i` potencial bibliotek Rossii: obzor literatury` // Kul`tura: teoriia i praktika. 2023. № 3–4 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kadrovyy-potentsial-bibliotek-rossii-obzor-literatury> (data obrashcheniia: 19.11.2025).

25. **Guseva E. N., Suhotina M. L., Kuznetcova T. Ia., Kondakov V. V., Shatskaia A. A.** Kadrovye` potrebnosti central`ny`kh regional`ny`kh bibliotek Rossii: po itogam analiza danny`kh Vserossii`skogo monitoringa kadrovoi` potrebnosti bibliotchnoi` sfery` // Bibliotekovedenie. 2025. T. 74, № 1. S. 69–79. DOI 10.25281/0869-608X-2025-74-1-69-79/.

26. **Guseva E. N.** Vserossii`skii` monitoring kadrovoi` potrebnosti v bibliotchnoi` sfere: metodicheskie aspekty`, vozmozhnosti i perspektivy` // KHIII Mezhdunarodnaia nauchno-prakticheskaiia konferentsiia, posviashchennaia 80-letiiu fakul`teta informatsionno-dokumentny`kh kommunikatsii` Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta kul`tury` i iskusstv (Minsk, 17 oktiabria 2024 g.): sbornik nauchny`kh statei`. Minsk : BGUKI, 2024. S. 47–54.

27. **Guseva E. N.** Ocenka potrebnosti` kadrov bibliotek po itogam monitoringa // Bukva i Tcifra: biblioteki na puti k tcifrovizatscii : sbornik docladov Piatoi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii «BiblioPeter-2024» (Sankt-Peterburg, 9–11 apreliia 2024 g.) / Gosudarstvennaia publicznaia nauchno-tekhnicheskaia biblioteka Rossii, Natsional`naia bibliotchnaia assotiatciia «Biblioteki budushchego»; glavny`i` redaktor Ia. L. Shrai`berg, otvetstvenny`i` za vy`pusk D. S. Moseeva. Moskva : GPNTB Rossii, 2024. S. 51–61. DOI 10.33186/978-5-85638-275-3-2024.

28. **Vserossii`skii`** monitoring kadrovoi` potrebnosti v bibliotchnoi` sfere : [sai`t]. URL: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/vserossiiskij-monitoring-kadrovoy-potrebnosti-v-bibliotchnoj-sfere/> (data obrashcheniia: 20.11.2025).

29. **Vserossii`skii` monitoring kadrovoi` potrebnosti v bibliotechnoi` sfere: rezul`taty` 2022–2024 godov** : monografiia / E. N. Guseva, V. V. Kondakov, T. Ia. Kuznetcova [i dr.] ; pod redakciei` E. N. Gusevoi` ; Min-vo kul`tury` Rossii`skoi` Federacii, Ros. gos. b-ka. Moskva : Pashkov dom, 2025. 377, [1] s.

Информация об авторах / Authors

Гусева Евгения Николаевна – канд. пед. наук, директор отраслевых проектов Российской государственной библиотеки, заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Российская Федерация; старший научный сотрудник Института научно-технической информации ДНР, Донецк, Российская Федерация
gusevaen@rsl.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-1463-2060>

Сухотина Милена Львовна – руководитель Центра мониторинга образовательных программ Российской государственной библиотеки, Москва, Российская Федерация
SukhotinaML@rsl.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8922-534X>

Кузнецова Татьяна Яковлевна – канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Московская область, Химки, Российская Федерация
aprikt.biblio02@inbox.ru

Evgenia N. Guseva – Cand. Sc. (Pedagogy), Sectoral Project Director, Russian State Library; Head, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation; Senior Researcher, DPR Institute for Scientific and Technical Information, Donetsk, Russian Federation
gusevaen@rsl.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-1463-2060>

Milena L. Sukhotina – Head, Educational Programs Monitoring Center, Russian State Library, Moscow, Russian Federation
SukhotinaML@rsl.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-8922-534X>

Tatiana Y. Kuznetsova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Library and Information Studies Chair, Moscow State Institute of Culture, Moscow Region, Khimki, Russian Federation
aprikt.biblio02@inbox.ru

Кондаков Владимир Вячеславович – канд. физ.-мат. наук, заместитель начальника Управления научной работы Московского государственного института культуры, Московская область, Химки, Российская Федерация
juvenator@yandex.ru

Шатская Алла Аркадьевна – специалист Центра мониторинга образовательных программ Российской государственной библиотеки, Москва, Российская Федерация
schatskayaala@rsl.ru,
<https://orcid.org/0009-0008-2506-5683>

Клименко Анастасия Андреевна – ведущий специалист Центра мониторинга образовательных программ Российской государственной библиотеки, Москва, Российская Федерация
klimenkoaa@rsl.ru

Vladimir V. Kondakov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Deputy Head, Research Department, Moscow State Institute of Culture, Moscow Region, Khimki, Russian Federation
juvenator@yandex.ru

Alla A. Shatskaya – Specialist, Educational Programs Monitoring Center, Russian State Library, Moscow, Russian Federation
schatskayaala@rsl.ru,
<https://orcid.org/0009-0008-2506-5683>

Anstasia A. Klimenko – Leading Specialist, Educational Programs Monitoring Center, Russian State Library, Moscow, Russian Federation
klimenkoaa@rsl.ru

БИБЛИОГРАФИИ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК [027.2:5/6]:001.32(470) + 027(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-174-184>

Как создавалась современная академическая библиотека.

Рецензия на книгу Н. Е. Каленова

«Фрагменты истории БЕН в документах и лицах»¹

В. Н. Гуреев¹, Н. А. Мазов²

^{1, 2}ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация

^{1, 2}Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН,
Новосибирск, Российская Федерация

¹GureyevVN@ipgg.sbras.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3460-0157>

²MazovNA@ipgg.sbras.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4607-1122>

Аннотация. Представлен обзор книги доктора технических наук, профессора Н. Е. Каленова, в которой на примере БЕН РАН прослеживаются автоматизация и информатизация крупных отечественных научных библиотек, происходившая в последние полвека. Многочисленные рабочие моменты из профессиональной деятельности автора иллюстрируют общую картину становления современных академических библиотек. В книге приведено значительное количество сканов официальных документов, фактологически выстраивающих линию развития библиотечно-информационных технологий в России, при этом автор дает всем событиям личную оценку. Именно сочетание строгой подачи фактов и субъективного взгляда на них делает чтение особенно увлекательным. Книга может быть интересна библиотечным работникам, историкам науки и технологий, программистам.

Ключевые слова: научная библиотека, информационное сопровождение, комплектование, автоматизация, информатизация

Для цитирования: Гуреев В. Н., Мазов Н. А. Как создавалась современная академическая библиотека. Рецензия на книгу Н. Е. Каленова «Фрагменты истории

¹ Каленов Н. Е. Фрагменты истории БЕН в документах и лицах. Москва : Директ-Медиа, 2025. 356 с. ISBN 978-5-4449-5110-6.

BIBLIOGRAPHIES. REVIEWS

UDC [027.2:5/6]:001.32(470) + 027(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-174-184>

How the modern academic libraries developed. Review of the book by N. E. Kalenov “Library for Natural Science: Fragments of history in documents and persons”

Vadim N. Gureyev¹ and Nikolai A. Mazov²

^{1,2}*State Public Scientific Technological Library, SB RAS, Novosibirsk, Russian Federation*

^{1,2}*Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, SB RAS,
Novosibirsk, Russian Federation*

¹*GureyevVN@ipgg.sbras.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3460-0157>*

²*MazovNA@ipgg.sbras.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4607-1122>*

Abstract. The authors review the book by Prof. N. E. Kalenov, Dr. Sc. in Engineering, who discusses the recent half-century period of computerization and informatization of the Russia’s largest science libraries as the case study of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences. Kalenov’s professional experience illustrates how the modern academic libraries’ have been developing. He includes a lot of scanned documents following the factual vector of advancing library information technologies in Russia, complemented with the his personal comments. This combination of rigorous presentation and subjective attitude makes the book so fascinating. It will be of interest to librarians, historians of science and technologies, and programmers.

Keywords: science library, information support, collection development, automation, computerization, informatization

Cite: Gureyev V. N., Mazov N. A. How the modern academic libraries developed. Review of the book by N. E. Kalenov "Library for Natural Science: Fragments of history in documents and persons" // Scientific and technical libraries. 2026. No. 6, pp. 174–184. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-174-184>

Изменения, произошедшие в последние пятьдесят лет, отразились на всех сторонах жизни российского общества, не исключая профессиональной области. В мире этот период стал временем интенсивной информатизации, а в России из-за ряда политических событий – временем утраты части предыдущих достижений и появления новых возможностей. Охватить происходившие тогда масштабные, разнородные и порой разнонаправленные процессы даже в какой-либо одной сфере деятельности – нетривиальная задача для исследователя. Однако она была с успехом решена в вышедшей в 2025 г. книге доктора технических наук, профессора Николая Евгеньевича Каленова «Фрагменты истории БЕН в документах и лицах». На примере Библиотеки по естественным наукам (БЕН), которая в 2023 г. отметила 50-летний юбилей, автором показана общая эволюция отечественных научных библиотек – одного из важнейших субъектов, задающего стандарты работы с научной и технической информацией. Отметим, что автор книги – не только свидетель и участник описываемых событий, стоявший у истоков автоматизации и информатизации библиотечной деятельности, но и один из идеологов, определивших облик современной научной библиотеки, что придает повествованию особую ценность.

В каждом из нескольких слоев повествования происходившие в научных библиотеках изменения рассматриваются под разными ракурсами. Во-первых, библиотечная история запечатлена в биографиях, включая автора и широкий круг его коллег, причем не только из БЕН, но и из других библиотек и информационных центров. Во-вторых, информация о библиотеках преподносится через призму знаковых изменений в технологическом развитии, связанных с достижениями в области информатики, компьютерной техники и сетевых коммуникаций. В-третьих, события в книге даны в привязке к конкретным вехам в исто-

рии страны и ее отдельных институтов. Наконец, особый акцент сделан на характеристике порой непростых взаимоотношений между библиотечными специалистами и лицами, ответственными за принятие решений.

БЕН в лицах. Как следует из названия книги, специалистам, в течение 50 лет обеспечивавшим стабильное развитие библиотечно-информационных технологий, уделено основное внимание. Прежде всего это сотрудники БЕН. С теплотой и благодарностью автор вспоминает о рабочих отношениях с первым директором БЕН, участником Великой Отечественной войны – генерал-лейтенантом А. Г. Захаровым. В прошлом он был начальником крупнейшего в мире космодрома Байконур. Подробно описана многолетняя совместная работа с коллегами М. В. Левнером, А. В. Глушановским и другими специалистами высокого уровня, известными в кругу библиотечных работников по участию в научных, методических, обучающих мероприятиях и по публикациям. Показано профессиональное становление коллектива библиотеки, названы наиболее яркие защиты диссертаций, новые научные и технологические направления в деятельности БЕН.

Отдельно стоит отметить описание автором широкой коллаборации БЕН с другими организациями, занятыми решением схожих проблем, – феномена «невидимого колледжа» в области социологии науки. Прежде всего это сотрудники двух ГПНТБ – России и СО РАН, Центральной библиотеки Уральского отделения РАН, ИНИОН, ВИНТИ и других учреждений, непосредственно связанных с библиотечно-информационной деятельностью. Истории сотрудничества с руководителями крупных библиотек и информационных центров дают полноценное представление и о специфике работы каждой из организаций, и о первопроходцах в области современных информационных процессов, сделавших научные библиотеки такими, какими мы их знаем сегодня. Рассказано в книге и о встречах и совместной деятельности с зарубежными коллегами, включая Юджина Гарфилда, определившего в свое время новый формат качественного представления научной информации для исследовательских целей.

Многих руководителей библиотек и информационных центров начала эпохи автоматизации объединяет характерная особенность – профессиональное становление в неблиотечных специальностях. Для кого-то это были естественные и точные науки, включая самого

автора, Б. С. Елепова из ГПНТБ СО РАН, Я. Л. Шрайберга из ГПНТБ России. Для других – высокие руководящие посты или работа по партийной линии, как для А. И. Земскова из ГПНТБ России или В. Н. Зайцева из РНБ. Во многом такая стратегическая расстановка ответственных кадров с серьезным техническим багажом знаний и дала необходимый стимул развитию отечественной библиотечной отрасли и на время вывела страну в мировые лидеры по информационному обеспечению науки.

В рассказах о коллегах, руководителях и подчиненных автора во время его многолетнего руководства библиотекой присутствует множество деталей, которые сообщают читателю не только об образовании, профессионализме, ученых званиях и прочих регалиях, но и о личных чертах характера, увлечениях. Формированию представления о людях, участвовавших в становлении библиотечного дела в последние полвека, также способствуют доступные по QR-коду видеоматериалы и опубликованные в книге фото из архива автора, которые запечатлели многие моменты из жизни БЕН, а также детали ушедшей эпохи (беджи, каталоги в каталожных залах).

Автор поднимает проблему формирования междисциплинарного коллектива и важности коммуникации между специалистами разных областей знания, перед которыми ставится общая новая цель. Во многих сферах деятельности довольно часто грамотный подбор кадров и обеспечение взаимопонимания оказываются наиболее трудными задачами. На примере БЕН демонстрируется успешная практика создания коллектива специалистов разных областей знаний, прежде всего библиотекарей, а также математиков и программистов, нередко становившихся руководителями групп. Профессиональные, деловые и коммуникативные качества участников, учет особенностей их специализации и поиск компромиссов способствовали созданию коллективом БЕН уникальной автоматизированной системы информационной поддержки «Наука».

БЕН в эпоху информатизации. Автоматизация библиотечной деятельности – сквозная тема книги. Главным условием автоматизации стали достижения прогресса в области информатики, включая первые ЭВМ, появление средств хранения цифровой информации и ее передачи на расстояние, позже – развитие персональных компьютеров и се-

тевых технологий. На развернутых примерах в книге показана эффективная реализация различных информационных технологий в библиотечном деле.

Первым объектом автоматизации стали научные журналы, поскольку как периодические издания, выпускаемые ограниченным числом издательств, они имели много типовых характеристик. В результате в БЕН были автоматизированы многоступенчатые процессы комплектования большой сети научных организаций в условиях всегда ограниченного финансирования и конфликтующих друг с другом запросов от институтов. Следующим шагом был переход к электронным каталогам, поиску в распределенных системах, созданию сводных каталогов. Данный этап был сопряжен с большими трудностями, поскольку, в отличие от журналов, каждая книга требовала отдельной обработки. Важной для своего времени была задача автоматизации межбиблиотечного абонемента как внутри страны, так и на международном уровне. До недавнего времени актуальными оставались задачи избирательного распространения информации и дифференцированного обслуживания руководства, которые также успешно были автоматизированы в БЕН.

Показаны этапы создания автоматизированных подходов и к решению более сложных задач, например, систематизации и рубрикации научной информации. Обозначен момент перехода к электронному представлению научных текстов и связанных с этим проблем ретроконверсии каталогов, создания имидж-каталогов и их доработки до полноценных библиографических описаний. Издание электронных журналов и распространение модели пакетных подписок привели к описанному в книге феномену библиотечных консорциумов, а также верно отмеченной автором проблеме зависимости электронного доступа от внешних событий.

БЕН в истории страны. Многочисленные примеры в книге наглядно свидетельствуют о высокой степени зависимости БЕН и других российских библиотек от внутренней и внешней политической ситуации. Например, в доперестроечный период финансирование определяла близость к партийной тематике, что в одно время вывело ИНИОН в лидеры по технологическому оснащению. Автором подробно представлены перипетии последнего десятилетия прошлого века, когда по-

литические изменения привели к резкому сокращению финансирования библиотек, фактическому разрушению ГСНТИ, резкому отставанию отечественных реферативных сервисов от зарубежных – более полных и оперативных – при их сопоставимой цене.

В то же самое время для библиотек открылись широкие возможности сотрудничества с зарубежными коллегами и организациями, как это происходило и во многих других сферах деятельности. У библиотек и информационных центров появился доступ к новым сетевым ресурсам, возросла роль грантов на информационную деятельность, стало возможным напрямую заключать договоры с зарубежными издательствами и владельцами библиографических ресурсов, что ускорило процессы получения информации. Выросло число зарубежных командировок и посещений нашей страны иностранными коллегами. С усилением государственного контроля, начиная с середины нулевых годов, наметился обратный процесс – сворачивание профессиональных коллабораций. Таким образом, в истории информационной отрасли на примере БЕН автором показана и история страны с характерными для каждого ее периода особенностями.

БЕН и ее учредители. Отношения БЕН с учредителями характеризуются в книге как относительно устойчивые, но с некоторым негативным оттенком. Так, постоянным было недостаточное (особенно в сравнении с зарубежными библиотеками) финансирование информационной деятельности. Формальная отчетность и строгое следование распоряжениям преобладали над эффективностью и здравым смыслом. Как пример, характерный и для советской эпохи, и для современной России, в книге приводится каноничная для библиотек проблема – необходимость выбора поставщика литературы с наиболее низким по цене предложением, которое чаще всего оказывается и самым неэффективным. Другим показательным примером не до конца продуманных решений стала реализация, казалось бы, хорошего начинания – национальной подписки. По факту она привела к сокращению бюджетов на подписку у отдельных организаций, что полностью лишило российских ученых доступа к ряду важнейших тематических ресурсов типа American Society for Microbiology, GeoRef, OnePetro и многим другим нишевым информационным продуктам. Поставлен, но остался без от-

вета вопрос о нередком игнорировании учредителями экспертного мнения библиотечного сообщества.

Несмотря на то, что технологические новшества кардинально меняли за последние полвека большинство процессов в библиотечно-информационной деятельности, некоторые проблемы, как показал автор, оказываются типовыми и вновь возникают на каждом новом витке развития. Поскольку цикличность некоторых из них не видна на коротких промежутках и каждому поколению специалистов они кажутся принципиально новыми вызовами, книга преподносит благодатный материал, на котором можно учиться не совершать ошибки предшественников. В качестве примера можно привести надуманные, но с большим трудом преодоленные трудности по присоединению к международной инициативе стандартизированных журнальных идентификаторов ISSN в советский период, что перекликается сегодня с отходом России от важных для развития науки международных технологических начинаний. К другим примерам относятся не без юмора описанные особенности ведения дел в условиях советских реалий: командировки на сельхозработы в ущерб профессиональной деятельности или существенные (в 1–2 года) задержки в получении зарубежной литературы из-за многочисленных бюрократических препон, мешающих выстроить эффективную систему информационного сопровождения науки. Что-то из этого в измененном виде возвращается в современную реальность, включая, например, полугодовую задержку в получении теперь уже отечественной литературы российскими учеными.

Автор несколько пессимистично относится к перспективам развития БЕН после смены руководства, рецензенты не разделяют такую точку зрения. Наш опыт наблюдения за схожими ситуациями в ряде других организаций РАН показывает, что организации имеют определенную степень устойчивости даже при исходе из них части профессионалов, что, кстати, говорит в пользу высокой квалификации предыдущего руководства, своей работой и обеспечившего устойчивость. В случае БЕН мы видим успешное продолжение работы отдельных научных коллективов, например, под руководством Ю. В. Мохначевой, подразделение которой в числе немногих в России профессионально проводит библиометрические исследования [1, 2]. Особо следует отметить появление молодых сотрудников с учеными степенями, которые

продолжают развивать библиотеку [3]. Вызывают интерес исследования коллектива БЕН в библиотеках курируемых институтов, в частности, работы Ю. Б. Евдокименковой по редким книгам, важным для реконструкции развития науки и научных школ в России [4, 5].

В отличие от официальной юбилейной истории БЕН [6], книга Н. Е. Каленова ценна именно личностным взглядом, дающим автору свободу в описании не только истории успеха, но и нередких неудач и ошибок, что делает чтение увлекательным. Структурно повествование включает 11 глав и построено в хронологическом порядке. Название каждой из глав, охватывающей определенный временной отрезок в истории БЕН, отражает наиболее знаковое в этот период событие (например, появление компьютеров или переход в подчинение ФАНО). Кроме основных глав читатель найдет в книге дополнения, написанные коллегами автора – сотрудниками БЕН, примечания с биографическими сведениями о сотрудниках библиотеки, список ссылок из более чем ста источников, а также цветные вкладки. На наш взгляд, книге не хватает авторского указателя, который существенно упростил бы навигацию и сделал ее своеобразным справочником.

Междисциплинарность описанных проблем библиотечно-информационной сферы говорит в пользу того, что книга будет интересна специалистам разных профессий. Библиотекари найдут в ней рассказ о переходе к современным технологиям; историки науки и техники – хорошо задокументированное описание становления библиотечно-информационных технологий и эволюции используемой в библиотеках компьютерной и издательской техники, турбулентности 1990-х гг. и дискуссионных преобразований последнего десятилетия; программисты – философию старой школы, когда учитывались ограниченные машинные ресурсы, отчего программные коды и алгоритмы были более емкими и эффективными, чем сегодня. Кроме того, программистам может быть полезно описание опыта взаимодействия с представителями других областей, нуждающихся в автоматизации и информатизации. Наконец, начинающие руководители обнаружат в книге увлекательную историю профессионального становления автора и его богатый опыт управления большим коллективом.

Список источников

1. **Мохначева Ю. В.** Тенденции в международном соавторстве российских ученых в 2019–2023 гг. по данным OpenAlex // Библиосфера. 2025. № 1. С. 95–113.
2. **Мохначева Ю. В.** Журнальные списки и рейтинги российских изданий: противоречия и возможные пути их устранения // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6. № 2. С. 147–167.
3. **Калашникова Г. В.** Библиометрический инструментарий в структуре информационно-обеспечения научной деятельности региона : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2022. 27 с.
4. **Евдокименкова Ю. Б., Соболева Н. О.** Диссертации как значимый объект научного наследия: проблемы хранения и доступности (на примере библиотеки Института органической химии им. Н. Д. Зелинского РАН) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 1. С. 69–84.
5. **Евдокименкова Ю. Б., Ткачева Е. В.** «Комментарии к Диоскориду» Пьетро Андреа Маттиоли как образец ранних научных изданий XVI века // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2025. № 59. С. 181–194.
6. **БЕН РАН: 50 лет работы на благо российской науки.** Москва : Наука, 2023. 283 с.

References

1. **Mokhnacheva Iu. V.** Tendencii v mezhdunarodnom soavtorstve rossii'skikh ucheny'kh v 2019–2023 gg. po dannym OpenAlex // Bibliosfera. 2025. № 1. S. 95–113.
2. **Mokhnacheva Iu. V.** Zhurnal'ny'e spiski i rei'tingi rossii'skikh izdaniy: protivorechiia i vozmozhny'e puti ikh ustraneniia // Upravlenie naukoj: teoriia i praktika. 2024. T. 6. № 2. S. 147–167.
3. **Kalashnikova G. V.** Bibliometricheskii` instrumentarii` v strukture informatcionnogo obespecheniia nauchnoi` deiatel`nosti regiona : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Moskva, 2022. 27 s.
4. **Evdokimenkova Iu. B., Soboleva N. O.** Dissertacii kak znachimy`i` ob`ekt nauchnogo nasledii: problemy` khraneniia i dostupnosti (na primere biblioteki Instituta organicheskoi` himii im. N. D. Zelinskogo RAN) // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2023. № 1. S. 69–84.
5. **Evdokimenkova Iu. B., Tkacheva E. V.** «Kommentarii k Dioskoridu» P`etro Andrea Mattioli kak obrazec rannikh nauchny'kh izdaniy` XVI veka // Vestneyk Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul`turologiia i iskusstvovedenie. 2025. № 59. S. 181–194.
6. **BEN RAN: 50 let raboty` na blago rossii'skoi` nauki.** Moskva : Nauka, 2023. 283 s.

Информация об авторах / Authors

Гуреев Вадим Николаевич – канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН; заведующий информационно-аналитическим центром, Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация

GureyevVN@ipgg.sbras.ru

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН; ведущий научный сотрудник информационно-аналитического центра, Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация

MazovNA@ipgg.sbras.ru

Vadim N. Gureyev – Cand. Sc. (Pedagogy), Leading Researcher, Laboratory of Information and System Analysis, State Public Scientific Technological Library, SB RAS; Head, Information Analysis Center, Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, SB RAS, Novosibirsk, Russian Federation

GureyevVN@ipgg.sbras.ru

Nikolai A. Mazov – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Laboratory of Information and System Analysis, State Public Scientific Technological Library, SB RAS; Leading Researcher, Information Analysis Center, Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, SB RAS, Novosibirsk, Russian Federation

MazovNA@ipgg.sbras.ru

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

УДК 394.46 + 021(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-185-203>

Научное наследие В. А. Минкиной: к 85-летию со дня рождения

В. В. Брежнева¹, М. И. Кий²

^{1, 2}*Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

¹*vbrezhneva@gmail.com*

²*mkij@mail.ru*

Аннотация. Научное наследие принято рассматривать как документальное: относящиеся к нему идеи, концепции, теории чаще всего находят отражение в публикациях и эго-документах ученого. В статье изучается структура научного наследия, а также характеризуются особенности его формирования в естественно-научной и социально-гуманитарной сферах. Академические достижения В. А. Минкиной представлены в свете современных представлений о феномене научного наследия. Краткая биографическая справка позволяет оценить особенности научного творчества В. А. Минкиной и влияние ближайшего окружения на труды ученого. Исследование потока публикаций дает возможность продемонстрировать широту научных интересов, разнообразие вышедших материалов, междисциплинарный характер ее творчества. Благодаря анализу цитирования работ сделаны выводы об их значимости для современных специалистов. Показана активность В. А. Минкиной не только как ученого, но и как организатора научных исследований; акцент сделан на формировании научной школы «отраслевой библиографии – информационного управления», лидером которой В. А. Минкина была более 20 лет. Рассмотрены перспективные направления научных исследований, основы которых заложены в ее работах.

Ключевые слова: научное наследие, Валентина Альфредовна Минкина, референтный круг ученого, научное творчество, научная школа, библиометрический анализ публикаций, Санкт-Петербургский государственный институт культуры

Для цитирования: Брежнева В. В., Кий М. И. Научное наследие В. А. Минкиной: к 85-летию со дня рождения // Научные и технические библиотеки. 2026. № 6. С. 185–203. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-185-203>

MEMORABLE DATES. ANNIVERSARIES

UDC 394.46 + 021(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-185-203>

V. A. Minkina's scientific legacy: On the 85-th anniversary

Valentina V. Brezhneva¹ and Marina I. Kiy²

^{1,2}*St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation*

¹*vbrezhneva@gmail.com*

²*mkij@mail.ru*

Abstract. Scientific legacy is generally viewed as a documental: the ideas, concepts, and theories are most often represented in researcher's publications and ego-documents. The authors analyze the structure of scientific legacy and characterize it for the natural and social sciences, and the humanities. The academic achievements of Valentina A. Minkina are examined through the lens of modern ideas of scientific legacy phenomenon. The brief biography characterizes Minkina's scientific creativity and the influence of her immediate circle on her work. The study of the publication flow demonstrates the wide scope of her interests in science, diversity of published materials, and interdisciplinary character of her legacy. Based on the citation analysis, the reviewers conclude on its significance for today's researchers and librarians. They also emphasize the role of Valentina Minkina as an organizer of studies with the special focus on the scientific school of "sectoral bibliography for information management" which Minkina has been leading for over 20 years. The reviewers offer the prospective vectors of studies to be grounded in Minkina's works.

Keywords: scientific legacy, Valentina Alfredovna Minkina, scientist reference circle, scientific creativity, scientific school, bibliometric analysis of publications, St. Petersburg State Institute of Culture

Cite: Brezhneva V. V., Kiy M. I. V. A. Minkina's scientific legacy: On the 85-th anniversary // Scientific and technical libraries. 2026. No. 6, pp. 185–203. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-185-203>

Научное наследие является составной частью культурного наследия социума. Известный музеолог Т. С. Шола (Šola) рассматривает наследие как важнейший компонент, доступ к которому осуществляется через социальные институты (библиотеки, музеи, архивы и т. п.). Разработанную им концепцию мнемософии можно назвать «кибернетикой наследия» – наукой об информации: она предполагает создание обобщающей теории наследия на основе интеграции наук (библиотековедение, архивоведение, музееведение, документалистика, энциклопедистика), связанных с наследием [1]. Т. С. Шола считает, что предлагаемая им мнемософия – это наука о будущем коллективного опыта, о будущем прошлого [2. С. 18–19]. Согласно его утверждению, «наследие – это всегда система общих ценностей, сформированных на основе отбора и оценки того, что необходимо и достойно памяти, которую следует хранить» [1. С. 32–33].

В отличие от других объектов культурного наследия, научное наследие исследуется не только как философский и культурологический феномен, но и как науковедческая проблема.

В современной философской и культурологической литературе о научном наследии говорят достаточно много, но определяют его, как правило, через перечисление включаемых в него элементов. Кроме того, научное наследие рассматривается в целом и подразумевает чаще всего персонализированное научное наследие. Это доказывается результатами масштабного библиометрического исследования, проведенного специалистами Уральского государственного экономического университета [3]. Они показали, что большая часть современных авто-

ров рассматривает научное наследие как персонализированное знание, используя для его анализа методы информационного анализа и синтеза, биографики, библиометрии и др. [3].

Структура научного наследия охватывает совокупность результатов исследовательской деятельности ученого, включающую:

теоретические концепции, открытые законы, сформулированные гипотезы, научные теории, картину мира, то есть систему представлений об общих свойствах и закономерностях развития природы и общества в данную историческую эпоху;

экспериментальные данные (зафиксированные результаты наблюдений и экспериментов, проверенные факты);

научные труды (монографии, статьи, отчеты о научно-исследовательских разработках, диссертации, рецензии, эго-документы, в которых излагаются неявные знания ученого, патенты);

научную школу (ученики, последователи, преемственность исследовательских программ, традиции научного исследования и научного общения);

разработанные методы (инструменты и методики исследования);

прикладные результаты (изобретения, внедренные технологии, проекты).

Если обобщить, то научное наследие состоит из открытий, фундаментальных идей, эмпирических фактов, прикладных решений и системы интерпретации (парадигмы).

Структура научного наследия часто рассматривается через призму научных революций (смену парадигм) Т. Куна и включает как философские основания, так и практические результаты, оставленные ученым для последующих поколений.

Существенным при анализе научного наследия конкретного ученого является необходимость учитывать область науки, в которой он работал. Специфика научной дисциплины всегда отражается в особенностях индивидуального научного творчества. В частности, в социально-гуманитарной сфере научная парадигма, как правило, аморфна и часто не развивается в конкретную исследовательскую программу – последняя может выявляться только на основе детального анализа деятельности ученого. Для этой области также характерны некоторая нечеткость научных знаний, низкая взаимозависимость ученых, что при-

водит к появлению большого числа автономных школ. Науки социально-гуманитарного цикла отличаются от естественных и технических наук значительной субъективностью в проведении исследований, их индивидуальным характером, что осложняет определение принадлежности ученого к конкретному научному направлению. Неотъемлемым атрибутом научности в гуманитарных науках является так называемая «включенность в традицию», при этом критерии научности достаточно расплывчаты, в отличие от естественных и технических наук, где имеются специальные процедуры определения достоверности полученных результатов. Если для ученого в естественных науках одним из существенных направлений деятельности становятся установление связей с общественностью и поиск финансирования для проведения исследований, то в гуманитарных науках гораздо большее значение имеет образ мыслей исследователя, его отношение к социуму [4]. В социально-гуманитарных науках большую роль играют эго-документы (переписка, архивы рукописей, записки и т. п.), позволяющие показать не только публичный вклад ученого в науку, но и то, что еще не было до конца сформулировано и нашло отражение в трудах учеников.

С точки зрения сохранения научного наследия можно говорить о том, что в естественных и точных науках имеются устоявшиеся практики сохранения материального наследия (коллекции, инструменты, приборы и т. д.) и признания биографий ученых как части истории дисциплин. В гуманитарных и социальных науках научное наследие чаще носит нематериальный характер (концепции, парадигмы, методы интерпретации) и не всегда признается «культурным наследием», частью которого, несомненно, является научное наследие. Однако, на наш взгляд, документы, создаваемые представителями этих научных областей, отражающие и закрепляющие идеи, концепции, теории и т. п., являются материальными объектами, что позволяет считать их в полной мере частью научного наследия.

Различия в развитии наук естественно-научного и социально-гуманитарного циклов во многом определяют методы и формы сохранения научного наследия.

Американский социолог С. Фуш считает, что «такие области (социально-гуманитарные. – В. Б., М. К.) не способны формировать плотных сетей коммуникаций, необходимых для производства фактов, и поэто-

му они больше заняты неформальными дискуссиями и толкованием текстов» [5. С. 934].

Исходя из сказанного, можно утверждать, что наследие ученого в области наук социально-гуманитарного цикла отражается прежде всего в созданных им документах и документах, ему посвященных. Можно говорить о том, что персонализированное научное наследие в науках социально-гуманитарного цикла – это документальное научное наследие.

Таким образом, выявляя научное наследие ученого в области социально-гуманитарных наук, необходимо рассмотреть его место и роль в профессиональном сообществе соответствующей научной дисциплины, имеющиеся у него научные звания, научные награды; референтный круг, научную школу (в том числе традиции, достижения учеников и проч.), вклад в подготовку нового поколения ученых в рамках собственной исследовательской программы; влияние семьи и социального окружения на исследования; направления исследований и приоритеты в получении научных результатов; значимые публикации и неопубликованные документы.

В этой статье мы попытались сформулировать и оценить вклад известного ученого – Валентины Альфредовны Минкиной, о которой в профессиональной печати имеется достаточное количество публикаций [6. С. 188; 7–11 и др.], но ни в одной из них не дается оценка научного вклада с учетом представлений о нем в культурологии и науковедении.

Валентина Альфредовна Минкина (1941–2004) – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы.

Валентина Альфредовна родилась в Ленинграде в интеллигентной еврейской семье, история которой связана с Грузией. Сам факт ее появления на свет уже был довольно необычным.

В сложные годы сталинских репрессий, в 1937 г., ее будущий отец – Альфред Юлианович Минкин – был арестован и несколько лет провел в тюрьме, после освобождения вернулся домой изможденным, больным человеком. Первый ребенок в семье, сын Володенька, умер в 1939 г. в возрасте 6 лет от полиомиелита, и мама Цилия Натановна решила обязательно родить ребенка, которого, как она хорошо понимала, будет растить самостоятельно. Так на свет 5 марта 1941 г., накануне войны и блокады Ленинграда, появилась Валентина Альфредовна,

Вава, а папа, Альфред Юлианович, действительно, вскоре умер (1 апреля 1942 г.). В этом же 1942 г. в блокадном Ленинграде умер дедушка Натан Моисеевич Пивоваров.

В тяжелые военные годы маленькую девочку поднимали две женщины – мама Цилия Натановна и бабушка Софья Мироновна. Жили они в районе Литейного проспекта и чудом все остались живы. Валентина Альфредовна иногда вспоминала на кафедре, что бабушка, несмотря на голод и холод тех лет, еще умудрялась заниматься благотворительностью, и когда она умерла, хоронить пришли жители из несколько соседних домов и каждый из них рассказывал о том хорошем, что лично для него сделала Софья Мироновна. Из этих же рассказов на всю жизнь запомнилась фраза Цилии Натановны: «Будем живы мы, будут живы наши дети».

Цилия Натановна боготворила свою дочь, была ей лучшей подругой и помощницей. Видя незаурядные способности Вавы к науке, максимально освободила ее от бытовых забот. Это позволило Валентине Альфредовне совмещать работу в НИИ электросварки с обучением на вечернем отделении ЛГИК им. Н. К. Крупской (закончила она его в 1964 г.), выйти замуж, родить в 1967 г. дочь Анну и уже в 1970 г. в возрасте 29 лет защитить кандидатскую диссертацию. Цилия Натановна была необыкновенной хозяйкой, и ее рецепты лобио, баклажанов, пирогов переходили из рук в руки. Этот талант передался Анне, чьими золотыми руками, безупречным вкусом и творческой энергией Валентина Альфредовна всегда очень гордилась! В 1985 г. родилась внучка Маша.

В семье всегда царил атмосфера любви и взаимного уважения. Валентина Альфредовна была очень образованным человеком, прекрасно знала литературу Серебряного века, восхищалась творчеством Анны Ахматовой, в честь которой и назвала свою дочь, любила путешествовать по старинным русским городам, чья история была связана с жизнью художников и писателей.

Широкий кругозор, эрудиция, стратегическое мышление, способность видеть будущее позволили опередить время, и многие работы В. А. Минкиной и сегодня сохраняют свою актуальность, обладают исследовательским потенциалом.

С 1967 по 2004 г. Валентина Альфредовна опубликовала более 150 работ, в основном это статьи в научных журналах и сборниках. Наибольшее количество публикаций приходится на 1990-е (практически половина ее работ вышла в период 1989–1999 гг.), что совпадает с периодом вступления в должность заведующего кафедрой, подготовкой и защитой докторской диссертации, а также с активной разработкой концепции информационного менеджмента, ставшей на долгие годы одним из основных направлений научной и учебной деятельности кафедры.

Чаще всего Валентина Альфредовна публиковала свои работы в профильных журналах – «Научные и технические библиотеки», «Научно-техническая информация. Серия 1», «Библиотекведение», «Мир библиографии», «Петербургская библиотечная школа», «Информационные ресурсы России». Однако ее работы можно встретить и на страницах науковедческих сборников, педагогических и даже научно-технических журналов.

Довольно большой массив публикаций В. А. Минкиной – статьи в сборниках научных трудов и материалов конференций (более 50). Тематически сборники охватывают не только библиотечно-информационную сферу, но и смежные направления: науковедение, социология науки и техники, педагогика высшей школы. Именно Валентина Альфредовна заложила основу долгосрочного сотрудничества с Международной школой социологии науки и техники, которая была создана в Институте истории естествознания и техники РАН (СПб.). Преподаватели кафедры, студенты и аспиранты прошли через эту школу и как слушатели, и как активные участники научных сессий, появилось много совместных публикаций с науковедами, историками и социологами науки. «Обучение» в этой школе во многом способствовало формированию и развитию на кафедре таких исследовательских направлений, как информационные исследования, развитие библиографии ученого и научного коллектива, информационное обслуживание специалистов научно-технической сферы.

Поскольку главная профессиональная деятельность Валентины Альфредовны – это преподавание в вузе, в ее научном багаже много учебников, учебных пособий, методических материалов. Она приняла участие в создании 19 учебных и методических пособий. Многие раз-

работки являлись уникальными. Эти учебные материалы стали базовыми для профильного образования: документоведение, теория документальных потоков, информационное обслуживание, информационный менеджмент – дисциплины и направления, которые преподаются всем обучающимся по специальности «Библиотечно-информационная деятельность».

Отдельное место в творчестве Валентины Альфредовны занимает инициированная ею и не имеющая аналогов серия справочников для специалистов библиотечно-информационной сферы («Справочник библиотекаря», «Справочник библиографа», «Справочник информационного работника»), выдержавших к настоящему времени по три-четыре переиздания и получающих значительное количество ссылок в профессиональных публикациях.

Об актуальности исследований Валентины Альфредовны говорит и то, что ее работы продолжают активно цитировать как библиотекари и библиографы, так и науковеды, историки и социологи науки, это подтверждается тем, что ее индекс Хирша до сих пор сохраняется на уровне 16. Такое значение индекса является довольно высоким показателем для представителей библиотечно-информационной науки. К наиболее цитируемым ее работам можно отнести учебное пособие «Информационное обслуживание: продукты и услуги, предоставляемые библиотеками и службами информации предприятий» (в соавторстве с В. В. Брежневой) [12], последние цитирования которого относятся к 2025 г., статью «Информационная культура и способность к рефлексии» [13] (последнее цитирование – 2024 г.). Практически на все работы Валентины Альфредовны, представленные в БД РИНЦ, имеются ссылки в публикациях последних трех лет.

Чаще всего современные специалисты цитируют работы Валентины Альфредовны по проблемам информационного обслуживания, информационной культуры личности, проблемам создания информационных продуктов и услуг.

Труды В. А. Минкиной цитируются не только в диссертациях и монографиях по библиотечно-информационной тематике, но и в исследованиях по педагогике (проблемы формирования информационной культуры студентов), социологии (информационное поведение), эконо-

мике (информационный менеджмент на предприятии) и даже юриспруденции, что говорит о междисциплинарном характере ее наследия.

Значительная часть научной деятельности Валентины Альфредовны осуществлялась в рамках научно-исследовательского сектора Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской (ныне – СПбГИК). Она руководила крупными научными исследованиями, выполнявшимися по договорам с организациями и предприятиями страны. Наиболее известным из них является исследование «Библиотечная система крупного города», по результатам которого был опубликован «Справочник-путеводитель по библиотекам и библиотечным фондам г. Санкт-Петербурга» (СПб., 1993).

Особенностью научного творчества Валентины Альфредовны стало постоянное расширение ее научных интересов под влиянием требований времени (то, что социологи науки называют профессиональной мобильностью).

Первые публикации Валентины Альфредовны посвящены инструментам информационного поиска: библиографические картотеки (1967 г.), дескрипторные словари (1968 г.). В 1970 г. защищена кандидатская диссертация по информационно-поисковым языкам и отражению ими новых понятий.

Постепенно В. А. Минкина погружается в проблематику документальных потоков, и в 1976 г. уже появляются «Методические советы по изучению информационных документальных потоков», которые широко цитируются коллегами, а затем – сборник трудов кафедры «Документальные потоки по естествознанию и технике и проблемы библиографии», где впервые предложена методика анализа документальных потоков для целей слежения за развитием отрасли или научно-технической проблемы [14]. Именно исследования Валентины Альфредовны и ее коллег в этой области привели к созданию на библиотечно-информационном факультете СПбГИК профиля обучения, связанного с анализом документальных потоков.

Сформулированные В. А. Минкиной и одним из ее учеников О. М. Зусьманом представления о типах литературы и видах документов, возможностях их оценки, закономерностях развития документального потока до сих пор сохраняют свою актуальность [15]. Их учебное

пособие по документоведению стало основой для создания базовых учебников, созданных впоследствии их учениками [16].

Особое место в научной деятельности Валентины Альфредовны занимало изучение проблем отраслевой библиографии (1972 г. и далее). Эти исследования рождались в процессе обсуждения с единомышленниками, которых образно называли «Могучая кучка». Ее костяк составляли В. А. Минкина, Т. А. Белогорская, Г. В. Гедримович, Э. Е. Рокицкая. Это была особая творческая среда, в которой обсуждались новые учебные курсы, профессиональные публикации, направления научных исследований, художественная литература, а порой и рецепты, и методы воспитания «кафедральных» детей.

Необходимо отметить, что для Валентины Альфредовны всегда было важным видеть библиографическую деятельность на фоне «большой» научно-исследовательской и производственной деятельности специалистов. Именно поэтому выявляются ценностные свойства технической литературы (1980 г.), целью изучения документальных потоков является слежение за развитием отраслей и проблем (1983 г.), возрастает интерес к социально-психологическим проблемам библиографического обслуживания (1984 г.) и его роли в профессиональной коммуникации специалистов (1985 г.). Особый интерес исследователя связан с профессиональным чтением специалистов (1986 г.) и другими информационными процессами, являющимися неотъемлемой частью интеллектуальной деятельности. Так Валентина Альфредовна подчеркивала глубокое уважение к собственной профессии, ее неразрывную связь и направленность на специалистов, являющихся потребителями результатов библиографической деятельности, и в конечном итоге на обеспечение научно-технологического развития страны.

Закономерным итогом этих исследований стала подготовка и защита в 1993 г. докторской диссертации на тему «Библиотечно-библиографическое обслуживание в непрерывном образовании специалистов».

Развитием этого направления стало изучение вопросов информационной культуры специалистов и роли библиографов в ее формировании. В исследованиях В. А. Минкиной и ее учеников информационная культура понимается как элемент общей культуры личности и рассматривается как готовность и способность личности к рефлексии,

к самообразованию. Как следствие, целью формирования информационной культуры становится развитие умений самостоятельно наращивать профессиональное знание, а не простое усвоение минимума пользовательских навыков (от библиотечно-библиографических знаний до компьютерной грамотности). И тогда понятие «информационная культура» включает очень многие составляющие:

культуру поиска новой информации;

культуру чтения и восприятия информации; осознание того, что любое профессиональное чтение есть средство получения знаний, которые будут востребованы в будущем, в противовес его рассмотрению только в качестве способа устранения информационного дефицита, возникшего при решении текущих задач;

умение перерабатывать большие массивы информации;

понимание важности межличностного профессионального общения, стремление к повышению уровня коммуникационной компетентности;

умение четко и доказательно излагать результаты собственной деятельности, в том числе с учетом уровня подготовленности и настроя целевой аудитории;

знание норм, регламентирующих использование интеллектуальной собственности.

Важным направлением изучения информационной культуры стал феномен информационного поведения. Под информационным поведением понимается образ действий, совокупность усилий, предпринимаемых человеком для получения – усвоения и использования – создания нового знания, его передачи и распространения в обществе [12]. В исследованиях В. А. Минкиной и ее учеников обосновывается необходимость изучения информационного поведения специалистов как основания для социальной дифференциации.

Значение этих исследований возрастает в настоящее время и становится основой формирования критической оценки информационных сообщений, методик фактчекинга, информационной безопасности.

Особое место в научном наследии В. А. Минкиной занимает изучение эволюции обслуживания пользователей от библиотечно-библиографического к комплексному информационному обслуживанию и далее к информационному управлению. В ее работах заложены основы

«беззапросного», или опережающего, информационного обслуживания специалистов, которые стали методологической базой рекомендательных сервисов, встроенного, проактивного и персонализированного обслуживания.

Отличительной особенностью научного мировоззрения В. А. Минкиной всегда было привлечение достижений, методов других наук для обогащения собственной, а вслед за этим и профессиональная (научная) экспансия. Следствием этого стала разработка таких направлений, как информационный маркетинг и информационный менеджмент, ставший основой развития кафедры, которой Валентина Альфредовна заведовала долгие годы.

Важно отметить, что почти все эти направления были пионерскими и в дальнейшем активно развивались ее учениками и последователями.

Любой ученый стремится создать и оставить после себя научную школу, тех, кто продолжал бы его дело. У Валентины Альфредовны такая школа есть. Она чтит своих учителей Л. В. Зильберминц, Д. Ю. Теплова, И. А. Мохова и привила это почтение своим ученикам. В ней органично сочетались дар ученого и талант педагога. К Валентине Альфредовне в полной мере относится высказывание О. Воверене о научной школе: «Увлечь учеников перспективностью своих идей и научного направления, убедить их при сложнейшей в мире системе аттестации ученых нашей страны заниматься докторской диссертацией – это великий талант. Можно написать несколько монографий, множество ценнейших статей, но не создать научной школы. Создание научной школы предполагает и некоторое самопожертвование. Не каждый способен на героический поступок – отдать кусок от интереснейшей для тебя самой темы и доверить своему ученику» [17. С. 16].

Научная школа, лидером которой несколько десятилетий была Валентина Альфредовна, начала формироваться в конце 1960-х – начале 1970-х гг. как научное направление, связанное с изучением технической литературы. О. И. Воверене и ее коллеги, анализируя диссертации в библиотечно-информационной сфере, называют и лидера этого направления – Людмилу Вениаминовну Зильберминц [17].

Тогда это было именно научное направление, его еще нельзя было назвать научной школой, так как не был соблюден один из важнейших ее признаков – наличие трех поколений учеников. В этот период у Людмилы Вениаминовны имелось только одно поколение учеников, еще не сформировались традиции коллективного проведения исследований. Однако в начале 2000-х гг. ряд крупных исследователей отмечает, что такая школа под руководством Л. В. Зильберминц сформировалась [18, 19, 6 и др.].

Большинство авторов профессиональных публикаций сходится и во времени основания научной школы – 1970-е гг. [6, 19], когда диссертации защитили представители первого поколения (Татьяна Анатольевна Белогорская, Гертруда Васильевна Гедримович, Валентина Альфредовна Минкина, Элеонора Евгеньевна Рокицкая, Тамара Ивановна Ключенко). Людмила Вениаминовна Зильберминц сплотила вокруг себя и дала «путевку в жизнь» многим своим ученикам, которые сумели расширить и углубить рамки исследовательской программы, сохранить заложенные ею традиции и создать новые.

После ухода Людмилы Вениаминовны ее место лидера научной школы заняла Валентина Альфредовна Минкина, которой удалось создать неформальный научный коллектив, способный развивать направления исследований, связанных с отраслевой библиографией, затем – с научно-технической информацией, а позже – с информационным менеджментом. Под руководством Валентины Альфредовны появились второе (В. В. Брежнева, О. М. Зусьман, О. Ю. Устинова, Е. Д. Жабко, Т. В. Захарчук, Е. М. Смирнов, Е. М. Смирнова) и третье (О. Ю. Гольдина, А. А. Грузова, М. И. Кий, И. Е. Парамонова, А. А. Крулев) поколения научной школы, развивавшие ее исследовательскую программу.

Одним из путей определения состава научной школы является самоидентификация ее представителей. О понимании своей принадлежности к научной школе Л. В. Зильберминц – В. А. Минкиной говорили все ее ученики [например, 20–22].

Валентина Альфредовна стала настоящим лидером, помогая своим ученикам и коллегам не только в научных исследованиях, но и в жизни. Благодаря ей в школе сформировались научные традиции и этические нормы, отказ от которых закрывал возможность «обучения» в школе.

Заданная Валентиной Альфредовной этическая планка всегда была столь высокой, что часто для многих казалась недостижимой. Для своих учеников и коллег она одновременно была научным лидером и моральным эталоном. Высокообразованный, интеллигентный, скромный до застенчивости человек, она обладала очень сильным характером и была требовательна к тем людям, в которых видела талант и стремление к поиску научной истины. Не прощала интеллектуальной лени, равнодушия, недобросовестности. Попытки оправдаться обрывала фразой: «На кого равняемся?!»

Одной из главных традиций школы стало уважение к памяти учителей. «С самого начала мы, ученики, знали имена И. А. Мохова, Д. Ю. Теплова, В. В. Гнучевой. Всегда с особой теплотой звучало имя Людмилы Вениаминовны Зильберминц, чей авторитет стал непререкаемым для всех, кто когда-либо учился и работал на кафедре. Все ученики Валентины Альфредовны с гордостью говорят о том, что принадлежат к научной школе Л. В. Зильберминц, а теперь добавляют – и к школе Зильберминц – Минкиной» [7. С. 15]. И сама Валентина Альфредовна всегда с гордостью говорила о научной школе, созданной на кафедре [20].

Научный коллектив, сформировавшийся под руководством Валентины Альфредовны, развился в полноценную научную школу с тремя поколениями учеников, наличием трех докторов наук, своими научными и этическими традициями, исследовательской программой, предложенной лидером.

Исследовательская программа школы постоянно развивалась и модернизировалась по мере совершенствования теории и практики библиотечно-информационной сферы. Как уже говорилось выше, от изучения технической литературы на первом этапе исследовательские задачи были расширены до проблем развития отраслевой библиографии (в области естествознания и техники), а затем – до управления информацией, органически включающей информационное обслуживание, информационные исследования науки, проблемы создания и использования информационных ресурсов в научно-технической сфере, информационный менеджмент и маркетинг. Отсюда и название школы, принятое большинством ее представителей, – «школа отраслевой библиографии – информационного управления» [23].

Большинство учеников Валентины Альфредовны остаются в рамках исследовательской программы, заложенной лидером, но и те, кто, в силу жизненных обстоятельств, изменил направления исследований, не теряли связи со школой, ее учителями.

Большая заслуга Валентины Альфредовны состоит в том, что после ее ухода школа не исчезла (что очень часто происходит со школами, основателей которых уже нет). Она не боялась воспитывать лидеров. Сегодня ученики учеников Валентины Альфредовны развивают ее идеи и становятся все более заметными в профессиональном сообществе.

Список источников

1. **Шола Т. С.** Мнемософия. Эссе о науке публичной памяти. Ростов Великий : Ростовский кремль, 2017. 320 с.
2. **Смирнов А. А.** Веб-архивирование в структуре деятельности современной библиотеки : дис. ... канд. культурологии : 5.10.4. Санкт-Петербург, 2025. 332 с.
3. **Благинин В. А., Соколова Е. В., Гончарова М. Н.** Научное наследие: библиометрическое картирование. (Часть 1: теория и российский опыт) // Научные и технические библиотеки. 2025. № 6. С. 13–39.
4. **Захарчук Т. В.** Формирование научных школ в науках социально-гуманитарного цикла // Приволжский научный вестник. 2012. № 2. С. 124–129.
5. **Fushe S.** A sociology theory of scientific change // Social force. Chapel Hill. 1992. Vol. 71, № 4. P. 921–940.
6. **Гиляревский Р. С.** Информационный менеджмент: управление информацией, знаниями, технологией. Санкт-Петербург : Профессия, 2009. 304 с.
7. **Брежнева В. В., Захарчук Т. В., Зусьман О. М.** Конспект научной биографии, написанный учениками // Петербургская библиотечная школа. 1999. № 1. С. 15–18.
8. **Рокицкая Э. Е., Рокицкий В. И.** Руководитель XXI в. К юбилею В. А. Минкиной // Научные и технические библиотеки. 2001. № 7. С. 79–80.
9. **Гордукалова Г. Ф.** Валентина Альфредовна Минкина // Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. С. 647.
10. **В. А. Минкина** – талантливый представитель Петербургской библиотечной школы: ученый, библиограф, педагог / В. В. Брежнева, О. М. Зусьман, Т. В. Захарчук, Е. Ю. Качанова // Непрерывное библиотечное образование. 2001. № 3/4. С. 12–15.
11. **Смирнов Е. М.** Мой учитель В. А. Минкина // Современное библиотечно-информационное образование : учеб. тетради. Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2008. Вып. 9. С. 7–8.

12. **Брежнева В. В., Минкина В. А.** Информационное обслуживание: продукты и услуги, предоставляемые библиотеками и службами информации предприятий : учеб.-практ. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2004. 304 с.
13. **Минкина В. А.** Информационная культура и способность к рефлексии // Высшее образование России. 1995. № 4. С. 27.
14. **Минкина В. А.** Изучение документального потока для целей слежения за развитием отраслей и проблем // Документальные потоки по естествознанию и технике и проблемы библиографии / Ленинградский гос. ин-т культуры. Ленинград, 1983. С. 140–160.
15. **Зусьман О. М., Минкина В. А.** Документоведение : учеб. пособие / СПбГУКИ. Санкт-Петербург, 2003. 108 с.
16. **Захарчук Т. В., Гордукалова Г. Ф., Крымская А. С.** Документоведение : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2024. 280 с.
17. **Воверене О. И., Вилькина О. П., Рингайтите Д. А.** Идентификация научных школ в библиотекосоведении, библиографоведении и информатике: социально-коммуникативный аспект // Научные и технические библиотеки СССР. 1989. № 2. С. 11–18.
18. **Лиховид Т. Ф.** «Материальное» и «идеальное» в библиографоведении // Научные и технические библиотеки. 2011. № 1. С. 111–121.
19. **Соколов А. В., Фокеев В. А.** Библиографоведение: Terraincognita: диалог о библиографической науке : науч.-практ. пособие. Москва : Литера, 2010. 206 с.
20. **Минкина В. А.** Становление петербургской школы отраслевой технической библиографии // Библиотеки обществу: на пороге нового века. К 10-летию библиотечного демократического движения в России : сб. ст. / сост. Б. Ф. Володин, А. В. Соколов ; Петербургское библиотечное общество. Санкт-Петербург, 1999. С. 146–155.
21. **Белогорская Т. А.** Хозяйка нашего дома. (Из воспоминаний о Людмиле Вениаминовне Зильберминц) // Научные и технические библиотеки. 2010. № 8. С. 91–96.
22. **Гедримович Г. В.** Жизнь продолжается... К столетию со дня рождения Людмилы Вениаминовны Зильберминц (1909–1972) // Научные и технические библиотеки. 2009. № 6. С. 90–99.
23. **Захарчук Т. В.** Научная школа Л. В. Зильберминц – В. А. Минкиной: попытка идентификации // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 3. С. 69–76.

References

1. **Shola T. S.** Mnemosofiiia. E`sse o nauke publichnoi` pamiatii. Rostov Velikii` : Rostovskii` kreml`, 2017. 320 s.
2. **Smirnov A. A.** Veb-arhivirovanie v strukture deiatel`nosti sovremennoi` biblioteki : dis. ... kand. kul`turologii : 5.10.4. Sankt-Peterburg, 2025. 332 s.

3. **Blagin V. A., Sokolova E. V., Goncharova M. N.** Nauchnoe nasledie: bibliometricheskoe kartirovanie. (Chast' 1: teoriia i rossii'skii' opyt') // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2025. № 6. S. 13–39.
4. **Zaharchuk T. V.** Formirovanie nauchny'kh shkol v naukakh sotcial'no-gumanitarnogo tciela // Privolzhskii' nauchny'i' vestnyk. 2012. № 2. S. 124–129.
5. **Fushe S.** A sociology theory of scientific change // Social force. Chapel Hill. 1992. Vol. 71, № 4. P. 921–940.
6. **Giliarevskii' R. S.** Informatcionny'i' menedzhment: upravlenie informatsiei', znaniiami, tekhnologii'. Sankt-Peterburg : Professiia, 2009. 304 s.
7. **Brezhneva V. V., Zaharchuk T. V., Zus'man O. M.** Konspekt nauchnoi' biografii, napisanny'i' uchenikami // Peterburgskaia bibliotchnaia shkola. 1999. № 1. S. 15–18.
8. **Rokitckaia E. E., Rokitckii' V. I.** Rukovoditel' KHKHI v. K iubileiu V. A. Minkinoi' // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2001. № 7. S. 79–80.
9. **Gordukalova G. F.** Valentina Alfredovna Minkina // Bibliotchnaia e'ntsiclopediia. Moskva : Pashkov dom, 2007. S. 647.
10. **V. A. Minkina** – talantlivi'i' predstavitel' Peterburgskoi' bibliotchnoi' shkoly': ucheny'i', bibliograf, pedagog / V. V. Brezhneva, O. M. Zus'man, T. V. Zaharchuk, E. Iu. Kachanova // Nepriy'vnoe bibliotchnoe obrazovanie. 2001. № 3/4. S. 12–15.
11. **Smirnov E. M.** Moi' uchitel' V. A. Minkina // Sovremennoe bibliotchno-informatcionnoe obrazovanie : ucheb. tetradi. Sankt-Peterburg : SPbGUKI, 2008. Vy'p. 9. S. 7–8.
12. **Brezhneva V. V., Minkina V. A.** Informatcionnoe obsluzhivanie: produkty' i uslugi, predostavliaemy'e bibliotekami i sluzhbami informatscii predpriatii' : ucheb.-prakt. posobie. Sankt-Peterburg : Professiia, 2004. 304 s.
13. **Minkina V. A.** Informatcionnaia kul'tura i sposobnost' k refleksii // Vy'sshee obrazovanie Rossii. 1995. № 4. S. 27.
14. **Minkina V. A.** Izuchenie dokumental'nogo potoka dlia tcelei' slezheniia za razvitiem otraslei' i problem // Dokumental'ny'e potoki po estestvoznaniuu i tekhnike i problemy' bibliografii / Leningradskii' gos. in-t kul'tury'. Leningrad, 1983. S. 140–160.
15. **Zus'man O. M., Minkina V. A.** Dokumentovedenie : ucheb. posobie / SPbGUKI. Sankt-Peterburg, 2003. 108 s.
16. **Zaharchuk T. V., Gordukalova G. F., Kry'mskaia A. S.** Dokumentovedenie : uchebnik. Sankt-Peterburg : Professiia, 2024. 280 s.
17. **Voverene O. I., Vil'kina O. P., Ringai'tite D. A.** Identifikatciia nauchny'kh shkol v bibliotekovedenii, bibliografovedenii i informatike: sotcial'no-kommunikativny'i' aspekt // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki SSSR. 1989. № 2. S. 11–18.
18. **Leehovid T. F.** «Material'noe» i «ideal'noe» v bibliografovedenii // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2011. № 1. S. 111–121.
19. **Sokolov A. V., Fokeev V. A.** Bibliografovedenie: Terraincognita: dialog o bibliograficheskoi' nauke : nauch.-prakt. posobie. Moskva : Leetera, 2010. 206 s.

20. **Minkina V. A.** Stanovlenie peterburgskoi` shkoly` otraslevoi` tekhnicheskoi` bibliografii // Biblioteki obshchestvu: na poroge novogo veka. K 10-letiiu bibliotechnogo demokraticeskogo dvizheniia v Rossii : sb. st. / sost. B. F. Volodin, A. V. Sokolov ; Peterburgskoe bibliotечноe obshchestvo. Sankt-Peterburg, 1999. S. 146–155.
21. **Belogorskaia T. A.** Hoziai`ka nashego doma. (Iz vospominanii` o Liudmile Veniaminovne Zil`bermintc) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2010. № 8. S. 91–96.
22. **Gedrimovich G. V.** Zhizn` prodolzhaetsia... K stoletiiu so dnia rozhdeniia Liudmily` Veniaminovny` Zil`bermintc (1909–1972) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2009. № 6. С. 90–99.
23. **Zaharchuk T. V.** Nauchnaia shkola L. V. Zil`bermintc – V. A. Minkinoi`: popy`tka identifikatsii // Vestneyk Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul`tury` i iskusstv. 2012. № 3. S. 69–76.

Информация об авторах / Authors

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, профессор, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Российская Федерация
vbrezhneva@gmail.com

Кий Марина Игоревна – канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой информационного менеджмента Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Российская Федерация
mkij@mail.ru

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. Pedagogy, Professor, Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation
vbrezhneva@gmail.com

Marina I. Kiy – Cand. Sc. (Pedagogy), Head, Information Management Chair, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation
mkij@mail.ru

От библиографии к общенаучному синтезу: к юбилею А. Н. Дулатовой

Н. Л. Голубева

*Краснодарский государственный институт культуры,
Краснодар, Российская Федерация,
subrosa1@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9305-9014>*

Аннотация. Статья посвящена одаренному педагогу и талантливому ученому, выдающемуся представителю краснодарской научной библиотечно-библиографической школы, доктору педагогических наук, профессору, заслуженному работнику культуры Российской Федерации Анне Николаевне Дулатовой. Представлены основные направления ее научно-исследовательской и педагогической деятельности: библиографоведение, литературная библиография, библиография литературы для детей и юношества, документоведение, информационная культура, профессиология, библиотековедение, теория и методология постнеклассической науки и др. В статье освещается вклад юбиляра в широкомасштабный межведомственный научный проект по развитию и внедрению идей информационной культуры в теорию и практику библиотечно-информационной сферы, реализованный на базе Краснодарского государственного института культуры (1993–2008 гг.); региональный проект «Профессия документоведа-архивоведа в современном обществе: востребованность и перспективность» (2014–2019 гг.). Наиболее значимые работы А. Н. Дулатовой, опубликованные в первой четверти XXI в., представлены в пристатейном списке. Особенно ярко инновационность концептуальных взглядов ученого раскрыта в следующих трудах: «Феномен библиографии детской литературы: теоретико-методологический анализ», «Информационная культура личности», «Перспективы развития профессии документоведа-архивоведа на этапе перехода к цифровой культуре», «Постнеклассическое библиотековедение: стратегия общенаучного синтеза».

Ключевые слова: А. Н. Дулатова, библиографоведение, библиотековедение, документоведение, информационная культура, профессиология, постнеклассическое библиотековедение, библиотечное образование

Для цитирования: Голубева Н. Л. От библиографии к общенаучному синтезу: к юбилею А. Н. Дулатовой // Научные и технические библиотеки. 2026. № 6. С. 204–212. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-204-212>

UDC 929:02(470) + 011 – 051(092)
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-204-212>

From bibliography to universal scientific synthesis: On the anniversary of A. N. Dulatova

Natalya L. Golubeva

*Krasnodar State Institute of Culture, Krasnodar, Russian Federation,
subrosa1@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9305-9014>*

Abstract. The paper is dedicated to Professor Anna N. Dulatova, Ph. D. in Pedagogy, RF Honored Worker of Culture, talented pedagogue and scholar, prominent member of Krasnodar academic school of library science and bibliography. The author discusses the key vectors of her research and pedagogical work: bibliographic studies, literary bibliography, bibliography of children's and young adult literature, document studies, information culture, professionology, librarianship, theory and methodology of postnonclassical science, etc. The author emphasizes Dulatova's contribution to the large-scale interdepartmental research project of development and implementation of information culture concepts into the theory and practice of the library and information sector, accomplished by Krasnodar State Institute of Culture (1993–2008); and the regional project "Document and archival specialists in the modern society: Relevance and sustainability" (2014–2019). The author provides the bibliography of the most significant works by Anna L. Dulatova published in the first quarter of the 21st century. She specifies that innovative character of the scholar's conceptual outlook is the most pronounced in Dulatova's works: "The phenomenon of children's literature bibliography: Theoretical and methodological analysis", "Personal information culture", "Prospects for document and archival profession in the context of transition to digital culture", "Postnonclassical library science: The strategy of universal scientific synthesis" [in Russian].

Keywords: Anna Nikolaevna Dulatova, bibliographic studies, library science, documentation, information culture, professiology, postnonclassical library science, library education

Cite: Golubeva N. L. From bibliography to universal scientific synthesis: On the anniversary of A. N. Dulatova // *Scientific and technical libraries*. 2026. No. 6, pp. 204–212. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-6-204-212>

Одаренный педагог и талантливый ученый Анна Николаевна Дулатова в июне 2026 г. отметила юбилей. Ее профессиональная жизнь связана с библиотечно-информационными науками. Более 55 лет она посвятила научной и преподавательской деятельности в Краснодарском государственном институте культуры (КГИК), пройдя путь от преподавателя до профессора, доктора педагогических наук. Анна Николаевна Дулатова – заслуженный работник культуры РФ, имеет нагрудный знак Министерства среднего и высшего образования СССР «За отличные успехи в работе», награждена Почетной грамотой Президента Российской Федерации В. В. Путина «За заслуги в развитии отечественной культуры, искусства и многолетнюю плодотворную деятельность» (2017), медалью «За выдающийся вклад в развитие Кубани» (2021) и др.

Она родилась в артистической семье, в атмосфере любви к театру, музыке и литературе. Ее отец Николай Захарович Аваков был первым диктором краснодарского радио, актером Московского Реалистического театра, режиссером народного театра; мать Раиса Николаевна Толмач – пианистка, участница театра революционной сатиры «Синяя блуза» в Краснодаре. Уникальный культурный код, переданный родителями, дал А. Н. Дулатовой силы реализовать творческие устремления: пережив немецко-фашистскую оккупацию и тяжелые послевоенные годы, она поступает в Ленинградский государственный библиотечный институт им. Н. К. Крупской и дальнейшую профессиональную судьбу связывает с библиотечно-информационной сферой.

В 1967 г., с началом работы КГИК А. Н. Дулатова активно включается в преподавательскую деятельность, подготовку библиотечных специалистов для юга России. В 1974 г. она завершает обучение в аспирантуре Московского государственного института культуры, защищает кандидатскую диссертацию под руководством известного библиографоведа З. С. Живовой. В 1980-е гг. Анна Николаевна активно участвует в развитии научной библиотечно-библиографической школы КГИК, проявив свои педагогические, научные и организационные качества. В круг научных интересов ученого, помимо литературной библиографии, библиографии литературы для детей и юношества, информационной культуры, входят профессиология, документоведение и архивоведение, библиотековедение, методология научных исследований.

Будучи заведующей кафедрой библиографии (1983–1995 гг.), а затем профессором кафедры информационной культуры, А. Н. Дулатова инициировала разработку и внедрение новых учебных планов по подготовке библиотечных специалистов, расширявших профильную направленность, активно участвовала в обсуждении проблемного поля будущего библиотечной профессии [5–7]. Особо следует отметить ее вклад в подготовку специалистов библиотек, обслуживающих детей и юношество. Докторская диссертация А. Н. Дулатовой «Библиография детской литературы: теоретические основы» (2001) и сегодня остается единственной фундаментальной библиографоведческой работой, в которой представлена теоретическая концепция библиографии детской литературы, рассмотренная в динамике исторического развития и многообразных проявлениях как феномена культуры [1, 2].

1980–1990-е гг. XX в. – первое десятилетие XXI в. относятся к высокопродуктивному этапу развития научных исследований в области библиотековедения и библиографоведения. Ярким примером стал широкомасштабный проект развития и внедрения идей информационной культуры в теорию и практику библиотечно-информационной сферы, в котором А. Н. Дулатова принимала самое активное участие. В это время (1993–2008 гг.) на базе КГИК было проведено 16 международных научных конференций с участием вузов культуры и ведущих университетов страны, общественных организаций, государственных библиотек

и музеев¹. Анна Николаевна внесла весомый вклад в исследование информационной культуры не только как автор научных статей и докладов, но и как член редколлегии всех выпусков сборников материалов конференций [3, 4]. Кроме того, она выступила инициатором и редактором-составителем издания серии сборников научных статей «Проблемы информационной культуры». Вспоминая этот период, Анна Николаевна отмечает, что взаимодействие с такими учеными, как Ю. С. Зубов, О. П. Коршунов, Ю. Н. Столяров, А. В. Соколов, Н. А. Сляднева, и многими другими способствовало единству взглядов на решение задач в библиотечной науке и образовании.

XXI в. – очередной этап в педагогической и научной деятельности А. Н. Дулатовой. Она участвует в создании учебных планов и основных профессиональных образовательных программ для бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Документоведение и архивоведение» [8, 9, 11, 12, 14]. Под ее руководством осуществлено региональное исследование в рамках проекта «Профессия документоведа-архивоведа в современном обществе: востребованность и перспективность» (2014–2019 гг.) [16]. Результаты исследования отразились в монографии «Перспективы развития профессии документоведа-архивоведа на этапе перехода к цифровой культуре» (2021), где автор представила свои изыскания футурологических проблем профессионализации в цифровизирующемся обществе на примере документной области деятельности, предложила новаторскую концепцию документной профессии как научной и учебной дисциплины [18].

В рамках одной статьи сложно перечислить все заслуги и научные достижения юбиляра. Тринадцать лет Анна Николаевна являлась ученым секретарем диссертационного совета КГИК по защите докторских и кандидатских диссертаций (05.25.03 Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение; 05.25.02 Документалистика, документоведение, архивоведение). Она – составитель и редактор 38 сборников научных трудов, автор более 250 научных и учебно-методических работ. Материалы ее исследований используются учеными и специали-

¹ Инициаторами конференций выступили Государственный комитет по высшей школе РФ, Министерство культуры РФ, Московский государственный институт культуры, Краснодарский государственный институт искусств и культуры.

стами-практиками, на них ссылаются авторы монографий, научных статей, учебников, учебно-методических изданий.

Первая четверть XXI в. отражает технологическую и научную революцию в общенаучном знании и познании, что и определило основные направления современных исследований юбиляра. Не могу не остановиться на одном из последних, инициатором и безусловной движущей силой которого является А. Н. Дулатова. Считаю нужным отметить, что работа в соавторстве с ней – это профессиональная удача и огромная ответственность. Главная идея монографии «Постнеклассическое библиотековедение: стратегия общенаучного синтеза» (2024) заключается в расширении функций библиотековедения на постнеклассическом этапе развития социогуманитарных наук: их выходе за узкодисциплинарные рамки; готовности решать не только внутренние традиционные вопросы, но и общенаучные наряду с негуманитарными науками [21]. А. Н. Дулатова глубоко убеждена и доказывает это в своих работах, что стратегия библиотековедческих исследований должна строиться на синтезе научного знания как инновационной системы, которая соединяет множество кардинально новых методологий (синергетика, трансдисциплинарность, полипарадигмальность, конвергенция и др.) [10, 12, 13, 20, 21]. Стремление А. Н. Дулатовой к поиску инновационных направлений развития библиотечно-библиографической науки, их внедрение в практику и подготовку специалистов библиотек отражено в ее новой работе, посвященной исследованию перспектив развития библиотечного образования в контексте синергетической парадигмы.

Масштаб научных интересов А. Н. Дулатовой прослеживается в работах ее студентов, магистрантов, аспирантов. Ее научная деятельность тесно связана с педагогической, где она проявила себя как личность высокой культуры, интеллигентности, педагогического таланта. Ученики Анны Николаевны сегодня работают в вузах и библиотеках Южного федерального округа, республик Северного Кавказа, а также других субъектов РФ и стран СНГ.

От всей души поздравляем Анну Николаевну Дулатову, ученого и педагога с юбилеем! Желаем крепкого здоровья, благополучия, новых исследований!

**Основные публикации А. Н. Дулатовой с 2000 г.
(в хронологическом порядке)**

1. **Дулатова А. Н.** Феномен библиографии детской литературы: теоретико-методологический анализ : монография. Краснодар : КГУКИ. 2000. 222 с.
2. **Дулатова А. Н.** Аннотирование детской художественной литературы : учеб.-метод. пособие. Москва : Либеря, 2004. 77 с.
3. **Дулатова А. Н.** Какой будет информационная цивилизация? // Информационная культура общества и личности в XXI веке: материалы междунар. науч. конф. (Краснодар 20–23 сент. 2006 г.). Краснодар : КГУКИ, 2006. С. 16–19. Прил. к регион. науч. журн. «Культурная жизнь Юга России».
4. **Дулатова А. Н., Зиновьева Н. Б.** Информационная культура личности : учеб.-метод. пособие. Москва : Либеря-Бибинформ, 2007. 171 с.
5. **Дулатова А. Н.** Чему учит учебник? // Университетская книга. 2007. № 1. С. 28–31.
6. **Дулатова А. Н.** Гуманитарная составляющая профессиональной культуры в подготовке специалиста высшей квалификации // Культура и просветительство как ресурсы духовного единства и социальной стабильности общества: некоммерческий издательский проект социальной направленности / Санкт-Петербургский ин-т внешнеэкономических связей, экономики и права, Общество «Знание» Санкт-Петербурга и Ленинградской обл. Санкт-Петербург; Смоленск : Маджента, 2010. С. 319–323.
7. **Дулатова А. Н.** Вузовские преподаватели, кто мы: лекторы, ученые, кураторы, тьюторы, педагоги? // Культурная жизнь Юга России. 2011. № 4 (42). С. 71–74.
8. **Дулатова А. Н.** Документоведение на конвергентном этапе развития науки // Тенденции формирования науки нового времени : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Часть 3. Уфа : РИЦ Баш. ГУ, 2014. С. 12–19.
9. **Дулатова А. Н.** Документная профессия в социокультурной среде вуза // Культурная жизнь Юга России. 2014. № 2 (53). С. 54–56.
10. **Дулатова А. Н.** Конвергенция как стратегия развития научных основ документоведения и библиотекovedения // Культура и образование. 2014. № 8 (12). С. 2.
11. **Дулатова А. Н.** Подготовка документоведа высшей квалификации. Компетентностный подход. (Общие вопросы) // Делопроизводство. 2014. № 3. С. 8–13.
12. **Дулатова А. Н.** О сближении книговедения с другими науками // Книга в информационном обществе: материалы XIII Междунар. науч. конф. по пробле-

мам книговедения (Москва, 28–30 апреля 2014 г.). Ч. 1. Москва : ФГБУН Науч.-изд. центр «Наука» Российской акад. наук, 2014. С. 455–456.

13. **Дулатова А. Н.** Библиографический метод на конвергентном этапе развития науки // Обще­теоретические и футурологические проблемы библиографии. Библиографическая запись как основа формирования библиографических ресурсов : материалы II Междуна­р. библиографического конгресса «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6–8 октября 2015 г.). Москва : Пашков дом, 2016. С. 108–121.

14. **Дулатова А. Н.** Документная профессиология : учеб. пособие. Москва : Литера, 2018. 144 с.

15. **Дулатова А. Н.** История и библиография: взаимодействие в пространстве науки // Роль библиографии в информационном обеспечении исторической науки. Москва : [б. и.], 2018. С. 623–634.

16. **Дулатова А. Н.** Кадровая ситуация в документной деятельности: мониторинговое исследование // Управление документацией: прошлое, настоящее, будущее» : сб. материалов IV Междуна­р. науч.-практ. конф. Москва : ТЕРМИКА.РУ, 2019. С. 544–554.

17. **Дулатова А. Н.** Профессия и профессионализм на этапе развития цифровой культуры // Инновационные процессы в информационно-коммуникационной сфере : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (Краснодар, 30 октября 2019 г.). Краснодар : КГИК, 2019. С. 132–136.

18. **Дулатова А. Н.** Перспективы развития профессии документоведа-архивоведа на этапе перехода к цифровой культуре : монография. Краснодар : КГИК, 2021. 156 с.

19. **Дулатова А. Н.** Стартап как инновационная стратегия высшей школы // Инновационные процессы в информационно-коммуникационной сфере : сб. тр. V Всерос. науч.-практ. конф. (Краснодар, 22 марта 2022 г.) / ред. коллегия: Рюмшина Е. В., Дулатова А. Н. Краснодар : КГИК, 2022. С. 12–17.

20. **Дулатова А. Н., Голубева Н. Л.** Прогноз конвергентной эволюции библиотековедения // Научные и технические библиотеки. 2022. № 8. С. 16–36.

21. **Дулатова А. Н., Голубева Н. Л.** Постнеклассическое библиотековедение: стратегия общенаучного синтеза : монография. Краснодар : Новация, 2024. 160 с.

Информация об авторе / Author

Голубева Наталья Леонидовна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры информационно-библиотечной деятельности и документоведения Краснодарского государственного института культуры, Краснодар, Российская Федерация
subrosa1@yandex.ru

Natalya L. Golubeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Information and Library Activity and Documentology Chair, Krasnodar State Institute of Culture, Krasnodar, Russian Federation
subrosa1@yandex.ru

Правила оформления статей для представления в журнал «Научные и технические библиотеки»

1. Объем статьи – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).

2. Набор текста выполняется в текстовом редакторе. Междустрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.

3. На первой странице после названия статьи указываются: имя, отчество и фамилия автора (авторов), затем – место работы (учебы), электронный адрес и ORCID (если имеется). ORCID следует привести в виде электронного адреса: <https://orcid.org> (и т. д.).

4. После названия статьи нужно дать развернутую аннотацию (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления», ключевые слова (словосочетания; не более 15), составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию», и научную специальность ВАК (по новой номенклатуре).

В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несет в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.

После ключевых слов приводят слова благодарности организациям (учреждениям), научным руководителям и другим лицам, оказавшим помощь в подготовке статьи; сведения о грантах, финансировании подготовки статьи, о проектах, НИР, в рамках или по результатам которых подготовлена статья.

5. Список цитируемых источников к статье (перечень затекстовых библиографических ссылок) должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Библиографические записи в списке источников должны быть расположены в порядке их упоминания (цитирования) в тексте статьи и соответственно пронумерованы. Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках.

6. Пристатейный библиографический список литературы помещают после перечня затекстовых ссылок с предшествующими словами «Библиографический список».

В пристатейный библиографический список включают записи на ресурсы по теме статьи, на которые не даны ссылки, а также записи на произведения лиц, которым посвящена статья. В библиографическом списке записи должны быть расположены в алфавитном или хронологическом порядке и пронумерованы. В этом случае записи составляют по ГОСТу Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

7. Если статья содержит рисунки, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см, текст внутри рисунка – кеглем 8–9.

8. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; ученая степень и звание; послевузовское профессиональное образование; полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

9. Для корректного внесения сведений в базу данных ВАК просим авторов указывать номер научной специальности, к которой относится предлагаемая к публикации статья. Журнал «Научные и технические библиотеки» публикует статьи по трем научным специальностям:

5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки);

5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (филологические науки);

2.3.8. Информатика и информационные процессы (технические науки);

5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (технические науки).

Порядок рецензирования материалов, поступивших в журнал «Научные и технические библиотеки»

1. В целях качественного отбора поступающих в журнал «Научные и технические библиотеки» материалов и недопущения случаев публикации в журнале недостоверных, некорректных и неактуальных материалов принята следующая схема рецензирования: три рецензии на каждую присланную статью.

2. Решение о направлении статьи на рецензирование тому или иному рецензенту принимает главный редактор журнала.

3. Основной состав рецензентов – члены редколлегии журнала.

4. Дополнительный состав рецензентов определяется редколлгией и может быть расширен при необходимости.

5. Срок рецензирования 1–3 недели.

6. Работа ведется по принципу двустороннего «слепого» рецензирования: статья передается рецензенту без указания фамилий авторов или иных сведений, позволяющих установить авторство; копии рецензий (по запросу автора) предоставляются без указания фамилии, места работы и подписи рецензента.

7. Если статья получила три положительные рецензии, она принимается к публикации, три отрицательные – отклоняется. Если мнения рецензентов не совпали, статья выносится на заседание редколлегии.

8. Статьи, получившие замечания рецензента, отправляются авторам на доработку и затем проходят повторное рецензирование. Решение о возможности публикации предлагает рецензент на основании учета замечаний.

9. В случае дискуссионного характера рецензирования может быть назначен дополнительный рецензент. Главный редактор журнала оставляет за собой окончательное право принимать решение о публикации либо отклонении статьи после получения всех рецензий.

10. Сведения о рецензиях передаются в РИНЦ в установленном порядке.

11. Редакция журнала не принимает претензии авторов, не удовлетворяющих отзывам рецензентов. В отдельных случаях автор статьи может потребовать созыва заседания редколлегии, если не менее двух положительных рецензий им получено.

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несет ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причиненный физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Павлова Ольга Владимировна – заведующая редакционно-издательским отделом

Карпова Ольга Владимировна – редактор

Баладина Алла Александровна – редактор

Евстигнеева Вера Ивановна – корректор

Кравченко Алла Николаевна – специалист по работе с авторами

Кашеварова Галина Ивановна – компьютерная верстка

Зверевич Татьяна Олеговна – редактор-переводчик

THE EDITORIAL TEAM:

Olga V. Pavlova – Head of Editorial and Publishing Department

Olga V. Karpova – Editor

Alla A. Balandina – Editor

Vera I. Evstigneeva – Proofreader

Alla N. Kravchenko – Authors' Editor

Galina I. Kashevarova – Desktop Publishing Specialist

Tatiana O. Zverevich – Editor/Translator

Периодичность: ежемесячно

Префикс DOI: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print). 2686-8601 (Online)

Publication Frequency: monthly

DOI Prefix: 10.33186

Выход в свет: 19.06.2026

Усл.-печ. л. 12,56. Заказ 17. Тираж 300. Формат 60x84¹/₁₆

Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошевская ул., 17