
НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

2019

№ 1

СО Д Е Р Ж А Н И Е

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

- Степанов В. К.** Новое видение библиотеки как социального института
в обществе знаний 7
- Митрошин И. А.** Система патентного обслуживания
в научных и технических библиотеках 16
- Литвинова Н. Н.** Как пользователи находят статьи
из научных журналов в электронной среде 30

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ. ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ

- Бунин М. С., Пирумова Л. Н., Аветисов М. А., Коленченко И. А.**
Электронная библиотека ЦНСХБ: структура и особенности 40
- Юрченко О. А.** Решение проблем оцифровки библиотечного фонда:
опыт Научной библиотеки Дальневосточного федерального университета 54

ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП. ОТКРЫТЫЕ АРХИВЫ ИНФОРМАЦИИ

- Земсков А. И.** Пути научно-технических библиотек к открытому доступу
(ИАТУЛ–2018) 63

СТАНДАРТЫ СИБИД

- Сукиасян Э. Р.** Новые стандарты 2019 года 80

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

- Столяров Ю. Н.** Книговедение наконец-то сдвинуто с мёртвой точки!
К выходу монографии Е. В. Динер «Электронная книга
как категория книговедения» 86

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ

Соколова Ю. В., Боргоякова К. С. Четвертая Музейная ассамблея в Крыму. Обзор работы..... 97

Бычкова Е. Ф. Конференция по глобальным экологическим проблемам, посвящённая 155-летию со дня рождения В. И. Вернадского, в рамках Четвёртого международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» – «Крым–2018»..... 102

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

Шрайберг Я. Л. Вклад А. И. Земскова в развитие ГПНТБ России 119

Колосов К. А. Андрей Ильич Земсков – учёный, аналитик, популяризатор науки 121

Коротко о главном! (К юбилею А. И. Земскова) 128

Андрею Ильичу Земскову – 80 лет!..... 130

Москва, 2019

CONTENTS AND ABSTRACTS

LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES: THEORY AND PRACTICE

- Vadim Stepanov.** Libraries as social institutions in the knowledge society 7
- Ivan Mitroshin.** Patent services system in sci-tech libraries 16
- Nataliya Litvinova.** How the users find science journal articles
in the digital environment..... 30

DIGITAL RESOURCES. ELECTRONIC LIBRARIES

- Mikhail Bunin, Lidiya Pirumova, Mikhail Avetisov and Irina Kolenchenko.**
The E-library of the Central Scientific Agricultural Library:
The features and structure..... 40
- Olga Yurchenko.** Solutions for library collection digitization:
The experience of the Far-Eastern Federal University Scientific Library..... 54

OPEN ACCESS. OPEN INFORMATION ARCHIVES

- Andrey Zemskov.** Sci-tech libraries' routes to open access (IATUL–2018)..... 63

SIBID STANDARDS

- Eduard Sukiasyan.** New standards in 2019 80

REVIEWS

- Yury Stolyarov.** The book studies has been driven from the dead-lock, finally!
On publication of the monograph by Elena Deaner «The electronic book as a
bibliological category» 86

INFORMATION. COMMUNICATIONS

- Yuliya Sokolova and Kristina Borgoyakova.** The Fourth Museum Assembly
in Crimea. The review 97
- Elena Bychkova.** The conference on the global ecological problems held
on the occasion of the 155-th anniversary of Vladimir Vernadsky within
the framework of the Fourth World Professional Forum “The book. Culture.
Education. Innovations” 102

MEMORABLE DATES. ANNIVERSARIES

Yakov Shrayberg. Andrey Zemskov's contribution to the success of RNPLS&T	119
Kirill Kolosov. Andrey Ilyich Zemskov – a scientist, analyst and science writer	121
Fast facts! (On Andrey Zemskov's anniversary).....	128
Andrey Ilyich Zemskov is 80 years!	130

© ГПНТБ России, 2019

Дорогие коллеги!

Поздравляем вас с Новым годом!

*Пусть он принесёт только позитивные изменения
и возможности воплотить в жизнь всё задуманное!*

*От всей души желаем вам здоровья, счастья, благополучия,
профессионального роста.*

*Редакционный совет, редколлегия
и редакция журнала «Научные
и технические библиотеки»*

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК 024

DOI 10.33186/1027-3689-2019-1-7-15

В. К. Степанов

Московский государственный институт культуры

Новое видение библиотеки как социального института в обществе знаний

Представлено новое видение библиотеки как социального института в условиях перехода цивилизации от общества информации к обществу знаний. Определены функции и задачи библиотеки. В качестве основных выделены: активизация и модерирование свободного обмена идеями и мнениями между слоями и группами сообщества, направленное для решения их насущных проблем; предоставление пространства и инструментария (включая доступ к платному информационному наполнению) для реализации творческих инициатив и решения повседневных задач пользователей; создание обучающих (просветительских) программ, связанных с адаптацией граждан к непрерывно появляющимся инновационным разработкам. С учётом новых функций и задач дано новое определение библиотеки: социальный институт, обеспечивающий познавательно-творческую деятельность обслуживаемого сообщества посредством организации интеллектуального взаимодействия, реализации обучающих и досуговых программ, предоставления в общественное пользование необходимого пространства, аппаратного и программного инструментария и доступа к источникам информации.

Приведён перечень мер, обеспечивающих переход библиотек Российской Федерации на качественно иной этап развития. Отмечено, что для достижения успеха преобразования должны осуществляться одновременно снизу (уровень конкретных библиотек) и сверху (федеральный уровень).

Ключевые слова: общество знаний, искусственный интеллект, пространство библиотеки, инновационно-просветительская площадка.

Vadim Stepanov*Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia*

Libraries as social institutions in the knowledge society

The author offers a new paradigm of the library as a social institution in the period of the civilization transition from the information society to the knowledge society. The library functions and goals are defined, in particular encouraging and administering of free exchange of opinions and ideas between social strata and groups to solve their vital problems; providing space and tools (including access to chargeable information content) to implement creative initiatives and to solve user everyday problems; designing training (educational) programs to adapt residents to continuously emerging innovations. Taking into account these new functions and tasks, the author defines the library as a social institution supporting cognitive and creative activities of the community being served through intellectual collaboration, educational and recreational programs, providing space, equipment hard- and software for public use and access to information sources.

The author specifies the measures that would facilitate the RF libraries' transition. He emphasizes that, to ensure success, the transformations are needed to be made both at the local (libraries) and at the federal level.

Keywords: knowledge society, artificial intelligence, library space, innovative and educational site.

Fundamental changes in the communications system led to a catastrophic decline in demand and, as a consequence, the degradation of libraries of all types. Over the past decade and a half, from everywhere, the well-defined library functionality has been steadily transformed. The obvious manifestations of this process are a reduction in funding, staff, and library space. Almost ubiquitous access to the digital information, the progress in storage and organization (it used to be a function of libraries) is performed mainly by software, including artificial intelligence systems. In the era of knowledge, various forms of communication, significantly influencing the improvement of the quality of life, are the platform on which to base the meaning of libraries. They, in the most general sense, are designed to organize the process of intellectual interaction between members of the community served. By fulfilling this mission, libraries are able not only to overcome the crisis caused by an objective drop in demand for access to information, but also incredibly expand and deepen their own authority by entering a different stage of development, transforming into platforms for implementing all types of intellectual interaction, institutions that provide informative -creative activities of the served

audience, be it a settlement, a school, a higher educational or scientific institution. The functions of the new, or rather truly modern, library include: activating and moderating the free exchange of ideas and opinions between strata and community groups, aimed at solving their immediate problems; provision of space and tools (including access to paid content) for the implementation of creative initiatives and solving everyday problems of the user audience; the establishment of training (educational) programs aimed at adapting citizens to continuously emerging innovative developments. In my opinion, it is necessary to prepare new versions of the following documents: The program (concept) of library reform in the Russian Federation includes; amendments to the Federal Law “On Librarianship”; changes in the “Model standard for a public library”; professional standard of library activities; changes in Federal Statistics for Libraries; Industry list of services; criteria for monitoring the effectiveness of the public library. For the period of reforming the industry, it is necessary to declare an embargo for libraries accounting reports of all levels for one to two years. In order to conduct a total retraining of staff in a short time, we need to create at the country level an industry-wide complex of open distance courses – MOOC (Massive open online courses) – which will allow to solve the task within 1.5–2 years.

XXI век изменил формы представления информации: печатная система коммуникации уступает место веб-сайтам, электронным текстам, аудио- и видеопотокам, анимации, многомерной графике, голографическим объектам. Цифровой способ передачи данных ставит под сомнение необходимость библиотек старого образца: любой житель планеты уже обладает или будет обладать в ближайшей перспективе возможностью получить практически любую информацию в любом месте в любое время.

Один из основателей современной теории коммуникации Герберт Маршалл Маклюэн в своих основных трудах [1–4], созданных ещё в середине 1960-х гг., аргументированно представил три этапа развития цивилизации, которые детерминируются ничем иным, как техническими средствами связи:

первобытная дописьменная культура, основанная на естественности и коллективности образа жизни, восприятию и пониманию окружающего мира благодаря устным формам связи и передачи информации;

письменно-печатная культура, заменившая устно-эмоциональные формы общения книжными и утвердившая вместо естественности коллективизма – дидактизм, индивидуализм и национализм;

современный этап, для которого характерен отход от книжной культуры в сторону возрождения устности и естественности аудиовизуального восприятия мира, но на основе электронных медиа [5].

Кардинальные изменения системы коммуникаций породили катастрофическое снижение востребованности и, как следствие, деградацию библиотек всех типов, фактически оказавшихся в «кольце анаконды» – положении, иллюстрирующем, как рептилия убивает жертву. Постепенно сжимая кольца-тиски, змея лишает её пространства, а в итоге и жизни. В течение последних полутора десятилетий из повсеместно востребованных учреждений с чётко очерченным функционалом библиотеки неуклонно превращаются для своих учредителей в «чемодан без ручки». Очевидные проявления этого процесса – сокращение финансирования, численности персонала и библиотечного пространства. Всё более реальны предложения расформировать библиотеки вузов и передать фонды кафедрам; распространяется практика объединения школьных и массовых библиотек и трансформации библиотек в библиотечные пункты.

Размышления о настоящем и будущем библиотек нередко начинаются с сакраментального вопроса: есть ли у библиотек будущее? Такая постановка вопроса не позволяет решить проблему, поскольку она сформулирована неверно. Нужно спрашивать о том, какие именно библиотеки необходимы современному и грядущему обществу, какую миссию они должны выполнять и какие задачи решать. Получить ответы на эти вопросы можно только осознав потребности современного общества, сформированные под воздействием огромных изменений, которые в нём произошли и ежедневно происходят в связи с распространением цифровых технологий.

На глазах нынешнего поколения уходит в прошлое «век информации», длившийся с 1950-х г. и связанный с гигантским ростом проблем поиска данных во всё увеличивающихся информационных массивах печатных документов и способов предоставления к ним доступа. Сегодня цифровые данные создаются, хранятся и распространяются без многочисленных требований ранее специальных операций. «Информационный взрыв», который был одним из главных вызовов в 1960–1980-е гг., укрощён благодаря переходу на цифровые технологии, устранившие проблему доступа к информации и её поиска. В условиях практически повсеместного доступа к представленной в цифровом виде информации работа по её хранению и организации (раньше это было функцией библиотек) выполняется в основном программными средствами, включая системы искусственного интеллекта.

Наглядной иллюстрацией этого служит запуск в марте 2018 г. экспериментального модуля *Talk to Books*, который исполняет обязанности библиотекаря в части рекомендации книг в электронной библиотеке *Google Books*. Созданный на основе искусственного интеллекта, *Talk to Books* подбирает книги в ответ на заданные на естественном языке запросы. Первая версия, в которой используется исключительно английский язык, даёт рекомендации зачастую с серьёзными ошибками. Впереди – освоение языков и, главное,

совершенствование интеллектуального модуля, который должен «умнеть» после общения с каждым новым читателем.

Нынешний этап в жизни человечества связан с переходом от общества информации к обществу знаний, в котором превалирует не проблема доступа или поиска информации, а процесс её освоения и превращения в знания (убеждения) – как на уровне отдельного человека, так и общества в целом. Знания в данном случае понимаются как сведения, которые восприняты, освоены, оценены и применимы в дальнейшей деятельности. Именно тем, какая информация¹ кем и каким образом осваивается и используется, определяется система взаимоотношений как на уровне любого микроколлектива (например, семьи), так и на уровне всей современной цивилизации.

Знание, носителем которого выступают все мыслящие субъекты, формируется посредством общения, происходящего ежесекундно в форме устных бесед, наблюдений, чтения текстов, восприятия любых форм видео- и аудиоконтента и, конечно же, внутренних размышлений. Общение выступает в роли основного инструмента, меняющего как понимание какого-либо конкретного вопроса, так и всё мировоззрение личности. Совокупность мировоззрений приобретает форму общественной позиции.

От уровня общения, его качества в первую очередь зависит степень правильности принимаемых решений и, в конечном итоге, уровень успешности отдельного индивидуума и всего общества в целом. В эпоху знаний различные формы общения, значительно влияющие на улучшение качества жизни, выступают той платформой, на базе которой необходимо осмысливать назначение библиотек. Они, в самом общем понимании, призваны *организовывать процесс интеллектуального взаимодействия между членами обслуживаемого сообщества*.

Выполняя эту миссию, библиотеки в состоянии не только преодолеть кризис, вызванный объективным падением спроса на доступ к информации, но и укрепить собственный авторитет посредством выхода на иной этап развития, трансформируясь в *площадки для реализации всех видов интеллектуального взаимодействия, учреждения, обеспечивающие познавательно-творческую деятельность обслуживаемой аудитории*, будь то населенный пункт, школа, высшее учебное или научное заведение.

К функциям новой, а точнее подлинно современной, библиотеки относятся:

активизация и модерирование свободного обмена идеями и мнениями между слоями и группами сообщества для решения их насущных проблем;

¹ Под источниками информации понимается вся совокупность воспринимаемых индивидуумом сведений в устной, графической, текстовой и иных формах.

предоставление пространства и инструментария (включая доступ к платному информационному наполнению) для реализации творческих инициатив и решения повседневных задач пользовательской аудитории;

учреждение обучающих (просветительских) программ, нацеленных на адаптацию граждан к непрерывно появляющимся инновационным разработкам.

Активизация и модерирование свободного обмена идеями – ключевое направление работы библиотек, которые должны инициировать и организационно обеспечивать диалог между различными слоями сообщества, гарантировать постоянное ознакомление пользователей с важными для них новыми фактами и идеями. Функция библиотеки заключается в том, чтобы выявить проблемы, вовлечь в диалог заинтересованные стороны, провести всестороннее обсуждение, обнародовать результаты и способствовать принятию решений. При этом формы диалога могут быть сколь угодно разнообразными: лекции, беседы, дискуссионные площадки, мастер-классы, TED-сессии, батлы и т.д.

Функция предоставления пространства и инструментария выражается в том, что библиотека становится местом реализации творческих инициатив членов сообщества, привлекает на свою площадку все активные общественные группы, чтобы превратиться в подлинный интеллектуально-творческий хаб. Утрачивая роль точки доступа к информации, библиотека обретает себя в роли открытого для всех пространства, комфортного места индивидуальной или коллективной работы и творческой самореализации.

В основе формирования пространства библиотеки в соответствии с её новыми задачами лежит принцип трансформации – быстрого преобразования в зависимости от содержания и форм проводимых мероприятий. В связи с этим в общедоступных библиотеках необходимы объединение фондов абонементов и читального зала и перевод всей коллекции в открытый доступ. Изменение задач повлечёт изменение расписания работы: библиотеки должны быть открыты для граждан в вечернее время, а в некоторых случаях – круглосуточно.

Важной обязанностью библиотек становятся приобретение и бесплатное предоставление необходимого пользователям инструментария – оборудования и программного обеспечения, такого как: планшеты, персональные компьютеры с установленным специализированным ПО, флипчарты, 3D-принтеры, наборы для робототехники, станки лазерной резки, шлемы, костюмы или студии виртуальной реальности и т.п.

Из места хранения информации библиотека должна превратиться в место новых открытий. Наличие оборудования позволяет создать «общественную мастерскую» – инструмент решения повседневных задач граждан и их

приобщения к перспективным технологиям, необходимую базу для реализации обучающих программ.

Естественно, что за счёт своего бюджета библиотека продолжает предоставлять доступ к платной части контента. Приобретаются печатные издания, доступ к электронным библиотекам, подписка на дистанционные курсы (позволяет получить новые профессиональные компетенции и соответствующие сертификаты), а также ПО учебного и досугового назначения. Сокращение занимаемых книжными фондами площадей одновременно с ростом информационной обеспеченности позволяет выделить освободившееся пространство под коворкинги и иные формы взаимодействия сообщества.

Привносимые в повседневную жизнь изменения меняют общество с нарастающей быстротой. Применение алгоритмов искусственного интеллекта в сочетании с робототехникой уже в ближайшие годы приведёт к гигантскому перераспределению рабочей силы и лавинообразному росту спроса на профессиональную переподготовку. Задача библиотеки в этой ситуации – адаптация граждан к требованиям цифрового уклада жизни – от развития творческих способностей малышей до обучения пенсионеров пользованию новыми устройствами и приложениями, ознакомления молодёжи с новыми профессиями и открывающимися возможностями и предоставления доступа всем желающим к очным или дистанционным курсам по новым профессиям.

С учётом новых функций и задач выстраивается новое понимание библиотеки. *Библиотека – социальный институт, обеспечивающий познавательно-творческую деятельность обслуживаемого сообщества посредством организации интеллектуального взаимодействия, реализации обучающих и досуговых программ, предоставления в общественное пользование необходимого пространства, аппаратного и программного инструментария и доступа к источникам информации.*

Превращаясь в открытую инновационно-просветительскую площадку, обеспечивающую поддержку всех форм познания и обретение пользователями компетенций, которые позволяют адаптироваться к постоянно меняющимся условиям жизни, библиотека, образно выражаясь, превращается в *нейронную сеть сообщества*. Трансформировавшись в многофункциональные учреждения, решающие параллельно несколько равных по значимости задач и выполняющие много функций, библиотеки повышают собственную социальную значимость как общественного института и, следовательно, устойчивость в новой системе отношений, общества знаний.

Направления трансформации библиотек в качественно иные учреждения понятны и очевидны. Для достижения успеха преобразования должны осуществляться одновременно снизу (уровень конкретных библиотек) и сверху (федеральный уровень).

На федеральном уровне необходимо внести изменения в нормативно-правовую документацию отрасли, организовать профессиональную переподготовку персонала библиотек в масштабах страны. Предстоит определить, какие нормативно-правовые документы нуждаются в первоочередной переработке, кто и каким образом должен вносить изменения и какой должна быть процедура разработки и принятия новых редакций. По моему мнению, в первую очередь необходимо работать над созданием или подготовить новые редакций следующих документов:

Программа (концепция) поэтапного реформирования библиотечного дела в Российской Федерации;

изменения в Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» (с изменениями и дополнениями);

изменения «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки»;

Профессиональный стандарт библиотечной деятельности;

изменения в Форме № 6-НК (Федеральная статистика для библиотек);

Отраслевой перечень услуг;

Критерии мониторинга эффективности деятельности общедоступной библиотеки.

На период реформирования отрасли следует объявить отчётную амнистию для библиотек всех уровней на один-два года.

Для того чтобы в сжатые сроки провести тотальную переподготовку персонала, нужно создать на уровне страны отраслевой комплекс открытых дистанционных курсов – МООС², который позволит решить поставленную задачу в течение 1,5–2 лет.

На локальном уровне необходимы реорганизация всей системы обслуживания пользователей и реформатирование пространства библиотек под новые задачи. В основе реорганизации системы обслуживания – включение в перечень функций библиотеки представленных выше услуг. Это естественным образом повлечёт кардинальные изменения штатной структуры и переобучение персонала (прежде всего, на бесплатных онлайн-курсах).

Изменение пространства связано с созданием комфортных мест для индивидуальной и коллективной работы; при этом в основу преобразований закладывается уже упоминавшийся принцип трансформативности пространства.

Современный период для библиотек и библиотекарей – время принятия решений. Качественно иные цифровые отношения в обществе требуют других подходов и создают новые институты для удовлетворения возникающих потребностей. Перед библиотеками встаёт предельно простой вопрос: на их

² МООС (*Massive open online courses*) – массив открытых онлайн-учебных курсов.

основе или вместо них будут образованы структуры, отвечающие потребностям эпохи цифровых коммуникаций?

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **McLuhan Marshall.** The Gutenberg Galaxy : The Making of Typographic Man. – Toronto: University of Toronto Press, 1962. – 293 p.

2. **McLuhan Marshall.** Understanding Media : The Extensions of Man. – New York: McGraw-Hill, 1964. – 359 p.

3. **McLuhan Marshall.** The Medium is the Massage : An Inventory of Effects / Marshall McLuhan, Quentin Fiore ; co-ordinated by Jerome Agel. – New York : Random House, 1967. – 157 p.

4. **McLuhan Marshall.** War and Peace in the Global Village / Marshall McLuhan, Quentin Fiore ; co-ordinated by Jerome Agel. – New York : McGraw-Hill, 1968. – 190 p.

5. **Землянова Л. М.** Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества : толковый слов. терминов и концепций. – Москва : Издательство Московского университета, 1999. – С. 114–115.

Zemlyanova L. M. Zarubezhnaya kommunikativistika v preddvertii informatsionnogo obshchestva : tolkovyy slov. terminov i kontseptsiy. – Moskva : Izdatelstvo Moskovskogo universiteta, 1999. – S. 114–115.

Vadim Stepanov, Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor; Professor, Culture Informatization and Digital Libraries Chair, Moscow State Institute of Culture;

Stepanov@vadimstepanov.ru

7 Bibliotechnaya st., 141406 Khimki, Moscow Region, Russia

И. А. Митрошин*Библиотека по естественным наукам РАН*

Система патентного обслуживания в научных и технических библиотеках

Обоснована необходимость качественного обеспечения инновационной деятельности НИИ и университетов. Рассмотрена работа патентных служб научных и академических библиотек. Эти подразделения оказывают широкий спектр услуг – от предоставления доступа к специализированным информационным ресурсам и аналитической деятельности до обучения пользователей и оказания им методической поддержки. В качестве примера представлена работа патентного сектора Центральной библиотеки Пушкинского научного центра РАН – отдела Библиотеки по естественным наукам РАН (предоставление информационно-аналитических данных, основанных на библиометрическом анализе и анализе патентной информации, оказание консультационно-методической помощи читателям библиотеки). Сделан вывод о том, что в современных условиях патентные отделы и службы научных библиотек являются одними из самых востребованных подразделений – они оказывают услуги по анализу перспективных направлений развития различных областей науки и техники, методике проведения патентных исследований; консультируют сотрудников НИИ по вопросам патентной деятельности и защиты интеллектуальной собственности. Отмечено, что развитие патентно-информационного обеспечения позволит минимизировать возможный ущерб для авторов наукоёмкой продукции, которая в конечном счёте может стать залогом и основанием экономического развития страны.

Ключевые слова: патентные отделы библиотек, патентные исследования, библиометрический анализ, информационное обеспечение научных исследований, инновационная активность, научные и технические библиотеки.

Ivan Mitroshin*RAS Library for Natural Sciences, Moscow, Russia*

Patent services system in sci-tech libraries

The need for efficient support of innovative activities of research institutes and universities is substantiated. The author examines patent activities of science and academic libraries' patent divisions providing the wide range of services – from offering access to specialized information resources and generating analytics to user training and methodological support. As a case study,

the experience of Pushchino Central Library Patent Sector is discussed. The library is the branch of RAS Library for Natural Sciences. The Sector offers information and analytical data based on bibliometrical analysis and patent information analysis, as well as user consulting and methodological support. The author concludes that today libraries' patent divisions are among the most demanded – they analyze prospective vectors in science and technology, develop strategies for patent research; consult researchers in patent activities and intellectual property protection issues. He also suggests, that through facilitating patent information support, the possible risks can be minimized for science-intensive researchers while science intensive research makes the foundation for the country's economic prosperity.

Keywords: patent divisions, patent research, bibliometrical analysis, scientific research support, innovative activities, sci-tech libraries.

The role of patent information is not limited to the legal protection of intellectual property, it contributes to the most complete disclosure of the innovative potential of organizations. Patent divisions of research libraries should provide: patent information support of research and experiments; effective support in promoting domestic and foreign markets; constant and operational communication with the research institutes; ensuring access to domestic and foreign information resources of patent documents and its analytical processing. Astrakhan regional research library is one of the oldest fundamental libraries of the Lower Volga region, and a methodological center in library science, as well as processing and use of a patent sources. An example of a new model of innovation infrastructure of patent information support is the library of China, which is currently leading in the development of scientific and economic potential. The National library of China conducts studies based on bibliometric analysis and analysis of patent indicators to obtain information about new technologies, competitors from other organizations and countries. In the Pushchino Research Center library, as a result of the recent survey, a range of user interests were identified. It was found out that in modern realities patent services and information are inextricably linked with bibliometric analysis, since the directions of publication activity, in general, correlate with data on patent activity. About 300 people were interviewed, and 92% of respondents gave a positive answer to the questions concerning the need for obtaining bibliometric data. When asked whether employees are interested in patent information, 32% of employees gave a positive answer. On the basis of research, as well as own practical experience over the past 10–12 years in the patent department we suppose that, not only an increase in the number of patents at the Pushchino Research Center library, of the Russian academy of sciences, but also an increase in their thematic diversity. Nowadays the largest number of patents is registered in the medical and chemical technologies, in nanotechnology, as well as in various technological processes.

Научно-техническая и патентная информация являются важнейшими составляющими инновационной деятельности. По определению Е. В. Королевой, «патентная информация – это совокупность сведений о результатах интеллектуальной деятельности, заявленных и/или признанных патентным ведомством объектами промышленной собственности, а также сведений об охране и защите прав авторов, заявителей и владельцев охранных документов» [1, 2].

В настоящее время роль патентной информации не ограничивается правовой охраной интеллектуальной собственности. Её профессиональное использование способствует наиболее полному раскрытию инновационного потенциала организаций и определению перспектив коммерциализации созданных объектов промышленной собственности и их конкурентоспособности [3, 4]. В связи с этим важными задачами каждой научной организации становятся создание и квалифицированное использование патентно-информационных ресурсов, а также развитие информационной инфраструктуры для продвижения результатов исследований [5].

Таким образом, становится актуальным вопрос создания новой модели информационного обеспечения инновационной деятельности с широким спектром услуг – от предоставления доступа к специализированным информационным ресурсам до обучения пользователей, оказания помощи в проведении патентных исследований, обеспечении соответствующими методическими и практическими материалами. Без патентных служб создание инфраструктуры по внедрению в практику результатов научно-исследовательской работы невозможно.

Восстановлению таких служб препятствует целый ряд проблем. В первую очередь это недостаточное финансирование. Зачастую в НИИ, особенно занимающихся фундаментальными проблемами, создание отделов происходит на общественных началах с внебюджетным финансированием. При этом часть функций может быть возложена на патентные службы в научных библиотеках. С одной стороны, это снизит затраты НИИ на собственную патентную деятельность, с другой – патентные подразделения в библиотеках могут дать импульс к переходу на новый уровень обеспечения научных исследований и оказания услуг в научных библиотеках.

Патентные подразделения научных библиотек должны обеспечивать:
патентно-информационную поддержку научной и опытно-конструкторской работы;

эффективную патентно-информационную поддержку при продвижении разработок на отечественных и зарубежных рынках и их защиту;

наличие постоянной и оперативной связи с НИИ в режиме онлайн;

обеспечение доступа к отечественным и зарубежным информационным ресурсам и формирование собственного фонда для поиска, отбора информации по патентным документам и её аналитической обработки.

Вопросы информационно-патентного обеспечения с разной степенью детализации поднимаются во многих трудах российских и зарубежных учёных [5–16]. Активная работа в этом направлении ведётся во многих библиотеках: ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН, Астраханской областной научной библиотеке им. Н. К. Крупской и др.

Одна из составляющих деятельности ГПНТБ СО РАН – обеспечение правовой и экономической грамотности всех участников экономико-правовых отношений [6]. Это подразумевает наличие специалистов соответствующего профиля. На базе ГПНТБ СО РАН организована система повышения квалификации по вопросам управления интеллектуальной собственностью. Ощущается необходимость в специалистах высшей квалификации по коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Необходимо отметить, что повышение квалификации сотрудников – это неотъемлемая часть работы всех российских и зарубежных научных и технических библиотек [5–10].

Астраханская ОНБ им. Н. К. Крупской, одна из старейших фундаментальных библиотек Нижнего Поволжья, является научно-методическим центром в области библиотековедения, комплектования, обработки и использования патентного фонда (патентной информации и патентной документации). В библиотеке наблюдается приток обращений читателей к патентной литературе. В результате проведённого анкетирования был выявлен круг интересов читателей [7]:

различные типы поиска патентных документов (по тематикам, рубрикам Международной патентной классификации (МПК), номерам документов, правообладателям и др.);

помощь в определении рубрик МПК для дальнейшей работы с документами и патентования собственных изобретений;

различные типы патентных исследований;

методическая и консультационная поддержка при подаче заявочных материалов.

Пожелания читателей Астраханской ОНБ им. Н. К. Крупской и Центральной библиотеки Пушкинского научного центра (ПНЦ) РАН совпадают [8]. Опыт работы и технологии, применяемые в пушкинской ЦБ, могут быть использованы и в других научных библиотеках.

Таким образом, патентный отдел областной научной библиотеки содействует надёжной защите объектов интеллектуальной собственности [9].

В качестве другого примера можно привести работу патентного отдела Республиканской научно-технической библиотеки Беларуси. Проведённое анкетирование показало, что фондами РНТБ и её областных филиалов поль-

зуются 92,2% респондентов. Использование наряду с традиционными носителями информации электронных собраний патентных документов требует предоставления библиотекой гарантированного постоянного доступа к информации при определённых технических условиях. Патентный фонд РНТБ ориентирован на расширение международного обмена и совершенствование автоматизированной системы патентной информации; максимальную автоматизацию процесса поиска патентных документов.

Авторы статьи [10] считают, что максимальный эффект от интеллектуальной собственности, создаваемой в университетах и НИИ, могут обеспечить специалисты, разбирающиеся во всех процессах, начиная от научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности и заканчивая освоением её результатов в промышленности. РНТБ, имея подготовленных специалистов и проводя обучение новых сотрудников по тематикам, связанным с интеллектуальной собственностью, улучшает качество обслуживания своих посетителей в области патентования.

В мировой библиотечной практике делается упор на развитие информационных ресурсов, предложение новых услуг пользователям [11–16]. Так, в Берлинской государственной библиотеке предлагается обращать внимание на новые сферы деятельности, связанные, в том числе, с инновациями и бизнесом [13].

Пример новой модели инновационной инфраструктуры патентно-информационного обеспечения – библиотеки Китая, который сегодня лидирует в развитии научного и экономического потенциала. В Национальной библиотеке Китая проводятся исследования на основе библиометрического анализа и анализа патентных индикаторов для получения информации о новых технологиях, конкурентах со стороны других организаций и стран [14]. В Китае научные библиотеки тесно связаны не только с исследовательскими институтами, но и с бизнесом, а в некоторых случаях они выполняют обязанности специализированных патентных служб [15, 16]. Речь идёт о непосредственном участии научных и технических библиотек во всех этапах изобретательской деятельности – от выбора направления разработок для НИИ или КБ до поиска потенциальных рынков сбыта и продвижения продукции.

Если ориентироваться на опыт зарубежных стран, то вполне вероятно, что научные библиотеки смогут получить дополнительное финансирование для проведения аналогичных исследований, что сократит расходы обслуживаемых библиотеками организаций.

Рассмотрим работу патентного сектора Центральной библиотеки ПНЦ РАН (ЦБП), являющейся подразделением БЕН РАН. В состав ПНЦ РАН входит девять институтов биологической и физико-химической направленности. В настоящее время часть НИИ проходит реорганизацию и объедине-

ние в федеральный исследовательский центр. ЦБП принадлежит ключевая роль в накоплении, аналитической обработке, распространении и эффективном использовании патентной информации и документации. Обеспечение пользователей патентной информацией занимает важное место в информационной инфраструктуре ПНЦ РАН.

В ЦБП в процессе изучения потребностей читателей было выяснено: в современных реалиях услуги в области патентования и информирования неразрывно связаны с библиометрическим анализом, так как направления публикационной активности в целом коррелируются с данными о патентной активности. Предоставление библиометрических данных сегодня рассматривается как перспективная информационная услуга библиотеки, именно это направление работы позиционируется как новое и востребованное.

В 2016 г. проведён опрос научных сотрудников о востребованности различного вида библиометрической информации. Было опрошено около 300 человек. На вопрос анкеты о необходимости получения библиометрических данных положительный ответ дали 92% респондентов; заинтересованность в патентном информировании подтвердили 32% сотрудников.

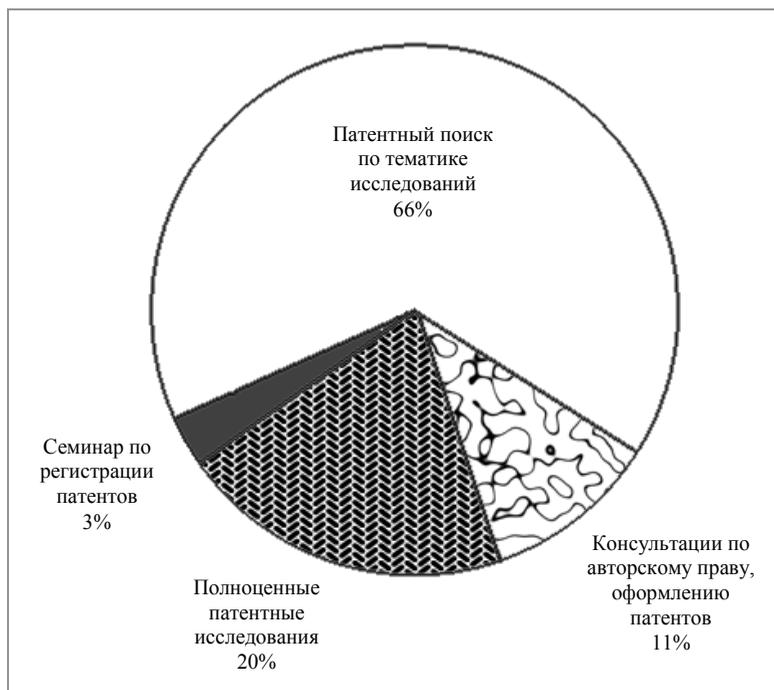


Рис. 1. Пожелания сотрудников по видам патентной информации

Основываясь на пожеланиях читателей и опыте в обслуживании различных категорий сотрудников научных организаций, была разработана модель обеспечения пользователей патентной информацией. На данный момент происходит доработка этой модели в рамках комплексной системы информационно-библиотечного обеспечения научных исследований в ПНЦ РАН.



Рис. 2. Патентное информирование в ПНЦ РАН

Работа патентного сектора ЦБП подразумевает предоставление информационно-аналитических данных и проведение патентных исследований (в настоящее время выполняются в тестовом режиме).

Патентное информирование – это огромный спектр взаимосвязанных услуг (рис. 2).

В настоящее время обеспечение пользователей патентными сведениями в режиме избирательного распространения информации (ИРИ) является одним из эффективных и достаточно надёжных способов информационной поддержки науки и образования. Система ИРИ в ЦБП отвечает всем необходимым требованиям к этому виду информирования [17, 18]:

- наличие постоянно действующего запроса;
- систематическое (1–2 раза в месяц) обеспечение информацией о текущих поступлениях;

наличие обязательной обратной связи с абонентами;
выдача по требованию потребителя печатного документа или его электронной копии.

В системе ИРИ существует обратная связь абонентов с сотрудниками ЦБП для корректировки работы системы, уточнения информационных потребностей пользователей. Наряду с формализованной обратной связью используются и неформализованные методы – беседы с абонентами об уточнении запросов, о возможностях поиска и т.п.

Источниками информации для этой работы являются отечественные и зарубежные патентные базы *Web of Science*, *Scopus*, *eLibrary* и другие информационные ресурсы.

В настоящее время ИРИ осуществляется по 16 коллективным постоянно действующим запросам.

Часть работы по патентному информированию – это помощь в проведении патентных исследований, которые обязательны для любых научных разработок и проводятся на основе анализа источников патентного информирования с привлечением других видов информации, содержащей сведения о последних научно-технических достижениях. Цель – определение уровня и тенденций развития науки, проверка дублирования разработок. Согласно ГОСТу Р 15.011-96 [19], патентные исследования относятся к прикладным научно-исследовательским работам и являются неотъемлемой частью обоснования задач, связанных с созданием, производством, реализацией, совершенствованием, использованием, ремонтом и снятием с производства объектов хозяйственной деятельности.

Патентные исследования – значимая и обязательная часть научно-исследовательской деятельности организаций. Так, сотрудники патентного сектора ЦБП регулярно проводят подобные исследования по запросам специалистов Института теоретической и экспериментальной биофизики РАН и Института биофизики клетки РАН в целях изучения современного состояния научной области и определения направления исследований для получения новых результатов интеллектуальной деятельности [8, 20].

Для наиболее полного и качественного проведения патентных исследований требуется, в том числе, доступ к полнотекстовым информационным БД – как патентным, так и библиографическим. Основные информационные ресурсы, используемые при работе патентного отдела ЦБП:

1. Патентные ресурсы Федерального института промышленной собственности (<http://new.fips.ru/elektronnye-servisy>):

Официальные публикации: бюллетени Роспатента по объектам интеллектуальной собственности.

Международные классификации: МПК, Международная классификация промышленных образцов и Международная классификация товаров и услуг.

Информационно-поисковая система: поиск по изобретениям на русском и английском языках, полезным моделям, товарным знакам, общеизвестным товарным знакам, названиям мест происхождения товаров, промышленным образцам, программам для ЭВМ, БД, топологиям интегральных микросхем и классификаторам.

Открытые реестры – структурированный список документов по номеру регистрации или заявки на определённый объект интеллектуальной собственности. Доступ к информации о регистрациях с указанием правового статуса или состояния делопроизводства по заявке.

2. Ресурс Европейского патентного ведомства *Espacenet* (<http://espacenet.com>), по которому возможен поиск патентных документов более чем из 90 стран.

3. Ресурсы Всемирной организации интеллектуальной собственности *WIPO*. В её БД *PATENTSCOPE* (<https://patentscope.wipo.int/>) можно найти заявки международной патентной системы РСТ и патентные документы нескольких десятков стран. Также доступны БД международных товарных знаков *ROMARIN*, БД брендов нескольких десятков стран и международных организаций *Global Brand Database* и БД промышленных образцов *Global Design Database* и *Hague Express*.

4. Система ЕАПАТИС (<http://www.eapatis.com>) Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ). Содержит более 20 постоянно пополняемых локальных патентных БД с более чем 60 млн описаний патентных документов ЕАПВ, WIPO, Европейского патентного ведомства, патентных ведомств США, СССР (с 1924 г.) и России, патентные документы стран, входящих в «минимум документации РСТ» разной глубины ретроспективы, а также патентные документы национальных патентных ведомств стран СНГ, включая страны-члены ЕАПО – Евразийской патентной организации.

5. Ресурсы патентных ведомств США, Кореи, Китая, Японии.

Благодаря национальной подписке также могут использоваться и платные патентные ресурсы (получаемые как БЕН РАН, так и НИИ ПНЦ РАН):

1. БД *Questel – Orbit* (<https://www.questel.com/>) – одна из лучших информационных служб в мире, гарантирующая максимальную полноту и надёжность исследований патентной документации. Глубина доступного архива – с 1880 г. Крупнейший в мире патентный фонд, содержащий свыше 60 млн документов из 95 стран и международных патентных ведомств.

2. БД *Derwent Innovations Index* (http://wokinfo.com/products_tools/multidisciplinary/dii/) с информацией о более чем 22 млн патентованных изобретениях.

бретений со всего мира в области химии, электроники, инженерных наук и др. Содержит полную библиографическую информацию о патенте, реферат, иллюстрации, информацию о классе патента.

В качестве информационно-библиографических БД используются в основном *Web of Science*, *Scopus*, *PubMed*, *eLibrary*.

Из-за высокой стоимости доступа к некоторым ресурсам НИИ зачастую обращаются в сторонние организации, специализирующиеся на защите интеллектуальной собственности. Если учесть, что для максимальной экономической отдачи требуется проводить патентные исследования на всех этапах реализации результатов инновационной деятельности, то становится очевидно, что затраты на эти исследования будут достаточно велики.

Основной составляющей патентных исследований является специализированный поиск для сбора комплексной информации о промышленных и научных разработках продукции данного вида, о состоянии и перспективах развития рынка. Наряду со сведениями общего характера об объектах необходимо формировать знания о методах, принципах и приёмах научной деятельности.

В статье А. И. Земскова [24] отмечено, что в развитых странах акцент делается именно на количестве получаемых патентов, однако необходимо учитывать и важную роль сбора и анализа библиометрических данных. Того же мнения придерживаемся и мы, организуя работу в ПНЦ. Так, помимо анализа патентной информации, для наиболее точного прогнозирования развития научных направлений в ЦБП используются современные подходы к исследованиям на базе новых информационных технологий и показателей библиометрической статистики, а также методы сравнительного анализа публикационной активности, цитат-анализа и др. [20–23].

За последние 10–12 лет работы патентного отдела ЦБП мы наблюдаем не только увеличение числа патентов в ПНЦ РАН, но и расширение их тематики. Наибольшее количество патентов регистрируется в медицинской и химической сферах, в нанотехнологии, а также в области различных технологических процессов.

Сотрудники сектора постоянно проводят библиометрический анализ патентной активности НИИ и сотрудников ПНЦ РАН. Этот показатель, наряду с публикационной активностью, цитируемостью и т.п., используется для изучения результативности научной деятельности. С помощью соответствующих методов определяются: количество изобретений, выполненных сотрудниками Центра, и их тематическая направленность; уровень взаимодействия НИИ ПНЦ РАН с иными научными организациями; стратегические направления исследований с устойчивыми связями между пущинскими и другими российскими учёными.

Следующая важная часть работы патентного сектора ЦБП – информирование сотрудников НИИ о появлении новых разработок по интересующим их научным направлениям и консультационно-методическая поддержка учёных [8], дающая представление о патентно-информационных ресурсах библиотеки и первичные навыки по работе с патентной документацией.

Оказание методической и организационной помощи предполагает: регулярные практические занятия по работе с патентными документами, а также экскурсии по фонду; консультации по правовым вопросам (действие законов и нормативных актов по охране объектов промышленной собственности), по особенностям патентной документации и методике патентного поиска.

В современных условиях патентные отделы при научных библиотеках являются одними из самых востребованных подразделений. Понятно, что они не могут в полной мере заменить специализированные патентные службы, однако могут их прекрасно дополнять, выполняя не только информационно-аналитическую, но и консультационно-методическую работу, что благоприятно скажется на грамотности сотрудников организаций в области защиты интеллектуальных прав.

В конечном счёте расширение патентных услуг будет способствовать росту коммерческой выгоды для НИИ, практическому воплощению разработок, заинтересованности в услугах библиотеки. Развитие патентно-информационного обеспечения позволит минимизировать возможный ущерб для авторов наукоёмкой продукции, которая может стать залогом и основой экономического развития страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Королева Е. В.** Создание сети Центров поддержки технологий и инноваций // [Королева Е. В. и др.; под общ. ред. Е. В. Королевой, В. В. Максимовой]. – Москва : ИНИЦ «Патент», 2013. – 80 с. – С. 4–5.

Koroleva E. V. Sozdanie seti Tsentrov podderzhki tehnologii i innovatsiy // [Koroleva E. V. i dr.; pod obshch. red. E. V. Korolevoy, V. V. Maksimovoy]. – Moskva : INITS «Patent», 2013. – 80 s. – S. 4–5.

2. **Королева Е. В.** Современное состояние сети центров поддержки технологий и инноваций в Российской Федерации // Интеллектуал. собственность. Промышл. Собственность. – 2014. – № 1. – С. 7–16.

Koroleva E. V. Sovremennoe sostoyanie seti tsentrov podderzhki tehnologii i innovatsiy v Rossiyskoy Federatsii // Intellektual. sobstvennost. Promyshl. Sobstvennost. – 2014. – № 1. – S. 7–16.

3. **Кравец Л. Г.** Патентно-информационное обеспечение конкурентоспособности предпринимательства. – Москва : ИНИЦ «Патент», 2007. – 180 с.

Kravets L. G. *Patentno-informatsionnoe obespechenie konkurentosposobnosti predprinimatelstva.* – Moskva : INITS «Patent», 2007. – 180 s.

4. **Трунин Р. А., Учитель М. Л., Митрошин И. А.** Коммерциализация интеллектуальной собственности как результата научных исследований // Интернет-журнал (medline.ru) [Электронный ресурс]. – 2012. – Т. 13.

Trunin R. A., Uchitel M. L., Mitroshin I. A. *Kommertsializatsiya intellektualnoy sobstvennosti kak rezultata nauchnykh issledovaniy* // *Internet-zhurnal (medline.ru) [Elektronnyy resurs]*. – 2012. – Т. 13.

5. **Павлова Л. Б., Кокорина Т. С.** Роль библиотеки в инновационной деятельности // Патенты и лицензии. Интеллектуал. права, 2013. – № 7. – С. 59–63.

Pavlova L. B., Kokorina T. S. *Rol biblioteki v innovatsionnoy deyatelnosti* // *Patenty i litsenzii. Intellektual. prava, 2013.* – № 7. – С. 59–63.

6. **Цукерблат Д. М.** Патентно-инновационное обеспечение инновационной деятельности в Новосибирском научном центре // Библиосфера. – 2008. – № 2. – С. 33–35.

Tsukerblat D. M. *Patentno-innovatsionnoe obespechenie innovatsionnoy deyatelnosti v Novosibirskom nauchnom tsentre* // *Bibliosfera.* – 2008. – № 2. – С. 33–35.

7. **Коленко Л. В., Зильберборд А. Л.** Патентный фонд областной библиотеки – наиболее достоверная информация, используемая при защите интеллектуальной собственности // Материалы Междунар. конф. «Крым 2005». – 2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2005/disk/35.pdf>

Kolenko L. V., Zilberbord A. L. *Patentnyy fond oblastnoy biblioteki — naibolee dostovernaya informatsiya, ispolzuemaya pri zashchite intellektualnoy sobstvennosti* // *Materialy Mezhdunar. konf. «Crimea 2005».* – 2005 [Elektronnyy resurs].

8. **Митрошин И. А.** Патентное информирование в научных библиотеках // Информац. обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. / Н. Е. Каленов, В. А. Цветкова (ред.). – Москва : БЕН РАН, 2017. – 328 с. ; 2017. – С. 130–141.

Mitroshin I. A. *Patentnoe informirovanie v nauchnykh bibliotekah* // *Informats. obespechenie nauki: novye tehnologii : sb. nauch. tr. / N. E. Kalenov, V. A. Tsvetkova (red.).* – Moskva : BEN RAN, 2017. – 328 s. ; 2017. – S. 130–141.

9. **Зильберборд А. Л., Морозова О. В.** Библиотека помогает изобретателям. // Патенты и лицензии. – 2005. – № 5. – С. 33–34.

Zilberbord A. L., Morozova O. V. *Biblioteka pomogaet izobretatelyam* // *Patenty i litsenzii.* – 2005. – № 5. – С. 33–34.

10. **Сафронова Н. И., Васильченко В. В.** Современное состояние патентных служб предприятий и организаций Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://minsk.rlst.org.by/metodist/help-patents/315.html>

Safronova N. I., Vasilchenko V. V. *Sovremennoe sostoyanie patentnykh sluzhb predpriyatiy i organizatsiy Respubliki Belarus* [Elektronnyy resurs].

11. **Лопатина Н. В., Zubov Ю. С., Neretin О. П.** Информационная поддержка инновационной деятельности в регионе: возможности библиотек // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 3. – С. 5–15.

Lopatina N. V., Zubov Yu. S., Neretin O. P. *Informatsionnaya podderzhka innovatsionnoy deyatelnosti v regione: vozmozhnosti bibliotek* // *Nauch. i tehn. b-ki.* – 2018. – № 3. – С. 5–15.

12. **Reymond D., Quoniam L.** A new patent processing suite for academic and research purposes // World Patent Information. – 2016. – V. 47. – P. 40–50.

13. **Altenhoner R.** The State Library of Berlin in the digital World Location and Perspectives // Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie. – 2017. – V. 64. – № 2. – P. 61–70.

14. **Liu X, Sun Y, Xu H, Jia P, Wang S, Dong L, Chen X.** Combining Scientometrics with Patent-Metrics for CTI Service in R&D Decision-Making: Practices of National Science Library of CAS // Anticipating Future Innovation Pathways Through Large Data Analysis. – 2016. – P. 321–339.

15. **Qu Z, Zhang SS, Zhang CB.** Patent research in the field of library and information science: Less useful or difficult to explore? // Scientometrics. – 2017. – V. 111. – № 1. – P. 205–217.

16. **Feng J, Zhao NX.** A New Role of Chinese Academic Librarians-The Development of Embedded Patent Information Services at Nanjing Technology University Library, China // Journal of Academic Librarianship. – 2015. – V. 41. – № 3. – P. 292–300.

17. **Мохначева Ю. В., Харьбина Т. Н.** Избирательное распространение информации как библиотечный сервис: основные цели, задачи и методы // Науч. и техн. б-ки, 2008. – № 5. – С. 62–67.

Mohnacheva Yu. V., Harybina T. N. Izbiratelnoe rasprostranenie informatsii kak bibliotечnyy servis: osnovnye tseli, zadachi i metody // Nauch. i tehn. b-ki, 2008. – № 5. – S. 62–67.

18. **Харьбина Т. Н., Бескаравайная Е. В., Мохначева Ю. В.** Современное состояние информационной поддержки научных исследований в Центральной библиотеке Пушкинского научного центра РАН // Науч. тр. ЦНБ НАН Азербайджана, 2013. – Т. 13. – С. 120–130.

Harybina T. N., Beskaravaynaya E. V., Mohnacheva Yu. V. Sovremennoe sostoyanie informatsionnoy podderzhki nauchnyh issledovaniy v Tsentralnoy biblioteke Pushchinskogo nauchnogo tsentra RAN // Nauch. tr. TSNB NAN Azerbaydzhana, 2013. – T. 13. – S. 120–130.

19. **ГОСТ Р 15.011–96.** Система разработки и постановки продукции на производство. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения: принят и введен в действие Постановлением Госстандарта России от 30.01.1996 г. № 40 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gostexpert.ru/gost/gost-15.011-96> (дата обращения: 08.10.2012).

GOST R 15.011–96. Sistema razrabotki i postanovki produktsii na proizvodstvo. Patentnye issledovaniya. Soderzhanie i poriyadok provedeniya: prinyat i vveden v deystvie Postanovleniem Gosstandarta Rossii ot 30.01.1996 g. № 40 [Elektronnyy resurs].

20. **Митрошин И. А., Бескаравайная Е. В., Харьбина Т. Н.** Изучение патентной активности в Пушкинском научном центре РАН // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. / Н. Е. Каленов, В. А. Цветкова (ред.). – Москва : БЕН РАН, 2017. – С. 142–149.

Mitroshin I. A., Beskaravaynaya E. V., Harybina T. N. Izuchenie patentnoy aktivnosti v Pushchinskom nauchnom tsentre RAN // Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tehnologii : sb. nauch. tr. / N. E. Kalenov, V. A. Tsvetkova (red.). – Moskva : BEN RAN, 2017. – S. 142–149.

21. **Мохначева Ю. В., Митрошин И. А., Бескаравайная Е. В., Харьбина Т. Н.** Библиометрический анализ патентного и документально-информационного потока в сфере нанотехнологий организаций Московской области // Науч. и техн. б-ки, 2016. – № 2. – С. 55–69.

Mohnacheva Yu. V., Mitroshin I. A., Beskaravaynaya E. V., Harybina T. N. Bibliometricheskii analiz patentnogo i dokumentalno-informatsionnogo potoka v sfere nanotehnology organizatsiy Moskovskoy oblasti // Nauch. i tehn. b-ki, 2016. – № 2. – S. 55–69.

22. **Митрошин И. А., Бескаравайная Е. В., Харьбина Т. Н.** Тематический анализ патентной активности организаций Московской области в сфере нанотехнологий // Информ. ресурс России, 2015. – № 2. – С. 13–18.

Mitroshin I. A., Beskaravaynaya E. V., Harybina T. N. Tematicheskiy analiz patentnoy aktivnosti organizatsiy Moskovskoy oblasti v sfere nanotekhnologii // Inform. resursy Rossii, 2015. – № 2. – S. 13–18.

23. **Беспалова Л. А., Слещева Н. А., Харьбина Т. Н.** Анализ патентной активности специалистов Пушкинского научного центра РАН // Информац. обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. / Каленов Н. Е. (ред.). – Москва : Научный Мир, 2011. – С. 118–123.

Bespalova L. A., Slasheva N. A., Harybina T. N. Analiz patentnoy aktivnosti spetsialistov Pushchinskogo nauchnogo tsentra RAN // Informats. obespechenie nauki: novye tekhnologii : sb. nauch. tr. / Kalenov N. E. (red.). – Moskva : Nauchnyy Mir, 2011. – S. 118–123.

24. **Земсков А. И.** Основные задачи библиотек в области библиометрии. // Информ. и инновации. – 2017. – № 1. – С. 79–83.

Zemskov A. I. Osnovnyye zadachi bibliotek v oblasti bibliometrii // Inform. i innovatsii. – 2017. – № 1. – С. 79–83.

*Ivan Mitroshin, Senior Researcher, RAS Library for Natural Sciences;
imitros@gmail.com
11/11, Znamenka st., 119991 Moscow, Russia*

Н. Н. Литвинова*Российская государственная библиотека*

Как пользователи находят статьи из научных журналов в электронной среде

Рассмотрены наиболее востребованные пользователями сервисы поиска научных статей – главного источника информации для современных исследователей. На основе данных глобального социологического исследования более 40 тыс. респондентов проведено сравнение сервисов по популярности среди пользователей. Выявлены наиболее часто используемые: реферативно-библиографические базы данных, научные поисковые сервисы, глобальные поисковые сервисы общего назначения, а также сайты библиотек, издателей, журналов и социальные сети. Проанализированы возможности библиотек в настройке популярных сервисов для лёгкого перехода пользователей от кратких описаний статей (библиографических записей) к их полным текстам, доступным благодаря подписке. Описаны нормативные документы National Information Standards Organization, регламентирующие обмен данными между контент-провайдерами (издателями и агрегаторами), разработчиками сервисов discovery и библиотеками для обеспечения унифицированного режима обмена и единых форматов. Освещены проблемы интеграции российских журнальных ресурсов в глобальную инфраструктуру обмена, среди которых – неполнота и противоречивость предоставляемых метаданных. Подчёркнута необходимость такой интеграции для увеличения видимости и цитируемости российских научных статей. Отмечена важность налаживания стандартизованного обмена данными между российскими контент-провайдерами, сервисами discovery и библиотеками.

Ключевые слова: поиск научных статей, реферативно-библиографические базы данных, сервисы discovery, глобальные поисковые сервисы, открытый доступ.

Nataliya Litvinova*Russian State Library, Moscow, Russia*

How the users find science journal articles in the digital environment

The author discusses the most popular search services for science articles retrieval — which make the main information source for modern researchers. Based on the findings of the global sociological study of over 40,000 respondents, the services most popular with the users are compared. Among the most frequently used are: abstracted bibliographic databases, science retrieval

services, global general search services, libraries' www-sites, publishers' www-sites, journals www-sites, and social networks. The author analyzes libraries' potential for tuning popular services for the users to transit from brief article descriptions (bibliographic records) to their full texts available through subscriptions. To unify the exchange mode and formats, the requirements documents by the National Information Standards Organization (NISO) regulate data exchange between content providers (publishers and aggregators), discovery services developers and the libraries. Integration of Russian journal resources into the global exchange infrastructure is hindered by incompleteness and inconsistency of the metadata being provided. Meanwhile such integration is vital for Russian science article visibility and citation. The author also emphasizes the importance of the standardized data exchange between Russian content providers, discovery services, and the libraries.

Keywords: science articles retrieval, abstract and bibliographic databases, discovery services, global search services, open access.

In Russia the subscription of hundreds of Russian libraries is supported by state funding. Russian researchers have access to dozens of millions scientific articles on dozens of publishing platforms. It is possible with the help of global sociological surveys to obtain reliable and unbiased information on the use of various "starting points" in the search for journal content. Such studies have been carried out by Simon Inger Consulting Ltd since 2005. The last study of 2015–2016 covered 40,439 respondents. Generalized estimates showed the comparative popularity of different ways of users' movement towards the ultimate goal – the full text, namely: 1. Abstract databases. 2. Scientific Search Services. 3. Global search services of general purpose. 4. Sites of libraries. 5. Publisher sites. 6. Sites of journals. 7. Social networks. Abstracts databases remain in the first place for all four surveys, but the absolute values are steadily declining. The greatest contribution to their popularity is made by respondents who are engaged in life sciences (including medicine). This fact is well known in libraries: biologists and medical professionals are willing to use the PubMed and Medline databases. The popularity of library sites is increasing, especially in the academic sector, due to the wide introduction of discovery services. Thus, the alarming trend of the outflow of users from library sites to the search engines, which caused a wide resonance in the library community, is broken. Search services for general use lose ground, inferior to scientific search services, especially among representatives of the academic sector from high-income countries. The sites of publishers and journals show positive dynamics, which is largely due to the convenience of using them on mobile devices: publishers paid close attention to the development of mobile applications, and these sites are not so full of various options that complicate the use of mobile content. The greatest increase in popularity is expected to be demonstrated by social networks, which are rapidly developing in the last decade. However, the absolute values of estimates of their importance are not high. The most significant devia-

tions from the average estimates are generally demonstrated by library search professionals.

Наиболее востребованный источник информации для современных исследователей – статьи из научных журналов. В них содержится актуальная и оперативная информация, необходимая для научной работы. Чтобы быть в курсе новостей по интересующей учёного тематике, он должен знакомиться с большим количеством журналов, посвящённых как *своей* тематике, так и смежным с ней. Мало кто может позволить себе индивидуальную подписку на такие журналы, поэтому основным источником удовлетворения информационных потребностей исследователя становится подписка публичной библиотеки и/или библиотеки организации, в которой он работает.

Научные библиотеки всего мира тратят львиную долю бюджета на подписку на журналы, причём в основном – в форме доступа к платформам контент-провайдеров: издателей и агрегаторов.

В России в последнее десятилетие подписка сотен российских библиотек на зарубежную периодику поддерживается государственным финансированием централизованной (национальной) подписки [1]. Во многом благодаря этому российские исследователи имеют доступ к десяткам миллионов научных статей на десятках издательских платформ.

Получение объективных данных

о наиболее популярных сервисах поиска журнального контента

В качестве отправных точек для поиска в огромных массивах журнальных статей пользователи могут выбрать разнообразные сервисы:

сайты библиотек, где есть электронный каталог, перечни доступных лицензионных ресурсов или сервисы *discovery*, обеспечивающие поиск по ЭК и лицензионным ресурсам через единый индекс;

реферативно-библиографические базы данных широкого тематического спектра (*Web of Science*, *Scopus*) или специализированные БД по интересующей пользователя тематике (*PubMed*, *Medline*, *MathSciNet* и др.);

сайты контент-провайдеров (издателей, агрегаторов, научных обществ); сайты конкретных журналов;

социальные сети, особенно научные (*Mendeley*, *Research Gate* и др.);

глобальные поисковые сервисы общего назначения (*Google* и подобные);

научные поисковые сервисы (*Google Scholar* и подобные).

Информация о том, как пользователи ищут и находят журнальный контент в электронной среде, чрезвычайно важна и для контент-провайдеров, и для библиотек. Она нужна издателям и агрегаторам для того, чтобы понять, какие из поисковых сервисов наиболее востребованы, и обеспечить наилуч-

шую видимость в них своего контента, а также по возможности максимальное удобство поиска и выхода на полные тексты статей.

Для библиотек также важно понимать, какими путями идут их пользователи при поиске журнальных статей, чтобы сделать эти пути удобными, предоставив информацию о том, какие журналы и статьи доступны благодаря библиотечной подписке. Если библиотека успешно выполнит эту задачу, её читатели будут активировать ссылки на полные тексты не наугад, а с уверенностью в результате поиска.

Получить надёжную и объективную информацию об использовании различных «отправных точек» при поиске журнального контента возможно с помощью глобальных социологических исследований репрезентативной выборки респондентов. Такие исследования с 2005 г. проводит компания *Simon Inger Consulting Ltd* с периодичностью раз в три года. В последнем исследовании 2015–2016 гг. участвовали 40 439 респондентов со всех континентов. С его результатами можно ознакомиться в специальном отчёте [2], опубликованном под лицензией *Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0*.

Респонденты оценивали важность каждого из названных выше сервисов поиска журнальных статей по десятибалльной шкале. Результаты оценки популярных сервисов поиска различными группами респондентов представлены на ряде диаграмм. Группы выделялись по следующим признакам:

область деятельности (тематика исследований);

сектор: академический (научный), корпоративный (бизнес), правительственный, неправительственный, медицина и здравоохранение;

страна, регион;

уровень доходов населения по классификации Всемирного банка: страны с высоким уровнем дохода, с доходами выше среднего уровня, с доходами ниже среднего уровня, с низким уровнем дохода.

По этим признакам оказалось возможным разделить на группы около 90% респондентов, которые ответили на соответствующие вопросы анкеты. Выборка формировалась с ориентацией на максимальный охват стран и регионов, однако наиболее представительной стала группа респондентов из Северной Америки и Европы (53%), в которую входят в основном страны с высоким уровнем дохода. Россия (около 400 респондентов) как европейская страна также входит в эту группу, хотя в последние годы её относят к странам с уровнем доходов выше среднего.

В результате исследования были выявлены пути движения пользователей к конечной цели – полным текстам статей – и проведено сравнение популярности различных сервисов; места распределились в следующем порядке:

реферативно-библиографические БД,

научные поисковые сервисы,

глобальные поисковые сервисы общего назначения,

сайты библиотек,
сайты издателей,
сайты журналов,
социальные сети.

Эти данные сравнили с полученными в ходе предыдущих опросов, что позволило судить о динамике популярности сервисов. Отметим наиболее интересные наблюдения по динамике и группам респондентов.

Реферативно-библиографические БД остаются на первом месте по результатам всех проведённых опросов, но абсолютные значения оценок неуклонно снижаются. Наибольший вклад в популярность таких БД вносят респонденты, занимающиеся науками о жизни (включая медицину). Этот факт хорошо известен в библиотеках: биологи и медики охотно пользуются базами *PubMed* и *Medline*.

Возрастает популярность библиотечных сайтов, особенно у представителей академического сектора, что объясняется широким внедрением в библиотеках сервисов *discovery*, которые обеспечили возможность поиска всех ресурсов библиотеки из одного окна. Таким образом, тревожная тенденция оттока пользователей с библиотечных сайтов в поисковые системы, вызвавшая широкий резонанс в библиотечном сообществе особенно после публикации исследования OCLC [3], переломлена.

Поисковые сервисы общего назначения теряют позиции, уступая научным поисковым сервисам, особенно среди представителей академического сектора из стран с высоким уровнем доходов.

Положительную динамику показывают сайты издателей и журналов, что в значительной степени обусловлено удобством их использования на мобильных устройствах: во-первых, издатели уделили пристальное внимание разработке мобильных приложений, во-вторых, эти сайты не так насыщены разнообразными опциями, усложняющими пользование мобильным контентом.

Наибольший прирост популярности ожидаемо демонстрируют социальные сети, бурно развивающиеся в последнее десятилетие. Однако абсолютные значения оценок их важности невысоки.

Самые существенные отклонения от средних оценок по выборке в целом демонстрируют библиотекари – профессионалы поиска.

Поддержка пользователей библиотеками в различных сервисах

Как было сказано выше, библиотекам важно знать, какие сервисы поиска журнальных статей наиболее популярны у пользователей. Чтобы сделать их максимально удобными, обеспечив надёжными ссылками на полные тексты статей, которые доступны благодаря библиотечной подписке или находятся в открытом доступе [4–6].

Наиболее просто эта задача решается на сайтах контент-провайдеров – издателей, агрегаторов и научных сообществ, если последние выступают издателями. Доступность статей обеспечивается оплаченным библиотекой правом доступа для авторизованных пользователей. Авторизация происходит либо при доступе с компьютера с зарегистрированного у контент-провайдера IP-адреса, либо путём ввода логина и пароля. Зарегистрированный IP-адрес опознаётся не только при доступе с компьютеров библиотеки, но и при работе пользователя из любого места через надёжный прокси-сервер. Краткие описания (библиографические записи) статей, как правило, снабжены индикаторами доступности, такими как зелёная пиктограмма (по принципу светофора) или текстовыми сообщениями (например, *full access*). В последнее время многие издатели стали применять также специальные фильтры, позволяющие выводить в результатах поиска только записи на доступные статьи.

Поисковые системы *discovery*, размещённые на библиотечном сайте, настраиваются аналогичным образом, чтобы пользователь сразу понимал, какие из кратких описаний статей приведут его к доступному полному тексту. Настройка заключается в том, что в глобальной базе знаний сервиса прописываются только те журналы и выпуски, которые доступны пользователю, авторизованному данной библиотекой. Переход к полным текстам обеспечивает *link resolver* – определитель ссылок, посылающий запрос на поиск статьи по её метаданным на те платформы, на которых она должна быть доступна по данным настроенной библиотекой базы знаний. Такой запрос оформляется в соответствии со стандартом *Open URL*. Таким образом, переход от краткой записи к полному тексту статьи происходит в два этапа: сначала активация ссылки на *link resolver* и переход к странице выбора доступной платформы, если их более одной, затем – переход на платформу и открытие полного текста.

Иначе обстоит дело со столь ценимыми пользователями реферативно-библиографическими БД: библиотеке придётся провести интеграцию данных о журналах, доступных её пользователям, с держателями этих БД. Конечно, можно договориться о регулярной поставке данных о доступной периодике. Но такое решение нельзя назвать удачным: регулярная и оперативная поставка данных многочисленным провайдерам БД – трудоёмкая и неудобная процедура, поскольку данные очень изменчивы. Гораздо лучше проводить изменения доступного репертуара периодики в одной точке, т.е. в базе знаний сервиса *discovery*, на который опирается корректная работа *link resolver*, и договориться с держателями реферативно-библиографических БД, чтобы они внедрили ссылки на используемый библиотекой *link resolver*. Эти ссылки будут отображаться для авторизованных пользователей библиотеки.

Такие договорённости и соответствующие процедуры широко используются библиотеками всего мира. Если договорённости достигнуты, то пере-

ход к доступным полным текстам от кратких записей в реферативно-библиографических БД будет практически таким же, как в библиотечных сервисах *discovery*.

Аналогичное решение можно использовать и для глобального научного поискового сервиса *Google Scholar*, который реализует его с помощью опции *Library Links*.

Следует подчеркнуть, что такие унифицированные решения, реализуемые множеством игроков на поле научного контента, возможны только в рамках специально выстроенной инфраструктуры обмена данными, поддерживаемой отраслевыми стандартами и/или практическими рекомендациями (*Recommended Practice*). Ведущая роль в их разработке и продвижении принадлежит Национальной организации по информационным стандартам США – *National Information Standards Organization* (NISO). В NISO разработаны основные нормативные документы, обеспечивающие согласованный обмен данными и надёжные переходы от кратких записей на статьи к их полным текстам. Основные документы перечислены ниже.

NISO RP-19-2014. Open Discovery Initiative: Promoting Transparency in Discovery (<https://www.niso.org/publications/rp-19-2014-odi>) регламентирует процедуры, периодичность и форматы обмена данными между контент-провайдерами, провайдерами сервисов *discovery* и библиотеками.

NISO RP-9-2014. KBART: Knowledge Bases and Related Tools Recommended Practice (<https://www.niso.org/publications/rp-9-2014-kbart>) регламентирует состав и наполнение метаданных об электронных периодических изданиях и электронных книгах для наполнения баз знаний.

NISO RP-16-2013 PIE-J: The Presentation & Identification of E-Journals. Основное внимание в документе уделено представлению информации о журналах на всех уровнях: название, том, выпуск и отдельные статьи; распространённая в электронной среде практика описаний всех выпусков журнала под современным названием, без учёта переименований на протяжении его истории недопустима.

ANSI/NISO Z39.88-2004 (R2010) The Open URL Framework for Context-Sensitive Services (<https://www.niso.org/publications/z3988-2004-r2010-openurl-framework-context-sensitive-services>). Стандарт регламентирует формирование информационных пакетов для передачи от ресурса-источника к ресурсу-цели.

Российские журналы в инфраструктуре глобального обмена: проблемы интеграции

В России издаются тысячи научных журналов, статьи из которых востребованы российским научным сообществом. Поэтому очень важно сделать так, чтобы поиск статей был максимально удобным независимо от того, какую отправную точку выбирает пользователь, начиная поиск.

Как было показано выше, для достижения этой цели в мире разработана глобальная инфраструктура обмена данными между контент-провайдерами, провайдерами сервисов *discovery* и библиотеками. К сожалению, многие российские журналы и платформы, на которых они размещены, пока не вписываются в эту инфраструктуру. Поэтому их контент труднодоступен во всех сервисах-посредниках: реферативно-библиографических БД, сервисах *discovery* и глобальных научных поисковых сервисах. Как следствие, пользователи часто не доходят до полных текстов статей, привлёкших их внимание на уровне кратких описаний, поскольку к ним не обеспечен удобный переход в два-три клика. В результате уменьшаются видимость и, возможно, цитируемость российских статей, которая так важна для достижения целевых показателей деятельности учёных и организаций. Причём это относится даже к самым авторитетным российским изданиям, индексируемым в *Web of Science*, *Scopus*, *PubMed* и других глобальных базах.

Проиллюстрируем это примером. Русскоязычный журнал «Микробиология», размещённый на платформе eLibrary.ru, входит в *Scopus* и *PubMed*. Статьи журнала находятся в открытом доступе за период с 2007 по 2017 г. РГБ, пользующаяся сервисом *discovery EBSCO Discovery Service (EDS)*, прописала его в базе знаний сервиса с указанным доступным периодом и выполнила необходимые процедуры интеграции с *Google Scholar*, *Web of Science*, *Scopus*, *PubMed* и рядом других сервисов. Таким образом, описания статей из журнала «Микробиология» авторизованный пользователь РГБ может найти и в *Scopus*, и в *PubMed* со ссылками на *link resolver*, которые должны вывести его на полные тексты доступных статей. Однако фактически этот путь не так гладок, как для статей из зарубежных изданий.

Причина заключается в том, что платформа eLibrary.ru не может принять запрос определителя ссылок по стандарту *Open URL*, содержащий метаданные статьи. Поэтому определитель ссылок выводит пользователя не на конкретную статью, которая его заинтересовала, а на страницу журнала с его описанием и многочисленными опциями работы с журналом. Захочет ли пользователь, привыкший к корректной работе определителя ссылок, искать опции поиска в этом журнале или переход к оглавлениям выпусков и продолжать путь к статье?

Статистика показывает, что этого не происходит, по меньшей мере, в половине случаев: количество обращений к определителю ссылок от статей, найденных через EDS на платформе eLibrary.ru, примерно вдвое превосходит количество полных текстов, открытых на этой платформе. И это с учётом того, что часть пользователей открывают статьи, обратившись непосредственно на платформу eLibrary.ru.

Ситуация с поддержкой стандарта *Open URL* на платформах российских издателей и журналов ничуть не лучше.

Другая проблема российских научных журналов, затрудняющая интеграцию их контента в разнообразные поисковые сервисы, – неполнота и противоречивость поставляемых метаданных. Так, журнал «Микробиология» представлен в *PubMed* с транслитерированным названием *Mikrobiologiia*, а в *Scopus* и *Ulrich's Periodical Directory* он называется *Mikrobiologiya*. Описание журнала в *Ulrich's Periodical Directory* не содержит ISSN – важнейшего элемента метаданных для корректной работы ссылок на уровне журналов.

Практически все российские журналы, поставляющие свой контент в глобальные реферативно-библиографические БД, не включают в метаданные статей элемент «Тип доступа», являющийся обязательным согласно KBART. Именно этот элемент позволяет выделить в результатах поиска статьи открытого доступа и беспрепятственно переходить к их полным текстам. Если этот элемент метаданных отсутствует, тип доступа системой не определяется – и все статьи удаляются из результатов поиска при применении фильтра «Открытый доступ». Устранение этого пробела в метаданных российских статей чрезвычайно важно, поскольку статьи открытого доступа чаще выгружаются пользователями, прочитываются ими и затем цитируются. Об этом свидетельствуют недавние исследования, опирающиеся на анализ больших массивов данных [7, 8].

Не менее важным является налаживание стандартизованного обмена данными между российскими контент-провайдерами, сервисами *discovery* и библиотеками. В последние пять-семь лет ряд российских контент-провайдеров стали поставлять метаданные в *EBSCO Discovery Service*. Среди них преобладают электронно-библиотечные системы, для которых журнальный контент не является основным. Журналы в ЭБС представляются как совокупности отдельных выпусков, а статьи из них не являются отдельными объектами описания.

Крупнейший российский агрегатор журналов «Научная электронная библиотека» (*eLibrary.ru*) поставляет в базу знаний EDS только данные о примерно 1 500 журналах, распространяемых ею по подписке, а данные о доступности остальных журналов платформы (более 3 тыс.) отсутствуют. Из-за этого библиотеки не могут корректно настроить БЗ в части доступа к *eLibrary.ru* и обеспечить надёжную работу ссылок на полные тексты доступных статей.

Обобщая всё вышеизложенное, ещё раз подчеркнём важность интеграции российского журнального контента в популярные во всём мире глобальные сервисы поиска статей. Это будет способствовать повышению видимости российских научных публикаций в мировом информационном пространстве и с высокой долей вероятности – увеличению цитирования работ российских исследователей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Евстигнеева Г. А.** Национальный доступ к международным базам данных в рамках федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технического комплекса России на 2014–2020 годы» / Г. А. Евстигнеева // Науч. и техн. б-ки. – 2016. – № 5. – С. 29–43.

Evstigneeva G. A. Natsionalnyy dostup k mezhdunarodnym bazam dannyh v ramkah federalnoy tselevooy programmy «Issledovaniya i razrabotki po prioritetnym napravleniyam razvitiya nauchno-tehnicheskogo kompleksa Rossii na 2014–2020 gody» / G. A. Evstigneeva // Nauch. i tehn. b-ki. – 2016. – № 5. – S. 29–43.

2. **Gardner T., Inger S.** How Readers Discover Content in Scholarly Publications: Trends in Behaviour from 2005–2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1012&context=scholcom> (дата обращения: 10.05.2018).

3. **De Rosa C., Cantrell J., Cellentani D., Hawk J., Jenkins L. and Wilson A.** Perceptions of Libraries, 2010: Context and Community, Dublin. OH: OCLC [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oclc.org/en/reports/2010perceptions.html> (дата обращения: 10.05.2018).

4. **Шрайберг Я. Л., Гончаров М. В., Земсков А. И., Колосов К. А.** Открытый доступ: зарубежный и отечественный опыт – состояние и перспективы / Я. Л. Шрайберг, М. В. Гончаров, А. И. Земсков, К. А. Колосов // Науч. и техн. б-ки. – 2012. – № 8. – С. 5–26.

Shrayberg Ya. L., Goncharov M. V., Zemskov A. I., Kolosov K. A. Otkrytyy dostup: zarubezhnyy i otechestvennyy opyt – sostoyanie i perspektivy / Ya. L. Shrayberg, M. V. Goncharov, A. I. Zemskov, K. A. Kolosov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2012. – № 8. – S. 5–26.

5. **Johnson R., Fosci M.** Putting down roots: Securing the future of open-access policies. Knowledge Exchange report of Workshop held on the 10th of November 2015.

6. **Piwowar H., Priem J., Larivière V., Alperin J. P., Matthias L., Norlander B., Farley A., West J., Haustein S.** The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles. // PeerJ 6:e4375 <https://doi.org/10.7717/peerj.4375>

7. **Open access availability of scientific publications** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.science-metrix.com/sites/default/files/science-metrix/publications/science-metrix_open_access_availability_scientific_publications_report.pdf (дата обращения: 10.05.2018).

8. **Archambault E., Côté G., Struck B., Voorons M.** Research impact of paywalled versus open access papers [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lscience.com/oaumbr.html> (дата обращения: 10.05.2018).

Nataliya Litvinova, Cand. Sc. (Philology), Chief Librarian, Russian State Library;

nlit@rsl.ru

3/5 Vozdvizhenka st., 119019 Moscow, Russia

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ. ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ

УДК 026.06

DOI 10.33186/1027-3689-2019-1-40-53

М. С. Бунин, Л. Н. Пирумова, М. А. Аветисов, И. А. Коленченко

Центральная научная сельскохозяйственная библиотека

Электронная библиотека ЦНСХБ: структура и особенности

Рассмотрены технология формирования и структура Электронной научной сельскохозяйственной библиотеки. Отмечена её особенность: состоит из двух баз данных – Электронной библиотеки знаний и Электронной библиотеки коллекций документов (ЭБК), создаваемой в соответствии с общей концепцией формирования Отраслевой электронной библиотеки. ЭБК – элемент Централизованной электронной библиотечной системы, интегрирована в малую облачную библиотечно-информационную систему (МОБИС). Одним из сервисов МОБИС являются средства создания библиотеками-участницами собственных электронных каталогов и электронных библиотек. Представлены видовой и типовой составы документов, возможности поиска и некоторые сервисы. Включение в электронную библиотеку полнотекстовых баз данных значительно увеличивает её объём и повышает качество информационного обслуживания пользователей.

Подчёркнуто, что Электронная научная сельскохозяйственная библиотека призвана обеспечить сохранность библиотечных печатных материалов и ценных документов, создать условия для большей доступности библиотечного фонда ЦНСХБ, увеличить число её пользователей и расширить возможности доставки информации в любое место. ЭНСХБ успешно развивается и пополняется новыми документами как из собственного фонда, так и из внешних источников.

Ключевые слова: информационные ресурсы, электронные ресурсы, электронные библиотеки, информационное обслуживание, АПК, ЦНСХБ.

Mikhail Bunin, Lidiya Pirumova, Mikhail Avetisov and Irina Kolenchenko

Central Scientific Agricultural Library, Moscow, Russia

The E-library of the Central Scientific Agricultural Library: The features and structure

The technology of developing the Electronic Scientific Agricultural Library the E-library structure are discussed. The E-library comprises two databases: the Knowledge E-library and the Document Collections E-library (ELC) being developed in accordance with the general concept of the industry's E-library. The ELC is an element of the Centralized Electronic Library System and is integrated into the minor cloud library and information system (MOBIS). MOBIS provides services for the participating libraries' designing their own digital catalogs and electronic libraries. The document type composition, search options and several services are described. Inclusion of fulltext databases increases significantly its volume as well as the quality of user information services.

The authors conclude that the Electronic Scientific Agricultural Library should supplement the library collection of printed materials and valuable documents, to widen access to the Library's collections, to increase the user number and to deliver documents to any place. The Electronic Scientific Agricultural Library has been being developing and appended with new documents from its own collection and external sources.

Keywords: information resources, digital resources, electronic libraries, information services, agro-industrial complex, Central Scientific Agricultural Library.

The electronic library of the Central scientific agricultural library includes (without exclusions by type) publications in all branches of the agroindustrial complex, created on the basis of the existing collections of printed publications, as well as electronic publications provided by publishers and authors; It was established in 2017 and is an integral part of the Centralized electronic library system presenting as one of the services of the so-called Small cloud library-information system. The electronic library includes two databases: electronic library of knowledge, and electronic library of collections of documents; these databases have different forms of structuring and presenting information. The electronic library of knowledge contains a set of reference materials (collection of encyclopedias, dictionaries and reference books) freely available in many branches of agricultural science and practice and is unparalleled in coverage on the Internet; 40 sources (reference books, encyclopedias, dictionaries) are presented article by article (86,784 articles), articles are linked by interactive links. This is the most requested information resource – over 80% of all hits to the site. Each displayed

source is structured in such a way that each article is a separate document linked by hyperlinks to other documents. The search mechanisms are implemented on the basis of the information retrieval system "Artefact". Information is searched for in the full text of the articles, taking into account the morphology of the Russian and English languages, and it is possible to use all dictionaries at once, and the dictionaries can also be accessed via the interface. The collection includes also special types of reference materials: "The determinant of pests and plant diseases", "Navigator for remote network resources". The second database is a collection of documents, focused both on the scientific community and on agricultural practitioners. It is created on the basis of the existing collection of printed publications, as well as electronic publications provided by publishers and authors (currently 1538 documents). There are e-books, journals, dissertations, reports and research articles. It is possible to select hierarchically organized collections, while the same publications may be included in different collections.

Электронная библиотека документов Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки включает научные (без ограничений по видам) издания по всем отраслям агропромышленного комплекса (АПК). Она создаётся на основе имеющегося фонда печатных изданий ЦНСХБ, электронных изданий, предоставляемых издателями и авторами для фонда ЭБ ЦНСХБ; входит составной частью в отраслевую Централизованную электронную библиотечную систему (ЦЭБС).

ЭБ ЦНСХБ сформировалась как особый информационный продукт в 2017 г. в результате выполнения работ по государственному заданию. Однако подготовительная работа и отдельные элементы ЭБ начали создаваться значительно раньше.

Цель создания ЭБ ЦНСХБ – совершенствование информационно-библиотечного обслуживания пользователей, обеспечение сохранности наиболее ценной части её библиотечного фонда.

Предоставление информации в электронном виде (в отличие от традиционных изданий в печатном виде и изданий на микроносителях): даёт несравнимо большие возможности для работы с данными; позволяет обеспечить доступ к книгам, выдача которых по каким-либо причинам ограничена или невозможна либо их количество или качество не соответствует уровню требований читателей. Работа с электронными документами позволяет повысить качество обслуживания читателей: электронную копию печатных изданий можно пересылать читателям по каналам связи, выдавать по индивидуальному и межбиблиотечному абонементу.

Мы рассматриваем электронную библиотеку как совокупность электронных документов (контент), средств хранения и обеспечения доступа к ним.

ЦНСХБ создаёт ЭБ оцифрованных документов по тематике АПК и смежных с ним отраслей науки и производства. ЭБ обеспечит: сохранность бумажных оригиналов документов, оперативный доступ читателя к электронным копиям документов, включая удалённый доступ с использованием интернет-технологий, восстановление оригинала в случае его повреждения или утраты, возможность репринтного переиздания, распространение информации о коллекциях библиотечных изданий, межбиблиотечный обмен.

Прототипами для ЭБ книг и публикаций научных учреждений АПК стали ЭБ таких ведущих научных библиотек, как Научная электронная библиотека, ГПНТБ России, Центральная научная медицинская библиотека, Научная педагогическая библиотека им. К. Д. Ушинского и др. Значимой научной ЭБ в области сельского хозяйства до сих пор не существовало. ЭБ, создаваемая ЦНСХБ, призвана заполнить этот пробел и предоставить пользователям электронные документы по всем отраслям сельскохозяйственной науки и практики.

Описание ЭБ ЦНСХБ. Особенность Электронной научной сельскохозяйственной библиотеки (ЭНСХБ) в том, что она включает две базы данных: электронную библиотеку знаний (справочники, словари) (ЭБЗ) и электронную библиотеку коллекций документов (ЭБК), которые имеют разные формы структурирования и представления информации.

ЭБК и входящие в неё отдельные коллекции оцифрованных документов ЦНСХБ создаются в соответствии с общей концепцией создания Электронной библиотеки Сводного каталога библиотек АПК, которая призвана собирать, архивировать, описывать электронные документы с целью сохранения и развития национальной культуры и науки и организовывать их общественное использование. Из отдельных оцифрованных коллекций должно сформироваться единое отраслевое собрание полных текстов электронных документов по проблематике АПК, свободный доступ к которому осуществляется через интернет.

ЦНСХБ – головная библиотека сети научных библиотек России в области АПК, одной из задач которой является максимальное упрощение доступа ко всем фондам сети. Со временем ЭБ Сводного каталога библиотек научно-исследовательских учреждений (СКБ НИУ) АПК и ЭБ ЦНСХБ как один из её элементов смогут заменить получение документов (полных текстов) по межбиблиотечному абонементу и электронной доставке документов.

ЭБК создаётся как элемент Централизованной электронной библиотечной системы (ЦЭБС) НИУ АПК, отвечающей основным требованиям 4-й Части Гражданского кодекса в части защиты прав правообладателей, на

основе облачных технологий. ЭБК является ведомственным объединением научных библиотек, связанных общностью основных задач и принципов деятельности, направленных на оперативное информационное обеспечение научных исследований и содействие подготовке научных кадров.

ЭБК интегрирована в малую облачную библиотечно-информационную систему (МОБИС), один из сервисов которой – обеспечение библиотек-участниц средствами создания собственных электронных каталогов и электронных библиотек. То есть при построении ЭБК использованы наиболее прогрессивные технологии – облачные.

Таким образом, ЭБК ЦНСХБ является составной и головной частью отраслевой электронной библиотеки, создаваемой по единой концепции на едином программном и лингвистическом обеспечении, разработанном в ФГБНУ ЦНСХБ.

Электронная библиотека знаний содержит уникальный набор справочных материалов (собрание энциклопедий, словарей и справочников) в свободном доступе по многим отраслям сельскохозяйственной науки и практики и по охвату не имеет аналогов в интернете; 40 документов (справочники, энциклопедии, словари) представлены постатейно (86 784 статей), статьи связаны между собой интерактивными ссылками.

ЭБЗ – наиболее спрашиваемый информационный ресурс ЦНСХБ, даёт свыше 80% всех обращений к сайту. В ней все отображаемые первоисточники структурированы таким образом, что каждая статья представляет собой отдельный документ, связанный гиперссылками с другими документами [1]. Поисковые механизмы ЭБЗ реализованы на основе информационно-поисковой системы «Артефакт». Поиск информации осуществляется по полным текстам статей с учётом морфологии русского и английского языков и сразу же по всем словарям [2]. Можно обратиться к словарям через интерфейс (рис. 1).

ЭБЗ включает также специальные виды справочных материалов: «Определитель вредителей и болезней растений», «Навигатор по удалённым сетевым ресурсам».

«Определитель» – это интерактивный словарь-справочник, позволяющий за несколько шагов при ответе на поставленные вопросы найти наименование вредителя или болезни и указание, в каких справочниках ЭБЗ имеются соответствующие статьи. «Определитель» разбит по группам растений и позволяет легко найти ответ на заданный вопрос.

«Навигатор» – это фактически указатель интернет-ресурсов, привязанный к отраслевому рубрикатору по сельскому хозяйству и продовольствию, разработанному на основе Государственного рубрикатора научно-технической информации. В «Навигаторе» даются описание сайта-ресурса (тематика, учредитель и т.д.) и интерактивная ссылка на сайт.

А	Б	В	Г
Д	Е	Ж	З
И	К	Л	М
Н	О	П	Р
С	Т	У	Ф
Х	Ц	Ч	Ш
Щ	Э	Ю	Я

Электронный справочник по импортным ветеринарным препаратам составлен на основе книги "Справочник по импортным ветеринарным препаратам", М., Колос, 1998 г.

В справочнике можно найти краткие характеристики антибиотиков, комплексных препаратов, витаминов, кормовых добавок, антителитных, противомаститных, обезболивающих и других ветеринарных препаратов. Указаны их состав, действие, дозы, способ применения, меры предосторожности, сроки хранения, фирма и страна-производитель. Подчеркнуты условия использования мяса и других продуктов от животных.

А	Б	В	Г
Д	Е	Ж	З
И	К	Л	М
Н	О	П	Р
С	Т	У	Ф
Х	Ц	Ч	Ш
Щ	Э	Ю	Я

У

1. ПРОТИВОМИКРОБНЫЕ ПРЕПАРАТЫ (АНТИБИОТИКИ)
2. КОМПЛЕКСНЫЕ ПРЕПАРАТЫ (СМЕСИ АНТИБИОТИКОВ, СУЛЬФАНИЛАМИДОВ И ВИТАМИНОВ)
3. ВИТАМИНЫ, ВИТАМИННЫЕ КОМПЛЕКСЫ И КОРМОВЫЕ ДОБАВКИ
4. АНТИГЕЛИНТИННЫЕ ПРЕПАРАТЫ
5. ПРОТИВОМАСТИТНЫЕ И ПРОТИВОМЕТРИТНЫЕ ПРЕПАРАТЫ
6. ИНСЕКТОКАРИЦИДНЫЕ ПРЕПАРАТЫ
7. ПРЕПАРАТЫ ДЛЯ ЛЕЧЕНИЯ ЗАБОЛЕВАНИЙ ЖЕЛУДОЧНО-КИШЕЧНОГО ТРАКТА
8. ЖЕЛЕЗОСОДЕРЖАЩИЕ (ПРОТИВОАНЕМИЧНЫЕ) ПРЕПАРАТЫ
9. КОКЦИДИОСТАТИКИ
10. ПРЕПАРАТЫ ДЛЯ ЛЕЧЕНИЯ БОЛЕЗНЕЙ ПЧЕЛ
11. ПРЕПАРАТЫ ДЛЯ ЛЕЧЕНИЯ БОЛЕЗНЕЙ ПЧЕЛ
12. ОБЕЗБОЛИВАЮЩИЕ
13. ПРОЧИЕ ПРЕПАРАТЫ
14. ПОТРЕБНОСТИ

- УРСОВИТ АD,Е МАСЛЯНЫЙ РАСТВОР
- УРСОВИТ АD,ЕС ВОДНЫЙ ДЛЯ ПЕРОРАЛЬНОГО ВВЕДЕНИЯ
- УРСОМЕТРОНИД
- УРСОВЕНИКОЛ
- **УРСОФЕРРАН 100**
- УРСОЦИКЛИН
- УРСОЦИКЛИН - МАЗЬ ДЛЯ ВЫМЕНИ
- УРСОЦИКЛИН - ПЕННЫЕ ПАЛОЧКИ
- УРТОРОНИК

УРСОФЕРРАН 100

Для инъекций

Состав. 100 мл содержит железо (III)-гидроксид-полисахаридкомплекс (железо — 100 мг), фенол — 0,5 г.

Показания. Препарат используют для профилактики и лечения болезней, связанных с недостаточным количеством железа у поросят, особенно гипохромной микроцитарной анемии у поросят-сосунков.

Применение и дозы. Поросятам назначают на третий или четвертый день жизни 1,5 мл урсоферрана для инъекций внутримышечно в мускулатуру шеи или в мускулатуру верхней части бедра.

Сочетают урсоферран 100 внутри с урсоферраном 150 для инъекций.

Срок годности 5 лет.

Упаковка. Флаконы по 100 и 500 мл.

Рис. 1. Интерфейс ЭБЗ для взаимодействия с пользователями

ЭБЗ – интерактивная библиотека: в каждой статье справочников имеет-ся кнопка «Ваши замечания», нажав на которую пользователь может оставить свои вопросы, необходимые пояснения, предложения (рис. 2). Другие пользователи, входя в ту же статью справочника, могут увидеть текст и добавить собственные замечания, прореагировать на предыдущие коммен-тарии.

Программа-менеджер для работы с базой обратной связи позволяет ад-министратору видеть и читать замечания, а также просматривать и редакти-ровать соответствующие документы ЭБ. Однако основное назначение обрат-ной связи – дать возможность задать вопрос и получить ответ сообщества пользователей или администратора библиотеки.

Модератор библиотеки удаляет некорректные тексты, а для значимых комментариев может выбрать привилегированный режим показа, когда ком-ментарий публикуется на той же странице, где и статья (такие комментарии индексируются поисковиком Google).

Обращаем внимание на то, что все словари и справочники, представленные в Сельскохозяйственной электронной библиотеке знаний (СЭБиЗ), созданы на основе печатных изданий. Поэтому создатели СЭБиЗ **не несут ответственности** за содержание статей.

Если Вы считаете необходимым **дополнить статью** интересными сведениями, нажимайте на кнопку «Ваши замечания» и пишите текст, но не забывайте указать источник этих новых знаний (включая необходимые Интернет-ссылки). В этом случае мы обогатим статью справочника или словаря. При желании Вы можете оставить и свою контактную информацию.

Внимание!

03.07.2008 В СЭБиЗ открылся новый раздел "**Замечания читателей**". В этом разделе Вы можете познакомиться с последними вопросами и замечаниями читателей, а также **помочь своим ответом**.

Рис. 2. Пример текстов из обратной связи («Ваши замечания») с пользователем

Электронная библиотека коллекций документов

Вторая составляющая ЭНСХБ – это ЭБК документов по проблемам АПК, ориентированная как на научное сообщество, так и на практиков сельского хозяйства. Она включает научные издания по всем отраслям АПК, создаётся на основе имеющегося фонда печатных изданий ЦНСХБ, электронных изданий, предоставляемых издателями и авторами для включения их в фонд ЭНСХБ ЦНСХБ (в настоящее время – 1 538 документов).

ЭБК может содержать любой вид документов, в том числе электронные книги, журналы, диссертации, отчёты по НИР и отдельные статьи. Возможно выделение иерархически организованных коллекций, при этом одни и те же публикации могут входить в различные коллекции. Поиск информации осуществляется по всей ЭБК – полям библиографических описаний и отдельно по видам документов (книги, журналы, диссертации, авторефераты, электронные ресурсы, отчёты по НИР, статьи), а также с учётом морфологии языка и по текстам публикаций (на совпадение слов, фрагментов слов и словосочетаний) (рис. 3).

Простой поиск	Сложный поиск	Поиск по правилам Артефакта	Тематический поиск
---------------	----------------------	-----------------------------	--------------------

Отметить все / Снять отметку

- Публикации в БД ЦНСХБ
- Статьи из службы ЭДД
- Электронная библиотека книг
- Электронная библиотека журналов
- Электронная библиотека диссертаций
- Электронная библиотека авторефератов
- Электронная библиотека эл ресурсов
- Электронная библиотека отчетов по НИР
- Электронная библиотека статей

Шифр ЦНСХБ	<input type="text"/>	?
Автор[ы]	<input type="text"/>	?
Колл. автор[ы]	<input type="text"/>	?
Заглавие	<input type="text"/>	?
Вид док-та	<input type="text"/>	
Рубрики ГРНТИ	<input type="text"/>	
Тезаурус	<input type="text"/>	
Термины	<input type="text"/>	?
Язык	<input type="text"/>	
Страна	<input type="text"/>	
Выходные данные	<input type="text"/>	
ISBN/ISSN	<input type="text"/>	
Год издания	<input type="text"/>	?

Рис. 3. Поиск в ЭБК

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации для разных изданий и разных пользователей могут быть заданы различные права доступа – свободный, доступ к ограниченному числу экземпляров, только из читальных залов. Свободно распространяемые электронные документы доступны любому числу пользователей одновременно.

Контент ЭБК формируется из внутренних и внешних электронных ресурсов [3. С. 26]. Внутренние созданы ЦНСХБ в результате оцифровки её документного фонда. Внешние создаются двумя путями: непосредственная передача электронного документа в ЦНСХБ в оговоренном формате; передача в ЦНСХБ документа на бумажном носителе с целью создания его электронной версии. В обоих случаях необходимо передать в ЦНСХБ копию лицензионного соглашения, в котором оговариваются количество экземпляров, ограничения доступа к документу и срок предоставления электронного документа в доступ читателям. ЦНСХБ создаёт электронный документ и обеспечивает его сохранность в течение всего срока действия лицензионного соглашения.

Собственником электронного документа является библиотека, заключившая лицензионное соглашение (библиотека-собственник). По её указанию может быть приостановлен доступ или уничтожен электронный документ. Количество экземпляров электронного документа, предоставляемых читателям одновременно, указывается в соглашении с правообладателем документа.

Полученные электронные документы преобразуются в формат, используемый программой *FlippingBook Publisher*, т.е. в формат электронной книги. Документы размещаются в разделах ЭБК: «Публикации в свободном доступе» и «Публикации в ограниченном доступе». Документы, полученные на бумажном носителе, сканируются и готовятся для предоставления в ЭНСХБ. Процесс получения электронного документа состоит из следующих этапов: отождествление оригинала с библиографическим описанием и получение индивидуального идентификатора документа; сканирование (и, при необходимости, распознавание) документа; преобразование в формат программы *FlippingBook Publisher* и создание ссылки на библиографическое описание.

Отображение электронных документов в ЭБК разделено на публикации в свободном доступе, публикации в ограниченном доступе, новые поступления, коллекции (рис. 4). Причём документ может быть отображен в нескольких разделах, например, только поступивший документ свободного доступа из коллекции «Сельскохозяйственные выставки» будет присутствовать и в разделе «Новые поступления» (непродолжительное время), «Коллекции», «Публикации в свободном доступе».

Электронная Научная Сельскохозяйственная Библиотека (ЭНСХБ)

30 ноября 2017, четверг

Для авторизации введите номер билета ЭНСХБ и фамилию или пароль:
 Номер билета Фамилия/пароль

[Публикации в свободном доступе можно читать без авторизации](#)

Навигация

- [Публикации в свободном доступе](#)
- [Публикации в ограниченном доступе](#)
- [Новые поступления](#)
- [Коллекции](#)
- [Как добавить свои публикации в Электронную библиотеку](#)

Добро пожаловать!

Электронная Научная Сельскохозяйственная Библиотека (ЭНСХБ) содержит электронные книги и статьи по сельскохозяйственной тематике. При этом электронные книги, представленные в НЭБ ЭНСХБ, одновременно публикуются в Электронной библиотеке Сводного каталога, и могут выдаваться читателям библиотек-участниц этого проекта.

Доступ к электронным книгам регулируется российским законодательством.

Прежде, чем начать работать, прочтите инструкцию ["Как читать электронные книги"](#).

Пользоваться электронными книгами **ограниченного доступа** (ограниченное число копий и на ограниченное время) могут только **читатели ЭНСХБ**.

Другие пользователи сети Интернет могут читать электронные книги, представленные для чтения в **свободном доступе**.

Для чтения публикации на вашем компьютере должна быть установлена бесплатная программа Adobe Flash Player..

Интересные...

Поиск

Термины ?

Автор(ы) ?

Заглавие ?

Во всех поисковых окнах можно задавать слова русского языка в естественной форме в нужном порядке.

Поисковая система ведет поиск с учетом порядка слов в предложении.

При необходимости, можно пользоваться круглыми скобками и союзами «и», «или», «не».

[Расширенный поиск](#)

Рис. 4. Структура ЭБК

Первые два раздела отображают библиографические записи в алфавитном порядке, а новые поступления – в обратном хронологическом порядке их поступления в ЭНСХБ. Каждый документ в ЭНСХБ может быть отнесён к той или иной коллекции. В описании электронного документа есть признак, в котором задаётся номер коллекции.

Коллекции – это собрание электронных документов, которым приписан атрибут коллекции (рис. 5).

Электронная Научная Сельскохозяйственная Библиотека (ЭНСХБ)

30 ноября 2017, четверг

Для авторизации введите номер билета ЦНСХБ и фамилию или пароль
 Номер билета Фамилия/пароль Ввести

Публикации в свободном доступе можно читать без авторизации

Навигация

- Электронная библиотека
- Публикации в свободном доступе
- Публикации в ограниченном доступе
- Новые поступления
- Коллекции
- Как добавить свои публикации в Электронную библиотеку

Поиск

Термины ?

Автор[ы] ?

Заглавие ?

Во всех поисковых окнах можно задавать слова русского языка в естественной форме в нужном порядке.
 Поисковая система ведет поиск с учетом порядка слов в предложении.
 При необходимости, можно пользоваться круглыми скобками и союзами «и», «или», «не».

Расширенный поиск

Коллекции

- Коллекции научных организаций
 - Агрофизический институт (10)
 - ВНИИ зерновых культур (6)
 - ВНИИ картофельного хозяйства
 - ВНИИ кормов (51)
 - ВНИИ люпина (3)
 - ВНИИ масличных культур (11)
 - ВНИИ овцеводства и козоводства (4)
 - Донской зональный НИИСХ (3)
 - Калининградский НИИСХ (2)
 - Почвенный институт (4)
- Коллекции учебных организаций
 - Азово-Черноморский инженерный институт (2)
 - Костромская ГСХА (7)
 - РИАМА (2)
- Животные в сельском хозяйстве
 - Лечение животных (23)
 - Откорм животных (11)
- Законодательство в сельском хозяйстве (1)
- Научное наследие России (52)
- Почвоведение (26)
- Сельскохозяйственные выставки
 - Сельскохозяйственные выставки 1917 г. и ранее (91)
 - Сельскохозяйственные выставки 1918-1992 гг.
 - Сельскохозяйственные выставки 1918-1938 гг. (94)
 - Сельскохозяйственные выставки 1939-1953 гг. (71)
 - Сельскохозяйственные выставки 1954-1992 гг. (124)
 - Сельскохозяйственные выставки 1993 г.- н/в (7)

Рис. 5. Структура коллекций в ЭБК

Коллекция может сопровождаться текстом – её описанием (рис. 6), возможно со ссылками на сопутствующие документы.

Навигация	Группа коллекций
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Электронная библиотека ▪ Публикации в свободном доступе ▪ Публикации в ограниченном доступе ▪ Новые поступления ▪ Коллекции ▪ Как добавить свои публикации в Электронную библиотеку 	<h3 style="margin: 0;">Сельскохозяйственные выставки</h3> <p>История сельскохозяйственных выставок в России неразрывно связана с историей ее сельскохозяйственного производства. В современном российском обществе в значительной степени вырос интерес к тем проблемам истории отечественного сельского хозяйства, которые в силу ряда причин были обойдены вниманием исследователей или оказались изучены недостаточно. Подробнее ...</p> <p>Включает коллекции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сельскохозяйственные выставки 1917 г. и ранее (129) • Сельскохозяйственные выставки 1918-1992 гг. <ul style="list-style-type: none"> ◦ Сельскохозяйственные выставки 1918-1938 гг. (94) ◦ Сельскохозяйственные выставки 1939-1953 гг. (71) ◦ Сельскохозяйственные выставки 1954-1992 гг. (127) • Сельскохозяйственные выставки 1993 г.- н/в (13)

Поиск

Термины ?

Автор[ы] ?

Заглавие ?

Рис. 6. Пример текстового примечания (описания коллекции)

Например, коллекция трудов какого-либо академика может содержать сведения о коллекции, ссылку на энциклопедию учёных РАСХН или библиографическую справку, фото или ссылки на фото и видео и т.п.

Электронному документу могут быть приписаны атрибуты разных коллекций, например, коллекция трудов учёных и специалистов в определённых областях знаний, коллекция трудов учёных – лауреатов премий, подколлекция трудов учёных, награждённых медалью Н. И. Вавилова.

Кроме того, для улучшения качества отображения документов и улучшения качества поиска документ может сопровождаться: изображением обложки книги или аналогичным изображением для других видов документов; оглавлением (содержанием) документа, расширяющим библиографическую запись; списком используемой литературы; сведениями об авторах и других персонах, связанных с созданием документа, и т.п.

Книговыдача в ЭБК осуществляется без участия библиотекаря – после нажатия соответствующей кнопки. Электронный документ выдаётся на трое суток. После истечения этого срока документ «отбирается у читателя» и возвращается в ЭБК. Продлить время пользования можно ещё на два срока по трое суток. По истечении полного срока пользования документ освобождается для дальнейшего использования или, в случае очереди, передаётся первому в ней (ему отправляется соответствующее уведомление).

Если нужный читателю документ уже взят, то при просмотре его библиографической записи можно встать в очередь за ним. Если документ относится к разделу «Публикации в свободном доступе», то в МОБИС отмечается только факт выдачи документа для учёта его востребованности. Такие документы доступны также и при анонимном входе в электронную библиотеку.

ЭНСХБ расширяется за счёт включения в неё полнотекстовых БД, созданных в ЦНСХБ, например БД «Публикации сотрудников ЦНСХБ», «Радиоактивные загрязнения в АПК», «ГМО в АПК» и др. (рис. 7).

Электронная Научная Сельскохозяйственная Библиотека (ЭНСХБ)

оября 2017, понедельник ЦНСХБ
Ньютон Исаак

Режим Читатель Ларец Выход

Простой поиск | **Сложный поиск** | Поиск по правилам

Отметить все / Снять отметку

<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Публикации в БД ЦНСХБ <input type="checkbox"/> Статьи из службы ЭДД <input type="checkbox"/> Электронная библиотека книг <input type="checkbox"/> Электронная библиотека журналов <input type="checkbox"/> Электронная библиотека диссертаций <input type="checkbox"/> Электронная библиотека авторефератов <input type="checkbox"/> Электронная библиотека эл ресурсов <input type="checkbox"/> Электронная библиотека отчетов по НИР <input type="checkbox"/> Электронная библиотека статей 	<ul style="list-style-type: none"> - Отчеты по НИР - Труды Россельхозакадемии - Документы из ВНИИПП - Радиоактивные загрязнения в АПК <p style="text-align: right;">всего 53023</p> <hr style="border: 1px solid black;"/> <p>Документы из службы ЭДД и документы с полными текстами из БД ГМО</p> <p style="text-align: right;">всего 13723</p>
--	--

Рис. 7. Расширение ЭНСХБ за счёт полнотекстовых БД ЦНСХБ

Заключение

ЭНСХБ успешно развивается и пополняется новыми документами как из собственного фонда, так и из внешних источников. Она призвана обеспечить сохранность библиотечных печатных материалов и ценных документов, создать условия для большей доступности библиотечного фонда ЦНСХБ, увеличить число её пользователей и расширить возможности доставки информации в любое место.

Созданы удобный и простой пользовательский интерфейс, механизм разнообразного эффективного поиска. Особенность разработанной технологии – возможность формировать единую отраслевую электронную ЭБ НИУ АПК на базе программных средств и поддерживающих технологий ЦНСХБ.

ЭНСХБ включает две основных БД: «Сельскохозяйственная электронная библиотека знаний» и «Электронная библиотека коллекций документов».

Сельскохозяйственная электронная библиотека знаний представляет собой уникальную библиотеку справочного характера, постоянно пополняющуюся и содержащую всевозможные данные из справочников, словарей

и энциклопедий по сельскому хозяйству и смежным наукам. Востребованность такой информации подтверждается сведениями Яндекс-метрики: около 50% всех запросов к ресурсам ЦНСХБ, приходится именно на этот информационный ресурс. Поэтому ЦНСХБ ежегодно пополняет документы ЭБЗ.

ЭНСХБ значительно увеличивает свой объём за счёт включения в неё полнотекстовых БД, созданных в ЦНСХБ, таких как «ГМО в АПК», «Публикации сотрудников ЦНСХБ», «Радиационное загрязнение в АПК» и др. Таким образом, ЭНСХБ ЦНСХБ включает 1 538 изданий и свыше 66 тыс. статей и является составляющей отраслевой ЭБ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Формирование** информационного наполнения электронной библиотеки знаний / Аветисов М. А., Крамчанинов Е. В., Стеллецкий В. И. // Новые технологии в информ. обеспечении науки. – Москва, 2001. – С. 38–41.

Formirovaniye informatsionnogo napolneniya elektronnoy biblioteki znaniy / Avetisov M. A., Kramchaniinov E. V., Stelletskiy V. I. // Novye tehnologii v inform. obespechenii nauki. – Moskva, 2001. – S. 38–41.

2. **Аветисов М. А.** Сельскохозяйственная электронная библиотека знаний – подход к созданию // Б-ки и ассоц. в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : тр. 8-й Междунар. конф. «Крым–2001» (Судак, 9–17 июня 2001 г.), Крым, Украина. – Москва, 2001. – Т. I. – С. 307–309.

Avetisov M. A. Selskohozyaystvennaya elektronnyaya biblioteka znaniy – podhod k sozdaniyu // B-ki i assots. v menyayushchemsya mire: novye tehnologii i novye formy sotrudnichestva : tr. 8-y Mezhdunar. konf. «Crimea–2001» (Sudak, 9–17 iyunya 2001 g.), Crimea, Ukraina. – Moskva, 2001. – T. I. – S. 307–309.

3. **Отчёт** о результатах деятельности ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» за 2017 год / сост.: М. С. Бунин, М. А. Аветисов, С. В. Бабушкина, И. А. Колленченко, Н. В. Косикова, Н. Н. Мельник, В. А. Нохрина, Л. Н. Пирумова, Н. М. Чебатуркина. – Москва : ФГБНУ ЦНСХБ, 2018. – 130 с.

Otchet o rezultatah deyatelnosti FGBNU «Tsentralnaya nauchnaya selskohozyaystvennaya biblioteka» za 2017 god / sost.: M. S. Bunin, M. A. Avetisov, S. V. Babushkina, I. A. Kolenchenko, N. V. Kosikova, N. N. Melnik, V. A. Nohrina, L. N. Pirumova, N. M. Chebaturkina. – Moskva : FGBNU TSNSHB, 2018. – 130 s.

4. **Современная** экономическая теория и принципы развития агропромышленного комплекса страны в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике. Разработать методы, программные решения и технологии формирования распределённых информационных систем на базе облачных вычислений по проблематике АПК : отчёт о НИР (промежуточ.) / Федер. агентство науч. орг., Федер. гос. бюджет. науч. учреждение «Центр. науч. с.-х. б-ка» (ФГБНУ ЦНСХБ) ; рук. М. С. Бунин. – Москва, 2017. – 75 с. – № ГР 114072170015. – Исполн.: М. А. Аветисов и др.

Sovremennaya ekonomicheskaya teoriya i printsipy razvitiya agropromyshlennogo kompleksa strany v usloviyah globalizatsii i integratsionnykh protsessov v mirovoy ekonomike. Razrabotat metody, programmnye resheniya i tehnologii formirovaniya raspredelennykh informatsionnykh sistem na baze oblachnykh vychisleniy po problematike APK : otchet o NIR (promezhutoch.) / Feder. agentstvo nauch. org., Feder. gos. byudzhet. nauch. uchrezhdenie «Tsentr. nauch. s.-h. b-ka» (FGBNU TSNSHB) ; ruk. M. S. Bunin. – Moskva, 2017. – 75 s. – № GR 114072170015. – Ispoln.: M. A. Avetisov i dr.

Mikhail Bunin, Dr. Sc. (Agriculture), Professor, Director, Central Scientific Agricultural Library;

bms@cnsnb.ru

3-B Orlikov per., 107139, Moscow, Russia

Lidiya Pirumova, Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Director for Research, Central Scientific Agricultural Library;

pln@cnsnb.ru

3-B Orlikov per., 107139, Moscow, Russia

Mikhail Avetisov, Chief Technologist, Central Scientific Agricultural Library;

ama@cnsnb.ru

3-B Orlikov per., 107139, Moscow, Russia

Irina Kolenchenko, Cand. Sc. (Economics), Deputy Director for Economy, Central Scientific Agricultural Library;

kia@cnsnb.ru

3-B Orlikov per., 107139, Moscow, Russia

О. А. Юрченко

Научная библиотека Дальневосточного федерального университета

Решение проблем оцифровки библиотечного фонда: опыт Научной библиотеки Дальневосточного федерального университета

Рассмотрен опыт Отдела электронной библиотеки Научной библиотеки Дальневосточного федерального университета по оцифровке библиотечного фонда. Затронуты технические проблемы, возникающие в процессе оцифровки документов специалистами. Обоснован выбор графического формата TIFF в качестве основного для сканирования и PDF – основного для хранения пользовательской копии. Как альтернатива программному обеспечению сканера предложена бесплатная лицензионная программа IrfanView – графический редактор со встроенной функцией сканирования, что облегчает и ускоряет процесс. Для упрощения трудоёмкого процесса редактирования графических образов дополнительно к стандартным программам предложено использовать бесплатную лицензионную программу FastStone Image Viewer, которая также является графическим редактором. В программе FastStone Image Viewer имеются удобные функции пакетной обработки отредактированных графических образов, в частности преобразование в PDF с одновременным уменьшением веса конечного документа, что экономит объём электронного хранилища. Применение предложенных альтернативных программ, онлайн-ресурсов, а также способов, позволяющих устранять дефекты сканирования и избежать дефекты сканирования, значительно облегчает работу специалиста по оцифровке.

Ключевые слова: оцифровка документов, электронная копия, пользовательская копия, электронная библиотека ДВФУ, библиотечные фонды, обработка отсканированных документов.

Olga Yurchenko*Research Library of the Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia*

Solutions for library collection digitization: The experience of the Far Eastern Federal University Scientific Library

The experience of the E-library Department of the Far Eastern Federal University Scientific Library in digitizing the library collections is examined. The technological problems are discussed. The choice of TIFF graphic format for scanning and the PDF – for storing user copies is substantiated. Free license program IrfanView, a graph editor with a scanning embedded function which speeds up and smoothenes the process, is suggested as an alternative scanner software. To ease and speed up the labor-intensive process of graphic images editing to supplement standard software, the author suggests to use FastStone Image Viewer, a free license program. The FastStone Image Viewer offers the useful function of edited graphic images batch processing, in particular conversion to PDF with simultaneous document compression which saves the digital depository storage volume. The suggested alternative programs, online resources, and methods to eliminate scanning defects, as described by the author, would significantly lighten the work of digitization specialist

Keywords: document digitization, digital copy, user copy, Far Eastern Federal University E-library, library collections, scanned documents processing programs.

According to the "Recommendations on the digitization of materials from library funds" of the Expert council on digital copies, it is acceptable to create graphic images in the formats JPEG, TIFF, PNG. TIFF format is preferable when scanning books containing texts, signs and graphic images with a large depth of color. We used the free licensed program IrfanView, which has a convenient interface. It allows you to save the stability of the scanner settings and monitor them. In the research library of Far Eastern Federal University post-processing of scanned documents is performed in Picture Manager, Microsoft Paint and others. A free FastStone Image Viewer 5.9 program, which is designed for processing scanned images, is very convenient for use. Electronic copies of the document are stored in PDF format. This format is widespread, which completely eliminates the problem of format compatibility. The software that allows you to read a PDF document can be installed on any device, regardless of the operating system on it. When deciding on the choice of the storage format, its standardization by the organization ISO (International Organization for Standardization) was also of considerable im-

portance. This format already has the status of a standard for storing archival documents and for the exchange of information by companies in electronic form. Some libraries today use DjVu format for user copies, the main advantage of which is a very small amount of files, as well as the ability to organize a built-in interactive table of contents, which makes it possible to implement convenient navigation, saving disk space remains relevant. To accomplish this task and reduce the amount of the user copy, it is also advisable to use the FastStone Image Viewer program. It is enough to select the option "create a multi-page file", combining all the source files of the document into it and specify the desired quality in percent (the created file is automatically placed in the folder with the original images). As a result of using the program, the amount of the final file is significantly reduced. So, for example, for a rare book with color pages with a data volume with original images of 8.29 GB, the amount of the custom copy is 222 MB.

В Научной библиотеке Дальневосточного федерального университета (ДВФУ), как и в большинстве библиотек в последние годы, активно идёт процесс оцифровки собственного библиотечного фонда. Это обусловлено тем, что сканирование даёт более широкие возможности для предоставления информационного ресурса читателю и позволяет обеспечить лучшую сохранность оригинального документа [1].

Начало процессу оцифровки было положено около 11 лет назад научными библиотеками Дальневосточного государственного университета и Дальневосточного государственного технического университета, ныне входящих в состав ДВФУ. В настоящее время благодаря этому процессу НБ ДВФУ формирует электронную библиотеку собственной генерации.

Оцифровка бумажных изданий – сложная и трудоёмкая работа, поскольку у библиотек нет единой нормативно-методологической базы по выбору методов оцифровки и сканирующего оборудования [Там же]. На вебинаре «Создание качественного цифрового документа: опыт Национальной библиотеки Республики Карелия» сотрудники библиотек отметили отсутствие технической базы и специалистов по оцифровке в своих библиотеках [2]. Многогранные, как оказалось, проблемы приходится решать на практике.

В этой статье выделен ряд технических проблем, с которыми столкнулись сотрудники НБ ДВФУ, и предложены пути их решения, не требующие дополнительных финансовых затрат.

Выбор графического формата для сканирования. Согласно «Рекомендациям по оцифровке материалов из фондов библиотек» Экспертного совета по цифровым копиям [3] допустимо создавать графические образы в форма-

тах JPEG, TIFF, PNG. Ранее в НБ ДВФУ использовался формат JPEG, при сохранении в котором чертежей, текстовой и знаковой графики из-за сжатия происходят повреждения, потери.

Из опыта работы специалистов в области дизайна [4] известно, что формат TIFF более предпочтителен при сканировании книг, содержащих тексты, знаки и графические изображения с большой глубиной цвета. Формат TIFF широко применяется в полиграфии, входит во многие программы для обработки графических изображений, не имеет значительных потерь при обработке, не сжатый. Именно поэтому в НБ ДВФУ было принято решение сохранять графические образы в TIFF.

Нерезкие буквы в результате сканирования. Это результат работы сканера с установленным низким разрешением (количество точек на дюйм). Изменить ситуацию можно, увеличив разрешение в настройках сканера (оптимальное – 300 dpi). Следует отметить, что при этом увеличится и объём файла. Необходимо поддерживать качество сканирования. В качественно отсканированном изображении контуры букв чётко очерчены; буквы, включая самые мелкие элементы, равномерно плотно зачернены и хорошо просматриваются; околобуквенное пространство содержит пиксели только одного цвета – цвета фона.

К сожалению, сегодня нередко можно увидеть цифровые копии документов, у которых контуры букв нечёткие, плотность цвета букв разрежена. При увеличении видно, что пространство, окружающее буквы, содержит неоднородную смесь пикселей цвета как фона, так и букв. Изображение такого качества улучшить редактированием невозможно.

Нужное разрешение не сохраняется в настройках сканера, сбрасывается во время сканирования. Для облегчения работы со сканером производители нередко комплектуют оборудование программным обеспечением без возможности регулировать параметры сканирования. Как правило, по техническим условиям оборудования сканирование возможно и в интерфейсе другого программного обеспечения.

Существует множество программ, которые помогают более полно использовать возможности сканера, гибко настраивать процесс обработки изображений с регулировкой экспозиции, цветокоррекции, глубины цвета, формата сохраняемых файлов. Это такие платные программы, как *VueScan*, *ABBYY Scan Station* [5].

Столкнувшись с необходимостью каждый раз устанавливать параметры разрешения в настройках сканера, сотрудники библиотеки в качестве решения использовали бесплатную лицензионную программу *IrfanView* [6], имеющую удобный незагруженный интерфейс. В отличие от комплектного

программного обеспечения эта программа даёт возможность сохранить устойчивость настроек сканера и контролировать их.

Выбор программного обеспечения для постобработки отсканированных документов. Очень часто отсканированные документы нуждаются в последующей обработке. Существует ряд программ, позволяющих это сделать. Самая известная из них – *Photoshop*. Это очень мощный графический редактор, содержащий множество инструментов для профессиональной обработки графики и предоставляющий возможность и редактирования PDF-файлов, и пакетной обработки изображений, в том числе с целью уменьшения веса [7, 8].

Существуют и другие графические редакторы, при помощи которых можно редактировать сканированный документ. В Научной библиотеке ДВФУ постобработка отсканированных документов выполняется в программах *Picture Manager*, *Microsoft Paint* и др.

Очень удобна для использования бесплатная программа *FastStone Image Viewer 5.9*, предназначенная для обработки отсканированных изображений. Она даёт возможность выравнять наклон строк, обрезать страницы в один размер, сжимать нестандартные страницы до размера стандартных, а также осуществлять пакетную обработку полученных изображений, а именно перевод в PDF с одновременным сжатием. В результате получаются файлы небольшого объёма с чётким изображением букв, хорошо читаемые.

После сканирования на страницах появляются цветные дефекты. Чтобы цифровая копия отражала все особенности оригинальных документов, многие из которых содержат цветные иллюстрации и фоновые рисунки, а цвет страниц порой говорит о возрасте документа не хуже года его издания, принято выбирать цветной тип изображения в настройках сканирования.

Если в результате сканирования на странице образуется тень, потом она может окраситься цветом (даже если цвет в небольшом количестве присутствует на странице). Также на полученных в результате оцифровки изображениях могут быть резко выделяющиеся цветные точки и пятна – как ранее присутствовавшие на исходном материале, так и образовавшиеся в результате цифровой обработки. Нередко на отдельных изображениях появляется голубоватая подсветка букв.

Решить эту проблему можно с помощью функциональной бесплатной программы *FastStone Image Viewer* [6], в которую встроены эскизовый файловый менеджер и база данных, которая может быть опционально использована в качестве менеджера изображений и видео. Для устранения дефектов достаточно применить функцию «Коррекция цвета» и снизить до минимума параметр насыщенности.

Размер оригинала значительно превышает размер рабочей поверхности сканера. В этом случае возможно использование многофункционального, но в то же время простого в обращении графического редактора *Microsoft Paint*. Именно он поможет соединить документ, отсканированный частями.

Для этого в файл с одним из фрагментов, увеличенным до нужных размеров, необходимо вставить изображения из остальных фрагментов, правильно совместив все детали изображения. Увеличение размера цифровой копии страницы можно использовать также в тех случаях, когда не хватает размера полей: например, в типографии слишком много обрезали или имеются склеенные внутренними полями страницы, или после выравнивания наклона строк критично уменьшились размеры полей страниц.

Выбор формата пользовательской копии. В Научной библиотеке ДВФУ, как и во многих других библиотеках, электронные копии документа хранятся в широко распространённом формате PDF. Это полностью устраняет проблему совместимости форматов. Программное обеспечение, позволяющее прочитать PDF-документ, может быть установлено на любое устройство вне зависимости от используемой на нём операционной системы.

При принятии решения о выборе формата хранения немалое значение имела и его стандартизация *ISO (International Organization for Standardization)*. Этот формат уже имеет статус стандарта для хранения архивных документов и для обмена компаниями информацией в электронном виде.

Для пользовательских копий некоторые библиотеки сегодня используют формат DjVu, главным достоинством которого является очень маленький объём файлов, а также возможность организации встроенного интерактивного оглавления, что позволяет реализовать удобную навигацию. К сожалению, при очевидных преимуществах этот формат предназначен для хранения отсканированных копий документов, а в НБ ДВФУ оцифровка оригиналов не является единственным способом пополнения фонда электронной библиотеки собственной генерации. Кроме того, формат DjVu недостаточно распространён, а значит на подавляющем большинстве компьютеров отсутствует программное обеспечение для просмотра таких электронных документов.

Слишком большой объём пользовательской копии. Несмотря на стремительно развивающиеся облачные технологии, экономия дискового пространства остаётся актуальной. Для выполнения этой задачи и снижения объёма пользовательской копии также целесообразно использовать программу *FastStone Image Viewer*. Достаточно выбрать опцию «Создать многостраничный файл», объединив в него все исходные файлы документа, и указать желаемое качество в процентах (созданный файл автоматически размещается в папку с исходными изображениями).

В результате использования этой программы объём конечного файла значительно сокращается. Так, например, для редкой книги с цветными страницами при объёме данных с исходными изображениями 8,29 Гб объём пользовательской копии составляет 222 Мб.

Необходимо вырезать статью из электронной версии сборника / журнала. Если электронная версия сборника представлена в формате PDF, то для решения этой задачи подойдёт интернет-ресурс «Онлайн-инструменты для любителей PDF» (<http://www.ilovepdf.com/ru>), который содержит бесплатные онлайн-инструменты для объединения, разделения, сжатия файлов PDF, а также для преобразования файлов других форматов в PDF [9]. Этот ресурс имеет дружелюбный интерфейс, и работа с ним не вызывает сложностей.

Если электронная версия сборника представлена в формате DjVu, то необходимо использовать официальную бесплатную программу *DjVu Solo* [10] для редактирования, чтения и создания файлов в формате DjVu, а также интернет-ресурс конвертер «*DjVu to PDF*» (<http://djvu2pdf.com/>) [11]. На этом ресурсе за один раз обрабатывается до 20 страниц, поэтому следует предварительно подготовить нужную статью в исходном формате сборника DjVu и затем перевести в PDF.

Для изготовления статьи в DjVu в программе *DjVu Solo* создаётся новая книга и в неё загружается любой скан, который впоследствии будет удалён. Непременное условие: имя файла должно содержать 4 цифры перед расширением, например 1234.tif. После сохранения новой книги необходимо открыть в программе *DjVu Solo* исходный сборник, скопировать нужные страницы и вставить их в созданную книгу. Затем следует удалить ненужный первый файл и сохранить книгу. Так создаётся нужная статья в формате DjVu, которая переводится в PDF с помощью конвертера «*DjVu to PDF*».

Образование глубоких теней в месте сшива страниц. Если оцифровка выполняется на планшетных сканерах постранично или разворотом без разбора книги на листы, то на скан-копии в местах, где между рабочей поверхностью сканера и поверхностью страниц остаётся воздушное пространство, образуются глубокие тени чёрного цвета, переходящие на текст, а также искривляются строки. Как правило, это касается книг, имеющих узкие средние поля и склеенные переплёты.

Конечно, таких проблем можно избежать, если использовать специальные угловые книжные сканеры, в которых рабочая поверхность из стекла размещена не по центру, а продлена к переднему краю, или сканеры с камерой с V-образной колыбелью и с V-образным прижимным стеклом для книги.

Но даже при использовании обычного планшетного сканера можно предотвратить образование глубоких теней. Рабочие поверхности обычных сканеров имеют размеры, позволяющие наложить книгу только так, что каретка сканера будет последовательно проходить сначала первую страницу, затем вторую, при этом тень образуется только на второй странице. Таким образом, при постраничном сканировании, чтобы не образовывалась тень на странице, необходимо укладывать и переворачивать книгу так, чтобы нужная страница всегда была расположена первой по ходу движения каретки сканера.

Если книга сканируется разворотом, её надо укладывать так, чтобы каретка сканера одновременно проходила вдоль обеих страниц, т.е. от низа до верха страниц. Следует понимать, оцифровка книг разворотом возможна на сканерах с размером рабочей поверхности не менее А3.

Как уже было сказано, процесс оцифровки бумажных изданий – это сложная и трудоёмкая работа, так как электронные копии должны обладать свойствами, исключающими потерю информации и не ухудшающими читаемость документа по сравнению с бумажным оригиналом. Задачи, с которыми ежедневно сталкиваются специалисты библиотек в процессе оцифровки, разнообразны и не всегда имеют чёткие алгоритмы решения. Для их выполнения необходимы творческий подход и большое желание сделать свою работу лучше.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Айгистов Р. А.** Оцифровка архивных и библиотечных документов / Р. А. Айгистов // Библиография. – 2015. – № 2. – С. 3–11.

Aigistov R. A. Otsifrovka arkhivnykh i biblioteknykh dokumentov / R. A. Aigistov // Bibliografiya. – 2015. – № 2. – S. 3–11.

2. **Третьякова С. В.** Создание цифрового документа: итоги вебинара для библиотекарей Карелии / С. В. Третьякова, Л. А. Карелина // Науч. и техн. б-ки. – 2016. – № 3. – С. 30–35.

Tret'yakova S. V. Sozdanie tsifrovogo dokumenta: itogi vebinaru dlya bibliotekarei Karelii / S. V. Tret'yakova, L. A. Karelina // Nauch. i tekhn. b-ki. – 2016. – № 3. – S. 30–35.

3. **Рекомендации** по оцифровке материалов из фондов библиотек [Электронный ресурс] / Экспертный совет по цифровым копиям. – Утв. 23.10.2013. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.nlr.ru/pro/inv/digit_copy/recom.pdf.

Rekomendatsii po otsifrovke materialov iz fondov bibliotek [Elektronnyi resurs] / Ekspertnyi sovet po tsifrovym kopiyam. – Utv. 23.10.2013.

4. **Форматы** графических файлов [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.jetcom.ru/production/file-formats/>.

Formaty graficheskikh failov [Elektronnyi resurs].

5. **Популярные** программы Adguard Premium [Электронный ресурс] // Сайт компании Hamrick Software. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://vuescanpro.ru/>.

Populyarnye programmy Adguard Premium [Elektronnyi resurs] // Sait kompanii Hamrick Software.

6. **Официальный** сайт компании IrfanView [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.irfanview.com/>.

Ofitsial'nyi sait kompanii IrfanView [Elektronnyi resurs].

7. **Сидаш Д.** Как изменить размер сразу нескольких картинок (фотографий) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://sidash.ru/kak-izmenit-razmer-srazu-neskolkih-kartinok-fotografii/>.

Sidash D. Kak izmenit' razmer srazu neskol'kikh kartinok (fotografii) [Elektronnyi resurs].

8. **Несколько** слов о сканировании и качестве [Электронный ресурс] // КомпьюАрт. – 2001. – Вып. 7. – Режим доступа: <http://www.i-type.ru/scanabout.html>.

Neskol'ko slov o skanirovanii i kachestve [Elektronnyi resurs] // Komp'yut. – 2001. – Вып. 7.

9. **Онлайн-инструменты** для любителей PDF [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.ilovepdf.com/ru>.

Onlain-instrumenty dlya lyubitelei PDF [Elektronnyi resurs]. – Elektron. dan.

10. **Официальный** сайт Djvu Solo [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://djvu-solo.ru/>.

Ofitsial'nyi sait Djvu Solo [Elektronnyi resurs].

11. **Конвертер** «DjVu to PDF» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://djvu2pdf.com/>.

Konverter «DjVu to PDF» [Elektronnyi resurs].

Olga Yurchenko, Leading Librarian, Sector for Digital Technologies and Database Administration, Digital Library Department, Research Library, Far Eastern Federal University;

iurchenko.oa@dvvfu.ru

65-B Aleutskaya st., 690090, Vladivostok, Russia

ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП. ОТКРЫТЫЕ АРХИВЫ ИНФОРМАЦИИ

УДК 022.44

DOI 10.33186/1027-3689-2019-1-63-79

А. И. Земсков

ГПНТБ России

Пути научно-технических библиотек к открытому доступу (ИАТУЛ–2018)

Представлен краткий обзор работы 39-й конференции Международной ассоциации библиотек технических университетов. Основное внимание уделено проблемам открытого доступа в различных странах. По данным Google Scholar, $\frac{2}{3}$ норвежских научных статей находятся в открытом доступе – это наиболее высокий уровень открытости в мире, однако по данным системы oaDOI, он заметно ниже – $\frac{1}{3}$. Разница объясняется уровнем жёсткости определений открытого доступа, причём в системе oaDOI используется наиболее жёсткий вариант. Отмечено, что одним из препятствий к распространению открытого доступа является позиция академического сообщества, учёных, которые из соображений престижа предпочитают традиционные технологии публикаций, при этом главное здесь – оценка их работы коллегами. Так отстаивается принцип академической свободы (против навязывания чиновниками публикации в журналах открытого доступа). Рассмотрен проект DEAL – немецкий подход к лицензионному соглашению с основными издателями научно-технической и медицинской литературы на основе принципа «Публикуйся и читай». Отмечен опыт австралийских коллег по улучшению открытости в системе научных коммуникаций. Изложены методические аспекты обучения информационной грамотности в условиях широкого распространения новых технологических средств. Приведён ряд примеров создания библиотеками условий для обучения практическим навыкам, а также взгляд генерального директора Национальной библиотеки Норвегии на проблему развития библиотек.

Ключевые слова: конференция ИАТУЛ, открытый доступ, репозиторий, информационная грамотность, проект DEAL, принципы FAIR.

Andrey Zemskov*Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia*

Sci-tech libraries' routes to open access (IATUL–2018)

This is brief review of the 39-th IATUL conference in Norway, June 18-21 2018. Open access issues are analyzed for several countries – Norway, Germany, Australia, and Canada. According to the Google Scholar data up to 2/3 of research articles in Norway are open access. It is the highest global level. Nevertheless the oADOI data gives pretty lower part of open access publications, ca 1/3. The difference is explained by determination of open access preconditions, for the oADOI there are the most rigid ones. One of the important factors to proliferation of open access is negative attitude of some part of the academic community. Researchers prefer traditional formats of publications taking into account the prestige consideration and evaluations by peers. They believe that academic freedom gives them right to choose which kind of publication is appropriate to them. The national approach of German scientists to the licensing on the ground of Publish&Read principle has been implemented in the DEAL project. Australian librarians shared experience on the openness development for research communications. Methods of information literacy learning are described. There are outlined examples of the library makerspace activity. Director of the National library of Norway discusses some problems of the library development.

Keywords: IATUL conference, open access, repository, information literacy, DEAL project, FAIR principles.

The 39-th IATUL conference was held in Norway, June 18–21 2018, where 209 delegates participated; and 59 reports were submitted. Rector of the University, prof. Curt Rice, said that the main obstacle to the open access expansion, is the position of the academic community, for reasons of prestige. They believed that compulsion to use open access is violation of academic freedom. This model contradicts the Norwegian practice, which supports publishibg in high impact journals. Mrs Hildegard Schaeffler from the Library of Bavaria (Munich) presented a very specific “Project DEAL – Germany’s approach to license agreements with major publishers on a publish & read basis”. The report of Jill Benn and Martin Brochert has been devoted to the experience of Australian colleagues in improving the openness of the scientific communication system (FAIR). Australian scientists provide 4% of the global "scientific output", while the population of Australia is 0.3% of the world. The report of the Canadian Association of Research Libraries highlighted the experience of developing a roadmap to implement an open, sus-

tainable and effective system of scientific communication. The Information Literacy theme was opened by the report of Bethany Wilks, and Dianne Cmor. Data is now collected from any of our interactions with network technologies. The mass of “digital footprints” collected without our knowledge constitutes our personal portrait. There is an intensive trade in such virtual portraits (profiles). All the largest search engines and social networks – Google, Twitter, Facebook, Instagram – are essentially high-tech advertising companies whose mission is to make a profit. According to a survey by Pew Research, 66% of Twitter news is generated by bots. Purdue University experts Mr. David Zwicky and Ms. Margaret Phillips talked about the role of patent information in supporting innovation. Libraries are experimenting with providing users with 3D printers, laser cutters, high-performance computers, visualization tools, etc. The director of the DeLaMare Library, Mr. Patrick Colegrove, shared his thoughts on how modernized library spaces become the cradle for innovation.

39-я ежегодная конференция Международной ассоциации библиотек технических университетов (International Association of Technological University Libraries, IATUL, ИАТУЛ) состоялась 18–21 июня 2018 г. в Норвегии на базе библиотеки Университета Осло Метрополитен (*Oslo Metropolitan University, OsloMet*, прежнее название – до января 2017 г. – *Oslo and Akershus University College of Applied Sciences*). Девиз конференции «Библиотеки будущего – от вдохновляющих помещений до Открытой науки» (*Libraries for the Future – from Inspiring Spaces to Open Science*). Всего в конференции участвовали 209 делегатов; представлено 59 докладов, в том числе 6 пленарных; а также 9 стендовых сообщений (*poster session*). Видеозапись пленарных заседаний выставлялась в потоковом режиме (*streaming* – <https://iatul2018.hioa.no/streaming/>) на *YouTube*, что очень удобно для дальнейшей повторной проработки.

Базовые темы конференции 2018 г.:

«Открытый доступ» (*Open Access*, 5 сообщений),

«Информационная грамотность» (*Information Literacy*, 7 сообщений),

«Участие библиотек в обучении практическим навыкам» (*Maker Place*, 6 сообщений).

Председатель ИАТУЛ профессор Райнер Калленборн (*Reiner Kallenborn*) в развёрнутом приветствии пояснил суть девиза конференции. Он заявил, что в последнее десятилетие мы наблюдаем беспрецедентное проникновение сетевых технологий в библиотечное обслуживание. Началось это с появлением институциональных репозитриев в начале 2000-х гг., что

зачастую было следствием университетских проектов; одновременно росло понимание информационных технологий. Библиотечное сообщество выработало культуру перемен, которые стали неотъемлемой частью информационного обслуживания. Можно смело говорить о смещении парадигмы от пассивных библиотечных технологий с жёсткой структурой обслуживания в сторону новых сервисов, разработанных совместно с пользователями. Профессор Калленборн подчеркнул: «Мы сейчас хорошо подготовлены к созданию вдохновляющих помещений или формированию инфраструктуры для Открытой науки».

Открытый доступ

Ректор университета профессор Курт Райс (*Curt Rice*), председатель совета Системы научной информации Норвегии (*Current Research Information System for Norway*), – организации, отвечающей за внедрение систем Открытого доступа (ОД) в Норвегии, в своей пленарной лекции говорил об ОД, главное препятствие на пути к которому, по его мнению, – позиция академического сообщества, учёных, которые из соображений престижа предпочитают традиционные технологии публикаций, и главное – их оценки коллегами. Так они отстаивают принцип академической свободы (против навязывания чиновниками публикации в журналах открытого доступа).

По мнению аналитиков газеты «The Wall Street Journal» (обзор 2014 г. «Good Bye, Berlin»), ОД не нанесёт ущерба крупным издательствам. ОД нужен всем:

библиотекарям – для решения проблем журнального кризиса;

учёным – для повышения уровня цитирования и содействия распространению знаний;

экономистам – поскольку он открывает доступ малым и средним предприятиям к новому знанию и технологиям;

политическим активистам – как способ снижения сверхприбылей капиталистов;

активистам из развивающихся стран – как способ подготовки докторских диссертаций в этих странах.

Отсутствие ясности в том, какую проблему предполагается решить с помощью ОД, – главное препятствие на пути этой технологии.

Стремление норвежского правительства заставить все научные организации и университеты подписать декларацию DORA (*San Francisco Declaration on Research Assessment*, фактически это призыв к сообществу учёных не пользоваться импакт-фактором), казалось бы, соответствует интересам научных работников. Но DORA явно противоречит существующей около 10–12 лет назад норвежской практике.

В Норвегии система поддержки научных публикаций предусматривает начисление очков и небольшие премиальные выплаты университетам в течение двух лет за публикации в журналах первого или второго уровня. Второй уровень – особо авторитетные научные журналы, за публикации в которых присваивается три очка; первый уровень – все остальные журналы (публикация в них – одно очко). В конце года очки «переводятся» в деньги (финансирование университета увеличивается). Система работает успешно, число публикаций растёт.

Как считает профессор Райс, переход к ОД в рамках этой системы сделать очень легко – достаточно объявить, что очки начисляются за публикации только в журналах ОД. Он же считает, что нынешняя система противоречива: правительство требует публиковаться в ОД, а финансово поддерживает за статьи в традиционных авторитетных журналах. Система порождает коррупцию, поскольку нет справедливой конкуренции, а есть следование рекомендациям.

Распространению ОД в Норвегии было посвящено выступление Сюзен Микки (*Susanne Mikki*) и Ингрид Катлер (*Ingrid Cutler*) «Статьи открытого и закрытого доступа. Положение с Открытым доступом в Норвегии» (*Open and closed articles. The status of Openness in Norway*, <https://iatul2018.hioa.no/program/abstracts/abstracts-parallel-sessions-5a-5c/#5b2>). Проект финансируется Национальной библиотекой Норвегии. Как отмечено в национальной Системе научной информации, общий «выход научных статей» в стране за 2011–2016 гг. – примерно 90 тыс.

По данным *Google Scholar* $\frac{2}{3}$ статей находятся в ОД – это наиболее высокий уровень открытости в мире. Однако, по данным систем *Ifindr* или *oaDOI*, он заметно ниже – соответственно $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{3}$. Разница объясняется уровнем жёсткости определений ОД, причём в системе *oaDOI* используется наиболее жёсткий вариант. В этой службе различия делают между статьями: а) опубликованными в журналах ОД, б) депонированными в признанных архивах, в) опубликованными под открытой лицензией, г) доступными без специальной лицензии, по решению издателя, д) закрытыми статьями.

В системах *Google Scholar* и отчасти *Ifindr* открытыми считаются также статьи, доступные на персональных или институциональных веб-сайтах и в научных сетях – таких как *ResearchGate* или *Academia*. В соответствии с международными требованиями открытыми считаются только статьи, опубликованные по типам а – в, из чего следует, что в Норвегии только $\frac{1}{3}$ научных статей является открытой. Значит, что амбициозная цель обеспечить к 2024 г. все статьи открытым доступом – ещё весьма далека.

Результаты обследования ресурсов открытого доступа в Норвегии

Категория	Количество	Процент
Открытый репозиторий	3 300	3,5
Открытое издание	14 453	16,5
Открытый доступ	17 753	20
Открыто в целом	26 704	31

Проект по повышению доступности научных публикаций в Германии представила Хильдегард Шэффер (*Hildegard Schaeffler*) из Библиотеки Баварии (Мюнхен) – «Проект DEAL – немецкий национальный подход к лицензионному соглашению с основными издателями научно-технической и медицинской литературы на основе принципа “публикуйся и читай”» (*Project DEAL – Germany’s approach to licence agreements with major STM publishers on a publish & read basis*). Этот проект инициирован Союзом научных организаций Германии (*Alliance of Science Organisations in Germany*).

Цель проекта – обеспечить всем научным учреждениям Германии, финансируемым государством, вечный доступ ко всем электронным научным журналам данного издательства по модели «Публикуйся и читай» (*Publish & Read*). Все публикации автора, работающего в учреждении – участнике проекта DEAL, становятся открытыми сразу же после публикации (лицензия *CC-BY*, это *PUBLISH*-компонента). Учреждение – участник проекта получает вечный доступ ко всему комплексу электронных научных журналов издательства (это *READ*-компонента). Предложена справедливая формула ценообразования на основе количества публикаций и адекватной стоимости подготовки к печати и редактирования (АРС).

Проект включает в себя «золотой» и «зелёный» варианты ОД. Переговоры идут с тремя крупнейшими научными издательствами – «Elsevier», «Springer Nature» и «Wiley». С «Elsevier» переговоры ведутся с 2016 г. с определёнными сложностями; речь идёт о коллективном отказе немецких институтов пользоваться услугами этого издательства. В 2017 г. от подписки отказались 70 институтов; предполагается, что в 2018 г. их станет более 200.

Заметим, что по охвату этот проект во многом напоминает российский проект Национальной централизованной подписки. Разница в том, что немецкий инициирован учёными, а российский – Минобрнауки России.

Опыту австралийских коллег по улучшению открытости в системе научных коммуникаций (*F.A.I.R. is Fair for Research: Australian Initiatives to Improve Openness in the Scholarly Communications Environment*) был посвящён доклад Джилла Бенна (*Jill Benn, University of Western Australia*) и Мартина Брошерта (*Martin Brochert, University of New South Wales*). В частности речь

шла об опыте сотрудничества двух организаций – Совета университетских библиотекарей Австралии (*Council of Australian University Librarians, CAUL*) и австралийской Группы стратегии открытого доступа (*Australasian Open Access Strategy Group, AOASG*).

В 2015 г. Австралия занимала седьмое место в международном рейтинге стран THE (одна из мировых систем рейтинга исследовательских университетов). Австралийские учёные обеспечивают 4% мирового «научного выхода», при том что население Австралии составляет 0,3% от мирового; 22 австралийских научных учреждения входят в первые четыре сотни этого рейтинга. Австралия является крупным поставщиком образовательных услуг (услуги по образованию занимают третье место в её экспорте – после экспорта минерального сырья и энергии).

Концепция и принципы *FAIR* (*Findable, Accessible, Interoperable, Reusable* – это обнаруживаемые, достигаемые, совместимые данные, пригодные для повторного использования) были сформулированы в ходе семинара в Лейдене (Нидерланды) в 2015 г. и получили широкое признание. Хотя эти принципы создавались под научные данные, они оказались вполне подходящими и для научных публикаций, коллекций цифровых документов, что способствует пониманию ОД.

Обнаруживаемые: австралийские университеты создали как открытые, так и закрытые репозитории с высококачественными метаданными, что обеспечивает обнаруживаемость научных данных, публикаций и цифровых коллекций и делает возможными индексацию и сбор материалов (*harvesting*) в других системах, таких как *Google*. Важное условие обнаруживаемости – использование постоянных идентификаторов, таких как *DOI* и *ORCID*.

Достигаемые: возможности создания открытых публикаций, коллекций научных данных и цифровых коллекций в репозиториях и т.п. обеспечиваются соответствующими лицензиями, например *Creative Commons*.

Совместимые: для этого необходимы связи между коллекциями, публикациями, грантами, людьми (*ORCID*), т.е. взаимосвязанная экосистема открытых публикаций и данных.

Пригодные для повторного использования: необходимо, чтобы данные, публикации, цифровые коллекции были готовы к повторному использованию в научных целях и имели соответствующие лицензии и контекстуальную информацию, обеспечивающую правильное и точное цитирование.

Принципы *FAIR* более детально прописаны по сравнению с ОД.

Для построения информационной среды на принципах *FAIR* ограничиваться самими принципами недостаточно, – их нужно обеспечить чёткой политикой, выработкой стратегии, поддержкой и инициативами учёных, а

также существенными культурными переменами не только на институциональном, но и национальном уровне. К 2020 г. австралийские учёные, научно-исследовательские институты, финансируемые из общественных средств, будут иметь разработанную политику, стандарты и практический опыт, обеспечивающий реализацию принципов *FAIR*.

Чтобы сохранить права за учёными, повысить возможности размещать результаты их работ в репозиториях, сделать их открытыми для доступа, в Австралии используют британский опыт Лицензии научных коммуникаций. Авторы, сохраняя за собой копирайт, передают институтам, в которых они работают, неисключительное право размещать принятую для публикации авторскую рукопись под лицензией *Creative Commons non-commercial licence (CC-BY-NC)*. В этом случае нет нужды обсуждать условия лицензирования для отдельной статьи, уменьшается нагрузка на учёного, который может продолжать публиковаться в избранном им журнале независимо от того, поддерживает ли этот журнал ОД или нет, снижается зависимость от наличия в нём гибридной модели ОД.

Реализация подобного подхода в Австралии повысит заметность и обнаруживаемость научного продукта за счёт размещения его в репозитории и сохранит возможность для учёного публиковаться в журнале, который он считает подходящим. При этом нужно развивать автоматизированную процедуру рабочих процессов, создавать национальную сеть репозиториев и исследовать международные проекты этого направления.

В 2017 г. Австралийская комиссия по производительности (*Australian Productivity Commission*) рекомендовала включить в законодательство страны доктрину «*fair use*» при рассмотрении случаев нарушений авторских прав в ходе повторного использования защищённых материалов. Для этого необходимо сформировать сильное сообщество сторонников этой идеи. Чёткая и согласованная позиция по этой части законодательства поможет устранить неопределённость.

В настоящее время невозможно определить, сколько платят австралийские университеты издателям за подготовку к печати и редактирование статей (*APC*), поскольку не существует централизованной системы оплаты. Но ясно, что объём платежей растёт. Существует практика повторных платежей, когда университет платит за *APC*, чтобы сделать статью открытой, а также платит и за подписку. Во многих случаях такие статьи могли бы быть доступны через «зелёный» вариант ОД к институциональному репозиторию. В некоторых странах предполагается «перевернуть» (*flip*) подписную модель, заменив её на модель *APC*.

В докладе Канадской ассоциации научных библиотек (*Canadian Association of Research Libraries*) освещён опыт разработки детального плана (дорожной карты) по созданию открытой, устойчивой и эффективной системы научных коммуникаций, в которой важная роль отводится библиотекам.

В сообщении библиотекаря Технологического университета Мюнхена Кристин Домрау (*Christine Damrau*) рассматривались оценки национальных и международных стандартов электронных репозиторий с точки зрения их пригодности к управлению научными данными (*Evaluating National and International Standards for Electronic Repositories with regard to Their Suitability for Research Data Management*). Существует множество открытых и коммерческих источников, но не все они занимаются проблемами управления качеством, в частности не учитываются требования стандартов, таких как *DIN EN ISO 9001*. Сертифицированные репозитории чаще всего существуют в области гуманитарных наук.

Следует отметить, что в настоящее время ОД имеет много негативных отзывов от учёных, в особенности из-за качества публикаций и хищнических публикаций.

Информационная грамотность

Обсуждение этой темы началось с пленарного доклада Бетани Вилкс (*Bethany Wilks*, библиотека Университета Сингапура) и Дайаны Кмор (*Dianne Smor*, библиотека Университета Конкордия, Канада, вычурное и многословное название которого – «*Socio-econo-politico-techno-expialidociuos: information literacy in the increasingly automated digital landscape*» – корректно перевести я не берусь).

Технологические достижения последних десятилетий и в особенности последних лет оказали существенное влияние на понимание информационной грамотности. Сегодня мы взаимодействуем не только с новым миром информации, создаваемой и потребляемой отдельными лицами, и с иными технологическими системами – алгоритмами, искусственным интеллектом и т.п. «Слишком многое из того, что мы преподаём как навыки информационной грамотности, готовит студентов к той информационной среде, которая уже давно ушла».

Поиск информации, превращённый в бизнес, реализуется такими компаниями, как *Google* или *Facebook*, использующими сложные механизмы подстройки информации к поведению и потребностям отдельного пользователя. Особо следует отметить феномен *big data*, данные собираются от любого нашего взаимодействия с сетевыми технологиями. Собранная таким образом – без нашего ведома и согласия – масса «цифровых отпечатков» (*digital footprints*) составляет наш персональный портрет. Идёт интенсивная торговля такими виртуальными портретами (профилями). Все крупнейшие поисковые

машины и социальные сети – *Google, Twitter, Facebook, Instagram* – по сути являются высокотехнологичными рекламными компаниями, задача которых – извлечение прибыли.

В обучении информационной грамотности библиотекари применяют способы, с помощью которых информация создаётся, оценивается, но достаточно ли мы подготовлены для анализа и оценок информации в автоматизированной цифровой среде? В ходе обучения затрагиваются социальные, экономические и политические контексты, а сейчас библиотекарям требуется также понимать высокотехнологичные аспекты создания информации.

Содокладчик по этой теме – Дайана Кмор – обратила внимание на огромную роль ботов (*chat bots, social bots, etc.*) и систем искусственного интеллекта в окружающей нас информационной системе. Например, по данным обзора компании «Pew Research», 66% новостей *Twitter* генерируется ботами. Как заметил в своём приветствии ректор университета профессор Курт Райс (*Curt Rice*), «фейковые новости делают ещё более важной оценку источников информации. Невозможно проводить исследования без оценок качества научных источников»; 20% студентов не могут отличить спонсируемых новостей от настоящих.

Д. Кмор дала примеры возможных направлений педагогической работы со студентами. Поскольку это достаточно новое явление, приведу несколько схем, по которым предлагается отслеживать появление возможных цифровых отпечатков, а также разобраться с одной из систем автоматических чатов (*Alexa*) и проанализировать персональные данные.

Схема преподавательской работы

Возможные направления инструктирования студентов		
Отслеживание цифровых отпечатков	Что такое система <i>Alexa</i> ?	Комфорт (дискомфорт) от работы с персональными данными

Детализация по указанным направлениям

Отслеживание цифровых отпечатков		
Попросить студентов описать их цифровое поведение за последнюю неделю: что они читали, что им понравилось, с кем взаимодействовали и т.п.	Попросить студентов обсудить способы, которыми теперь может быть представлена информация как результат этой деятельности	Отметить, каким образом эта информация дойдёт до них «пассивным» образом или при активном поиске чего-либо

Что такое (кто такой) Alexa?		
<p>Дать студентам первоначальное представление концепции «персон» – часто используемой в разработке продуктов</p>	<p>Попросить студентов создать описание «персон», таких как <i>Alexa</i>, <i>Siri</i> и т.п.; что они могут предложить, как они это делают и почему</p>	<p>Развить тему и представить воображаемого «виртуального учёного помощника». Кто может быть заинтересован в создании такого образа и почему? Кто, по вашему мнению, мог бы создать такую «персону» и почему?</p>

Комфорт (дискомфорт) от работы с персональными данными		
<p>Расспросить студентов о том, что они думают относительно опыта работы компании <i>Amazon</i> с персональными данными. Полезно ли это? Что эта компания знает о них? Нравится ли им это?</p>	<p>Попробуйте обсудить со студентами, как они отнесутся к тому, что их университет также займётся подобным делом? На что это будет похоже? С чем это можно сравнить? Какие данные будут использоваться? Понравится ли им это?</p>	<p>Развить эту тему на услуги по приёму на работу, работу страховых компаний, политические партии и т.п. Кто ещё может быть заинтересован в доступе к таким данным?</p>

Подобные примеры методических действий могут оказаться полезными, если, например, МГИК решит организовать изучение схожей дисциплины на кафедре информатизации культуры и электронных библиотек, и нужно будет создавать собственные рабочие программы дисциплин. (Полностью выступления Бетани Вилкс и Дайаны Кмор см.: <https://www.youtube.com/watch?v=D7ахуLVUJho>).

Актуальность темы информационной грамотности иллюстрирует и создание в структуре ИАТУЛ Специальной группы по интересам (*Special Interest Group for Information Literacy*), с сообщением о котором выступила руководитель группы Каролина Лайс (*Caroline Leiss*) из Технического университета Мюнхена.

Тема обучения информационной грамотности была продолжена в докладе финских специалистов (*University of Vaasa*) – К. Ринтамяки (*Katri Maria Rintamäki*) и А. Лехто (*Anne Marketta Lehto*) «Курс по информационной грамотности для преподавателей университетов – проблемы и возможности» (*A digital information literacy course for university teachers – challenges and possibilities*).

В Финляндии базой для развития образования является оцифровка – создание ресурсов нового типа, среды обучения, учебно-методических материалов. От начальной школы и до университета библиотеки играют важную роль в повышении цифровой грамотности. В настоящее время соответст-

вующие курсы созданы в рамках проекта HELLA – *Higher Education Learning Lab*. Сформирован новый учебно-методический модуль объёмом 60 ECTS* для университетских преподавателей. Ответственной за курс «Ресурсы цифровой информации и информационной грамотности для преподавателей» (*Digital information resources and information literacy in teaching*) является академическая библиотека Тритония, обслуживающая образовательные и исследовательские потребности пяти различных университетов Финляндии.

Несколько докладов было представлено специалистами Университета *Purdue* (США). Дэвид Цвикки (*David Zwicky*) и Маргарет Филлипс (*Margaret Phillips*) рассказали о роли патентной информации в поддержке инноваций. Патенты могут служить инструментом повышения информационной грамотности в учебных программах подготовки инженеров и технологов. Студенты изучают патентуемость создаваемых ими инструментов и устройств, преподаватели используют патенты и иные форматы «серой» литературы для работы со студентами. Университетская программа повышения информационной грамотности охватывает студентов I–IV курсов.

Достаточно любопытным было совместное сообщение сотрудников библиотеки Университета *Purdue* и специалистов компании «Caterpillar Inc» о сравнении пользования информацией студентами университета и инженерами компании. Студенты более самоуверенны, они предпочитают пользоваться онлайн-документами и новостными лентами для того, чтобы быть «в курсе»; инженеры полагаются на мнение экспертов, коллег и специалистов и любят читать как издания своей компании, так и сетевые журналы внешних издателей.

Интересное исследование результативности своих программ обучения информационной грамотности представили библиотекари Технического университета Мюнхена Кароина Лайс (*Caroline Leiss*) и Пиа Людвиг (*Pia Ludwig*) в докладе «Выпускники университета на работе: проверка реальности информационной грамотности» (*Engineering graduates at work: Reality*

* ECTS (*European Credit Transfer and Accumulation System* – Европейская система перевода и накопления баллов) – общеевропейская система учёта учебной работы студентов при освоении образовательной программы или курса. На практике система ECTS используется при переходе студентов из одного учебного заведения в другое на всей территории Европейского Союза и других европейских стран, принявших эту систему. Один учебный год соответствует 60 ECTS-баллам, что составляет около 1 500–1 800 учебных часов. Для получения степени бакалавра нужно набрать от 180 до 240 ECTS-баллов, а для магистра – добрать недостающие до 300 (т.е. ещё от 60 до 120 ECTS-баллов). На совещании 2004 г. в Мaaстрихте министры образования и профессиональной подготовки 32 стран Европы договорились, что ECTS будет частью Европейской системы баллов для профессионального образования и подготовки кадров.

check for information literacy). Это большой университет: около 42 тыс. студентов, 10 тыс. – профессорско-преподавательский состав; 14 факультетов, в том числе факультет информационной грамотности. В 2017 г. было проведено 650 мероприятий по информационной грамотности (курсы, лекции, вебинары и т.п.), в которых участвовали 9 200 человек (студенты, выпускники, аспиранты, преподаватели). Университетская библиотека предлагает обширную программу изучения информационной грамотности. Некоторые характерные высказывания: «Чем дальше вы идёте, не остаётся никого, кто бы взял вас за руку и сказал: “Смотри, надо делать вот так”», «Это не то что в школе, где вы запрашиваете Гугл и с первого раза получаете правильный ответ. Вам приходится долгое время искать, складывать вместе какие-то части, чтобы понять проблему и решить её».

Библиотекари Университета Шеффилда (Великобритания) Анна Хорн (*Anne Horn*) и Элеонор Рейнольдс (*Eleanor Reynolds*) представили доклад «Развитие цифровой культуры и встроенной цифровой гибкости у работников библиотеки» (*Developing a digital culture and embedding digital agility within a library workforce*). Они рассказали об интересной методической разработке *Information and Digital Literacy (IDL) framework* – вариант PDF и вариант видеонарезки (см. http://www.librarydevelopment.group.shef.ac.uk/idl_framework/index.html) и продемонстрировали её возможности для повышения информационной грамотности библиотекарей.

Участие библиотек в обучении практическим навыкам

Обучение практическим навыкам тесно связано с освещением работы по повышению информационной грамотности и с широко обсуждаемой темой учёта опыта пользователей, для чего уже создан термин – *UX, User eXperience*. Точно так же, как прежде, библиотеки предоставляли гражданам доступ к печатной книге, в том числе редкой и очень дорогой, а потом – доступ к компьютеру и интернету, современные библиотеки экспериментируют, предоставляя пользователям дорогостоящее либо сложное оборудование – 3D-принтеры, лазерные резаки, высокопроизводительные компьютеры, средства визуализации и т.п.

Как сообщила библиотекарь Политехнического университета Гонконга, вице-председатель Азиатско-Тихоокеанского исполкома OCLC Ш. Вонг (*Shirley Chiu-wing Wong*) в докладе «Улучшая информационную грамотность посредством MOOC и библиотечным i-Space» (*Enhancing Information Literacy via MOOC and Library's i-Space*), фонды университетской библиотеки пополняются электронными изданиями; электронных книг втрое больше, чем печатных. Библиотечные ресурсы активно используются: в 2016/2017 учебном году зарегистрировано 6,2 млн выгрузок электронных журналов, 3,5 млн

просмотров электронных книг, 15 млн выходов на библиотечный веб-сайт, 52 млн обращений к ресурсам, закупленным библиотекой.

В 2018 г. библиотека Политехнического университета Гонконга выпустила онлайн-курс информационной грамотности *InfoLit for U*. Все восемь модулей (один модуль – общий, остальные – по дисциплинам) начинаются с видеоврезок «Информационная грамотность и я». Анимированные сценарии, игры и упражнения помогают студентам освоить материал. В задачи курса входят передача студентам опыта работы в информационной среде в контексте университетского обучения, накопление навыков, решение ситуационных задач.

Созданное в библиотеке специальное высокотехнологичное пространство *i-Space* позволяет студентам приобретать необходимый практический опыт. Цифровое пространство *i-Space* включает следующее оборудование: 3D-принтеры, 3D-сканеры, лазерный резак, *VR Experience Zone*, *IoT (Internet of Things)* и крупноформатное оборудование для печати (*Large Format Printing equipment*). Комната цифровой визуализации (*Digital Visualisation Room*) оборудована высокопроизводительным компьютером, видеостенкой высокого разрешения (*high-resolution Video Wall*), что обеспечивает визуализацию данных. Мультимедийная комната (*Multimedia Commons*) представляет собой цифровую студию (*Digital Studio*).

Примерно в том же ключе развивает ассортимент библиотечных сервисов Научная библиотека *Radcliffe Science Library* в Университете Оксфорда. Об этом шла речь в докладе Ричарда Смита (*Richard Smith*) и Оливера Бридла (*Oliver Bridle*) «Использование виртуальной реальности для налаживания сотрудничества в реальном мире» (*Using Virtual Reality to Create Real World Collaborations*).

На предыдущих конференциях ИАТУЛ рассказывалось о программе выдачи электронных читалок (*e-reader*), планшетов (*iPad*) и популярных 3D-принтеров. В 2017 г. начали обслуживание системой виртуальной реальности (*Virtual Reality, VR*). Сотрудники университета и студенты могут бесплатно пользоваться *VR Headsets*, камерами кругового обзора и другим оборудованием. Обсуждение инновационных технологий, соревнования способствуют формированию сообщества заинтересованных людей – студентов, учёных, преподавателей.

Созданная в библиотеке Технологического университета Окленда «Студия 55» представляет собой первое среди университетских библиотек Новой Зеландии пространство для самореализации, – утверждают её сотрудники Джилиана Барторп (*Gillian Barthorpe*) и Ханс Томми (*Hans Tommy*) в сообщении «Студия 55: место для разнообразных самоделок» (*Studio 55: Library Makerspace with a difference*).

В этой библиотеке использовали сравнительно «низкотехнологичный» подход – нет 3D-принтеров и подобных «игрушек». Это «пространство, открытое для всех, кто хочет думать, делать, сделать». Формально в работе «Студии» – один сотрудник на 0,2 ставки, но реально помогают все сотрудники библиотеки, а также художник, выделенный Студенческим советом. Из конкретных деяний названо только оригами.

Признанный основатель движения за создание в библиотеках сервисов и участков для технической и научной самостоятельности (*the maker movement*) и пионер в изучении воздействия такого рода активности на библиотечное обслуживание – директор библиотеки *DeLaMare Library* Патрик Коулгров (*Patrick Colegrove*). Эта библиотека впервые в США организовала использование 3D-принтеров и была признана *Most Interesting Makerspaces in America*.

В докладе «Отбор и реализация передовых технологий: библиотека как партнёр в составе информационной экосистемы» (*Selecting and Implementing Leading Edge Technology Services: Library as Partner in the Innovation Ecosystem*) П. Коулгров поделился своими соображениями о том, как модернизированные помещения библиотеки становятся колыбелью для инноваций, повышают уровень усвоения знаний для успешной работы в реальном мире.

Полезные практические сведения содержались в сообщении библиотекаря Технологического университета Йоханнесбурга Дю Туа (*Elize Du Toit*). «Использование технологии для обучения студентов информационной грамотности: сетевой модуль для первокурсников в Университете Йоханнесбурга» (*Using technology to teach students information literacy skills: an online module for first-year students at the University of Johannesburg*). Это интерактивный мультимедийный модуль, в котором объединены сетевая часть (*Library LibGuide*) и учебно-методическая (*Learning Management System*). Группа первокурсников, участвовавшая в пилотных испытаниях модуля, очень высоко отозвалась о его полезности, поэтому принято решение сделать его обязательным для всех факультетов.

Добротное исследование запросов пользователей провели в библиотеке *Ångström* Университета г. Уппсалы (Швеция). В 2017 г. во исполнение собранных пожеланий было создано два новых учебных сервиса: лаборатория визуализации (*visualization lab*) и пространство для самоделок (*makerspace*). В своём сообщении «Помощники и партнёры: новая роль библиотекарей в работе с данными – лаборатория визуализации и пространство для самоделок в библиотеке Университета Уппсалы» (*Facilitators and Collaborators: A New Role for Librarians in the Data-, Visualisation Lab and Makerspace at Uppsala University Library*) Линда Видлунд (*Linda Vidlund*) рассказала о трёх стадиях

процесса: программе по информационной грамотности для библиотекарей, решении технологических проблем, плане проведения семинаров и лекций. Этот процесс объединил его участников – библиотекарей, преподавателей, исследователей.

Выступление генерального директора Национальной библиотеки Норвегии

Выступление Аслака Майрэя (*Aslak Sira Myhre*), генерального директора Национальной библиотеки Норвегии, было интересным и парадоксальным. Быть может, отчасти это связано с его биографией: в юные годы он был лидером левой партии *Red Electoral Alliance (RV)*, в 2002 г. осуждён на 90 дней за отказ по политическим причинам служить в зарубежных подразделениях норвежской армии. А. Майрэй заявил, что цель Национальной библиотеки Норвегии – оцифровать всё: не только книги, но и остальные публикации – аудио, видео, фильмы, церковные и коммерческие записи, другие материалы, чтобы сформировать цифровую память Норвегии: «Мы первая страна в мире, готовая к такому решению».

Есть определённый парадокс в восприятии. Норвегия – страна лесов. Тем не менее, если спросить норвежца, нужно ли заниматься спасением деревьев, то в 80–90% случаев ответ был бы «Да!». Люди готовы помочь, в том числе деньгами, потому что они хотят быть на позитивной стороне – это естественный когнитивный рефлекс. Хотя никакой нужды спасать деревья в Норвегии нет, промышленность в них не нуждается, лесами заросли все холмы (прежде голые) и луга, они заслонили вид на фьорды, и луга заросли лесами.

То же самое можно сказать и о восприятии норвежцами библиотек. Люди убеждены, что их нужно спасать, что положение постоянно ухудшается и они гибнут из-за интернета, Гугла и т.д. Библиотекари тоже так думают. Но обратимся к статистике. В 1974 г. 24% норвежцев посещали библиотеки хотя бы раз в неделю; в 1980-е гг. недельная посещаемость выросла до 80%, но в 1990-е гг. упала до 37%, в 2000 г. составила 35%, а сейчас – 40–50%. При этом в 1974 г. уровень высшего образования был около 25%, а в наше время – достигает 50–69%.

Итак, несмотря на дурные предчувствия и предположения, нет никакой нужды спасать деревья и леса, и точно так же нет никакой нужды спасать библиотеки – нужно развивать их. «Библиотеки должны развиваться, и мы это делаем».

В Норвегии старательно ведут оцифровку – около 100 тыс. страниц с распознаванием в неделю, и сейчас достигнут уровень порядка 13 петабайт. В электронном формате через интернет доступны все книги, изданные до 2000 г. Однако А. Майрэй отметил: «Но это не смогло изменить чтение. Мы не пользуемся тем, к чему имеем доступ. Мы используем всего 5–6 источни-

ков: местная пресса, Гугл, Нетфликс, Твиттер, Фэйсбук, Википедия. Через мой смартфон я имею доступ к большему количеству информации, чем имели профессора Стэнфорда в 1970-е гг. Но что я смотрю? Только новости с чемпионата мира по футболу. Фактически люди не пользуются той широтой поиска и возможностями доступа, которые мы обеспечиваем. Задача библиотеки будущего – не каталог и не накопление знаний; задача библиотеки любого типа – просвещение, они должны быть маяками в океане знаний.

«Как убедить людей уйти от глупого Фэйсбука, от очень глупых высказываний в сетях и приучить их читать? Как вытащить их из социальных сетей? Почему они так привлекают людей? Потому что они касаются настоящего, а не прошлого времени. Они сообщают вам о положении и мыслях ваших друзей в данный момент, о том, что происходит сейчас, а не происходило в прошлом... Мы должны научить людей находить правильные, хорошие источники информации и пользоваться ими. Это и есть информационная грамотность, или *digital outreach*.

Когда я вижу слово «библиотека», я вижу рядом с ним мерцающее слово «каталог». Люди думают, что сердцем библиотеки является каталог, что наша работа воплощена в каталоге, они придают слишком большое значение каталогу, хотя это всего лишь инструмент... Не нужно тратить силы на его модификации – *BibFrame* и т.п. Нам нужна навигация в книгах – такая же, как и в Гугле, Нетфликсе, нам нужно переходить от описания к содержанию». По-моему, это самые подходящие слова для завершения обзора для профессионального журнала.

Следующая – 40-я – конференция ИАТУЛ пройдет 23–27 июня 2019 г. в библиотеке Университета Западной Австралии под девизом «Выметая песок и поднимая волну. Проводя библиотеки к инновациям» (*Shifting Sands and Rising Tides: Leading Libraries through Innovation*).

Andrey Zemskov, *Cand. Sc. (Physics and Mathematics)*, Associate Professor, Leading Researcher, Group for Prospective Research and Analytic Forecasting, Russian National Public Library for Science and Technology;
andzem@gpntb.ru
17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia

СТАНДАРТЫ СИБИД

УДК 02:006

DOI 10.33186/1027-3689-2019-1-80-85

Э. Р. Сукиасян

Российская государственная библиотека

Новые стандарты 2019 года

Цель статьи – проинформировать библиотеки о вступлении в силу в 2019 г. пяти Государственных стандартов системы СИБИД: ГОСТа Р 7.0.64–2018 (ИСО 8601:2004) «Представление дат и времени. Общие требования»; ГОСТа Р 7.0.102–2018 «Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы поступления документов»; ГОСТа Р 7.0.87–2018 «Книжные памятники. Общие требования»; ГОСТа Р 7.100–2018 «Библиографическое описание. Библиографическая запись. Общие требования и правила составления»; ГОСТа Р 7.0.103–2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения». Представлена общая характеристика их содержания. ГОСТ Р 7.0.64–2018 (ИСО 8601:2004) должны знать все библиотечные работники. В ГОСТе Р 7.0.87–2018 дано определение понятия «книжный памятник» и изложены общие требования к работе сотрудников соответствующих подразделений научных библиотек. ГОСТ Р 7.100–2018 заменит один из наиболее известных стандартов СИБИД 7.1–2003 и потребует особого внимания библиотечной общественности. В ГОСТе Р 7.0.102–2018 впервые регламентируются требования к оформлению важнейшего документа, определяющего политику комплектования научных библиотек, – профиля комплектования. ГОСТ Р 7.0.103–2018 дополняет словарь библиотечной стандартизированной терминологии сотней новых терминов. Большая их часть постоянно используется в повседневной практической деятельности.

Ключевые слова: стандартизация, терминологические стандарты, представление дат в документах, профили комплектования, библиографическое описание, библиографическая запись, книжные памятники, библиотечно-информационная деятельность.

UDC 02:006

DOI 10.33186/1027-3689-2019-1-80-85

Eduard Sukiasyan

Russian State Library, Moscow, Russia

New standards in 2019

The purpose of the article is to inform and prepare libraries for the introduction from January 1, 2019 of the five State standards of the Russian Federation System of standards of information, librarianship and publishing: GOST R 7.0.64–2018 (ISO 8601: 2004) “Representation of

dates and times. General requirements"; GOST R 7.0.102–2018 "Collection development profile for research libraries. Structure. Indicators of receipt of the documents"; GOST R 7.0.87–2018 "Book monuments. General requirements"; GOST R 7.100–2018 "Bibliographic record. Bibliographic description. General requirements and rules"; GOST R 7.0.103–2018 "Library and Information Services. Terms and Definitions". Given the general characteristics of their content. GOST R 7.0.64– 2018 (ISO 8601: 2004) should be known to all librarians. In GOST R 7.0.87–2018 the definition of a "book monument" is given and the general requirements for the work of the staff of the relevant departments of scientific libraries are set out. GOST R 7.100–2018 will replace one of the most well-known standards 7.1–2003 and will require special attention from the library community. For the first time, GOST R 7.0.102–2018 regulates the requirements for the preparation of the most important document determining the acquisition policy of scientific libraries, the acquisition profile. GOST R 7.0.103–2018 complements the dictionary of library standardized terminology with hundreds of new terms. Most of them are constantly used in everyday practice.

Keywords: standardization, standards of terminology, representation of dates, collection development profile, book monuments, bibliographic record, bibliographic description, library and information service.

The new standards of the System of standards on information, librarianship and publishing, were approved with the introduction date 2020-01-01. Look at how is indicated the date. This form is now regulated by GOST R 7.0 .64–2018 (ISO 8601: 2004) "Presentation of dates and times. General requirements". The domestic standard is a modification of the international standard – ISO 8601: 2004 "Data elements and formats for the exchange of information. Sharing information. Representing dates and times (ISO 8601: 2004 "Data elements and interchange formats – Information interchange – Representation of dates and times"). GOST R 7.0.102–2018 "Profile of acquisition of scientific libraries is put into effect. It establishes the general rules for the development of the acquisition profile of the collections of scientific libraries / STI bodies, its structure and the system of symbols (indicators). In GOST, the terms and definitions of the six terminological standards are used, and in Section 3 "Terms and Definitions" the meaning of a number of new terms is clarified. In the new GOST R 7.0.87–2018 "Book monuments. General Requirements", the definition of a book monument is given: handwritten books or printed publications that have outstanding spiritual, material value, have a special historical, scientific, cultural value and for which a special mode of accounting, storage and use has been established. GOST R 7.0.100–2018 Bibliographic Record. "Bibliographic description. General requirements and rules for drafting will replace one of the most well-known standards, 7.1–2003, and will require special attention of library specialists, primarily those associated with the system of personnel training and development. New GOST R 7.0.103–2018 "Library Information Service. Terms and definitions" is introduced. It is good that libraries will have time to study the standard carefully. There are standardized

about 100 terms. Almost all of them are familiar to us, but many have been clarified. The term user who finally acquired the meaning of the main (generalizing) in relation to three others: reader, subscriber, visitor.

Лет тридцать назад у нас ежегодно появлялась информация о новом в стандартизации: сообщались данные об утверждённых и вводимых со следующего года новых или пересмотренных стандартах. В библиотеках, как правило, проводилась соответствующая работа. Стандарты надо было обязательно соблюдать. Стандартизованная терминология сыграла огромную роль в нашей работе и учёбе. Могли бы мы применять инструкции, положения, правила, если бы сначала не договорились о едином понимании терминов и понятий?

Очередная «перестройка» сделала стандарты рекомендательными. И стало ясно: исчезла как технологическая, так и терминологическая дисциплина. Мне, работающему в стандартизации более 40 лет, это очевидно.

Например, я заметил, что в каталогах многих библиотек нет единой политики в тех случаях, когда в стандарте предусмотрено право выбора. Все знают, что краткая форма библиографического описания может быть дополнена факультативными элементами. Если в библиотеке каждый каталогизатор сам решал вопрос о границах факультативности, в каталоге оказывались различные по составу элементов записи. Тогда мы пришли к выводу: здесь самодеятельность ни к чему. Если в стандарте разрешены варианты, такой «допуск» – не для конкретной библиотеки: должны быть приняты единые для всех правила (зафиксированные, например, в распоряжении дирекции).

Библиограф, составляющий список или пособие, всегда стремится соблюдать единые принципы. Проблема появляется в тех случаях, когда часть библиографических записей мы формируем сами, имея источник перед глазами, а другую часть заимствуем из электронных каталогов или библиографических баз данных.

Хочу проинформировать читателей журнала о новых стандартах системы СИБИД (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу), которые вводятся в 2019 г. Уже известно: несколько стандартов утверждено с датой введения 2020-01-01. Посмотрите, как я указал дату. Такая форма теперь регламентирована **ГОСТом Р 7.0.64–2018 (ИСО 8601:2004) «Представление дат и времени. Общие требования»**, который вступил в силу с 1 янв. 2019 г. Отечественный стандарт является модификацией международного – ИСО 8601:2004 «Элементы данных и форматы для обмена информацией. Обмен информацией. Представление дат и времени» (*ISO 8601:2004 «Data elements and interchange formats–Information interchange–Representation of dates and times»*).

Рекомендации и стандарты по этой теме публикуются с 1971 г., однако в разных странах широко использовались различные формы обозначений дат и времени. При трансграничном обмене информацией может возникнуть неправильное толкование иерархии цифр в таких обозначениях, что приведёт к ошибкам. Цель стандарта – устранить риск неправильного толкования и избежать путаницы в датах.

Для библиотекарей представляет интерес набор терминов и понятий, которые перечислены в разделе «2.1 Основные понятия». Мы ими пользуемся, не зная определений. В новом стандарте мы находим целый ряд понятий (и их определений), с которыми постоянно сталкиваемся в жизни, например: период времени, продолжительность, дата, всемирное координированное время, стандартное время, местное время, единицы времени (секунда, минута, час, день, неделя, месяц, год), календарный день и календарная неделя (начинается с понедельника) и др.

Основную часть стандарта занимают правила представления единиц времени. Примеры – в справочном приложении. В библиотеках мы часто проставляем даты в разных служебных документах. Будьте внимательны! Теперь последовательность такая: год-месяц-число.

С 1 янв. 2019 г. введён в действие **ГОСТ Р 7.0.102–2018 «Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы поступления документов»**. Он устанавливает общие правила разработки профиля комплектования фондов научных библиотек/органов НТИ, его структуру и систему условных обозначений (индикаторов) поступления документов и/или их распределения по фондам и подразделениям библиотеки. В ГОСТе используются термины и определения шести терминологических стандартов СИБИД, а в разделе 3 «Термины и определения» уточнено значение ряда новых терминов:

ведомственный депозит документа – экземпляры различных видов документов вне зависимости от формы их представления, созданные сотрудниками учреждения в рамках выполнения своих служебных обязанностей, подлежащие безвозмездной передаче в библиотеку для предоставления их пользователям (на сайте учреждения или в составе другого электронного ресурса);

пакет электронных документов – электронный ресурс, образованный массивом документов, сформированных по тематическому или иному признаку с общим интерфейсом, поисковыми возможностями и сервисами, предлагаемый производителем (агрегатором) в качестве отдельного продукта;

полнота комплектования – один из технологических индикаторов комплектования, определяющий степень выборочности объектов комплектования из профильного документного потока;

точка доступа к электронным ресурсам – любое технологическое устройство, предназначенное для входа в информационно-коммуникационные сети, принадлежащее библиотеке или её пользователю, с которого разрешён/организован доступ (локальный или дистанционный) к электронным ресурсам.

Понятие (и термин) *точка доступа* широко применяется в каталогизации. Поэтому не стоит сокращать его определение. Точка доступа в библиографической записи и точка доступа как технологическое устройство – вещи разные.

Стандарт отражает специфику научных библиотек. В нём перечислены определяющие факторы, объекты, источники, технологии комплектования. Подробно рассмотрены формы профилей комплектования, вопросы моделирования фондов. Регламентирована структура тематико-типологического/тематического плана комплектования фондов научных библиотек, порядок заполнения граф документа. Приведём перечень приложений. Отдельно представлены технологические индикаторы комплектования (это индикаторы: форм представления документа, видов научной литературы, экзemplарности, полноты комплектования, языка документа), а также географические.

В новом **ГОСТе Р 7.0.87–2018 «Книжные памятники. Общие требования»**, который начал действовать с 1 янв. 2019 г., дано определение понятия *книжный памятник*: рукописные книги или печатные издания, которые обладают выдающейся духовной, материальной ценностью, имеют особое историческое, научное, культурное значение и в отношении которых установлен особый режим учёта, хранения и использования. Если внимательно прочитать дефиницию, то станет ясно, каким вопросам посвящён стандарт: рассмотрены критерии и порядок отнесения документов к книжным памятникам (или их коллекция), требования к режиму учёта, хранения и использования, а также копирования и экспонирования.

ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (вступит в силу 1 июля 2019 г.) заменит один из наиболее известных стандартов СИБИД – 7.1–2003 – и потребует особого внимания библиотечных специалистов, прежде всего связанных с системой подготовки и повышения квалификации кадров.

Новый **ГОСТ Р 7.0.103–2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения»** вводится с 1 июля 2019 г. Хорошо, что у библиотек будет время для внимательного изучения стандарта. Возможно, некоторые термины и определения вызовут вопросы. Думаю, что составители выступят в печати с обоснованием принятых ими решений. Стандартизовано около 100 терминов. Практически все они нам знакомы, но многие

уточнены. Разработчики постарались расположить термины в логической последовательности. Рассмотрим структуру основной части ГОСТа.

3.1. Общие понятия. Всего 14 терминов и определений. К общему понятию *библиотечно-информационное обслуживание* в скобках приведён термин-синоним *библиотечное обслуживание*, который, по правилам, остался не стандартизованным, хотя и не относится к nereкомендованным.

3.2. Пользователи. 17 терминов, но к ним следует добавить ещё 3, по непонятной причине попавшие в примечание к термину *пользователь*, который окончательно приобрёл значение главного (обобщающего) по отношению к трём другим: *читатель*, *абонент*, *посетитель*. О правах (границах) использования терминов, оказавшихся в примечании, в стандарте ничего не сказано. Это означает, что их хотя бы не запретили.

3.3. Виды информационно-библиотечного обслуживания. 17 терминов.

3.4. Библиотечно-информационные услуги. 23 термина.

3.5. Организационная структура библиотечного обслуживания. 10 терминов.

3.6. Условия библиотечно-информационного обслуживания. 14 терминов (4 из них, относящиеся к обслуживанию электронными ресурсами, взяты из других стандартов).

Вынужден сказать, какого термина нет в стандарте, – *информационное обслуживание*. В примечании к термину *библиотечно-информационное обслуживание* сказано, что это «разновидность информационного обслуживания, осуществляемого различными учреждениями (библиотеками, архивами, музеями, органами научной информации)». Иначе говоря, стандарт рассчитан на библиотеки. Но почему же тогда его название на английском языке звучит как «*Library and information service*»? Пора признать, что дефис, случайно оказавшийся в названии нашей специальности (во всём мире вместо него – союз «и»), серьёзно ударил по нашему престижу.

Полагаю, что обсуждение ГОСТа Р 7.0.103–2018 будет продолжено в профессиональной печати.

Eduard Sukiasyan, Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Head, Sector of the Chief Editorial Board of Library Bibliographical Classification Research Center, Russian State Library, Honored Worker of Culture of Russian Federation;

sukiasyaner@rsl.ru

3/5 Vozdvizhenka st., 119019 Moscow, Russia

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 044.91

DOI 10.33186/1027-3689-2019-1-86-96

Ю. Н. Столяров

Научный и издательский центр «Наука» РАН

Книговедение наконец-то сдвинуто с мёртвой точки! К выходу монографии Е. В. Динер «Электронная книга как категория книговедения»

Проанализирована монография Е. В. Динер «Электронная книга как категория книговедения» (2017), которая служит логическим продолжением вышедшей годом ранее её же книги «Теоретико-методологические основы электронной книги как категории книговедения». Монография оценена как качественный прорыв в современном российском книговедении, поскольку примиряет положения традиционного книговедения и новых информационных технологий, на которых базируются электронное книгоиздание и книгораспространение. Автор показывает, что электронная книга полностью воспринимает теоретико-практические положения как книговедения, так и документологии, проявляя лишь свою специфику как своеобразного типа (не вида!) документа. Электронная книга органично вписывается и в явление книжной культуры, обогащая её качественно новым и весьма прогрессивным объектом. Дана высокая оценка методологическим подходам к определению понятия «электронная книга», её представлению в системе книжной коммуникации. Подробно и позитивно оценены проявления принципа эргономичности электронной книги и всех определяющих его факторов: материальной, семантивной, сигнатурной, синтаксической, прагмативной и темпоральной составляющих.

Отмечено, что содержание монографии позволяет «вливать новую кровь» в вузовские курсы «Книговедение» и «Документология». Книга полезна как библиотекарям, всё активнее комплектуящим фонды электронными изданиями, так и библиографам.

Ключевые слова: электронная книга, книговедение, документология, книжная культура, принцип эргономичности.

Yury Stolyarov*Research Center of Book Culture Studies of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

The book studies has been driven from the dead-lock, finally!
On publication of the monograph by Elena Deaner
«The electronic book as a bibliological category»

The monograph by E. Deaner «The electronic book as a bibliological object» [«Elektronnaya kniga kak kategoriya knigovedeniya», 2017, in Russian] is analyzed. The monograph logically extends the previous book by the same author published in 2016, namely “Theoretical and methodological foundations of digital books as a bibliological category” [«Teoretiko-metodologicheskiye osnovy elektronnoy knigi kak kategorii knigovedeniya», in Russian]. The monograph is seen as a radical breakthrough in the modern Russian bibliography, as it tends to reconcile the traditional bibliography and new information technologies on which e-publishing and book distribution are based today. The author demonstrates that digital books completely matches the theoretical and practical provisions of bibliography and documentology being specific type of the document rather than a specific genre. The digital books can be blended seamlessly into the book culture phenomenon, to enrich it with a radically new and innovative object. The high appraisal is given to the methodological approaches toward defining the concept of the digital book and its representation within the book communication system. The principle of the digital book ergonomics is examined in detail and is positively appraised, as well as the principle main factors, i.e.: the material, semantic, signatory, syntactic, pragmatic and temporal elements.

The monograph content would enable to liven up the academic courses in bibliography and documentology. The librarians in collection development and digital collection development and bibliographers will make the readership of the monograph.

Keywords: digital books, book studies, documentology, book culture, ergonomics principle.

In 2017, the book of Professor E. Diener was published – a monograph “E-book as a category of bibliography”. The monograph consists of four chapters, the most important of which is the first one: “Methodological approaches to the definition of the concept of ‘electronic book’”. Three others parts consider the role of the e-book in the book communication system, which is also important from a methodological point of view (Chapter 2); e-book system from the standpoint of the principle of ergonomics (Chapter 3); methodological aspects of creating an e-book (Chapter 4). Mrs E. Diener aims to enrich the practice of electronic book publishing and with the traditions of classical bibliography, as well as to show the specifics of the electronic media. The main thing on which the author builds further reasoning is the justification of the importance and possibilities of the princi-

ple of ergonomics, which makes it possible to best adapt the means of labor to the features, capabilities and limits of the human body, rationally combine the psychophysiological capabilities of the reader and the technological convenience of a digital book. The disclosure of this principle in relation to e-book is a new word in book science, promoting this science forward and really bringing it closer to the achievements of new information technologies. The entire third chapter of the monograph is devoted to the disclosure of the specifics of the e-book from the perspective of the principle of ergonomics. The central attention here is focused on its material component, which is differentiated with respect to the form (disk, flash card, etc.), types of computer devices intended for reading electronic books, types of displays, as well as other aspects of the material component. The principle of ergonomics in relation to the signative component of an e-book, according to Mrs Diener, should allow the most lightweight and most effective perception of the text, to ensure that reading from the screen was interesting. In addition, the advantages of an e-book include the ability to provide information both in a static mode and in a motion. The monograph developed practical recommendations for the implementation of these provisions.

В книговедении больше всего не везёт определению понятия *книга*. Существует множество трактовок, но все они не являются дефинициями в строгом смысле этого слова. Лучшим свидетельством тому служат государственные стандарты, в которых дано чисто формальное, эмпирическое определение книги как полиграфического издания, объём которого превышает 48 страниц. Формат и количество печатных знаков неважны...

Ещё хуже обстоит дело с понятием *электронная книга*. Об электронной книге пишут все, кто связан с новыми информационными технологиями. Любят этот термин рекламодатели, книгоиздатели и читатели. В выпуске книжной продукции каждая пятая книга – электронная, уже около 10 лет в мировом книгоиздании обозначился и уверенно развивается цифровой книжный сегмент. Электронную книгу предпочитает бумажной каждый третий читатель, но, несмотря на все эти факты, большинство книговедов стараются электронную книгу не замечать в упор, а если сквозь зубы и признавать, то больше в качестве метафоры, чем точного научного понятия. В результате феноменом электронной книги оказываются более озабочены информатики [1] и библиотековеды [2], а не те, кому следовало бы заняться им в первую очередь, – книговеды.

Среди немногих специалистов, которые занимаются проблемой электронной книги вплотную, наиболее глубоким подходом выделяется *Елена*

Васильевна Динер – доктор педагогических наук профессор кафедры журналистики и интегрированных коммуникаций Вятского государственного университета. В 2016 г. она опубликовала монографию «*Теоретико-методологические основы электронной книги как категории книговедения*» [3], после выхода которой книговеды в целом остались индифферентными.

Исключением стал Я. Л. Шрайберг, внимательно проанализировавший и положительно оценивший концептуальные положения Е. В. Динер в своём традиционном ежегодном докладе на международном профессиональном форуме «Крым»: «Е. В. Динер защитила докторскую диссертацию на тему “Теоретико-методологические подходы к обоснованию электронной книги как книговедческой категории”, где сделана, на мой взгляд, не только удачная попытка определения электронной книги, но и вообще такого объекта, как книга в целом: “Книга – это, как правило, неаутентивный опубликованный документ, имеющий организационную структуру и инфраструктуру, объективированный в (на) любом материальном носителе, его содержание выражено преимущественно знаками-символами; книга является продуктом духовного творчества и, как правило, содержит в себе социально значимую информацию. В пространственно-временном континууме книга существует в виде авторского произведения и/или издания”» [4. С. 24, 25].

В 2017 г. вышло продолжение первой книги – монография «*Электронная книга как категория книговедения*» [5]. Об этой работе и хотелось бы высказать несколько суждений.

Монография состоит из четырёх глав. Для книговедения из них наиболее важна первая: «Методологические подходы к определению понятия “электронная книга”». Три другие рассматривают место электронной книги в системе книжной коммуникации (глава 2), что тоже важно в методологическом отношении; систему электронной книги с позиций принципа эргономичности (глава 3); методические аспекты создания электронной книги (глава 4).

Е. В. Динер солидаризируется с У. Эко, который убедительно показал, что «компьютер возвращает людей в гутенбергову галактику» [6. С. 275]. Различие между печатной и электронной книгой состоит лишь в носителе информации, из чего следует, что и он должен стать объектом внимания книговедов [5. С. 17].

Обстоятельно проанализировав позиции В. Н. Агеева, А. Б. Антопольского, И. Е. Баренбаума, А. А. Беловицкой, С. В. Бушуева, К. В. Вигурского, А. Н. Воропаева, Р. С. Гиляревского, В. В. Добровольского, Б. И. Косова, С. Н. Лютова, Я. Л. Шрайберга, а также зарубежных книговедов, библиокологов, библиографоведов и информатиков, Е. В. Динер отмечает неутешительную картину: некоторые векторы изучения электронной книги книговедением намечены, однако до создания полноценной теории ещё

весьма далеко; существующие в разных дисциплинах дефиниции электронной книги ещё только приближаются к постижению её сущности; традиционно книговедческие подходы к изучению электронной книги малопродуктивны, поскольку ведутся без учёта специфики электронного носителя информации [5. С. 27]. Поэтому Е. В. Динер обращается к трудам специалистов, обосновывающих документологический подход к книге, – А. В. Соколова, Н. Н. Кушнарченко, Г. Н. Швецово-Водки, к собственным предыдущим трудам, а также к работам автора этих строк и т.д.

Вывод из этих исходных положений заключается в том, что рассматривать электронную книгу в рамках категории «книга» вполне правомерно. Поэтому представление, будто в электронной среде книга перестаёт существовать (В. В. Добровольский и другие), ошибочно. Вместе с тем электронную специфику, как, впрочем, и сущностную, рациональнее всего изучать посредством документологического подхода [Там же. С. 32].

Принятая методологическая позиция позволила сделать следующий шаг: рассмотреть электронную книгу в системе книжной коммуникации. Самым важным методологическим положением стало обоснование следующего тезиса: в отличие от бытующих в книговедении представлений, книгу следует рассматривать в понятиях типа, а не вида объектов, а электронную книгу – в понятиях типа (а не вида) электронного документа. Столь необычный методологический подход позволил прийти к далеко идущим выводам.

Понятие *электронная книга* с дефинитивной точки зрения представляет собой размытое множество признаков, что приводит к необходимости рассматривать её в границах типологического подхода, при котором понятие выстраивается на основе интеграции существенных признаков (дифференциация их – область классификации, расчленения понятия на виды и более мелкие деления). У электронной книги с этой точки зрения оказываются в наличии признаки как книги вообще, так и неэлектронной книги в частности; документа вообще и электронного документа. Исходя из этого электронную книгу правомерно рассматривать на стыке традиционного книговедческого и документологического подходов.

Попутно Е. В. Динер пришлось включиться в дискуссию по вопросу о соотношении понятий *электронный документ* и *электронный ресурс, информационные ресурсы*. Будучи поборницей строгой научной терминологии, она выступает за понятие *электронный документ*, привлекая на свою сторону ГОСТ 7.0.83-2013 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения».

Рассмотрение электронной книги в рамках библиокультуры (книжной культуры) Е. В. Динер красиво вписывает в концепцию В. И. Васильева и М. А. Ермолаевой: они обосновали ключевое положение о том, что книжная культура характеризует, с одной стороны, духовность и интеллектуальный

потенциал общества, а с другой – уровень его технологического развития [7. С. 12]. Из монографии Е. В. Динер можно заключить, что в настоящий момент наиболее прогрессивную позицию в отношении к электронной книге занимает Научный центр исследований книжной культуры РАН. Об этом красноречиво свидетельствуют цитаты и ссылки на труды, В. И. Васильева и М. А. Ермолаевой, Н. В. Вдовиной [8], Б. В. Ленского [9] и других научных сотрудников Центра.

Если одни специалисты лишь констатируют, что в электронном книгоиздании произошёл отход от достижений традиционного книговедения (М. Г. Вохрышева, Ю. Я. Герчук, С. Н. Лютов и другие), то Е. В. Динер ставит цель – преодолеть конфронтацию и обогатить практику электронного книгоиздания и книгораспространения традициями классического книговедения, а также показать специфику электронного носителя, обусловленную достижениями информационных технологий.

Автор строит дальнейшие рассуждения, обосновывая важность принципа эргономичности, позволяющего наилучшим образом приспособить средства труда к особенностям, возможностям и пределам человеческого организма, рационально сочетать психофизиологические возможности читателя и технологическое удобство цифровой книги. Применение этого принципа к электронной книге – новое слово в книговедении, продвигающее эту науку вперёд и реально сближающее его с достижениями информационных технологий. Первыми выделили важность эргономического подхода, как отмечает Е. В. Динер, библиотекovedы (А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг и другие), а также документологи (Н. И. Колкова, И. Л. Скипор, автор этих строк и другие).

Именно поэтому вся третья глава монографии посвящена специфике электронной книги с позиции принципа эргономичности. Основной акцент сделан на её материальной составляющей, которая дифференцирована применительно к конструктивной форме (диск, флеш-карта и др.), видам компьютерных устройств, предназначенных для чтения электронных книг, типам дисплеев, а также иным аспектам материальной составляющей, имеющим отношение к предмету исследования.

Затем Е. В. Динер переходит к освещению семантивной (содержательной, информативной) составляющей; обращает внимание на гипертекст и особенности его функционирования в интернет-среде; уровни и средства интерактивности; феномен веб-сайтов и баз данных. Анализ этих феноменов естественно выводит автора на необходимость освещения и детализации свойства континуальности (непрерывности) документа в приложении этого свойства к электронной книге. Из этого вытекает предложение модернизировать ГОСТ 7.0.95-2015 «Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики» и ГОСТ 7.0.83-2013 «Электрон-

ные издания. Основные виды и исходные сведения» в части «Структура электронного документа».

Е. В. Динер убедительно показывает: с точки зрения сигнативной (знаковой) компоненты электронной книге могут быть свойственны как неаутентивность, так и аутентивность, и в этом случае она представляет собой то же, что и книга нонэлектронная. Более существенно то, что электронная книга зачастую представляет собой симбиоз аудио- и видеоиздания, и это её чрезвычайно привлекательное для читателя свойство требуется всячески культивировать и совершенствовать.

Попутно замечу: понятие *видеодокумент* по умолчанию предполагает восприятие текста с экрана органом зрения. Так же воспринимается текст с бумажного листа. То есть, исходя из формальной логики, бумажную – типографски изготовленную книгу – тоже следовало бы считать видеодокументом. Однако это приведёт к путанице в разграничении электронного и нонэлектронного документов. Поэтому предлагается рукописный и полиграфически изданный тексты именовать *окулодокументом* (лат. *oculus* – глаз) или *офтальмодокументом* (греч. *oftalmos* – глаз), – в зависимости от того, какой термин покажется более приемлемым (медицина признаёт оба: и «окулист», и «офтальмолог»).

Первая часть этих двусоставных слов по смыслу одинаковая, только в одном случае это латинский корень, а в другом – греческий. Если это предложение будет принято и войдёт в обиход, будет понятно, что видеодокумент относится к классу аудиовидеодокументов, а офтальмодокумент (окулодокумент) – к классу произведений письменности и печати.

Принцип эргономичности применительно к сигнативной составляющей электронной книги, по Е. В. Динер, должен обеспечивать максимально облегчённое и наиболее эффективное восприятие текста, способствовать тому, чтобы чтение с экрана было интересным [5. С. 135]. Кроме того, к преимуществам электронной книги относится возможность предоставлять информацию как в статичном, так и в движущемся состоянии. В монографии разработаны практические рекомендации по реализации этих положений. Даны рекомендации по иллюстративному ряду электронной книги, исходящие из установок, которые выработаны для нонэлектронной книги С. Г. Антоновой [10] и Н. В. Вдовиной [8].

Синтактивной составляющей, обеспечивающей внутреннюю и внешнюю структуру книги, Е. В. Динер придаёт особое значение с точки зрения эргономичности при электронном воплощении. Удобочитаемость в этом случае обеспечивается смысловой рубрикацией текста, зрительно-смысловой его структуризацией, смысловой акцентировкой отдельных элементов текста и пространственной развёрткой смыслового сообщения [5. С. 144]. По каждому из этих аспектов даны оправдавшие себя на практике рекомендации,

причём по отношению и к тексту, и к гипертексту. Сформулированы также соответствующие улучшения упомянутых выше государственных стандартов и Дублинского ядра.

Прагмативная, или ценностная, составляющая принципиально проявляется так же, как и в случае с типографской книгой, однако при её создании и предоставлении в пользование приходится действовать с поправкой на специальные ограничения, введённые 4-й Частью Гражданского кодекса по отношению к электронным изданиям. Сегодня ведутся активнейшие дискуссии по поводу этих ограничений, и Е. В. Динер высказывает собственные соображения, гармонизирующие интересу книгоиздателей, читателей и распространителей.

Темпоральную составляющую, характеризующую электронную книгу с позиции её существования во времени, автор рассматривает прежде всего в понятиях синхронности/диахронности существования документа. Для полиграфического издания это положение не актуально, а для электронного варианта сопряжено со сложными теоретическими вопросами, связанными – ни много ни мало – со статусом электронной книги как вида электронного документа. На это накладываются проблемы селф-паблишинга, или, попросту говоря, самиздата, который выводит как нонэлектронное, так и электронное издание из стандартного определения издания (ГОСТ 7.60-2003 СИБИД. «Издания. Основные виды. Термины и определения») – в части прохождения редакционно-издательской обработки – и требует его корректировки.

Таким образом, по отношению к каждой разработанной в документологии составляющей документа Е. В. Динер находит аспекты, свойственные электронной книге, и успешно их раскрывает применительно к своему предмету. По каждому из них приводит ценные практические рекомендации, показавшие свою целесообразность в эксперименте, описанном в четвёртой главе – «Методические аспекты создания электронной книги». Эти аспекты раскрыты в параграфах «Особенности восприятия электронной книги читателем: результаты эмпирического исследования», «Реализация методических аспектов создания электронной книги на примере электронных учебных изданий». Примеры оформления представлены в виде цветных иллюстраций-скриншотов, что облегчает понимание технологии создания электронной книги с элементами анимации.

В результате дальнейшего теоретико-методологического постижения сути электронной книги Е. В. Динер приходит к заключению, что это понятие условное, относительное и конвенциональное. Специфику этого вида документа она усматривает в том, что «электронная книга – это, как правило, неаутентивный электронный документ, содержащий значимую общественную информацию, объективированную в/на любом электронном носителе и

представленную посредством символьной знаковой системы или сочетанием нескольких знаковых систем; она обладает гипертекстуальностью и интерактивностью, которые позволяют осуществлять принципиально иной уровень общения с читателем по сравнению с нонэлектронной книгой. В пространственно-временном континууме электронная книга может существовать в виде авторского произведения и/или издания» [5. С. 171]. Преимущества электронной книги можно реализовать посредством программно-аппаратного обеспечения.

Основные положения монографии имеют значение для всех областей деятельности, связанных с производством, учётом, хранением и распространением книги. В теоретическом отношении она исключительно значима для книговедения, поскольку представляет собой фактический прорыв этой дисциплины на качественно новый уровень после долгих лет топтания на месте и хождения по кругу в границах одних и тех же, по сути дела, проблем.

В практическом плане эта монография важна прежде всего книгоиздателям, которые вынужденно, под давлением внешних обстоятельств переключаются на издание электронной продукции, однако до сих пор руководствовались собственной эмпирикой и испытывали сомнения: не предадут ли они так называемое традиционное книжное дело, всеми ли достижениями электронного книгоиздания владеют и т.д. Монографию Е. В. Динер они вправе воспринять как своеобразный учебник современного книговедения, вселяющий уверенность в правильности избранного ими пути.

Ясно, что содержание монографии позволяет «вливать новую кровь» в курсы «Книговедение» и «Документология» в вузах и курсовой подготовке. Книга нужна библиотекарям, всё активнее комплекующим фонды электронными изданиями; библиографам, которым необходимо знание — специфики нового вида документа как объекта библиографического описания и библиографической эвристики. Таким образом, от труда Е. В. Динер в выигрыше все. Главное, чтобы было желание как можно быстрее усвоить его содержание и использовать в своей деятельности.

На этом рецензию можно было бы закончить, но есть риск быть обвинённым в комплиментарности. Поэтому отмечу: поскольку первая серьёзная теоретическая работа Е. В. Динер прошла фактически незамеченной ленивым книговедческим сообществом, было бы целесообразно при создании нового труда кратко, в виде резюме, сообщить о тех положениях, которые обоснованы в предыдущей книге.

Также было бы полезно в этой монографии обозначить задел на будущее. А оно тоже нетривиально и заманчиво: Е. В. Динер основательно работает над тем, чтобы распространить на электронную книгу положения мате-

матической теории нечётких множеств. Если это направление увенчается успехом, будут получены точные доказательства условности, конвенциональности и относительности понятия электронной книги и в целом – документа как научной категории. А книговедение в этом случае ожидает очередной теоретико-методологический прорыв, подъём на ещё одну качественно новую ступень.

Хотелось бы пожелать Елене Васильевне и пестуемой ею научной школе как можно быстрее достичь успехов на этом направлении.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Агеев В. Н.** Электронная книга: новое средство социальной коммуникации / В. Н. Агеев. – Москва : Мир книги, 1997. – 230 с.; **Гиляревский Р. С.** Электронная книга: современное состояние и перспективы развития / Р. С. Гиляревский // Книга : исследования и материалы. – Москва : Наука, 1997. – Сб. 74. – С. 52–60.

Ageev V. N. Elektronnaya kniga: novoe sredstvo sotsialnoy kommunikatsii / V. N. Ageev. – Moskva : Mir knigi, 1997. – 230 s.; Gilyarevskiy R. S. Elektronnaya kniga: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya / R. S. Gilyarevskiy // Kniga : issledovaniya i materialy. – Moskva : Nauka, 1997. – Sb. 74. – S. 52–60.

2. **Шрайберг Я. Л.** Электронная книга, будущее библиотек и общественное сознание: попытки осмысления и предвидения. Ежегод. докл. конф. «Крым–2013». – Москва : ГПНТБ России, 2013. – 72 с.

Shrayberg Ya. L. Elektronnaya kniga, budushchee bibliotek i obshchestvennoe soznanie: popytki osmysleniya i predvideniya. Ezhegod. dokl. konf. «Crimea–2013». – Moskva : GPNTB Rossii, 2013. – 72 s.

3. **Динер Е. В.** Теоретико-методологические основы электронной книги как категории книговедения : моногр. / Е. В. Динер. – Киров : Старая Вятка, 2016. – 451 с.

Diner E. V. Teoretiko-metodologicheskie osnovy elektronnoy knigi kak kategorii knigovedeniya : monogr. / E. V. Diner. – Kirov : Staraya Vyatka, 2016. – 451 s.

4. **Шрайберг Я. Л.** Время перемен: глобальные информационные тренды и перспективы. Ежегод. докл. Второго Междунар. проф. форума «Крым–2016» / Я. Л. Шрайберг // Науч. и техн. б-ки. – 2016. – № 9. – С. 3–54.

Shrayberg Ya. L. Vremya peremen: globalnye informatsionnye trendy i perspektivy. Ezhegod. dokl. Vtorogo Mezhdunar. prof. foruma «Crimea–2016» / Ya. L. Shrayberg // Nauch. i tehn. b-ki. – 2016. – № 9. – S. 3–54.

5. **Динер Е. В.** Электронная книга как категория книговедения : моногр. / Е. В. Динер ; Вят. гос. ун-т. – Киров : [Радуга-ПРЕСС], 2017. – 245 с. : ил.

Diner E. V. Elektronnaya kniga kak kategoriya knigovedeniya : monogr. / E. V. Diner ; Vyat. gos. un-t. – Kirov : [Raduga-PRESS], 2017. – 245 s. : il.

6. **Эко У.** От Интернета к Гутенбергу / Умберто Эко // Общество и книга: от Гутенберга до Интернета. – Москва : Традиция, 2000. – С. 275–279.

Еко У. От Интернета к Gutenbergu / Umberto Eko // Obshchestvo i kniga: ot Gutenberga do Interneta. – Moskva : Traditsiya, 2000. – S. 275–279.

7. **Васильев В. И., Ермолаева М. А.** Книжная культура как составляющая системы социогуманитарного знания (на примере деятельности Научного центра исследований истории книжной культуры) // Книга : исследования и материалы. – Москва, 2014. – Сб. 100. – С. 11–29.

Vasilev V. I., Ermolaeva M. A. Knizhnaya kultura kak sostavlyayushchaya sistemyye sotsiougumanitarnogo znaniya (na primere deyatelnosti Nauchnogo tsentra issledovaniy istorii knizhnoy kultury) // Kniga : issledovaniya i materialy. – Moskva, 2014. – Sb. 100. – S. 11–29.

8. **Вдовина Н. В.** Инновационное развитие общества и культура электронной книги: к постановке проблемы // Книга в информационном обществе : материалы XIII Междунар. науч. конф. – Москва, 2014. – Ч. I. – С. 447–448.

Vdovina N. V. Innovatsionnoye razvitiye obshchestva i kultura elektronnoy knigi: k postanovke problemy // Kniga v informatsionnom obshchestve : materialy XIII Mezhdunar. nauch. konf. – Moskva, 2014. – Ch. I. – S. 447–448.

9. **Ленский Б. В., Васильев В. И.** «Галактика Гутенберга» и информационное общество // Книга : исследования и материалы. – Москва, 2007. – Сб. 87. – Ч. 2. – С. 2–16.

Lenskiy B. V., Vasilev V. I. «Galaktika Gutenberga» i informatsionnoye obshchestvo // Kniga : issledovaniya i materialy. – Moskva, 2007. – Sb. 87. – Ch. 2. – S. 2–16.

10. **Антонова С. Г.** Принципы формирования иллюстративного ряда издания (редакторские аспекты) / С. Г. Антонова // Там же. – Москва : Наука, 2001. – Сб. 79. – С. 95–107.

Antonova S. G. Printsipy formirovaniya illyustrativnogo ryada izdaniya (redaktorskie aspekty) / S. G. Antonova // Tam zhe. – Moskva : Nauka, 2001. – Sb. 79. – S. 95–107.

Yury Stolyarov, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Research Center of Book Culture Studies of Russian Academy of Sciences;

yn100@narod.ru

90 Profsoyuznaya st., 117864 Moscow, Russia

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ

Ю. В. Соколова, К. С. Боргоякова

ГПНТБ России

Четвёртая Музейная ассамблея в Крыму. Обзор работы

Представлен обзор работы Четвёртой Музейной ассамблеи, прошедшей в рамках Четвёртого международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» (18–22 июня 2018 г., г. Судак, Республика Крым). Тема этого года – «Региональный музей: сохранение традиций, внедрение инноваций». Ассамблея была организована при содействии Министерства культуры Российской Федерации и Министерства культуры Республики Крым. В обзоре раскрыты темы сообщений и проблемы, озвученные в докладах пленарного заседания, а также в ходе работы секции «Музеи в современном информационно-культурном пространстве». Представлены основные направления тематических сессий с мастер-классами «Научно-фондовая работа в музейных учреждениях» и «Экспозиционная работа».

Отмечено, что при подведении итогов работы Четвёртой Музейной ассамблеи её участники предложили в будущем при формировании программы больше внимания уделять музейным библиотекам. Подчёркнуто, что представители Министерства культуры Республики Крым считают необходимым и в дальнейшем проводить подобные мероприятия, поскольку Музейная ассамблея постепенно становится площадкой для обмена опытом и повышения квалификации специалистов музейной сферы не только Крыма, но и всей России.

Ключевые слова: Четвёртый Международный профессиональный форум «Книга. Культура. Образование. Инновации» – «Крым–2018», Четвёртая Музейная ассамблея, Министерство культуры РФ, Министерство культуры Республики Крым.

Yuliya Sokolova and Kristina Borgoyakova

Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

The Fourth Museum Assembly in Crimea. The review

The Fourth Museum Assembly held within the framework of the Fourth World Professional Forum “The Book. Culture. Education. Innovations” (June 18–22, 2018, Sudak, Republic of Crimea) is reviewed. The 2018 topic was “Regional museums: To preserve traditions, to implement innovations”. The Assembly was organized through the support of the Ministry of Culture of the Russian Federation and the Ministry of Culture of the Republic of Crimea. The reviewers discuss the topics and problems revealed in the plenary presentations and papers delivered at the section “Museums in the modern information and cultural space”. The thematic sessions were supplemented with master classes “Research with the museum collections” and “Exhibitional work”. When concluding the Fourth Museum Assembly, the participant suggested that in future,

more attention should be given to museum libraries. The officers of the Ministry of Culture of the Republic of Crimea admitted that the Assembly should be held regularly as it served the site to share experiences and improve professional competences of museum specialists of Crimea and Russia, on the whole.

Keywords: Fourth World Professional Forum “The Book. Culture. Education. Innovations» – «Crimea–2018», Fourth Museum Assembly, Ministry of Culture of the Russian Federation, Ministry of Culture of the Republic of Crimea.

In the framework of the Fourth international professional forum “Book. Culture Education. Innovations” (“Crimea–2018”), which was held June 18–22, 2018, there was held the Fourth museum assembly. The theme of this year Assembly is “Regional museum: preserving traditions, introducing innovations”; with the topics: model of the museum of the third millennium; preservation of the museum collections; memorial and literary museums; libraries and museums in a common information and cultural space; a library in a museum and a museum in a library; informatization of museums: automation of museum processes, digitization of museum exhibits, multimedia in a museum, virtual museums; visitor to the museum: the features of modern socio-cultural communication. In the report “Museums and Society” Mr. A. Bryzgalov told onto partnership in the museum community to jointly solve professional problems, exchange experience, acquire new knowledge, establish new professional contacts. The conclusion was given 10 points relating to culture, which are contained in the decrees of the President of Russia. In accordance with these points, museums should more widely represent their collections, dynamically carry out modernization and informatization. The report of the plenary session “Museums of Crimea: from Forum to Forum” was presented by Mrs E. Emirova. She believes that the changes occurred in the museum landscape are due to the improvement of the regulatory framework. Besides, the progress is assisted by ongoing discussions that address the issues of positioning a museum product not as a service to the population, but as a public social good. Mrs Emirova stressed that the concept of “Museum Development until 2030” played an enormous role in improving the activities of the Crimean museums. A republican law on museums and museum affairs was adopted, a number of by-laws were drafted, such as the Statute on the register of museums, the main purpose of which is to get a complete picture of the collections in museum collections. Participants suggested: in the future, when developing the program, more attention should be paid to museum libraries.

В рамках Четвёртого международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым–2018»), который работал 18–22 июня 2018 г. в г. Судак (Республика Крым), состоялась **Четвёртая Музейная ассамблея**, организованная при содействии Министерства культуры Российской Федерации и Министерства культуры Республики Крым.

Тема Ассамблеи этого года – *«Региональный музей: сохранение традиций, внедрение инноваций»*; её направления: модель музея третьего тысячелетия; сохранность музейного фонда; мемориальные и литературные музеи; библиотеки и музеи в едином информационно-культурном пространстве; библиотека в музее и музей в библиотеке; информатизация музеев: автоматизация музейных процессов, оцифровка музейных экспонатов, мультимедиа в музее, виртуальные музеи; посетитель в музее: особенности современной социокультурной коммуникации.

Ассамблея 2018 г. – это открытая крымская музейная площадка, на которой ведущие столичные и региональные музеи обменивались своими знаниями, опытом, рассматривали актуальные проблемы и наработки в области передовых музейных методик, музейной педагогики и продвижения музейных услуг. Участие в работе Ассамблеи приняли более 50 специалистов.

Работа Ассамблеи началась с пленарного заседания; его председатели выступили генеральный директор Российского национального музея музыки, президент Ассоциации музыкальных музеев и коллекционеров, заслуженный деятель искусств РФ, советник министра культуры РФ, заведующий кафедрой музейного дела и охраны культурного наследия МГИКа, заместитель председателя оргкомитета международного фестиваля «Интермузей–2018» *М. А. Брызгалов* и начальник Управления музейного и библиотечного дела Министерства культуры Республики Крым *Е. Г. Эмирова*.

На заседании были представлены два доклада. В первом – *«Музеи и общество»* – М. А. Брызгалов рассказал о мероприятиях, объединяющих музейное сообщество для совместного решения профессиональных проблем, обмена опытом с коллегами, получения актуальных знаний, налаживания новых профессиональных контактов. Докладчик осветил итоги международного фестиваля профессиональных музейщиков «Интермузей–2018» (31 мая – 3 июня, Москва, ВДНХ), в котором приняли участие более 250 музеев. М. А. Брызгалов подчеркнул, что музеи за последние несколько лет коренным образом изменились, в частности, у них появились государственные задания, а следовательно и высокие квалификационные требования к их специалистам и руководителям. В связи с этим у многих музеев возникают вопросы, для решения которых докладчик рекомендует опираться прежде всего на федеральные законы.

В заключение доклада были приведены 10 касающиеся культуры пунктов, которые содержатся в Майских указах Президента России. В соответствии с ними музеи должны шире представлять свои коллекции в том или ином виде, динамично проводить модернизацию и информатизацию.

Второй доклад пленарного заседания – «Музеи Крыма: от Форума к Форуму» – представила Е. Г. Эмирова; она рассказала о проектах в музеях Крыма. По её мнению, произошедшие изменения в музейном деле обусловлены совершенствованием нормативной базы; также работе помогают постоянные дискуссии, на которых рассматриваются вопросы позиционирования музейного продукта не в качестве услуги населению, а как общественного социального блага.

Е. Г. Эмирова подчеркнула, что в совершенствовании деятельности крымских музеев огромную роль сыграла концепция «Развитие музейного дела до 2030 года». Принят Закон «О музеях и музейном деле в Республике Крым», подготовлен ряд подзаконных актов, таких как «Положение о реестре музеев», главная цель которого – получить полное представление об имеющихся в «музейных образованиях» коллекциях.

В настоящее время, по словам Е. Г. Эмировой, проходит согласование вопроса о научной деятельности музеев – его предложили рассмотреть в ходе Ассамблеи.

В докладе были также представлены основные направления деятельности крымских музеев, в которых произошли существенные изменения: экспозиционно-выставочная, научно-методическая работа, повышение уровня компетенций сотрудников, научная деятельность, фондовая работа (были выделены средства на приобретение уникальных музейных предметов и коллекций), музейная безопасность (нормативная база, возможность стажировок и др.), усиление межмузейных связей. Тем не менее вопросов много, и решить их помогают коллеги, знания и опыт которых освещаются в ходе работы Ассамблеи.

Программу Ассамблеи продолжила тематическая сессия «Музеи в современном информационно-культурном пространстве», модератором которой выступил М. А. Брызгалов. На ней было представлено несколько докладов, отражающих опыт информатизации музеев, разработки мультимедийных экспозиций, работу музейных библиотек.

Далее – в ходе практической сессии «Научно-фондовая работа в музейных учреждениях» – рассматривались современные требования нормативно-правовой базы в области учётно-хранительской деятельности в музеях Российской Федерации и вопросы правоприменительной практики в научно-фондовой работе.

На другой тематической сессии – «*Экспозиционная работа*» – обсуждались актуальные вопросы удовлетворения потребностей общества в области музейной коммуникации, создания современной экспозиции как основы успешного взаимодействия с музейной аудиторией, конструктивные формы и методы работы.

При подведении итогов работы Четвёртой Музейной ассамблеи её участники высказали предложение: в будущем при формировании программы уделять больше внимания музейным библиотекам. Представители Министерства культуры Республики Крым отметили необходимость дальнейшего проведения подобных мероприятий, поскольку Музейная ассамблея постепенно становится площадкой для обмена опытом и повышения квалификации специалистов музейной сферы не только Крыма, но и России.

***Yuliya Sokolova**, Cand. Sc. (Pedagogy), Leading Researcher, Head, Group for Designing Video Archive and E-learning System, Russian National Public Library for Science and Technology;*

sok@gpntb.ru

17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia

***Kristina Borgoyakova**, Researcher, Department of Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology;*

ksb@gpntb.ru

17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia

Е. Ф. Бычкова

ГПНТБ России

**Конференция по глобальным экологическим проблемам,
посвящённая 155-летию со дня рождения В. И. Вернадского,
в рамках Четвёртого Международного профессионального
форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» –
«Крым–2018»**

Представлен обзор работы Международной конференции по глобальным экологическим проблемам, посвящённой 155-летию со дня рождения В. И. Вернадского. Конференция прошла в рамках Четвёртого Международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» – «Крым–2018». В программе конференции было представлено около 40 докладов, посвящённых В. И. Вернадскому, его вкладу в развитие современной науки, его идеям и их трансформации в современном мире, а также практическому опыту работы библиотек, музеев, вузов, организаций дополнительного образования. Отражено содержание основных докладов, даны ссылки к их полным текстам на сайте ГПНТБ России. В рамках конференции впервые прошли специальные мероприятия, ориентированные на молодёжную аудиторию: студенческая сессия «Пути решения экологических проблем», интерактивная экологическая игра, подиум-дискуссия «Есть ли у нас экологическое будущее?» и др.

Подчёркнут главный итог конференции: намечены планы сотрудничества между учёными, библиотеками, музеями, вузами, общественными организациями в деятельности по распространению идей В. И. Вернадского, в решении экологических проблем, а также создание общей площадки ГПНТБ России и Фонда им. В. И. Вернадского для реализации новых совместных проектов, объединяющих все заинтересованные стороны.

Ключевые слова: В. И. Вернадский, экология, ноосфера, экологическое просвещение, экологическая информация, библиотека, Четвёртый Международный профессиональный форум «Крым».

Elena Bychkova

Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**The conference on the global ecological problems held
on the occasion of the 155-th anniversary of Vladimir Vernadsky
within the framework of the Fourth World Professional Forum
“The book. Culture. Education. Innovations”**

The author reviews the work of the international conference on the global ecological problems held on the occasion of the 155-th anniversary of Vladimir Vernadsky within the framework of the Fourth World Professional Forum “The book. Culture. Education. Innovations” (“Crimea”). About 40 papers dedicated to Vladimir Vernadsky, his contribution to the modern science, his ideas and their transformation in the modern world, as well as to the practical experience of the libraries, museums, universities, advanced training organizations, were presented. The contents of the key papers is discussed, the links to the full texts on the RNPLS&T’s www-site are given. Within the conference framework, special events oriented towards teenagers and young adults, the graduates’ session “Solutions for ecological problems”, interactive ecological game, and podium discussion “Do we have the ecological future?”, etc., were held.

The author emphasizes that the main conference result is the collaboration plans made between researchers, libraries, museums, universities, non-government organizations to spread Vernadsky’s ideas, as well as the establishment RNPLS&T — V. I. Vernadsky Foundation the joint site to promote new projects and to engage the interested parties.

Keywords: Vladimir Ivanovich Vernadsky, ecology, noosphere, ecological education, ecological information, libraries, Fourth World Professional Forum “Crimea”.

The program of the Fourth International Professional Forum “Book. Culture Education. Innovations” included an international conference on global environmental issues dedicated to the 155th anniversary of V. Vernadsky. The aim was to promote environmental knowledge. The report “Noospheric balance” was made by O. Plamina. She noted that V. Vernadsky, stressed: “The human mind should not lead to the destruction of the Earth”. Academician E. Galimov spoke about this publication of the scientific heritage of Vernadsky. The report presented by the Tambov state technical university, highlighted the role of the V. Vernadsky "in the context of sustainable development goals and new educational technologies. Mr. Zasursky presented project “Noosphere. Launch”, on the development of the Federal reserve system of knowledge banks. The first day of the conference ended with a master class on “Environmental education for the sustainable development of society (shaping the environmental awareness of young people in the light of global environmental problems)”. The report “Plastic: Spiritual and Social Ecological Crisis” was devoted to the ecological crisis caused by plastics, as the spiritual and social problem of global ecology. The report is interesting with unexpected

approaches and facts of combating plastic pollution characteristic of the American world. Report by Mrs. Rusakova, "The formation of the ecological culture of the younger generation in the Dokuchaev Central museum of soil science" outlines the work of the museum with children on environmental education. An interactive seminar "Library – a territory of meanings (public spaces in the context of sustainable development goals)" was held, where modern approaches to modernizing the physical space of libraries, innovative technologies, successful discoveries, and secrets of librarians were considered. The conference program was completed with a master class – a bibliographical materials based on materials from the Great Northern Expedition (1733–1743) and the Second Kamchatka Expedition of Bering (1741–1742).

В программе Четвёртого Международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым», 18–22 июня 2018 г., г. Судак, Республика Крым) экологическая тематика была представлена на Международной конференции по глобальным экологическим проблемам, посвящённой 155-летию со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского. Конференция организована совместно ГПНТБ России и Неправительственным экологическим фондом им. В. И. Вернадского. Традиционная для Крымского форума секция «Экологическая информация и экологическая культура» работала в рамках программы этого мероприятия. В целом работа всей конференции была нацелена на пропаганду экологических знаний, что представляет особый интерес для библиотек, уделяющих внимание экологическому просвещению.

Конференция работала три дня (20–22 июня 2018 г.)^{*}.

Одна из её основных задач – предоставление открытой площадки для обсуждения глобальных экологических проблем. В конференции участвовали специалисты из Москвы, Санкт-Петербурга, Тамбова, Томска, Челябинска, Воронежа, Рязани, Республики Крым, стран ближнего и дальнего зарубежья, которым близки проблемы экологической безопасности, экологического просвещения, сохранения природного и культурного наследия.

Конференция открылась пленарным заседанием *«Роль профессиональных объединений и общественных организаций России в решении глобальных экологических проблем XXI века»*. Приветствуя её участников, директор НИИ проблем экологии, исполнительный директор Фонда им. В. И. Вернадского

^{*} Полностью программа конференции представлена в профессиональной части программы Четвёртого Международного профессионального форума «Крым» [1]; далее по тексту приведены прямые ссылки на полные тексты докладов.

Ольга Владимировна Плямина обратила внимание собравшихся на то, что текущий год, ознаменованный годовщиной со дня рождения академика Владимира Ивановича Вернадского – великого мыслителя, учёного-естествоиспытателя, организатора науки и общественного деятеля, Фонд его имени рассматривает как повод отметить тех, кто внёс особый вклад в дело популяризации идей В. И. Вернадского.

В ходе церемонии торжественного открытия форума «Крым–2018» орденом Вернадского были награждены министр культуры Республики Крым *Арина Вадимовна Новосельская*; почётный крымчанин, сопредседатель Наблюдательного совета Международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» *Борис Давыдович Дейч*; глава Общественной палаты Республики Крым *Григорий Адольфович Иоффе*.

Медалями М. В. Ломоносова награждены и. о. директора Департамента науки и технологий Минобрнауки России *Магомед Шавалович Минцаев*; генеральный директор ГПНТБ России *Яков Леонидович Шрайберг*; начальник управления музейного и библиотечного дела Министерства культуры Республики Крым *Елена Григорьевна Эмирова*.

Почётными грамотами Фонда за вклад в экологическое просвещение награждены: *Елена Вячеславовна Иванова*, главный редактор журнала «Библиотека в школе» (ИД «Первое сентября»); *Олеся Олеговна Кондратенко*, заместитель директора Крымской республиканской библиотеки для молодёжи; *Ольга Валерьевна Колупаева*, заведующая научно-методическим отделом Крымской республиканской универсальной научной библиотеки им. И. Я. Франко; *Ляйля Зейтулаевна Кадырова*, заместитель директора по библиотечной работе Республиканской крымскотатарской библиотеки им. И. Гаспринского; *Елена Николаевна Чуян*, заведующая кафедрой физиологии человека и животных и биофизики Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского; *Наталья Викторовна Чигрина*, директор Научной библиотеки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского.

С приветствием к собравшимся обратился председатель Оргкомитета Четвёртого Международного профессионального форума «Крым», президент Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего», генеральный директор ГПНТБ России профессор Я. Л. Шрайберг. Он отметил: экологическая тематика является постоянной для Форума, что организует и стимулирует работу библиотек в области экологического просвещения.

В рамках конференции работала выставка «Владимир Иванович Вернадский – путь к устойчивому развитию», посвящённая пророческим идеям великого мыслителя. Эта выставка была подготовлена сотрудниками Фонда специально к 155-летию со дня рождения учёного и уже экспонировалась на ряде значимых площадок России и других стран, в том числе во Франции – в

парижской штаб-квартире ЮНЕСКО в рамках 204-й сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО.

На пленарном заседании было заслушано шесть выступающих.

Доклад «*Ноосферный баланс*» представила *О. В. Плямина*. Она отметила, что *В. И. Вернадский*, говоря о ноосфере, подчёркивал: ноосфера означает ответственность человека в планетарном масштабе; человеческий разум не должен привести к разрушению Земли и мира. Идеи *В. И. Вернадского* воплотились в настоящее время в концепции устойчивого развития (УР).

Ноосферный баланс – это баланс между потребностью в новых идеях, преобразующих мир, и их возникновением и реализацией; он может быть обеспечен только за счёт научно-технического прогресса (НТП), который в свою очередь невозможен без развития науки и образования. До тех пор пока роль НТП не будет оценена на должном уровне, невозможно дальнейшее развитие ноосферного мировоззрения.

О. В. Плямина сформулировала следующие выводы:

современной методологической основой решения глобальных проблем, стоящих перед человечеством, и обеспечения устойчивого развития является ноосферный баланс;

в достижении целей УР до 2030 г. важнейшую роль играет НТП – залог обеспечения ноосферного баланса;

на формирование концепции УР, формулировку его целей и путей их достижения большое влияние оказали работы *В. И. Вернадского*, его учение о биосфере и её переходе в ноосферу.

Биография *В. И. Вернадского*, его научное наследие, а также информация о направлениях работы и проектах, в том числе конкурсах и стипендиальных программах Неправительственного экологического фонда им. *В. И. Вернадского*, представлены на сайте Фонда [2]; там же можно ознакомиться и с презентацией доклада «*Ноосферный баланс*».

Председатель Комиссии РАН по разработке научного наследия академика *В. И. Вернадского*, научный руководитель Института геохимии и аналитической химии им. *В. И. Вернадского* РАН, академик РАН *Э. М. Галимов* в докладе «*Культурное и научное значение выхода в свет 24-томного собрания сочинений В. И. Вернадского*» рассказал об этом издании [3].

Собрание сочинений выпущено к 150-летию со дня рождения учёного и является результатом серьёзной научно-исследовательской работы. В настоящее время полный текст издания недоступен в интернете (в том числе в НЭБ), но составители заинтересованы в его доступности и надеются, что читатели найдут его в фондах библиотек.

«Болгарская научная школа исследований в области библиосферы, инфосферы и ноосферы в энциклопедиях и многоязычных справочниках» – доклад профессора Университета библиотековедения и информационных технологий (София, Болгария) *Александры Кумановой (Alexandra Kumanova)*. Библиотечная и информационная деятельность рассмотрена автором как функционирование и состояние библио-, инфо-, ноосферы, которая по сути своей энциклопедична. (С полным текстом доклада можно ознакомиться в материалах Форума: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/002.pdf>)

В докладе, представленном сотрудниками Тамбовского государственного технического университета (основной докладчик – *Михаил Николаевич Краснянский*, президент ассоциации «Объединённый университет им. В. И. Вернадского», ректор ТГТУ, доктор техн. наук, профессор РАН), освещена роль ассоциации «Объединённый университет им. В. И. Вернадского» в развитии и популяризации идей академика В. И. Вернадского в контексте целей УР и новых технологий образования, обоснована идея формирования новой экологически ориентированной системы межвузовского взаимодействия, выделены его научно-инновационная, учебно-методическая, социально-воспитательная и другие компоненты. Ассоциация создана в 2004 г., в настоящее время в неё входит 15 организаций [4]. (Полный текст доклада представлен в материалах Форума: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/046.pdf>)

Вопросы открытого доступа к информации в очередной раз были подняты *Иваном Ивановичем Засурским* (заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова) в докладе «*Цифровая платформа “Ноосфера”: надёжное хранение знаний и культурных ценностей в открытом доступе*», в котором рассмотрены феномен информационной сверхпроводимости, преимущество научных публикаций в рамках открытых лицензий.

К условиям информационной сверхпроводимости автор относит: открытый доступ к текстам, использование открытых лицензий, машиночитаемость, индексацию поисковыми системами, лёгкость цитирования в социальных медиа.

И. И. Засурский представил проект «Ноосфера. Запуск», в рамках которого ведётся разработка Федеральной резервной системы банков знаний (ФРС) [5]. Эта система, по мнению докладчика, станет новой информационной инфраструктурой открытого доступа, в состав которой войдут крупные русскоязычные интернет-проекты. Реестр, созданный в рамках проекта, содержит следующую информацию: о правовом статусе произведений различного типа, в том числе научной и художественной литературы, учебных работ и исследований, массивов данных; о произведениях в статусе общест-

венного достояния, доступных для издания без разрешения авторов, правообладателей и их наследников. Произведения можно найти в резервных банках знания, подключённых к ФРС.

В докладе «*О развитии идей В. И. Вернадского в современной науке*» главный специалист отдела наук о Земле РАН *Нина Александровна Зайцева* рассказала о вкладе В. И. Вернадского в создание новых научных дисциплин, которые сейчас называются науками о Земле, о его вкладе во многие смежные науки, такие как геология, почвоведение, кристаллография, минералогия, геохимия, радиогеология, биология, палеонтология, биогеохимия, метеоритика, философия и история.

Отмечена выдающаяся роль В. И. Вернадского как организатора российской науки. Он основал несколько важных научных учреждений: Академию наук Украины (Киев), Государственный радиевый институт (Петроград) и Университет в Симферополе (сейчас Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского). Гражданин и патриот своей Родины академик Вернадский не обошёл вниманием вопрос о значении производительных сил и стал первым председателем Комиссии по изучению естественных производительных сил России (КЕПС). Деятельность КЕПС стала основой индустриализации ранее сельскохозяйственной России (позднее эта комиссия была преобразована в Совет производительных сил СССР и России, просуществовавший до наших дней).

На рисунке представлено соотношение научных работ В. И. Вернадского по различным научным областям.



Соотношение научных работ В. И. Вернадского по различным научным областям
(из презентации Н. А. Зайцевой)

Пленарное заседание завершилось показом научно-популярного фильма «Эпоха академика Вернадского» [6], а также интересным мероприятием «Этнографический экскурс и мастер-класс “Быт крымских татар”», которое представили сотрудники Крымскотатарской библиотеки им. И. Гаспринского Диляра Джафаровна Белялова и Мавие Гафарова.

Работу секции продолжил дискуссионный «круглый стол» «Глобализация и информатизация как неотъемлемые процессы современного экологического просвещения. (Актуальные вопросы экологического просвещения населения России)» с участием представителей школ, вузов, библиотек, музеев России, специалистов в области экологического образования и просвещения. Модератором выступил И. И. Засурский.

«Развитие и популяризация идей В. И. Вернадского в XXI веке» – доклад директора Центрального музея почвоведения им. В. В. Докучаева (С.-Петербург) Елены Юрьевны Сухачевой. Из 416 опубликованных трудов Вернадского 14 посвящено почвоведению. В докладе рассматривалась роль общения и совместных исследований (более 20 лет) Докучаева и Вернадского в

перерастании идей Вернадского о взаимосвязях в природе в биосферную концепцию и учение о ноосфере. Музей проводит широкую образовательную программу в области почвоведения, ориентированную на школьников разных возрастов и студентов, имеет ряд методических разработок, представленных на сайте [7] и в социальных сетях.

«Цифровизация образования: опыт организации открытого конкурса учебно-методических материалов и инструментальных средств в рамках деятельности ассоциации “Объединённый университет им. В. И. Вернадского”» – доклад первого проректора Тамбовского государственного технического университета *Натальи Вячеславовны Молотковой*. Конкурс ежегодно проводится с 2004 г.; его цель – повышение качества предоставляемых образовательных услуг в организациях – членах Ассоциации и организациях-партнёрах за счёт внедрения новых педагогических и информационных технологий в учебный процесс. Материалы о конкурсах представлены на официальном сайте Ассоциации [4] в разделе «Научно-методическая деятельность».

«Курс “Устойчивое ноосферное развитие”» в учебном процессе Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского как фундаментальная база подготовки специалистов в области устойчивого развития региона» – доклад представителей Научно-образовательного центра ноосферологии и устойчивого ноосферного развития Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского – *Александра Ивановича Баиты, Владимира Александровича Бокова, Виктора Олеговича Смирнова*.

Курс «Устойчивое ноосферное развитие» рассчитан на разные группы вузовских специальностей, курсы повышения квалификации специалистов и общеобразовательные школы. Значительное внимание уделено формированию конкретных умений и навыков, что делает его востребованным в образовательной деятельности. В докладе отмечена роль В. И. Вернадского в формировании междисциплинарного подхода к научной и образовательной деятельности. (Полный текст доклада представлен в материалах Форума: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/058.pdf>)

Первый день работы конференции закончился необычным по форме мероприятием – мастер-классом *«Экологическое просвещение для устойчивого развития общества (формирование экологического сознания молодёжи в свете глобальных экологических проблем)»*. Представитель Центра экономики ресурсов (АНО «Коалиция ПРО Отходы») *Лидия Беляева* продемонстрировала слушателям разработанную сотрудниками Центра образовательную настольную игру и справочное пособие – «Хранители Земли». С методическими и образовательными продуктами «Коалиции ПРО Отходы» можно ознакомиться на их официальном сайте [8].

Второй день работы конференции начался с традиционного для Форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» заседания секции «*Экологическая информация и экологическая культура*», которая вот уже 18 лет проводится в Крыму. В 2018 г. секция была организована совместно Неправительственным экологическим фондом им. В. И. Вернадского и ГПНТБ России.

Модераторы заседания секции: *Татьяна Валерьевна Августманова*, руководитель просветительских программ Неправительственного экологического фонда им. В. И. Вернадского (Москва), *Елена Феликсовна Бычкова*, ведущий научный сотрудник, руководитель группы развития проектов в области экологии и устойчивого развития ГПНТБ России (Москва), *Алла Марковна Волынская*, руководитель образовательных проектов Неправительственного экологического фонда им. В. И. Вернадского (Москва).

На первой сессии «*Идеи В. И. Вернадского в современном мире. Работа с информацией в экологическом просвещении*» прозвучали девять докладов библиотечарей, представителей высшей школы, музеев России.

Работа секции началась с выступления заместителя председателя международного оргкомитета Четвёртого Международного профессионального форума «Крым», информационного консультанта компании «Kirkwood Professional» (Оттава, Канада) *Фрэнсиса Кирквуда (Francis Kirkwood)*; он представил заявленный в программе доклад своей соотечественницы, которая не смогла приехать, *Жаклин-Джейн Тейлор-Баумберг (Jacquelyn J. Taylor Baumberg)*; Университет Оттавы, Канада).

Доклад «*Пластик: духовный и социальный экологический кризис*» был посвящён формированию знаний о вызванном пластиком экологическом кризисе, как духовной и социальной проблеме глобальной экологии. Доклад интересен неожиданными подходами и фактами борьбы с пластиковым загрязнением, характерным для американского мира, например: «Приверженцы англиканской церкви отказываются от использования пластика в дни Великого Поста...» (С полным текстом доклада можно ознакомиться в материалах Форума: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/081.pdf>).

В докладе *Елены Анатольевны Русаковой*, сотрудницы Центрального музея почвоведения им. В. В. Докучаева (С.-Петербург), «*Формирование экологической культуры подрастающего поколения в Центральном музее почвоведения им. В. В. Докучаева*» продолжена тема работы музея с детьми в области экологического просвещения, начатая в докладе директора этого музея *Елены Юрьевны Сухачевой*.

В соответствии с замыслом В. В. Докучаева, музей представляет собой научно-исследовательское и научно-просветительское учреждение [7]. В 1909 г. ученик Докучаева, учёный-почвовед П. В. Отоцкий отмечал, что одной из задач музея, помимо сохранения и демонстрации естественно-научных материалов, является и «популяризация физико-географических и

в частности почвенных знаний путём демонстрации коллекций, сопровождаемых объяснениями, беседами, лекциями». Музей сотрудничает с кафедрой почвоведения и экологии почв СПбГУ, участвует в реализации программы сквозного экологического образования. Собственные наработки музея частично представлены на его сайте, а их более полная версия подарена ГПНТБ России в порядке обмена опытом.

Представитель общественной организации «Волгоградская региональная Экологическая академия им. Иветты Михайловны Шабуниной», заведующий кафедрой «Мелиорация земель и комплексное использование водных ресурсов» Волгоградского государственного аграрного университета *Владимир Филиппович Лобойко* в докладе «*Развитие учения В. И. Вернадского о ноосфере в современных условиях*» отметил, что в русле учения о ноосфере Вернадского «нами был предложен термин – нооспатиум... Предназначение всех мыслящих существ – выработка энергии разума, преобладание положительных мыслей и действий относительно окружающей природы и во взаимоотношении в обществе должно стать первостепенной задачей для нынешнего и грядущих поколений людей». (Краткие тезисы доклада представлены в материалах Форума: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/071.pdf>; более подробную информацию о содержании курса можно получить, связавшись непосредственно с автором.)

На секции значительное внимание, как всегда, было уделено библиотечной деятельности. Участники поделились собственным опытом работы и обсудили возможности реализации совместных проектов.

В докладе библиотеकारя ГПНТБ России *Анны Анатольевны Лаковой* представлен опыт ГПНТБ России по популяризации наследия В. И. Вернадского средствами публичной библиотеки. ГПНТБ России, обладая обширным фондом литературы по различным областям знаний, является популяризатором науки среди широкого круга читателей: от школьников до студентов колледжей и вузов. Показательный пример такой деятельности – выставки, а также слайд-презентации из серии «Жизнь замечательных учёных». В качестве примера приведена слайд-презентация «Вернадский В. И. Единство философии и естествознания». Презентация представлена в экологическом разделе сайта ГПНТБ России [9] и может быть использована библиотеками в качестве методического материала.

Нина Евгеньевна Колоскова, ведущий методист Центральной городской детской библиотеки им. А. П. Гайдара (Москва), в докладе «*"Зелёные" проекты московских библиотек: формируем экологическое мировоззрение читателей*» рассказала о проекте информационно-библиографической направленности «Развиваемся устойчиво». Содержание и условия участия в нём представлены на экологической странице методического отдела сайта биб-

лиотеки [10]. Группа развития проектов по экологии и устойчивому развитию ГПНТБ России – партнёр проекта – приглашает принять участие в нём все библиотеки.

«Формирование экологической культуры в современном информационном пространстве Центральной библиотеки Крыма» – тема доклада *Светланы Михайловны Радионовой*, заведующей сектором научно-технической информации Крымской республиканской универсальной научной библиотеки им. И. Я. Франко. В докладе отражены социально значимые мероприятия библиотеки, направленные на экологическое воспитание молодёжи. (Текст доклада представлен в материалах Форума: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/064.pdf>).

Вопросам экологического просвещения населения Крыма был посвящён доклад заместителя директора Крымской республиканской библиотеки для молодёжи *Олеси Олеговны Кондратенко* «*ЭкоЭтюды молодёжной библиотеки Крыма*» (мероприятия экологической направленности отражены на сайте библиотеки [11]).

Работа первой сессии завершилась двумя докладами сотрудников ГПНТБ России. Ежегодно начиная с 2010 г. на секции проходит презентация очередной новой коллекции старинных и раритетных изданий по вопросам охраны природы и природопользования. В 2018 г. *Елена Феликсовна Бычкова* представила электронную полнотекстовую тематическую коллекцию на DVD – «Журнал “Минеральное сырьё” (1926–1938 гг.)». Коллекция создана при участии издателя этого журнала – Всероссийского института минерального сырья; с ней также можно ознакомиться на странице «Электронная библиотека по экологии» в Экологическом разделе сайта ГПНТБ России [13], в Электронном архиве (раздел «Геология и горное дело») и ЭБ ГПНТБ России.

Научный сотрудник ГПНТБ России *Кристина Семёновна Боргоякова* рассказала о библиометрическом исследовании, цель которого – определить место экологической информации в общем информационном потоке. Результаты исследования были представлены в интерактивной форме в виде мини-дискуссии «*Экологическая информация: очевидное и неочевидное*». Участникам дискуссии предлагалось сформировать своё мнение о количестве, качестве, доступности экологической информации и выяснить, насколько субъективные впечатления совпадают с объективными данными, полученными в ходе исследования. Тезисы выступления «*Сопоставление доли экологической информации в СМИ и научных публикациях*», являющиеся продолжением исследования, представлены в материалах Форума (<http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/033.pdf>). [14–16].

На второй молодёжной сессии «Пути решения экологических проблем» были заслушаны доклады студентов высших и средних учебных заведений Крыма: институтов Крымского федерального университета (КФУ) им. В. И. Вернадского, техникума гидромелиорации и механизации сельского хозяйства, а также сообщение представителя Центра дополнительного образования и др. Выступавшие рассказывали об опыте практической волонтерской деятельности и научно-исследовательской работы.

Большое внимание на сессии было уделено экологическим проблемам Крыма.

В сообщении *Антон Владимирович Ковальчука «Крым – центр экологического благополучия»* говорилось о разработке и создании первых опытных образцов бытового малогабаритного комплекса по сортировке и утилизации твёрдых бытовых отходов в НПО «Пчела» (Симферополь).

Студентка Таврической академии КФУ им. В. И. Вернадского *Екатерина Александровна Петлюкова* поделилась опытом проведения эколого-волонтерской школы (на примере волонтерских школ «Карадаг–2017» и «Чёрные земли–2018») (<http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/030.pdf>). Доклад *Виктории Александровны Судьбиной*, студентки КФУ им. В. И. Вернадского, был посвящён вопросам формирования экологической культуры населения Республики Крым (<http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/015.pdf>).

Студенты Крымского инженерно-педагогического университета (КИПУ) *Анастасия Константиновна Лепко* и *Мария Евгеньевна Романова* в докладе «*Экологическая культура молодёжи в контексте региональных проблем Крыма*» проанализировали отношение молодёжи к увеличению количества бытовых и строительных отходов на основе анкетирования студентов КИПУ. (<http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/021.pdf>).

В докладе аспиранта КФУ им. В. И. Вернадского *Владимира Александровича Табуница* рассмотрены территории, приоритетные для сохранения биоразнообразия по ландшафтным уровням Крымского полуострова. На современном этапе взаимодействие между природой и обществом должно строиться по принципу коадаптации. При этом естественные ландшафты должны занимать на равнинах 10–30% территории, а в горной местности – 40–60%. (Полный текст доклада представлен в материалах конференции: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/003.pdf>).

Доклад «*Влияние Северо-Крымского канала (СКК) на экологию Крыма*» представила студентка Техникума гидромелиорации и механизации сельского хозяйства КФУ им. В. И. Вернадского (пгт Советский) *Елизавета Сергеевна Шароварина* (<http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/006.pdf>). СКК – самое длинное из подобных сооружений в Европе: длина основного русла превышает 402 км, а общая протяжённость всех трубопро-

водов и ответвлений – 11 тыс. км; глубина – до 7 м, а ширина – до 150 м; на полной мощности он способен давать до 380 кубометров воды в секунду.

В докладе рассмотрено, как развивалось сельское хозяйство с приходом СКК в сухие степные районы Крымского полуострова, освещены современные проблемы его эксплуатации.

Студент Техникума КФУ им. В. И. Вернадского *Валерий Валерьевич Квитко* обозначил проблемы, связанные с эколого-мелиоративным состоянием почв Советского района Республики Крым; рассмотрел пути повышения плодородия засоленных почв этого района, вопросы загрязнения почв пестицидами, дегумификации, рекультивации; проанализировал состояние ранее орошаемых земель (<http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/005.pdf>).

С большим интересом участники секции ознакомились с проектом модернизации отопления учебного корпуса, который представил студент Техникума гидромелиорации и механизации сельского хозяйства *Алексей Андреевич Евдунов*. В докладе рассмотрены проблемы утилизации промышленных отходов; предложены мероприятия для снижения затрат на отопление учебного корпуса и улучшения экологической обстановки в районе, предложена горелка для сжигания топлива, полученного из промышленных отходов. Произведён расчёт экономической эффективности проекта (<http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/004.pdf>).

В выступлении *Дмитрия Александровича Полетаева* проведена оценка энергоэффективности разработанного в студенческом КБ Физико-технического института КФУ им. В. И. Вернадского таймерного автомата (<http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/008.pdf>).

Марина Никоновна Сулова, заместитель председателя Постоянной межведомственной комиссии Правительства Москвы по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий, в своём выступлении «*Осмыслить, помнить, не повторить (В память о подвиге участников ликвидации последствий катастроф на Чернобыльской АЭС и других радиационных аварий)*» представила обзор изданий и публикаций, посвящённых годовщинам Чернобыльской аварии.

Работа молодёжной сессии завершилась подиум-дискуссией «*Есть ли у нас экологическое будущее?*», в которой приняли активное участие все присутствовавшие.

В третий день работы конференции прошёл интерактивный семинар «*Библиотека – территория смыслов (общественные пространства в контексте целей устойчивого развития)*», на котором рассматривались современные подходы к модернизации физического пространства библиотек, инновационные технологии, удачные находки, секреты мастерства библиотека-

рей. Провела семинар преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинского государственного института культуры *Клёна Борисовна Лаврова*.

Завершил программу конференции мастер-класс – библиоурок по материалам Великой северной экспедиции (1733–1743 гг.) и Второй Камчатской экспедиции Беринга (1741–1742 гг.), разработанный группой развития проектов в области экологии и устойчивого развития ГПНТБ России совместно с методическим центром Департамента образования Москвы по материалам отчётной документации этих экспедиций, научных трудов, воспоминаний и личных дневников участников. Библиоурок ориентирован на школьников 5–11 классов. Методическая разработка и материалы, необходимые для его проведения, представлены в экологическом разделе сайта ГПНТБ России [17].

В мероприятиях конференции приняли участие более 130 человек. Результаты её работы – планы продолжения сотрудничества между учёными, библиотеками, музеями, вузами, общественными организациями в деле распространения идей В. И. Вернадского, в решении экологических проблем, а также в создании общей площадки ГПНТБ России и Фонда им. В. И. Вернадского для реализации новых совместных проектов, объединяющих все заинтересованные стороны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Четвёртый** Международный профессиональный форум «Крым–2018» «Книга. Культура. Образование. Инновации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/program.html>

Четвёртый *Mezhdunarodnyy professionalnyy forum «Crimea–2018» «Kniga. Kultura. Obrazovanie. Innovatsii» [Elektronnyy resurs].*

2. **Неправительственный** экологический Фонд имени В. И. Вернадского : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.vernadsky.ru/>

Nepravitelstvennyy ekologicheskiy Fond imeni V. I. Vernadskogo : ofits. sayt.

3. **Вернадский** Владимир Иванович (1863–1945). Собр. соч. : в 24 т. / В. И. Вернадский ; под ред. Э. М. Галимова ; Рос. акад. наук, Ин-т геохимии и аналит. химии им. В. И. Вернадского, Комиссия по разработке науч. наследия акад. В. И. Вернадского. – Москва : Наука, 2013.

Vernadskiy Vladimir Ivanovich (1863–1945). Sobr. soch. : v 24 t. / V. I. Vernadskiy ; pod red. E. M. Galimova ; Ros. akad. nauk, In-t geohimii i analit. himii im. V. I. Vernadskogo, Komissiya po razrabotke nauch. naslediya akad. V. I. Vernadskogo. – Moskva : Nauka, 2013.

4. **Ассоциация** «Объединённый университет имени В. И. Вернадского» : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://associate.tstu.ru/>

Assotsiatsiya «Obedinenyy universitet imeni V. I. Vernadskogo» : ofits. sayt.

5. **Федеральная резервная система банков знаний** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://noosphere.ru/about_ideas

Federalnaya rezervnaya sistema bankov znaniy [Elektronnyy resurs].

6. **Эпоха** академика Вернадского [Видеозапись]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=HVFdobmsqao&feature=youtu.be>

Эпоха академика Vernadskogo [Videozapis].

7. **Центральный музей почвоведения им. В. В. Докучаева** : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://музей-почвоведения.рф>

Tsentralnyy muzey pochvovedeniya im. V. V. Dokuchaeva : ofits. sayt.

8. **Центр экономики ресурсов** : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://centreon.ru/> (дата обращения 01.08.2018)

Tsentr ekonomii resursov : ofits. sayt.

9. **Лакова А. А.** Вернадский В. И. Единство философии и естествознания [Электронный ресурс] – презентация / А. А. Лакова. – Режим доступа: <http://ecology.gpntb.ru/uploads/file/Materials/Vernadsky.pdf>

Lakova A. A. Vernadskiy V. I. Edinstvo filosofii i estestvoznaniya [Elektronnyy resurs] – prezentatsiya / A. A. Lakova.

10. **Развиваемся устойчиво** [Электронный ресурс] / Центральная городская детская библиотека им. А. П. Гайдара: экологическая страница. – Режим доступа: <http://www.gaidarovka.ru/ekologicheskaya-stranitsa/60-glavnaya/ekologicheskaya-stranitsa/razvivaemsa-ustojchivo?layout=> (дата обращения 01.08.2018).

Razvivaemsa ustoychivo [Elektronnyy resurs] / Tsentralnaya gorodskaya detskaya biblioteka im. A. P. Gydara: ekologicheskaya stranitsa.

11. **ГБУК РК «Крымская республиканская библиотека для молодежи»** : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.krbm.ru/> (дата обращения 01.08.2018).

GBUK RK «Crimeaskaya respublikanskaya biblioteka dlya molodezhi» : ofits. sayt.

12. **Минеральное сырьё (1926–1938)** [Электронный ресурс] : журн. / Гос. публ. науч.-техн. б-ка России ; сост.: Е. Ф. Бычкова, С. В. Медведева. – Электрон. текстовые, граф. дан. – Москва : ГПНТБ России, 2018. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM) : цв.; 12 см. – (Экологическая информация в библиотечном мире ; вып. 12).

Mineralnoe syre (1926–1938) [Elektronnyy resurs] : zhurn. / Gos. publ. nauch.-tehn. b-ka Rossii ; sost.: E. F. Bychkova, S. V. Medvedeva. – Elektron. tekstovyye, graf. dan. – Moskva : GPNTB Rossii, 2018. – 1 elektron. opt. disk (DVD-ROM) : tsv.; 12 sm. – (Ekologicheskaya informatsiya v bibliotekom mire ; vyp. 12).

13. **Электронная коллекция «Журнал “Минеральное сырьё (1926 – 1938 гг.)”** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ecology.gpntb.ru/ecolibary/books_CD/ (дата обращения 01.08.2018).

Elektronnaya kolleksiya «Zhurnal “Mineralnoe syre (1926–1938 gg.)” [Elektronnyy resurs].

14. **Боргоякова К. С.** Библиометрический анализ научных публикаций по экологии на основе реферативной базы данных «Экология: наука и технологии» ГПНТБ России / К. С. Боргоякова, Е. Ф. Бычкова, А. И. Земсков, И. Ю. Кондрашева // Науч. и техн. б-ки. – 2017. – № 10. – С. 54–68.

Borgoyakova K. S. *Bibliometricheskij analiz nauchnyh publikatsiy po ekologii na osnove referativnoy bazy dannyh «Ekologiya: nauka i tehnologii» GPNTB Rossii / K. S. Borgoyakova, E. F. Bychkova, A. I. Zemskov, I. Yu. Kondrasheva // Nauch. i tehn. b-ki. – 2017. – № 10. – S. 54–68.*

15. **Бычкова Е. Ф.** Место промышленной экологии в общем потоке современной научно-технической информации / Е. Ф. Бычкова, К. С. Боргоякова, И. Ю. Кондрашева // *Информация в соврем. мире : междунар. конф. посвящается 65-летию ВИНТИ РАН.* – Москва: ВИНТИ РАН, 2017. – С. 72–76.

Bychkova E. F. *Mesto promyshlennoy ekologii v obshchem potoke sovremennoy nauchno-tehnicheskoy informatsii / E. F. Bychkova, K. S. Borgoyakova, I. Yu. Kondrasheva // Informatsiya v sovrem. mire : mezhdunar. konf. posvyashchaetsya 65-letiyu VINITI RAN. – Moskva: VINITI RAN, 2017. – S. 72–76.*

16. **Бычкова Е. Ф.** Сопоставление доли экологической информации в СМИ и научных публикациях / Е. Ф. Бычкова, К. С. Боргоякова. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/033.pdf>

Bychkova E. F. *Sopostavlenie doli ekologicheskoy informatsii v SMI i nauchnyh publikatsiyah / E. F. Bychkova, K. S. Borgoyakova.*

17. **Библиоурок** «Великая северная экспедиция (1733–1743). Вторая Камчатская экспедиция Беринга» [Электронный ресурс] / Эколог. раздел сайта ГПНТБ России. – Режим доступа: <http://ecology.gpntb.ru/EcoLes/BeringExpedition/> (дата обращения 01.08.2018).

Bibliourok «*Velikaya severnaya ekspeditsiya (1733–1743). Vtoraya Kamchatskaya ekspeditsiya Beringa*» [Elektronnyy resurs] / *Ekolog. razdel sayta GPNTB Rossii.*

Elena Bychkova, Cand. Sc. (Pedagogy), Leading Researcher, Head, Group for Designing Projects in Ecology and Sustainable Development, Russian National Public Library for Science and Technology;

bef@gpntb.ru

17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

УДК 026:62 (470-25) (092)

DOI 10.33186/1027-3689-2019-1-119-120

Я. Л. Шрайберг

ГПНТБ России

Вклад А. И. Земскова в развитие ГПНТБ России

2 января 2019 г. Андрей Ильич Земсков отметил 80-летний юбилей. От всей души поздравляю его с этой датой, за которой – большой профессиональный путь, насыщенный значимыми событиями.

С Андреем Ильичом я познакомился в 1990 году. Тогда он стал директором ГПНТБ России, сменив на этой должности А. С. Сорокина, который уехал в Вену на работу в Библиотеку МАГАТЭ. А. И. Земсков – физик, кандидат физико-математических наук. Он работал в Курчатовском институте, потом в ЦК КПСС – возглавлял райком партии в Москве. Пришёл в библиотеку из партийных органов. Поэтому многие опасались, что для него, как для партийного функционера, библиотека – это своего рода место добровольной ссылки, где можно пересидеть неблагоприятные времена.

Однако эти опасения оказались напрасными. Андрей Ильич сразу же с интересом погрузился в новую для него работу. Благодаря пытливости ума он быстро вник в профессиональные тонкости, освоил совершенно новую для него сферу деятельности. И хотя несколько иронический подход к профессии библиотекаря у него сохраняется до сих пор, он стал квалифицированным и всеми признанным специалистом в области библиотечного дела.

На протяжении всех лет, когда А. И. Земсков был директором библиотеки (1990-2006 гг.), у нас были очень хорошие человеческие и профессиональные отношения. Мы вместе многое сделали. Он назначил меня своим заместителем по научной работе и автоматизации, а затем первым заместителем директора, сохранив и предыдущую должность. Делегировал мне полномочия в таких сферах, как технологическое развитие библиотеки, разработка системы автоматизации, международное сотрудничество, и других.

Прозорливость Андрея Ильича проявилась в том, что он понимал важность и необходимость международного сотрудничества. Он участвовал во всех международных проектах ГПНТБ России. Ему мы обязаны нашими достижениями в ИФЛА, благодаря ему были заключены выгодные договоры с корейским институтом НТИ, французскими и американскими библиотеками и организациями.

А. И. Земсков – автор учебных пособий, монографий. Он преподаёт на созданной мной кафедре информационных технологий и электронных библиотек Московского государственного института культуры. Сейчас она называется «Кафедра информатизации культуры и электронных библиотек».

Андрей Ильич – специалист в таких вопросах, как авторское право, открытые архивы информации, управление библиотекой в условиях развития информационных технологий. Направление, которым он активно занимается сегодня, – наукометрия и библиометрия.

А. И. Земсков всегда в курсе последних мировых достижений в библиотечно-информационной сфере. Он хорошо знает английский язык, читает первоисточники, переводит их, помогает знакомиться с новинками. Андрей Ильич принимает участие в международных мероприятиях, в частности в Лондонской книжной ярмарке.

Он всегда был и остаётся активным автором журнала «Научные и технические библиотеки». Его переводы выступлений и докладов на ИФЛА, ИАТУЛ, Лондонской книжной ярмарке существенно обогащают портфель журнала и служат источником ценной информации для читателей.

Сегодня, достигнув почтенного возраста, А. И. Земсков продолжает активно работать, участвует в важных мероприятиях. Он в курсе последних мировых достижений в области развития современной библиотечной инфраструктуры и активно передаёт свой опыт студентам и магистрантам МГИКа. Уверен, что он станет автором еще многих интересных работ и публикаций о развитии современной библиотечной науки.

Большое спасибо Андрею Ильичу за то, что именно благодаря ему я смог вырасти профессионально и встать у руля ГПНТБ России, который он мне передал в 2006 г.

Желаю творческого долголетия, дальнейших успехов в областях, которыми он занимается, быть с нами, продвигать ГПНТБ России!

Yakov Shrayberg, Dr. Sc. (Engineering), Professor, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Editor-in-Chief, “Scientific and Technical Libraries” Journal; Head of Culture Informatization and E-Libraries Chair, Moscow State Institute of Culture, Honored Worker of Culture;

gpntb@gpntb.ru

17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia

УДК 02(470+571) (092)

DOI 10.33186/1027-3689-2019-1-121-127

К. А. Колосов

ГПНТБ России

**Андрей Ильич Земсков –
учёный, аналитик, популяризатор науки**

Представлен краткий обзор научной деятельности, подготовленный к 80-летию А. И. Земскова, ведущего научного сотрудника ГПНТБ России, кандидата физ.-мат. наук. Прокомментированы отдельные публикации юбиляра, в которых отражены многие из направлений его исследований. Подчёркнута значимость его работы по отбору и переводу зарубежных научных статей и подготовке обзоров материалов международных профессиональных конференций. В библиографическом списке приведены основные публикации А. И. Земскова в журнале «Научные и технические библиотеки» по темам: электронные библиотеки, открытый доступ, библиометрия.

Ключевые слова: А. И. Земсков, ГПНТБ России, электронные библиотеки, открытый доступ к информации, библиометрия.

UDC 02(470+571) (092)

DOI 10.33186/1027-3689-2019-1-121-127

Kirill Kolosov

Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Andrey Ilyich Zemskov –
a scientist, analyst and science writer**

The review of Andrey Zemskov's research, library and information activities is dedicated to his 80-th anniversary. Andrey Zemskov, Candidate of Science (Physics and Mathematics), is a leading researcher of RNPLS&T. The reviewer comments on the celebrant's several publications that reflect many vectors of his studies. The importance of his efforts in selecting and translating foreign science articles and in reviewing proceedings of international professional conferences is emphasized. The attached bibliography comprises the key A. Zemskov's publications in the "Scientific and Technical Libraries" Journal within the topics: E-libraries, open access, and bibliometrics.

Keywords: Andrey Ilyich Zmeskov, Russian National Public Library for Science and Technology, RNPLS&T, digital libraries, open access to information, bibliometrics.

Говоря о научной деятельности Андрея Ильича Земскова, прежде всего, хочется отметить его завидную эрудированность по самому широкому кругу вопросов, причём не только в сфере информационных технологий и библиотечного дела, с которыми он связан профессионально, но и по самым различным направлениям науки и техники. Андрей Ильич всегда в курсе текущего состояния науки в мире, перспективных исследований и направлений; его выступления на заседаниях Учёного совета ГПНТБ России или профильной кафедры МГИКа очень интересно слушать: при обсуждении, казалось бы, узкоспециальных вопросов он предлагает посмотреть на обсуждаемый предмет шире, так сказать, сверху, сопоставить частное и общее, аналогичные подходы в других исследованиях. И сразу же оживляется обсуждение, возникают вопросы, появляются предложения по их решению. Эта способность Андрея Ильича оживить обсуждение любых тем обусловлена полнотой его информированности по самому широкому спектру вопросов как в области информационных технологий, так и науки в целом.

Одно из направлений научной деятельности А. И. Земскова – это популяризация науки – отбор и перевод зарубежных научных статей (причём с полным соблюдением авторского права) в области библиотечного дела и информатики для их публикации в журнале «Научные и технические библиотеки», чем он занимается уже многие годы.

Помимо этого, будучи участником многочисленных научных профессиональных конференций и семинаров, Андрей Ильич в течение более 20 лет готовит и публикует свои подробные отчёты о их работе, которые позволяют читателям «НТБ» понять суть обсуждаемых вопросов, получить представление о характере отдельных дискуссий, узнать о новых тенденциях и веяниях в исследованиях. Среди конференций, многочисленные отчёты о которых были подготовлены А. И. Земсковым и опубликованы в «НТБ», такие известные форумы, как ежегодная генеральная конференция – Всемирный конгресс Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), ежегодная конференция «Online» (Великобритания), Лондонская книжная ярмарка, Международная конференция, организуемая университетом Билефельда (Германия), ежегодная конференция Международной ассоциации библиотек технических университетов (IATUL), а также ежегодные профессиональные форумы, организаторами которых является ГПНТБ России («Крым» и «Либком»).

Несмотря на то, что Андрей Ильич занижает значимость собственных подборок переводных статей (например, в [1] он пишет: «Это не научное исследование, а скорее популярное изложение тех проблем, с которыми уже сталкивается западный мир, а нам ещё предстоит в ближайшее время встретиться»), ценность этих аналитических материалов трудно переоценить: для их подготовки требуется изучить и перевести не один десяток статей по выбранной тематике, а выводы, которые формулирует автор в каждой своей подборке, часто содержат те золотые крупинки информации, которые в научных публикациях именуют «научная новизна».

В статье, опубликованной в «НТБ» к пятилетию кафедры информационных технологий и электронных библиотек МГУКИ [2], отмечено, что существенный вклад в образовательный процесс вносят публикации зарубежных коллег, переводы которых регулярно подготавливает А.И. Земсков. Это особенно важно для студентов: в своем большинстве они не читают по-английски и не могут самостоятельно следить за зарубежной профессиональной периодической печатью и другими изданиями. Более того, это важно не только для студентов. Несмотря на широкое распространение современных средств компьютерного перевода, далеко не все специалисты в области библиотечного дела находят время для чтения профессиональной периодики на иностранных языках. А подборки А. И. Земскова позволяют значительно быстрее понять суть новых технологий, тенденций и др. Приведу лишь некоторые примеры, иллюстрирующие спектр вопросов, рассмотренных Андреем Ильичом в его переводных и авторских работах, опубликованных в журнале «НТБ»: *Галлимор А. Стратегии развития библиотек в информационном обществе (1998, № 5); Вебер Х., Дерр М. Оцифровка как метод обеспечения сохранности? (1998, № 10); Джаксо П. Идентификатор цифрового объекта: составление обзора, перевод статей и комментарии А. И. Земскова (2003, № 11); Зумер М., Ристхьюис Г. Возможные последствия реализации функциональных требований к библиографическим записям. Готовы ли мы открыть ящик Пандоры? (2004, № 11); Земсков А. И. Разработка требований к статистическим данным – проект COUNTER (2006, № 5); Экономика информационного общества. Обзор зарубежных публикаций (2007, № 1); Земсков А. И. Что такое RSS? (2007, № 6); Здравковска Невенка, Кэкли Боб. Будущее научных и инженерных баз данных: проблемы формирования и развития фондов в Университете штата Мэриленд (2010, № 1); Земсков А. И. Data Curation – хранение научных данных и обслуживание ими – новое направление деятельности библиотек (2013, № 2).*

В своих научных публикациях А. И. Земсков особое внимание уделяет наиболее актуальным направлениям исследований – электронные библиотеки, открытый доступ, библиометрия.

Тематикой *электронных библиотек* А. И. Земсков занимается практически с момента появления их первых реализаций. Среди многочисленных организационных, правовых и технических вопросов, рассмотренных им в публикациях по этой теме, отмечу актуальные, на мой взгляд, мысли, высказанные А. И. Земсковым ещё в 2002 г. в статье «Электронные библиотеки и общественная активность» [8]: «Граждане в информационном обществе могут иметь интеллектуальные права, но им не избежать и обязанностей. Прежде всего они обязаны убедиться в том, что хорошо информированы. Незнание закона никогда не освобождало от наказания; и основополагающим принципом законов, защищающих потребителя, до сих пор остается *caveat emptor* – пусть покупатель будет начеку».

В 2001 году А. И. Земсков и Я. Л. Шрайберг подготовили учебное пособие по электронным библиотекам [3], а в 2003 г. – учебник для вузов по этой же теме [4]. Давая оценку этому изданию, Ю. Н. Столяров подчеркнул [5]: «Авторами охвачены все наиболее существенные методологические, теоретические, технологические, социальные аспекты, связанные с функционированием электронных библиотек. Это и даёт основание полагать, что нашим современникам выпала удача присутствовать при рождении нового научного направления – электронного библиотековедения».

Большое число научных публикаций А. И. Земскова посвящено проблематике *открытого доступа*. В 2008 г. в журнале «НТБ» появился новый раздел, посвящённый открытому доступу и открытым архивам информации, научными редакторами которого стали А. И. Земсков и Я. Л. Шрайберг. Комментируя цели создания раздела, они отметили [12]: «Наша цель состоит, во-первых, в том, чтобы познакомить читателей журнала с идеологией и практикой открытого доступа, во-вторых, представить наиболее известные и популярные в мире системы открытого доступа и архивы информации и, в-третьих, показать задачи работы библиотек с такими системами и ресурсами». С момента создания раздела его публикации неизменно востребованы читателями «НТБ». Многочисленные статьи для раздела были написаны А. И. Земсковым.

Отдельное место в научной деятельности А. И. Земскова занимает *библиометрия*. Фактически, Андрей Ильич стал первым российским исследователем, обратившимся к изучению возможностей библиотек в области библиометрии. Еще в 2004 г. в журнале «НТБ» был опубликован составленный А. И. Земсковым обзор «Библиометрический анализ в науке и исследованиях» [6]. В нём Андрей Ильич приводит цитату из выступления Рафаэла Болла на конференции по библиометрическому анализу: «Кто ещё в научном сообществе, помимо библиотекарей и специалистов по обработке информации, согласится взять на себя поставку библиометрических данных, необхо-

димых для управления наукой? Кто ещё может это сделать вне зависимости от ведомственной принадлежности и вне зависимости от собственных научных интересов?»

В 2016 г. А. И. Земсков опубликовал в журнале «НТБ» статью «О некоторых библиометрических индексах» [22], в которой изложил принципы вычисления индекса Хирша и сделал вывод о возможности библиометрии в оценке крупномасштабных трендов в науке.

Важным результатом исследований и научных работ А. И. Земскова по библиометрии стал выход в свет его учебного пособия «Библиометрия, вебметрики, библиотечная статистика» [24] для магистрантов МГИКа. В нём детально изложены все аспекты этой дисциплины, приведены результаты многочисленных исследований в этой области, содержатся материалы для самостоятельной работы магистрантов.

Научная деятельность А. И. Земскова многогранна и намного шире, чем можно изложить в столь кратком обзоре. А сколько энергии, сил и терпения вкладывает Андрей Ильич, работая со студентами и аспирантами!

Желаем юбиляру здоровья и творческого долголетия! Всегда с нетерпением ждём его новых выступлений, идей и публикаций!

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Доступность** информации: зарубежный опыт / А. И. Земсков // Науч. и техн. б-ки. – 2006. – № 12. – С. 55–63.

Dostupnost informatsii: zarubezhnyy opyt / A. I. Zemskov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2006. – № 12. – S. 55–63.

2. «**Первая** пятилетка» новой кафедры. (К пятилетию кафедры информационных технологий и электронных библиотек МГУКИ) // Там же. – 2005. – № 10. – С. 71–75.

«Pervaya pyatiletka» novoy kafedry. (K pyatiletiyu kafedry informatsionnyh tehnologiy i elektronnyh bibliotek MGUKI) // Tam zhe. – 2005. – № 10. – S. 71–75.

3. **Земсков А. И.** Электронные библиотеки : учеб. пособие / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг. – Москва, 2001. – 91 с.

Zemskov A. I. Elektronnye biblioteki : ucheb. posobie / A. I. Zemskov, Ya. L. Shrayberg. – Moskva, 2001. – 91 s.

4. **Электронные** библиотеки : учеб. для вузов / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг. – Москва : Либерия, 2003. – 351 с.

Elektronnye biblioteki : ucheb. dlya vuzov / A. I. Zemskov, Ya. L. Shrayberg. – Moskva : Leeberiya, 2003. – 351 s.

5. **Столяров Ю. Н.** Электронное библиотековедение / Ю. Н. Столяров // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 2. – С. 94–102.

Stolyarov Yu. N. Elektronnoe bibliotekovedenie / Yu. N. Stolyarov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2005. – № 2. – S. 94–102.

6. Болл Р. Вступительное слово на открытии Второй международной конференции «Библиометрический анализ в науке и исследованиях. Применения, преимущества и ограничения» / Рафаэл Болл ; пер. с англ. А. И. Земскова // Там же. – 2004. – № 7. – С. 64–65.

Boll R. Vstupitelnoe slovo na otkrytii Vtoroy mezhdunarodnoy konferentsii «Bibliometricheskii analiz v nauke i issledovaniyah. Primeneniya, preimushchestva i ogranicheniya» / Rafael Boll ; per. s angl. A. I. Zemskova // Tam zhe. – 2004. – № 7. – S. 64–65.

Основные публикации А. И. Земскова в журнале «Научные и технические библиотеки» по теме «Электронные библиотеки»:

7. К проекту Программы «Российские электронные библиотеки». / А. И. Земсков // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 3. – С. 4–10.

8. Электронные библиотеки и общественная активность. [8-я Междунар. конф. «Крым-2001»] / А. И. Земсков // Там же. – 2002. – № 3. – С. 14–17.

9. Электронные библиотеки как элемент информационного общества / А. И. Земсков // Там же. – 2002. – № 6. – С. 5–15.

10. Электронные библиотеки. Предисловие к учебнику / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг // Там же. – 2003. – № 8. – С. 87–93.

11. Электронные документы, ресурсы, библиотеки. (Опыт продвижения будущей монографии) / А. И. Земсков // Там же. – 2004. – № 10. – С. 72–81.

12. Методика преподавания курса «Электронные библиотеки» : [10-я Междунар. конф. «Крым-2003»] / А. И. Земсков // Там же. – 2004. – № 4. – С. 19–28.

Основные публикации А. И. Земскова в журнале «Научные и технические библиотеки» по теме «Открытый доступ»:

13. Системы открытого доступа к информации: причины и история возникновения / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – № 4. – С. 14–29.

14. Модели открытого доступа: история, виды, особенности, терминология / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг // Там же. – 2008. – № 5. – С. 68–79.

15. Авторское право и открытый доступ. Достоинства и недостатки модели открытого доступа / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг // Там же. – 2008. – № 6. – С. 31–41.

16. Конкретные модели и проекты открытого доступа / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг // Там же. – 2008. – № 7. – С. 34–44.

17. Корпоративные и национальные проекты Открытого доступа / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг // Там же. – 2008. – № 8. – С. 5–23.

18. Авторские права на базы данных: история российских и зарубежных неудач в законодательстве / А. И. Земсков // Там же. – 2008. – № 6. – С. 23–30.

19. **Открытый** доступ: зарубежный и отечественный опыт – состояние и перспективы / Я. Л. Шрайберг, М. В. Гончаров, А. И. Земсков, К. А. Колосов // Там же. – 2012. – № 8. – С. 5–26.

20. **Открытый** доступ: роль библиотек / А. И. Земсков // Там же. – 2016. – № 6. – С. 41–61.

**Основные публикации А. И. Земскова
в журнале «Научные и технические библиотеки»
по теме «Библиометрия»:**

21. **Библиометрия** в библиотеках / А. И. Земсков, К. А. Колосов // Науч. и техн. б-ки. – 2016. – № 11. – С. 5–23.

22. **О некоторых** библиометрических индексах / А. И. Земсков // Там же. – 2016. – № 8. – С. 18–28.

23. **Библиометрический** анализ научных публикаций по экологии на основе реферативной базы данных «Экология: наука и технологии» ГПНТБ России / К. С. Боргоякова, Е. Ф. Бычкова, А. И. Земсков, И. Ю. Кондрашева // Там же. – 2017. – № 10. – С. 54.

Прочие публикации А. И. Земскова:

24. **Библиометрия, вебметрики, библиотечная статистика** : учеб. пособие / А. И. Земсков ; науч. ред. Я. Л. Шрайберг ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка России. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : ГПНТБ России, 2017. – 136 с.

25. **Научно-технические** библиотеки и создание информационного общества в России / А. И. Земсков // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 10. – С. 3–6.

26. **Электронные книги** – новый взгляд / А. И. Земсков // Там же. – 2003. – № 5. – С. 64–75.

27. **Об организации** дистанционного обучения на базе практического опыта, методических наработок и технологий ГПНТБ России : [11-я Междунар. конф. «Крым-2004»] / А. И. Земсков // Там же. – 2005. – № 2. – С. 44–49.

28. **Мотивация** научных публикаций. Часть I / Г. А. Евстигнеева, А. И. Земсков // Там же. – 2005. – № 5. – С. 5–18.

29. **Мотивация** научных публикаций. Часть II / Г. А. Евстигнеева, А. И. Земсков // Там же. – 2005. – № 6. – С. 5–14.

30. **Библиотека** – инструмент передачи знаний («Куб знаний») / А. И. Земсков // Там же. – 2010. – № 6. – С. 78–82.

31. **Возможности** оцифровки фондов библиотек, обусловленные особенностями российского законодательства по авторскому праву. (На примере ГПНТБ России) / А. И. Земсков, Т. В. Яковлева // Там же. – 2013. – № 5. – С. 39–57.

Kirill Kolosov, Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Perspective Research and Special Projects Group, Russian National Public Library for Science and Technology;

kolosov@gpntb.ru

17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia

Коротко о главном!
(К юбилею А. И. Земскова)

Андрей Ильич Земсков! Он пришёл в нашу библиотеку (в то время – ГПНТБ СССР) в 1990 г. на должность директора...

В те годы начиналось непростое время для страны и для библиотеки, когда закончилась привычная стабильная жизнь, а новые веяния несли нестабильность, неопределенность, безденежье...

Возможно, жизненный опыт нового директора, обретённый на предыдущем партийном поприще, помог библиотеке быстрее адаптироваться в новых условиях, хотя и самому Андрею Ильичу пришлось постигать нечто абсолютно новое – библиотечную деятельность. И надо отметить, новому директору удалось очень быстро освоиться не только в руководимой им библиотеке, но и в библиотечном мире в целом.

Широкий кругозор и смелый взгляд «новичка» позволили найти новые направления деятельности библиотеки и пути совершенствования технологий.

Библиотечное сообщество получило в лице Андрея Ильича креативного директора, вовлекающего библиотеки в новые совместные проекты. Он активно поддержал создание Российской библиотечной ассоциации; ГПНТБ России была одной из первых, вступивших в её ряды.

Именно при А. И. Земскове ГПНТБ России получила ещё большую известность и заняла ещё более прочные позиции среди ведущих библиотек мира. А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг – эти имена стали широко известными на мировой библиотечной арене.

При Андрее Ильиче началось строительство нового здания ГПНТБ России, правда, затянувшееся на десять лет. Однако в итоге мы получили тот «собственный дом», который позволяет библиотеке активно развиваться и быть более современной и интересной для пользователя.

Андрей Ильич Земсков прослужил в качестве директора 16 лет – это самый длительный срок среди всех предыдущих директоров нашей библиотеки. Андрей Ильич и сегодня трудится с нами: он – ведущий научный сотрудник ГПНТБ России. Его знания, опыт, аналитический склад ума очень нужны нам, и мы высоко ценим всё, что он сделал и делает для библиотеки.

С радостью поздравляю Вас, Андрей Ильич, с юбилеем! Желаю Вам хорошего здоровья, творческих успехов, долголетия. Мы работаем вместе более четверти века и, хочется надеяться, будем «так держать»!

С глубоким уважением,

Г. А. Евстигнеева
зам. генерального директора

Galina Evstigneeva, Deputy General Director for Library Services, Russian National Public Library for Science and Technology;
fo2@gpntb.ru
17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia

Андрею Ильичу Земскову – 80 лет!

2 января 2019 г. Андрею Ильичу Земскову исполнилось 80 лет... В это трудно поверить, ведь Андрей Ильич – энергичный, деятельный человек, активно участвующий в жизни информационно-библиотечного общества.

Значительную часть своей жизни он посвятил библиотечному делу. Будучи выпускником Московского физико-технического института, кандидатом физико-математических наук, с успехом использовал полученные фундаментальные знания в библиотечно-информационной среде.

Возглавляя ГПНТБ России в течение 16 лет, Андрей Ильич совмещал административную деятельность с научной работой и внёс большой вклад в развитие библиотечного дела как на уровне конкретной библиотеки, так и всей страны.

Освободившись в 2006 г. от «административного бремени», он посвятил себя серьёзным научным исследованиям в современных областях информационно-библиотечной науки, связанных с развитием открытого доступа к информационным ресурсам, библиометрией, оцифровкой библиотечных фондов и пр.

В Российском индексе научного цитирования отражена 131 публикация А. И. Земскова с общим цитированием 686; его индекс Хирша равен 10 и является одним из самых высоких в библиотечном мире. С присущим ему энтузиазмом Андрей Ильич участвует в разработке новых направлений деятельности ГПНТБ России, подготовил методическое пособие по этой теме. Готовит к печати очередную книгу по вопросам авторского права, которое он глубоко изучил.

Андрей Ильич активно участвует в подготовке молодых специалистов: преподаёт в Московском государственном институте культуры, руководит магистерскими работами и исследованиями на соискание учёных степеней. Подготовленные им учебные пособия активно используются не только студентами и аспирантами, но и преподавателями вузов культуры.

Мы знаем Андрея Ильича как отзывчивого коллегу, всегда готового поделиться опытом. Энтузиазм, глубокие фундаментальные знания, чувство юмора делают А. И. Земскова человеком, с которым хочется не только обсуждать серьёзные научные и технологические вопросы, но и обмениваться мнениями по самым разным аспектам нашей жизни, получая, что важно, конкретные рекомендации и полезные советы.

Желаем Андрею Ильичу новых творческих успехов и свершений на нашей общей «библиотечно-информационной ниве» и, конечно, доброго здоровья!

С глубоким почтением,

коллеги из БЕН РАН
В. А. Цветкова, Н. Е. Каленов

Valentina Tsvetkova, Dr. Sc. (Technology), Professor, Leading Researcher, RAS Library for Natural Sciences;
vats08@mail.ru
11/11, Znamenka st., 119991 Moscow, Russia

Nikolay Kalenov, Dr. Sc. (Technology), Professor, Leading Researcher, RAS Library for Natural Sciences;
nek@benran.ru
11/11, Znamenka st., 119991 Moscow, Russia

НАШИ АВТОРЫ

Аветисов Михаил Андреевич, главный технолог Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки;

ama@cnsheb.ru

Боргоякова Кристина Семёновна, научный сотрудник отдела учёного секретаря ГПНТБ России;

ksb@gpntb.ru

Бунин Михаил Станиславович, доктор с.-х. наук, профессор, директор Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки;

bms@cnsheb.ru

Бычкова Елена Феликсовна, канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник, руководитель группы развития проектов в области экологии и устойчивого развития отдела учёного секретаря ГПНТБ России;

bef@gpntb.ru

Евстигнеева Галина Александровна, заместитель генерального директора по библиотечной работе ГПНТБ России;

fo2@gpntb.ru

Земсков Андрей Ильич, канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России;

andzem@gpntb.ru

Каленов Николай Евгеньевич, доктор техн. наук, главный научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН;

nek@benran.ru

Коленченко Ирина Александровна, канд. экон. наук, заместитель директора по экономике Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки;

kia@cnsheb.ru

Колосов Кирилл Анатольевич, канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России;
kolosov@gpntb.ru

Литвинова Наталия Николаевна, канд. филол. наук, главный библиотекарь Российской государственной библиотеки;
nlit@rsl.ru

Митрошин Иван Андреевич, старший научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН;
imitros@gmail.com

Пирумова Лидия Николаевна, канд. пед. наук, заместитель директора по научной работе Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки;
pln@cnsnb.ru

Соколова Юлия Владимировна, канд. пед. наук, доцент МГИК, ведущий научный сотрудник, руководитель группы развития видеоархива и системы e-learning ГПНТБ России;
sok@gpntb.ru

Степанов Вадим Константинович, канд. пед. наук, доцент, профессор кафедры информатизации культуры и электронных библиотек МГИК;
Stepanov@vadimstepanov.ru

Столяров Юрий Николаевич, доктор пед. наук, профессор, главный научный сотрудник Научного и издательского центра «Наука» РАН;
yn100@narod.ru

Сукиасян Эдуард Рубенович, канд. пед. наук, доцент, заведующий сектором главной редакции ББК (НИЦ ББК) РГБ, заслуженный работник культуры РФ;
sukiasyaner@rsl.ru

Цветкова Валентина Алексеевна, доктор техн. наук, профессор, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН;
vats08@mail.ru

Шрайберг Яков Леонидович, доктор техн. наук, профессор, генеральный директор ГПНТБ России, главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки», заведующий кафедрой информатизации культуры и электронных библиотек Московского государственного института культуры, заслуженный работник культуры;
gpntb@gpntb.ru

Юрченко Ольга Александровна, ведущий библиотекарь сектора цифровых технологий и администрирования баз данных отдела электронной библиотеки научной библиотеки Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток);
iurchenko.oa@dvmfu.ru

Уважаемые коллеги!

Все статьи, поступающие в редакцию журнала «Научные и технические библиотеки», рецензируются и рассматриваются на заседаниях редакционных коллегий.

Ознакомьтесь, пожалуйста, с правилами представления статей, принятыми в нашей редакции.

1. Набор текста выполняется на компьютере в редакторе MS Word: шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14, межстрочный интервал – полуторный, режим – обычный; поля страниц: верхнее, нижнее, левое и правое – 2,5 см; перенос слов не допускается; нумерация страниц – в правом нижнем углу. Объем статьи – не более 1 авт. л. (40 тыс. знаков, включая пробелы).
2. Если статья содержит **рисунки**, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка: ширина – 11,0 см, высота – 16,0 см; текст внутри рисунка – кг. 8–9.
3. Фамилия и инициалы автора (авторов) указываются на первой странице (вверху слева) перед названием статьи.
4. После названия статьи нужно дать **развёрнутую аннотацию** (не менее 150 слов) и ключевые слова, составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТ 7.32-2001. В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.
5. Список источников (литературы) к статье должен быть составлен в соответствии с ГОСТ 7.1-2003. Ссылки на источники указываются внутри текста (в квадратных скобках); список приводится в порядке упоминания источников. Если ссылки внутри текста не даются, список источников – в алфавитном порядке.
6. Статьи можно присылать по электронной почте (ntb@gpntb.ru), при этом один экземпляр статьи, подписанный всеми авторами, нужно высылать по почте.
7. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание, полное наименование места работы; полный рабочий или домашний адрес; телефон, эл. почта.

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

**Технический редактор Т.А. Мирошина
Компьютерная верстка Г.И. Кашеварова**

**ПИ № 77-3533 от 31 мая 2000 г. Подписано в печать 21.01.2019 г. Формат 60x84 1/16.
Усл.-печ. л. 7,9. Заказ 1. Тираж 730 экз.**

**Адрес редакции: 123298, Москва, 3-я Хорошевская ул., 17,
ГПНТБ России
Телефон: 8-495-698-93-05 доб. 5080
Email: ntb@gpntb.ru**

**Издательско-репрографический центр ГПНТБ России
123298, Москва, 3-я Хорошевская ул., 17**