
НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

2019

№ 5

СОДЕРЖАНИЕ

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

- Лопатина Н. В.** Библиотечные и информационные науки в 2017–2018 гг.: направления и результаты диссертационных исследований 7
- Мазурицкий А. М., Кузичкина Г. А.** Современная библиотека и вызовы времени 22

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

- Цветкова В. А., Калашникова Г. В., Мохначева Ю. В.** Научные журналы библиотечно-информационной сферы в индексах цитирования 37

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ. ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ

- Барышев Р. А., Бабина О. И., Манушкина М. М., Цветочкина И. А.** Модель активной электронной библиотеки университета на основе сервисов опережения запроса 49
- Болдырев П. А., Ряховских С. Н., Мызина С. В.** Научно-образовательная открытая электронная библиотека Оренбуржья как часть национального информационного ресурса 67

ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП. ОТКРЫТЫЕ АРХИВЫ ИНФОРМАЦИИ

- Лакизо И. Г., Подкорытова Н. И., Босина Л. В.** Ресурсы открытого доступа как объект формирования фондов академических библиотек. (Опыт ГПНТБ СО РАН) 78
- Проблемы** издательского бизнеса и открытого доступа в фокусе Франкфуртской книжной ярмарки 2018 года 94

НАША ИСТОРИЯ

Леонов В. П. Библиотека Академии наук – 300 лет служения читателю 104

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

Гендина Н. И., Сбитнева Г. И. Талантливый учёный и педагог.
(К 90-летию юбилею Гертруды Васильевны Гедримович) 117

Москва, 2019

«SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES»

(«Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki»)

Monthly scientific and practical journal for the professionals in library
and information science, and related fields

2019

№ 5

CONTENTS AND ABSTRACTS

**LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES:
THEORY AND PRACTICE**

- Natalya Lopatina.** Library and information sciences in 2017–2018:
The focuses and findings of theses research 7
- Alexander Mazuritsky and Galina Kuzichkina.** Modern libraries
and the challenges..... 22

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

- Valentina Tsvetkova, Galina Kalashnikova and Yuliya Mokhnacheva.**
Library and information scientific journals in the citation indices..... 37

DIGITAL RESOURCES. ELECTRONIC LIBRARIES

- Ruslan Baryshev, Olga Babina, Margarita Manushkina
and Irina Tsvetochkina.** The model of a dynamic university
library based on the leading query services 49
- Petr Boldyrev, Svetlana Ryakhovskikh and Svetlana Myzina.**
The open e-library for science and education in Orenburg region is
an integral part of the national information resource 67

OPEN ACCESS. OPEN INFORMATION ARCHIVES

- Irina Lakizo, Natalya Podkorytova and Larisa Bosina.** Open access
resources in the academic libraries' collection development.
(The experience of RAS SB State Public Scientific
and Technological Library) 78
- Problems of the publishing business and open access in the focus
of 2018 Frankfurt Book Fair**..... 94

LIBRARY HISTORY

Valery Leonov. The Academy of Sciences Library – 300 years serving the readers.....	104
---	-----

MEMORABLE DATES. ANNIVERSARIES

Natalya Gendina and Galina Sbitneva. A talented scholar and pedagogue. (On the 90-th anniversary of Gertuda Gedrimovich).....	117
---	-----

© ГПНТБ России, 2019

Дорогие коллеги!
Поздравляем вас с Днём библиотек!

От всей души желаем вам удовлетворения от работы, стабильности в нашем изменчивом мире, удачи в реализации намеченных планов, профессионального роста. Пусть изменения, которые сейчас происходят в библиотеках, станут для вас источником вдохновения, принесут только позитивные эмоции и сподвигнут вас воплотить в жизнь креативные идеи, реализовать интересные проекты.

*Редакция, редакционный совет
и редколлегия журнала «Научные
и технические библиотеки»*

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК 02+004

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-7-21

Н. В. Лопатина

Московский государственный институт культуры

Библиотечные и информационные науки в 2017–2018 гг.: направления и результаты диссертационных исследований

Представлены обзор и анализ диссертаций по специальностям 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение и 05.25.05 – Информационные системы и процессы, защищённых в Московском государственном институте культуры в диссертационном совете Д 210.010.01 на соискание учёных степеней доктора и кандидата педагогических и технических наук в 2017–2018 гг. Рассмотрены диссертации А. В. Трусова, Е. В. Русских, О. О. Кондратенко, К. Е. Соколинского, Д. А. Баширова, И. А. Вагановой, М. А. Харинцевой. По каждой диссертации представлены: библиографические данные; сведения о научном руководителе, официальных оппонентах и ведущей организации; основные результаты исследования, дискуссионные моменты в процессе защиты.

Освещён процесс обсуждения диссертации научным сообществом, членами диссертационного совета. Раскрыты перспективы изучения научных проблем, рассмотренных в диссертациях. Выявлены научные вопросы, перспективные для дальнейших исследований и те, которые недостаточно рассмотрены в современной науке.

Проанализирована публикационная активность соискателей учёной степени, определены открытые площадки (конференции, профессиональные форумы), на которых апробируются результаты диссертационных исследований. Перечислены журналы, которые активно публикуют работы авторов, недавно получивших учёную степень.

Ключевые слова: библиотечные и информационные науки, диссертация, диссертационный совет, библиотековедение, библиографоведение, книговедение, информационные системы и процессы.

LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES: THEORY AND PRACTICE

UDC 02+004

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-7-21

Natalya Lopatina

Moscow State Institute of Culture, Moscow Oblast, Russia

Library and information sciences in 2017–2018: The focuses and findings of theses research

The author reviews and analyzes theses in the disciplines 05.25.03 – Library science, bibliography and bibliology, and 05.25.05 – Information systems and processes, defended at Moscow State Institute of Culture, Dissertation Committee D 210.010.01 in support of candidature and doctorate for a degree in pedagogy and engineering. The dissertations by A. V. Trusov, E. V. Russkikh, O. O. Kondratenko, K. E. Sokolinsky, D. A. Bashirov, I. A. Vaganova and M. A. Kharintseva are discussed. The bibliographic data, information on supervisors, official opponents and organization, research findings, and issues discussed at a viva voce, are cited for each of the theses.

The process of the dissertation discussion by scientific community and the members of the dissertation committee is reviewed. The Dissertation Committee offered several practical applications for the solutions as suggested by the candidates. The prospects for further studies are revealed, prospective scientific problems are set up.

The publication activities of the applicants are analyzed; the open sites (conferences, professional forums) where theses findings are tested are defined. The journals interested in the publications of new masters and doctors are named.

Keywords: library and information sciences, thesis, dissertation committee, library science, bibliography, bibliology, information systems and processes.

The article presents works defended in 2017–2018 in the dissertation council of the Moscow state institute of culture. Mr. Alexander Trusov in the “Principles of development and organization of functioning of information systems and processes to support innovative development of a region” presents a new concept and new principles of information systems and processes supporting innovative development of a region. In the dissertation work of Olesya Kondratenko “Corporate cataloging in the libraries of Crimea: using the experience of libraries in Russia and Ukraine”. The arguments are confirmed by the project Electronic local history union catalog of the Republic of Crimea. The dissertation of Ekaterina Russkikh “Development of the reading culture of the youth: aesthetic and verbal aspects” reveals which elements of literary and artistic texts are factors in the development

of this competence. Denis Bashirov's thesis "Project activities of libraries on the formation of the legal culture of adolescents" substantiates the innovative nature of the project activity of libraries as an institution of the legal socialization. Maria Kharintseva presented the scientific concept of the English-language competence librarianship. Thesis of Sokolinsky "Optimization of Integrative search models for university library portals" presents the concept of a university library portal with integrative search functions. The results of the study were applied in the development of the J-IRBIS 2.0 software solution used in more than two hundred libraries in Russia, Ukraine and Kazakhstan. The research of Inna Vaganova "Creating a national information system in the arts to improve the functioning and management of the industry", presents a scientific concept of optimizing information processes and resources in the arts. The National Information System of the Arts Sphere is proposed as a resource and methodological platform on the basis of the Russian state library of arts as an information center of the national level. A set of resources on culture and art has been put into consideration databases "Pictorial Material Russian state library of arts", "Dramaturgy", "Art-Internet").

Обзоры защищённых диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук по специальностям, входящим в группу 05.25.00 – Документальная информация, – традиционный жанр публикаций для профессиональных журналов, ежегодный формат которого в последние годы меняется на биеннале. Это соответствует потоку работ, представляемых в диссертационные советы по рассматриваемому научному направлению.

Сравнение числа кандидатских диссертаций, представленных в диссертационный совет при Московском государственном институте культуры с 1980 по 2000 г. [1], и диссертаций по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение, принятых к рассмотрению во всех диссертационных советах (МГИК, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Казанский государственный институт культуры, Российская государственная библиотека, Краснодарский государственный институт культуры, Челябинский государственный институт культуры, Московский государственный университет печати имени Ивана Фёдорова) [2] в 2012–2018 гг. (т.е. с момента, когда размещение объявлений о защитах на официальном ресурсе ВАК стало обязательным), несмотря на уязвимую методику, не говорит о кардинальном снижении количества защит.

Полученная картина позволяет отнести группу специальностей 05.25.00 к категории «редких или уникальных» [3], которые сегодня претендуют на столь же серьёзный поток диссертаций, как в группах 08.00.00 – Экономические науки или 13.00.00 – Педагогические науки.

Количество защищённых диссертаций не является показателем эффективности деятельности диссертационного совета. Основным критерий – качество экспертизы рассматриваемых дел.

Современная экспертная система даёт возможность каждому желающему ознакомиться с текстом и авторефератом диссертации, что имеет важное значение для исследователей, практиков, студентов. Не менее интересен процесс обсуждения работы научным сообществом: мнения оппонентов, рецензентов автореферата, членов диссертационного совета. Вопросы и уточнения позволяют увидеть приложение решений, предложенных соискателями, перспективы дальнейшего изучения научной проблемы, поэтому включим в обзор и такую информацию.

Рассмотрим работы, защищённые в 2017–2018 гг. в диссертационном совете Д 210.010.01 на базе МГИКа.

По специальности 05.25.03 – Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки) защищены четыре диссертации на соискание учёной степени кандидата наук; по специальности 05.25.05 – Информационные системы и процессы (технические науки): одна – на соискание учёной степени доктора наук, два – кандидата наук.

В диссертации *Александра Владимировича Трусова* на соискание учёной степени доктора технических наук по специальности 05.25.05 – Информационные системы и процессы на тему *«Принципы разработки и организации функционирования информационных систем и процессов поддержки инновационного развития региона»* [4] представлены новая концепция и принципы разработки и организации функционирования информационных систем и процессов поддержки инновационного развития региона. Научный консультант – Я. Л. Шрайберг; официальные оппоненты: Н. Б. Баканова, Л. К. Бобов, Н. В. Максимов; ведущая организация – ВИНИТИ РАН.

Результаты диссертационного исследования А. В. Трусова позволяют повысить эффективность информационной поддержки инновационной деятельности и управления ею, основываясь на знаниях об особенностях внешних и внутренних факторов, влияющих на принятие решений по инновационному развитию региона.

В процессе дискуссии был задан закономерный вопрос о применимости результатов диссертации для различных российских регионов. Соискатель доказал, что разработанные им принципы, классификационные системы, информационно-аналитический инструментарий, информационно-организационные и процедурные модели учитывают как универсальные, так и региональные особенности инновационной деятельности. Это позволяет их использовать в ряде государств СНГ, где сохранилась общая для наших стран организация информационной инфраструктуры науки и техники.

В отзыве ведущей организации – ВИНТИ – был поставлен вопрос о трансфере инновационной информации между регионами, об управленческой и экономической сторонах предлагаемого решения. Соискатель доказал целесообразность методологического и административного руководства на федеральном уровне, единого центра обработки данных при «горизонтальном» распределении процессов сбора, первичной обработки информации, а также её трансфера между региональными центрами НТИ.

Информационные системы, с помощью которых реализуется предлагаемая автором научная концепция, закладывают основу государственного влияния на субъектов инновационной деятельности. Экономика систем строится на софинансировании из средств регионального и федерального бюджетов, в том числе в рамках уже предусмотренных бюджетных финансовых средств на функционирование регионального сегмента ГСНТИ. В диссертации отмечена целесообразность подхода, когда коммерческие структуры рассматриваются в качестве групп влияния в рамках проектного подхода.

В ходе обсуждения работы А. В. Трусова диссовет рассмотрел проблемы мониторинга научных организаций, наукоёмких промышленных компаний и региональной системы учёта интеллектуальной собственности; разработку интегрированного показателя, оценивающего инновационное развитие региона, а также перспективу создания информационных и аналитических моделей, повышающих качество и эффективность обработки информации.

А. В. Трусов по теме докторской диссертации опубликовал 82 работы: 7 монографий, 14 статей в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня ВАК, 2 статьи в зарубежных и переводных изданиях; получено 10 свидетельств на регистрацию программ для ЭВМ и баз данных.

Среди диссертаций на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотекосведение, библиографоведение и книговедение, в первую очередь хочется отметить работу *Олеси Олеговны Кондратенко* на тему «*Корпоративная каталогизация в библиотеках Крыма: использование опыта библиотек России и Украины*» [5].

Во-первых, О. О. Кондратенко стала первой целевой аспиранткой, которую Министерство культуры Крыма как субъекта РФ направило в аспирантуру МГИКа. Во-вторых, она стала первой выпускницей аспирантуры как третьего уровня образования, успешно пройдя через новую систему государственной аттестации кадров высшей квалификации и продемонстрировав позитивные моменты публичной защиты научной квалификационной работы по окончании аспирантуры. Научный руководитель – Я. Л. Шрайберг, официальные оппоненты: Н. П. Игумнова, О. В. Шлыкова, ведущая организация – Санкт-Петербургский государственный институт культуры.

В диссертационной работе О. О. Кондратенко представлена новая научная концепция корпоративной каталогизации в библиотеках Крыма, учитывающая и обогащающая опыт библиотек России и Украины. Автор углубляет знания о корпоративной каталогизации, её применении в условиях конкретного региона, что вносит весомый вклад в современное региональное библиотечное ведение.

О. О. Кондратенко убедила диссертационный совет в перспективности разработанной трёхуровневой модели корпоративной каталогизации и стратегий корпоративной каталогизации, выработанных для библиотек Крыма с учётом методических, структурных, организационных, психологических и экономических особенностей библиотечного дела этого региона. Теоретические выкладки и аргументы подтверждают результаты практического внедрения разработанных автором организационных механизмов корпоративной каталогизации в проекте «Электронный сводный краеведческий каталог Республики Крым»; на их основе разрабатываются региональные нормативные, инструктивные и методические документы, программы и проекты развития библиотек Крыма в рамках государственного задания Крымской республиканской универсальной Научной библиотеки им. И. Я. Франко.

Первый официальный оппонент – Н. П. Игумнова – отметила, что в теоретических результатах работы О. О. Кондратенко прослеживается влияние российской и украинской научных школ. Наталья Петровна обратила внимание коллег на перспективность изучения корпоративной каталогизации в рамках синергетического подхода как саморазвивающейся и самоорганизующейся системы, которая способствует усложнению связанных с ней организационно-управленческих решений.

Выступившая в процессе обсуждения работы Н. В. Лопатина обратила внимание на политологический аспект диссертации, заключающийся в гармонизации библиотечных систем Республики Крым и РФ.

Две диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, защищённые в рассматриваемый период, были посвящены библиотечно-информационной работе с подрастающим поколением.

Диссертация *Екатерины Владимировны Русских* на тему «*Развитие читательской культуры юношества: эстетико-речевой аспект*» [6] представлена Вятским государственным университетом. Научный руководитель – О. И. Колесникова, официальные оппоненты: А. Ю. Бутов, С. В. Бонч-Бруевич; ведущая организация – Краснодарский государственный институт культуры.

Автор раскрывает содержательно-функциональную специфику понятия *художественно-речевой компонент читательской культуры*, выявляет, какие элементы литературно-художественных текстов выступают факторами

развития этой компетенции. Один из результатов работы – введение в научный оборот понятия *прагматико-эстетические средства воздействия произведения* и обоснование целесообразности учёта этого явления в работе с читательской аудиторией юношеского возраста. Разграничены культурообразующая и культуроразрушающая функции прагматико-эстетических средств воздействия произведений для юношества.

В ходе обсуждения этой работы С. Г. Антонова отметила, что современные исследователи не уделяют должного внимания эстетическому воздействию художественной литературы на молодого человека. Для формирования у него определённых качеств и компетенций следует соединять исследовательские традиции литературоведения, филологии, библиографоведения, книговедения и создавать на их основе наукоёмкие разработки, необходимые современной библиотечной практике.

В диссертации Е. В. Русских исследованы особо значимые направления современного библиотековедения, библиографоведения и книговедения – общая теория чтения и читателеведение, которые, к глубокому сожалению, достаточно редко становятся объектом внимания аспирантов и соискателей. А ведь суждения именно молодых учёных особенно интересны в силу востребованности их поколения в «цифровое чтение» [7] – культурный феномен, изучение и проектирование которого чрезвычайно актуальны. На наш взгляд, один из способов активизации этого направления исследований в русле формирующейся сегодня методологии – усиление его позиций в паспорте научной специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение, необходимость обновления которого давно назрела.

Диссертационное исследование *Дениса Анатольевича Баширова* на тему «*Проектная деятельность библиотек по формированию правовой культуры подростков*» представлена Краснодарским государственным институтом культуры. Научный руководитель – Н. Л. Голубева, официальные оппоненты: Е. Л. Кудрина, М. П. Захаренко; ведущая организация – Челябинский государственный институт культуры.

В диссертационном исследовании Д. А. Баширова обоснован инновационный характер проектной деятельности библиотек как институтов правовой социализации подростков. Соискатель разработал организационную и функционально-содержательную структуру модели социализирующего библиотечного проекта, отражающую институциональные, психолого-педагогические и библиотечно-библиографические механизмы и средства формирования правовой культуры подростка.

В процессе обсуждения Я. Л. Шрайберг подчеркнул, что для правовой культуры современной молодёжи как активного пользователя цифровой среды очень важно понимание основ авторского права и следование его нормам.

Н. П. Лапшин обратил внимание на другой важный аспект правовой культуры современного подростка – умение противостоять информационной агрессии. Ю. П. Мелентьева отметила: необходимо проводить библиотечно-информационную работу с подростками, попавшими в сложную жизненную ситуацию, оказывать им помощь особого рода. Профессиональное руководство чтением отбывающих наказание подростков как средство социальной коррекции и адаптации также не изучено современным библиотековедением.

Члены диссертационного совета, официальные оппоненты отметили: соискатель изучил различные каналы продвижения социально значимого контента, которые библиотека может использовать в проектной деятельности, направленной на формирование правовой культуры. Эта тема интересна для теоретического изучения, а также с позиций социокультурного проектирования.

Завершая обзор диссертационных исследований Е. В. Русских и Д. А. Баширова, посвящённых библиотечно-информационной работе с молодёжью, следует обратить внимание на то, что площадкой для апробации теоретических результатов работ стали специально созданные интернет-проекты: у С. В. Русских литературный с интерактивными развлекательными и познавательными сервисами (виртуальные экскурсии, веб-квесты) и у Д. А. Баширова информационно-библиографический мультимедийный ресурс «Правовое агентство».

Подобная инициатива должна приветствоваться, потому что сегодня арсенал цифрового инструментария педагогических исследований, в частности опытно-экспериментальной работы, библиотечно-педагогической диагностики, недостаточно разработан и научно обоснован. И это – перспективное и актуальное направление будущих исследований в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения.

Диссертация *Марии Александровны Харинцевой* на тему «*Англоязычная компетентность библиотекаря как условие готовности к профессиональной деятельности в информационном обществе*» [9] была представлена на соискание учёной степени кандидата педагогических наук МГИКом. Научный руководитель – Н. В. Лопатина, официальные оппоненты: Ю. Н. Дрешиер, Е. В. Мельникова, ведущая организация – Орловский государственный институт культуры.

В работе обоснована научная концепция целенаправленного и опережающего формирования и развития англоязычной компетентности кадровых ресурсов библиотечного дела: научно обоснованный и практико-ориентированный инструмент объединяет информационные, педагогические и управленческие решения. Диссертационное исследование выполнено на стыке библиотечной профессиологии и теории библиотечного менеджмента,

в нём изучены вопросы готовности современного библиотечного сообщества к работе в глобальном информационном пространстве.

Автор проанализировала структуру профессиональной англоязычной компетентности библиотекаря и сделала вывод: недостаточно владеть общекультурным или бытовым словарным запасом. Востребованы умения: поиск и аналитико-синтетическая переработка информации на английском языке, знание конкретного отраслевого тезауруса, создание инструментов информационной навигации и организация комфортного доступа российского пользователя к ресурсам зарубежных библиотек, а англоязычного пользователя – к фондам российских электронных библиотек.

Анализируя работу М. А. Харинцевой, официальный оппонент Ю. Н. Дрешер отметила, что применение компетентностного подхода, который в библиотекведении обычно рассматривается только в контексте образования, для библиотечной профессиологии и теории библиотечного менеджмента – новое направление.

В ходе обсуждения диссертации А. М. Мазурицкий обратил внимание на то, что сегодня библиотекари, не уделяя должного внимания профессиональному английскому языку, активно манипулируют модными заимствованиями: «библиоквест», «библиомикс», «библиофреш» (вместо «обзор новой литературы»), «библиоквиз» (вместо «литературная викторина») и указал на необходимость формирования языковой культуры будущих библиотекарей.

Особое внимание в процессе обсуждения было уделено отражению англоязычной компетенции в профессиональном стандарте по библиотечно-информационной деятельности. Об этом было сказано в выступлениях Ю. Н. Дрешер и В. А. Цветковой. Уточняющие вопросы Я. Л. Шрайберга и Г. А. Ивановой, отзывы, поступившие на автореферат, подтвердили актуальность новой научной задачи – конкретизация англоязычной компетентности сотрудников библиотек разных типов и видов (в первую очередь научных, школьных и детских).

В 2018 г. защищены две диссертации на соискание учёной степени кандидата технических наук по специальности 05.25.05 – Информационные системы и процессы.

Диссертация К. Е. Соколинского на тему *«Оптимизация моделей интегративного поиска для вузовских библиотечных порталов»* [10] выполнена под научным руководством Я. Л. Шрайберга. Официальные оппоненты: Г. З. Залаев, О. Н. Шорин; ведущая организация – ВИНТИ РАН.

В работе представлена концепция вузовского библиотечного портала с функциями интегративного поиска: новый подход к организации пользовательского интерфейса библиотечной поисковой системы и новая модель формирования консолидированных поисковых индексов на основе семантической

оценки дублетности записей. Результаты исследования были применены при разработке программного решения J-ИРБИС 2.0, используемого в более чем 200 библиотеках (в том числе более чем в 100 вузах) России, Украины и Казахстана, а также при создании третьего по количеству участников корпоративного объединения библиотек в России – ИРБИС-Корпорации, что подтверждено актами о внедрении и свидетельствами о государственной регистрации программы для ЭВМ и баз данных № 2010616160 и № 2016620245.

Дискуссия развернулась вокруг библиографического описания как унитарного элемента. Потребовалось уточнить содержание этого понятия и его трактовок, а также понимание специфики и возможностей J-ИРБИС 2.0 с точки зрения объёма и содержания отражаемых элементов библиографической записи.

По мнению ведущей организации, главное достоинство диссертации К. Е. Соколинского – системный подход к концепции библиотечного портала вуза; интегративный поиск тесно связан со всем комплексом задач, решаемых информационной системой. Наиболее значимыми результатами диссертации ВИНТИ считает новые принципы вывода результатов, а также обоснование необходимости учёта семантической значимости элементов БЗ при дедубликации и предпочтительно использования для этого внешнего метабиблиографического индекса.

Диссертационное исследование *Инны Александровны Вагановой* на тему «Создание национальной информационной системы сферы искусств для повышения эффективности функционирования и управления отраслью» [11], представленное на соискание учёной степени кандидата технических наук, выполнено в МГИКе под научным руководством Я. Л. Шрайберга. Официальные оппоненты: А. В. Трусов, Е. В. Мельникова; ведущая организация – ГПНТБ СО РАН.

В диссертации представлена научная концепция оптимизации информационных процессов и ресурсов в сфере искусств, направленная на улучшение качества и эффективности управления отраслью за счёт информационных систем нового типа.

Соискатель разрабатывает пути модернизации на основе Национальной информационной системы сферы искусств (НАИСИ) как ресурсной и методологической платформы для совершенствования и развития отрасли искусств и её интеграции в единое информационное пространство. Доказана целесообразность построения НАИСИ на базе Российской государственной библиотеки искусств как информационного центра национального уровня, обладающего необходимыми информационными, технологическими, организационно-административными, кадровыми ресурсами.

Диссертационный совет отметил, что представленные рекомендации по организации информационного обеспечения сферы искусств на федеральном уровне востребованы. В эксплуатацию введена совокупность сетевых ресурсов по культуре и искусству – тематический сегмент НАИСИ (БД «Изобразительный материал РГБИ», «Драматургия», «Art-Интернет»).

В процессе обсуждения работы И. А. Вагановой были отмечены её актуальность и особая значимость в условиях разработки теоретических и прикладных аспектов концепции единого цифрового пространства знаний; обозначены направления дальнейшего изучения этой проблематики.

А. Б. Антопольский обратил внимание на необходимость преодолеть «библиотекоцентричность» в последующих исследованиях единого цифрового пространства знаний и привёл в пример проект *EUROPEANA*, который интегрировал разные парадигмы описания документов, опираясь на дублинское ядро. В качестве актуальных вопросов для изучения были предложены следующие: форматы метаданных в рамках реализации концепции единого цифрового пространства знаний; коммуницирование различных информационных проектов национального уровня; экономические вопросы, связанные с объединением ресурсов государственных и коммерческих структур, групп влияния для реализации масштабных проектов.

Завершая анализ работы диссертационного совета Д 210.010.01, хотелось бы обратить внимание на публикационную активность соискателей как критерий оценки современного состояния и перспектив развития библиотечных и информационных наук. К глубокому сожалению, этот аспект не находит должного отражения в официальных отчётах диссертационного совета, основной акцент в которых делается на оценку публикационной активности членов диссертационного совета, т.е. экспертного сообщества.

Следует отметить: результаты всех диссертационных исследований были широко представлены в профессиональной печати, что сделало процесс защиты очень интересным, так как соискатели учёной степени уже интегрированы в дискурсивные практики. Члены диссовета и оппоненты имеют представление о соискателе, его работе; могут оценивать не только её результат, но и научный путь исследователя, его развитие как учёного, что принципиально важно для квалификационного анализа.

В связи с этим отметим высокую роль отраслевых научных конференций, которые предоставляют свои площадки для обсуждения идей аспирантам и соискателям наравне с известными учёными. Анализ апробации работ, защищённых в нашем диссовете, списки публикаций с основными результатами показали, что наиболее открытыми с этой точки зрения являются ежегодный международный профессиональный форум «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым») и ежегодная международная конференция

«LIBCOM» – «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек», инициатором и лидером которых выступает ГПНТБ России. А также международные научно-практические конференции «Скворцовские чтения» (МГИК) и «Денисьевские чтения» (Орловский государственный институт культуры).

Необходимо обратить внимание и на готовность отраслевых рецензируемых научных журналов из перечня ВАК работать с соискателями учёной степени кандидата наук. Проведённый анализ публикационной активности аспирантов и соискателей, общение с ними в процессе «дозащитной» экспертизы показывают, что наибольшую открытость новым идеям и новым именам демонстрируют такие издания, как «Научные и технические библиотеки», «Информационные ресурсы России», «Библиотековедение и книговедение» (РКП). К сожалению, научный журнал «Вестник МГУКИ» не обозначен в перечне ВАК как профильный по группе научных специальностей 05.25.00, но он по-прежнему пользуется популярностью у аспирантов, так как даёт возможность продвигать новые идеи и обращаться к целевой аудитории.

Несмотря на то, что все отраслевые рецензируемые издания сегодня проводят жёсткий отбор материалов для публикации, не все из них демонстрируют понимание научной новизны, теоретически значимых результатов диссертационного исследования. Это находит отражение в рецензиях на статьи аспирантов.

Хотелось бы обратить внимание редакций изданий, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций, на содержание паспорта специальностей 05.25.03 и 05.25.05 [12], которые определяют тематику научных исследований, и на квалификационные признаки кандидатской диссертации, прописанные в Положении о диссертационном совете [13] и Положении о присуждении учёных степеней [14].

В соответствии с этими документами ожидаемый и значимый результат диссертационного исследования – это: введение новых понятий и изменённые трактовки старых; экспериментальные исследовательские методики; идеи, обогащающие существующие научные концепции; оригинальные суждения по заявленной тематике; новые гипотезы; изложение неизвестных ранее фактов и аргументов; выявление новых проблем [13]. Именно эти моменты как результат научного исследования нередко отвергаются редакциями некоторых журналов. На наш взгляд, понимание смысла нормативных документов – это главный критерий включения издания в перечень ВАК.

В заключение хотелось бы напомнить соискателям учёной степени о том, что к публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание учёной степени, приравняются свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, заре-

гистрированные в установленном порядке [14. П. 13]. Следует отметить, что порядок регистрации интеллектуальной собственности упростился и стал прозрачнее.

В настоящее время диссертационный совет Д 210.010.01 на базе МГИКа готовится к изменению состава, однако мы не прекращаем работы и открыты для консультаций и подготовки к экспертизе работ на соискание учёной степени.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Булдина Г. И.** Библиографический указатель работ, защищённых в Диссертационном совете К 092.07.02 по присуждению учёной степени кандидата наук за 20 лет (в период с 1980 г. по 2000 г.) при Московском ордена Трудового Красного Знамени государственном институте культуры (МГИК). – Москва : МГУКИ, 2011. – 99 с.

Buldina G. I. Bibliograficheskiy ukazatel rabot, zashchishchennykh v Dissertatsionnom sovete K 092.07.02 po prisuzhdeniyu uchenoy stepeni kandidata nauk za 20 let (v period s 1980 g. po 2000 g.) pri Moskovskom ordena Trudovogo Krasnogo Znameni gosudarstvennom institute kul'tury (MGIK). – Moskva : MGUKI, 2011. – 99 s.

2. **Объявления** о защитах. – Режим доступа: http://vak.ed.gov.ru/dislist#Obyavleniya_o_zashchitah.

3. **Пахомов С. И., Дмитриев Г. И., Гуртов В. А., Щеголева Л. В.** Методика формирования сети диссертационных советов в организациях, находящихся в ведении Минобрнауки России // Высш. образование в России. – 2016. – № 10. – С. 5–15.

Pahomov S. I., Dmitriev G. I., Gurtov V. A., Shchegoleva L. V. Metodika formirovaniya seti dissertatsionnykh sovetov v organizatsiyah, nahodyashchih'sya v vedenii Minobrnauki Rossii // Vyssh. obrazovanie v Rossii. – 2016. – № 10. – S. 5–15.

4. **Трусов А. В.** Принципы разработки и организации функционирования информационных систем и процессов поддержки инновационного развития региона : автореф. дис. ... д-ра техн. наук. – Москва, 2017. – Режим доступа: [http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100014195&version=100](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100014195&version=100) (дата обращения: 03.01.2019).

Trusov A. V. Printsipy razrabotki i organizatsii funktsionirovaniya informatsionnykh sistem i protsessov podderzhki innovatsionnogo razvitiya regiona : avtoref. dis. ... d-ra tehn. nauk. – Moskva, 2017.

5. **Кондратенко О. О.** Корпоративная каталогизация в библиотеках Крыма: использование опыта библиотек России и Украины : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2018. – Режим доступа: [http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100025871&version=100](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100025871&version=100) (дата обращения: 03.01.2019).

Kondratenko O. O. Korporativnaya katalogizatsiya v bibliotekah Crimeaa: ispolzovanie opyta bibliotek Rossii i Ukrainy : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. – Moskva, 2018.

6. **Русских Е. В.** Развитие читательской культуры юношества : эстетико-речевой аспект : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2017. – Режим доступа: [http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100005841&version=100](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100005841&version=100) (дата обращения: 03.01.2019).

Russkih E. V. *Razvitie chitatelskoy kultury yunoststva : estetiko-rechevoy aspekt : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. – Moskva, 2017*

7. **Мелентьева Ю. П.** Цифровое чтение как технология обучения и образования // Библиогр. и книговедение. – 2018. – № 5. – С. 47–51.

Melenteva Yu. P. *Tsifrovoye chtenie kak tehnologiya obucheniya i obrazovaniya // Bibliogr. i knigovedenie. – 2018. – № 5. – S. 47–51.*

8. **Баширов Д. А.** Проектная деятельность библиотек по формированию правовой культуры подростков : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2018. – Режим доступа: [http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100025863&version=100](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100025863&version=100) (дата обращения: 03.01.2019).

Bashirov D. A. *Proektnaya deyatel'nost bibliotek po formirovaniyu pravovoy kultury podrostkov : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. – Moskva, 2018.*

9. **Харинцева М. А.** Англоязычная компетентность библиотекаря как условие готовности к профессиональной деятельности в информационном обществе : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2018. – Режим доступа: [http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100030380&version=100](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100030380&version=100) (дата обращения: 03.01.2019).

Harintseva M. A. *Angloyazychnaya kompetentnost bibliotekarya kak uslovie gotovnosti k professional'noy deyatel'nosti v informatsionnom obshchestve : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. – Moskva, 2018.*

10. **Соколинский К. Е.** Оптимизация моделей интегративного поиска для вузовских библиотечных порталов : автореф. дис. ... канд. техн. наук. – Москва, 2018. – Режим доступа: [http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100025873&version=100](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100025873&version=100) (дата обращения: 03.01.2019).

Sokolinskiy K. E. *Optimizatsiya modeley integrativnogo poiska dlya vuzovskih biblioteknykh portalov : avtoref. dis. ... kand. tehn. nauk. – Moskva, 2018.*

11. **Ваганова И. В.** Создание национальной информационной системы сферы искусств для повышения эффективности функционирования и управления отраслью : автореф. дис. ... канд. техн. наук. – Москва, 2018. – Режим доступа: [http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100025875&version=100](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100025875&version=100) (дата обращения: 03.01.2019).

Vaganova I. V. *Sozdanie natsionalnoy informatsionnoy sistemy sfery iskusstv dlya povysheniya effektivnosti funktsionirovaniya i upravleniya otraslyu : avtoref. dis. ... kand. tehn. nauk. – Moskva, 2018.*

12. **Паспорта научных специальностей** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/316> (дата обращения: 03.01.2019).

Pasporta nauchnykh spetsialnostey [Elektronnyy resurs].

13. **Положение** о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/19990/> (дата обращения: 03.01.2019).

***Polozhenie** o soвете po zashchite dissertatsiy na soiskanie uchenoy stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchenoy stepeni doktora nauk [Elektronnyy resurs].*

14. **Положение** о присуждении учёных степеней [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/docs> (дата обращения: 03.01.2019).

***Polozhenie** o prisuzhdenii uchenyh stepeney [Elektronnyy resurs].*

***Natalya Lopatina**, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Head of Library Science and Bibliology Chair, Moscow State Institute of Culture;*

lis.mgik@yandex.ru

7, Bibliotecnaya st., 141406 Khimki, Moscow Oblast, Russia

А. М. Мазурицкий*Московский государственный лингвистический университет***Г. А. Кузичкина***Самарский государственный институт культуры*

Современная библиотека и вызовы времени

Представлены насущные проблемы библиотечной сферы, связанные с определением миссии библиотек, их роли и места в современном обществе. Дан краткий экскурс в историю библиотечного дела; выявлены основные факторы, оказавшие влияние на его трансформацию. Особое внимание уделено проблеме взаимоотношений библиотек и властных структур, в частности процессу так называемой оптимизации общедоступных библиотек, преимущественно сводящемуся к сокращению библиотечной сети. Отмечено отсутствие чётко обозначенной государственной политики в области библиотечного дела, что затрудняет формирование его обновлённой единой концепции. Рассматривая соотношение информационного и культурно-просветительского функционала общедоступных библиотек, авторы приходят к выводу о необходимости соблюдать определённый баланс, исходящий из социальной востребованности, целевых и ресурсных возможностей каждой библиотеки. Подняты вопросы трансформации представлений о библиотечном специалисте и проанализированы связанные с ними задачи системы библиотечного профессионального образования как основы сохранения и развития кадрового потенциала библиотечно-информационной сферы. Главное в ответах библиотек на вызовы времени – это их теоретическое обоснование, практическая апробация, мобильность и своевременность. Подчёркнуто, что библиотечная сфера нуждается в модернизации: и наука, и практика библиотечного дела, и кадровые ресурсы библиотек, и библиотечное образование.

Ключевые слова: библиотеки, социальная миссия библиотек, востребованность библиотек, библиотека и власть, функции общедоступных библиотек, библиотечные кадры.

Alexander Mazuritsky*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia***Galina Kuzichkina***Samara State Institute of Culture, Samara, Russia*

Modern libraries and the challenges

The authors discuss the main challenges for the libraries related to the libraries' mission, their role and place in the modern society. The brief historical review of librarianship is given; the key factors of its transformation are revealed. The focus is made on the libraries – government authorities interaction and, in particular, on the so-called optimization of public libraries which primarily means the decreasing library network. The well-shaped state policy in librarianship is lacking today which impedes development of an upgraded unified concept. By examining the ratio of information and cultural & educational functions of the public libraries, the authors conclude on the need for some balance based on social demand, target and resource potential of each library. The transformation of the concept of the library profession and related problems of library education as the foundation for preservation and development of human resources in the library sphere, are also discussed. The libraries' principal response to the challenges lies in the theoretical substantiation, testing in practice, mobility and relevance.

Keywords: libraries, libraries' social mission, libraries relevance, libraries and government, functions of public libraries, library staff.

We will try to identify the challenges to libraries. The first challenge is library mission uncertainty in modern society. In culture, the library has always had its own niche, recognized "by default". The question "Why does a society need a library?" simply could not arise, in view of the obvious answer: "How can a society exist without a library?" Dr. M. Afanasyev says that the "meanings of activity" must be associated with the demands and challenges of the modern society. There is a contradiction between the declared mission of the library and how the modern society perceives the library. The second challenge: the role and place of the library in society. The question of what a modern library should be, and moreover, whether a library is needed in an era of information abundance, has a global scale. A huge audience of both real and potential readers, turning into "users", never again enter the library, enthusiastically repeating "There's everything in the Internet!". Third challenge: libraries and power. No matter how much we would like, but the final decision on the nature of the response to the challeng-

es of the time is taken, not by the libraries themselves, but by the government, parliament. In the late 1980s – early 1990s. the concept of the state for the development of education and culture has changed. The libraries lost their “immunity”, having turned from “fighters of the ideological front” into “specialists in the service sector”. In 2016, the Government approved the “Strategy of the state cultural policy for the period until 2030”, there are no libraries at all. Fourth call: is library – information center or cultural and leisure institution? Since the place of libraries in all-Russian information space is defined very illusively, the main role is played by the National Electronic Library. Fifth Challenge: the need for the library profession and vocational education. The idea is that the rapid development of information technologies will lead to the disappearance of the library and, accordingly, the elimination of library profession. The “Atlas of new professions” librarian is listed among the “retired professions”. We need a completely new type of universal library specialist.

Сегодня словосочетание «вызовы времени» употребляется очень часто: его используют журналисты, учёные и практики разных отраслей. Слово «вызов» в этом случае по значению близко к слову «требование», а не приглашение. Синонимами к сочетанию «вызовы времени» выступают «проблемы», «болевые точки», «кризисы», «стимулы» и т.п. Иначе говоря – это те актуальные общественные проблемы, которые нельзя игнорировать, не замечать; они требуют обязательного ответа.

Попытаемся определить, какие вызовы стоят перед библиотеками сегодня. Отметим, что эта тема – остроактуальна, она горячо обсуждается как теоретиками, так и практиками библиотечного дела.

Вызов первый: неопределённость миссии библиотек в современном обществе

В сфере культуры у библиотеки всегда была своя ниша, своё место, незыблемое, признаваемое за ней «по умолчанию». Сам вопрос «Зачем нужна библиотека обществу?» просто не мог возникнуть ввиду очевидности ответа: «А как общество может существовать без библиотеки?»

В период поиска библиотекой своего предназначения в новых социально-экономических условиях усилилось внимание к уточнению миссии библиотеки. Известный отечественный библиотековед А. Н. Ванеев предложил определение этого понятия: «Библиотека рассматривается на уровне абстрактного мышления как символ культуры, идеальное духовное начало общества, обеспечивающее сохранение и передачу культурного наследия,

духовной памяти человечества. В таком значении понятие *миссия* относится к любой библиотеке, независимо от формы её организации, времени и пространства её существования» [1. С. 648].

Существуют и иные определения, расширяющие взгляд на суть библиотеки, иногда – даже чрезмерно её возносящие, а иногда – отражающие функции и задачи конкретного учреждения. Наиболее последовательно и детально этот вопрос освещён в работах профессора А. В. Соколова [2, 3]. Задуматься над формулировкой миссии очень полезно, в первую очередь – для самоидентификации, построения стратегии развития, выявления круга главных ценностей и приоритетов.

Но формулирование единого определения миссии ещё не означает, что социум принимает библиотеку так же, как и сама библиотека позиционирует себя, – т.е. как посредника и проводника, реализующего благоую во всех отношениях цель. На наш взгляд, абсолютно прав М. Д. Афанасьев, который считает, что «смыслы деятельности» (по сути – это и есть миссия) должны быть связаны с требованиями, вызовами нынешнего, современного общества [4].

На наших глазах произошло радикальное переосмысление социального статуса библиотеки. Возникло противоречие между декларируемой миссией библиотеки и тем, как её воспринимает современное общество.

Вызов второй: роль и место библиотеки в обществе

Вопрос о том, какой должна быть современная библиотека, и более того – нужна ли она в эпоху информационного изобилия, множественности форм и средств доступа к информации, волнует не только отечественную библиосферу – он имеет общемировой масштаб.

Чтобы разобраться в сути этого вызова, обратимся к прошлому.

На протяжении двухсот лет библиотеки играли эксклюзивную роль в жизни общества, имели определённый авторитет и постоянную востребованность, поскольку иных возможностей получить информацию, преимущественно в форме печатных книг, просто не существовало.

Существующая система библиотечного обслуживания стала складываться с первых лет советской власти. Она замечательно вписывалась в концепцию образовательной и культурной политики государства, которая заключалась в создании идеологически обоснованной и контролируемой системы массового общедоступного образования и массового просвещения народа. Новые советские библиотеки включились в процессы ликвидации неграмотности, информирования населения о важнейших событиях, происходящих в жизни страны.

Изменения в социально-политической ориентации государства оказали прямое воздействие и на сферу культуры. Во время перестройки, с конца

1980-х – начала 1990-х гг., библиотеки на какое-то время просто выпали из поля зрения государственных, а тем более партийных, органов. С одной стороны, это было благом, поскольку избавило библиотеки от функций проводников коммунистической идеологии и вернуло их гуманистическую основу.

В раннем постсоветском периоде чтение ещё занимало лидирующую позицию среди любимых занятий граждан, поэтому читальные залы не пустовали. Вступление в эру рыночных отношений поначалу оказалось выгодным для массовых библиотек: в отличие от многих других учреждений сферы культуры они продолжали оказывать свои услуги в основном бесплатно. Впрочем, вечный книжный дефицит породил первую платную услугу – «ночные абонементы».

Свершилась «Великая книжная революция»: морально и идеологически устаревшая литература отправилась на свалку, благодаря усилиям негосударственных издательств появился невиданный ранее по разнообразию и доступности книжный рынок. Парадоксально, но именно тогда фонды библиотек перестали удовлетворять потребности читателей – началось недофинансирование, урезание средств на комплектование, подписку на периодику. Мы начали отставать от требований общества.

Всё чаще читатели, привычно обратившись в библиотеку за новинками, получали вынужденный отказ. И авторитет библиотеки как надёжного и, безусловно, актуального источника информации начал неуклонно снижаться. «Храм знаний», как уважительно и заслуженно именовали библиотеку, пошатнулся... Изменился стиль жизни: всё больше людей было вынуждено не жить, а выживать, искать дополнительные источники дохода. В социологических опросах тех лет на вопрос «Часто ли вы читаете?» чаще всего отвечали: «На чтение нет времени». Появилось понятие «прагматичное чтение» в противовес «чтению для души».

Изменилась и сама информационная среда, мест хранения и способов трансляции культурного наследия стало намного больше. Компьютеризация общедоступных библиотек далеко не всюду шла в необходимом темпе, и значительная часть из них оказалась не в состоянии обеспечить всесторонний доступ пользователей к сетевой информации.

Огромная аудитория и реальных, и потенциальных читателей, обратившись в «пользователей», так никогда более и не переступила порог библиотеки, увлечённо осваивая сетевые ресурсы и повторяя девиз «В интернете есть всё!». «Храм знаний» стремительно опустел...

С чем ассоциируется библиотека? С пыльными ненужными книгами. Современный прагматичный социум не ориентирован на гуманистические ценности, носителем которых является библиотека. Он отмечает её архаичность, несовременность, непривлекательную безлюдность и бедность. Озна-

чает ли это, что у библиотек нет шансов, нет никаких конкурентных преимуществ?

Анализируя тезис «Библиотека не нужна в век интернета» с позиции современной теории информационного противоборства, профессор Н. И. Гендина отмечает наличие манипулятивных приёмов, формирующих негативное отношение общества к библиотекам. Такие приёмы часто используются в публичных дискуссиях, средствах массовой коммуникации, включая интернет. А вот голоса и мнения защитников библиотек звучат гораздо реже и тише.

Тем не менее в ходе неизбежных перемен и реформ постепенно выявляются и становятся всё очевиднее и сильные стороны библиотек – их конкурентные преимущества. Н. И. Гендина относит к ним общедоступность, предоставление бесплатной, систематизированной и структурированной информации самого широкого профиля, культуротворческий и образовательный потенциал, социальный имидж библиотеки как нейтрального, незаинтересованного поставщика информации, свободного от коммерческих пристрастий, и подчёркивает: «Такой имидж библиотек обеспечивает социальное доверие к ним и может рассматриваться как социальный капитал, как стабилизирующий фактор в условиях нестабильного общества» [5].

Очевидно, что для ответа на вызов времени «Где место библиотеки в современном социуме, в чем её уникальность?» должна была произойти определённая революция изнутри – в сознании самих библиотекарей. Они должны были осознать, что жить как прежде нельзя, критично оценить свой потенциал, сформулировать приоритеты развития по новому пути.

Постепенно сформировался образ Новой библиотеки с новыми возможностями. Появились концепции, программы, проекты, связанные с организацией особого библиотечного пространства. Проанализировав публикации не столько теоретиков, сколько практиков, мы выявили эпитеты, которыми они сопровождали понятие «библиотечное пространство»: социокультурное, общественное, открытое, вдохновляющее, обновлённое, комфортное...

Одновременно шло позиционирование библиотеки во внешнем пространстве – в разных его ипостасях, на разных уровнях – как противовес идее «разбиблиотечивания». В публикациях библиотека рассматривается как активный и необходимый элемент культурного, виртуального, медиа-пространства, городского, природного и культурного ландшафта (этот перечень пространственных сфер можно продолжить). В любом случае попытку библиотек самоопределиться можно оценить только положительно. Эта деятельность направлена на усиление социального имиджа библиотек как центров общественной жизни, реализации культурных, образовательных, социальных, творческих программ и проектов.

В реальности же ситуация складывалась не так просто. В библиосфере возникло неравенство возможностей, особенно в отношении общедоступных библиотек: на повестке дня по-прежнему стоит не только задача их модернизации, но и вопрос о смысле их существования, необходимости для современного пользователя информации, поскольку основным критерием эффективности библиотеки остается её посещаемость.

В создавшихся условиях именно общедоступным библиотекам пришлось мучительно искать своё место, доказывать общественно-полезную значимость, браться за самые различные, весьма далёкие от их миссии, роли... К чести наших библиотекарей, большинство из них, вопреки неблагоприятным обстоятельствам, спасли и продолжают спасать библиотеки от полного забвения и фактического уничтожения.

Надеемся, что период стихийного выживания пройден. Опыт, полученный в постсоветскую эпоху, показал: нужна обновленная стратегия деятельности, единая концепция современного библиотечного дела, которая позволит провести необходимые реформы и восстановить былой социальный авторитет библиотек.

Вызов третий: библиотеки и власть

Как бы нам ни хотелось, но окончательное решение о том, каким будет ответ на вызовы времени, принимают, как правило, не сами библиотеки, а представители власти, государственные лидеры, парламент, правительство.

И вновь — очередной исторический экскурс. Напомним, что Россия очень поздно подошла к реализации идеи создания публичных библиотек. Примечательно, что в 1830 г. появился проект создания публичных библиотек в губернских городах, — благодаря президенту Вольного экономического общества Николаю Семёновичу Мордвинову. Автором проекта стал не деятель культуры, а экономист. На это хотелось бы обратить внимание тех, от кого зависит судьба библиотек, их финансирование, тех, кто принимает не всегда обдуманные решения, подписывая документы о сокращении и слиянии библиотек в регионах. Именно экономист Н. С. Мордвинов понимал, что без развития образования и культуры невозможно развитие Государства Российского.

Библиотеки в советское время занимали определённую нишу в системе идеологических учреждений (показательно в этом смысле «Положение о библиотечном деле в СССР» 1984 г.). Такое положение дел сохранялось до перестроечных времён, когда партийным органам, патронирующим библиотеки, стало не до них.

В конце 1980-х — начале 1990-х гг. с исчезновением идеологической составляющей изменилась и политика государства в отношении образования и культуры. И библиотеки потеряли свою «неприкосновенность», превратив-

шись из «бойцов идеологического фронта» в «специалистов сферы обслуживания». Появилось новое российское законодательство в области библиотечного дела с иными установками и приоритетами библиотечной деятельности.

Нельзя сказать, что в настоящее время государство совершенно устранилось от проблем библиосферы. Мы видим, что на самом высоком уровне декларируются значимость и необходимость дальнейшего развития библиотек – в курсе библиотечных проблем и Президент РФ В. В. Путин. Вопросы состояния библиотек обсуждаются на заседании Правительства РФ.

С другой стороны, есть и весьма тревожные факты. В 2016 г. Правительством РФ была разработана и принята «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года». В части, которая касается перспектив развития культуры и её учреждений, библиотеки даже не упоминаются. Справедливости ради отметим: в 2018 г. «Стратегия...» дополнена направлением «Формирование информационного пространства знаний» (правда, развитие этого направления связано преимущественно с НЭБ).

Значительная часть насущных проблем обусловлена неопределённостью организационно-правового поля деятельности библиотек. Не утверждена Концепция развития библиотечного дела в Российской Федерации.

В журнале «Университетская книга» опубликованы мнения директоров областных библиотек о состоянии библиотечного дела. Почти единодушно они пришли к выводу: «Главная разрушительная сила для деятельности библиотек в современной России – это полное отсутствие государственной политики в области библиотечного дела», в связи с чем «требуется внести соответствующие изменения в Федеральный закон “О библиотечном деле”, сделав его из декларативного документа рабочим; разработать подзаконные акты, регламентирующие материально-техническое оснащение библиотек, особенно муниципальных, и позволяющие им вести работу в соответствии с задачами и требованиями информационного общества, следовать лучшим международным стандартам» [6].

А что происходит на местах? Трактовка основных положений государственной культурной политики целиком и полностью зависит от уровня социальной ответственности местной власти. К сожалению, значительная часть чиновников, формирующих и транслирующих региональную культурную политику, не имеет представления о социальной роли библиотек, рассматривая их лишь как расходную часть местного бюджета. Право на существование библиотек стало определяться не высокими идеалами, что изначально закладывалось в библиотечное сознание, а экономическими показателями развития того или иного региона.

Тревожной тенденцией стало то, что в условиях перехода на самофинансирование практически приостановилось финансирование ряда социо-

культурных проектов, реализуемых библиотеками (в том числе стратегически важнейших проектов по продвижению чтения).

Более того, с отнесением культуры к сфере услуг положение всегда бесплатно, бескорыстно работавших библиотек ещё более усугубилось. Едва ли не впервые в истории отечественных библиотек им пришлось вводить платные услуги (причём процесс определения границы между бесплатными и платными услугами, ценообразования шёл мучительно). Однако, как было сказано в одной из дискуссий в сетевом сообществе «Современная библиотека», библиотеки были и остаются наименее доходным сектором культурного обслуживания.

В методической литературе «библиотека и информационный центр рассматриваются как сервисные организации, основной задачей которых является предоставление качественных услуг пользователям» [7]. Сторонники клиентоориентированного подхода предлагают заменить и традиционное слово «читатель», и ставшие постепенно привычными «потребитель» и «пользователь» на «клиент библиотеки». Однако пока это понятие ещё вызывает некоторое неприятие в библиотечном сообществе.

Следует сказать, что в последнее время наметились тенденции изменения сложившейся ситуации. В частности, вице-спикер Государственной Думы РФ Пётр Толстой считает, что необходимо вывести культуру, образование, науку из сферы услуг [8]. Тем не менее формирование «новой» библиотечной системы идёт полным ходом.

Печально, но мы все уже как-то свыклись с процессом так называемой оптимизации библиотек. Хотелось бы напомнить изначальный смысл понятия «оптимизация»: «Выбор из всех возможных вариантов использования ресурсов тех, которые дают наилучшие результаты» [9]. Однако «библиотечная оптимизация» – это исключительно сокращение штата, перевод библиотек на неполный рабочий день, их слияние или закрытие, объединение библиотек и культурно-досуговых учреждений под прикрытием благой цели – экономия бюджетных средств, борьба с устаревшим и ненужным... Очень сомневаюсь, что выбранные варианты оптимизации служат достижению «наилучших результатов» в организации библиотечного обслуживания населения и способствуют улучшению состояния культурной сферы.

В 2017 г. Российская национальная библиотека провела мониторинг ситуации в нашей отрасли. Результаты свидетельствуют о том, что «продолжаются сокращение сети общедоступных библиотек и снижение обеспеченности территорий библиотеками. За последние три года сеть уменьшилась на 2,1 тыс. учреждений в целом по России. Основная доля потерь приходится на сельские библиотеки – около 1,5 тыс. (68% от общего числа утраченных библиотек)» [10]. Негативную роль сыграли и новые нормативы обеспечен-

ности населения общедоступными библиотеками (в настоящее время действие нормативов приостановлено, но они активно использовались для закрытия библиотек).

Непродуманные действия органов власти вызывают протестное движение библиотекарей и читателей. Такие протесты проходили в Москве (когда была попытка закрыть весьма успешную и эффективно работающую библиотеку им. Данте Алигьери), в Волгограде и других регионах. Все мы были свидетелями недавних необдуманных действий по объединению РГБ и РНБ. Но особенно тревожит постепенное исчезновение детских и юношеских библиотек, их слияние с библиотеками, обслуживающими взрослое население. Декларируются ценностные приоритеты развития подрастающего поколения, а на деле нивелируются уникальные возможности и опыт системы библиотечного обслуживания детей и юношества.

Важно, что руководители библиотек, да и всё библиотечное сообщество, не бездействуют, а отвечают на этот вызов. Именно благодаря их совместным усилиям были отменены федеральные нормативы обеспеченности населения учреждениями культуры (распоряжение Правительства РФ от 26 янв. 2017 г. № 95-р), которые вели к полному разбиблиотечиванию страны!

И вновь сошлёмся на высказывания директоров областных библиотек: «Очевидно, что библиотечный потенциал в каждом регионе разный», но «необходимо изменить взгляд на библиотеку как со стороны власти, так и внутри профессионального сообщества, ...нужно сначала научиться доносить свою позицию до тех активных агентов современного общества, от кого зависит финансирование библиотек в частности и их существование в целом. Это значит, что необходимо научиться разговаривать и с властью, и с законодателями, и с читателями» [6].

Вызов четвёртый: библиотека – информационный центр или культурно-досуговое учреждение?

Мы уже неоднократно обращались к этой проблеме – в дискуссиях и докладах, статьях – позиция наша известна [11, 12]. На наш взгляд, этот вызов имеет прямую связь с вопросом «Какие библиотеки нужны социуму?». Поскольку место библиотек (особенно общедоступных) в едином региональном и общероссийском информационном пространстве определяется весьма прозрачно, а основная роль отведена Национальной электронной библиотеке (которая, несмотря на все споры относительно её контента, по своему замыслу является одним из важнейших факторов в организации библиотечного обслуживания населения), библиотеки всё чаще берут на себя функции культурно-досугового центра, по сути реализуя концепцию «третьего места».

Подробный анализ сложившейся ситуации даёт И. В. Бабич [13]. Оценивая развитие социокультурной деятельности общедоступных библиотек

как форму «борьбы за выживание», автор приходит к следующему выводу: «Отмечая успехи на пути превращения библиотек в центры местного сообщества, исследователи “вынуждены были признать”, что плотное окружение книг и информационных ресурсов лекциями, выставками, театральными инсценировками постепенно ведёт к тому, что собственно чтение замещается развивающимися кружками, досуговыми мероприятиями, а зачастую прямыми социальными услугами. Иными словами, в библиотеке хорошо, но библиотека ли это?» [13. С. 41].

Получается, что мы вновь вернулись к проблеме: что такое современная библиотека? Чем она отличается от иных культурно-досуговых учреждений? Неслучайно «эффективные менеджеры», оптимизаторы увидели возможность перепрофилирования библиотек в «культурно-досуговые учреждения библиотечного типа». А это – ещё один способ разбиблиотечивания.

Очень точно эту тенденцию оценила директор Санкт-Петербургской библиотеки им. В. В. Маяковского, президент Петербургского библиотечно-общества Зоя Васильевна Чалова: «Министерство культуры РФ в некоторой растерянности: что делать в этой ситуации с библиотеками? Давайте им разрешим петь и плясать, при этом не выделяя денег на комплектование фондов. На мой взгляд, это порочная практика. Библиотеки следует развивать, поддерживая именно книжные и образовательные проекты, а превращать нас в досуговые центры – это путь в никуда» [14].

Да, конечно, посещаемость очень важна, но важны и цель этой посещаемости, и её результат. Нельзя допустить, чтобы библиотеки постепенно превратились в досуговые центры, которые делают упор на «удовлетворение», а не на «развитие» потребностей людей. Нельзя допустить, чтобы книги и информационные ресурсы библиотек рассматривались только как «приправа к досугу». Для сохранения своего лица, своей миссии нам надо научиться соблюдать разумный баланс функционала библиотеки, исходя из её целевых и ресурсных возможностей.

Возвращаясь к внедрению принципа клиентоориентированности, приведу мнение С. А. Басова, которое мы полностью разделяем: «Востребованность парка, клуба и библиотеки имеет разную природу. Публику надо ещё и поднимать над собой, а не только идти у неё на поводу. Познавательная-гуманистическая (а не развлекательно-потребительская) сущность библиотеки – и есть основа её востребованности. На неё и должны работать все функции библиотеки. Очень хочется, чтобы действия общества, власти и библиотечарей складывались, усиливая, а не ослабляя друг друга» [15].

Мы понимаем, что спрос рождает предложение, но и предложение может рождать и формировать спрос. Это подтверждает опыт отечественных библиотек.

Вызов пятый: необходимость библиотечной профессии и профессионального образования

В массовое сознание активно внедряется идея о том, что бурное развитие информационных технологий приведёт к исчезновению библиотеки и, соответственно, библиотечной профессии. Известно, что в «Атласе новых профессий» она указана в числе «профессий-пенсионеров» – в связи с оцифровкой библиотечных фондов и организацией всестороннего доступа к информации.

На наш взгляд, «похороны» профессии преждевременны. В новой информационной среде сохраняются функции библиотекарей как информационных посредников, оказывающих услуги по информационному консультированию, поиску, качественному отбору и оценке информации. Сохранятся и создаваемые ими информационные продукты, синтезирующие библиографию и вебблиографию.

Для реализации функций информационных посредников, организаторов досуга, социальных коммуникаторов и т.д. нужен совершенно новый тип универсального библиотечного специалиста, способного мобилизовать имеющиеся знания и готового к профилизации на определённом рабочем месте. Возможно ли это?

Это вызов и для системы отраслевого образования. Мы убеждены: особенность требований к библиотекарю – это постоянное повышение эрудиции, квалификации. Непрерывное (само)образование – образ жизни современного информационного специалиста. Библиотекари никогда не прекращают учиться, изучать и исследовать и помогают делать это своим читателям, пользователям. Следовательно, необходима единая система непрерывного профессионального образования.

Прямая дискуссия между теоретиками – представителями отраслевых вузов и ссузов – и практиками, развернувшаяся в 2018 г. на Всероссийском библиотечном конгрессе, показала, что преобладает негативное или скептическое отношение к выпускникам библиотечных школ.

Библиотечная практика изобилует примерами, когда более инициативными, креативными и ценными работниками оказываются не библиотекари «по диплому», а специалисты с иным базовым образованием. Мы не видим в этом особой трагедии, однако считаем, что необходимо направлять подобных специалистов на хотя бы минимальную профессиональную переподготовку, обращая их, так сказать, в библиотечную веру. Ресурс для этого есть – как в магистратуре, так и в системе дополнительного профессионального образования. Необходимы продуктивный диалог, организация целенаправленной деятельности по сохранению и библиотек, и библиотечно-информационного образования.

Особо следует подчеркнуть, что до сих пор не утверждён Профессиональный стандарт на библиотечно-информационную деятельность; его проект уже изрядно устарел. Нужен глубокий и всесторонний анализ кадровой ситуации на местах (состояние по параметрам образования и возраста, потребности в кадрах), что позволит определить перспективы подготовки профильных кадров по заказу библиотек.

Решать обозначенные и многие другие проблемы необходимо очень быстро, пока не утрачены накопленные опыт и потенциал вузов. Вузовским работникам, как и библиотекарям, свойственно стремление к инноватике и оперативному реагированию на вызовы времени. Вопросы трансформации библиотечного профессионального образования находятся в центре внимания педагогического сообщества [16].

В завершение хотелось бы сказать, что мы прекрасно понимаем реалии нашего времени и те вызовы, которые стоят перед нами. Библиотечная сфера, безусловно, нуждается в модернизации: и наука, и практика библиотечного дела, и кадровые ресурсы библиотек, и библиотечное образование.

Чтобы библиотеки не исчезли, необходимы не только намерения Президента РФ по их сохранению. Мы должны отвечать на вызовы времени. И наши ответы должны быть не только теоретически обоснованными и апробированными на практике, но и своевременными, иначе они могут оказаться не только неэффективными, но и несоответствующими духу времени.

В заключение приведём ироничный афоризм из сетевого пространства: «Есть несколько типов людей: одни катят мир, другие бегут рядом и кричат: “Боже, куда катится этот мир?!”», третьи: “Остановлюсь – задавят!”, четвёртые: “Остановлюсь, обдумаю и начну что-то делать, иначе задавят”». Мы полагаем, что наиболее продуктивен четвёртый подход. Реалии быстро меняющегося мира требуют от специалистов библиотечной сферы обдуманной стратегии, гибкости и мобильности в осуществлении своей миссии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Ванеев А. В.** Миссия библиотеки / А. В. Ванеев // Библ. энцикл. – Москва, 2007. – 1299 с.
Vaneev A. V. Missiya biblioteki / A. V. Vaneev // Bibl. entsikl. – Moskva, 2007. – 1299 s.
2. **Соколов А. В.** Миссии и мутации библиотек: раздумья интеллигента-книжника / А. В. Соколов // Библ. дело. – 2009. – № 14 (104). – С. 2–10.
Sokolov A. V. Missii i mutatsii bibliotek: razdumya intelligenta-knizhnika / A. V. Sokolov // Bibl. delo. – 2009. – № 14 (104). – S. 2–10.

3. **Соколов А. В.** Библиотечный гуманизм и гуманистическая миссия библиотек в информационном обществе / А. В. Соколов // Там же. – 2011. – № 17 (154). – С. 8–15.

Sokolov A. V. Bibliotchnyy gumanizm i gumanisticheskaya missiya bibliotek v informatsionnom obshchestve / A. V. Sokolov // Tam zhe. – 2011. – № 17 (154). – S. 8–15.

4. **Мешерякова В.** Вызовы времени для публичных библиотек / Виктория Мешерякова // Univ. kn. – 2016. – № 1. – С. 35–39.

Meshcheryakova V. Vyzovy vremeni dlya publichnyh bibliotek / Victoriya Meshcheryakova // Univ. kn. – 2016. – № 1. – S. 35–39.

5. **Гендина Н. И.** Интернет и библиотеки: апокалипсис или ренессанс? [Электронный ресурс] // Там же. 28.03.2015. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/4277-internet-i-biblioteki-apokalipsis-ili-renessans.html>

Gendina N. I. Internet i biblioteki: apokalipsis ili renessans? [Elektronnyy resurs] // Univ. kn. 28.03.2015.

6. **Библиотечное** завтра: от кризиса системы к эффективной модели управления проектами. Ч. 1 // Там же. – 2018. – № 4. – С. 44–53.

Bibliotchnoe zavtra: ot krizisa sistemy k effektivnoy modeli upravleniya projektami. Ch. 1 // Tam zhe. – 2018. – № 4. – S. 44–53.

7. **Оценка** эффективности и качества работы публичной библиотеки : пакет методических материалов в помощь внедрению «Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки» / РБА ; Секция публичных библиотек ; сост. Куликова Л. В. – Санкт-Петербург, 2008. – 18 с.

Otsenka effektivnosti i kachestva raboty publichnoy biblioteki : paket metodicheskikh materialov v pomoshch vnedreniyu «Modelnogo standarta deyatelnosti publichnoy biblioteki» / RBA ; Sektsiya publichnyh bibliotek ; sost. Kulikova L. V. – Sankt-Peterburg, 2008. – 18 s.

8. **Пётр Толстой** считает необходимым вывести культуру и образование из сферы услуг [Электронный ресурс] // Вести образования. – 2017. – 21 сентября. – Режим доступа: https://vogazeta.ru/articles/2017/9/21/edpolitics/281-petr_tolstoy_schitaet_neobhodimym_vyvesti_kulturu_i_obrazovanie_iz_sfery_uslug

Petr Tolstoy schitaet neobhodimym vyvesti kulturu i obrazovanie iz sfery uslug [Elektronnyy resurs] // Vesti obrazovaniya. – 2017. – 21 sentyabrya.

9. **Оптимизация** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/10470.

10. **Общедоступные** библиотеки: мониторинг сети и ситуация в регионах [Электронный ресурс] // Univ. kn. – 2018. – 5 июля. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/8484-obschedost-biblioteki-monitoring-seti-i-situatsiya-v-regionah.htm>.

Obshchedostupnye biblioteki: monitoring seti i situatsiya v regionah [Elektronnyy resurs] // Univ. kn. – 2018. – 5 iyulya.

11. **Мазурицкий А. М., Калегина О. А., Кузичкина Г. А.** «Витязи на распутье»: библиотеки и библиотечно-информационное образование в поисках вектора совместного развития / А. М. Мазурицкий, О. А. Калегина, Г. А. Кузичкина // Науч. и техн. б-ки. – 2017. – № 4. – С. 61–76.

Mazuritskiy A. M., Kalgina O. A., Kuzichkina G. A. «Vityazi na raspute»: Biblioteki i bibliotchno-informatsionnoe obrazovanie v poiskah vektora sovmestnogo razvitiya / A. M. Mazuritskiy, O. A. Kalgina, G. A. Kuzichkina // Nauch. i tehn. b-ki. – 2017. – № 4. – S. 61–76.

12. **Мазурицкий А. М., Кузичкина Г. А.** Библиотека: «храм знаний» или «досуговая площадка»? / А. М. Мазурицкий, Г. А. Кузичкина // Б-ка в школе. – 2018. – № 3. – С. 13–16.

Mazuritskiy A. M., Kuzichkina G. A. Biblioteka: «hram znaniy» ili «dosugovaya ploshchadka»? / A. M. Mazuritskiy, G. A. Kuzichkina // B-ka v shkole. – 2018. – № 3. – S. 13–16.

13. **Бабич И. В.** У истоков борьбы за выживание: Социокультурная деятельность российских библиотек на рубеже XX–XXI веков / Ирина Бабич // Библ. дело. – 2017. – № 21. – С. 39–43.

Babich I. V. U istokov borby za vyzhivanie: Sotsiokulturnaya deyatelnost rossiyskikh bibliotek na rubezhe XX–XXI vekov / Irina Babich // Bibl. delo. – 2017. – № 21. – S. 39–43.

14. **Чалова З. В.** «Превращать нас в досуговые центры – это путь в никуда» // Унив. кн. – 2018. – 15 марта. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/biblworld/8100-zoya-chalova-prevrashchat-nas-v-dosugovye-tsentry-eto-put-v-nikuda.html>.

Chalova Z. V. «Prevrashchat nas v dosugovye tsentry – eto put v nikuda» // Univ. kn. – 2018. – 15 marta.

15. **Басов С. А.** Московские библиотеки в режиме мотоцикла «Дукати» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/cultura/2145302.html>.

Basov S. A. Moskovskie biblioteki v rezhime mototsikla «Dukati» [Elektronnyy resurs].

16. **Калегина О. А., Кузичкина Г. А., Кормишина Г. М.** Потенциал библиотечно-информационного образования в условиях модернизации общедоступных библиотек / О. А. Калегина, Г. А. Кузичкина, Г. М. Кормишина // Вестн. КазГУКИ. – 2018. – № 2. – С. 110–115.

Kalegina O. A., Kuzichkina G. A., Kormishina G. M. Potentsial bibliotechno-informatsionnogo obrazovaniya v usloviyah modernizatsii obshchedostupnykh bibliotek / O. A. Kalegina, G. A. Kuzichkina, G. M. Kormishina // Vestn. KazGUki. – 2018. – № 2. – S. 110–115.

Alexander Mazuritsky, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Moscow State Linguistic University;

mazuram@yandex.ru

38/1, Ostozhenka st., 119034 Moscow, Russia

Galina Kuzichkina, Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Document and Bibliographic Studies Chair, Samara State Institute of Culture;

gak_62@mail.ru

167, Frunze st., 443010 Samara, Russia

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

УДК 05+001.811

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-37-48

В. А. Цветкова, Г. В. Калашникова, Ю. В. Мохначева

Библиотека по естественным наукам РАН

Научные журналы библиотечно-информационной сферы в индексах цитирования

Представлены результаты отражения российских научных журналов по библиотечно-информационной тематике в ведущих базах данных с функциями цитатного анализа: Web of Science Core Collection (WoS CC), включая Emerging Sources Citation Index, Scopus и РИНЦ, а также в Russian Science Citation Index, EBSCO, LISA. Результаты исследования показали, что научных журналов по рассматриваемой тематике в нашей стране около пятидесяти. Отмечено, что в базах данных научного цитирования они представлены весьма ограниченно. Выявлены причины создавшегося положения: небольшое количество научных журналов по библиотечно-информационной тематике, несоответствие оформления журналов формальным требованиям цитатных баз данных, невысокий уровень качества публикаций с точки зрения научной направленности. Сформулированы меры для изменения ситуации: необходимо привести российские издания в соответствие с международными требованиями к научным журналам, поднять их уровень, чтобы они могли конкурировать с зарубежными. Проиллюстрирована динамика роста числа российских публикаций (по данным РИНЦ). В приложении представлен список журналов, отражённых в РИНЦ по направлениям «Библиотечное дело. Библиотечковедение» (13.31.00) и «Организация информационной деятельности» (20.15.00).

Ключевые слова: публикационная активность, научные журналы, библиотечно-информационная сфера, РИНЦ, Web of Science, Scopus, Russian Science Citation Index.

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

UDC 05+001.811

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-37-48

**Valentina Tsvetkova, Galina Kalashnikova
and Yuliya Mokhnacheva**

RAS Library for Natural Sciences, Moscow, Russia

Library and information scientific journals in the citation indices

The authors analyze the presence of the Russian journals in library and information sciences in the leading databases with the citation analysis function, i. e. Web of Science Core Collection (WoS CC), including Emerging Sources Citation Index, Scopus and Russian Index of Science Citation, as well as Russian Science Citation Index, EBSCO, LISA. About fifty Russian journals in these disciplines are revealed. The authors emphasize their insufficient coverage by the science citation databases. They suggest the following reasons for this situation: the limited number of journals in the library and information studies, non-compliance with formal requirements of citation databases, low quality of publications. The authors formulate the measures to improve the situation: to comply with international standards, to improve their quality so they could compete to foreign journals, as the international database generators and experts use international standards to select science journals for indexing.

Keywords: publication activities, science journals, library and information disciplines, Russian Index of Science Citation, Web of Science, Scopus, Russian Science Citation Index.

Russian researchers need not only to prepare publications, but also to determine where to publish. The problem is in regulatory documents, the requirements of which are sometimes contradictory and practically impossible to fulfill. Recall restrictions them: The Higher Attestation Commission, (HAC) list obliges applicants to be published only in journals from this List. Moreover, a novice scientist is simply obliged to publish an article in a journal indexed in WoS CC or Scopus. Note that the list of HAC and the lists indexed in the quotation databases (RISC, WoS CC, Scopus) journals do not match. The rules for publication have been set in the regulatory documents of the Ministry of Science of the Russian Federation, and earlier by the FANO (liquidated by Decree of the President of the Russian Federation of May 15, 2018 No. 215 “On the structure of federal executive bodies”); threshold values of impact factors of journals are set without taking into account the thematic area, whereas their values between journals of different thematic areas may differ many times, they are dynamic and are subject to significant changes over time; set the quartile to which the journals recommended by the sci-

entist should belong; DOI (Digital Object Identification) is required – the identifier of a digital object in the author's article. DOI assumes that an article from a journal (or the entire journal) immediately becomes an electronic resource. Scopus, WoS CC – have become central to the assessment of the publication activity of Russian scientists. It is advisable to publish in publications indexed by these systems. This is required by the Higher Attestation Commission, the Ministry (in the reports on scientific work), various funds to which you can apply for grants. The new Emerging Sources Citation Index (ESCI), which is part of the WoS CC. ESCI includes 74 Russian and foreign journals in the field of Information Science & Library Science (November 2018). Undoubtedly: this platform gives scientific journals a good opportunity to get into the WoS CC database. An example is the Russian journal Scientific and Technical Libraries, which is included in ESCI.

Научные периодические издания остаются важнейшим средством информирования о научных исследованиях и разработках. С их помощью от поколения к поколению передаётся информация о достижениях науки, техники и культуры. Именно публикации в научных журналах отражают объективное состояние той или иной области, помогают найти ответы на многие острые вопросы, выполняют роль площадки, на которой авторы ведут научные дискуссии, делятся своими успехами и проблемами. Информационно-библиотечная сфера представлена двояко: как область научных исследований, включающая публикации в профильных научных журналах, и как область, обеспечивающая хранение и коммуникацию информационных источников.

Сегодня исследователям и учёным необходимо не только готовить публикации о результатах своих исследований, но и определять, в каких информационных источниках и журналах публиковаться. Проблема не в том, есть ли соответствующие журналы, а в целом ряде регламентирующих документов, требования которых порой противоречивы и практически невыполнимы.

Авторы статей достаточно жёстко скованы разного рода ограничениями [1]. Напомним о них ещё раз.

Перечень ВАК обязывает соискателей степеней публиковаться только в входящих в него журналах, а он меняется если не ежемесячно, то ежеквартально. Более того, начинающий учёный просто обязан опубликовать статью в журнале, индексируемом в *WoS CC* или *Scopus*. Отметим, что перечень ВАК и списки индексируемых в цитатных базах данных (РИНЦ, *WoS CC*, *Scopus*) журналов не совпадают; противоречивые требования по условиям публикаций создают проблемы для учёных:

– автор должен знать, индексируются ли статьи из журнала, в котором он планирует опубликовать статью, в РИНЦ, *WoS CC* и/или *Scopus*, а лучше всего во всех этих ресурсах;

– правила опубликования стали формироваться в регламентирующих документах Минобрнауки России, а ранее ФАНО (ликвидировано Указом Президента РФ от 15 мая 2018 г. № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти»);

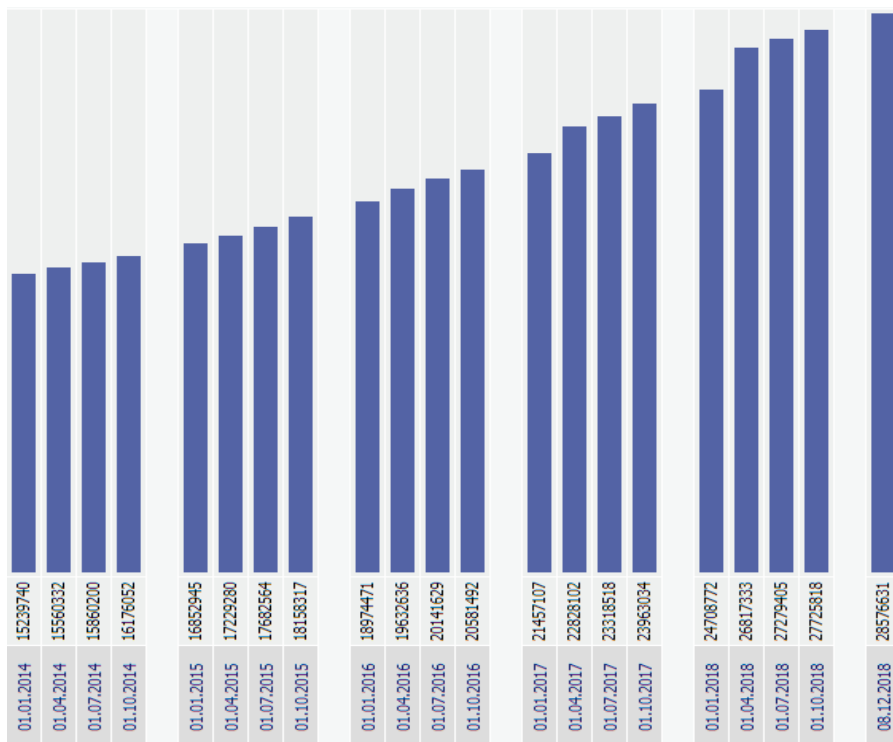
– пороговые значения импакт-факторов журналов задаются без учёта тематической области, тогда как их значения между изданиями разных тематических направлений могут отличаться кратно, они динамичны и подвержены значительным изменениям во времени;

– определяется квартиль, к которому должны относиться рекомендованные учёным журналы;

– требуется наличие у авторской статьи *DOI (Digital Object Identification)* – идентификатора цифрового объекта. *DOI* предполагает, что статья из журнала (или весь журнал) сразу становится электронным ресурсом.

Автору предписывается публиковаться не только в российских, но и в ведущих, индексируемых зарубежными базами данных журналах с высокими импакт-факторами первого или второго квартиля (деление на квартили – четыре журнальные зоны – используется *WoS CC* и *Scopus*) [2]. Почему импакт-фактор журнала должен быть регламентирующим показателем для авторов, какое отношение он имеет к научным исследованиям и тем более к авторам? По нашему мнению, это – маркетинговый показатель, повышающий престиж издания с целью получения большей коммерческой выгоды [3].

По данным РИНЦ, наблюдается рост публикационной активности (числа публикаций) российских авторов [Там же] (см. рис.). Данные *WoS CC* и *Scopus* подтверждают эту тенденцию [4]. Мировой поток публикаций с 1995 по 2016 г. вырос: по данным *WoS CC* – в 2,33, по данным *Scopus* – в 2,72 раза; поток российских публикаций за тот же период в *WoS CC* вырос в 2,17, в *Scopus* – в 4,14 раза.



Динамика роста числа российских публикаций по данным РИНЦ (на декабрь 2018 г.)

Развитие сервисов цитатных баз данных, таких как РИНЦ [5], *WoS CC* [6] и *Scopus* [7], привлекло ещё больше внимания к вопросу выбора журнала. С одной стороны, усилилась тенденция – расширение присутствия российских журналов в зарубежных индексах. С другой – авторы оказались вовлечены в «гонку» за высокими библиометрическими показателями, большим количеством публикаций, цитируемостью, индексом Хирша [3].

Много ли журналов в библиотечно-информационной сфере соответствуют выдвигаемым требованиям? Все ли учёные в этой области знания могут опубликовать статью согласно рекомендациям?

В РИНЦ нет отдельной тематической рубрики по библиотечному делу. Но существует раздел «13.31.00 Библиотечное дело. Библиотековедение», который входит в рубрику «13.00.00 Культура. Культурология». Поисковый

запрос по ключевому слову «библиотека» выдаст статьи по нескольким тематическим категориям:

История. Исторические науки;

Информатика;

Культура. Культурология;

Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации;

Науковедение;

Сельское и лесное хозяйство.

Это означает, что статьи по библиотечно-информационным проблемам можно найти в журналах различной тематики и разных издательств [8].

Остановимся подробнее на журналах, которые входят в раздел «13.31.00 Библиотечное дело. Библиотековедение» [9]. Из 41 журнала этой тематики (см. приложение):

- в перечень ВАК включены четыре журнала («Библиография», «Библиотековедение», «Библиосфера», «Библиография и книговедение»);

- рецензируемых журналов – восемь: включённые в перечень ВАК и ещё четыре издания («Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки»; «Теория и практика общественно-научной информации»; «Проблемы социальных и гуманитарных наук»; «Труды ГПНТБ СО РАН»);

- импакт-фактор РИНЦ имеют четыре журнала – из перечня ВАК.

Издания по библиотечно-информационной тематике входят и в другие разделы РИНЦ. Отметим журнал «Научные и технические библиотеки» (ГПНТБ России), который включён в рубрику «Информатика» (раздел «Организация информационной деятельности»). Он входит в перечень ВАК, имеет импакт-фактор, рецензируется.

Это российские журналы, в которых учёный библиотечно-информационной сферы может опубликовать свою статью с учётом всех требований.

Ситуация осложнена тем, что научные организации и специалисты в России просто обязаны в отчётах и заявках на гранты отражать результаты публикационной активности, как правило, на основе трёх цитатных баз данных: *WoS CC*, *Scopus* и РИНЦ.

«Scopus, WoS CC – стали главными в оценке публикационной активности российских учёных. Желательно публиковаться в изданиях, индексируемых этими системами. В противном случае Вы как бы не учёный и “звать Вас Никак”. Этого требуют руководство вузов, ВАК, министерство (в отчётах о научной работе), различные фонды, к которым можно обратиться за грантами», – отмечает профессор Воронежского государственного университета Иосиф Стернин [10].

Правильно ли призывать учёных печататься в журналах, которые индексируются в ведущих зарубежных БД? Возможно, цитируемость зарубежного журнала выше. Но много ли журналов, в которых могут публиковаться российские учёные информационно-библиотечной сферы? Рассмотрим проблему более детально.

БД Scopus. Охват журналов в *Scopus* достаточно широк. На сегодня в ней индексируется около 22 тыс. научных журналов. В неё входят (включая переставшие издаваться и исключённые) почти 39 тыс. изданий. Из них по тематике «Library and Information Sciences» всего 272 (на 8 дек. 2018 г.). В *Scopus* включён 501 российский журнал (по состоянию на авг. 2018 г.) и только один из них относится к библиотечно-информационной сфере – «Научно-техническая информация. Серии 1 и 2».

БД Web of Science Core Collection (WoS CC). В ней индексируется около 13 тыс. научных изданий, содержит (включая переставшие издаваться и исключённые) более 18 тыс. В неё включено около 170 российских журналов (по состоянию на декабрь 2018 г.). «Научные и технические библиотеки» – единственный российский журнал по библиотечно-информационной тематике (включён в БД *Emerging Sources Citation Index*, четвёртый квартиль (Q4) в *WoS CC*). В *WoS CC* 85 зарубежных библиотечно-информационных журналов (данные на окт. 2018 г.), четыре из которых – профильные, их можно рекомендовать российским учёным для опубликования результатов исследований: «Electronic Library» (ИФ – 0,484, Q3); «Information Society» (ИФ – 1,558, Q2); «Library and Information Science» (ИФ – 0,364, Q4); «Scientometrics» (ИФ – 2,147, Q2) (показатели за 2016 г.).

В продвижении российских журналов большое значение имеет проект *Russian Science Citation Index (RSCI)*, стартовавший в конце 2015 г. Это совместный проект *WoS CC* (компания Thomson Reuters, затем – Clarivate Analytics) и Научной электронной библиотеки (eLibrary.ru), который позволил расширить представительство российских журналов на международной арене. БД *RSCI* [11] позволила включить в *WoS CC* 771 (данные на декабрь 2018 г.) российский журнал разной тематической направленности. Из них только два – по библиотечно-информационной тематике: «Научно-техническая информация. Серии 1 и 2» (в переводном варианте), «Информационное общество».

В *Journal Citation Reports (JCR)* (основной инструмент для оценки и сравнения ведущих научных изданий) отражены 152 российских журнала; изданий по библиотечно-информационной тематике среди них нет.

Один из ведущих поставщиков электронных сервисов и тематических БД на рынке информационных услуг – EBSCO. На этой платформе представлена реферативно-библиографическая БД *Library, Information Science &*

Technology Abstracts (LISTA), содержащая более 560 основных периодических изданий, 50 из которых признаны авторитетными в области библиотечного дела, а также книги, научно-исследовательские отчёты, труды конференций и учёные записки. *LISTA* охватывает библиотечное дело, классификацию, каталогизацию, библиометрию, онлайн-доступ к информации, информационный менеджмент и многие другие вопросы; содержит информацию с середины 1960-х гг. [12]. Но даже при таком широком охвате в ней представлен лишь один российский журнал в области библиотечного дела – «Библиотекосведение».

Ресурс для специалистов в области библиотечного дела и информатики *Library and Information Science Abstracts (LISA)* [13], доступный через компанию ProQuest, содержит 275 журналов, среди которых нет ни одного российского.

Стоит упомянуть проект Минобрнауки России «Поддержка программ развития научных журналов с целью их вхождения в международные наукометрические базы данных» [14]. Из 100 научных журналов, отобранных для проекта, только один по библиотечно-информационной тематике – «Библиотекосведение» – попал в этот список.

Это исследование достаточно информативно показывает, в каком положении находятся периодические издания по библиотечно-информационной тематике. Учёные не имеют возможности публиковаться в российских журналах, индексируемых зарубежными БД, в связи с их малым количеством, а точнее, – почти полным отсутствием. Возникают вопросы: почему в зарубежные базы данных попадает так мало российских журналов по этой тематике или не попадает вообще, какие требования они выдвигают?

Необходимо увеличить количество российских библиотечно-информационных журналов и привести их в соответствие с формальными требованиями, предъявляемыми к научным изданиям, что в перспективе позволит продвигать их в индексы научного цитирования.

Нужно поднять уровень журналов, чтобы они могли конкурировать с зарубежными изданиями соответствующего тематического направления. «Читаемость» и «цитируемость» российских публикаций возможны только при соответствии публикаций и журналов в целом международным стандартам, на которые ориентируются производители и эксперты международных баз данных при отборе научных изданий для индексирования.

Публикации в журналах, индексируемых зарубежными БД, можно рассматривать с двух сторон. С одной стороны, публикуя собственные исследования в международных индексируемых журналах, учёные вносят общий вклад в развитие научного направления в целом, обмениваются опытом. С другой стороны, учёные раскрывают свои «ноу-хау». Так может лучше

призывать учёных печататься и в российских журналах? Публикации, как и раньше, играют чрезвычайно важную роль в научной коммуникации [15], но сегодня учёные вынуждены соблюдать рекомендации регламентирующих материалов, попадая порой в тупиковые ситуации.

Специалистами библиотечно-информационной сферы для публикаций можно рекомендовать ещё ряд журналов (сразу скажем: в *WoS CC* и *Scopus* они тоже не входят: «Информационные ресурсы России», «Библиосфера», «Информационное общество», «Культура: теория и практика (электронный журнал)», «Информация и инновации (международный журнал)»).

Хотелось бы обратить внимание на журнальный индекс *Emerging Sources Citation Index (ESCI)*, входящий в состав *WoS CC*. Это отдельный индекс компании Clarivate Analytics для журналов из быстрорастущих научных областей. В него включены кандидаты для последующего включения в основные журнальные указатели *WoS CC: Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index* [16].

В *ESCI* включено 74 российских и зарубежных журнала по научному направлению «Information Science & Library Science» (данные на ноябрь 2018 г.) [17], что даёт им хорошую возможность попасть в *WoS CC*. Отрадно, что в *ESCI* входят журналы «Научные и технические библиотеки» и «Научно-техническая информация. Серии 1 и 2». Будем надеяться, что в ближайшее время таких российских изданий не только по библиотечно-информационной тематике, но и по другим областям знания будет больше.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Цветкова В. А. Научное книгоиздание в России: кризис или смена парадигмы? // Библиотековедение. – 2018. – Т. 67. – № 2. – С. 127–136. – DOI 10.25281/0864-608X-67-2-127-136.
Tsvetkova V. A. Nauchnoe knigoizdanie v Rossii: krizis ili smena paradigmy? // Bibliotekovedenie. – 2018. – T. 67. – № 2. – S. 127–136. – DOI 10.25281/0864-608X-67-2-127-136.
2. Цветкова В. А., Мохначева Ю. В. Библиометрические показатели, публикационная активность и публикации // Информация и инновации. – 2017. – № 1. – С. 164–169.
Tsvetkova V. A., Mohnacheva Yu. V. Bibliometricheskie pokazateli, publikatsionnaya aktivnost i publikatsii // Informatsiya i innovatsii. – 2017. – № 1. – S. 164–169.
3. Цветкова В. А., Мохначева Ю. В., Калашникова Г. В. Парадоксы библиометрических инструментов // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 8. – С. 3–19.
Tsvetkova V. A., Mohnacheva Yu. V., Kalashnikova G. V. Paradoksy bibliometricheskikh instrumentov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2018. – № 8. – S. 3–19.
4. Индикаторы науки: 2018 : статист. сб. – Москва : ВШЭ, 2018. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/primarydata> in 2017 (дата обращения: 31.12.2018 г.).

5. **Российский** индекс научного цитирования. – Режим доступа: https://elibrary.ru/project_risc.asp (дата обращения: 5.06.2018 г.).

6. **Web of Science**. – URL: <http://apps.webofknowledge.com/>

7. **Scopus**. – URL: <https://www.scopus.com/>.

8. **Лаврик О. Л., Плешакова М. А.** Журналы по проблемам библиотековедения и библиографоведения: многоаспектный наукометрический анализ // Науч. и техн. б-ки. – 2016. – № 12. – С. 44–58.

Lavrik O. L., Pleshakova M. A. Zhurnaly po problemam bibliotekovedeniya i bibliografovedeniya: mnogoaspektnyy naukometricheskiy analiz // Nauch. i tehn. b-ki. – 2016. – № 12. – S. 44–58.

9. **Журналы в РИНЦ** раздела «13.31.00 Библиотечное дело. Библиотековедение». – Режим доступа: https://elibrary.ru/rubric_titles.asp?rcode=133100 (дата обращения: 10.01.2019 г.).

Zhurnaly v RINTS razdel'a «13.31.00 Bibliotечноe delo. Bibliotekovedeniye».

10. **Стернин И.** Размышления о российской науке. – Режим доступа: <https://imhotype.livejournal.com/542805.html> (дата обращения: 3.09.2018 г.).

Sternin I. Razmyshleniya o rossiyskoy nauke.

11. **О проекте** Russian Science Citation Index. – Режим доступа: https://elibrary.ru/rsci_about.asp (дата обращения: 1.09.2018 г.).

O proekte Russian Science Citation Index.

12. **EBSCO Publishing**. – URL: www.library.fu.ru/resource.asp (дата обращения: 07.01.2019 г.).

13. **Library and Information Science Abstracts**. – URL: <https://www.proquest.com/products-services/lisa-set-c.html> (дата обращения: 02.09.2018 г.).

14. **Перечень** 100 научных журналов, отобранных для реализации программ развития в 2018 году. – Режим доступа: <https://neicon.ru/news/442-zavershena-protsedura-otbora-100-nauchnykh-zhurnalov> (дата обращения: 3.09.2018 г.).

Perechen 100 nauchnykh zhurnalov, otobrannykh dlya realizatsii programm razvitiya v 2018 godu.

15. **Стивен Бьюрани** (Stephen Buraney). Что если необычайно прибыльная сфера научных публикаций вредит самой науке? – Режим доступа: <https://inosmi.ru/social/20170724/239882547.html> (дата обращения: 04.09.2018 г.).

Stephen Byurani (Stephen Buraney). Chto esli neobychayno pribylnaya sfera nauchnykh publikatsiy vredit samoy nauke?

16. **Маркусова В. А.** Библиометрические характеристики российской науки в новом указателе Emerging Sources Citation Index // НТИ. Сер. 2. Информ. процессы и системы. – 2016. – № 11. – С. 24–31.

Marcusova V. A. Bibliometricheskie harakteristiki rossiyskoy nauki v novom ukazatele Emerging Sources Citation Index // NTL. Ser. 2. Inform. protsessy i sistemy. – 2016. – № 11. – S. 24–31.

17. **Список** журналов, входящих в Emerging Sources Citation Index. – Режим доступа: http://mjl.clarivate.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=EX&Word=*NAUCHNYE

Cpisok zhurnalov, vkhodyashchih v Emerging Sources Citation Index.

Valentina Tsvetkova, Dr. Sc. (Technology), Professor, Leading Researcher,
RAS Library for Natural Sciences;
vats08@mail.ru
11/11, Znamenka st., 119991 Moscow, Russia

Galina Kalashnikova, Chief Librarian, RAS Library for Natural Sciences
Galay-Kalashnikova@yandex.ru
11/11, Znamenka st., 119991 Moscow, Russia

Yuliya Mokhnacheva, Cand. Sc. (Pedagogy), Head, Scientometric Studies
Department, RAS Library for Natural Sciences
J_v_m@yandex.ru
11/11, Znamenka st., 119991 Moscow, Russia

Приложение

Список журналов, представленных в РИНЦ по направлениям: «13.31.00 Библиотечное дело. Библиотекведение» и «20.15.00 Организация информационной деятельности»

1. «Библиотекведение»
2. «Библиотечное дело»
3. «Библиотека»
4. «Библиография. Научный журнал по библиографоведению, книго-
ведению и библиотекведению»
5. «Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки»
6. «Вестник библиотечной ассамблеи Евразии»
7. «Независимый библиотечный адвокат»
8. «Библиосфера»
9. «Школьная библиотека»
10. «Современная библиотека»
11. «Библиотекведение и библиография за рубежом»
12. «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и
учреждений»
13. «Медиатека и мир»
14. «Библиотека в эпоху перемен (философско-культурологические и
информационные аспекты)»

15. «Библиотечное дело – XXI век»
16. «Молодые в библиотечном деле»
17. «Библиография и книговедение»
18. «Библиотека и закон»
19. «Новая библиотека»
20. «Библиотечный вестник»
21. «Библиотечная жизнь Кузбасса»
22. «Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки»
23. «Теория и практика общественно-научной информации»
24. «Библиотечные фонды: проблемы и решения»
25. «Макушинские чтения»
26. «Вестник национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)»
27. «Библиотеки вузов: информационный бюллетень»
28. «Библиопанорама»
29. «Библиотека в школе»
30. «Библиотеки учебных заведений»
31. «Мир библиотеки»
32. «Библиотечный вестник Карелии»
33. «Школьная библиотека: сегодня и завтра»
34. «Власть книги: библиотека, издательство, вуз»
35. «Вестник библиотек Москвы»
36. «Новости Российского комитета ИФЛА»
37. «Проблемы социальных и гуманитарных наук»
38. «Библиотеки высших и средних профессиональных учебных заведений Верхнего Поволжья»
39. «Информационный бюллетень Республиканской научно-технической Библиотеки Беларуси»
40. «Труды ГПНТБ СО РАН»
41. «Научные и технические библиотеки» (ГПНТБ России), включён в индекс цитирования *WoS – ESCI*
42. «Научно-техническая информация. Серии 1 и 2» (ВИНИТИ РАН); переводная версия включена в индексы цитирования *Scopus*, *Springer*, *WoS – ESCI*

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ. ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ

УДК 026.06

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-49-66

**Р. А. Барышев, О. И. Бабина, М. М. Манушкина,
И. А. Цветочкина**

*Библиотечно-издательский комплекс Сибирского федерального
университета (Красноярск)*

Модель активной электронной библиотеки университета на основе сервисов опережения запроса

Библиотека университета представлена как сложная система, включающая в себя элементы с различными свойствами. Как и в любой системе, структурное изменение неизбежно отражается на всех её компонентах. В статье раскрыт механизм опережения запроса, представлены сервисы, которые могут работать по этой технологии. Дано определение понятия «активная библиотека университета» – информационное классическое или сетевое обслуживание читателя на любом носителе на базе сервисов опережения запроса. Предложена классификация сервисов активной библиотеки по двум признакам: направлениям деятельности библиотеки (библиотечные, научные и учебные) и способам получения информации (традиционные; традиционные, реализованные онлайн, и сервисы опережения запроса). Проанализирована структура ядра активной библиотеки, включающая три равнозначных элемента: базовый, промежуточный и интеллектуальный. Рассмотрена схема работы активной библиотеки. Отмечено, что вместе с запрашиваемым источником она может предлагать читателю целый комплекс дополнительных услуг: рецензии на работу, список публикаций автора запрашиваемого документа, сведения о цитируемости его работ, перечень других работ по данной тематике и др. На основе представленной классификации, структуры ядра и схемы работы построена модель активной библиотеки университета.

Ключевые слова: активная библиотека, библиотека университета, ядро активной библиотеки, модель, опережение запроса, онлайн-сервисы.

DIGITAL RESOURCES. ELECTRONIC LIBRARIES

UDC 026.06

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-49-66

**Ruslan Baryshev, Olga Babina, Margarita Manushkina
and Irina Tsvetochkina**

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

The model of a dynamic university library based on the leading query services

The university libraries are analyzed as an integrated system of elements with various characteristics. Within any system, any structural changes will inevitably impact its every component. The authors describe the mechanism for leading query and corresponding services. They also define the term “dynamic university library” which is the traditional or networked user information services with any media based on the leading query services. The dynamic library services are classified by the library specialization (library, research and academic services) and by information delivery method (traditional, online traditional and the leading query services). The core collection structure comprises three equally-weighted elements: the basic, intermediary, and intellectual one. The scheme of useable library operation is revealed. Along with sources ordered, the libraries can offer a series of additional services: reviews, author’s bibliography, citation data, subject bibliographies, etc. Based on the suggested classification, the core structure and operation scheme, the model of a dynamic university library is designed.

Keywords: dynamic library, university library, useable library core, model, leading query, online services.

The main goal of the electronic library of the university should be the processing of information for the advance supply of information. So, if the electronic library is endowed with the ability to analyze the available information about users, it can be brought to a new level with fundamentally different possibilities, it will pass from a passive state into an active one. Large information systems especially such as the Yandex, Google, etc., as well as social networks, are trying to create a user model and submit information on its basis. The information in these systems is mainly of a commercial, advertising nature. We developed a classification for two reasons – the library’s activities and ways of getting information by users. In areas of activity can be identified library, scientific and educational services. We describe the structure of the model of the active electronic library. Its core is integrated into the personal account of the reader and consists of three blocks (levels). The first block is the provision of literature to students and teach-

ers based on data about the disciplines they study or teach. The automated system, having data about the student or teacher, offers literature according to the list of disciplines in the curriculum. The basic level reflects the educational and information needs of the student as a representative of a fairly large community – the course, specialty. The information offered by the system is the same for all students of the study group and is provided without regard to personal characteristics. The next block of the system is an individual approach to service: accounting for both educational, scientific, and other preferences of a student or teacher (for example, a hobby). For automatic information support, the library analyzes the user's requests, the data of his profile in the personal account. Using the user's personal account, the core of the automated system loads the relevant information needs of the student or teacher content from their own or partner funds. The third, intelligent core block is a powerful search engine (Ebsco Discovery Service, Summon or equivalent) integrated via the API protocol.

Автоматизированная информационная система (АИС) современного вуза является технологической основой информационно-образовательной среды. АИС вуза или его крупных подразделений имеет, как правило, сложную структуру, состоящую из подсистем [2], в каждой из которых собраны значительные ресурсы – учебная, научная, административная и другая информация, которая так или иначе может быть использована для оценки текущих потребностей студента и преподавателя [18].

В личном кабинете, как правило, публикуются объявления системы, выдаются справки и документы по запросу пользователя, создаётся возможность коммуникаций. В лучшем случае в нём хранятся материалы, в числе которых – используемые студентом электронные курсы. Такие функции личный кабинет выполняет в большинстве информационно-образовательных систем конкретных вузов, причём иногда функции личного кабинета ещё более ограничены [8–11]. Чтобы убедиться в этом, достаточно взглянуть на описание функций личного кабинета студента практически любого вуза – НИУ ВШЭ, МГТУ им. Н. Э. Баумана и др.

Традиционная электронная библиотека вуза хранит и выдаёт информацию, оказывает некоторые услуги по запросам пользователей, т.е. это «склад» сведений и ресурсов для выполнения информационных услуг по запросу студентов, преподавателей, сотрудников деканата и других административных органов. ЭБ, которая реагирует только на запросы пользователей, является *пассивной*.

На наш взгляд, главной целью ЭБ вуза должна стать обработка информации для управляющего воздействия посредством опережающей подачи

сведений, необходимых для успешного обучения, научной деятельности, вовлечения студентов в общественную, спортивную, культурно-творческую и другую деятельность [1, 17]. То есть если ЭБ будет способна анализировать имеющиеся сведения о пользователях, её можно вывести на новый уровень с принципиально иными возможностями. Когда система частично или полностью станет опираться на доступные данные о субъекте, она из пассивного состояния перейдёт в активное.

В диссертационном исследовании Ю. В. Нохрина [24] ЭБ рассматривается как относительно самостоятельная перспективная форма существования библиотеки в информационном сообществе. Она представляет собой интегративный социальный и технический комплекс, ориентированный на выполнение традиционных и нетрадиционных библиотечных функций на принципиально новой технологической основе, включая информационные технологии; в него входят: периферийное аппаратное, а также программное, математическое, лингвистическое обеспечение; средства телекоммуникации, сетевые информационные ресурсы.

Назовём ЭБ, которая предоставляет информацию, опережающую запрос пользователя, *активной*. А технологию опережающей подачи информации – опережением запроса.

Очевидно, что управляющее воздействие невозможно, если нет информации о текущем статусе пользователя, опирающейся на данные АИС вуза.

Практически все крупные информационные системы, рассчитанные на широкий круг пользователей, в особенности интернет-поисковики «Яндекс», *Google* и т.д., а также социальные сети, пытаются создать модель пользователя и на её основе – опережающую информацию. Информация в этих системах в основном носит коммерческий, рекламный характер, зачастую она неактуальна и назойлива.

Более удачна сеть *ResearchGate*, рассчитанная на научных работников. Модель пользователя в ней более совершенна за счёт ограниченности сообщества и круга опережающих запросов (библиографического характера). Поскольку *ResearchGate* базируется на технологиях социальной сети, в неё интегрирована система опережения запроса. Но если пользователь самостоятельно не вносит данные о своём статусе (не заполняет до конца все поля своего профиля), эффективность системы резко сокращается [3, 4]. У активной ЭБ университета может не быть этого недостатка, поскольку в АИС вуза включено много данных о субъекте.

Классификация сервисов активной электронной библиотеки

Активными могут быть как традиционные, так и электронные компоненты библиотечной среды. Активность традиционных проявляется в организации и проведении массовых мероприятий, электронных – во внедрении в работу библиотеки информационно-коммуникационных технологий, позволяющих предоставлять ресурсы и услуги читателям через интернет [5, 6]. Поэтому особую актуальность приобретают исследования ЭБ как одного из важнейших элементов библиотечно-информационной деятельности.

Модель активной ЭБ, по мнению авторов, включает в себя сервисы, которые можно классифицировать по направлениям деятельности (библиотечные, научные и учебные) и способам получения информации (традиционные, онлайн и сервисы опережения запроса). Проблема классификации сервисов заключается в том, что если используются информационно-коммуникационные инструменты, их можно отнести ко всем категориям: поиск информации, электронная доставка документов (ЭДД), продление книг.

Библиотечные сервисы ориентированы на оказание традиционных информационно-библиотечных услуг и включают доступ к поиску информации, МБА, ЭДД, «Книга по требованию» или «Печать по требованию», заказ и бронирование изданий, консультации (справки), виртуальную справочную службу, антиплагиат, просмотр задолженности, история выдачи книг, продление срока пользования.

Научные сервисы направлены на поддержку публикационной активности пользователя. Их перечень услуг – от подбора литературы для написания статьи до её публикации в рейтинговых журналах.

Особое место занимают *учебные сервисы*, которые позволяют анализировать обеспеченность вуза учебной и учебно-методической литературой в печатном и электронном виде и поддерживают учебный процесс.

Представленные сервисы в совокупности удовлетворяют большинство информационных, научных и учебных потребностей преподавателя и студента. Разработка и внедрение новых сервисов обеспечивают экономичный и эффективный доступ пользователей к справочно-библиографическим и полнотекстовым отечественным и зарубежным ресурсам Научной библиотеки Сибирского федерального университета (НБ СФУ) с соблюдением законов об авторском праве и защите интеллектуальной собственности. Являясь автоматизированными, сервисы эффективно перераспределяют нагрузку между сотрудниками библиотеки, высвобождая рабочее время для повышения профессиональных компетенций.

Отметим, что ряд сервисов (например, избирательное распространение информации, ИРИ), связанных с текущим информационным обслуживанием пользователей, функционируют в некоторых научных библиотеках и информационных центрах.

ИРИ реализуется посредством рассылки оповещений о новых поступлениях по заранее сформированным тематическим профилям. Его функции и возможности освещены в трудах отечественных библиотечников [19–23]. Так И. Г. Юдина, О. Л. Лаврик [20] изучили использование ИРИ для информационного обеспечения отечественных научных исследований на новой ресурсно-технологической базе. Ю. В. Мохначева [21] представила методику реализации ИРИ в академических НИИ. О. Б. Ушакова [22] проанализировала опыт перевода картотеки абонентов ИРИ в формат БД Системы автоматизации библиотек ИРБИС в Дорожном центре НТИ Красноярской железной дороги и результаты работы после ввода системы в опытную эксплуатацию. Р. В. Ахремчик [23] представила опыт работы отдела электронных ресурсов Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси по обслуживанию пользователей в режиме ИРИ посредством электронных БД и веб-технологий.

Активная библиотека собирает информацию о пользователе, анализирует его анкетные данные, запросы, историю поиска и предлагает информацию с опережением. Такая информация динамична: она отражает меняющийся статус пользователя (переход с курса на курс, поступление в магистратуру, аспирантуру и др.), его интересы и информационные потребности, связанные с учебной и научной деятельностью, увлечениями, которые тоже могут меняться [12–16].

Динамический контекст задаёт содержание информации, предлагаемой пользователю. Активная ЭБ, которая обеспечивает пользователя информацией, не дожидаясь запроса, может влиять на развитие его информационных потребностей. Такой подход позволяет выстраивать более эффективную коммуникацию:

1. Пользователь избавляется от необходимости просматривать большие объёмы информации в поисках интересной или важной для него;
2. Библиотека предлагает информацию из источников, о которых пользователь может не знать: статьи из не известных ему журналов, междисциплинарную информацию, книги и монографии «не на слуху»;
3. Библиотека информирует пользователя о новинках, связанных с его интересами, новых поступлениях и статьях, не нужно самостоятельно делать обзоры;

4. Библиотека предлагает информацию, которая может выходить за рамки актуальных потребностей пользователя, создавая «зону ближайшего развития» интересов и информационных потребностей;

5. Проявляя активность, библиотека может «вести» пользователя, выстраивать стратегию освоения им дисциплины, предметной области, научного знания;

6. Информация представляется в наиболее удобной конкретному пользователю форме – текст, аудио, видео, анимация;

7. Непрерывный анализ данных о пользователе делает предлагаемую ему информацию индивидуализированной, отражающей личностные характеристики.

Активная ЭБ оказывает читателю и дополнительные услуги: рецензии на данную работу, список публикаций автора запрашиваемого документа, сведения о цитируемости его работ, перечень других работ по обозначенной тематике и др. Такой подход к работе с читателем выходит за рамки традиционной деятельности библиотеки и характеризует её позицию как активную.

Для систематизации сервисов и представления их в модели активной ЭБ авторы этого исследования разработали классификацию по двум основаниям – направлениям деятельности библиотеки (табл. 1) и способам получения информации пользователями (табл. 2). По направлениям деятельности можно выделить библиотечные, научные и учебные сервисы.

Таблица 1

**Перечень сервисов активной ЭБ
по направлениям деятельности библиотеки**

Название сервиса	Библиотечные	Учебные	Научные
Доступ к поиску информации	+		
МБА	+		
ЭДД	+		
«Книга по требованию» или «Печать по требованию»	+		
Заказ изданий и бронирование	+		
Консультации (справки)	+		
Виртуальная справочная служба	+	+	
Антиплагиат		+	+
Просмотр задолженности	+		
История выдачи книг	+		
Продление срока пользования	+		
Литература по читаемым дисциплинам		+	

Продолжение таблицы 1

Название сервиса	Библиотечные	Учебные	Научные
Книгообеспеченность		+	
Подбор литературы для публикации в научных журналах			+
Визуализация данных для статьи			+
Выбор журнала			+
Проверка журнала			+
Оформление списка литературы			+
Внесение публикации в РИНЦ			+
Поиск коллабораций			+
Проверка наукометрических показателей			+
Запись на консультацию			+

В этом перечне определены направления деятельности библиотеки с учётом целей и задач вуза по организации информационно-образовательной среды.

Выше отмечалось, что сущностная характеристика активной ЭБ – опережение информационного запроса пользователя на основе анализа информации – о нём и поступающей от него. Такая характеристика коренным образом преобразует существующие сервисы и позволяет предложить новые. Ряд традиционных библиотечных сервисов уже перешли в режим онлайн.

Следующий шаг развития ЭБ – организация сервисов опережения запроса. Охарактеризуем их по способам получения информации: традиционные, традиционные, работающие в режиме онлайн, и сервисы опережения запроса. Более подробно технология работы сервисов опережения запроса раскрыта в [7].

Таблица 2

Перечень сервисов активной ЭБ по способам получения информации

Наименование сервиса	Традиционные	Традиционные онлайн	Сервисы опережения запроса
Доступ к поиску информации	+	+	+
МБА	+	+	
ЭДД		+	+
«Книга по требованию» или «Печать по требованию»		+	
Заказ изданий и бронирование	+	+	
Консультации (справки)	+		

Наименование сервиса	Традиционные	Традиционные онлайн	Сервисы опережения запроса
Виртуальная справочная служба		+	+
Антиплагиат		+	
Просмотр задолженности	+	+	
История выдачи книг	+	+	
Продление срока пользования	+	+	+
Литература по читаемым дисциплинам		+	+
Книгообеспеченность	+	+	+
Подбор литературы для публикации в научных журналах	+	+	+
Визуализация данных для статьи		+	+
Выбор журнала	+	+	+
Проверка журнала	+	+	
Оформление списка литературы	+	+	+
Внесение публикации в РИНЦ	+	+	+
Поиск коллабораций	+	+	
Проверка наукометрических показателей	+	+	+
Запись на консультацию	+	+	+

Как видно из перечня, большая часть сервисов переходит в режим онлайн и с помощью ИКТ становится сервисом опережения запроса. Эта тенденция предполагает все формы обслуживания читателей: посещение библиотеки, получение информации онлайн в удобное время с учётом личных запросов и потребностей. Таким образом, научная библиотека обеспечивает комплексный подход к формированию и предоставлению зарубежных и отечественных информационных ресурсов и развивает сервисные услуги, позволяющие быстро и качественно удовлетворять потребности пользователей.

Структура активной электронной библиотеки университета

Опишем структуру модели активной ЭБ. Её ядро интегрировано в личный кабинет читателя и состоит из трёх блоков (уровней). Первый блок – предоставление литературы студентам и преподавателям на основе данных о дисциплинах, которые они изучают или преподают. Автоматизированная система, имея данные о студенте или преподавателе, предлагает литературу согласно перечню дисциплин в учебном плане. Базовый уровень отражает учебно-информационную потребность студента как представителя достаточ-

но большой общности – курса, специальности. Предлагаемая системой информация едина для всех студентов учебной группы и предоставляется без учёта личностных особенностей.

Следующий блок ядра системы – индивидуальный подход к обслуживанию: учитываются как учебные, научные, так и прочие предпочтения студента или преподавателя (например, хобби). Этот блок работает на основе информационно-поисковых языков (ГРНТИ, УДК, ББК ряда зарубежных классификаций) и предполагает адресное предоставление литературы с учётом научных, учебных и внеучебных интересов пользователя.

Для автоматической информационной поддержки библиотека анализирует запросы пользователя, данные его профиля в личном кабинете. Используя личный кабинет, ядро автоматизированной системы загружает релевантный информационным потребностям студента или преподавателя контент из собственных или партнёрских фондов.

Третий интеллектуальный блок ядра – мощная поисковая система (*Ebsco Discovery Service*, *Summon* или аналог), интегрированная через *API*-протокол. При каждом посещении пользователем личного кабинета система генерирует запросы по всем мировым базам данных, подключённым к научной библиотеке, и загружает новейшие научные и учебные материалы (статьи, обзоры, учебники и др.). На этом уровне осуществляется полностью автоматизированная поддержка преподавателя и исследователя актуальным и верифицированным контентом (рис. 1).

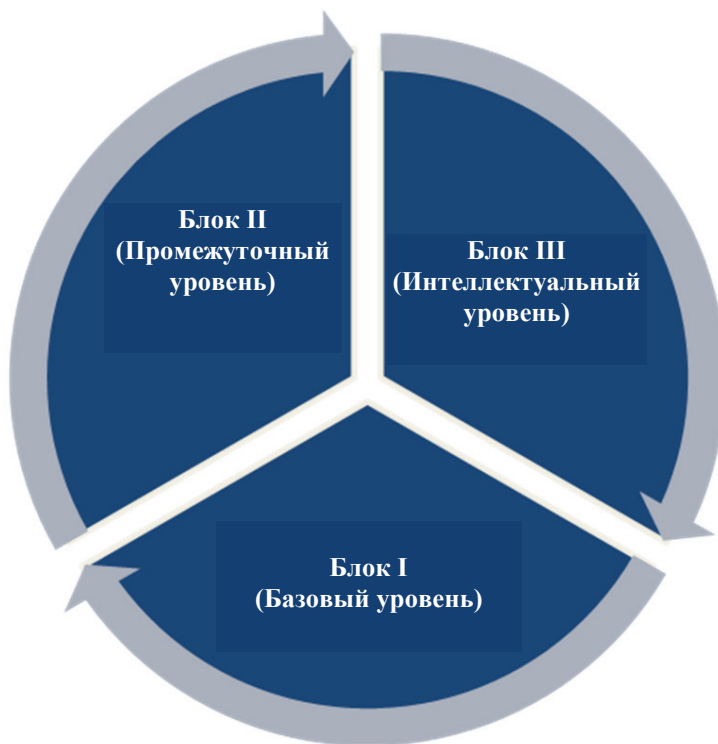


Рис. 1. Структура ядра активной ЭБ университета

Технологии, реализованные в ядре активной ЭБ, существенно расширяют доступ учёных к мировым базам данных, сокращая время на поиск необходимых научных трудов, справочной информации, результатов исследований. Система позволяет затрачивать меньше усилий на отбор необходимых для научной и учебной деятельности литературных источников, а также быть в курсе актуальных исследований в интересующей области и повышать публикационную активность, что в конечном счёте должно повлиять на рейтинг университета.

Далее к ядру системы подключаются сервисы, решающие дополнительные задачи на основе автоматизированных или частично автоматизированных технологий. Схематическое различие между традиционной электронной библиотекой и активной ЭБ представлено на рис. 2, 3.

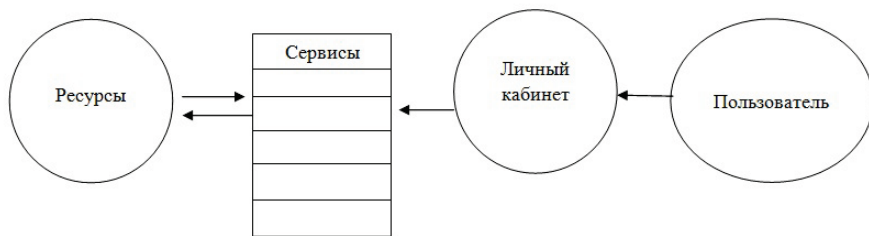


Рис. 2. Схема работы ЭБ

По традиционной схеме работы ЭБ пользователь обращается в личный кабинет – единую точку доступа ко всем онлайн-сервисам. По его запросам сервисы взаимодействуют с различными элементами библиотечной системы. В конечном итоге в личный кабинет доставляются запрашиваемые ресурсы или услуги.

Такая библиотека пассивна в силу того, что цикл её деятельности запускается по запросу пользователя, конечный результат цикла – доставка запрашиваемой информации.

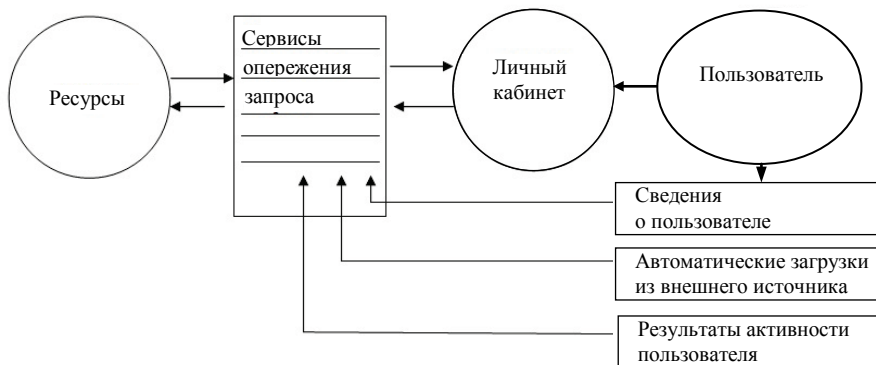


Рис. 3. Схема работы активной ЭБ университета

ЭБ становится активной, когда цикл её деятельности запускается до того, как пользователь сделал запрос. Так, первокурсник, авторизовавшись в личном кабинете, сразу находит рекомендованную литературу по дисциплинам первого семестра. От него не требуется никакого запроса: библиотека, выступая элементом электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) вуза, собрала имеющиеся о нём сведения и сформировала рекомендации.

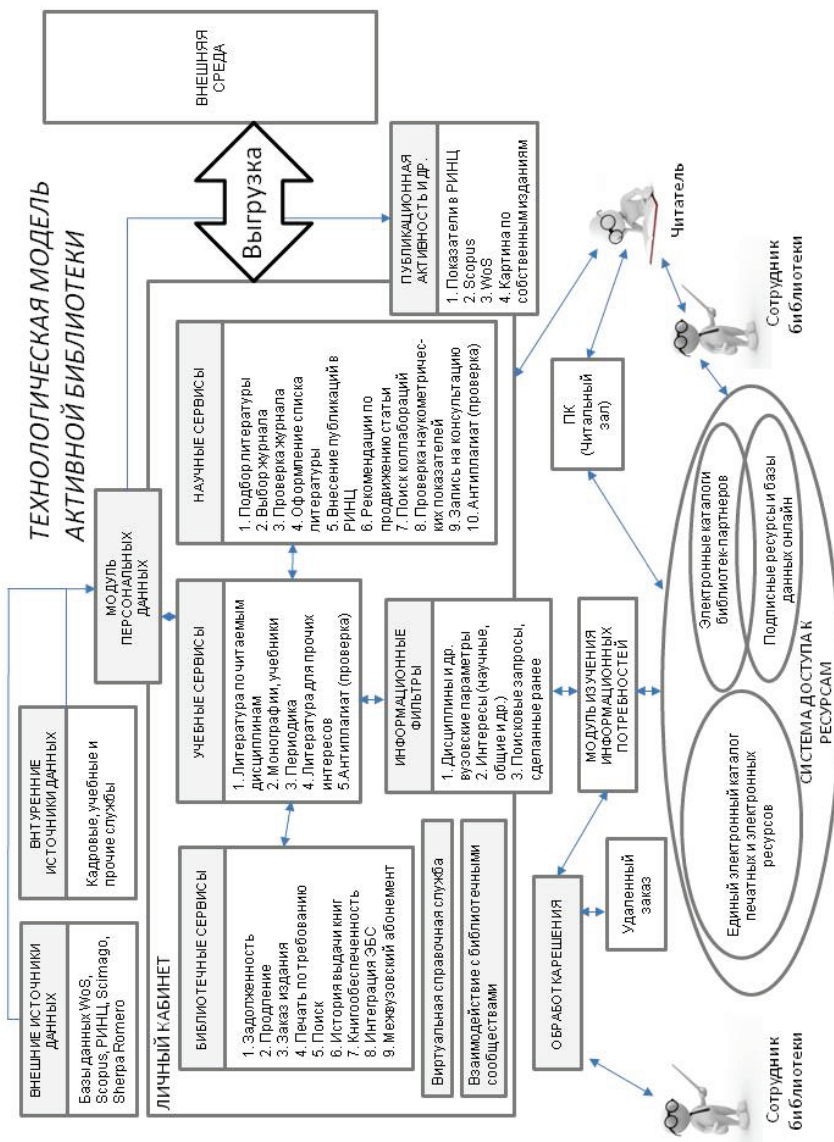


Рис. 4. Модель активной ЭБ

В дальнейшем библиотека обогащается информацией о пользователе, анализирует историю его запросов и формирует новые, более персонифицированные, рекомендации, отражающие его образовательные, научные, досуговые интересы. При таком взаимодействии библиотека становится для пользователя не просто складом ресурсов, но и гидом по локальным и доступным ей глобальным информационным ресурсам, она поддерживает и направляет познавательную активность пользователя. Модель активной ЭБ представлена на рис. 4.

У читателя есть несколько способов доступа к ресурсам: традиционный – обращение к библиотекарю, с использованием компьютера в читальном зале или любого устройства, позволяющего войти в личный кабинет независимо от местонахождения пользователя. Система доступа к ресурсам включает в себя ЭК электронных и печатных ресурсов, ЭК библиотек-партнёров, а также подписные ресурсы и базы данных.

При обращении к библиотекарю, минуя личный кабинет, читатель получает все требуемые услуги, но автоматизированные модули активной ЭБ не «видят» сведений о читателе и не работают в потоковом режиме. Обращаясь к активной ЭБ посредством компьютера в читальном зале без авторизации, пользователь получает в распоряжение все пассивные сервисы, построенные по классическому принципу: запрос – ответ (например, «Проверка журнала», «Антиплагиат»).

Вход в личный кабинет после авторизации запускает ядро активной ЭБ, которое опрашивает все подключенные внешние источники данных, хранящие информацию о пользователе, а затем – все внутренние информационные системы, интегрированные в ЭИОС вуза. Изменения или новые данные загружаются в личный кабинет, происходит соответствующая содержательная коррекция информационного обслуживания пользователя. Далее последовательно запускаются все дополнительные модули и активные сервисы.

Все запросы читателей и сведения об их действиях в системе попадают в модуль изучения информационных потребностей, после чего формируется модель персональных данных читателя. Кроме того, являясь элементом ЭИОС университета, библиотека получает данные о читателе от кадровых, учебных и других служб. Также библиотечная информационная система может располагать данными о читателе из внешних источников – баз данных *WoS*, *Scopus*, РИНЦ и др. Перечисленные данные в библиотечной информационной системе выступают информационными фильтрами. Затем осуществляется поиск релевантной информации во внутренних и внешних ресурсах, которая и предоставляется пользователю.

Информация обрабатывается непрерывно (потоково): любая активность пользователя или изменение его статуса активирует поиск и предоставление обновлённых данных.

Таким образом, пользователю не требуется искать информацию – библиотека подбирает ему актуальные источники исходя из персональных данных. В отличие от системы ИРИ активная ЭБ обрабатывает информацию, поступающую от пользователя, в потоковом режиме. Модель персональных данных динамически перестраивается при выполнении поисковых запросов. Так библиотека превращается из пассивного хранилища информации в партнёра. С опережением запроса в автоматическом режиме подбирается информация, релевантная учебным и научным интересам, хобби и досугу читателя.

В заключение подытожим:

Предложена классификация сервисов по различным основаниям: по направлениям деятельности библиотеки (библиотечные, научные и учебные) и по способам получения информации (традиционные; традиционные, реализованные онлайн; сервисы опережения запроса).

Представлена структура ядра активной ЭБ, включающая три равнозначных элемента: базовый, промежуточный и интеллектуальный. Представлена схема работы активной ЭБ.

На основе представленной классификации, структуры ядра и схемы работы построена модель активной ЭБ университета.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Замятин А. М.** Модель электронной библиотечной системы вуза // Молодой учёный. – 2011. – № 4. – Т. 1. – С. 89–91.
Zamyatin A. M. Model elektronnoy bibliotечноy sistemy vuza // Molodoy uchenyy. – 2011. – № 4. – Т. 1. – С. 89–91.
2. **Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития / И. С. Мелюхин.** – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1999. – 208 с.
Informatsionnoe obshchestvo: istoki, problemy, tendentsii razvitiya / I. S. Melyuhin. – Moskva : Izd-vo Mosk. un-ta, 1999. – 208 s.
3. **Столяров Ю. Н.** Критерий оценки библиотечного обслуживания: учеб. пособие / Ю. Н. Столяров. – Москва, 1982. – 147 с.
Stolyarov Yu. N. Kriteriy otsenki bibliotечноy obsluzhivaniya: ucheb. posobie / Yu. N. Stolyarov. – Moskva, 1982. – 147 s.
4. **Шадрина Ж. С.** Основы экономики библиотечной деятельности : учеб. пособие / Ж. С. Шадрина. – Ленинград : ЛГИК, 1983. – 64 с.
Shadrina Zh. S. Osnovy ekonomiki bibliotечноy deyatel'nosti : ucheb. posobie / Zh. S. Shadrina. – Leningrad : LGIK, 1983. – 64 s.

5. Носков М. В., Шершнева В. А., Барышев Р. А., Манушкина М. М. Информатизация образования в вузе: актуальные вопросы развития электронных библиотек // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. – 2016. – № 1 (166). – С. 151–155.

Noskov M. V., Shershneva V. A., Baryshev R. A., Manushkina M. M. Informatizatsiya obrazovaniya v vuzе: aktualnye voprosy razvitiya elektronnykh bibliotek // Vestn. Tomskogo gos. ped. un-ta. – 2016. – № 1 (166). – S. 151–155.

6. Babina O. I., Baryshev R. A. Marketing research of the academic library of the Siberian Federal University // Universal Journal of Management. – 2014. – T. 2. – № 3. – С. 138–143.

7. Цибульский Г. М., Носков М. В., Барышев Р. А., Сомова М. В. Активная информационная система вуза в информационно-образовательной среде // Педагогика. – 2017. – № 3. – С. 28–32.

Tsibulskiy G. M., Noskov M. V., Baryshev R. A., Somova M. V. Aktivnaya informatsionnaya sistema vuzа v informatsionno-obrazovatelnoy srede // Pedagogika. – 2017. – № 3. – S. 28–32.

8. Конявская С. В. «Личный кабинет», как сделать его действительно «кабинетом» и действительно «личным». – Режим доступа: http://okbsapr.ru/konyavskaya_2012_5.html (дата обращения: 15.03.2015).

Konyavskaya S. V. «Leechnyy kabinet», kak sdelat ego deystvitelno «kabinetom» i deystvitelno «lichnym».

9. Ушакова О. Б. Личный кабинет пользователя вместо электронного формуляра: первые шаги к гибкому управлению услугами // Материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Электронные ресурсы и технологии библиотек: современные решения, инновации, возможности». – Красноярск, 2014. – С. 131–137.

Ushakova O. B. Leechnyy kabinet polzovatelyа vmesto elektronnoy formul'yara: pervyye shagi k gibkomu upravleniyu uslugami // Materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. «Elektronnyye resursy i tehnologii bibliotek: sovremennyye resheniya, innovatsii, vozmozhnosti». – Krasnoyarsk, 2014. – S. 131–137.

10. Горбич Л. Г. Информационная система «Web-кабинет учёного» как интерактивная электронная библиотека // Б-ки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. – Екатеринбург : УрФУ, 2015. – Вып. 14. – С. 70–72.

Gorbich L. G. Informatsionnaya sistema «Web-kabinet uchenogo» kak interaktivnaya elektronnaya biblioteka // B-ki vuzov Uralа: problemy i opyt raboty : nauch.-prakt. sb. – Ekaterinburg : UrFU, 2015. – Vyp. 14. – S. 70–72.

11. Горбич Л. Г. Преимущества интерактивной электронной библиотеки (на примере информационной системы «Web-кабинет учёного») // V Информ. shk. mladogo uchenogo : sb. nauch. tr. – Екатеринбург, 2015. – С. 34–38.

Gorbich L. G. Preimushchestva interaktivnoy elektronnoy biblioteki (na primere informatsionnoy sistemy «Web-kabinet uchenogo») // V Inform. shk. mladogo uchenogo : sb. nauch. tr. – Ekaterinburg, 2015. – S. 34–38.

12. Варакин В. П., Каленов Н. Е. Управление ресурсами централизованной библиотечной системы // Информ. ресурсы России, 2010. – № 3. – С. 2–11.

Varakin V. P., Kalenov N. E. Upravlenie resursami tsentralizovannoy bibliotечноy sistemy // Inform. resursy Rossii, 2010. – № 3. – S. 2–11.

13. **Варакин В. П., Власова С. А., Каленов Н. Е.** Современные информационные технологии в задачах обслуживания читателей ЦБС БЕН РАН // Вклад информ.-библ. системы РАН в развитие отечеств. библиотековедения, информатики и книговедения. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2011. – С. 187–203.

Varakin V. P., Vlasova S. A., Kalenov N. E. Sovremennye informatsionnye tehnologii v zadachah obsluzhivaniya chitateley TSBS BEN RAN // Vklad inform.-bibl. sistemy RAN v razvitie otechestv. bibliotekovedeniya, informatiki i knigovedeniya. – Novosibirsk : GPNTB SO RAN, 2011. – S. 187–203.

14. **Кулева О. В.** Система библиотечно-информационного обслуживания удалённых пользователей Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН // Тр. ГПНТБ СО РАН. – 2014. – № 7. – С. 227–231.

Kuleva O. V. Sistema bibliotechno-informatsionnogo obsluzhivaniya udalennykh polzovateley Gosudarstvennoy publichnoy nauchno-tehnicheskoy biblioteki SO RAN // Tr. GPNTB SO RAN. – 2014. – № 7. – S. 227–231.

15. **Задорожнюк И. Е., Капочкина И. П., Стукалова Т. Н.** Традиции и инновации в информационно-библиотечных сервисах. К 75-летию библиотеки Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 8. – С. 36–47.

Zadorozhnyuk I. E., Kapochkina I. P., Stukalova T. N. Traditsii i innovatsii v informatsionno-bibliotечnykh servisakh. K 75-letiyu biblioteki Natsionalnogo issledovatel'skogo yadernogo universiteta «MIFI» // Nauch. i tehn. b-ki. – 2018. – № 8. – S. 36–47.

16. **Сокольская Л. В., Руссак З. В.** Клиентоориентированная модель работы библиотеки как стратегия её современного развития // Вестн. Таджик. нац. ун-та. – 2016. – № 3–1. – С. 173–178.

Sokolskaya L. V., Russak Z. V. Klientoorientirovannaya model raboty biblioteki kak strategiya ee sovremennogo razvitiya // Vestn. Tadjik. nats. un-ta. – 2016. – № 3–1. – S. 173–178.

17. **Трямкина С. А.** Электронная библиотека как новая форма библиотечного обслуживания в Финно-угорском мире: // Культурные миры Финно-угрии: опыт прошлого в моделях будущего : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / отв. ред. Т. Н. Сидоркина. – 2017. – С. 286–291.

Tryamkina S. A. Elektronnaya biblioteka kak novaya forma bibliotechnogo obsluzhivaniya v Finno-ugorskom mire: // Kulturnye miry Finno-ugrii: opyt proshlogo v modelyakh budushchego: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem / otv. red. T. N. Sidorkina. – 2017. – S. 286–291.

18. **Матинина Г. М., Лукашева Н. В.** Информационно-библиотечное обеспечение как один из факторов развития электронного обучения в вузах // Проблемы высш. образования. – 2015. – № 1. – С. 63–65.

Matinina G. M., Lukasheva N. V. Informatsionno-bibliotechnoe obespechenie kak odin iz faktorov razvitiya elektronного obucheniya v vuzakh // Problemy vyssh. obrazovaniya. – 2015. – № 1. – S. 63–65.

19. **Юдина И. Г.** Избирательное распространение информации на базе веб-сервисов: обзор интернет-ресурсов / И. Г. Юдина // Библиосфера. – 2008. – № 1 (январь–март). – С. 51–56.

Yudina I. G. Izbiratelnoe rasprostraneniye informatsii na baze veb-servisov: obzor internet-resursov / I. G. Yudina // Bibliosfera. – 2008. – № 1 (yanvar-mart). – S. 51–56.

20. **Лаврик О. Л.** ИРИ и ДОР: современное состояние и перспективы развития / О. Л. Лаврик, И. Г. Юдина // Науч.-техн. информ. Сер. 1: Орг. и методика информ. работы. – 2008. – № 2. – С. 14–19.

Lavrik O. L. *IRI i DOR: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya* / O. L. Lavrik, I. G. Yudina // *Nauch.-tehn. inform. Ser. 1: Org. i metodika inform. raboty*. – 2008. – № 2. – S. 14–19.

21. **Мохначева Ю. В.** Избирательное распространение информации как библиотечный сервис: основные цели, задачи и методы / Ю. В. Мохначева, Т. Н. Харибина // *Науч. и техн. б-ки*. – 2008. – № 5. – С. 62–67.

Mohnacheva Yu. V. *Izbratelnoe rasprostraneniye informatsii kak bibliotchnyy servis: osnovnye tseli, zadachi i metody* / Yu. V. Mohnacheva, T. N. Harybina // *Nauch. i tehn. b-ki*. – 2008. – № 5. – S. 62–67.

22. **Ушакова О. Б.** Использование системы ИРБИС как инструмента анализа обслуживания абонентов ИРИ / О. Б. Ушакова // Там же. – 2010. – № 11. – С. 102–107.

Ushakova O. B. *Ispolzovanie sistemy IRBIS kak instrumenta analiza obsluzhivaniya abonentov IRI* / O. B. Ushakova // Там же. – 2010. – № 11. – S. 102–107.

23. **Ахремчик Р. В.** Система ИРИ в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Беларуси / Р. В. Ахремчик, Т. В. Пинчук // Там же. – 2014. – № 2. – С. 58–62.

Ahremchik R. V. *Sistema IRI v Tsentralnoy nauchnoy biblioteke Natsionalnoy akademii nauk Belarusi* / R. V. Ahremchik, T. V. Pinchuk // Там же. – 2014. – № 2. – S. 58–62.

24. **Нохрин Ю. В.** Электронная библиотека как форма бытования библиотеки в информационном обществе : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Нохрин Юрий Владимирович. – Москва, 2005. – 18 с.

Nohrin Yu. V. *Elektronnaya biblioteka kak forma bytovaniya biblioteki v informatsionnom obshchestve* : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk / Nohrin Yuriy Vladimirovich. – Moskva, 2005. – 18 s.

Ruslan Baryshev, *Cand. Sc. (Philosophy), Director, Library and Publishing Complex, Siberian Federal University;*

RBaryshev@sfu-kras.ru

79/10B2-16, Svobodny pr., 660041, Krasnoyarsk, Russia

Olga Babina, *Director of Resource Center, Library and Publishing Complex, Siberian Federal University;*

babina62@yandex.ru

79/10B2-16, Svobodny pr., 660041, Krasnoyarsk, Russia

Margarita Manushkina, *Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Institute for Pedagogy and Psychology, Siberian Federal University;*

MManushkina@sfu-kras.ru

79/10B2-16, Svobodny pr., 660041, Krasnoyarsk, Russia

Irina Tsvetochkina, *Cand. Sc. (History), Associate Professor, Institute for Business Management and Economy, Siberian Federal University;*

tsial2@mail.ru

79/10B2-16, Svobodny pr., 660041, Krasnoyarsk, Russia

П. А. Болдырев, С. Н. Ряховских, С. В. Мызина

Оренбургский государственный университет

Научно-образовательная открытая электронная библиотека Оренбуржья как часть национального информационного ресурса

Рассмотрены актуальные проблемы обеспечения открытого доступа к научной и образовательной информации и повышения международной видимости региональных открытых электронных библиотек (репозиториев). Представлен зарубежный и отечественный опыт развития электронных библиотек и репозиториев открытого доступа. Проанализированы современное состояние и динамика развития региональных электронных библиотек. Показано, что наличие открытых электронных библиотек является обязательным для науки, образования и культуры; отмечено, что электронные библиотеки позволяют получить неограниченный доступ к научно-образовательным ресурсам и материалам краеведческого характера. Акцентировано внимание на том, что один из шагов перехода к открытым электронным ресурсам – объединение электронных библиотек различных систем и ведомств на единой платформе. Подчёркнуто: в Оренбургской области сложились все необходимые предпосылки для создания единого открытого информационного пространства. Раскрыты особенности формирования научно-образовательной открытой электронной библиотеки Оренбургского края. Отдельное внимание уделено выбору программного обеспечения и аппаратно-технического оснащения для создания открытой электронной библиотеки. Отмечено, что научные библиотеки занимают лидирующие позиции в наполнении научного, образовательного и краеведческого контента с учётом региональных особенностей.

Ключевые слова: электронная библиотека, электронные ресурсы, дистанционное образование, образовательные ресурсы, краеведческие издания, репозитории открытого доступа.

Petr Boldyrev, Svetlana Ryakhovskih and Svetlana Myzina

Orenburg State University, Orenburg, Russia

The open e-library for science and education in Orenburg region is an integral part of the national information resource

The current problems of open access to science and education information and international visibility of regional open e-libraries (repositories) are discussed. The foreign and national experience in developing regional e-libraries, their status and dynamics are analyzed. The authors argue that accessibility of open electronic libraries are the must for science, education and culture; these libraries provide unlimited access to scientific and learning resources, as well as to the local materials. E-libraries integration between different systems and sectors makes one of the stages in the transition to the open digital resources. The authors emphasize that Orenburg region has got every prerequisite for building its single open information space. The characteristic features of scientific and education open e-library in Orenburg region are revealed. Special attention is given to selecting soft- and hardware for building the open electronic library. The leading role of academic libraries in scientific, educational and local content building tailored to regional features is emphasized.

Keywords: electronic library, digital resources, distance education, educational resources, publications in local lore and history, open access repositories.

The creation of open scientific and local lore electronic libraries is one of the priority task for the Russian Federation in general and for the Orenburg region in particular. Currently, there are more than 2 thousand public repository directories. One of the most famous is the Registry of Open Access Repositories (Registry of Open Access Repositories, ROAR; <http://roar.eprints.org/>), supported by the University of Southampton (United Kingdom). An example of Regional systems is the Tomsk Regional Library Consortium, founded in 2006 as part of the Tomsk Open Electronic Library project. It includes more than 20 libraries of universities, state libraries and libraries of research institutes. Another example is the Yaroslavl Corporate Library Network, on the basis of a regional telecommunications network established by leading experts of the Yaroslavl State University. It unites regional libraries, at harmonizing the rules of their interaction when creating and using information resources. In 2017, the team of the Orenburg university Library implemented the project “Orenburg Open Electronic Library” aimed at supporting libraries of small cities and rural areas of Orenburg, developing distance education and self-education, accumulating and preserving the scientific, educational and cultural heritage of Orenburg, forming local history, scientific and educational

resource full-text database. Currently, cooperation agreements have been concluded with nine educational and cultural institutions; over 7 thousand publications are uploaded – from 1968 to 2018. Access to full texts is open with the ability to copy and cite materials while respecting the author's moral rights. Orenburg OEB was registered in the Registry of Open Access Repositories (DOAR) and the Directory of Open Access Repositories (DOAR) international distribution systems for scientific and educational information. In 2018, the OEB of Orenburg was integrated into the National Aggregator of open repositories of Russian universities. As a platform, the concept of creating open program based on DSpace using the OAI-PMH protocol was chosen.

Создание открытых научных и краеведческих электронных библиотек – одно из современных направлений развития информационной отрасли и приоритетная задача для Российской Федерации в целом и для Оренбургской области в частности.

Открытые электронные библиотеки широко используются во всём мире, и их количество быстро растёт. В настоящее время существует более 2 тыс. общедоступных директорий репозиториев. Один из наиболее известных – Реестр репозиториев открытого доступа (*Registry of Open Access Repositories, ROAR*; <http://roar.eprints.org/>), принадлежащий Саутгемптонскому университету (Великобритания).

В качестве примера архивов открытого доступа (ОД) международного уровня можно привести базу данных *Directory of Open Access Journals (DOAJ*; <http://www.doaj.org/>) и *arXiv* (<https://arxiv.org/>).

Идея создания Директории научных журналов ОД получила одобрение в 2002 г. на Первой Скандинавской конференции по проблемам научных коммуникаций (Лунд, Швеция). Цель проекта – собрать электронные научные журналы со всего мира и предоставить свободный бесплатный доступ к ним представителям научной общественности.

Сегодня в *DOAJ* возможен поиск статей из 10 тыс. журналов (более 2 673 586 статей). *DOAJ* – очень удобный инструмент для работы. По сути это сетевой каталог, который предоставляет прямой выход на научные ресурсы ОД, расположенные на разных серверах. Поиск информации проводится по названиям журналов и тематическим разделам. В результате пользователь получает возможность просмотра и копирования полного текста нужного ему документа [3].

Электронный ресурс *arXiv* – это крупнейший бесплатный архив электронных научных публикаций по всевозможным разделам физики, матема-

тики, информатики, механики, астрономии и биологии. К его объёму – более 1 323 787 публикаций – ежемесячно добавляется по несколько тысяч статей. Имеются подробный тематический каталог и возможность поиска статей по многим критериям.

Архив создан в 1991 г. в Лос-Аламосской национальной лаборатории (США), а в настоящее время является частью библиотеки Корнельского университета (Итака, шт. Нью-Йорк). Отметим, что среди электронных публикаций, размещённых в *arXiv*, содержится немало обзоров и статей, которые параллельно поданы и в традиционные журналы. Это даёт возможность заинтересованным лицам знакомиться с некоторыми статьями, которые журналы не выставляют в ОД [4].

В Российской Федерации зарегистрировано более 20 электронных библиотек ОД, в их числе и электронная библиотека Оренбургского государственного университета (ОГУ).

Следует отметить, что в создании электронных библиотек (ЭБ) задействованы ведущие университеты страны, научно-исследовательские и общественные организации, музеи и библиотеки, частные коммерческие предприятия и др. Но по мере роста числа ЭБ обостряется парадокс: вероятность присутствия необходимой информации в глобальном информационном пространстве повышается, однако вероятность её нахождения – снижается. Это объясняется разнородным наполнением Сети, её громадными объёмами, скоростью обновления, плохими структуризацией и управлением. Всё это обуславливает важность и необходимость создания единой системы ЭБ.

Примером подобных систем может служить Томский региональный библиотечный консорциум, основанный в 2006 г. в рамках проекта «Открытая электронная библиотека города Томска». К настоящему времени в него входят более 20 библиотек вузов и других учреждений образования, государственные библиотеки различного уровня и библиотеки научно-исследовательских институтов [1].

Ещё один пример – Ярославская корпоративная библиотечная сеть, объединяющая информационные ресурсы библиотек Ярославского региона на базе региональной телекоммуникационной сети, созданной в Ярославской области ведущими специалистами Университетского центра интернета Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Формируется логическая сеть, объединяющая библиотеки региона с целью гармонизации правил их взаимодействия при создании и использовании информационных ресурсов [2].

Идея создания единой ЭБ Оренбургской области, объединяющей электронные ресурсы библиотек всех ведомств региона, в последние годы неоднократно обсуждалась.

В 2017 г. коллектив Научной библиотеки ОГУ реализовал проект «Открытая электронная библиотека Оренбуржья» (ОЭБ Оренбуржья), направленный на поддержку библиотек малых городов и сельских территорий Оренбуржья, развитие дистанционного образования и самообразования, накопление и сохранение научно-образовательного и культурного наследия Оренбуржья, формирование краеведческой, научной и образовательной ресурсной полнотекстовой БД.

ОЭБ Оренбуржья предоставила дополнительные информационные возможности учащимся школ, средних профессиональных образовательных учреждений, работникам агропромышленного комплекса, руководителям аппарата муниципальных образований и другим категориям пользователей.

В рамках формирования контента ОЭБ предусмотрено сотрудничество с библиотеками различных систем и ведомств, жителями Оренбуржья и организациями – фондодержателями уникальных краеведческих ресурсов.

ОЭБ Оренбуржья, ориентированная на широкий круг пользователей, решает следующие задачи:

научная: содействие глубокому изучению темы (предмета) научными работниками и специалистами;

образовательная: поддержка как формального, так и неформального образования путём предоставления не только учебного материала, но и необходимой дополнительной литературы;

просветительская: формирование коллекций, нацеленных на распространение общих знаний об истории, культуре, географии, политике России и Оренбургского края;

справочная: удовлетворение потребности в информации по широкому кругу знаний;

фондообразующая: ЭБ дополняет традиционные фонды сельских библиотек материалами, имеющимися только в электронном виде, и восполняет существующие в фонде лакуны за счёт электронных аналогов печатных изданий.

Реализация проекта позволила:

сформировать региональную научно-образовательную ОЭБ как часть национального информационного ресурса;

использовать ОЭБ Оренбуржья как инструмент наполнения и распространения собственных электронных разработок и ресурсов библиотек области;

обеспечить свободный доступ всего населения Оренбуржья к научно-образовательным ресурсам;

создать единое социокультурное электронное пространство совместно с музеями, архивами и библиотеками;

продвинуть региональные научно-образовательные ресурсы в мировое информационное пространство с целью популяризации региона, его достижений и привлечения внимания к региональной экономике, образованию, культуре и туризму.

В качестве аппаратно-технического оснащения для реализации ОЭБ Оренбуржья была выбрана оптимальная конфигурация сервера (см. табл.).

Характеристики сервера

Устройство	Характеристика
Платформа	Supermicro с возможностью установки в стойку (2U) либо на пол
Процессор	2 процессора Intel Xeon E5-2620 v4 (2,1 ГГц, 20М кэш, 8 ядер)
Память	Оперативная память DIMM DDR4 (2133) по 16 Гб (всего 32 Гб)
Дисковое пространство	4 жёстких диска объёмом 2 Тб каждый (всего 8 Тб)
RAID-контроллер	RAID-контроллер с поддержкой уровней 0/1/10/5/50
Привод	DVD-RW привод
Сеть	3 LAN 1 Гбит/с

Выбранная конфигурация сервера оптимальна по соотношению «цена – качество» и позволяет в полной мере удовлетворить необходимые требования к аппаратно-техническому оснащению на ближайшие семь лет, а именно:

платформа *Supermicro*, два процессора *Intel Xeon E5-2620*, оперативная память объёмом 32 Гб позволят выдерживать десятки тысяч просмотров страниц в сутки, обеспечивая бесперебойную загрузку цифрового контента;

четыре жёстких диска общим объёмом 8 Тб, а также RAID-контроллер с поддержкой уровней 0, 1, 10, 5, 50 дадут возможность организовать эффективную систему хранения данных, которая в случае выхода из строя какого-либо из жёстких дисков позволит выполнить горячую замену диска без потери данных;

DVD-RW-привод позволит устанавливать необходимое программное обеспечение (ПО) с дисков;

три сетевых разъёма обеспечат организацию необходимой конфигурации сети с пропускной способностью до 1 Гбит/с с возможностью доступа к серверу по выделенному каналу для восстановления.

В качестве системы виртуализации выбран гипервизор *VMWare ESXi 6.0*. Это ПО способно организовать и гибко настроить необходимую виртуальную сеть, отличается высокой надёжностью и имеет бесплатную лицензию [5]. В качестве операционной системы выбрана *Ubuntu 14.04*, поскольку она распространяется по лицензии, не требующей финансовых затрат, отлич-

чается широкой документацией в интернете и большой поддержкой сетевого сообщества. Эта ОС хорошо зарекомендовала себя при работе с серверами веб-приложений *Apache* и *Tomcat* [6].

В качестве платформы выбрана концепция создания открытых ЭБ на основе ПО открытого доступа *DSpace*, использующего протокол *OAI-PMH* (*Open Access Initiative Protocol for Metadata Harvesting*) [7].

DSpace – это ПО для создания архива электронных ресурсов (цифрового репозитория). Платформа *DSpace* разрабатывалась совместно компанией *Hewlett-Packard* и библиотеками *MIT* (*Massachusetts Institute of Technology*). В ноябре 2002 г. система запущена как действующая служба, поддерживаемая библиотеками *MIT*; по лицензии *BSD* открыт исходный код с намерением поощрить формирование сообщества открытых кодов вокруг *DSpace*.

ОЭБ Оренбуржья основана на принципах открытости и доступности всем категориям читателей, включая лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Она служит единым окном доступа к полнотекстовым научно-образовательным ресурсам, а также к материалам краеведческого характера Оренбургской области (рис. 1).

Открытая электронная библиотека научно-образовательных ресурсов для сельской местности Оренбуржья

Проект выполнен при поддержке Правительства Оренбургской области, Оренбургского регионального отделения Партии «Единая Россия» и Министерства образования Оренбургской области

ОЭБ «Оренбуржья»

Проект направлен на сохранение и накопление научно-образовательного и культурного наследия Оренбуржья с помощью создания краеведческой, научной и образовательной единой полнотекстовой базы данных Оренбургской области. В рамках проекта предполагается сотрудничество с библиотеками различных систем и ведомств, жителями Оренбуржья и организациями-фондодержателями.

По вопросу сотрудничества обращаться по телефону 8 (3532) 37-25-66 или e-mail: library@mail.osu.ru.

Разделы	Фильтр	Тема	Год
Выберите раздел для просмотра его коллекций. Оренбургская областная универсальная научная библиотека им. Н.К.Крупской Оренбуржье Издания об Оренбургском крае, его истории и культуре.	Автор БОЛЬШАКОВ, Л. Н. 23 Митрофанов, С. В. 19 Удовенко, И. Н. 15 Поляков, А. Н. 14 Полов, В. П. 14	Тема методические указания 234 учебное пособие 30 машиностроение 25 лабораторные работы 18	Год 2010 - 2017 2364 2000 - 2009 338 1990 - 1999 26 1980 - 1989 4 1970 - 1979 2

Рис. 1. Открытая электронная библиотека Оренбуржья

ОЭБ Оренбуржья функционирует как централизованный сервис. Координатором ОЭБ Оренбуржья является научная библиотека ОГУ. Разные учреждения (библиотеки, архивы, школы, университеты и т.д.) могут создать свою собственную ЭБ в пределах системы, а если у них есть ЭБ, возможна её интеграция в систему. Сотрудники таких учреждений непосредственно вносят контент через веб-интерфейс пользователя.

Способ организации данных в ОЭБ Оренбуржья реализован таким образом, чтобы отразить каждого участника проекта отдельно. В коллекциях участников ОЭБ Оренбуржья представлены научно-образовательные публикации учёных. Создан и наполняется раздел «Оренбуржье», в котором отражается полноценная информация об Оренбургском крае, его истории и культуре, географии, этнографии, экономике и природопользовании. Открыт доступ к краеведческой коллекции Оренбургской ОУНБ им. Н. К. Крупской.

Каждый хранимый в системе файл связан с определённым форматом. Система позволяет сохранять и предоставлять доступ к большинству наиболее известных типов файлов (Adobe PDF, AIFF, audio, BMP, FMP3, GIF, HTML, image JPEG, LaTeX, MARC, Mathematica, Microsoft Excel, Microsoft Powerpoint, Microsoft Project, Microsoft Visio, Microsoft Word, MPEG, MPEG Audio, Photo CD, Postscript, RealAudio, RTF, SGML, TeX, TeX dvi, Text, TIFF, Video Quicktime, WAV, WordPerfect, XML и др. [7]).

ОЭБ Оренбуржья – это универсальное по содержанию собрание произведений науки и образования, в котором возможен поиск по областям знаний, времени издания и другим классификационным признакам; отличается достаточно широким набором объектов хранения: научные статьи, авторефераты диссертаций, диссертации, книги или разделы монографий, учебники и учебные пособия, тематические сборники, материалы научных конференций, патенты, научные доклады, научные отчёты, изображения, аудио- и видеозаписи, программное обеспечение и др.

ОЭБ Оренбуржья пополняется посредством самостоятельного размещения произведения автором, иным правообладателем или лицом, обладающим соответствующим правом. Объекты хранения размещаются и хранятся при условии отсутствия запрета на их использование автором со стороны иных правообладателей (соавторов, издательств, лицензиатов и др.). Если существуют договоры и (или) соглашения, запрещающие размещение полного текста объекта хранения, архивируется только его описательная часть (библиография, аннотация). При этом в соответствующее поле вносится информация о правообладателе объекта хранения.

В процессе размещения объекта хранения в специальные поля заносится информация о документе, а также присоединяются либо файлы с полными текстами, либо ссылки на файлы в случае их хранения на сервере организа-

ции. Для внесения новой информации выбирается соответствующий раздел, подраздел, коллекция. Процесс внесения информации состоит из нескольких этапов заполнения полей (метаданных): описание ресурса, загрузка файла, проверка данных, подтверждение согласия на размещение публикации и завершение процесса сохранения.

На этапе описания документа в соответствующие поля, обязательные для заполнения, вводятся ключевые слова и аннотация. Каждое ключевое слово или словосочетание вводится отдельно и сохраняется. Текст аннотации вводится на языке оригинала.

После заполнения основных полей прикрепляются файлы (текст, изображения, аудио- и видеозаписи и др.) (рис. 2).

Описание Описание **Загрузка** Проверка Лицензия Завершение

Отправка ресурса: Загрузка файла [Подробная справка...](#)

Пожалуйста, введите название файла с Вашим ресурсом. Если Вы нажмете "Обзор...", то откроется новое окно, в котором Вы можете найти и выбрать файл на Вашем локальном диске.

Также, пожалуйста, обратите внимание, что архив электронных ресурсов может хранить содержимое некоторых типов файлов лучше, чем других. [Доступна информация о типах файлов и уровнях их поддержки.](#)

Файл:

Select a file...

Пожалуйста, дайте краткое описание содержимого этого файла (например, "Основная статья" или "Таблица с экспериментальными данными").

Описание файла:

< Назад Отмена & Сохранить Далее >

Рис. 2. Загрузка файла в ОЭБ Оренбуржья

На этапе проверки данных проводятся предварительный просмотр и корректировка записи.

На следующем этапе осуществляется подтверждение лицензии на правомерность размещения документа. Использование функции «Я даю согласие на эту лицензию» означает завершение процесса загрузки данных.

Переход к этапу «Завершение загрузки» означает перемещение библиографических данных и файла в ОЭБ Оренбуржья.

Поиск и просмотр документов доступен всем пользователям без авторизации и по различным параметрам: по коллекциям участников-фондодержателей; по авторам в алфавитном или обратном порядке; по тематическим разделам, заглавиям в алфавитном или обратном порядке; по дате публикации в хронологическом или обратном порядке; по ключевым словам.

Уточняющий поиск позволяет комбинировать одновременно несколько поисковых полей, устанавливать сортировку по убыванию/возрастанию, определять количество результатов на странице, использовать операнды (на-

пример: «содержит», «равно», «не равно» и др.). Для просмотра необходимо выбрать соответствующую публикацию в списке.

В настоящее время заключены договоры о сотрудничестве с девятью учреждениями образования и культуры; в ОЭБ загружено свыше 7 тыс. изданий; хронологический охват – с 1968 по 2018 г.

Разработан сайт ОЭБ Оренбуржья (<http://elib.osu.ru/>). Доступ к полным текстам – открытый с возможностью копирования и цитирования материалов при соблюдении личных неимущественных прав автора.

Проведена регистрация ОЭБ Оренбуржья в международных системах распространения научно-образовательной информации *Registry of Open Access Repositories (ROAR)* и *Directory of Open Access Repositories (DOAR)*.

В 2018 г. ОЭБ Оренбуржья интегрирована в Национальный агрегатор открытых репозиторий российских университетов.

Таким образом, ОЭБ Оренбуржья позволяет продвигать региональные научно-образовательные ресурсы в мировое информационное пространство, популяризировать регион, его достижения и привлекать внимание к региональной экономике, образованию, культуре, туризму.

ОЭБ Оренбуржья открыта для сотрудничества с различными учреждениями и организациями и нацелена на дальнейшее развитие и создание принципиально новых условий для внедрения современных информационных технологий в работу библиотек и их вхождение в единое информационное пространство России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Томский** региональный библиотечный консорциум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://arbicon.tomsk.ru/>. – Загл. с экрана.

Tomskij regional'nyj biblioteknyj konsorcium [Elektronnyj resurs].

2. **Ярославская** корпоративная библиотечная сеть. Информационные ресурсы библиотек Ярославского региона [Электронный ресурс] / Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Режим доступа: <http://lib.yar.ru/>. – Загл. с экрана.

Yaroslavskaya korporativnaya biblioteknaya set'. Informacionnye resursy bibliotek Yaroslavskogo regiona [Elektronnyj resurs]. Yaroslav. gos. un-t im. P. G. Demidova.

3. **Directory of Open Access Journals (DOAJ)** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doaj.org/>. – Загл. с экрана.

4. **arXiv.org** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://arxiv.org/>. – Загл. с экрана.

5. **Аппаратный** гипервизор VMware vSphere Hypervisor [Электронный ресурс] // VMware : [сайт]. – 2018. – Режим доступа: <https://www.vmware.com/ru/products/vsphere-hypervisor.html>. – Загл. с экрана.
Аппаратный гипервизор VMware vSphere Hypervisor [Elektronnyj resurs] // VMware : [sajt]. – 2018.
6. **Операционная** система Ubuntu 14.04 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://releases.ubuntu.com/14.04/>. – Загл. с экрана.
Operacionnaya sistema Ubuntu 14.04 [Elektronnyj resurs].
7. **DSpace** Archive [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dspace.org/>. – Загл. с экрана.
-

Petr Boldyrev, *Cand. Sc. (Technology), Director, Research Library, Orenburg State University;*

library@mail.osu.ru

13, building 17, pr. Pobedy, 460018 Orenburg, Russia

Svetlana Ryakhovskih, *Deputy Director for Research and Instructional Work, Research Library, Orenburg State University;*

ryahovskih@mail.osu.ru

13, building 17, pr. Pobedy, 460018 Orenburg, Russia

Svetlana Myzina, *Deputy Director for User Services, Research Library, Orenburg State University;*

lib_zam@mail.osu.ru

13, building 17, pr. Pobedy, 460018 Orenburg, Russia

ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП. ОТКРЫТЫЕ АРХИВЫ ИНФОРМАЦИИ

УДК 022.44

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-78-93

И. Г. Лакизо, Н. И. Подкорытова, Л. В. Босина

ГПНТБ СО РАН

Ресурсы открытого доступа как объект формирования фондов академических библиотек. (Опыт ГПНТБ СО РАН)

В статье представлены результаты исследований и опыт ГПНТБ СО РАН по включению ресурсов открытого доступа в ресурсную базу информационного обеспечения учёных Сибирского региона. Отмечено, что динамично развивающаяся технология организации и использования ресурсов требует постоянного мониторинга системы функционирования ресурсов ОД. Подчёркнуто: использование ресурсов ОД в качестве объекта комплектования фонда расширяет возможности библиотек в обслуживании пользователей и обеспечении сохранности социально значимого контента, что повышает их значение в системе научных коммуникаций. Библиотечный фонд как системообразующий элемент библиотеки трансформируется: расширяются его форматные, типо-видовые границы, происходит интегрирование традиционного фонда с ресурсами ОД, в результате чего усложняется организационно-технологическая модель его формирования. Сделан акцент на том, что результаты анализа эффективности использования интегрированных в систему библиотечного обслуживания форм организации ОД демонстрируют рост интереса к ним со стороны пользователей. Обращено внимание на то, что организованное собрание ресурсов ОД может функционировать как компенсационная технологическая система по отношению к дорогостоящим ресурсам. Присоединение ресурсов ОД к фондам ГПНТБ СО РАН приобретает закономерный характер и влияет на перспективу их развития.

Ключевые слова: открытый доступ, научные библиотеки, электронные ресурсы, библиотечные фонды, информационное обеспечение.

OPEN ACCESS. OPEN INFORMATION ARCHIVES

UDC 022.44

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-78-93

Irina Lakizo, Natalya Podkorytova and Larisa Bosina

State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch, Novosibirsk, Russia

Open access resources in the academic libraries' collection development. (The experience of RAS SB State Public Scientific and Technological Library)

The authors discuss the study findings and the Library's experience in integrating open access resources into the resource base of the information support offered to Siberian researchers and scholars. The dynamic technology of resources organization and use calls for continuous monitoring of the open access resources. Using the open access resources as an object of collection development improves the effectiveness of user services and preservation of socially significant content which impacts the libraries' importance within the system of scientific communications. The library collection as a library's strategic element is transforming with widening the formats, generic and specific limitations, and integrating traditional collections with the open access resources. This results in the sophisticated organizational and technological model of collection development. The efficiency of integrated open access library services demonstrate the users' interest to and demand for them. The open access resources have been being increasingly included into the relevant collection development at the academic libraries. The systematic collection of open access resources can operate as a compensational technological system against other expensive resources. Integrating the open access resources into the collections of the State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch proves to be naturally determined and impacts the prospects for collection development.

Keywords: open access, academic libraries, digital resources, library collections, information support.

Hybrid are subscription-based journals that allow authors, institutions or funds to pay for the right to publish articles in the public domain simultaneously with the publication of the journal (usually in the form of payment for the publication process). Citing articles and reviews from hybrid journals in 2009–2015 amounted to almost 30% of the total citation of articles in the world. This way of publishing and the model of publishing magazines are the fastest growing and most popular. In the UK in 2009–2016 the number of hybrid journals increased from 2,000 to almost 10,000, and the number of hybrid articles increased from 8,000 to 45,000; 45% of the journals indexed by Scopus database are hybrid, while

the other 40 largest publishers have a much higher figure, 73%. Since 2007, our specialists tried to substantiate a new ideology of acquisition, they identified the responsibility of libraries for selecting and providing access to high-quality scientific information placed in the informal system of scientific communications, in particular in open access sources. The workflow of formation of a collection can be reduced to three main areas: 1. Formation, organization and structuring of a collection of links to specialized resources (can be considered as one of the stages of resource selection). 2. Search and selection of profile content, copying, description and saving files. 3. Preparation by the library of its own resources OA by digitizing resources: collections transferred to public domain and intellectual products created by the library – bibliographic databases, reviews, etc. User opinion on the value of OA resources was studied. The role of the library in providing access to open resources by scientists of the academic institutions in 2017 (compared with 2011) has increased. The inclusion of OA resources in the system of information services for scientists led to an increase in the number of library users (in 2011 – 51%, in 2017 – 56%). Users have increased their assessment of the role of the library in overcoming quantitative (4% in 2011, 11% in 2017), qualitative (4 and 11%, respectively) and strategic search barriers (2 and 9%, respectively).

Развитие и использование открытого доступа в системе научных коммуникаций идут высокими темпами. Модель ОД проникает в привычную издательскую деятельность. Научные статьи во всём мире всё чаще публикуют в ОД. Он признан более экономичным вариантом научных публикаций: цифровая библиотека Общества Макса Планка, учредителя Берлинской декларации по ОД к научному и гуманитарному знаниям, опубликовала свой *White Paper* о необходимости крупномасштабной трансформации подписной журнальной бизнес-модели в более дешёвую бизнес-модель ОД [1. С. 4]. Предполагается, что принцип открытости распространится на весь издательский процесс. Европейская комиссия собиралась уже в 2016 г. открыть большую часть статей о результатах научных исследований, финансируемых государством; правительства стран Европы намерены довести число открытых публикаций до 100% не позднее 2020 г. [2].

Дороговизна контента – не единственная причина, по которой учёные ратуют за ОД к материалам. Сложившаяся система публикаций значительно удлиняет время обнародования работ – от нескольких месяцев до нескольких лет. Поэтому выпуск препринтов – публикации материалов до появления в рецензируемом журнале – стал распространённой практикой.

ОД к научным монографиям посвящены объёмные исследования в Великобритании [3]. Исследователи пришли к выводу: проблема не исчерпывается простым переносом контента в цифровую форму, – монография, в отличие от журнальной статьи, и семантически, и формально слишком сложна.

Несмотря на распространённость практики ОД, пути перехода к «всеобщему» ОД не до конца ясны для всех участников процесса.

ОД за рубежом реализуется по-разному, но наиболее распространённой стала такая форма экономических отношений между автором, инвестором и издателем, как гибридный журнал. Гибридными называются распространяемые по подписке журналы, позволяющие авторам, институтам или фондам платить за право публиковать статьи в ОД одновременно с выходом журнала в свет (обычно в форме оплаты за процесс публикации).

Цитирование статей и обзоров из гибридных журналов в 2009–2015 гг. составило почти 30% от общего цитирования статей в мире [4]. Этот способ публикации и модель издания журналов – самые быстрорастущие и наиболее популярные. В Великобритании в 2009–2016 гг. число гибридных журналов выросло с 2 тыс. почти до 10 тыс., а число гибридных статей увеличилось с 8 тыс. до 45 тыс. [5].

Гибридный журнал обеспечивает относительно безопасный для подписных журналов способ размещать статьи в ОД, ответственность авторов перед инвесторами (теми, кто платит за публикацию). Этот компромиссный способ публикации обеспечивает рост видимости статей. Существуют данные о применимости этого способа в разных издательствах: только 45% журналов, отражаемых в базе данных *Scopus*, являются гибридными, тогда как у других 40 крупнейших издательств этот показатель намного выше – 73% [6].

Для российских научных библиотек ОД к ресурсам означает появление нового поля для комплектования фондов, а для зарубежных – превращение в инвестора, который финансирует публикацию статей в научных журналах, как правило, за счёт собственных бюджетов на комплектование.

В сфере комплектования внимание научных библиотек привлекают статьи, журналы, книги в коллекциях, отдельные книги, тексты докладов, лекции разных видов документов (в том числе аудиовизуальных и больших научных данных). Организация работы с электронными ресурсами ОД имеет свои особенности и реализуется в ряде последовательных действий:

1. Анализ ресурсов на профильность и предполагаемую востребованность.
2. Отбор ресурсов.
3. Размещение и формирование ресурсов через различные формы агрегации – создание полнотекстовых баз, навигационных инструментов, оцифровка.

4. Описание и обработка ссылок.
5. Контроль за актуальностью ссылок.
6. Анализ статистики обращений.
7. Описание, продвижение и комплексирование открытого контента с традиционными ресурсами.

Инвестирование научных библиотек в открытые публикации пока не получило чётких организационных форм и находится в стадии дискуссии, но несомненно актуально [7].

Самые востребованные виды изданий в ОД, по нашим наблюдениям, – журнальные статьи, монографии и материалы конференций. Издательские платформы, наряду с платформами агрегаторов научных электронных изданий, являются самыми авторитетными и востребованными точками доступа к открытым ресурсам. Кроме них – сайты научных и правительственных организаций (в том числе специализированные и узкотематические). Растёт популярность профессиональных социальных сетей как платформ для распространения открытых ресурсов.

По нашему мнению, открытые ресурсы как объект комплектования повышают значение библиотек в системе научных коммуникаций (создатель ресурса, автор контента, библиотека и пользователь). Библиотеки пытаются выбрать самое ценное для своих пользователей, собрать, структурировать, описать и сохранить наиболее значимый контент из огромного в большей степени стихийно развивающегося поля.

Современное электронное информационное пространство становится всё более сложным по форме, содержанию и технологии использования. Устойчивость развития академической библиотеки как системы зависит от её возможностей адаптироваться к изменившимся условиям внешней среды.

Одно из важнейших направлений адаптации – трансформация библиотечного фонда как системообразующего элемента библиотеки, предполагающая изменения как в качественном – содержательном – аспекте, так и в организационно-технологическом (разработка дополнительных критериев отбора, технологий приобретения, интеграции, сохранения и продвижения новых видов носителей научной информации).

Идеология и технология комплектования электронными документами, представленными в ОД, активно осмыслились и развивались специалистами ГПНТБ СО РАН в течение ряда лет [8–15].

Уже в 2007 г. специалисты попытались обосновать новую идеологию комплектования – обозначили ответственность библиотек за отбор и обеспечение доступа к качественной научной информации, размещённой в неформальной системе научных коммуникаций (в ОД) [16]. Организацию этой деятельности предлагалось базировать на принципах централизации, коопера-

ции и профилирования. Отмечалось её недостаточное кадровое обеспечение. Следует заметить, что работа проводилась в рамках централизованной библиотечной системы СО РАН, что заставляло обращать особое внимание на принцип централизации.

Дальнейшей интеграции способствовали исследования в 2010–2012 гг.: были в комплексе изучены возможности включения отечественных научных ресурсов ОД в ресурсную базу информационного обслуживания учёных СО РАН [17–21]. Основные выводы исследования заключались в необходимости включения удалённых ресурсов в систему фондов академических библиотек, а также разработки принципов и путей интеграции удалённых ресурсов и ресурсов на традиционных/мобильных носителях с целью сохранения статуса библиотечного фонда как основного компонента ресурсной базы информационного обеспечения научных исследований [22].

Один из результатов исследований – разработка структурной модели электронного фонда ГПНТБ СО РАН, отражающей место ресурсов ограниченного (лицензионного) и ОД в структуре фонда, а также уровни доступа к ним [12].

Базой исследования стали ресурсы учреждений Новосибирского научного центра (ННЦ). Было установлено, что устойчивое развитие ресурсной базы ННЦ должно базироваться на нескольких подходах:

1. Центральная библиотека ННЦ СО РАН – ГПНТБ СО РАН обеспечивает информационную безопасность системы, гарантируя сохранность ресурсов в виде коллекций традиционных профильных документов, электронных архивов и репозиторий в интересах всех участников библиотечной системы. Центральная библиотека управляет архивированием ресурсов, распределением зон ответственности за организацию и хранение специализированных ресурсов.

2. «Совокупный библиотечный фонд ННЦ СО РАН развивается путём централизованного комплектования ресурсов в традиционной и электронной формах, при этом выделяются следующие приоритеты: комплектование специализированных коллекций для отраслевых групп НИИ СО РАН традиционными и электронными документами; приобретение информационных, справочных, нормативно-технических, патентных документов и научных журналов преимущественно в виде баз данных на корпоративной основе использования; отбор, систематизация и организация профильных ресурсов открытого доступа» [Там же].

Помимо этого была представлена организационно-технологическая модель интеграции ресурсов ОД и на традиционных носителях в составе библиотечного фонда [13]. Модель была разработана в целях получения знаний о реализации принципа интеграции в процессе формирования фонда, включающего ресурсы как на традиционных носителях, так и в удалённом режиме доступа.

Разрушение системы централизованного комплектования библиотечной сети и разрыв финансово-экономических связей учреждений СО РАН в 2014 г. не позволили в полной мере создать единую систему объединённых ресурсов. При этом сохранились главные целевые установки ГПНТБ СО РАН в формировании собственной ресурсной базы: обеспечение информационных потребностей учёных и специалистов Сибирского региона; полнота и сохранность ресурсов высокой социальной значимости на всех видах носителей; анализ и мониторинг поля открытых ресурсов научного и образовательного назначения; поддержка технологии отбора, организации и включения в систему обслуживания ресурсов ОД.

Организация научных документов ОД в соответствии с библиографическими стандартами довольно сложна, потому что интернет содержит огромное количество текстов (в том числе и давно опубликованных), отсутствуют структуры, отслеживающие изменение, сохранность и появление новых документов в Сети. Кроме того, нет классификации интернет-документов.

Работу по формированию фонда ресурсов ОД можно свести к трём основным направлениям:

1. Формирование, организация и структурирование коллекции ссылок на профильные ресурсы (можно рассматривать как один из этапов отбора ресурсов).
2. Поиск и отбор профильного контента, копирование, описание и сохранение файлов.
3. Подготовка библиотекой собственных ресурсов ОД путём оцифровки фондов, перешедших в общественное пользование, и созданных библиотекой интеллектуальных продуктов – библиографических БД, обзоров.

Выбор библиотекой одного из указанных способов комплектования зависит в том числе и от политики владельца ресурса. Те, кому прежде всего важна посещаемость сайта, заботятся о том, чтобы контент не дублировался на других ресурсах, и вводят соответствующее ограничение в лицензионный договор. Такие ресурсы в правовом отношении не попадают в категорию «открытые». Основное направление работы с ними – формирование коллекций ссылок на такие материалы. Этот подход не только не нарушает интересы владельцев контента, но и положительно сказывается на статистике посещаемости сайта за счёт дополнительных переходов на него с сайта библиотеки.

Современная система оценки научной деятельности требует от учёных увеличивать показатели цитирования своих работ, вынуждая как можно шире информировать общественность о результатах исследований. Сопутствующее снижение статистики посещений собственного сайта не является для

них решающим фактором. Этим объясняется то, что многие владельцы научного контента охотно передают свои файлы на хранение в библиотеку, расширяя тем самым количество точек доступа к ним и получая возможность пользоваться библиотечными каналами продвижения контента.

Ресурсы ОД в документную базу научных библиотек СО РАН стали включать в конце 2000-х гг.:

2007 г. Навигатор по сайтам газет (содержит ссылки на открытые ресурсы).

2009 г. Полнотекстовая БД «Научные мероприятия РАН», включающая материалы конференций РАН, размещённые в ОД и полученные в дар от правообладателей. БД содержит как полные тексты докладов, присланных организаторами конференции и хранящиеся на сервере ГПНТБ СО РАН, так и ссылки на удалённые ресурсы ОД.

2010 г. Навигатор со ссылками по зарубежным ресурсам ОД *SciGuide* [23].

2013 г. Ссылки на сайты журналов в Каталоге сериальных изданий ГПНТБ СО РАН.

2015 г. БД «Отечественные журналы открытого доступа» (содержит ссылки на открытые ресурсы).

В 2015 г. в ГПНТБ СО РАН начато обслуживание читателей с использованием БД «Отечественные журналы открытого доступа»: «создана форма электронного заказа полных текстов статей из журналов открытого доступа на сайте ГПНТБ СО РАН» [24. С. 59], в кабинете конъюнктурной информации «внедрена практика тематического подбора изданий открытого доступа для самостоятельной работы студентов во время информационно-практических занятий» [Там же. С. 7].

С 1995 г. ведётся БД «Издания ГПНТБ СО РАН», куда входят электронные копии изданий, выпущенных библиотекой. БД «Электронные книги в ГПНТБ СО РАН» содержит более 1 700 оцифрованных изданий из фондов ГПНТБ СО РАН, перешедших в общественное пользование.

С 2008 г. комплектуется БД «Научные мероприятия РАН», которая формируется на основе информации о ежегодных планах мероприятий научных организаций РАН: отбираются материалы конференций только международного или общероссийского масштаба.

Можно выявить тенденции, проявившиеся в процессе комплектования этого сложного сегмента научных документов. За год рассылается более 600 обращений в организации РАН с просьбой выслать материалы по проведённому мероприятию в печатном или электронном виде для включения в БД «Научные мероприятия РАН».

Результативность обращений ГПНТБ СО РАН к организаторам мероприятий за эти годы возросла: от 45% до 85% обращений получают ответ.

В среднем за год ГПНТБ СО РАН получает бесплатно информацию примерно о 150 (около 25%) конференциях на традиционном бумажном носителе, о 10 (3%) – на мобильном носителе (CDR или DVD), о более чем 300 (это источник пополнения БД) – в электронном формате в виде файла или ссылки на сайт организаций (около 50%).

Не все мероприятия РАН сопровождаются публикацией материалов: в год – от 20 до 35 (6%); материалы 15–25 мероприятий публикуются в профильных журналах (5%). Наблюдается всё более устойчивое продвижение материалов конференций в электронный формат и ОД. ГПНТБ СО РАН ежемесячно отправляет в институты СО РАН сведения о том, какие ссылки на материалы конференций или файлы с контентом получены, чтобы заинтересованные сотрудники могли ознакомиться с материалами конференций до того, как информация попадёт в БД «Научные мероприятия РАН».

Материалы научных мероприятий РАН, размещённые правообладателями в интернете на условиях открытых лицензий, а также полученные ГПНТБ СО РАН от правообладателей по лицензионному договору передачи неисключительных прав на использование произведения [25], хранятся на сервере ГПНТБ СО РАН.

Использование навигатора *SciGuide* расширяется, и об этом можно судить не только по статистике обращений [23].

Опыт ГПНТБ СО РАН в области отбора, анализа и технологии представления ОД пользователям был зафиксирован: в 2017 г. несколько отделов подготовили нормативное производственно-практическое издание «Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Путь электронных ресурсов в ГПНТБ СО РАН» [26].

Интегрированный фонд, как отмечено в документе, считается одной из форм организации фонда электронных ресурсов, включающей в себя печатные издания, электронные ресурсы удалённого доступа (лицензионные и открытые) и электронные издания на съёмных носителях, хранящиеся в подразделении-фондодержателе. Основными интеграционными признаками являются содержательные и видовые [Там же. С. 27]. В зону ответственности библиотеки включена сохранность режимов доступа к удалённым ресурсам [Там же. С. 37].

Определены направления обслуживания пользователей ресурсами ОД (онлайн-заказ электронной статьи) [Там же. С. 32] и порядок учёта выдачи [Там же. С. 90, 91].

Традиционные и открытые ресурсы интегрированы в единый справочно-поисковый аппарат ГПНТБ СО РАН.

Ссылки на электронные версии журналов включены в библиографическую запись на печатное издание в Каталоге отечественных сериальных из-

даний, Каталоге газет. Каталогизация ресурсов ОД осуществляется в БД «Научные мероприятия РАН (2008–)» и в БД «Электронные ресурсы отечественной периодики открытого доступа», навигация по профильным ресурсам – в *SciGuide*. Функция «Найти в других БД» в Web-ИРБИСе позволяет получить сведения как о печатных документах, хранящихся в фонде ГПНТБ СО РАН, так и об удалённых ресурсах ОД, входящих в единый электронный фонд.

Сдерживающий фактор в процессе работы библиотек с ресурсами ОД – недостаточное правовое обеспечение этого вопроса. Первый шаг к его решению сделан в марте 2014 г. В российском законодательстве было закреплено понятие *открытая лицензия* по отношению к произведениям науки. В ГК РФ были внесены соответствующие поправки. Открытой лицензией признаётся упрощённая форма лицензионного договора, который заключён на условиях присоединения, безвозмездности. Предметом открытой лицензии является право на использование произведения. Регулируются также сублицензионные вопросы – безвозмездное предоставление третьим лицам права на использование произведения на условиях открытой лицензии (п. 4 ст. 1286 ГК РФ). Особое значение это нововведение имеет для библиотек: появилась легальная возможность не только отбирать, но и копировать, сохранять и включать в свои коллекции научные ресурсы, размещённые в ОД. Важный аспект легитимности работы библиотек с ресурсами открытого доступа – предоставление созданных на их основе информационных продуктов в ОД.

Большинство материалов, являющихся объектами авторских прав, доступны в интернете без указания лицензионных условий. При работе с ними библиотеки используют два подхода: ограничиваются включением ссылок в справочно-поисковый аппарат библиотеки (в том числе в навигаторы по открытым ресурсам) либо заключают с владельцем контента договор на безвозмездную передачу файлов.

Перспективный подход – заключение с владельцами контента договора на распределённое хранение ресурса, условия которого могут предусматривать, что владелец уведомит о намерении закрыть платформу и передаст в библиотеку нужные файлы.

Одновременно с созданием фонда ОД появилась необходимость изучить, как он используется, и создать механизмы его корректировки в соответствии с запросами пользователей. В ГПНТБ СО РАН проведено два исследования этого аспекта.

Отдельно изучалось мнение пользователей о значении ресурсов ОД. В ходе опросов было установлено: оценка учёными СО РАН роли библиотеки в предоставлении доступа к открытым ресурсам в 2017 г. (по сравнению

с 2011 г.) выросла [21]. Включение ресурсов ОД в систему информационного обслуживания учёных привело к росту числа пользователей библиотеки (в 2011 г. – 51%, в 2017 г. – 56%).

Выросла оценка пользователями роли библиотеки в преодолении количественных (4% – в 2011 г., 11% – в 2017 г.), качественных (4% и 11% соответственно) и стратегически-поисковых барьеров (2% и 9% соответственно).

В группе респондентов, высоко оценивших ресурсы ОД, оценка роли библиотек намного выше по такому параметру, как помощь в преодолении качественных барьеров (вариант «Помогают выбрать лучшие из подходящих мне документов» выбрали 20% опрошенных).

Респонденты, активно использующие ресурсы ОД, выше других оценивают помощь библиотеки в преодолении временных, психологических, количественных информационных барьеров. Они чаще пользуются услугой по составлению библиографического описания источника.

Кроме этих групп, помощь библиотеки в предоставлении доступа к электронным ресурсам высоко оценивают пользователи, которые сталкиваются с трудностями при поиске открытых ресурсов и проблемами их сохранности в интернет-среде.

Оценка роли библиотеки отличается в зависимости от того, какие материалы пользователи ищут в ОД. Учёные, которым требуются монографии, выше оценивают помощь библиотеки в преодолении временных, экономических и стратегически-поисковых барьеров. Выше всех оценивают роль библиотеки учёные, занимающиеся педагогической деятельностью. Они либо в силу занятости не могут совершенствовать свои знания в области поиска информации, либо лучше умеют пользоваться библиотечными услугами (формулировать потребности, находить контакт с исполнителем). Высокая оценка роли библиотеки может быть связана также со значением библиотечных услуг для обеспечения учебного процесса.

Другое исследование было посвящено использованию навигатора *SciGuide*.

В 2018 г. для оценки его эффективности были проанализированы ссылки на *SciGuide* на сайтах других организаций: обнаружено 76 сайтов, среди которых 38 принадлежат российским университетам, 13 – научно-исследовательским институтам РАН (11 из них – НИИ СО РАН), 10 – зарубежным университетам (главным образом, украинским), 3 – крупным российским библиотекам; 12 – другим организациям и частным лицам.

Полученные данные были разделены на две категории: ссылки на *SciGuide*, установленные на сайте (64), и рекомендация навигатора в текстах различных сообщений (12). Задача навигатора – аккумулировать информацию об открытых научных ресурсах и предоставлять их в первую очередь

пользователям академических институтов СО РАН – решалась неожиданно для библиотеки. Оказалось, что навигатор востребован не только пользователями научных академических организаций, но в значительной степени – университетами.

Таким образом, формирование фондов открытых ресурсов как новое направление в работе библиотеки было поддержано пользователями. Включение ресурсов ОД в систему информационного обеспечения учёных привело к росту числа специалистов, обращающихся в библиотеку.

В заключение можно констатировать:

ОД внедряется в систему научных коммуникаций высокими темпами. За рубежом выработаны различные варианты его оплаты. Требуются постоянный мониторинг международной системы ресурсов ОД и профессиональное внимание библиотек.

Библиотечный фонд как системообразующий элемент библиотеки трансформируется: расширяются его форматы, типо-видовые границы, происходит интеграция традиционного фонда с ресурсами ОД, что организационно-технологически усложняет формирование фонда.

Использование ресурсов ОД в качестве объекта комплектования расширяет возможности библиотек в обслуживании пользователей и обеспечении сохранности социально значимого контента, что влияет на повышение значимости библиотек в системе научных коммуникаций.

Определены организация и технология работы библиотек с ресурсами ОД. Происходит частичное транслирование традиционных принципов отбора на ресурсы ОД.

Анализ эффективности интегрированных в систему библиотечного обслуживания форм ОД демонстрирует рост пользовательского интереса к ним.

Появление ресурсов ОД требует от специалистов научной библиотеки формирования новых навыков.

ОД становится для научных библиотек всё более активным мотиватором при мониторинге, отборе и включении в систему комплектования профильного и востребованного контента.

Организованное собрание и представление ресурсов ОД в ГПНТБ СО РАН функционирует как компенсационная технологическая система по отношению к платным информационным ресурсам. Включение ресурсов ОД в состав фондов ГПНТБ СО РАН становится закономерным и влияет на перспективу развития фондов библиотеки. Чем больше открытого контента, тем больше у библиотек оснований для анализа, отбора и организации открытых профильных ресурсов в интересах своих пользователей.

Авторы выражают благодарность ведущему специалисту Отдела комплектования информационных ресурсов (ОКИР) *А. В. Варзину* за предоставленные материалы о формировании БД «Научные мероприятия РАН» и главному библиотекарю ОКИР *А. Г. Маркиной* за сведения по результатам использования ресурсов *SciGuide*.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Московкин В.** Революционный шаг Евросоюза: размещение в открытом доступе всех результатов научных исследований // Троицкий вариант – Наука. – 2017. – № 233. – Режим доступа: <http://trv-science.ru/2017/07/18/revolyucionnyj-shag-eu/>

Moskovkin V. Revolyutsionnyy shag Evrosoyuza: razmeshchenie v otkrytom dostupe vseh rezultatov nauchnyh issledovaniy // Troitskiy variant – Nauka. – 2017. – № 233.

2. **OA2020 Roadmap.** – URL: <https://oa2020.org/wp-content/uploads/pdfs/OA2020-Roadmap.pdf>

3. **Jubb M.** Academic Books and their Future: A Report to the AHRC & the British Library. – URL: https://academicbookfuture.files.wordpress.com/2017/06/academic-books-and-their-futures_jubb1.pdf

4. **The state of OA:** a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles // PeerJ. – 2018. – № 6. – URL: <https://peerj.com/articles/4375>. DOI: 10.7717/peerj.4375.

5. **Björk B.** Growth of hybrid open access, 2009–2016 // PeerJ. – 2017. – № 5. – URL: <https://doi.org/10.7717/peerj.3878>. DOI 10.7717/peerj.3878.

6. **Monitoring the transition to open access:** December 2017 / M. Jubb, A. Plume, S. Oeben, L. Brammer, R. Johnson, C. Butun, S. Pinfield. – London, 2017. – 52 p. – URL: https://www.researchgate.net/profile/Stephen_Pinfield/publication/322020555_Monitoring_the_transition_to_open_access/links/5a9d4da3a6fdcc3cbacdf569/Monitoring-the-transition-to-open-access.pdf?origin=publication_detail

7. **Iiva J.** Looking for commitment: Finnish open access journals, infrastructure and funding // Insights. – 2018. – V. 31, № 25. – URL: <http://doi.org/10.1629/uksg.414>

8. **Подкорытова Н. И., Босина Л. В.** Основные тенденции развития системы фондов СО РАН // Библиосфера. – 2010. – № 4. – С. 45–48.

Podkorytova N. I., Bosina L. V. Osnovnye tendentsii razvitiya sistemy fondov SO RAN // Bibliosfera. – 2010. – № 4. – S. 45–48.

9. **Босина Л. В., Подкорытова Н. И.** Актуализация стратегии развития фондов системы академических библиотек // Б-ки нац. академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. – Киев, 2010. – Вып. 8. – С. 193–198.

Bosina L. V., Podkorytova N. I. Aktualizatsiya strategii razvitiya fondov sistemy akademicheskikh bibliotek // B-ki nats. akademiy nauk: problemy funktsionirovaniya, tendentsii razvitiya : nauch.-prakt. i teoret. sb. – Kiev, 2010. – Vyp. 8. – S. 193–198.

10. **Подкорытова Н. И., Босина Л. В., Лакизо И. Г.** Система централизованного комплектования ЦБС СО РАН: итоги и перспективы // Библиосфера. – 2012. – Спецвып. – С. 54–57.

Podkorytova N. I., Bosina L. V., Lakizo I. G. Sistema tsentralizovannogo komplektovaniya TSBS SO RAN: itogi i perspektivy // Bibliosfera. – 2012. – Spetsvyp. – S. 54–57.

11. **Босина Л. В., Подкорытова Н. И.** Электронные ресурсы как объект комплектования // Электронные ресурсы: от издателей к читателям : материалы всерос. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 28 марта – 1 апр. 2011 г.). – Санкт-Петербург, 2012. – С. 77–85.

Bosina L. V., Podkorytova N. I. Elektronnyye resursy kak obekt komplektovaniya // Elektronnyye resursy: ot izdatel'ey k chitatel'yam : materialy vseros. nauch.-prakt. konf. (Sankt-Peterburg, 28 marta – 1 apr. 2011 g.). – Sankt-Peterburg, 2012. – S. 77–85.

12. **Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г.** Электронные ресурсы в формировании совокупного библиотечного фонда Новосибирского научного центра // Информ. обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. – Екатеринбург, 2012. – С. 164–168.

Podkorytova N. I., Lakizo I. G. Elektronnyye resursy v formirovanii sovokupnogo bibliotechnogo fonda Novosibirskogo nauchnogo tsentra // Inform. obespechenie nauki: novye tehnologii : sb. nauch. tr. – Ekaterinburg, 2012. – S. 164–168.

13. **Лакизо И. Г.** Модель интеграции ресурсов открытого доступа в систему информационного обеспечения научных исследований // Тр. ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2013. – Вып. 5. – С. 157–167.

Lakizo I. G. Model integratsii resursov otkrytogo dostupa v sistemu informatsionnogo obespecheniya nauchnykh issledovaniy // Tr. GPNTB SO RAN. – Novosibirsk, 2013. – Vyp. 5. – S. 157–167.

14. **Лакизо И. Г., Подкорытова Н. И.** Некоторые подходы к классификации ресурсов удалённого доступа как объектов комплектования // Информ. технологии в гуманитар. исслед. : сб. науч. тр. – Новосибирск, 2014. – Вып. 19. – С. 83–88.

Lakizo I. G., Podkorytova N. I. Nekotorye podhody k klassifikatsii resursov udalennogo dostupa kak obektov komplektovaniya // Inform. tehnologii v gumanitarnykh issledovaniyakh : sb. nauch. tr. – Novosibirsk, 2014. – Vyp. 19. – S. 83–88.

15. **Лакизо И. Г., Подкорытова Н. И.** Фонд академической библиотеки в условиях развития цифровых технологий // Тр. ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2014. – Вып. 7: Б-ка и читатель: диалог во времени : материалы межрегион. науч. конф. (24–26 сент. 2013 г., Новосибирск). – С. 240–247.

Lakizo I. G., Podkorytova N. I. Fond akademicheskoy biblioteki v usloviyakh razvitiya tsifrovoykh tehnologiy // Tr. GPNTB SO RAN. – Novosibirsk, 2014. – Vyp. 7: B-ka i chitatel: dialog vo vremeni : materialy mezhregion. nauch. konf. (24–26 sent. 2013 g., Novosibirsk). – S. 240–247.

16. **Босина Л. В., Подкорытова Н. И.** Комплектование электронных документов для библиотечной системы СО РАН: состояние, проблемы, перспективы // Электрон. ресурсы б-к региона: материалы науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 24–28 сент. 2007 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 92–97.

Bosina L. V., Podkorytova N. I. Komplektovanie elektronnykh dokumentov dlya bibliotechnoy sistemy SO RAN: sostoyanie, problemy, perspektivy // Elektron. resursy b-k regiona: materialy nauch.-prakt. konf. (g. Novosibirsk, 24–28 sent. 2007 g.). – Novosibirsk, 2008. – S. 92–97.

17. **Лакизо И. Г.** Библиотечные фонды в эпоху OpenAccess: организационно-технологические вопросы // Распределён. информ.-вычисл. ресурсы (DICR-2014): XV Рос. конф. с междунар. участием (2–5 дек. 2014 г., г. Новосибирск). – Новосибирск, 2014. – С. 25–26.

Lakizo I. G. Bibliotечnye fondy v epohu OpenAccess: organizatsionno-tehnologicheskie voprosy // Raspredelen. inform.-vychisl. resursy (DICR-2014): XV Ros. konf. s mezhdunar. uchastiem (2–5 dek. 2014 g., g. Novosibirsk). – Novosibirsk, 2014. – S. 25–26.

18. **Лакизо И. Г.** Востребованность отдельных видов электронных ресурсов в академической среде // Формирование фонда б-к в условиях развития электрон. информ. технологий : регион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 22–24 ноября 2011 г.). – Новосибирск, 2012. – С. 99–103.

Lakizo I. G. *Vostrebovannost otdelnykh vidov elektronnykh resursov v akademicheskoy srede // Formirovaniye fonda b-k v usloviyakh razvitiya elektron. inform. Tehnologiy : region. nauch.-prakt. konf. (g. Novosibirsk, 22–24 noyabrya 2011 g.). – Novosibirsk, 2012. – S. 99–103.*

19. **Лакизо И. Г.** Миграция научной информации в открытый доступ // Распределён. информ. и вычисл. ресурсы (DICR'2012) : материалы XIV Рос. конф. с междунар. участием (Новосибирск, 26–30 ноября 2012 г.). – Новосибирск, 2012. – Режим доступа: <http://conf.nsc.ru/files/conferences/dicr2012/presentation/139863/140345/Лакизо презентация.pdf>

Lakizo I. G. *Migratsiya nauchnoy informatsii v otkrytyy dostup // Raspredelen. inform. i vychisl. resursy (DICR'2012) : materialy XIV Ros. konf. s mezhdunar. uchastiem (Novosibirsk, 26–30 noyabrya 2012 g.). – Novosibirsk, 2012.*

20. **Лакизо И. Г.** Сибирская наука в открытом доступе (на примере Новосибирского научного центра) // Информ. обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. – Екатеринбург, 2012. – С. 121–126.

Lakizo I. G. *Sibirskaya nauka v otkrytom dostupe (na primere Novosibirskogo nauchnogo tsentra) // Inform. obespechenie nauki: novye tehnologii : sb. nauch. tr. – Ekaterinburg, 2012. – S. 121–126.*

21. **Лакизо И. Г.** Роль академических библиотек в предоставлении доступа к цифровой информации // Тр. ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2013, Вып. 4: Научные библиотеки: вчера, сегодня, завтра. – С. 26–32.

Lakizo I. G. *Rol akademicheskikh bibliotek v predostavlenii dostupa k tsifrovoy informatsii // Tr. GPNTB SO RAN. – Novosibirsk, 2013, Vyp. 4: Nauchnye biblioteki: vchera, segodnya, zavtra. – S. 26–32.*

22. **Лакизо И. Г.** Формирование фонда научной библиотеки в цифровой среде // Kutubxona.uz. – 2014. – № 4 (24). – С. 9–13.

Lakizo I. G. *Formirovaniye fonda nauchnoy biblioteki v tsifrovoy srede // Kutubxona.uz. – 2014. – № 4 (24). – S. 9–13.*

23. **Канн С. К.** Веб-навигатор SciGuide в пространстве научно-образовательной коммуникации // Вестн. науч. конф. – Тамбов, 2015. – № 4–4 (4): Вопр. образования и науки : по материалам междунар. науч.-практ. конф. 31.12.2015 г.: в 5 частях. Ч. 4. – С. 63–67. – DOI 10.17117/cn.2015.04.04.

Kann S. K. *Veb-navigators SciGuide v prostranstve nauchno-obrazovatelnoy kommunikatsii // Vestn. nauch. konf. – Tambov, 2015. – № 4–4 (4): Vopr. obrazovaniya i nauki : po materialam mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 31.12.2015 g.: v 5 chastyakh. Ch. 4. – S. 63–67. – DOI 10.17117/cn.2015.04.04.*

24. **Отчёт** о научной и научно-организационной деятельности ГПНТБ СО РАН за 2015 год. – Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/otchet-spsl-2015.compressed.pdf>

Otchet o nauchnoy i nauchno-organizatsionnoy deyatelnosti GPNTB SO RAN za 2015 god.

25. **Порядок** работы с электронными изданиями, поступающими в фонд ГПНТБ СО РАН непосредственно от авторов // Организ.-технолог. документация ГПНТБ СО РАН: путь электрон. ресурсов в ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2017. – С. 54–57.

Poryadok raboty s elektronnyimi izdaniyami, postupayushchimi v fond GPNTB SO RAN neposredstvenno ot avtorov // Organizats.-tehnolog. dokumentatsiya GPNTB SO RAN: put elektron. resursov v GPNTB SO RAN. – Novosibirsk, 2017. – S. 54–57.

26. **Организационно-технологическая** документация ГПНТБ СО РАН: путь электронных ресурсов в ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2017. – 125 с.

Organizatsionno-tehnologicheskaya dokumentatsiya GPNTB SO RAN: put elektronnykh resursov v GPNTB SO RAN. – Novosibirsk : GPNTB SO RAN, 2017. – 125 s

Irina Lakizo, *Researcher, Department for Research and Instructional Work, State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch;*

lakizo@spsl.nsc.ru

15, Voskhod st., 630200 Novosibirsk, Russia

Natalya Podkorytova, *Cand. Sc. (Pedagogy), Senior Researcher, Department for Research and Instructional Work, State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch;*

nip@spsl.nsc.ru

15, Voskhod st., 630200 Novosibirsk, Russia

Larisa Bosina, *Chief Librarian, Information Resources Acquisition Department, State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch;*

bosina@gpntbsib.ru

15, Voskhod st., 630200 Novosibirsk, Russia

Проблемы издательского бизнеса и открытого доступа в фокусе Франкфуртской книжной ярмарки 2018 года

На Франкфуртской книжной ярмарке 2018 г. Центр выдачи разрешений на пользование защищёнными документами (*Copyright Clearance Center*) провёл совещание представителей вузовских издательств. Материалы этих совещаний были разосланы его активным пользователям. Мы публикуем некоторые из них – они представляют интерес и для читателей нашего журнала:

краткое сообщение «Копирайт на перепутье» Майкла Колмана (*Michael Kolman*), президента Международной ассоциации издателей;

сообщение службы новостей Европейского Союза и размышления «Что такое План S и почему он вызывает беспокойство у многих издателей» независимого журналиста и известного блогера Марка Писинга (*Mark Piesing*). В сообщении «Копирайт на перепутье» подчёркнуто: идея о том, что копирайт в определённом смысле не нужен, приводит к пересмотру действующего законодательства по всему миру. Отмечено, что в 2018 г. наиболее значимым стало голосование Европейского парламента по Директиве по авторскому праву Европейского Союза, в ходе которого состоялись интенсивные обсуждения проблем в этой сфере.

Оригинальные англоязычные тексты представлены в приложении к статье. Подробнее с проблемой можно ознакомиться по адресу <https://www.scienceeurope.org/coalition-s>.

Ключевые слова: Международная ассоциация издателей, копирайт, доктрина справедливого пользования, открытый доступ, гибридная модель, Коалиция S, План S.

Problems of the publishing business and open access in the focus of 2018 Frankfurt Book Fair

The Copyright Clearance Center held the meeting of university publishers within the framework of the Frankfurt Book Fair. The meeting proceedings were sent to the active users. We are offering several of them that might be of interest to our readers. The brief communication by Michael Kolman, IPA President: Copyright in the Crosshairs; information by the UN News, and Mark Piesing's thoughts on "What is "Plan S" and Why Are Many Publishers Worried" (Mark Piesing is an independent journalist and a blogger). The original texts in English are give in the appendix to the paper. Read more on the problem at: <https://www.scienceeurope.org/coalition-s>.

Keywords: International Publishers Association, copyright, Fair Use Doctrine, open access, hybrid model, coalition S, plan S.

Копирайт на перепутье

Майкл Колман, президент Международной ассоциации издателей

Издательский бизнес в наши дни – это мировая индустрия (объём рынка – 150 млрд долларов), которая удовлетворяет возрастающий спрос на выпуск надёжных, профессионально обработанных отредактированных и отрецензированных документов. Однако копирайт продолжает подвергаться нападкам, которые координируются и финансируются, в частности могущественными технологическими компаниями.

Эти атаки базируются на двух предположениях (утверждениях): защита копирайта больше не применима в нашем цифровом и сетевом мире; эта защита мешает использованию документов.

Идея о том, что копирайт в определённом смысле не нужен, приводит к различного рода пересмотрам действующего законодательства по всему миру. В 2018 г. наиболее значимым стало голосование в Европейском парламенте по Директиве по авторскому праву Европейского Союза. Состоялись интенсивные обсуждения. Представители лобби, действующие в интересах так называемых Больших Технологических компаний, стараются ослабить копирайт, чтобы получать необходимые для них документы бесплатно. Издатели совместно с представителями таких креативных отраслей, как музыкальная и киноиндустрия, утверждают: защита и поддержка авторских прав и прав партнёров по отрасли дадут возможность с меньшими затратами и быстрее производить высококачественную разнообразную продукцию.

Голосование в Европейском парламенте – знаковое событие, которое будет способствовать пересмотру региональных законодательств по авторскому праву в таких странах, как Австралия, Канада, Южная Африка.

Современный тренд: ощущение, что законодательство об авторском праве ориентировано исключительно в пользу правообладателей, способствует активнейшему лоббированию со стороны Больших Технологических компаний по всему миру расширения списка приемлемых случаев доктрины справедливого пользования. Многие из предлагаемых случаев исключений вряд ли можно считать справедливыми для правообладателей, а иногда идёт речь о разрешении воспроизводить 100% защищённого произведения.

Например, в 2012 г. канадское правительство добавило лишь одно слово *образование* в список исключений в доктрину справедливого пользования.

По сообщениям коллег из Ассоциации канадских издателей, это стоило канадским создателям продукции 50 млн долларов в год из-за потери авторских отчислений. Вследствие этого издатели учебной литературы стали уходить с рынка, и канадские студенты вынуждены пользоваться импортированными книгами. В 2017 г. ситуация в Канаде немного улучшилась, когда суд признал, что исключение в образовательных целях не является справедливым для правообладателей. И тем не менее в настоящее время правительство продолжает пересматривать список исключений, а Международная ассоциация издателей – поддерживать канадских издателей.

Как считает исполнительный директор по международным отношениям Центра выдачи разрешений на пользование защищёнными документами Майкл Хили, остаются реальные проблемы на международном уровне по вопросам копирайта, но появился повод для оптимизма. Он считает: «В настоящее время сетевые технологии чрезвычайно облегчили обмен документами. Потребители документов, сторонники свободного обмена, делают акцент на вопросах эффективности, а на самом деле отстаивают наиболее удобный и не требующий усилий для них способ воровства интеллектуальной собственности. Но издательская индустрия демонстрирует замечательную эластичность перед лицом этих проблем, инвестируя в инновации, защиту прав создателей и сотрудничая с такими организациями, как Международная ассоциация издателей, Центр выдачи разрешений на пользование защищёнными документами и другими, защищая копирайт и добиваясь глобального соблюдения авторских прав».

Перед лицом систематических атак на копирайт нам следует удвоить усилия в отстаивании нашей позиции в столь неопределённое время. Копирайт создаёт базу для издательской деятельности, делает нашу индустрию жизненной и устойчивой. Было бы опрометчиво позволить нашим противникам определять судьбу копирайта.

Новая инициатива по реализации в Европе открытого доступа к 2020 г. и массовые протесты

Что такое Коалиция S

4 сентября 2018 г. группа организаций национальных грантодателей на научные исследования при поддержке Европейской комиссии и Европейского совета по научным исследованиям объявила о создании *Коалиции S* – проекта реализации полного и без задержек открытого доступа к научным публикациям. Основой проекта является План S, в котором сформулированы цели и 10 принципов.

Коалиция S объявила о своей решимости к 1 янв. 2020 г. провести необходимые мероприятия для реализации своих главных принципов:

«К 2020 г. научные публикации, являющиеся результатом исследований, которые профинансированы за счёт общественных грантов, предоставленных национальными и европейскими научными советами и грантодателями, должны публиковаться в соответствии с принципами журналов ОД или на соответствующих платформах ОД».

В настоящее время в Коалицию S входят 13 национальных организаций, выдающих гранты на научные исследования, и 2 благотворительные организации, которые согласились участвовать в реализации 10 принципов Плана S, скоординированных совместно с Европейской комиссией и Европейским научным советом. Присоединиться к Коалиции S могут грантодатели, заинтересовавшиеся этим проектом.

Эта инициатива была рождена в ходе кооперации руководителей организаций, выдающих гранты на проведение исследований, Марка Шпитца, президента *Science Europe* (Ассоциации крупнейших европейских грантодателей и научных организаций), и Роберта-Яна Смита, отвечающего за развитие систем ОД в Европейской комиссии; существенную поддержку, конечно, оказывает и Европейский научный совет. Рабочая группа по реализации проекта сотрудничает и с другими заинтересованными организациями.

10 принципов Плана S

Поставлена базовая цель: «После 1 января 2020 г. научные публикации, содержащие результаты исследований, профинансированных грантами, которые предоставлены национальными или европейскими научными советами и финансирующими организациями, должны публиковаться в соответствии с теми принципами, что применяются в журналах ОД или на платформах ОД».

Кроме того:

1. Автор оставляет за собой авторские права на своё произведение. Все публикации должны осуществляться под Открытой лицензией, желательно *Creative Commons Attribution Licence CC BY*. В любом случае лицензия должна соответствовать требованиям Берлинской декларации.

2. Финансирующие организации совместно сформулируют надёжные критерии и требования по сервисам, совместимым с высококачественными журналами и платформами ОД.

3. В случаях, если такие высококачественные журналы или платформы ОД ещё не существуют, грантодатели будут скоординированно обеспечивать проекты по их формированию и поддержке; также будет поддержано создание необходимой инфраструктуры.

4. При необходимости стоимость редакторской подготовки публикации будет покрываться грантодателями или университетами, но не учёными;

признаётся, что все учёные должны иметь возможность публиковать свои произведения в системах ОД, даже если их научная организация ограничена в средствах.

5. При использовании системы оплаты редактирования публикации ОД финансирование этой процедуры должно быть стандартизовано.

6. Финансирующие организации просят университеты, научные организации и библиотеки привести в соответствие с указанными принципами свою стратегию и техническую политику, в особенности обеспечить прозрачность.

7. Указанные принципы должны применяться ко всем видам научных публикаций, при этом очевидно, что для достижения таких принципов в отношении монографий и книг может понадобиться больше времени – их невозможно осуществить до 1 янв. 2020 г.

8. Признаётся особая важность открытых архивов и репозиторий, в которых размещаются результаты научных работ, ввиду их долгосрочных архивных функций и потенциала для внесения редакторских инноваций.

9. Гибридная модель публикаций несовместима с указанными принципами.

10. Финансирующие организации будут осуществлять мониторинг и практиковать санкции за невыполнение этих принципов.

Что такое План S и почему он вызывает беспокойство у многих издателей

Марк Писинг, блогер

В ходе Франкфуртской книжной ярмарки 2018 г. проводилось мероприятие «Ознакомьтесь с Планом S» (*Get smart about Plan S*). На нём выступила директор издательства *Portal Press* и руководитель Общества биохимиков (*Biochemical Society*) Малавика Легге, которая отметила, что недостаточно консультаций и обсуждений, не хватает подробностей и времени на подготовку. Считается, что в названии Плана S – это первая буква нескольких английских слов: *Science* (наука), *Speed* (скорость), *Solution* (решение), *Shock* (шок).

По реакции аудитории можно было понять, что обобщающим является слово «шок»: именно шок собравшиеся издатели испытывают относительно планов развития системы ОД, объявленных Европейским научным советом 4 сент. 2018 г. Завершить работу предполагается к 2012 г.

План, предложенный организациями, ведущими европейскими грантодателями средств на научные исследования в Европе (в сумме примерно

8,8 млрд долларов в год), состоит в том, что все публикации об исследованиях, выполненных за счёт средств, которые они выделили на эти работы, должны как можно быстрее быть доступны для свободного чтения.

В преамбуле к Плану S декларируется: «Наука не должна отгораживаться стенами». Детали пока не обрисованы, но ясно, что речь идёт об искоренении так называемой гибридной модели издательского бизнеса. Гибридной принято называть такую модель, когда статья становится открытой для чтения сразу же после публикации (если не возражает автор), но в большинстве случаев практикуется эмбарго на некоторое время.

В 2017 г. только около 15% статей публиковались в полноценном и немедленном ОД. Более трети журналов публикуют статьи с теми или иными ограничениями, а в ОД они предоставляются только спустя шесть месяцев или более. Немногим менее половины изданий используют гибридную модель, когда автор платит за определённые услуги.

«Мы полностью поддерживаем ОД, – говорит Тим Бриттон, директор группы исследований открытой науки в издательстве *Springer Nature*, – но есть множество путей получить бесплатный доступ к информации, и открытый доступ – это лишь один из многих методов».

Т. Бриттон отмечает, что в Великобритании, Голландии, Швеции уже заключены соглашения по ОД к материалам.

Справка. Автор, желающий опубликовать свою статью в формате ОД, не ограничен сравнительно небольшим количеством специальных журналов исключительно ОД. Он может также обратиться к журналам гибридного доступа, среди которых много крупнейших научных издателей. Однако автор должен найти деньги. Многие финансирующие организации готовы позволить авторам использовать для этого средства гранта на исследования или обратиться за дополнительным финансированием, чтобы оплатить стоимость издания в журналах ОД. Оплату требуют очень немногие журналы ОД, но практически все журналы гибридного ОД. В октябре 2009 г. благотворительное агентство Wellcome Trust указало на то, что журналы гибридного ОД получают деньги и за подписку, и за редактирование публикаций. Если автор не имеет возможности оплатить стоимость публикации или не хочет этого делать, у него остаётся возможность прибегнуть к самопубликации в репозитории ОД.

Перевод и комментарии:

А. И. Земсков

ГПНТБ России

Copyright in the Crosshairs

The president of the International Publishers Association Michiel Kolman argues that publishers must step up their copyright advocacy

Publishing today is a \$150 billion global industry that continues to satisfy the increasing demand for authoritative, professionally curated, edited, and peer-reviewed content to help humanity decipher these turbulent times. Yet copyright continues to suffer from a coordinated, determined, and well-funded attack – particularly from powerful technology companies. This is based broadly on two main perceptions: that copy-right protection no longer applies in our increasingly digital online world, and that it prevents content from being used.

First, the idea that copyright is somehow broken has led to various reviews of current copyright legislation around the world. In 2018, the most notable has been the European Parliament vote on the E.U. Copyright Directive. On one side of the intense debate, there is Big Tech lobbying to weaken copyright so that they can access lucrative content that they have not paid for. On the other side, publishers stand alongside other creative industries, such as music and film, to argue that protecting and securing the rights of authors and industry partners will continue to enable content to be produced easier, faster, and cheaper. Ultimately, what is at stake is publishers' ability to continue to provide reliable, high-quality, and culturally diverse content. The vote in the E.U. stands as a landmark that will influence other regional reviews of copyright law, for instance in countries such as Australia, Canada, and South Africa.

A second trend to be aware of is the perception that copyright law only favors rights holders, so we see Big Tech lobbying hard around the world to evangelize for increased fair use exceptions at the national level. When applied broadly, many of the exceptions being proposed hardly seem fair for the rights holders – in some cases, allowing 100% of a protected work to be reproduced. For example, in 2012, the Canadian government added the word *education* to their fair use exceptions. That one word, we have been told by the Association of Canadian Publishers, has cost Canadian creators as much as \$50 million a year in lost royalties. Consequently, educational publishers in Canada have been shutting down and pulling out, leaving Canadian students facing the prospect of an education based on imported books.

The situation in Canada improved somewhat in 2017, with a court ruling determining that the educational exception was "unfair" to rights holders. However, as of this writing, a government review of the exception is ongoing, and the Inter-

national Publishers Association (IPA) continues to be vocal in support of Canadian publishers.

According to Michael Healy, executive director of international relations at Copyright Clearance Center, the challenges in the international-copyright arena are real, but there is some room for optimism. "Today's content networks have facilitated sharing to an unprecedented degree", he says. "Content consumers addicted to free sharing appear to advocate for efficiency, while actually committing the laziest kind of intellectual property theft. But the publishing industry has demonstrated remarkable resilience in the face of these challenges, investing in innovation, protecting the rights of creators, and working alongside IPA, CCC, and organizations like them to advocate strongly and globally for copyright to be respected".

In the face of a systematic attack on copyright, we must redouble our advocacy efforts in these uncertain times. Copyright forms the bedrock of publishing. It is what makes our industry viable and sustainable. It would be reckless to let our adversaries define the fate of copyright.

What is “Plan S” and Why Are Many Publishers Worried

Mark Piesing, blogger

At a Frankfurter Buchmesse event on Thursday called “Get Smart About Plan S”, Malavika Legge, acting director of publishing for Portland Press and the Biochemical Society, said, “With Plan S, there has been a lack of consultation, a lack of consideration, a lack of detail, and a lack of time”.

Plan S is said to stand for science, speed, solution, and shock. Moreover, it is clear from the reactions on the stage that “shock” sums up what the publishers on stage feel about the radical open access plan announced only on September 4 by the European Research Council. The plan is supposed to be implemented by 2020, which in the timescale of publishing is – as Legge says – “already here.”

“With Plan S, there has been a lack of consultation, a lack of consideration, a lack of detail, and a lack of time”.

Bewilderment may be a better word for the mood of the session whose participants all claimed to be committed to open access publishing. The plan by about a dozen of the leading funders of research in Europe responsible for €7.6 billion (US\$8.8 billion) is to mandate that all papers that are the product of research funded by them be free to read as soon as possible. “No science should be locked behind paywalls!” was the declaration in the preamble to the plan.

The initiative still lacks detail, but it is clear that it's meant to stamp out hybrid open access business models which will now be declared as “non-compliant”. Hybrid models of publishing typically make papers immediately free to read if a scientist wishes, but keep most studies behind paywalls.

Open Access Is Just One Solution

In 2017, only about 15 percent of papers were published immediately as open access. More than one-third of journals still publish papers behind a paywall, and typically permit online release of free-to-read versions only after a delay of at least six months. Just less than half use a hybrid model, in which the author pays the publisher for certain services.

More than one-third of journals still publish papers behind a paywall, and typically permit online release of free-to-read versions only after a delay of at least six months. “We fully support open access”, said Tim Britton, managing director of the Open Research Group at Springer Nature, “but there are lots of ways of making info freely available, open access is just one”.

Britton points out that in the UK, the Netherlands, and Sweden, there are already agreements to allow access to materials. “Then there is the mantra that hybrid business models are bad, but it doesn’t make sense to create a new offer for open access when we have journals that have been around for hundreds of years”.

There was also an evident worry shared by all three speakers that the impact of Plan S would be felt disproportionately by the funding-starved humanities and social sciences. “I don’t understand how a model that has been developed out of medicine can be transferred across to the humanities and social sciences”, said David Ross, executive director of open access at SAGE Publications, which represents around 200 social science societies. “Thousands of small social science publishers will be endangered by this. We are trying to get in front of the implementation task force to talk about how Plan S will work in different disciplines and the implications for all the societies that we represent. “We have heard that they thought about treating humanities and social sciences differently, but then decided not to”, he added. “At least that is a start”.

Whose Rules Dominate?

Legge said she felt that being the independent publishing arm of a learned society gives her an advantage in the Plan S world of being focused on a global discipline. However, she believes that their size could be a disadvantage.

“What is worrying for us is that Plan S says that hybrid models will be only tolerated as a transformational arrangement”, she said. “We are just too small to negotiate deals with individual libraries”.

American publishers may solve the problem by deciding not to publish European research that only accounts for 2 to 3 percent of their content.

For the authors, she is worried that Plan S may impose burdensome paperwork because the problem for the architects of the plan is that science crosses borders.

“The problem is what happens when an author based in China is collaborating with an author in Europe?” she asked. “Whose rules dominate? If there is a bill, who should pay it and where should it be paid?”

It was clear by then that Plan S may have consequences unintended by its designers. The end of the hybrid model may drive further consolidation in the market despite the protestations of publishers like Legge that they are committed to remaining independent. In an age of walls being built to divide people, Plan S may create another. When faced by the demands of Plan S, American publishers may solve the problem by deciding not to publish European research that only accounts for 2 to 3 percent of their content.

The panelists felt that even if Plan S accelerates the transition to open access publishing, it still represents an existential attack on the academic publishing industry. While some publishers say they are staring into the headlights of Plan S like a deer, others say it should be a call-to-arms by the industry to challenge the stereotype that all they care about is profit. “The starting point is too often that publishers are bad”, Britton argued. “Actually, we do a good job, and we need to reassess the value of what we do, and that we do it for the good of the world”.

Mark Piesing is a freelance journalist (and teacher) based in Oxford, UK now writing mainly about technology, culture and the intersection between the two for some of the biggest brands in the UK media such as The Economist, Wired.co.uk, and The Guardian. He also contributes to Warwick Business School's Core magazine. WBS is one of the top business schools in the UK.

Andrey Zemskov, Cand. Sc. (Physics and Mathematics), Associate Professor, Leading Researcher, Group for Prospective Research and Analytic Forecasting, Russian National Public Library for Science and Technology;

andzem@gpntb.ru

17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia

НАША ИСТОРИЯ

УДК 027.2(09)

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-104-116

В. П. Леонов

Библиотека РАН

Библиотека Академии наук – 300 лет служения читателю

Статья подготовлена на основе доклада, прочитанного на международной конференции Библиотеки РАН 23 ноября 2018 г. Автор поставил цель – с помощью метода портретирования запечатлеть образ БАН и её читателя в узловые моменты их жизни на протяжении трёх столетий. Предложены три портрета БАН и её читателей. Первый (1718–1917) показывает её рождение и формирование академического книгохранилища. Подчёркнуто влияние власти в укреплении международных связей БАН с библиотеками Западной Европы. Отмечена активная роль читателей в её развитии. Второй портрет (1917–1991) представляет БАН как базу развития отечественной науки. Русская наука заняла почётное место в мире и снискала уважение. Идеология БАН направлена на научные интересы читателей. Охарактеризованы роль библиотеки в годы Великой Отечественной войны, новый состав читателей и специфика читательских запросов. Приведены сведения о читателях БАН в послевоенные годы. Особо рассмотрена деятельность библиотеки и её читателей по ликвидации последствий февральского пожара 1988 г. Портрет третий (1991–2018) характеризует БАН и её читателей в современных условиях. Обращено внимание на то, что библиотека бережно сохраняет традиции и продолжает оставаться уникальным книгохранилищем не только для отечественной, но и мировой науки и культуры.

Ключевые слова: Библиотека РАН, российская наука, библиотека, фонды, каталоги, портретирование читателей, обслуживание читателей.

LIBRARY HISTORY

UDC 027.2(09)

DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-104-116

Valery Leonov

Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

The Academy of Sciences Library – 300 years serving the readers

The article presents a paper delivered at the International Conference of the Russian Academy of Sciences Library (BAN) on November 23, 2018. The purpose of the paper is to capture the image of the BAN and its reader at key moments of their life over three centuries with method of portraying. The author gives three portraits of the BAN and its readers. The first portrait (1718–1917) shows birth and formation of the library as a national and academic book depository. It emphasizes influence of the authorities in strengthening international relations with libraries in Western Europe. It notes the active role of readers in its development. The second portrait (1917–1991) is devoted to the BAN as the basis for the development of the Russian science that occupied an honored place in the world and gained respect for the works of its readers. The ideology of the BAN was focused on their scientific interests. The article characterizes the role of the library in the years of the Great Patriotic War, the new readership and the specificity of readers' requests. It provides information about the readers of the BAN in the postwar years. It considers the activities of the library and its readers in eliminating the consequences of the February 1988 fire. The third portrait (1991–2018) characterizes the BAN and its readers in modern conditions. Attention is paid to the fact that the library carefully preserves the traditions and continues to remain a unique book depository not only to the national, but also to the world science and culture.

Keywords: Russian Academy of Sciences Library, reading, russian science, library, collections, catalogues, portraying of readers, reader service.

Out of 304 years, the library of Academy of sciences has lived for two centuries under the “old regime”; in 1917 she was 203 years old. Constant services in the Library began in 1718 – four years after its establishing. The collection over 5 thousand books was in all European languages, including Russian. Russian book then occupied a modest place. The first readers of the Library from 1718 to 1725 were representatives of the nobility (J. Bruce, A. Osterman, Princess Anna, Baron G. von Güssen); the highest strata of the clergy (Feofan Prokopovich, A. Kondoidi); diplomats and scientists (L. Lang, V. Tatishchev); researchers of the Academy of Sciences (L. Blumentrost, I. P. Kohl, I. V. Pause, I. D. Schumacher, F. Gmelin). Russian reader will appear later. In 1726–1728 there were 39 readers, 170 visits, and lended 557 books. Monthly use was legalized by the order of President Razumovsky in 1750, it is still active today. The number of readers is falling: the peak of visits falls on the 1730s. (102 readers), in the 1760–1770s. there were

only 25 people. This is explained by the fact that academics established their own libraries. In the XIX century. The Academy of Sciences, adopted a new Charter (1803), its activities began to bear more research than educational nature; a whole network of universities and scientific societies arose in the country. In the 1930s many Soviet scientists began their research at our library. The collapse of the Soviet Union, the shock of the economic and ideological foundations of the former life affected the readers. A steady decline in their numbers began. Such categories of readers as laboratory assistants, interns-researchers, junior research associates disappeared; the “engineer” and “teacher” were rarely met. There are new categories: masters, bachelor, entrepreneur, representatives of commercial enterprises and even the unemployed. As for 2017: we have total readers – 11,807; in the Central library – 4,221, in the libraries of the network – 7,586; average age is 25–45 years; reading experience – from 5 to 15 years. In the field of scientific interests of readers dominated by philological and historical sciences – 29%. How to live on? Of course, you need to think about how to return the reader to the library.

*А каждый читатель как тайна,
Как в землю закопанный клад...*

А. Ахматова. «Читатель»

Эпиграфом к докладу послужили строки Анны Ахматовой из стихотворения «Читатель». При подготовке этого материала у меня росло убеждение, что надо попытаться составить, отобразить живую «читательскую» историю БАН, которая насчитывает уже три столетия. А это может быть достигнуто лишь путём широкого охвата читательской аудитории, сведения воедино и последующего представления наиболее характерных фактов читательских биографий, выбранных из разнообразных источников.

Такой метод я назвал *портретирование*, т.е. выборочное изображение самого, на мой взгляд, главного. Любой портрет, опуская подробности, передает индивидуальное, главное в Библиотеке и её читателе. Другими словами, я попытаюсь запечатлеть образ БАН и её читателя в какой-то важный, узловый момент их жизни, когда он отражает пережитое и позволяет надеяться на будущее. Поэтому я избрал путь воссоздания портрета Библиотеки Академии наук и её читателя.

Три столетия жизни Библиотеки поровну разделены между XVIII, XIX и XX вв. Но важнее другой рубеж – некалендарный. Из 304 лет БАН прожила два столетия при «старом режиме»; в 1917 г. ей исполнилось 203 года. 74 года пришлось на времена советской власти (до 1991 г.), и 27 лет мы живём в иных условиях. Далее я буду следовать некалендарному рубежу.

Итак, по словам Анны Ахматовой, *«Есть три эпохи у воспоминаний, – и первая – как бы вчерашний день»* [1. С. 332]. Как же локализуются воспоминания? С помощью ориентиров, которые мы носим в себе. Библиотека, фонды, каталоги, библиотекари, читатели – это всё ориентиры воспоминаний. Они сотворили её, сформировали её образ. И сегодня, 300 лет спустя, БАН может показать читателю не только то, как её понимали современники, но и как они её не понимали, что тоже немаловажно.

У БАН не было предшественников! Исследователи и учёные разных научных школ и направлений по-разному пытались оценить её жизненный путь. Выводы их были противоречивыми.

Сегодня, как и прежде, для одних читателей БАН – специальное научное подразделение для обеспечения главным образом историко-культурных исследований. Для других – одна из многочисленных служб РАН. Для третьих – это самостоятельное научное учреждение на правах исследовательского института РАН.

Нетрудно понять, как сложно ориентироваться библиотекарям и читателям, когда эти три концепции в реальной жизни пересекались и продолжают пересекаться.

Обратимся к истокам – к первой, *романтической, эпохе* воспоминаний. Напомню строки Анны Ахматовой:

*Есть три эпохи у воспоминаний.
И первая – как бы вчерашний день.
Душа под сводом их благословенным,
И тело в их блаженствует тени
...Но это продолжается недолго...*

Портрет первый: 1718 год. На церемонии открытия Библиотеки *«...знатнейшие посетители... были угощаемы кофеем, венгерским вином, цукербротом и, смотря по годовому времени, разными плодами (но только после осмотра коллекции. – В. Л.); посредственных же людей водили... суб-библиотекарь или другой служитель»*... Потом это стало традицией и

«...определено было Библиотекарю сверх сего годового жалования еще 400 рублей в год на упомянутое угощение».

Постоянное обслуживание читателей в Библиотеке началось в 1718 г. – четыре года спустя после её основания. Почва была подготовлена. Фонд насчитывал более 5 тыс. книг на всех европейских языках, включая русский. Русская книга занимала тогда скромное место.

Кто же были они – первые читатели общедоступной Библиотеки с 1718 по 1725 г.? В это время её посещали *представители знати* (Я. Брюс, А. Остерман, цесаревна Анна, барон Г. фон Гюйссен); *представители высших слоев духовенства* (Феофан Прокопович, А. Кондоиди); *дипломаты и учёные* (Л. Ланг, В. Татищев); *сотрудники создаваемой в Петербурге Академии наук* (Л. Блюментрост, И. П. Коль, И. В. Паузе, И. Д. Шумахер, Ф. Гмелин).

Русский читатель появится позже.

После торжественного открытия Библиотеки было установлено, что она будет открыта для посетителей два раза в неделю: во вторник и в пятницу от *«2 до 4 часа»*. Однако двух дней в неделю было мало. Ещё при Екатерине I, как видно из «Инструкции академикам и другим служащим в Академии», предполагалось открыть Библиотеку четыре раза в неделю с 9 до 11 часов дня. В инструкции говорится, что в эти дни и часы *«всяк свободно приходить может...»*. Таким образом, подтверждалось указание Петра I о свободном доступе для всех в библиотеку.

При выдаче книг в журнале отмечалась её дата, записывались названия книг и фамилии лиц, их получивших, причём читатели расписывались (не всегда) в получении литературы. Записи велись небрежно, иногда карандашом. При возвращении книг записанное перечёркивалось или делалась соответствующая отметка.

В 1726–1728 гг. в Библиотеке было 39 читателей. За это время отмечено 170 посещений, взято 557 книг. Месячный срок пользования книгами из Библиотеки был узаконен распоряжением президента Академии наук графа К. Г. Разумовского от февраля 1750 г. Он действует и поныне.

Сохранился письменный рапорт 1755 г. от переводчика императорского кабинета адъюнкта С. Савицкого о допущении его *«к чтению и выписыванию разных книг в академической библиотеке в послеобеденное время и об определении к тому пристойной камеры»*. Упомянутая «пристойная камера» была не чем иным, как началом читальных залов Библиотеки.

Начиная с 1740-х гг. формируется собственная российская наука, появляются первые русские академики, в 1741 г. М. В. Ломоносов избран членом Академии. Он был активным читателем Библиотеки. Читали в ней и другие академики: Котельников, Крашениников, Гришов, Румовский, Миллер, Фишер, Эпинус, Паллас, Озерецковский, Иноходцев, Георги, Гмелин, адъюнкты Севастьянов, Стриттер, Гакман, Буссе, а также администрация Академии

наук (Разумовский, Теплов, Шумахер, Тауберт), профессора и студенты Академического университета, учителя и ученики Академической гимназии, переводчики.

Журналы выдачи книг во второй половине XVIII в. стали вести особенно небрежно, многие выдачи оформлялись в виде расписок на клочках бумаги – большинство их не сохранилось. Число читателей падает: пик посещений приходится на 1730-е гг. (102 читателя), в 1760–1770 гг. исследователи фиксируют всего 25 человек. Объясняется это тем, что академики и знать заводили собственные библиотеки, а доступ в Библиотеку посторонним, неакадемическим, читателям был сильно затруднён. Из посторонних активно пользовались Библиотекой архитектор Ю. Фельтен, писатель Сумароков, историк Щербатов, а также фаворит Екатерины II Потёмкин, интересовавшийся восточным вопросом при подготовке военных и дипломатических шагов на юге империи.

Портрет второй: XIX – середина XX в. Вернёмся к эпохам воспоминаний А. Ахматовой (Вторая эпоха).

*Но тикают часы, весна сменяет
Одна другую, розовеет небо,
Меняются названья городов
И нет уже свидетелей событий...
И медленно от нас уходят тени.*

В XIX в. Академия наук, создав отечественные научные кадры, приняла новый Устав (1803 г.), её деятельность стала носить всё более исследовательский, нежели просветительский характер; академический университет и академическая гимназия прекратили своё существование – в стране возникла целая сеть университетов и научных обществ.

Русская наука заняла почётное место в мире и снискала уважение благодаря трудам сотрудников российской Академии наук: Э. Х. Ленца (электromagnetизм), Б. С. Якоби (гальванопластика), В. Я. Струве (астрономия), А. Я. Купфера (метеорология), П. Л. Чебышева (математика), Н. Н. Зинина (органическая химия), К. М. Бэра (биология), И. И. Срезневского (филология), Д. И. Менделеева (химия, экономика, метрология) и других. Многие члены Академии наук были одновременно и профессорами высших учебных заведений.

По Правилам 1836 г. в академической Библиотеке – в специальных кабинетах для чтения – читать книги имел право «всякий образованный человек», а рукописи и редкие издания могли получить те, «кто известен своими учёными занятиями библиотекарям или академикам». Брать же книги на дом

даже члены-корреспонденты Академии наук могли только по поручительству академиков, которые по-прежнему были основными читателями Библиотеки. В середине столетия их уже 42.

В персональные журналы читателей заносились выдачи книг; сами книги имели «кондуиты» – постоянные формуляры, где фиксировались все выдачи. Раз в году наступало «время ревизий», когда все читатели должны были вернуть книги в Библиотеку. Зачастую книги возвращали неаккуратно: например, в 1874 г. было решено посылать должникам особые повестки со взыванием 20 копеек за каждую повестку.

Для посторонних посетителей существовал специальный альбом, где они расписывались при посещении читальных залов. Такой альбом вели с 1856 по 1917 г. С 1870-х гг. были введены «требовательные листки» для получения книг.

К концу XIX в. состав читателей Библиотеки стал более демократичным, в читальных залах занимались врачи, инженеры, военные, библиотекари, книготорговцы; много было студентов, половину из которых составляли слушательницы Высших женских курсов. Посещал читальные залы Библиотеки и будущий глава государства В. И. Ульянов-Ленин: в журналах записи посещений сохранились его автографы за 1891 и 1894 гг.

Библиотека, располагавшаяся тогда в старинном здании Кунсткамеры, сильно страдала от тесноты, была переполнена книгами. Об этом свидетельствует такой факт: директор Русского отделения Библиотеки академик А. А. Шахматов уступил свой кабинет читателям, устроившись со своим рабочим столом между шкафами. Такая ситуация заметно снижала количество читателей.

В начале XX в. из-за войн и революций в стране количество читателей академической Библиотеки надолго сократилось; сказался и переезд БАН в её нынешнее здание: в 1922 г. переехало Русское отделение, Иностранное отделение – к 1924 г., когда торжественно отмечался 200-летний юбилей Академии наук. Особенно редко использовались читателями фонды Иностранного отделения.

Лишь к середине 1920-х гг. в Библиотеку постепенно возвращаются читатели, однако традиционные принципы её работы сохраняются: *«Библиотека не должна брать на себя функции публичной библиотеки, она есть Библиотека исключительно ученая, обязанная обслуживать научные интересы членов академии, ученого персонала её учреждений и ограниченного круга посторонних учёных»*, – так формулировало цели и задачи Библиотеки в 1926 г. её руководство. В те годы, обращаясь к фондам Библиотеки Академии наук, продолжали свои труды И. П. Павлов, В. И. Вернадский,

Е. В. Тарле. Об обслуживании учёных в 1930-е гг. сохранились воспоминания Аристиды Ивановича Доватура – библиотекаря Отделения выдачи:

«Один раз было так. Я работал уже в Библиотеке Академии наук. Вдруг все библиотекари бросили всех читателей: оказывается, пришел академик Коковцов, ему нужна была брошюра “Как чинить граммофоны”. А когда приходил академик, они бросали все...» [2. С. 193].

В 1930-е гг. в БАН начинали свой исследовательский путь многие советские учёные, впоследствии достойно продолжавшие дело отечественной науки: А. Ф. Иоффе, Л. А. Орбели, И. А. Орбели, В. А. Обручев, И. Ю. Крачковский, В. П. Линник, В. М. Жирмунский, Н. В. Пигулевская, Д. А. Ольдерогге, А. И. Тудоровский и другие.

В 1940 г. общее число читателей достигло 4 170, и из них больше половины (71%) были неакадемические.

В годы Великой Отечественной войны, в тяжёлых условиях осаждённого города, Библиотека Академии наук не прерывала своей работы. В её залы приходили новые читатели – совсем непривычные: работники оборонных предприятий, медики, военнослужащие – за литературой, необходимой для организации защиты города, оказавшегося в блокадном кольце. По залам БАН гулял ветер, врываясь в разбитые при бомбёжках окна, стояли печки-буржуйки. А читатели, рискуя упасть от голода и не встать, по заснеженным улицам все равно упрямо шли в Библиотеку – источнику уверенности в победе.

Приведу ещё два примера.

В воспоминаниях о Владимире Яковлевиче Александрове – крупнейшем учёном в области общей биологии и цитологии, есть эпизод, относящийся к 1942 г., когда он служил военфельдшером санитарного взвода медсанбата 13-й стрелковой дивизии на Ленинградском фронте. *«Библиотека Академии наук работала и во время блокады, получая некоторые журналы даже из-за рубежа. В. Я., бывая в городе, заходил в БАН, где просматривал выставку новых поступлений и потом делился научными новостями с Д. Н. Насоновым. В самые последние дни перед началом войны они отправили в Швецию, в журнал “Acta Zoologica” статью с изложением денатурационной теории. Каково же было их удивление – и восторг! – когда В. Я. увидел в БАНе номер этого журнала с их статьей. Ему разрешили принести этот номер на передовую, чтобы показать Д. Н.» [3. С. 27].*

Вот эпизод из жизни Библиотеки 1943 г.: *«Задумала писать “Историю русского исторического романа” (не меньше!). На саночках возила книги из*

Библиотеки Академии наук (БАН), где мне открыли индивидуальный абонемент. Тогда в полной мере осознала изумительную прозу Пушкина...», – вспоминает историк-архивист Ира Федоровна Петровская [4. С. 55].

Таких примеров можно привести много. Библиотека, работая в блокаду, увидела читателей в исключительной ситуации, когда предельно обнажались их мировоззрение и нравственность...

Сразу по окончании войны рост числа читателей БАН был бурным и отличался стабильностью. В 1946 г. зарегистрировано 5 372 читателя.

В 1950-е гг. Библиотека работала ежедневно с 9 до 23 часов (даже 31 декабря). Середина столетия ознаменовалась стремительным прорывом во всех областях научного знания: читатели Библиотеки – Ю. В. Линник, С. В. Калесник, М. М. Котон, А. Д. Сахаров и многие другие – вписали яркие страницы в историю науки.

В 1960 г. зарегистрировано уже 28 944 читателя, ежегодное увеличение в среднем – 1,5 тыс.

Обобщённый портрет читателя из второй ахматовской эпохи воспоминаний (середина XX в.) колоритно представлен в книге заведующей Отделом фондов и обслуживания *Татьяны Владимировны Зверевой* «Встреча с библиотекой на всю оставшуюся жизнь» (СПб. : БАН, 2016. – 267 с.). Она была старейшей сотрудницей БАН, проработала в Библиотеке более 60 лет! В качестве иллюстрации приведу только некоторые, наиболее запоминающиеся фрагменты из её книги.

«Индивидуальным абонементом пользовались в те годы академики В. И. Смирнов, А. Н. Несмеянов, В. А. Обручев, чл.-корр. Л. И. Красный (в 50-е годы академиков и чл.-корреспондентов (читателями) было 83, в 2000 – 32). Писатели А. А. Морозов, В. Львов, Л. И. Раковский, д. ист. наук М. Е. Сергиенко, аспирант А. Н. Кирпичников, ныне доктор исторических наук, руководитель археологических раскопок в Старой Ладоге. Общение с этими людьми было необыкновенно интересным и познавательным. Интересно было следить за их профессиональным ростом, научными достижениями» [5. С. 31].

В Библиотеке заботились о повышении библиотечной грамотности читателей, например разработали специальную программу экскурсий-семинаров. Им рассказывали о структуре Библиотеки, о том, с чего, где и как в каждом конкретном случае следует начинать поиск, как пользоваться каталогами и как правильно заполнить требование, чтобы не получить необоснованный «отказ».

Сошлюсь на отзыв одного из участников экскурсии, который он оставил 18 марта 1983 г. в «Книге отзывов» Главного читального зала:

«Я состою читателем БАН с 30-х годов, т.е. почти полвека. Казалось бы, должен знать то, что можно услышать на экскурсии БАН. И все-таки, посетив такую экскурсию 10.02.83 г., узнал много нового и интересного. Экскурсия была проведена О. М. Желтовой очень живо, собрала большое количество участников, принесла много пользы и удовольствия. Сведения, которые читатели получают на подобных экскурсиях, могут сберечь им силы и время. Для читателей ценно увидеть библиотеку глазами библиотечных работников, для сотрудников библиотеки – узнать запросы читателей. Подпись: Шифрин Ф.Ш., чит. № 096771, доцент, кандидат наук, участник Великой Отечественной войны и обороны Ленинграда» [5. С. 181, 182].

Особо хочется сказать о тех читателях, которые горячо откликнулись на нашу беду – пожар 1988 г. Они приходили с сумками и рюкзаками и забирали мокрые книги на просушку. Их было много, очень много: ректор ЛГУ С. П. Меркурьев, академик А. М. Уголев, доктор химических наук В. Э. Фельд, кандидаты наук А. М. Минакова, В. В. Борисов, С. В. Немилов (сейчас они уже давно доктора наук).

Сотрудница Института химии силикатов А. И. Ардити ежедневно приходила в БАН как на работу, переворачивала мокрые книги, развешенные на верёвках в коридоре 3-го этажа. В конце коридора стоял воздуходув, который подавал горячий воздух. Ада Иосифовна, замотанная в платок, как тень двигалась в этом тёмном, холодном, пропитанном запахом гари коридоре. Её никто об этом не просил – это была её добрая воля. Читателям, протянувшим руку помощи Библиотеке в трудный час, БАН выразила признательность особым образом: им предоставили пожизненное право пользоваться индивидуальным абонементом.

Т. В. Зверева отмечала:

«Наверно, было бы неправильно утверждать, что все читатели БАН были идеальными. К сожалению, среди них попадались и такие, которые могли, особенно при отсутствии возможности копирования, испортить книгу, грубо вырвав из неё нужные страницы или иллюстрации, а были и ворюжки, которые умудрялись выносить книги. Их тогда ловили, исключали из состава читателей, сообщали об этих фактах по месту работы и учебы. Интересно, что среди них были и стажеры, и даже доктора наук. Был такой случай, когда на контроле был задержан читатель с пачкой книг, которые он пытался вынести. Рядом оказалась сотрудница нашего Отдела О. М. Желтова. Он бросился бежать вместе с книгами, она – за ним. Добежав до набережной Макарова, он выбросил книги в Малую Невку. Спасти книги не удалось, ну а его выгнали из БАН с позором» [Там же. С. 32].

В сложных условиях, когда в Библиотеке под просушку были заняты не только рабочие помещения, но и коридоры, лестницы и чердаки, свободными оставались помещения Выставки новых поступлений (ВНП) и журнального зала. Спустя месяц после пожара (с 15 марта 1988 г.) эти помещения были открыты для читателей. Чтобы избежать лишних хождений по Библиотеке, для них на лестницах были установлены дежурные посты. С 15 марта по 29 апреля 1988 г. ВНП и журнальный зал посетило 15,5 тыс. человек, было просмотрено 198 тыс. изданий.

Несмотря на трудности и сопротивление властей и «защитников» культуры, БАН хотя и медленно, но восстанавливала обслуживание читателей. Всего за 1988 г. было принято 116 692 требования.

Портрет третий. Напомню заключительные строки стихотворения А. Ахматовой:

*И вот когда горчайшее приходит:
Мы сознаем, что не смогли б вместить
То прошлое в границы нашей жизни...*

Распад Советского Союза, потрясение экономических и идеологических основ прежней жизни сказалось и на читателях БАН. Начался неуклонный спад их числа. Исчезли, пишет Т. В. Зверева, такие категории читателей, как лаборанты, стажёры-исследователи, младшие научные сотрудники, редко встречались инженеры, преподаватели. Появились новые категории: магистры, бакалавры, предприниматели, представители коммерческих структур и даже безработные. В 1995 г. насчитывалось 162 безработных, в следующем году – 221, в 1997 г. – 228. Читателями становились студенты вузов.

1993 г. стал кризисным по кадровой обеспеченности: из Отдела фондов и обслуживания уволились 36 человек. В 1995 г. сократилось поступление литературы. 1996 г. был ещё более тяжёлым. Сократилось финансирование на комплектование, почтовые расходы, коммунальные услуги, пожарную охрану. Прекращена регулярная выплата зарплаты. С февраля по апрель Библиотека работала четыре дня в неделю.

В 1997 г. ситуация улучшилась. Стали регулярно выдавать зарплату. Все показатели по ГЧЗ и индивидуальному абонементу повысились. Но так было только один год, потом снова начались перебои...

Вот так БАН входила в новое тысячелетие... Что же сегодня?

Данные за 2006 г. К сожалению, мы вынуждены констатировать факт сокращения числа читателей с 16,5 тыс. в 2000 г. до 10 тыс. в 2006 г.

Приведу сведения за 2017 г.: всего читателей – 11 807; в Центральной библиотеке – 4 221, в библиотеках сети – 7 586; средний возраст – 25–45 лет; читательский стаж – от 5 до 15 лет. В сфере научных интересов читателей преобладают филологические и исторические науки – 29%.

Как жить дальше?

Конечно, надо задуматься о том, как вернуть читателя в библиотеку. Хотя глобальные процессы информатизации, всеобщая компьютеризация объективно сдерживают читательскую активность не только в нашей Библиотеке, и не только в России...

Итак, за 304 года Библиотеку Академии наук неоднократно возносили на пьедестал, а затем также свержали с него. При этом не обращали внимание на то, что она постепенно превращается из национальной, академической по рождению в библиотеку с ведомственной судьбой. Отсюда – снижение её официального статуса, невозможность полноценного комплектования, расширения мировых контактов, МКО и потеря читателей.

Но, как свидетельствует опыт, Библиотека Академии наук умеет держать удар – пожар 1988 г. тому подтверждение. Я верю, убеждён, что для будущих поколений читателей она останется уникальным пропуском в прошлое, настоящее и будущее науки и культуры России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Ахматова А.** Стихотворения и поэмы / А. Ахматова ; сост., подгот. текста и примеч. В. М. Жирмунского. – Ленинград : Сов. писатель, Ленингр. отд-ние, 1976. – 558 с.

Ahmatova A. Stihotvoreniya i poehmy / A. Ahmatova ; sost., podgot. teksta i primech. V.M. Zhirmunskogo. – Leningrad : Sov. pisatel', Leningr. otd-nie, 1976. – 558 s.

2. **Доватур А. И.** Устные воспоминания / А. И. Доватур // Древний мир и мы. Классическое наследие в Европе и России. Вып. 5. – Санкт-Петербург : Дм. Буланин, 2014. – С. 177–224.

Dovatur A. I. Ustnye vospominaniya / A. I. Dovatur // Drevnii mir i my. Klassicheskoe nasledie v Evrope i Rossii. Vyp. 5. – Sankt-Peterburg : Dm. Bulanin, 2014. – S. 177–224.

3. **Арронет Н. И., Лебедев Д. В.** Владимир Яковлевич Александров (1905–1955) : биограф. очерк / Н. И. Арронет, Д. В. Лебедев // Владимир Яковлевич Александров: биолог, мыслитель, боец. – Санкт-Петербург, 2001. – С. 20–42.

Arronet N. I., Lebedev D. V. Vladimir Yakovlevich Aleksandrov (1905–1955) : biograficheskij ocherk / N. I. Arronet, D. V. Lebedev // Vladimir Yakovlevich Aleksandrov : biolog, myslitel', boec. – Sankt-Peterburg, 2001. – S. 20–42.

4. **Петровская И. Ф.** В конце пути / И. Ф. Петровская. – Санкт-Петербург : Петровский фонд, 1999. – 338 с.

Petrovskaya I. F. *V konceputi* / I. F. Petrovskaya. – Sankt-Peterburg : Petrovskijfond, 1999. – 338 s.

5. **Зверева Т. В.** Встреча с библиотекой на всю оставшуюся жизнь / Т. В. Зверева. – Санкт-Петербург : БАН, 2016. – 267 с.

Zvereva T. V. *Vstrecha s bibliotekoj na vsyu ostavshuyusya zhizn'* / T. V. Zvereva. – Sankt-Peterburg : BAN, 2016. – 267 s.

Valery Leonov, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Academic Director, Russian Academy of Sciences Library;

valleo@mail.ru

1, Birzhevaya lin., 199034 St. Petersburg, Russia

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

УДК 02(470.23-25)(092)

DOI 10/33186/1027-3689-2019-5-117-124

Н. И. Гендина, Г. И. Сбитнева

Кемеровский государственный институт культуры

Талантливый учёный и педагог (К 90-летию Гертруды Васильевны Гедримович)

Статья посвящена юбилею талантливого учёного и педагога, выдающегося представителя ленинградской научной школы – Г. В. Гедримович. Профессиональные навыки Гертруды Васильевны формировались в Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Её преподавательская деятельность много лет была связана с Ленинградским государственным институтом культуры им. Н. К. Крупской. Она принимала участие в разработке важнейшего учебного курса «Библиография технической литературы», в формировании ленинградской школы изучения отраслевых документальных потоков. В научном сообществе Г. В. Гедримович известна как талантливый наставник молодых учёных. Под ее руководством защищены кандидатские диссертации, авторы которых работают во многих институтах культуры, российских и зарубежных библиотеках. Г. В. Гедримович активно работала в системе повышения квалификации библиотечных кадров, была активным автором периодического сборника «Технические библиотеки СССР» (в настоящее время – журнал «Научные и технические библиотеки»), инициатором практикума для работников библиотек. В последние годы в сфере профессиональных интересов Гертруды Васильевны – информационное сопровождение маркетинговой деятельности предприятий, формирование информационной культуры специалистов в области управления.

Ключевые слова: история библиографии, отраслевая библиография, документальные потоки, подготовка библиотечных кадров, повышение квалификации библиотечных кадров.

MEMORABLE DATES. ANNIVERSARIES

UDC 02(470.23-25) (092)

DOI 10/33186/1027-3689-2019-5-117-124

Natalya Gendina and Galina Sbitneva

Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia

A talented scholar and pedagogue (On the 90-th anniversary of Gertuda Gedrimovich)

The paper is devoted to anniversary of the talented scientist and the teacher G.V. Gedrimovich (St. Petersburg), the outstanding representative of the Leningrad school of sciences. Professional skills of G.V. Gedrimovich were formed in National Library of Russia named after M.E. Saltykov-Shchedrin. Its teaching activity was connected with the Leningrad State Institute of Culture named after N.K. Krupskaya for many years. G.V. Gedrimovich was developer of the major training course "Bibliography of Technical Literature", she took active part in formation of the Leningrad school of studying documentary. In scientific community G.V. Gedrimovich is known as the talented mentor of young scientists. Under her management Master's theses from many institutes of culture and libraries of Russia and abroad are defended. G.V. Gedrimovich actively works in the system of professional development of library staff. It is one of the most authoritative authors of the collection "Technical Libraries of the USSR" (then "Scientific and technical libraries"), the initiator of a practical work for employees of libraries. Recently, G.V. Gedrimovich develops information maintenance of marketing activity of the enterprises, her efforts are directed to formation of information culture of experts in the field of management.

Keywords: history of bibliography, branch bibliography, documentary, development of library staff, professional development of library staff.

Талантливый педагог, известный учёный, популяризатор профессиональных знаний Гертруда Васильевна Гедримович в марте 2019 г. отметила 90-летний юбилей. Она родилась в Ленинграде в семье комсомольцев-романтиков, преданных идеалам коммунистического общества. Отец Гертруды Васильевны – Василий Иванович Малов был генерал-директором Северо-Западного речного пароходства, одним из организаторов «Дороги жизни» во время блокады Ленинграда. В память о нём назван сухогруз «Василий Малов». Мать – Александра Ивановна Малова, окончив библиотечный факультет Ленинградского института политпросветработы (впоследствии – Ленинградский институт культуры им. Н. К. Крупской), работала в отделе библиотек Наркомпроса под руководством Н. К. Крупской. Родители назвали дочь Гертрудой, что означает «Герой труда». Имя определило жизненный путь Гертруды Васильевны.

Деятельность Г. В. Гедримович как практика, учёного, педагога связана с информационно-библиотечной сферой. В 1958 г. после окончания Ленинградского института культуры (ЛГИК) им. Н. К. Крупской она постигала библиотечную практику в Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (сегодня – Российская национальная библиотека).

Своими наставниками Гертруда Васильевна считает Елену Владимировну Иениш, Виктора Исидоровича Гранского, Людмилу Вениаминовну Зильберминц – выдающихся специалистов-библиографов. Они передали своей ученице знания, богатый опыт и профессиональные принципы.

В 1962 г. Г. В. Гедримович начинает преподавать в ЛГИК и стала преподавать один из основных профессиональных курсов – «Библиография технической литературы».

В конце 1960-х – начале 1970-х гг. в ЛГИК формируется ленинградская школа изучения отраслевых документальных потоков. У истоков этой школы стояли Д. Ю. Теплов, Л. В. Зильберминц, Г. В. Гедримович. При непосредственном участии Гертруды Васильевны в Научно-исследовательском секторе ЛГИК были созданы библиографическая группа и студенческое библиографическое бюро. Она была в первых рядах молодых учёных, существенно расширивших направления исследований документальных потоков.

В сборнике научных трудов ЛГИК под редакцией Г. В. Гедримович «Документальные потоки по естествознанию и технике и проблемы библиографии» (1983 г.) есть список трудов преподавателей и аспирантов кафедры отраслевых библиографий: 131 работа коллег и учеников Гертруды Васильевны, причастных к научной школе ЛГИК. Материалы этого сборника до сих пор сохраняют свою научную значимость и цитируются.

Г. В. Гедримович – педагог-новатор, автор оригинальных учебных курсов. Её педагогическая деятельность неразрывно связана с научно-исследовательской работой. С 1980 г. она вела авторские спецкурсы и курсы функциональной специализации, направленные на подготовку высококвалифицированных библиографов. Инновационный авторский курс «Теория документальных потоков» раздвинул рамки традиционных библиографоведческих дисциплин и наполнил их современным содержанием. Гертруда Васильевна активно и плодотворно работала в системе повышения квалификации библиотечных и информационных кадров. Долгие годы её имя является олицетворением высочайшего профессионализма и служения профессии.

Г. В. Гедримович – автор многочисленных учебных пособий, программ, методических разработок; соавтор и научный редактор учебников. Одна из её первых статей, в которых исследовано рассеяние литературы по металлургии в мировой периодике (1968 г.), актуальна и цитируется современными исследователями. Идея о том, что рассеяние как процесс информационно-

го обмена между отраслями отражает их интегративные связи, положила начало применению закона С. Бредфорда на практике.

Каждый, кто хоть однажды общался с Г. В. Гедримович, ощутил силу и яркость этого человека. Гертруда Васильевна – безусловно, харизматичная личность. Строгая, деловая, требовательная, соблюдающая дистанцию в общении, и в то же время очень добрая, внимательная, тактичная, надёжная, глубоко порядочная. Хорошо знают эти качества Гертруды Васильевны её ученики – те, кому посчастливилось пройти «школу Гедримович».

Г. В. Гедримович – талантливый наставник молодых учёных. Под её руководством успешно защищены более 20 кандидатских диссертаций. Ученики Гертруды Васильевны работают в большинстве вузов культуры, во многих библиотеках страны и за рубежом. Ученики – это не только студенты и аспиранты, слушатели курсов повышения квалификации, но и все те, кто обращался к ней за помощью и всегда получал её.

Г. В. Гедримович была постоянным автором периодического издания – сборника «Технические библиотеки СССР» (в настоящее время – научно-практический журнал «Научные и технические библиотеки»), одним из инициаторов и авторов практикума для сотрудников научно-технических библиотек. В последние годы она продуктивно работала над информационным сопровождением маркетинговой деятельности предприятий, формированием информационной культуры специалистов в области управления.

В 2012 г. в Санкт-Петербурге вышла монография «Научно-исследовательская, образовательная и информационная деятельность высшей школы на примере социально-экономического образования» коллектива авторов, первой в ряду которых названа Гертруда Васильевна Гедримович. Её вклад в коллективный труд – глубокий анализ информационной деятельности высшей школы, а также имеющий научную ценность список литературы, содержащий 343 источника, включая зарубежные. Это ли не свидетельство кропотливого труда, пример для современных авторов!

В настоящее время Гертруда Васильевна занимается изучением своей родословной и родословной мужа – морского офицера Константина Александровича Гедримовича. Она разыскала огромное количество опубликованных и неопубликованных документов, включая архивные материалы, церковно-приходские книги и т.п. Собранные, систематизированные и подчинённые логике учёного сведения представляют несомненный интерес для правоведов и военно-морских специалистов, поскольку профессиональная деятельность рода Гедримович и Маловых связана с этими сферами. Работа близка к завершению, некоторые главы уже есть в интернете, их читают и высоко оценивают специалисты.

Гертруда Васильевна остаётся в курсе всех проблем современной информационно-библиотечной сферы, передаёт богатейший профессиональный опыт студентам.

От всего сердца поздравляем Гертруду Васильевну, талантливого исследователя, педагога, порядочного, бескомпромиссного человека, с юбилеем! Желаем крепкого здоровья, благополучия, реализации планов, новых талантливых работ!

Основные публикации Г. В. Гедримович (в хронологическом порядке)

Американское металлургическое общество и его информационно-библиографическая деятельность / Г. В. Гедримович // НТИ. Сер. 1. – 1967. – № 4. – С. 17–18.

Современное состояние зарубежного информационно-библиографического потока мировой литературы по металлургии: Обзор зарубежных изданий / Г. В. Гедримович // Научно-техническая информация и научная организация труда. – Ленинград, 1967. – С. 69–79.

Некоторые вопросы отражения литературы в текущей библиографии по металлургии / Г. В. Гедримович // Технические б-ки СССР. – 1967. – № 10. – С. 23–30.

Информационно-библиографический поток по металлургии / Г. В. Гедримович // НТИ. Сер. 2. – 1968. – № 8. – С. 9–13.

Литература по металлургии: учебно-методическое пособие по курсу «Библиография технической литературы» / Г. В. Гедримович ; ЛГИК им. Н. К. Крупской. – Ленинград, 1968. – 65 с.

Рассеяние литературы по металлургии в мировой периодике / Г. В. Гедримович // НТИ. Сер. 1. – 1968. – № 11. – С. 12–17.

К истории информационной библиографии по металлургии / Г. В. Гедримович // Труды / ЛГИК им. Н. К. Крупской. – Ленинград, 1970. – Т. 21. – С. 271–280.

Отражение мировой литературы по металлургии в текущих библиографических изданиях: дис. ... канд. пед. наук / Г. В. Гедримович; ЛГИК. – Ленинград, 1970. – 285 с.

Полнота отражения и критерии отбора мировой литературы для текущих библиографических изданий / Л. В. Зильберминц, Г. В. Гедримович // НТИ. Сер. 1. – 1972. – № 3. – С. 29–35.

Современное состояние текущих библиографических изданий по геологии и горной промышленности / Г. В. Гедримович // Труды / ЛГИК им. Н. К. Крупской. – Ленинград, 1976. – Т. 27. Библиография в помощь науке. – С. 115–137.

Литература и библиография по геологии и горному делу: учеб. пособие / Г. В. Гедримович ; ЛГИК им. Н. К. Крупской. – Ленинград, 1976. – 98 с.

Библиография технической литературы : учеб. / Г. В. Гедримович, В. А. Минкина, Н. В. Ершова и др. ; под ред. М. П. Гастфера, Г. В. Гедримович. – Москва, 1978. – 219 с.

Полнота отражения и отбор литературы по электронике и электронной технике во вторичных изданиях / Г. В. Гедримович // НТИ. Сер. 1. – 1979. – № 7. – С. 18–24.

Изучение дублирования и возможности уточнения совпадающего, исключительного и интегрального потока / Г. В. Гедримович // НТИ. Сер. 1. – 1980. – № 3. – С. 15–21

Система библиографических пособий по естествознанию и технике: учеб. пособие / Г. В. Гедримович ; ЛГИК. – Ленинград, 1981. – 78 с.

Библиография естественнонаучной литературы: учеб. / [Г. К. Быстрова, М. П. Гастфер, К. Л. Шполянская, С. А. Дубинская, Г. В. Гедримович и др.] ; под ред. М. П. Гастфера, Г. К. Быстровой. – Москва: Книга, 1983. – 287 с. (автор глав).

Изучение документальных потоков для оценки библиографических пособий // Документальные потоки по естествознанию и технике и проблемы библиографии: сб. науч. тр. / науч. ред. Г. В. Гедримович; ЛГИК. – Ленинград, 1983. – С. 26–65.

Особенности использования вторичных изданий в различных ситуациях профессионального чтения / Г. В. Гедримович // Психология чтения и проблемы типологии читателей : сб. науч. тр. / ЛГИК им. Н. К. Крупской. – Ленинград, 1984. – Т. 90. – С. 134–148.

Библиография технической литературы : программа для ин-тов культуры / Г. К. Быстрова, Г. В. Гедримович и др. ; М-во культуры СССР. – Москва, 1988. – 28 с.

Развитие теории отраслевой библиографии в научных исследованиях и учебных курсах ЛГИК им. Н. К. Крупской / Г. В. Гедримович, В. А. Минкина, Э. Е. Рокицкая // История и перспективы библиотечного образования : сб. науч. тр. / ЛГИК им. Н. К. Крупской. – Ленинград, 1988. – Т. 118. – С. 135–148.

Современное состояние библиографических ресурсов, создаваемых на различных уровнях ГСНТИ / Г. В. Гедримович, Е. Д. Жабко // Интенсификация использования библиографических ресурсов: сб. науч. тр. / ЛГИК им. Н. К. Крупской. – Ленинград, 1989. – Т. 127. – С. 40–66.

Интенсификация использования библиографических ресурсов : сб. науч. тр. / Г. В. Гедримович ; ЛГИК. – Ленинград, 1989. – 167 с.

Проблемы отраслевой библиографии в исследованиях НИС ЛГИК / Г. В. Гедримович, Э. Е. Рокицкая, В. А. Минкина // Научно-технический прогресс в библиотеке: опыт хозяйственных работ: сб. науч. тр. / ЛГИК им. Н. К. Крупской. – Ленинград, 1989. – Т. 128. – С. 59–68.

Методика составления в НТБ рекомендательных библиографических пособий для рабочих (занятие 7) / Г. В. Гедримович // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1990. – № 7. – С. 11–18.

Современное состояние текущих научно-вспомогательных библиографических пособий по естествознанию и технике всесоюзных информационных и библиотечных центров / Г. В. Гедримович // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1990. – № 10. – С. 18–26.

Типология библиографических пособий по технике / Г. В. Гедримович // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1990. – № 2. – С. 14–20.

Составление ретроспективных и профессионально-производственных библиографических пособий в помощь реализации важнейших научно-технических проблем / Г. В. Гедримович ; ЛГИК. ФПК. – Ленинград, 1990. – 54 с.

Библиографические ресурсы региональных информационных и библиотечных центров / Г. В. Гедримович // Науч. и техн. б-ки. – 1991. – № 5. – С. 15–20.

Современное состояние текущих библиографических пособий по технике в отраслевых информационных и библиотечных центрах / Г. В. Гедримович // Науч. и техн. б-ки. – 1991. – № 3. – С. 13–18.

Информационный подарок Городу и Учёным / Г. В. Гедримович // Науч. и техн. б-ки. – 2004. – № 6. – С. 95–99.

Короткая, но счастливая судьба / Г. В. Гедримович // Библиография. – 2004. – № 1. – С. 92–93.

Она не геройствовала – она жила / Г. В. Гедримович // Библиография. – 2004. – № 2. – С. 96–98.

Информационное обеспечение экономики: методические указания к курсовой работе / Г. В. Гедримович. – Санкт-Петербург : Балт. гос. техн. ун-т (Военмех), 2005. – 20 с.

Информационное обеспечение экономики : учебно-практическое пособие / Г. В. Гедримович. – 2-е изд., дораб. – Ярославль : Межд. ун-т бизнеса и новых технологий, 2006. – 100 с.

Электронный учебник МУБиНТ. – 2006. – Режим доступа: eshop.mubint.ru

Оптимистические размышления о новых исследованиях А. В. Соколова / Г. В. Гедримович // Науч. и техн. б-ки. – 2007. – № 10. – С. 55–62.

Актуальные проблемы информированности специалистов и условия их оптимизации подготовки в университете / Г. В. Гедримович // Инновации в образовании. – 2007. – № 5. – С. 13–25.

Высокая степень информационной культуры специалиста – Важнейший резерв повышения конкурентоспособности на мировых рынках / Г. В. Гедримович // Конкуренция на мировых рынках ; материалы междунар. науч.-практ. конф., 18 апреля 2007 г. – Санкт-Петербург : ИВЭСЭП, Знание, 2007. – С. 24–48.

Жизнь продолжается... К столетию со дня рождения Людмилы Вениаминовны Зильберминц (1909–1972) / Г. В. Гедримович // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 6. – С. 90–99.

Нина Григорьевна Старобинская (1899–1990) / Г. В. Гедримович // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 11. – С. 62–77.

Информационное обеспечение диссертационных исследований по правоведению и отдельным направлениям : учеб.-метод. пособие / Г. В. Гедримович. – Санкт-Петербург : ИВЭСЭП, 2009. – 96 с.

Научно-исследовательская, образовательная и информационная деятельность высшей школы на примере социально-экономического образования / Г. В. Гедримович, М. В. Ежов, С. М. Климов. – Санкт-Петербург: ИВЭСЭП, 2012. – 327 с.

Истинный подвижник профессии – В. П. Леонов / Г. В. Гедримович // Науч. и техн. б-ки. – 2012. – № 9. – С. 44–48.

Пётр Александрович Гедримович (1851–1888), учёный, воспитатель, человек / Г. В. Гедримович // История государства и права. – 2013. – № 4. – С. 8–13.

***Natalya Gendina**, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Director, Institute of Information Technologies in Social Sector, Kemerovo State Institute of Culture;
gendina@inbox.ru
17, Voroshilova st., 650056 Kemerovo, Russia*

***Galina Sbitneva**, Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Kemerovo State Institute of Culture;
sbitnevagalina@mail.ru
17, Voroshilova st., 650056 Kemerovo, Russia*

НАШИ АВТОРЫ

Бабина Ольга Ивановна, директор Ресурсного центра библиотечно-издательского комплекса Сибирского федерального университета (Красноярск);
babina62@yandex.ru

Барышев Руслан Александрович, канд. филос. наук, доцент, директор Библиотечно-издательского комплекса Сибирского федерального университета (Красноярск);
RBaryshev@sfu-kras.ru

Болдырев Петр Алексеевич, канд. техн. наук, директор Научной библиотеки Оренбургского государственного университета;
library@mail.osu.ru

Босина Лариса Викторовна, главный библиотекарь отдела комплектования информационных ресурсов ГПНТБ СО РАН;
bosina@gpntbsib.ru

Гендина Наталья Ивановна, доктор пед. наук, профессор, директор НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного института культуры, заслуженный деятель науки РФ;
gendina@inbox.ru

Земсков Андрей Ильич, канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России;
andzem@gpntb.ru

Калашникова Галина Валерьевна, главный библиотекарь Библиотеки по естественным наукам РАН;
Galay-Kalashnikova@yandex.ru

Кузичкина Галина Анатольевна, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры документоведения и библиографоведения Самарского государственного института культуры;
gak_62@mail.ru

Лакизо Ирина Геласиевна, научный сотрудник отдела научно-методической работы ГПНТБ СО РАН;
lakizo@spsl.nsc.ru

Леонов Валерий Павлович, доктор пед. наук, профессор, научный руководитель Библиотеки РАН, заслуженный работник культуры РФ;
valleo@mail.ru

Лопатина Наталья Викторовна, доктор пед. наук, профессор, заведующая кафедрой библиотековедения и книговедения Московского государственного института культуры;
lis.mgik@yandex.ru

Мазурицкий Александр Михайлович, доктор пед. наук, доцент, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности Московского государственного лингвистического университета;
mazuram@yandex.ru

Манушкина Маргарита Михайловна, канд. пед. наук, доцент института педагогики, психологии Сибирского федерального университета (Красноярск);
MManushkina@sfu-kras.ru

Мохначева Юлия Валерьевна, канд. пед. наук, заведующая отделом наукометрических исследований Библиотеки по естественным наукам РАН;
j_v_m@yandex.ru

Мызина Светлана Викторовна, заместитель директора по обслуживанию читателей Научной библиотеки Оренбургского государственного университета;
lib_zam@mail.osu.ru

Подкорытова Наталия Ивановна, канд. пед. наук, старший научный сотрудник отдела научно-методической работы ГПНТБ СО РАН;
nip@spsl.nsc.ru

Ряховских Светлана Николаевна, заместитель директора по научно-методической работе Научной библиотеки Оренбургского государственного университета;
ryahovskih@mail.osu.ru

Сбитнева Галина Ивановна, канд. пед. наук, доцент, доцент Кемеровского государственного института культуры;
sbitnevagalina@mail.ru

Цветкова Валентина Алексеевна, доктор техн. наук, профессор, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН;
vats08@mail.ru

Цветочкина Ирина Анатольевна, канд. ист. наук, доцент, доцент Института управления бизнес-процессов и экономики Сибирского федерального университета (Красноярск);
tsia12@mail.ru

Уважаемые коллеги!

Все статьи, поступающие в редакцию журнала «Научные и технические библиотеки», рецензируются и рассматриваются на заседаниях редакционных коллегий.

Ознакомьтесь, пожалуйста, с правилами представления статей, принятыми в нашей редакции.

1. Набор текста выполняется на компьютере в редакторе MS Word: шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14, межстрочный интервал – полуторный, режим – обычный; поля страниц: верхнее, нижнее, левое и правое – 2,5 см; перенос слов не допускается; нумерация страниц – в правом нижнем углу. Объем статьи – не более 1 авт. л. (40 тыс. знаков, включая пробелы).
2. Если статья содержит **рисунки**, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка: ширина – 11,0 см, высота – 16,0 см; текст внутри рисунка – кт. 8–9.
3. Фамилия и инициалы автора (авторов) указываются на первой странице (вверху слева) перед названием статьи.
4. После названия статьи нужно дать **развёрнутую аннотацию** (не менее 150 слов) и ключевые слова, составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТ 7.32-2001. В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.
5. Список источников (литературы) к статье должен быть составлен в соответствии с ГОСТ 7.1-2003. Ссылки на источники указываются внутри текста (в квадратных скобках); список приводится в порядке упоминания источников. Если ссылки внутри текста не даются, список источников – в алфавитном порядке.
6. Статьи можно присылать по электронной почте (ntb@gpntb.ru), при этом один экземпляр статьи, подписанный всеми авторами, нужно выслать по почте.
7. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание, полное наименование места работы; полный рабочий или домашний адрес; телефон, эл. почта.

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

Технический редактор Т. А. Мирошина
Компьютерная верстка Г. И. Кашеварова

**ПИ № 77-3533 от 31 мая 2000 г. Подписано в печать 15.04.2019 г. Формат 60x84 1/16.
Усл.-печ. л. 7,44. Заказ 12. Тираж 730 экз.**

**Адрес редакции: 123298, Москва, 3-я Хорошевская ул., 17,
ГПНТБ России
Телефон: 8-495-698-93-05 доб. 5080
Email: ntb@gpntb.ru**

**Государственная публичная научно-техническая библиотека России
Россия, 123298, Москва, 3-я Хорошевская ул., 17**