

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Государственная публичная научно-техническая  
библиотека России

## **НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ**

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал  
Основан в 1961 г.  
Выходит 12 раз в год  
**№ 5, 2020**

Ministry of Science and Higher Education  
of the Russian Federation  
Russian National Public Library  
for Science and Technology

## **SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES**

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal  
Published since 1961  
**№ 5, 2020**



***Ежемесячный научно-практический журнал  
для специалистов библиотечно-информационной  
и смежных отраслей***

Основан в 1961 г. как тематический сборник «Технические библиотеки СССР. Опыт работы».

С 1969 по 1991 г. издавался под названием «Научные и технические библиотеки СССР».

С 1992 г. выходит под названием «Научные и технические библиотеки».

Периодичность:

1961–1962 гг. – 6 выпусков в год.

1963–1975 гг. – 10 выпусков в год.

С 1976 г. – 12 номеров в год.

***Monthly journal of research and practice for the professionals  
in librarianship, information, and related areas***

Founded in 1961 as a topical digest “Tekhnicheskiye biblioteki SSSR. Opyt raboty” (“Technical Libraries in the USSR. The practical experience”).

In 1969–1991 published under the title “Nauchniye i tekhnicheskiye biblioteki SSSR” (“Sci-tech Libraries in the USSR”).

Since 1992 has been published under the title “Nauchniye i tekhnicheskiye biblioteki” (“Scientific and Technical Libraries”).

Frequency:

1961–1962 – 6 issues per year.

1963–1975 – 10 issues per year.

Since 1976 – 12 issues per year.

**«Научные и технические библиотеки»** – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций.

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, и в базу данных научного цитирования “Emerging Sources Citation Index” Web of Science Core Collection.

**Scientific and Technical Libraries** is a monthly scientific and practical journal for the professionals in library and information science and related fields. The journal covers the activity of libraries, sci-tech information services, universities of culture and arts, publishers, bookselling and related organizations.

It is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences, and in the database of scientific citation Emerging Sources Citation Index Web of Science Core Collection.

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Гиляревский Руджеро Сергеевич** – председатель редакционного совета, доктор филол. наук, профессор, заведующий отделением ВИНТИ РАН, Москва, Россия

**Грачев Владимир Александрович** – доктор техн. наук, профессор, член-корреспондент РАН, президент Неправительственного экологического фонда им. В. И. Вернадского, Москва, Россия

**Иванов Валерий Сергеевич** – доктор экон. наук, профессор, президент Международной академии бизнеса и новых технологий (МУБиНТ), Ярославль, Россия

**Ивлиев Григорий Петрович** – канд. юрид. наук, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), Москва, Россия

**Каленов Николай Евгеньевич** – доктор техн. наук, профессор, главный научный сотрудник Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала ФГУ «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Россия

**Кудрина Екатерина Леонидовна** – доктор пед. наук, профессор, руководитель Центра «Корпоративный университет “ЛЕНИНКА”», профессор Государственного университета управления, Москва, Россия

**Кушнарченко Наталья Николаевна** – доктор пед. наук, профессор Харьковской государственной академии культуры, Харьков, Украина

**Ларук Омар** – доцент Высшей национальной школы информатики и библиотековедения Университета Лиона, Лион, Франция

**Леонов Валерий Павлович** – доктор пед. наук, профессор, научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

**Мотульский Роман Степанович** – доктор пед. наук, профессор, директор Национальной библиотеки Беларуси, Минск, Беларусь

**Панин Владимир Алексеевич** – доктор физ.-мат. наук, профессор, ректор Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

**Соколов Аркадий Васильевич** – доктор пед. наук, профессор, Санкт-Петербург, Россия

**Фридман Морис** – доктор философии, президент Американской библиотечной ассоциации (2002–2003 гг.), издатель и главный редактор журнала The Unabashed Librarian, Уоррен, Род-Айленд, США

**Шрайберг Яков Леонидович** – доктор техн. наук, профессор, научный руководитель ГПНТБ России, член-корреспондент Российской академии образования, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

## **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**Адамьянц Армен Ованесович** – канд. техн. наук, доцент, ведущий методист отделения учебных и образовательных программ ГПНТБ России, Москва, Россия

**Гончаров Михаил Владимирович** – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

**Гриханов Юрий Александрович** – канд. пед. наук, доцент, Москва, Россия

**Гусева Евгения Николаевна** – канд. пед. наук, директор департамента государственных и приоритетных проектов Российской государственной библиотеки, Москва, Россия

**Дрешер Юлия Николаевна** – доктор пед. наук, профессор, профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Москва, Россия

**Дригайло Василий Герасимович** – главный библиограф НТБ им. Г. И. Денисенко Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт», Киев, Украина

**Земсков Андрей Ильич** – канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

**Карауш Александр Сергеевич** – канд. техн. наук, генеральный директор ГПНТБ России, Москва, Россия

**Колганова Ада Ароновна** – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

**Линдеман Елена Владиславовна** – канд. техн. наук, ученый секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

**Мазов Николай Алексеевич** – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН; ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

**Мазурик Наталия Александровна** – заведующая редакцией, Москва, Россия

**Мазурицкий Александр Михайлович** – доктор пед. наук, доцент, профессор Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

**Павлова Надежда Петровна** – заместитель главного редактора, Москва, Россия

**Рахматуллаев Марат Алимович** – доктор техн. наук, профессор, профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

**Соколова Юлия Владимировна** – канд. пед. наук, заместитель генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, Москва, Россия

**Столяров Юрий Николаевич** – доктор пед. наук, профессор, главный научный сотрудник Научного и издательского центра «Наука» РАН и Российской государственной библиотеки, Москва, Россия

**Стрелкова Ирина Борисовна** – канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и образовательных технологий факультета управления и профессионального развития педагогов Института повышения квалификации и переподготовки Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка, Минск, Беларусь

**Сукиасян Эдуард Рубенович** – канд. пед. наук, доцент, заведующий сектором главной редакции ББК (НИЦ ББК) Российской государственной библиотеки, Москва, Россия

**Фирсов Владимир Руфинович** – доктор пед. наук, заместитель генерального директора по науке Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

**Цветкова Валентина Алексеевна** – доктор техн. наук, профессор, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Москва, Россия

**Шленская Ольга Владимировна** – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

**Шрайберг Яков Леонидович** – **главный редактор**, доктор техн. наук, профессор, научный руководитель ГПНТБ России, член-корреспондент Российской академии образования, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

## **РЕДАКЦИЯ**

**Мазурик Наталия Александровна** – заведующая редакцией

**Карпова Ольга Владимировна** – редактор

**Евстигнеева Вера Ивановна** – корректор

**Кравченко Алла Николаевна** – секретарь редакции

**Мирошина Тамара Алексеевна** – технический редактор

**Кашеварова Галина Ивановна** – компьютерная верстка

123298, Москва, 3-я Хорошевская ул., 17, ГПНТБ России

8(495) 698-93-05 (5080)

[ntb@gpntb.ru](mailto:ntb@gpntb.ru)

<https://ntb.gpntb.ru>

[http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index\\_ntb.php](http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php)

## **EDITORIAL COUNCIL**

**Rujero S. Gilyarevsky** – Chairman of the Editorial Council, Dr. Sc. (Philology), Prof., Division Head, All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI), Moscow, Russia

**Maurice J. Freedman** – PhD in library and information science, Past President of American Library Association, Publisher & Editor-in-Chief, “The Unabashed Librarian”, Warren, Rhode Island, USA

**Vladimir A. Grachev** – Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, President, V. I. Vernadsky Non-Governmental Environmental Fund, Moscow, Russia

**Valery S. Ivanov** – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

**Grigory P. Ivliyev** – Cand. Sc. (Juridical), Head, Federal Service for Intellectual Property, Moscow, Russia

**Nikolay E. Kalenov** – Dr. Sc. (Technology), Prof., Chief Researcher, Interdepartmental Supercomputer Center of the “Federal Scientific Center Research Institute for System Research of the Russian Academy of Sciences”, Moscow, Russia

**Ekaterina L. Kudrina** – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head, Center “Corporate University “LENINKA”; Professor, State University of Management, Moscow, Russia

**Natalya N. Kushnarenko** – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Kharkov State Academy of Culture, Kharkov, Ukraine

**Omar Larouk** – Associate Professor, Higher National School of Information Science and Libraries (ENSSIB), University of Lyon, Lyon, France

**Valery P. Leonov** – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Scientific Adviser, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

**Roman S. Motulsky** – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Adviser, National Library of Belarus, Minsk, Republic of Belarus

**Vladimir A. Panin** – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., Rector, Leo Tolstoy State Pedagogical University, Tula, Russia

**Yakov L. Shrayberg** – Dr. Sc. (Technology), Prof., Chief Operating Officer and Director of Research, Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member, Russian Academy of Education; Head, Department of Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

**Arkady V. Sokolov** – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., St. Petersburg, Russia

## EDITORIAL BOARD

**Armen O. Adamyants** – Cand. Sc. (Technology), Assoc. Prof., Leading Methodologist of the Department of Curriculum and Educational Programs, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Yuliya N. Dresher** – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor of Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia

**Vasily G. Drigaylo** – Chief Bibliographer, “Kiev Polytechnical Institute” National Technical University of Ukraine. G. I. Denisenko Library for Science and Technology, Kiev, Ukraine

**Vladimir R. Firsov** – Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General, National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

**Mikhail V. Goncharov** – Cand. Sc. (Technology), Assoc. Prof., Leading Researcher, Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Yury A. Grikanov** – Cand. Sc. (Pedagogy), Moscow, Russia

**Evgeniya N. Guseva** – Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Department of State and Priority Projects, Russian State Library, Moscow, Russia

**Alexander S. Karaush**, Cand. Sc. (Technology), Director General, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Ada A. Kolganova** – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

**Elena V. Lindeman** – Cand. Sc. (Technology), Scientific Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Nikolay A. Mazov** – Cand. Sc. (Technology), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; Leading Researcher, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

**Nataliya A. Mazurik** – Journal Managing Editor, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Alexander M. Mazuritsky** – Dr. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Professor, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

**Nadezhda P. Pavlova** – Deputy editor-in-chief, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Marat A. Rakhmatullaev** – Dr. Sc. (Technology), Prof., Professor of Information and Library Systems Chair, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

**Julia V. Sokolova** – Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Science and Innovation of Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Olga V. Shlenskaya** – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

**Yakov L. Shrayberg** – **Editor-in-Chief**, Dr. Sc. (Technology), Prof., Chief Operating Officer and Director of Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Corresponding Member, Russian Academy of Education; Head of Department of Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

**Yury N. Stolyarov** – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Chief Researcher, Science and Publishing Center “Nauka” of the Russian Academy of Sciences, Russian State Library, Moscow, Russia

**Irina B. Strelkova** – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Associate Professor of the Management and Education Technologies Chair, Department of Administration and Professional Development in Pedagogy, Institute of Advanced Training and Retraining of M. Tank Belarus State Pedagogical University, Minsk, Republic of Belarus

**Eduard R. Sukiasyan** – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head of Section, LBC Main Editorial Board, Russian State Library, Moscow, Russia

**Valentina A. Tsvetkova** – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Leading Researcher, Library of Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Professor, Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia

**Andrey I. Zemskov** – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

#### **EDITORIAL STAFF**

**Nataliya A. Mazurik** – managing editor

**Olga V. Karpova** – editor

**Vera I. Evstigneeva** – corrector

**Alla N. Kravchenko** – secretary

**Tamara A. Myroshina** – technical editor

**Galina I. Kashevarova** – computer design

17, 3<sup>rd</sup> Khoroshevskaya st., Moscow 123298, Russia, RNPLS&T.

8(495) 698-93-05 (5080)

[ntb@gpntb.ru](mailto:ntb@gpntb.ru)

<https://ntb.gpntb.ru>

[http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index\\_ntb.php](http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php)

---

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

---

2020

№ 5

---

**СОДЕРЖАНИЕ**

**БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

- Соколов А. В.** Российские библиотеки на пороге постсовременности..... 15  
**Морева О. Н.** Подходы к изучению качества библиотечного фонда..... 33

**ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

- Волкова К. Ю., Земсков А. И., Шрайберг Я. Л.** Книжный рынок в эпоху цифровизации: что нужно знать библиотекам. (По материалам Лондонской книжной ярмарки 2019 г. и других мероприятий)..... 53

**АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СИСТЕМЫ**

- Доронина И. Н., Мурашко О. Ю.** RFID-технологии: опыт продвижения от научных библиотек к муниципальным..... 69

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ**

- Бычкова Е. Ф.** Экологическое просвещение в библиотеках ..... 85  
**Антонелли Моника.** Движение «Зеленая библиотека». Обзор литературы о «зеленых» библиотеках и деятельности по их развитию. (Часть 1)..... 94

**ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ**

- Швецова-Водка Г. Н.** Новое открытие Н. А. Рубакина.....107

**НАША ИСТОРИЯ**

***К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне***

- Мазурицкий А. М.** Участие библиотек в решении народно-хозяйственных задач в годы Великой Отечественной войны .....121  
**Есипов А. Л.** Уничтожение отечественных библиотек нацистами на временно оккупированных территориях СССР.....133

Москва, 2020

## CONTENTS

### LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES: THEORY AND PRACTICE

- Arkady V. Sokolov.** Russian libraries on the threshold  
of postcontemporaneity..... 15
- Olga N. Moreva.** Approaches to studying library collection quality..... 33

### PROBLEMS OF INFORMATION SOCIETY

- Ksenia Yu. Volkova, Andrey I. Zemskov and Yakov L. Shrayberg.**  
The book market during digitalization epoch: What should  
the libraries know. (Based on the materials of 2019 London Book Fair,  
and other events)..... 53

### COMPUTER TECHNOLOGIES AND SYSTEMS

- Inna N. Doronina and Olga Yu. Murashko.** RFID-technologies:  
Promoting from scientific to municipal libraries..... 69

### ECOLOGICAL INFORMATION. ECOLOGICAL EDUCATION

- Elena F. Bychkova.** Ecological education in the libraries of the world ..... 85
- Monika Antonelli.** The Green Library Movement: an overview  
and beyond. (Part 1) ..... 94

### REVIEWS

- Galina N. Shvetsova-Vodka.** Discovering Nicholas A. Rubakin anew..... 107

## LIBRARY HISTORY

### *To the 75th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War*

- Alexander M. Mazuritsky.** Participation of libraries in solving national economic problems during the Great Patriotic War.....121
- Alexander L. Yesipov.** The libraries annihilated by Nazis on the USSR territories under occupation .....133

© ГПНТБ России, 2020

***Дорогие коллеги!***

***Поздравляем вас с Днем библиотек!***

*От всей души желаем вам уверенности в завтрашнем дне, удовлетворения от работы и востребованности, стабильности в наше непростое время, удачи в реализации намеченных планов, профессионального роста. Пусть изменения в работе и жизни будут только позитивными и вдохновляют вас воплощать в жизнь самые смелые и креативные идеи.*

*Главный редактор и  
редакция журнала  
«Научные и технические  
библиотеки»*



# БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК 02(470+571)

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-15-32

**А. В. Соколов**

*Санкт-Петербург, Россия*

## **Российские библиотеки на пороге постсовременности**

**Аннотация:** Общеизвестно, что XXI в. – время перехода от современной цивилизации к постсовременной, охватывающей все отрасли общественного производства и социальной коммуникации. Бытует нигилистическое мнение, что постсовременность, воплощенная в цифровой экономике и искусственном интеллекте, не будет нуждаться в классической книжной культуре и традиционном библиотечном деле. Библионигилизм является технократическим заблуждением. Социально-культурная эволюция человечества от дописьменного палеолитического искусства до глобальной цифровой коммуникации нашего времени, кратко охарактеризованная в статье, свидетельствует о том, что книжная культура – необходимый ресурс антропогенеза, обладающий глубокими генетическими и социально-историческими предпосылками. Каждый тип библиотек не в меньшей степени, чем искусственный интеллект, способен обеспечить формирование нравственного, ответственного, самостоятельно мыслящего, творческого поколения российских граждан, а библиотечная профессия – профессия будущего даже в большей степени, чем профессия настоящего.

Сделан вывод: пересечение книжной и цифровой культур приведет российские библиотеки в постсовременность. Библиотечная интеллигенция ответственна перед современниками и потомками за сохранение книжной культуры. Цифровая культура – средство проложить виртуальную дорогу в постсовременность.

**Ключевые слова:** библиотечная профессия, будущее, искусственный интеллект, книжная культура, постсовременность, цифровая культура.

# LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES: THEORY AND PRACTICE

UDC 02(470+571)

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-15-32

Arkady V. Sokolov  
St. Petersburg, Russia

## Russian libraries on the threshold of postcontemporaneity

**Abstract:** It is generally recognized that in the 21<sup>st</sup> century, transfer to the postcontemporary civilization embraces every industry of public production and social communication. The nihilistic concept of postcontemporaneity embodied in digital economy and artificial intellect that does not need classical book culture and traditional library practice (biblionihilis) presents a technocratic delusion. The author characterizes in brief the human socio-cultural evolution from the pre-literate Paleolithic arts to global digital communication of today. This evolution evidences that the book culture is an essential anthropogenic resource of the deepest genetic and sociocultural origins. Every type of library, no less than the artificial intellect, supports education of moral, responsible, independently thinking, creative generation of Russian citizens. The library profession is the profession of the future even to a greater extent than of the present. The author concludes that integration of book and digital cultures will take the Russians to postcontemporaneity. The library intellectuals are responsible for preserving the book culture. The digital culture is an instrument of laying the way to postcontemporaneity.

**Keywords:** library profession, the future, artificial intellect, book culture, postcontemporaneity, digital culture.

Современные обществоведы иногда для обозначения туманного будущего обращаются к понятию *постсовременность*. В наши дни о постсовременности приходится призадуматься, потому что российские библиотеки находятся в состоянии неопределенности, которое выражается дилеммой «Быть или не быть?».

Интеллигенты-книжники убеждены – в России будут востребованы книжная коммуникация и библиотечный социальный институт. А библионигилисты пророчат: «Библиотеки дряхлеют, превращаются

в оплоты крайнего консерватизма и откровенной казенщины, обслуживая интересы самих библиотекарей, а не граждан, которые давно и совершенно справедливо избегают посещения подобных учреждений... Никакие финансовые вливания в устаревшую инфраструктуру не спасут ее от окончательного разрушения, как никакая реновация не могла спасти сеть ямщицких почтовых станций после прокладки железной дороги» [1]. Всероссийские опросы показали – треть провинциальных респондентов и 40% жителей Москвы и Санкт-Петербурга считают, что через 10–15 лет традиционные библиотеки исчезнут [2].

Что же делать профессиональным библиотекарям? Выход в том, чтобы, не поддаваясь эмоциям и соблюдая собственное достоинство, настойчиво прокладывать дорогу из безрадостной современности в манящую постсовременность. Для этого потребуется: осмыслить природные антропологические предпосылки книжной культуры; представить динамику социально-культурной эволюции человечества; проследить колею книжной и колею цифровой культуры, с пересечения которых начинается дорога российских библиотек в постсовременность. Перечисленным проблемам посвящена настоящая статья.

**Человек – существо символическое.** С античных времен ведутся споры о природе Homo sapiens и его сущностных отличительных особенностях. Вариантов много: «образ и подобие Божие»; «двуногое без перьев»; существо, обладающее разумом, волей, способностью к труду и коммуникации; «политическое животное»; субъект социально-культурной деятельности, демонстрирующий единство биологического и социального начал и т.д. Нам нужна трактовка природы и сущности человека, учитывающая культурно-историческое единство «человек–книга». В современной философии это *символическая концепция культуры*, разработанная Эрнстом Кассирером (1874–1945) – мыслителем, определившим облик философии XX в.

В трехтомном труде «Философия символических форм» (1923–1929) отличительной способностью человека Э. Кассирер называл не чистый разум или целесообразный труд, а способность трансформировать «сырые восприятия» в «артикулированные и организованные символы» – «грамматику культуры». Благодаря этой уникальной творческой способности люди смогли создать «символические

формы» – языки, мифы, религии, науку, искусство, совокупность которых образует «символьную среду» – культуру. Она не имеет аналога в чувственно воспринимаемой действительности, а культурный человек предстает «символическим существом».

Кассирер трактовал *символ* не как обозначение (значение) другого объекта (это присуще знаку), а как носитель мистического смысла, воздействующий на окружающую действительность. Получается, что книга как феномен культуры – это не просто стабильная совокупность знаков, а сложный символ, изменяющий мир [3]. Следовательно, согласно философии символических форм, мир книг – *библиосфера* – является для культурного человека столь же естественной и необходимой составляющей среды обитания, как пригодная для жизни экология. Разрушение библиотечного социального института, которое пророчат невежественные библионигилисты, – такая же губительная для человечества катастрофа, как загрязнение Мирового океана.

### **Дорога в Постсовременность**

Если признать *Homo sapiens* «существом символическим», то дорога в постсовременность – это культурно-исторический процесс от палеолита до наших дней. Ему соответствуют следующие вехи книжности.

В верхнем палеолите 35–30 тыс. лет назад был совершен прорыв в изобразительном искусстве. В Испании, Франции, Италии найдено около 200 пещер с монументальными панно, включающими цветные росписи, графику, барельефы [4]. Исследователи пишут о «величавом слиянии искусства и природы», о «колдовском величии и покое», об «огромной жизненной достоверности», выраженной «удивительно сложной мифологической символикой» [5]. В нашей стране первобытное искусство представлено на скалистых берегах реки Лены (изображения лошадей и быков) и целой экспозицией палеолитического творчества в Каповой пещере заповедника на реке Белой. По сути, палеолитическое искусство – это *эмпирическая дописьменная книжность*, достоверное повествование без слов о думах, мечтах и заботах трудолюбивых и мужественных охотников на зубров, бизонов и мамонтов.

Неолитическая графика (VIII–III тыс. до н. э.), в которой преобладают круги, спирали, кресты, полумесяцы и прочие мистические символы, предшествует «рисуночному письму» (пиктографии). Со временем пиктограммы утрачивали изобразительный аспект и превращались в умопостигаемые символы (логограммы). Древнейшими символическими формами считаются изобретенные в III тыс. до н. э. древнеегипетское иероглифическое письмо, шумерская клинопись, протоиндийская и крито-минойская письменность. Позже появилась китайская иероглифика, сохранившаяся до наших дней. В конце II тыс. до н. э. было изобретено буквенное (алфавитное) письмо. Изобретение письменности и формирование на ее основе рукописной книжности – переломная веха всемирной истории, не менее важная, чем развитие металлургии [6].

Эту веху вдумчивый философ-экзистенциалист Карл Ясперс (1883–1969) назвал «осевым временем человечества»: «Из темных глубин доистории, длящейся сотни тысячелетий, в тысячелетия, предшествующие нашей эре, в Месопотамии, Египте, в долине Инда и Хуанхэ возникают великие культуры древности. В масштабе всей земной поверхности это – островки света, разбросанные во всеобъемлющем мире первобытных народов. В великих культурах древности в осевое время, с 800 до 200 г. до н. э., формируется духовная основа человечества в трех различных местах – в Европе, в Индии и в Китае» [7].

С осевого времени начинаются воплощенные в письменной форме *цивилизационные символы*: мировые религии, оперирующие каноническими священными писаниями и писаниями отцов церкви; авторская литература, вытесняющая анонимный фольклор; философские учения и научные знания, записанные усердными учениками. Особенно знаменательно, что «возникла новая профессия открывателей, накопителей и хранителей знания, как бы они ни назывались в том или ином обществе» [8]. Поскольку библиотекари, библиографы, книгоиздатели, музейные и архивные работники относятся именно к этой когорте, правомерно считать, что эти профессии зародились в осевое время.

Последующие вехи на пути к постсовременности – античность, средневековье, эпоха Возрождения и Просвещения, Новая история и Новейшая история. С нашей точки зрения, Новая история (модерн) –

это первая фаза современности, начало которой положили распространение книгопечатания и формирование книжного рынка в эпоху Возрождения. Для эпохи модерна характерны индустриальная экономика, стремление к рациональному познанию и преобразованию мира, оптимистическая вера в прогресс и величие человека (антропоцентризм). Культурное наследие европейского модернизма – классическая литература и искусство, опытная наука, машинная техника, демократия и либеральные идеалы.

Вторая фаза современности – постмодерн – постиндустриальное явление второй половины XX в. Будучи поначалу литературоведческим понятием, постмодерн быстро вышел за рамки искусства и стал пониматься в экономике, социологии, политологии и философии как общество потребления, отличающееся информатизацией и цифровизацией.

Поскольку между модерном и постмодерном нет четкого разграничения, критически мыслящие культурологи считают, что постмодерн – не самостоятельная эпоха, а кризис [9] или конец [10] современности. Далее должна наступить гипотетическая постсовременность – новая эпоха всемирной истории, в которой существование библиотек находится под вопросом.

Путь российских библиотек в постсовременность можно представить как движение в историческом времени из современности, символизируемой книжной культурой модернизма, к постмодерну – переходному периоду, символизируемому цифровой культурой XXI в. Образно говоря, в библиотечной дороге из настоящего в будущее просматриваются две колеи: книжной культуры, воплотившей классическое культурное наследие нации, и цифровой культуры, проложенной информационными технологиями. Возможно ли органичное сочетание книжной и цифровой культур в постсовременной библиосфере? Эта проблема – главный вызов библиотечной теории и практике сегодня. Уточним постановку этой проблемы.

### **Колея книжной культуры**

Как понимать колею книжной культуры? «Книжная культура» – один из неологизмов гуманитарных наук, которого нет в справочниках и учебниках XX в. Общенаучное признание эта проблематика

получила в начале XXI в., когда решением Президиума РАН был создан Научный центр исследований истории книжной культуры при Издательском центре «Наука». Опираясь на отечественную теорию культуры, Центр развернул активную научную работу в следующих направлениях: фундаментальные и прикладные исследования по истории и теории книжной культуры; исследования в области теории и методологии книговедения и актуализация научного наследия выдающихся отечественных и зарубежных ученых-книгovedов; подготовка обобщающих работ по истории книгоиздательской и книгораспространительской деятельности Академии наук.

В своей докторской диссертации руководитель Научного центра РАН Владимир Иванович Васильев трактует книжную культуру как комплекс из трех системообразующих составляющих: культуры книги (издательская культура, искусство книги, типографское искусство, искусство переплета); культуры распространения книги в обществе; культуры чтения [11]. Другие культурологи добавили к этому человеческий фактор (авторов, издателей, библиографов, библиотекарей, библиофилов, полиграфистов и др.) [12]. Следовательно, Научный центр РАН рассматривает российскую книжную культуру как *междисциплинарное научное направление* на стыке книговедения, культурологии, истории науки и техники, социологии и ряда других дисциплин. Однако рабочей дефиниции понятия *книжная культура* в трудах Центра обнаружить не удалось. Попробуем сформулировать ее, отталкиваясь от философии символических форм Эрнста Кассирера

Очевидно, что книжная культура – составляющая человеческой культуры, воплощенной в виде символов. Ей, подобно культуре в целом, присуща *творческая потенция*, свойственная людям как «символическим существам» с рождения. Это способность создавать новые духовные смыслы (ценности) в виде знаний, технологий, верований, эмоций, волевых мотиваций, фантазий. Но этого мало. В дефиниции книжной культуры должны присутствовать атрибуты, отличающие ее от других видов и составляющих культуры. Таким атрибутом (необходимым, существенным свойством) является функциональное назначение. Функциональное назначение книжной культуры заключается не только в творческой деятельности, но и в *смысловой социальной коммуникации* (движение духовных ценностей, включая осмысленные сообщения, во

времени и пространстве) [13]. Средствами практической реализации творческих и коммуникационных функций книжной культуры являются *символы в книжной форме*.

Таким образом, складывается следующая рабочая дефиниция: ***книжная культура*** – это *творческая и коммуникационная деятельность человеческого общества*, осуществляемая посредством символов в книжной форме. Практикуемые людьми («символическими существами») религия, литература, искусство, наука представляют собой культурно-коммуникационную деятельность, цель которой – творчество и социальная коммуникация. В современности модерна и постмодерна эта деятельность осуществляется в колее книжной культуры, проложенной библиотеками. Однако нельзя забывать о цифровой культуре.

### **Колея цифровой культуры**

Основная тенденция мирового экономического развития конца XX – начала XXI в. – переход от сырьевой и индустриальной экономики к цифровой, базирующейся на информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ) [14]. Хотя общепринятая дефиниция цифровой экономики пока не выработана, во всех определениях отмечается, что она основана на интеграции компьютерных и коммуникационных технологий в сети интернет и цифровом кодировании своих символов.

Проблемы цифровой экономики обстоятельно и доходчиво рассмотрены в докладе специалистов Высшей школы экономики [15] и в трудах академика С. Ю. Глазьева [16]. Становление цифровой экономики трактуется как «великая информационно-цифровая революция», началом которой считается появление электронных цифровых вычислительных машин в середине XX в. В XXI в. ожидаются кардинальные изменения в бизнесе, материальном производстве и социальной сфере благодаря внедрению таких технологий нового поколения, как робототехника, искусственный интеллект, «Интернет вещей», облачные вычисления, цифровое моделирование и других новаций. В России ускоренное внедрение цифровых ИКТ – приоритетная государственная задача.

В день своей инаугурации, 7 мая 2018 г., Президент Российской Федерации В. В. Путин подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Этот указ нацелен на «прорывное научно-технологическое и социально-экономическое развитие страны», для осуществления которого разработаны 12 приоритетных национальных проектов (программ) по направлениям: демография, здравоохранение, образование, жилье и городская среда, экология, автомобильные дороги, производительность труда, наука, цифровая экономика, культура, малое и среднее предпринимательство, международная кооперация и экспорт.

Для библиотечной отрасли особенно важны две стратегические задачи: переход к цифровым производственным технологиям (цифровой экономике), роботизированным системам, системам обработки больших объемов данных, внедрение машинного обучения и искусственного интеллекта; культурное и гуманитарное развитие населения в качестве основы экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны. Принципиально важно, что главным условием достижения национальных целей и стратегических задач названо формирование модели *нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности*.

Разработан Национальный проект «Культура», реализация которого началась 1 янв. 2019 г. Он включает три взаимосвязанных федеральных проекта: «Культурная среда», «Творческие люди» и «Цифровая культура». Первый проект – «Культурная среда» – направлен на модернизацию инфраструктуры, строительство новых и обновление существующих объектов культуры. До 2024 г. планируется создать 660 модельных библиотек – образцов библиотечного обслуживания, представляющих собой интеллектуальные центры, оснащенные скоростным интернетом, доступом к Национальной электронной библиотеке, электронной библиотеке диссертаций, оцифрованным ресурсам периодической печати. Ожидается, что обновление муниципальных библиотек увеличит их посещаемость не менее чем в два раза.

Федеральный проект «Творческие люди» призван продвигать талантливых детей и молодежь в сфере музыкального и театрального искусства, поддерживать самодетельное народное творчество

и волонтерское движение. На базе ведущих творческих вузов предусмотрено создание 15 центров непрерывного образования и повышения квалификации для 200 тыс. творческих и управленческих кадров (24% работников отрасли культуры). Однако подготовка специалистов библиотечно-информационного профиля и, в частности, кадров, обеспечивающих цифровизацию учреждений культуры, проектом не предусмотрена.

В рамках проекта «Цифровая культура» создаются доступные условия для участия граждан в культурной жизни посредством цифровизации услуг культуры и формирования информационного пространства знаний. К 2024 г. предусмотрено увеличение числа обращений к цифровым ресурсам культуры в 10 раз за счет создания новых 500 виртуальных концертных залов и 550 выставочных проектов, снабженных цифровыми гидами в формате дополненной реальности. Ежегодно будут производиться видеосъемка и онлайн-трансляция 100 мероприятий на портале «Культура РФ»; благодаря мультимедиагидам у музеев и выставочных пространств появится возможность рассказывать посетителям об объектах культурного наследия в формате дополненной реальности; фонд оцифрованных изданий Национальной электронной библиотеки будет пополнен 48 тыс. книжных памятников, на оцифровку которых решено выделить 480 млн рублей.

О российской книжной культуре в национальном проекте «Культура» не упоминается. Это тревожный факт. Он свидетельствует об идейных пробелах и стратегической дезориентации государственной библиотечной политики, которые способны усугубить дегуманизацию российской современности.

Передовые отечественные библиотеки, продолжая традиции книжной культуры, переходят от компьютеризации и информатизации к цифровизации технологических процессов.

Различные аспекты библиотечной цифровизации обстоятельно рассмотрены в докладе Я. Л. Шрайберга [17], который можно назвать экскурсом в постсовременную библиотеку. Опираясь на обширный массив отечественной и зарубежной литературы (более 100 названий),

Яков Леонидович формулирует главные отличия цифровизации от информатизации и характеризует развитие цифровой экономики в России и других странах.

Эрудированный автор анализирует основополагающие международные документы, способствовавшие глобальной цифровизации, и принятые в России базовые документы, благодаря которым происходят цифровые трансформации. В докладе выявлены главные тренды цифровизации, влияющие на библиотечно-информационную отрасль, а также задачи библиотек в цифровую эпоху. Рассмотрена проблема искусственного интеллекта как компонента цифровизации.

Рассуждая о ближайшем будущем библиотек, Я. Л. Шрайберг дает поучительные и конструктивные советы: «Квалифицированного пользователя должен встретить квалифицированный библиотекарь, поэтому сегодня, как никогда ранее, растут требования к качеству библиотечно-образовательного образования» [17. С. 22]; «примем как данность, что книга – основа нашего воспитания, образования, фундамент нашей культуры» [Там же. С. 24]. В заключение подчеркнуто, что библиотека будущего – неотъемлемая часть глобальной цифровой культуры и вместе с тем – оплот национальной книжной культуры.

Современная библиосфера находится на перекрестке культур. Дорога в постсовременность проходит через этот исторически образовавшийся перекресток. Присмотримся внимательно к противоречиям сложившейся ситуации.

### **На перекрестке культур**

Первый осевой поворот, о котором писал Карл Ясперс, привел к распространению письменности; полиграфическая печать положила начало современности и классической книжной культуре. Наше время – *новое осевое время всемирной истории* – переходный период от отражающего кризис современности постмодернизма к неведомой постсовременности. Цифровая культура – символ фантастических перспектив, открывающихся перед человечеством. Каких именно?

В научном сообществе США сформировалось движение «позитивной сингулярности», лидером которого стал изобретатель и футуролог

Рэймонд Курцвейл (род. 1948). Р. Курцвейл – не мечтатель-фантаст, а активный исследователь искусственного интеллекта, пользующийся заслуженной репутацией авторитетного технологического футуролога. В 2009 г. он возглавил Университет сингулярности, а с декабря 2012 г. занимает должность технического директора в компании Google. Р. Курцвейл предсказал, что в 2020 г. персональные компьютеры достигнут вычислительной мощности человеческого мозга; в 2033 г. самоуправляемые автомобили заполнят дороги; в 2044 г. небиологический интеллект станет в миллиарды раз умнее биологического; в 2045 г. Земля превратится в один гигантский компьютер.

Скептики утверждают: глупо и наивно считать, что машина, которая в сотню или тысячу раз умнее человека, будет нас любить или защищать; машины лишены морали, а думать иначе опасно. На основании многочисленных интервью с учеными-кибернетиками, футурологами, писателями-фантастами американский режиссер Джеймс Баррат пришел к заключению: «В погоне за искусственным сверхинтеллектом исследователи получают разум более мощный, нежели их собственный; они не смогут ни контролировать его, ни даже до конца понять. Приготовьтесь к столкновению цивилизаций – мы с вами против искусственного суперинтеллекта» [18]. Таким образом, стихийное саморазвитие цифровой культуры может привести человечество к абсурдной постсовременности, где не будет места для недоумков семейства гоминид.

Россия не должна отставать от американских коллег. Президент В. В. Путин 10 окт. 2019 г. утвердил «Национальную стратегию развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» и поручил Правительству РФ разработку федерального проекта «Искусственный интеллект». Искусственный интеллект понимается как «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека».

В прогнозах Р. Курцвейла такой интеллект соответствует уровню персонального компьютера 2020 г., вычислительная мощность которого как у человеческого мозга. Авторы российского проекта искусственного интеллекта – Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций и Сбербанк России.

Отечественный искусственный интеллект будет обладать компьютерным зрением, обрабатывать и синтезировать сообщения на естественном языке, управлять беспилотным транспортом и различной робототехникой, проводить машинное обучение, т.е. владеть технологией самосовершенствования. Приоритетные направления развития и использования – это технологии искусственного интеллекта, повышение эффективности процессов планирования, прогнозирования и принятия управленческих решений; лояльности и удовлетворенности потребителей; качества услуг в сфере здравоохранения и образования; качества государственных и муниципальных услуг, а также снижение затрат на их предоставление. О библиосфере и книжной культуре в «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» не упоминается.

Вновь возникает нестыковка культурных стратегий. В президентском указе от 7 мая 2018 г. сказано, что «главным условием экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны» должны стать «нравственные творческие личности». А приоритет отдается не естественной человечности, а искусственному интеллекту, ибо национальной стратегии социально-культурного развития у нас нет, а на основе цифровой культуры нравственные символы не формируются.

Воспитание творцов и обитателей российской постсовременности – задача не биологическая, не технологическая, а педагогическая. Ее нельзя решить декретами власти. Ни Государственная Дума, ни Правительство, ни Президент Российской Федерации не могут своими директивами сотворить «нравственную творческую личность», хотя могут содействовать ее появлению. Для этого требуются *гуманитарно-педагогические* технологии, которые свойственны книжной культуре и чужды цифровой. Общеизвестно, что ключевая роль в формировании, сохранении и распространении книжной культуры принадлежит библиотечной отрасли, которая призвана активизировать и направлять

чение нации (вспомним рекомендательную библиографию и библиотечную работу с читателями). Какое будущее уготовано библиотечной отрасли в эпоху цифровой экономики?

Автоматизация, роботизация, цифровизация интеллектуальных процессов, как правило, сопровождаются сокращением рабочего персонала. Библиотечная цифровизация не исключение. В «Атласе новых профессий» [19] говорится, что в течение ближайших 20 лет архивариусы и библиотекари будут заменены «роботами, компьютерными программами и другими автоматическими решениями». Аргументация незамысловата. На взгляд типичного технократа библиотечная деятельность состоит из легко алгоритмизируемых технологических процессов получения, расстановки, хранения, поиска, выдачи книг или других произведений печати. Поэтому логично превратить библиотеку в гибкую автоматизированную линию. Заменяв библиотекаря библиотечными роботами, можно сократить производственные расходы, повысить скорость обслуживания и нарастить его объем, сэкономить площади и т.д.

Порочность технократической аргументации в том, что симуляция действий библиотечных работников при помощи роботов – это профанация сущности библиотеки как средства гуманизации (одухотворения) социума. Робот не может выражать сущность библиотеки, поскольку эта сущность *человечна*. Робот способен выдавать книги, но гуманистическую миссию библиотеки может реализовать только профессионал библиотечного дела. Поэтому проект «библиотека без библиотекаря» равноценен проекту «небиологического тела», свободное от угрызений совести.

Этот пример – одна из иллюстраций примитивного библиотечного нигилизма, встречающегося в коридорах власти. Библиотечной интеллигенции в эпоху нового осевого времени необходимо сохранять профессиональное достоинство. Библиотечная отрасль обладает значительным человеческим потенциалом, как в количественном, так и в интеллектуальном отношении. Каждый тип библиотек не в меньшей степени, чем искусственный интеллект, способен формировать нравственное, ответственное, самостоятельно мыслящее, творческое поколение российских граждан. Нынешняя библиотечная интеллигенция

ответственна перед современниками и потомками за сохранение книжной культуры. Это цель. А цифровая культура – средство проложить виртуальную дорогу в постсовременность.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Степанов В. К.** Библиотека и библиотекари в ближайшие двадцать лет, или В ожидании сингулярности / В. К. Степанов // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 1. – С. 19–31.
2. **Университетская** книга. – 2015. – Июль-август. – С. 11.
3. **Свасьян К. А.** Проблема символа в современной философии (Критика и анализ). – Москва: Академический проект; Альма Матер, 2010. – 224 с.; **Спирова Э. М.** Философско-антропологическое содержание символа. – Москва: Канон+; РООИ «Реабилитация», 2012. – 336 с.
4. **Линдблад Я.** Человек – ты, я и первозданный. – Москва: Прогресс, 1991. – С. 112.
5. **Заболотных В. А.** Пути человечества. – Санкт-Петербург: Петрополис, 1998. – С. 78.
6. **Владимиров Л. И.** Всемирная история книги. – Москва: Книга, 1988. – 312 с.; **Истрин В. А.** Возникновение и развитие письма. – Москва: Наука, 1965. – 599 с.; **Кондратьев А. М.** Книга о букве. – Москва: Сов. Россия, 1975. – 224 с.; **Фридрих И.** История письма. – Москва: Наука, 1979. – 463 с.
7. **Ясперс К.** Смысл и назначение истории / пер. с нем. – Москва: Политиздат, 1991. – С. 51–52.
8. **История Востока.** Т. 1. Восток в древности. – Москва: Восточная литература, 1997. – С. 15.
9. **Маслянка Ю. В.** Смысловый кризис современности и философия постмодернизма // Известия высш. учеб. заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2010. – № 1. – С. 51–59; **Смирнов И. П.** Кризис современности. – Москва: Новое литературное обозрение, 2010. – 296 с.
10. **Купряшкин И. В.** Конец современности: впереди средневековье? // Вестн. Бурят. гос. ун-та. – 2016. – Вып. 6. – С. 81–89.
11. **Васильев В. И.** Книга и книжная культура на переломных этапах истории России. Теория. История. Современность: моногр. – Москва: Наука, 2005. – 270 с.; **Васильев В. И., Ермолаева М. А.** Книжная культура как составляющая системы социогуманитарного знания // Книга. Исследования и материалы. – Сб. 100. – Москва: Наука, 2014. – С. 11–12.

12. **Тимофеева Ю. В.** Книжная культура: дефиниции понятия // Философия образования. – 2011. – № 5. – С. 268–275.
13. **Соколов А. В.** Человечность и книжность в эпоху ноосферы // Библиогр. – 2018. – № 1. – С. 3–23.
14. **Головенчик Г.** Теоретические подходы к определению понятия «цифровая экономика» // Наука и инновации. – 2019. – № 1. – С. 54–59.
15. **Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерения.** – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 82 с.
16. **Глазьев С. Ю.** Экономика будущего. Есть ли у России шанс? – Москва: Книжный мир, 2017. – 640 с.; **Он же.** Битва за лидерство в XXI веке. Россия – США – Китай. Семь вариантов обозримого будущего. – Москва : Книжный мир, 2017. – 352 с.
17. **Шрайберг Я. Л.** Информационно-документное пространство образования, науки и культуры в современных условиях цифровизации общества. Ежегод. докл. Пятого междунар. проф. форума «Крым–2019» / Я. Л. Шрайберг // Науч. и техн. б-ки. – 2019. – № 9. – С. 3–55.
18. **Баррат Дж.** Последнее изобретение человечества: Искусственный интеллект и конец эры Homo sapiens. – Москва : Альпина нон-фикшн, 2015. – С. 38–39.
19. **Атлас новых профессий / Агентство стратегических инициатив; Московская школа управления «Сколково».** – Москва, 2015. – 288 с.

## REFERENCES

1. **Stepanov V. K.** Biblioteka I bibliotekari v blizhajshie dvadtsat' let, ili V ozhidanii singulyarnosti / V. K. Stepanov // Nauch. itekhn. b-ki. – 2018. – № 1. – S. 19–31.
2. **Universitetskaya kniga.** – 2015. – Iyul'-avgust. – S. 11.
3. **Svas'yan K. A.** Problema simvola v sovremennoj filosofii (Kritika i analiz). – Moskva : Akademicheskij proekt; Al'ma Mater, 2010.
4. **Lindblad YA.** Chelovek – ty, ya I pervozdannyy. – Moskva : Progress, 1991. – S. 112.
5. **Zabolotnykh V. A.** Puti chelovechestva. – Sankt-Peterburg : Petropolis, 1998. – S. 78.
6. **Vladimirov L. I.** Vsemirnaya istoriya knigi. – Moskva : Kniga, 1988. – 312 s.; Istrin V. A. Voznikovenie I razvitie pis'ma. – Moskva : Nauka, 1965. – 599 s.; **Kondrat'ev A. M.** Kniga o bukve. – Moskva : Sov. Rossiya, 1975. – 224 s.; **Fridrikh I.** Istoriya pis'ma. – Moskva : Nauka, 1979. – 463 s.

7. **Yaspers K.** Smysl I naznachenie istorii / per. s nem. – Moskva : Politizdat, 1991. – S. 51–52.
8. **Istoriya Vostoka.** T. 1. Vostok v drevnosti. – Moskva : Vostochnaya literatura, 1997. – S. 15.
9. **Maslyanka Yu. V.** Smyslovoj krizis sovremennosti I filosofiya postmodernizma // Izvestiyavyssh. ucheb. zavedenij. Povolzhskij region. Gumanitarnye nauki. – 2010. – № 1. – S. 51–59; **Smirnov I. P.** Krizis sovremennosti. – Moskva : Novoe literaturnoe obozrenie, 2010. – 296 s.
10. **Kupryashkin I. V.** Konets sovremennosti: vpered i srednevekov'e? // Vestn. Buryat. gos. un-ta. – 2016. – Vyp. 6. – S. 81–89.
11. **Vasil'ev V. I.** Kniga I knizhnaya kul'tura na perelomnykh ehtapakh istorii Rossii. Teoriya. Istoriya. Sovremennost': monogr. – Moskva : Nauka, 2005. – 270 s.; **Vasil'ev V. I., Ermolaeva M. A.** Knizhnaya kul'tura kak sostavlyayushhaya sistema sotsiogumanitarnogo znaniya // Kniga. Issledovaniya i materialy. – Sb. 100. – Moskva : Nauka, 2014. – S. 11–12.
12. **Timofeeva Yu. V.** Knizhnaya kul'tura: definitsii ponyatiya // Filosofiya obrazovaniya. – 2011. – № 5. – S. 268–275.
13. **Sokolov A. V.** Chelovechnost' I knizhnost' v ehpokhu noosfery // Bibliogr. – 2018. – № 1. – S. 3–23.
14. **Golovenchik G.** Teoreticheskie podkhody k opredeleniyu ponyatiya tsifrovaya ehkonomika // Nauka I innovatsii. – 2019. – № 1. – S. 54–59.
15. **Chto takoe** tsifrovaya ehkonomika? Trendy, kompetentsii, izmereniya. – Moskva : Izd. Dom Vyshej shkoly ehkonomiki, 2019. – 82 s.
16. **Glaz'ev S. Yu.** Ehkonomika budushhego. Est' li u Rossii shans? – Moskva : Knizhnyj mir, 2017. – 640 s.; **On zhe.** Bitva za liderstvo v XXI veke. Rossiya – SSHA – Kitaj. Sem' variantov obozrimogo budushhego. – Moskva : Knizhnyj mir, 2017. – 352 s.
17. **Shrajberg Ya. L.** Informatsionno-dokumentnoe prostranstvo obrazovaniya, nauki I kul'tury v sovremennykh usloviyakh sifrovizatsii obshhestva. Ezhegod. dokl. Pyatogo mezhdunar. prof. foruma «Krym–2019» / YA. L. Shrajberg // Nauch. I tekhn. b-ki. – 2019. – № 9. – S. 3–55.
18. **Barrat Dzh.** Poslednee izobretenie chelovechestva: Iskusstvennyj intellekt I konets ehry Homo sapiens. – Moskva : Al'pina non-fikshn, 2015. – S. 38–39.
19. **Atlas** novykh professij / Agentstvo strategicheskikh initsiativ ; Moskovskaya shkola upravleniya «Skolkovo». – Moskva, 2015. – 288 s.

## Информация об авторе / Information about the author

**Соколов Аркадий Васильевич** – доктор пед. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный работник культуры РФ, Санкт-Петербург, Россия  
sokolov1.spb@gmail.com

**Arkady V. Sokolov** – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Honored Science Worker of the Russian Federation, Honored Cultural Worker of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia  
sokolov1.spb@gmail.com

**О. Н. Морева**

*Кемеровский государственный институт культуры, Кемерово, Россия*

## **Подходы к изучению качества библиотечного фонда**

**Аннотация:** Оценить качество библиотечного фонда сложно из-за его неопределенности и изменчивости, множества оценочных параметров. Кроме того, в современном фондоведении сущность понятия «качество библиотечного фонда» не согласована с предлагаемыми критериями и показателями. Чтобы упорядочить разрозненные требования и параметры качества, в статье использован полисистемный подход, предполагающий рассмотрение фонда как части других, более крупных, систем. Каждая система, имея свои цели и особенности строения и функционирования, предъявляет фонду особые требования, которым он должен соответствовать, чтобы быть актуальным и качественным. Качество библиотечного фонда проанализировано с точки зрения структурно-функционального, технологического, маркетингового, регионалогического, культурологического подходов. В каждой макросистеме выявлены структурные элементы, показано их влияние на параметры качества фондов библиотек. Подчеркнуто, что глобальные общественные системы (культура, регион, рынок) предъявляют к фонду требования, отражающие потребности и ожидания общества в целом, региональных сообществ и отдельных потребителей соответственно. Эти требования дифференцируются для разных фондов в соответствии с типом/видом библиотеки, ее целями и стратегиями и конкретизируются в моделях библиотечного фонда – ориентирах для выстраивания технологической системы библиотеки.

Следующим этапом исследований качества библиотечных фондов должна стать выработка систем индикаторов качественного фонда по каждому типу взаимосвязей фонда в макросистемах с дифференциацией для различных типов и видов библиотек.

**Ключевые слова:** библиотечный фонд, качество библиотечного фонда, системный подход, полисистемный подход, технологический подход, маркетинговый подход, регионалогический подход, культурологический подход.

**Olga N. Moreva**

*Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia*

## **Approaches to studying library collection quality**

**Abstract:** The quality of library collection is hard to evaluate due to its non-specificity and inconstancy, as well as due to the multiplicity of evaluation specifications. Besides, within the contemporary library collection studies, the concept of “library collection quality” does not correspond with criteria and indicators being suggested. To harmonize disparate requirements and quality specifications, the author applies the polysystem approach which contemplates examining collections as an element of larger systems. Each system, with its own goals, structure and functions, offers its specific requirements. The quality of library collections is analyzed from the viewpoint of structural and functional, technological, marketing, regionological, and culturological approaches. Within every macrosystem, structural elements are defined; their impact upon library collection quality is discussed. The social systems of greater global character (culture, region, market) put forward the requirements reflecting the needs and expectations of the society on the whole, regional communities and individual consumers, correspondingly. These requirements differ depending on the collections, library type and subordination, its goals and strategies and are specified in the library collection models – used as guidelines for designing the library’s technological system. Developing the quality indicators systems for each type of collection interaction within the macrosystems for every library type should become the next stage of library collection quality studies.

**Keywords:** library collection, library collection quality, system approach, polysystem approach, technological approach, marketing approach, regionological approach, culturological approach.

Библиотечные фонды – наиболее подготовленный к использованию, целенаправленно и тщательно подобранный по ценностным критериям и упорядоченный ресурс знаний, доступный членам общества для осуществления социальной, профессиональной, досуговой и бытовой деятельности. Чтобы в полной мере выполнить свою социальную миссию, библиотечные собрания должны на высоком уровне удовлетворять потребности общества в накоплении, сохранении и предостав-

лении по запросу знаний и культурных ценностей. Актуальность проблемы качества библиотечного фонда непосредственно связана с вопросом о будущем библиотечного социального института и обусловлена необходимостью доказывать его социальную значимость в эпоху интенсивного развития информационно-телекоммуникационных технологий.

Понимание качества фонда менялось на разных этапах развития библиотек. На протяжении многих веков требовалось просто собирать все книги, которые можно приобрести. Особую ценность фонду придавало наличие редких и уникальных экземпляров. Фонд создавался как коллекция, адресованная узкому кругу образованных ценителей.

В XX в. представление о качестве документных фондов трансформировалось в связи с ростом документопотока и расширением читательской аудитории. Поэтому усиливается прагматический, утилитарный компонент, который меняет и целевые ориентиры: документы собираются в фонде не только для хранения, но и для активного использования. Из-за невозможности собрать в библиотечном фонде все издания по всем областям знаний вводится понятие *профиль фонда*. Важным параметром характеристики библиотечного фонда становится соответствие профильным читательским запросам, которые должны удовлетворяться практически безотказно. Трактовка полноты фонда стала не столь однозначной: не только исчерпывающая, но и относительная полнота с разной степенью отражения профильного документопотока.

Наблюдаются новые вызовы, связанные с появлением электронных носителей информации и широким распространением интернета с его беспрецедентными возможностями удаленного доступа к информационным ресурсам. Параметрами качества библиотечного фонда должны стать дополнительный сервис и высокий уровень доступности, оперативности и комфортности получения документов из фонда.

Качество библиотечного фонда и параметры его оценки недостаточно изучены библиотековедением.

Теоретическое осмысление и разработка методики количественного измерения предпринимались Е. В. Мартыновой [1]. Автором выявлена двоякая природа фонда: с одной стороны – характеристики, при-

сущие ему как предмету материального мира (ремонтпригодность, долговечность, изнашиваемость и т.д.), с другой – функциональные качества, обусловленные назначением удовлетворять общественную потребность в чтении, знании, информации, – иными словами, полезность фонда [2. С. 25]. По мнению автора, именно улучшение функционального качества является генеральным направлением развития библиотечного фонда.

Изучение сущностного качества библиотечного фонда – один из аспектов диссертационного исследования В. Р. Фирсова [3]. Автор исходит из того, что сущностное свойство библиотеки задается способностью ее фонда отображать, моделировать наиболее значимые и закономерные черты культурной реальности. Качество библиотечного фонда рассмотрено в философском значении как отличительное свойство, отражающее его смысл и предназначение, предопределяющее его бытие. Если библиотечный фонд не соответствует своему сущностному качеству, он переходит в другое качество и становится иным объектом действительности. Существование и развитие библиотечного социального института зависит от качества библиотечных фондов. Главный ориентир оценки фондов – адекватное отражение достижений культуры, актуальных для общества.

В нескольких диссертационных исследованиях рассматривались отдельные прикладные аспекты проблемы качества библиотечных фондов, в основном связанные с комплектованием. Наиболее явно эта связь проявилась в диссертационном исследовании В. В. Загуменной [4]. Акцент на комплектовании при рассмотрении качества фонда доминирует в советском и российском фондоведении: основными критериями качества признаны те, что характеризуют качество отбора документов, – полнота фонда и его соответствие запросам пользователей [5]. Однако ценность включенных в фонд документов не является мерилем качества фонда как особого целостного объекта со своими свойствами и закономерностями функционирования.

Пытаясь расширить понимание качества фонда, Ю. Н. Столяров в вузовских учебниках называет и другие критерии его оценки: надежность [6. С. 223], оперативность обслуживания [7. С. 120].

Определение понятия *качество библиотечного фонда* появилось в учебных и справочных изданиях [7–9] сравнительно недавно в связи с распространением концепции Всеобщего менеджмента качества. Вместе с тем определение понятия *качество*, заимствованное в международных стандартах ISO 9000 и отражающее определенную парадигму рыночной экономики, пока никак не повлияло на критерии оценки качества библиотечных фондов. В словаре-справочнике «Библиотечный фонд» приводится следующий перечень показателей качества фонда: полнота, обновляемость, пертинентность, релевантность, надежность, безотказность [9. С. 61]. Однако непонятны основания, по которым в список включены эти, а не иные критерии.

При управлении библиотечными фондами традиционно используется целый набор статистических показателей [10. С. 79–89], но они связаны не с качеством, а с эффективностью фонда.

Таким образом, понимание качества библиотечного фонда и обоснование индикаторов его оценки остаются проблемами.

Сложность работы объясняется и большим количеством различных субъектов, заинтересованных в качестве фонда и предъявляющих к нему разнообразные требования [11]. Это не только библиотекари и читатели, но и руководители и учредители библиотек, для которых важна эффективность затрат при формировании фонда. Кроме того, в круг заинтересованных субъектов входят государственные органы и различные сообщества, ожидающие от библиотечных фондов информационной и культурно-просветительной поддержки различных областей общественной жизни.

Все это делает феномен качества фонда изменчивым, расплывчатым и неопределенным. Чтобы упорядочить разрозненные требования, необходим теоретический взгляд на проблему. Для осмысления и операционализации понятия, по нашему мнению, продуктивно использовать системный подход.

### **Системный подход как основа исследований качества библиотечного фонда**

Одним из универсальных инструментов современной науки и управления, позволяющим увидеть все аспекты проблемы, является *системный подход* – взгляд на действительность как на совокупность

взаимодействующих систем различной сложности. Его использование помогает выявлять многообразные связи и отношения объекта, структурировать и типизировать факторы влияния внешней и внутренней среды.

Считаем продуктивной идею о двух формах системного подхода: моносистемный и полисистемный [12].

**Моносистемный подход** – объект рассматривается как отдельная, автономная система. Анализируется его структура – состав элементов и подсистем, связей и отношений между ними, изучаются механизм управления объектом и его генезис. Такой анализ позволяет рассмотреть функционирование и развитие всех частей (элементов и подсистем) объекта, увидеть весь комплекс существующих проблем.

**Полисистемный подход** – объект изучается как часть (подсистема) макросистемы, вынужденная существовать по законам ее целостности, воспринимать ее особенности и выполнять свои функции в данной системе в соответствии с ее целями. Если библиотечный фонд является неотъемлемой частью библиотеки как более крупной системы, то это не может не сказаться на требованиях к его качеству. Кроме того, он испытывает на себе влияние других компонентов и подсистем этой системы.

Поскольку каждый объект, в том числе и библиотечный фонд, включен в несколько разных макросистем, он испытывает на себе многообразные влияния и выполняет различные функции. Его качество становится многогранным явлением. Таким образом, полисистемный подход – это анализ связей и функций объекта в разных макросистемах, его рассмотрение в нескольких системах координат, что позволяет получить многомерное представление об объекте, сформировать его многоаспектное видение.

Качество библиотечного фонда – категория, обращенная вовне, поскольку отражает его полезность и востребованность в обществе и соответствие требованиям, которые ему предъявляют различные внешние субъекты. Для выявления его параметров логично использовать полисистемный подход и рассмотреть библиотечный фонд с точки зрения тех макросистем, которые оказывают на него наибольшее влияние.

Впервые документный фонд в системе «библиотека» с применением структурно-функционального подхода рассмотрел Ю. Н. Столяров, представив четырехэлементную модель библиотеки: документный фонд, абоненты, персонал и материально-техническая база [13]. Эта модель позволяет рассмотреть факторы влияния на состав и функционирование фонда, в числе которых выступают все остальные подсистемы библиотеки – контингент пользователей, материально-технические ресурсы, сотрудники. Качество фонда в этой модели – это его способность удовлетворять информационные запросы пользователей с поправкой на возможности ресурсной базы библиотеки. Любые модификации в других подсистемах библиотеки должны сказаться на качестве фонда. Задача библиотечного менеджмента – гармонизировать это влияние на библиотечный фонд, уравновесить ресурсный потенциал библиотеки с запросами и требованиями пользователей.

### **Технологический подход**

Современное представление о библиотеке обогатилось – она рассматривается как технологическая система [14], в которой выделяются следующие взаимодействующие между собой компоненты: технологическая цель, требования к конечному результату, регламенты, подготовленный исполнитель, предмет труда, процессы, методы, приемы, средства, ресурсы, условия, организация производства. В совокупности эти компоненты и подсистемы должны обеспечить формирование качественного библиотечного фонда с заранее заданными параметрами при оптимальных затратах на его создание.

Качество фонда – это не только цель, но и мерило конечного продукта технологии. Параметры качества должны быть заданы изначально. Это позволит правильно выстроить технологические процессы, выбрать и подготовить качественные ресурсы производства и тем самым гарантированно получить результат с необходимыми свойствами [15]. Технология, в отличие от «нетехнологичной» деятельности по формированию фонда, исключительно жестко требует соблюдения всех требований к каждому компоненту. Они закрепляются в регламентах – неотъемлемой части технологической системы. Желаемые параметры будущего фонда задаются в моделях фондах, имеющих статус директивного документа, обязательного для исполнения.

Таким образом, качество библиотечного фонда в технологической системе – это его соответствие предварительно установленным требованиям к конечному результату. Фонд не будет качественным, если нет контроля за всеми процессами и операциями, используется некачественное «сырье» (приобретаемые для фонда документы), существует нехватка материально-технических и финансовых ресурсов или исполнителей должной квалификации. Поэтому необходимы дополнительные требования и/или показатели качества к каждому компоненту технологии.

Кроме того, необходимо задать параметры качества для всех промежуточных результатов, т.е. продуктов, полученных последовательно в ходе выполнения каждого из технологических процессов формирования фонда. Например, без качественных моделей фонда или каталогов, без правильного учета по унифицированным правилам, без продуманной и своевременной расстановки документов в фонде, без соответствующих требованиям условий сохранности документов невозможно добиться качественного состояния фонда. В этом смысле качество фонда – закономерный итог правильно выстроенной технологической системы библиотеки.

Именно в этой парадигме создается современная система управления качеством. В ГОСТе Р ИСО 9000-2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь» качество понимается как «степень соответствия совокупности присущих характеристик объекта требованиям» [16. П. 3.6.2]. Требования же определяются как «потребность или ожидание, которое установлено, обычно предполагается или является обязательным» [Там же. П. 3.6.4]. Таким образом, к понятию *требования* относятся и законодательные, нормативные требования; требование эффективности затрат со стороны учредителя и руководства библиотеки и в значительной степени потребности и ожидания потребителя. Информационные потребности можно объективировать, поскольку они «вытекают» из той деятельности, которой занимаются потенциальные потребители. Тогда как ожидания – чисто субъективные предположения о полезности продукта, которые являются весьма ситуативными. Это усложняет задачу изначально задать показатели качества библиотечного фонда.

Методики выявления ожиданий и требований потребителя к качеству продукта разрабатываются в маркетинге и могут быть использованы при проектировании параметров библиотечного фонда.

### **Маркетинговый подход**

Маркетинговый подход применительно к библиотечному фонду впервые обосновала И. В. Эйдемиллер [17]: были высказаны идеи использовать маркетинговые инструменты для определения целевых сегментов рынка, т.е. групп потребителей, на чьи запросы и будет в первую очередь ориентирован состав фонда. На этой основе, по мнению автора, должны выстраиваться стратегии развития фондов муниципальных библиотек.

Можно выделить две группы взаимодействующих субъектов рынка: потребители со своими требованиями и ожиданиями относительно необходимого им продукта или услуги и комфортности их потребления и производители продуктов и услуг соответствующего качества. Производители готовы не только убеждать потребителей в качестве своего товара, но и реально совершенствовать его, чтобы обеспечить конкурентоспособность и сбыт.

Библиотека – некоммерческая организация, однако ее оценивают по рыночным показателям, в частности по востребованности продуктов и услуг. Кроме того, она работает в условиях конкуренции за потребителя. Современный пользователь может обратиться к другим документным собраниям, ресурсам интернета.

В маркетинге выявлены качественные характеристики рыночной продукции, которые должны учитываться при проектировании товара. В частности, известна модель Ф. Котлера «5 уровней товара» [18. С. 501].

В типовой номенклатуре товароведения [19. С. 90–100] выделяются следующие группы потребительских требований к качеству продукта, которые можно применить и к библиотечному фонду:

**Функциональные свойства** – соответствие товара своему назначению. В нашем случае – способность библиотечного фонда удовлетворять информационные потребности людей, решать их проблемы. Иными словами, речь идет о пользе, «выгоде» для потребителя.

**Свойства социального назначения** – зависят от востребованности продукта в определенных социальных группах, потребности в нем, наличия спроса на него (современен или морально устарел). Так, с точки зрения молодежи интернет – более современный источник информации, а библиотеки – архаичные учреждения, посещать которые непрестижно. Эти оценки определяются модой или имиджем, для поддержания которого требуются постоянные усилия.

**Эргономические свойства** – способность товара создавать ощущение удобства, комфортности в соответствии с антропометрическими, физиологическими, психологическими и органолептическими требованиями. Эти характеристики обеспечивают комфортность использования библиотечного фонда (быстро, близко, в любое время, в нужной форме, в приятных условиях, с дополнительным сервисом и др.).

**Эстетичность** – внешняя привлекательность библиотечного фонда: опрятность и порядок в расстановке, качество изданий, дизайн помещений, в которых работает пользователь.

**Экологичность** – степень вредного воздействия на окружающую среду при производстве, потреблении или эксплуатации товаров, а также при их хранении и утилизации. Применительно к традиционному книжному фонду это и отсутствие пыли. Электронные документы экологичны в производстве, однако они более энергоемки, а утилизация их носителей требует особых технологий.

**Безопасность в использовании** – обеспечение механической, химической, биологической, электрической, магнитной, радиационной, пожарной и других видов безопасности при использовании библиотечного фонда.

**Надежность** – способность поддерживать исходные количественные и качественные характеристики фонда и отдельных документов, их соответствие функциональному назначению без потерь в течение определенного срока; она характеризуется сохраняемостью, безотказностью, долговечностью, ремонтпригодностью.

**Патентно-правовые показатели** – степень патентной защиты изделия в Российской Федерации и за рубежом, а также уровень патентной чистоты изделия. Применительно к библиотечному фонду – это отсутствие контрафактной продукции, соблюдение авторских прав при использовании имеющихся в фонде изданий.

**Экономичность** – цена, соответствующая качеству.

С точки зрения маркетинга потребительская ценность продукции (оценка качества продуктов и услуг пользователем) тем выше, чем большему количеству потребительских требований она соответствует. Приведенные характеристики потребители сравнивают с аналогичными продуктами других производителей.

Поэтому на этапе проектирования фонда следует учитывать сильные и слабые стороны других источников информации. Так, в интернете возможны круглосуточный доступ к информации, определенная анонимность, быстрый ответ на запрос в комфортных условиях. У библиотек есть свои несомненные преимущества: целенаправленный отбор изданий по ценностным критериям, обеспечивающий качество и достоверность источников информации; разнообразие носителей информации; информационная безопасность, а также дополнительные сервисы (более подробно конкурентные позиции ресурсов библиотек и интернета рассмотрены в [20]).

У фондов разных библиотек могут быть свои преимущества и недостатки: например, «богатство» фонда, но более жесткие требования к записи в библиотеку и ограничения в выдаче документов; комфортность в работе, но удаленность и т.д.

Оценивая качество и формулируя требования, следует учесть, что библиотечные фонды могут конкурировать *на разных* рынках – информационном, образовательном, культурно-просветительном и др. Поэтому требования к качеству фонда варьируются, а иногда они противоречат друг другу. Выбор целевого рынка позволяет целенаправленно ориентироваться на определенную группу потребителей.

В значительной мере это реализуется в профиле фонда, который определяется не столько тематическими ограничениями при отборе, сколько ориентацией на те или иные целевые информационные потребности: образовательные, научно-исследовательские, производственные, досуговые, бытовые и др. Особенно явно это проявляется на примере «универсальных фондов»: фонды региональных (областных, краевых, республиканских) научных или муниципальных (городских или районных) библиотек отличаются по составу именно благодаря своему целевому назначению: обслуживание «профессиональных» либо «любительских» потребностей [21. С. 26].

## Регионологический подход

Большинство библиотечных фондов адресованы потребителям, живущим на определенной территории. Параметры качества фондов неизбежно приобретают региональную специфику.

Под регионом понимается «территория, обладающая единым социальным, экономическим, культурным, естественно-историческим и политическим пространством» [22. С. 213]. Регионы отличаются друг от друга природными условиями; демографическим, этническим, религиозным составом населения и его традициями; качеством жизни; специализацией и характером сбыта продукции производства; количеством и структурой рабочих мест, социальной инфраструктурой, организацией политико-административного управления.

Системообразующей в регионе является подсистема расселения, которая складывается исторически по мере освоения территории и обусловлена природно-географическими факторами. На ее основе формируются другие подсистемы региона: производственная (система промышленных и/или сельскохозяйственных предприятий с обслуживающей инфраструктурой), социальная (здравоохранение, образование, сфера бытового обслуживания, торговля потребительскими товарами, социокультурные учреждения), а также социально-демографическая, характеризующая население по национальности, полу, возрасту, образованию, уровню жизни и т.п. [22].

Качественный библиотечный фонд призван не только удовлетворять информационные потребности отдельных жителей на территории своей дислокации, но и решать более широкие задачи по информационной поддержке региона – способствовать развитию региональной науки, производства, социально-культурной сферы. Поскольку эта задача не по силам отдельному фонду, в регионах формируются системы библиотек, специализирующихся на информационном обеспечении отдельных подсистем региона. Региональные библиотечные системы отличаются по своему составу и характеру взаимодействия между входящими в них библиотеками и подсистемами библиотек.

Подсистему общедоступных (публичных) библиотек, обслуживающих социокультурные потребности жителей региона, определяет система городских и сельских поселений. Размещение и величина фондов муниципальных библиотек определяются численностью жителей, по-

этому в маленьких населенных пунктах формируются небольшие библиотеки; в крупных городах создается разветвленная сеть библиотек с сильными и разнообразными фондами. В зависимости от системы расселения различаются количественный и качественный составы таких библиотечных фондов.

Социально-демографическая структура региона также обуславливает структуру библиотек и библиотечных фондов разного профиля. Так, от возраста населения зависит количество детских и юношеских библиотек. Преобладание населения определенных национальностей влияет на языковой состав и содержание фондов публичных библиотек, а также на создание специализированных библиотек. В религиозных организациях различных конфессий формируются библиотечные фонды соответствующего профиля.

Производственная структура региона обуславливает подсистему научных и производственных библиотек. В зависимости от того, какие отрасли производства развиты в регионе, формируются библиотечные фонды определенного профиля. Научоемкие производства и активная инновационная политика некоторых регионов порождают более сложные информационные потребности, требующие создания специализированных документных фондов.

Социальная инфраструктура региона определяет подсистему учебных библиотек, а также обслуживающих профессиональные запросы специалистов: педагогических, медицинских, музейных и искусствоведческих (театральных, музыкальных и др.). Чем больше в регионе учебных заведений разного уровня и профиля, чем крупнее и технологичнее учреждения здравоохранения, тем более разнообразны специализированные библиотечные ресурсы, тем мощнее документные фонды специальных библиотек и их сетей.

Подходы к разработке показателей качества всех названных фондов зависят от типов и задач библиотек, а также от особенностей регионального потребителя: его дислокации на территории региона, сферы занятости и уровня социокультурных интересов. В разных регионах России эти факторы существенно различаются, поэтому их следует учитывать при проектировании параметров фондов библиотек.

## Культурологический подход

Библиотечный фонд способствует решению и более глобальных задач – приобщению членов общества к национальной и мировой культуре: знаниям, нормам и ценностям, лучшим образцам культурного и научного наследия и их трансляции последующим поколениям. Следовательно, его необходимо рассматривать в системе культуры общества.

В философской и культурологической литературе существует множество дефиниций понятия *культура*, отражающих его различные аспекты. В наиболее распространенной трактовке к культуре – «второй природе» – относится все созданное человеком, включая «очеловеченную», т.е. преобразованную людьми, природу [23. С. 110, 111].

По мнению М. С. Кагана, культура выполняет две основные функции: удовлетворение потребностей человека и общества в средствах жизнеобеспечения на данном этапе бытия; трансляция от поколения к поколению разностороннего жизненного опыта, приобретаемого человечеством в многообразии его национальных, сословных и гендерных модификаций [24. С. 131].

Исходя из этого, в системе культуры традиционно выделяются две подсистемы – ***материальная и духовная культуры***.

Библиотечный фонд как собрание документов является частью материальной культуры и отражает актуальный уровень ее развития и достижения в области документных коммуникаций на различных этапах. Это проявляется в использовании тех или иных носителей и способов фиксации информации, которые целиком и полностью зависят от развитости современной материальной культуры [25. С. 16]. Таким образом, библиотечный фонд выступает как артефакт культуры, продукт овеществленной человеческой деятельности, обладающий определенными физическими характеристиками и знаково-символическими смыслами. Кроме того, при создании и сохранении фонда используются технологии, также являющиеся частью материальной (технической) культуры.

Современный качественный фонд, несомненно, должен приобщать граждан к актуальному уровню материальной культуры и предоставлять адекватные формы доступа к документам с использованием новейших информационных технологий.

В библиотечных фондах накапливаются и сохраняются знания, идеи, концепции, традиции, нормы и ценности, представления об устройстве мира – результаты духовной культуры человечества. Целенаправленно собираемые и систематизируемые в библиотечном фонде источники знания дают материал для рефлексии и самопознания общества, демонстрируют уровень его развития, дальнейшие перспективы.

При формировании библиотечного фонда на практике реализуются ценностные регулятивы культуры. Собрание и упорядочение документов, организация доступа к ним производятся не пассивно и механически, а на основе отбора самого лучшего, наиболее ценного и полезного с позиций гуманистических ценностей. Этим библиотечные фонды выгодно отличаются от интернет-ресурсов, которые не предполагают этического контроля за предоставляемой информацией.

Задача духовной культуры – не столько кумуляция знаний, ценностей и проектов, сколько приобщение к ним (инкультурация) и передача последующим поколениям (социокультурное наследование), обеспечивающие воспроизводство и преемственность культуры, исторический прогресс. Эти задачи решаются посредством социокультурных коммуникаций, одна из форм которых – библиотечный фонд.

Итак, в подсистеме «духовная культура» роль библиотечного фонда в документированном виде – отражать все ее компоненты на основе жесткого отбора, отсекающего все, что не соответствует нормам и ценностям общества, а также транслировать их современникам и будущим поколениям.

Однако не каждый библиотечный фонд решает все перечисленные задачи. Существует распределение культурологических функций между библиотеками различных видов и типов.

Так, миссия фондов *детских* библиотек – социализация и инкультурация детей и подростков, приобщение их к культурным кодам общества. Фонды *национальных* библиотек – духовная сокровищница нации, где сохраняются культурные ценности для межпоколенческой коммуникации. Фонды *специальных научных* библиотек – технических, сельскохозяйственных, медицинских и т.п. – отражают уровень развития той или иной отрасли науки и/или производства и способствуют решению актуальных профессиональных задач специалистов. Фонды

*центральных библиотек регионов* фиксируют документированную социальную память края, приобщают жителей к культуре местного сообщества [26]. Соответственно, параметры качества фонда должны модифицироваться для разных библиотек.

Итак, рассмотрев проблему определения параметров качества фонда через призму различных макросистем, частью которых может считаться библиотечный фонд, мы видим: каждая система, имея свои цели и особенности строения и функционирования, предъявляет к качеству фонда особые требования. Чтобы оставаться актуальными и сохранить свои качественные свойства, библиотечные фонды должны им соответствовать.

Чтобы измерить и оценить соответствие библиотечного фонда требованиям, необходимо знать критерии и показатели качества каждой макросистемы. Поэтому следующим этапом исследований качества библиотечных фондов, по нашему мнению, должна стать выработка систем индикаторов качественного фонда по каждому кругу взаимосвязей фонда в макросистемах.

Рассмотренные макросистемы отличаются по масштабу, представляют интересы различных субъектов. Так, изучение задач и функций библиотечного фонда в системе культуры позволяет сформулировать требования к фонду со стороны общества в целом с позиций доминирующей культуры. Требования со стороны региональных систем отражают специфику запросов к фондам библиотек территориальных сообществ, уточняя границы профиля и задавая необходимые режимы функционирования библиотечных фондов с учетом природно-климатических особенностей и специфики расселения, социально-демографического состава и структуры занятости населения. Маркетинговый подход к качеству фонда позволяет учитывать социально-психологические особенности индивидуальных потребителей, не только совершенствуя содержание фонда, но и делая его использование все более комфортным для пользователей.

В связи с тем, что библиотеки специализируются на обслуживании определенных информационных потребностей и групп потребителей, не все требования рассмотренных подсистем одинаково применимы ко всем фондам. Тип/вид библиотеки, ее устав и стратегические задачи

формируют целевые установки для развития фонда и служат основанием для дифференциации требований к его качеству.

Комплекс параметров, выработанных с учетом специфики фонда, его целей и задач, профиля, должен отразиться в моделях фондах, реализация которых в рамках разработанной технологии и обеспечит желаемое качество. Проблема качества фонда становится ситуационной управленческой задачей, решать которую необходимо индивидуально с учетом всех сложившихся обстоятельств.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Мартынова Е. В.** Теоретические предпосылки изучения качества фондов и практика его измерения в ЦБС : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. – Ленинград, 1981. – 15 с.
2. **Мартынова Е. В.** Теоретические предпосылки изучения качества библиотечного фонда // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1981. – № 8. – С. 25–27.
3. **Фирсов В. Р.** Библиотека как социальный институт. Теоретико-методологические аспекты повышения ее роли в развитом социалистическом обществе : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. / В. Р. Фирсов. – Ленинград, 1984. – 223 с.
4. **Загуменная В. В.** Система библиографического обеспечения комплектования как фактор улучшения качества библиотечных фондов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / В. В. Загуменная. – Москва, 1991. – 18 с.
5. **Селиверстова Е. Т.** Полнота и соответствие – категории качества библиотечного фонда // Науч. и техн. б-ки. – 1987. – № 9. – С. 8–12.
6. **Столяров Ю. Н.** Библиотечный фонд : учеб. для студ. библ. фак-тов ин-тов культуры, ун-тов и пед. вузов / Ю. Н. Столяров. – Москва : Кн. палата, 1991. – 272 с.
7. **Столяров Ю. Н.** Библиотечный фонд : учеб. / Ю. Н. Столяров. – Санкт-Петербург : Профессия, 2015. – 384 с.
8. **Столяров Ю. Н.** Формирование библиотечного фонда : практ. пособие / Ю. Н. Столяров. – Санкт-Петербург : Профессия, 2015. – 508 с.
9. **Библиотечный фонд** : слов.-справ. / сост. Е. И. Ратникова, Н. З. Стародубова, Л. М. Толчинская ; науч. ред.: Ю. Н. Столяров. – Москва : ИНФРА-М, 2017. – 160 с.
10. **Справочник библиотекаря** / науч. ред. А. Н. Ванеев. – 4-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург : Профессия, 2011. – 640 с.
11. **Морева О. Н.** Требования к качеству библиотечного фонда / О. Н. Морева // Библиосфера. – 2014. – № 4. – С. 17–22.

12. **Кузьмин В. П.** Исторические предпосылки и гносеологические основания системного подхода / В. П. Кузьмин // Психолог. журнал. – 1982. – Т. 3. – № 3. – С. 3–13.
13. **Столяров Ю. Н.** Библиотека : структурно-функциональный подход / Ю. Н. Столяров. – Москва : Книга, 1981. – 255 с.
14. **Пилко И. С.** Информационные и библиотечные технологии : учеб. пособие / И. С. Пилко. – Санкт-Петербург : Профессия, 2006. – 501 с.
15. **Морева О. Н.** Управление качеством библиотечного фонда / О. Н. Морева // Информ. бюллетень РБА. – 2011. – № 59. – С. 126–129.
16. **ГОСТР ИСО 9000-2015** Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200124393/>. – Загл. с экрана.
17. **Эйдемиллер И. В.** Стратегия формирования фондов публичных библиотек: маркетинговый подход / И. В. Эйдемиллер ; Рос. нац. б-ка. – Санкт-Петербург, 1995. – 124 с.
18. **Котлер Ф.** Маркетинг менеджмент / Ф. Котлер ; пер. с англ. под ред. О. Третьяк, Л. Волковой, Ю. Каптуревского. – 9-е междунар. изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 800 с.
19. **Товароведение, экспертиза и стандартизация** / А. А. Ляшко, А. П. Ходыкин, Н. И. Волошко. – 2-е изд. – Москва : Дашков и Ко, 2017. – 660 с.
20. **Морева О. Н.** Качество библиотечного фонда в эпоху информационно-коммуникационных технологий / О. Н. Морева // Библиотековедение. – 2012. – № 4. – С. 45–49.
21. **Морева О. Н.** Документные фонды библиотек и информационных служб / О. Н. Морева. – Санкт-Петербург : Профессия, 2010. – 400 с.
22. **Черкасов П. С.** Регион как социально-экономическая система / П. С. Черкасов // Проблемы соврем. экономики. – 2013. – № 2 (46). – С. 212–214.
23. **Кочергин А. Н.** Культура как система / А. Н. Кочергин // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. – 2008. – № 1. – С. 109–115.
24. **Каган М. С.** О субстанции, строении и функциях культуры (к вопросу об основах культурологии) / М. С. Каган // Личность. Культура. Общество. – 2004. – Т. 6. – Вып. 2 (22). – С. 123–134.
25. **Суконкина О. И.** Библиотечный фонд в системе культурной коммуникации : автореф. дис. ... канд. культурологии: 24.00.01 / О. И. Суконкина ; [Мордов. гос. ун-т им. Н. П. Огарева]. – Саранск, 2006. – 18 с.
26. **Морева О. Н.** Требования к качеству библиотечного фонда в культурологических исследованиях российских библиотековедов / О. Н. Морева // Библиосфера. – 2016. – № 2. – С. 16–25.

## REFERENCES

1. **Martynova E. V.** Teoreticheskie predposylki izucheniya kachestva fondov I praktika ego izmereniya v TSBS : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 05.25.03. – Leningrad, 1981. – 15 s.
2. **Martynova E. V.** Teoreticheskie predposylki izucheniya kachestva bibliotechnogo fonda // Nauch. I tekhn. b-ki SSSR. – 1981. – № 8. – S. 25–27.
3. **Firsov V. R.** Biblioteka kak sotsial'nyj institut. Teoretiko-metodologicheskie aspekty povysheniya ee roli v razvitom sotsialisticheskom obshchestve : dis. ... kand. ped. nauk : 05.25.03. / V. R. Firsov. – Leningrad, 1984. – 223 s.
4. **Zagumennaya V. V.** Sistema bibliograficheskogo obespecheniya komplektovaniya kak faktor uluchsheniya kachestva bibliotechnykh fondov : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 05.25.03 / V. V. Zagumennaya. – Moskva, 1991. – 18 s.
5. **Seliverstova E. T.** Polnota I sootvetstvie – kategorii kachestva bibliotechnogo fonda // Nauch. I tekhn. b-ki. – 1987. – № 9. – S. 8–12.
6. **Stolyarov YU. N.** Bibliotechnyj fond : ucheb. dlya stud. bibl. fak-tov in-tov kul'tury, un-tov i ped. vuzov / Yu. N. Stolyarov. – Moskva : Kn. palata, 1991. – 272 s.
7. **Stolyarov Yu. N.** Bibliotechnyj fond : ucheb. / Yu. N. Stolyarov. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2015. – 384 s.
8. **Stolyarov Yu. N.** Formirovanie bibliotechnogo fonda : prakt. posobie / Yu. N. Stolyarov. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2015. – 508 s.
9. **Bibliotechnyj fond** : slov.-sprav. / sost. E. I. Ratnikova, N. Z. Starodubova, L. M. Tolchinskaya ; nauch. red.: Yu. N. Stolyarov. – Moskva : INFRA-M, 2017. – 160 s.
10. **Spravochnik** bibliotekarya / nauch. red. A. N. Vaneev. – 4-e izd., pererab. I dop. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2011. – 640 s.
11. **Moreva O. N.** Trebovaniya k kachestvu bibliotechnogo fonda / O. N. Moreva // Bibliosfera. – 2014. – № 4. – S. 17–22.
12. **Kuz'min V. P.** Istoricheskie predposylkii gnoseologicheskie osnovaniya sistemnogo podkhoda / V. P. Kuz'min // Psikholog. zhurnal. – 1982. – T. 3. – № 3. – S. 3–13.
13. **Stolyarov Yu. N.** Biblioteka : strukturno-funktsional'nyj podkhod / Yu. N. Stolyarov. – Moskva : Kniga, 1981. – 255 s.
14. **Pilko I. S.** Informatsionnye i bibliotechnye tekhnologii : ucheb. posobie / I. S. Pilko. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2006. – 501 s.
15. **Moreva O. N.** Upravlenie kachestvom bibliotechnogo fonda / O. N. Moreva // Inform. byulleten' RBA. – 2011. – № 59. – S. 126–129.
16. **GOST R ISO 9000-2015** Sistemy menedzhmenta kachestva. Osnovnye polozeniya I slovar' [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200124393/>. – Zagl. s ehkrana.
17. **Ehjdemiller I. V.** Strategiya formirovaniya fondov publichnykh bibliotek: marketingovyj podkhod / I. V. Ehjdemiller ; Ros. nats. b-ka. – Sankt-Peterburg, 1995. – 124 s.

18. **Kotler F.** Marketing menedzhment / F. Kotler ; per. s angl. pod red. O. Tret'yak, L. Volkovoj, Yu. Kapturevskogo. – 9-e mezhdunar. izd. – Sankt-Peterburg : Piter, 2005. – 800 s.
19. **Tovarovedenie**, ehkspertiza i standartizatsiya / A. A. Lyashko, A. P. Khodykin, N. I. Voloshko. – 2-e izd. – Moskva : Dashkov i Ko, 2017. – 660 s.
20. **Moreva O. N.** Kachestvo bibliotechnogo fonda v ehpokhu informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologij / O. N. Moreva // Bibliotekovedenie. – 2012. – № 4. – S. 45–49.
21. **Moreva O. N.** Dokumentnye fondy bibliotek i informatsionnykh sluzhb / O. N. Moreva. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2010. – 400 s.
22. **Cherkasov P. S.** Region kak sotsial'no-ehkonomicheskaya sistema / P. S. Cherkasov // Problemy sovrem. ehkonomiki. – 2013. – № 2 (46). – S. 212–214.
23. **Kochergin A. N.** Kul'tura kak sistema / A. N. Kochergin // Vestn. Tom. gos. ped. un-ta. – 2008. – № 1. – S. 109–115.
24. **Kagan M. S.** O substantsii, stroenii i funktsiyakh kul'tury (k voprosu obosnovaniyakh kul'turologii) / M. S. Kagan // Lichnost'. Kul'tura. Obshestvo. – 2004. – T. 6. – Vyp. 2 (22). – S. 123–134.
25. **Sukonkina O. I.** Bibliotechnyj fond v sisteme kul'turnoj kommunikatsii : avtoref. dis. ... kand. kul'turologii: 24.00.01 / O. I. Sukonkina ; [Mordov. gos. un-t im. N. P. Ogareva]. – Saransk, 2006. – 18 s.
26. **Moreva O. N.** Trebovaniya k kachestvu bibliotechnogo fonda v kul'turologicheskikh issledovaniyakh rossijskikh bibliotekovedov / O. N. Moreva // Bibliosfera. – 2016. – № 2. – S. 16–25.

## Информация об авторе / Information about the author

**Морева Ольга Николаевна** – канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций Кемеровского государственного института культуры, Кемерово, Россия  
on-moreva@mail.ru

**Olga N. Moreva** – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Associate Professor, Document Communication Technologies Chair Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia  
on-moreva@mail.ru

# ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

УДК 004.915+339.13:655

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-53-68

**К. Ю. Волкова, А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг**

*ГПНТБ России, Москва, Россия*

## **Книжный рынок в эпоху**

### **цифровизации: что нужно знать библиотекам\***

***(По материалам Лондонской книжной ярмарки 2019 г.  
и других мероприятий)***

**Аннотация:** Представлен обзор основных тенденций, обсуждавшихся на семинарах в ходе Лондонской книжной ярмарки 2019 г. и в профессиональном мире. В издательском бизнесе четвертый год подряд отмечается рост продаж печатной продукции. Если в Великобритании продажи традиционных электронных книг растут, в США – второй год падают (в 2018 г. – на 3,6%), то выгружаемые аудиокниги продолжают поддерживать издательский бизнес двузначными цифрами роста (на 37,1% в 2018 г.). Популярности аудиокниг способствуют и улучшающиеся технологии, особенно распространение «умных» колонок. Люди все чаще слушают книги дома и в вечерние часы – это становится важной формой проведения свободного времени. Очень большим спросом пользуются аудиокниги в библиотеках, которые покупают их у издателей. Аудиокниги в основном выдаются по той же модели, что и печатные, т.е. «одна книга – один читатель». В эпоху изобилия фейковых новостей результаты качественных научных исследований важны для принятия взвешенных решений. Нужны стандарты и процедуры, которые помогут выявлять достоверные научные исследования: кросс-чекинг и факт-чекинг, отслеживание источника информации, публикация в академических или «хищнических» журналах, создание «белого списка» и «черного списка» журналов, отделение спонсируемого контента от научного.

**Ключевые слова:** издательский бизнес, книжный рынок в США, электронные книги, аудиокниги, поведение покупателей, роль издательств.

---

\* Часть приведенной информации была использована в Ежегодном докладе Пятого международного профессионального форума «Крым-2019» «Информационно-документное пространство образования, науки и культуры в современных условиях цифровизации общества» Я. Л. Шрайберга (Москва: ГПНТБ России, 2019).

# PROBLEMS OF INFORMATION SOCIETY

UDC 004.915+339.13:655

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-53-68

**Ksenia Yu. Volkova, Andrey I. Zemskov and Yakov L. Shrayberg**

*Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia*

## **The book market during digitalization epoch:**

### **What should the libraries know.**

***(Based on the materials of 2019 London Book Fair,  
and other events)***

**Abstract:** Authors present a fairly detailed review of main trends as discussed at seminars held within the London Book Fair 2019. As to publishing business in general it is noted that the sales of print are rising for the fourth year in a row. E-book sales are growing in the UK and falling in the US for the second consecutive year (down 3.6% in 2018) while downloadable audiobooks continue to support publishing business with double digit growth in sales (up 37.1% in 2018). Improving technology, especially smart speakers give a boost to audiobook popularity. People are increasingly listening to audiobooks at home in the evening hours of 8pm to 10pm making them an important form of leisure. Audiobooks are in great demand in libraries. Libraries buy them from publishers and audiobooks are primarily circulated in the same way as print books, that is, “one book – one borrower”.

In the era of fake news proliferation, quality research findings are important for making informed decisions (for instance, in environmental protection). We need standards and procedures that will help us recognize valid research – like cross-checking, fact checking, tracing the source of information, taking into account whether the material was published in academic or predator journals, journal blacklists and whitelists, differentiation between research and sponsored content.

**Keywords:** publishing business, US book market, e-books, audiobooks, user behavior, the role of publishers.

Лондонская книжная ярмарка 2019 г. прошла 12–14 марта в выставочном комплексе «Олимпия». Ее девиз был таким: «Расширяя наше понимание слов, переданных в разных медиа» (*Taking word further: content across media*). Почетным гостем мероприятия стала Индонезия. По словам Джекса Томаса, директора ярмарки, за три дня работы ее посетили 25 тыс. человек из 130 стран. Сердце выставки, по ее мнению, – продажи прав и интеллектуальной собственности литературными агентами и издателями продюсерам телевизионных программ. С учетом того, что (как показал обзор компании Nielsen) телевидение и производство кинофильмов в цифровом формате очень быстро растут, колоссально увеличивается потребность в закупках прав на переработку контента.

На ярмарке традиционно сообщается об итогах предыдущего года, обсуждаются тенденции и цитируются обзоры региональной и мировой издательской индустрии. В обзорах за 2018 г. несколько раз упоминались российские издатели в связи с планируемым снижением числа новых книг (из-за удорожания бумаги), открытием новых книжных магазинов в результате слияния сетей «Читай-город» и «Буквоед» (журнал *Publishing Perspectives*, Spring 2019. P. 2, 21).

Проанализировав прошедшие семинары, слушания и презентации, можно выделить несколько базовых тем, в первую очередь интересных библиотечным работникам:

Проблемы развития издательского бизнеса в целом; статистика роста выпуска изданий; бурный и непрерывный рост продаж аудиокниг; использование больших данных (*big data*), в частности данных о покупателях для наращивания доходов; использование элементов искусственного интеллекта и технологий блокчейна (в данном случае – прямой связи автора и читателя посредством так называемого «умного контракта» (*smart contract*). Характерно расширение области интересов издателей за пределы собственно книги – об этом свидетельствуют и девиз выставки, и названия нескольких семинаров, например: «Не только печатный контент» (*Content beyond Print*), «Смена модели научных публикаций: не только книги и журналы» (*Breaking the Mould in Scholarly Publishing: Moving Beyond Books and Journals*).

Конечно, для многих участников Лондонской книжной ярмарки тема последствий выхода Великобритании из Европейского союза, получившего название «Брексит» (*Brexit*), является актуальной, прежде всего с учетом предстоящих изменений в законодательстве об авторском праве и подготовки Европейского союза к формированию Единого цифрового рынка. В 2018 г. объем американского рынка изданий для широкой публики составил 17 млрд долларов США.

Проблемы научного и вузовского издательства, внедрение цифровых технологий в издательский процесс (*digital transformation*), привлечение молодых авторов к изданию научно-технической литературы.

Открытый доступ. Какие группы выигрывают от его использования, в какой мере он является глобальным?

Авторское право, изменение национального законодательства, развитие бизнес-моделей оплаты редакторского труда (APCcost, APCcharge).

### **Проблемы развития издательского бизнеса**

Как утверждается в специальном выпуске журнала The Digital Spotlight за март 2019 г., издатели, участвовавшие в Лондонской книжной ярмарке, чувствовали себя очень уверенно в плане традиционных технологий. Уже четвертый год подряд продажи печатной продукции растут. По данным службы NPD BookScan компании NPD<sup>2</sup>, объем продаж печатных книг в США за 2018 г. увеличился на 1,3% и составил 695 млн единиц. Заметное влияние на рынок продаж печатной продукции в США оказали политически ориентированные книги: Майкл Вольф «Огонь и ярость: в Белом доме при Трампе» (*Michael Wolff. Fire and Fury: Inside the Trump White House*), в первые недели продано более миллиона экземпляров; Боб Вудворд «Страх» (*Bob Woodward. Fear*).

---

<sup>2</sup> См. <https://www.npd.com/wps/portal/npd/us/news/press-releases/2019/bestseller-successful-us-print-books-industry-growth-in-2018-the-npd-group-says/>

Столь же успешно продавалась книга «Становление» Мишель Обамы (*Michelle Obama. Becoming*) – в 2018 г. продано 3,4 млн экз. В Великобритании рост продаж составил более 2,1% (190 млн экз.). Если в Великобритании продажи традиционных электронных книг растут, а в США уже второй год падают (в 2018 г. – на 3,6%), то выгружаемые аудиокниги продолжают поддерживать издательский бизнес двузначными цифрами роста (на 37,1% в 2018 г.).

В 2018 г. вице-президент Международной ассоциации издателей Хьюго Зетцер (*Hugo Setzer*) избран ее президентом. Одно из первых его выступлений – «О социальной ответственности издателей». Вот отрывок из интервью Х. Зетцера, вошедшего в статью «Разработчики программ Международной ассоциации издателей: взгляд на 2019 год», опубликованную в журнале *Publishers Perspectives* (Spring 2019): «В эпоху изобилия информации и фейковых новостей работа издателей в качестве “вратарей”, кураторов достоверной, достоверной и надежной информации столь же необходима, как и всегда».

Конечно, есть и сложности: президентство Дональда Трампа вызывает разные мнения в США; проблемы Брексита, безусловно, касаются и издателей; новые инициативы по открытому доступу в Европе угрожают развитию сложившейся системы научных публикаций, а пересмотр системы законодательства по копирайту сулит ожесточенные политические битвы в ходе предстоящих в Европе парламентских выборов. Законодатели всего мира самым внимательным образом изучают возможности воздействия на технологический сектор, включая в этот сектор таких гигантов, как Amazon, Facebook, Google.

Еще на закрытии Лондонской ярмарки 2017 г. директор издательства Pan Macmillan Энтони Уотсон (*Anthony Watson*) заявил, что издатели подпитывают хаосом весь внешний мир. В 2019 г. это звучит столь же верно и актуально.

## **Книжный рынок в США**

Семинар «Доступ на рынок США: обзор розничных продаж, дистрибуции и поставок в библиотеки» (*Accessing US Market: An Overview of the Retail, Distribution and Library Markets in the USA*) в переполненной аудитории зала «Олимпия» провели Джо Мэтьюз (*Joe Matthews*), руководитель компании Independent Publishers Group (IPG), специали-

рующей на поставках печатных книг, и Стивен Розато (*Steven Rosato*) из OverDrive – компании, поставляющей электронные книги (в основном в библиотеки).

Проект BookMap был запущен несколько лет назад постоянным участником Лондонской книжной ярмарки Рудигером Вишенбартом (*Rüdiger Wischenbart*) – экспертом, ежегодно выпускающим отчет Global Ebook Report. Этот проект отражает стремление расширить охват книжной индустрии, регулярно собирая данные и информацию по различным книжным рынкам, выявляя тренды и проводя анализ глобальной издательской индустрии.

Насколько велик глобальный книжный рынок, точно сказать невозможно. По оценкам BookMap, к концу 2017 г. он достиг 122 млрд евро (143,4 млрд долларов США) в розничных ценах. При таком объеме книгоиздательство выглядит мощнее, чем индустрии музыки, видеоигр или кинофильмов, хотя значительно скромнее, чем домашние видеоразвлечения. Правда, в мировом масштабе оно не растет так уверенно, как видеоигры, домашние видеоразвлечения и даже кинематограф, но и не падает так сильно, как газетный или журнальный рынок.

Если говорить об американском рынке, то он отличается хорошо налаженным сбором данных о продажах и предпочтениях читателей, в том числе с помощью компании Amazon, с целью прогноза продаж. Книжный рынок США каждый год ставит новые рекорды, в 2019 г. вышли в свет 1 млн книг. На рынке находится место как крупным, так и небольшим издательским домам, американским и зарубежным. В 2018 г. объем рынка составил 17 млрд долларов. Помимо книжных магазинов и онлайн-каналов, книги продаются в розничных магазинах, подобных Walmart, Sam's Club, а также в специализированных не книжных, где может стоять всего один стол или шкаф с книгами. Помимо книжных ярмарок, книги выставляются на ярмарках подарков.

Рынок печатных и цифровых форматов сейчас рассматривают как общий, смешанный (*blended*). Стало привычным выпускать одновременно и печатную книгу, и ее электронную версию. Общий объем продаж американских издательств достиг 9,5 млрд долларов.

На американском рынке в 2018 г. четко прослеживались следующие тренды: рост продаж аудиокниг через скачивание (37,1% в 2018 г.), скромный рост продаж печатных книг (на 1,3%), увеличение количества продаж через розничные каналы с одновременным сокращением оптовых поставок, хорошие продажи популярных книг через магазины масс-маркета, в целом продолжающийся рост продаж книг во всех форматах (на 4,5% – для взрослых, на 1,5% – детских (в последнее время их продажи росли опережающими темпами, что свидетельствует о выравнивании рынков).

Библиотеки в США представляют собой очень крупный сегмент книжного рынка. Приведем его ключевые показатели по данным компании OverDrive за 2019 г.: 8 864 центральных публичных библиотек, 7 641 их отделений и книгомобилей, 98 460 школьных, 3 094 университетских библиотек.

### **Аудиокниги**

Аудиокниги остаются самым быстрорастущим сегментом издательского рынка. Признаков замедления пока не заметно. Один из факторов роста – большое количество издаваемых аудиокниг: сейчас практически все крупные издательства имеют подразделения, занимающиеся их выпуском. Как сообщила на семинаре «Аудиокнижный бум: что способствует росту?» (*The Audiobook Boom: What is Driving Growth?*) Мишель Кобб (*Michele Cobb*), исполнительный директор Американской ассоциации аудиоиздателей, в 2013–2017 гг. количество издаваемых аудиокниг ежегодно удваивалось и достигло 46 тыс.

Более чем десятипроцентный рост отмечен как в тиражах, так и в долларовом выражении. Пик роста пришелся на 2016 г. (33,9% прироста количества аудиокниг), все индикаторы указывают на то, что он продолжится. Согласно полученной от издательств информации, примерные продажи аудиокниг в 2017 г. достигли 2,5 млрд долларов США, что означает рост на 22,7% с 2016 г.

Ежегодный обзор продаж аудиокниг в США был выполнен независимой исследовательской фирмой Management Practice по заказу Американской ассоциации аудиоиздателей.

По словам Мэри-Бет Рош (*Mary Beth Roche*), президента Macmillan Audio, аудиокниги стали фокусом издательской стратегии.

Демографическое исследование слушателей аудиокниг Edison Research, проведенное в США в 2018 г., выявило следующие ключевые статистические данные: сведения 20-летней давности о том, что это в основном женщины средних лет с высшим образованием, устарели. Произошли большие перемены, аудиокниги все больше читает, вернее слушает, молодежь. В США 54% пользователей аудиокниг – люди от 18 до 44 лет. Слушатели аудиокниг также являются и читателями: 83% из них прочли хотя бы одну печатную книгу за последний год, а 79% – электронную книгу. В среднем слушатели аудиокниг за последний год прослушали 15 книг (это немало!) и согласились, что это помогает закончить большее количество начатых книг. Очевидно, что границы между форматами стираются: люди читают/слушают книги в тех форматах, какие им удобны, с легкостью переходя от одного к другому.

А что же оставшиеся 13% (те, кто за год не прочел ни одной печатной книги)? Они (в основном молодежь) пришли к аудиокнигам через подкасты. 44% регулярных слушателей подкастов – люди в возрасте до 35 лет (данные Podcast Insights). Интересно, что слушатели подкастов, в отличие от тех, кто к ним не обращается, прослушивают в среднем вдвое больше аудиокниг (данные Edison Research).

Как и где слушают? Смартфоны продолжают доминировать – их использовали 73% опрошенных, произошел также рост числа тех, кто использует смартфоны наиболее часто (47% в 2018 г. против 29% в 2017 г. и 22% в 2015 г.).

Росту популярности аудиокниг способствуют и улучшающиеся технологии, особенно распространение «умных» колонок (*smart speakers*), таких как Amazon Echo или Google Home. 24% опрошенных сообщили, что слушали аудиокниги через «умные» колонки, а 5% – что чаще всего слушают через них.

Следующий пункт опроса слушателей – выяснить, где слушают аудиокниги, и результаты оказались неожиданными. Люди все чаще слушают книги дома в вечерние часы, по мнению 71% опрошенных, это становится важной формой проведения досуга. Опросы проведены в Филадельфии и Нью-Йорке, где жители стремятся проводить время

с пользой и не терять ни одной минуты. Тем не менее они считают важным приятное времяпрепровождение с аудиокнигой. По данным Amazon, пик прослушивания аудиокниг приходится на 9–12 часов ночи.

Результаты опроса: 71% слушают аудиокниги дома, 69% – в личном автомобиле, 30% – в самолете, 26% – на свежем воздухе, 23% – в иных местах вне дома, 20% – в поезде/автобусе, 19% – в спортивном зале, 19% – на работе. Популярность аудиокниг во многом объясняется естественным стремлением современного человека дать отдых глазам, на которые приходится основная нагрузка от воспринимаемой информации. Среди других основных причин были названы следующие: 1) позволяют одновременно делать другие дела; 2) аудиокниги портативны, слушать их можно везде; 3) людям нравится, когда им читают.

В формате аудиокниг издают не только беллетристику, но и техническую литературу. При этом графики и схемы прилагаются как файлы в формате PDF. Часто аудиокниги выпускают как компаньоны к тексту. Рынок аудиокниг сейчас настолько развит, что потребители считают: любую книгу можно приобрести в аудиоформате. Если десять лет назад издатели выбирали книги для создания аудиоверсии по таким критериям, как подходящий тип книги, известный автор, хорошие печатные продажи, то сейчас рынок стал настолько зрелым, что любой текст может стать аудиопродуктом.

Основные потребители аудиокниг – люди с доходом выше среднего и с хорошим образованием. Самые популярные жанры аудиокниг в США – детективы/саспенс/триллеры, научная фантастика и романы.

Модели приобретения электронных книг, в том числе аудиокниг, сильно различаются и быстро меняются год от года, что говорит о молодости этого рынка. Книги доступны для бессрочной продажи по лицензии, по модели подписки, также предлагается услуга *manufacture-on-demand* (изготовление по требованию), являющаяся развитием модели *print-on-demand* (печать по требованию), когда по заказу клиента выпускается книга в любом формате.

По-прежнему выходят книги на CD, занимая внушительные 11% рынка. Окончание эры CD, по-видимому, будет похоже на окончание эры кассет – производители перестанут выпускать их раньше,

чем пользователи будут готовы с ними расстаться. Например, новые модели автомобилей уже не имеют встроенных CD-плееров.

Очень большим спросом пользуются аудиокниги в библиотеках, которые покупают их у издателей. Аудиокниги в основном выдаются по той же модели, что и печатные, т.е. «одна книга – один читатель». Рекомендации библиотек играют большую роль в маркетинге новых названий и авторов: они открывают для читателей новые форматы, новых авторов и, в конечном счете, издателей. 52% опрошенных сказали, что получение аудиокниги в библиотеке или скачивание ее через библиотечный веб-сайт были «важны» или «очень важны» для обнаружения новой аудиокниги. 43% слушателей ответили, что загружали аудиокнигу из библиотеки, а 14% сообщили, что это является их основным каналом получения аудиокниг.

Другой мощный канал маркетинга и распространения информации о новых аудиокнигах – социальные сети.

Каждое крупное издательство сейчас имеет подразделение, занимающееся выпуском аудиокниг. Некоторые аудио- и мультимедиакомпании ориентируются исключительно на библиотечный рынок, хотя прямые продажи клиентам тоже присутствуют. Все производимые аудиокниги должны быть высокого качества. Если слушателю не понравится книга, голос, его можно потерять как пользователя. Для записи книг привлекают прекрасных актеров, и в этой области есть немало инноваций. Например, сайт ahab.us содержит обширную базу данных актеров, где представлены всевозможные голоса и акценты. Актеры – члены этого сообщества – имеют возможность отправить образцы – выдержки из книг, прочитанных их голосом, в издательства и продюсерам аудиокниг. В США появилась новая профессия – чтец аудиокниг (*audiobook narrator*).

Технически пользоваться аудиокнигами можно по-разному: есть модель загрузки (*download*), а есть облачная модель, когда файл книги находится в облаке и прослушивается в потоковом режиме (*streaming*). Большинство производителей предлагают оба варианта, особенно для библиотечного рынка.

## **В каком случае покупатели книг выбирают электронную версию?**

Сотрудница компании Nielsen Book Research Джэки Свон (*Jackie Swope*) в своей статье в журнале *London Show Daily* (13 марта, с. 24) опубликовала выдержки из двух обзоров компании 2018 г.: «Обзор потребителей аудиокниг в Великобритании» и «Обзор потребителей электронных книг в Великобритании».

В 2018 г. книжный рынок Великобритании доказал возможность сосуществования печатных, аудио и электронных форматов, предоставляя читателям возможность выбора наиболее подходящего. Некоторые читатели используют только один формат: например, читатели в возрасте 55+ демонстрируют тенденцию отказа от покупки печатных книг в пользу электронных; 30% пользователей аудиокниг отмечают, что стали меньше читать печатные книги. При этом значительное число пользователей электронных книг могут возвращаться к печатным форматам – в зависимости от таких факторов, как цена, автор, жанр или планы по дальнейшему использованию книги: 48% тех, кто предпочитает электронные книги, но покупает и печатные, для занятий или для работы выберут печатную версию, а 45% – возьмут печатную книгу с произведением любимого автора. Примерно такое же количество пользователей обратится к электронному варианту, если идет речь о чтении в общественном транспорте или в пути.

Иную схему мотиваций демонстрируют пользователи аудиокниг – они с большой вероятностью выберут аудиокниги и для получения удовольствия, и для чтения перед сном, и для ознакомления с неизвестным автором.

Фактор цены сказывается при покупке книг любых форматов: люди, как правило, выбирают наиболее дешевый вариант.

Более подробно результаты анализа рынка Великобритании, выполненного компанией Nielsen Book Research, были рассмотрены в презентации «Тенденции издательского бизнеса – 2018 и прогноз на 2019 г.» (*Publishing trend sand sales in 2018 and ahead into 2019*). Данные представила Хейзел Кеньон (*Hazel Kenyon*), директор подразделения Nielsen Book Research. Продажи на рынке печатных книг выросли

на 2,1% в стоимостном выражении и на 0,3% в количественном по сравнению с 2017 г. Рынок остается стабильным с 2014 г. Всего в 2018 г. было продано 190,9 млн книг.

В общей структуре продаж печатных и электронных книг в Великобритании электронные заняли 31% (художественная литература – 55%, нехудожественная – 21%, литература для детей и юношества – 7%).

На рынке выявлены две растущие категории литературы, пользующейся спросом: информативные книги для детей и юношества, посвященные познанию мира и человека, и книги по самосовершенствованию. Это долгосрочные тенденции. Как с иронией сказала Х. Кеньон, человек хочет «познать мир, в котором мы живем, а потом сбежать от него». Еще одна тенденция: люди покупают книги, предназначенные не для глубокого изучения узких вопросов, а для развития широкого кругозора. В растущую категорию вошли издания: кулинарные по вегетарианской кухне, книги о достижении хорошего самочувствия, об экологии планеты, а также пазлы и викторины (форма эскапизма). Продолжает расти спрос на поэзию. Детская литература по-прежнему занимает сильные позиции.

В категории художественной литературы наибольшей популярностью в Великобритании пользуются криминальные рассказы и триллеры, далее идет беллетристика без выделения жанра, растут продажи книг по истории и мифологии (романы от них отстают), а также переводной литературы (среди языков продолжает лидировать французский).

### **Роль издательств в мире фактов и вымыслов**

Совместно с Международной ассоциацией издателей на Лондонской книжной ярмарке был организован второй семинар, посвященный свободе публикаций, – «За все надо платить: нужно ли верить истине или это устаревшая модель?» (*Paying the Price: Is Truth to be Trusted, or Just an Outdated Trend?*). Он стал продолжением успешного и вызвавшего большой интерес семинара 2018 г. о роли издательств в меняющемся издательском и медийном ландшафте.

Директор Лондонской книжной ярмарки Джек Томас поприветствовала участников; с докладом выступил новый президент Международной ассоциации издателей Хьюго Зетцер, сменивший Микела Колмана. В Международную ассоциацию издателей, базирующуюся в Женеве, входит 81 организация из 69 стран Европы, Америки, Азии, Африки и Австралии. Цель ассоциации – обеспечение благоприятной бизнес-среды для издателей по всему миру на основе свободы публикаций и уважения к авторскому праву. В эру изобилия информации и фейковых новостей роль издателей как источников и кураторов заслуживающей доверия, надежной информации не теряет своего значения.

Из выступлений на этом и других семинарах Лондонской книжной ярмарки можно было сделать вывод о том, что издательский и литературный мир становится сложно структурированным.

В обществе находится все больше групп, которые считают тот или иной контент противоречивым, а значит, снижается количество продаж. Появилась гибридная модель издательства: если находится достаточное количество людей, считающих, что контент интересный (какая-нибудь тема или книга), и готовых за него платить, то это можно издавать.

Остаются или даже растут угрозы свободе публикаций, цензуры и самоцензуры. Это относится и к изданию научной литературы. Законы о защите частной жизни используются для запрета публикации определенного контента. Истина исчезает и становится оспариваемой сущностью. К счастью, по-прежнему наибольшее уважение и доверие вызывают печатные труды ученых и профессоров. Участники семинара высказали мнение о том, что следует не замалчивать проблемы, касающиеся в частности научных вопросов, а обсуждать их.

Научные исследования по-прежнему необходимы. В эпоху изобилия фейковых новостей результаты качественных научных исследований важны для принятия взвешенных решений (например, в области экологии). Нужны стандарты и процедуры, которые помогут определить достоверность научных исследований: кросс-чекинг и факт-чекинг, отслеживание источника информации, публикация в академических или «хищнических» журналах, создание «белого списка» и «черного списка» журналов, отделение спонсируемого контента от научного.

Но главное – это образование людей, оно важнее, чем любые инструменты. Необходимо развивать критическое мышление, начиная с начальной школы.

Растет число независимых книжных магазинов, это касается не только США, но и Великобритании. По информации Американской ассоциации книготорговцев (*American Book sellers Association*), обнародованной летом 2018 г., в США было 1 835 книжных магазинов – членов Ассоциации в 2 470 населенных пунктах, что значительно больше, чем десять лет назад, – 1 401 магазин. В 2018 г. рост составил 5%. Наблюдается заметное увеличение числа молодых владельцев книжных магазинов, что вселяет надежду. В то же время в главной книжной сети США Barnes&Noble продажи снижаются.

В Великобритании процесс закрытия книжных магазинов продолжается 20 лет: в 1995 г. было 1 894 независимых книжных магазина, к 2016 г. осталось всего 867. Но с 2017 г. начался небольшой, но постоянный рост. Часто новые магазины открываются в районах, где ощущалась их нехватка, инициаторы – энтузиасты из местных жителей.

Независимый книжный магазин BrOOK's в городке Пиннер, графство Миддлсекс (*Pinner, Middlesex*) имеет лицензию на продажу алкоголя. Идея получить ее пришла владельцам после посещения «книжного бара с шампанским» во время тура по США. Местные жители приходят в BrOOK's, чтобы полистать книги за бокалом вина, поболтать и выбрать книгу или подарок.

Независимые магазины сами подбирают ассортимент книг исходя из интересов своего сообщества. Хорошие магазины воспитывают в своих посетителях любовь к чтению на протяжении всей жизни. По словам Мэрил Холлз (*Meryl Halls*), управляющего директора Ассоциации книготорговцев, «радостно видеть успех независимых книжных магазинов в 2018 г., демонстрирующий креативность и предприимчивость продавцов книг перед лицом серьезных вызовов» (*The Guardian*, 2019, 7 January).

Познавательным было выступление команды специалистов Кембриджского университета «Ломая границы в научном издательстве: за границами книг и журналов» (*Breaking the Mould in Scholarly Publishing: Moving Beyond Books and Journals*).

Устоявшиеся за многие годы модели научных публикаций препятствовали изданию огромного числа работ, которые не соответствовали принятым форматам книги или журнала, например, были чрезмерно большими для статьи либо слишком малыми для книги. Появление технологий цифрового издательства или издания по требованию устранило эти барьеры. Сейчас система Cambridge Elements предоставляет возможность выпустить точную, авторитетную и реферированную работу по любым вузовским дисциплинам в течение 12 недель с момента принятия в печать.

*Продолжение в следующем номере.*

### **Информация об авторах / Information about the authors**

**Шрайберг Яков Леонидович** – доктор техн. наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки», заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, заслуженный работник культуры РФ, Москва, Россия  
gpntb@gpntb.ru

**Земсков Андрей Ильич** – канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия  
andzem@gpntb.ru

**Yakov L. Shrayberg** – Dr. Sc. (Engineering), Professor, RNPLS&T Academic Advisor, Editor, “Scientific and Technical Libraries” Journal, Corresponding Member, Russian Academy of Education, Head, E-libraries and Scientometrical Research, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia  
gpntb@gpntb.ru

**Andrey I. Zemskov** – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Associate Professor, Leading Researcher, Priority Research and Analytical Forecasts Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia  
andzem@gpntb.ru

**Волкова Ксения Юрьевна** –  
главный специалист, помощник  
генерального директора по между-  
народному сотрудничеству ГПНТБ  
России, Москва, Россия

[kv@gpntb.ru](mailto:kv@gpntb.ru)

**Ksenia Yu. Volkova** – Senior Spe-  
cialist, Assistant to Director General  
for International Cooperation, Rus-  
sian National Public Library for Scien-  
ce and Technology, Moscow, Russia

[kv@gpntb.ru](mailto:kv@gpntb.ru)

# АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СИСТЕМЫ

УДК 026.06

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-69-84

**И. Н. Доронина, О. Ю. Мурашко**

*Белгородский государственный институт искусств и культуры,  
Белгород, Россия*

## **RFID-технологии: опыт продвижения от научных библиотек к муниципальным**

**Аннотация:** Развитие глобального информационного пространства предполагает активное внедрение процессов автоматизации в библиотечно-информационной отрасли. Традиционные технологии хранения, поиска, отбора и предоставления информации потребителю не соответствуют ни запросам пользователей библиотек, ни объемам информационного потока и ставят под сомнение роль библиотеки как посредника в кумулятивном процессе «информация – пользователь». Автоматизированные технологии начали внедрять в деятельность библиотек в конце прошлого столетия, что можно проследить, в частности, на примере технологии штрих-кодирования документного фонда библиотеки. В статье рассматривается технология радиочастотной идентификации (Radio Frequency Identification – RFID), которая в настоящее время является одной из альтернативных технологий, расширяющей возможности штрих-кодирования. Сегодня можно говорить об основных этапах развития применения RFID-технологий в работе организаций библиотечно-информационной сферы – как крупнейших научных библиотек и библиотек университетов, так и муниципальных библиотек. Авторы статьи затрагивают вопрос внедрения RFID-технологий в практику поселенческих библиотек на примере модельной библиотеки п. Ближняя Игуменка Белгородской области. Сегодня автоматизированные системы рассматриваются в качестве не только инструмента технологической модернизации библиотек, но и одного из важных факторов социального преобразования пространства поселенческой библиотеки. В статье подчеркнуто, что кроме явных технологических инноваций, связанных, в частности, с технологией RFID, наблюдается и значительный социальный эффект, заключающийся в создании комфортной среды для пользователей, более эффективного использования временных ресурсов для развития просветительской деятельности библиотеки, а также для формирования ее социальной репутации как современной высокотехнологичной организации.

**Ключевые слова:** модернизация библиотек, информация, документный фонд, штрих-кодирование, RFID-технология, библиотечно-информационное обслуживание, АБИС, пользователь библиотеки.

# COMPUTER TECHNOLOGIES AND SYSTEMS

UDC 026.06

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-69-84

**Inna N. Doronina and Olga Yu. Murashko**

*Belgorod State Institute of Arts and Culture, Belgorod, Russia*

## **RFID-technologies: Promoting from scientific to municipal libraries**

**Abstract:** Promoting global information space means intensive automation of the library and information industry. The traditional technologies of information storage, search, selection and user delivery do not meet library users' needs, do not match the volume information flow and jeopardize the role of libraries as an intermediate in the "information – user" cumulative process. Since the late 20<sup>th</sup> century the computer-aided technologies have been being introduced which can be illustrated with the technology of bar-coding of libraries' document collections. The authors examine the RFID technology as an option to expand bar-coding functionality. They define the main stages of RFID-technology applications in the libraries and information agencies, e. g. large scientific libraries and university libraries, municipal libraries, etc. The authors discuss the issues of implementing RFID-technologies in community libraries based on the experience of the model library in the town of Blizhniaya Igumenka, Belgorod Region. Today, the automated systems are seen not only as an instrument of technological modernization of the libraries but as one of the important factors of social transformation of community libraries. The authors emphasize that beside the technological innovations, in particular those related to RFID, the significant social effect is observed in building comfortable user environment, efficient time management in library's educational activities, building the library's social image of modern hi-tech agency.

**Keywords:** libraries' modernization, information, document collections, bar-coding, RFID-technology, library and information services, ALIS, library user.

Направления модернизации современного российского общества, динамичные социально-экономические преобразования мирового общества одновременно выступают в качестве катализаторов и индикаторов состояния российских библиотек, их социальной роли в обществе. Л. Н. Тихонова отмечает: «Информационные ресурсы библиотек

во всем мире признаются стратегическими, во многом определяющими уровень интеллектуального, духовного и экономического развития общества» [19].

Технология радиочастотной идентификации (*Radio Frequency Identification, RFID*) как инструмент автоматизации библиотечных технологий, без преувеличения, сегодня является самой передовой для библиотек и, вероятно, останется таковой на протяжении достаточно длительного времени.

RFID представляет собой элемент обширной системы автоматических технологий идентификации. Применение систем, построенных на основе RFID-технологий, позволяет существенно поднять эффективность бизнес-процессов организации, повысить скорость выполнения рутинных операций, снизить влияние человеческого фактора, увеличить достоверность результатов идентификации.

Среди возможностей использования RFID и те, которые могут с успехом применяться в практике организации и использования документного фонда и библиотечно-информационного обслуживания. К таким возможностям относятся: автоматизация процессов поиска, выдачи и инвентаризации единицы хранения; автоматизация контроля краж книг и документов; идентификация личности пользователя и его читательского билета; автоматизация контроля доступа; применение комплексов и терминалов автоматической выдачи и приема книг [10, 15].

Любая RFID-система состоит из считывающего устройства и RFID-метки, обеспечивающих радиус считывания от 1 до 10 м (точность считывания современного оборудования, приближающаяся к 100%), возможность использования пароля для операции записи и считывания данных, хранение большого объема информации, долгий срок использования оборудования и др.

Современное RFID-оборудование, работающее в диапазоне высоких частот HF (13,56 МГц), применяется для оборудования читальных залов системами защиты от выноса книг, оснащения автоматических пунктов выдачи и приема книг, систем инвентаризации и поиска книг, пунктов самообслуживания.

Первый опыт использования RFID-технологии в проектах автоматизации библиотек относится к 1990-м гг. [18]. Точные документальные подтверждения мирового приоритета использования RFID в библиотеке отсутствуют, однако существует мнение, что первыми зарубежными библиотеками, применившими в своей деятельности технологии RFID, стали *Library Rockefeller University* и *Farmington Community Library* (США) [20]. При папе Иоанне Павле II RFID-технологии были внедрены в Ватиканской апостольской библиотеке, фонд которой насчитывает более 2 млн книг и манускриптов [21]. Перспективы внедрения RFID-технологий в практику библиотечной работы стали активно обсуждать с начала 2000-х гг. и прежде всего на конференциях «LIBCOM» [1, 9].

Распространение RFID-технологий в качестве достаточно сложной технической системы стало возможным только при условии ее стандартизации, которая позволяет осуществлять массовое производство, определяя порядок технических характеристик меток и считывателей.

Вместе с RFID-технологиями появились и первые стандарты. В 2000 г. была принята первая версия стандарта ИСО/МЭК СТК1 «Информационные технологии», а в 2011 г. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № 56-ст от 26.04.2011 г. утвержден национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р ИСО/МЭК 15963-2011 «Информационные технологии. Радиочастотная идентификация для управления предметами. Уникальная идентификация радиочастотных меток», дата его введения в действие – 1 янв. 2012 г. [8].

В ГОСТе установлены требования к структуре идентификаторов для обеспечения уникальной идентификации, что позволяет считать этот документ основой нормативной базы радиочастотной идентификации. Вместе с тем в международной практике широко используются стандарты *EPC Global*, которые тоже активно развиваются. Такое положение дела существенно тормозит развитие RFID, так как оба стандарта поддерживают сходное, но несовместимое между собой оборудование.

Внушают оптимизм попытки гармонизации стандартов; определено направление развития глобальной идентификации – «включение документов библиотечного фонда в информационное пространство глобальной сети EPC может в дальнейшем существенно повысить их мобильность и доступность для читателей за счет широкого использования новых информационных технологий в области глобальной автоматической идентификации» [16]. Однако пока на рынке технического оборудования (меток и считывателей) ситуация проблематичная.

Рассматривая вопросы внедрения и распространения RFID-технологий, следует отметить, что в практике работы библиотек наблюдается повсеместное внедрение как RFID-технологий, так и технологий штрихового кодирования. Наиболее успешный опыт библиотечной технологической модернизации в этом направлении доказывает, что только обдуманное управленческое решение, учитывающее специфику библиотек, приводят к положительному результату использования той технологии, которая наиболее подходит для конкретной библиотеки.

В связи с этим предлагаем сравнительный анализ RFID-технологии и технологии штрихового кодирования, при этом отметим, что в таблице представлен только определенный ряд параметров для принятия управленческих решений по внедрению этих технологий.

#### **Сравнительный анализ RFID-технологии и технологии штрихового кодирования**

<b>Параметры</b>	<b>RFID-технология</b>	<b>Технология штрихового кодирования</b>
Библиотечные процессы	Организация открытого доступа к фонду. Комплектование, каталогизация, инвентаризация в автоматизированном режиме. Библиотечное обслуживание в автоматизированном режиме. Библиотечная статистика	Организация открытого доступа к фонду невозможна. Комплектование, каталогизация, инвентаризация в автоматизированном режиме. Библиотечное обслуживание в автоматизированном режиме. Библиотечная статистика

Параметры	RFID-технология	Технология штрихового кодирования
Технические характеристики	RFID-метки можно перезаписывать. Информационная емкость метки – до 512 тыс. Кбайт. Долговечна (до 50 лет), защищена корпусом от внешних воздействий. Не требует прямой видимости между считывателем и меткой. Возможны помехи от электромагнитных полей и аппаратуры. Возможна одновременная идентификация нескольких сотен меток (более 50 промаркированных объектов в секунду). Дальность считывания – до 100 м	Штрих-коды изменению не подлежат; уязвимы к внешним воздействиям. Информационная емкость штрих-кода – 100 байт. Считывание происходит только в прямой видимости. Не зависит от электромагнитных полей и аппаратуры. Возможна идентификация только одного штрих-кода. Дальность считывания – до 4 м
Автоматизация	Совместимость с АБИС	Совместимость с АБИС
Обеспечение безопасности	Противокражная функция. Подделка метки невозможна	Только для хранения данных. Подделка штрих-кода возможна
Внедрение	Сложное	Простое
Стоимость	Высокая	Низкая

Сравнительный анализ обеих технологий показал, что технологически RFID-технологии более перспективны, и можно сказать, что в какой-то степени они являются логическим продолжением технологий штрих-кодирования. Однако выявлено много технических и организационных проблем, связанных с внедрением RFID-технологий [4]. Эти проблемы подробно освещены в работах прежде всего И. В. Тимошенко (ГПНТБ России): он рассматривает вопросы нормативной базы RFID, основные особенности стандартного подхода к использованию RFID-технологий, анализирует проблемы рынка технического

RFID-оборудования, обобщает ценный опыт, так как именно ГПНТБ России в 2008 г. стала флагманом внедрения RFID-технологий и их интеграции с Системой автоматизации библиотек ИРБИС64.

Основной вывод, который делает И. В. Тимошенко: внедрение RFID-технологий – непростой процесс, требующий привлечения соответствующих специалистов и продуманного подхода «к решению технических вопросов на основании существующих технических регламентов и экспертных мнений, базирующихся на имеющемся мировом и российском опыте» [16, 17].

Наиболее востребованное отечественное RFID-оборудование – оборудование компаний BIBLIOTHECA и IDlogic, однако нельзя не отметить и компанию «3М Россия», которая в начале 2000-х гг. активно сотрудничала с Российской библиотечной ассоциацией, продвигая RFID-технологии в деятельности библиотек от Калининграда до Владивостока [12].

Первое десятилетие нашего столетия стало временем активного внедрения технологии радиочастотной идентификации в ряде научных библиотек национальных исследовательских университетов. Например, компания «Систематика», входящая в ГК «Систематика», в 2008 г. завершила проект RFID-автоматизации библиотеки Государственного университета – Высшей школы экономики. Это один из самых крупных проектов внедрения RFID-системы департамента радиочастотной идентификации компании «Систематика».

RFID-система была интегрирована в уже эксплуатируемую АБИС LiberMedia [3]. Так как в библиотеке использовалась технология штрих-кодирования, то программное обеспечение позволяло в условиях переходного периода комбинировать работу с RFID-метками и штрих-кодами. Были успешно реализованы все возможности RFID-технологии, что способствовало решению таких задач, как быстрая инвентаризация, автоматизация абонемента, реализация антикражной функции.

К 2013 г. были полностью автоматизированы процессы документооборота в научной библиотеке Пермского государственного национального исследовательского университета [5–7]. Освещен опыт научной библиотеки Государственного университета г. Тольятти [2] и библиотеки Московского инженерно-физического института [14].

В Белгородской области проект по использованию RFID-меток был внедрен на базе Научной библиотеки им. Н. Н. Страхова Белгородского государственного национального исследовательского университета (БелГУ) и Научной библиотеки его филиала (г. Старый Оскол, Белгородская обл.). Модернизация библиотечно-информационных процессов Научной библиотеки БелГУ основана на стратегии развития, обозначенной в Целевой программе, рассчитанной до 2017 г. В 2003 г. принято решение о создании Корпоративной библиотечной системы НИУ БелГУ на основе АБИС «МАРК-SQL».

С 2011 г. началась непосредственная работа по внедрению RFID-технологии. Закуплено программно-техническое обеспечение торговой марки IDlogic компании «АНТИвор» (35 офисов на территории России; более 14 лет на рынке RFID; поставщик RFID-оборудования в 250 библиотек). В рамках программы развития НИУ БелГУ университет приобрел оборудование, библиотечную мебель, программное обеспечение и др. [11]. Были организованы залы открытого доступа к фонду учебной и научной литературы; установлены станции выдачи и возврата книг.

Специалисты библиотеки получили возможность одновременной записи нескольких изданий в электронный читательский формуляр, что существенно сократило время выдачи и приема книг, проведения проверки фонда залов в сжатые сроки. В 2014–2015 гг. оборудованы дополнительно два зала открытого доступа к фонду, в том числе и Библиотека-музей Н. Н. Страхова, которая входит в структуру НБ НИУ БелГУ. К настоящему времени Корпоративная библиотечная система НИУ БелГУ перешла на АБИС «МегаПро», в которую были интегрированы все предыдущие программно-технические решения внедрения RFID-технологий.

Представленный краткий обзор внедрения RFID-технологий в деятельность крупной библиотечной системы авторитетного вуза позволяет сделать вывод о востребованности этих технологий и несомненной их эффективности.

При всех положительных моментах применения RFID-технологий в библиотеках вузов следует согласиться с мнением Т. Н. Стукаловой; она отметила: учитывая необходимость больших финансовых вложений при внедрении RFID-технологии, далеко не каждая библиотека может это себе позволить в настоящее время [14]. Поэтому ряд библиотек крупных вузов Белгорода осознанно выбрали более апробированную технологию штрих-кодирования. Кроме того, ряд специалистов считает, что для вузовской библиотеки, в фонде которой большое количество часто обновляемой многоэкземплярной литературы, использование дорогостоящих RFID-меток затруднительно с экономической точки зрения.

Осознавая этот факт, необходимо отметить, что применение автоматизированных систем, помимо разрешения технологических проблем, способствует и решению новых концептуальных задач перехода от «классической» библиотеки, требующей непосредственного участия во всех процессах специалиста-библиотекаря, к библиотеке «свободного доступа», без сомнения более комфортной для пользователей.

Модернизация основных технологий библиотечной работы способствует не только сокращению трудозатрат специалистов на рутинные процессы, но и созданию комфортных условий для читателей. В качестве положительного социального эффекта отмечены отсутствие очередей во время приема и возврата книг, беспрепятственные вход и выход пользователей библиотеки в читальные залы, создание более положительной психологической атмосферы [6].

Одной из первых муниципальных библиотек, на базе которой в начале 2019 г. внедрена RFID-технология в Белгородской области, стал филиал № 8 ЦБС Белгородского района – Ближнеигуменская поселенческая библиотека. Решение о внедрении RFID-технологии в этой библиотеке было обусловлено прежде всего готовностью ее сотрудников к технологическим переменам. Более того, персонал библиотеки сам

инициировал эти перемены. Были учтены трудозатраты на внедрение и поддержку технологии, состояние программно-технической базы и т.д. На средства администрации Белгородского района закупили оборудование в упомянутой выше компании IDlogic, причем, несмотря на небольшой «масштаб» библиотеки, был реализован весь функционал RFID-оборудования:

1. Программно-аппаратный комплекс «Рабочая станция» позволил автоматизировать все рутинные библиотечные процессы: маркировку фонда, работу с читательскими билетами, программирование меток.

2. Весь фонд был промаркирован, в книги вклеены RFID-метки.

3. Разработан оригинальный дизайн читательского билета, в электронный читательский билет вносятся персональные данные, которые привязываются к АБИС.

4. Мобильный считыватель (ридер) позволяет сократить процесс инвентаризации в 20 раз, ускоряет поиск документов; присоединяется как к персональному компьютеру, так и к мобильному устройству (планшету).

5. «Умная полка» – станция возврата книг и средство для просмотра статистики выдаваемых книг.

6. Станция самостоятельного возврата книг *IDlogic Self Return* позволяет читателям самостоятельно – на свой читательский билет – регистрировать взятые из фонда открытого доступа книги и также вернуть их.

7. Установлены противокражные RFID-ворота; автоматизирован подсчет пользователей.

Сотрудники компании-поставщика настроили оборудование и обучили персонал библиотеки. Важным технологическим моментом стала настройка программного обеспечения. В Белгородской области библиотеки объединены в библиотечно-информационную систему «Корпорация библиотек Белгородской области» на базе АБИС OPAC-Global, куда входит и библиотека-филиал. Поэтому настройка ПО проходила с участием администратора АБИС OPAC-Global Белгородской государственной УНБ (RFID-технологии в БГУНБ внедрены пока частично: промаркирован фонд редких изданий и установлены противокражные RFID-ворота). RFID-система была успешно интегрирована в

подсистему АБИС, что на основе корпоративной работы дает возможность использовать RFID-технологии в режиме реального времени через стандартные веб-браузеры.

Внедрение RFID-технологий позволило организовать открытый доступ к фонду библиотеки, при этом ее персонал нашел очень удачные решения для организации рабочих зон читателей, как индивидуальных, так и групповых. Ближнеигуменская поселенческая библиотека стала технологически современной, что положительно сказалось на ее деятельности, позволило значительно расширить социальные функции библиотеки и, следовательно, повысить ее значимость как субъекта сельского поселения.

Не можем не согласиться с мнением В. К. Степанова, изложенным в статье «Библиотека и библиотекари в ближайшие двадцать лет, или В ожидании сингулярности»: автор убедительно говорит о том, что создание технических условий для инновационной деятельности путем приобретения и предоставления в общественный доступ оборудования является сегодня повсеместной задачей для библиотек всех типов, а профессиональные задачи библиотекаря все больше преобразуются в задачи консультационные [13]. В какой-то мере это утверждение относится и к использованию RFID-оборудования.

Автоматизация традиционных библиотечных процессов в рассмотренном выше примере позволила основное внимание уделять культурно-просветительским функциям, библиотека стала настоящим образовательным центром локального социума, самым притягательным местом времяпровождения жителей. Объединяя на своей площадке такие разноплановые направления деятельности, как библиотечный детский театр, клуб по интересам для взрослых, центр доступа к информационным ресурсам Корпорации библиотек Белгородской области, библиотека активно реализует концепцию библиотеки как «третьего места». Кроме того, после технологической «перезагрузки» Ближнеигуменская поселенческая библиотека стала площадкой научно-исследовательской работы кафедры библиотечно-информационной

деятельности Белгородского государственного института искусств и культуры по организации учебного процесса обучающихся (направление подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»), местом проведения научно-практических семинаров, изучения опыта модернизации как технологических аспектов деятельности библиотеки, так и социальных.

В заключение подчеркнем: технологическая модернизация поселенческой библиотеки определяет не только высокую рентабельность труда, значительно сокращая затраты трудовых и временных ресурсов библиотеки на процессы документооборота, инвентаризации, обработки фонда новых поступлений, но и опосредованно обладает потенциалом высокого социального эффекта – дает пользователям возможность ощутить себя сопричастными к библиотечной деятельности; создает образ библиотеки, соответствующей технологиям XXI века. Все это свидетельствует о формировании нового положительного образа библиотеки в глазах односельчан и повышении престижа библиотечной профессии.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Абросимова Н. В.** Технология RFID: опыт внедрения и использования / Н. В. Абросимова // Унив. кн. – 2013. – № 4. – С. 66–68.
2. **Андреева Л. Н.** Радиочастотная идентификация – средство повышения эффективности работы библиотечного информационно-образовательного центра / Л. Н. Андреева // Вектор науки Тольят. гос. ун-та. Сер. Педагогика, психология. – 2014. – № 4. – С. 12–14.
3. **Боечко И. А.** Система автоматизации работы библиотеки RFID-lib (на основе технологии радиочастотной идентификации RFID) / И. А. Боечко // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса [Электронный ресурс] : материалы конф. – Электрон. дан. – Москва : ГПНТБ России, 2011. – Режим доступа: <http://www.aselibrary.ru/video/conference43/conference432429/> (дата обращения: 12.11.2019).

4. **Иванова М. Н., Линдеман Е. В.** Опыт внедрения и использования RFID-технологий в системе обслуживания пользователей: особенности организационно-технологических работ в ГПНТБ России [Электронный ресурс] / М. Н. Иванова, Е. В. Линдеман. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/039.pdf> (дата обращения: 12.11.2019).

5. **Игнатова Е. С.** Научная библиотека вуза: от мечты – к реальности (на примере научной библиотеки Пермского государственного национального исследовательского университета) / Е. С. Игнатова // Информ. о-во. – 2015. – № 6. – С. 42–48.

6. **Игнатова Е. С., Петрова Н. А.** Опыт применения RFID-технологий в деятельности научной библиотеки вуза (на примере научной библиотеки Пермского государственного национального исследовательского университета) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lib.nspu.ru/info/prof-info/professionalnye-events/> (дата обращения: 16.12.2019 г.).

7. **Игнатова Е. С.** Опыт библиотечного кластера в развитии информационной культуры современных студентов / Е. С. Игнатова // Электрон. науч.-практ. журн. «Культура и образование». – 2014. – № 2. – С. 60.

8. **Информационная технология.** Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Стадии создания. ГОСТ Р ИСО/МЭК 15963-2011 «Информационные технологии. Радиочастотная идентификация для управления предметами. Уникальная идентификация радиочастотных меток». – Москва : Стандартинформ, 2013. – 167 с.

9. **Косарева Е. А.** Внедрение технологии радиочастотной идентификации (RFID) в библиотеке Высшей школы менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета [Электронный ресурс] / Е. А. Косарева. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/libcom7> (дата обращения: 14.12.2019).

10. **Маркина О. Г.** RFID-технологии в деятельности библиотеки / О. Г. Маркина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tsutmb.ru/rfid-texnologii-v-deyatelnosti-biblioteki> (дата обращения: 12.11.2019).

11. **Монастырева В. А.** RFID-технологии в обслуживании пользователей [Электронный ресурс] / В. А. Монастырева. – Режим доступа: <http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/11594/1/> (дата обращения: 14.11.2019).

12. **Пунько А. С.** Радиочастотные технологии в помощь библиотекам / А. С. Пунько // Библиогр. и книговедение. – 2015. – № 3. – С. 111–113.

13. **Степанов В. К.** Библиотека и библиотекари в ближайшие двадцать лет, или В ожидании сингулярности / В. К. Степанов // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 1. – С. 19–31.

14. **Стукалова Т. Н.** Использование технологии радиочастотной идентификации в университетской библиотеке / Т. Н. Стукалова. – Режим доступа: <https://panitia.ru/text/78/359/43.php> (дата обращения: 24.10.2019).

15. **Технологии RFID-идентификации.** Библиотеки и архивы. – Режим доступа: <https://www.isbc-rfid.ru/applications/libraries> (дата обращения: 1.10.2019).

16. **Тимошенко И. В.** Библиотечные системы радиочастотной идентификации: возможность создания универсальных систем на основе международных стандартов / И. В. Тимошенко // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 4. – С. 53–59.
17. **Тимошенко И. В.** RFID-оборудование в библиотеках: вопросы выбора и применения / И. В. Тимошенко // Там же. – 2017. – № 3. – С. 43–53.
18. **Тимошенко И. В.** Устройства радиочастотной идентификации в библиотечных технологиях : учеб. пособие / И. В. Тимошенко. – Казань : Бук, 2019. – 152 с.
19. **Тихонова Л. Н.** Основные направления модернизации библиотечного дела в контексте новых социальных требований. – Режим доступа: <http://ekollog.ru/osnovnie-napravleniya-modernizacii-bibliotechnogo-dela-v-konte.html>.
20. **Farmington Community Library.** – Режим доступа: <http://history.farmlib.org/> (дата обращения: 5.10.2019).
21. **Vatican Library (In Engl).** – Режим доступа: <http://www.vaticanlibrary.va/home/php?pag=uffammissioni> (дата обращения: 5.10.2019).

## REFERENCES

1. **Abrosimova N. V.** Tekhnologiya RFID: opyt vnedreniya i ispol'zovaniya / N. V. Abrosimova // Univ. kn. – 2013. – № 4. – С. 66–68.
2. **Andreeva L. N.** Radiochastotnaya identifikatsiya – sredstvo povysheniya ehffektivnosti raboty bibliotechnogo informatsionno-obrazovatel'nogo tsentra / L. N. Andreeva // Vektor nauki Tol'yat. gos. un-ta. Ser. Pedagogika, psikhologiya. – 2014. – № 4. – С. 12–14.
3. **Boenko I. A.** Sistema avtomatizatsii raboty biblioteki RFID-lib (na osnove tekhnologii radiochastotnoj identifikatsii RFID) / I. A. Boenko // Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremennom mire nauki, kul'tury, obrazovaniya i biznesa [Ehlektronnyj resurs] : materially konf. – Ehlektron. dan. – Moskva : GPNTB Rossii, 2011. – URL: <http://www.aselibrary.ru/video/conference43/conference432429/>.
4. **Ivanova M. N., Lindeman E. V.** Opyt vnedreniya i ispol'zovaniya RFID-tekhnologij v sisteme obsluzhivaniya pol'zovatelej: osobennosti organizatsionno-tekhnologicheskikh rabot v GPNTB Rossii [Ehlektronnyj resurs] / M. N. Ivanova, E. V. Lindeman. – URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/039.pdf>.
5. **Ignatova E. S.** Nauchnaya biblioteka vuza: otmechty – k real'nosti (na primere nauchnoj biblioteki Permskogo gosudarstvennogo natsional'nogo issledovatel'skogo universiteta) / E. S. Ignatova // Inform. o-vo. – 2015. – № 6. – С. 42–48.
6. **Ignatova E. S., Petrova N. A.** Opyt primeneniya RFID-tekhnologij v deyatel'nosti nauchnoj biblioteki vuza (na primere nauchnoj biblioteki Permskogo gosudarstvennogo

natsional'nogo issledovatel'skogo universiteta – [Ehlektronnyj resurs]. – URL: <https://lib.nspu.ru/info/prof-info/professionalnye-events/>.

7. **Ignatova E. S.** Opyt bibliotechnogo klastera v razvitiy informatsionnoj kul'tury sovremennykh studentov / E. S. Ignatova // Ehlektron. nauch.-prakt. zhurn. «Kul'tura I obrazovanie». – 2014. – № 2. – S. 60.

8. **Informatsionnaya** tekhnologiya. Kompleks standartov na avtomatizirovannye sistemy. Stadii sozdaniya. GOST R ISO/MEHK 15963-2011 «Informatsionnye tekhnologii. Radiochastotnaya identifikatsiya dlya upravleniya predmetami. Unikal'naya identifikatsiya radiochastotnykh metok». – Moskva : Standartinform, 2013. – 167 s.

9. **Kosareva E. A.** Vnedrenie tekhnologii radiochastotnoj identifikatsii (RFID) v biblioteke Vysshej shkoly menedzhmenta Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta [Ehlektronnyj resurs] / E. A. Kosareva. – URL: <http://www.gpntb.ru/libcom7>.

10. **Markina O. G.** RFID-tekhnologii v deyatelnosti biblioteki / O. G. Markina [Ehlektronnyj resurs]. – URL: <http://www.tsutmb.ru/rfid-texnologii-v-deyatelnosti-biblioteki>.

11. **Monastyreva V. A.** RFID-tekhnologii v obsluzhivanii pol'zovatelej [Ehlektronnyj resurs] / V. A. Monastyreva. – URL: <http://dSPACE.BSU.EDU.RU/bitstream/123456789/11594/1/>.

12. **Pun'ko A. S.** Radiochastotnye tekhnologii v pomoshh' bibliotekam / A. S. Pun'ko // Bibliogr. I knigovedenie. – 2015. – № 3. – S. 111–113.

13. **Stepanov V. K.** Biblioteka I bibliotekari v blizhajshie dvadtsat' let, ili V ozhidanii singulyarnosti / V. K. Stepanov // Nauch. itekhn. b-ki. – 2018. – № 1. – S. 19–31.

14. **Stukalova T. N.** Ispol'zovanie tekhnologii radiochastotnoj identifikatsii v universitetskoj biblioteke / T. N. Stukalova. – URL: <https://pandia.ru/text/78/359/43.php>.

15. **Tekhnologii** RFID-identifikatsii. Biblioteki I arkhivy. – URL: <https://www.isbc-rfid.ru/applications/libraries>.

16. **Timoshenko I. V.** Bibliotechnye sistemy radiochastotnoj identifikatsii: vozmozhnost' sozdaniya universal'nykh system na osnove mezhdunarodnykh standartov / I. V. Timoshenko // Nauch. I tekhn. b-ki. – 2018. – № 4. – S. 53–59.

17. **Timoshenko I. V.** RFID-oborudovanie v bibliotekakh: voprosy vybora I primeneniya / I. V. Timoshenko // Tam zhe. – 2017. – № 3. – S. 43–53.

18. **Timoshenko I. V.** Ustrojstva radiochastotnoj identifikatsii v bibliotechnykh tekhnologiyakh : ucheb. posobie / I. V. Timoshenko. – Kazan' : Buk, 2019. – 152 s.

19. **Tikhonova L. N.** Osnovnye napravleniya modernizatsii bibliotechnogo dela v kontekste novykh sotsial'nykh trebovanij. – URL: <http://ekollog.ru/osnovnie-napravleniya-modernizatsii-bibliotechnogo-dela-v-konte.html>.

20. **Farmington** Community Library. – URL: <http://history.farmlib.org/>.

21. **Vatican** Library (In Engl). – URL: <http://www.vaticanlibrary.va/home/php?pag=uffammissioni>.

## Информация об авторах / Information about the authors

**Доронина Инна Николаевна** – канд. пед. наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Белгородского государственного института искусств и культуры, Белгород, Россия  
dorinnabel@yandex.ru

**Мурашко Ольга Юрьевна** – канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Белгородского государственного института искусств и культуры, Белгород, Россия  
dorinnabel@yandex.ru

**Inna N. Doronina** – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Library and Information Activities Chair, Belgorod State Institute of Arts and Culture, Belgorod, Russia  
dorinnabel@yandex.ru

**Olga Yu. Murashko** – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Library and Information Activities Chair, Belgorod State Institute of Arts and Culture, Belgorod, Russia  
dorinnabel@yandex.ru

# ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

УДК 574:37

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-85-92

**Е. Ф. Бычкова**

*ГПНТБ России, Москва, Россия*

## Экологическое просвещение в библиотеках

**Аннотация:** Во второй половине – последней трети XX в. чрезмерная антропогенная нагрузка на окружающую среду стала очевидна. Благодаря усилиям многочисленных ученых-естествоиспытателей молодая наука экология сформировалась как самостоятельная дисциплина и стала популярным направлением для исследований экономистов, социологов, темой для обсуждения в политических кругах. К настоящему времени международное библиотечное сообщество накопило значительный и разнообразный опыт работы в области экологии и устойчивого развития, который, к сожалению, мало отражается в российской профессиональной прессе. С появлением признаков экологического кризиса и ростом внимания к этой проблеме со стороны ученых и широкой общественности роль библиотек в формировании экологического мировоззрения стала наиболее заметна. Деятельность библиотек в этом направлении отражает мировые тенденции и взгляды ученых, политиков, специалистов промышленных и сельскохозяйственных комплексов, деятелей культуры и образования, широких слоев общественности, т.е. потребителей экологической информации. Опыт, накопленный библиотеками, и их работа по экологическому просвещению и информированию населения позволяют говорить о том, что формирование эколого-информационной культуры населения становится новой, актуальной функцией библиотек в современном мире.

**Ключевые слова:** экологическое просвещение, экологическое мировоззрение, экологическая проблема, международный опыт.

# ECOLOGICAL INFORMATION. ECOLOGICAL EDUCATION

UDC 574:37

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-85-92

**Elena F. Bychkova**

*Russian National Public Library for Science and Technology,  
Moscow, Russia*

## Ecological education in the libraries of the world

**Abstract:** In the latter 50–30 years of the 20<sup>th</sup> century the excessive load on the environment became obvious, and through the efforts of many natural scientists the young independent discipline of ecology came into being and became popular research and discussion vector in economics, sociology, and politics. For today, the international library community has accumulated solid and diverse experience related to ecology and sustainable development. However, these efforts are insufficiently presented in Russian professional publications. The role of libraries in building ecological outlook has become more evident in the circumstances of ecological crisis and intensifying focus on the problem. The libraries' efforts reflect the global trends and approaches taken by scientists and researchers, politicians, industrial and agricultural producers, educationalists and cultural figures, and the wide public as ecological information users. The libraries' experience and efforts in ecological education and information awareness evidence that educating ecological and information culture has been growing into a new relevant function of the libraries in the modern world.

**Keywords:** ecological education, ecological world outlook, ecological problem, international experience.

Эколого-информационная культура – это совокупность знаний, умений и навыков, необходимых для поиска и оценки экологической информации из различных информационных источников; ее наличие выражается в осознанной потребности использовать достоверную информацию в повседневной жизни; она формируется в результате совместной работы библиотекаря и читателя [1].

Целенаправленная и осознанная деятельность библиотек в этой области началась в 1980-х гг. Для объективной оценки такой работы, являющейся ответом на запрос общества, целесообразно выделить события, которые заставили человечество задуматься об опасности

экологических проблем и необходимости их решения. Перечислим наиболее значимые из них.

Декабрь 1952 г. – Великий смог в Лондоне: небывалый по плотности туман (погибли около 12 тыс. человек, более 100 тыс. пострадали) [2].

1962 г. – издание книги Рейчел Карсон «Безмолвная весна» («Silentspring») об опасности синтетических пестицидов, используемых в сельском хозяйстве [3].

1962 г. – принятие резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря (1831 (XVII)) «Экономическое развитие и охрана природы», в которой отмечено: экономическое развитие, включая индустриализацию и урбанизацию, может наносить ущерб природным ресурсам, флоре и фауне (особенно в развивающихся странах), поэтому оно обязательно должно сопровождаться принятием мер по «сохранению, восстановлению, обогащению и рациональному использованию природных ресурсов» [4].

1966 г. – издание первой международной Красной книги Международным союзом охраны природы (*International Union for Conservation of Nature and Natural Resources, IUCN*) [5].

1968 г. – публикация в СМИ знаменитой фотографии «Восход Земли», сделанной во время облета Луны космическим кораблем «Аполлон-8» и ставшей одним из символов пробуждения глобального экологического сознания.

1964–1972 гг. – разработка и начало осуществления первых международных экологических программ под эгидой ЮНЕСКО.

1970 г. – первое празднование Дня Земли в США (с 1971 г. праздник официально утвержден ООН, в СССР его впервые отметили в 1990 г.), «чтобы привлечь внимание всех людей к осознанию планеты Земля как их общего дома, ощутить нашу всеземную общность и взаимную зависимость друг от друга» [6].

1971 г. – издание книги «Замыкающийся круг» Барри Коммонера [7], в которой были сформулированы «4 закона экологии», ставшие основой экологического просвещения: все связано со всем, все должно куда-то деваться, природа знает лучше, ничто не дается даром.

1972 г. – Конференция ООН по проблемам окружающей человека среды в Стокгольме (113 стран-участниц), по итогам которой была принята Стокгольмская декларация об охране окружающей среды

(26 принципов), сформулировано понятие *экоразвитие* – экологически ориентированное социально-экономическое развитие [8].

1972 г. – первое издание книги Денниса Медоуза «Пределы роста». В ней представлены результаты моделирования экспоненциального роста мирового населения, индустриализации и загрязнения, увеличения производства продовольствия и истощения природных ресурсов до 2100 г., а также рассмотрены 12 моделей сценариев развития человечества [9].

1980 г. – опубликован доклад Международного союза охраны природы и природных ресурсов «Всемирная стратегия охраны природы», в котором впервые появилось понятие *устойчивое развитие* (*sustainable development*).

1983 г. – создана Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию ООН под руководством Гру Харлем Брундтланд (Комиссия Брундтланд).

1987 г. – опубликован Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее»; в нем впервые дано общее определение устойчивого развития. В составлении и обсуждении доклада приняли участие 823 специалиста и 84 организации [10].

1992 г. – состоялась Конференция по окружающей среде и развитию (Саммит Земли) в Рио-де-Жанейро, на которой в качестве главного итогового документа принята «Повестка дня на XXI век», а также учреждена Комиссия ООН по устойчивому развитию [Там же].

1996 г. – Указом Президента РФ от 1 апр. № 440 утверждена «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», где сказано о необходимости формирования эффективной системы пропаганды идей устойчивого развития и создании соответствующей системы воспитания и обучения» [11].

К началу 1990-х гг. тема устойчивого развития человечества и предотвращения экологического кризиса звучала как на региональных, так и на международном уровнях. Безусловно, приведенный выше перечень событий неполон, но дает представление о той информационной среде, в которой начало формироваться движение «Зеленая библиотека».

Начало целенаправленной и осознанной деятельности библиотек в области экологического просвещения можно отнести к 1980-м гг.

В 1994 г. на Генеральной конференции ИФЛА были впервые представлены доклады по экологической тематике [12].

В 1981 г. на базе Российской государственной юношеской библиотеки был создан отдел экологической культуры, который вскоре стал методическим и организационным центром в этой области для всех библиотек СССР, а впоследствии – Российской Федерации.

Опыт библиотек России и стран СНГ подробно представляется в российских профессиональных изданиях, но материалы об экологической деятельности зарубежных библиотек в области экологии появляются редко [15–17, 18–21]. Статья М. Антонелли открывает серию публикаций, освещающих опыт зарубежных библиотек в области экологического просвещения.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Бычкова Е. Ф.** Экологическая информация в библиотечном мире: метод. пособие / Е. Ф. Бычкова. – Москва : ГПНТБ России, 2014. – 111 с. : ил. – Библиогр.: с. 99–109. – Режим доступа: <http://m605/reader/flipping/Resource-11889/KM10-14.10746/index.html?jsessionid=F9F6D56541D4E1EE04A2A88A17007F5F> (дата обращения: 10.01.2020).
2. **Экселл Д.** Смертоносные яды в лондонском воздухе / Д. Экселл // BBC News: русская служба. – Режим доступа: [https://www.bbc.com/russian/uk/2016/01/160114\\_vert\\_fut\\_lethal\\_effects\\_of\\_london\\_fog](https://www.bbc.com/russian/uk/2016/01/160114_vert_fut_lethal_effects_of_london_fog) (дата обращения: 10.01.2020).
3. **Уолш Б.** Как «Безмолвная весна» стала началом войны за окружающую среду / Б. Уолш // Россия сегодня. – Режим доступа: <https://inosmi.ru/usa/20120930/200101290.html> (дата обращения: 10.01.2020).
4. **Резолюция** Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря (1831 (XVII)), «Экономическое развитие и охрана природы». – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/1831%28XVII%29> (дата обращения: 10.01.2020).
5. **Красная книга.** – Режим доступа: <http://redbook.74216s003.edusite.ru/p18aa1.html> (дата обращения: 10.01.2020).
6. **День Земли** / CALEND.RU: календарь событий – Режим доступа: <https://www.calend.ru/holidays/0/0/3058/> (дата обращения: 10.01.2020).
7. **Федоров М. П.** Экология для технических университетов: от «экономии природы» к «экологической экономике» за 150 лет (1566–2016) : учеб. пособие / М. П. Федоров, А. Н. Чусов, М. Б. Шилин. – Санкт-Петербург : Изд-во Политех. ун-та, 2017. – 146 с.

8. **Декларация** Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды / ООН: Декларации. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declarathenv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml) (дата обращения: 10.01.2020).

9. **Медоуз Д.** Пределы роста. 30 лет спустя / Д. Медоуз, Й. Рандерс / пер. с англ. – Москва : ИКЦ «Академкнига», 2007. – 343 с. : ил. – Режим доступа: <https://ecocrisis.wordpress.com/civilization/predeli-rosta/> (дата обращения: 10.01.2020).

10. **Развитие** и международное экономическое сотрудничество: проблемы окружающей среды. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития / Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (дата обращения: 10.01.2020).

11. **Концепция** перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/9120> (дата обращения: 10.01.2020).

12. **60th IFLA General Conference – August 21–27, 1994 Conference Programme and Proceedings** / IFLA. – URL: <http://origin-archive.ifla.org/IV/ifla60/60cp.htm> (дата обращения: 10.01.2020).

13. **Green Libraries: A Website for Information about green and sustainable libraries** / Developed by Monika Antonelli; includes directory of green libraries. – URL: <http://www.greenlibraries.org/> (дата обращения: 10.01.2020).

14. **Antonelli M.** The Green library movement: An overview of green library literature and actions from 1979 to the future of green libraries Monika / M. Antonelli. – URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/e429/1ea006662c82f3b56604a3ca3d50dfe03714.pdf> (дата обращения: 10.01.2020).

15. **Фридман М.** Роль библиотек и информации в устойчивом развитии общества: экология информации / М. Фридман // Четырнадцатая Междунар. конф. «Крым–2007». – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2007/cd/39.pdf> (дата обращения: 10.12.2019).

16. **Тихонова В. Б.** Под одной крышей. Современные культурно-досуговые центры / В. Б. Тихонова // Библ. дело. – 2008. – № 12 (78). – С. 30–37.

17. **Филиппова Т.** Возрожденная из пепла: библиотека Университета Упсала / Т. Филиппова // Там же. – 2008. – № 15 (81). – С. 35–37.

18. **Очолла Д., Очолла Л.** Результаты изучения эффективности научных исследований по проблеме глобального потепления: литература 1980–2007 гг. Информетрич. анализ // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 3. – С. 44–74.

19. **Пушкова С.** Измени мир в своей библиотеке: рабочая группа Американской библиотечной ассоциации по вопросам окружающей среды / С. Пушкова // Библиополе. – 2012. – № 5. – С. 15–19. – Библиогр.: 35 назв.

20. **Ольсен Рэнди.** Зеленая и растущая: воздействие экологически сертифицированной конструкции здания библиотеки на природодружественное функционирование учреждения (о том, как библиотека, построенная с учетом жестких стандартов Совета по экологическим зданиям США, получила сертификат лидерства в экологии и оказала

более широкое природоохранное воздействие) / Рэнди О. // Науч. и техн. б-ки. – 2012. – № 6. – С. 47–53.

21. **Сахавирта Харри.** Показывая «зеленый путь»... Опыт библиотеки района Валлила города Хельсинки / Х. Сахавирта // Там же. – 2012. – № 6. – С. 54–59.

## REFERENCES

1. **Bychkova E. F.** Ehkologicheskaya informatsiya v bibliotechnom mire : metod. posobie / E. F. Bychkova. – Moskva : GPNTB Rossii, 2014. – 111 s. : il. – Bibliogr.: s. 99–109. – URL: <http://m605/reader/flipping/Resource-11889/KM10-14.10746/index.html;jsessionid=F9F6D56541D4E1EE04A2A88A17007F5F>.

2. **Ehksell D.** Smertonosnye yady v londonskom vozdukhe / D. Ehksell // BBC News: russkaya sluzhba. – URL: [https://www.bbc.com/russian/uk/2016/01/160114\\_vert\\_fut\\_lethal\\_effects\\_of\\_london\\_fog](https://www.bbc.com/russian/uk/2016/01/160114_vert_fut_lethal_effects_of_london_fog).

3. **Uolsh B.** Kak «Bezmolvnaya vesna» stala nachalom vojny za okruzhayushchuyu sredu / B. Uolsh // Rossiya segodnya. – URL: <https://inosmi.ru/usa/20120930/200101290.html>.

4. **Rezolyutsiya** General'noj Assamblei OON ot 18 dekabrya (1831 (XVII), «Ehkonomicheskoe razvitie i okhrana prirody». – URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/1831%28XVII%29>.

5. **Krasnaya kniga.** – URL: <http://redbook.74216s003.edusite.ru/p18aa1.html>.

6. **Den' Zemli** / CALEND.RU: календарь событий – URL: <https://www.calend.ru/holidays/0/0/3058/>.

7. **Fedorov M. P.** Ehkologiya dlya tekhnicheskikh universitetov: ot «ehkonomii prirody» k «ehkologicheskoy ehkonomike» za 150 let (1566–2016) : ucheb. posobie / M. P. Fedorov, A. N. Chusov, M. B. Shilin. – Sankt-Peterburg : Izd-vo Politekh. un-ta, 2017. – 146 s.

8. **Deklaratsiya** Konferentsii Organizatsii Ob"edinennykh Natsij po problemam okruzhayushhej cheloveka sredy / OON: Deklaratsii. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declarathenv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml).

9. **Medouz D.** Predely rosta. 30 let spustya / D. Medouz, J. Randers / Per. s angl. – Moskva : IKTS «Akademkniga», 2007. – 343 s.: il. – URL: <https://ecocrisis.wordpress.com/civilization/predeli-rosta/>.

10. **Razvitie** I mezhdunarodnoe ehkonomicheskoe sotrudnichestvo: problemy okruzhayushhej sredy. Doklad Vsemirnoj komissii po voprosam okruzhayushhej sredy I razvitiya / Organizatsiya Ob"edinennykh natsij. General'naya Assambleya. – URL: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>.

11. **Kontseptsiya** perekhoda Rossijskoj Federatsii k ustojchivomu razvitiyu. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/9120>.

12. **60th IFLA General Conference** – August 21–27, 1994 Conference Programme and Proceedings / IFLA. – URL: <http://origin-archive.ifla.org/IV/ifla60/60cp.htm>.

13. **Antonelli M.** The Green library movement: An overview of green library literature and actions from 1979 to the future of green libraries Monika / M. Antonelli. – URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/e429/1ea006662c82f3b56604a3ca3d50dfe03714.pdf>.

14. **Antonelli M.** The Green library movement: An overview of green library literature and actions from 1979 to the future of green libraries Monika / M. Antonelli. – URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/e429/1ea006662c82f3b56604a3ca3d50dfe03714.pdf>.

15. **Fridman M.** Rol' bibliotek i informatsii v ustojchivom razvitii obshchestva: ehkologiya informatsii / M. Fridman // Chetyrnadtsataya Mezhdunar. konf. «Krym–2007». – URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2007/cd/39.pdf>.

16. **Tikhonova V. B.** Pod odnoj kryshej. Sovremennye kul'turno-dosugovye tsentry / V. B. Tikhonova // Bibl. delo. – 2008. – № 12 (78). – S. 30–37.

17. **Filippova T.** Vozrozhennaya iz pepla: biblioteka Universiteta Upsala / T. Filippova // Tam zhe. – 2008. – № 15 (81). – S. 35–37.

18. **Ocholla D., Ocholla L.** Rezul'taty izucheniya ehffektivnosti nauchnykh issledovaniy po probleme global'nogo potepeniya: literatura 1980–2007 gg. Informetrich. analiz // Nauch. i tekhn. b-ki. – 2009. – № 3. – S. 44–74.

19. **Pushkova S.** Izmeni mir v svoej biblioteke: rabochaya gruppy Amerikanskoj bibliotечноj assotsiatsii po voprosam okruzhayushhej srede / S. Pushkova // Bibliopole. – 2012. – № 5. – S. 15–19. – Bibliogr.: 35 nazv.

20. **Ol'sen Rehndi.** Zelenaya I rastushhaya: vozdejstvie ehkologicheskii sertifikirovannoj konstruksii zdaniya biblioteki na prirododruzhestvennoe funktsionirovanie uchrezhdeniya (o tom, kak biblioteka, postroennaya s uchetom zhestkikh standartov Soveta po ehkologicheskim zdaniyam SSHA, poluchila sertifikat liderstva v ehkologii I okazala bole shirokoe prirodokhrannoe vozdejstvie) / Rehndi O. // Nauch. i tekhn. b-ki. – 2012. – № 6. – S. 47–53.

21. **Sakhavirta Kharri.** Pokazyvaya «zelenyj put'»... Opyt biblioteki rajona Vallila goroda Khel'sinki / KH. Sakhavirta // Tam zhe. – 2012. – № 6. – S. 54–59.

## Информация об авторе / Information about the author

**Елена Ф. Бычкова** – канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник, руководитель группы развития проектов в области экологии и устойчивого развития ГПНТБ России, Москва, Россия  
[bef@gpntb.ru](mailto:bef@gpntb.ru)

**Elena F. Bychkova** – Cand. Sc. (Pedagogy), Leading Researcher, Head, Ecology and Sustainable Development Projects, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia  
[bef@gpntb.ru](mailto:bef@gpntb.ru)

## Предисловие

Представленная далее статья открывает серию публикаций, в которых будет освещаться опыт библиотек зарубежных стран в области экологического просвещения. Автор статьи – библиотековед из США Моника Антонелли (*Monika Antonelli*), одна из наиболее авторитетных фигур мирового уровня в области «зеленых» библиотек, руководитель службы по развитию внешних связей библиотеки (*Outreach Librarian*), профессор Университета штата Миннесота (Манкато, Миннесота, США). М. Антонелли получила диплом магистра библиотековедения в Университете Северного Техаса. До недавнего времени была членом Специальной рабочей группы по устойчивому развитию Американской библиотечной ассоциации (ALA), которая создана в 2017 г. по решению исполнительного Бюро ALA в ответ на Резолюцию ALA о значении устойчивых библиотек; в настоящее время М. Антонелли работает в Комитете по охране окружающей среды штата Миннесота (Манкато).

Переведенная на русский язык статья представляет собой обзор деятельности «зеленых» библиотек с 1979 по 2007 г. Материал был напечатан на английском языке в *Electronic Green Journal* (Iss. 27. Fall 2008. ISSN: 1076-7975), который издает Университет Калифорнии в Лос-Анджелесе, и доступна в открытом доступе по адресу: <https://escholarship.org/uc/item/39d3v236>.

Особенно ценен список источников, на которые ссылается автор статьи, – в них отражена история развития «зеленого» движения библиотек США (названия источников даны без перевода). Полный текст статьи на русском языке публикуется в двух последовательных выпусках журнала.

**Моника Антонелли**

*Университет штата Миннесота, Манкато, Миннесота, США*

**Движение «Зеленая библиотека».  
Обзор литературы о «зеленых» библиотеках  
и деятельности по их развитию.  
(Часть 1)**

**Аннотация:** Переломным моментом для «зеленых» библиотек стало зарождение движения «Зеленая библиотека», которое охватило библиотекарей и библиотеки, колледжи и университетские городки, города и поселки, разделяющие идею экологизации библиотек и уменьшения их воздействия на окружающую среду. Движение возникло в начале 1990-х гг. и к 2003 г. приобрело популярность в библиотечном сообществе. Все больше библиотек стремятся уменьшить свое воздействие на окружающую среду нашей планеты. Более экологичными становятся существующие библиотечные пространства; услуги и формы работы библиотек ориентированы на охрану окружающей среды и устойчивое развитие. Один из способов реализации идеи экологичности и соответствия принципам устойчивого развития – строительство для библиотек экологичных «зеленых» зданий, соответствующих стандартам LEED («Руководство по энергоэффективному и экологическому проектированию»). Комитет по управлению отходами штата Калифорния (*California Integrated Waste Management Board*) определяет «зеленое», или «экологичное», здание как сооружение, которое спроектировано, построено, отремонтировано и функционирует или повторно используется в соответствии с принципами экологичности и эффективного управления ресурсами. Такие экологические проблемы, как истощение источников энергии и изменение климата, будут влиять на тип информационных ресурсов и программ, которые библиотеки предоставляют сообществам.

**Ключевые слова:** движение «Зеленая библиотека», «зеленые» библиотеки, «устойчивые» библиотеки, система LEED, изменение климата.

**Monika Antonelli**

*Minnesota State University, Mankato, Minnesota, USA*

## **The Green Library Movement: an overview and beyond. (Part 1)**

**Abstract:** The creation of green libraries is approaching a tipping point, generating a Green Library Movement, which is comprised of librarians, libraries, cities, towns, college and university campuses committed to greening libraries and reducing their environmental impact. The Movement emerged in the early 1990s and gained popularity in the library profession around 2003. This innovation is happening by building green library buildings, by greening existing library facilities, providing green library services, and embracing environmentally supportive and sustainable practices within the library. Constructing a green library building using a performance standard like LEED is a way some libraries are choosing to become green and sustainable (Leadership in Energy and Environmental Design). The California Integrated Waste Management Board defines a green or sustainable building as “a structure that is designed, built, renovated, operated, or reused in an ecological and resource-efficient manner” Environmental challenges like energy depletion and climate change will influence the type of information resources and programs libraries will provide to their communities.

**Keywords:** Green Library Movement, green libraries, sustainable libraries, programs LEED, climate change.

Корреспондент журнала Time Брайан Уолш утверждает, что 2007 г. запомнится как «момент коренного перелома, когда понимание общим угроз, которые таит в себе изменение климата, достигло критической точки» [62]<sup>1</sup>. Малколм Гладуэлл в своей ставшей бестселлером книге «Критическая точка» пишет, что идеи и действия могут распространяться подобно вирусам [29. С. 7]. Любая идея или действие в своем развитии достигает критической точки, также известной как «критическая масса, пороговый уровень, точка кипения» [Там же. С. 12].

---

<sup>1</sup> Список источников будет представлен после второй части статьи (в № 6 «НТБ»).

В социологии термин *критическая точка* характеризует тот момент, когда нечто, бывшее прежде уникальным, становится обычным [29. С. 12]. В масштабах страны идея создания «зеленых» библиотек и соответствующие ей действия приближаются к критической точке и превращаются в библиотечное движение. Движение «Зеленая библиотека» (далее – Движение) существует уже более 15 лет (на момент публикации статьи в 2008 г. – *Прим. пер.*). Оно возникло в начале 1990-х гг. и к 2003 г. приобрело популярность в библиотечном сообществе. Все больше библиотекарей, библиотек, университетских кампусов и целых городов обращаются к идее экологизации, стремясь уменьшить свое воздействие на окружающую среду нашей планеты.

Эта инновационная концепция реализуется в строительстве «зеленых» зданий; более экологичными становятся существующие библиотечные пространства; услуги и формы работы библиотек все более ориентированы на охрану окружающей среды и устойчивое развитие.

### **Определение термина *зеленый***

В статье используются термины *зеленый, экологичный и устойчивый*, которые требуют определения (в русском языке для обозначения понятия *sustainable development* принят термин *устойчивое развитие*. – *Прим. пер.*). В Оксфордском словаре английского языка термин *зеленый* определен как «относящийся к энвайронментализму или поддерживающий эту концепцию» [42. С. 811]. Термин *устойчивый* относится к любому виду человеческой деятельности в сфере экономики и культуры, которая не приводит к деградации окружающей среды, особенно в плане истощения запасов природных ресурсов в долгосрочной перспективе [43].

### **Литература о «зеленых» библиотеках**

О «зеленых» библиотеках и их деятельности написано немного, однако объем документного потока по этой теме постепенно увеличивается. Первые публикации относятся к 1990-м гг. В февральском выпуске журнала *Wilson Library Bulletin* за 1991 г. впервые появился специальный раздел «Библиотеки и окружающая среда». В нем была опубликована передовая статья Джеймса и Сюзанны Леру «Библиотекарь “зеленой” библиотеки» [33]; авторы подробно рассказали о том, как выступать в качестве защитника окружающей среды дома и в библиотеке.

В том же разделе были представлены еще три материала. Том Уотсон в работе «Ищем в лесу деревья: источники информации об окружающей среде» [63] представил перечни соответствующих объединений, агентств и списки публикаций об окружающей среде. Линда Роум в статье «Празднуем День Земли целый год» [48] рассказала об истории Дня Земли, а также поделилась идеями о том, как ежедневно привлекать внимание общества к проблемам окружающей среды. Энн Иган в материале «Шум в библиотеке: влияние и контроль» [23] рассмотрела шумовое загрязнение библиотеки.

В разделе «Точка зрения» того же февральского выпуска представлена статья Стивена Смита «Библиотека как альтернативная среда (и прочие возможности)» [52]. Автор обозначил границы пространств библиотеки и окружающей среды и проанализировал роль библиотек в сохранении обоих пространств.

Статьи по вопросам окружающей среды в журнале *Wilson Library Bulletin* имеют большое значение, поскольку они были опубликованы сразу после 20-й годовщины празднования Дня Земли, которое весьма широко освещалось в СМИ. Упомянутые материалы иллюстрируют пробуждение в США интереса к «зеленому» движению, которое реализуется по принципу «мыслить глобально, действовать локально».

В 1991 г. некоммерческая группа, объединившая заинтересованных сотрудников «зеленой» библиотеки в Беркли (Калифорния) и сотрудников библиотеки Университета штата Айдахо (Москоу, Айдахо), приняла решение об издании профессионального журнала, ориентированного на повышение уровня экологической грамотности специалистов. Была сформирована интернациональная редакционная коллегия, задачей которой стало создание «площадки для обмена информацией и идеями в международном формате между библиотекарями, информационными работниками, общественными группами, организациями, работниками сферы образования и заинтересованными лицами» [31. С. 1].

Первый выпуск журнала «"Зеленая" библиотека: экологические проблемы в мире информации» (*The Green Library Journal: Environmental Topics in the Information World*) вышел в январе 1992 г. [31]. В нем значительное место заняли публикации членов рабочей группы по экологии, которая была создана в рамках Американской библиотечной ассо-

циации (ALA). Выпуск 1992 г. открывала редакционная статья Мари-Анны Янковской. Далее был представлен ряд статей, посвященных практическому опыту библиотек в этой сфере: «Освещение проблем экологии на конференциях ALA» (зимней и ежегодной. – *Прим. пер.*) (*The Greening of ALA Conferences*) Нэнси Поуп (*Nancy N. Pope*); «Рабочая группа по окружающей среде ALA» Терри Линка [35]; «Специальные библиотеки и экологическая информация» (*Special Libraries and Environmental Information*) Пэт Мюррей (*Pat Murray*); «Как “зелена” твоя библиотека» (*Oh, How Green is Your Library*) Монте Стейгер (*Monte L. Steiger*); «Возможности переработки: картриджи к лазерным принтерам» (*Recycling Opportunity: Laser Printer Cartridges*) Теда Круза (*Ted Kruse*) и «Воздействие на окружающую среду» (*Environmental Impacts*) Патрисии Круз (*Patricia Cruse*).

В ноябре 1993 г. в журнале *Assistant Librarian* вышла статья С. Аттон «“Зеленое” библиотечное дело: революция или перемены» [10], в которой автор привел примеры действий, направленных на развитие «зеленого» библиотечного дела в США, и предостерег библиотечкарей Великобритании от чрезмерной увлеченности моделью «бизнес – потребитель» в библиотечном деле.

Следующая статья, посвященная «зеленым» библиотекам, появилась десять лет спустя: в 2003 г. в журнале *Public Libraries* вышел материал Эми Канту и Бет Андерсен «Быть “зеленой” нелегко, но интересно: реализация программ устойчивого развития в окружной библиотеке Энн Арбор» [18]. Авторы представили серию программ «Устойчивое развитие в Энн Арборе: мыслить глобально, действовать локально». В частности они рассказали об использовании транспортных средств на альтернативном топливе. В рамках программы был показан кукольный спектакль об экологии дикой природы, проведен тур по экологичному жилищу, выпущен «зеленый журнал», состоялась демонстрация фильма «Побег из Аффлуенцы». Библиотека как общественный центр и образовательный ресурс «оказалась идеальной средой для комплексного исследования темы устойчивого развития» [Там же. С. 243].

*Library Journal* занимает лидирующие позиции по количеству публикаций о «зеленых» библиотеках и их развитии. В 2003 г. в нем была опубликована статья Билла Брауна «Новый “зеленый” стандарт» [29]. Автор отметил тенденцию роста количества «зеленых» библиотек и

утверждал, что библиотеки находятся на переднем крае развития «зеленого» дизайна. В выпуске от 15 дек. 2003 г., опубликована статья Луизы Леви Шейпер «Общественная поддержка развития “зеленого” дизайна библиотек» [51]. В ней, в частности, говорится о том, как Библиотека Блэра системы публичных библиотек Фейетвилла в 2003 г. стала первым зданием в штате Арканзас, получившим регистрацию по стандарту системы LEED («Руководство по энергоэффективному и экологическому проектированию», далее по тексту – система LEED).

Статья Дженнифер Пинковски «По следам “зеленых” библиотек» [46] в выпуске от 15 сент. 2007 г. посвящена анализу веб-сайта [www.greenlibraries.org](http://www.greenlibraries.org), на котором представлен полный список «зеленых» библиотек. В номере от 1 фев. 2008 г. Джейн С. Нил в материале «К “зеленой” библиотеке» [41] рассуждает о том, как библиотекам стать более экологичными.

В колонке редактора (выпуск от 15 июня 2008 г.), озаглавленной «“Зеленые” библиотеки на местах», Фрэнсин Фиалкофф [26] рассказала о работе семинара «Запад “зеленеет”» (*West Going Green*), организованного Институтом дизайна. Семинар прошел 9 мая 2008 г. в Главной библиотеке системы публичных библиотек Сан-Франциско. Колумнист рассказала о том, какие действия, направленные на устойчивое развитие окружающей среды, предприняты в штате Калифорния, в Сан-Франциско и в Публичной библиотеке Сан-Франциско и насколько этот опыт соответствует общим тенденциям и позволяет транслировать данную модель.

Библиотечная ассоциация штата Орегон посвятила рассматриваемой теме специальный выпуск своего издания *OLA Quarterly* (зима 2007), назвав его «“Зеленеет”: библиотеки и устойчивое развитие» (*Going Green: Libraries and Sustainability*). В выпуск вошли статьи Конни Дж. Беннетт (*Connie J. Bennett*) «Устойчивое развитие в организации» (*Institutionalizing Sustainability: An Emerging Trend*); Джудит Нортон (*Judith Norton*) «Практические советы: Как провести аудит пространства в своей библиотеке» (*A How-To: Conductan Environmental Auditin Your Library*); Джун Миккелсен (*June Mikkelsen*) «Идем за золотом: создание библиотеки, сертифицированной по системе LEED» (*Going for the Gold: Building a Sustainable LEED Library*); Джей Уонн (*Jey Wann*) «Добраться до места, но не только: альтернативный транспорт и библиотекари Орего-

на» (*Getting There is Half the Fun: Alternative Transportation and Oregon Library Employees*); Морин Коул (*Maureen Cole*) «От бесполезного к достойному: превращаем медиамусор в сокровище» (*From Worthless to Worthy: Turning Media Trash into Recycling Treasure*); Дианы Сотак и Энни Зейдман-Карпински (*Diane Sotak and Annie Zeidman-Karpinski*) «Литература о “зеленых” библиотеках: ресурсы для “устойчивых” умов» (*Green Reading: Resources for the Sustainability-Minded*).

В апрельском выпуске журнала *American Libraries* за 2008 г. опубликована статья Дорти Уотерфилл Троттер «Развиваемся, чтобы “позеленеть”» [57]. Автор представила опыт трех библиотек, проявляющих внимание к состоянию окружающей среды и пытающихся стать более дружелюбными ей. В бюллетене ALA Techsource’s *Smart Libraries*, вышедшем в октябре 2008 г., размещена статья Тома Питерса «Компьютерный парк “зеленой” библиотеки» [44], в которой речь идет о том, как библиотеки могут снизить уровень воздействия имеющихся в их распоряжении компьютеров на окружающую среду и сократить потребление электроэнергии.

### **Что такое «зеленая» библиотека?**

Когда библиотекари ведут речь о «зеленых» библиотеках, чаще всего разговор сводится к экологии библиотечных зданий. Комитет по управлению отходами штата Калифорния (*California Integrated Waste Management Board*) определяет «зеленое», или «экологичное», здание как сооружение, которое спроектировано, построено, отремонтировано и функционирует или повторно используется в соответствии с принципами экологичности и эффективного управления ресурсами [16].

Интерес к созданию «зеленых» библиотек заметно возрос в декабре 2007 г., когда в Чикаго (штат Иллинойс) состоялся семинар «На пути к экологичности» (*Going Green*), организованный Институтом дизайна UJ. На этом семинаре архитекторы, специалисты в области городского планирования и библиотекари обсудили последние разработки в этой сфере и новые проекты зданий «зеленых» библиотек [34]. «Зеленые» здания оцениваются в соответствии с рейтинговой системой сертификации LEED. Ее разработали специалисты Американского Совета по «зеленым» зданиям (*U.S. Green Building Council*) [59]. Система LEED, впервые внедренная в 2000 г., стала национальным стандартом

США, применяемым при строительстве и оснащении коммерческих и административных зданий.

Система LEED – нормативный стандарт, который позволяет владельцам зданий и проектировщикам самостоятельно решать, какими способами добиваться необходимых показателей, но при этом не содержит никаких специальных предписаний. В основе LEED – подсчет баллов: чтобы отвечать критериям «зеленого» здания, проект должен набрать соответствующее их количество. Для новых строений установлены шесть зачетных категорий: экологичное местоположение, эффективное водоснабжение, энергоснабжение и качество воздуха вокруг, материалы и ресурсы, качество внутреннего пространства и инновационный дизайн [59].

В настоящее время в системе LEED действует шесть типов сертификации зданий:

- для новых зданий (*for New Construction, LEED-NC*),
- для коммерческих интерьеров (*for Commercial Interiors, LEED-CI*),
- для зданий без отделки (*for Core and Shell, LEED-CS*),
- для существующих зданий (*for Existing Buildings, LEED-EB*),
- для развития района (*for Neighborhood Development, LEED-ND*),
- для частных домов (*for Homes, LEED-H*) [64].

Рейтинговая система LEED является прогрессивной и имеет четыре уровня сертификации: «Сертифицированный», «Серебряный», «Золотой» и «Платиновый». Каждый уровень оценивается по 32 категориям, связанным с охраной окружающей среды и энергосбережением; максимально возможное количество присваиваемых баллов – 69.

Чтобы получить статус «Сертифицированный», каждое строение должно набрать количество баллов, превышающее значение показателя «Стандартное здание» [Там же]. Так, чтобы получить статус «Сертифицированный» по системе LEED-NC, здание должно набрать не менее 26 баллов по шести зачетным категориям. Для статуса «Серебряный» – 33 балла, «Золотой» – 39, «Платиновый» – не менее 52 баллов [Там же]. Получить при сертификации статус «Платиновый» очень трудно; в 2006 г. в категории LEED-NC он был присвоен менее 20 проектам.

Библиотека округа Баррингтон (Barrington Area Library) поставила цель – стать первой библиотекой в штате Иллинойс, которой при сер-

тификации присвоен статус «Платиновый» [12]. К сожалению, из-за экономического спада 4 ноября 2008 г. жители округа Баррингтон проголосовали против выделения библиотеке дополнительных 34 млн долларов, как того требовал план ее развития [22]. В настоящее время только два библиотечных здания в США имеют статус «Платиновый» по стандартам LEED: Библиотека Президента Вильяма Дж. Клинтона (*William J. Clinton Presidential Library*) в Литтл-Роке, штат Арканзас, и Библиотека отделения Лейк Вью Террас (*Lake View Terrace Branch Library*) системы публичных библиотек Лос-Анджелеса (*Los Angeles Public Library District*).

Библиотека Президента Вильяма Дж. Клинтона первоначально получила при сертификации статус «Серебряный» в категории LEED-NC, но в 2007 г. повысила его до «Платинового» в категории LEED-EB благодаря реализации «зеленых» программ по уборке и переработке отходов, стратегии эффективности климатически нейтрального энергопотребления, благоустройству территории и эффективному использованию воды, а также установке озелененной крыши [45].

Библиотека отделения Лейк Вью Террас, вторая обладательница статуса «Платиновый», была открыта в 2003 г. Она имеет следующие «зеленые» характеристики: естественное освещение; рассеивание прямых солнечных лучей; солнечные панели; сенсорное управление внутренним освещением, обеспечивающее эффективность энергопотребления; бамбуковые полы. Библиотека расположена в непосредственной близости от станции зарядки электромобилей и остановок общественного транспорта. Есть также места для парковки велосипедов и коновязь [36].

Количество «зеленых» библиотек неуклонно растет. В 2008 г. было выделено 5 млн долларов на строительство или реконструкцию «зеленых» библиотек штата Массачусетс. Совет уполномоченных по делам библиотек штата (*State Board of Library Commissioners*) планирует выделить для этих целей гранты 31 городу. Условие для получения гранта – соответствие стандартам системы LEED [20].

Настоящий лидер в области создания «зеленых» библиотек – Чикаго, штат Иллинойс. Он стал одним из первых городов, где применяется принцип экологичности в отношении общественных зданий: разработан собственный стандарт строительства, известный как «Чикагский стандарт» (основан на некоторых положениях рейтинговой системы

LEED). В 2002 г. чикагские власти приняли решение использовать «зеленые» технологии при строительстве муниципальных зданий (таких, как библиотеки и полицейские участки). Первой «зеленой» стала Библиотека Бадлонг Вудс (*Budlong Woods Library*), открывшаяся весной 2003 г. Следом за ней были открыты Библиотека Вест Инглвуд (*West Englewood Library*) (лето 2003 г.) и Библиотека Ориол Парк (*Oriole Park Library*) (весна 2004 г.) [11]. К декабрю 2007 г. были сертифицированы семь чикагских библиотек, к ним планируют присоединиться и другие.

### **Для чего строить «зеленые» библиотеки?**

Причин, по которым библиотеки стремятся получить новые «зеленые» здания или использовать экологичные элементы для уже имеющихся в их распоряжении площадей, несколько. В первую очередь, строительство новых «зеленых» зданий стало доступнее в финансовом плане – оно обходится во вполне рядовую сумму. Во-вторых, большинство из доступных в настоящее время энергетических ресурсов являются невозобновляемыми. Для сохранения здоровья нашей планеты и бюджетов библиотек очень важно использовать энергетические ресурсы аккуратно и разумно. По данным Американского совета по «зеленым» зданиям (*U.S. Green Building Council*), потребление электричества в жилых и коммерческих зданиях составляет 68% от общего объема потребления электроэнергии и 39% от общего объема потребления энергии в стране [64. С. 7].

В-третьих, крайне важно стремиться к сокращению «углеродного следа» общественных сооружений. Термин *углеродный след* определяется как «общий объем вызывающих парниковый эффект газов, ставших прямым или косвенным результатом человеческой деятельности; обычно выражается в эквиваленте тонн диоксида углерода (углекислый газ, CO<sub>2</sub>)» [56]. По данным Американского совета по «зеленым» зданиям, на здания в США приходится 30% общего объема выбросов парниковых газов [64. С. 7].

Сейчас удачное время для строительства «зеленых» зданий, так как их возведение и содержание в экологичном режиме неуклонно дешевеют. Но что делать библиотекам, которые по финансовым соображениям все же не могут позволить себе этого? Хорошим решением для них может стать обновление существующего здания с возможно-

стью последующей сертификации по LEED (категория «Для существующих зданий» – LEED-EB). Однако в нынешней непростой экономической ситуации, в условиях особенно жестких бюджетных ограничений у библиотек может не оказаться даже возможности обновления здания.

Простое действие, которое могут предпринять библиотеки для оздоровления планеты, а также для сохранения здоровья своих сотрудников – это отказ от использования токсичных моющих средств на основе химикатов и переход на моющие средства, дружественные окружающей среде. В мае 2008 г. на них перешли все школы штата Иллинойс. Это произошло в связи с принятием в штате Акта об использовании в школах экологичных моющих средств (*Green Cleaning Schools Act*): он обязывает учебные заведения применять только те средства, которые соответствуют нормам, установленным Агентством США по охране окружающей среды (*U.S. Environmental Protection Agency*) [50].

Токсиколог Департамента здравоохранения штата Иллинойс (*Illinois Department of Public Health*) Кен Ранкл (*Ken Runkle*) считает, что некоторые моющие средства могут вызывать аллергию и приступы астмы у детей. Экологичные моющие средства выделяют меньше паров; некоторые изготавливают на основе растительных ингредиентов, например сои. Несмотря на то, что закон штата Иллинойс обязывает школы использовать исключительно экологически чистые продукты, в настоящее время фактически отсутствует механизм наказания школ, которые не выполняют это требование [50].

### **Программы для «зеленых» библиотек**

Библиотекари всей страны реализуют различные программы для «зеленых» библиотек. 24 мая 2007 г. Джеймс Леру (*James Le Rue*), автор статьи «Библиотекарь “зеленой” библиотеки» (1991) и директор Библиотеки им. Филипа С. Миллера (*Philip S. Miller Library*) в Касл-Роке, штат Колорадо, организовал и провел бесплатный семинар «“Зеленое” строительство: тенденции и возможности в районе Дуглас» (*Building Green: Trends and Opportunities in Douglas County*). В семинаре участвовали руководители местных коммунальных объектов и менеджеры по использованию энергетических ресурсов. Участники семинара обсудили «зеленые» проекты на стадии реализации в районе Дуглас, а также

провели мозговой штурм, сформулировав характеристики тех «зеленых» проектов, которые они хотели бы реализовать [32].

1 ноября 2007 г. состоялось первое заседание Специальной группы по «зеленым» библиотекам (*Green Librarianship Special Interest Group*) Совета библиотек Нью-Йоркской метрополии (*Metropolitan New York Library Council*). Это заседание организовали два библиотекаря: Брита Сервес (*Brita Servaes*) и Рита Ормсби (*Rita Ormsby*), сотрудники Библиотеки им. Ньюмана Колледжа Барук (*Baruch College's Newman Library*). Создание специальной группы стало результатом обсуждений на дискуссионной площадке «Зеленые библиотеки», организованной в рамках программы Библиотечного лагеря Колледжа Барук (*2007 Library Campat Baruch College*) в августе 2007 г. [40].

Эта группа была создана для библиотекарей и преподавателей, заинтересованных в развитии и внедрении в библиотечную практику экологических технологий, таких как переработка материалов, а также в предоставлении широкому кругу библиотечных сообществ доступа к информационным ресурсам по экологическим аспектам жизни и профессиональной деятельности [39].

Летом 2008 г. в Гошене, штат Нью-Йорк, в Публичной библиотеке Гошена (*Goshen Public Library*) была организована программа чтения для взрослых читателей «Измени мир в своей библиотеке» (*Change your world @ your library*), посвященная проблемам охраны окружающей среды и ее защиты [7]. В октябре 2008 г. в Мемориальной библиотеке Холла (*Memorial Hall Library*), Андовер, штат Массачусетс, состоялась серия мероприятий под общим названием «Сделай жизнь в своей библиотеке “зеленой”» (*Go Green @ your library*), на которых обсуждались такие вопросы, как экологичный транспорт, изменения климата и экологические аспекты жизни [Там же].

### **Учебные курсы по «зеленым» библиотекам**

В 2008 г. к празднованию Дня Земли Школа библиотековедения и информационной науки Университета штата Висконсин в Мэдисоне (*UW-Madison SLIS*) подготовила первый онлайн-учебный курс «Экобиблиотекари: шаг за шагом меняем наши сообщества» (*Eco-Librarians: Changing Our Communities One Step at a Time*). Этот трехнедельный курс провела Пэм Босбен (*Pam Bosben*), директор Публичной

библиотеки в Кросс-Плейн, штат Висконсин, – первой библиотеки в Висконсине, сертифицированной по системе LEED. В рамках этого курса был организован форум, посвященный обмену практическим опытом «зеленых» библиотек и вопросам эффективности и экологической грамотности экобиблиотекарей [61].

В декабре 2008 г. Библиотечная сеть SOLINET провела двухдневный онлайн-класс «Зеленая» библиотека». В его рамках обсуждались текущая практика библиотек и стандарты для оценки воздействия библиотечных зданий на окружающую среду, последствий их деятельности и затрат [51].

*Перевод В. В. Зверевича, Т. О. Зверевич,  
ГПНТБ России*

### **Информация об авторе / Information about the author**

**Моника Антонелли** – руководитель службы по развитию внешних связей библиотеки (*Outreach Librarian*), профессор Университета штата Миннесота, Манкато, Миннесота, США  
monika.antonelli@mnsu.edu

**Monika Antonelli** – Outreach Librarian, Professor, Minnesota State University, Mankato, Minnesota, USA  
monika.antonelli@mnsu.edu

## ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 01(470+571)(092)

DOI: 10.331186/1027-3689-2020-5-107-120

**Г. Н. Швецова-Водка**

*Ровенский государственный гуманитарный университет,  
Ровно, Украина*

### Новое открытие Н. А. Рубакина

**Аннотация:** Рец. на кн.: Столяров Ю. Н. Возвращенный Рубакин / Ю. Н. Столяров ; Ассоц. шк. библиотечарей рус. мира, Отд-ние «Библиотечковедение» Междунар. акад. информатизации ; Рос. гос. б-ка ; Науч. центр исслед. кн. культуры Рос. акад. наук ; Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия). – Москва : Ассоц. шк. библиотечарей рус. мира, 2019. – 415 с. : ил.

В новой монографии Ю. Н. Столярова отражены разнообразные вопросы, связанные с жизнью и деятельностью Н. А. Рубакина – выдающегося библиографа, классика книговедения, изобретателя библиопсихологии, одного из основателей библиотечковедения, теоретика и практика самообразования, писателя – популяризатора научных знаний; представлены новые факты биографии этого выдающегося ученого. Автор знакомит с содержанием неизвестных ранее произведений Н. А. Рубакина, по-новому оценивает их значение для истории книжного дела; рассматривает возможности применения в современных условиях советов Н. А. Рубакина и выводов из его опыта работы в библиотеках и руководства самообразованием читателей. Именно поэтому монографию Ю. Н. Столярова можно считать новым открытием Рубакина. Основное внимание в книге уделено анализу библиопсихологии, уточнению ее положений и обоснованию ее значения для библиотечно-информационной науки. Тщательно воссоздана историческая обстановка, в которой жил и трудился Н. А. Рубакин; дана характеристика круга его общения, а также всех упоминаемых в биографии лиц – от известных исторических деятелей до рядовых корреспондентов. Особое значение для истории и теории библиографии имеет анализ восприятия Рубакиным рецензии В. И. Ленина на библиографический указатель «Среди книг». Несомненный интерес для читателей представляют библиологические портреты авторов и читателей, созданные Н. А. Рубакиным.

**Ключевые слова:** Н. А. Рубакин, библиопсихология, библиографический указатель «Среди книг», библиологические портреты, история книжного дела.

## REVIEWS

UDC 01(470+571)(092)

DOI: 10.331186/1027-3689-2020-5-107-120

**Galina N. Shvetsova-Vodka**

*Rivne State Humanitarian University, Rivne, Ukraine*

### Discovering Nicholas A. Rubakin anew

**Abstract:** Review of the book by Yu. N. Stolyarov. *Vozvrashchenniy Rubakin [Rubakin regained; in Russian] / Yu. N. Stolyarov ; Russian School Library Association; Library Studies Department of the International Informatization Academy ; Russian State Library ; Research Center for Book Culture Studies of the Russian Academy of Sciences ; National Library of Sakha Republic (Yakutia). – Moscow: Russian School Library Association, 2019. – 415 p. : ill.*

In his new monograph, Yury N. Stolyarov discusses many aspects of Nicholas A. Rubakin's life and work. N. A. Rubakin is an outstanding bibliographer and classic of the book science, father of bibliopsychology, one of the founders of library science, theorist and expert of self-education, popular exponent of science; new facts in Rubakin's biography are discussed. The author presents previously unknown works by Rubakin and evaluates their significance for the book science; he also examines the possibility of applying Rubakin's recommendations and practical conclusions in modern libraries for managing user self-education. That's why Yu. Stolyarov's monograph is seen as a new discovery of Rubakin's heritage. The reviewer focuses on bibliopsychology, its provisions and significance for library and information studies. The historical context is reconstructed; Rubakin's entourage and personages mentioned in the biography, from well-known political figures to front-line reporters are characterized. Rubakin's reaction to V. Lenin's review of the bibliography "Among the books" is of special significance for the history and theory of bibliographical science. The bibliographical portraits of authors and readers developed by N. A. Rubakin are of special interest.

**Keywords:** Nikolay [Nicholas] Aleksandrovich Rubakin, bibliopsychology, "Among the books" bibliography, bibliographical portraits, history of book industry.

Имя *Николая Александровича Рубакина* хорошо известно современным библиотекарям благодаря усилиям ряда советских и российских исследователей. Мы знаем Н. А. Рубакина как выдающегося библиографа, классика книговедения, изобретателя библиопсихологии,

одного из основателей библиотековедения, теоретика и практика самообразования, писателя – популяризатора научных знаний.

Жизни и творчеству Н. А. Рубакина посвящены популярные и научные статьи, диссертации и монографии, доклады на конференциях и очерки в энциклопедиях. Труды ученого опубликованы не только в периодических изданиях, но и в виде сборников и собрания сочинений; электронные версии размещены в интернете...

Что же нового дает нам монография Ю. Н. Столярова «Возвращенный Рубакин» [1], почему ее можно назвать *открытием*? Причин для такой характеристики несколько.

Во-первых, весь представленный материал переосмыслен автором в свете современной идеологии. Во-вторых, учтены новейшие тенденции в библиотечной практике. В-третьих, значительно дополнена источниковая база исследования, благодаря использованию неопубликованных ранее архивных документов. И, наконец, немаловажную роль сыграла авторская позиция Ю. Н. Столярова, пересмотревшего многие положения в оценке трудов и в целом деятельности Н. А. Рубакина.

Прежде всего, познакомимся со структурой монографии. Заметим, что Ю. Н. Столяров, очевидно, затруднился в определении жанра своей книги. В аннотации к изданию она представлена как «аналитический обзор жизни и многогранной деятельности классика нашей науки Н. А. Рубакина». По содержанию книги ее вполне можно характеризовать как монографию, т.е. «научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам» [2. С. 6].

Формулировка «аналитический обзор» чаще применяется к информационным обзорным изданиям, «содержащим один или несколько обзоров, включающих результаты анализа или обобщения представленных в источниках сведений» [Там же]. Как известно, обзорное издание – это вторичный документ, информирующий о содержании других – первичных – документов. А «аналитический обзор жизни и деятельности» – синонимичное название научной монографии биографического характера.

Структура работы довольно оригинальна, что обусловлено ее содержанием. В книге пять глав, неравнозначных по объему и внутренней

структуре. Лаконичны главы: первая – «*Жизненный путь*» и вторая – «*Чужой среди своих*» (раскрывает «мировоззренческое кредо» Н. А. Рубакина).

Самая большая – третья глава «*Круг творческих интересов Н. А. Рубакина*». Здесь детально рассматривается библиопсихологическая концепция Н. А. Рубакина; представлены его предшественники и учителя, повлиявшие на создание этой концепции; библиографический указатель «Среди книг»; рекомендации Н. А. Рубакина по самообразованию и руководству детским чтением и другие аспекты творчества ученого. Особо следует отметить характеристику библиотек, созданных, руководимых и используемых Н. А. Рубакиным, как отражение его библиопсихологических идей и рабочий инструмент руководства чтением пользователей этих библиотек.

В четвертой главе – «*Библиопсихологические портреты*» – представлены наиболее интересные авторские и читательские характеристики корреспондентов Н. А. Рубакина: В. И. Ленина, Л. Б. Хавкиной, болгарского ученого Ивана Дуйчева и некоторых других.

Пятая глава – «*Творец интегральной философии*» – знакомит с философским учением Н. А. Рубакина, которое он считал венцом своих исследований.

В «Приложениях» опубликованы анкеты («вопросники», как их называл автор), предназначенные для составления библиопсихологических портретов читателей, в том числе читателей-детей.

Самостоятельный блок составили иллюстрации: фотопортреты Н. А. Рубакина, членов его семьи, друзей и близких; разнообразные документы, связанные с жизнью и деятельностью ученого. Особенно впечатляют фотографии рукописей Н. А. Рубакина, поскольку прочитать их, разобрать его почерк совсем не просто. И здесь следует особо отметить нелегкий труд исследователя, преодолевшего все эти сложности.

Важный справочный элемент книги – указатель имен, в котором максимально полно отражены имена всех лиц, упоминаемых как в основном тексте книги, так и в многочисленных примечаниях и комментариях.

Рассмотрим особенности содержания монографии.

В первой главе много внимания уделено малоизвестным обстоятельствам назначения Н. А. Рубакину персональной пенсии Советского правительства и празднованию его юбилеев. Мы убеждаемся в том, что несмотря на всемирное признание и хорошо известное значение научных работ и практической деятельности Н. А. Рубакина, официальное признание его заслуг в Советском государстве тормозилось идеологическими причинами. Безусловно, это не могло не огорчать ученого, что отразилось в его переписке, процитированной Ю. Н. Столяровым.

Вторая глава аргументировано раскрывает мировоззренческое кредо Н. А. Рубакина, его главный принцип: «Кто не против нас, тот с нами!» (с. 71), или «Кто не против, тот будет с нами» (с. 271), или «Кто не с нами, тот должен быть с нами» (с. 311). Все это открыто противоречит известному принципу большевиков: «Кто не с нами, тот против нас».

Н. А. Рубакин стремился объединить усилия всех прогрессивных сил человечества в борьбе за просвещение трудящихся: «Будем, прежде всего, смотреть на то, что может соединять людей, а не на то, что разъединяет их» (с. 70). Он симпатизировал учению Л. Н. Толстого о непротивлении злу насилеием, внимательно следил за его публицистическими выступлениями, одобрял и поддерживал толстовцев, отмечал общность взглядов Л. Н. Толстого и индийского мыслителя Махатмы Ганди. Рубакин видел бессмертие писателя в том, чтобы «умерев лично, существовать после своей смерти безлично – во многих личностях, существовать в качестве следов, оставленных в их внутренней и внешней жизни» (с. 73).

Ю. Н. Столяров показывает, что Рубакин «исходит из идеализированного представления о советском социализме как самом справедливом обществе» (с. 78), и это вызывало непонимание и сопротивление как друзей – сторонников Н. А. Рубакина, так и его противников – представителей «старого строя», белоэмигрантов.

О влиянии личности самого Н. А. Рубакина на его корреспондентов, зачастую незнакомых с ним лично, мы можем судить по количеству писем, полученных и отправленных Н. А. Рубакиным. В 1934 г. он подсчитал, что составил около 15 тыс. индивидуальных программ для чте-

ния и самообразования. С 1889 по 1907 г. переписывался с 5 189 читателями, главным образом представителями трудящихся классов, а с 1911 по 1915 г. – с 5 507 [3].

Н. А. Рубакин буквально до последних дней своей жизни (он скончался в 1946 г. в возрасте 84 лет) продолжал консультировать желающих заниматься самообразованием, снабжал их не только индивидуально разработанными программами чтения, но и самими книгами.

Поразительное свидетельство библиопсихологической помощи Н. А. Рубакина – судьба «типичного рубакинца» Михаила Ароновича Макаровского, описанная Ю. Н. Столяровым на основании изучения архива Н. А. Рубакина. Макаровский, будучи учеником Азовской мужской гимназии, в феврале 1911 г. написал письмо Н. А. Рубакину с просьбой помочь советами в самообразовании, после чего у них завязалась дружеская переписка. Рубакин предложил своему юному корреспонденту план чтения и в дальнейшем помогал советами в том, как «составить собственное самостоятельное мировоззрение» (с. 87).

В 1916 г. в письме к Рубакину Макаровский признавался: «Вам я обязан всем лучшим, что есть в моей душе, моими теперешними взглядами на жизнь, на самого себя, на свое будущее» (с. 92). Любовь к книгам привела Макаровского в библиотеку, и он стал не только читателем, но и организатором библиотечного дела, активным общественным деятелем.

В монографии Ю. Н. Столярова глава, посвященная М. А. Макаровскому, предстает как портрет не только личности, но и времени, в которое он жил. Трагическая судьба выпала на долю этого незаурядного человека, сделавшего не только самого себя, но и многое для своего общества, для библиотечного дела... М. А. Макаровский погиб в 1918 г. Можно не сомневаться в том, что история его жизни – лишь один из многих примеров влияния библиопсихологической помощи Н. А. Рубакина на судьбу человека.

В третьей главе – «*Круг творческих интересов Н. А. Рубакина*» – затронута множество тем, однако центральной видятся разработка и применение библиопсихологической теории. По подсчетам Ю. Н. Столярова, научное и литературное наследие Н. А. Рубакина включает

около 280 книг и брошюр, свыше 350 журнальных публикаций, сотни газетных статей (с. 109). Среди них и научно-популярные книги по вопросам естествознания, написанные для читателей из народа, и руководства, предназначенные работникам книжного дела, и научные исследования.

Самостоятельную группу составляют произведения, отражающие гражданскую позицию Н. А. Рубакина и послужившие основой разрабатываемой им *пропагандологии* – так была названа «теория и практика распространения знаний, идей, настроений и действия» (с. 108). В разработке этой теории Рубакин так же был первооткрывателем, как и в библиопсихологии.

Современные исследователи теории массовой коммуникации считают, что разработка теории пропаганды началась с публикации работы Гарольда Дуайта Лассуэлла «Техника пропаганды во время мировой войны» («Propaganda Technique in the World War», 1927) [4]. В отличие от теоретиков масс-медиа, изучавших их манипулятивное влияние на аудиторию, Рубакин создавал свою пропагандологию с иной целью: совершенствования распространения знаний.

К сожалению, лишь в одном предложении своей книги Юрий Николаевич упоминает «масштабную доктрину скриптосферы», содержащуюся в трудах Н. А. Рубакина (с. 110). Между тем скриптосфера – это «особая сфера жизни», обусловленная письменностью, и разработка теории скриптосферы тоже принадлежит Н. А. Рубакину [5]. Возможно, этим словом обозначалась сфера действия библиопсихологии.

Ю. Н. Столяров подчеркивает: «Суть библиопсихологии состоит в том, чтобы достичь соответствия между типом читателя и типом подходящей для него книги» (с. 112). Чтобы применять постулаты библиопсихологии, Рубакин разрабатывает классификации типов читателей и типов книг, учитывая разнообразные социальные и психические характеристики как авторов книг, так и читателей. Выявлению необходимых характеристик служили анкеты – их созданию и постоянному совершенствованию Н. А. Рубакин уделял постоянное внимание.

Думается, что и в вопросе разработки методики анкетирования он был одним из первых не только книговедов-библиотековедов-библиографов, но и социологов и психологов.

В монографии дана лишь общая характеристика принятой Рубакиным методики анкетирования. Очевидно, ее следует рассмотреть более подробно в специальном исследовании, а перед тем опубликовать до сих пор существующую только в виде рукописи огромную, по свидетельству Ю. Н. Столярова, монографию Н. А. Рубакина «Основы и задачи библиологической психологии» (с. 112). Пока что ознакомлению с методикой анкетирования служат опубликованные в приложении анкеты.

Большое внимание Ю. Н. Столяров уделит предшественникам и учителям Н. А. Рубакина. Среди них и хорошо известная библиографоведам Христина Даниловна Алчевская, и малоизвестный Семен Акимович Анский, раньше других начавший изучать читательские интересы простого народа, и видная общественная деятельница, сотрудница ряда издательств, составительница «рекомендательных каталогов лучших книг» Александра Михайловна Калмыкова, и Лев Николаевич Толстой, у которого Н. А. Рубакин, по его словам, «учился искусству пропаганды, пропаганды знаний, идей, эмоций» (с. 132, 133).

В этом же ряду и известный как последователь и биограф Л. Н. Толстого Павел Иванович Бирюков, с которым Рубакина связывала многолетняя дружба, и Павел Николаевич Милюков – один из основателей и лидер Конституционно-демократической партии, которому Рубакин посвятил один из очерков в серии «Великие фигуры русской революции».

Ранее в биографиях Н. А. Рубакина имя Милюкова не упоминалось, а между тем именно он был организатором программ для чтения, издаваемых так называемой Комиссией домашнего чтения в 1893–1917 гг. и послуживших одним из образцов популяризации книг, которым следовал Рубакин. О П. Н. Милюкове Н. А. Рубакин писал: «Не умеют русские люди ценить и уважать замечательных людей своего народа. Не умеют и обращать внимание прежде всего на то, что может соединить людей, а не на то, что разъединяет их» (с. 166).

Ю. Н. Столяров знакомит нас не только с тем, что именно взял Н. А. Рубакин от своих друзей и предшественников. О каждом из них мы узнаем множество биографических сведений, а также сведения о их контактах с другими выдающимися людьми, их внешнем облике и чертах характера, моральных и идеологических предпочтениях. Так, много внимания уделено теории пропаганды Л. Н. Толстого и ее восприятию Рубакиным.

И все же главный вопрос, рассматриваемый Ю. Н. Столяровым, – теория библиопсихологии Рубакина, ее преимущества и изъяны. Добросовестно изложив основной тезис ученого – «У всякой книги столько содержаний более или менее различных, сколько у нее есть читателей» (с. 171) – в разных вариациях, Юрий Николаевич анализирует его с точки зрения современных представлений и предлагает переформулировать «закон Рубакина» так: «Содержание у книги неизменно, она сохраняется в том виде, какой вложил в нее автор и редактор. А восприятий одного и того же содержания может быть бесконечное множество в зависимости от влияющих на восприятие факторов» (с. 173). Короче этот закон формулируется так: «У каждой книги столько восприятий, сколько у нее есть читателей, – при том, что ее объективное содержание остается неизменным» (с. 175).

Итак, необходимо различать понятия *содержание книги* и *восприятие содержания*. Ю. Н. Столяров доказывает: такое понимание было присуще самому Рубакину, но не получило четкого выражения, заставив нас разбираться в логических противоречиях между признанием того, что книга имеет содержание, – и того, что у книги нет своего содержания, ибо в восприятии каждого читателя это содержание выглядит по-разному.

В некотором смысле библиопсихологический подход к читателю очень похож на современный «клиентоориентированный подход», основанный на теориях менеджмента и маркетинга. Ведь Рубакин призывает библиотекаря подойти к читателю, «каков он есть, а не как к такому, каким он вам кажется, и не принимать его за такого, как вам желается» (с. 174).

Ю. Н. Столяров поддерживает мнение доктора психологических наук А. А. Леонтьева: именно Н. А. Рубакину принадлежит приоритет в разработке теории массовой коммуникации (с. 181). Это мнение было

высказано еще в 1977 г., а сейчас оно становится особенно актуальным в связи с тем, что библиотечное дело в научном сознании сближается с понятием социальной коммуникации. Пожалуй, следует только добавить, что Рубакин разрабатывал теорию не столько массовой, сколько межличностной коммуникации: между библиотекарем (или библиографом) и читателем.

Значительную часть монографии Ю. Н. Столярова занимает *«Отповедь противникам библиопсихологии»*. Юрий Николаевич дает характеристику разным критикам, среди которых были как те, кто недостаточно разобрался в сути этой передовой и необычной теории, так и те, кто сознательно демагогически использовал псевдомарксистскую и якобы коммунистическую терминологию, голословные обвинения. Вопреки своему зарoku не участвовать в полемике, Рубакин прилагал немало усилий к тому, чтобы разьяснить сомневающимся пользу библиопсихологии, и в ряде случаев ему это удалось.

Кроме непосредственно теории библиопсихологии, Ю. Н. Столяров рассматривает еще ряд вопросов, связанных с нею, но имеющих в то же время самостоятельное значение: рекомендации по самообразованию, отношение к религиозной литературе, о подборе книг для детей и руководстве детским чтением, о популяризации науки. Остановимся на одном сюжете: библиографический указатель *«Среди книг»* как библиопсихологический инструмент.

Указатель *«Среди книг»* – одно из наиболее известных произведений Н. А. Рубакина. Сразу после выхода второго (библиографического) тома второго издания указателя в 1913 г. он вызвал бурную дискуссию. Почти все рецензенты признавали высокий научный уровень и практическую ценность указателя как для библиотек, так и для самообразования читателей.

Главным спорным вопросом стала идеологическая оценка библиографического труда. Представители реакции безошибочно почувствовали опасный для власти выбор лучших, по мнению составителя, книг, предлагаемых для чтения. Оценку указателя с точки зрения большевиков дал В. И. Ленин: его рецензия, хорошо известная советским библиографам, послужила обоснованием принципа коммунистической партийности библиографии.

Ю. Н. Столяров рассмотрел высказанные в этой рецензии замечания, предъявленные автору, и требования к библиографическому указателю и показал, что в действительности они не были справедливыми. В частности, требование обращаться к представителям разных течений, чтобы они сами рекомендовали свои труды, было уже выполнено Рубакиным, причем именно он был инициатором обращения к самому Ленину за рекомендацией литературы о большевизме. В то же время обращаться ко всем ученым, чьи произведения отражаются в библиографическом указателе, – требование нереальное.

Упрек в том, что Рубакин не желает участвовать в полемике, был несправедливым, потому что такое утверждение было уловкой с целью избежать преследований власти, причем об этом было известно Ленину из разговоров с Рубакиным.

Обвинение в эклектизме Н. А. Рубакин отвергает, он считает, что всякий объективный ученый должен воспринять все ценное из трудов своих предшественников. Однако все эти и другие возражения своим критикам Рубакин мог высказать (и высказывал) только в личной переписке, чтобы не навредить распространению указателя.

Представляет интерес проект третьего издания «Среди книг», с которым знакомит Ю. Н. Столяров. В новом издании предполагалось «быстро указывать читателю наиболее подходящую для него книгу по любой проблеме, его интересующей, и с наименьшей затратой времени и сил как библиотекаря, так и самого читателя» (с. 241).

Свое мнение о В. И. Ленине и его учении Н. А. Рубакин высказал в статье «Ленин-Ульянов как человек и революционер», опубликованной в 1918 г. в немецком журнале «Международное обозрение», а также в очерке, написанном в 1922–1924 гг. для серии «Великие фигуры русской революции». По сути это был библиологический портрет Ленина, созданный на основе анализа его трудов и осветивший черты личности Ленина и его революционные идеи. Для современного читателя Ю. Н. Столяров выступил первооткрывателем соответствующих работ Н. А. Рубакина, хранящихся в его архиве в РГБ.

Заслуживает нашего внимания отношение Н. А. Рубакина к библиотекам. Ю. Н. Столяров пишет: «Библиотека, по его убеждению, – это не место для пассивной выдачи книг читателю, как отпускают товар в

лавке, это оружие, и оружие острое, это искры, которые зажигают человека интересом к науке, знанию, борьбе» (с. 268).

Книга и библиотека должны идти к читателю, иметь непосредственную, живую связь с читателями, знать об интересах и пожеланиях читающей публики. «Это возлагает на библиотекаря трудную задачу: определить типы книг в его библиотеке, определить типы читателей и при рекомендации книг исходить из соответствия этих типов» (с. 269). Чтобы облегчить библиотекарю выполнение этой задачи, предлагается создавать библиографические «руководства» («каталоги», по терминологии Рубакина) по отдельным актуальным вопросам, «где книги уже классифицированы и подобраны по главным психическим типам» (с. 270).

Стремление удовлетворить потребности читателей привело Н. А. Рубакина к идее создать музей наглядных учебных пособий при библиотеке. По словам Ю. Н. Столярова, Рубакин стал, по-видимому, первым в России библиотекарем, который в структуре своей библиотеки создал музей. Это произошло в Санкт-Петербургской библиотеке, основанной матерью Николая Александровича. Чтобы реализовать задуманное, он привлек к работе политических заключенных, содержащихся в Шлиссельбургской крепости. Содержание и организация этой работы, продолжавшейся несколько лет, начиная с 1882 г., освещены в воспоминаниях известной революционерки Веры Фигнер. С ней у Рубакина завязалась активная переписка, а после ее освобождения из заключения – личная дружба, чему не помешали расхождения в принципиальных политических вопросах.

Ю. Н. Столяров показывает, что библиотека была для Н. А. Рубакина и инструментом научной работы, и источником руководства самообразовательным чтением, и местом реализации разнообразных идей по улучшению библиотечного дела. Николай Александрович приложил немало усилий для того, чтобы передать свою библиотеку, созданную в Швейцарии, в дар Советскому государству, чтобы и после его смерти она служила образованию трудящихся. Библиотеку Рубакина удалось сохранить в Российской государственной библиотеке в виде самостоятельной коллекции, и сейчас она может быть источником исследований методов библиотечной работы ученого.

Пересказать всю монографию Ю. Н. Столярова, конечно, невозможно – ее нужно читать, причем очень внимательно, потому что в ней затронуты самые разнообразные вопросы не только собственно учения Н. А. Рубакина, но и возможностей его применения в наше время.

Хочется отметить богатство фактических (в основном биографических) сведений, приводимых Ю. Н. Столяровым в примечаниях почти к каждому имени, упомянутому в биографии Н. А. Рубакина, его друзей и последователей, а также противников и оппонентов. Благодаря таким примечаниям читатель погружается в атмосферу эпохи, в которой жил и трудился Н. А. Рубакин.

К отсутствующим, но необходимым материалам можно отнести библиографические списки – публикаций Н. А. Рубакина и литературы о нем. Безусловно, речь идет не о полных указателях, которые существуют в специальных изданиях, а о кратких перечнях наиболее доступных изданий.

В целом монография Ю. Н. Столярова отличается не только высокой научной ценностью и новизной, но и легкостью стиля изложения, доступностью, что позволяет рекомендовать ее как специалистам-библиотекарям, так и студентам, осваивающим профессию, и молодым людям, выбирающим, «сделать бы жизнь с кого». Пример жизни и деятельности Н. А. Рубакина может стать очень привлекательным.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Столяров Ю. Н.** Возвращенный Рубакин / Ю. Н. Столяров ; Ассоц. шк. библиотекарей рус. мира ; Отд-ние «Библиотекосведение» Междунар. акад. информатизации ; Рос. гос. б-ка ; Науч. центр исслед. кн. культуры Рос. акад. наук ; Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия). – Москва : Ассоц. шк. библиотекарей рус. мира, 2019. – 415 с. : ил.

2. **ГОСТ 7.60–2003.** Издания. Основные виды. Термины и определения. – Минск : Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации ; ИПК Изд-во стандартов, 2004.

3. **Рубакин А. Н.** Рубакин : (лоцман книжного моря) / А. Н. Рубакин. – Москва : Мол. гвардия, 1979. – 206 с. : портр. – (Жизнь замечательных людей. Серия биографий).

4. **Бачишин В.** Пропаганда и массовая коммуникация в современном мире через призму Гарольда Лассуэлла / В. Бачишин. – Режим доступа: <http://inforos.ru/ru/?module=news&action=view&id=81605>.

5. **Воблин Д.** Графомания... Ч. 2. Ценность написанного / Д. Воблин. – Режим доступа: <https://www.proza.ru/2011/03/13/1224>.

## REFERENCES

1. **Stolyarov Yu. N.** Vozvrashhennyj Rubakin / Yu. N. Stolyarov ; Assots. shk. bibliotekarej rus. mira ; Otd-nie «Bibliotekovedenie» Mezhdunar. akad. informatizatsii ; Ros. gos. b-ka ; Nauch. tsentr issled. kn. kul'tury Ros. akad. nauk ; Nats. b-ka Resp. Sakha (Yakutiya). – Moskva : Assots. shk. bibliotekarej rus. mira, 2019. – 415 s. : il.

2. **GOST 7.60–2003.** Izdaniya. Osnovnye vidy. Terminy i opredeleniya. – Minsk : Mezghos. sovet po standartizatsii, metrologii i sertifikatsii ; IPK Izd-vo standartov, 2004.

3. **Rubakin A. N.** Rubakin : (lotsman knizhnogo morya) / A. N. Rubakin. – Moskva : Mol. gvardiya, 1979. – 206 s. : portr. – (Zhizn' zamechatel'nykh lyudej. Seriya biografij).

4. **Bachishin V.** Propaganda i massovaya kommunikatsiya v sovremennom mire cherez prizmu Garol'da Lassuehlla / V. Bachishin. – URL: <http://inforos.ru/ru/?module=news&action=view&id=81605>.

5. **Voblin D.** Grafomaniya... Ch. 2. Tsennost' napisannogo / D. Voblin. – URL: <https://www.proza.ru/2011/03/13/1224>.

## Информация об авторе / Information about the author

**Швецова-Водка Галина Николаевна** – доктор ист. наук, профессор, профессор кафедры документальных коммуникаций и библиотечного дела Ровенского государственного гуманитарного университета, Ровно, Украина  
[shvetsova1943@gmail.com](mailto:shvetsova1943@gmail.com)

**Galina N. Shvetsova-Vodka** – Dr. Sc. (History), Professor, Document Communication and Librarianship Chair, Rivne State University of Humanities, Rivne, Ukraine  
[shvetsova1943@gmail.com](mailto:shvetsova1943@gmail.com)

## НАША ИСТОРИЯ

### *К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне*

УДК 02(470+571)(09)

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-121-132

**А. М. Мазурицкий**

*Московский государственный лингвистический университет,  
Москва, Россия*

#### **Участие библиотек в решении народно-хозяйственных задач в годы Великой Отечественной войны**

**Аннотация:** В статье рассмотрена роль библиотек в решении многообразных народно-хозяйственных задач в период Великой Отечественной войны. Отмечено, что в предвоенные годы библиотеки накопили значительный опыт подобной деятельности, который им удалось оперативно и всемерно расширить. Показано активное и разностороннее участие библиотек в привлечении на производство новых кадров, в том числе женщин и подростков, которым пришлось заменить работников, ушедших на фронт. Освещена роль библиотек в содействии обучению подростков и молодежи без отрыва от производства. Рассмотрена работа по оказанию помощи новым кадрам в овладении производственными профессиями. Отражена деятельность библиотек тыловых районов: налаживание информационной поддержки эвакуированным предприятиям и научно-исследовательским центрам, новым категориям читателей, среди которых было много научных сотрудников. Приведены статистические данные, почерпнутые из различных публикаций (указаны в списке источников к статье). Этой теме автор посвятил несколько своих работ, в том числе докладов на различных мероприятиях, а также статей, опубликованных в нашем журнале (см., напр.: Участие библиотек в решении военно-оборонных задач в годы Великой Отечественной войны. – 2020. – № 4; Неизвестные судьбы: Д. Б. Марчуков – руководитель Государственного фонда по восстановлению библиотек, разрушенных в годы Великой Отечественной войны. – 2017. – № 1).

**Ключевые слова:** библиотеки тыловых районов, Великая Отечественная война, библиографическая деятельность, информационное обслуживание, помощь эвакуированным предприятиям.

## LIBRARY HISTORY

### *To the 75<sup>th</sup> anniversary of the Victory in the Great Patriotic War*

UDC 02(470+571)(09)

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-121-132

**Alexander M. Mazuritsky**

*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia*

#### **Participation of libraries in solving national economic problems during the Great Patriotic War**

**Abstract:** The author examines the role of libraries in accomplishing diverse economic tasks during the Great Patriotic War (WWII). Before the war, the libraries accumulated this specific experience and expanded it in timely and integrated manner. The author demonstrates how the libraries participated in engaging new workpower to the industries, including women and teenagers who had to replace those who went off to war. The libraries assisted in teaching teenagers and young adults in their off-work hours and their professional training. The activities of the libraries in the backlands is discussed: information support of evacuated enterprises and research centers, new groups of users, and researchers, in particular. Statistical data available from multiple publications (see the applied list of sources). The author examines this subject in his several works, including papers presented at various forums and articles published in the present journal (e. g. Libraries' accomplishing military and defense tasks during the Great Patriotic War. – 2020. – № 4; Unknown lives: D. B. Marchukov heading the State Foundation for Reviving Libraries Destroyed During the Great Patriotic War. – 2017. – № 1).

**Keywords:** libraries in the rear areas, the Great Patriotic War, assistance to production, bibliographic activity, evacuated enterprises.

В предвоенные годы библиотеками страны был накоплен большой опыт участия в решении различных народно-хозяйственных задач. Библиотеки были причастны ко всем преобразованиям, происходившим в стране, начиная с борьбы за ликвидацию неграмотности и заканчивая сложнейшими задачами индустриализации и создания экономической мощи государства. Например, библиотеки организовали

производственное просвещение населения, что во многом способствовало экономическим успехам страны.

Распространение политехнических знаний стало одним из ведущих направлений работы библиотек: они устанавливали самые тесные контакты с предприятиями, помогая специалистам различного уровня осваивать новые технические знания. Для этого в так называемые группы библиотечного актива включались инженеры, техники, специалисты. Библиотеки оказывали всестороннюю информационную поддержку новаторам производства. Однако военные годы потребовали всесторонней активизации этой работы.

Расширение военного потенциала страны требовало новых производительных сил. Это стало тем более необходимым в связи с массовым призывом граждан в Красную Армию, что вызвало значительное сокращение числа рабочих и служащих. Предстояло провести большую разъяснительную работу среди населения по вовлечению новых контингентов в производительный труд. В решении этой проблемы библиотеки принимали активное участие.

Важнейшим источником расширения производственных ресурсов стали женщины, не трудившиеся в сфере народного хозяйства. Так, в 1940 г. домохозяйки составляли почти 34% трудоспособного населения страны; накануне войны только в городах насчитывалось около 5 млн домашних хозяек в трудоспособном возрасте [1].

В первые месяцы войны женщины, работавшие на Московском автотомоколе, обратились ко всем девушкам с открытым письмом «Девушки – на производство». Они писали: «Наши братья, наши отцы сражаются с гитлеровскими полчищами на фронте. Наш долг, долг советских женщин – заменить их у станков и дать им столько вооружения и боеприпасов, сколько требуется для разгрома врага...» [2].

Подобные обращения тотчас же использовались библиотеками. При проведении массовых мероприятий, рассказывая о героических подвигах воинов, библиотекари умело связывали факты фронтовой жизни с тем, что происходит в тылу. Они доводили до сознания женщин, что победа на фронте куется в тылу и что военному производству нужны тысячи рабочих рук.

В начале войны республиканский комитет профсоюза работников политико-просветительных учреждений Казахстана обратился ко всем

политпросветработникам, в том числе и к библиотекарям, с призывом организовать широкую разъяснительную работу среди жен рабочих и служащих, среди домашних хозяек по привлечению их на производство взамен ушедших на фронт [3]. Горячо откликнулись на этот призыв библиотекари Алма-Аты. Центральная городская библиотека провела более 30 различных массовых мероприятий для домашних хозяек с целью их вовлечения в производство [4].

В связи с призывом большого числа квалифицированных рабочих в Красную Армию в трудных условиях оказались нефтяные промыслы Баку. Благодаря умело организованной агитационно-пропагандистской работе уже летом 1941 г. более тысячи домашних хозяек пришли в нефтяную промышленность. Большая заслуга в этом принадлежала бакинским библиотекарям: с первых военных дней они развернули всестороннюю разъяснительную работу среди женщин города. Наиболее активно в этом направлении выступала Республиканская библиотека им. М. Ф. Ахундова [5].

Широкая агитационно-пропагандистская деятельность, в которой активно участвовали библиотеки страны, способствовала приходу на фабрики и заводы значительного числа женщин. Во втором полугодии 1941 г. на производство пришли более 500 тыс. домохозяек, заменивших мужчин, ушедших на фронт [6]. К октябрю 1941 г. женщины составляли 45% всех рабочих страны. Приток женского труда в промышленность постоянно повышался. Свой посильный вклад в это патриотическое движение вносили все библиотеки страны [7].

Тяжелая военная обстановка потребовала привлечения на производство огромного числа молодежи и подростков. 360 тыс. учащихся 8–10 классов средних школ пришли на производство только в течение второй половины 1941 г. [8]. Число молодых людей в возрасте до 25 лет, пришедших на оборонные предприятия, значительно возросло: на предприятиях Наркомата среднего машиностроения их доля составляла 55%, Наркомата боеприпасов – 42%, Наркомата минометного вооружения – 44% [9]. К 1944 г. в ряды рабочего класса влились 2,5 млн человек в возрасте до 18 лет, в том числе 700 тыс. подростков [10].

Задача библиотек состояла не только в том, чтобы своей агитационно-пропагандистской деятельностью содействовать притоку в промышленность новых континентов трудящихся, предстояло также сделать большую работу по оказанию помощи женщинам, подросткам, молодежи в овладении новыми специальностями. Книга должна была стать действенным помощником в повышении квалификации, в изучении новых производственных процессов. Необходимо было организовать широкую пропаганду производственно-технических знаний среди тех, кто пришел на производство.

Особенно большого внимания со стороны библиотек требовала рабочая молодежь, учащиеся фабрично-заводских школ. Многие из них впервые оказались вне семьи, вне дома; начало их трудовой деятельности совпало с тяжелыми испытаниями для всего народа. Необходимо было не только помочь им овладеть специальностью, но и морально закалить молодых производственников. Поэтому работа библиотек с этой категорией читателей не только строилась по линии пропаганды производственно-технической книги, но и сочеталась с активизацией и усилением воспитательной работы со всей производственной молодежью.

Московская библиотека им. А. С. Пушкина среди групп читателей особо выделила учащихся ремесленных училищ. Для них проводились выставки, обзоры литературы по освоению массовых профессий, что была особенно ценной, так как большинство училищ не имело достаточного количества специальной литературы, а это существенно тормозило овладение производственными процессами [11].

Библиотека Свердловского района столицы взяла шефство над производственными комбинатами, где проходили обучение школьники-старшеклассники. Для них выделили специальную передвижку производственно-технической литературы, особая помощь и поддержка были оказаны учебным мастерам, организаторам обучения школьников массовым профессиям [Там же].

Чрезвычайным обстоятельством являлось то, что многие подростки, пришедшие на производство, вынуждены были прекратить свои занятия в школах. В июне 1943 г. Совет Народных Комиссаров СССР принял постановление «Об обучении подростков, работающих на предприятиях». Документ обязывал СНК союзных и автономных рес-

публик, краевые, областные Советы организовать с 1 окт. 1943 г. в городах и рабочих поселках сеть общеобразовательных школ для подростков, желающих продолжать свое образование без отрыва от производства. Обучение проводилось по программе 5–10 классов неполной средней школы [Там же].

В связи с организацией занятий в вечерних школах появилось новое направление деятельности библиотек – оказание помощи рабочей молодежи в общеобразовательной подготовке. В библиотеках организовали учет молодых рабочих, обучающихся в вечерних школах. Продуманная система работы включала в себя ряд специальных мероприятий «В помощь учащимся вечерних школ», систематическое проведение лекций по отдельным предметам школьной программы и консультаций по темам: «Как работать с книгой», «Составление конспектов» и др. Многие библиотеки устраивали вечера и диспуты по произведениям, изучение которых входило в школьную программу.

На абонементе Новосибирской областной библиотеки для обслуживания учащихся школ рабочей молодежи (ШРМ) был организован специальный «молодежный стол». Здесь учитывались все молодые читатели-производственники, их возраст, образование, специальность. Кроме повседневной работы по их обслуживанию производственно-технической книгой, раз в неделю проводились различные массовые мероприятия, нацеленные на повышение интереса к школе и знанию.

Объектом постоянного внимания со стороны библиотекарей стали рабочие общежития. Во многих из них организовывались пункты выдачи книг, библиотеки-передвижки, к работе которых привлекались и читатели-активисты. Одной из задач передвижек являлось обеспечение учащихся ШРМ учебной литературой. Наряду с этим среди молодежи, проживающей в общежитиях, библиотеки проводили разностороннюю разъяснительную работу по вовлечению ее в учебу. Например, библиотеки Москвы организовали в рабочих общежитиях города коллективные обсуждения статьи из газеты «Комсомольская правда» – «Почему ты бросил учиться?». Их итогом стало появление в школах рабочей молодежи десятков новых учеников [12].

В процессе перестройки народного хозяйства на военный лад происходила беспримерная по своим масштабам эвакуация промыш-

ленных предприятий из прифронтовых районов. Необходимо было не только спасти ценное оборудование фабрик и заводов, но и в самые короткие сроки ввести в строй эти предприятия на новом месте. Создание производственной базы в восточных регионах явилось одним из важнейших факторов, который в значительной мере определил хозяйственную жизнь страны в военный период.

Многие предприятия, эвакуированные на восток, не сумели вывести свои библиотеки, обеспечивающие их необходимой литературой, что стало существенным препятствием для быстреего запуска производства. Для тех предприятий, которые должны были оперативно переключиться на выпуск оборонной продукции, особую ценность представляла производственно-техническая литература. Эвакуированные предприятия располагались в новых районах, их энергетическая база, сырьевые ресурсы, транспортные коммуникации были не известны. Это поставило перед библиотеками восточных регионов особые задачи.

В тех библиотеках, где до войны уделялось должное внимание краеведческой библиографии, нужные материалы выявлялись значительно быстрее. Во многих библиотеках сформированный еще в довоенное время справочно-библиографический аппарат позволил в самые короткие сроки обеспечить необходимыми документами инженерно-технический состав и руководителей предприятий. Значительное число библиотек имело картотеки, отражающие литературу о природных богатствах регионов. Библиотеки различных районов страны участвовали в информационной поддержке эвакуированных предприятий, научно-исследовательских институтов и отдельных ученых.

В Киргизскую ССР было эвакуировано более 30 крупных заводов, выпускавших военно-оборонную продукцию [13]. Среди читателей Республиканской библиотеки были известные ученые – академики А. Н. Бах, советский биохимик и физиолог, А. А. Борисяк, палеонтолог и геолог; доктор технических наук М. В. Келдыш, будущий президент АН СССР, и многие другие. В библиотеке был открыт специальный зал для научных работников [14].

Большая группа ученых стала читателями Республиканской библиотеки Казахстана. Известный ученый-историк Н. М. Дружинин писал в октябре 1941 г.: «Казахская публичная библиотека имени А. С. Пушкина – один из светлых культурных очагов Алма-Аты. Она привлекает

к себе не только своими книжными богатствами, но и прекрасно поставленным обслуживанием читателей. Для нас, эвакуированных ученых, она явилась важнейшей точкой опоры в нашей научной работе» [15].

В годы войны в Таджикистане оказался известный советский специалист в области паразитологии, генерал-лейтенант медицинской службы, академик Е. Н. Павловский. Он и группа его коллег отмечали заслуги таджикских библиотекарей – оказание помощи в организации научных исследований [16].

Около 200 научных организаций, в основном эвакуированных из районов РСФСР, обслуживали в годы войны библиотекари Узбекистана. Читателями Республиканской библиотеки стали известный офтальмолог, академик В. П. Филатов, член-корреспондент АН СССР Н. К. Пиксанов [17]. На прощальном торжественном заседании ленинградских институтов АН СССР в связи с их реэвакуацией из Ташкента в Ленинград уполномоченный президиума АН СССР член-корреспондент В. Д. Шимарев выразил глубокую признательность сотрудникам Республиканской библиотеки, отметив, что библиотека и ее книжные богатства оказались составной частью тех научных работ, которые были подготовлены в Ташкенте.

Значительную помощь эвакуированным предприятиям, научно-исследовательским институтам оказывали библиотекари тыловых районов Российской Федерации.

Во время войны в Пермь были эвакуированы 64 предприятия. Практически все их инженерно-технические работники получили информационную поддержку пермских библиотекарей. Например, читателем Областной библиотеки был известный конструктор авиамо­торов, генерал-лейтенант, Герой Социалистического труда А. Д. Швецов [18].

С благодарностью вспоминали инженеры эвакуированных предприятий библиографов Горьковской областной библиотеки, которые составили для них специальную картотеку об энергетических ресурсах области. Челябинская областная библиотека подготовила картотеку журнальных и газетных статей «Промышленность Урала во время войны», которой широко пользовались эвакуированные специалисты [19].

Запросы предприятий были различны – опреснение воды, уменьшение посадочной скорости самолета, термоизоляционные материалы и др. Со всем многообразием вопросов, которые интересовали инженеров и техников, пришлось иметь дело библиотекарям Омской областной библиотеки. Ее читатели интересовались вопросами гидросварки, устройством реактивного двигателя, обработкой металлов [20].

В тот период войны многие массовые библиотеки были теснее, чем в довоенное время, связаны с научными и техническими библиотеками. Если в массовых библиотеках не всегда удавалось отыскать нужную производственно-техническую литературу, то они решали эту проблему с помощью МБА, стараясь удовлетворить запросы различных предприятий и организаций.

Группа ученых, пользовавшихся услугами Саратовской областной библиотеки, отмечала, что в условиях эвакуации они не смогли бы вести научную работу, если бы не помощь и участие со стороны сотрудников библиотеки.

Профессор Ленинградской военно-морской академии Лазарев, в свою очередь, писал от лица ученых, работавших в период эвакуации в Кировской областной библиотеке им. А. И. Герцена: «В трудные дни войны многие научные работники, оторванные от привычной обстановки и книжных богатств наших научных центров, нашли в библиотеке им. Герцена помощь и искреннее желание работать вместе над развитием советской науки» [21].

Важная роль отводилась библиотекам в восстановлении народного хозяйства на освобожденной территории. В освобожденных районах страны предстояло возродить разрушенные города и села, тяжелую и легкую промышленность, шахты и электростанции, создать для людей нормальные жилищно-бытовые условия.

Восстанавливаемые предприятия, фабрики и заводы нуждались в конкретной помощи со стороны библиотек. Каталоги и справочный аппарат многих из них были уничтожены оккупантами, но несмотря на это библиотекари старались сделать все возможное, чтобы оказать информационную поддержку предприятиям: готовили справки по восстановлению трамвайных путей, водопроводов, электрооборудования и многое др.

В рамках одной статьи трудно представить весь спектр задач, которые решали библиотеки страны в годы Великой Отечественной войны. Используя все свои силы и возможности, они оказывали помощь в привлечении на производство новых кадров, содействовали скорейшему овладению массовыми производственными профессиями. Они оказывали информационную поддержку предприятиям и научным центрам, в том числе эвакуированным в восточные регионы страны. Таким образом библиотеки вносили свой посильный вклад в достижение Победы.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Мурманцева В. С.** Советские женщины в годы Великой Отечественной войны / В. С. Мурманцева. – Москва : Мысль, 1974. – С. 22.
2. **Комсомольская правда.** – 1991. – 12 ноября.
3. **ГАРФ** (Государственный архив Российской Федерации). – Ф. 7901. – Оп. 1. – Д. 42. – Л. 2.
4. **ГА Алма-Атинской обл.** – Ф. 1476. – Оп. 6. – Д. 13. – Л. 4.
5. **Мадатов Г. К.** Азербайджан в Великой Отечественной войне / Г. К. Мадатов. – Баку-Элм, 1975. – С. 45; ГАРФ. – Ф. 7901. – Оп. 1. – Д. 332. – Л. 2.
6. **Беликов А. М.** Тыл кует победу / А. М. Беликов. – Москва : Знание, 1965. – С. 7.
7. **Тельпуховский В. Б.** Обеспечение промышленности рабочими кадрами в период Великой Отечественной войны / В. Б. Тельпуховский // Вопросы истории. – 1958. – № 11. – С. 28.
8. **ВЛКСМ** в цифрах и фактах. – Москва, 1957. – С. 149.
9. **Советский тыл** в Великой Отечественной войне. – Москва : Мысль, 1974. – Кн. 2. – С. 260.
10. **ГАРФ.** – Ф. 7901. – Оп. 1. – Д. 114. – Л. 6.
11. **Куприянов Т. И.** Сборник руководящих материалов по всеобщему обучению детей / Т. И. Куприянов. – Москва : Наркомпрос РСФСР, 1944. – С. 13.
12. **ГА г. Москвы.** – Ф. 2011. – Оп. 1. – Д. 11. – Л. 16.
13. **Гагарина Г. И.** Из истории Национальной библиотеки Кыргызской Республики / Г. И. Гагарина // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. – 2003. – № 2. – С. 36.
14. **Бакашова Ж. К.** Спасибо вам, товарищи библиотекари. Национальная библиотека Кыргызской Республики в годы Великой Отечественной войны / Ж. К. Бакашова // Там же. – 2015. – № 2. – С. 27.

15. **Байдарова А. К., Жакипова А. К.** Достоянная лепта в общую Победу. Национальная библиотека Республики Казахстан в годы Великой Отечественной войны / А. К. Байдарова, А. К. Жакипова // Там же. – С. 29–31.
16. **Мамадазимова М. М.** Библиотечные культурмейцы. Национальная библиотека Таджикистана в годы Великой Отечественной войны / М. М. Мамадазимова // Там же. – С. 32–35.
17. **Тешабаева У. А., Полякова В. С.** Сохранение научного и культурного потенциала страны в военные годы. Вклад национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои в Победу / У. А. Тешабаева, В. С. Полякова // Там же. – С. 36–39.
18. **Вощикова Л. Г.** Пермская государственная ордена «Знак Почета» областная универсальная библиотека им. А. М. Горького. Страницы истории (1836–1966) / Л. Г. Вощикова. – Пермь, 2009. – С. 70–79.
19. **Важнейшие** библиографические работы библиотек / Гос. б-ка им. В. И. Ленина, Центр. бюро по учету и координации библиогр. работы б-к. – Москва, 1944. – Вып. 9. – С. 10.
20. **Хребтова Е. Г.** Книжная сокровищница Омска / Е. Г. Хребтова. – Омск, 1958. – С. 36.
21. **Кировская** областная библиотека им. Герцена. – Киров, 1949. – С. 12.

## REFERENCES

1. **Murmantseva V. S.** Sovetskie zhenshhiny v gody Velikoj Otechestvennoj vojny / V. S. Murmantseva. – Moskva : Mysl', 1974. – S. 22.
2. **Komsomol'skaya pravda.** – 1991. – 12 noyabrya.
3. **GARF** (Gosudarstvennyj arkhiv Rossijskoj Federatsii). – F. 7901. – Op. 1. – D. 42. – L. 2.
4. **GA Alma-Atinskoj obl.** – F. 1476. – Op. 6. – D. 13. – L. 4.
5. **Madatov G. K.** Azebajdzhan v Velikoj Otechestvennoj vojne / G. K. Madatov. – Baku-Ehlm, 1975. – S. 45; **GARF.** – F. 7901. – Op. 1. – D. 332. – L. 2.
6. **Belikov A. M.** Tyl kuet pobedu / A. M. Belikov. – Moskva : Znanie, 1965. – S. 7.
7. **Tel'pukhovskij V. B.** Obespechenie promyshlennosti rabochimikadrami v period Velikoj Otechestvennoj vojny / V. B. Tel'pukhovskij // Voprosyistorii. – 1958. – № 11. – S. 28.
8. **VLKSM** v tsifrakh i faktakh. – Moskva, 1957. – S. 149.
9. **Sovetskij tyl** v Velikoj Otechestvennoj vojne. – Moskva : Mysl', 1974. – Kn. 2. – S. 260.
10. **GARF.** – F. 7901. – Op. 1 – D. 114. – L. 6.

11. **Kupriyanov T. I.** Sbornik rukovodyashhikh materialov po vseobshhemu obucheniyu detej / T. I. Kupriyanov. – Moskva : Narkompros RSFSR, 1944. – S. 13.
12. **GA g. Moskvyy.** – F. 2011. – Op. 1. – D. 11. – L. 16.
13. **Gagarina G. I.** Iz istorii Natsional'noj biblioteki Kyrgyzskoj Respubliki / G. I. Gagarina // Vestn. Bibl. Assamblei Evrazii. – 2003. – № 2. – S. 36.
14. **Bakashova Zh. K.** Spasibo vam, tovarishhi bibliotekari. Natsional'naya biblioteka Kyrgyzskoj Respubliki v gody Velikoj Otechestvennoj vojny / Zh. K. Bakashova // Tam zhe. – 2015. – № 2. – S. 27.
15. **Bajdarova A. K., Zhakipova A. K.** Dostojnaya lepta v obshhuyu Pobedu. Natsional'naya biblioteka Respubliki Kazakhstan v gody Velikoj Otechestvennoj vojny / A. K. Bajdarova, A. K. Zhakipova // Tam zhe. – S. 29–31.
16. **Mamadazimova M. M.** Bibliotchnye kul'tarmejtsy. Natsional'naya biblioteka Tadzhiqistana v gody Velikoj Otechestvennoj vojny / M. M. Mamadazimova // Tam zhe. – S. 32–35.
17. **Teshabaeva U. A. Polyakova V. S.** Sokhranenie nauchnogo i kul'turnogo potentsiala strany v voennye gody. Vklad natsional'noj biblioteki Uzbekistana im. A. Navoi v Pobedu / U. A. Teshabaeva, V. S. Polyakova // Tam zhe. – S. 36–39.
18. **Voshhikova L. G.** Permskaya gosudarstvennaya ordena «Znak Pocheta» oblastnaya universal'naya biblioteka im. A. M. Gor'kogo. Stranitsy istorii (1836–1966) / L. G. Voshhikova. – Perm', 2009. – S. 70–79.
19. **Vazhnejshie bibliograficheskie raboty bibliotek / Gos. b-ka im. V. I. Lenina, Tsentr. byuro po uchetu i koordinatsii bibliogr. raboty b-k.** – Moskva, 1944. – Vyp. 9. – S. 10.
20. **Khrebtova E. G.** Knizhnaya sokrovishhnitsa Omska / E. G. Khrebtova. – Omsk, 1958. – S. 36.
21. **Kirovskaya oblastnaya biblioteka im. Gertsena.** – Kirov, 1949. – S. 12.

## Информация об авторе / Information about the author

**Мазурицкий Александр Михайлович** – доктор пед. наук, доцент, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия  
mazuram@yandex.ru

**Alezander M. Mazuritsky** – Dr. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Professor, Library and Information Activities Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia  
mazuram@yandex.ru

**А. Л. Есипов**

*Орловский государственный институт культуры, Орел, Россия*

## **Уничтожение отечественных библиотек нацистами на временно оккупированных территориях СССР**

**Аннотация:** Автор прежде всего обращает внимание на то, что невосполнимый урон, нанесенный объектам отечественной культуры, а в их числе и библиотекам, был частью реализации политики Третьего рейха, которая начала разрабатываться еще до начала войны. В статье подчеркнута: уничтожение библиотек Советского Союза и разграбление фондов, включавших в себя наиболее ценные и редкие книги наряду с той литературой, которая представляла интерес для нацистских специалистов, стало одним из ключевых элементов политики оккупантов на Востоке. Показана роль конкретных ведомств Третьего рейха и прежде всего Министерства по вопросам оккупированных восточных территорий и их руководителей в разработке и последующей реализации нацистской библиотечной политики. Охарактеризованы основные цели и задачи, преследуемые лидерами Третьего рейха в процессе разграбления и уничтожения ценных в историческом, культурном и экономическом плане книг из фондов библиотек, оказавшихся на временно оккупированных территориях СССР. Приведены общие и частные примеры потерь отечественных библиотек. Представлены те статистические данные, характеризующие урон, нанесенный отечественным библиотекам, которые удалось выявить, в том числе по доступным архивным материалам. Автор подчеркивает, что тема потерь, понесенных библиотеками в годы ВОВ, к настоящему времени изучена очень слабо.

**Ключевые слова:** библиотеки зоны оккупации, Великая Отечественная война, политика германского нацизма, агитационно-пропагандистская деятельность, потери библиотек.

**Alexander L. Yesipov**

*Orel State Institute of Culture, Orel, Russia*

## **The libraries annihilated by Nazis on the USSR territories under occupation**

**Abstract:** The author emphasizes that irreparable harm to the national cultural object, primarily the libraries, was the political strategy of the Third Reich; annihilation of the libraries and robbing the collections comprising most valuable and rare books, along with the literature of special interest to Nazi experts, was a key element and result of the occupation policy in the East. The author discusses the role of individual Third Reich departments, including the Ministry for the occupied eastern territories and their top officers in developing and implementing the Nazi library policy. Main goals and tasks in robbing and annihilation library collections of cultural, historical and economical value are characterized. General and individual examples of robbery and annihilation are given. Based on available archival materials, the statistical data are provided to illustrate the losses of national libraries. The author argues that the theme of losses sustained by the Soviet libraries during the Great Patriotic War is underexplored.

**Keywords:** libraries of the occupation zone, Great Patriotic War, German Nazi policy, agitation and propaganda, library losses.

Политика германского нацизма в сфере библиотечной деятельности на захваченных в годы Великой Отечественной войны территориях Советского Союза стала логическим продолжением и развитием антигуманных планов идеологов Третьего рейха, реализация которых началась задолго до начала оккупации восточных территорий.

Отдельное недостаточно изученное направление в исследовании Великой Отечественной войны – это история библиотек и библиотечного дела в те страшные годы. Современные студенты-библиотекари, да и многие действующие сотрудники библиотек, не говоря о рядовых гражданах нашей страны, не имеют представления о героическом подвиге простых библиотекарей Советского Союза, спасавших книги

от германских оккупантов, работавших с читателями в блокадном Ленинграде, восстанавливавших разрушенные библиотеки.

Особая роль, которую сыграли книги, средства массовой информации и собственно библиотеки в победе над врагом, не до конца осмыслена и нуждается в тщательном изучении и прежде всего профессиональным сообществом. Яркий пример подвижнической деятельности в изучении и раскрытии этой темы – многочисленные труды и лекции доктора пед. наук А. М. Мазурицкого (см., например, [9, 10]).

История библиотек в годы войны до сих пор исследовалась эпизодически – вследствие как закрытости архивных фондов, так и недальновидности научного сообщества и представителей власти, своевременно не рассмотревших, какую роль могут сыграть корректные проверенные сведения в ходе решения, не побоимся этого слова, политических задач. Пример этого тезиса – ситуация, сложившаяся вокруг вопроса реституции культурных ценностей, которая была вынесена на повестку дня представителями германской стороны.

Вопрос принадлежности перемещенных библиотечных фондов стал неоднозначным именно из-за отсутствия подробных, исчерпывающих сведений о варварском отношении немецких оккупантов к советским библиотекам в годы войны [9]. Предупредить подобную проблему можно было при заблаговременном начале работы над исследованием антигуманной деятельности германских нацистов в отношении библиотек и других учреждений культуры на оккупированных территориях.

Уничтожение библиотек Советского Союза и разграбление фондов, включавших в себя наиболее ценные и редкие книги наряду с той литературой, которая представляла интерес для нацистских специалистов, явилось следствием и ключевым элементом политики, реализуемой оккупантами на Востоке.

Задолго до начала войны нацистским руководством был разработан генеральный план «Ост», предусматривавший захват и последующую колонизацию славянских земель. В решении «славянского вопроса» максимально проявился античеловеческий характер нацистского

режима, а также прагматическая политика национал-социалистов в области культуры и в частности библиотечного дела.

Практически с момента создания Национал-социалистической немецкой рабочей партии ее лидеры уделяли особое внимание вопросам культуры. Повышенный интерес к проблеме формирования новой культурной политики, проявившейся первоначально в Германии, впоследствии был «развит» на территории захваченных войсками вермахта западноевропейских стран, а позже Советского Союза.

Основной организацией, определяющей и продвигающей культурно-политические интересы Третьего рейха, стало имперское Министерство народного просвещения и пропаганды, решение о создании которого было принято 11 марта 1933 г. Новое ведомство возглавил Й. Геббельс (на тот момент гауляйтер Берлина), оно контролировало в частности германские библиотеки и архивы издательства и целый ряд других организаций.

Наряду с министерством Геббельса вопросами библиотечной работы в зоне оккупации ведало Министерство по вопросам оккупированных восточных территорий. Изначально оно возникло в 1940 г. как «Специальный центр по проблемам восточных территорий», которым руководил Альфред Розенберг, известный как автор понятия *расовая теория*. Выбор этой кандидатуры был не случаен. А. Розенберг родился на территории Российской империи, в городе Ревеле. Он свободно владел русским языком, хорошо знал российскую историю и культуру. Принимаемые Розенбергом решения и подготовленные им проекты были направлены на создание системы выявления и изъятия книжных и документных фондов, которыми располагали архивы, государственные и частные библиотеки.

Предложения этого деятеля по формированию и реализации культурной политики на территориях, планируемых к захвату, привели к тому, что менее чем через месяц после нападения на Советский Союз – 17 июля 1941 г. – Центр становится министерством, структура которого четко отображает комплекс решаемых им задач, среди которых и связанные с деятельностью книгохранилищ и библиотек, в том числе на оккупированных восточных территориях.

Прямой результат реализуемой Министерством культурной политики – тотальное разрушение и разграбление культурного достояния советского народа. Только на территории Орловской области более 80% библиотек подверглись полному или частичному уничтожению. Минимальный ущерб, нанесенный учреждениям социально-культурной сферы, составил свыше 500 млн р. в ценах того времени [7].

Подтверждением целевой установки на глобальное разграбление и уничтожение культурного достояния народов Советского Союза является тот факт, что уже через несколько дней после создания нацистского Министерства по вопросам оккупированных восточных территорий, вышел специальный указ, в котором было зафиксировано положение о том, что интересы Третьего рейха в сфере культуры распространяются не только на все оккупированные к тому времени территории, но и на предполагаемые к захвату.

На основании этого указа и ряда других в войсках вермахта формировались особые подразделения из специалистов в сфере культуры, науки, образования и искусства, главной задачей которых было выявление на захваченных территориях организаций, располагавших книжными и документными фондами, обеспечение их охраны от местного населения и мародерства со стороны военнослужащих передовых частей фашистской армии.

Работа по выявлению и классификации книжных и документных фондов строилась по подготовленной в ведомстве Розенберга специальной инструкции, где была четко определена ее методика. Все найденные документы подразделялись на несколько групп: книги, ценные с художественной и материальной точек зрения; политическая литература; работы дореволюционных авторов; научная и производственная литература. Вся не представляющая интерес или опасная, с точки зрения нацистских специалистов, литература подлежала уничтожению.

По результатам предварительного изучения выявленных книг их названия переводились на немецкий язык и указывались на обложке. Затем издания, ценные в материальном, историческом и научно-технологическом смысле, каталогизировались и отправлялись в Германию...

В деле уничтожения и разграбления библиотек и их фондов германские нацисты нанесли непоправимый урон нашей стране. Ужасающая картина предстала после изгнания оккупационных войск с территории Советского Союза. Огромные потери понесли библиотеки РСФСР, Белоруссии и Украины. В ходе исследования ущерба, нанесенного библиотекам Белоруссии в период оккупации, было установлено: утрачено до 95% от имевшихся книжных фондов [11]. Большая часть белорусских библиотек (до ВОВ их было 4,5 тыс.) была уничтожена.

На Украине нацисты полностью уничтожили Черниговскую областную библиотеку; исчезли фонды Днепропетровской областной библиотеки и Библиотеки Киевского университета. Библиотека им. В. Г. Короленко в Харькове потеряла около трети своих фондов [1]. Ревизия фондов библиотек после освобождения показала, что утрачены наиболее ценные издания. Разграблены хранилища Киево-Печерской лавры: пропали фонды редчайших документов, собираемые веками грамоты гетманов, коллекции актов и рукописей XV–XVIII вв., архивы киевских митрополитов.

Особо следует отметить огромные потери библиотек РСФСР. Наибольший урон был нанесен библиотекам регионов, продолжительное время находившихся в зоне оккупации, – это Ленинградская, Псковская, Московская, Смоленская, Воронежская, Сталинградская, Орловская, Брянская области, Краснодарский и Ставропольский края.

Среди многомиллионных потерь библиотек Ленинградской области особенно тяжелыми оказались утраты Петергофской библиотеки императрицы Александры Федоровны, дворцовой библиотеки Александра III, библиотеки Карла Росси. Псковская область лишилась областной библиотеки и подавляющего количества книг из ее фонда. Невосполнимые потери понесли библиотеки областного музея (Библия Франциска Скорины, 1517 г.; Служебник, 1508 г.); здание библиотеки Пушкинского заповедника в Михайловском было сожжено дотла [13].

Книжные фонды библиотек, находившихся в зоне оккупации и на территории наиболее ожесточенных сражений Сталинградской области, были полностью утрачены. Также утрачены и собрания Смоленской областной библиотеки, где хранились ценные книги и рукописи XVI в., и библиотеки Смоленского музея. Та же судьба постигла библиотеку

г. Дорогобужа [8]. Библиотечная система Орловской области к моменту изгнания оккупантов недосчиталась более 100 библиотек. В Брянской области нацисты разграбили и уничтожили около 140 библиотек. Курская область потеряла 122 библиотеки и более 3 млн единиц хранения [4].

Здесь следует подчеркнуть, что потери могли быть более чудовищными, если бы этому не воспрепятствовал героизм граждан нашей страны. Мощной нацистской системе Третьего рейха противостояли, наряду с соответствующими советскими государственными органами, простые библиотекари и рядовые граждане, сделавшие все возможное для спасения библиотечных фондов – порой ценой собственной жизни.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Архив** Министерства культуры Украины. – Ф. 1. – Оп. 25. – Д. 8. – Л. 145, 180.
2. **Борис Н.** «Дайте книгу про любовь» – Запросы читателей // Север. сл. – 1943. – 12 сент.
3. **Выдержки** из перевода обращения к местному населению // Нем. пропаганда в Белоруссии. – Берлин, 1997. – С. 50.
4. **ГАКК** (Государственный архив Краснодарского края). – Ф. Р-857. – Оп. 1, пре-диск. к Ф. Р-857.
5. **ГАНО** (Государственный архив Новгородской области). – Ф. Р-2113. – Оп. 1. – Д. 34. – Л. 12.
6. **Голос** народа. – 1942. – 5 нояб. (№ 28). – С. 4.
7. **ГАОО** (Государственный архив Орловской области). – Ф. П 52. – Оп. 2. – Д. 512. – Л. 1–15.
8. **ГАСО** (Государственный архив Смоленской области). – Ф. 3478. – Оп. 1. – Д. 7. – Л. 1. – Д. 4. – Л. 27.
9. **Мазурицкий А. М.** Книжные потери в годы Великой Отечественной войны : мо-ногр. / А. М. Мазурицкий. – Москва : МГУКИ, 2004. – 135 с.
10. **Мазурицкий А. М.** Главный урок истории: никто не выносит уроков из прошло-го : интервью // Культура: теория и практика : электрон. журн. – 2019. – № 6. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41728017>.

11. **Национальный** архив республики Беларусь. – Ф. 4. – Оп. 47. – Д. 70. – Л. 155.
12. **По поводу** открытия городской библиотеки // Речь. – 1942. – № 79 (5 июля). – С. 3.
13. **Псковская правда**. – 1945. – 3 июня.
14. **РГАСПИ** (Российский государственный архив социально-политической истории). – Ф. 17. – Оп. 125. – Д. 38. – Л. 14.
15. **РГАСПИ** (Российский государственный архив социально-политической истории). – Ф. 69. – Оп. 1. – Д. 1143. – Л. 89.
16. **РГАСПИ** (Российский государственный архив социально-политической истории). – Ф. 17. – Оп. 125. – П. 175. – Л. 142.
17. **РГАСПИ** (Российский государственный архив социально-политической истории). – Ф. 17. – Оп. 125. – П. 52. – Л. 4–6.
18. **РГВА** (Российский государственный военный архив). – Ф. 1370. – Оп. 1. – Д. 24. – Л. 241 – 242.
19. **Речь**. – 1943. – № 77. – С. 4.
20. **Хороший** пример // За Родину. – 1943. – 11 августа (№ 185). – С. 3.

## REFERENCES

1. **Arkhiv** Ministerstva kul'tury Ukrainy. – F. 1. – Op. 25. – D. 8. – L. 145, 180.
2. **Boris N.** «Dajte knigu pro lyubov'» – Zaprosy chitatelej // Sever. sl. – 1943. – 12 sent.
3. **Vyderzhki** iz perevoda obrashheniya k mestnomu naseleniyu // Nem. propaganda v Belorussii. – Berlin, 1997. – S. 50.
4. **GAKK** (Gosudarstvennyj arkhiv Krasnodarskogo kraja). – F. R-857. – Op. 1, predisl. k F. R-857.
5. **GANO** (Gosudarstvennyj arkhiv Novgorodskoj oblasti). – F. R-2113. – Op. 1. – D. 34. – L. 12.
6. **Golos** naroda. – 1942. – 5 noyab. (№ 28). – S. 4.
7. **GAOO** (Gosudarstvennyj arkhiv Orlovskoj oblasti). – F. P 52. – Op. 2. – D. 512. – L. 1–15.
8. **GASO** (Gosudarstvennyj arkhiv Smolenskoj oblasti). – F. 3478. – Op. 1. – D. 7. – L. 1. – D. 4. – L. 27.
9. **Mazuritskij A. M.** Knizhnye poteri v gody Velikoj Otechestvennoj vojny : monogr. / A. M. Mazuritskij. – Moskva : MGUKI, 2004. – 135 s.

10. **Mazuritskij A. M.** Glavnyj urok istorii: nikto ne vynosit urokov iz proshlogo : interv'yu // Kul'tura: teoriya i praktika : ehlektron. zhurn. – 2019. – № 6. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41728017>.
11. **Natsional'nyj** arkhiv respubliki Belarus'. – F. 4. – Op. 47. – D. 70. – L. 155.
12. **Po povodu** otkrytiya gorodskoj biblioteki // Rech'. – 1942. – № 79 (5 iyulya). – S. 3.
13. **Pskovskaya pravda**. – 1945. – 3 iyunya.
14. **RGASPI** (Rossijskij gosudarstvennyj arkhiv sotsial'no-politicheskoy istorii). – F. 17. – Op. 125. – D. 38. – L. 14.
15. **RGASPI** (Rossijskij gosudarstvennyj arkhiv sotsial'no-politicheskoy istorii). – F. 69. – Op. 1. – D. 1143. – L. 89.
16. **RGASPI** (Rossijskij gosudarstvennyj arkhiv sotsial'no-politicheskoy istorii). – F. 17. – Op. 125. – P. 175. – L. 142.
17. **RGASPI** (Rossijskij gosudarstvennyj arkhiv sotsial'no-politicheskoy istorii). – F. 17. – Op. 125. – P. 52. – L. 4–6.
18. **RGVA** (Rossijskij gosudarstvennyj voennyj arkhiv). – F. 1370. – Op. 1. – D. 24. – L. 241 – 242.
19. **Rech'**. – 1943. – № 77. – S. 4.
20. **Khoroshij primer** // Za Rodinu. – 1943. – 11 avgusta (№ 185). – S. 3.

### Информация об авторе / Information about the author

**Есипов Александр Леонидович** – канд. пед. наук, доцент Орловского государственного института культуры, Орел, Россия  
ari-all@ya.ru

**Alexander L. Yesipov** – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Orel State Institute of Culture, Orel, Russia  
ari-all@ya.ru



## Требования к оформлению статей

1. Объем статьи – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).
2. Набор выполняется в текстовом редакторе. Межстрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.
3. Фамилия и инициалы автора (авторов) указываются на первой странице перед названием статьи.
4. После названия статьи нужно дать развернутую аннотацию (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления» и ключевые слова, составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 СИБИД «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию». В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несет в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.
5. Список источников к статье должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках; список приводится в порядке упоминания источников. Если ссылки внутри текста не даются, список источников – в алфавитном порядке.
6. Если статья содержит рисунки, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см (ширина x высота), текст внутри рисунка – кг. 8–9.
7. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; ученая степень и звание, полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несет ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причиненный физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

---

Периодичность: ежемесячно  
Префикс DOI: 10.33186  
ISSN: 1027-3689 (Print)  
2686-8601 (Online)  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации:  
ПИ № 77-3533 от 31.05.2000  
Учредитель и издатель: Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошевская ул., 17  
Редакция: 123298, Москва, 3-я Хорошевская ул., 17, ГПНТБ России  
8(495) 698-93-05 (5080)  
ntb@gpntb.ru  
<https://ntb.gpntb.ru>  
[http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index\\_ntb.php](http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php)  
Подписано в печать: 21.05.2020. Формат 60x84  $\frac{1}{6}$   
Усл.-печ. л. 8,31. Заказ 5. Тираж 620

---

Publication Frequency: monthly  
DOI Prefix: 10.33186  
ISSN: 1027-3689 (Print)  
2686-8601 (Online)  
Founder and Publisher: Russian National Public Library for Science and Technology, 17, 3<sup>rd</sup> Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia  
Editorial office: 17, 3<sup>rd</sup> Khoroshevskaya st., Moscow 123298, Russia, RNPLS&T.  
8(495) 698-93-05 (5080)  
ntb@gpntb.ru  
<https://ntb.gpntb.ru>  
[http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index\\_ntb.php](http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php)