

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственная публичная научно-техническая
библиотека России

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал
Основан в 1961 г.
Выходит 12 раз в год
№ 1, 2021

Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation
Russian National Public Library
for Science and Technology

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal
Published since 1961
№ 1, 2021



«Научные и технические библиотеки» – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книго-торговых и других смежных организаций.

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, и в базу данных научного цитирования “Emerging Sources Citation Index” Web of Science Core Collection.

Scientific and Technical Libraries is a monthly scientific and practical journal for the professionals in library and information science and related fields. The journal covers the activities of libraries, sci-tech information services, universities of culture and arts, publishers, bookselling and related organizations.

It is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences, and in the database of scientific citation “Emerging Sources Citation Index” Web of Science Core Collection.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Гиляревский Руджеро Сергеевич – председатель редакционного совета, доктор филол. наук, проф., заведующий отделением ВИНТИ РАН, Москва, Россия

Грачёв Владимир Александрович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент РАН, Москва, Россия

Иванов Валерий Сергеевич – доктор экон. наук, проф., президент Международной академии бизнеса и новых технологий (МУБИНТ), Ярославль, Россия

Ивлиев Григорий Петрович – канд. юрид. наук, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), Москва, Россия

Каленов Николай Евгеньевич – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала ФГУ «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Россия

Кудрина Екатерина Леонидовна – доктор пед. наук, проф., профессор Государственного университета управления, Москва, Россия

Кушнаренко Наталья Николаевна – доктор пед. наук, профессор Харьковской государственной академии культуры, Харьков, Украина

Ларук Омар – доцент Высшей национальной школы информатики и библиотековедения Университета Лиона, Лион, Франция

Ленский Борис Владимирович – доктор филол. наук, проф., главный научный сотрудник, заведующий отделом «Книжная культура в информационном обществе» Центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук, профессор Московского политехнического университета, Москва, Россия

Леонов Валерий Павлович – доктор пед. наук, проф., научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

Мотульский Роман Степанович – доктор пед. наук, проф., директор Национальной библиотеки Беларуси, Минск, Беларусь

Панин Владимир Алексеевич – доктор физ.-мат. наук, проф., ректор Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

Соколов Аркадий Васильевич – доктор пед. наук, проф., профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Фридман Морис – доктор философии, президент Американской библиотечной ассоциации (2002–2003 гг.), издатель и главный редактор журнала “The Unabashed Librarian”, Уоррен, Род-Айленд, США

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адамьянц Армен Ованесович – канд. техн. наук, доцент, ведущий методист отделения учебных и образовательных программ ГПНТБ России, Москва, Россия

Воропаев Александр Николаевич – канд. филол. наук, заместитель начальника Управления периодической печати, книгоиздания и полиграфии Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Москва, Россия

Гончаров Михаил Владимирович – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

Григорьев Сергей Георгиевич – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского государственного педагогического университета, главный редактор журнала «Информатика и образование», Москва, Россия

Гриханов Юрий Александрович – канд. пед. наук, доцент, Москва, Россия

Гусева Евгения Николаевна – канд. пед. наук, директор департамента государственных и приоритетных проектов Российской государственной библиотеки, Москва, Россия

Дрешер Юлия Николаевна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Москва, Россия

Дригайло Василий Герасимович – главный библиограф НТБ им. Г. И. Денисенко Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт», Киев, Украина

Еременко Татьяна Вадимовна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры государственного муниципального управления и политических технологий Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

Земсков Андрей Ильич – канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

Карауш Александр Сергеевич – канд. техн. наук, генеральный директор ГПНТБ России, Москва, Россия

Колганова Ада Ароновна – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

Линдемман Елена Владиславовна – канд. техн. наук, учёный секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН; ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, доцент, профессор Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Павлова Надежда Петровна – заместитель главного редактора, редактор редакционно-издательского отдела Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Рахматуллаев Марат Алимович – доктор техн. наук, проф., профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

Соколова Юлия Владимировна – канд. пед. наук, заместитель генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, Москва, Россия

Столяров Юрий Николаевич – доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Научного и издательского центра «Наука» РАН и Российской государственной библиотеки; главный научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

Стрелкова Ирина Борисовна – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой технологий профессионального образования Республиканского института профессионального образования, Минск, Беларусь

Сукиасян Эдуард Рубенович – канд. пед. наук, доцент, заведующий сектором главной редакции ББК Российской государственной библиотеки, Москва, Россия

Фирсов Владимир Руфинович – доктор пед. наук, заместитель генерального директора по науке Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, проф., ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Москва, Россия

Шлёнская Ольга Владимировна – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

РЕДАКЦИЯ

Павлова Ольга Владимировна – заведующая редакционно-издательским отделом

Павлова Надежда Петровна – заместитель главного редактора, редактор

Карпова Ольга Владимировна – редактор

Евстигнеева Вера Ивановна – корректор

Кравченко Алла Николаевна – специалист по работе с авторами

Мирошина Тамара Алексеевна – технический редактор

Кашеварова Галина Ивановна – компьютерная вёрстка

123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17, ГПНТБ России

8(495) 698-93-05 (5080)

ntb@gpntb.ru

<https://ntb.gpntb.ru>

http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

EDITORIAL COUNCIL

Rujero S. Gilyarevsky – Chairman of the Editorial Council, Dr. Sc. (Philology), Prof., Division Head, All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI), Moscow, Russia

Maurice J. Freedman – PhD in library and information science, Past President of American Library Association, Publisher & Editor-in-Chief, “The Unabashed Librarian”, Warren, Rhode Island, USA

Vladimir A. Grachev – Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Valery S. Ivanov – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

Grigory P. Ivliyev – Cand. Sc. (Juridical), Head, Federal Service for Intellectual Property, Moscow, Russia

Nikolay E. Kalenov – Dr. Sc. (Technology), Prof., Chief Researcher, Interdepartmental Supercomputer Center of the “Federal Scientific Center Research Institute for System Research of the Russian Academy of Sciences”, Moscow, Russia

Ekaterina L. Kudrina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, State University of Management, Moscow, Russia

Natalya N. Kushnarenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Kharkov State Academy of Culture, Kharkov, Ukraine

Omar Larouk – Associate Professor, Higher National School of Information Science and Libraries (ENSSIB), University of Lyon, Lyon, France

Boris V. Lensky – Dr. Sc. (Philology), Prof., Chief Researcher, Head of “Book Culture in Information Society” Department, Book Culture Research Center, “Nauka” Publishers, Russian Academy of Sciences; Professor, Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Chief Operating Officer, Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

Roman S. Motulsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director, National Library of Belarus, Minsk, Republic of Belarus

Vladimir A. Panin – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., Rector, Lev Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

Yakov L. Shrayberg – Editor-in-Chief, Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Education; Chief Operating Officer and Director of Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Head of Department of Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Arkady V. Sokolov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

EDITORIAL BOARD

Armen O. Adamyants – Cand. Sc. (Technology), Assoc. Prof., Leading Methodologist of the Department of Curriculum and Educational Programs, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yuliya N. Dresher – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor of Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia

Vasily G. Drigaylo – Chief Bibliographer, “Kiev Polytechnical Institute” National Technical University of Ukraine. G. I. Denisenko Library for Science and Technology, Kiev, Ukraine

Tatiana V. Eremenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, Public Administration and Political Technologies Department, S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

Vladimir R. Firsov – Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

Mikhail V. Goncharov – Cand. Sc. (Technology), Assoc. Prof., Leading Researcher, Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey G. Grigoryev – Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Education; Professor, Information Studies, Management and Technologies Department, Institute of Digital Education, Moscow State Pedagogical University; Editor-in-Chief, Informatics and Education journal, Moscow, Russia

Yury A. Grikhanov – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Moscow, Russia

Evgeniya N. Guseva – Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Department of State and Priority Projects, Russian State Library, Moscow, Russia

Alexander S. Karaush – Cand. Sc. (Technology), Director General, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Ada A. Kolganova – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

Elena V. Lindeman – Cand. Sc. (Technology), Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Nikolay A. Mazov – Cand. Sc. (Technology), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; Leading Researcher, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Professor, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Nadezhda P. Pavlova – **Deputy Editor-in-Chief**, Editor, Publishing Department, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Marat A. Rakhmatullaev – Dr. Sc. (Technology), Prof., Professor of Information and Library Systems Department, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Yuliya V. Sokolova – Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research and Education, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Olga V. Shlenskaya – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-in-Chief**, Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Education; Chief Operating Officer and Director of Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Head of Department of Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yury N. Stolyarov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Chief Researcher, Science and Publishing Center “Nauka” of the Russian Academy of Sciences, Russian State Library; Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina B. Strelkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head, Chair of Vocational Education Technologies, Republican Institute of Vocational Education, Minsk, Belarus

Eduard R. Sukiasyan – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head of Section, LBC Main Editorial Board, Russian State Library, Moscow, Russia

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Leading Researcher, Library of Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Professor, Department of Library and Information Science, Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia

Alexander N. Voropaev – Cand. Sc. (Philology), Deputy Head, Department of Periodical and Book Publishing and Printing Industry, Federal Agency for Press and Mass Communications, Moscow, Russia

Andrey I. Zemskov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

EDITORIAL STAFF

Olga V. Pavlova – head of publishing department

Nadezhda P. Pavlova – Deputy Editor-in-Chief, editor

Olga V. Karpova – editor

Vera I. Evstigneeva – corrector

Alla N. Kravchenko – authors' editor

Tamara A. Myroshina – technical editor

Galina I. Kashevarova – computer design

17, 3rd Khoroshevskaya st., Moscow 123298, Russia, RNPLS&T

8(495) 698-93-05 (5080)

ntb@gpntb.ru

<https://ntb.gpntb.ru>

http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

2021

№ 1

СОДЕРЖАНИЕ

ДОКУМЕНТОЛОГИЯ

Столяров Ю. Н. Документология: причины появления, этапы развития..... 15

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

Чеснялис П. А. Альтметрики: осведомлённость и интерес..... 27

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Меньщикова С. П. Современные инновационные тенденции
в национальных библиотеках стран СНГ..... 41

Дворовенко О. В., Тараненко Л. Г., Боброва Е. И.
Перспективы развития научной библиотеки творческого вуза..... 59

Черкашина Т. Ю., Чернышова Е. А., Лютов С. Н. Библиотеки
в образовательном чтении школьников и студентов..... 77

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕКАХ

Редькина Н. С. Мировые тенденции развития веб-архивов
библиотек..... 99

Трофимова Е. И. Блокчейн для институтов социальной памяти:
функциональные преимущества и возможности применения..... 115

АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СИСТЕМЫ

Тимонина Л. С., Шарова Т. С. Как перейти от одной АБИС к другой:
опыт переноса данных..... 125

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ. КАДРЫ. ОБРАЗОВАНИЕ

Давыдова И. А., Кушнаренко Н. Н., Соляник А. А., Марьина А. Ю. Компетентностная модель модернизации высшего библиотечного образования: опыт Украины	133
--	-----

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

Соколов А. В. Альбом о Библиотечном Универсуме	147
---	-----

Ермолаева М. А. «Русские библиотеки в Германии» – исторические очерки	159
---	-----

Памяти Гертруды Васильевны Гедримович (23.03.1929 – 17.12.2020)

Слово об Учителе	165
-------------------------------	-----

Эдуард Рубенович Сукиасян (22.06.1937 – 27.02.2021)	171
--	-----

УКАЗАТЕЛЬ МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В 2020 Г.

Систематический указатель	173
--	-----

Авторский указатель	185
----------------------------------	-----

Москва, 2021

CONTENTS

DOCUMENTOLOGY

Yury N. Stolyarov. Documentology:

The background and development 15

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

Polina A. Chesnyalis. Altmetrics: The awareness and interest 27

LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES: THEORY AND PRACTICE

Svetlana P. Menshchikova. Current innovative trends

in the CIS national libraries 41

Olga V. Dvorovenko, Lyubov G. Taranenko and Elena I. Bobrova.

Prospects for the development of the library of a creative university 59

Tatiana Yu. Cherkashina, Elena A. Chernyshova and Sergey N. Lyutov.

The libraries in students' and undergraduates' educational reading 77

INFORMATION TECHNOLOGIES IN LIBRARIES

Natalya S. Redkina. Global trends in library web-archives 99

Ekaterina I. Trofimova. Blockchain for social memory institutions:

Functional value and possibilities 115

COMPUTER TECHNOLOGIES AND SYSTEMS

Lyubov S. Timonina and Tatiana S. Sharova. How to move from

one ALIS to another: The experience of data transport 125

LIBRARY PROFESSION. STAFF. EDUCATION

Irina A. Davidova, Natalya N. Kushnarenko, Alla A. Solyanik and Alena Yu. Maryina. Competence-based model for modernization of higher library education: Ukraine's experience.....133

REVIEWS

Arkady V. Sokolov. The Album of Library Universe147

Maria A. Ermolaeva. "Russian libraries in Germany" –
The essays in history159

**A tribute to Gertruda Vasilyevna Gedrimovich
(23.03.1929 – 17.12.2020)**

A word on the Mentor165

**Eduard R. Sukiasyan
(June 22, 1937 – February 27, 2021)**171

INDEX OF PAPERS PUBLISHED IN 2020

Systematic index.....173

Author index.....185

© ГПНТБ России, 2021

ДОКУМЕНТОЛОГИЯ

УДК 002.1

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-15-26

Ю. Н. Столяров

*Российская государственная библиотека, Москва, Россия
Научный и издательский центр «Наука» РАН, Москва, Россия
ГПНТБ России, Москва, Россия*

Документология: причины появления, этапы развития

Аннотация: В статье раскрыты: объективная причина возникновения документологии наряду с документоведением и документалистикой, актуальность документологии и её практическая значимость для библиотековедения и библиографоведения. Обращено внимание на выдающуюся роль Поля Отле (фр. Paul Marie Ghislain Otlet; 1868–1944) в выдвижении и разработке теоретических основ общей теории документа. Отмечено, что основание поднять документологию на уровень философской дисциплины дал Карл Поппер (Karl Raimund Popper; 1902–1994), обосновавший концепцию существования трёх миров, одним из которых является «мир логического содержания книг, библиотек, компьютерной памяти и тому подобного».

Рассмотрены этапы развития документологии: первый – конец XIX – первая половина XX в., второй – 1950–1960-е гг., когда в СССР она становится известной как документалистика. Параллельно – с начала 1960-х гг. – развивается документоведение, изучающее способы, отдельные акты и системы документаризации и создания в результате этого документов, их комплексов и систем (третий этап). Документоведение противоречиво: оно претендует на изучение документа и как такового, и только делопроизводственного, для которого на Западе существует собственный термин – «record».

Со второй половины 1980-х гг. начинается четвёртый этап развития общей теории документа. По инициативе Московского государственного института культуры в начале 1990-х гг. всеобщую теорию документа было предложено именовать документологией. Её ядро составляют: проблематика, связанная с понятийным аппаратом, функциональным анализом документов, изучением их характеристик; вопросы систематики документов, их параметров и свойств, в том числе как средства коммуникации и элемента документных фондов.

Ключевые слова: документ, документология, документоведение, документалистика, информатика, record, Поль Отле, Карл Поппер.

DOCUMENTOLOGY

UDC 002.1

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-15-26

Yury N. Stolyarov

Russian State Library, Moscow, Russia

Scientific and Publishing Center “Nauka” of Russian Academy

of Sciences, Moscow, Russia

Russian National Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Documentology: The background and development

Abstract: The article explains the objective reason for the emergence of documentology along with documentation and documentary studies, the relevance and practical significance for library science and bibliography. Attention is drawn to the outstanding role of Paul Otlet (Paul Marie Ghislain Otlet; 1868–1944) in the promotion and development of the theoretical foundations of the general theory of the document. The concept of three worlds, in particular, “the world of logical content of books, libraries, computer memory, and the like”, developed by Karl Popper (Karl Raimund Popper; 1902–1994) enabled to bring documentology to the level of a philosophical discipline. The stages of development of documentology are defined. The first stage embraces the late 19th – first half of the 20th centuries, the second covers the mid-20th century (1950–60s), when in the USSR it was known as “documentalistics”. Simultaneously, since the early 1960s, the document science has been developing with its specific methodology, individual acts and systems of documenting and creating documents, and on this foundation, their complexes and systems (the third stage). The documentation is contradictory: it claims to study both documents as proper objects, and those objects of workflow management, which have got the term “records” used in the Western countries. The fourth stage of development of the document general theory originates in the second half of the 1980s. In the early 1990s, Moscow State Institute of Culture proposed the term documentology to be used for the general theory of documents. The discipline core embraces the issues related to the conceptual apparatus, functional analysis of documents, study of their characteristics, parameters and properties, document classification, as well as study of the documents as a means of communication and an element of document collections.

Keywords: document, documentology, document science, documentalism, computer science, record, Paul Otle, Karl Popper.

Введение в проблему

Термин *документоведение* у всех на слуху. Параллельно с ним, преимущественно в библиотековедческой литературе, обращается термин *документология*, сбивая с толку тех, кому недосуг углубляться в терминологические тонкости. Например, для А. Н. Ванеева (полагаю, что и для многих других), а он имел учёную степень доктора наук и учёное звание профессора, «остаётся неясным: “документология” и “документоведение” – это синонимы или разные научные дисциплины?» [1]. Между тем *документология* появилась именно для устранения серьёзной двусмысленности в терминологии.

Здесь следует отметить, что после нескольких десятков лет дискуссии библиотековеды приняли, наконец, термин *документ* как фондообразующий элемент, но, во-первых, трактуют его вкривь и вкось; во-вторых, наметилась тенденция подменить его модным, но полуграмотным выражением *информационный ресурс*, а то и хуже – просто *ресурс* [2. С. 4]; в-третьих, совершенно упускается из виду то существенное обстоятельство, что всякая библиотека имеет дело с несколькими несводимыми друг к другу видами документов, которые библиотековеды, что называется, не замечают в упор, соответственно не разрабатывают теорию документов-«невидимок», чем в части работы с ними сильно обделяют практиков.

О том, насколько неграмотно представление о самой, казалось бы, очевидной – материальной – составляющей документа, ярко свидетельствует её ущербное определение в стандартах и словарях: как любого объекта или среды, способных сохранять (нести) в своей структуре записанную информацию. Или, если брать более короткое определение, как материала, «на который можно записывать данные» [3. С. 22]. То, что для образования документа одного материала – бумаги (картона, пластика и т.п.) недостаточно, – требуется ещё вещество (чернила, краска и т.п.) или энергия записи, терминологам невдомёк.

Существующий с 1996 г. ГОСТ 7.72 «Коды физической формы документа» предусматривает восемь таких «форм»: 1) бумажный носитель; 2) микроноситель; 3) носитель на киноплёнке; 4) магнитный носитель; 5) перфоноситель; 6) оптический (лазерный) носитель; 7) носитель на голографической основе; 8) прочие носители. Но форма

в данном (чисто физическом) смысле слова – это наружный вид, внешнее очертание носителя. Ни один из названных видов, кроме, возможно, последнего (самого загадочного), к физической форме отношения не имеет.

Мало того, в ряде случаев перечисленные формы пересекаются. Например, рулонный микрофильм относится одновременно ко второй, третьей и пятой «физической форме», что лишает библиотекаря и библиографа возможности пользоваться предложенной классификацией. Вышедший в двух объёмистых частях вузовский учебник «Документоведение» [4] представляет собой слегка закамуфлированное «Книговедение» и слабо ориентирует студентов в действительно профессиональном представлении о сущности понятия *документ* и специфике библиотечной работы с документами.

На эту тему мною опубликованы десятки книг, статей и рецензий, и всё же к вопросу о сущности документа и исследующих её дисциплин приходится возвращаться в очередной раз, поскольку в литературе и прежде всего в государственных стандартах продолжают совершенно неприемлемо её раскрывать. Кроме того, настала пора ввести и хотя бы в первом приближении очертить понятие *библиотечное документоведение*.

Истоки документологии

Известно, что теоретические основы общей теории документа как научного понятия заложил выдающийся бельгийский библиограф и мыслитель Поль Отле (фр. *Paul Marie Ghislain Otlet*; 23 авг. 1868, Брюссель – 10 дек. 1944, там же). По-французски дисциплина наименована *documentation*, на русский язык это слово переведено не вполне строго – *документация*. Сам П. Отле синонимами этого слова считал *книгоархивомузеоведение*, *библиологию*, *документологию*. Последний из этих терминов – *документология* – и было предложено считать базовым для наименования всеобщей теории документа [5–7 и др.].

На уровень философской дисциплины документологию, правда не используя этого термина, поднял австрийский и британский философ и социолог Карл Поппер (*Karl Raimund Popper*; 28 июля 1902, Вена – 17 сент. 1994, Лондон): он выдвинул концепцию трёх миров,

один из которых, наряду с миром физических и миром психических явлений, – «мир логического содержания книг, библиотек, компьютерной памяти и тому подобного» [8. С. 78].

Предметом документологии выступает документ как абстрактное понятие, рассматриваемое на методологическом, теоретическом, историческом и практическом уровнях; при этом исследуются сущность документа: его составляющие, свойства, параметры, структура, функции, классификация и типология документов, методы и способы документаризации. В поле внимания документологии находятся общие закономерности создания, распространения, хранения и применения документов. Изучать правомерно документ как в целом, так и его отдельные стороны, особенности.

Этапы развития документологии

В своём развитии документология прошла несколько этапов. Исторически первой была *документационная наука* – она возникла в конце XIX в., а международное признание получила в первой половине XX в. Под этим названием развивалась теория, предметом которой была документская деятельность, включающая процессы сбора, систематизации, хранения, поиска и распространения (а с середины 1940-х гг. – и создания) документов во всех сферах общественной жизни.

В середине XX в. (1950–1960-е гг.) в нашей стране все эти процессы получают наименование *документалистика* – наука об изучении структуры и свойств документов, методов и средств их автоматической обработки, хранения, поиска и использования. Начинается второй этап развития общей теории документа. Документные потоки и массивы рассматривались как средства оптимизации управления крупными, главным образом многоканальными, документными системами.

Однако документалистика не отражала всего диапазона исследований документа и вследствие этого не стала обобщающей наукой о документе. К тому же в её рамках довольно быстро начал превалировать интерес к главной составляющей документа – информативной, и документалистика постепенно уступает место информатике.

Первоначальные представления о предмете документационной науки приобрели информационное и кибернетическое направление, интегрировались со стремительно набиравшей силу наукой о компьютерных технологиях. Однако документ в его материальной ипостаси, условия производства, хранения, организации работы с документами находится вне поля зрения информатики. Поэтому, как и документалистику, рассматривать информатику в качестве обобщающей науки о документе оснований недостаточно.

Сама документалистика выродилась в «создание документальных (основанных на документах и фактах) художественных произведений, фиксирующих реальные события, объекты и лица» [9. С. 82]. Более подробное участие документалистики освещена мною в статье «Взлёт и падение документалистики» [10].

Параллельно с документалистикой с начала 1960-х гг. начинает развиваться научное направление под названием *документоведение*. Его задачи видятся в изучении способов, отдельных актов и систем документаризации явлений объективной действительности и создания в результате этого документов, их комплексов и систем. Документоведение знаменует собой третий этап развития общей теории документа как научного понятия.

Позднее под документоведением стали понимать науку о правилах оформления административных документов и ведения документационного хозяйства. Документоведение отождествляют с делопроизводством и рассматривают в комплексе с архивоведением, имеющим своим предметом тоже документ, но утративший своё первоначальное назначение, однако сохраняющий историческую ценность. При этом документоведение оказывается в противоречивом положении: оно, с одной стороны, претендует на изучение документа как социального феномена, документа как такового, а с другой – реально занимается только делопроизводственным, управленческим, административным документом.

Документоведение определяют то в качестве комплексной науки о документе как системном объекте любого рода и вида и даже как науки обо всей документо-коммуникационной деятельности [9. С. 83],

то как дисциплину, изучающую закономерности образования только делопроизводственных документов, принципы организации документооборота в учреждениях и т.п. [11].

Часть вопросов, связанных с определением статуса, классификацией документов, созданием моделей документа, исследованием документных потоков, вошли в соответствующие разделы библиографоведения и библиотековедения. Ко второй половине 1980-х гг. уже отчётливо осознаётся, что предмет профессиональной деятельности сотрудников библиотек, служб и органов информации, архивов, музеев, книжных магазинов и иных родственных им социальных институтов наиболее адекватно отражает именно обобщающее понятие документа. Сильный импульс развитию документологии придало внедрение в их профессиональную деятельность компьютерной техники и машиночитаемых носителей информации. Начался четвёртый, качественно новый этап развития всеобщей теории документа.

Появление документологии в Московском государственном институте культуры

Непосредственному возникновению документологии предшествовала инициатива Московского государственного института культуры (МГИК) ввести в начале 1990-х гг. подготовку, наряду с библиотекарями-библиографами, специалистов по документационному обеспечению управления. Тем и другим потребовалось преподавать общую теорию документа, равно пригодную для применения в этих смежных областях деятельности.

Вслед за МГИКом такую подготовку стали осуществлять остальные вузы культуры России и других субъектов СНГ, и потребность в разработке общей теории документа стала ещё более актуальной.

Исходя из единственного на тот момент стандартного определения документа в ГОСТе 16487-83 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» как материального объекта с информацией, закреплённой созданным человеком способом для её передачи во времени и пространстве, наименование общей науки о документе было без каких-либо сомнений позаимствовано у Московского государственного историко-архивного института, где существовала кафедра

ра документоведения, позиционировавшая себя как представительницу этой общей науки.

Однако вскоре выяснилось, что эту кафедру фактически интересуют только проблемы, связанные с управленческим документом, и при этом термин *документоведение* распространяется только на административный, делопроизводственный, архивный документ. Поэтому всеобщую науку о документе было предложено именовать *документологией*.

Междисциплинарный характер документологии

Проблемы, связанные с осмыслением документа как социального феномена, приобретают междисциплинарный характер, ими занимаются библиоковеды, библиографоведы, специалисты в области информатики, реже – книговеды. Активно проявляют себя в этом отношении специалисты Украины, где успешно функционирует целая документологическая школа (Г. Н. Швецова-Водка, Н. Н. Кушнарченко, А. А. Соляник, В. В. Бездрабко и другие), России, в меньшей степени – Белоруссии. С появлением работ по общей теории документа в становлении и развитии этой дисциплины начался качественно новый этап. Он продолжается и в настоящее время.

Обобщающее наименование новой научной и учебной дисциплины, отличающейся и от документалистики, и от документоведения, выработалось постепенно, разъяснять разницу приходилось многократно (см., например, [12–15]), но и до сих пор документологию по традиции многие продолжают именовать документоведением, – однако с иным, нежели у «классических» документоведов, содержанием: документологов интересуют закономерности, связанные с документом (любым, из какой угодно сферы бытия) как объектом, созданным специально для передачи информации.

Ядро всеобщей документологии составляет общетеоретическая проблематика, связанная с понятийным аппаратом, функциональным анализом документов, изучением их характеристик как материальных объектов и зафиксированной в них информации, вопросы систематики документов, их параметров и свойств, а также как средства коммуникации и элемента документных фондов.

Предмет документологии составляют также законы существования и функционирования документа, его качественные характеристики и свойства, феномены, составляющие документа, его взаимодействие с внешней средой. Эти ключевые положения документологии будут изложены в следующей статье.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Ванеев А. Н.** Когда в России библиотековедение стало наукой? // Библиосфера. – 2016. – № 3. – С. 75–79.
2. **ГОСТ Р 7.0.100–2018** Библиографическая запись. библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – Москва : Стандартинформ, 2018.
3. **Воройский Ф. С.** Информатика : энцикл. слов.-справ. Введение в современные информационные и телекоммуникационные технологии в терминах и фактах. – Москва : Физматлит, 2006.
4. **Гордукалова Г. Ф.** Документоведение. Часть 1. Общее документоведение : учеб. / Г. Ф. Гордукалова, Т. В. Захарчук, Е. А. Плешкевич ; науч. ред. Г. В. Михеева. – Санкт-Петербург : Профессия, 2013. – 319 с. – (Учебник для бакалавров); Документоведение. Ч. 2. Книговедение и история книги / под ред. Д. А. Эльяшевича. – Санкт-Петербург : Профессия, 2013. – 463 с. – (Учебник для бакалавров).
5. **Столяров Ю. Н.** О новой научной дисциплине – документологии – и её предмете // Інформаційна та культурологічна освіта на зламі тисячоліть : матеріали міжнародної конференції 70 річчя ХДАК. – Ч. 2. – Харків : ХДАК, 1999. – С. 66–71.
6. **Столяров Ю. Н.** Відділоводства – до документознавства, від документознавства – до документології [От делопроизводства – к документоведению, от документоведения – к документологии] // Вісник Харківської державної академії культури : збірник наукових праць. – Харків : ХДАК, 2004. – Вип. 14. – С. 96–104.
7. **Столяров Ю. Н.** Параллельные миры документоведения // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 6. – С. 70–74.
8. **Поппер К. Р.** Объективное знание. Эволюционный подход / пер. с англ. Д. Г. Лахути ; отв. ред. В. Н. Садовский. – Москва : Эдиториал УРСС, 2002.
9. **Гиляревский Р. С.** Информационная сфера : крат. энцикл. слов. – Санкт-Петербург : Профессия, 2016.
10. **Столяров Ю. Н.** Взлёт и падение документалистики // Науч.-техн. информ. – Сер. 1. – 2005. – № 3. – С. 1–3.

11. **Словарь** современной архивной терминологии социалистических стран. Вып. 1 / Глав. архив. управление при Совете Министров СССР, Всесоюз. науч.-исслед. ин-т документоведения и архив. дела. – Москва, 1982. – С. 64, 208.

12. **Столяров Ю. Н.** Зачем документология нужна документоведению и зачем – книговедению? Маленькая картинка для выяснения больших вопросов // Науч. и техн. б-ки. – 2006. – № 9. – С. 67–73.

13. **Столяров Ю. Н.** Опыт разработки и преподавания курса «Документология»: история, состояние, ближайшие перспективы / Моск. гос. ун-т культуры и искусств // Вузы культуры и искусств в едином мировом образоват. пространстве : междунар. симпозиум (Москва, 17–18 мая 2007 г.) : сб. ст. – Москва, 2007. – Т. 2. – С. 8–5.

14. **Столяров Ю. Н.** Фундаментальность документологии // Освіта, культура та мистецтво в добуцивілізаційної глобалізації : матеріали міжнар. наук. конф., 22–23 листопада 2007 р. – Харків : ХДАК, 2007. – С. 219–222.

15. **Столяров Ю. Н.** Почему в перечень дисциплин библиотечно-информационного бакалавриата нужно ввести учебный курс «Документология» вместо «Документоведения» // Культура: теория и практика. Электрон. науч. журн. – 2019. – Вып. 2 (30). – Режим доступа: <http://theoryofculture.ru/issues/>.

REFERENCES

1. **Vaneev A. N.** Kogda v Rossii bibliotekovedenie stalo naukoj? // Bibliosfera. – 2016. – № 3. – С. 75–79.

2. **GOST R 7.0.100–2018** Bibliograficheskaya zapis. bibliograficheskoe opisanie. Obshchie trebovaniya i pravila sostavleniya. – Moskva : Standartinform, 2018.

3. **Voroyskiy F. S.** Informatika : entsikl. slov.-sprav. Vvedenie v sovremennyye informatsionnyye i telekommunikatsionnyye tehnologii v terminah i faktah. – Moskva : Fizmatlit, 2006.

4. **Gordukalova G. F.** Dokumentovedenie. Chast 1. Obshchee dokumentovedenie : ucheb. / G. F. Gordukalova, T. V. Zaharchuk, E. A. Pleshkevich ; nauch. red. G. V. Miheeva. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2013. – 319 s. – (Uchebnik dlya bakalavrov); Dokumentovedenie. Ch. 2. Knigovedenie i istoriya knigi / pod red. D. A. Elyashevicha. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2013. – 463 s. – (Uchebnik dlya bakalavrov).

5. **Stolyarov Yu. N.** O novoy nauchnoy distsipline – dokumentologii – i ee predmete // Informatsiina ta kulturologichna osvita na zlami tisyacholit : materialy mizhnarodnoii konferentsii 70 richchya HDAK. – Ch. 2. – Harkiv : HDAK, 1999. – С. 66–71.

6. **Stolyarov Yu. N.** Viddilovodstva – do dokumentoznavstva, vid dokumentoznavstva – do dokumentologii [Ot deloproizvodstva – k dokumentovedeniyu, ot dokumentovedeniya – k dokumentologii] // Visnik Harkivskoi derzhavnoi akademii kul'turi : zbirnik naukovih prats. – Harkiv : HDAK, 2004. – Vyp. 14. – S. 96–104.
7. **Stolyarov Yu. N.** Parallelnye miry dokumentovedeniya // Nauch. i tehn. b-ki. – 2005. – № 6. – S. 70–74.
8. **Popper K. R.** Obektivnoe znanie. Evolyutsionny podhod / per. s angl. D. G. Lahuti ; otv. red. V. N. Sadovskiy. – Moskva : Edithorial URSS, 2002.
9. **Gilyarevskiy R. S.** Informatsionnaya sfera : krat. entsikl. slov. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2016.
10. **Stolyarov Yu. N.** Vzlet i padenie dokumentalistiki // Nauch.-tehn. inform. – Ser. 1. – 2005. – № 3. – S. 1–3.
11. **Slovar** sovremennoy arhivnoy terminologii sotsialisticheskikh stran. Vyp. 1 / Glav. arhiv. upravlenie pri Sovete Ministrov SSSR, Vsesoyuz. nauch.-issled. in-t dokumentovedeniya i arhiv. dela. – Moskva, 1982. – S. 64, 208.
12. **Stolyarov Yu. N.** Zachem dokumentologiya nuzhna dokumentovedeniyu i zachem – knigovedeniyu? Malenkaya kartinka dlya vyyasneniya bolshih voprosov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2006. – № 9. – S. 67–73.
13. **Stolyarov Yu. N.** Opyt razrabotki i prepodavaniya kursa «Dokumentologiya»: istoriya, sostoyanie, blizhayshie perspektivy / Mosk. gos. un-t kul'tury i iskusstv // Vuzy kul'tury i iskusstv v edinom mirovom obrazovat. prostranstve : mezhdunar. simpozium (Moskva, 17–18 maya 2007 g.) : sb. st. – Moskva, 2007. – T. 2. – S. 87–95.
14. **Stolyarov Yu. N.** Fundamentalnost dokumentologii // Osvita, kultura ta mistetstvo v dobutsivilizatsiynoi globalizatsii : materialy mizhnar. nauk. konf., 22–23 listopada 2007 r. – Harkiv : HDAK, 2007. – S. 219–222.
15. **Stolyarov Yu. N.** Pochemu v perechen distsiplin bibliotечно-informatsionnogo bakalavriata nuzhno vvesti uchebnyy kurs «Dokumentologiya» vmesto «Dokumentovedeniya» // Kultura: teoriya i praktika. Elektron. nauch. zhurn. – 2019. – Vyp. 2 (30). – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/>.

Информация об авторе / Information about the author

Столяров Юрий Николаевич – доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки и Научного и издательского центра «Наука» РАН, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, заслуженный работник культуры РФ, Москва, Россия

yn100@narod.ru

Yury N. Stolyarov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Chief Researcher, Russian State Library; Chief Researcher, Scientific and Publishing Center “Nauka” of Russian Academy of Sciences; Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

yn100@narod.ru

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

УДК 025.5

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-27-40

П. А. Чеснялис

ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Альтметрики: осведомлённость и интерес

Аннотация: В работе определены характеристики научной аудитории, заинтересованной в получении альтметрической информации. Чтобы выявить степень осведомлённости по этой теме, а также интереса к ней в научных кругах, был проведён онлайн-опрос, участниками которого стали 302 исследователя. Анализ ответов на вопросы об альтернативных метриках сопровождают данные об использовании респондентами традиционной наукометрической информации. Установлено, что при высокой степени интереса к традиционным наукометрическим показателям (91,4% опрошенных) альтернативные метрики остаются вне поля зрения большинства учёных: альтметрическую информацию используют всего 6,6% из них, остальные либо не знакомы с альтметриками, либо не используют их. Интерес к подобной информации проявили более половины респондентов: 11,9% считают её необходимой, 43% хотели бы узнать о ней больше. Обнаружена корреляция между академическим статусом и осведомлённостью об альтметриках или интересом к ним: кандидаты наук и соискатели этой учёной степени более заинтересованы в альтметрической информации, чем доктора наук. Связь между осведомлённостью об альтметриках и интересом к ним с местом работы учёного незначительна. Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования информационного сопровождения учёных. Модель исследования может быть применена на других группах библиотечных пользователей.

Ключевые слова: альтметрики, наукометрия, информационное сопровождение научной аудитории, опрос.

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

UDC 025.5

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-27-40

Polina A. Chesnyalis

*State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia*

Altmetrics: The awareness and interest

Abstract: The characteristics of academic users interested in altmetrical information are defined. The online survey of 302 academic respondents was conducted to reveal the level of awareness and interest of scientific community. The analysis of the responses about altmetrics is supplemented with the data on the respondents' using traditional scientometric information. It was found that with a high degree of interest in traditional scientometric indicators (91.4% of respondents refer to them), altmetrics remained mostly out of the eye of scientists. Only 6.6% respondents use altmetrics, while the others are still unfamiliar with altmetrics or do not use them. However, over the half of respondents expressed interest in altmetrics: 11.9% consider the method necessary, and 43% would like to learn more about it. The correlation between academic status and awareness of/or interest in altmetrics was found: applicants and candidates of science and applicants for this degree proved to be more interested in altmetrics information than doctors of science. The correlation between the awareness/interest and researcher's area of studies appeared insignificant. The findings of the study may be used to improve the information support of scientists. The research model can be applied to other groups of library users.

Keywords: altmetrics, scientometrics, information support, survey.

Место библиометрии в справочно-библиографическом обслуживании

Библиометрические показатели прочно вошли в жизнь российского научного сообщества: отчёты не обходятся без сведений о количестве публикаций, их цитируемости и рейтинге журналов, в которых размещены результаты научной деятельности. С другой стороны, обзоры литературы в исследованиях по самым разным темам всё чаще сопровождаются библиометрическим анализом.

Оценка публикационной активности – одно из направлений деятельности научных библиотек в области поддержки исследователей [1, 2] – стала частью справочно-библиографического обслуживания (СБО) в ГПНТБ СО РАН [3]. Кроме определения наукометрических показателей по запросу, СБО ГПНТБ СО РАН уже много лет оказывает методическую поддержку всем, кто занимается оценкой публикационной активности, в том числе – через специальный раздел на сайте библиотеки [4].

СБО стремительно развивается, стараясь соответствовать изменениям в системе научных коммуникаций. Информационные потребности пользователей растут, тематические запросы усложняются. При этом пользователи всё более склонны делегировать библиотечным специалистам задачи по поиску и первичной обработке информации. Всё чаще вместе с тематическим запросом поступает запрос на библиометрический анализ результата поиска. Похожие тенденции и связанные с ними новые задачи библиотекарей описаны А. А. Грузовой: «...Сетевая информационная среда ставит новые задачи перед библиографией. <...> Специалисты-библиографы должны <...> внедрять новые формы библиографических исследований в сетевой информационной среде» [5. С. 50, 51].

Нарастающая популярность альтметрик поставила перед нами ряд вопросов: что представляют собой альтметрические сервисы и как с ними работать; знают ли наши пользователи об альтернативных метриках и считают ли эту информацию необходимой для себя. Ответы на первую пару вопросов мы постарались дать в предыдущей публикации [6], в которой были рассмотрены бесплатные услуги альтметрических сервисов, выявлены основные направления работы с ними в зарубеж-

ных академических библиотеках и проанализированы отечественные публикации о перспективах библиотечной альтметрии. Кроме того, перечислены факторы, ограничивающие интерес российских пользователей к альтметрикам: языковой барьер, небольшое количество данных о российских публикациях и неочевидность пользы. Был сделан вывод: целесообразно информировать пользователей о возможностях обращения к этим метрикам.

В этой работе исследуются осведомлённость об альтметриках и интерес к ним в научном сообществе. Результаты исследования необходимы для принятия решений о стратегии информирования читателей по вопросу использования альтметрической информации.

Исследования осведомлённости об альтметриках

В процессе исследования были опрошены представители научно-го сообщества. Вопросы анкеты касались также традиционных наукометрических данных. Предыдущий опрос об информационных потребностях пользователей, проведённый специалистами ГПНТБ СО РАН, альтметрики не затрагивал [7, 8].

Немногочисленные исследования осведомлённости об альтметриках удалось обнаружить в зарубежной научной периодике. Приведём наиболее актуальные для нашей работы результаты коллег из других стран.

Учёные из Сингапура обнаружили, что респонденты с более высоким академическим статусом (профессора, доценты) лучше осведомлены об альтметрии и чаще обращаются к ней, чем их менее авторитетные коллеги и студенты [9]. В основном обращению к альтернативным метрикам препятствуют неочевидность их пользы и нехватка времени [10]. Авторы работы из США, напротив, пришли к выводу, что альтметрия наиболее интересна начинающим учёным, чьи научные результаты не всегда отражаются традиционными метриками [11].

Исследование осведомлённости об альтметрии среди сотрудников академических библиотек показало, что большинство опрошенных имеет некоторые знания в этой области, но значительно лучше они знакомы с традиционными наукометрическими показателями и охотнее работают с ними [12]. К подобным выводам пришли и авторы работы, подготовленной по результатам опроса учёных и преподавателей библиотечно-информационных дисциплин [13].

Характеристика респондентов

СБО ГПНТБ СО РАН обслуживает широкий круг пользователей, нуждающихся в научной информации, – это учёные, специалисты производств, преподаватели, аспиранты, студенты, учащиеся средних специальных учебных заведений и школ. Участие в опросе было предложено тем, для кого исследовательская деятельность обязательна. В число респондентов вошли учёные институтов СО РАН, а также преподаватели вузов Новосибирска. Анкета, созданная на платформе *Google Forms*, распространялась по электронной почте. Ответы приходили в январе – феврале 2020 г. На вопросы ответили 302 добровольных участника: до 25 лет – 4%; от 26 до 40 лет – 42,4%, от 41 до 60 лет – 40,4%, более 60 лет – 13,2%.

Исследование по возрастным группам не проводилось. Однако нам было важно увидеть этот показатель, чтобы оценить, насколько опрошенная группа соответствует по возрасту российскому научному сообществу. Значительных расхождений с данными Федеральной службы государственной статистики (ФСГС) за 2018 г. обнаружено не было [14].

75,5% респондентов работают в научно-исследовательских учреждениях, 24,5% – в учреждениях высшего профессионального образования. Для объективности сравнения мы оперировали относительными, а не абсолютными показателями. Академический статус: не имеют учёной степени – 10,6%; готовятся к защите – 15,2%; кандидаты наук – 54,3%, доктора наук – 19,9%.

Соотношение респондентов, имеющих учёную степень кандидата и доктора наук, соответствует данным, приводимым ФСГС [4]. Разделение анкетированных без учёной степени на тех, кто планирует и не планирует защищаться, оказалось оправдано, так как эти две группы показали во многом различающееся информационное поведение.

Использование респондентами традиционных наукометрических данных

Осведомлённость об альтернативах и интерес к ним мы рассмотрели на фоне данных о заинтересованности респондентов в традиционной наукометрии. Такой подход обусловлен пониманием связи этих двух метрик. Кроме того, показатели активности обращения к традици-

онным наукометрическим данным могут свидетельствовать о перспективах в продвижении альтметрик.

8,6% респондентов вообще не обращаются к наукометрической информации, так как она не представляет для них интереса. Остальные – 91,4% – пользуются наукометрическими данными при подготовке отчётов или для оценки информации по изучаемой теме (в частности – для ранжирования публикаций при отборе для обзора). Более трети выбрали оба варианта. На рис. 1 показано абсолютное количество выбранных вариантов. Кроме того, четыре респондента дополнительно отметили важность наукометрических показателей при подаче грантов.

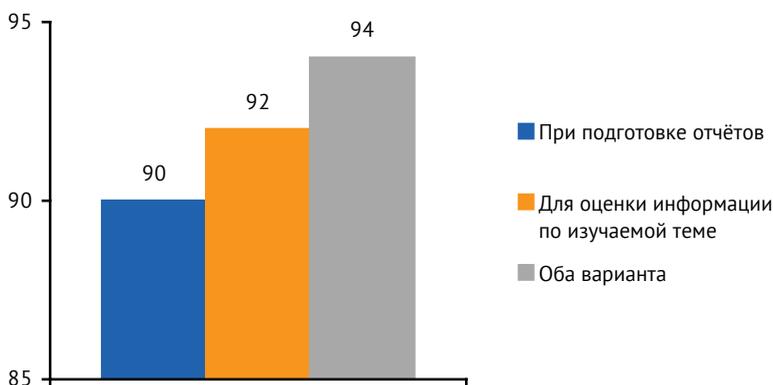


Рис. 1. Использование традиционной наукометрической информации

Оценка информации при проведении исследования оказалась даже более востребованной, чем при подготовке отчёта. Это может свидетельствовать о том, что наукометрия сегодня, вопреки распространённому мнению, представляет для учёных не только формально-административный интерес.

Отвечая на вопрос о посредничестве библиотеки при получении наукометрической информации, 62,3% респондентов утверждают, что самостоятельно пользуются соответствующими базами данных и находят все нужные сведения. Постоянно обращаются в библиотеку за наукометрической информацией 19,9% участников опроса, изредка обращаются 9,2%, не нуждаются в указанной информации 8,6%.

Столь высокая самооценка может указывать на то, что и альтметрики многие уже используют. Но методическое сопровождение традиционной наукометрии сегодня хорошо развито, чего нельзя сказать об альтметрии.

Эта часть опроса показала, что учёные достаточно самостоятельны в обращении с традиционной наукометрической информацией и используют её не только как цифры для отчётов.

Осведомлённость об альтметриках

Более половины респондентов (53%) не знакомы с понятием *альтернативные метрики*; слышали, но не знают его значения – 20,5%; знают об альтметриках, но не используют их – 19,9%; используют – 6,6%.

Мы установили взаимосвязь между местом работы и осведомлённостью об альтметриках. На рис. 2 показано сравнение относительных показателей осведомлённости сотрудников НИУ и вузов. Осведомлённость об альтметриках в зависимости от академического статуса респондентов показана на рис. 3.

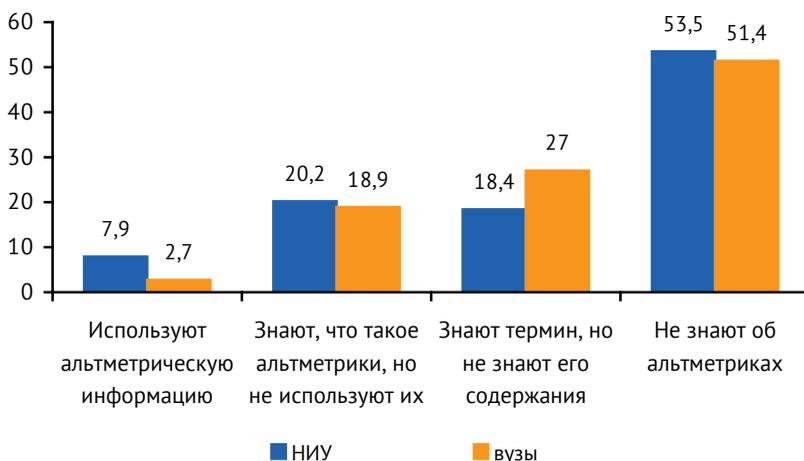


Рис. 2. Осведомлённость об альтметриках и место работы респондентов (%)



Рис. 3. Осведомлённость об альтметриках и академический статус респондентов (%)

При высоком проценте неосведомлённости группы демонстрируют различное информационное поведение. Доля не знающих об альтметриках больше всего среди соискателей кандидатской степени, но в этой же группе самый высокий процент и тех, кто использует альтметрическую информацию. Доктора наук, напротив, при относительно высокой осведомлённости об альтметриках наименее склонны их использовать. Респонденты с кандидатскими степенями занимают промежуточную позицию. Похожее информационное поведение описано американскими исследователями [11].

Интерес к альтметрикам

Исследование показало, что интерес к альтметрикам выше, чем осведомлённость о них. Это принципиально для понимания того, как предлагать альтметрическую информацию.

Более половины респондентов в той или иной степени проявляют интерес к альтернативным метрикам. Только 12,6% уверены, что в их работе они не нужны. При этом 11,9% участников анкетирования нуж-

даются в альтметрической информации, а 43% хотят узнать о ней больше (32,5% затруднились ответить). Среди заинтересованных в получении этой информации – как уже использующие её учёные, так и те, кто имеет только начальные знания.

Исследование показало, как интерес к альтметрикам связан с местом работы и академическим статусом анкетированных. На рис. 4 представлено сравнение относительных показателей интереса к альтметрической информации сотрудников НИУ и вузов.

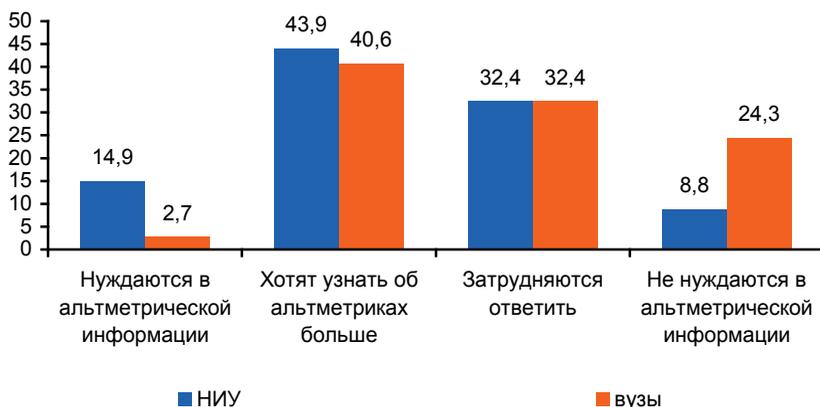


Рис. 4. Заинтересованность в альтметриках и место работы респондентов (%)

Сотрудники НИУ больше уверены в необходимости альтметрической информации, чем сотрудники вузов. При этом доли тех, кто хочет получить об альтметриках дополнительные сведения или пока сомневается в их необходимости, почти одинаковы, что позволяет говорить о потенциально равной возможности вовлечения этой аудитории в использование альтметрической информации.

На рис. 5 показано, как интерес к альтметрикам соотносится с академическим статусом респондентов.



Рис. 5. Заинтересованность в альтметриках и академический статус респондентов (%)

Нуждаются в альтметрической информации от 13 до 17% докторов и кандидатов наук, а также те, кому предстоит защита кандидатской. При этом обе категории респондентов без учёной степени более заинтересованы в получении дополнительных сведений, чем кандидаты и доктора.

Выводы

Исследование показало, что альтметрическая информация пока мало используется нашим научным сообществом. Осведомлённость одинаково невысока как среди сотрудников научных институтов, так и среди преподавателей-исследователей. Уже пользуются альтметриками преимущественно сотрудники НИУ. Альтметрики многим известны, но в основном – лишь на уровне термина. Интерес к альтметрической информации в НИУ также заметно выше.

Своеобразна корреляция осведомлённости с академическим статусом учёных: среди тех, кто уже использует альтметрическую инфор-

мацию, преобладают соискатели кандидатской степени, среди них больше всего и тех, кто хочет узнать об альтметриках. При относительно высокой степени осведомлённости доктора наук используют альтметрики крайне редко и демонстрируют – в сравнении с другими группами – наибольшую уверенность в том, что альтметрическая информация им не нужна.

Выявленный устойчивый интерес учёных к традиционной наукометрической информации и самостоятельность при обращении к ней позволяют предположить, что при должной методической поддержке многие охотно будут использовать альтметрики. Здесь у академических библиотек есть шанс выступить проводниками, как это некогда было с традиционной оценкой публикационной активности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Галявиева М. С.** Научные библиотеки в информационном сопровождении и поддержке научных исследований: основные тенденции // Тр. ГПНТБ СО РАН. – 2017. – № 12–1. – С. 221–227.
2. **Гушул Ю. В.** Информационно-аналитическое сопровождение: современные задачи и траектории развития / Ю. В. Гушул, Е. В. Тесля // Науч. и техн. б-ки. – 2020. – № 1. – С. 24–44. – DOI: 10.33186/1027-3689-2020-1-24-44.
3. **Свирюкова В. Г.** Информационное обеспечение библиометрических исследований в регионе: роль справочно-библиографического отдела ГПНТБ СО РАН / В. Г. Свирюкова, Т. В. Ремизова // Библиосфера. – 2009. – № 4. – С. 76–77.
4. **Информационный** сервис «Оценка публикационной активности» // ГПНТБ СО РАН [официальный сайт]. – Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/resursy-i-uslugi/informacionnyj-servis-ocenka-publikacionnoj-aktivnosti/> (дата обращения: 05.05.2020).
5. **Грузова А. А.** Библиографическая деятельность в сетевой информационной среде / А. А. Грузова // Науч. и техн. б-ки. – 2019. – № 7. – С. 37–53. – DOI: 10.33186/1027-3689-2019-7-37-53.
6. **Чеснялис П. А.** Использование альтметрик в справочно-библиографическом обслуживании / П. А. Чеснялис // Тр. ГПНТБ СО РАН. – 2020. – № 1 (5). – С. 79–85. – DOI: 10.20913/2618-7515-2020-1-79-85.
7. **Лаврик О. Л.** Анализ информационных потребностей специалистов и учёных СО РАН / О. Л. Лаврик, Т. А. Калужная, М. А. Плешакова [и др.] // Науч.-техн. информ. Сер. 1: Организация и методика информ. работы. – 2018. – № 1. – С. 15–25.

8. **Лаврик О. Л.** Влияние персональных факторов на информационное поведение учёных и специалистов / О. Л. Лаврик, М. А. Плешакова, Т. А. Калюжная, О. А. Федотова // Библиосфера. – 2018. – № 1. – С. 42–50. – DOI: 10.20913/1815-3186-2018-1-42-50.

9. **Aung H. H.** Awareness and usage of altmetrics: A user survey / H. H. Aung, M. Erdt, Y.-L. Theng // Proceedings of the Association for Information Science and Technology. – 2017. – Vol. 54. – № 1. – P. 18–26. – DOI: 10.1002/pra2.2017.14505401003.

10. **Investigating** familiarity and usage of traditional metrics and altmetrics / H. H. Aung, H. Zheng, M. Erdt [et al.] // Journal of the Association for Information Science and Technology. – 2019. – Vol. 70. – № 8. – P. 872–887. – DOI: 10.1002/asi.24162.

11. **Bonnet J. L.** Making the mission visible: altmetrics and nontraditional publishing / J. L. Bonnet, M. Méndez-Brady // Digital Library Perspectives. – 2017. – Vol. 33. – № 4. – P. 294–304. – DOI: 10.1108/DLP-01-2017-0002.

12. **Malone T.** Academic librarians' knowledge of bibliometrics and altmetrics / T. Malone, S. Burke // Evidence Based Library and Information Practice. – 2016. – Vol. 11. – № 3. – P. 34–49. – DOI: 10.18438/B85G9J.

13. **Sutton S.** Awareness of altmetrics among LIS scholars and faculty / S. Sutton, R. Miles, S. Konkiel // Journal of Education for Library and Information Science. – 2018. – Vol. 59. – № 1–2. – P. 33–47. – DOI: 10.3138/jelis.59.1-2.05.

14. **Численность** исследователей (по областям науки, по возрастным группам, по учёным степеням, по субъектам Российской Федерации) // Федер. служба гос. статистики [официальный сайт]. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/folder/14477> (дата обращения: 28.03.2020).

REFERENCES

1. **Galyavieva M. S.** Nauchnye biblioteki v informatsionnom soprovozhdenii i podderzhke nauchnyh issledovaniy: osnovnye tendentsii // Tr. GPNTB SO RAN. – 2017. – № 12–1. – S. 221–227.

2. **Gushul Yu. V.** Informatsionno-analiticheskoe soprovozhdenie: sovremennye zadachi i traektorii razvitiya / Yu. V. Gushul, E. V. Teslya // Nauch. i tehn. b.-ki. – 2020. – № 1. – S. 24–44. – DOI: 10.33186/1027-3689-2020-1-24-44.

3. **Sviriyukova V. G.** Informatsionnoe obespechenie bibliometricheskikh issledovaniy v regione: rol spravochno-bibliograficheskogo otdela GPNTB SO RAN / V. G. Sviriyukova, T. V. Remizova // Bibliosfera. – 2009. – № 4. – S. 76–77.

4. **Informatsionnyy** servis «Otsenka publikatsionnoy aktivnosti» // GPNTB SO RAN [ofitsialnyy sayt]. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/resursy-i-uslugi/informatsionnyj-servis-ocenka-publikatsionnoj-aktivnosti/>.

5. **Gruzova A. A.** Bibliograficheskaya deyatelnost v setevoy informatsionnoy srede / A. A. Gruzova // Nauch. i tehn. b-ki. – 2019. – № 7. – S. 37–53. – DOI: 10.33186/1027-3689-2019-7-37-53.
6. **Chesnyalis P. A.** Ispolzovanie altmetrik v spravochno-bibliograficheskom obsluzhivanii / P. A. Chesnyalis // Tr. GPNTB SO RAN. – 2020. – № 1 (5). – S. 79–85. – DOI: 10.20913/2618-7515-2020-1-79-85.
7. **Lavrik O. L.** Analiz informatsionnykh potrebnostey spetsialistov i uchenykh SO RAN / O. L. Lavrik, T. A. Kalyuzhnaya, M. A. Pleshakova [i dr.] // Nauch.-tehn. inform. Ser. 1: Organizatsiya i metodika inform. raboty. – 2018. – № 1. – S. 15–25.
8. **Lavrik O. L.** Vliyanie personalnykh faktorov na informatsionnoe povedenie uchenykh i spetsialistov / O. L. Lavrik, M. A. Pleshakova, T. A. Kalyuzhnaya, O. A. Fedotova // Bibliosfera. – 2018. – № 1. – S. 42–50. – DOI: 10.20913/1815-3186-2018-1-42-50.
9. **Aung H. H.** Awareness and usage of altmetrics: A user survey / H. H. Aung, M. Erdt, Y.-L. Theng // Proceedings of the Association for Information Science and Technology. – 2017. – Vol. 54. – № 1. – P. 18–26. – DOI: 10.1002/pra2.2017.14505401003.
10. **Investigating** familiarity and usage of traditional metrics and altmetrics / H. H. Aung, H. Zheng, M. Erdt [et al.] // Journal of the Association for Information Science and Technology. – 2019. – Vol. 70. – № 8. – P. 872–887. – DOI: 10.1002/asi.24162.
11. **Bonnet J. L.** Making the mission visible: altmetrics and nontraditional publishing / J. L. Bonnet, M. Méndez-Brady // Digital Library Perspectives. – 2017. – Vol. 33. – № 4. – P. 294–304. – DOI: 10.1108/DLP-01-2017-0002.
12. **Malone T.** Academic librarians' knowledge of bibliometrics and altmetrics / T. Malone, S. Burke // Evidence Based Library and Information Practice. – 2016. – Vol. 11. – № 3. – P. 34–49. – DOI: 10.18438/B85G9J.
13. **Sutton S.** Awareness of altmetrics among LIS scholars and faculty / S. Sutton, R. Miles, S. Konkiel // Journal of Education for Library and Information Science. – 2018. – Vol. 59. – № 1–2. – P. 33–47. – DOI: 10.3138/jelis.59.1-2.05.
14. **Chislennost** issledovatelye (po oblastyam nauki, po vozrastnym gruppam, po uchenym stepenyam, po subektam Rossiyskoy Federatsii) // Feder. sluzhba gos. statistiki [ofitsialnyy sayt]. – URL: <https://www.gks.ru/folder/14477>.



Информация об авторе / Information about the author

Чеснялис Полина Анатольевна – канд. филол. наук, научный сотрудник Лаборатории информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

chesnyalis@gpntbsib.ru

Polina A. Chesnyalis – Cand. Sc. (Philological), Researcher of the Laboratory of Information-Systematic Analysis, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

chesnyalis@gpntbsib.ru

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК 027.54(47+57)

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-41-58

С. П. Меньщикова

Российская государственная библиотека, Москва, Россия

Современные инновационные тенденции в национальных библиотеках стран СНГ

Аннотация: Приведены результаты исследования стратегий развития национальных библиотек (НБ) СНГ в соответствии с национальной спецификой инновационной деятельности. Цель работы – прогнозировать современную инновационную деятельность НБ СНГ для углубления сотрудничества в рамках Содружества. Анализ проведён на большом эмпирическом материале, основанном на экспертных оценках, справочных документах, публикациях в печати, отчётах и сайтах библиотек. Используются социологические и статистические методы, сравнительный анализ. Основная проблема – различный уровень цифровизации в НБ СНГ. Анализ эмпирических данных выявил основные тенденции: главными выступают проекты, направленные на предоставление удалённого доступа к максимально полному объёму фондов документов стран-участниц СНГ. Представленные в статье современные данные – это преимущественно технологические инновации. Основными для всех НБ СНГ являются программы создания электронных библиотек, в том числе национальных электронных библиотек; проекты международного академического движения «Open Access», а также структурные преобразования (создание виртуальных читальных залов, залов электронных ресурсов, музеев книги и т.п.) и образовательные проекты. Внедрение современных информационно-коммуникационных технологий способствует стабилизации общего библиотечно-информационного пространства стран СНГ, а инновационная деятельность – формированию общих планов и проектов развития НБ СНГ.

Ключевые слова: инновационная деятельность, библиотеки стран СНГ, национальные библиотеки, технологические инновации, национальные электронные библиотеки, образовательные проекты.

LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES: THEORY AND PRACTICE

UDC 027.54(47+57)

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-41-58

Svetlana P. Menshchikova

Russian State Library, Moscow, Russia

Current innovative trends in the CIS national libraries

Abstract: The findings of the study of the development strategies of the CIS national libraries with the reference to the national specifics of the innovative activities are presented. The goal of the study is to facilitate the cooperation of the libraries within the Commonwealth of Independent States. The analyzed vast empirical data is based on expert assessments, consultation papers, publications in periodicals, reports and the libraries' websites. Sociological and statistical methods and comparative analysis were applied. The major problem the national libraries are facing is due to their different degree of digitalization. Based on the empirical data analysis, the major trends were revealed: the key projects are aimed at providing online access to the possibly most complete collections of the CIS national libraries. The current data provided in the paper are predominantly about technological innovations. The CIS national libraries are focused on the programs of e-libraries including national electronic libraries (NELs); projects of global academic Open Access, and structural transformations (designing virtual reading rooms, digital resources sections, book museums, etc.), and educational projects. Innovations have been the strategic priority of the CIS national libraries. Implementing modern information communication technologies facilitates building common library and information space of the CIS states, while innovative activities enables sharing plans and projects for the CIS national libraries.

Keywords: innovative activities, CIS libraries, national libraries, technological innovations, national electronic libraries, educational projects.

В последние годы в странах СНГ создаются национальные системы инноваций и технологического прогресса. Принципиально важно, что разрабатываемые системы направлены на формирование адекватной среды для развития научной и научно-технической деятельности, включая развитие информационных систем и библиотек, способствуют

повышению инновационной активности и восприимчивости учреждений и предприятий к нововведениям и новым технологиям, развитию «умных городов» (*smart city*) [1].

Инновационная проектная деятельность и внедрение инноваций в библиотеках своей страны – одно из стратегических направлений в работе НБ СНГ, что подтверждается результатами исследования Российской государственной библиотеки «Сравнительный анализ современных стратегий и тенденций развития национальных библиотек СНГ в контексте укрепления партнёрства» (2018–2019 гг.). На территории государств-участников функционируют 15 НБ, анкеты были получены от 12. В анкетировании не участвовали Туркменистан (одна НБ) и Украина (две НБ) – были проанализированы сайты этих НБ и, в отдельных случаях, проинтервьюированы их руководители и специалисты. С результатами исследования можно ознакомиться [2–4].

Почти во всех библиотеках наблюдается устойчивая тенденция – увеличение количества виртуальных пользователей. Так, в НБ Узбекистана им. Алишера Навои (НБУз) за год этот показатель вырос на 15%, в РНБ – более чем на 20%. Виртуальные посетители демонстрируют стабильный интерес к библиотекам, стимулируют совершенствование сайтов НБ и ведение блогов в социальных сетях.

Увеличивается число обращений к сайтам в большинстве библиотек, только в НБУз и НБ Молдовы (НБМолд) за исследуемый период оно незначительно сократилось. Однако по сравнению с 2010 г. тенденция та же, что и в других НБ СНГ. В абсолютных цифрах лидируют НБ России (в РФБ в 2018 г. более 16 млн обращений, в РНБ – более 10 млн), а также НБ им. М. Ф. Ахундова Азербайджана (АзНБ), Беларуси (НББел) и Национальная академическая библиотека Республики Казахстан (НАБ РКаз). Наибольший рост наблюдается в НАБ РКаз – на 38%. Это, скорее всего, связано с тем, что она является ответственной за компьютеризацию библиотечного дела в республике.

Рост показателя выдачи электронных документов удалённым пользователям выражен не так явно. Это связано, в том числе, и с различием систем учёта в разных странах. Например, НБ Армении (НБАрм) не ведёт статистику выдачи электронных документов, НББел учитывает этот показатель в рамках МБА, что существенно снижает показатели.

Одна из основных задач НБ сегодня – создание конкурентоспособных, инновационных технологий, уровень обслуживания которых удовлетворял бы потребности читателя. В целом НБ СНГ отличаются довольно высоким уровнем автоматизации технологических процессов. В ходе исследования выяснилось, что НБ пяти государств (Армении, Молдовы, России, Узбекистана и Украины) координируют создание национальных электронных библиотек (НЭБ).

Национальные электронные библиотеки

В НБАрм в 2018 г. началась работа по созданию всеармянских цифровых библиотек. Основа НЭБ Армении – электронная библиотека НБАрм, состоящая из пяти модулей: сводный каталог армянских библиотек, БД «Армянская книга», сводный каталог армянских периодических изданий, «Диссертации и тезисы», «Цифровая эфемерия» (оцифрованные копии плакатов и афиш). Кроме того, в проект входит Армянский научно-информационный портал [6]. Все программные решения базируются на программах со свободным кодом. Координатор этого проекта – Фундаментальная научная библиотека Академии наук Армении. БД «Армянская книга» содержит более 126 тыс. библиографических записей, около 7 тыс. оцифрованных книг. В основном это армянские старопечатные книги и издания Академии наук Армении.

Проект НЭБ Республики Казахстан реализован в рамках программы по снижению информационного неравенства в республике. В ходе его реализации разработана технологическая платформа электронного хранилища, портала – как точки доступа и новая автоматизированная информационная библиотечная система КазНЭБ.

Координатор проекта КазНЭБ – НАБ РКаз. Её партнёры – Национальная библиотека Республики Казахстан (НБКаз), областные универсальные научные библиотеки, библиотеки вузов, музеи, архивы, издательства. На портале КазНЭБ пользовательский фонд организован как просмотр коллекций, представленных на главной странице на интерактивной карте регионов страны.

С 2010 г. НБМолд реализует проект национальной цифровой библиотеки «*Moldavika*» – по сути это НЭБ Молдовы. Проект является со-

ставной частью стратегического плана развития информационного общества «Электронная Молдавия». Будучи частью Европейской библиотеки (*The European Library – TEL*), НЭБ «*Moldavika*» доступна с её сайта в любой европейской стране.

Национальная цифровая библиотека «*Moldavika*» является ядром базы полнотекстовых документов, включённых в реестр национальных программ «*Memoria Moldovei*», разработанный НБМолд в сотрудничестве с библиотеками, музеями и Национальным архивом республики.

Одна из важных стратегических целей НБ России – формирование единого электронного информационного пространства страны. На решение этой задачи направлен проект НЭБ.

НЭБ создаётся за счёт бюджетных средств Министерством культуры РФ в соответствии с положением о Национальной электронной библиотеке.

Объекты НЭБ – созданные в электронной форме копии печатных и электронных изданий, неопубликованных документов, в том числе диссертаций и других документов, поступающих в составе обязательного экземпляра. Изготавливаются также электронные копии изношенных и редких рукописей, а также имеющих научное и образовательное значение документов. С 2018 г. в НЭБ включаются не только 100% электронных копий российских изданий на правах обязательного экземпляра, но и архивных, вузовских и музейных фондов.

Проект НЭБ реализуется с 2004 г., он успешно развивается на базе концепции, разработанной РГБ, которая является оператором Федеральной государственной информационной системы «НЭБ». Началом коллекции стала «Электронная библиотека диссертаций»; позднее добавились «Старопечатные книги» и «Универсальное собрание», в основе которых издания по истории России. В настоящее время ЭБ РГБ включает также «Нотную коллекцию», «Коллекцию рукописей», «Картографическую коллекцию» и «Коллекцию научной и учебной литературы». Новые направления НЭБ: разделы «Книжные памятники» и «Свежая пресса». Уникальность НЭБ – в её многоплановости: рукописные, старопечатные и совершенно новые издания, учебная и научная литература универсальной тематики, ноты и карты.

Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина (ПБ) оцифровала для НЭБ к 2019 г. около 600 тыс. ед. хранения и ежегодно пополняет НЭБ на 75–80 тыс. ед. В 2018 г. РНБ включила в НЭБ более 66 тыс. оцифрованных изданий и рукописных материалов. Количество доступных документов в 2018 г. – более 4,4 млн. Критерий оценки НЭБ – рост посещаемости и электронных «книговыдач». В 2017 г. число визитов (пользовательских сессий) составило 1 969 580, в 2018 г. – 2 910 104, а только за первое полугодие 2020 г. – 2 358 000.

В НБУз при финансовой поддержке Фонда экономического развития и сотрудничества Республики Корея реализуется инвестиционный проект «Национальная общеобразовательная электронная библиотека – NEEL». На первом этапе в нём участвуют 20 региональных библиотек, на втором это число должно увеличиться до 200, а на третьем – до 2 тыс.

Проект реализуется по следующим направлениям: комплектование и организация фонда библиотечных учреждений различных министерств и ведомств национальными электронными ресурсами; организация информационного обмена, межбиблиотечного взаимодействия и кооперации; создание единой системы учёта, хранения и обработки электронных ресурсов, а также методического и программного обеспечения.

В НБ Украины им. В. И. Вернадского (НБУВ) формируется целостный комплекс информационных ресурсов, интегрирующий электронные каталоги, базы реферативной информации и полнотекстовые документы электронной библиотеки; развивается научно-информационный портал науки Украины, обеспечивающий интегрированный доступ к ресурсам её научных библиотек, научных и научно-исследовательских учреждений.

Сетевые информационные ресурсы НБУВ включают: собрание «Научная периодика Украины» – <http://nbuv.gov.ua/node/1539> (460 тыс. статей из 2,4 тыс. журналов), электронные тексты (845 тыс. документов), аналитические материалы (5 тыс. выпусков оперативной информации и информационно-аналитических обзоров) каталоги и картотеки (4 млн библиографических записей и 5 млн изображений карточек генерального алфавитного каталога), более 70 БД. В НБУВ формируется фундаментальная НЭБ «Украиника» (<http://nbuv>).

gov.ua/data_base?field_t_resource_tid=541), осуществляется интеграция информационных баз специализированных историко-культурных фондов; расширяются базы библиометрической и наукометрической информации.

Как видим, не во всех НБ СНГ создание НЭБ идёт одинаково. В некоторых странах Содружества пока идёт подготовка к созданию НЭБ. Но каждая НБ наращивает объём интегрированной электронной библиотеки.

Электронные библиотеки, электронные каталоги, БД национальных библиотек СНГ

Уровень цифровизации в странах СНГ и, следовательно, в их НБ разный, поэтому и представленная информация, к сожалению, не отличается единообразием.

К инновационным продуктам НБАрм относятся цифровые коллекции, формирующие электронный архив армянского печатного наследия: справочные и полнотекстовые БД НБАрм, авторитетные записи, сводный каталог армянских библиотек, электронная БД «Армянская книга», сводный каталог «Армянская периодика», репозиторий «Армянские диссертации», «Цифровая эфемерия» (плакаты, постеры).

ЭБ АзНБ работает с 2016 г. для азербайджаноязычных, русскоязычных и англоязычных читателей всего мира. Доступ к ней читатели получают без регистрации. НБАз ведёт работу по подключению библиотек вузов республики к своей ЭБ [7].

НББел продолжает работу над созданием сводного электронного информационного ресурса (ЭИР) «Национальная библиография Беларуси». Конечная цель проекта – отразить 100% национальных документов, изданных на территории Беларуси, а также с максимально возможной полнотой экстерииорику (беларусику).

В рамках развития инфраструктуры национальной библиографии Беларуси, расширения сети библиотек – участниц системы ведутся работы по созданию областных (региональных) узлов ЭИР – региональных сводных ЭК, в которых отражены местные издания и краеведческие документы. Создаются региональные сводные ЭК библиотек всех шести регионов (областей) страны.

ЭБ НББел состоит из 17 коллекций: «Инкунабулы из фонда Национальной библиотеки Беларуси», «Палеотипы из фонда Национальной библиотеки Беларуси», «Скарыніяна», «Radziviliana», «Кніга Беларсі XVI–XVIII стагодзяў» и др.; включает текстовые, изобразительные, картографические, нотные, аудиовизуальные документы. Её объём – 450 тыс. документов, из которых 270 тыс. – электронные копии музыкальных документов на виниловых дисках [8]. Доступ к ЭББел в настоящее время предоставлен только в здании НББел. С некоторыми коллекциями документов, например «Кніга Беларсі XVI–XVIII стагодзяў», можно ознакомиться удалённо на портале библиотеки.

НББел совместно с международными и зарубежными организациями активно участвует в реализации проектов по научному описанию и созданию электронных копий уникальных национальных документальных памятников, в том числе в таких крупных проектах, как Мировая цифровая библиотека (*World Digital Library*), *MANUSCRIPTORIUM*.

НБКаз уже более 20 лет ведёт работу по оцифровке фондов и формированию тематических ЭБ: «Современная литература Казахстана», «Встречи на границах», «Электронная коллекция рукописей и редких книг» и др. Последняя ЭБ включает казахские книги арабской и латинской графики, периодическую печать первой трети XX в. Все тематические ЭБ представлены на сайте библиотеки. С 2015 г. внедряется собственный интеллектуальный продукт – автоматизированная информационно-библиотечная система *Web-RABIS* [9. С. 28].

НБ Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова Кыргызстана (НБКырг) оцифровывает материалы из фонда библиотеки. Страховые копии документов доступны читателям только в здании библиотеки.

В российских НБ параллельно с реализацией крупного проекта НЭБ пополняются электронные каталоги, создаются тематические и проблемно-ориентированные БД. Каждая НБ наращивает объём интегрированной электронной библиотеки (ИЭБ). В РГБ в 2010 г. он составлял 721,8 тыс. названий, в том числе ЭБ диссертаций – 619,6 тыс. К 2019 г. объём фондов ИЭБ РГБ увеличился почти в два раза – до 1,3 млн названий, 70% составила ЭБ диссертаций. Электронный каталог РГБ в 2010 г. включал 4,9 млн записей, к 2019 г. его объём вырос в два раза – до 9,6 млн.

В РГБ открыт оснащённый современным мультимедийным оборудованием зал документов международных организаций. С 2017 г. действует более 400 виртуальных читальных залов ЭБ диссертаций РГБ в 325 городах 75 субъектов Российской Федерации, в 11 государствах Содружества и постсоветского пространства.

Приоритетный вид материала для перевода в электронную форму – рукописные и архивные документы, уникальные изобразительные материалы, первопечатные и раскрашенные вручную карты, редкие книги и другие печатные материалы.

ЭБ РНБ формируется по коллекционному принципу и в настоящее время насчитывает более 25 тематических коллекций: «Материалы по истории России», «Памятные книжки губерний Российской империи», «Епархиальные ведомости», «Газеты», «Журналы» и др. На 1 янв. 2019 г. РНБ включила в свои ЭК свыше 11 млн электронных записей.

Большой объём цифровой информации накапливается в ПБ им. Б. Н. Ельцина, что вполне закономерно: её фонды представлены в основном на электронных носителях, а обслуживаются преимущественно виртуальные пользователи. НБ является первой электронной национальной библиотекой России.

Соединяя исторические традиции и новейшие технологии, ПБ формирует общероссийский электронный ресурс, в котором представлены книги, периодические издания, авторефераты диссертаций, архивные и аудиовизуальные документы, фотографии, кинохроника, просветительские фильмы, картографические материалы по истории российской государственности и другим гуманитарным наукам.

ПБ включает около 230 цифровых коллекций, среди которых «Государственная власть», «Территория России», «Российский народ», «Русский язык как государственный язык РФ». Электронные читальные залы ПБ открыты во всех субъектах РФ и в 23 странах.

Российские НБ создают сами информационные БД и участвуют в сводном каталоге библиотек России (СКБР) Центра ЛИБНЕТ. РГБ ежегодно передаёт в ЛИБНЕТ 96 тыс. библиографических записей.

НБ Таджикистана (НБТадж) приобрела первый опыт оцифровки печатных документов и создания БД копий редких рукописных книг. Здесь разработана программа «Библиограф», состоящая из двух час-

тей: первая предназначена для сотрудников (управление и обновление БД), вторая – для пользователей (доступ к полнотекстовым материалам республиканских газет и журналов).

Объём ИЭБ НБТадж каждый месяц увеличивается на 100–500 документов, только за последний год он вырос почти в три раза. Работа над созданием НЭБ Таджикистана ведётся с 2015 г., и в настоящее время НЭБ находится в стадии разработки.

В Туркменистане единая электронная библиотечная система создана в 2016 г. Электронный каталог отображает библиотечный фонд республики.

НБУз, кроме работ по пополнению НЭБ Узбекистана, подготавливает полнотекстовые библиографические указатели на дисках, посвящённые выдающимся общественным деятелям, учёным и писателям, деятелям науки и культуры страны.

Открытый доступ

Одна из тенденций современной научной коммуникации – международное движение за открытый доступ (ОД), предполагающий свободный и беспрепятственный онлайн-доступ к научным и образовательным материалам (*Open Access*). Я. Л. Шрайберг отмечает, что ОД «к библиотечным, музейным и архивным коллекциям – реально отражает тенденции развития современной информационной инфраструктуры» [10. С. 28].

Сегодня технология ОД всё шире распространяется и в НБ СНГ. В анкете нашего исследования предлагалось привести примеры проектов, в результате реализации которых библиотека произвела новые продукты, услуги или изменила процесс их предоставления. Поэтому подробности организации, в частности ОД (на каких условиях, к каким ресурсам, особенности и т.д.), в отдельных случаях уточнялись в процессе интервьюирования руководителей НБ или просмотра сайтов.

Известно, что Украина лучше других стран СНГ продвигается в использовании ОД. Если в 2008 г. по списку *Registry of Open Access* во всей Украине было 17 полнотекстовых БД [11. С. 21], то сейчас только на сайте НБУВ в выделенном разделе «Электронные ресурсы» (http://nbuv.gov.ua/e-resources?field_comment_value=All) с доступом к национальным и международным БД и научным архивам их около 40.

Основные ресурсы ОД на Украине сосредоточены на платформах «Научная периодика Украины» (<http://journals.urau.ua/>) и «Научные конференции Украины» (<http://conferences.urau.ua/>). Первая – это общегосударственная технологическая платформа, которая обеспечивает процессы редакционной обработки, публикации и послепубликационной поддержки научных периодических изданий Украины. Ресурс развивается на принципах партнёрства издателей и библиотек Украины с участием Украинской библиотечной ассоциации. Вторая платформа использует программный пакет *Open Conference Systems 2.3.5.0*. Пакет разрабатывается, поддерживается и свободно распространяется *Public Knowledge Project* по лицензии *GNU General Public License*.

Среди НБ СНГ, на наш взгляд, наиболее активно в ОД участвует НББел. На сайте библиотеки в разделе «Ресурсы Открытого доступа» (<https://nlb.by/content/informatsionnye-resursy/elektronnye-informatsionnye-resursy/informatsionnye-resursy-otkrytogo-dostupa/>) представлено более 260 репозиториев. Ресурс НББел «Беларусь в информационном пространстве» (<http://infocenter.nlb.by/bel/>) обеспечивает доступ к актуальной и социально значимой информации о Беларуси для белорусской диаспоры, деловых, общественных и научных кругов. Он содержит ссылки на наиболее авторитетные белорусские БД и электронные коллекции, созданные библиотеками, архивами, государственными органами, учреждениями культуры, образования и науки, сферой материального производства страны, и имеет версии на русском, белорусском и английском языках. В каждой есть ссылки на соответствующие языковые версии.

Доступ ко всем ресурсам осуществляется через виртуальный читальный зал НББел. В 2017 г. виртуальным залом воспользовалось 41 учреждение (был предоставлен доступ к 105 БД), количество обращений к нему с момента создания в 2019 г. увеличилось в пять раз и составило 31,5 тыс. обращений.

РГБ приобретает для своих читателей доступ к самым заметным и интересным БД зарубежных и российских издательств и агрегаторов. Доступ к ведущим мировым онлайн-ресурсам осуществляется через сайт библиотеки (<http://olden.rsl.ru/ru/networkresources>) на компьютерных местах в любом читальном зале. Большая часть удалённых сетевых ресурсов доступна читателям вне стен РГБ.

Российские читатели достаточно высоко оценивают деятельность библиотек по предоставлению электронных сетевых ресурсов. По результатам исследования ГПНТБ СО РАН [12. С. 47], 88% учёных одобрительно высказываются о платформах профессиональных агрегаторов, в том числе электронных библиотечных систем.

Зал электронных ресурсов НБТадж предоставляет пользователям электронные документы, содержащие справочные, учебно-образовательные, научные, информационные материалы. В НБАз внедряются электронные услуги «Открытой библиотеки» и «Электронный книжный стенд».

Библиотеки СНГ медленно и с определёнными сложностями переходят к ОД, так как это движение, возникшее в библиотечной и научной среде, по сути превратилось в бизнес. Но на национальном уровне переход происходит энергичнее, чем на общемировом [13. С. 75].

Образовательные проекты

Большинство НБ СНГ к инновациям отнесли свои образовательные проекты. В РГБ это уникальный проект — корпоративный университет «Ленинка» (КУЛ), созданный в 2019 г. КУЛ предоставляет образовательные услуги сотрудникам РГБ, работникам других библиотек и учреждений, а также физическим лицам. Профессиональная переподготовка в очной и очно-заочной формах обучения осуществляется с использованием дистанционных образовательных технологий.

Среди слушателей Высших библиотечных курсов РГБ было проведено анкетирование. Ответы на вопрос: «Что предложили бы Вы лично для того, чтобы библиотеки были востребованы обществом?» касались традиционной библиотечной деятельности, хотя инновационные предложения тоже были [14. С. 60]. Это говорит о том, что зачастую квалификация сотрудников библиотек в области применения цифровых технологий недостаточна.

НБ СНГ в деятельности по повышению квалификации библиотечных работников всё чаще используют дистанционные технологии, новые средства обучения.

В частности, продолжают создаваться и поддерживаться тематические и проблемно-ориентированные электронные БД для повышения

квалификации. В РНБ пополняются базы: «Чтение и библиотечная аудитория: библиотечные и социологические исследования», «Литературный мир России», «Полное собрание законов Российской империи», а также БД, предназначенные для методического руководства российскими библиотеками: «Всероссийские конференции в библиотечной сфере», «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации» и «Федеральные и региональные библиотеки России».

В последние годы в РНБ ведётся видеозапись наиболее интересных лекционных мероприятий. На основе этих материалов поддерживается новый раздел сайта – «Видеолекторий РНБ».

В ПБ им. Б. Н. Ельцина созданы электронные фонды учебных изданий по истории, географии, русскому языку; проводятся видеолекции, мультимедийные уроки и конкурсы, олимпиада «Россия в электронном мире»; существует информационно-образовательный проект «Государика».

Деятельность НБТадж направлена на организацию универсального доступа к образовательной информации с использованием современных технологий [15]. При НБМол организован центр повышения квалификации кадров в области библиотечного дела и информатики. НАБКаз сотрудничает с Назарбаев Университетом [16. С. 37]. На базе НБКырг в рамках курсов повышения квалификации действует дистанционная школа библиотечного работника.

На сайте НБ Украины им. Ярослава Мудрого создана «Страница исследователя» – своеобразный информационный и учебный центр по вопросам научно-исследовательской работы библиотек Украины. В НБУВ организован центр оказания информационной и методической помощи научным учреждениям.

Особые инновационные проекты НБ СНГ

При выборе способов и методов продвижения инновационной деятельности учитывается специфика библиотеки. Так, в ПБ основные задачи выполняет мультимедийный комплекс: пресс-служба, отдел маркетинга, телестудия и отдел поддержки интернет-ресурсов. Он обеспечивает мультимедийный контент – съёмку, обработку и мон-

таж видеоматериалов в перспективном формате 4К, а также хранение и оперативную передачу видеоконтента для прямых трансляций в открытом и закрытом режимах в соответствии со стандартами телевидения высокой чёткости. Модернизированный комплекс позволяет объединять в рамках одного сеанса многочисленных удалённых участников форумов, конференций, вебинаров, семинаров, кино клубов и совещаний [17].

В 2017 г. в ПБ были модернизированы системы хранения данных *Storwize V7000*, а также представлен новый интернет-портал библиотеки, оперативный доступ к которому поддерживается с различных видов мобильных устройств. Введена в работу новая проводная конференц-система, значительно улучшившая качество проведения мероприятий высокого уровня.

В РНБ на базе заявок читателей, воспользовавшихся сервисом «Рекомендовать к оцифровке», создана коллекция «Оцифровано по рекомендации читателей». В 2018 г. разработана система администрирования профессиональных сайтов РНБ, а также модули для создания сайтов подразделений и проектов, размещения статей на сайте, загрузки файлов и т.п.

В НББел в 2017 г. – в год 500-летнего юбилея белорусского и восточнославянского книгопечатания – был завершён крупный международный научный и издательский проект: многотомное факсимильное издание «Книжное наследие Франциска Скорины», в основе которого электронные копии книг Ф. Скорины из библиотек и музеев Беларуси, Германии, России, Украины и других стран.

Инновацией в некоторых НБ СНГ стала организация музеев книги или книгопечатания. Открытый в 2017 г. в НБАрм Музей книгопечатания оснащён новейшими технологиями, создающими интерактивную образовательную среду. С помощью голографического устройства можно ознакомиться с методами книгопечатания.

Исследование показало, что особое внимание НБ СНГ уделяют внедрению новшеств, направленных на улучшение технологии производства продуктов и услуг, а также на реализацию новых сфер их применения.

Можно сделать вывод, что инновационный подход пронизывает все направления деятельности НБ СНГ: формирование каталогов, кото-

рые активно переводятся в электронную форму; создание цифровых коллекций и собраний документов. НЭБ республик СНГ создают и включают в свои фонды сводные каталоги и все электронные БД. Инновации затрагивают организационно-управленческие и технологические процессы. Они основаны на применении постоянно обновляющейся современной техники и являются устойчивой тенденцией модернизационного развития библиотек СНГ.

НБ СНГ продолжают совершенствовать и внедрять национальные коммуникативные форматы библиографических и авторитетных записей; осуществляют ретроспективную конверсию каталогов; формируют электронные библиотеки; обеспечивают доступ потребителей к удалённым электронным информационным ресурсам.

Инновации широко внедряются в системы и процессы образования и переподготовки персонала.

Наблюдаются устойчивые тенденции: число обращений на веб-сайты НБ и электронная документооборачивка растут; количество стационарных читателей сокращается, а виртуальных – увеличивается. Виртуальные посетители обеспечивают стабильный интерес к библиотекам, мотивируют совершенствовать сайты НБ, вести блог в социальных сетях.

Многие НБ СНГ задумываются над включением веб-архивации в число приоритетных направлений деятельности, поскольку здесь они отстают от стран Западной Европы и США. Уже сейчас для многих современных НБ СНГ характерна модель открытой библиотеки для всех слоёв общества, как в физических границах, так и в виртуальном пространстве.

НБ СНГ стремятся активно реализовывать международные проекты по формированию общедоступного культурного цифрового контента. Они принимают ответственность за обеспечение свободного доступа к качественным знаниям, информации и культуре.

Большинство НБ СНГ являются лидерами национальной библиотечной системы, они интегрируют другие информационные институты своих стран, стремятся объединить имеющиеся информационные ресурсы, способствуют созданию и дальнейшему укреплению сетевого взаимодействия библиотек по формированию и использованию библиотечно-информационных ресурсов. Наиболее трудные задачи стоят

перед НБ стран со сложным административно-территориальным делением (Россия, Казахстан, Узбекистан, Беларусь).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Davidenko P., Menshikova E., Gorbenkova E.** 2018 «Smart settlements»: the development concept in a new socio-economic and informatiologic conditions. – URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/365/2/022050/pdf> (дата обращения: 14.08.2020).
2. **Игумнова Н. П.** Библиотечное пространство стран СНГ как самоорганизующаяся система: методология исследования // Библиотековедение. – 2019. – Т. 68. – № 4. – С. 383–390.
3. **Игумнова Н. П.** Современные стратегии и тенденции развития национальных библиотек СНГ (по материалам исследования) // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. – 2019. – № 1. – С. 25–33.
4. **Меньщикова С. П.** Инновационная деятельность национальных библиотек стран СНГ // Библиотековедение. – 2020. – Т. 69. – № 2. – С. 192–200.
5. **Меньщикова С. П.** Сотрудничество библиотек стран СНГ: стратегические направления // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. – 2019. – № 2. – С. 47–52.
6. **Armenian Research Akademik Repository.** – URL: <http://www.flib.sci.am/eng/node/2> (дата обращения: 14.05.2020).
7. **Исмаилова А. И.** Национальная библиотека Азербайджана им. М. Ф. Ахундова: 95 лет на службе народу // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. – 2018. – № 3. – С. 21–24.
8. **Электронные библиотеки стран СНГ.** – Режим доступа: http://www.elibrary.az/docs/jurnal/jrn2017_468.pdf (дата обращения: 4.04.2020).
9. **Нацбиблиотека РК** презентовала усовершенствованную систему Web-РАБИС. – Режим доступа: https://www.inform.kz/ru/nacbiblioteka-rk-prezentovala-usovershenstvovanpnyu-sistemu-web-rabis_a2852615 (дата обращения: 14.04.2020).
10. **Шрайберг Я. Л.** Библиотеки, музеи, вузы и книжный рынок в едином информационном цифровом пространстве: общее и особенное / Я. Л. Шрайберг // Науч. и техн. 6-ки. – 2017. – № 9. – С. 3–70.
11. **Московкин В. М.** Базы данных научной информации и онлайн-поисковые инструменты: использование для управления знаниями / В. М. Московкин // Там же. – 2012. – № 6. – С. 18–29.
12. **Лакизо И. Г.** Рост интереса сибирских учёных к ресурсам Открытого доступа // Тр. ПНТБ СО РАН. – 2019. – № 2. – С. 44–49.

13. **Киннелли К., Хорн А., Земсков А. И.** Открытый доступ: обсуждение, новая модель публикации и обнародования как вариант Открытого доступа / К. Киннелли, А. Хорн, А. И. Земсков // Науч. и техн. б-ки. – 2020. – № 2. – С. 63–78.
14. **Столяров Ю. Н.** Библиотекари-практики об идее трансформации библиотек / Ю. Н. Столяров // Там же. – 2019. – № 3. – С. 45–61.
15. **Махмудов Г. Б., Валиев Д. А.** Основные направления деятельности Национальной библиотеки Таджикистана: тенденции и развитие // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. – 2018. – № 3. – С. 25–28.
16. **Spires M. Cohen, Miller A. S.** Accessibility in Central Asia: Collaboration between graduate school and library // IFLA Journal. – 2018. – Vol. 44. – № 1. – P. 35–43.
17. **Смолина Т. Е.** Продвижение деятельности Президентской библиотеки во внешней среде (на примере Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина) // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. – 2018. – № 4. – С. 52–59.

REFERENCES

1. **Davidenko P., Menshikova E., Gorbenkova E.** 2018 «Smart settlements»: the development concept in a new socio-economic and informatiologic conditions. – URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/365/2/022050/pdf>.
2. **Igumnova N. P.** Bibliotechnoe prostranstvo stran SNG kak samoorganizuyushchayasya sistema: metodologiya issledovaniya // Bibliotekovedenie. – 2019. – Т. 68. – № 4. – С. 383–390.
3. **Igumnova N. P.** Sovremennye strategii i tendentsii razvitiya natsionalnyh bibliotek SNG (po materialam issledovaniya) // Vestn. Bibl. Assamblei Evrazii. – 2019. – № 1. – С. 25–33.
4. **Menshchikova S. P.** Innovatsionnaya deyatelnost natsionalnyh bibliotek stran SNG // Bibliotekovedenie. – 2020. – Т. 69. – № 2. – С. 192–200.
5. **Menshchikova S. P.** Sotrudnichestvo bibliotek stran SNG: strategicheskie napravleniya // Vestn. Bibl. Assamblei Evrazii. – 2019. – № 2. – С. 47–52.
6. **Armenian** Research Akademik Repository. – URL: <http://www.flib.sci.am/eng/node/2>.
7. **Ismailova A. I.** Natsionalnaya biblioteka Azerbaydzhana im. M. F. Ahundova: 95 let na sluzhbe narodu // Vestn. Bibl. Assamblei Evrazii. – 2018. – № 3. – С. 21–24.
8. Elektronnye biblioteki stran SNG. – URL: http://www.elibrary.az/docs/jurnal/jrn2017_468.pdf.
9. **Natsbiblioteka** RK prezentovala usovershenstvovannuyu sistemu Web-RABIS. – URL: https://www.inform.kz/ru/nacbiblioteka-rk-prezentovala-usovershenstvovannuyu-sistemu-web-rabis_a2852615.

10. **Shrayberg Ya. L.** Biblioteki, muzei, vuzy i knizhnyy rynek v edinom informatsionnom tsifrovom prostranstve: obshchee i osobennoe / Ya. L. Shrayberg // Nauch. i tehn. b-ki. – 2017. – № 9. – S. 3–70.

11. **Moskovkin V. M.** Bazy dannyh nauchnoy informatsii i onlaynovye poiskovyie instrumenty: ispolzovanie dlya upravleniya znaniyami / V. M. Moskovkin // Tam zhe. – 2012. – № 6. – S. 18–29.

12. **Lakizo I. G.** Rost interesa sibirskih uchenyh k resursam Otkrytogo dostupa // Tr. GPNTB SO RAN. – 2019. – № 2. – S. 44–49.

13. **Kinnelli K., Horn A., Zemskov A. I.** Otkrytyy dostup: obsuzhdenie, novaya model publikatsii i obnarodovaniya kak variant Otkrytogo dostupa / K. Kinnelli, A. Horn, A. I. Zemskov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2020. – № 2. – S. 63–78.

14. **Stolyarov Yu. N.** Bibliotekari-praktiki ob idee transformatsii bibliotek / Yu. N. Stolyarov // Tam zhe. – 2019. – № 3. – S. 45–61.

15. **Mahmudov G. B., Valiev D. A.** Osnovnye napravleniya deyatel'nosti Natsional'noy biblioteki Tadjikistana: tendentsii i razvitie // Vestn. Bibl. Assamblei Evrazii. – 2018. – № 3. – S. 25–28.

16. **Spires M. Cohen, Miller A. S.** Accessibility in Central Asia: Collaboration between graduate school and library // IFLA Journal. – 2018. – Vol. 44. – № 1. – P. 35–43.

17. **Smolina T. E.** Prodvizhenie deyatel'nosti Prezidentskoy biblioteki vo vneshney srede (na primere Prezidentskoy biblioteki im. B. N. Eltsina) // Vestn. Bibl. Assamblei Evrazii. – 2018. – № 4. – S. 52–59.

Информация об авторе / Information about the author

Меньщикова Светлана Павловна – канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки, Москва, Россия

menshikovasp@rsl.ru

Svetlana P. Menshchikova – Cand. Sc. (Pedagogy), Leading Researcher, Center for Library Development Studies, Russian State Library, Moscow, Russia

menshikovasp@rsl.ru

О. В. Дворовенко, Л. Г. Тараненко, Е. И. Боброва
*Кемеровский государственный институт культуры,
Кемерово, Россия*

Перспективы развития научной библиотеки творческого вуза

Аннотация: Рассмотрены выработанные авторами этапы модернизации библиотеки творческого вуза: предварительный анализ нормативных документов и ресурсной базы Научной библиотеки Кемеровского государственного института культуры; разработка планов пополнения фонда книжными и информационными ресурсами, актуализация набора услуг библиотеки и модернизация её материально-технической базы; создание проекта зонирования библиотеки. Представлены рекомендации по улучшению качества библиотечно-информационного обслуживания в условиях дистанционного образования и модернизации материально-технического обеспечения библиотеки на основе форсайт-технологии и социологического опроса обучающихся и научно-педагогических сотрудников вуза. Выявлены потребности студентов и преподавателей в дополнительных услугах, электронном обслуживании в социальных сетях. Результаты исследования подтвердили тезис о необходимости оптимизации и модернизации номенклатуры услуг библиотеки. Для студентов библиотека становится местом не только информационного обеспечения, но и общения, индивидуальной и коллективной работы, а также отдыха. Установлено, что развитие услуг требует модернизации материально-технической базы, для чего подготовлены сметы на закупку соответствующего оборудования. Реализация этапа по созданию проекта зонирования библиотеки обеспечена конкурсом дизайн-проектов среди студентов.

Ключевые слова: научная библиотека вуза, творческий вуз, профессиональное образование, информационное сопровождение, дистанционное образование, форсайт-технологии, материально-техническая база, социологический опрос.

Olga V. Dvorovenko, Lyubov G. Taranenko and Elena I. Bobrova
Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia

Prospects for the development of the library of a creative university

Abstract: The modernization stages of arts academic library as suggested by the authors are highlighted: preliminary analysis of regulatory documents and the resource base of the scientific library of the Kemerovo State Institute of Culture, planning for collections development with for books and information resources, upgrade of library services, planning for modernization and technological development, and designing library zones. The authors offer their recommendations on improvement of library information services within the context of distance education and modernizing the material and technical support of the library based on foresight technology and a sociological survey of students and the faculty. The students' and faculty's demands for advanced services and digital services through social media were revealed. The findings of the study support the idea of optimization and modernization of the range of library services. For the students, the library not only provides information support, but also offers its facilities for communication, individual and team work, and relaxation. Within this context, the procurement cost estimates were prepared. The contest of students' design projects of library space zoning was organized.

Keywords: university's scientific library, creative university, professional education, information support, distance education, foresight technologies, material and technical resources, sociological survey.

В условиях цифровизации экономики, активного перевода текста в цифровой формат, новых вызовов к профессиональному образованию, науке и практике библиотека как социальный институт существенно трансформируется. Профессиональная библиотечная общественность сегодня активно вовлечена в обсуждение таких понятий, как *библиотека будущего, модельная библиотека, библиотека – третье место* и т.д.

Постоянные процессы реформирования системы высшего образования, изменение статуса вузов, введение новых образовательных стандартов затрагивают все стороны деятельности любого вуза и, конечно же, не могут не касаться библиотечного обслуживания, поскольку любую вузовскую библиотеку правильно рассматривать как подсистему вуза, точно определив её место и роль в его образовательном пространстве. Несмотря на происходящие изменения, библиотека выступает активным участником процесса управления знаниями в информационном обществе [1]. Как справедливо отмечают специалисты, сегодня важно выстроить новую парадигму библиотечно-информационного образования в вузовской библиотеке [Там же].

Для творческого вуза наиболее существенны трансформации, связанные с изменениями учреждений культуры: появление возможностей для создания единого информационного пространства культуры и знаний; рост числа коммерческих проектов в области создания и обеспечения доступа к информационным ресурсам; феномен цифрового культурного наследия и новые формы работы с ним [2].

Рассмотрим основные аспекты модернизации научной библиотеки творческого вуза на примере Кемеровского государственного института культуры (КемГИК). КемГИК является ведущим вузом в области освоения и развития информационно-коммуникационных технологий. В вузе сформированы давние традиции информатизации образовательной деятельности, заложенные основателем библиотечного факультета С. А. Сбитневым в 1970–2000-е гг. [3. С. 173]. Научная библиотека КемГИКа за годы своего существования прошла значительную модернизацию: расширен ассортимент технических и программных средств, увеличена номенклатура информационных продуктов и услуг [4. С. 22].

Реализация плана модернизации Научной библиотеки (НБ) КемГИКа включает в себя ряд этапов (рис. 1).

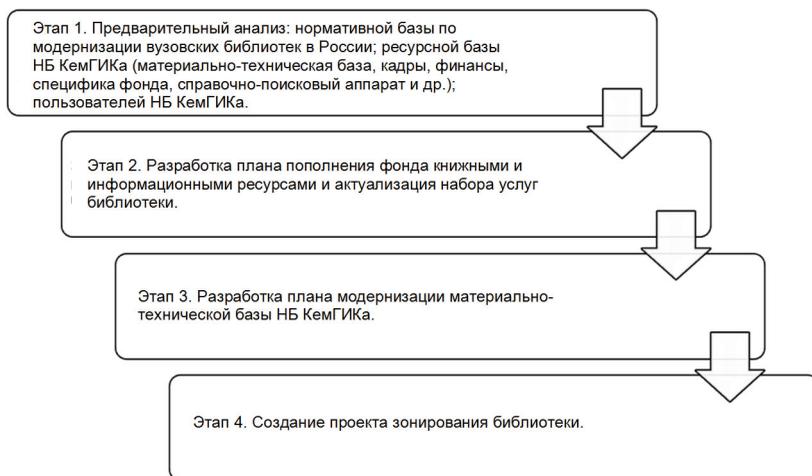


Рис. 1. Этапы модернизации НБ КемГИКа

Рассмотрим этапы более детально.

Нормативно-методической базой исследования выступили работы специалистов ряда вузовских библиотек, представляющие удачный опыт модернизации, а также методические материалы [6–11].

НБ КемГИКа образована в 1969 г. Структура фонда НБ представлена в таблице.

Структура фонда НБ КемГИКа

Основной перечень изданий	Количество изданий
Научные издания:	60 956
нормативно-технические документы	108
авторефераты	19 066
диссертации	187
журналы, газеты	29 657
Учебные издания	74 068
рабочие программы дисциплин	31 438
учебники	42 630
Нотные издания	23 685
CD-ROM	499
Художественная литература	16 670
Зарубежные издания	189
<i>Всего:</i>	<i>181 355</i>

Соотношение традиционных электронных изданий в НБ КемГИКа: 180 тыс. и 111 тыс. соответственно. Вуз подключен к ЭБС «Университетская библиотека online»; НБ сотрудничает с ведущими ЭБС («Руконт», «Лань», «IPRBooks», *Znanium.com* и др.), отечественным и зарубежным БД по подписке («КонсультантПлюс», «Культура» и др.) [12].

Контингент пользователей НБ КемГИКа включает 2 250 обучающихся (бакалавриат, магистратура, ассистентура-стажировка, аспирантура), в том числе – студенты с ограниченными возможностями здоровья. Федеральные образовательные стандарты предъявляют особые требования к обслуживанию таких студентов. Научно-педагогический состав – 178 пользователей (по состоянию на январь 2020 г.)

Актуальность модернизации библиотеки также связана с включением КемГИКа в 2020 г. в федеральную программу «Творческие люди». Согласно условиям реализации программы, вуз ежегодно должен обучать более 4 800 слушателей со всей страны. Особая роль в реализации этой программы принадлежит и НБ КемГИКа. Библиотека задействована в двух основных направлениях программы: информационное сопровождение образовательной деятельности и дистанционное сопровождение образовательных программ.

Первое направление включает: формирование медиатеки вуза – в БД отражается мультимедийный контент (электронные издания, музыкальные аудио, видео – мастер-классы, телепередача «Арт-класс» и др.); обеспечение доступа слушателей (на период обучения) и преподавателей к удалённым БД, на которые подписан вуз.

Второе направление подразумевает модернизацию технического оснащения НБ и развитие её материально-технической базы. Для реализации этого этапа было определено финансовое обеспечение комплектования в НБ КемГИКа (рис. 2).

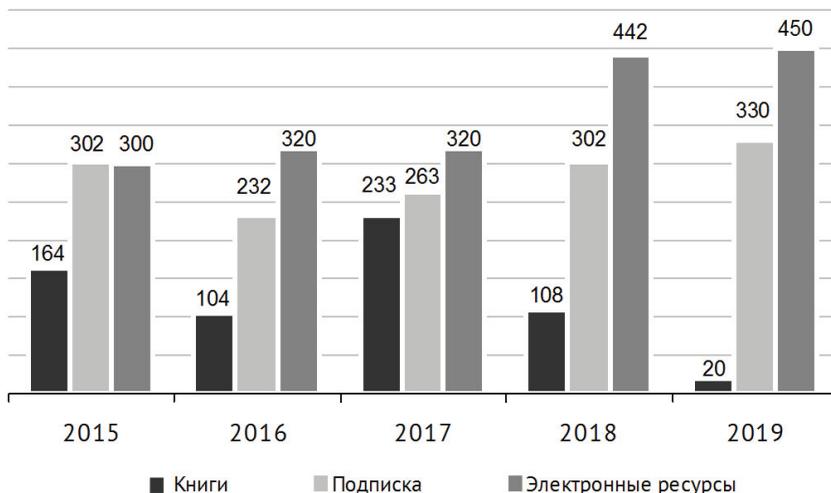


Рис. 2. Финансовое обеспечение комплектования в НБ КемГИКа (2015–2019 гг.)

К преимуществам вузовской НБ относится наличие собственного учебно-методического, научного и творческого контента, который разработан профессорско-преподавательским коллективом вуза. Библиотека как генератор размещает электронные ресурсы вуза не только в собственных БД, но и в различных ЭБС, в НЭБ.

Для анализа потребностей пользователей НБ КемГИКа и оптимизации набора услуг была применена технология форсайт, позволяющая участникам договориться об образе будущего какого-либо объекта. На основе форсайта разрабатываются долгосрочные стратегии развития экономики, науки, технологий, образования, нацеленные на повышение конкурентоспособности и максимально эффективного развития. Инструментарий форсайта достаточно разнообразен. Для нашего исследования были выбраны методы экспертных групп, обзора литературы, мозгового штурма, *SWOT*-анализ.

В ходе сессии было выделено два блока вопросов: общий («Проблемы вузовских библиотек», «Возможности вузовских библиотек», «Что мы не знаем о вузовских библиотеках, их деятельности?») и вопросы, касающиеся непосредственно НБ КемГИКа («Как библиотека

должна измениться?», «Какие направления деятельности ей стоит развивать?» и др.).

В форсайт-сессии приняли участие сотрудники НБ, преподаватели факультета информационных и библиотечных технологий, студенты и магистранты вуза. Форсайт-сессия позволила выявить проблемы НБ КемГИКа и определить, каким образом библиотека должна измениться, чтобы соответствовать ожиданиям пользователей.

По результатам форсайт-сессии разработаны опросные листы для двух категорий пользователей библиотеки: 1) преподаватели и научные работники; 2) студенты и магистранты. В перечне вопросов выделены следующие блоки: основные цели обращения в библиотеку, частота посещений НБ КемГИКа, оценка работы сотрудников библиотеки, информационное сопровождение пользователей, обслуживание в электронной среде, сервисные услуги библиотеки.

Участие в опросе приняли преподаватели и научные сотрудники института – 35% от всего научно-педагогического состава вуза: профессора и доценты в области культуры и искусств, заслуженные деятели культуры РФ.

Основные цели посещения библиотеки представлены на рис. 3.

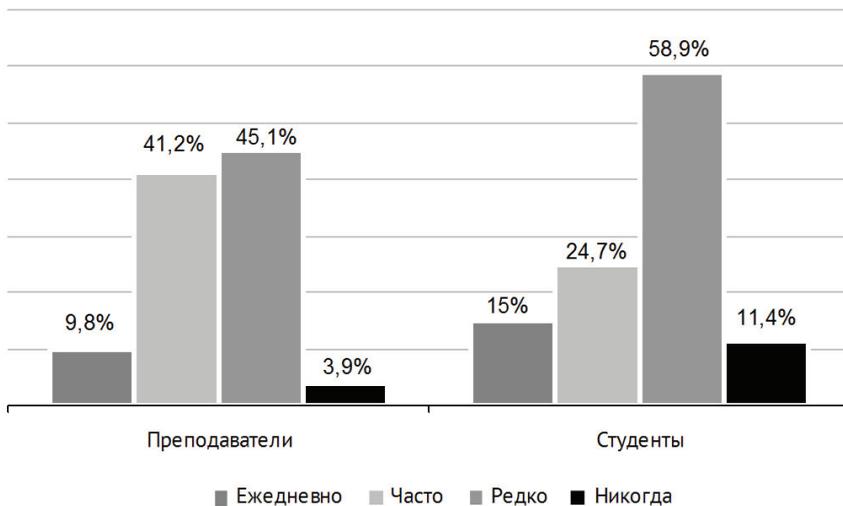


Рис. 3. Основные цели обращения НБ КемГИКа

Среди студентов оказалось 299 респондентов (30% от всего контингента студентов). Это студенты факультетов творческой и культурной направленности всех форм обучения, в том числе и магистранты. Они ответили, что посещают библиотеку со следующими целями: найти конкретный документ – 62,7% и литературу по теме – 29,5%. Как показал опрос, студенты почти не интересуются новыми поступлениями в НБ, однако посещают её с целью отдыха – 10,4%.

Показатели посещаемости представлены на рис. 4. Задача библиотеки – ориентироваться на мнение большинства пользователей, что в будущем поможет привлечь новых пользователей. При переводе значительной части фонда библиотеки в электронную среду объективно низким становится физическое посещение библиотеки.

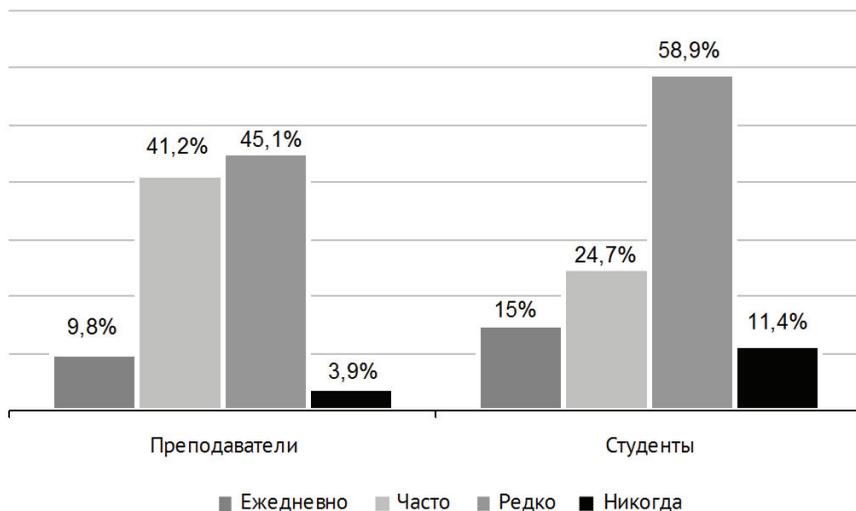


Рис. 4. Частота посещений НБ КемГИКа

Несмотря на полученные ответы, студенты высоко оценивают роль библиотеки как источника информации – 85,3%, их поддержали 78,4% преподавателей и научных сотрудников. Это можно объяснить тем, что информационная культура преподавателей выше и они самостоятельно могут удовлетворить свои информационные потребности.

НБ КемГИКа привлекает преподавателей и научных сотрудников своими фондами – 80%, комфортными условиями работы – 28,9%. Студенты на первое место ставят наличие компьютерной техники – 40,5%, наличие литературы отметили 36,5%. Это легко объяснить тем, что студенты, особенно заочной формы обучения, вынуждены использовать компьютерную технику для выполнения заданий.

Пользователи достаточно лояльны к сотрудникам библиотеки и высоко оценивают их работу (рис. 5).

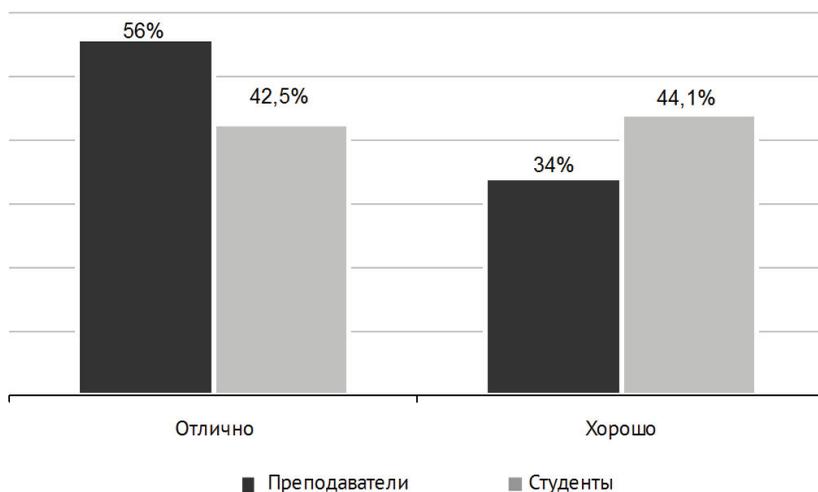


Рис. 5. Оценка качества обслуживания в НБ КемГИКа

Из основных качеств сотрудников НБ КемГИКа пользователи выделяют (представлены ранжированным списком): компетентность, доброжелательность, профессиональный подход, внимательное отношение, оперативность в выполнении запросов.

Информационное сопровождение пользователей. Преподаватели и научные сотрудники испытывают потребность в информационном сопровождении профессиональной и научной деятельности. Респонденты отмечают, что нуждаются в доступе к полнотекстовым БД (80,4%), а также в регулярной информации по интересующей их теме. По мнению преподавателей, это расширяет поле их научной деятельности. Часть потребностей анализируемой категории пользователей связана с развитием информационной культуры – они нуждаются в помощи: в поиске по ЭК (58,8%), в подготовке научных работ (подбор литературы) (52,9%), в оформлении научных работ (33,3%) (рис. 6).

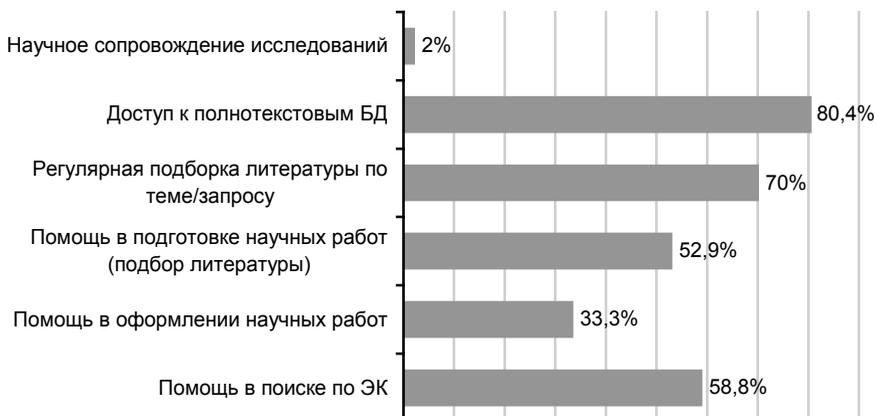


Рис. 6. Интерес к информационным услугам преподавателей и научных сотрудников КемГИКа

Развитие услуг по информационному сопровождению научных исследований и образовательной деятельности приведут к расширению функций, выполняемых библиотекой.

Студенты указали, что им нужна помощь в подготовке списков литературы по заданной теме – 43,5%, а также консультации по поиску в ЭК – 13,4%. Для этой категории пользователей востребованы и услуги в интернет-представительствах библиотеки.

Обслуживание в электронной среде. НБ КемГИКа имеет свою страницу на официальном сайте вуза, с которой возможен доступ к ЭК, ЭБС и материалам медиатеки, там же размещён перечень услуг библиотеки. 84% преподавателей и научных сотрудников и 42,8% студентов, обращаясь к странице НБ, используют ЭК, а 48% преподавателей и научных сотрудников и 44,5% студентов со страницы НБ переходят к ЭБС; около 11% респондентов выявляют контактную информацию, знакомятся с графиком работы. Однако 26,8% студентов ответили, что не пользуются электронными услугами НБ на её странице. Большинство респондентов считают, что на странице НБ на официальном сайте КемГИКа должны быть виртуальные справочные услуги (рис. 7) – это говорит о их потребности в тематическом обслуживании и подборе источников по запросам. Преподаватели и научные сотрудники (42%) и студенты (45,8%) отмечают также необходимость дистанционных консультаций по оформлению списков литературы. В услугах по электронной доставке документов в большей степени нуждаются преподаватели (48%), а среди студенческой аудитории эта услуга актуальна только на заочной форме обучения (26,1%). Ещё одна популярная среди студентов-заочников услуга – продление документов (30%).

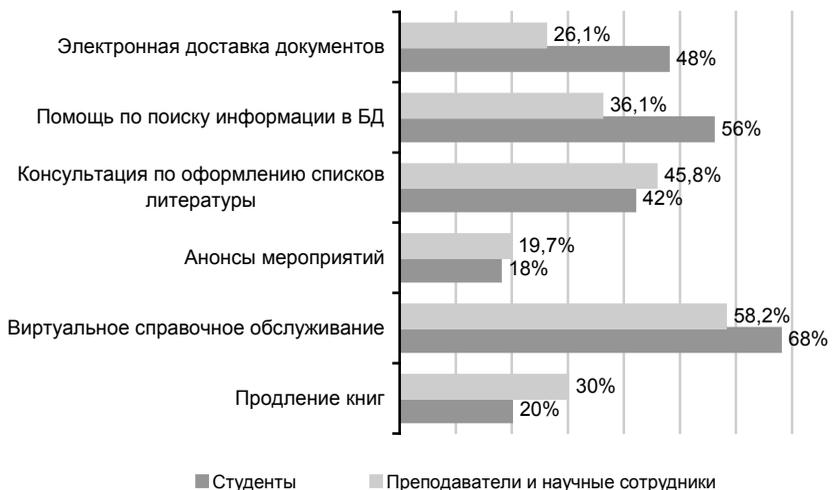


Рис. 7. Потребности пользователей в виртуальном обслуживании на странице НБ официального сайта КемГИКа

Результаты форсайт-сессии и опроса показали: студентам удобнее использовать страницу НБ в социальных сетях и через неё получать доступ к основным услугам в дистанционном формате. Это видно и из ответов на вопрос о востребованности услуг через социальные сети (рис. 8). Лишь 14% студентов отметили, что им не интересны услуги виртуального обслуживания в социальных сетях.

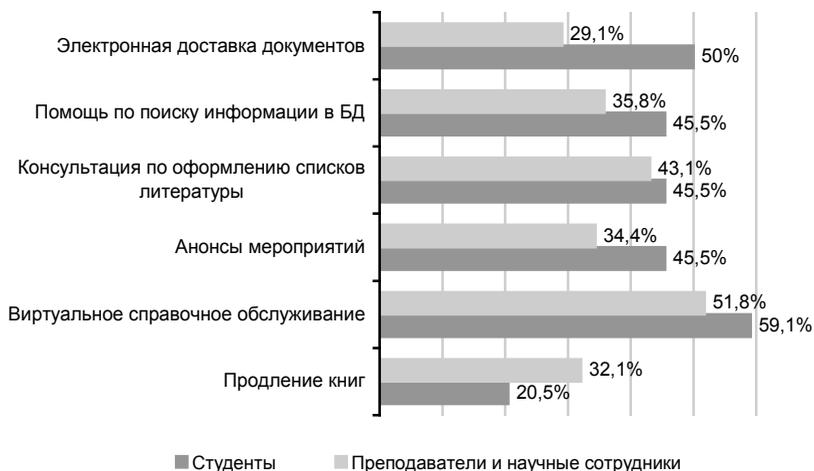


Рис. 8. Потребности пользователей в виртуальном обслуживании в социальных сетях

Таким образом, можно отметить, что помимо традиционного обслуживания пользователи НБ КемГИКа готовы получать виртуальные услуги посредством страницы на официальном сайте или в социальных сетях.

Сервисные услуги библиотеки, согласно результатам проведённого исследования, оказались востребованы среди студентов. Для преподавателей и научных сотрудников интерес представляют лишь использование компьютерного оборудования в НБ (49%) и оцифровка документов (29,4%). Студенты отмечают, что для комфортной работы им необходимы аппараты для самостоятельного тиражирования документов (77,6%), компьютерное оборудование (82,3%), доступ с устройств НБ ко всем видам носителей (58,9%). В своих ответах студенты указывают на необходимость дополнительных услуг библиотеки (рис. 9). Большинство из подобных услуг востребованы студентами заочной формы обучения.

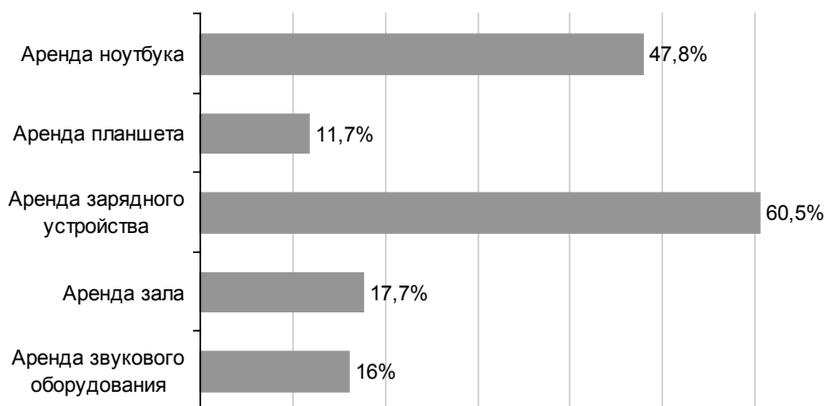


Рис. 9. Потребность студентов в дополнительных услугах

Потребности студентов требуют модернизации внутреннего устройства библиотеки. Так, 77,9% студентов отметили, что в библиотеке необходимо оборудовать коворкинг-центр, где они смогут отдыхать (32,8%) или проводить время с друзьями, устраивать мероприятия (50,8%). Для комфортной работы студентам нужны индивидуальные места (45,2%). Во время форсайт-сессии была озвучена также потребность использовать в библиотеке очки виртуальной реальности и информационного робота.

Результаты исследования подтвердили тезис о необходимости модернизации номенклатуры услуг НБ КемГИКа по информационному сопровождению научной и образовательной деятельности. Для студентов библиотека становится местом не только информационного обеспечения, но и общения, индивидуальной работы и отдыха. В НБ КемГИКа студенты видят потенциал развития именно сервисной составляющей.

Определено, что развитие сервисных услуг требует модернизации материально-технической базы НБ КемГИКа. Для этих целей подготовлены сметы по закупке соответствующего оборудования, большая часть из которого уже приобретена.

Для реализации этапа по созданию зонирования НБ среди студентов-дизайнеров КемГИКа объявлен конкурс проектов.

На наш взгляд, модернизация НБ КемГИКа позволит:
осваивать новые формы сопровождения деятельности учёных на всех этапах исследовательского цикла благодаря предоставлению новых услуг, развитию информационных навыков студентов, преподавателей и учёных;

экспериментировать в области работы с информационным сопровождением науки и образования, формируя открытое информационное пространство, в том числе за счёт работы с новыми типами данных;

обогащать учебный опыт студентов вуза за счёт создания насыщенной образовательной среды в физическом и виртуальном пространствах.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Гендина Н. И., Рябцева Л. Н.** Изменение функций библиотек в эпоху социокультурных трансформаций: социальные риски и проблема выбора ориентиров // Библиотекосведение. – 2018. – Т. 67. – № 3. – С. 257–265.

2. **Осипова Е. А.** Библиотека университета – новая парадигма информационно-библиотечного обслуживания пользователей / Е. А. Осипова // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. – 2011. – № 4. – С. 98–106.

3. **Дворовенко О. В., Тараненко Л. Г., Жегульская Ю. В.** E-learning как инновационная образовательная среда в подготовке кадров сферы культуры и искусства // Культура России, основанная на знаниях: традиции и инновации подготовки кадров в сфере культуры и искусства : коллектив. моногр. / под науч. ред. В. Д. Пономарева, А. В. Шункова ; Кемер. гос. ин-т культуры. – Кемерово : КемГИК, 2019 с. – С. 144–202.

4. **Боброва Е. И.** Информационно-коммуникационные технологии в деятельности библиотеки вуза : моногр. – Кемерово : Кемер. гос. ун-т культуры и искусств, 2010. – 156 с.

5. **Черненко Г. Н.** Особенности архитектурно-планировочной организации библиотек современных университетов / Г. Н. Черненко // Архитектон : изв. вузов. – 2010. – № 32. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2010_4/3 (дата обращения: 06.04.2020).

6. **Яблокова И. В.** К вопросу о новой концепции современной вузовской библиотеки: архитектурный и образный аспекты / И. В. Яблокова // Б-ки вузов Урала. – 2014. – № 13. – С. 116–125.

7. **Еременко Т. В.** Вузовская библиотека в современной информационно-образовательной среде: опыт сравнительного библиотековедческого исследования : дис. ... д-ра пед. наук / Еременко Татьяна Вадимовна ; Московский государственный университет культуры и искусств. – Москва, 2004. – 421 с.

8. **Концепция** развития вузовских библиотек России / Научная библиотека Томского государственного университета. – ИНИОН РАН : официальный сайт. – 2020. – Режим доступа: http://inion.ru/site/assets/files/3071/6_kontseptciia_razvitiia_vuzovskikh_bibliotek.pdf (дата обращения: 06.04.2020).

9. **Концепция** развития библиотек образовательных организаций высшего образования России / Министерство науки и высшего образования РФ, Российская библиотечная ассоциация ; Секция библиотек высших учебных заведений. – Библиотечно-издательский комплекс Сибирского федерального университета : официальный сайт. – 2020. – Режим доступа: <https://bik.sfu-kras.ru/pdf?url=https://bik.sfu-kras.ru/sites/default/files/webforms/rba-lib-concept-project-2019.pdf> (дата обращения: 06.04.2020).

10. **Примерное** положение о библиотеке образовательной организации высшего образования : проект : ред. 30.05.2019 : [предоставлено Центральным методическим кабинетом по библиотечно-библиографической работе высших учебных заведений Научной библиотеки Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова с учётом предложенных изменений и дополнений на 30.05.2019 года]. – Библиотечно-издательский комплекс Сибирского федерального университета : официальный сайт. – 2020. – Режим доступа: <https://bik.sfu-kras.ru/pdf?url=https://bik.sfu-kras.ru/sites/default/files/webforms/rba-lib-regulations-project-30.05.2019.pdf> (дата обращения: 06.04.2020).

11. **Рекомендации** по разработке концепции модернизации библиотеки в соответствии с Модельным стандартом деятельности общедоступной библиотеки. – Челябинская областная универсальная научная библиотека : официальный сайт. – 2018. – Режим доступа: http://chelreglib.ru/media/files/prof/2019/dokumenty_modelnye_biblioteki_novogo_pokoleniya/2_Rekomendacii_po_razrabotke_Koncepcii.pdf (дата обращения: 06.04.2020).

12. **Боброва Е. И., Кашеева И. А.** Взаимодействие вуза культуры и агрегаторов электронно-библиотечных систем / Е. И. Боброва, И. А. Кашеева // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 1. – С. 92–101.

REFERENCES

1. **Gendina N. I., Ryabtseva L. N.** Izmenenie funktsiy bibliotek v epohu sotsiokulturnykh transformatsiy: sotsialnye riski i problema vybora orientirov // Bibliotekovedenie. – 2018. – Т. 67. – № 3. – С. 257–265.

2. **Osipova E. A.** Biblioteka universiteta – novaya paradigma informatsionno-bibliotchnogo obsluzhivaniya polzovateley / E. A. Osipova // Vestn. Tom. gos. un-ta. Kulturologiya i iskusstvovedenie. – 2011. – № 4. – С. 98–106.

3. **Dvorovenko O. V., Taranenko L. G., Zhegulskaya Yu. V.** E-learning kak innovatsionnaya obrazovatel'naya sreda v podgotovke kadrov sfery kultury i iskusstva // *Kultura Rossii, osnovannaya na znaniyah: traditsii i innovatsii podgotovki kadrov v sfere kultury i iskusstva* : kolektiv. monogr. / pod nauch. red. V. D. Ponomareva, A. V. Shunkova ; Kemer. gos. in-t kultury. – Kemerovo : KemGIK, 2019 s. – S. 144–202.

4. **Bobrova E. I.** Informatsionno-kommunikatsionnye tehnologii v deyatelnosti biblioteki vuza : monogr. – Kemerovo : Kemer. gos. un-t kultury i iskusstv, 2010. – 156 s.

5. **Chernenko G. N.** Osobennosti arhitekturno-planirovochnoy organizatsii bibliotek sovremennykh universitetov / G. N. Chernenko // *Arhitekton* : izv. vuzov. – 2010. – № 32. – URL: http://archvuz.ru/2010_4/3.

6. **Yablokova I. V.** K voprosu o novoy kontseptsii sovremennoy vuzovskoy biblioteki: arhitekturnyy i obraznyy aspekty / I. V. Yablokova // *B-ki vuzov Urala*. – 2014. – № 13. – S. 116–125.

7. **Eremenko T. V.** Vuzovskaya biblioteka v sovremennoy informatsionno-obrazovatel'noy srede: opyt sravnitel'nogo bibliotekovedcheskogo issledovaniya : dis. ... d-ra ped. nauk / Eremenko Tatyana Vadimovna ; Moskovskiy gosudarstvennyy universitet kultury i iskusstv. – Moskva, 2004. – 421 s.

8. **Kontseptsiya** razvitiya vuzovskikh bibliotek Rossii / Nauchnaya biblioteka Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. – INION RAN : ofitsialnyy sayt. – 2020. – URL: http://inion.ru/site/assets/files/3071/6_kontseptciia_razvitiia_vuzovskikh_bibliotek.pdf.

9. **Kontseptsiya** razvitiya bibliotek obrazovatel'nykh organizatsiy vysshego obrazovaniya Rossii / Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya RF, Rossiyskaya bibliotecnaya assotsiatsiya ; Sektsiya bibliotek vysshikh uchebnykh zavedeniy. – Bibliotечно-izdatelskiy kompleks Sibirskogo federal'nogo universiteta : ofitsialnyy sayt. – 2020. – URL: <https://bik.sfu-kras.ru/pdf/?url=https://bik.sfu-kras.ru/sites/default/files/webforms/rba-lib-concept-project-2019.pdf>.

10. **Primerno**e polozhenie o biblioteko obrazovatel'noy organizatsii vysshego obrazovaniya : proekt : red. 30.05.2019 : [predstavleno Tsentralnym metodicheskim kabinetom po bibliotечно-bibliograficheskoy rabote vysshikh uchebnykh zavedeniy Nauchnoy biblioteki Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta im. M. V. Lomonosova s ucheto predlozhennykh izmeneniy i dopolneniy na 30.05.2019 goda]. – Bibliotечно-izdatelskiy kompleks Sibirskogo federal'nogo universiteta : ofitsialnyy sayt. – 2020. – URL: <https://bik.sfu-kras.ru/pdf/?url=https://bik.sfu-kras.ru/sites/default/files/webforms/rba-lib-regulations-project-30.05.2019.pdf>.

11. **Rekomendatsii** po razrabotke kontseptsii modernizatsii biblioteki v sootvetstvii s Modelnym standartom deyatelnosti obshchedostupnoy biblioteki. – Chelyabinskaya oblastnaya universalnaya nauchnaya biblioteka : ofitsialnyy sayt. – 2018. – URL: http://chel-reglib.ru/media/files/prof/2019/dokumenty_modelnye_biblioteki_novogo_pokoleniya/2_Rekomendatsii_po_razrabotke_Koncepcii.pdf.

12. **Bobrova E. I., Kashcheeva I. A.** Vzaimodeystvie vuza kultury i agregatorov elektronno-bibliotечnyh sistem / E. I. Bobrova, I. A. Kashcheeva // Nauch. i tehn. b-ki. – 2018. – № 1. – S. 92–101.

Информация об авторах / Information about the authors

Дворовенко Ольга Владимировна – канд. пед. наук, доцент, доцент Кемеровского государственного института культуры, Кемерово, Россия

olga.uso@gmail.com

Тараненко Любовь Геннадиевна – доктор пед. наук, доцент, и.о. декана факультета информационных и библиотечных технологий, заведующая кафедрой технологии документальных коммуникаций Кемеровского государственного института культуры, Кемерово, Россия

lubgt@mail.ru

Боброва Елена Ивановна – канд. пед. наук, доцент, директор научной библиотеки Кемеровского государственного института культуры, Кемерово, Россия

library@kemguki.ru

Olga V. Dvoroenko – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia

olga.uso@gmail.com

Lyubov G. Taranenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Executive Dean, Information and Library Technologies Faculty, Head, Document Communications Department, Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia

lubgt@mail.ru

Elena I. Bobrova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Director, Academic Library, Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia

library@kemguki.ru

Т. Ю. Черкашина

*Институт экономики и организации промышленного
производства Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия
Новосибирский национальный исследовательский государственный
университет, Новосибирск, Россия
ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия*

Е. А. Чернышова

*Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет, Новосибирск, Россия*

С. Н. Лютов

ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Библиотеки в образовательном чтении школьников и студентов

Аннотация: Цель представленного в статье исследования – выявить отличия практик чтения на разных образовательных ступенях и место библиотек в этих практиках. Практики чтения определяются не только новой технологической (цифровой) средой, но и институционально-организационным контекстом и социальными отношениями в образовательной среде. Исследование реализовано в стратегии case study на примере образовательных учреждений Новосибирского научного центра (Новосибирского государственного университета и Специализированного учебно-научного центра при университете). Методы сбора данных: структурированные интервью, анкетные опросы, дополненные статистической отчётностью ГПНТБ СО РАН. Большинство старшеклассников посещает библиотеку для получения обязательных учебников либо по рекомендации преподавателя. Университетская библиотека слабее включена в процесс обучения, студенты прибегают к её помощи эпизодически (поиск редких изданий), в случае отсутствия альтернативных вариантов. В качестве источника электронных документов и места поиска текстов библиотека также не является частью читательских практик; из-за необходимости вникать в особенности каждой базы и процедуры доступа студенты выбирают не их, а поисковые интернет-ресурсы. Библиотека, на взгляд студентов, нуждается

в модернизации в сторону меньшей формализации и дисциплинарной строгости, большего комфорта, полифункциональности пространства читальных залов.

Статья подготовлена в рамках проекта РФФИ № 19-011-00420 «Дифференциация практик учебного и профессионального чтения в научно-образовательной среде».

Ключевые слова: образовательное чтение, библиотечное поведение, библиотека, библиотечное пространство, учебная библиотека, практики чтения, цифровое чтение.

UDC 02+028.5

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-77-98

Tatiana Yu. Cherkashina

*Institute of Economics and Industrial Engineering,
Russian Academy of Sciences Siberian Branch, Novosibirsk, Russia
Novosibirsk National Research State University, Novosibirsk, Russia
State Public Scientific and Technological Library, Russian Academy
of Sciences Siberian Branch, Novosibirsk, Russia*

Elena A. Chernyshova

Novosibirsk National Research State University, Novosibirsk, Russia

Sergey N. Lyutov

*State Public Scientific and Technological Library, Russian Academy of Sciences
Siberian Branch, Novosibirsk, Russia*

The libraries in students' and undergraduates' educational reading

Abstract: The goal of the study was to reveal distinction between the reading practices at different educational levels and to specify the libraries' place in these practices. The reading practices are determined not only by the new technological (digital) environment but also by the institutional and organizational context and social relationship within the educational environment. The case study of educational institutions of Novosibirsk Academic Center (namely Novosibirsk State University and the University's specialized Academic Research Center) was accomplished. The data was acquired through structured interviews, questionnaire-based survey supplemented with the statistical data of RAS SB State Public Scientific and Technological Library. The majority of high-graders use the library for textbooks and/or if recommended by the teacher. The university library is less involved in the educational process; the students visit the library occasionally (e.g. searching for rare publications or lacking alternatives). The university is not their source of digital documents or full texts either; the students prefer not to scrutinize the specificity of every database and access procedure and turn to searchable Internet-resources. The library, in student's opinion, needs modernization for less formal and disciplinary regulations, for more comfort, and polyfunctional environment of reading rooms.

The paper is prepared within the framework of Project № 19-011-00420 “Differentiation of educational and professional reading in the academic educational environment” of the Russian Foundation for Basic Research.

Keywords: educational reading, library behavior, library, library space, academic library, reading practice, digital reading.

Технологическая и институциональная среда организации чтения трансформируются. Сегодня уже не оспаривается «потеря ведущей культурной роли главным институтом организации чтения в советскую эпоху – государственной массовой библиотекой (как, впрочем, и государственными библиотеками всех других типов – научной, универсальной, национальной)» [1. С. 158]. Но есть группы, для которых чтение – неотъемлемая составляющая деятельности: школьники, студенты, учёные, преподаватели вузов (хотя общий список таких профессиональных групп шире). Их практики чтения задают не только меняющиеся технологии передачи информации и представления текста – они регламентированы институционально: требованиями работы с текстами, постоянного информационного поиска, отбора релевантных источников информации. Последовательная смена статусов – «школьник», «студент», «научный сотрудник» – в контексте чтения приводит к переходу от учебного (образовательного) чтения к научному (профессиональному), сокращению доли обязательного и внешне контролируемого чтения, смене инструментов такого контроля. Специфика таких переходов требует социологического изучения.

Традиционно доступ школьников, студентов, учёных к накопленному знанию организовывали библиотеки, но их роль в организации практик чтения под влиянием новых технологий существенно изменилась. Возникло множество вопросов: какую роль сегодня выполняют (или способны выполнять) научные библиотеки для этих групп читателей; могут ли библиотеки сохранить свою привлекательность для пользователей, обращающихся за литературой в процессе обучения; какие форматы работы нужно развивать; какие практики чтения формируются у школьников и студентов и будут ли они перенесены в профессиональное чтение в научной работе?

В статье представлена часть результатов исследовательского проекта, касающаяся роли школьной и университетской библиотек в организации учебного (образовательного) чтения. Исследование реализовано в стратегии *case study*: в Новосибирском научном центре (ННЦ) построена институциональная цепочка подготовки будущих исследователей – Специализированный учебно-научный центр (СУНЦ НГУ, ранее – физико-математическая школа) для школьников 9–11 классов; Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (НГУ). Образовательная модель НГУ предполагает интеграцию с наукой: большинство преподавателей работает в учреждениях Сибирского отделения РАН. Для нашего проекта ННЦ стал локализованным в пространстве «исследовательским полигоном»: на небольшой территории сконцентрированы все элементы научно-образовательной цепочки. Кейс нетипичен из-за небольшой численности учащихся в СУНЦ и НГУ, но он вполне релевантен для изучения «маршрута» формирования читательских практик и привычек тех, кто работает в сфере науки.

Методология исследования задана, во-первых, теорией практик. Применительно к чтению это подразумевает описание: агента чтения, его «снаряжения» и навыков, читательской идентичности, а также – социокультурных условий, определяющих практики чтения [2. С. 83]. Во-вторых, институциональное регулирование чтения продуктивно описывать, опираясь на классификацию чтения. Например, Ю. П. Мелентьева, анализируя учебное чтение в ряду других его модификаций (семейное, деловое, профессиональное, развлекательное и др.), отмечает наибольшую распространённость данного типа. По её мнению, именно на этом «поле» традиционное чтение активно соперничает и сотрудничает с элементами визуальной и информационной культуры [3. С. 49, 50]. В-третьих, концентрируясь на особенностях организации учебного (образовательного) чтения, необходимо фиксировать аспекты библиотечного поведения – систему действий и поступков посетителей библиотеки: цель и регулярность посещения, мотивы обращения к тем или иным ресурсам, услугам, конкретные действия в помещениях библиотеки и т.п. [4]. Очевидно, что библиотечное поведение зависит как от организации работы библиотеки, так и от особенностей и характеристик читателей, в нашем случае – школьников и студентов.

Обзор литературы

Цифровые технологии проблематизируют «снаряжение» практик чтения – электронные носители делают чтение максимально вариативным: меняются ритм, обстоятельства, поводы обращения к текстам, продолжительность моментов и ситуаций чтения. Молодёжное чтение попадает в фокус исследовательского внимания в связи с восприимчивостью молодёжи к современным технологиям. Это читатели «цифрового поколения» [5]. Для характеристики чтения в новой информационной среде используются понятия *электронное чтение, экранное чтение, креолизованные тексты* [6, 7].

Одно из исследований повседневных студенческих практик чтения (в течение семестра студенты вели дневники, в которых фиксировали задания и источники информации для их выполнения) показывает, что несмотря на наличие у большинства участников опроса печатных учебников и учебных пособий, к ним обращалось небольшое количество учащихся. Основной источник информации при подготовке – контент сайтов. Самая распространённая социальная практика чтения – «находили материалы по конкретному вопросу, скачивали, распечатавали, выделяли главные моменты и подчёркивали их, чтобы затем зачитать на семинаре» [8]. Однако использование интернет-ресурсов в российской студенческой среде может иметь компенсаторную функцию: в условиях высоких цен на книжную продукцию читатели-студенты переориентируются на онлайн-чтение [9].

Тенденция минимизации обращений студентов в библиотеку обнаружилась ещё десять лет назад. Практически все учащиеся в учебных целях пользовались интернетом, почти половина – с домашних компьютеров: больше всего привлекала возможность, не выходя из дома, получить полнотекстовую информацию (67%), найти нужную информацию в различных библиотеках (43%) и отсутствующие в фонде университетской библиотеки книги, другие источники информации (56%). Студенты демонстрировали прагматичность: удовлетворяли потребности в информации по мере необходимости. Интернет рассматривался как возможность выйти «за пределы» вузовской библиотеки [10].

Результаты исследования академических читательских предпочтений израильских студентов (2015 г., 177 респондентов) показывают, что электронное чтение воспринимается в целом позитивно, но студен-

ты, придерживающиеся глубокой стратегии обучения, считают, что электронные источники необходимы для более полного понимания учебных материалов, а учащиеся с поверхностной стратегией полагают, что они облегчают обучение, минимизируя затраты сил и времени [11].

Дискуссия о чтении современной молодёжи полярна: с одной стороны, его сокращение сочетается с негативным отношением к чтению в студенческой среде [12]; с другой стороны, неправомерно считать молодёжь не читающей – в связи с учебной необходимостью студенты остаются основными пользователями библиотек [13], а главные читатели научной периодики в России – молодые учёные [14]. И. Д. Тузовский пишет об антиномичности чтения – занятия одновременно привлекательного и отталкивающего, «аутсайдерского», о столкновении в восприятии старых и новых способов чтения и, шире, коммуникации [7].

Методика и информационная база исследования

Информационная база исследования включает несколько источников данных, которые используются для разных исследовательских задач.

Во-первых, статистика о работе с читателями ГПНТБ СО РАН с 2010 г. по настоящее время, позволяющая оценить динамику численности читателей разных категорий, в том числе школьников и студентов, и отражающая общую ситуацию обращения в научные библиотеки в последние годы. Во-вторых, интервью со студентами бакалавриата и магистратуры естественно-научных, точных, социально-экономических и гуманитарных направлений НГУ (53 интервью проведены в 2018–2019 учебном году). В-третьих, данные опросов выпускников СУНЦ НГУ и студентов выпускных курсов университета (май-июнь 2019 г.). В обоих случаях метод сбора данных – анкетирование, объём выборки первого опроса – 211 респондентов, второго – 1 057.

Опыт пользования научной библиотекой школьниками и студентами (на примере ГПНТБ СО РАН)

В числе особенностей научно-образовательной среды ННЦ – наличие одной из крупнейших в России академических библиотек – ГПНТБ СО РАН. До 2008 г. доля студентов среди её читателей составляла более 50%, затем абсолютная и относительная численность поль-

зователей-студентов снижается (рис. 1). В 2009 г. впервые их зарегистрировано меньше, чем научных работников и специалистов с высшим и средним образованием. Главная причина – внедрение технологий, открывших удалённый доступ к информации и предоставивших возможность получать некоторые полнотекстовые документы в электронной библиотеке. В 2012 г. при снижении реальных посещений отмечен рост интереса к электронным ресурсам: появилась возможность читать подписные отечественные журналы. Обращения студентов к электронной библиотеке выросли до 135–140% по сравнению с 2011 г. Студенты живо реагировали на новые возможности получения информации, но, к сожалению, последовавшее снижение финансирования подписки на электронные журналы уменьшило интерес к ним.

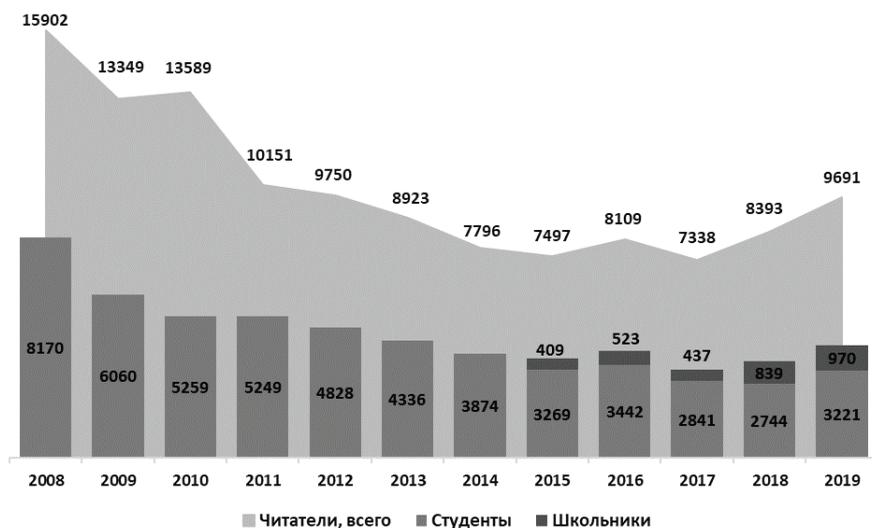
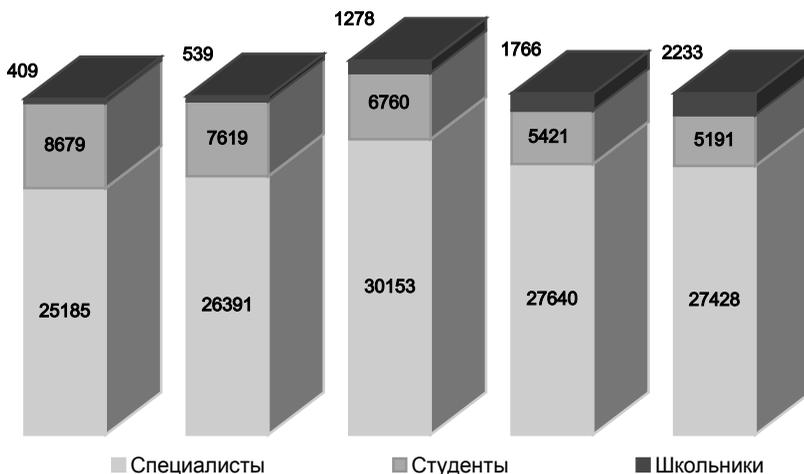


Рис. 1. Динамика численности читателей ГПНТБ СО РАН.
(Источник: Отчёты ГПНТБ СО РАН за 2009–2019 гг.)

В 2014 г. было решено записывать в ГПНТБ СО РАН читателей с общим средним образованием и учащихся школ с 14 лет. Но качественно ситуация не изменилась, так как школьники записываются

в библиотеку в основном на массовых мероприятиях, не все в дальнейшем её посещают.

Уменьшение численности студентов – читателей академической библиотеки подтверждается и показателями посещаемости за последние годы (рис. 2). Тенденция, зафиксированная на уровне всей библиотеки, воспроизводится в отделении ГПНТБ СО РАН в Академгородке.



**Рис. 2. Динамика посещений разными категориями читателей ГПНТБ СО РАН.
(Источник: Отчёты ГПНТБ СО РАН за 2015–2019 гг.)**

Любое измерение читательской активности (численность читателей и число посещений библиотеки) двух основных групп (специалистов и студентов) демонстрирует сокращение интереса студентов к работе в библиотеке. Статистика также фиксирует, что из трёх категорий – студенты I–II курсов, студенты старших курсов и дипломники – преобладают студенты младших курсов. Можно предположить, что вчерашний школьник, став студентом, старается обзавестись атрибутами студенчества, в том числе и читательским билетом крупной научной библиотеки.

В дальнейшем каждый нарабатывает собственный опыт: одни, овладев навыками продуктивного поиска в интернете, уходят в экранное (цифровое) чтение; другие сохраняют привычку общения с бумажной книгой. У большинства эти практики носят смешанный характер. На данных разных опросов попытаемся понять, каким образом обозначенные тенденции соотносятся с читательскими практиками и интересом к чтению как таковому у школьников и студентов.

Особенности чтения и пользования библиотекой учащимися СУНЦ

Обращение в школьную библиотеку фиксировалось наряду с другими источниками информации. Самый распространённый ответ выпускников Центра на вопрос «Где вы брали материалы для подготовки к занятиям во время учёбы в СУНЦ НГУ?» (можно отметить все подходящие варианты) – «искал(а) в интернете», 91,0%. 84,4% пользовались своими записями, конспектами лекций (69,2% пользовались конспектами других учащихся); вариант «брал(а) книги, журналы в библиотеке СУНЦ НГУ» оказался третьим по частоте упоминания – 75,8%. Замыкали группу ответы: «некоторые преподаватели давали презентации своих лекций» (68,7%) и «некоторые преподаватели раздавали материалы для подготовки к занятиям» (64,0%). Брала книги дома, покупала книги, обращались в другие библиотеки во время подготовки к занятиям не более четверти респондентов.

Самая распространённая причина обращения в библиотеку СУНЦ – получение в начале учебного года обязательного комплекта учебников, книг (90,3% респондентов), на втором месте – рекомендация преподавателей (70,0%). Половина выпускников центра (54,1%) обращается в библиотеку, чтобы самостоятельно разобраться в какой-либо теме; четверть (24,6%) – «когда просто хочется что-то почитать». По рекомендации друзей и одноклассников в библиотеку СУНЦ обратились 20,3% респондентов.

Один из основных критериев дифференциации современных читательских практик – выбор между бумажными и электронными носителями. Поэтому мы попросили подростков обозначить свои предпочтения на примере конкретной ситуации: «Когда для занятий по литературе Вам было нужно прочитать какое-либо произведение, каким

образом Вы обычно поступали? Отметьте, что Вы делали чаще всего». Ответы распределились следующим образом: брал(а) в библиотеке СУНЦ НГУ (63,8%); читал(а) в интернете, не скачивая (52,9%); скачивал(а) из интернета (35,7%); брал(а) книги дома (15,7%); слушал(а) аудиокнигу (14,8%); покупал(а) нужные книги (6,2%); другое (2,9%); не читал(а) или читал(а) пересказ содержания (11,4%). Проживание в интернате во время учёбы в СУНЦ НГУ – в Центре учатся подростки из регионов Сибири и Дальнего Востока – не предполагает, что варианты «брали книги дома» и «покупали нужные книги» будут называться часто. В целом 20,4% выбирали только бумажные носители, 23,2% – только электронные или аудиокниги, а 48,8% комбинировали их.

Какое отношение к чтению стоит за выбором носителя? Мы попросили респондентов высказать согласие по пятибалльной шкале с несколькими высказываниями (табл. 1), а затем сравнили ответы. Среди выбравших экранное чтение или аудиокниги больше тех, кто согласился с высказыванием: «Сейчас не обязательно пользоваться библиотеками, всё можно найти в интернете», соответственно, выше средний балл «согласия» (табл. 2). Различия по этому пункту оказались единственными статистически значимыми среди ответов разных категорий респондентов.

У опрошенных подростков предпочтение бумажных книг не ассоциируется с многообразным чтением; скорее, наоборот, в обобщённом мнении тех, кто выбирает только бумажные книги, выше степень согласия с высказыванием: «Из художественных книг я читаю только то, что задают по литературе» (2,14 балла из максимальных 5, по сравнению с 1,72 у выбирающих чтение на электронных носителях), хотя статистическая значимость этих различий невысока. Предпочитающие электронные носители оказались более критичны к оценке новостей, социальных сетей – среди них меньше тех, кто согласен отнести их к чтению.

Среди выбравших экранное чтение больше «технофутуристов», согласных с тем, что «через несколько лет мы будем почти всё читать в электронном виде, бумажные книги и журналы уйдут в прошлое». Но и отличия в ответах разных групп респондентов к этому высказыванию не значимы статистически.

Таблица 1

Распределение ответов о согласии с высказываниями о чтении

Высказывания	Согласие с высказываниями						Всего
	совсем не согласен(сна)	2	3	4	полностью согласен(сна)	затрудняюсь ответить	
Выпускники СУНЦ НГУ							
Сейчас не обязательно пользоваться библиотеками, всё можно найти в интернете	11,9	14,8	34,3	21,0	18,1	–	100,0
Из художественных книг я читаю только то, что задают по литературе	48,8	16,7	16,7	9,1	5,7	2,9	100,0
Для меня не проблема найти нужную информацию в интернете, я знаю, где и как её искать	2,4	2,9	13,8	27,6	52,9	0,5	100,0
Мне нравится иногда провести свободное время, читая книги	7,2	10,0	18,2	22,5	40,7	1,4	100,0
Через несколько лет мы будем почти всё читать в электронном виде, бумажные книги и журналы уйдут в прошлое	28,2	24,9	23,9	10,5	8,6	3,8	100,0
Лента новостей в социальных сетях – это тоже чтение	38,0	30,8	14,4	5,3	10,6	1,0	100,0
Выпускники бакалавриата/специалитета НГУ							
Сейчас не обязательно пользоваться библиотеками, всё можно найти в интернете	7,9	12,2	23,2	34,6	21,7	0,6	100,0
Для меня не проблема найти нужную информацию в интернете, я знаю, где и как её искать	2,0	5,5	14,6	35,4	42,1	0,4	100,0
Мне нравится иногда провести свободное время, читая книги	2,8	8,5	17,4	25,9	42,7	2,6	100,0

**Степень согласия с высказываниями респондентов,
предпочитающих разные носители при чтении литературных произведений**

Высказывания	Предпочитаемые носители при чтении литературных произведений			Статистическая оценка различий
	бумажные	бумажные и электронные/ аудиокниги	электронные/ аудиокниги	
Сейчас не обязательно пользоваться библиотеками, всё можно найти в интернете	2,77	3,11	3,63	$F = 6,330$ ($sig. = 0,002$)
Из художественных книг я читаю только то, что задают по литературе	2,14	2,21	1,72	$F = 2,458$ ($sig. = 0,088$)
Для меня не проблема найти нужную информацию в интернете, я знаю, где и как её искать	4,42	4,24	4,22	$F = 0,661$ ($sig. = 0,518$)
Мне нравится иногда провести свободное время, читая книги	3,88	3,84	3,85	$F = 0,019$ ($sig. = 0,982$)
Через несколько лет мы будем почти всё читать в электронном виде, бумажные книги и журналы уйдут в прошлое	2,22	2,33	2,71	$F = 2,213$ ($sig. = 0,112$)
Лента новостей в социальных сетях – это тоже чтение	2,35	2,07	1,98	$F = 1,163$ ($sig. = 0,315$)

Примечание: к респондентам обращались с вопросом: «Ниже приведены высказывания о чтении, о поиске информации. С какими-то из них вы можете быть согласны, они описывают именно вас, с какими-то можете не согласиться, они вам не подходят. Пожалуйста, оцените, в какой мере вы согласны или нет с каждым из высказываний». Предлага-

гаемая шкала: 1 – совсем не согласен(сна), 5 – полностью согласен(сна). В таблице приведены средние значения из ответов в каждой группе респондентов, а также значения критерия Фишера, оценивающего различия ответов и их статистическую значимость.

Итак, для большинства старшеклассников поводами для посещения библиотеки являются «необходимость» и «авторитет»: получение обязательных учебников либо рекомендации преподавателя. Бумажные книги и электронные носители для чтения литературных произведений практически равнозначны. Предпочтение бумажного или экранного чтения почти не дифференцирует ответы школьников об их читательском поведении и установках. Конечно, эти ответы могут быть не свободны от нормативного давления, но в таком случае это свидетельство того, что школьники хотя бы на словах считают чтение социально одобряемой и поощряемой деятельностью.

Пользование услугами университетской и научной библиотек. Школьники, ставшие студентами, могут выбрать разные линии читательского поведения: воспроизвести прежние практики и установки или подстроиться под требования новой институциональной среды. Университетской библиотекой можно пользоваться несколькими способами: брать книги из фонда (книгохранения), пользоваться электронными ресурсами, работать в читальных залах (в НГУ есть как общие читальные залы, так и специализированные – например, экономических, гуманитарных наук). Сопоставим мотивы отказа или обращения к университетской библиотеке (разными способами).

Не пользуются фондами библиотеки. Респонденты давали этому такие обоснования:

сохраняют практики, унаследованные из предыдущих этапов обучения. До учёбы в университете не пользовались библиотеками и сейчас не посещают их: *«Нет, я даже в школе не посещал её...»;*

предпочитают искать информацию в интернете. Для таких студентов посещение библиотеки неактуально и не соответствует современному темпу жизни: *«Нелогично пользоваться бумажными вариантами книг в XXI веке, ...я могу то же самое скачать дома и читать в любом месте...»;* *«не теряешь время на ожидание...».* То есть, даже если нужные студентам книги в библиотеке есть, они ищут их в других местах;

работу с электронным источником студенты считают намного более удобной: «...просто скопировал-вставил...»; «...на электронных носителях ты просто вбиваешь... слово ключевое, и он тебе во всём огромном томе ищет всё, что тебе нужно...»; «...у меня есть ноутбук, и с него... можно сразу 10 книг читать одновременно».

Поскольку речь идёт о практиках учебного чтения, эти ответы объяснимы с точки зрения студентов необходимостью минимизировать усилия при больших учебных нагрузках.

Раньше пользовались, но потом перестали. Это обосновывается следующими причинами:

отсутствие свежей/подходящей литературы в библиотеке: «...библиотека не очень богата на методический материал... который нам нужен»; «...меня интересуют научные книги такого формата, которого в библиотеке нашей нет...»; «...всё старенькое совсем»;

проблемный опыт посещения библиотеки: «...мне ни одного учебника не досталось...»; длительным ожиданием и потерей времени: «...нужно заказывать и ждать какой-то срок, ...а тебе нужно в короткие сроки что-то прочитать...»; санкциями за нарушение сроков сдачи литературы: «...потом я забуду сдать, там начнутся пени...»;

восприятие формата библиотеки как комплекса проблем: «...много сложностей с использованием библиотеки, то есть там либо очереди, либо... недоброжелательное отношение, мне легче скачать что-то в интернете... не таскать тяжёлые книги...».

Некоторыми студентами библиотека воспринимается как место, которое создаёт дополнительные проблемы, усложняет учебное чтение. Негативный опыт получения библиотечных услуг приводит к тому, что библиотекой перестают пользоваться вообще, чтобы минимизировать проблемные аспекты обучения.

Обращение в библиотеку за книгами из фондов. Причинами этого названы:

необходимость найти неоцифрованные (редкие) книги (характерно для обучения, прежде всего, на гуманитарных направлениях): «...потому что многих книг, которые нам задают читать, – нет в интернете...». Студенты всех направлений упоминали личное предпочтение бумажной версии учебников: «...мне удобнее, когда какой-то

учебник есть, ...непосредственно с учебником работать. ...учебники там беру...»;

обращение в библиотеку как обязательный атрибут начала студенчества. Студенты старших курсов и магистратуры отмечали, что пользовались библиотекой на младших курсах, поскольку это было необходимо: *«...на первом курсе... нам выдали книги в обязательном порядке...»;* *«...у нас на первых курсах... были учебники, по которым курс написан, ...это было удобно. ...на первых курсах методичек бралось много, ...они были ценным источником информации...».* Но это говорилось в прошедшем времени, практика не закрепилась как удобная и эффективная;

библиотека как единственный вариант прочитать нужный источник, текст, когда невозможно найти их электронные версии: *«...понадобились книжки, ...которых у меня в электронном виде нет, у одногруппников нет... оказалось проще сходить в библиотеку...»;* *«...находил интересное в интернете, но скачать нельзя было, поэтому шёл в библиотеку...».* Такой мотив заставляет идти в библиотеку по необходимости, но позволяет не ходить в любых других случаях;

предпочтение бумажных носителей, любовь к бумажной книге, а также определённое удобство работы именно с бумажной версией: *«...мне больше нравятся бумажные источники, поскольку, во-первых, это как-то тактильно приятно, во-вторых, это легче читать благодаря тому, что не так напрягаешь глаза, и ещё немаловажный фактор, что книга никогда не разряжается, её можно в любом месте прочесть... И можно там пометочки какие-то аккуратненько сделать».* Хотя, признаваясь в любви к бумажным носителям, студенты подчёркивали, что в современные практики учебного чтения бумажная книга плохо вписывается: *«...с книгой приятно работать. Ты берёшь книгу, ты можешь делать заметки на полях. Но такой объём, который нужен нам, очень сложно искать в бумажках. Да даже таскать эти книги...»*

Использование электронных фондов библиотеки. Поскольку студенты упоминали об отсутствии нужных изданий в библиотеке, их спросили об использовании электронных фондов – методичек, учебников, подписок на базы цитирования и полнотекстовых коллекций журналов и книг.

Оказалось, что студенты практически не обращаются к этим фондам, так как не знают о наличии таких возможностей: «...научное пиратство, оно меня испортило, и у меня даже нет особой мотивации присматриваться»; «...нет, я ни разу не пользовался... У меня не было потребности...»; «я не знаю, я не пользовался...». Видимо, всё, что нужно, студенты находят в интернете либо получают от своих преподавателей. С другой стороны, студентов отпугивают правила доступа к электронным фондам и подпискам: «...Может быть, я бы и читала... но очень сложный доступ, разбираться нужно время... И мне проще... если я найду где-то на других источниках, у других людей, на других сайтах». Снова появляется аспект минимизации усилий, эргономизации практик.

Использование пространства библиотеки (читальных залов).

Выделяется несколько обоснований:

атмосфера и обстановка, подходящие для чтения: «...в библиотеке вообще тишина идеальная... я уйду в библиотеку, потому что я в общежитии живу, и мне достаточно шумно...» Читальные залы предлагают условия, которые в других пространствах кампуса (особенно в общежитии) найти сложно;

необходимость где-то провести время: «...помещение в виде читального зала, чтобы на ноутбуке что-то поделать...»; «...я часто в читальный зал заходил, потому что нужно было время между парами коротать...». До недавнего времени в университете практически отсутствовали пространства для студентов, где можно было бы провести время между занятиями или после них. Сейчас они есть, их оборудование продолжается, и, возможно, такой способ использования пространства библиотеки вскоре окажется неактуальным.

Те, кто не пользуется читальными залами, говорили о некомфортных правилах, об ограничении свободы: «...там эти женщины злые...»; «...я на сессии... находил аудиторию и там читал, чтобы в спокойной обстановке... Аудитория – она удобная, перекусить, куртку положить можно, и можно встретиться с кем-нибудь, ...можно разговаривать...».

То, что одни студенты воспринимают как условия, адекватные для учёбы, другие ощущают как несвободу. Речь идёт как о разнице учебных стилей, так и о тенденции к многозадачности практик (совмещение

чтения с другими видами деятельности), тогда как читальные залы библиотеки ориентированы на монозадачность.

Заключение

Материалы исследования свидетельствуют, что в научно-образовательной среде выбранного кейса сохранилось ценностное представление о чтении как безусловно необходимым виде деятельности, сопутствующей образовательному успеху. Но и в этой среде происходят перемены, обусловленные информационным взрывом и отражающие тенденции в трансформации чтения как социальной практики. Если говорить только об образовании, то к старшим ступеням обучения (старшекурсники по сравнению со студентами младших курсов, а студенты в целом – по сравнению со школьниками) практики чтения становятся более эргономичными, удобными, а посещения библиотеки таковыми не считаются. Повседневность современных студентов многозадачна, что создаёт у них реальный или субъективный (но реальный по своим последствиям) дефицит времени. Если раньше студенты могли уделять больше времени самостоятельной работе, то сейчас они ощущают его нехватку. Из-за этого из учебных практик вымываются элементы, требующие значительных трат энергии и времени, – в их числе посещение библиотеки.

Научные библиотеки, как университетская, так и академическая, с точки зрения студентов привлекательны наличием редких и отсутствующих в интернете текстов, изданий (хотя это выбор по остаточному принципу, когда все другие варианты поиска отпали). В большинстве случаев о библиотеке вспоминают как о практике либо настоящего, либо прошедшего времени, как об утраченной, а не как о приобретённой за время студенчества – как только исчезает необходимость, от её посещения отказываются.

На первый взгляд, альтернатива библиотеке с бумажными изданиями очевидна – интернет. И школьники, и студенты единодушны в том, что «сейчас не обязательно пользоваться библиотеками, всё можно найти в интернете». Из материалов интервью можно выделить несколько антитез в сравнении виртуального и библиотечного пространств: интернет – это свобода, мобильность, оперативность и ско-

рость, лёгкость и простота, современность; тогда как библиотеки – это дисциплинированность, привязка к пространству и времени (работы), ожидание (особенно если необходимо заказать книги из книгохранения) и время, затраченное на дорогу, сложность и тяжесть (бумажных книг в рюкзаке или сумке), несовременность. Это те символические различия, которые маркируют интернет и библиотеки. На них можно опираться в конструировании нового имиджа библиотек. С точки зрения студентов, библиотеки нуждаются в ослаблении жёсткости норм и контроля за поведением, большем комфорте, полифункциональности пространств читальных залов, позволяющем переключаться или совмещать различные виды деятельности.

Но если смотреть на восприятие бумажного и экранного чтения глубже, то альтернатива библиотекам – индивидуализация чтения. Бумажная книга, как полагают наши молодые респонденты, не уйдёт в прошлое, а чтение вполне вписывается в способы проведения свободного времени. Но оно, как и посещение библиотеки, окрашивается индивидуальными ценностями, становится предметом *личных* мотивов, привычек.

Масштабная перспектива библиотек при образовательных учреждениях – расширение спектра и объёмов «электронных» услуг. Партнёрами сотрудников библиотек могут и должны быть преподаватели – институционально значимая фигура в организации учебного чтения. Они могут взять на себя функцию не только подбора литературы к учебным дисциплинам, контроля за её прочтением, но и рутинизации использования студентами электронных библиотечных ресурсов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Дубин Б.** Очерки по социологии культуры: Избранное / предисл., сост., подгот. текста А. И. Рейтблата. – Москва : Новое литературное обозрение, 2017. – 912 с.
2. **Гудова М. Ю.** Чтение как культурная практика: обоснование методологии исследования // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 2014. – № 3. – С. 82–88.
3. **Мелентьева Ю. П.** О чтении. Размышления о теоретических аспектах чтения. – Москва : Канон+, 2014. – 184 с.

4. **Самохина М. М.** Что происходит за воротами: о некоторых результатах недавнего исследования в Российской государственной библиотеке для молодёжи // Библ. дело. – 2014. – № 15. – С. 10–14.

5. **Чудинова В. П.** Тенденции и содержание чтения подростков: возможности корректировки // Чтение. XXI век : коллектив. моногр. – Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2015.

6. **Аскарова В. Я.** От научного редактора-составителя // Там же.

7. **Тузовский И. Д.** Антиномии чтения, грамотности и образования в информационном обществе // Там же. – С. 95–121.

8. **Селиверстова Н. А.** Социальные практики чтения контента интернета в студенческой среде // Знание. Понимание. Умение. – 2011. – № 1. – С. 213–217.

9. **Баринов Д. Н., Петрова А. Ю.** Читательские практики студенческой молодёжи региональных вузов (на примере Смоленской области) // ALMA MATER (Вестн. высш. шк.). – 2016. – № 12. – С. 85–91.

10. **Красикова Е. Г.** Современный студент как пользователь библиотеки // Науч. и техн. б-ки. – 2011. – № 3. – С. 115–124.

11. **Aharony N., Bar-Ilan J.** (2018) Students' academic reading preferences: An exploratory study // Journal of Librarianship and Information Science. – Vol. 50. – Iss. 1. – 1 March 2018. – P. 3–13.

12. **Юмашева Н. Д.** Чтение как практики культурного воспроизводства в студенческой среде : автореф. дис. – Москва, 2008. – Режим доступа: http://mosgu.ru/pauchnaaya/publications/2008/abstract/Yumasheva_ND.pdf.

13. **Стефановская Н. А.** Читательская аудитория XXI века: параметры стратификации (опыт регионального исследования) // Чтение. XXI век : коллектив. моногр. – Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2015.

14. **Дубин Б. В., Зоркая Н. А.** Чтение в России-2008. Тенденции и проблемы. – Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2008.

REFERENCES

1. **Dubin B.** Ocherki po sotsiologii kultury: Izbrannoe / predisl., sost., podgot. teksta A. I. Reytblata. – Moskva : Novoe literaturnoe obozrenie, 2017. – 912 s.

2. **Gudova M. Yu.** Chtenie kak kulturnaya praktika: obosnovanie metodologii issledovaniya // Vestn. Chelyab. gos. akad. kultury i iskusstv. – 2014. – № 3. – S. 82–88.

3. **Melenteva Yu. P.** O chtenii. Razmyshleniya o teoreticheskikh aspektah chteniya. – Moskva : Kanon+, 2014. – 184 s.

4. **Samohina M. M.** Chto proishodit za vorotami: o nekotorykh rezultatah nedavnego issledovaniya v Rossiyskoy gosudarstvennoy biblioteke dlya molodezhi // Bibl. delo. – 2014. – № 15. – S. 10–14.
5. **Chudinova V. P.** Tendentsii i sodержanie chteniya podrostkov: vozmozhnosti korrekcirovki // Chtenie. XXI vek : kolektiv. monogr. – Moskva : Mezhhregionalnyy tsentr bibliotechnogo sotrudnichestva, 2015.
6. **Askarova V. Ya.** Ot nauchnogo redaktora-sostavitelya // Tam zhe.
7. **Tuzovskiy I. D.** Antinomii chteniya, gramotnosti i obrazovaniya v informatsionnom obshchestve // Tam zhe. – S. 95–121.
8. **Seliverstova N. A.** Sotsialnye praktiki chteniya kontenta interneta v studencheskoy srede // Znanie. Ponimanie. Umenie. – 2011. – № 1. – S. 213–217.
9. **Barinov D. N., Petrova A. Yu.** Chitatelskie praktiki studencheskoy molodezhi regionalnykh vuzov (na primere Smolenskoy oblasti) // ALMA MATER (Vestn. vyssh. shk.). – 2016. – № 12. – S. 85–91.
10. **Krasikova E. G.** Sovremennyy student kak polzovatel biblioteki // Nauch. i tehn. b-ki. – 2011. – № 3. – S. 115–124.
11. **Aharony N., Bar-Ilan J.** (2018) Students' academic reading preferences: An exploratory study // Journal of Librarianship and Information Science. – Vol. 50. – Iss. 1. – 1 March 2018. – P. 3–13.
12. **Yumasheva N. D.** Chtenie kak praktiki kulturnogo vosproizvodstva v studencheskoy srede : avtoref. dis. – Moskva, 2008. – URL: http://mosgu.ru/nauchnaya/publications/2008/abstract/Yumasheva_ND.pdf.
13. **Stefanovskaya N. A.** Chitatelskaya auditoriya XXI veka: parametry stratifikatsii (opyt regionalnogo issledovaniya) // Chtenie. XXI vek : kolektiv. monogr. – Moskva : Mezhhregionalnyy tsentr bibliotechnogo sotrudnichestva, 2015.
14. **Dubin B. V., Zorkaya N. A.** Chtenie v Rossii-2008. Tendentsii i problemy. – Moskva : Mezhhregionalnyy tsentr bibliotechnogo sotrudnichestva, 2008.

Информация об авторах / Information about the authors

Черкашина Татьяна Юрьевна – канд. социол. наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН; заведующая ка-

Tatiana Yu. Cherkashina – Cand. Sc. (Sociology), Assoc. Prof., Leading Researcher, Institute of Economics and Industrial Engineering, Russian Academy of Sciences Siberian Branch; Chair Head, Novosibirsk

федрой Новосибирского национального исследовательского государственного университета; старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

touch@nsu.ru

Чернышова Елена Алексеевна – старший преподаватель Новосибирского национального исследовательского государственного университета, Новосибирск, Россия

elechern@mail.ru

Лютов Сергей Николаевич – доктор ист. наук, проф., главный научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

lutov@gmail.com

National Research State University; Senior Researcher, State Public Scientific and Technological Library, Russian Academy of Sciences Siberian Branch, Novosibirsk, Russia

touch@nsu.ru

Elena A. Chernyshova – Senior Lecturer, Novosibirsk National Research State University, Novosibirsk, Russia

elechern@mail.ru

Sergey N. Lyutov – Dr. Sc. (History), Prof., Chief Researcher, State Public Scientific and Technological Library, Russian Academy of Sciences Siberian Branch, Novosibirsk, Russia

lutov@gmail.com

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕКАХ

УДК 02:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-99-114

Н. С. Редькина

ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Мировые тенденции развития веб-архивов библиотек

Аннотация: Обоснована необходимость изучения и распространения практики библиотек мира в области веб-архивирования в целях долгосрочного сохранения информации и обеспечения её доступности в будущем. Выявлены современные технологии, используемые в веб-архивировании, а также проблемы, связанные с динамичной природой сайтов, ошибками, сложностью контента для сохранения и др. Рассмотрены примеры активно развивающихся веб-архивов библиотек мира (технологии отбора, поиска, описания, условия доступа и др.). Результаты исследования показывают, что веб-архивы отбираются для дополнения существующих цифровых коллекций библиотек по актуальным проблемам, например, по коронавирусной болезни (COVID-19), либо в интересах определённой группы пользователей. В целях сохранения культурного наследия национальные библиотеки чаще сосредоточены на сборе сайтов по доменам, отражающих принадлежность к тому или иному государству. Университетские библиотеки концентрируются на сборе веб-архивов, которые служат исследовательским или образовательным потребностям пользователей конкретного учреждения, а публичные библиотеки – на ресурсах, отражающих жизнь местного сообщества. Рассмотренный опыт может быть распространён среди других библиотек мира для развития цифровых коллекций.

Ключевые слова: веб-архивирование, национальная библиотека, научная библиотека, вузовская библиотека, публичная библиотека, культурное наследие, сохранение информации, цифровая коллекция, электронные ресурсы.

INFORMATION TECHNOLOGIES IN LIBRARIES

UDC 02:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-99-114

Natalya S. Redkina

*State Public Scientific and Technological Library, Russian Academy of Sciences
Siberian Branch, Novosibirsk, Russia*

Global trends in library web-archives

Abstract: The need for studying and promoting web-archiving for long-term information preservation and accessibility in future is substantiated. The existing technologies of web-archiving are specified and the problems related to the web dynamic character, errors, content complexity, are revealed. Successful experience in the world libraries' web-archiving is discussed (selection, search, description technologies, access terms, etc.). The study findings demonstrate that web-archives are selected to supplement the libraries' digital collections on hot topics, like COVID-19, or to meet the demands of specific user groups. For the purpose of cultural heritage preservation, the national libraries often focus of acquiring websites by the domains in the corresponding country. The university libraries focus on acquiring web-archives that meet research and educational demands of their users; and public libraries prefer the resources of interest to their local community. The findings may be used by world libraries for developing their digital collections.

Keywords: web-archiving, national library, academic library, university library, public library, cultural heritage, information preservation, digital collection, digital resources.

Интернет – крупнейшее и постоянно увеличивающееся в объёмах хранилище культуры и знаний, источник получения ценной исследовательской информации. Согласно отчётам, публикуемым компанией *Netcraft*, в сентябре 2006 г. в интернете насчитывалось 96 854 877 сайтов [1]; в ходе анализа, проведённого в марте 2020 г., получены ответы от 1 263 025 546 сайтов (в 2018 г. – 1 805 260 010), 189 504 449 уникальных доменных имён. Одна из причин уменьшения количества сайтов – их блокировка большинством веб-браузеров из-за использования устаревших протоколов и уязвимости для атак. Сайты

блокируются, обновляются, подвергаются реструктуризации, удаляются; часть информации теряется либо становится недоступной. Следовательно, небезосновательно считается, что информация, представленная в веб-архивах, полезна для обслуживания архивами, библиотеками и другими учреждениями [2].

Для того, чтобы сохранить контент, который может представлять интерес для последующих поколений пользователей сети и исследователей, были начаты масштабные инициативы веб-архивирования под руководством таких организаций, как Интернет-архив (www.archive.org) и Международный консорциум по сохранению интернета (*International Internet Preservation Consortium, IIPC*). К ним присоединятся различные учреждения, заинтересованные в сохранении веб-ресурсов и имеющие опыт сбора и обработки информации.

Технологии веб-архивирования

По определению *IIPC* (<http://netpreserve.org>), веб-архивирование – это процессы сбора частей Всемирной паутины, сохранения коллекций в архивном формате и последующего предоставления архивов для доступа и использования. Для достижения этой цели используются инструменты, стандарты, технологии, обеспечивающие управление веб-архивами. Этапы архивирования: изначально определяются сайты (устанавливаются параметры по уровням сканирования), затем осуществляются их захват и создание метаданных (схема метаданных, автоматическое извлечение метаданных, а в некоторых случаях – анализ и усовершенствование специалистом).

Сайты собираются поисковыми роботами, представляющими собой программное обеспечение, предназначенное для захвата веб-сайтов в определённый момент времени, и эти архивные сайты затем сохраняются и становятся доступными иногда даже после их исчезновения. Для сбора, сохранения и предоставления доступа к копиям веб-сайтов используют различные инструменты с открытым исходным кодом, такие как *Heritrix* (<https://webarchive.jira.com/wiki/spaces/Heritrix/overview>) и *Open Wayback* (<http://netpreserve.org/web-archiving/openwayback/>). Определяются три основных принципа выбора материалов, которые должны быть сохранены в современных стратегиях

веб-архивирования: тематическое, доменное и временное архивирование [3]. Эти принципы применяются и в проектах библиотек. Библиотеки устанавливают алгоритмы, подобные разработанным в Швеции, для захвата сайтов с доменом конкретной страны (например, «se» для Швеции) или тех, которые относятся к Швеции, но размещены в другой стране. Создание коллекций веб-архивов фиксируется и после появления крупного новостного события. Например, коллекция вируса Эбола в *Archive-It* была создана Национальной медицинской библиотекой (США) через несколько месяцев после вспышки Эболы в 2014 г., а архив по коронавирусной болезни (*COVID-19*) в апреле 2020 г. содержал уже более 400 ресурсов (<https://archive-it.org/collections/4887>).

Сканирование сайтов происходит по ссылкам, а сохраняются они как файлы *WARC (Web ARChive)* (предшественник – формат файлов *ARC*), что обеспечивает постоянный доступ исследователей к ним в будущем. Помимо обеспечения сохранности архивов, необходим эффективный доступ к ресурсам, основанный на потребностях практического исследователя, таких как простота использования, расширяемость и возможность повторного использования. Для достижения этих целей предлагают *ArchiveSpark*, *Warcbase*, *Archives Unleashed Toolkit* и другие платформы для распределённой обработки веб-архивов.

Автоматическая генерация метаданных приобретает всё большее значение в области поиска информации, и существует несколько инструментов с открытым исходным кодом, которые извлекают метаданные из файлов, например, *ImageMagick™*. Однако достаточно часто метаданные извлекают ручным способом, что происходит из-за нестабильности программного обеспечения и разнообразия версий файлов в коллекциях.

Некоторые веб-архивы, ранее доступные только в стенах одного учреждения, становятся открытыми и более удобными для поиска информации. Так, в библиотеке Дейтонского университета (США) коллекции веб-архивов добавили в *EBSCO Discovery Service* и предоставили к ним доступ. Локальный словарь данных был создан на основе описательных метаданных *OCLC* для веб-архивирования (2018), в результате

проиндексирован контент на единой, удобной для пользователя платформе [4]. Приведём типичные описания веб-архивов.

Пример 1

Название: Охрана реки Лакаваксен / Защита и сохранение реки Лакаваксен, её дикой природы, водосбора и природной красоты.

URL: <http://lackawaxenriver.org/>

Описание: Охрана реки Лакаваксен / Защита и сохранение реки Лакаваксен, её дикой природы, водосбора и природной красоты.

Сохранено 2 раза (ОКТ 30, 2017 и АПР 1, 2019)

Раздел: Организации водосбора

Создатель: Penn State University (Университет штата Пенсильвания (США))

Пример 2

Название: Коронавирусная болезнь 2019 (COVID-19)

URL: <http://dhhs.ne.gov/Pages/Coronavirus.aspx>

Сохранено 7 раз в период (МАР 14, 2020 и АПР 9, 2020)

Видео: 2 видео

Группа: Вспышка коронавирусной болезни (COVID-19)

Язык: английский

Создатель: Национальная медицинская библиотека (США)

Проблемы веб-архивирования и их решения

Несмотря на значительный рост проектов по веб-архивированию и увеличение числа стран, принимающих эти инициативы [5, 6], объём заархивированных ресурсов по-прежнему остаётся незначителен по сравнению с количеством информации, публикуемой в интернете. Архивирование современных веб-ресурсов остаётся непростой задачей в связи с отсутствием чёткой концепции исправления ошибок при сохранении сайтов. Проблема возникает из-за динамичной природы сайтов, к примеру, контент может контролироваться технологиями *JavaScript* (язык программирования, поддерживающий объектно-ориентированный, императивный и функциональный стили) или *Adobe Flash* (платформа для создания мультимедийного и интерактивного контента).

На основе анализа выборки 10 тыс. веб-страниц на наличие ошибок в содержимом *Webis Web Archive 2017* авторы работы [7] определили, что около 10% страниц подвержены ошибкам в содержании, а также выявили пять различных классов ошибок, встречающихся при веб-архивировании: сообщения об ошибках (4,5% страниц), всплывающие окна (3,9%), страницы, которые состоят в основном из рекламы (1,1%), *CAPTCHA (Completely Automated Public Turing test to tell Computers and Humans Apart)* – тип теста «вызов-ответ», используемый в вычислениях для определения, является ли пользователь человеком или компьютером) (0,8%) и индикаторов загрузки (0,5%) [Там же]. Ещё одна проблема связана с достоверностью архивированных ресурсов, которые могут быть изменены несанкционированным способом. Фальсификация веб-контента является распространённым преступлением, при котором контент изменяется злонамеренными пользователями и действиями [8].

Анализ материалов ежегодных семинаров по веб-архивации и цифровым библиотекам (*WADL*) позволил определить ещё ряд проблем, которые возникают при проведении веб-архивирования: увеличение масштабов онлайн-информации; сложность контента, как с технической, так и с интеллектуальной точки зрения; эфемерная природа веб-контента; меняющиеся технологии. Актуальны для обсуждения и поиска возможных решений вопросы, связанные со сканированием динамического и мобильного контента, архивированием в социальных сетях, разработкой стандартов, протоколов и инструментов архивирования, использованием метаданных, описанием, классификацией архивных ресурсов, функциональной совместимостью систем веб-архивирования, этикой и др.

Целью семинара в 2019 г. стало изучение интеграции веб-архивов и электронных библиотек, т.е. рассмотрение аспектов, охватывающих весь жизненный цикл цифровых ресурсов (создание, загрузка, публикация в интернете, сканирование/сбор, сжатие, форматирование, хранение, сохранение, анализ, индексирование, поддержка доступа и т.д.), а также процессы архивирования и инструменты для «нетрадиционных» ресурсов, таких как научные и правительственные данные, трёхмерные объекты и цифровое онлайн-искусство [9].

Проекты веб-архивов библиотек мира

В целях сохранения культурного, научного и исторического наследия ряд библиотек мира реализует проекты по включению в БД собственной генерации заархивированных веб-ресурсов либо создание коллекций веб-архивов. Результаты исследования 2017 г. [10] показывают, что наблюдается значительный рост инициатив организаций разных организационно-правовых форм, принимающих участие в проектах по созданию веб-архивов. Вместе с тем подчёркивается, что объём архивированных данных по сравнению с объёмом данных, которые публикуются в интернете, небольшой.

Библиотеки регулярно пересматривают свои стратегии развития коллекций в свете меняющихся моделей сайтов и технологий, а также постановлений правительств. К примеру, Британская библиотека благодаря постановлению Правительства Великобритании получила возможность собирать цифровые публикации и веб-сайты в Великобритании в целях законного хранения [11]. Библиотеки делятся опытом создания веб-архивов, а также проводят обучение специалистов. К примеру, в Национальной библиотеке *Széchenyi* (Венгрия) разработаны тренинги по веб-архивированию для специалистов в области цифровых библиотек Европы [12].

В 2009 г. был проведён опрос среди 16 национальных библиотек с целью прояснить, как национальные библиотеки осуществляют свою деятельность по архивированию через интернет [13]. Результаты показали, что национальные библиотеки предполагают следующее: а) выгоды от их инициатив превышают общие затраты, б) затраты, налагаемые на библиотеки, превышают затраты, налагаемые на заинтересованные стороны, в) все они прилагают усилия для реагирования на риски различными способами (например, законодательство, политика заключения договоров и отказ от участия), хотя существуют компромиссные отношения с точки зрения затрат на ведение переговоров, объёма доступа, размера и объёма веб-архива. Активны были библиотеки Новой Зеландии, Великобритании, Канады, Кореи и других стран [14–17].

Как же изменилась ситуация десять лет спустя? Результаты анализа 25 веб-архивов библиотек мира свидетельствуют о значительном увеличении инициативных проектов среди библиотек разных видов, расширении поисковых возможностей внутри коллекций и условий

доступа пользователей. Рассмотрим примеры (технологии отбора, поиска, доступности и др.) активно развивающихся веб-архивов библиотек:

Национальная библиотека Германии (http://www.dnb.de/EN/Netzpublikationen/Webarchiv/webarchiv_node.html). Доступ к заархивированным ресурсам возможен через поиск на сайте, а полные тексты доступны в здании библиотеки;

Национальная и университетская библиотека Исландии (<https://vefsafn.is>). В веб-архив собираются копии исландских веб-сайтов с 2004 г. в соответствии с законом об обязательном депонировании от 2002 г. Коллекция ограничена доменами «.is» и отобранным набором исландских веб-сайтов в других доменах верхнего уровня. Сбор ресурсов осуществляется с помощью веб-сканера *Heritrix*, разработанного Интернет-архивом. Доступ к коллекции открыт для всех через индивидуальную установку *OpenWayback*;

Национальная библиотека Великобритании (<https://www.webarchive.org.uk/ukwa/>). Архив содержит сайты, которые отражают различные аспекты жизни на всей территории Великобритании. Поиск осуществляется по названию веб-сайта, полному тексту или URL-адресу, а также по тематике, коллекциям или по алфавиту;

Национальная библиотека Уэльса (Великобритания) (<https://www.library.wales/collections/activities/conservation/web-archive-wales>). Проект начат в июне 2003 г. и всё ещё действует. Библиотека разработала свою политику и стратегию цифрового сохранения, в которой отражены цели и задачи создания веб-архива, условия отбора, описание сайтов, использование метаданных, программного обеспечения, возможности сотрудничества с другими организациями, частными лицами и организациями, работающими в области сохранения цифровых данных;

Национальная библиотека Ирландии (Великобритания) (<https://archive-it.org/home/nli>) создаёт ирландский веб-архив. Сайты собираются поисковым роботом. Национальная библиотека архивирует эти материалы в интересах общества, делает их доступными для решения различных исследовательских задач;

Национальная библиотека Швеции (<https://www.kb.se/om-oss>) начала работу по веб-архивированию в 1997 г. Коллекция включает как веб-серверы, расположенные под шведским доменом верхнего уровня «.se», так и серверы, расположенные в других местах, но с идентифика-

цией ресурсов по шведской геолокации. Сбор сведений производится два раза в год; для некоторых ресурсов, к примеру, для коллекции газет, ведётся ежедневное архивирование. Архив открыт для всех, но только в здании библиотеки;

Национальная библиотека Австралии. Библиотека участвует в проекте *PANDORA* (<http://pandora.nla.gov.au>), цель которого – сохранение и доступ к сетевым документным ресурсам страны. Коллекция формируется в сотрудничестве с другими австралийскими библиотеками и организациями. В феврале 2020 г. архив включал: 62 959 заархивированных названий, 210 090 заархивированных экземпляров (отдельный снимок или копия заголовка, который был добавлен в архив, каждая новая копия заголовка называется «архивным экземпляром»), 818 895 257 файлов. Полный текст заархивированного контента каталогизируется и отражается в Национальной библиографической базе данных, записи доступны для поиска через единую поисковую службу поиска библиотеки (*Trove*). Коллекцию *PANDORA* можно просмотреть в тематических и алфавитных списках на домашней странице *PANDORA*. Поисковые сервисы, такие как *Yahoo!* и *Google*, индексируют архив до уровня выбранных отдельных заголовков, но не позволяют полностью раскрыть содержимое коллекции;

Библиотека Конгресса США (<https://www.loc.gov/collections/?fa=original-format:archived+web+site>). Архивы доступны в разделе «Цифровые коллекции» и представлены как тематические коллекции («Афганистан», «Выборы в Индии в 2009 г.», «Веб-архив отдела рукописей» и др.);

Национальная библиотека Новой Зеландии. Новозеландский веб-архив (<https://natlib.govt.nz/collections/a-z/new-zealand-web-archive>) включает веб-сайты с 1999 г., в том числе те, которых уже нет в сети. Эта избранная коллекция сайтов о Новой Зеландии в начале 2020 г. содержала более 5 600 уникальных названий сайтов и более 33 500 веб-ресурсов. Поиск в веб-архиве осуществляется с использованием каталога Национальной библиотеки Новой Зеландии и фильтра «Тип ресурса»; архивные веб-сайты обозначаются значком со словом «веб-сайт». Отметим, что веб-архив не содержит сайты, которые требуют регистрации. При этом некоторые виды ресурсов, например, музыка и видео, которые являются встроенными файлами с внешних сайтов

(*YouTube*, *Vimeo* или *Soundcloud*), или для работы с ними требуется внешний медиаплеер, не архивируются, но могут быть доступны в других специализированных коллекциях библиотеки.

В 2017 г. стало известно, что Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина первой в России начала формировать архив сайтов российских организаций и учреждений в целях предотвращения безвозвратного исчезновения сетевых ресурсов и обеспечения их сохранения [18]. Это направление деятельности Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина обусловлено стремительным развитием и изменением цифрового пространства. Формирование подобных веб-архивов, по мнению инициаторов проекта, даст возможность пользователям исследовать историю российского интернета, поднимать исчезнувшие сайты, использовать размещённую на них информацию в качестве доказательной базы, делать ссылки на архивные копии и мн. др.

Крупнейшие библиотеки мира занимаются веб-архивированием, собирают, каталогизируют, индексируют и предоставляют в доступ информационные ресурсы. К ним присоединяются и небольшие публичные библиотеки [19], заинтересованные в сохранении локального культурного, научного и исторического наследия, а также библиотеки вузов; появляются и общие проекты.

Совместная деятельность библиотек представлена в рамках проекта веб-архива «Конец срока» (*End of Term, EOT*, <https://cdlib.org/services/pad/webarchiving/end-of-term-web-archive/>), задачей которого стало сохранение веб-сайтов правительства США в конце президентских сроков (2008, 2012 и 2016 гг.). *EOT* – это действительно совместный проект, реализуемый учреждениями-партнёрами, такими как Библиотека Университета Калифорнии, Интернет-архив, Библиотека Конгресса США, Стэнфордский университет.

Университетские библиотеки расширяют сферу своей деятельности по разработке коллекций, включая в них архивные коллекции свободно доступных интернет-ресурсов. В Библиотеке Колумбийского университета (США) эта работа стала возможной благодаря разработанной программе, финансируемой университетом с 2013 г., и поддержке Фонда Эндрю У. Меллона. Примечательно, что эта деятельность

основана на сотрудничестве с другими научными библиотеками. В 2012 г. библиотека стала членом *IIPC*.

Программа сбора веб-ресурсов предусматривает архивирование отдельных веб-сайтов в тематических областях, соответствующих направлениям деятельности университета, веб-сайтов, созданных филиалами Колумбийского университета, а также организаций или частных лиц, чьи документы или записи хранятся в физических архивах библиотеки. Коллекции архивных сайтов (<https://library.columbia.edu/collections/web-archives.html>) включают, например, веб-архив портала «Права человека», «Библиотеку редких книг и рукописей», «Университетский архив». В сотрудничестве с партнёрами ведётся работа по созданию новых тематических веб-архивов: «Веб-архив современных композиторов», «Веб-архив архитектуры, урбанизма и устойчивого развития», «Глобальный веб-комикс», веб-архив Восточной Европы и бывшего Советского Союза и др.

Библиотеки Университета штата Пенсильвания (США, <https://guides.libraries.psu.edu/c.php?g=653349&p=4584008>) также активно развивают тематические веб-архивы. Так, среди коллекций веб-архивов, курируемых библиотеками, имеются веб-архивы сайтов, связанных с темой сланцев и природного газа, по водным ресурсам, водосборным бассейнам в Пенсильвании и др.

Основная цель инициативы веб-архивирования библиотек Государственного университета штата Северная Каролина (США) состоит в том, чтобы сохранить богатое культурное наследие университета в том виде, в каком оно представлено на его веб-сайтах. Эта цель отражена в миссии библиотек по сбору, сохранению и распространению университетских документов.

В сотрудничестве с Интернет-архивом, который предоставляет инструменты и технологии, необходимые для сканирования, сбора, хранения и предоставления доступа к веб-сайтам, созданы коллекции веб-архивов (<https://www.lib.ncsu.edu/web-archiving>): по архитектуре и дизайну (представлены веб-сайты ведущих архитектурных и дизайнерских компаний региона, а также веб-сайты отмеченных наградами архитекторов); «Ландшафтная архитектура» (содержит веб-сайты известных ландшафтных архитекторов, фирм ландшафтной архитектуры, а также веб-сайты, посвящённые крупным проектам ландшафтной архи-

тектуры), «Джеймс Б. Хант-младший» (включаются статьи, написанные о библиотеке). Помимо коллекционирования веб-сайтов штата Северная Каролина, осуществляется сбор сайтов, которые связаны с направлениями исследований университета, например, по инновациям в сельском хозяйстве, компьютерному моделированию.

Университет Индианы (США) помимо архивирования своих веб-сайтов (<https://archive-it.org/collections/219>) проводит аналогичную работу по сохранению информации, публикуемой в аккаунтах социальных сетей университета (<https://archive-it.org/collections/8920>) с целью предоставления доступа к информации, созданной администрацией учреждения, школами, департаментами, отделами обслуживания, институтами, центрами, программами, а также преподавателями, студентами и выпускниками. Архив включает записи, созданные и управляемые университетским сообществом в *Facebook*, *Flickr*, *Google+*, *Instagram*, *Pinterest*, *Twitter*, *Viewpoints* и *YouTube*. Ресурсы архивируются в зависимости от технических возможностей, например, сайт защищён паролем, заблокирован robots.txt или недоступен для автоматизированных систем Интернет-архива. Инструмент поиска, используемый для предоставления полнотекстового доступа к коллекциям веб-архива библиотеки, работает на основе поисковой системы с открытым исходным кодом *Nutch*.

Большинство из рассмотренных выше библиотек являются членами Международного консорциума по сохранению интернета (*IIPC*), в который входят организации из более чем 45 стран, включая национальные, университетские и региональные библиотеки и архивы. Как показал анализ, веб-архивы собираются для дополнения существующих коллекций и служат различным целям. Национальные библиотеки часто сосредоточены на сборе своих национальных доменов для сохранения культурного наследия. Университеты концентрируются на сборе веб-архивов, которые служат исследовательским или образовательным потребностям пользователей.

Выводы

Веб-архивы становятся неотъемлемой частью цифровых коллекций библиотек разных видов. Архивирование сети считается необходимым условием для сохранения мировых онлайн-ресурсов для будущих поколений, возможностью для исследования истории виртуального мира и онлайн-событий в реальном мире. Для решения этих задач библиотеки используют доступные программные средства с открытым исходным кодом, определяют периоды архивирования, приоритеты выбора сайтов (культурные, образовательные, научные, социальные и политические темы для публичных библиотек либо, что характерно для национальных библиотек, – доменные имена, для вузов – тематика исследований и сайты и социальные аккаунты вузов). Библиотеки активно сотрудничают друг с другом и другими организациями для развития проектов, разработки совместных сервисов поиска, индексирования и сохранения веб-контента. Учитывая активность разработок в области веб-архивирования и наличие удачных примеров, представляется, что данная тенденция имеет будущее и в библиотечной практике, несмотря на некоторые проблемы, с которыми сталкиваются библиотеки в процессе этой деятельности (увеличение объёмов информации, эфемерная природа веб-контента, меняющиеся технологии и др.).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **January** 2020 Web Server Survey: Total number of websites (logarithmic scale). – URL: <https://news.netcraft.com/> (дата обращения: 03.04.2020).
2. **Deschamps R.**, The cost of a WARC: Analyzing web archives in the cloud / R. Deschamps, S. Fritz, J. Lin, I. Milligan, N. Ruest // Proceedings of the ACM/IEEE Joint Conference on Digital Libraries, 2019 – June. – 2019. – Article № 8791179. – P. 261–264. – DOI: 10.1109/JCDL.2019.00043.
3. **Finnemann N. O.** Web archivert / N. O. Finnemann // Knowledge Organization. – 2019. – Vol. 46. – № 1. – P. 47–70. – DOI: 10.5771/0943-7444-2019-1-47.
4. **Beis C. A.** Accessing Web Archives: Integrating an Archive-It Collection into EBSCO Discovery Service / C. A. Beis, K. N. Harris, S. L. Shreffler // Journal of Web Librarianship. – 2019. – Vol. 13. – № 3. – P. 246–259. – DOI: 10.1080/19322909.2019.1625844.

5. **Costa M.** The evolution of web archiving / M. Costa, D. Gomes, M. J. Silva // *Int. J. Digit. Libr.* – 2017. – Vol. 18. – P. 191. – DOI: 10.1007/s00799-016-0171-9.
6. **Gomes D.** A Survey on Web Archiving Initiative / D. Gomes, J. Miranda, M. Costa // *Proceedings of TPD.L.* – Berlin : Springer, 2011. – P. 408–420.
7. **Kiesel J.** A dataset for content error detection in web archives / J. Kiesel, F. Hubricht, B. Stein, M. Potthast // *Proceedings of the 18th Joint Conference on Digital Libraries (JCDL '19)*. – IEEE Press, 2019. – P. 349–350. – DOI: <https://doi.org/10.1109/JCDL.2019.00065>.
8. **Kachhawa R., Nikhil Kumar Singh, Deepak Singh Tomar.** A Novel Approach to Detect Web Page Tampering / R. Kachhawa, N. K. Singh, D. S. Tomar // *International Journal of Computer Science and Information Technologies.* – 2014. – Vol. 5. – № 3. – P. 4604–4607.
9. **Klein M.** Workshop on web archiving and digital libraries (WADL) / M. Klein, Z. Xie, E. A. Fox // *Proceedings of the ACM/IEEE Joint Conference on Digital Libraries, 2019 – June.* – 2019. – Article № 8791196. – P. 455–456. – DOI: 10.1109/JCDL.2019.00041.
10. **Отчёт** о научно-исследовательской работе «Сервис-ориентированные информационные технологии в задачах эффективной организации библиотечных процессов и поддержки научных коммуникаций». Номер в ИСГЗ ФАНО 0334-2016-0002. – Новосибирск, 2018 г. – Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/download/nir/2018-NIR-0334-2016-0002.pdf> (дата обращения: 03.04.2020).
11. **Brazier C.** Great libraries? Good libraries? Digital collection development and what it means for our great research collections / C. Brazier // *Digital Information Strategies: From Applications and Content to Libraries and People.* – 2016. – P. 41–56. – DOI: 10.1016/B978-0-08-100251-3.00003-2.
12. **Németh M., Drotos L.** A blended learning-based curriculum on Web archiving in the national Széchényi library / M. Németh, L. Drótos // *Digital Library Perspectives.* – 2019. – Vol. 35. – № 2. – P. 97–114. – DOI: 10.1108/DLP-03-2019-0012.
13. **Shiozaki R.** Role and justification of web archiving by national libraries: A questionnaire survey / R. Shiozaki, T. Eisenschitz // *Journal of Librarianship and Information Science.* – 2009. – Vol. 41. – № 2. – P. 90–107. – DOI: 10.1177/0961000609102831.
14. **Paynter G.** A year of selective web archiving with the web curator at the National Library of New Zealand / G. Paynter, S. Joe, V. Lala, G. Lee // *D-Lib Magazine.* – 2008. – Vol. 14. – № 5–6. – DOI: 10.1045/may2008-paynter.
15. **Lilleniit R.** Archiving the Canadian web: Experiences at library and archives Canada / R. Lilleniit // *Serials Librarian.* – 2007. – Vol. 53. – № 1–2. – P. 139–149. – DOI: 10.1300/J123v53n01_11.
16. **Choi K. H.** A web archiving system of the national library of Korea: OASIS / K. H. Choi, D. J. Jeon // *Lecture Notes in Computer Science (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)*, 4312. – LNCS, 2006. – P. 313–322.
17. **Senserini A.** Archiving and accessing web pages: The Goddard library web capture project / A. Senserini, R. B. Allen, G. Hodge, N. Anderson, Jr. D. Smith // *D-Lib Magazine.* – 2004. – Vol. 10. – № 11. – DOI: 10.1045/november2004-hodgee.

18. **Президентская** библиотека первой в стране начала формирование сетевого архива. – Режим доступа: <https://www.prilib.ru/news/689438> (дата обращения: 03.04.2020).

19. **Milbrodt N.** Curators Needed: How Public Libraries Are Bringing Community Members into Their Web Archiving Practice / N. Milbrodt, E. Ward, K.-R. Blumenthal // LIS Scholarship Archive. – 2018. – April 24. – URL: <https://osf.io/preprints/lissa/pr9hc/> (дата обращения: 03.04.2020). – DOI: 10.31229/osf.io/pr9hc.

REFERENCES

1. **January** 2020 Web Server Survey: Total number of websites (logarithmic scale). – URL: <https://news.netcraft.com/>.

2. **Deschamps R.** The cost of a WARC: Analyzing web archives in the cloud / R. Deschamps, S. Fritz, J. Lin, I. Milligan, N. Ruest // Proceedings of the ACM/IEEE Joint Conference on Digital Libraries, 2019 – June. – 2019. – Article № 8791179. – P. 261–264. – DOI: 10.1109/JCDL.2019.00043.

3. **Finnemann N. O.** Web archivēt / N. O. Finnemann // Knowledge Organization. – 2019. – Vol. 46. – № 1. – P. 47–70. – DOI: 10.5771/0943-7444-2019-1-47.

4. **Beis, C. A.** Accessing Web Archives: Integrating an Archive-It Collection into EBSCO Discovery Service / C. A. Beis, K. N. Harris, S. L. Shreffler // Journal of Web Librarianship. – 2019. – Vol. 13. – № 3. – P. 246–259. – DOI: 10.1080/19322909.2019.1625844.

5. **Costa M.** The evolution of web archiving / M. Costa, D. Gomes, M. J. Silva // Int. J. Digit. Libr. – 2017. – Vol. 18. – P. 191. – DOI: 10.1007/s00799-016-0171-9.

6. **Gomes D.** A Survey on Web Archiving Initiative / D. Gomes, J. Miranda, M. Costa // Proceedings of TPDFL. – Berlin : Springer, 2011. – P. 408–420.

7. **Kiesel J.** A dataset for content error detection in web archives / J. Kiesel, F. Hubricht, B. Stein, M. Potthast // Proceedings of the 18th Joint Conference on Digital Libraries (JCDL '19). – IEEE Press, 2019. – P. 349–350. – DOI: <https://doi.org/10.1109/JCDL.2019.00065>.

8. **Kachhawa R., Nikhil Kumar Singh, Deepak Singh Tomar.** A Novel Approach to Detect Web Page Tampering / R. Kachhawa, N. K. Singh, D. S. Tomar // International Journal of Computer Science and Information Technologies. – 2014. – Vol. 5. – № 3. – P. 4604–4607.

9. **Klein M.** Workshop on web archiving and digital libraries (WADL) / M. Klein, Z. Xie, E. A. Fox // Proceedings of the ACM/IEEE Joint Conference on Digital Libraries, 2019 – June. – 2019. – Article № 8791196. – P. 455–456. – DOI: 10.1109/JCDL.2019.00041.

10. **Otchet** o nauchno-issledovatel'skoy rabote «Servis-orientirovannyye informatsionnyye tehnologii v zadachah effektivnoy organizatsii bibliotечnykh protsessov i podderzhki nauchnykh kommunikatsiy». Nomer v ISGZ FANO 0334-2016-0002. – Novosibirsk, 2018 g. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/download/nir/2018-NIR-0334-2016-0002.pdf>.

11. **Brazier C.** Great libraries? Good libraries? Digital collection development and what it means for our great research collections / C. Brazier // *Digital Information Strategies: From Applications and Content to Libraries and People*. – 2016. – P. 41–56. – DOI: 10.1016/B978-0-08-100251-3.00003-2.

12. **Németh M., Drotos L.** A blended learning-based curriculum on Web archiving in the national Széchényi library / M. Németh, L. Drótos // *Digital Library Perspectives*. – 2019. – Vol. 35. – № 2. – P. 97–114. – DOI: 10.1108/DLP-03-2019-0012.

13. **Shiozaki R.** Role and justification of web archiving by national libraries: A questionnaire survey / R. Shiozaki, T. Eisenschitz // *Journal of Librarianship and Information Science*. – 2009. – Vol. 41. – № 2. – P. 90–107. – DOI: 10.1177/0961000609102831.

14. **Paynter G.** A year of selective web archiving with the web curator at the National Library of New Zealand / G. Paynter, S. Joe, V. Lala, G. Lee // *D-Lib Magazine*. – 2008. – Vol. 14. – № 5–6. – DOI: 10.1045/may2008-paynter.

15. **Lilleniit R.** Archiving the Canadian web: Experiences at library and archives Canada / R. Lilleniit // *Serials Librarian*. – 2007. – Vol. 53. – № 1–2. – P. 139–149. – DOI: 10.1300/J123v53n01_11.

16. **Choi K. H.** A web archiving system of the national library of Korea: OASIS / K. H. Choi, D. J. Jeon // *Lecture Notes in Computer Science (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)*, 4312. – LNCS, 2006. – P. 313–322.

17. **Senserini A.** Archiving and accessing web pages: The Goddard library web capture project / A. Senserini, R. B. Allen, G. Hodge, N. Anderson, Jr. D. Smith // *D-Lib Magazine*. – 2004. – Vol. 10. – № 11. – DOI: 10.1045/november2004-hodge.

18. **Prezidentskaya** biblioteka pervoy v strane nachala formirovanie setevogo arhiva. – URL: <https://www.prlib.ru/news/689438>.

19. **Milbrodt N.** Curators Needed: How Public Libraries Are Bringing Community Members into Their Web Archiving Practice / N. Milbrodt, E. Ward, K.-R. Blumenthal // *LIS Scholarship Archive*. – 2018. – April 24. – URL: <https://osf.io/preprints/lissa/pr9hc/>. – DOI: 10.31229/osf.io/pr9hc.

Информация об авторе / Information about the author

Редькина Наталья Степановна – доктор пед. наук, заместитель директора по научной работе ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия
to@spsl.nsc.ru

Natalya S. Redkina – Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Director for Research, State Public Scientific and Technological Library, Russian Academy of Sciences Siberian Branch, Novosibirsk, Russia
to@spsl.nsc.ru

Е. И. Трофимова

*Московский государственный институт культуры,
Химки, Московская область, Россия*

Блокчейн для институтов социальной памяти: функциональные преимущества и возможности применения

Аннотация: Блокчейн, обладая такими техническими особенностями, как децентрализация хранения и тесно связанная с ней неизменяемость внесённых данных, устойчивость к хакерским атакам, сохранение истории транзакций и полная их прозрачность, становится привлекательной площадкой не только для создания криптовалют и осуществления экономических сделок. В статье проиллюстрирован международный опыт применения технологии в разных аспектах работы институтов социальной памяти, перечислены конкретные программы, построенные на основе блокчейна. Приведены примеры решения проблем: учёта и страхования произведений искусства, вопросов авторского права, незаконного копирования, хранения цифровых копий и оригинальных объектов, созданных в цифровой среде, ресурсной интеграции с использованием основных возможностей распределенной базы данных. Даны оценка возможности применения технологии в России и перспективы её практической реализации; отмечена необходимость проработки нормативной базы для определения основного функционала и правовой ответственности блокчейн-процессов. Рассмотрена возможность применения в рамках построения единого электронного пространства знаний как интегративной модели электронных ресурсов музеев, архивов и библиотек.

Ключевые слова: институты социальной памяти, музей, архив, библиотека, блокчейн.

Ekaterina I. Trofimova

Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Blockchain for social memory institutions: Functional value and possibilities

Abstract: De-centralized storage and the closely-coupled related constancy of loaded data, immunity against hacker attacks, transaction history recording and complete transparency make the blockchain technology attractive not only for developing cryptocurrencies and economic transactions. The author reviews the world experience in applying the technology to various activities of social memory institutions and, in particular, individual programs based on the blockchain. The technology enables to provide control and insurance for pieces of art, to ensure copyright, to prevent illegal copying, to store digital copies and original works created in the digital environment, to integrate resources using the key functionality of distributed databases. The possibilities and prospects for Russia are evaluated; the need for regulative foundation to define core functionality and legal liability of blockchain processes is emphasized. The possibility for using the technology for building the single knowledge space as the integrative model of digital museum, archival and library resources is analyzed.

Keywords: institutions of social memory, museum, archive, library, blockchain.

В 2017 г. году Музей Хаммера (Лос-Анджелес, США) представил работы голландского художника Симона Денни: три инсталляции посвящены будущему блокчейна и его перспективам в политико-экономической среде [1]. Музей Костал Бэнд (Техас, США) [2] и Исторический музей Сент-Питерсберга (Флорида, США) [3] принимают пожертвования в биткоинах и в качестве платы за сувенирную продукцию...

Отслеживание благотворительных взносов и контроль за использованием денежных ресурсов, поступивших в музейный фонд, порождают вопросы о доказательности причастности дарителя к деятельности музея. Прозрачность сделок и возможность контроля движения денежных средств – всё это можно решить, используя блокчейн.

Консалтинговая фирма «Делойт» в 2016 г. представила программу *ArtTracktive* [4]. Приложение, основанное на блокчейне, управляет взаимодействием между всеми участвующими сторонами – от художника или владельца произведения искусства через экспедиторов, таможи, художественные галереи, музеи и вплоть до потенциальных покупателей. Из-за традиционного бумажного характера сделок с произведениями искусства существует множество проблем в определении происхождения и отслеживания череды собственников. Игроки арт-рынка по-прежнему полагаются на бумажные сертификаты и квитанции, которые можно легко потерять, подделать или украсть, и история показала, что фальшивые сертификаты не редкость.

Блокчейн, снабжённый умными контрактами, криптошифрованием, полной прозрачностью сделки и невосприимчивостью к хакерским атакам, становится основой для построения безопасной среды деятельности музея, помогая сконцентрироваться на популяризации произведений искусства. Так, программа *Verisart* [5] предлагает использовать блокчейн для создания децентрализованной БД произведений искусства: она проверяет каждую работу, присваивая ей уникальные коды подлинности, которые владельцы и покупатели могут использовать, чтобы удостовериться в оригинальности произведений и их происхождении. *Codex Protocol* и *ArtSystems* стараются перетянуть интерес с этой программы на себя, предоставить лучшие условия для потенциальных блокчейн-пользователей.

Музеям, имеющим свой фонд, в том числе передвижной и постоянно экспонируемый, блокчейн может помочь решить вопрос учёта и страхования. Страховщики произведений искусства извлекают невероятные выгоды из рисков, которые влекут передвижения объектов искусства. Часть музеев согласна платить большие страховые взносы, другие предпочитают направлять экспозиции вместе с сопровождением, что, возможно, уменьшает сумму страховки, но добавляет иные расходы.

Довольно часто люди приравнивают технологию блокчейн к криптовалюте. Эти понятия, безусловно, связаны, но не равны. Блокчейн – технология ведения записей из блоков, которые связаны цепями или общественными БД. Эти цепи создают децентрализованную сеть и ис-

ключают необходимость третьей стороны (например, банка или нотариальной службы) для проверки правильности проведения процедуры сделки. Информация, хранящаяся в блокчейне, не принадлежит ни одному конкретному человеку или компании – это то, что принадлежит всему сообществу, имеющему доступ к ресурсу, а создание криптовалют – это одна из функциональных возможностей применения блокчейна [6].

Саммит искусства, проведённый аукционным домом «Кристис», в 2019 г. обозначил основной своей задачей определить, готов ли мир примириться с цифровыми экспонатами и что из них действительно можно считать искусством [7].

Уже существуют музеи-лидеры, которые смело можно назвать современными цифровыми музеями. С помощью информационных технологий они успешно преобразовали музейное пространство в интерактивную среду. Лондонский Музей Виктории и Альберта, нью-йоркский Метрополитен-музей, амстердамский Рейксмузеум, российские музеи – ГМИИ им. А. С. Пушкина, Эрмитаж – ведут активные работы по оцифровке музейных экспонатов. А проблема, где хранить постоянно растущие объёмы информации и как сделать так, чтобы они были доступны и специалистам, и гражданам, до сих пор не решена.

Одной из первых, кто встал на защиту культурного наследия и запатентовал идею его защиты, выступила команда исследователей из китайского университета. Концепция их системы основана на способности хранения и передачи цифровых версий объектов, имеющих культурное значение. Разработанная блокчейн-система включает в себя два основных этапа, один из которых заключается в трёхмерном сканировании, что сохраняет культурный объект в цифровом виде, а второй – автоматическое сохранение системой всех полученных данных в блокчейн с помощью хеширования, отличающегося криптоустойчивостью, что не позволит подделать никакую информацию, сохраняя тем самым культурно-ценные данные неизменными, – в этом и состоит уникальность блокчейна.

Национальный архив Великобритании исследует возможности использования блокчейна для хранения своих данных [8]. Проект, получивший название *ARCHANGEL*, призван аккумулировать массив достоверных аудио- и видеозаписей. Архивы, участвующие в проекте, будут

регистрировать файлы в цепочке блоков и тем самым гарантировать их подлинность. Почему этот проект выглядит не как централизованная БД, управляемая архивом? Пожалуй, это технологичный ответ на запрос современного общества. Исторически сложилось так, что сведения из архива были авторитетными, а *ARCHANGEL* позволяет перейти от институционального характера доверия к технологическому.

В феврале 2019 г. Национальный архив США опубликовал 20-страничный аналитический отчет о блокчейне; приоритетная аудитория – работники национальных архивов США [9]. Основными задачами авторы видят: подготовить архивных специалистов к изменениям в их рабочей среде; составить обзор применения технологии и определить, какой смысл теперь вкладывается в привычные термины.

Для оптимизации работы библиотечной системы и определения потенциальных возможностей технологии блокчейн для развития библиотек Американский институт библиотечного и музейного обслуживания выделил грант в размере 100 тыс. дол. Результаты исследования должен представить Университет штата Сан-Хосе [10].

Издательское дело переживает изменения на рынке. Авторы теперь не боятся за свои авторские права и без контрактов с издательствами распоряжаются своим интеллектуальным трудом. Уже упомянутые ранее смарт-контракты в этом случае регулируют процесс передачи в собственность экземпляра. Умный контракт позволяет купить один или несколько экземпляров книг и перепродать их. Прежде, в случае с обычным файлом, всегда оставалась возможность сохранить для себя копию, но теперь, если автор решил продать свой электронный экземпляр, то он переходит во владение новому пользователю, а автор получает свои деньги и материалом больше не владеет.

Сфера интеллектуальной собственности, включая книгоиздание, библиотечное дело, не является исключением и также принимает на себя удар глобализации общества, диктующей необходимость активного использования цифровой среды. В применении блокчейна в издательском деле существует проблема, заключающаяся в обязательном электронном экземпляре и недоверии издателей к этой системе – обеспечению хранения, организации доступа к произведениям и их охране от незаконного копирования и распространения в веб-среде.

При этом отсутствует инструмент, который бы позволил фиксировать и права, и реальные транзакции. Блокчейн здесь может стать оптимальным решением: фиксация всей информации такого рода позволит смарт-контрактам в полуавтоматическом режиме проверять, не продано ли это и не объявлена ли открытая лицензия.

Этому вопросу была посвящена дискуссия «Книжный блокчейн: мифы и реальность», организованная в 2018 г. журналом «Университетская КНИГА» в рамках XXXI ММКВЯ при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Генеральный директор Центра корпоративной правовой защиты Геннадий Уваркин отметил: «Идея реестра объектов интеллектуальной собственности достаточно стара, а технология блокчейн позволяет вдохнуть в неё новую жизнь» [11].

Как можно заметить, блокчейн представляет большие возможности для нового витка в развитии искусства, институтов памяти и издательского дела. «Технология доверия», «интернет памяти» – теперь, когда блокчейн стал чем-то большим, чем основа криптовалюты, всё больше сфер социальной жизни стараются перенять для себя что-то из преимуществ технологии, с одной стороны, понимая все её удобства, а с другой – отвечая вызову времени.

Применение блокчейна в России осложнено отсутствием нормативной базы для правового регулирования подобных электронных сделок [12]. Но если криптовалюта у нас воспринимается пока исключительно как то, что «имеет признаки пирамиды» [13] и «сдувшийся мыльный пузырь» [14], то у блокчейна как у перспективной цифровой площадки шансов для развития намного больше.

В октябре 2019 г. Департамент предпринимательства и инновационного развития представил проект Правительства Москвы для компаний, работающих в сфере информационных технологий – «Московский инновационный кластер» [15]. Этот пример использования блокчейн-технологии интересен в рамках рассмотрения возможности интегрирования ресурсов разных учреждений в единую сеть, установления связей между предпринимателями. Научные организации, образовательные учреждения, промышленные предприятия и ИТ-компании будут решать свои проблемы совместно в одном цифровом пространстве, представляя собой единую техническую модель. Безусловно, это не

про искусство и художественные галереи, это – вопросы бизнеса и инвестиций, но мы полагаем, что стоит относиться к этому как к позитивному движению навстречу высоким технологиям. Если проект будет достаточно интересен, если его технологическое исполнение приведёт к позитивным результатам, возможно, он станет не единственным в своём роде.

В рамках перспективы построения единого пространства знаний и осуществления задач усовершенствования механизмов обмена знаниями, эффективного распространения достоверной информации блокчейн, обладая рядом технических преимуществ, выступает как возможный механизм реализации упомянутого проекта. В связи с тем, что в стране и мире уже существует тенденция представлять свои проекты, используя блокчейн, его можно рассматривать как потенциальную техническую основу интегрирования электронных ресурсов музеев, архивов и библиотек в единый информационный продукт.

Резюмируя сказанное выше, стоит отметить, что блокчейн – это возможность для качественных изменений в области издательского дела и защиты авторского права, создания электронных коллекций и осуществления контролируемого и защищённого доступа к ним. Вовлечённость российской бизнес-среды и учреждений культуры является позитивным сигналом для активного использования технологии блокчейн в нашей стране. Участие музеев, архивов и библиотек в освоении и практическом использовании блокчейна представляется вполне естественным и закономерным процессом в рамках тенденций развития технологий информационного общества. Создание верифицированных и защищённых ресурсов даёт институтам социальной памяти технические возможности для осуществления как своих собственных проектов по экспонированию, так и контроля приобретения и цифрового хранения. Возможность создания интегрированных информационных ресурсов делает блокчейн функционально приемлемой площадкой для реализации проекта единого электронного пространства знаний.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Hammer** Projects: Simon Denny [Электронный ресурс]. – URL: <https://hammer.ucla.edu/exhibitions/2017/hammer-projects-simon-denny/> (дата обращения: 05.03.2020).
2. **Bitcoin** Accepted Here: Major US Museum Now Takes Crypto Payments [Электронный ресурс]. – URL: <https://pro-blockchain.com/en/bitcoin-accepted-here-major-us-museum-now-takes-crypto-payments> (дата обращения: 16.08.2019).
3. **Another** US Museum to Begin Accepting Bitcoin [Электронный ресурс]. – URL: <https://coinidol.com/another-us-museum-to-begin-accepting-bitcoin/> (дата обращения: 05.03.2020).
4. **Deloitte** develops blockchain proof of concept to solve traceability issues in art [Электронный ресурс]. – URL: <https://www2.deloitte.com/ru/en/pages/technology/articles/blockchain-proof-concept-solve-traceability-issues-art.html> (дата обращения: 20.03.2020).
5. **Verisart** brings blockchain certification to the global art auction market [Электронный ресурс]. – URL: <https://techcrunch.com/2018/05/03/verisart-brings-blockchain-certification-to-the-global-art-auction-market/> (дата обращения: 16.08.2019).
6. **What** is the Difference Between a Blockchain and a Database? [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.coindesk.com/information/what-is-the-difference-blockchain-and-database> (дата обращения: 20.08.2019).
7. **Exploring** blockchain – is the art world ready for consensus? [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.christies.com/features/Blockchain-and-the-art-market-9318-3.aspx> (дата обращения: 23.01.2020).
8. **ARCHANGEL** – Trusted Archives of Digital Public Records [Электронный ресурс]. – URL: <https://blockchain.surrey.ac.uk/projects/archangel.html> (дата обращения: 16.08.2019).
9. **Blockchain** White Paper [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.archives.gov/files/records-mgmt/policy/nara-blockchain-whitepaper.pdf> (дата обращения: 16.08.2019).
10. **Blockchain** Reaction – American Libraries [Электронный ресурс]. – URL: <https://coinnewstelegraph.com/blockchain-reaction-american-libraries/> (дата обращения: 16.08.2019).
11. **Книжный** блокчейн: мифы и реальность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/innovation/tehnology/8958-knizhniy-blokchein-mify-i-realnost-1.html> (дата обращения: 16.08.2019).
12. **Гарашук О. А.** Правовые основы регулирования блокчейна и обращения криптовалюты в России [Электронный ресурс] / О. А. Гарашук // ИТпортал. – 2018. – № 1 (17). – Режим доступа: <http://itportal.ru/science/economy/pravovye-osnovy-regulirovaniya-blok/> (дата обращения: 16.08.2019).
13. **Набиуллина** за блокчейн, но против криптовалют [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2939981> (дата обращения: 16.08.2019).

14. **Орешкин:** криптовалюты – сдувшийся мыльный пузырь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/crypto/news/5bfe8fa59a7947c479860c26> (дата обращения: 16.08.2019).

15. **Московский** инновационный кластер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mos.ru/city/projects/cluster> (дата обращения: 16.08.2019).

16. **The Holy Trinity** of Disruptive Technology: Blockchain, Internet of Things and Artificial Intelligence. A critical perspective on how they shape our future [Электронный ресурс]. – URL: <https://medium.com/london-blockchain-labs/blockchain-iot-and-ai-4f36581c4094> (дата обращения: 16.08.2019).

REFERENCES

1. **Hammer** Projects: Simon Denny [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://hammer.ucla.edu/exhibitions/2017/hammer-projects-simon-denny/>.

2. **Bitcoin** Accepted Here: Major US Museum Now Takes Crypto Payments [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://pro-blockchain.com/en/bitcoin-accepted-here-major-us-museum-now-takes-crypto-payments>.

3. **Another** US Museum to Begin Accepting Bitcoin [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://coinidol.com/another-us-museum-to-begin-accepting-bitcoin/>.

4. **Deloitte** develops blockchain proof of concept to solve traceability issues in art [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://www2.deloitte.com/lu/en/pages/technology/articles/blockchain-proof-concept-solve-traceability-issues-art.html>.

5. **Verisart** brings blockchain certification to the global art auction market [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://techcrunch.com/2018/05/03/verisart-brings-blockchain-certification-to-the-global-art-auction-market/>.

6. **What** is the Difference Between a Blockchain and a Database? [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://www.coindesk.com/information/what-is-the-difference-blockchain-and-database>.

7. **Exploring** blockchain – is the art world ready for consensus? [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://www.christies.com/features/Blockchain-and-the-art-market-9318-3.aspx>.

8. **ARCHANGEL** – Trusted Archives of Digital Public Records [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://blockchain.surrey.ac.uk/projects/archangel.html>.

9. **Blockchain** White Paper [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://www.archives.gov/files/records-mgmt/policy/nara-blockchain-whitepaper.pdf>.

10. **Blockchain** Reaction – American Libraries [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://coinnewstelegraph.com/blockchain-reaction-american-libraries/>.

11. **Knizhnyy** blokcheyn: mify i realnost [Elektronnyy resurs]. – URL: <http://www.unkniga.ru/innovation/tehnology/8958-knizhniy-blokchein-mify-i-realnost-1.html>.

12. **Garashchuk O. A.** Pravovye osnovy regulirovaniya blokcheyna i obrashcheniya kriptovalyuty v Rossii [Elektronnyy resurs] / O. A. Garashchuk // ITportal. – 2018. – № 1 (17). – URL: <http://itportal.ru/science/economy/pravovye-osnovy-regulirovaniya-blok/>.

13. **Nabiullina** za blokcheyn, no protiv kriptovalyut [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2939981>.

14. **Oreshkin:** kriptovalyuty – sdvshiyshya mylnyy puzyr [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/5bfe8fa59a7947c479860c26>.

15. **Moskovskiy** innovatsionnyy klaster [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://www.mos.ru/city/projects/cluster>.

16. **The Holy Trinity** of Disruptive Technology: Blockchain, Internet of Things and Artificial Intelligence. A critical perspective on how they shape our future [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://medium.com/london-blockchain-labs/blockchain-iot-and-ai-4f36581c4094>.

Информация об авторе / Information about the author

Трофимова Екатерина Игоревна – аспирантка Московского государственного института культуры, Московская область, Химки, Россия

trofimo-katya@yandex.ru

Ekaterina I. Trofimova – Ph. D. Student, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

trofimo-katya@yandex.ru

АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СИСТЕМЫ

УДК 02:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-125-132

Л. С. Тимонина, Т. С. Шарова

*Государственный университет «Дубна»,
Московская область, Дубна, Россия*

Как перейти от одной АБИС к другой: опыт переноса данных

Аннотация: Приведена декомпозиция задачи перехода от одной автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС) к другой. Определены модели внедрения АБИС в зависимости от текущего состояния автоматизации библиотеки: установка «с нуля»; установка с последующим переносом данных из одной АБИС в другую и параллельное использование одной БД несколькими АБИС. Выделены различные способы переноса данных БД АБИС: восстановление БД из бэкапа; перенос образа сервера; потабличный перенос данных SQL-запросами; экспорт-импорт библиографических и учётных записей в MARC-формате. Представлен опыт переноса данных БД АБИС филиалов вуза в автоматизированную интегрированную библиотечную систему «МегаПро» на сервере библиотеки университета «Дубна». Приведён опросный лист для определения подходящего способа переноса данных, разработанный для специалистов библиотек филиалов университета, с рекомендациями по установке дополнительного программного обеспечения, проведению мероприятий резервного копирования и последовательности действий на период мероприятий по конвертации данных. Даны рекомендации по времени осуществления конвертации данных и перечень факторов, от которых зависят выбор применяемой модели переноса данных из одной АБИС в другую и количество потерянной информации при конвертации.

Ключевые слова: конвертация данных, АБИС «МегаПро», перенос базы данных, модель внедрения АБИС, университет «Дубна».

COMPUTER TECHNOLOGIES AND SYSTEMS

UDC 02:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-125-132

Lyubov S. Timonina and Tatiana S. Sharova

Dubna State University, Moscow Region, Dubna, Russia

How to move from one ALIS to another: The experience of data transport

Abstract: The problem of transfer from one ALIS (automated library information system) to another is decomposed. The models of ALIS implementation depending of the library's computerization status are defined; these are fresh implementation; implementation with further data transfer and simultaneous use of the database by several ALIS. Various methods of database transport are discussed, i.e. backup recovery; server image porting; tabular data transport through SQL-calls; export-import of bibliographic data and accounts in MARC format. The experience of ALIS databases transport into MegaPro integrated library system on Dubna University Library's server is examined. The questionnaire-survey for the affiliate University libraries and recommendations for software, backup copying and procedures for data conversion period are presented. Recommendations are also given for choosing the moment of data conversion; the factors for transport model selection and that of in-conversion information losses are specified.

Keywords: data conversion, MegaPro ALIS, database transport, ALIS implementation model, Dubna University.

Процесс перехода от одной АБИС к другой при полностью автоматизированных процессах учёта и выдачи литературы – достаточно сложная задача, включающая перенос: библиографических записей; таблиц инвентарного/безынвентарного учёта и данных книги суммарного учёта (КСУ); базы читателей; данных о выданной литературе; статистики книговыдачи, посещений и иных показателей деятельности библиотеки.

Следует учитывать и трудности, которые возникают при использовании дополнительного функционала АБИС по ведению: электронного репозитория полнотекстовых документов; картотеки книгообеспеченности; модуля работы с подпиской на периодические издания и иных модулей.

Важным аспектом при принятии решения о переходе от одной АИБС к другой выступают возможности использования корпоративной каталогизации и интеграции данных подразделений.

Рассмотрим основные модели внедрения АБИС.

Установка АБИС «с нуля» подходит для библиотек, в которых не автоматизирована книговыдача, а библиографические записи хранятся в формате табличного файла с разнесением выходных данных по различным столбцам. Для АБИС такой вариант предполагает первоначальную разметку БД и установку приложения. Фактически непосредственно после этих действий можно приступить к работе в системе, загрузив из табличного файла черновой вариант выходных библиографических данных. Данные о читателях при этом могут вноситься по мере посещения ими библиотеки, а для оперативной выдачи экземпляров, идентификаторы которых не найдены в БД, можно использовать режим «экспресс-каталогизации».

Установка с последующим переносом данных из прежней АБИС в новую. В зависимости от перечня автоматизированных функций библиотеки этот процесс может быть весьма трудоёмким, требовать предварительной или посткорректировки полей БЗ и сопровождаться искажением и потерей данных [1–6]. Необходимо отметить, что для переноса библиографических данных в современных АБИС реализована технология загрузки БЗ в БД из MARC-форматов, что позволяет перенести данные фактически из любой АБИС, работающей на основе этих открытых стандартов. Использование пользовательских полей БЗ для хранения сведений об экземплярах позволяет решить задачу переноса данных таблиц инвентарного и безынвентарного учёта.

Применимо к некоторым АБИС можно выделить третью модель внедрения: **установка новой АБИС непосредственно на БД, параллельно работающей с другой АБИС.** Такая модель может быть реализована с помощью создания представлений (*view*) из таблиц исходной БД, повторяющих структуру таблиц конечной БД. В частности, в библиотечной системе государственного университета «Дубна» АИБС «МегаПро» [7] успешно функционирует совместно с «МАРК-SQL» версии 1.10.

После присоединения к университету и его филиалам образовательных учреждений среднего профессионального образования (СПО) остро встал задача автоматизации и модернизации работы библиотек в филиалах, а также организации их методической и технической поддержки.

К началу 2015 г. библиотечная система университета состояла из библиотеки головного вуза и шести подразделений – библиотек: колледжа «Дубна», присоединённого к университету в 2011 г., филиала университета в г. Протвино, филиала «Дмитровский институт непрерывного образования» (ДИНО) в г. Дмитрове с присоединённой в 2014 г. библиотекой учреждения СПО, учреждения СПО в г. Козельске Калужской обл.; филиала «Угреша» в г. Дзержинский; филиала в г. Котельники с присоединённой в 2014 г. библиотекой учреждения СПО; филиала университета в г. Лыткарино с присоединённой в 2014 г. библиотекой учреждения СПО.

В связи с удалённостью всех филиалов от головного вуза, различным уровнем автоматизации их библиотечных процессов и разными версиями работающих в них АБИС были приняты решения:

развернуть на сервере головного вуза АИБС «МегаПро», доступ к которой обеспечивается через стандартный веб-браузер, что позволяет снизить объём технической поддержки филиалов;

создать на сервере библиотечной системы головного вуза БД для каждого учреждения и перенести в них из существующих БД и иных источников информации все имеющиеся данные с минимальными потерями информации;

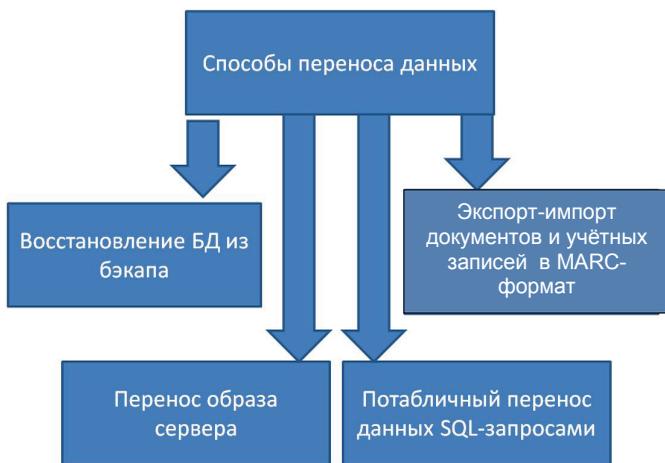
организовать для сотрудников библиотек филиалов автоматизированные рабочие места с разграничением доступа к функциональным возможностям, оставив функции администрирования за сотрудниками головного вуза;

организовать методическую поддержку библиотек филиалов.

Предварительный анализ показал: большинство из библиотек филиалов работало на различных версиях «МАРК-SQL», БД которых хранились на локальных серверах или рабочих станциях, а учреждения СПО имели низкий уровень автоматизации и зачастую использовали электронные таблицы для ведения каталога, инвентарного учёта и БД читателей.

Для определения подходящего способа переноса данных и предотвращения инцидентов, связанных с потерей данных, был разработан опросный лист для специалистов филиалов с рекомендациями по установке дополнительного программного обеспечения, проведению мероприятий резервного копирования и последовательности действий на период мероприятий по конвертации данных.

По результатам опроса и в ходе тестовых мероприятий были отработаны несколько способов переноса данных в БД новой АБИС (см. рис.) в зависимости от того, какое программное и аппаратное обеспечение у исходных АБИС и БД, а также какие модули и функции использовались в библиотеках филиалов.



Способы переноса данных БД АБИС

Используемый библиотеками филиалов функционал обусловил необходимость переносить или адаптировать следующие данные: БЗ и учётные данные экземпляров (все филиалы); данные читателей (филиалы Угреша, ДИНО, Козельска и Котельников); о пунктах выдачи, сиглах хранения и книговыдаче (филиалы Угреша и ДИНО); о предыдущей и текущей подписках на периодические издания (филиал ДИНО); электронные версии документов (филиал ДИНО); статистические данные.

Реализованные на практике варианты переноса данных БД филиалов на сервер библиотеки университета «Дубна» в БД АИБС «МегаПро»:

для филиала в г. Котельники – перенос из БД текущей АБИС библиографических записей и номеров инвентарного учёта мастерами экспорта и импорта через *MARC*-формат;

для филиала Угреша – потабличный перенос БД;

для филиала ДИНО проведено восстановление на сервере из бэкапа в старой версии текущей АБИС с последующим последовательным обновлением версий до приемлемой для параллельного использования БД прежней и новой АБИС;

для филиала в Козельске осуществлена загрузка данных читателей, отдельных выходных данных изданий и сведений из книги суммарного учёта из таблиц *MS Excel* мастером импорта СУБД.

Чтобы исключить потерю статистики о книговыдаче, посещениях и иных показателях деятельности библиотеки, конвертацию данных целесообразно проводить между завершением одного отчётного периода и началом другого. При этом статистика прошлого периода будет доступна в БД исходной АБИС, а нового периода – уже в новой АБИС.

В заключение необходимо отметить, что выбор применяемой модели переноса данных из одной АБИС в другую и объём потерянной информации зависят:

от уровня автоматизации технологических процессов библиотеки; наличия средств экспорта и импорта библиографических данных в АБИС-источнике и приёмнике;

наличие качественной технической документации к АБИС-источнику и приёмнику;

квалификации осуществляющего перенос данных специалиста в работе с СУБД и написании *SQL*-запросов, знании технологических процессов библиотеки, форматов хранения библиографических данных и возможностей интеграции в них дополнительных данных, знании структуры БД в АБИС-источнике и приёмнике;

наличия положительного опыта переноса данных из одной АБИС в другую.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Малиновский М. П.** Технологические особенности перехода с «БИБЛИОТЕКИ 5.3» на АБИС «РУСЛАН» // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2017. – № 2 (12). – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29425557> (дата обращения: 30.05.2020).

2. **Морозова Н. А.** Опыт внедрения АИБС «ABSOTHEQUE» в библиотеке-читальне им. И. С. Тургенева // Информ. технологии, компьютер. системы и издат. продукция для б-к : материалы конф. «LIBCOM-2008» – Москва : Гос. публ. науч.-техн. б-ка России, 2008. – С. 94–100. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29797881> (дата обращения: 30.05.2020).

3. **Сергиенко Т. В.** Интеграция разнородных систем в САБ ИРБИС 64/128: этапы перехода // Вуз. б-ки Красноярска: современные тенденции взаимодействия и развития : сб. докл. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2016. – С. 76–81. – Режим доступа: <http://lib3.sfu-kras.ru/ft/LIB2/ELIB/b78/free/i-411848.pdf> (дата обращения: 30.05.2020).

4. **Ушакова О. Б.** Опыт организации работ по конвертированию БД в НТБ СибГТУ // Науч. и техн. б-ки. – 2004. – № 11. – С. 94–100. – Режим доступа: <http://intranet.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2004&num=11&art=16> (дата обращения: 30.05.2020).

5. **Маркова А. А.** Опыт решения проблем перехода с автоматизированной библиотечно-информационной системы CDS/ISIS-M на систему ИРБИС (на примере ГПНТБ СО РАН) // Библиосфера. – 2006. – № 1. – С. 77–78. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-resheniya-problem-perehoda-s-avtomatizirovannoy-bibliotечно-informatsionnoy-sistemy-cds-isis-m-na-sistemu-irbis-na-primere-gpntb-so> (дата обращения: 14.08.2020).

6. **Трошков С. Н.** Об опыте миграции приложений на свободно распространяемое программное обеспечение с открытым кодом // Вестн. НГУ. Сер.: Информ. технологии. – 2018. – № 2. – С. 86–94. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-opyte-migratsii-prilozheniy-na-svobodno-rasprostranyaemoe-programmnoe-obespechenie-s-otkryтым-kodom> (дата обращения: 14.08.2020).

7. **Автоматизированная** интегрированная библиотечная система «MegaПро». Модуль «Каталогизация»: Документация / Общество с ограниченной ответственностью «Дата Экспресс». – Режим доступа: <http://www.megaprosoft.ru/MegaPro/Data/Catalog.pdf> (дата обращения: 30.05.2020).

REFERENCES

1. **Malinovskiy M. P.** Tehnologicheskie osobennosti perehoda s «BIBLIOTEKI 5.3» na ABIS «RUSLAN» // Avtomobil. Doroga. Infrastruktura. – 2017. – № 2 (12). – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29425557>.

2. **Morozova N. A.** Opyt vnedreniya AIBS «ABSOTHEQUE» v biblioteke-chitalne im. I. S. Turgeneva // Inform. tehnologii, kompyuter. sistemy i izdat. produktsiya dlya b-k : materialy konf. «LIBCOM-2008» – Moskva : Gos. publ. nauch.-tehn. b-ka Rossii, 2008. – S. 94–100. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29797881>.

3. **Sergienko T. V.** Integratsiya raznorodnykh sistem v SAB IRBIS 64/128: etapy perehoda // Vuz. b-ki Krasnoyarska: sovremennye tendentsii vzaimodeystviya i razvitiya : sb. dokl. – Krasnoyarsk : Sib. feder. un-t, 2016. – S. 76–81. – URL: <http://lib3.sfu-kras.ru/ft/LIB2/ELIB/b78/free/i-411848.pdf>.

4. **Ushakova O. B.** Opyt organizatsii rabot po konvertirovaniyu BD v NTB SibGTU // Nauch. i tehn. b-ki. – 2004. – № 11. – S. 94–100. – URL: <http://intranet.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2004&num=11&art=16>.

5. **Markova A. A.** Opyt resheniya problem perehoda s avtomatizirovannoy bibliotечно-informatsionnoy sistemy CDS/ISIS-M na sistemu IRBIS (na primere GPNTB SO RAN) // Bibliosfera. – 2006. – № 1. – S. 77–78. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-resheniya-problem-perehoda-s-avtomatizirovannoy-bibliotечно-informatsionnoy-sistemy-cds-isis-m-na-sistemu-irbis-na-primere-gpntb-so>.

6. **Troshkov S. N.** Ob opyte migratsii prilozheniy na svobodno rasprostranyaemoe programmnoe obespechenie s otkryтым kodom // Vestn. NGU. Ser.: Inform. tehnologii. – 2018. – № 2. – S. 86–94. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-opyte-migratsii-prilozheniy-na-svobodno-rasprostranyaemoe-programmnoe-obespechenie-s-otkryтым-kodom>.

7. **Avtomatizirovannaya** integrirovannaya bibliotечnaya sistema «MegaPro». Modul «Katalogizatsiya»: Dokumentatsiya / Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennostyu «Data Ekspress». – URL: <http://www.megaprosoft.ru/MegaPro/Data/Catalog.pdf>.

Информация об авторах / Information about the authors

Тимонина Любовь Сергеевна – старший преподаватель кафедры системного анализа и управления; заведующая отделом компьютеризации библиотечных процессов библиотечной системы государственного университета «Дубна», Московская область, Дубна, Россия
lutimonina@gmail.com

Шарова Татьяна Станиславовна – заведующая отделом комплектования, научной обработки и электронных каталогов государственного университета «Дубна», Московская область, Дубна, Россия
tatshar@uni-dubna.ru

Lyubov S. Timonina – Senior Lecturer, Department of System Analysis and Management; Head, Department for Library Processes Computerization, Library System, Dubna State University, Moscow Region, Dubna, Russia
lutimonina@gmail.com

Tatiana S. Sharova – Head, Acquisition Department, Processing and Electronic Catalogs, Dubna State University, Moscow Region, Dubna, Russia
tatshar@uni-dubna.ru

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ. КАДРЫ. ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 02:378(477)

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-133-146

И. А. Давыдова, Н. Н. Кушнарченко, А. А. Соляник, А. Ю. Марьяна
Харьковская государственная академия культуры, Харьков, Украина

Компетентностная модель модернизации высшего библиотечного образования: опыт Украины

Аннотация: Охарактеризованы особенности перехода высшего библиотечного образования на Украине от квалификационной модели подготовки кадров к компетентностной. Рассмотрена система трёхуровневой подготовки: «бакалавр – магистр – доктор философии» по новой интегрированной специальности «Информационное, библиотечное и архивное дело». Раскрыта методика реализации компетентностного подхода в ходе разработки и утверждения стандартов высшего образования по указанной специальности для первого (бакалаврского), второго (магистерского) и третьего (образовательно-научного) уровней высшего образования. Особое внимание уделено системному подходу к формированию перечня компетентностей. Представлен опыт разработки образовательно-научной программы подготовки докторов философии по новой специальности, ориентированной на сотрудничество с соискателями высшего образования и их будущими работодателями, формирование индивидуальной траектории развития профессиональных компетентностей соискателей учёной степени; учёт стартовых возможностей, научного и образовательного потенциала аспирантов, повышение их самомотивации. Обоснована необходимость менеджмента качества подготовки библиотечных кадров, который опирается на мониторинг и постоянный пересмотр содержания и структуры образовательных программ. Среди названных критериев: проектирование и цели образовательной программы, её структура и содержание; формы и методы обучения, его доступность; система контроля и оценивания результатов обучения; качество кадровых ресурсов; комфортность образовательной среды и её материально-техническая база; система внутреннего обеспечения качества образования; прозрачность и публичность функционирования образовательной программы.

Ключевые слова: высшее библиотечное образование, компетентностный подход, стандарты высшего образования, специальность «Информационное, библиотечное и архивное дело», Украина, Харьковская государственная академия культуры.

LIBRARY PROFESSION. STAFF. EDUCATION

UDC 02:378(477)

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-133-146

**Irina A. Davidova, Natalya N. Kushnarenko,
Alla A. Solyanik and Alena Yu. Maryina**
Kharkiv State Academy of Culture, Kharkiv, Ukraine

Competence-based model for modernization of higher library education: Ukraine's experience

Abstract: Transition of higher library education in Ukraine from the qualification to competence-based model is characterized. The three-level system, i.e. “Bachelor – Master – Doctor of Philosophy”, being implemented within the new integrated program of study “Information, Librarianship and Archivistics” is reviewed. The competence-based approach was applied in the processes of development and approval of higher education standards for the program “Information, Librarianship and Archivistics” for the first (bachelor’s), second (master’s) and third (educational and scientific) levels. The authors emphasized that the systematic approach to selecting essential competences for the program was applied. The experience of developing the program for Ph.D. candidates in this subject area with the focus on cooperation with the applicants and their future employers, individual capabilities, their scientific and educational potential, and self-motivation, is discussed. The need for the quality management system based on monitoring and continuing review of the content and structure of educational programs, is substantiated. Among these criteria are: projecting and objectives of educational program, its structure and content; forms and methods of education, its availability; monitoring and assessing learning outcomes; quality of human resources; comfortable educational environment and its material and technical resources; domestic education quality assurance system; transparency and publicity of educational programs.

Keywords: higher library education, competence-based approach, standards of higher education, study program “Information, librarianship and archivistics”, Ukraine, Kharkiv State Academy of Culture.

Прошедший год стал знаковым для высшего библиотечного образования Украины: в июне 2020 г. учреждения высшего образования впервые выпустили библиотечных бакалавров и докторов философии по новой интегрированной образовательной специальности «Информационное, библиотечное и архивное дело». Первые соискатели высшего образования по названной специальности были набраны в сентябре 2016 г. в соответствии с постановлением Кабинета министров Украины № 266 от 29 апреля 2015 г., утвердившего новый «Перечень отраслей знаний и специальностей, по которым осуществляется подготовка соискателей высшего образования» [1].

Согласно этому документу библиотечные кадры на всех уровнях высшего образования: на начальном (младший бакалавр), первом (бакалаврском), втором (магистерском), третьем (образовательно-научном, с присуждением степени доктора философии), научном (степень доктора наук), будут готовиться в рамках новой интегрированной специальности 029 «Информационное, библиотечное и архивное дело» (отрасль знаний «Культура и искусство»). Она объединила две, ранее самостоятельные, образовательные специальности – «Книговедение, библиотековедение и библиография», «Документоведение и информационная деятельность», а на научных уровнях высшего образования – «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение», «Документоведение, архивоведение».

В 2016 г. Министерство образования и науки Украины организовало разработку стандартов высшего образования, официально закрепляющих переход от квалификационной модели подготовки кадров к компетентностной. Под компетентностью понимается динамическая комбинация знаний, умений и практических навыков, способов мышления, профессиональных, мировоззренческих и гражданских качеств, морально-этических ценностей, определяющих способность выпускника успешно осуществлять профессиональную и учебную деятельность [2, 3].

Именно на такую, инновационную, модель подготовки специалистов ориентирует общество Закон Украины «Об образовании» (2017), закрепляющий правовые основы модернизации национального образовательного пространства. Целью образования закон провозглашает всестороннее развитие личности как высшей ценности, её талантов,

интеллектуальных и творческих способностей, необходимых для успешной реализации общих и профессиональных компетентностей; обогащение интеллектуального, экономического, творческого, культурного потенциала общества, повышение образовательного уровня граждан [4].

Закон закрепляет компетентностный подход как главный методологический принцип реформирования системы высшего образования, предполагающий реализацию четырёх компонентов: «знать что» – фактический кодифицированный объём знаний, который может быть транслирован; «знать почему» – научная картина мира и влияние науки на развитие человечества; «знать как» – способность выполнять соответствующие задачи; «знать кто» – люди, которые знают, что, почему и как [9].

Компетентностный подход в высшем библиотечном образовании предполагает формирование способности быстро адаптироваться к динамичной информационной среде, применять навыки эффективной интеграции в цифровое пространство, внедрять организационные и технологические модели высокоинтеллектуальных библиотечно-информационных сервисов. Система профессиональных компетентностей предусматривает владение технологиями агрегации и систематизации информации, трансформации её в знания; обеспечение высокого уровня адаптивности библиотек к социокультурным, экономическим, психологическим и другим контекстам цифровой коммуникативной реальности.

Систему общих и профессиональных компетентностей и соответствующих им результатов обучения соискателей на каждом уровне высшего библиотечного образования разработала подкомиссия по специальности 029 «Информационное, библиотечное и архивное дело» научно-методической комиссии № 3 по культуре и искусству сектора высшего образования научно-методического совета Министерства образования и науки Украины под председательством доктора технических наук, профессора, заведующего кафедрой социальных коммуникаций и информационной деятельности Национального университета «Львовская политехника» А. Н. Пелещишина. Итогом активной работы членов подкомиссии – представителей семи ведущих профильных вузов – стали стандарты высшего образования по специальности

029 «Информационное, библиотечное и архивное дело» для первого (бакалаврского) и второго (магистерского) уровней высшего образования; активное обсуждение проекта стандарта подготовки доктора философии по новой специальности. В 2021 г. он должен интегрировать научные специальности «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение» и «Документоведение, архивоведение», по которым присуждались учёные степени кандидата и доктора наук по научным отраслям «Социальные коммуникации» и «Исторические науки».

Стандарт высшего образования Украины по специальности 029 «Информационное, библиотечное и архивное дело» для первого (бакалаврского) уровня высшего образования был введён в действие с 2018–2019 учебного года [2], а магистерского – с 2019–2020 [3]. Стандарты унифицируют обязательную систему общих и профессиональных компетентностей и результатов обучения, на формирование которых отводится 50% объёма образовательной программы, измеряемого в кредитах ЕКТС, необходимых для получения того или иного уровня высшего образования.

Общим в содержании стандартов всех уровней высшего образования является перечень компетентностей (социальных навыков), которыми в процессе обучения должен овладеть будущий библиотекарь. Ключевыми являются: коммуникабельность, умение работать в команде (кооперация), креативность и критическое мышление, стрессоустойчивость, способность учиться на протяжении всей жизни. Их формирование крайне необходимо для успешной адаптации библиотечных бакалавров, магистров и докторов философии к динамично развивающейся коммуникационной среде, преодоления всё новых и новых вызовов, возникающих в процессе управления постоянно усложняющимся информационным пространством.

Интегральную компетентность библиотечного специалиста высшей квалификации стандарт трактует как способность решать сложные специализированные задачи и практические проблемы в области информационного, библиотечного и архивного дела и/или в процессе обучения в условиях, характеризующихся комплексностью и неопределённостью. Иными словами, умение принимать оптимальные решения не только в стандартных, но и в критических производственных ситуациях – важнейшее качество современного библиотечного управленца.

В перечне регламентированных образовательным стандартом подготовки библиотечных бакалавров профессиональных компетентностей: способность осуществлять отбор, анализ, оценку, систематизацию, мониторинг, организацию, хранение, распространение и предоставление в пользование информации в любых форматах; умение использовать методы систематизации, поиска, хранения, классификации информации для различных типов контента и носителей; анализировать закономерности функционирования потоков и массивов документов, налаживать систему производства информационных ресурсов, продуктов и услуг; применять современные компьютерные технологии, программное обеспечение, навыки работы с сетевыми и мобильными приложениями для решения задач специальности.

На втором образовательном уровне соискатели высшего образования получают квалификацию магистра информационного, библиотечного и архивного дела. К их профессиональным компетентностям добавляются способности организовывать работу и осуществлять руководство не только библиотеками, но и информационно-аналитическими структурными подразделениями на предприятиях, в организациях и учреждениях; использовать интернет-ресурсы и технологии для решения экспериментальных, практических и прогностических задач в области профессиональной деятельности; отслеживать тенденции развития предметной области путём библио- и вебметрического анализа информационных потоков и массивов; умения моделировать предметную область, понимать принципы проектирования и функционирования автоматизированных систем и баз данных, семантического веба, веб-сервисов и социальных медиа.

Системный подход к формированию указанных компетентностей обеспечивает способность выпускников образовательно-профессиональных программ первого и второго уровней высшего образования создавать надёжную организационную, ресурсную и технологическую инфраструктуру для удовлетворения разнообразных информационных и социокультурных потребностей пользователей, предоставлять доступ к информации в режиме 24/7; осуществлять комфортный доступ к цифровым и аналоговым информационным ресурсам; формировать веб-присутствие библиотек и других документо-информационных учреждений на основе создания интернет-представительств (сайтов, блогов, профилей) в контенте социальных медиа.

Характерная особенность предлагаемых образовательно-профессиональных программ – их направленность на инновационные подходы к обучению, выработку навыков высокой адаптивности к постоянным изменениям и вызовам профессиональной среды, формирование потребности и умения самостоятельно учиться и самосовершенствоваться в течение всей жизни.

В настоящее время разработан проект стандарта высшего образования третьего (образовательно-научного) уровня для подготовки доктора философии по специальности 029 «Информационное, библиотечное и архивное дело». Его разработчики учитывали действующие паспорта родственных научных специальностей «Документоведение, архивоведение», «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение», «Прикладные социально-коммуникационные технологии», «Социальная информатика».

В стандарт подготовки доктора философии необходимо заложить следующие профессиональные компетентности: знание закономерностей функционирования инфосферы и основных этапов формирования информационной инфраструктуры общества и тенденций интеллектуализации социокоммуникационной деятельности; знание истории, теории и методологии формирования информационной инфраструктуры эффективного взаимодействия субъектов социальной деятельности; способность применять социально-коммуникационные и информационно-когнитивные технологии их позиционирования в обществе (связи с общественностью и СМИ, реклама, имиджмейкинг, научные и бизнес-коммуникации и т.п.); умение применять автоматизированные технологии интеллектуальной обработки информации и знаний, выбирать эффективные средства и инструменты управления прикладными социально-коммуникационными технологиями. Указанные профессиональные компетентности должны формироваться как в процессе собственного научного исследования будущего доктора философии, так и в процессе освоения им образовательно-научной программы в течение четырёх учебных семестров.

Харьковская государственная академия культуры (ХГАК) имеет полувековой опыт подготовки научно-педагогических кадров для библиотечной отрасли. Современные инновационные изменения в содер-

жании и организации подготовки соискателей учёной степени доктора философии по специальности «Информационное, библиотечное и архивное дело» были отражены в одноимённой образовательно-научной программе, разработанной проектной группой кафедры информационного, библиотечного и архивного дела ХГАК и введённой в действие 1 сент. 2016 г.

Методологически, содержательно и организационно работа над образовательно-научной программой опиралась на утверждённый постановлением Кабинета министров Украины «Порядок подготовки соискателей высшего образования степени доктора философии и доктора наук в учреждениях высшего образования (научных учреждениях)» [6]. Согласно этому документу, нормативный срок подготовки доктора философии в аспирантуре независимо от формы обучения составляет четыре года и предусматривает выполнение соискателем учёной степени образовательно-научной программы учреждения высшего образования (либо научного учреждения) по определённой специальности и проведение собственного научного исследования.

Образовательно-научная программа предполагает освоение учебных дисциплин объёмом 30–60 кредитов ЕКТС, и написание как минимум трёх научных статей (одна из них должна быть опубликована в зарубежных научных журналах, в том числе входящих в международные наукометрические базы данных – *Scopus* или *Web of Science Core Collection*) и диссертации, имеющей научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Обязательное условие допуска соискателя к защите диссертации – успешное выполнение индивидуального учебного плана и плана научной работы.

Ещё одна новация из «Положения...» – аттестация соискателя степени доктора философии в форме публичной защиты диссертации как постоянно действующим, так и непостоянным специализированным учёным советом.

Право сформировать постоянный учёный совет имеет учреждение высшего образования, в котором работают не менее пяти докторов наук по специальности создаваемого спецсовета. Такой специализированный учёный совет уполномочен присуждать учёную степень как доктора философии, так и доктора наук. Вуз, в котором нет условий для создания постоянно действующего учёного совета по соответствующей

специальности, но образовательно-научная программа аспирантуры по ней аккредитована Национальным агентством обеспечения качества образования, может сформировать разовый спецсовет для защиты аспиранта, который прошёл подготовку в учебном заведении.

Существенно усложнились требования к научной квалификации членов специализированных учёных советов, а также оппонентов, участвующих в аттестации научно-педагогических кадров: каждый из них должен не только иметь степень доктора наук по специальности, но и быть автором не менее трёх статей, опубликованных за последние пять лет в профильных научных журналах, включённых в международные наукометрические базы данных – *Scopus* или *Web of Science Core Collection*.

Содержание учебного плана подготовки докторов философии определяет выработанная разработчиками образовательно-научной программы система общих и профессиональных компетентностей, которые планируется сформировать в процессе обучения аспирантов.

Единая для всех соискателей интегральная компетентность предполагает их способность решать комплексные проблемы в области профессиональной и научно-исследовательской деятельности, глубоко переосмысливать имеющиеся и создавать новые знания.

Так, созданная рабочей группой выпускающей кафедры ХГАК образовательно-научная программа «Информационное, библиотечное и архивное дело» основана на балансе учебных дисциплин общегуманитарной и профессиональной подготовки объёмом 60 кредитов ЕКТС, самообразовательной деятельности, научно-педагогической практики и научно-исследовательской работы, связанной с темой диссертационного исследования. Плодотворные дискуссии между разработчиками программы и работодателями позволили сформулировать цель программы, которая состоит в подготовке докторов философии по информационному, библиотечному и архивному делу, способных решать комплексные проблемы в области профессиональной и/или инновационной деятельности, переосмысливать имеющиеся и создавать новые целостные знания и/или инновационные профессиональные практики в информационной сфере.

Система общих компетентностей предполагает способности соискателей к абстрактному мышлению, анализу и синтезу; готовность при-

менять теоретические знания в научной, педагогической и управленческой деятельности; организовывать эффективное общение с представителями других профессиональных групп разного уровня.

При обучении аспирантов применяются методы, направленные на выработку критического мышления, креативности, коммуникативности, эмоционального интеллекта, умения работать в команде, генерировать новые идеи, разрабатывать научные проекты и управлять ими и/или составлять предложения по финансированию научных исследований; способности работать в международном информационном пространстве, презентовать результаты научных исследований с использованием современных информационных и коммуникационных технологий.

Аспиранты должны овладеть рядом профессиональных компетентностей, направленных на системное видение информационного, библиотечного и архивного дела как взаимосвязанных сфер человеческой деятельности; формирование способности научно обосновывать и прогнозировать тенденции цифровизации информационной отрасли.

Аспиранты нарабатывают базовые знания в области философии информации, теории социальной коммуникации, теоретико-методологических основ развития информатики, документоведения, библиотековедения, архивоведения, смежных наук социокommunikативного цикла; развивают категорийно-понятийный аппарат в области информационных наук, библиотековедения и архивоведения; формируют комплексное понимание принципов функционирования и закономерностей развития информационного, библиотечного и архивного дела.

Образовательно-научная программа ориентирована на формирование индивидуальной траектории развития профессиональных компетентностей с учётом стартовых возможностей, научного и образовательного потенциала, уровня самомотивации аспиранта. Такой подход позволяет каждому соискателю учёной степени определять перечень курсов по выбору (25% объёма учебного плана). Эти курсы отражают образовательные и научные приоритеты аспиранта; позволяют уделять внимание актуальным проблемам отрасли в соответствии с выбранной тематикой научного исследования, формировать личностное развитие с учётом своего исследовательского потенциала.

Ведущее место в системе подготовки докторов философии в ХГАК занимает периодическое самооценивание образовательно-научной

программы. Это – одна из главных процедур, обеспечивающих качество подготовки соискателей. Она предполагает прежде всего ответственность учебного заведения за качество. Проводится с учётом потребностей, ожиданий и оценок аспирантов, работодателей, профессиональных ассоциаций и общества.

Оценка программы базируется на периодическом внутреннем аудите кадрового, материально-технического, информационного и учебно-методического обеспечения образовательного процесса. Так, например, за две недели до зимней и летней сессий проводятся анонимные онлайн-анкетирования аспирантов на предмет соответствия результатов обучения их ожиданиям.

Инновационными можно назвать и критерии самооценки образовательно-научных программ, заданные новыми аккредитационными требованиями Национального агентства обеспечения качества высшего образования, созданного в 2019 г. Среди них: проектирование и цели образовательной программы, её структура и содержание; формы и методы обучения, его доступность и признание результатов; система контроля и оценивания результатов обучения; кадровые ресурсы, образовательная среда и её материально-техническая база; система внутреннего обеспечения качества образования; прозрачность и публичность функционирования образовательной программы.

Качество программы подготовки докторов философии постоянно обсуждается выпускающей кафедрой на научных конференциях, методологических семинарах, встречах с представителями Украинской библиотечной ассоциации – главного работодателя. В результате сформировалась концепция управления качеством, базирующаяся на внутривузовской модели оценки образовательно-научной программы и позволяющая выработать новые подходы для эффективного преподавания и обучения, а также оценки результатов.

Выпускающая кафедра создаёт условия для прямых научных коммуникаций аспирантов с международным академическим сообществом (зарубежные стажировки, гранты).

Подчеркнём, что систематическая самооценка качества подготовки кадров способствует принятию своевременных и эффективных решений, совершенствующих содержание и структуру образовательно-научной программы, отвечающих потребностям и ожиданиям молодых

учёных; предусматривает внедрение проблемных и интерактивных образовательных технологий, обеспечивающих наилучший результат обучения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Перелік** галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти [Перечень отраслей знаний и специальностей, по которым осуществляется подготовка соискателей высшего образования]: постанова Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 р. № 226. – URL: <http://vnz.org.ua/zakonodavstvo/101-perelik-galuzej-znan-i-spetsialnostej>.

2. **Стандарт** вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень, галузь знань 02 Культура і мистецтво, спеціальність 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» [Стандарт высшего образования Украины: первый (бакалаврский) уровень, отрасль знаний 02 Культура и искусство, специальность 029 «Информационное, библиотечное и архивное дело»]: затверджено і введено в дію Наказом Міністерства освіти і науки України від 12.12.2018 р. № 1378. – URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/029>.

3. **Стандарт** вищої освіти України: другий (магістерський) рівень, галузь знань 02 Культура і мистецтво, спеціальність 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» [Стандарт высшего образования Украины: второй (магистерский) уровень, отрасль знаний 02 Культура и искусство, специальность 029 «Информационное, библиотечное и архивное дело»]: затверджено і введено в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 24.05.2019 р. № 728. – URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/029>.

4. **Про освіту** [Об образовании]: закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII // Відомості Верховної Ради. – 2017. – № 38–39, ст. 380.

5. **Про вищу освіту** [О высшем образовании]: закон України від 01.07.2014 № 1556-VII. – URL: <http://vnz.org.ua/zakonodavstvo/111-zakon-ukrayiny-pro-vyschu-osvitu>.

6. **Порядок** підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) [Порядок подготовки соискателей высшего образования (научных учреждениях)]: затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>.

7. **Методичні** рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти [Методические рекомендации по разработке стандартов высшего образования]: схвалено сектором вищої освіти Науково методичної Ради Міністерства освіти і науки України, протокол від 29.03.2016 № 3. – Київ, 2016. – 30 с.

8. **Рашкевич Ю. М.** Болонський процес та нова парадигма вищої освіти [Болонский процесс и новая парадигма высшего образования] : моногр. / Ю. М. Рашкевич. – Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2014. – 168 с.

9. **Розроблення** освітніх програм [Разработка образовательных программ] : метод. рек. / авт. : В. М. Захарченко, В. І. Луговий, Ю. М. Рашкевич, Ж. В. Таланова ; за ред. В. Г. Кременя. – Київ : ДП «НВЦ «Пріоритети», 2014. – 120 с.

10. **Рудишин С. Д.** Стан екологічної освіти в практиці вищої школи зарубіжних країн [Состояние экологического образования в практике высшей школы зарубежных стран] / С. Д. Рудишин // Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. – 2008. – № 40. – С. 51–85.

Информация об авторах / Information about the authors

Давыдова Ирина Александровна – доктор наук по социальным коммуникациям, проф., заведующая кафедрой информационного, библиотечного и архивного дела Харьковской государственной академии культуры, Харьков, Украина

lDavydova1@ukr.net

Кушнаренко Наталья Николаевна – доктор пед. наук, проф., проректор по научной работе Харьковской государственной академии культуры, заслуженный работник культуры Украины, академик Международной академии информатизации при ООН, Харьков, Украина

knn@ic.ac.kharkov.ua

Irina A. Davydova – Dr. Sc. (Social Communications), Prof., Head, Department of Information, Library and Archive Studies, Kharkiv State Academy of Culture, Kharkiv, Ukraine

lDavydova1@ukr.net

Natalya N. Kushnarenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Vice-Rector for Research, Kharkiv State Academy of Culture, Kharkiv, Ukraine

knn@ic.ac.kharkov.ua

Соляник Алла Анатольевна – доктор пед. наук, проф., декан факультета социальных коммуникаций Харьковской государственной академии культуры, Харьков, Украина

allasolyanik164@gmail.com

Марина Алёна Юрьевна – доктор наук по социальным коммуникациям, доцент, доцент кафедры информационного, библиотечного и архивного дела Харьковской государственной академии культуры, Харьков, Украина

helenmaryina@gmail.com

Alla A. Solyanik – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Dean, Faculty of Social Communications, Kharkiv State Academy of Culture, Kharkiv, Ukraine

allasolyanik164@gmail.com

Alena Yu. Maryina – Dr. Sc. (Social Communications), Assoc. Prof., Department of Information, Library and Archive Studies, Kharkiv State Academy of Culture, Kharkiv, Ukraine

helenmaryina@gmail.com

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

От редакции. Уважаемые коллеги, в этом номере мы публикуем отзыв А. В. Соколова на последнее, как, к несчастью, оказалось, издание трудов Э. Р. Сукиасяна...

Аркадий Васильевич подготовил свой отзыв и ознакомил с ним Эдуарда Рубеновича (как принято среди коллег-друзей), а затем передал текст в редакцию. И Аркадий Васильевич, и мы, зная, что Эдуард Рубенович нездоров, очень хотели поскорее опубликовать этот материал, чтобы порадовать его... Но, когда номер был уже свёрстан, пришла скорбная весть: Эдуарда Рубеновича не стало...

В память о Э. Р. Сукиасяне мы решили: в прижизненном отзыве на сборник его статей не менять ни слова, оставив всё сказанное в настоящем времени.

УДК 02+655.552

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-147-158

А. В. Соколов

*Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
Санкт-Петербург, Россия*

Альбом о Библиотечном Универсуме

Аннотация: Рец. на кн.: Сукиасян Э. Р. Библиотека. Книга. Читатель : избр. ст. 2005–2020 гг. / Э. Р. Сукиасян. – Санкт-Петербург : Профессия, 2020. – 480 с. Рецензент квалифицирует и рассматривает представленное издание как Альбом о Библиотечном Универсуме, т.е. о мире книжной культуры современной России. Автор сборника – авторитетный библиотековед, который искренно и откровенно делится с читателями раздумьями о культурологических и философско-мировоззренческих проблемах, мемуарными воспоминаниями, практическим опытом и публицистическими эмоциями. Статьи сборника объединяет принцип ноосферного гуманизма, свойственный профессиональному библио-

течному сознанию, которое всегда было гуманистическим, бескорыстным и просветительским. Рецензия завершается анализом взаимосвязей Библиотечного Универсума и национальных целей развития России.

Ключевые слова: библиотека, библиотечный универсум, гуманизм, книга, книжная культура, ноосфера, профессиональное сознание, прогнозирование, Россия, цели.

REVIEWS

UDC 02+655.552

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-147-158

Arkady V. Sokolov

St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

The Album of Library Universe

Abstract: Review of the book: Eduard R. Sukiasyan. The Library. Book. Reader : selected articles of 2005–2020 / E. R. Sukiasyan. – St. Petersburg : Professija, 2020. – 480 p. [In Russian].

The reviewer considers the book to be the Album of Library Universe. i.e. of the world of book culture of modern Russia. Eduard R. Sukiasyan is a distinguished library scientist. In his book, he openly shares his sincere thoughts on cultural and philosophical problems and paradigms, his reminiscences, practical experience and social emotions. The articles are united by the principle of noospheric humanism characteristic to library humanistic, devoted and enlightened library consciousness. In conclusion, the reviewer analyzes the relationship between the Library Universe and Russia's national goals.

Keywords: library, library universe, humanism, book, book culture, noosphere, professional consciousness, forecast, Russia, goals.

*В такой альбом, мои друзья,
Признаться, рад писать и я.
А. С. Пушкин*

Библиотечный Универсум – мир книжной культуры, обитателями которого являются книги и библиотеки, библиотекари и читатели. Правдиво и доходчиво поведать об этом мире дано не каждому автору. Поэтому выход в свет сборника избранных статей **Эдуарда Рубеновича Сукиасяна** (Библиотека. Книга. Читатель : избр. ст. 2005–2020 гг. / Э. Р. Сукиасян. – Санкт-Петербург : Профессия, 2020. – 480 с.) – событие неординарное и заслуживающее вдумчивого рецензирования.

Э. Р. Сукиасян – личность легендарная. В 1951 г., четырнадцатилетним школьником он сделал жизненный выбор в пользу Книги и Библиотеки, начал сознательно и целеустремлённо готовить себя к библиотечной профессии, проводя всё свободное время в библиотеках родного Тбилиси. В 1956 г. он стал студентом Московского государственного библиотечного института (МГБИ) и постоянным читателем Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (ГБЛ, или «Ленинка»). С тех пор ГБЛ – неизменная любовь его жизни. Штатным сотрудником главной национальной библиотеки страны он стал в 1966 г.

Библиотечное образование Э. Р. Сукиасян завершил в 1968 г. защитой кандидатской диссертации «Централизованная классификация в СССР. Современное состояние и перспективы развития» (руководитель – З. Н. Амбарцумян). Позднее он посчитал полезным дополнить его дипломом по специальностям «социологические исследования» и «социальная психология». В течение 20 лет (1974–1994) Э. Р. Сукиасян руководил отделом систематических и предметных каталогов ГБЛ. В период перестройки он был заместителем по кадрам директора ГБЛ; с 1997 г. выполняет обязанности главного редактора национальной Библиотечно-библиографической классификации (ББК).

Более 60 лет многоопытный теоретик и практик Э. Р. Сукиасян преданно и самоотверженно продолжает бескорыстное служение любимому делу, удивляя коллег эрудицией, трудолюбием, профессионализмом. Его выступления в печати, на международных или межбиблиотечных форумах отражают сложность и противоречивость нынешнего этапа книжной культуры и вместе с тем устремлены в будущее. Слушателей пленяет его горячее желание доходчиво объяснить, вызвать на откровенный разговор, захватить сложнейшей злободневной проблемой. Часто общение не заканчивается на лекции – следует переписка, которая иногда длится годами.

Знакомство с творчеством Эдуарда Рубеновича полезно и интересно широким кругам библиотечной интеллигенции, руководителям и специалистам библиотек, преподавателям и студентам библиотечно-информационной школы. Задача нашей рецензии – обратить внимание читателей на главные достопримечательности новой книги Э. Р. Сукиасяна. Прежде всего, хотелось бы уточнить её литературный жанр, ведь

«сборник избранных статей» – это формальная, а никак не содержательная характеристика.

Надо признаться, что здесь возникает затруднение. В сборнике соседствуют тематически, проблемно и адресно весьма далёкие произведения, например: «Размышления о будущем книги и библиотеки», «Профессия каталогизатора сегодня и завтра», «Является ли библиотечная профессия женской?», «Кандидат наук в библиотечном коллективе», «Кот Дьюи в контексте публичной библиотеки США», «Американская библиотека в Париже», «Электронная библиотека страны. Мнение библиотекаря», «Как наши общедоступные библиотеки превратились в коммерческие», «Как нам работать со средствами массовой информации», «Профессиональная культура современного библиотекаря» и т.д.

Эдуард Рубенович искренно и откровенно делится с читателями раздумьями о культурологических и философско-мировоззренческих проблемах, мемуарными воспоминаниями и профессиональными заботами, практическим опытом и публицистическими эмоциями. К какому литературному жанру относится столь многоликое произведение?

На мой взгляд, рецензируемый сборник избранных статей Э. Р. Сукиасяна можно в жанровом отношении квалифицировать как **Альбом о Библиотечном Универсуме**. Альбомная культура, получившая распространение в России с начала XIX в., почитает альбомом рукописную или печатную коллекцию цитат, афоризмов, мадригалов, прочих «ума холодных наблюдений и сердца горестных замет», посвящённых определённой тематике или конкретному лицу.

Собрание статей авторитетного библиотековеда, раскрывающих социально-культурные, системно-структурные, психолого-генетические, технико-экономические, геополитические, морально-этические аспекты, качества и процессы Библиотечного Универсума в различных странах и в разные исторические эпохи, несомненно, может котироваться в качестве ценного пособия в научных исследованиях, профессиональном образовании и практической деятельности. Тем более что собраны они не случайно, а в соответствии с принципом ноосферного гуманизма, которым негласно руководствовался автор.

1. Принцип ноосферного гуманизма (*гуманус* – греч., «человеческий») представляет собой разумную (*ноос* – греч., «разум») основу человеческих взаимоотношений и общественной деятельности, направленную на человечность, любовь к людям, заботу об общественном благе. Библиотеки изначально были оплотом Разума и Гуманизма, профессиональное библиотечное сознание всегда было гуманистическим, бескорыстным и просветительским, хотя библиотекведение принцип разумного гуманизма никогда не культивировало. Э. Р. Сукиасян в своих статьях не использует понятие *ноосферный гуманизм*, но горячо протестует против неразумной дегуманизации библиотечного дела, примеров чему более чем достаточно.

Его, конечно, беспокоит низкая оплата библиотечного труда, причину которой он усматривает в том, что библиотечные кадры не только относятся к категории «бюджетников», но и занимают в ней самое низкое и самое неблагодарное место. Когда библиотекарей перечисляют в одном ряду с учителями и медицинскими работниками, забывают, что у последних есть свои отраслевые академии наук, свои издательства, самостоятельно функционирующая сеть коммерческих организаций – медицинских центров и поликлиник, гимназий и лицеев, налаженная система платных услуг в коммерческих учреждениях, о чём в библиотеках бескорыстные гуманисты не мечтают. Налицо явная дегуманизация.

Вместе с тем гуманист Сукиасян заявляет, что он – «воинствующий» противник платных услуг в библиотеках. Почему? Потому что читатели – это налогоплательщики, чьи деньги уже перечислены в бюджет библиотеки, и повторно требовать с них плату за услуги некорректно. Кроме того, библиотекарь не «обслуживает» читателя, а сотрудничает с ним в пространстве библиотеки, созданной на средства населения. Э. Р. Сукиасяна тревожит тот факт, что в постсоветской России выросло молодое поколение библиотекарей, умеющих зарабатывать на читателях. Некоторые уже стали директорами и заведующими. Завтра их станет больше. А читателей, любящих библиотеки, соответственно, меньше. Куда приведёт нас эта дорога?

Убедительным примером реализации принципа ноосферного гуманизма могут служить международное сотрудничество и возможности заимствования разумных организационно-технологических решений, несмотря на национальные особенности различных стран. Здесь пози-

ция Э. Р. Сукиасяна неколебима: «Надо серьёзно изучать зарубежный опыт, в частности – библиотечное дело и библиотечное образование в США, здесь мы отстаём на три десятка лет».

Эдуард Рубенович, свободно владеющий английским языком и досконально изучивший международную библиотечную практику, развёрнуто и доказательно отвечает на вопрос «Что интересно для нас в американских библиотеках?» и при этом не уклоняется от критических оценок отечественного опыта. Многолетний административный опыт привёл его к выводу: «В чём можно позавидовать нашим американским коллегам, так это в том, что персонал у них как бы предварительно очищен от балласта. Или ты работаешь, видишь свои перспективы, планируешь жизнь, или тебе будет предложено уйти, а на твою должность откроют вакансию. Я всегда поражаюсь тому, сколько явных лодырей и бездельников получают у нас премии и разного рода надбавки – явление, совершенно невозможное в США, где материальное вознаграждение даётся за конкретное дело. А иногда – за ценную идею, воплощённую на практике». В нескольких статьях сборника автор детально рассматривает американский путь в библиотечную профессию.

Под впечатлением американского опыта Эдуард Рубенович стал много заниматься вопросами библиотечной профессии, кадров, непрерывного образования. Он исходит из того, что библиотекам нужны люди образованные, начитанные, умеющие рассуждать, с ясной и грамотной речью, понимающие, что будущая профессия потребует от них непрерывного образования на протяжении всей жизни. Практическим английским языком нашему библиотекарю необходимо владеть свободно. Работать в рамках русского сегмента интернета, не умея войти в зарубежные базы данных и каталоги, стыдно уже сегодня. Через пару десятилетий станет ясно: английский – второй профессиональный язык. В ГБЛ – РГБ Э. Р. Сукиасян многие десятилетия преподавал на Высших библиотечных курсах, через которые прошла половина сотрудников «Ленинки». Он также постоянно вёл занятия на краткосрочных курсах и семинарах, организуемых в МГУ, РГГУ, во многих городах страны.

Интересны отличия американских библиотек от российских: «Нет в американских библиотеках библиографов (нет и справочно-библиографических отделов). В США считается естественным, что каждый профессиональный библиотекарь, работающий с читателем, является

квалифицированным библиотекарем-библиографом высшей квалификации. Он и называется так: *Reference librarian* (первое слово означает «справка», точного перевода нет). Спросил читатель что-нибудь – библиотекарь сам и отвечает, ходит с ним по фонду, открывает при нём справочники, энциклопедии, атласы, рассказывает при этом, как ведётся поиск. Но никогда никуда не посылает. Да и послать некуда: вся библиотека открыта: краеведческого отдела тоже нет (есть стеллажи с такого рода литературой), нет «зала текущей периодики» (вот она лежит, занимает часть помещения, рядом столы, есть и кресла, и диваны). Все университетские библиотеки в США работают как публичные, обслуживают всё население. Там так принято. Привилегированная категория пользователей – инвалиды, которых готовы обслужить везде и всегда. Немного иначе работают школьные медиацентры, большая часть которых выросла из школьных библиотек. В США библиотечному обслуживанию школьников (особенно учащихся старших классов) уделяется традиционно очень большое внимание».

Целесообразно прислушаться к замечанию Э. Р. Сукиасяна: «Я категорически возражаю против отделённого от библиотечного библиографического образования, ибо всякое сокращение библиографической подготовки будущих библиотекарей ведёт к их депрофессионализации. Если библиотекарь, библиотечный работник входит в профессию, не овладев в полной мере библиографией, то у него отсутствует системное профессиональное сознание. Здесь речь идёт не только об обучении, но и о воспитании. Сегодня в вузах культуры кафедр библиографии не осталось. В итоге не получается системы из библиотеки: каждый знает свой участок и слабо представляет себе «анатомию и физиологию» библиотечного организма в целом. Даже многие директора».

Свято соблюдая гуманистическую традицию преемственности поколений, Э. Р. Сукиасян часто напоминает своим читателям: «Жизнь каждого человека когда-нибудь кончается. Но в памяти должны сохраняться образы и дела тех, которых уже нет с нами. Тот, кто помнит, должен сказать слово».

В своём новом сборнике автор рассказывает нам о делах Э. Карнеги, перед нами встают образы Д. Фоскетта и нашей современницы Г. Эркаевой. Круг друзей, партнёров, корреспондентов общительного библиотековеда охватил материка и страны и приобщил его к заботам

всемирного Библиотечного Универсума, к конкуренции традиционной книжной культуры и электронной коммуникации.

Эдуард Рубенович откровенно говорит в своих статьях о революционных преобразованиях в библиотечной профессии. Он пишет о том, что в профессиональной печати, на конференциях и форумах, в аудиториях вузов стало модно говорить о том, что бумажная, печатная книга обречена, что через несколько лет она окажется памятником истории, свидетельством «детства» человечества, которое безвозвратно потеряет свои «памятники», входя в компьютерную эру. Конечно, читать мы будем, говорят нам, но ридеры, планшеты – это только начало. А библиотеки – уже анахронизм, нечто из старой эпохи. Ведь легче найти всё нужное в интернете, записать и читать – и ходить никуда не надо!

Возражая радикальным технократам, Э. Р. Сукиасян убеждает: люди должны понять, как важно сохранить библиотеки и библиотекарей. Общество развивается, когда в нём больше грамотных, образованных, читающих людей. Библиотека воспитывает в человеке свободу, открывает для него мир. Библиотеки – вход в будущее. Закрывая библиотеки, невежественные власти закрывают ворота в будущее.

Эдуард Рубенович признаёт: грядёт перестройка библиотечного профессионального сознания. Работать так, как работали вчера, мы уже не можем, не имеем права. Но к работе в новых условиях многие из нас не готовы: знаний не всегда хватает. С другой стороны, пренебрежение создателей электронных библиотек и электронных каталогов многолетним опытом каталогизации, классификации и библиографического поиска обрекает их амбициозные проекты на неудачу. Распространённый сегодня инструмент индексирования и поиска документов ключевыми словами слишком примитивен; качественный семантический (тематический) поиск нуждается в классификационном индексировании.

Разумное управление Библиотечным Универсумом исчезает, когда вопросами будущего книги и библиотеки заинтересовываются руководящие работники, призванные, в числе других отраслей культуры, заниматься и библиотеками. Здесь Э. Р. Сукиасян беспощаден. Вот уж кто в библиотеки никогда не ходит в качестве читателей! Поэтому они и уверены, что пространство библиотеки (её площадь в квадратных метрах) существует без общественной пользы – для хранения макулатуры. Особенно в тех нередких случаях, когда их «бросают на спасение библиотек» с практическим опытом, накопленным в другой сфере дея-

тельности. Вот они приходят в библиотеки и видят, что здесь можно, вообще-то говоря, с успехом продавать книги, показывать новые кинофильмы, устраивать рекламные показы или презентации, а в «ночь в библиотеке» – целые спектакли. Да мало ли что можно предложить! А если ещё пообещать надбавку к мизерной сумме, называемой зарплатой, все вообще забудут о справочно-библиографическом обслуживании и ликвидируют ставку библиографа.

Кому же руководить библиотеками? Уверен, что библиотечная ассоциация может руководить лучше министров культуры. Никто ведь не руководит в правительстве писателями России. В некоторых странах и министерств культуры нет. А библиотеки есть и хорошо работают.

2. Библиотечный Универсум и национальные цели развития России. Рецензию, посвящённую российскому Библиотечному Универсуму, хотелось бы завершить на оптимистической, жизнеутверждающей ноте.

Мудрый Э. Р. Сукиасян задаётся вопросами: как сделать библиотеки элементом системной организации общества, а не отдельно функционирующей разновидностью всяких разных организаций и учреждений? Как сделать, чтобы в нас видели смысл, чтобы мы были нужны, чтобы без нас было трудно, невозможно решать те или иные задачи? Исходить надо из того, что библиотека – учреждение, которое нужно всем. Нужно научиться работать с инициативой и выдумкой, тогда нас станут уважать в обществе. Будут помогать, поддерживать, чаще вспоминать. Может быть, найдутся школьники, которые скажут: вот моя профессия – хочу стать библиотекарем! И пусть никто не напомнит им о том, сколько нам платят. Не в деньгах счастье.

Короче говоря, ни люди, ни страна не смогут в XXI в. жить без библиотек. Вот аргументы Э. Р. Сукиасяна:

1. *Книга* будет всегда. Могут измениться бумага, краски и переплётные материалы, технологии полиграфии, но книги будут всегда.

2. *Библиотека* будет всегда, если мы сможем сохранить присущие ей черты, складывающиеся веками: здесь тепло, светло и уютно, удобно, здесь всегда рады каждому входящему и найдут время с ним поговорить, здесь помогут и научат. Ближайшая библиотека недалеко от дома, и она бесплатна, открыта всегда – 24/7. Многие в стране работают круглосуточно. И библиотеки должны работать так же. Ведь всегда работают транспорт и связь, всегда домой поступают свет и вода.

3. Тот, кто в ней работает с книгой, будет называться *библиотекарь*, как сложилось много веков назад.

4. Суть библиотеки – удовлетворение информационных потребностей *читателя*. Библиотекарь опирается на автоматизированную систему библиотек и работает в сотрудничестве с читателем (по принципу «Давайте поищем вместе»).

5. *Библиотечный Универсум* будет включать государственную систему библиотек с региональной и ведомственной (например, для школьных или вузовских библиотек) иерархией связей снизу доверху. Универсальное и бесплатное обслуживание обеспечат: единый читательский билет, единый библиотечный фонд, единый электронный каталог, единая служба виртуальной справки.

Национальная ценность Библиотечного Универсума обусловлена тем, что в документных фондах библиотек и библиографической инфраструктуре сконцентрировано знание, обеспечивающее развитие человеческой цивилизации. Библиотечный Универсум обеспечивает сбор, обработку, хранение и социальное библиотечно-библиографическое обеспечение цивилизованных наций с помощью универсальных классификационных систем.

В книге Э. Р. Сукиасяна отмечено, что в XX в. всемирное признание получили универсальные классификации: Десятичная классификация М. Дьюи, Классификация Библиотеки Конгресса США, Универсальная десятичная классификация, Классификация двоеточием Ш. Р. Ранганатана.

В 1960-е гг. развернулась творческая работа по созданию советской универсальной библиотечно-библиографической классификации – ББК. О международном признании ББК свидетельствует тот факт, что в 1989 г., когда было образовано Международное общество по организации знаний (ИСКО), объединяющее специалистов по классификации и тезаурусам, Э. Р. Сукиасяна пригласили войти в состав Научного совета и редакции журнала *«International Classification»*. Он организовал российскую секцию ИСКО, которая провела в Москве несколько национальных с международным участием конференций.

Развитие Библиотечного Универсума России в 20-е гг. XXI в. требует специального рассмотрения, выходящего за рамки настоящей рецензии. Тем не менее отметим, что оно связано с Указом Президента

В. В. Путина от 21 июля 2020 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». В указе предусмотрены две национальные цели, имеющие непосредственное отношение к книжно-библиотечному делу. Во-первых, «создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций»; во-вторых, осуществление цифровой трансформации на уровне цифровой зрелости «ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления».

Первая цель предполагает гуманистическое воспитание молодого поколения, что невозможно без активного участия Библиотечного Универсума. Вторая цель является материально-технической и охватывает библиотеки всех типов, причём цифровизация технологических процессов особенно актуальна для научных и научно-технических библиотек, осуществляющих информационное обеспечение науки, техники и предпринимательства. В отличие от первой цели, ориентированной на способности естественного разума человеческого общества, вторая цель предполагает обращение к искусственному интеллекту.

Мораль настоящей рецензии заключается в утверждении, что книга Э. Р. Сукиасяна «Библиотека. Книга. Читатель» согласуется с национальными целями, провозглашёнными в Указе Президента Российской Федерации.

Информация об авторе / Information about the author

Соколов Аркадий Васильевич – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры информационного менеджмента Санкт-Петербургского государственного института культуры, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный работник культуры РФ, Санкт-Петербург, Россия
sokolov1.spb@gmail.com

Arkady V. Sokolov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Department of Information Management, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia
sokolov1.spb@gmail.com

М. А. Ермолаева

Научный и издательский центр «Наука» РАН, Москва, Россия

«Русские библиотеки в Германии» – исторические очерки

Аннотация: Рецензия на подготовленный Готтфридом Кратцем научный сборник «Русские библиотеки в Германии» (Берлин : Петер Ланг, 2020. – 231 с. ; (Труды и библиографии по книжному и библиотечному делу. 17) – Gottfried Kratz. Russische Bibliotheken in Deutschland. – Berlin : Peter Lang, 2020. – 231 s.; (Arbeiten und Bibliographen zum Buch – und Bibliothekswesen. 17).

В этот сборник, изданный на немецком языке, вошли статьи немецких и российских специалистов. В их работах освещена деятельность публичных, академических, военных, церковных библиотек с середины XIX в. до наших дней. В представленном отзыве основное внимание сосредоточено на статьях, соответствующих тематике журнала «Научные и технические библиотеки». Отмечено, что все статьи подготовлены на основе изучения большого количества архивных документов, что позволило ввести в научный оборот новые данные, расширяющие представление о немецко-русских библиотечных взаимосвязях обозначенного исторического периода. Сборник предназначен в первую очередь исследователям русского зарубежья, историкам книги и библиотечного дела.

Ключевые слова: русские библиотеки в Германии, исторические очерки, Готтфрид Кратц, германо-российское сотрудничество.

Maria A. Ermolaeva

*Scientific and Publishing Center "Nauka"
of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

“Russian libraries in Germany” – The essays in history

Abstract: Review of the collection of works prepared by Gottfried Kratz (Gottfried Kratz. *Russische Bibliotheken in Deutschland*. – Berlin : Peter Lang, 2020. – 231 s. (Arbeiten und Bibliographen zum Buch – und Bibliothekswesen. 17).

The book in German comprises the papers by German and Russian researchers on public, academic, military and church libraries in the mid-19th century and up to present. The reviewer focuses on the works matching the profile of the “Scientific and Technical Libraries” journal. The presented works are based on vast archival materials and expand the knowledge of Russian-German library relationships within the mentioned historical period. The researchers of Russian diaspora abroad, book and library historians will make the readership of the book.

Keywords: russian libraries in Germany, historical essays, Gottfried Kratz, Russian-German relations.

Изучение германо-российских взаимосвязей имеет длительную историю, обусловленную развитием сотрудничества двух государств в различных сферах науки, культуры, образования. Примечательно, что здесь важным направлением являются контакты в области библиотечного дела. Результаты их изучения находят отражение в немецкой и российской специальной печати. Именно этой теме посвящён научный сборник «Русские библиотеки в Германии» (Берлин : Петер Ланг, 2020. – 231 с. ; (Труды и библиографии по книжному и библиотечному делу. 17), составителем и автором которого выступил Готтфрид Кратц, известный специалист в области библиотечного дела, истории русского зарубежья, много делающий для изучения и продвижения немецко-русских библиотечных взаимосвязей.

Сборник издан на немецком языке; его авторы – исследователи из Германии и России, рассматривающие деятельность самых разных библиотек с середины XIX в. до наших дней.

Открывает сборник вступительная статья Г. Кратца: в ней представлены сведения о русских библиотеках за границей, особое место среди которых занимают библиотеки, находящиеся в Германии. Интерес для исследователей представляют сведения об их местонахождении, времени основания, составе фондов. В соответствии с назначением выделены две группы библиотек – общественные с выдачей книг на дом и библиотеки благотворительных фондов.

В статье Г. Кратца «Дрезденская русская библиотека им. Чупрова и её председатель Я. Мультман» раскрыта деятельность одной из лучших, по мнению печати того времени, русских библиотек за границей, которая предназначалась не только для русских читателей. Представлена история её создания, проанализирован состав фондов, включающих русские, английские, немецкие, французские книги и периодику.

Привлечение широкого круга источников и архивных материалов позволило автору статьи воссоздать биографию председателя библиотеки Якоба Мультмана, много сделавшего для её развития.

Один из циклов статей сборника посвящён библиотекам для русских военнопленных, находившихся на территории Германии и Австрии в период Первой мировой войны (Н. Егорова «Библиотека, книга и чтение в немецких и австрийских лагерях Первой мировой войны для военнопленных русской царской армии», Г. Кратц «Библиотеки в лагерях для русских военнопленных в Германии в течение Первой мировой войны»).

Источниками для изучения этой темы явились архивные документы, научные работы, мемуары, письма, дневники военнопленных. Благодаря этим документам было установлено, что такие библиотеки возникли после 1914 г. В статьях рассмотрены особенности создания лагерных библиотек и комплектования их фондов; представлены организации, которые принимали в этом процессе активное участие. В частности, фонды многих библиотек формировались при активной поддержке Красного Креста. Примечательно, что фондах лагерных библиотек имелись издания, запрещённые в России.

В статье Е. Ефименко и Б. Пирцер «Научная библиотека Европейского центра по изучению проблем безопасности им. Джорджа Маршалла и её русское наследие» подчёркнуто, что этот центр, являясь немецко-американским проектом, нацелен на поддержку демократических институций и структур, а также на налаживание и развитие партнёрских отношений между странами. Научная библиотека Центра соответствует основным направлениям его деятельности; в её фонде представлены книги не только по истории, праву, географии, но и различные учебные материалы на русском и немецком языках, энциклопедические издания, советская периодика, архивные материалы. В библиотеке есть и электронные базы и банки данных.

Статьи Г. Кратца «Русская библиотека в берлинском Александрхайме Благочинного Мальцева» и А. Дьяконовой «Прекращение существования русской библиотеки в берлинском Александрхайме Благочинного Мальцева» будут особенно интересны историкам библиотечного дела. В этих работах освещена деятельность библиотеки православной литературы «Свято-Князь-Владимирского братства», основанного в 1890 г. преп. Алексеем (А. П. Мальцевым). Библиотека была учреждена в 1895 г. и просуществовала до 1914 г. Изучение широкого круга источников позволило сделать вывод, что фонды библиотеки использовались в славистических исследованиях. (В 1973 г. Александрхайм был снесён, библиотека прекратила своё существование. Часть её изданий сейчас находится во ВГБИЛ им. М. И. Рудомино.)

В статье Ш. Вальтера «Об истории Русского читального зала в Гейдельберге: русский микрокосмос за рубежом» на основе анализа историко-культурного контекста сделан вывод о том, что в Гейдельберге были ярко отражены направления сотрудничества Германии и России в XIX – начале XX в. Воссоздан быт русской колонии в Гейдельберге, в которой было много студентов, в том числе естествоиспытателей. Куратором их был известный хирург Н. И. Пирогов. Осенью 1862 г. в отеле «Русский двор» открылся читальный зал, где были представлены русские книги и газеты, в том числе издания, запрещённые в России. Фонд послужил основой для библиотеки Института славистики Гейдельбергского университета.

В статье Ф. И. Лейтхольда и П. Нерлера «Русский академический читальный зал Фрайбургского университета Великого герцогства Бадена: центр политической агитации» отмечено, что в 1910 г. в университете учились 67 русских студентов. Освещены деятельность университетской библиотеки, особенности её организации и комплектования. В 1907 г. был открыт читальный зал, просуществовавший до 1914 г. Изучение архивов университета позволило воссоздать работу читального зала и сделать вывод о наличии в Германии русской читательской культуры.

В целом рассматриваемое издание отличает высокий научный уровень. На основе изучения архивных документов выявлены и введены в научный оборот новые данные, позволяющие расширить представление о немецко-русских библиотечных взаимосвязях с середины XIX в. до наших дней. Научный сборник, несомненно, будет полезен исследователям русского зарубежья, историкам книги и библиотечного дела.



Информация об авторе / Information about the author

Ермолаева Мария Алексеевна –
канд. филол. наук, директор Науч-
ного и издательского центра «Нау-
ка» РАН, Москва, Россия

maerm2010@mail.ru

Maria A. Ermolaeva – Cand. Sc. (Phi-
lology), Director, Scientific and Pub-
lishing Center “Nauka” of Russian
Academy of Sciences, Moscow, Russia

maerm2010@mail.ru

ПАМЯТИ ГЕРТРУДЫ ВАСИЛЬЕВНЫ ГЕДРИМОВИЧ (23.03.1929 – 17.12.2020)

Слово об Учителе

Пандемия, охватившая всё человечество, унесла жизнь замечательного человека, высочайшего профессионала, талантливого библиографа-практика, педагога и учёного **Гертруды Васильевны Гедримович**. Несмотря на почтенный возраст, Гертруда Васильевна всегда оставалась в строю, в научном поиске, не теряя активного интереса к проблемам и всему новому в библиотечном мире...

В 2012 г. вышла коллективная монография «Научно-исследовательская, образовательная и информационная деятельность высшей школы на примере социально-экономического образования» (327 с.). Идеологом и главным автором монографии выступила Г. В. Гедримович. В основе этой работы лежат более 300 отечественных и зарубежных источников, тщательно ею проработанных. Монография свидетельствовала о большом потенциале и хорошей научной форме Г. В. Гедримович.

На письменном столе Гертруды Васильевны осталась неоконченной книга (отдельные главы опубликованы в интернете), посвящённая родословной мужа – морского офицера Константина Александровича Гедримовича...

* * *

Выбор родителями имени дочери – Гертруда – Герой Труда – оказался судьбоносным. Она родилась в семье комсомольцев первого призыва, преданных коммунистическим идеалам. Отец – Василий Иванович Малов – был начальником Северо-Западного речного пароходства, одним из организаторов «Дороги жизни» во время блокады Ленинграда. Пароходства уже нет, но до сих пор в строю сухогруз класса «река-море» – носящий имя «Василий Малов».

Мама – Александра Ивановна Малова – первая комсомолка-гимназистка, в 1930-е гг. окончила Ленинградский институт политпро-

свет работы (будущий Институт культуры), была директором библиотеки в г. Рыбинске, затем служила в отделе библиотек Наркомпроса под руководством Н. К. Крупской.

Однако дочь Гертруда любила музыку, училась в музыкальной школе, мечтала стать музыкантом. Но судьба распорядилась иначе. Из трёх сестёр именно ей выпала честь продолжить библиотечную династию. Заочно в 1958 г. она окончила Ленинградский библиотечный институт им. Н. К. Крупской, получила диплом о высшем образовании и возможность поработать в разных библиотеках города.

Любимой навсегда стала Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ, ныне РНБ), где Гертруда Васильевна начала трудовой путь в группе рекомендательной библиографии В. И. Гранского, а затем – в группе техники СБО, которую возглавляла легендарная Е. В. Иениш. По словам Гертруды Васильевны, работа дежурного библиографа в читальном зале техники приносила ей большое удовлетворение. В 1960-е гг. этот огромный зал всегда был переполнен читателями всех специальностей, всех научных степеней и всех возрастов.

Запросы читателей были разнообразны и непредсказуемы. Профессия увлекла настолько, что и потом, будучи преподавателем вуза, Гертруда Васильевна приходила по выходным дням в читальный зал техники и продолжала помогать читателям. Уникальный библиографический опыт стал стартовой площадкой для работы в новом качестве в Ленинградском государственном институте культуры (ЛГИК, СПбГИК).

В 1962 г. видный библиограф ГПБ Л. В. Зильберминц возглавила в ЛГИКе кафедру технической литературы и убедила Гертруду Васильевну войти в её штат. С того времени и на протяжении многих десятков лет она являлась ведущим преподавателем библиотечного факультета этого вуза, стояла у истоков создания отделения по подготовке кадров для научно-технических библиотек страны. Многие выпускники отделения стали известными специалистами.

Развитию отделения Гертруда Васильевна отдавала всё своё время, силы и душевное тепло. Символичный эпизод: в одной праздничной стенгазете, подготовленной на кафедре «по случаю», под портре-

том Г. В. Гедримович были такие шуточные строки: «Одно предание гласит, Гертруда никогда не спит»... Как лектор она сначала читала курс «Библиография технической литературы», затем дополнительный курс «Теория документальных потоков», а также оригинальные авторские спецкурсы и курсы функциональной специализации. Казалось бы, узкоспециальные предметы, но они были наполнены актуальным содержанием, эрудицией и вдохновением, поэтому увлекали и волновали слушателей.

Авторитет Г. В. Гедримович на кафедре, факультете и вообще в библиотечном сообществе был исключительно высок. Строгая, деловая, требовательная, соблюдающая дистанцию в общении, она одновременно была доброжелательным, внимательным, тактичным и глубоко порядочным человеком.

Как-то она призналась А. В. Соколову, что относится к своим ученикам не просто с уважением, а с большой любовью, особенно... к лентяям. Её привлекала безумная задача превратить троечников в любознательных и умелых отличников. Студенты, а затем аспиранты это хорошо чувствовали, ценили её отношение, её доверие, советовались с ней, дорожили её мнением и поддержкой. Впоследствии они назвали это секретом «любящей педагогики».

Полноценная педагогическая деятельность немыслима без интереса к научной работе. В профессиональной среде Г. В. Гедримович хорошо известна как исследователь информационных ресурсов по науке и технике. В 1970 г. она защитила кандидатскую диссертацию, впервые посвящённую анализу мирового документного потока по металлургии для оценки качества библиографических пособий. Соискатель Г. В. Гедримович предложила при изучении отечественных и зарубежных библиографических изданий выделять совпадающий и исключительный документные потоки. В результате была разработана методика для оценки любой библиографической продукции.

Г. В. Гедримович – автор более 120 публикаций, которые отражают мобильность и широкий диапазон её научных интересов. Очень быстро она стала одним из наиболее цитируемых специалистов по во-

просам оценки качества библиографических пособий. Пожалуй, самой цитируемой явилась её статья, посвящённая рассеянию публикаций в мировой периодике на примере литературы по металлургии (НТИ. Сер. 1. – 1968. – № 11. – С. 12–17).

В 2000-е гг. Гертруда Васильевна увлеклась изучением вопросов информационного сопровождения маркетинговой деятельности предприятий по экономике, формирования информационной культуры специалистов в области управления и подготовила ряд учебных пособий.

Для привлечения студентов к научному творчеству при самом активном участии Г. В. Гедримович была создана библиографическая группа в Научно-исследовательском секторе ЛГИКа, а также студенческое библиографическое бюро, успешно работавшее много лет. А результатом стали масштабные научно-исследовательские работы, которые нашли отражение в тематических сборниках научных трудов ЛГИКа и были отмечены премиями на всероссийских конкурсах лучших работ в области библиотечного дела (Проблемы отраслевой библиографии в исследованиях НИС ЛГИК / Г. В. Гедримович, Э. Е. Рокицкая, В. А. Минкина // Научно-технический прогресс в библиотеке: опыт хоздоговорных работ : сб. науч. тр. / ЛГИК им. Н. К. Крупской. – Ленинград, 1989. – Т. 128. – С. 59–68).

Г. В. Гедримович – незаменимый лектор системы повышения квалификации, автор многочисленных учебных пособий, программ, методических разработок, соавтор и научный редактор учебников. Каждая её учебно-методическая разработка – это надёжный, тщательно выверенный инструмент библиографического поиска и повышения информационной культуры специалистов. Многие читатели журнала «Научно-технические библиотеки» помнят публикацию в 1990-е гг. цикла статей по наиболее актуальным проблемам информационно-библиотечной сферы, а также практикума для работников НТБ. Одним из инициаторов и бессменных авторов этого цикла выступила Г. В. Гедримович. Она особенно ценила роль и значимость журнала «Научные и технические библиотеки» для оптимизации подготовки высококвалифицированных библиографов и референтов по естественным и техническим наукам.

Талант учёного и педагога Гертруда Васильевна с большой отдачей реализовала в своих учениках – молодых учёных. Под её руководством успешно защитили кандидатские диссертации 20 соискателей, в том числе представители зарубежных стран (Чили, Вьетнама, Болгарии и др.). Каждому из них она отдала частицу своего щедрого сердца и своей души.

Ежегодно на праздничные дни Гертруда Васильевна получала сотни поздравительных открыток и писем из разных уголков России, ближнего и дальнего зарубежья. Как правило, 23 марта – в день её рождения – собирались за праздничным столом в уютной квартире близкие, друзья и любимые ученики. На этих встречах рядом всегда был сын – Александр Константинович Гедримович. Рано оставшись вдовой, Гертруда Васильевна вырастила и воспитала сына как достойного продолжателя морских традиций семьи. Он стал капитаном первого ранга, командиром военного корабля. С большой теплотой и нежностью заботился о маме.

В последние годы Гертруда Васильевна всё чаще мысленно возвращалась в дни своей молодости, к памяти тех, кто одарил её неповторимым библиографическим и человеческим опытом. Она подготовила очерки о талантливых коллегах-библиографах: Н. Г. Старобинской (Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 11. – С. 62–77), Л. В. Зильберминц (Там же. – № 6. – С. 90–99), Е. В. Иениш, В. И. Гранском (Там же. – 2019. – № 6. – С. 96–105).

Гертруда Васильевна подчёркивала: «Сегодня моя главная задача – сохранить память о наставниках-библиографах, посвятивших не меньше полувека своей уникальной профессии, обучивших ей многих. Невозможно забыть высокий интеллект, самообладание и такт наставников. Работа для них была смыслом и способом существования» (Науч. и техн. б-ки. – 2019. – № 6. – С. 97). Эти слова в полной мере следует отнести к масштабу личности самой Гертруды Васильевны. Вся её жизнь свидетельствует о том, что она с блеском выполнила заветы своих учителей.

И конечно, нельзя не отметить харизматичность её личности. Она всегда была яркой, эффектной, привлекательной и обаятельной.

Гертруда Васильевна навсегда останется в памяти коллег, друзей и учеников как человек невероятной воли, неиссякаемого трудолюбия, как идеальный образец служения профессии, как уникальная личность «с сердцем на ладони». Хочется, чтобы каждый, кто общался с Г. В. Гедримович, вспоминал прекрасные строки, посвященные ей А. В. Соколовым:

*Самородок-сердце встrepенулось в детстве,
Одухотворённый чудо-аппарат.
Нет ему покоя, нет ему застоя, –
«Сердце золотое», – люди говорят.*

*Сердце золотое – сердце не простое,
Не кусок металла и не монолит,
Сердце золотое – сердце не пустое,
Это совесть-сердце, которое болит.*

*Золотые шрамы, словно логограммы,
Боевых сражений, славы трудовой.
Без анестезии сострадать России
Сердцу золотому суждено судьбой.*

Светлая память!

Коллеги, ученики, друзья

ЭДУАРД РУБЕНОВИЧ СУКИАСЯН
(22.06.1937 – 27.02.2021)

Известный учёный, один из классиков современной библиотечной науки и практики Эдуард Рубенович Сукиасян всю свою жизнь посвятил Библиотеке, библиотечной профессии, библиотечному делу...

Одной из главных своих миссий он считал работу над совершенствованием и распространением Библиотечно-библиографической классификации (ББК). В 1997 г., работая в Российской государственной библиотеке, он был избран на должность главного редактора ББК и четверть века вдохновенно трудился на этом посту.

ББК – национальная классификационная система Российской Федерации – адекватно отражает историю, философию, экономику, географию России, культуру и искусство народов страны и сегодня применяется в 95% наших библиотек. ББК признана экспертами Международного общества по организации знаний (*ISKO*) одной из крупнейших универсальных классификационных систем, хотя и является самой молодой из библиотечных классификаций в современном мире. Таких вершин развития ББК достигла во многом благодаря усилиям и стараниям Э. Р. Сукиасяна.

ББК модернизировалась в сложных условиях смены идеологии общества, бурного развития науки и технологий. При активном участии Э. Р. Сукиасяна в 1997 г. были выпущены Таблицы ББК для массовых библиотек, в 1998 г. – Таблицы ББК для детских и школьных библиотек, с 2001 г. публиковались Средние таблицы ББК, в 2015 г. изданы Сокращённые таблицы ББК, в 2016 г. – новые Таблицы ББК для детских и школьных библиотек.

Эдуард Рубенович гордился содержательным богатством ББК, её структурными и комбинационными возможностями, всесторонне описывая в своих работах особенности, организацию системы и методику её использования. Он мечтал издать таблицы ББК на английском языке, чтобы широкий круг зарубежных библиотечных и информационных специалистов мог познакомиться с этой классификацией, по достоинству её оценить и, может быть, применить в своей практике. Надеемся, что его мечта воплотится и это станет лучшим памятником главному разработчику ББК – Эдуарду Рубеновичу Сукиасяну.

Безусловно, ББК – главное дело жизни Э. Р. Сукиасяна. Однако круг его профессиональных интересов был необычайно широк. Одна из страниц жизни Эдуарда Рубеновича тесно связана с нашим журналом – «Научные и технические библиотеки»: его первая публикация появилась здесь более полувека назад, а почти 30 лет он был одним из самых активных членов его редакционной коллегии. При этом Эдуард Рубенович продолжал выступать на страницах «НТБ» со своими статьями, которые всегда вызывали живой отклик читателей-коллег. Среди более тысячи работ, опубликованных Эдуардом Рубеновичем по вопросам каталогизации и классификации литературы, библиотечной профессии и образования, терминологии и стандартизации, много и тех, которые он предпочёл опубликовать именно в «НТБ».

Рецензируя новые статьи, поступающие в редакцию, Эдуард Рубенович зачастую не ограничивался письменным отзывом: он связывался с автором непосредственно и своими советами помогал ему доработать материал до нужного уровня. И таких авторов – десятки! Иными словами, Эдуард Рубенович был неизменным и надёжным помощником и большим другом редакции «НТБ».

Профессиональная сфера жизни Эдуарда Рубеновича несколько десятилетий была тесно связана и с ГПНТБ России. Он активно участвовал в организации и проведении международного Крымского форума: входил в состав его программного комитета, руководил работой секции «Информационно-лингвистическое обеспечение библиотечно-информационных систем», выступал с яркими докладами...

Незаурядная, яркая Личность, Высочайший Профессионал, Легендарный Библиотекарь-энциклопедист – таким Эдуард Рубенович Сукиасян навсегда останется в нашей благодарной памяти и в наших сердцах!

***Коллектив ГПНТБ России,
редакционный совет и редколлегия
журнала «Научные и технические библиотеки»,
Организационный комитет международного
профессионального форума «Крым»***

УКАЗАТЕЛЬ МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В 2020 Г.

СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

I. БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО. БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Общетеоретические вопросы

1. **Арутюнов В. В.** Анализ востребованности итогов научной деятельности по основным направлениям наук о Земле / В. В. Арутюнов. – **№ 2.** – С. 91–104.
2. **Арутюнов В. В.** Анализ востребованности результатов научной деятельности в области энергетики и смежных отраслях / В. В. Арутюнов. – **№ 8.** – С. 85–96.
3. **Астахова Л. В.** Трансформация деятельности научных библиотек в контексте концепции библиографии как системы свёрнутого знания : [Библиотечно-информационная деятельность: Теория и практика] / Л. В. Астахова. – **№ 1.** – С. 45–59.
4. **Барышев Р. А.** Университетская библиотека как проактивная система / Р. А. Барышев, И. А. Цветочкина, М. М. Манушкина, О. И. Бабина. – **№ 4.** – С. 13–36.
5. **Боронина Н. В.** Система культурно-досуговой деятельности научных библиотек в эпоху цифровизации: что предложить читателю / Н. В. Боронина. – **№ 8.** – С. 39–50.
6. **Волкова К. Ю.** Цифровой или электронный (Digital vs Electronic) / К. Ю. Волкова, В. В. Зверевич. – **№ 12.** – С. 159–172.
7. **Гильдебрант Г. В.** Будущее библиотек: информация или коммуникация? / Г. В. Гильдебрант. – **№ 4.** – С. 37–58.
8. **Годе Марсель.** Что означает термин «документация» / Марсель Годе ; [авт. предисл. Ю. Н. Столяров]. – **№ 7.** – С. 133–140.
9. **Гончаров М. В.** Вопросы расчёта альтметрик на основе данных, формируемых при обращении пользователей к электронным каталогам библиотек / М. В. Гончаров, К. А. Колосов. – **№ 11.** – С. 73–88.

10. **Гончарова В. В.** Проблемное поле классификации (типологии) лексикографических информационных ресурсов / В. В. Гончарова. – № 4. – С. 59–72.

11. **Гуськов А. Е.** Национальный фракционный счёт и оценка научной результативности организаций / А. Е. Гуськов, Д. В. Косяков. – № 9. – С. 15–42.

12. **Гушул Ю. В.** Информационно-аналитическое сопровождение: современные задачи и траектории развития / Ю. В. Гушул, Е. В. Тесля. – № 1. – С. 24–44.

13. **Демидов Д. Д.** Оценка журналов по библиотечно-информационной деятельности на основе альтметрических показателей / Д. Д. Демидов, Ю. И. Чавыкин. – № 11. – С. 59–72.

14. **Козлова Е. И.** Терминологические аспекты в процессах стандартизации библиотечно-информационной деятельности / Е. И. Козлова, В. А. Цветкова. – № 3. – С. 11–22.

15. **Крулев А. А.** Цитирование как форма научной коммуникации / А. А. Крулев. – № 3. – С. 79–92.

16. **Лапочкина В. В.** Методический подход к оценке публикационной активности российских исследователей по регионам Российской Федерации на основе данных Web of Science Core Collection и Scopus / В. В. Лапочкина, В. Н. Долгова, К. А. Безроднова, Ю. О. Оршанская. – № 12. – С. 59–82.

17. **Мазов Н. А.** Публикационный вклад редколлегии в библиометрические показатели научного журнала (информационно-библиотечная область) / Н. А. Мазов, В. Н. Гуреев. – № 11. – С. 33–58.

18. **Протопопова Е. Э.** О новых подходах к библиографированию фактографической информации по краеведению / Е. Э. Протопопова. – № 3. – С. 37–46.

19. **Сбитнева Г. И.** Библиометрический анализ документопотока по теме «Методы научного исследования» (на основе данных реферативного журнала ВИНТИ РАН «Информатика») / Г. И. Сбитнева, О. В. Дворовенко. – № 4. – С. 99–114.

20. **Свергунова Н. М.** Трансформация или модернизация: что выбрать библиотекам / Н. М. Свергунова. – № 10. – С. 37–50.

21. **Синецкий С. Б.** Инструменты для изучения и оценки публикационной активности в вузе культуры и искусств (На примере Челябинского государственного института культуры) / С. Б. Синецкий, Т. Н. Моковая. – № 6. – С. 13–30.

22. **Соколов А. В.** Российские библиотеки на пороге постсовременности / А. В. Соколов. – № 5. – С. 15–32.

23. **Соколова Ю. В.** Исследование российских отраслевых научных журналов (на примере физики) / Ю. В. Соколова, К. С. Боргоякова. – № 11. – С. 89–104.

24. **Столяров Ю. Н.** Библиотечная терминология: теоретико-методологические подходы к созданию / Ю. Н. Столяров. – № 10. – С. 139–156.

25. **Харыбина Т. Н.** Алгоритмы анализа вторичных ресурсов в области физико-химической биологии / Т. Н. Харыбина, Е. В. Бескаравайная. – № 2. – С. 39–62.

26. **Цветкова В. А.** О подходе к анализу развития научных направлений (на примере тематической области «Микробиология») / В. А. Цветкова, Ю. В. Мохначева, Т. Н. Харыбина, Е. В. Бескаравайная, И. А. Митрошин. – № 12. – С. 83–98.

История библиотечного дела

27. **Есипов А. Л.** Уничтожение отечественных библиотек нацистами на временно оккупированных территориях СССР : [К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне] / А. Л. Есипов. – № 5. – С. 133–141.

28. **Мазурицкий А. М.** Участие библиотек в решении военно-оборонных задач в годы Великой Отечественной войны : [К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне] / А. М. Мазурицкий. – № 4. – С. 140–154.

29. **Мазурицкий А. М.** Участие библиотек в решении народно-хозяйственных задач в годы Великой Отечественной войны : [К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне] / А. М. Мазурицкий. – № 5. – С. 121–132.

30. **Панченко А. М.** Военно-научная библиотека Михайловской военной артиллерийской академии. К 200-летию со дня основания / А. М. Панченко. – № 10. – С. 163–182.

31. **Хорунжий В. П.** Научно-технической библиотеке Нижегородского государственного технического университета им. Р. Е. Алексеева 90 лет / В. П. Хорунжий. – № 11. – С. 185–196.

См. также: 8.

Организация, управление и экономика библиотечного дела

События профессиональной жизни:

смотри, конкурсы, выставки, профессиональные праздники

32. **Бычкова Е. Ф.** Вторая Международная конференция по экологическим проблемам в рамках Пятого международного форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» – «Крым–2019» / Е. Ф. Бычкова. – № 1. – С. 109–126.

33. **Столяров Ю. Н.** Службы информации по культуре и искусству: состояние и перспективы. (По материалам XI Всероссийской научно-практической конференции «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис») / Ю. Н. Столяров. – № 3. – С. 113–122.

34. **Тимошенко И. В.** Ежегодное совещание членов ИСО/ТК46/ПК4 «Техническая совместимость» / И. В. Тимошенко. – № 10. – С. 183–192.

Библиотечное и справочно-информационное обслуживание

35. **Антонелли Моника.** Движение «Зелёная библиотека». Обзор литературы о «зелёных» библиотеках и деятельности по их развитию (Часть 1) / Моника Антонелли. – № 5. – С. 94–106.

36. **Антонелли Моника.** Движение «Зелёная библиотека». Обзор литературы о «зелёных» библиотеках и деятельности по их развитию (Часть 2) / Моника Антонелли. – № 6. – С. 81–94.

37. **Антонова О. Ф.** Университетская библиотека в информационной образовательной среде. К 155-летию РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева / О. Ф. Антонова, О. Б. Сладкова. – № 12. – С. 189–201.

38. **Бычкова Е. Ф.** Использование сервиса Google Trends для анализа тенденций запросов читателей по экологической тематике / Е. Ф. Бычкова, К. А. Колосов. – № 11. – С. 117–132.
39. **Бычкова Е. Ф.** Экологическое просвещение в библиотеках / Е. Ф. Бычкова. – № 5. – С. 85–92.
40. **Волкова К. Ю.** Анализ тенденций развития современной библиотечно-информационной инфраструктуры в условиях продолжающейся пандемии. (Обзор материалов зарубежных профессиональных изданий) (Часть 1) / К. Ю. Волкова, Я. Л. Шрайберг. – № 10. – С. 15–36.
41. **Волкова К. Ю.** Анализ тенденций развития современной библиотечно-информационной инфраструктуры в условиях продолжающейся пандемии. (Обзор материалов зарубежных профессиональных изданий) (Часть 2) / К. Ю. Волкова, Я. Л. Шрайберг. – № 11. – С. 15–32.
42. **Жмайло С. В.** Научно-техническая библиотека как составная часть системы управления знаниями организации: взгляд информационного работника / С. В. Жмайло, О. В. Ульянов. – № 2. – С. 9–23.
43. **Ивина К. В.** Роль Научной библиотеки государственного университета управления в организации информационно-образовательного пространства вуза / К. В. Ивина, Ю. В. Жегульская. – № 4. – С. 87–98.
44. **Комлева Т. М.** Эффективность избирательного распространения информации в системе информационно-коммуникационного обеспечения науки в вузе (опыт Научной библиотеки НГУЭУ) / Т. М. Комлева. – № 1. – С. 11–23.
45. **Куликова А. В.** Российские регионоведческие справочные ресурсы (по материалам исследований автора) / А. В. Куликова. – № 3. – С. 47–60.
46. **Назаров М. В.** Библиотека и люди с ограниченными возможностями здоровья. Результаты исследования / М. В. Назаров. – № 8. – С. 51–62.
47. **Парамонова И. Е.** Позиционирование научно-технической библиотеки в локальной среде / И. Е. Парамонова. – № 11. – С. 133–146.
48. **Подкорытова Н. И.** Научные библиотеки в научно-образовательном комплексе Новосибирска / Н. И. Подкорытова, И. Г. Лакизо, Е. Б. Артемьева. – № 9. – С. 61–77.

49. **Романова Е. С.** Корпоративная библиотека в структуре организации / Е. С. Романова. – № 4. – С. 73–86.

См. также: 77.

Формирование, организация и сохранность фондов

50. **Лосиевский И. Я.** Фонд документарных памятников в научной библиотеке: пути расширения и пределы инноваций / И. Я. Лосиевский. – № 6. – С. 31–48.

51. **Милюнец А. Ч.** Логистические потоки как элемент управления комплектованием библиотечного фонда / А. Ч. Милюнец. – № 9. – С. 78–94.

52. **Морева О. Н.** Подходы к изучению качества библиотечного фонда / О. Н. Морева. – № 5. – С. 33–52.

См. также: 81, 82.

Библиотечные каталоги и информационно-поисковые системы

Общие вопросы

53. **Стегаева М. В.** Каталогизация в цифровую эпоху: практика Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина / М. В. Стегаева. – № 2. – С. 24–38.

54. **Сукиасян Э. Р.** Диалог с электронным каталогом / Э. Р. Сукиасян. – № 3. – С. 23–36.

55. **Сукиасян Э. Р.** Две национальные классификационные системы – Китайской Народной Республики и Республики Корея / Э. Р. Сукиасян. – 2020. – № 12. – С. 143–158.

Информационно-поисковые языки

56. **Бунин М. С.** Общеотраслевые лингвистические средства: роль в информационном обеспечении научных исследований агропромышленного комплекса России / М. С. Бунин, И. А. Коленченко, Л. Н. Пиримова. – № 12. – С. 127–142.

57. **Сукиасян Э. Р.** Библиотечно-библиографическая классификация (ББК): современное состояние и перспективы / Э. Р. Сукиасян. – № 1. – С. 60–75.

Современные информационные технологии

58. **Мазурик Н. А.** Двадцать третья международная конференция «LIBCOM–2019» – «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» (Обзор мероприятий) / Н. А. Мазурик. – № 3. – С. 93–112.

59. **Савицкая Т. Е.** Мобильные технологии в работе библиотек: зарубежный опыт / Т. Е. Савицкая. – № 4. – С. 115–130.

60. **Ударцева О. М.** Мировая библиотечная политика в области веб-аналитики: современное состояние и тенденции развития / О. М. Ударцева. – № 7. – С. 87–110.

61. **Митрошин И. А.** Основные принципы развития сайта научной библиотеки / И. А. Митрошин. – № 11. – С. 165–184.

См. также: 6, 24.

Автоматизированные технологии и системы

62. **Власова С. А.** Автоматизированная система проведения сетевых конкурсов на лучшую электронную публикацию / С. А. Власова, Н. Е. Каленов, К. Н. Костюк. – № 10. – С. 119–138.

63. **Доронина И. Н.** RFID-технологии: опыт продвижения от научных библиотек к муниципальным / И. Н. Доронина, О. Ю. Мурашко. – № 5. – С. 69–84.

64. **Измestьева О. В.** Зарубежное свободное программное обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем / О. В. Измestьева, Д. С. Матусевич. – № 3. – С. 69–78.

65. **Крысин И. А.** Электронный каталог и журнал учёта на основе Системы автоматизации библиотек ИРБИС в работе специализированной библиотеки / И. А. Крысин, И. В. Чухраев. – № 1. – С. 76–83.

66. **Тимонина Л. С.** Технологические и методические аспекты использования справочно-поискового аппарата для ведения базы публикаций сотрудников университета «Дубна» / Л. С. Тимонина. – № 9. – С. 143–158.

Электронные библиотеки. Электронные ресурсы

67. **Вихрева Г. М.** Стратегия развития доступа к электронным ресурсам в ГПНТБ СО РАН: аспекты реализации / Г. М. Вихрева, О. П. Чернышова. – № 7. – С. 71–86.

68. **Гендина Н. И.** Краеведческий цифровой контент центральных библиотек субъектов Российской Федерации как объект потенциально-го роста обращений пользователей / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Л. Н. Рябцева. – № 7. – С. 49–70.

69. **Григорьев С. Г.** Опыт создания личного кабинета студента – личной электронной библиотеки в РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева (*Статья представлена на русском и английском языках*) / С. Г. Григорьев, Н. В. Дунаева, Ю. М. Царапкина, А. В. Анисимова. – № 12. – С. 99–126.

70. **Камышева М. И.** Библиографическая база данных ГПНТБ России «Библиотечно-информационные системы и инновации в электронной среде»: анализ документов / М. И. Камышева. – № 3. – С. 61–68.

71. **Самарин А. Ю.** Специализированная коллекция «Профессионалам библиотечного дела» на портале Национальной электронной библиотеки / А. Ю. Самарин, Л. Б. Хайцева. – № 9. – С. 43–60.

72. **Соколова И. С.** Электронная библиотечная система издательства «Юрайт»: особенности представления изданий по естественным наукам / И. С. Соколова. – № 6. – С. 69–80.

73. **Стукалова А. А.** Функциональность электронного каталога: требования российских и зарубежных пользователей / А. А. Стукалова. – № 8. – С. 63–84.

74. **Ударцева О. М.** Менеджмент библиотечных веб-ресурсов / О. М. Ударцева. – № 2. – С. 105–124.

См. также: 56.

Интернет-технологии в библиотеках

75. **Зайцева Е. М.** Организация тематического поиска в системе открытого архива / Е. М. Зайцева. – № 10. – С. 105–118.

76. **Шевченко Л. Б.** История развития библиотечных сайтов / Л. Б. Шевченко. – № 12. – С. 173–188.

См. также: 77, 84, 87, 92.

Проблемы информационного общества

77. **Антопольский А. Б.** Открытые материалы научных мероприятий как объект информационно-библиотечного обслуживания / А. Б. Антопольский. – № 10. – С. 87–104.

78. **Арутюнов В. В.** Применение методов искусственного интеллекта для обеспечения информационной безопасности: результативность и востребованность итогов исследований российских учёных / В. В. Арутюнов. – № 11. – С. 105–116.

79. **Васильева Н. В.** Дополненная реальность в библиотеках / Н. В. Васильева. – № 8. – С. 115–128.

80. **Вахрушев М. В.** Дополненная реальность на службе популяризации и визуализации научных знаний открытого архива библиотеки / М. В. Вахрушев. – № 10. – С. 51–62.

81. **Волкова К. Ю.** Книжный рынок в эпоху цифровизации: что нужно знать библиотекам. (По материалам Лондонской книжной ярмарки 2019 г. и других мероприятий) [*Продолжение в № 6*] / К. Ю. Волкова, А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг. – № 5. – С. 53–67.

82. **Волкова К. Ю.** Книжный рынок в эпоху цифровизации: что нужно знать библиотекам. (По материалам Лондонской книжной ярмарки 2019 г.) : [*Окончание. Начало в № 5*] / К. Ю. Волкова, А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг. – № 6. – С. 49–68.

83. **Глушановский А. В.** Научные знания, библиотеки и интернет-взаимодействие на современном этапе / А. В. Глушановский, Н. Е. Каленов. – № 8. – С. 97–114.

84. **Засурский И. И.** Репозитории открытого доступа: функции и тенденции развития / И. И. Засурский, Д. В. Соколова, Н. Д. Трищенко. – № 9. – С. 121–142.

85. **Зверевич В. В.** Комфортное пространство библиотек информационного общества (К 90-летию Л. З. Амлинского) / В. В. Зверевич. – № 6. – С. 119–132.

86. **Зверевич В. В.** Первая научно-практическая конференция «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» («БиблиоПитер–2020»). Обзор мероприятий / В. В. Зверевич, Ю. В. Соколова, Я. Л. Шрайберг. – № 7. – С. 141–162.

87. **Киннелли Кристофер.** Открытый доступ: обсуждение. Новая модель публикации и обнародования как вариант открытого доступа / Кристофер Киннелли, Аластар Хорн, А. И. Земсков. – № 2. – С. 63–78.

88. **Пикарди Тициано.** Количественные характеристики работы с цитатами в Википедии. (Часть 1). *(Представлены перевод и оригинальный текст статьи)* / Тициано Пикарди, Роберт Вест, Мириам Реди, Джованни Колавицца ; [пер. с англ. А. И. Земскова]. – № 9. – С. 95–108.

89. **Пикарди Тициано.** Количественные характеристики работы с цитатами в Википедии. (Часть 2). *(Представлены перевод и оригинальный текст статьи)* / Тициано Пикарди, Роберт Вест, Мириам Реди, Джованни Колавицца ; [пер. с англ. А. И. Земскова]. – № 10. – С. 63–86.

90. **Пикарди Тициано.** Количественные характеристики работы с цитатами в Википедии. (Часть 3). *(Представлены перевод и оригинальный текст статьи)* / Тициано Пикарди, Роберт Вест, Мириам Реди, Джованни Колавицца ; [пер. с англ. А. И. Земскова]. – № 11. – С. 147–164.

91. **Шегри Ханан.** Информационное общество в Сирийской Арабской Республике / Ханан Шегри. – № 8. – С. 129–138.

92. **Шрайберг Я. Л.** О разработке концепции Открытого архива информации ГПНТБ России / Я. Л. Шрайберг, М. В. Гончаров, К. А. Колосов. – № 12. – С. 45–58.

См. также: 16, 20, 26, 37, 40, 41, 47.

Библиотечная профессия.

Библиотечные кадры: подготовка и повышение квалификации

93. **Грушевская Н. В.** Стратегия чтения студентов бакалавриата и магистратуры направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» / Н. В. Грушевская, Л. С. Фиогино, Н. Л. Голубева. – № 7. – С. 29–48.

94. **Клюев В. К.** Формирование проектных компетенций при двухуровневом вузовском обучении студентов по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» / В. К. Клюев. – № 7. – С. 15–28.

95. **Кудрина Е. Л.** Стратегия профессионального взаимодействия в подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы / Е. Л. Кудрина, Н. Л. Голубева. – № 2. – С. 79–90.

96. **Левицкий М. Л.** Качество подготовки библиотечных работников в контексте требований рынка труда. *(Статья представлена на русском и английском языках)* / М. Л. Левицкий. – № 8. – С. 15–26.

97. **Морева О. Н.** Выбор библиотечной профессии: ценностные установки молодёжи и содержательные аспекты профориентации / О. Н. Морева. – № 1. – С. 84–103.

98. **Соколов А. В.** Библиологос и библиотечно-информационное образование / А. В. Соколов, А. С. Тургаев. – № 12. – С. 15–44.

См. также: 6, 24, 40, 41, 108.

II. БИБЛИОГРАФИЯ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

99. **Варганова Г. В.** Знание, преодолевшее эпоху / Г. В. Варганова, С. Л. Лохвицкая. – № 4. – С. 131–139.

100. **Кушнарченко Н. Н.** Новые открытия в творчестве Н. А. Рубакина / Н. Н. Кушнарченко, А. А. Соляник. – № 7. – С. 121–132.

101. **Плешкевич Е. А.** Вклад библиотек в Великую Победу / Е. А. Плешкевич. – № 7. – С. 111–120.

102. **Соколов А. В.** Открытый доступ к цифровому будущему / А. В. Соколов. – № 10. – С. 157–162.

103. **Цветкова В. А.** Опыт проведения библиометрических исследований на примере экологической информации / В. А. Цветкова. – **№ 1.** – С. 104–108.

104. **Шапошников К. А.** Библиотекарям военных лет посвящается / К. А. Шапошников. – **№ 6.** – С. 95–108.

105. **Швецова-Водка Г. Н.** Новое открытие Н. А. Рубакина / Г. Н. Швецова-Водка. – **№ 5.** – С. 107–120.

106. **Шрайберг Я. Л.** Рецензия на монографию В. В. Брежневой, Р. С. Гиляревского, Е. Д. Жабко «Информационный менеджмент: теория и методология» / Я. Л. Шрайберг. – **№ 9.** – С. 159–162.

III. КНИГОВЕДЕНИЕ

107. **Бойтунова С. И.** История книжной культуры Якутии на всероссийском Байкальском форуме. (Обзор) : [Информационные сообщения] / С. И. Бойтунова. – **№ 1.** – С. 127–131.

См. также: 98.

IV. ПЕРСОНАЛИИ

108. **Клюев В. К.** Всё начинается с Учителя... К 100-летию со дня рождения К. И. Абрамова / В. К. Клюев. – **№ 8.** – С. 139–146.

109. **Леонов В. П.** Академик Ж. И. Алфёров и Библиотека Российской Академии наук. (К 90-летию со дня рождения) / В. П. Леонов. – **№ 6.** – С. 109–118.

См. также: 85.

АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Анисимова А. В. 69
Антонелли Моника 35, 36
Антонова О. Ф. 37
Антопольский А. Б. 77
Артемьева Е. Б. 48
Арутюнов В. В. 1, 2, 78
Астахова Л. В. 3
Бабина О. И. 4
Барышев Р. А. 4
Безроднова К. А. 16
Бескаравайная Е. В. 25, 26
Бойтунова С. И. 107
Боргоякова К. С. 23
Боронина Н. В. 5
Бунин М. С. 56
Бычкова Е. Ф. 32, 38, 39
Варганова Г. В. 99
Васильева Н. В. 79
Вахрушев М. В. 80
Вест Роберт 88, 90
Вихрева Г. М. 67
Власова С. А. 62
Волкова К. Ю. 6, 40, 41, 81, 82
Гендина Н. И. 68
Гильдебрант Г. В. 7
Глушановский А. В. 83
Годе Марсель 8
Голубева Н. Л. 93, 95
Гончаров М. В. 9, 92
Гончарова В. В. 10
Григорьев С. Г. 69
Грушевская Н. В. 93
Гуреев В. Н. 17
Гуськов А. Е. 11
Гушул Ю. В. 12
Дворовенко О. В. 19
Демидов Д. Д. 13
Долгова В. Н. 16
Доронина И. Н. 63
Дунаева Н. В. 69
Есипов А. Л. 27
Жегульская Ю. В. 43
Жмайло С. В. 42
Зайцева Е. М. 75
Засурский И. И. 84
Зверевич В. В. 6, 85, 86
Земсков А. И. 81, 82, 87–89
Ивина К. В. 43
Измestьева О. В. 64
Каленов Н. Е. 62, 83
Камышева М. И. 70
Киннелли Кристофер 87
Клюев В. К. 94, 108
Козлова Е. И. 14
Колавицца Джованни 88, 90
Коленченко И. А. 56
Колкова Н. И. 68
Колосов К. А. 9, 38, 92
Комлева Т. М. 44
Костюк К. Н. 62
Косяков Д. В. 11
Крулев А. А. 15
Крысин И. А. 65
Кудрина Е. Л. 95
Куликова А. В. 45

- Кушнарченко Н. Н. 100
Лакизо И. Г. 48
Лапочкина В. В. 16
Левицкий М. Л. 96
Леонов В. П. 109
Лосиевский И. Я. 50
Лохвицкая С. Л. 99
Мазов Н. А. 17
Мазурицкий А. М. 28, 29
Манушкина М. М. 4
Матусевич Д. С. 64
Милюнец А. Ч. 51
Митрошин И. А. 26, 61
Моковая Т. Н. 21
Морева О. Н. 52, 97
Мохначева Ю. В. 26
Мурашко О. Ю. 63
Назаров М. В. 46
Оршанская Ю. О. 16
Панченко А. М. 30
Парамонова И. Е. 47
Пикарди Тициано 88–90
Пирумова Л. Н. 56
Плешкевич Е. А. 101
Подкорытова Н. И. 48
Протопопова Е. Э. 18
Реди Мириам 88, 90
Романова Е. С. 49
Рябцева Л. Н. 68
Савицкая Т. Е. 59
Самарин А. Ю. 71
Сбитнева Г. И. 19
Свергунова Н. М. 20
Синецкий С. Б. 21
Сладкова О. Б. 37
Соколов А. В. 22, 98, 102
Соколова Д. В. 84
Соколова И. С. 72
Соколова Ю. В. 23, 86
Соляник А. А. 100
Стегаева М. В. 53
Столяров Ю. Н. 8, 24, 33
Стукалова А. А. 73
Сукиасян Э. Р. 54, 55, 57
Тесля Е. В. 12
Тимонина Л. С. 66
Тимошенко И. В. 34
Трищенко Н. Д. 84
Тургаев А. С. 98
Ударцева О. М. 60, 74
Ульянин О. В. 42
Финогина Л. С. 93
Хайцева Л. Б. 71
Харыбина Т. Н. 25, 26
Хорн Аластар 87
Хорунжий В. П. 31
Царапкина Ю. М. 69
Цветкова В. А. 14, 26, 103
Цветочкина И. А. 4
Чавыкин Ю. И. 13
Чернышова О. П. 67
Чухраев И. В. 65
Шапошников К. А. 104
Швецова-Водка Г. Н. 105
Шевченко Л. Б. 76
Шегри Ханан 91
Шрайберг Я. Л. 40, 41, 82,
86, 92, 106

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

1. Объём статьи – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).
2. Набор выполняется в текстовом редакторе. Межстрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.
3. Фамилия и инициалы автора (авторов) указываются на первой странице перед названием статьи.
4. После названия статьи нужно дать развёрнутую аннотацию (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления» и ключевые слова, составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 СИБИД «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию». В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.
5. Список источников к статье должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках; список приводится в порядке упоминания источников. Если ссылки внутри текста не даются, список источников – в алфавитном порядке.
6. Если статья содержит рисунки, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см (ширина x высота), текст внутри рисунка – кг. 8–9.
7. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание, полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

Периодичность: ежемесячно
Префикс DOI: 10.33186
ISSN: 1027-3689 (Print)
2686-8601 (Online)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:
ПИ № 77-3533 от 31.05.2000

Учредитель и издатель: Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17

Редакция: 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17, ГПНТБ России
8(495) 698-93-05 (5080)
ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>
http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

Подписано в печать: 06.03.2021. Формат 60x84 $\frac{1}{16}$
Усл.-печ. л. 10,92. Заказ 3. Тираж 560

Publication Frequency: monthly
DOI Prefix: 10.33186
ISSN: 1027-3689 (Print)
2686-8601 (Online)
Founder and Publisher: Russian National Public Library for Science and Technology, 17,
3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia

Editorial office: 17, 3rd Khoroshevskaya st., Moscow 123298, Russia, RNPLS&T
8(495) 698-93-05 (5080)
ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>
http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php