

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственная публичная научно-техническая
библиотека России

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал
Основан в 1961 г.
Выходит 12 раз в год
№ 6, 2021

Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation
Russian National Public Library
for Science and Technology

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal
Published since 1961
№ 6, 2021



«Научные и технические библиотеки» – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций.

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, и в базы данных научного цитирования «Emerging Sources Citation Index» и «Russian Science Citation Index» на платформе Web of Science.

Scientific and Technical Libraries is a monthly scientific and practical journal for the professionals in library and information science and related fields. The journal covers the activities of libraries, sci-tech information services, universities of culture and arts, publishers, bookselling and related organizations.

It is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences, and in the databases of scientific citation "Emerging Sources Citation Index" Web of Science Core Collection, and "Russian Science Citation Index".

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Гиляревский Руджеро Сергеевич – председатель редакционного совета, доктор филол. наук, проф., заведующий отделением ВИНТИ РАН, Москва, Россия

Грачёв Владимир Александрович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент РАН, Москва, Россия

Иванов Валерий Сергеевич – доктор экон. наук, проф., президент Международной академии бизнеса и новых технологий (МУБиНТ), Ярославль, Россия

Ивлиев Григорий Петрович – канд. юрид. наук, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), Москва, Россия

Каленов Николай Евгеньевич – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала ФГУ «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Россия

Кудрина Екатерина Леонидовна – доктор пед. наук, проф., руководитель проектного офиса «Электронная библиотека казачества» Российской государственной библиотеки, профессор кафедры управления цифровыми ресурсами: библиотек, музеев и архивов Государственного университета управления, Москва, Россия

Кушнарченко Наталья Николаевна – доктор пед. наук, профессор Харьковской государственной академии культуры, Харьков, Украина

Ларук Омар – доцент Высшей национальной школы информатики и библиотековедения Университета Лиона, Лион, Франция

Ленский Борис Владимирович – доктор филол. наук, проф., главный научный сотрудник, заведующий отделом «Книжная культура в информационном обществе» Центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук, профессор Московского политехнического университета, Москва, Россия

Леонов Валерий Павлович – доктор пед. наук, проф., научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

Мотульский Роман Степанович – доктор пед. наук, проф., директор Национальной библиотеки Беларуси, Минск, Беларусь

Панин Владимир Алексеевич – доктор физ.-мат. наук, проф., ректор Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

Соколов Аркадий Васильевич – доктор пед. наук, проф., профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Фридман Морис – доктор философии, президент Американской библиотечной ассоциации (2002–2003 гг.), издатель и главный редактор журнала “The Unabashed Librarian”, Уоррен, Род-Айленд, США

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адамьянц Армен Ованесович – канд. техн. наук, доцент, ведущий методист отдела учёного секретаря ГПНТБ России, Москва, Россия

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Воропаев Александр Николаевич – канд. филол. наук, заместитель начальника Управления периодической печати, книгоиздания и полиграфии Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Москва, Россия

Гончаров Михаил Владимирович – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

Григорьев Сергей Георгиевич – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского государственного педагогического университета, главный редактор журнала «Информатика и образование», Москва, Россия

Гриханов Юрий Александрович – канд. пед. наук, доцент, Москва, Россия

Гусева Евгения Николаевна – канд. пед. наук, директор департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки, заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Дрешер Юлия Николаевна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Дригайло Василий Герасимович – главный библиограф НТБ им. Г. И. Денисенко Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт», Киев, Украина

Еременко Татьяна Вадимовна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры государственного муниципального управления и политических технологий Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

Земсков Андрей Ильич – канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

Карауш Александр Сергеевич – канд. техн. наук, генеральный директор ГПНТБ России, Москва, Россия

Колганова Ада Ароновна – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

Линдеман Елена Владиславовна – канд. техн. наук, учёный секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН; ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, доцент, профессор Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Мелентьева Юлия Петровна – доктор пед. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Россия

Павлова Надежда Петровна – заместитель главного редактора, редактор редакционно-издательского отдела Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Рахматуллаев Марат Алимович – доктор техн. наук, проф., профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

Соколова Юлия Владимировна – канд. пед. наук, заместитель генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, Москва, Россия

Столяров Юрий Николаевич – доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки, Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук, ГПНТБ России, Москва, Россия

Стрелкова Ирина Борисовна – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой технологий профессионального образования Республиканского института профессионального образования, Минск, Беларусь

Фирсов Владимир Руфинович – доктор пед. наук, заместитель генерального директора по науке Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, проф. кафедры библиотечно-информационных наук, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Москва, Россия

Шлёнская Ольга Владимировна – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Павлова Ольга Владимировна – заведующая редакционно-издательским отделом

Павлова Надежда Петровна – заместитель главного редактора, редактор

Карпова Ольга Владимировна – редактор

Евстигнеева Вера Ивановна – корректор

Кравченко Алла Николаевна – специалист по работе с авторами

Мирошина Тамара Алексеевна – технический редактор

Кашеварова Галина Ивановна – компьютерная вёрстка

EDITORIAL COUNCIL

Rujero S. Gilyarevsky – **Chairman of the Editorial Council**, Dr. Sc. (Philology), Prof., Division Head, All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI), Moscow, Russia

Maurice J. Freedman – PhD in library and information science, Past President of American Library Association, Publisher & Editor-in-Chief, "The Unabashed Librarian", Warren, Rhode Island, USA

Vladimir A. Grachev – Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Valery S. Ivanov – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

Grigory P. Ivliyev – Cand. Sc. (Juridical), Head, Federal Service for Intellectual Property, Moscow, Russia

Nikolay E. Kalenov – Dr. Sc. (Technology), Prof., Chief Researcher, Interdepartmental Supercomputer Center of the "Federal Scientific Center Research Institute for System Research of the Russian Academy of Sciences", Moscow, Russia

Ekaterina L. Kudrina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head, Project Office "The Cossacks Electronic Library", Russian State Library; Professor, Chair "Digital Resources Management in Libraries, Museums and Archives", State University of Management, Moscow, Russia

Natalya N. Kushnarenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Kharkov State Academy of Culture, Kharkov, Ukraine

Omar Larouk – Associate Professor, Higher National School of Information Science and Libraries (ENSSIB), University of Lyon, Lyon, France

Boris V. Lensky – Dr. Sc. (Philology), Prof., Chief Researcher, Head of "Book Culture in Information Society" Department, Book Culture Research Center, "Nauka" Publishers, Russian Academy of Sciences; Professor, Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Chief Operating Officer, Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

Roman S. Motulsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director, National Library of Belarus, Minsk, Republic of Belarus

Vladimir A. Panin – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., Rector, Lev Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-in-Chief**, Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Education; Chief Operating Officer and Director of Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Head of

Department of Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Arkady V. Sokolov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

EDITORIAL BOARD

Armen O. Adamyants – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Leading Methodologist, Academic Secretary Department, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Yuliya N. Dresher – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor of Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Vasily G. Drigaylo – Chief Bibliographer, “Kiev Polytechnical Institute” National Technical University of Ukraine. G. I. Denisenko Library for Science and Technology, Kiev, Ukraine

Tatiana V. Eremenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, Public Administration and Political Technologies Department, S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

Vladimir R. Firsov – Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

Mikhail V. Goncharov – Cand. Sc. (Technology), Assoc. Prof., Leading Researcher, Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey G. Grigoryev – Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Education; Professor, Information Studies, Management and Technologies Department, Institute of Digital Education, Moscow State Pedagogical University; Editor-in-Chief, Informatics and Education journal, Moscow, Russia

Yury A. Grikhanov – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Moscow, Russia

Evgenia N. Guseva -- Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Research and Education Department, Russian State Library; Head, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Alexander S. Karaush – Cand. Sc. (Technology), Director General, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Ada A. Kolganova – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

Elena V. Lindeman – Cand. Sc. (Technology), Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Nikolay A. Mazov – Cand. Sc. (Technology), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; Leading Researcher, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Professor, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yulia P. Melentyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Education; Head, Reading Department, "Nauka" Research and Publishing Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Nadezhda P. Pavlova – **Deputy Editor-in-Chief**, Editor, Publishing Department, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Marat A. Rakhmatullaev – Dr. Sc. (Technology), Prof., Professor of Information and Library Systems Department, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Yuliya V. Sokolova – Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research and Education, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Olga V. Shlenskaya – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-in-Chief**, Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Education; Chief Operating Officer and Director of Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Head of Department of Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yury N. Stolyarov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Chief Researcher, Research Center for Libraries in the Information Society, Russian State Library; Chief Researcher, Science and Publishing Center "Nauka", Russian Academy of Sciences; Chief Researcher, Russian State Library; Chief Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina B. Strelkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head, Chair of Vocational Education Technologies, Republican Institute of Vocational Education, Minsk, Belarus

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Leading Researcher, Library of Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Professor, Department of Library and Information Science, Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia

Alexander N. Voropaev – Cand. Sc. (Philology), Deputy Head, Department of Periodical and Book Publishing and Printing Industry, Federal Agency for Press and Mass Communications, Moscow, Russia

Andrey I. Zemskov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

PUBLISHING TEAM:

Olga V. Pavlova – head of publishing department

Nadezhda P. Pavlova – Deputy Editor-in-Chief, editor

Olga V. Karpova – editor

Vera I. Evstigneeva – corrector

Alla N. Kravchenko – authors' editor

Tamara A. Myroshina – technical editor

Galina I. Kashevarova – computer design

СОДЕРЖАНИЕ

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

- Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Динамика развития российского сегмента научных публикаций (по данным Web of Science Core Collection и Scopus) 15

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ. КАДРЫ. ОБРАЗОВАНИЕ

- Кудрина Е. Л., Матвеева Н. С.** Образовательная коллаборация библиотек России: возможности и перспективы 29

ФОНДЫ БИБЛИОТЕК: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

- Рябова В. И.** Визуальные источники в редкой научной книге: значение их цифровизации 47

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ. ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ

- Максимова С. В.** Электронная библиотека Национальной библиотеки Республика Саха (Якутия): основные подходы к созданию 63

БИБЛИОТЕЧНАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ

- Грибков Д. Н.** Проблемы определения понятия «информационные ресурсы» в эпоху формирования информационного пространства 77

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

- Глазков М. Н., Бонч-Бруевич С. В.** Видный учёный и организатор науки Н. В. Лопатина 95

Аммаев К. А. Страницы истории факультета культуры Дагестанского государственного университета: к 80-летию со дня рождения Казима Омаровича Омарова (14.09.1941 – 6.05.2008)	103
--	-----

НАША ИСТОРИЯ

Панченко А. М., Тимофеева Ю. В. Военно-научные библиотеки на Первом Всероссийском съезде по библиотечному делу. (К 110-летию проведения съезда)	111
--	-----

Борис Исаевич Маршак 01.02.1952 – 30.06.2021	129
---	-----

Москва, 2021

CONTENTS

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

- Yulia V. Mokhnacheva and Valentina A. Tsvetkova.** Dynamics of the Russian segment of science publications (based on Web of Science Core Collection and Scopus data)..... 15

LIBRARY PROFESSION. STAFF. EDUCATION

- Ekaterina L. Kudrina and Natalya S. Matveeva.** Educational collaboration of Russian libraries: The possibilities and prospects 29

LIBRARY COLLECTIONS. PROBLEMS AND SOLUTIONS

- Vera I. Ryabova.** Visual sources in rare science books: Importance of their digitization 47

DIGITAL RESOURCES. ELECTRONIC LIBRARIES

- Sargylana V. Maksimova.** The e-Library of the National Library of Sakha Republic (Yakutia): The general approaches 63

LIBRARY AND INFORMATION TERMINOLOGY

- Dmitry N. Gribkov.** Defining “information resources” in the era of information space development 77

MEMORABLE DATES. ANNIVERSARIES

- Mikhail N. Glazkov and Svetlana V. Bonch-Bruevich.** N. V. Lopatina – an outstanding scholar and science leader 95

- Kurbanmagomed A. Ammaev.** The pages in the history of Culture Faculty of Dagestan State University. On the occasion of the 80-th anniversary of Kazim O. Omarov (14.09.1941 – 6.05.2008) 103

LIBRARY HISTORY

Anatoly M. Panchenko and Yulia V. Timofeeva. Military scientific libraries at the First All-Russia Congress of Libraries held at June 1–7, 1911. (On 110-th anniversary of the Congress).....111

In memoriam of Boris I. Marshak (01.02.1952 – 30.06.2021)	129
--	----------

© ГПНТБ России, 2021

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

УДК 001.816

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-15-28

Ю. В. Мохначева

Библиотека по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация

В. А. Цветкова

*Библиотека по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
Московский государственный институт культуры, Москва, Российская Федерация*

Динамика развития российского сегмента научных публикаций (по данным Web of Science Core Collection и Scopus)

Аннотация: Приведены результаты исследования массива российских научных публикаций за 2010–2019 гг. и показана их динамика за эти десять лет. Для полноты информации параллельно использовались два наиболее авторитетных политематических международных ресурса – *Web of Science Core Collection (WoS CC)* и *Scopus*. Динамика научных публикационных массивов России представлена в двух вариантах: все типы публикаций, проиндексированные системами, и избранные типы публикаций – исследовательские статьи, обзоры, главы из книг и письма. В результате выявлена положительная динамика доли российских публикаций в мировом массиве, обнаружено повышение рейтинговых позиций России по количеству публикаций в период 2010–2019 гг. Публикации с российским участием представлены во всех 153 научных областях (классификатор *WoS CC «Research Areas»*), но лишь по 42 направлениям был преодолен барьер в 1% от общего сегмента российских публикаций, отражённых в *WoS CC*. Показано, что в последние годы наряду с тенденцией к уменьшению долей публикаций по физике и химии в российском публикационном массиве, наблюдается увеличение долей публикаций по техническим, общественным и гуманитарным наукам. Активному продвижению работ по гуманитарным и общественным наукам в мировое публикационное пространство способствует *ESCI*, вошедшая в *WoS CC* с 2015 г. Несмотря на снижение доли физики и химии в российском сегменте публикаций, эти направления остаются пока несомненными лидерами по доле публикаций в *WoS CC*.

Ключевые слова: публикационная активность, научные направления, наука в России, научный рейтинг России в мире, наукометрия, библиометрия.

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

UDC 001.816

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-15-28

Yulia V. Mokhnacheva

RAS Library for Natural Sciences, Moscow, Russian Federation

Valentina A. Tsvetkova

RAS Library for Natural Sciences, Moscow, Russian Federation

Moscow State Institute of Culture, Russian Federation

Dynamics of the Russian segment of science publications (based on Web of Science Core Collection and Scopus data)

Abstract: The findings of the study of Russian publications array of 2010-2019 are presented. The dynamics for the ten-year period (2010-2019) is demonstrated. For completeness, two of the most authoritative international polythematic resources, i. e. Web of Science Core Collection (WoS CC) and Scopus, were analyzed in parallel. The dynamics of Russian publications is presented in two versions: all types of publications indexed by the systems, and selected types of publications (research articles, reviews, book chapters, and letters). The positive dynamics of the share of Russian publications within the global array was determined, as well as the increase in Russia's rating positions in terms of the number of publications in the period 2010-2019, were determined. The publications with Russian participation are represented in all 153 science areas (the WOS CC classifier "Research Areas"), however, the barrier of 1% of the total segment of Russian publications reflected in the WoS CC was cleared just in 42 areas. It is demonstrated that in the recent years, along with the decreasing tendency for the share of publications in physics and chemistry within the Russian publication array, there has been an increase in the rate of publications in the technical, social sciences and the humanities. The Emerging Sources Citation Index (ESCI), a WoS CC member since 2015, promotes intensively the works in the humanities and social sciences to the world publishing space. Despite the decrease in the rate of physics and chemistry in the Russian publication segment, these areas remain the undisputed leaders in the share of publications in WoS CC.

Keywords: publication activity, research area, science in Russia, Russian science rating, scientometrics, bibliometrics.

Мониторинг динамики документно-информационных потоков демонстрирует тенденции развития российской науки, а также служит аргументом при принятии управленческих решений. Исследования в этом направлении регулярно проводятся разными коллективами специалистов [1–12].

Представленная статья состоит из двух основных разделов. Первый посвящён динамике российских научных публикаций за десять лет: 2010–2019 гг. Для полноты информации параллельно использовались два наиболее авторитетных политематических международных ресурса – *Web of Science Core Collection (WoS CC)* и *Scopus*. Динамика публикационных массивов России представлена в двух вариантах: все типы публикаций, проиндексированных системами; избранные типы публикаций – исследовательские статьи, обзоры, главы из книг и письма. Были собраны данные по публикациям с российским участием за каждый отдельный год исследуемого периода по всем БД, входящим в *WoS CC* и *Scopus*. Для большей наглядности динамика российского сегмента публикаций представлена в долевым выражении. В результате определена доля российских публикаций в мировом массиве, а также выявлен рейтинг России по числу публикаций в каждом отдельном году рассматриваемого периода.

Второй раздел статьи посвящён анализу динамики массивов публикаций за 2010–2019 гг. по 153 научным областям (классификатор – «*Research Areas*») в *WoS CC*. Из-за разницы в классификаторах *WoS CC* и *Scopus* исследование проводилось только по одному ресурсу. Анализировались четыре группы публикационных массивов:

все публикации с российским участием в БД *WoS CC*: *Science Citation Index Expanded* – с 1975 г. по настоящее время; *Social Sciences Citation Index* – за тот же период; *Arts & Humanities Citation Index* – за тот же период; *Conference Proceedings Citation Index- Science* – 1990 – по настоящее время; *Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities* – за тот же период; *Book Citation Index- Science* – 2005 – по настоящее время; *Book Citation Index- Social Sciences & Humanities* – за тот же период; *Emerging Sources Citation Index (ESCI)* – 2015 – по настоящее время;

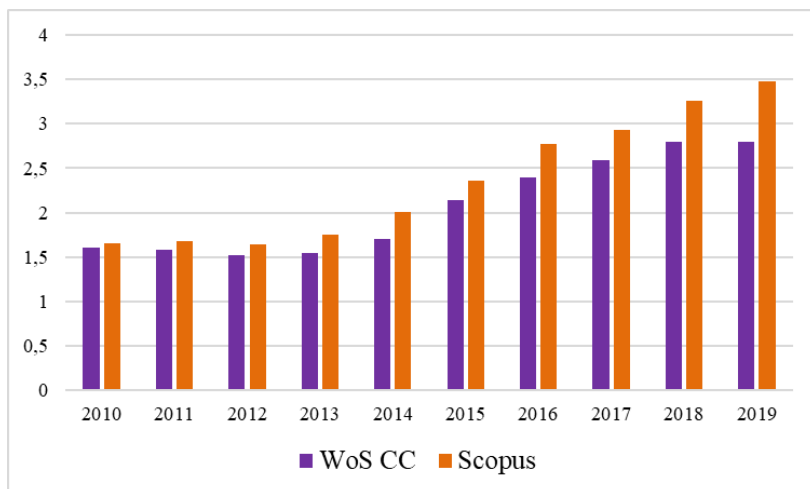
все публикации с российским участием в *WoS CC* за исключением *Emerging Sources Citation Index (ESCI)*;

избранные типы публикаций*, проиндексированные WoS CC;
избранные типы публикаций, проиндексированные WoS CC без учёта ESCI.

Российскими публикациями считались те, в которых по меньшей мере один из авторов имел хотя бы одну российскую аффилиацию. Далее публикации анализировались по областям исследования, после чего данные выгружались для последующего анализа. Следует учитывать, что классификатор «*Research Areas*» WoS CC привязан к предметным категориям журналов, поэтому отнесение статей к тому или иному научному направлению можно считать приблизительным. Кроме того, из-за принадлежности журналов одновременно к различным областям, публикации учитывались для каждой из них.

Динамика доли российских публикаций в мировом массиве за 2010–2019 гг.

На протяжении 2010–2019 гг. наблюдался рост доли российских публикаций в мировом массиве (рис. 1).



**Рис. 1. Динамика доли публикаций с российским участием
в мировом массиве за 2010–2019 гг. – все типы публикаций**

* К избранным типам публикаций отнесены статьи, монографии, главы из книг, обзоры, письма.

На рис. 1 видна положительная динамика роста доли публикаций с российским участием в мировом массиве. Наиболее интенсивный рост начался в 2014 г., и эта тенденция сохраняется. Если в 2010–2012 гг. доля российских публикаций была примерно равна в *WoS* CC и *Scopus*, то, начиная с 2014 г., доля в *Scopus* стала заметно увеличиваться. Это можно объяснить как бóльшим, чем в *WoS* CC числом наименований российских изданий, индексируемых в *Scopus*, так и довольно разнообразным репертуаром индексируемых трудов конференций.

Рассмотрим динамику публикационных массивов, состоящих только из исследовательских статей, монографий, глав из книг, обзоров и писем (рис. 2).

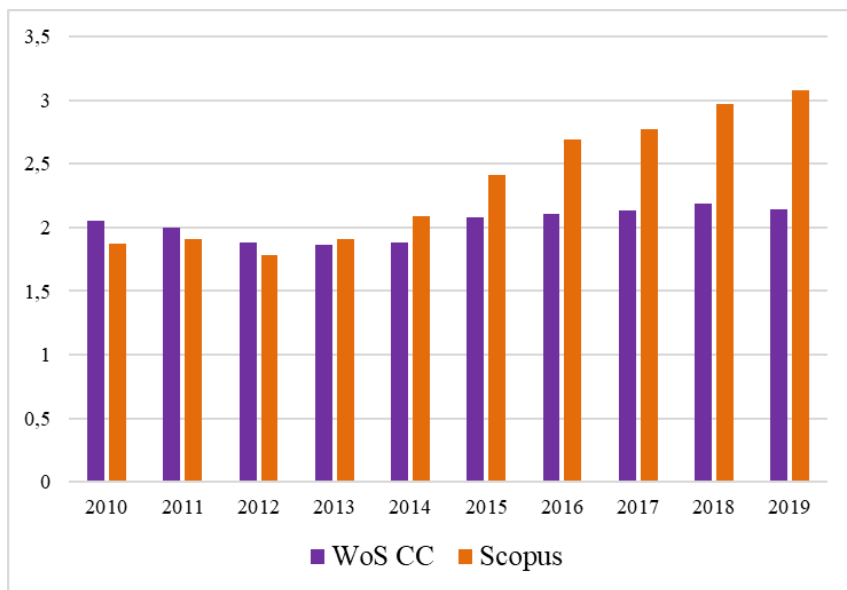


Рис. 2. Динамика доли избранных типов публикаций (статьи, монографии, главы из книг, обзоры, письма) с российским участием за 2010-2019 гг.

По данным, представленным на рис. 2, видно, что в 2010–2012 гг. доли избранных типов публикаций с российским участием в *WoS* CC были немного выше, чем в *Scopus*. Однако начиная с 2013 г. рост долей российских публикаций в *Scopus* начал заметно опережать динамику в *WoS* CC. Интересно, что в *Scopus* доли избранных типов публикаций с

российским участием в мировом массиве в 2010–2015 гг. (рис. 2) были даже выше по сравнению с долями всех типов публикаций (рис. 1). Тем не менее стоит отметить, что в *WoS CC* заметного увеличения долей российских публикаций в мировых массивах не было: напротив, наблюдается стагнация.

Динамика долей публикаций с российским участием оказывает прямое влияние на рейтинговые позиции России в мировом научном пространстве. Рассмотрим изменение рейтинговых позиций России для разных массивов публикаций (табл.1).

Таблица 1

**Рейтинговые позиции России по количеству публикаций
в *WoS CC* и *Scopus* 2010–2019 гг.**

Год	WoS CC		Scopus	
	Ранг России в мире		Ранг России в мире	
	Все типы публикаций	Статьи, монографии, главы из книг, обзоры, письма	Все типы публикаций	Статьи, монографии, главы из книг, обзоры, письма
2010	16	15	16	15
2011	17	15	15	15
2012	17	15	15	15
2013	17	15	15	15
2014	15	15	15	15
2015	15	14	14	14
2016	14	14	13	14
2017	13	14	12	14
2018	12	14	11	12
2019	12	14	9	12

По данным, представленным в табл. 1, видно, что рейтинговые позиции России в мире по числу всех публикаций заметно выросли как в *WoS CC*, так и в *Scopus*: Россия поднялась с 16-го места в 2010 г. (*WoS CC*, *Scopus*) на 12-е – в 2019 г. в *WoS CC* и на 9-е – в *Scopus*, войдя в десятку стран-лидеров впервые за много лет. Однако если рассмат-

ривать массив избранных типов публикаций, то в *WoS* *CC* не наблюдалось существенного улучшения рейтинга: Россия поднялась лишь на одну позицию – с 15-го на 14-е место. В *Scopus* ситуация выглядит лучше: по количеству избранных типов публикаций Россия поднялась с 15-го на 12-е место в рейтинге стран.

Динамика массивов публикаций 2010–2019 гг. в *WoS* *CC* по исследовательским областям

Российские публикации в бóльшей или меньшей степени представлены во всех 153 научных областях *WoS* *CC*, однако их доли распределены по этим направлениям неравномерно: какие-то дисциплины представлены бóльшим сегментом публикаций, а какие-то – лишь единичными работами, которые почти не заметны как на российском, так и на мировом поле. Для анализа динамики развития научных областей в России были отобраны только те направления, в которых доля работ была не менее 1% в российском сегменте публикаций. Таких направлений обнаружилось 42 (из 153).

Как уже упоминалось выше, публикационные массивы анализировались по четырём группам: все публикации в *WoS* *CC*; все публикации в *WoS* *CC* за исключением *ESCI*; избранные типы публикаций в *WoS* *CC* – статьи, монографии, главы из книг, обзоры, письма; избранные типы публикаций в *WoS* *CC* без учёта *ESCI* – статьи, монографии, главы из книг, обзоры, письма.

Традиционно в России наибольшие сегменты публикаций, отражённых в *WoS* *CC*, принадлежали физике и химии. Однако в последние годы стала наблюдаться тенденция к уменьшению долей публикаций по этим областям знания в российском публикационном массиве. Так, если в 2010–2012 гг. доля всех публикаций по физике была на уровне 26–27%, то в 2019 г. она сократилась до 17%. Аналогичные процессы – и в сегменте российских публикаций по химии: 2010–2013 гг. – доля работ составляла 15–16% в общем массиве российских публикаций; в 2016–2019 гг. – лишь около 10%. В табл. 2 представлен топ-5 направлений, в которых наблюдалось максимальное сокращение доли публикаций в *WoS* *CC*.

**Топ-5 научных направлений, чьи доли публикаций в российском
публикационном массиве максимально сократились в 2010–2019 гг., WoS CC. Все типы публикаций**

Научное направление	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Physics	26,35	26,66	26,67	25,38	24,83	20,35	19,97	20,07	19,72	17,28
Chemistry	15,47	16,72	14,93	14,94	13,7	11,6	10,3	9,88	9,51	9,88
Astronomy Astrophysics	4,36	4,58	4,7	4,74	4,05	3,2	2,84	2,75	2,1	2,42
Biochemistry Molecular biology	4,07	3,88	3,81	5,1	3,33	2,79	2,42	2,54	2,81	3,03
Neurosciences Neurology	2,26	2,27	2,46	2,13	1,72	1,14	1,24	1,2	0,97	1,25
Nuclear science technology	1,12	1,71	1,2	1,49	1,16	1,07	0,86	0,9	0,65	0,6

Такое уменьшение долевого распределения публикаций не говорит о том, что поток публикаций по этим областям сократился. Напротив, он год от года увеличивается, а перечисленные направления всё равно остаются лидерами по доли публикаций в российском массиве. Такой процесс объясняется тем, что растут доли публикаций по другим областям знания, в частности, по гуманитарным и общественным наукам. Большую роль в этом играет БД *ESCI*, которая вошла в *WoS CC* с 2015 г. Кроме того, существенную роль играет и активная индексация в *WoS CC* материалов конференций.

Если проанализировать публикационные массивы по областям знания без *ESCI*, учитывая только избранные типы публикаций, то увидим, что доля публикаций в российском сегменте по физике сократилась незначительно: с 27–28% в 2010–2013 гг. до 23% в 2019 г. По химии доля публикаций оставалась на протяжении всего исследованного периода практически неизменной (около 18%), как и доли по остальным направлениям, представленным в табл. 2.

Какие направления особенно интенсивно нарастили своё присутствие в российском сегменте публикаций? Топ-5 таких областей знания представлен в табл. 3.

По данным табл. 3 видно, что четыре из восьми направлений-лидеров – гуманитарные и общественные науки. Заметно увеличили долю в сегменте российских публикациях и технические науки.

Таблица 3

**Научные направления, чьи доли публикаций (все типы)
в российском публикационном массиве WoS CC максимально увеличились
в 2010–2019 гг.**

Научное направление	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Engineering	8,01	7,67	9,41	9	14,13	12,3	15,23	14,48	14,04	12,53
Science technology Other topics	2,36	2,11	2,94	2,61	3,58	4,52	4,73	4,45	5,68	4,5
Computer science	2,3	1,92	1,99	2,47	3,78	3,57	4,12	4,79	4,07	4,3
Business Economics	0,43	0,55	1,07	0,74	1,1	2,11	1,98	2,57	2,79	4,02
Education Educational research	0,18	0,29	0,65	0,36	0,87	1,26	1,69	2,22	2,44	2,63
History	0,84	0,8	1,07	0,65	0,62	1,92	1,8	1,89	1,95	2,1
Telecommunications	0,48	0,32	0,8	1,04	1,98	1,57	1,51	1,63	1,57	1,29
Arts Humanities Other topics	0,06	0,06	0,09	0,08	0,25	0,94	0,99	1,88	1,69	1,63

Если посмотреть динамику вклада перечисленных в табл. 3 областей знания в российский документопоток без учёта *ESCI* и только по избранным типам публикаций, то обнаружится: рост наблюдался лишь по четырём областям знания из восьми – *Engineering; Science technology Other topics; Business Economics; Telecommunications*. По остальным четырём направлениям доля публикаций сохранялась примерно на одном уровне: небольшой рост/снижение на уровне погрешности в течение всего исследованного периода. А в таких направлениях, как: *History; Education Educational research; Arts Humanities Other topics* доля избранных типов публикаций без учёта *ESCI* не достигла порогового уровня в российском сегменте в 1%.

Таким образом, несмотря на происходящее перераспределение долей публикаций по областям знания в российском сегменте, лидерство традиционно принадлежит физике и химии. Тем не менее обозначился заметный вклад в российский массив публикаций со стороны технических, гуманитарных и общественных наук.

Заключение

Доли публикаций с российским участием в международных БД *WoS CC* и *Scopus* в мировом потоке растут год от года, что влечёт за собой повышение рейтинговых позиций России. В *Scopus* положительная динамика этих процессов выражена более отчётливо.

Исследование показало, что публикации с российским участием присутствуют во всех 153 областях знания классификатора *WoS CC* «*Research Areas*». Однако лишь по 42 направлениям был преодолен барьер в 1% от общего сегмента российских публикаций, отражённых в *WoS CC*. Несмотря на то что доли физики и химии в российском массиве снижаются, эти направления остаются пока безусловными лидерами по вкладу в российский сегмент научных публикаций. Заметный рост публикационной активности наблюдается в технических, гуманитарных и общественных науках. Активному продвижению работ по гуманитарным и общественным наукам в мировое публикационное пространство способствует *ESCI*, вошедшая в *WoS CC* с 2015 г.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Боргоякова К. С., Земсков А. И.** Россия в зеркале библиометрии // Науч.-техн. информ. Сер. 1: Орг. и методика информ. работы. – 2020. – № 11. – С. 41–48.
2. **Гуськов А. Е., Косяков Д. В.** Национальный фракционный счёт и оценка научной результативности организаций / А. Е. Гуськов, Д. В. Косяков // Науч. и техн. б-ки. – 2020. – № 9. – С. 15–42.
3. **Индикаторы** науки: 2020 : статист. сб. / Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский, Е. И. Евневич и др. ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва: НИУ ВШЭ, 2020.
4. **Маршакова-Шайкевич И. В.** Россия в мировой науке: библиометрический анализ. – Москва: ИФРАН, 2008.– 227 с.
5. **Мохначева Ю. В., Харибина Т. Н.** Научная продуктивность учреждений РАН и вузов: сравнительный библиометрический анализ // Вестн. РАН. – 2011. – Т. 81, № 12. – С. 1065–1070.
6. **Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Оценка публикационной активности научных организаций на основе баз данных Web of Science Core Collection, Scopus и РИНЦ (на примере медико-биологической тематики) // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2017. – № 12. – С. 17–24.
7. **Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Россия в мировом массиве научных публикаций // Вестн. РАН. – 2019. – Т. 89. – № 8. – С. 820–830.
8. **Gilyarevskii R. S., Libkind A. N., Markusova V. A.** Dynamics of Russia's Publication Activity in 1993–2017 Based on Web of Science Data // Automatic Documentation and Mathematical Linguistics. – 2019. – V. 53. – N 2. – P. 51–63.
9. **Guskov A. E., Kosyakov D. V., Selivanova I. V.** Boosting research productivity in top Russian universities: the circumstances of breakthrough // Scientometrics. – 2018. – Vol. 117, № 2. – P. 1053–1080.
10. **Markusova V., Bogorov V., Libkind A.** Usage metrics vs classical metrics: analysis of Russia's research output // Scientometrics. – 2018. – V. – 114. – SI. – P. 593–603.
11. **Markusova V., Mindeli L., Libkind A., Zolotova A., Akoev M.** Comparative analysis of Russian and industrialized countries performance on Energy and Fuels, WoS, 2008-2017 // Scientometrics. – 2020. – V. 123. – N 3. – P. 1281–1300
12. **Moed H. F., Markusova V., Akoev M.** Trends in Russian research output indexed in Scopus and Web of Science // Scientometrics. – 2018. – Vol. 116, № 2. – P. 1153–1180.

REFERENCES

1. **Borgoyakova K. S., Zemskov A. I.** Rossiya v zerkale bibliometrii // Nauch.-tehn. inform. Ser. 1: Org. i metodika inform. raboty. – 2020. – № 11. – S. 41–48.
2. **Guskov A. E., Kosyakov D. V.** Natsionalnyy fraktsionnyy schet i otsenka nauchnoy rezul'tativnosti organizatsiy / A. E. Guskov, D. V. Kosyakov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2020. – № 9. – S. 15–22.
3. **Indikatory nauki: 2020** : statist. sb. / L. M. Gohberg, K. A. Ditkovskiy, E. I. Evnevich i dr. ; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». – Moskva: NIU VSHE, 2020.
4. **Marshakova-Shaykevich I. V.** Rossiya v mirovoy nauke: bibliometricheskii analiz. – Moskva: IFRAN, 2008. – 227 s.
5. **Mohnacheva Yu. V., Harybina T. N.** Nauchnaya produktivnost uchrezhdeniy RAN i vuzov: sravnitel'nyy bibliometricheskii analiz // Vestn. RAN. – 2011. – T. 81, № 12. – S. 1065–1070.
6. **Mohnacheva Yu. V., TSvetkova V. A.** Otsenka publikatsionnoy aktivnosti nauchnykh organizatsiy na osnove baz dannykh Web of Science Core Collection, Scopus i RINTS (na primere mediko-biologicheskoy tematiki) // Nauch.-tehn. inform. Ser. 1. – 2017. – № 12. – S. 17–24.
7. **Mohnacheva Yu. V., TSvetkova V. A.** Rossiya v mirovom massive nauchnykh publikatsiy // Vestn. RAN. – 2019. – T. 89. – № 8. – S. 820–830.
8. **Gilyarevskii R. S., Libkind A. N., Markusova V. A.** Dynamics of Russia's Publication Activity in 1993–2017 Based on Web of Science Data // Automatic Documentation and Mathematical Linguistics. – 2019. – V. 53. – N 2. – P. 51–63.
9. **Guskov A. E., Kosyakov D. V., Selivanova I. V.** Boosting research productivity in top Russian universities: the circumstances of breakthrough // Scientometrics. – 2018. – Vol. 117, № 2. – P. 1053–1080.
10. **Markusova V., Bogorov V., Libkind A.** Usage metrics vs classical metrics: analysis of Russia's research output // Scientometrics. – 2018. – V. – 114. – SI. – P. 593–603.
11. **Markusova V., Mindeli L., Libkind A., Zolotova A., Akoev M.** Comparative analysis of Russian and industrialized countries performance on Energy and Fuels, WoS, 2008–2017 // Scientometrics. – 2020. – V. 123. – N 3. – P. 1281–1300.
12. **Moed H. F., Markusova V., Akoev M.** Trends in Russian research output indexed in Scopus and Web of Science // Scientometrics. – 2018. – Vol. 116, № 2. – P. 1153–1180.

Информация об авторах / Information about the authors

Мохначева Юлия Валерьевна – канд. пед. наук, заведующая отделом наукометрических исследований, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация

jvm@benran.ru

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, профессор, главный научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, профессор Московского государственного института культуры, Москва, Российская Федерация

vats08@mail.ru

Yulia V. Mokhnacheva – Cand. Sc. (Pedagogy), Head, Department for Scientometric Studies; Leading Researcher, RAS Library for Natural Sciences, Moscow, Russian Federation

jvm@benran.ru

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Professor, Chief Researcher, RAS Library for Natural Sciences; Professor, Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russian Federation

vats08@mail.ru

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ. КАДРЫ. ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 02:37

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-29-46

Е. Л. Кудрина

*Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация,
Государственный университет управления, Москва, Российская Федерация*

Н. С. Матвеева

Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация

Образовательная коллаборация библиотек России: возможности и перспективы

Аннотация: Проанализирована коллаборация как одна из эффективных форм сотрудничества в системе дополнительного профессионального образования библиотечно-информационной сферы. Исследование базируется на общенаучных методах, включая методы институционального анализа. Предмет исследования – коллаборация как инструмент взаимодействия и совместной деятельности, в результате которой происходит обмен знаниями, опытом и умениями в конкретной образовательной экосистеме. Объект исследования – коллаборации в системе дополнительного профессионального образования библиотечных кадров. На основе ресурсного, организационного и процессного подходов определена сущность понятия *коллаборация*. Сделан акцент на её особой институциональной структуре и способности эффективно развивать взаимодействие между субъектами экономики знаний. Выявлена сущность дефиниции *образовательная коллаборация* с учётом неотъемлемых признаков и различных авторских подходов к трактовке. Представлен опыт работы Корпоративного университета «ЛЕНИНКА» Российской государственной библиотеки и отдела непрерывного профессионального образования ГПНТБ СО РАН в 2019–2020 гг. по созданию коллаборации организаторов дополнительного профессионального образования библиотечных кадров. Подчёркнута особая роль коллаборации в дополнительном профессиональном образовании. Отмечено: образовательная коллаборация активизирует соорганизацию профессиональных сообществ. Их деятельность становится более эффективной и востребованной.

Ключевые слова: библиотека, библиотечные кадры, библиотечно-информационная сфера, дополнительное профессиональное образование, коллаборация, образовательная коллаборация.

LIBRARY PROFESSION. STAFF. EDUCATION

UDC 02:37

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-29-46

Ekaterina L. Kudrina

*Russian State Library, Moscow, Russian Federation
State University of Management, Moscow, Russian Federation*

Natalya S. Matveeva

Russian State Library, Moscow, Russian Federation

Educational collaboration of Russian libraries: The possibilities and prospects

Abstract: Collaboration is one of the most efficient forms of cooperation within the system of continuing library and information education. The study is based on general scientific methods, including that of institutional analysis. The study subject is collaboration as an instrument of interaction and joint efforts, where the results to be actualized through exchange of knowledge, experience and skills in a specific educational ecosystem. The study object is collaboration within the system of continuing library professional education. With resource, organizational and process approaches, the essence of the concept of "collaboration" is identified; the focus is made on its special institutional structure and role in efficient interaction between the subjects of knowledge economy. The essence of the definition of "educational collaboration" is revealed, taking into account the inherent features and various individual approaches to its interpretation. The experience in building the collaboration of library continuing education providers, i.e. "LENINKA" Corporate University of the Russian State Library and Department of Continuing Professional Education of the State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch, is analyzed (2019-2020). The special role of collaboration in providing continuing professional education to Russian library specialists is emphasized. It is demonstrated that collaboration in education facilitates co-organization of professional communities, render their activities more efficient and highly demanded within the digital economy and knowledge society.

Keywords: library, library personnel, library and information sphere, continuing professional education, collaboration, educational collaboration.

Усиление требований к качеству дополнительного профессионального образования (ДПО) в библиотечно-информационной сфере всё чаще ставит вопрос об использовании внутренних ресурсов региональных систем и лучших образовательных практик ДПО для решения актуальных задач повышения квалификации и профессиональной переподготовки библиотечных кадров. Исследователи отмечают, что библиотеки сегодня – ключевые поставщики библиотечно-информационных компетенций, знаний в системе ДПО [1, 2].

В условиях, когда повышаются традиционные и появляются новые требования к ДПО, возникла необходимость в эффективных путях и инновационных средствах развития взаимодействия организаций ДПО, руководителей и специалистов библиотечно-информационной сферы. Следует подчеркнуть, что распространение коллаборации в образовательной деятельности ускоряется. Это связано с актуализацией нормативно-правовой базы в сфере образования. Так, например, в ст. 19 «Научно-методическое и ресурсное обеспечение системы образования» Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» отмечено, что «в системе образования в соответствии с законодательством Российской Федерации могут создаваться и действовать осуществляющие обеспечение образовательной деятельности научно-исследовательские организации и проектные организации, конструкторские бюро, учебно-опытные хозяйства, опытные станции, а также организации, осуществляющие научно-методическое, методическое, ресурсное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности и управления системой образования, оценку качества образования» [3].

«Сегодня коллаборации существуют во всех отраслях и сферах деятельности, особенно там, где необходим интеллектуальный труд» [4]. При этом, «коллаборация» слабоизученная форма связей и отношений между субъектами экономики знаний [5. С. 39].

Содержание понятия *коллаборация*

на основе ресурсного, организационного и процессного подходов

Термин *коллаборация* происходит от лат. *collaborare* (*co* – вместе и *laborare* – работать). «Сотрудничество предполагает работу вместе с кем-то, участие в создании совместного продукта при поддержке одного или нескольких сотрудников (1830 г.)» [6].

Чаще всего в научной и прикладной литературе *коллаборация* рассматривается как «процесс совместной трудовой, производственной или хозяйственной деятельности двух и более хозяйственных субъектов (индивидуальных или групповых) для достижения общих целей, при котором на принципах согласия и доверия происходит взаимовыгодный обмен знаниями, обучение участников для повышения их компетенций, производство инновационных продуктов со значительным интеллектуальным компонентом для продвижения на рынок и достижения значимых кумулятивных эффектов» [5. С. 39]. Встречаются и другие интерпретации понятия, которые в целом подтверждают приведённую выше трактовку, концентрируясь на определённых подходах: ресурсном, организационном, процессном и др. Отдельные трактовки включены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты анализа содержания понятия *коллаборация* на основе ресурсного, организационного и процессного подходов

Автор	Содержание понятия <i>коллаборация</i>	Источник
<i>Процессный подход</i>		
Иншаков О. В.	Процесс совместной трудовой, производственной или хозяйственной деятельности двух и более хозяйственных субъектов (индивидуальных или групповых) для достижения общих целей, при котором на принципах согласия и доверия происходит взаимовыгодный обмен знаниями, обучение участников для повышения их компетенций, производство инновационных продуктов со значительным интеллектуальным компонентом для продвижения на рынок и достижения значимых кумулятивных эффектов	[5]

Автор	Содержание понятия <i>коллаборация</i>	Источник
Томсон А., Перри Дж.	Процесс формальных и неформальных согласований между автономными игроками, в ходе которого они создают совместные правила и организации для регулирования своих взаимодействий и направлений деятельности или решают объединяющие их задачи	[7]
Смородинская Н. В.	Совместные правила коллаборации, как процесса, разделяются всеми участниками, принося им взаимные выигрыши, а сами согласования могут происходить непрерывно	[8]
Бабкин А. В., Байков Е. А.	Совместная деятельность двух или более людей, в результате которой происходит обмен знаниями, опытом и умениями с целью получения общей выгоды	[9]
<i>Организационный подход</i>		
Иншаков О. В.	Кооперация в контексте экономики знаний, конкретизируется по субъектам и объектам, уровням и масштабам, сферам и отраслям, секторам и сегментам глобальной экономической системы (GES)	[5]
Томсон А., Перри Дж.	Высшая, интерактивная форма кооперации	[7]
Тихомирова О. Г.	Форма кооперации с целью синергетического эффекта в своей деятельности, в противном случае они могли бы работать в одиночку	[10]
<i>Ресурсный подход</i>		
Олсон Г., Зиммерман А., Бос Н.	Организационное объединение учёных, которое включает исследователей различных организаций (и различных стран), поддерживает обширное и повторяющееся человеческое взаимодействие, ориентированное на общую область исследования, и обеспечивает доступ к источникам данных, экспонатам и инструментам, требуемым для выполнения задачи исследования	[11]

Автор	Содержание понятия <i>коллаборация</i>	Источник
Сморodinская Н. В.	Продукт экономики знаний... Коллаборации различаются по субъектам и объектам, уровням и масштабам, сферам и отраслям, секторам и сегментам, обеспечивают как интенсивное, так и экстенсивное развитие VI технологического уклада, создавая принципиально новые виды и генерации товаров и услуг	[12]
Бурганова Т. А.	Особенное объединение, свойственное современному обществу. В нем происходит формирование новых бизнес-процессов, обучение и рост человеческого капитала участников	[13]

В основе коллаборации – «доверие, объединение интеллектуальных и творческих усилий участников, создание единой среды творческой активности, в рамках которой происходит интеграция знаний и компетенций каждого, взаимообогащение и расширение знаний посредством социального взаимодействия» [14. С. 760]. При этом важно уточнение О. В. Иншакова: он подчёркивал, что «коллаборация может существовать и при противоположности конечных целей её субъектов, соединяя их по общей потребности на срок достижения промежуточных целей на принципах взаимной выгоды и доброй воли» [5. С. 39].

Коллаборации отличаются от иных объединений людей и организаций тем, что они формируются для разработки и распространения инноваций, что делает их более гибкими и эффективными в современных условиях. При этом многие коллаборации «создаются на основе соглашения между сторонами» [4. С. 41,42].

Наше понимание коллаборации связано с ведущим ориентиром деятельности – образовательным. В своём исследовании мы будем опираться на трактовку образовательной коллаборации С. А. Фадеевой: «тип профессиональной соорганизации, которая в заданных условиях способна продуцировать событийный характер деятельности» [15. С. 51].

Существуют различные формы объединений – предпринимательские и общественные; товарищества, ассоциации и др. Однако сегодня научное

сообщество отмечает именно коллаборацию, как наиболее «действенную ... и популярную ...» [16. С. 38, 42] форму «объединения участников, так как она основывается на обмене знаний и практик» [4. С. 37].

Позитивной в этом смысле является позиция генерального директора РГБ Дуды В. В. – в своём выступлении на VI Форуме регионов России и Белоруссии «Межрегиональные связи как основа формирования единого культурного и гуманитарного пространства народов Беларуси и России» он отметил, что «интеллект, знания, способность эти знания создавать и распространять, – самый ценный ресурс и основа экономического успеха в будущем...» [17. С. 7].

В докладе рабочей группы ИФЛА подчёркнуто, что региональные коллаборации учреждений библиотечно-информационной сферы «могут играть активную роль в формировании будущего библиотечно-информационного образования, его стандартизации и функциональной совместимости с региональными условиями» [18. С. 207]. Нельзя не согласиться с предложением создать «глобальный комплекс документальной базы для библиотечно-информационного образования» [Там же. С. 205] – коллаборативную среду, которая имеет значение не только для организаторов образовательного процесса, но и для обучающихся, т. е. для всех субъектов ДПО библиотечно-информационной сферы.

Анализ опыта коллаборационного взаимодействия в системе ДПО библиотечных кадров

Пример образовательной коллаборации – сотрудничество РГБ и ГПНТБ СО РАН в 2019–2020 гг.

РГБ и ГПНТБ СО РАН имеют в своей структуре образовательные подразделения с многолетней и насыщенной историей («Корпоративный университет «ЛЕНИНКА» и отдел непрерывного профессионального образования соответственно).

Обе библиотеки Образовательная деятельность РГБ началась 23 нояб. 1922 г. (Кабинет библиотековедения, находящийся в ведении отдела научных библиотек Главного управления научными, научно-художественными и музейными учреждениями (Главнауки) – структурного подразделения Народного комиссариата просвещения РСФСР

(Наркомпроса РСФСР) был присоединён к Всероссийской публичной библиотеке им. Ленина) [19].

Первый директор Кабинета библиотековедения Л. Б. Хавкина, назвала основную цель – «создать при Центральной библиотеке СССР такую профессиональную школу библиотекарей, которая и в последующие годы давала бы повышенную квалификацию в усвоении производственных и книжных знаний, в области подготовки руководителей» [20]. В 2018 г. в РГБ начал работу центр «Корпоративный университет «ЛЕНИНКА»». 16 авг. 2019 г. он был объединён с Учебным центром ДПО руководящих кадров и специалистов библиотечно-информационной деятельности РГБ в единое структурное подразделение – Корпоративный университет «ЛЕНИНКА» (КУЛ) [21].

В 1963 г. в ГПНТБ СО РАН начали действовать Высшие библиотечные курсы для специалистов с высшим непрофильным образованием [22]. Долгое время организацией ДПО в ГПНТБ СО РАН занимался отдел научно-исследовательской и методической работы. 1 марта 2019 г. был создан отдел непрерывного профессионального образования (ОНПО) [23, 24].

22 окт. 2019 г. в Москве, в рамках ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между РГБ и ГПНТБ СО РАН в научно-методической и образовательной сферах (см. рис.). Представителем РГБ является КУЛ, представителем ГПНТБ СО РАН – ОНПО.

Ключевой пункт соглашения – «развитие кадрового, научно-образовательного и инновационного потенциалов РГБ и ГПНТБ СО РАН, в том числе в проведении совместных научно-образовательных исследований и мероприятий в профессиональной подготовке высококвалифицированных библиотечно-информационных кадров в системе дополнительного профессионального образования; научно-просветительской деятельности, направленной на распространение и внедрение в научную и практическую сферы основных концепций и идей дополнительного профессионального библиотечного образования в России и мире» [25].



**Подписание соглашения о сотрудничестве.
Договор подписали В. В. Дуда (генеральный директор РГБ)
и А. Е. Гуськов (директор ГПНТБ СО РАН) [26]**

Сложившаяся образовательная коллаборация является генератором новых задач и проектов. Заметим, что коллаборативное **взаимодействие** в конкретной профессиональной области способствует разрешению конкурентных противоречий между его участниками. Авторы [27. С. 10] подчёркивают, что «коллаборация изначально предопределяется формирующимся или формируемым органическим целым, которое представлено общественной структурой, или общественным организмом. И это органическое целостное образование становится уже больше простой суммы её частей. Однако этот прибавок активностей органического целого имеет в своей природе уже реализованный потенциал взаимосвязи частей суммы в органы целого», а «коллаборация же отличается (от конкуренции. – *Авт.*) уже не подавлением оппонентов, а извлечением положительного эффекта от потенциала взаимосвязей» [Там же. С. 11], что подтверждается на практике.

За два года сотрудничества РГБ и ГПНТБ СО РАН проведено три научно-практических мероприятия в онлайн-режиме, общее количество их участников – 271. В частности, 5 марта 2020 г. библиотеки стали базовыми площадками межрегионального онлайн-семинара «Ка-

чество дополнительного профессионального образования специалистов библиотечно-информационной сферы: современные вызовы и практики». В его работе участвовали 63 профессионала из 17 городов РФ (Псков, Хабаровск, Выборг, Тюмень, Пятигорск и др.).

Экспертами семинара были не только сотрудники РГБ и ГПНТБ СО РАН, но и других организаций: К. В. Ивина – директор НБ ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (Москва); С. Г. Корешева – заместитель директора частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Северо-Западный учебный центр» (Санкт-Петербург) и др.

На семинаре обсуждались вопросы: нормативно-правовое обеспечение развития системы ДПО библиотекарей в современных условиях; профессиональные стандарты как основной элемент национальной системы квалификации; проблемы и перспективы цифровой трансформации ДПО в библиотечно-информационной сфере; независимая оценка качества ДПО. Впервые был поставлен вопрос о создании отраслевого объединения образовательно-методического консорциума «Международная ассоциация профессионального дополнительного образования» (МАПДО) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам ДПО специалистов библиотечно-информационной сферы (Отраслевое объединение). Инициаторы создания объединения – КУЛ РГБ и ОНПО ГПНТБ СО РАН – члены МАПДО с 5 марта 2020 г. и с 31 мая 2019 г. соответственно.

17 марта 2019 г. на ежегодном общем собрании МАПДО (Москва) принято решение о создании Отраслевого объединения; его председателем выбрана Е. Л. Кудрина, секретарем – Н. С. Матвеева.

В сентябре 2020 г. в рамках международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)» КУЛ и ОНПО провели специальный трек «Профессиональное образование специалистов библиотечно-информационной сферы» (208 участников), представленный двумя онлайн-площадками: секция «Непрерывное профессиональное образование специалистов библиотечно-информационной сферы в эпоху цифровой трансформации» (15 сент. 2020 г.); круглый стол «Формирование и развитие над

профессиональных и профессиональных компетенций библиотечных специалистов в контексте российских и мировых тенденций» (16 сент. 2020 г.).

На двух площадках было заслушано 32 доклада. Проблемные вопросы непрерывного профессионального образования специалистов библиотечно-информационной сферы в эпоху цифровой трансформации в своих выступлениях затронули: В. В. Брежнева (СПБГИК), В. К. Ключев, Н. В. Лопатина (МГИК), М. П. Захаренко (РГБ для молодёжи), Е. В. Михайленко (Челябинская ОУНБ), Е. В. Лынник (Донская государственная публичная библиотека), В. А. Никулина (Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова), Н. С. Матвеева (ГПНТБ СО РАН), А. В. Осипова (Иркутская областная государственная универсальная НБ им. И. И. Молчанова-Сибирского) и другие участники.

В обсуждении вопросов формирования и развития надпрофессиональных и профессиональных компетенций библиотечных специалистов в контексте российских и мировых тенденций приняли участие: Я. Л. Шрайберг (ГПНТБ России), Е. Л. Кудрина (РГБ), Т. Я. Кузнецова (МГИК), Л. Г. Тараненко (КГИК), Н. Л. Голубева (Краснодарский ГИК), Ю. В. Жегульская, К. В. Ивина (Государственный университет управления), В. И. Ярных (РГГУ), И. Ю. Матвеева (Челябинский ГИК), Е. Б. Артемьева (ГПНТБ СО РАН), Н. Н. Гришина (Рязанская ОУНБ им. Горького) и другие.

В рамках образовательной коллаборации три сотрудника ГПНТБ СО РАН повысили квалификацию в РГБ по дополнительной профессиональной программе «Личная эффективность и развитие компетенций soft skills в условиях неопределённости» (36 часов) в мае – июне 2020 г. Программа включает модули: построение и управление командой в условиях самоизоляции; принятие решений в условиях неопределённости; целеполагание; карьерная стратегия в условиях неопределённости; управление проектом в условиях самоизоляции; здоровый образ жизни и мысли.

Таким образом, результатами образовательной коллаборации РГБ и ГПНТБ СО РАН являются: накопление, систематизация и развитие профессиональных знаний и опыта; развитие профессионального языка, взглядов, образа мышления, профессиональной морали и этики; сохранение и развитие норм и правил, обеспечивающих развитие

профессионализма сотрудников подразделений библиотек, осуществляющих образовательную деятельность.

Заключение

Анализ партнёрского взаимодействия двух библиотек демонстрирует наличие сплочённого ядра в коллаборации: интенсивность деловых отношений и высокий уровень взаимных межличностных предпочтений свидетельствуют о продуктивном развитии образовательной коллаборации, что несомненно повышает качество ДПО специалистов библиотечно-информационной сферы России.

Можно утверждать, что в дальнейшем раскроются новые грани потенциала образовательной коллаборации РГБ и ГПНТБ СО РАН, перспективы и границы применения, которые станут частью научно-прикладной деятельности в сфере подготовки высококвалифицированных библиотечных кадров. Нам есть к чему стремиться, потому что «...библиотеки на новом витке своего развития должны стать интеллектуальными центрами и центрами развития, центрами, если хотите успеха...» [28].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Кудрина Е. Л.** Научно-образовательные услуги российской государственной библиотеки в формировании цифрового пространства в сфере культуры / Е. Л. Кудрина // Образование через всю жизнь: непрерыв. образование в интересах устойчивого развития : материалы XVII междунар. конф. 26–28 сент. 2019 г. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГЭУ, 2019. – С. 83–90.
2. **Матвеева Н. С.** Проблемы и перспективы развития системы непрерывного профессионального образования специалистов библиотечно-информационной сферы / Н. С. Матвеева // Наука, технологии и информ. в б-ках (Libway-2019) : сб. тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф.; под общ. ред. Е. Б. Артемьевой. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2019. – С. 138–140.
3. **Федеральный закон** от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). – URL: [http://www.consultant.ru/document / cons_doc_LAW_140174/0358c09729e9c3b2eb0d551733d014138730196f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/0358c09729e9c3b2eb0d551733d014138730196f/) (дата обращения: 01.02.2021).

4. **Айснер Л. Ю.** Правовые основы функционирования коллабораций / Л. Ю. Айснер, Е. Н. Сочнева, М. Э. Червяков // Юрид.исслед. – 2020. – № 3. – С. 36–47. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32438 (дата обращения: 01.02.2021).

5. **Иншаков О. В.** Коллабарация как глобальная форма организации экономики знаний // Экономика региона. – 2013. – № 3. – С. 38–45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollaboratsiya-kak-globalnaya-forma-organizatsii-ekonomiki-znaniy> (дата обращения: 01.02.2021).

6. **Фрайссин Ж.** Обучение в цифровых сетях: кооперативное обучение, коллаборативное обучение и педагогические инновации / Ж. Фрайссин // Непрерыв. образование: XXI век. – 2016. – Вып. 4 (16). URL: <https://ll21.petrus.ru/journal/article.php?id=3346> (дата обращения: 01.02.2021).

7. **Thomson A. M.** Collaboration Processes: Inside the Black Box / A. M. Thomson, J. L. Perry // Public Administration Review. – 2006. – Vol. 66. – No. S1. – P. 20–32.

8. **Смородинская Н. В.** Сетевые инновационные экосистемы и их роль в динамизации экономического роста / Н. В. Смородинская // Инновации. – 2014. – № 7. – С. 27–33.

9. **Бабкин А. В.** Коллаборация промышленных и творческих кластеров в экономике: сущность, формы, особенности / А. В. Бабкин, Е. А. Байков // Науч.-техн. вед. Санкт-Петербург. гос. политехн. ун-та. Эконом. Науки. – 2018. – Т. 11. – № 4. – С. 141–164.

10. **Тихомирова О. Г.** Корпоративная коллаборация и взаимодействие: решение проблемы самоорганизации социально-экономических систем / О. Г. Тихомирова // Фундамент. исслед. – 2014. – № 9 – 5. – С. 1082–1086.

11. **Olson G. M.** Scientific Collaboration on the Internet / G. M. Olson, A. Zimmerman, N. Bos N. (ed.). – Massachusetts : The MIT Press, Cambridge, 2008. – 406 p.

12. **Смородинская Н. В.** Глобализированная экономика: от иерархий к сетевому укладу / Н. В. Смородинская. – Москва : ИЭ РАН, 2015. – 344 с.

13. **Бурганова Т. А.** Научные коммуникации и сотрудничество: от «писем к друзьям» к коллаборации / Т. А. Бурганова // Вестн. экономики, права и социологии. – 2013. – № 1 – С. 207–211.

14. **Расторгуева Е. С.** Коллабарация как эффективная форма развития профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования / Е. С. Расторгуева, Л. Н. Санникова // Горизонты и риски развития образования в условиях систем. изменений и цифровизации : сб. науч. тр. XII Междунар. науч.-практ. конф. – Москва : Международная академия наук педагогического образования, 2020. – С. 759 – 764.

15. **Фадеева С. А.** Образовательная коллаборация как актуальная модель функционирования кафедры в контексте ДПО / С. А. Фадеева // Нижегород. образование. – 2019. – № 4. – С. 49 – 54.

16. **Байков Е. А.** Коллаборация брендов как эффективный инструмент инновационных процессов современной экономики / Е. А. Байков, Л. Р. Хаимова // Петербург. Эконом. журн. – 2018. – № 3. – С. 39–46.

17. **Библиотечное** сообщество на VI Форуме регионов России и Беларуси // Вестн. БАЕ. – 2019. – № 3. – С. 5–7.

18. **Вольфрам Д.** Формирование системы сильного библиотечно-информационного образования: доклад рабочей группы ИФЛА (мнение эксперта) / пер.: А. Е. Зуев, Д. Вольфрам // Библиотековедение. – 2019. – Т. 68. – № 2. – С. 205–210.

19. **Столяров Ю. Н.** Юбилей Кабинета библиотековедения и Учебного центра Российской государственной библиотеки / Ю. Н. Столяров // Вестн. БАЕ. – 2008. – № 2. – С. 34–40.

20. **Докладная** записка заведующей Кабинетом библиотековедения Государственного Румянцевского музея Л. Б. Хавкиной директору В. К. Виноградову (декабрь 1923 г.) // Архив Рос. гос. б-ки. Оп. 14. Д. 59. Л. 31.

21. **Кудрина Е. Л.** Корпоративный университет «Ленинка» в системе непрерывного образования работников культуры / Е. Л. Кудрина // Высшее образование для XXI века: Цифровая трансформация общества: новые возможности и новые вызовы: XVI Междунар. науч. конф. 18-19 нояб. 2020 г. : докл. и материалы – Москва : МосГУ, 2020.

22. **Посадсков А. Л.** Главная библиотека Сибири, краткая история / А. Л. Посадсков // Сайт ГПНТБ СО РАН. URL: http://www.spsl.nsc.ru/o-biblioteke/biblioteka-segodnya/history_library/ (дата обращения: 01.02.2021).

23. **Павлюк В. П.** Отделу научно-исследовательской и методической работы исполнилось 56 лет / В. П. Павлюк, Е. Б. Артемьева, И. Н. Калугина, Т. В. Дергилева // Сайт ГПНТБ СО РАН. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/o-biblioteke/osnovnye-strukturnye-podrazdeleniya/otdel-nauchno-issledovatel'skoj-i-metodicheskoy-raboty/istoriya-otdela/> (дата обращения: 01.02.2021).

24. **Матвеева Н. С.** Цифровая трансформация дополнительного профессионального образования специалистов библиотечно-информационной сферы / Н. С. Матвеева // Румянц. чтения – 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апр. 2020). [В 2 ч.]. Ч. 2 / М-во культуры РФ, Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии ; [сост. Е. А. Иванова ; редкол.: В. В. Дуда (председатель), Ю. С. Белянкин, Е. Н. Гусева и др.]. – Москва : Пашков дом, 2020. – С. 32–37.

25. **Соглашение** о сотрудничестве между РГБ и ГПНТБ СО РАН [Текущий архив КУЛ РГБ].

26. **В РГБ** встретились руководители библиотек России (22 окт. 2019 г.) // Сайт РГБ. – URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/v-rgb-vstetilis-rukovoditely-bibliotek-rossii-new> (дата обращения: 01.02.2021).

27. **Дэли Ли.** Коллаборация как форма разрешения противоречий конкуренции / Ли Дэли, В. А. Останин // Изв. ДВФУ. Экономика и упр. – 2019. – № 4. – С. 5–16.

28. **Оя Е.** Вадим Дуда: библиотеки станут центрами развития и успеха : эксклюзивное интервью директора Российской государственной библиотеки / Е. Оя // News.ru. 17.04.2019. – URL: <https://news.ru/society/vadim-duda-biblioteki-stanut-centrami-razvitiya-i-uspeha> (дата обращения: 01.02.2021).

REFERENCES

1. **Kudrina E. L.** Nauchno-obrazovatelnye uslugi rossiyskoy gosudarstvennoy biblioteki v formirovanii tsifrovogo prostranstva v sfere kultury / E. L. Kudrina // *Obrazovanie cherez vsyu zhizn: nepreryv. obrazovanie v interesah ustoychivogo razvitiya : materialy XVII mezhdunar. konf.* 26–28 sent. 2019 g. – Sankt-Peterburg : Izd-vo SPBGEU, 2019. – S. 83–90.

2. **Matveeva N. S.** Problemy i perspektivy razvitiya sistemy nepreryvnogo professionalnogo obrazovaniya spetsialistov bibliotечно-informatsionnoy sfery / N. S. Matveeva // *Nauka, tehnologii i inform. v b-kah (Libway-2019) : sb. tez. dokl. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.; pod obsch. red. E. B. Artemevoy.* Novosibirsk : GPNTB SO RAN, 2019. – S. 138–140.

3. **Federalnyy zakon** ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 08.12.2020) «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2021). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/0358c09729e9c3b2eb0d551733d014138730196f/.

4. **Aysner L. Yu.** Pravovye osnovy funktsionirovaniya kollaboratsiy / L. Yu. Aysner, E. N. Sochneva, M. E. Chervyakov // *Yurid.issled.* – 2020. – № 3. – S. 36–47. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32438.

5. **Inshakov O. V.** Kollaboratsiya kak globalnaya forma organizatsii ekonomiki znaniy // *Ekonomika regiona.* – 2013. – № 3. – S. 38–45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollaboratsiya-kak-globalnaya-forma-organizatsii-ekonomiki-znaniy>.

6. **Frayssin ZH.** Obuchenie v tsifrovyyh setyah: kooperativnoe obuchenie, kollaborativnoe obuchenie i pedagogicheskie innovatsii / ZH. Frayssin // *Nepreryv. obrazovanie: XXI vek.* – 2016. – Vyp. 4 (16). URL: <https://lll21.petrus.ru/journal/article.php?id=3346>.

7. **Thomson A. M.** Collaboration Processes: Inside the Black Box / A. M. Thomson, J. L. Perry // *Public Administration Review.* – 2006. – Vol. 66. – No. S1. – P. 20–32.

8. **Smorodinskaya N. V.** Setevye innovatsionnye ekosistemy i ih rol v dinamizatsii ekonomicheskogo rosta / N. V. Smorodinskaya // Innovatsii. – 2014. – № 7. – S. 27–33.

9. **Babkin A. V.** Kollaboratsiya promyshlennykh i tvorcheskikh klasterov v ekonomike: sushchnost, formy, osobennosti / A. V. Babkin, E. A. Baykov // Nauch.-tehn. ved. Sankt-Peterburg. gos. politehn. un-ta. Ekonom. Nauki. – 2018. – T. 11. – № 4. – S. 141–164.

10. **Tihomirova O. G.** Korporativnaya kollaboratsiya i vzaimodeystvie: reshenie problemy samoorganizatsii sotsialno-ekonomicheskikh sistem / O. G. Tihomirova // Fundament. issled. – 2014. – № 9 – 5. – S. 1082–1086.

11. **Olson G. M.** Scientific Collaboration on the Internet / G. M. Olson, A. Zimmerman, N. Bos N. (ed.). – Massachusetts : The MIT Press, Cambridge, 2008. – 406 p.

12. **Smorodinskaya N. V.** Globalizirovannaya ekonomika: ot ierarhiy k setevomu ukladu / N. V. Smorodinskaya. – Moskva : IE RAN, 2015. – 344 c.

13. **Burganova T. A.** Nauchnye kommunikatsii i sotrudnichestvo: ot «pisem k druzyam» k kollaboratsii / T. A. Burganova // Vestn. ekonomiki, prava i sotsiologii. – 2013. – № 1 – S. 207–211.

14. **Rastorgueva E. S.** Kollabaratsiya kak effektivnaya forma razvitiya professionalnoy kompetentnosti pedagogov doshkolnogo obrazovaniya / E. S. Rastorgueva, L. N. Sannikova // Gorizonty i riski razvitiya obrazovaniya v usloviyakh sistem. izmeneniy i tsifrovizatsii : sb. nauch. tr. XII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – Moskva : Mezhdunarodnaya akademiya nauk pedagogicheskogo obrazovaniya, 2020. – S. 759 – 764.

15. **Fadeeva S. A.** Obrazovatel'naya kollaboratsiya kak aktual'naya model funktsionirovaniya kafedry v kontekste DPO / S. A. Fadeeva // Nizhegorod. obrazovanie. – 2019. – № 4. – S. 49 – 54.

16. **Baykov E. A.** Kollaboratsiya brendov kak effektivnyy instrument innovatsionnykh protsessov sovremennoy ekonomiki / E. A. Baykov, L. R. Hakimova // Peterburg. ekonom. zhurn. – 2018. – № 3. – S. 39–46.

17. **Bibliotechnoe** soobshchestvo na VI Forume regionov Rossii i Belarusi // Vestn. BAE. – 2019. – № 3. – S. 5–7.

18. **Volfram D.** Formirovanie sistemy sil'nogo bibliotechno-informatsionnogo obrazovaniya: doklad rabochey gruppy IFLA (mnienie eksperta) / per.: A. E. Zuev, D. Volfram // Bibliotekovedenie. – 2019. – T. 68. – № 2. – S. 205–210.

19. **Stolyarov Yu. N.** Yubiley Kabineta bibliotekovedeniya i Uchebnogo tsentra Rossiyskoy gosudarstvennoy biblioteki / Yu. N. Stolyarov // Vestn. BAE. – 2008. – № 2. – S. 34 – 40.

20. **Dokladnaya** zapiska zaveduyushchey Kabinetom bibliotekovedeniya Gosudarstvennogo Rumyantsevskogo muzeya L. B. Havkinoy direktoru V. K. Vinogradovu (dekabr 1923 g.) // Arhiv Ros. gos. b-ki. Op. 14. D. 59. L. 31.

21. **Kudrina E. L.** Korporativnyy universitet «Leninka» v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya rabotneykov kultury / E. L. Kudrina // Vysshee obrazovanie dlya XXI veka: Tsifrovaya transformatsiya obshchestva: novye vozmozhnosti i novye vyzovy: XVI Mezhdunar. nauch. konf. 18-19 noyab. 2020 g. : dokl. i materialy – Moskva : MosGU, 2020.

22. **Posadskov A. L.** Glavnaya biblioteka Sibiri, kratkaya istoriya / A. L. Posadskov // Sayt GPNTB SO RAN. URL: http://www.spsl.nsc.ru/o-biblioteke/biblioteka-segodnya/history_library/.

23. **Pavlyuk V. P.** Otdelu nauchno-issledovatel'skoy i metodicheskoy raboty ispolnilos 56 let / V. P. Pavlyuk, E. B. Artemeva, I. N. Kalugina, T. V. Dergileva // Sayt GPNTB SO RAN. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/o-biblioteke/osnovnye-strukturnye-podrazdeleniya/otdel-nauchno-issledovatel'skoy-i-metodicheskoy-raboty/istoriya-otdela/> (дата обращения: 01.02.2021).

24. **Matveeva N. S.** Tsifrovaya transformatsiya dopolnitelnogo professional'nogo obrazovaniya spetsialistov bibliotечно-informatsionnoy sfery / N. S. Matveeva // Rumyantsevskiy sbornik – 2020 : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (21–24 apr. 2020). [V 2 ch.]. Ch. 2 / M-vo kultury RF, Ros. gos. b-ka, Bibl. Assambleya Evrazii ; [sost. E. A. Ivanova ; redkol.: V. V. Duda (predsedatel), Yu. S. Belyankin, E. N. Guseva i dr.]. – Moskva : Pashkov dom, 2020. – S. 32–37.

25. **Soglasenie** o sotrudnichestve mezhdru RGB i GPNTB SO RAN [Tekushchiy arhiv KUL RGB].

26. **V RGB** vstretilis rukovoditeli bibliotek Rossii (22 okt. 2019 g.) // Sayt RGB. – URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/v-rgb-vstetilis-rukovoditeli-bibliotek-rossii-new>.

27. **Deli Lee.** Kollaboratsiya kak forma razresheniya protivorechiy konkurentsii / Lee Deli, V. A. Ostanin // Izv. DVFU. Ekonomika i upr. – 2019. – № 4. – S. 5–16.

28. **Oya E.** Vadim Duda: biblioteki stanut tsentrami razvitiya i uspeha : eksklyuzivnoe intervyyu direktora Rossiyskoy gosudarstvennoy biblioteki / E. Oya // News.ru. 17.04.2019. – URL: <https://news.ru/society/vadim-duda-biblioteki-stanut-centrami-razvitiya-i-uspeha>.

Информация об авторах / Information about the authors

Кудрина Екатерина Леонидовна – доктор пед. наук, проф., руководитель проектного офиса «Электронная библиотека казачества» Российской государственной библиотеки, профессор кафедры управления цифровыми ресурсами: библиотек, музеев и архивов Государственного университета управления, Москва, Российская Федерация

KudrinaEL@rsi.ru

Матвеева Наталья Сергеевна – канд. ист. наук, доцент, ведущий специалист проектного офиса «Электронная библиотека казачества» Российской государственной библиотеки, Москва, Российская Федерация

matveevans@rsl.ru

Ekaterina L. Kudrina - Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Head, Project Office «The Cossacks Electronic Library», Russian State Library; Professor, Chair “Digital Resources Management in Libraries, Museums and Archives”, State University of Management, Moscow, Russian Federation
KudrinaEL@rsi.ru

Natalya S. Matveeva – Cand. Sc. (History), Associate Professor, Leading Specialist, Project Office «The Cossacks Electronic Library», Russian State Library, Moscow, Russian Federation

matveevans@rsl.ru

ФОНДЫ БИБЛИОТЕК: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

УДК 025.171.004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-47-62

В. И. Рябова

Библиотека по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация

Визуальные источники в редкой научной книге: значение их цифровизации

Аннотация: В статье определено значение цифровизации визуальных источников в редкой научной книге, как потенциальной составляющей научных исследований. Рост информации в современном мире поставил проблему отбора источников. Часто их важная часть оказывается вне поля зрения исследователя, что приводит к энтропии информации. Особенно это относится к редкой научной книге и её визуальной составляющей. До последнего времени визуальным источникам не уделялось должного внимания; ими считались, в основном, кинофотоматериалы, плакаты, открытки и т. д., которые оставались за пределами научного исследования. Автор статьи доказывает, что визуальная информация в редкой научной книге – важный информационный источник для науки, поскольку она обладает точностью, чёткостью изображения, достоверностью, информативностью. Отражено участие БЕН РАН в программах цифровизации библиотечных фондов. На примерах раскрыто научно-информационное богатство визуальных источников в редкой научной книге. Сделаны выводы о важности цифровизации визуальных источников в электронной библиотеке редких книг. Это способ расширить информационную базу библиотеки для профильных научных исследований в разных областях науки и учебных программах, что в перспективе имеет практическую значимость.

Ключевые слова: визуальная информация, визуальный источник, редкая научная книга, единое информационное пространство, цифровизация, книжное собрание, экслибрис.

LIBRARY COLLECTIONS. PROBLEMS AND SOLUTIONS

UDC 025.171.004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-47-62

Vera I. Ryabova

RAS Library for Natural Sciences, Moscow, Russian Federation

Visual sources in rare science books: Importance of their digitization

Abstract: The significance of digitalization of visual sources in rare science books for potential research and studies is emphasized. The consistent information growth in the modern world evokes the problem of selecting sources. Often, the significant fraction of these sources is outside the purview of researchers, which results in information entropy. This is particularly true for the rare scientific books and their visual components. Until recently, the visual sources, i. e. films, photos, posters, postcards, etc., remained outside the scope of scientific research. The author argues that visual information as presented in rare science books can be an important source of information for science owing to its accuracy, image clarity, reliability, and information value. Involvement of the RAS Library for Natural Sciences in the library collection digitalization programs is discussed. The examples are provided to demonstrate the scientific and information value of visual sources in rare science books. The conclusions are made on the importance of digitalization of visual sources in the DL of rare books. This approach enables to expand library information foundation for specialized scientific research in various fields of science as well as for educational programs, which would be of practical significance in perspective.

Keywords: visual information, visual source, rare scientific books, single information space, digitalization, book collection, ex-libris.

Получение новой информации при обращении к визуальным источникам в редкой научной книге

Информация – важнейшая составляющая научной работы, «...образ некой реальности, который реализуется в различных материальных воплощениях, но воспринимается, осмысливается, интерпретируется в поведении системы с целенаправленной деятельностью»

[1. С. 3]. «Образ некой реальности» может быть получен и при изучении визуальных источников в редких книгах.

Представленный в статье предмет изучения – визуальные источники в редкой научной книге. Визуальная информация это и сама книга как источник для изучения книжной культуры и истории науки, и любые изображения в ней: заставки, иллюстрации, гравюры, представляющие животных, растения и машины, а также экслибрисы (и гравюры, и обыкновенные штампы). Уточним: каждый визуальный элемент издания является визуальным источником.

Цель статьи – на примере редких научных изданий фонда БЕН РАН продемонстрировать ценность визуальных источников в изданиях предыдущих веков, которые отражают информацию о научных достижениях прошлого, а также рассказать о потенциальных возможностях библиотеки в оказании доступа к фонду редких научных изданий, к «старому научному знанию».

Визуальные источники в редкой книге мало изучены и слабо вовлечены в научный оборот. По этой теме нет ни одной монографии. Наиболее значим сборник «Роль изобразительных источников в информационном обеспечении исторической науки» [2]. Но даже в этом внушительном издании не более десяти статей по интересующему нас вопросу. Автор статьи представил в нём работу о визуальных источниках в редкой научной книге в отношении исследований по истории науки [3].

Визуальные источники чаще изучаются в художественных областях (кино- и фотоматериалы, плакаты, документалистика и т. д.). А вот выявление их типологической и видовой классификации ждёт своего исследователя. Новизна статьи заключается в самом факте обращения к теме.

Визуальные источники, в основном, коммуникативны. Они обладают такими свойствами, как быстрота восприятия, наглядность, информативность, точность воспроизведения. «Визуализация как форма общения становится сегодня доминирующей» [4. С. 1]. Визуальная информация убедительна: «...независимо от того, о чём идёт речь, учёные начинают говорить с некоторой уверенностью, а коллеги верить им, только если они указывают на простые двухмерные геометризованные формы» [5. С. 122].

Задача исследования – представить визуальные источники в имеющихся в фонде БЕН РАН редких научных книгах, определить их типологическую и видовую классификацию. В работе использовались методы анализа, объективности, хронологический, системного подхода (для выявления видов источников).

Цифровизация редкой научной книги и её визуальной составляющей как программа расширения информационных ресурсов для научной деятельности учёных и учебных программ вузов

Коммуникативные функции визуальной информации проявились в первых печатных книгах. Появление гравюры повысило значимость иллюстраций: «Инженерия, ботаника, архитектура, математика – ни одна из этих наук не может описать то, о чем она говорит, только с помощью текста; им необходимо показывать вещи. Но эта демонстрация, такая существенная для убеждения, была совершенно невозможна до изобретения “гравированных изображений”. Текст мог быть скопирован с небольшими искажениями, но не так обстояло дело со схемами, анатомическими гравюрами или картами» [5. С. 115].

Цифровые технологии придали развитию визуальной информации новый импульс. Считается, что интернет поставил под вопрос существование библиотек. Проблема решается интеграцией цифровых технологий и библиотек. В этом случае интернет не только не «подавит» библиотеки, но станет их главным помощником. Уже сейчас электронные библиотеки (ЭБ) объединяются в единую систему, появилась возможность виртуально посетить серьёзную научную ЭБ, например такую, как «Научное наследие России».

Значимость подобных ЭБ в том, что оцифрованные книги в них, как правило, полностью отражают оригиналы: внешний вид титульного листа и страниц, особенности издания, иллюстрации, экслибрисы и маргиналии. Современные технологии позволяют увеличить, уменьшить, повернуть визуальный источник, рассмотреть детали. Это очень важно для исследователя: «...опыт работы с гигапиксельными изображениями помогает приблизиться к сущности художественного замысла, благодаря деталям, которые иногда даже трудно разглядеть в настоящей галерее» [6. С. 301]. Спор о необходимости библиотек неизбежно

должен решиться в их пользу, а с наполнением ЭБ профессиональный библиотекарь, разумеется, справится гораздо лучше кого-либо.

Визуальная информация доступна в электронных каталогах, ЭБ, библиографических электронных продуктах (например, наглядный электронный справочник «Галерея экслибрисов» Национальной библиотеки Республики Карелия)¹.

За последние годы количество ЭБ увеличилось (особенно в научных библиотеках). По подсчётам специалистов ВИНИТИ, «...всего в академических учреждениях социогуманитарного профиля создано свыше 200 ЭБ², включающих сотни тысяч произведений – книг, статей, словарей, периодических изданий, диссертаций и других видов документов. Эти ЭБ существенно различаются между собой по качеству оцифровки, используемым метаданным, форматам представления, методике комплектования, структуре, программному обеспечению и другим параметрам; есть вопросы по легитимности многих ЭБ» [7. С. 23]. Часто ЭБ имеют открытый доступ.

Перспективное направление в развитии научных ЭБ – создание единого информационного пространства (ЕИП), которое объединит научную информацию и создаст условия для быстрого поиска необходимых источников, в том числе визуальных, что существенно повысит качество научных исследований. Концепция ЕИП была разработана в 1995 г. «В контексте документа ЕИП рассматривается как система, построенная по типу “единого окна доступа”, обеспечивающая накопление, структурирование и доведение до пользователя информации по определённой тематике...» [8]. К ЭБ, формирующим ЕИП, можно отнести Европеану (*Europeana*), Национальную электронную библиотеку (НЭБ), «Научное наследие России» и др. Эти мегаагрегаторы имеют хранилище цифровых объектов с доступом, сервер метаданных и центральный портал [8. С. 81].

¹ http://monuments.library.karelia.ru/Galereja_ekslibrisov/ – раздел «Галерея экслибрисов» на сайте Национальной библиотеки Республики Карелия.

² Информация за 2018 год.

Деятельность БЕН РАН по цифровизации научных трудов и визуальной научной информации

БЕН РАН непосредственно участвовала в создании ЭБ «Научное наследие России», а в настоящее время формируется ЭБ редких изданий библиотеки. В фонде редких книг БЕН РАН и её сети¹ хранятся иностранные и отечественные издания XVII – первой половины XX в. на русском и иностранных языках. Оцифровано более 600 изданий.

Графика – не только визуальный источник, её наличие в книге характеризует книжную культуру издания. «Анализ функции изображений в раннее новое время показывает их роль в качестве медиатора между наукой и её культурным подтекстом, а также между практическим знанием и его теоретической рефлексией в виде научных теорий» [9. С. 585]. Визуальная информация в редкой научной книге может рассматриваться как источник для научных исследований в таких областях, как книжная культура, история науки, для сравнительного анализа в биологии, геологии, климатологии и других естественных науках.

Книжная культура развивалась вместе с наукой. Прежде всего это касается естественно-научных знаний. Возвращаясь из экспедиций, исследователи для наглядности графически (в виде иллюстраций и таблиц) представляли в книге свои открытия. «Примером значимости изображений служат рисунки экзотических животных и растений – единственный источник для их изучения вплоть до начала XIX в., когда таксидермия достигла определённых успехов» [9. С. 587].

В БЕН РАН имеется, например, многотомник «Естественная история птиц Германии» орнитолога, основателя Немецкого общества орнитологов Иоганна Фридриха Наумана (1780 – 1857), описавшего в 13 томах ряд зоологических таксонов [10]. И. Ф. Науман, изучавший птиц с детства, чрезвычайно точно по форме и по цвету представил их различные виды. Так, в шестом томе есть изображение чудесных серых куропаток.

¹ Библиотеки научно-исследовательских институтов, представляющие сеть и имеющие подчинение БЕН РАН как ее центрального офиса библиотечной структуры.

Не менее тщательное, конкретное, представление о растениях дано в известном труде Карла Линнея по систематике [11].

Систематика фауны и флоры, получившая серьёзное научное обоснование во второй половине XVIII – начале XIX в. (К. Линней, Ч. Дарвин и другие учёные-натуралисты), до сих пор признаётся исследователями. Свою лепту в эту работу внёс и И. Ф. Науман.

В редких научных книгах встречаются чертежи машин, что свидетельствует об активном развитии техники в XVII – XIX вв. В фонде БЕН РАН таких изданий много. Так, во втором томе двухтомника о машинах для физики, математики и медицины «Пневматические машины» нидерландского профессора математики и физики Питера Мушенбрука (1692–1761) представлены чертежи самых разных машин и научных приборов [12]. Изображение научного прибора выполнено на очень высоком уровне с представлением мельчайших деталей (рис.1).

П. Мушенбрук вёл научную и преподавательскую деятельность в университетах Дуйсбурга, Утрехта и Лейдена, а также продолжал дело отца – производство специализированных научных приборов. Его фирма поставляла приборы во многие страны мира, в том числе в Россию (в Кунсткамеру Петербурга).

Особый интерес представляют географические карты: физические, топографические, климатические и т. д. Современному учёному они дают возможность провести сравнительный анализ, оценить динамику природных изменений во временном разрезе. Как правило, в редких научных изданиях географические карты выполнены на высочайшем уровне, содержат самые полные сведения о территориях.

В фонде БЕН РАН хранится первый том сочинения известного русского геолога, географа, путешественника и писателя В. А. Обручева (1863–1956) «Центральная Азия, Северный Китай и Нань-Шань: Отчёт о путешествии, совершенном по поручению Имп. Рус. геогр. о-ва в 1892-94 г...» [13]. В книге размещены замечательные карты, созданные учёным. На одной из них – маршрут путешественника от Калгана до Пекина с нанесёнными на карту рекой Янь-хо с притоками, горами, городами и сёлами (рис. 2).

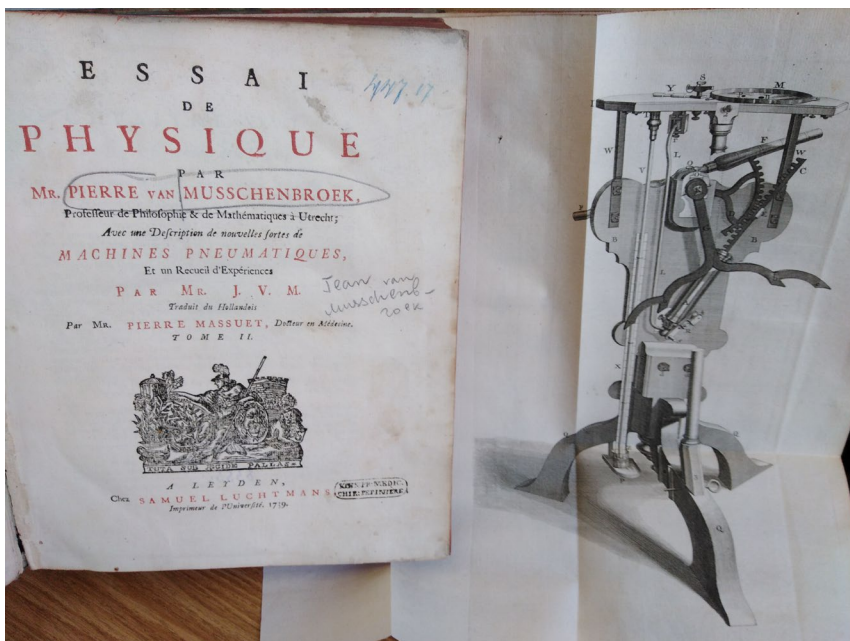
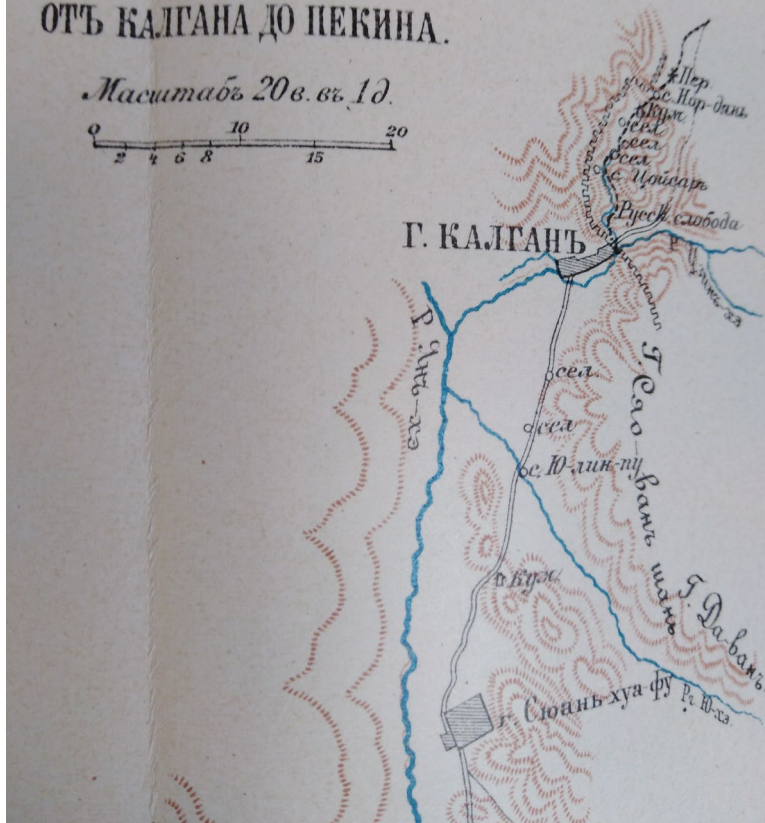


Рис. 1. Научный прибор в книге нидерландского профессора математики и физики Питера Мушенбрука

**Ценность визуальных источников в редких научных книгах
для исследований и книжной культуры.
Необходимость цифровизации**

Представленные примеры демонстрируют, что редкие издания содержат чрезвычайно важные визуальные источники, в которых можно черпать незаменимую информацию для научных исследований. Так, актуальной сегодня проблемой Арктического шельфа во второй половине XIX в. занимался русский учёный Федор Петрович Литке. Подобных примеров много.



О важности визуальных источников в редкой научной книге свидетельствует такой факт: «В 2001 г. на базе Кембриджского университета образован Центр изучения искусств, социальных наук и гуманитаристики с отделением, занимающимся визуальными аспектами науки... Один из результатов работы центра – легитимация изображений в ка-

честве самостоятельного источника по истории естественно-научного знания» [9. С. 586].

Огромную роль для развития научной книги и книжной культуры в целом сыграло изобретение графики. «Специфика гравюры как вида изобразительного искусства и тиражного произведения печати обеспечила её коллекциям промежуточное положение между собраниями произведений изобразительного искусства и библиотеками» [14. С. 48].

Гравюра часто использовалась при создании экслибриса – серьёзного визуального источника для исследований в области книжной культуры, истории науки; при поиске личных библиотек учёных. Книжные знаки – проводники в изучении бытования книги; они дают информацию о владельцах книг и их книжных собраниях; помогают в геральдических исследованиях. Художественные экслибрисы интересны как артефакты изобразительного искусства и, одновременно, визуальные источники. Геральдические экслибрисы очень важны для геральдики, книжной культуры и истории. На них «нередко помещались варианты гербов, отличные от официальных, фиксировались девизы, отсутствующие в официально утверждённых гербах, иногда можно встретить и самобытные гербы, известные только благодаря экслибрисам» [15. С. 109].

В отделе редких изданий БЕН РАН экслибрисы в научной книге активно исследуются. Выявлены интересные экслибрисы, принадлежавшие таким известным русским и иностранным учёным, как В. И. Вернадский, Б. Б. Голицын, Н. А. Корф, А. И. Мусин-Пушкин, Ж. Ламберт, Д. Монфор и другим.

Визуальная информация в изданиях (переплет, форзац, виньетки, заставки, иллюстрации, экслибрисы и т. д.) обладает огромным потенциалом для исследовательской работы. «...Книжное собрание, являясь частью национального культурного наследия, играет роль информационного источника, в котором сосредоточены документы, представляющие большую историческую, научную и культурную ценность» [16. С. 82].

Роль библиотек в создании коммуникационного цифрового пространства для редкой научной книги и заключённой в ней визуальной информации

Визуальная информация захватывает сейчас практически все области научного знания, накопленные за столетия, что чрезвычайно важно как для учащихся, так и для представителей самых передовых направлений в науке. Роль библиотек в этом процессе неоценима.

ЭБ редких книг БЕН РАН в перспективе предоставит читателям информацию, в том числе визуальную, которая раньше, возможно, уходила из поля зрения учёных и, в конечном счете, подвергалась энтропии. Научные и культурные коммуникации имеют свойство растяжимости во времени, поэтому задача библиотек – привлечь внимание к «забытым знаниям», ввести их в научный оборот, ускорить и расширить возможность общения со старой книгой для читателя. Такую информацию можно использовать в вузовских образовательных программах.

Значение цифровизации визуальных источников в редкой научной книге как способ оптимизации научных исследований и развития современных библиотек

Взаимодействие библиотек и современных научных технологий неизбежно. Результатом станет признание за библиотеками статуса научно-информационных центров, создающих условия для многоаспектных исследований учёных. Чрезвычайно важна работа над ЕИП, снабжённым каталогом-навигатором. Расширение информационного пространства с помощью ЭБ приведёт к тому, что «...такие проекты реально противостоят царству энтропии ради царства информации...» [17. С. 38].

Визуальная информация, хранящаяся в редкой научной книге, может многое рассказать о научной, культурной, социальной деятельности учёного, об эпохе, в которой он создавал свои научные труды; подтвердить или опровергнуть современные гипотезы и открытия, а иногда – установить приоритеты в открытиях прошлых лет.

Доступность визуальной информации может быть достигнута только при профессиональном подходе к созданию ЭБ с обязательным участием библиотечного сообщества. «Именно библиотеки – это те социальные, научные, информационные и образовательные институты, которые всем своим существованием поддерживают уверенность в том, что знание будет создаваться в библиотеках и служить людям, стране, обществу, потому что пространство знаний – это интеллектуальная среда будущего общества, к которому мы все неустанно движемся» [18. С. 61].

Основные выводы:

информация из визуальных источников в редких научных изданиях может расширить информационную среду и, при оцифровке и продвижении в ЕИП, удовлетворить самый нестандартный запрос исследователя из любой страны мира;

оцифровка визуальных источников в редких научных изданиях уменьшит энтропию знаний и станет катализатором новых научных исследований и открытий;

формирование ЭБ, включающих редкие научные издания с визуальными источниками, – эффективный путь развития библиотек.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Ходоровский Л. А.** Информация и информационная коммуникация // НТИ. – Сер. 1. – Организация и методика информ. работы. – 2018. – № 8. – С. 1–20.
2. **Роль** изобразительных источников в информационном обеспечении исторической науки : сб. ст. / авт.-сост. Е. А. Воронцова. Москва, 2019. – 1030 с.
3. **Рябова В. И.** Визуальная информация в научной редкой книге как источник для исследований по истории науки // Роль изобразит. источников в информ. обеспечении истор. науки : сб. ст. / авт.-сост. Е. А. Воронцова. – Москва, 2019. – С. 446–455.
4. **Астахова Л. В.** Визуализация информационных ресурсов в условиях цифровизации сферы познания (Обзор) // НТИ. – Сер. 1. Организация и методика информ. работы. – 2019. – № 2. – С. 1–9.

5. **Бруно Латур.** Визуализация и познание: изображая вещи вместе // Журн. клуб Интелрос «Логос». – 2017. – № 2. – С. 95–139. – URL: <http://intelros.ru/logos/lo2-2017/33292-vizualizaciya-i-poznanie-izobrazhaya-veschi-vmeste> (дата обращения: 22.04.2020).
6. **Зими́на Л. В.** Проект Google Arts & Culture: стратегия актуализации культурного наследия // Румянц. Чтения – 2019. – Москва : Пашков дом, 2019. – Ч. 1. – С. 298–303.
7. **Антопольский А. Б.** О путях оптимизации академических социогуманитарных информационных ресурсов // НТИ. – Сер. 1. Организация и методика информ. работы. – 2018. – № 8. – С. 21–27.
8. **Герасименко А. Ю.** Формирование единого информационного пространства научной библиотеки // Библиосфера. – 2019. – № 4. – С. 78–84.
9. **Шпак Г. В.** Визуальные источники в естественно-научном знании XIV – XVII веков в свете современной историографии // Роль изображ. источников в информ. обеспечении истор. науки : сб. ст. / авт.-сост. Е. А. Воронцова. – Москва, 2019. – С. 579–591.
10. **Naumann J. F., Naumann J. A.** Naturgeschichte der Vogel Deutschlands. – B. VI. Leipzig, 1833. – 625 с.
11. **Linne Carl von.** Vollstandiges pflanzensystem. – B. XI. Nurnberg, 1784. – 662 с.
12. **Musschenbroek P.** Essai de physique. – B. II. (Machines pneumatiques). – Leiden, 1739. – 502 с.
13. **Обручев В. А.** Центральная Азия, Северный Китай и Нань-Шань : Отчёт о путешествии, совершённом по поручению Имп. Рус. геогр. о-ва в 1892–94 г., горн. инж. В. А. Обручева, д. чл. Имп. Рус. геогр. о-ва... Т. 1. – Санкт-Петербург : тип. М. М. Стасюлевича, 1900. – 631 с.
14. **Ермакова М. Е.** О некоторых владельческих знаках на гравюрах в собрании Российской государственной библиотеки // Всерос. науч.-практ. конф. «Экслибрисы в книжных памятниках как предмет научного исследования». – Москва, 2017. – С. 48–56.
15. **Пчелов Е. В.** Геральдика в русском экслибрисе Серебряного века // Там же. – С. 109–113.
16. **Лис М. М.** Личная библиотека как фактор книжной культуры // Соврем. проблемы книж. культуры: основ. тенденции и перспективы развития : материалы белорус.-рос. науч. семинара (Москва, 20 сент. 2017 г.) / сост.: Л. А. Авгуль, Д. Н. Бакун. – Минск : Центр. науч. б-ка НАН Беларуси ; Москва, Науч. и издат. центр «Наука» РАН, 2017. – С. 76–83.

17. **Смиренский В. Б.** Электронные библиотеки в Интернет // Качество электрон. ресурсов и сервисов б-к, музеев, архивов как фактор эффект. взаимодействия с пользователями : материалы IX Всерос. науч.-практ. конф. «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов», 31 окт. – 1 нояб. 2013 г., Санкт-Петербург : Политехника-сервис, 2013. – С. 36–38.

18. **Шрайберг Я. Л.** Формирование единого пространства знаний на базе сетевой инфраструктуры в условиях становления и развития современной цифровой экономики. Ежегодный доклад Четвёртого Международного профессионального форума «Крым–2018» /Я. Л. Шрайберг // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 9. – С. 3–75.

REFERENCES

1. **Hodorovski L. A.** Informatsiya i informatsionnaya kommunikatsiya // NTI. – Ser. 1. – Organizatsiya i metodika inform. raboty. – 2018. – № 8. – С. 1–20.

2. **Rol izobrazitelnyh istochnikov v informatsionnom obespechenii istoricheskoy nauki :** sb. st. / avt.-sost. E. A. Vorontsova. Moskva, 2019. – 1030 s.

3. **Ryabova V. I.** Vizualnaya informatsiya v nauchnoy redkoy knige kak istochnik dlya issledovaniy po istorii nauki // Rol izobrazit. istochnikov v inform. obespechenii istor. nauki : sb. st. / avt.-sost. E. A. Vorontsova. – Moskva, 2019. – С. 446–455.

4. **Astahova L. V.** Vizualizatsiya informatsionnyh resursov v usloviyah tsifrovizatsii sfery poznaniya (Obzor) // NTI. – Ser. 1. Organizatsiya i metodika inform. raboty. – 2019. – № 2. – С. 1–9.

5. **Bruno Latur.** Vizualizatsiya i poznanie: izobrazhaya veshchi vmeste // Zhurn. klub Intelros «Logos». – 2017. – № 2. – С. 95–139. – URL: <http://intelros.ru/logos/lo2-2017/33292-vizualizatsiya-i-poznanie-izobrazhaya-veschi-vmeste>.

6. **Zimina L. V.** Proekt Google Arts & Culture: strategiya aktualizatsii kulturnogo naslediya // Rumyants. Chteniya – 2019. – Moskva : Pashkov dom, 2019. – Ch. 1. – С. 298–303.

7. **Antopolskiy A. B.** O putyakh optimizatsii akademicheskikh sotsiugumanitarnykh informatsionnyh resursov // NTI. – Ser. 1. Organizatsiya i metodika inform. raboty. – 2018. – № 8. – С. 21–27.

8. **Gerasimenko A. Yu.** Formirovanie edinogo informatsionnogo prostranstva nauchnoy biblioteki // *Bibliosfera*. – 2019. – № 4. – S. 78–84.

9. **Shpak G. V.** Vizualnye istochniki v estestvenno-nauchnom znanii XIV – XVII vekov v svete sovremennoy istoriografii // *Rol izobraz. istochnikov v inform. obespechenii istor. nauki* : sb. st. / avt.-sost. E. A. Vorontsova. – Moskva, 2019. – S. 579–591.

10. **Naumann J. F., Naumann J. A.** *Naturgeschichte der Vogel Deutschlands*. – B. VI. Leipzig, 1833. – 625 c.

11. **Linne Carl von.** *Vollstandiges pflanzensystem*. – B. XI. Nurnberg, 1784. – 662 c.

12. **Musschenbroek P.** *Essai de physique*. – B. II. (Machines pneumatiques). – Leiden, 1739. – 502 c.

13. **Obruchev V. A.** Tsentralnaya Aziya, Severnyy Keitay i Nan-Shan : Otchet o puteshestvii, sovershennom po porucheniyu Imp. Rus. geogr. o-va v 1892–94 g., gorn. inzh. V. A. Obrucheva, d. chl. Imp. Rus. geogr. o-va... T. 1. – Sankt-Peterburg : tip. M. M. Stasyulevicha, 1900. – 631 s.

14. **Ermakova M. E.** O nekotorykh vladelcheskikh znakakh na gravyrakh v sobranii Rossiyskoy gosudarstvennoy biblioteki // *Vseros. nauch.-prakt. konf. «Ekslibrisy v knizhnykh pamyatnykh kak predmet nauchnogo issledovaniya»*. – Moskva, 2017. – S. 48–56.

15. **Pchelov E. V.** Geraldika v russkom ekslibrise Serebryanogo veka // *Tam zhe*. – S. 109–113.

16. **Lees M. M.** Leechnaya biblioteka kak faktor knizhnoy kultury // *Sovrem. problemy knizh. kultury: osnov. tendentsii i perspektivy razvitiya* : materialy belorus.-ros. nauch. seminara (Moskva, 20 sent. 2017 g.) / sost.: L. A. Avgul, D. N. Bakun. – Minsk : Tsentr. nauch. b-ka NAN Belarusi ; Moskva, Nauch. i izdat. tsentr «Nauka» RAN, 2017. – S. 76–83.

17. **Smirenskiy V. B.** Elektronnyye biblioteki v Internet // *Kachestvo elektron. resursov i servisov b-k, muzeev, arhivov kak faktor effekt. vzaimodeystviya s polzovatelyami* : materialy IX Vseros. nauch.-prakt. konf. «Elektronnyye resursy bibliotek, muzeev, arhivov», 31 okt. – 1 noyab. 2013 g., Sankt-Peterburg : Politehnika-servis, 2013. – S. 36–38.

18. **Shrayberg Ya. L.** Formirovanie edinogo prostranstva znaniy na baze setevoy infrastruktury v usloviyakh stanovleniya i razvitiya sovremennoy tsifrovoy ekonomiki. Ezhegodnyy doklad Chetvertogo Mezhdunarodnogo professionalnogo foruma «Crimea–2018» / Ya. L. Shrayberg // *Nauch. i tehn. b-ki*. – 2018. – № 9. – S. 3–75

Информация об авторе / Information about the author

Рябова Вера Ивановна – канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник сектора анализа и исследования фондов Отдела фондов Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
riabova@benran.ru

Vera I. Ryabova – Cand. Sc. (History), Leading Researcher, Fund Analysis and Research Sector of the Funds Department, RAS Library for Natural Sciences, Moscow, Russian Federation
riabova@benran.ru

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ. ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ

УДК 027.54:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-63-76

С. В. Максимова

*Национальная библиотека Республики Саха (Якутия),
Якутск, Российская Федерация*

Электронная библиотека Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия): основные подходы к созданию

Аннотация: Рассмотрен проект по модернизации информационной системы «Электронная библиотека Национальной библиотеки РС (Я)», цели которой – обеспечение удалённого доступа к электронному контенту, расширение и развитие информационных услуг библиотеки в электронной среде. В данном случае электронная библиотека – это способ усовершенствовать библиотечное обслуживание населения республики и повысить статус библиотеки в современном технологическом мире. Представлены новые сервисы (услуги) электронной библиотеки как результат синтеза информационных технологий (инструмент реализации) и свежего взгляда на традиционные библиотечно-библиографические процессы. Разработаны сегменты для разных категорий пользователей («Школа», «Читаем с рождения», «Наука Якутии», «Электронное издательство»), что позволяет наиболее полно удовлетворять информационные потребности каждой отдельно взятой группы читателей. Кратко охарактеризованы: варианты использования личного кабинета и основные статистические показатели работы; документный фонд ЭБ, отбор и организация ресурсов, методы группировки. Отмечено, что поисковый инструмент – важный показатель функциональности электронной библиотеки: он работает по всем сегментам и подборкам; ведётся по полям описательных метаданных для всех типов ресурсов (форм представления). Показаны поисковые возможности электронной библиотеки. Организационно-технологическое перспективы формирования представлены концепцией создания единой библиотечно-информационной среды на базе Национальной библиотеки Республики.

Ключевые слова: электронная библиотека, сегменты электронной библиотеки, информационные сервисы, информационные ресурсы, единая информационная среда.

DIGITAL RESOURCES. ELECTRONIC LIBRARIES

UDC 027.54:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-63-76

Sargylana V. Maksimova

National Library of the Republic of Sakha (Yakutia), Yakutsk, Russian Federation

The e-Library of the National Library of Sakha Republic (Yakutia): The general approaches

Abstract: The upgrade project for the Electronic Library of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia) is discussed. The goal is to provide remote access to its digital content, to expand and develop library information services in the digital environment. The e-library enables to improve library services of the republican population and to raise the profile of the library in the modern technological world. The e-library's new services emerge at the synthesis of new information technologies (implementation tool) and new approaches to traditional library and bibliographic processes. The user-group oriented segments were designed ("School", "Reading since very birth", "Science in Yakutia", "Electronic publishing house") which enables to meet information demands to the fullest extent possible. The options for using personal accounts, statistical performance indicators, e-library document collection, resources selection and systematization, and grouping methods are characterized in brief. The search instrument makes an important performance indicator; it can be used for every segment and collection and is linked to descriptive metadata fields for all types of resources (formats). The concept of creating Single Library and Information Environment based on the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia) provides the organizational and technological prospects for the e-Library.

Keywords: electronic library, e-library's segments, information services, information resources, single information environment.

В 2020 г. жизнь всего мира изменила пандемия. Ограничения были введены практически во всех отраслях. Одними из первых закрылись учреждения культуры, работа которых связана с посетителями. И, конечно, библиотеки не стали исключением.

Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (РС (Я)) относительно спокойно перешла на удалённое обслуживание пользовате-

лей: вся основная инфраструктура для организации дистанционной работы уже была создана, в течение нескольких последних лет проводилась последовательная модернизация электронной библиотеки (ЭБ).

ЭБ сделала возможным качественное обслуживание удалённых пользователей и активное использование читателями информационных ресурсов и услуг. Сегодня с помощью её сервисов можно пользоваться всеми библиотеками Якутии, что способствует созданию и развитию единого информационного пространства общедоступных библиотек республики, обеспечивает эффективное взаимодействие специалистов из разных библиотек друг с другом и с пользователями. Количество обращений за период карантина существенно увеличилось. В среднем к ЭБ обращаются 10 тыс. пользователей в день, а книговыдача составляет 15 – 20 тыс.

В 2017 г. НБ РС (Я) запустила проект модернизации информационной системы «Электронная библиотека Национальной библиотеки РС (Я)» (первый этап модернизации прошёл в 2000 г.). Цели проекта – обеспечение удалённого доступа к электронному контенту главной библиотеки республики; разработка, расширение и развитие информационных услуг, новых сервисов библиотеки в электронной среде.

Изучение публикаций и существующих ЭБ показало, что в России возможности ЭБ как полноценной информационной системы, дополняющей традиционную библиотеку, делающей её форпостом информационного общества, используются не полностью. Отметим, что теория и практика библиотечного дела отстают в этом вопросе, не хватает фундаментальных разработок. Успешным можно считать ГОСТ Р 7.0.96-2016 «Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования», который устанавливает основные характеристики ЭБ; необходимый набор видовых параметров; определяет состав, структуру, функциональность, организационные основы ЭБ; приводит необходимые термины и их определение [1].

Общетеоретические вопросы ЭБ рассмотрены в трудах Ю. М. Арского, Р. С. Гиляревского, И. С. Турова, А. И. Черного [2], Ф. С. Воройского [3], А. В. Соколова [4], К. В. Тараканова [5], Я. Л. Шрайберга [6] и других авторов.

Основные исследования в этом направлении вели такие известные специалисты, как: А. Б. Антопольский [7], О. Ф. Бойкова [8],

А. И. Вислый [9], Е. Д. Жабко [10], А. И. Земсков, Я. Л. Щрайберг [11], Н. Е. Каленов, И. Г. Малахова [12], Б. Р. Логинов [13], Т. В. Майстрович [14], М. Ю. Матвеев [15], М. Ю. Нещерет [16], Т. Е. Савицкая [17], О. В. Шлыкова [18] и другие. Самой значимой работой остаётся учебник А. И. Земскова и Я. Л. Щрайберга «Электронные библиотеки» [11].

В развитие представлений об ЭБ значительный вклад внесла изданная в России книга Вильяма Армса, известного американского учёного в области информатики и электронных библиотек [19]:

Публикации, посвящённые ЭБ, можно найти в научном журнале «Электронные библиотеки» [20], материалах ежегодной конференции «Электронные библиотеки: Перспективные методы и технологии, электронные коллекции» (1999–2014 г.) [21], сборнике трудов Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина (серия «Электронные библиотеки») [22], на портале Российской Ассоциации электронных библиотек, учреждённой в 2005 г. по инициативе РГБ и ряда других организаций [23].

Несмотря на, казалось бы, достаточное освещение проблем ЭБ очевидно отставание в их теоретическом изучении, что негативно сказывается на библиотечной практике: каждая библиотека вынуждена идти своим путём, а потребность в создании и использовании ЭБ очень велика. В России есть примеры эффективного практического воплощения идей ЭБ. Например, на развитие ЭБ НБ РС (Я) определённое влияние оказывают федеральный проект «Национальная электронная библиотека» [24], деятельность Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина как общегосударственного электронного хранилища цифровых копий важнейших документов истории и развития России [25] и Центральной научной медицинской библиотеки (работа по формированию электронных сервисов) [26].

Нет сомнений в том, что ЭБ – одно из средств реализации возможностей информационного общества, поэтому их развитие является важным способом совершенствования библиотечного обслуживания населения и одним из условий повышения статуса библиотеки в современном технологическом мире.

Перечислим основные задачи АИС «ЭБ НБ РС(Я)» [27]: организация доступа читателей к фонду электронных документов и другим библиотечным сервисам; предоставление сотрудникам библиотеки авто-

материзованных инструментов для эффективного управления удалённой библиотечной деятельностью.

Модернизация ЭБ основывалась на поиске новых путей эффективного синтеза информационно-коммуникационных технологий (инструмент реализации) и нового взгляда на традиционные библиотечно-библиографические услуги.

ГК РФ (Ч. 4, касающаяся соблюдения авторских прав) ставит серьёзные барьеры для развития ЭБ. Большинство не охраняемых авторским правом изданий не представляет интереса для подавляющего числа читателей. ЭБ, сформированная из таких изданий, не сможет выполнять поставленные перед ней задачи.

ЭБ НБ РС (Я) решает эту проблему двумя способами:

открытие в различных учреждениях виртуальных читальных залов или точек, предоставляющих неограниченный доступ к оцифрованному фонду в стенах этих организаций (в 2017 – 2020 гг. подобные соглашения заключены со всеми средними общеобразовательными школами, сузами и вузами Якутска, библиотеками республики);

организация доступа к удалённым ресурсам – платным ЭБ по всем отраслям знаний, включая художественную литературу. По читательскому билету пользователи могут безвозмездно обращаться к огромному собранию платных информационных ресурсов на базе ЭБ НБ РС (Я) – «Литрес», «Знаниум», EBSCO, «Лань», «Библиороссика», IPRbooksi др. Реализована бесшовная авторизация: не нужно запоминать множество паролей от разных ресурсов, достаточно авторизоваться в ЭБ.

Документный фонд ЭБ НБ РС (Я) организован по сегментальному и коллекционному принципам, предполагающим отбор и организацию ресурсов в систематическое собрание (подборку) в соответствии с определённым признаком, что содействует раскрытию содержания ресурсов, доступу к ним и использованию в рамках существующего законодательства. Документы группируются последовательно по основным делениям УДК, в зависимости от темы издания и их характера.

Представление изданий по отраслям знания (процент от общего количества изданий, включаемых в ЭБ): гуманитарные науки – 45%, общественные – 20%, прикладные – 20%; естественные – 15%. Контент ЭБ пополняется на основе заключения лицензионных договоров с авторами книг, диссертаций и иными правообладателями (ст. 1286 ГК

РФ), путём размещения произведений, опубликованных под открытыми лицензиями (ст. 1286.1 ГК РФ) или перешедших в общественное достояние (ст. 1282 ГК РФ), и ресурсов, не являющихся объектами авторских и смежных прав (официальные документы, государственные символы, фольклор – ст. 1259 ГК РФ). Контент ЭБ включает вербальные и невербальные типы ресурсов: текстовый, графический, звуковой, визуальный, мультимедийный.

Первичные объекты ЭБ НБ РС (Я) не могут быть изменены в процессе работы ЭБ, но могут быть удалены/заменены целиком в соответствии с проводимой внутренней политикой.

Для идентификации объектов ЭБ используются различные метаданные, описывающие контекст, содержание и структуру электронного документа на протяжении его жизненного цикла: *структурные* метаданные характеризуют общую структуру ресурса, её компоненты, объём и другие свойства; *описательные* – содержание ресурса, библиографические данные, аннотацию, идентификаторы; *административные* приводят даты создания и обновления ресурса, сведения о разработчике или модификаторе, владельце прав на ресурс, полномочиях пользователей, об имеющихся версиях и/или копиях ресурса, адресе их хранения и другую информацию, необходимую для администрирования и управления.

Поисковый инструмент предоставляет автоматизирующую работу пользователя, что является важной характеристикой функциональности ЭБ. Поиск работает по всем сегментам и подборкам, ведётся по полям описательных метаданных для всех типов ресурсов (форм представления).

Использование произведений в электронной форме юридически регламентировано требованиями ГК РФ (ст. 1275). В ЭБ НБ РС (Я) пять уровней доступа к документу: открытый, условно-открытый (или ограниченный), временный, закрытый, доступ по системе лояльности.

На первом этапе кардинальной модернизации ЭБ были разработаны сегменты для различных категорий пользователей, что позволило наиболее полно удовлетворить информационные потребности каждой отдельно взятой группы читателей, сделало ЭБ более удобной (<https://nlrs.ru/>).

Первым был запущен сегмент «Школа» с оцифрованными изданиями в помощь педагогам, родителям и школьникам. Контент формируется в тесной связи с образовательными учреждениями и структуриру-

ется по удобной для поиска учебной и образовательной литературы схеме. Учащиеся, педагоги школ и родители могут в один клик получить бесплатный доступ к художественным, научно-популярным, учебно-методическим электронным текстам (с учётом требований Федерального закона №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»). Например, в региональном контенте сегмента «Школа» представлены книги по учебным дисциплинам: математике, русскому и якутскому языкам; по культуре народов Якутии, внеклассному чтению, многим другим разделам.

Сегмент «Наука Якутии» – платформа, на которой представлены научные труды, результаты фундаментальных и прикладных исследований. Содержит полные тексты научных статей из периодических и продолжающихся изданий, материалы конференций, монографии, учебно-методические пособия, указания и рекомендации. Предоставляет доступ к метаданным авторов и организаций через авторитетные файлы, содержит расширенные библиографические данные (метаданные): сведения об авторах, соавторах, редакторах, рецензентах публикаций, ключевые слова, аннотацию (реферат), предметную область (рубрикатор ГРНТИ), SPIN-код, идентификатор цифрового объекта (DOI), УДК, информацию для ссылки в виде библиографической записи. Индексируются данные публикации (заглавие, аннотация, ключевые слова) на английском языке. Для периодических изданий приводится дополнительная информация: индексация журнала в российских и международных базах научного цитирования, включение журнала в список ВАК, импакт-фактор, издательство и его юридический адрес, контактная информация.

Автору предоставляются дополнительные сервисы: в своём профиле научный сотрудник имеет возможность видеть свой SPIN-код: 1234-5678, РИНЦ AuthorID: 123456; в разделе «Мои публикации» может скачать PDF-версии всех своих научных трудов, представленных в ЭБ, а также составить библиографический список. Из личного кабинета автор может легко встроить свои публикации и фрагменты работ в РИНЦ и другие наукометрические базы.

Сегмент «Электронное издательство» – библиотека оказывает услуги авторам в издании неопубликованных научных, учебных, художественных работ: подготовка оригинал-макета; присвоение индексов УДК, ББК, ISBN; размещение материалов в Научной электронной библиотеке e.library.ru в системе РИНЦ. Документы, отображённые в этом

сегменте, находятся в открытом доступе (со всеми авторами заключён лицензионный договор).

По мере наполнения сегмента «Электронное издательство» могут появиться новые разделы, новые возможности для авторов.

Для удовлетворения индивидуальных информационных потребностей в ЭБ внедрены специальные сервисы.

Личный кабинет – индивидуальное виртуальное пространство читателя, в котором он формирует свою книжную полку, общается с библиотекарем, может изменять идентификационные данные, отслеживать статус заказов на оцифровку, управлять всеми сервисами: групповой абонемент, рекомендации, подписные ресурсы.

«Мои заказы» (в составе личного кабинета) – оцифровка документа или «временный доступ» к нему; поиск по заказам, их сортировка, исполнение. «Мои публикации» – полный список публикаций автора, включенных в ЭБ. Можно скачать свою работу (полностью или обложку), титульный лист с оборотом, метаданные. Сервис тесно связан с сегментами «Наука» и «Электронное издательство». «Рекомендуем» – раздел личного кабинета, в котором на основе предпочтений пользователя предлагаются подборки новых книг.

«Подписные ресурсы» – при регистрации в библиотеку пользователь имеет право выбрать нужные ему из списка доступных удалённых БД и в последующем из личного кабинета может бесплатно пользоваться платными ресурсами. Часть ресурсов доступна по бесшовной авторизации. Сервис актуален ввиду части 4 ГК РФ, который налагает определенные ограничения по доступу к наиболее популярным и коммерчески успешным изданиям. При выборе подписного ресурса библиотека отдаёт предпочтение БД с удалённым доступом, без привязки к IP-адресам и к помещениям библиотеки.

«Заказы на оцифровку» – из личного кабинета можно заказать оцифровку книги из фондов НБ РС (Я), которой нет в ЭБ. Сервис позволяет пополнять контент ЭБ (с соблюдением авторского права), делать его более востребованным. «Временный доступ» – получение документа в пользование сроком до 14 дней. «Просмотр фрагмента документа» – возможность просмотреть часть документа без регистрации в ЭБ (до 25% от объёма каждого издания). «Моя полка» – сервис позво-

ляет добавлять издания на «полку» в личном кабинете, формируя коллекцию по интересам пользователя.

«Задать вопрос» – коммуникация читателя с библиотекой. Возможность оперативно заказывать и получать необходимые фрагменты печатных изданий (статьи из газет, книг). Запросы обрабатываются в рабочее время. В дальнейшем появились колл-центр библиотеки и услуга «Персональный библиотекарь», доказавшие свою актуальность во время пандемии. «Виртуальная справочная служба» – корпоративная распределённая онлайн-справочная служба библиотек Республики Саха (Якутия), функционирующая при организационно-методической поддержке ЭБ. «Групповой абонемент» – каждый пользователь может стать организатором или участником группы для совместного чтения книг из ЭБ, вести чат-диалог. Сервис выводит на качественно новый уровень информационное сопровождение образовательных процессов и, в целом, управление чтением определённой совокупности пользователей на базе группового читательского интереса.

Модернизация максимально повысила основные статистические показатели ЭБ. Среднее число книговыдачи в день в 2019 г. – 1198 документов, в 2020 г. – 2 858 936. Прирост по книговыдаче и посещениям дали сервисы «Читать фрагмент» и «Просмотр оглавления», которыми можно пользоваться без регистрации, а также акции ЭБ в соцсетях без аутентификации в системе.

В 2019 г. количество пользователей ЭБ НБ РС (Я) выросло на 81,6%. В 2019 г. насчитывалось 163 465 пользователей, а в 2020 г. – 530 229 (табл.).

Основные показатели ЭБ НБ РС (Я)

Годы	Объём ЭБ НБ (документы)	В свободном доступе (документы)	Оцифровка (страницы)	Книговыдача ЭБ	Посещения
2016	10 144	7 374	64 965	7 273	19 431
2017	11 241	8 135	133 019	11 380	28 440
2018	13 978	10 291	480 676	61 196	64 920
2019	33 874	28 618	506 844	437 388	163 465
2020	49 836	38 302	554 966	2 858 936	530 229

В целях повышения качества библиотечно-информационных услуг, а также для обеспечения их максимально равной доступности при помощи координационных и регуляционных мер и механизмов для всех участников взаимодействия, НБ РС (Я) разработала программу единой библиотечно-информационной среды на базе своей ЭБ НБ РС (Я). Единая среда сотрёт границы между муниципальными библиотеками, избавит от препятствий при получении библиотечно-информационных услуг, повысит качество библиотечных услуг, увеличит охват населения республики библиотечным обслуживанием, снизит затраты муниципальных библиотек, увеличит долю учреждений, имеющих собственный сайт.

Наш опыт показывает, что ЭБ может стать мощной методической площадкой, т. е. её контент должен быть ориентирован не только на читателей, но и на библиотекарей (уроки, методические рекомендации, материалы для повышения квалификации). Система органично интегрируется в любое мероприятие через QR-коды, штрихкоды, дополненную реальность.

Необходимо ещё раз отметить: ЭБ должна стать магистральным направлением развития российского библиотечного дела и совершенствования библиотечно-информационного обслуживания населения в эпоху информационного общества.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **ГОСТ Р 7.0.96-2016** Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования : национальный стандарт Российской Федерации : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 8 дек. 2016 г. N 2003-ст : введен впервые : дата введения 2017-07-01. – Москва : Стандартинформ, 2018. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200142870> (дата обращения: 20.07.2020). – Текст: электронный.
2. **Инфосфера** : информационные структуры, системы и процессы в науке и обществе / Арский Ю. М., Гиляревский Р. С., Туров И. С., Чёрный А. И. – Москва : ВИНТИ РАН, 1996. – 489 с.
3. **Воройский Ф. С.** Основы проектирования автоматизированных библиотечно-информационных систем / Ф. С. Воройский. – [2-е изд., доп. и перераб.]. – Москва : Физматлит, 2008. – 453 с.

4. **Соколов А. В.** Информационно-поисковые системы : учеб. пособие для вузов / А. В. Соколов. – Москва : Радио и связь, 1981. – 152 с.
5. **Тараканов К. В.** Информатика / [Тараканов К. В. и др.] ; под ред. К. В. Тараканова. – Москва : Книга, 1986. – 303 с.
6. **Шрайберг Я. Л.** Автоматизация как новое научное направление в библиотечно-информационной области: десять главных принципов автоматизации / Я. Л. Шрайберг // Науч. и техн. 6-ки. – 2000. – № 2. – С. 5–11.
7. **Антопольский А. Б.** Электронные библиотеки: принципы создания : науч.-метод. пособие / А. Б. Антопольский, Т. В. Майстрович. – Москва : Либерия-Бибинформ, 2007. – 283 с. : табл. – (Сер. «Библиотекарь и время, XXI век» ; № 56).
8. **Бойкова О. Ф.** Электронная библиотека: вопросы правового обеспечения взаимоотношений собственника и пользователя электронных информационных ресурсов / О. Ф. Бойкова // справочник рук. учреждения культуры. – 2004. – № 2. – С. 68–75.
9. **Вислый А. И.** Национальная электронная библиотека : современное состояние / А. И. Вислый // Гос. культур. политика: роль б-к : материалы Ежегод. совещания рук. федер. и центр. регион. б-к России, Санкт-Петербург, 20-21 окт. 2015 г. – Санкт-Петербург : РНБ, 2016. – С. 18–21.
10. **Жабко Е. Д.** Электронные библиотеки как объект научных исследований / Е. Д. Жабко // Вестн. Санкт-Петербургск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2017. – № 4. – С. 54–60.
11. **Земсков А. И.** Электронные библиотеки : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность» / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг. – Москва : Либерия, 2003. – 351 с. : ил., табл.
12. **Каленов Н. Е.** Музейная информация в Электронной библиотеке «Научное наследие России» / Н. Е. Каленов, И. Г. Малахова // Соврем. тенденции в развитии музеев и музееведения. – Новосибирск : Автограф, 2014. – С. 97–100.
13. **Логинов Б. Р.** Концепция модернизации ЦНМБ 2016 / Б. Р. Логинов // Науч. б-ки в информ. о-ве: характер деятельности и пути развития. – Казань : Медицина, 2016. – С. 22–36.
14. **Майстрович Т. В.** Типология электронных библиотек / Т. В. Майстрович // Соврем. технологии интеграции информ. ресурсов. – Санкт-Петерб : ФГБУ «Президентская б-ка им. Б. Н. Ельцина», 2011. – С. 46–53.
15. **Матвеев М. Ю.** Национальные библиотеки: на пути к цифровому будущему / М. Ю. Матвеев // Вестн. Санкт-Петерб. гос. ун-та культуры и искусств. – 2017. – № 2 (31). – С. 88–95.
16. **Нещерет М. Ю.** Цифровизация процессов обслуживания в библиотеках – это уже реальность / М. Ю. Нещерет // Библиосфера. – 2019. – № 2. – С. 19–25.
17. **Савицкая Т. Е.** Электронные библиотека США : моногр. / Т. Е. Савицкая ; Рос. гос. б-ка. – Москва : Пашков дом, 2019. – 204 с.
18. **Шлыкова О. В.** Культура мультимедиа : учеб. пособие для студентов вузов / О. В. Шлыкова ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 414 с.

19. **Армс В.** Электронные библиотеки : учеб. пособие для обучения в вузах по курсам «Информатика» и «Информационные системы» / Вильям Армс ; [пер. с англ. Арнаутова С. А. ; науч. ред. пер. Максимов Н. В.]. – Москва : ПИК, 2002. – 275 с.

20. **Электронные библиотеки** : электрон. науч. журн. / Казан. (Приволж.) федер. ун-т, Ин-т развития информ. о-ва. – Казань, 2015-2020. – URL: <https://elbib.ru/> (дата обращения: 20.07.2020).

21. **Труды RCDL 2014** // Всерос. науч. конф. Электрон. б-ки: перспектив. методы и технологии, электрон. коллекции : [сайт]. – 1999–2013. – URL: <http://rcdl.ru/proceedings.php?year=2014> (дата обращения: 20.07.2020).

22. **Сборники** Президентской библиотеки. Вып. 1. Электрон. б-ка : интеграция информ. ресурсов : [сб. науч. тр.] / Президентская б-ка. – Санкт-Петербург : ФГБУ «Президентская библиотека», 2011. – 191, [1] с. : ил. – URL: <https://www.prilib.ru/section/1183190> (дата обращения: 20.07.2020).

23. **Российская Ассоциация электронных библиотек** : [сайт]. – Москва, 2005–2020. – URL: <http://www.aselibrary.ru/association/association6/> (дата обращения: 20.07.2020).

24. **Национальная электронная библиотека (НЭБ)** : федер. гос. информ. система. – Режим доступа: <https://rusneb.ru/> (дата обращения: 20.07.2020).

25. **Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина** : [сайт]. – 2020. – URL: <https://www.prilib.ru/> (дата обращения: 20.07.2020).

26. **Центральная научная медицинская библиотека** : [сайт] / Первый Моск. гос. медицин. ун-т им. И. М. Сеченова. – Москва, 2003–2018. – URL: <http://www.scsml.rssi.ru/> (дата обращения: 20.07.2020).

27. **Электронная библиотека Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)** : [сайт] / Национальная библиотека РС(Я). – [Якутск], 2020. – URL: <https://e.nlrs.ru/> (дата обращения: 20.07.2020).

REFERENCES

1. **GOST R 7.0.96-2016** Elektronnye biblioteki. Osnovnye vidy. Struktura. Tehnologiya formirovaniya : natsionalnyy standart Rossiyskoy Federatsii : utverzhden i vveden v deystvie Prikazom Federalnogo agentstva po tehničeskomu regulirovaniyu i metrologii ot 8 dek. 2016 g. N 2003-st : vveden v pervye : data vvedeniya 2017-07-01. – Moskva : Standartinform, 2018. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200142870> .

2. **Infosfera** : informatsionnye struktury, sistemy i protsessy v nauke i obshchestve / Arskiy Yu. M., Gilyarevskiy R. S., Turov I. S., Chernyy A. I. – Moskva : VINITI RAN, 1996. – 489 s.

3. **Voroyskiy F. S.** Osnovy proektirovaniya avtomatizirovannykh bibliotekhnoinformatsionnykh sistem / F. S. Voroyskiy. – [2-e izd., dop. i pererab.]. – Moskva : Fizmatlit, 2008. – 453 s.

4. **Sokolov A. V.** Informatsionno-poiskovye sistemy : ucheb. posobie dlya vuzov / A. V. Sokolov. – Moskva : Radio i svyaz, 1981. – 152 s.
5. **Tarakanov K. V.** Informatika / [Tarakanov K. V. i dr.] ; pod red. K. V. Tarakanova. – Moskva : Kniga, 1986. – 303 s.
6. **Shrayberg Ya. L.** Avtomatizatsiya kak novoe nauchnoe napravlenie v bibliotechno-informatsionnoy oblasti: desyat glavnkh printsipov avtomatizatsii / Ya. L. Shrayberg // Nauch. i tehn. b-ki. – 2000. – № 2. – S. 5–11.
7. **Antopolskiy A. B.** Elektronnye biblioteki: printsipy sozdaniya : nauch.-metod. posobie / A. B. Antopolskiy, T. V. Maystrovich. – Moskva : Leebereya-Bibinform, 2007. – 283 s. : tabl. – (Ser. «Bibliotekar i vremya, XXI vek» ; № 56).
8. **Boykova O. F.** Elektronnaya biblioteka: voprosy pravovogo obespecheniya vzaimootnosheniy sobstvennika i polzovatelya elektronnykh informatsionnykh resursov / O. F. Boykova // spravochnik ruk. uchrezhdeniya kultury. – 2004. – № 2. – S. 68–75.
9. **Vislyy A. I.** Natsionalnaya elektronnaya biblioteka : sovremennoe sostoyanie / A. I. Vislyy // Gos. kultur. politika: rol b-k : materialy Ezhegod. soveshchaniya ruk. feder. i tsentr. region. b-k Rossii, Sankt-Peterburg, 20-21 okt. 2015 g. – Sankt-Peterburg : RNB, 2016. – S. 18–21.
10. **Zhabko E. D.** Elektronnye biblioteki kak obekt nauchnykh issledovaniy / E. D. Zhabko // Vestn. Sankt-Peterburgsk. gos. un-ta kultury i iskusstv. – 2017. – № 4. – S. 54–60.
11. **Zemskov A. I.** Elektronnye biblioteki : ucheb. dlya studentov vuzov, obuchayushchihsya po spetsialnosti 052700 «Bibliotechno-informatsionnaya deyatel'nost'» / A. I. Zemskov, Ya. L. Shrayberg. – Moskva : Leebereya, 2003. – 351 s. : il., tabl.
12. **Kalenov N. E.** Muzeynaya informatsiya v Elektronnoy biblioteke «Nauchnoe nasledie Rossii» / N. E. Kalenov, I. G. Malahova // Sovrem. tendentsii v razvitii muzeev i muzevedeniya. – Novosibirsk : Avtograf, 2014. – S. 97–100.
13. **Loginov B. R.** Kontseptsiya modernizatsii TSNMB 2016 / B. R. Loginov // Nauch. b-ki v inform. o-ve: harakter deyatel'nosti i puti razvitiya. – Kazan : Meditsina, 2016. – S. 22–36.
14. **Maystrovich T. V.** Tipologiya elektronnykh bibliotek / T. V. Maystrovich // Sovrem. tehnologii integratsii inform. resursov. – Sankt-Peterb : FGBU «Prezidentskaya b-ka im. B. N. Eltsina», 2011. – S. 46–53.
15. **Matveev M. Yu.** Natsionalnye biblioteki: na puti k tsifrovomu budushchemu / M. Yu. Matveev // Vestn. Sankt-Peterb. gos. un-ta kultury i iskusstv. – 2017. – № 2 (31). – S. 88–95.
16. **Neshcheret M. Yu.** Tsifrovizatsiya protsessov obsluzhivaniya v bibliotekakh – eto uzhe realnost' / M. Yu. Neshcheret // Bibliosfera. – 2019. – № 2. – S. 19–25.
17. **Savitskaya T. E.** Elektronnye biblioteka SSHA : monogr. / T. E. Savitskaya ; Ros. gos. b-ka. – Moskva : Pashkov dom, 2019. – 204 s.
18. **Shlykova O. V.** Kultura multimedia : ucheb. posobie dlya studentov vuzov / O. V. Shlykova ; Mosk. gos. un-t kultury i iskusstv. – Moskva : FAIR-PRESS, 2004. – 414 s.

19. **Arms V.** Elektronnye biblioteki : ucheb. posobie dlya obucheniya v vuzah po kursam «Informatika» i «Informatsionnye sistemy» / Vilyam Arms ; [per. s angl. Arnautova S. A. ; nauch. red. per. Maksimov N. V.]. – Moskva : PIK, 2002. – 275 s.
20. **Elektronnye biblioteki** : elektron. nauch. zhurn. / Kazan. (Privolzh.) feder. un-t, Int razvitiya inform. o-va. – Kazan, 2015-2020. – URL: <https://elbib.ru/>.
21. **Trudy RCDL 2014** // Vseros. nauch. konf. Elektron. b-ki: perspektiv. metody i tehnologii, elektron. kolektsii : [sayt]. – 1999–2013. – URL: <http://rcdl.ru/proceedings.php?year=2014>.
22. **Sborniki Prezidentskoy biblioteki**. Vyp. 1. Elektron. b-ka : integratsiya inform. resursov : [sb. nauch. tr.] / Prezidentskaya b-ka. – Sankt-Peterburg : FGBU «Prezidentskaya biblioteka», 2011. – 191, [1] s. : il. –URL: <https://www.prilib.ru/section/1183190>.
23. **Rossiyskaya Assotsiatsiya elektronnykh bibliotek** : [sayt]. – Moskva, 2005–2020. – URL: <http://www.aselibrary.ru/association/association6/>.
24. **Natsionalnaya elektronnaya biblioteka (NEB)** : feder. gos. inform. sistema. – URL: <https://rusneb.ru/>.
25. **Prezidentskaya biblioteka im. B. N. Eltsina** : [sayt]. – 2020. – URL: <https://www.prilib.ru/>.
26. **Tsentralnaya nauchnaya meditsinskaya biblioteka** : [sayt] / Pervyy Mosk. gos. meditsin. un-t im. I. M. Sechenova. – Moskva, 2003–2018. – URL: <http://www.scsml.rssi.ru/>.
27. **Elektronnaya biblioteka Natsionalnoy biblioteki Respubliki Saha (Yakutiya)** : [sayt] / Natsionalnaya biblioteka RS(Ya). – [Yakutsk], 2020. – URL: <https://e.nlrs.ru/>.

Информация об авторе / Information about the author

Максимова Саргылана Васильевна – канд. ист. наук, доцент, директор Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), Якутск, Российская Федерация
Maksimova@nlrs.ru

Sargylana V. Maksimova – Cand. Sc. (History), Associate Professor, Director, National Library of the Republic of Sakha (Yakutia), Yakutsk, Russian Federation
Maksimova@nlrs.ru

БИБЛИОТЕЧНАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ

УДК 002.6

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-77-94

Д. Н. Грибков

Орловский государственный институт культуры, Орёл, Российская Федерация

Проблемы определения понятия «информационные ресурсы» в эпоху формирования информационного пространства

Аннотация: Понятие «информационные ресурсы» – одно из ключевых при формировании информационного общества и информационного пространства. Но за ним ещё не закрепилось однозначное толкование. В статье проанализировано значение термина «информационные ресурсы» в справочных, правовых, нормативных, научных источниках; рассмотрено его историческое развитие от момента введения в научный оборот до сегодняшнего дня. Автор опирается на категорию «знание», которая служит связующим звеном в освоении природы; при создании и использовании техники, технологий; способов организации жизнедеятельности. Этот подход стал основой модели кругооборота информационных ресурсов от индивидуума к социуму при помощи компьютерной и коммуникационной техники. Сделан акцент на значимости информационных ресурсов в эпоху формирования информационного пространства. Автором статьи предложена компонентная структура информационных ресурсов, состоящая из пяти элементов: общество, аппаратные средства (обеспечение), программное обеспечение (софт), данные и базы знаний, коммуникация. Каждый элемент структуры содержит взаимодополняющие друг друга компоненты. Результаты проведённого исследования свидетельствуют о значимости термина в научно-исследовательской и библиотечно-информационной деятельности и подтверждают необходимость его закрепления в нормативно-правовых документах.

Ключевые слова: информационные ресурсы, информационное пространство, метаданные, компонентная структура.

LIBRARY AND INFORMATION TERMINOLOGY

UDC 002.6

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-77-94

Dmitry N. Gribkov

Orel State Institute of Culture, Orel, Russian Federation

Defining “information resources” in the era of information space development

Abstract: The study is novel in that the author attempts to define unequivocally the term “information resources” to be integrated into scientific, professional and regulatory discourse. The concept of information resources is one of the key ones for building information society and information space, meanwhile it has been still interpreted equivocally. The author analyzes the meaning of the term “information resources” as used in reference, legal, regulatory and scientific documents. He also reviews its historical background from the very introduction till nowadays. In considering the phenomenon of information resources, the author proceeds from the category “knowledge,” which serves as a link in embracing the nature, development and use of technologies, and life activities. This approach forms the basis for the model of information resources circulation from individuals to the society using computer and communication technology. The importance of information resources in the era of information space development is emphasized. The author proposes the component structure of information resources to comprise five elements: the society, hardware, software (software), data and knowledge bases, and communication. Each element of this structure comprises a number of complementary components. The findings of the study evidence on the significant role of the term in research, library and information activities, as well on the need to include this term in law and regulatory documents.

Keywords: information resources, information space, metadata, component structure.

Для формирования информационного общества методология и конструктивная теория информационного пространства и информационных ресурсов имеют первостепенное значение. Важное условие для накопления информационных ресурсов и освоения информационного пространства – уровень цифровой грамотности населения.

Цифровая грамотность – катализатор развития, она содействует самообразованию и приобретению других важных жизненных навыков гражданина информационного общества, потребителя электронных информационных ресурсов и услуг. Свидетельство этому – ряд нормативно-правовых документов, принятых как в нашей стране («Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг.» [28], «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации» [27], программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [20], «Системный проект электронного правительства Российской Федерации» [21]), так и за рубежом («Окинавская хартия глобального информационного общества» [18], Декларация принципов «Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии» [13], План действий Тунисского обязательства) [29].

Реализация перечисленных проектов способствует формированию информационного пространства, не ограниченного географическими границами. Его главная составная часть – информационные ресурсы. В «Стратегии...» [28] информационное пространство понимается как совокупность информационных ресурсов, созданных субъектами информационной сферы, средств взаимодействия таких субъектов, их информационных систем и необходимой инфраструктуры.

Несмотря на то что это понятие – одно из ключевых в процессе формирования информационного общества, за ним ещё не закрепилось однозначное толкование. Проведённый терминологический анализ выявил разные точки зрения на его содержательное наполнение.

Понятие *ресурсы* в БСЭ раскрывается следующим образом: от франц. *ressource* – вспомогательное средство, денежные средства, ценности, запасы, возможности, источники доходов (например, природные и экономические ресурсы) [8]. Дословный перевод французского *source* – «источник» более полно отражает его генетическую сущность. С учётом сказанного выше, ресурс – необходимый системообразующий элемент (или условие) организации конкретной целесообразной человеческой деятельности, в процессе которой входной ресурс преобразуется в выходной ресурс заданной формы и качества, в соответствии с установленными целями деятельности [14].

Термин *информационные ресурсы* стал широко использоваться в научной литературе после публикации монографии Г. Р. Громова «Национальные информационные ресурсы: проблемы промышленной эксплуатации» [12]. Введённый в оборот, он стал широко применяться в законодательной, нормативной и научной сферах.

Утратившие в настоящее время юридическую значимость федеральные законы «Об информации, информатизации и защите информации», «Об участии в международном информационном обмене», впервые ввели это понятие в законодательную лексику и нормативно закрепили его содержательное наполнение. Информационные ресурсы стали рассматриваться как отдельные документы и отдельные массивы документов; документы и массивы документов в информационных системах (архивах, фондах, банках данных, депозитариях и др.).

ГОСТ 7.0-99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография» трактует это понятие более широко. Согласно ГОСТу, информационные ресурсы – это совокупность данных, организованных для эффективного получения достоверной информации [6]. Этим же стандартом введено понятие *документные ресурсы* – вид информационных ресурсов, представляющих совокупность отдельных документов, массивов документов в информационных системах (тем самым их внутренняя структура усложнилась).

Оптимальные определения этого термина содержатся в более поздних официальных документах, нормативно-правовых актах и стандартах; в научных, практических, учебных и справочных изданиях [1–5, 7, 16, 25]. К рассмотрению и уточнению содержательного наполнения понятия подключились исследователи. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации в профессиональной печати А. Б. Антопольского, Г. Н. Исаева, В. Г. Казакова, Т. В. Майстрович, Ю. Н. Столярова, Я. Л. Шрайберга и других. Так, по мнению И. С. Пилко, информационные ресурсы – это имеющиеся в наличии запасы информации, зафиксированные на каком-либо носителе и пригодные для длительного хранения и многоцелевого использования. Она также полагает, что в составе информационных ресурсов следует различать: документы, данные и информационные массивы (организованные как

единое целое, предназначенные для хранения и использования совокупности документов и /или данных) [19].

Автор работы [22] считает, что информационный ресурс должен быть социально значимым, концентрировать имеющиеся факты, документы, данные и знания, отражающие реальное, изменяющееся во времени состояние общества и используемые при подготовке кадров, в научных исследованиях и материальном производстве.

Этот подход согласуется с позицией, представленной в справочнике библиографа [23] и справочнике информационного работника [24], в которых говорится, что информационные ресурсы являются продуктом интеллектуальной деятельности общества и рассматриваются как стратегический ресурс развития страны, не уступающий по значимости другим – финансовым, сырьевым, материально-техническим.

В словаре-справочнике [10] информационные ресурсы определяются наиболее широко: совокупность сведений, получаемых и накапливаемых в процессе развития науки и практической деятельности людей для их многоцелевого использования в общественном производстве и управлении.

Несмотря на значимость категории «информационные ресурсы», объём и содержание этого понятия пока чётко не определены. В статье мы попытались отразить некоторые взгляды и подходы, позиции научных школ, мнение отдельных авторов на термин *информационные ресурсы* (табл. 1), а не раскрывать его полную историографию.

Таблица 1

Этапы развития понятия *информационные ресурсы*

№	Период	Авторы концепции	Подход к понятию
1	1980-е гг.	Г. Р. Громов, Б. С. Елепов, В. М. Чистяков	Продукт (результат) интеллектуальной деятельности для использования в общественном производстве
2	1990-е гг.	ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации», «Об участии в международном информационном обмене», ГОСТ 7.0-99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография»	Материализованная информация в виде документов, БД и массивы документов в информационных системах

№	Период	Авторы концепции	Подход к понятию
3	2000–2003 г.	Ю. Н. Столяров	Основа деятельности учреждения или их совокупности (в основе документ)
4	2004–2008 г.	А. Б. Антопольский Т. В. Майстрович И. С. Пилко и другие	Собирательное понятие для информационных объектов
5	2010–2020 г.	Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы; Программа «Цифровая экономика Российской Федерации».	Совокупность элементов информационного пространства, созданных субъектами информационной сферы, средств взаимодействия таких субъектов, их информационных систем и необходимой информационной инфраструктуры

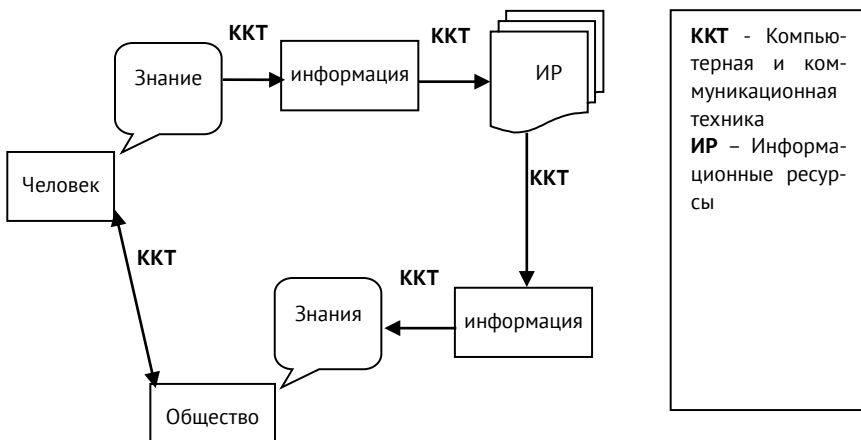
Есть основания полагать, что вопрос о составе информационных ресурсов – основного вида ресурсного обеспечения информационного пространства – ещё дискутируется, но при этом больших расхождений между исследователями и разработчиками нормативных документов нет. Но природа, сущность, социальная роль этого феномена, тенденции его развития изучены не в полной мере. В статье сделана попытка в какой-то мере восполнить этот пробел.

Рассматривая феномен информационных ресурсов, мы исходим из категории «знание», которая является связующим звеном при освоении природы; создании и использовании техники, технологий; организации жизнедеятельности. Отделённое от человека (его производителя и носителя одновременно) и выраженное в той или иной материальной форме, знание, как категория отображения мира, его прошлого и будущего, обретает новую форму и становится информацией. Ареал его распространения без дополнительных средств невелик. Чтобы стать доступной для других субъектов, информация должна быть задокументирована, т. е. выражена в знаковой системе и закреплена на носителе.

Но даже это не делает задокументированную информацию документом. Необходимо соблюсти ещё множество условий: жёсткое закрепление на многократно используемом носителе; однозначно понимаемый язык выразительных средств, ярко выраженная общественная потребность (иначе не будет продвижения в социуме). Такие продукты человеческой деятельности по мере их накопления аккумулируются, обобщаются, систематизируются по различным признакам и оформляются человеком как информационные ресурсы [14]. В них общество накапливает и хранит знания про запас. Исключение – криптовалюта и некоторые составляющие компоненты электронной торговли.

На каждом новом витке общественного развития технологии организации и функционирования информационных ресурсов совершенствуются. Долгое время основной технологией их организации был печатный станок. В связке с ним функционировали институты распространения, накопления и хранения задокументированных информационных источников. Компьютерные технологии не только значительно усовершенствовали эти процессы, но ещё и предоставили новые, ранее немыслимые возможности: стала активно перестраиваться общая организация совокупных информационных ресурсов. Поэтому выстроенная ранее, в условиях доминирования печатных источников, система распространения знаний стала частично разрушаться и подстраиваться под вызовы времени.

Это движение в разных структурах общества существенно различается по темпу преобразований, направлениям, ориентации на конкретные виды деятельности, преобразуясь в разные доминирующие тенденции. Его рисунок сложный, предполагает периодический возврат. Так, информация, привязанная тем или иным образом к конкретному субъекту, формирует его информационные ресурсы и реализуется снова через категорию «знание» и процесс её использования в конкретных общественных отношениях людей и их ассоциаций (сообществ). Этот круговорот информации совершается благодаря способности человека преобразовывать свои знания в информационные ресурсы; возможности передать часть функций по хранению и обработке информации технологиям, компьютерной и коммуникационной технике (см. рис.).



Движение индивидуального знания к общественному

Для теоретического анализа этого понятия необходимо вывести его из общих представлений о сущности и свойствах ресурсов человеческой деятельности вообще – потенциала общества, стимулирующего его развитие. Ресурсы информационные, в отличие от их других видов, подвижны, возобновляемы, способны использоваться многократно без потери потребительских свойств. Они легко изменяются, пополняются, самоочищаются и, в конечном итоге, – развиваются. Скорость их видоизменений непостоянна.

Наиболее быстро содержательно изменяется информация в потоках, менее быстро и скорее оценочно – в массивах, так как массив – определённое, неизменное во времени, множество документов различного рода в отличие от потока, где документы выступают организованным множеством, функционирующим в социальной среде.

Не каждая информация, попавшая в поток, впоследствии окажется в массиве. Для того, чтобы стать информационным ресурсом, поток должен иметь некоторые специфические качества, делающие его социально значимым, технологически пригодным, ценным для практического применения. В работе [14] таким основным качеством названа организованность (организация) информационного потока и его отдельных элементов.

Можно утверждать, что ценностная селекция информации начинается с момента её появления. Не каждая задокументированная информация может влиться в поток и стать интегративным элементом информационных ресурсов. Именно оценочная селекция и усложняет структуру информационных ресурсов, заставляя пересматривать место и значение каждого информационного объекта в разные исторические эпохи.

Считаем целесообразным рассматривать сущность информационных ресурсов с помощью понятий *накопление* и *рассеяние*. Необходимость документирования информации и её закрепления на носителе уже была обоснована, – это позволяет расширить ареал её распространения, преодолеть рассеяние и обрести своё место в пространстве. Тиражирование придаёт статус издания, места возможного пребывания многократно множатся, но рассеяние не устраняется окончательно. Возникает нужда в накопителях.

Образующиеся в результате тиражирования издания, как правило, имеют ограниченную информационную ёмкость. Следовательно, для их сохранения и уменьшения рассеяния нужны накопители другого рода – журналы, сборники, бюллетени, подшивки газет, антологии, хрестоматии, собрания сочинений. Они также тиражируются (за исключением подшивок газет), рассеиваются и нуждаются в накопителях. Но если для разрозненных документированных источников местами хранения в большей мере являются архивы, музеи и только потом библиотеки, то в этом случае библиотеки выходят на первый план.

Эти информационные объекты должны получить поисковые признаки для идентификации – библиографическую информацию, раскрывающую частично их содержание, авторство и т. д. Поэтому формируется ещё один уровень – вторично-документированный, где собираются только эти поисковые признаки и ими можно пользоваться, не обращаясь к изданиям. Накопителями для этих информационных объектов выступают библиотечные каталоги, библиографические указатели, реестры, списки и другие регистрационные форматы.

Что из этого можно рассматривать в качестве информационных ресурсов? Думается, все! Причём, на каждом уровне идёт движение и отсев, не все знания обретают форму документа, не все документы сохраняются и т. д.

Эту логичную и стройную схему формирования информационных ресурсов сломала компьютеризация. В связи с тем, что тиражирование информационных объектов, как один из обязательных процессов, постепенно теряет свое значение, рассеяние обретает другой рисунок, а накопители формируются на иных принципах, структура информационных ресурсов претерпевает большие изменения. Прежняя организация пока сохраняет своё значение, но выстраивается новая, совмещающая в себе традиционные и инновационные способы функционирования. Основным местом её пребывания всё увереннее становится интернет, сочетающий в себе и функции преодоления рассеяния, и передачи информации на расстояние, и накопления. Например, в электронных БД накапливаются как полные тексты (задокументированные), так и неструктурированная информация, а также регистрационные данные и другие поисковые признаки. Причём, элементы вторично-задокументированного уровня функционируют в жёсткой привязке к тексту, что свидетельствует об их совмещении. Привязка к географическому месту хранения источника вообще исчезает. При этом основные элементы информационных ресурсов остаются неизменными.

Они функционируют в обществе; создаются и потребляются людьми; нуждаются в технологических средствах, способствующих преодолению пространства; осуществляют селекцию в соответствии с исторически необходимыми критериями и служат сохранению общей памяти человечества.

Основополагающие компоненты, участвующие в создании и формировании информационных ресурсов, можно представить в виде таблицы (табл. 2).

Таблица 2

Компонентная структура информационных ресурсов

№	Компонент	Составные элементы
1	Общество	Специалисты (учёные, исследователи, системные аналитики, программисты, администраторы данных, тестеры и др.), т. е. люди, которые развивают информацию и управляют ей; конечные пользователи информации

№	Компонент	Составные элементы
2	Аппаратные средства (обеспечение)	Физическое компьютерное оборудование и объединённые устройства; объекты, на которых данные зарегистрированы и сохранены; компьютерные системы, состоящие из множества взаимосвязанных периферийных устройств (микрокомпьютерные системы, компьютерные системы среднего уровня, и большие компьютерные системы)
3	Программное обеспечение (софт)	Программное обеспечение System, такое как операционные системы; прикладное программное обеспечение – программы для прямой обработки информации конечными пользователями; процедуры – инструкции по эксплуатации информационных систем.
4	Данные и базы знаний	Традиционные алфавитно-цифровые данные, состоящие из чисел и букв; другие знаки, описывающие деловые сделки и события (графические формы и числа, аудио, видеоданные, человеческий голос и др. звуки); структурируемые; неструктурируемые
5	Коммуникация	Коммуникационные технологии: сетевые кабели, спутниковая сеть, микроволновые системы; сетевая поддержка: аппаратные средства, программное обеспечение и информационные ресурсы, непосредственно поддерживающие использования систем коммуникаций

Подводя итог, уточним идентичность информационных ресурсов по отношению к другим понятиям, таким как информация, данные, массивы данных, сообщение. Суть этих терминов заключается в том, чтобы передать во времени и пространстве основополагающую сущность человека как производителя, носителя и потребителя знания. Поэтому вряд ли можно однозначно ответить на вопрос: «Информация – это объект человеческой деятельности или форма закрепления знания?»

В каждом конкретном случае информационные ресурсы это либо собирательное понятие для всех существующих форм закрепления информации, либо источник знаний, способствующий развитию общества и цифровой грамотности населения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Российская Федерация.** Законы. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон РФ № 149-ФЗ: [принят Государственной Думой 8 июля 2006 г.: одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 г.]. – Текст: непосредственный // Рос. газ. – 2006. – 29 июля. – С. 14–15.

2. **ГОСТ 15971-90.** Система обработки информации. Термины и определения = Information processing systems. Terms and definitions: государственный стандарт Союза ССР : издание официальное : утвержден и введен в действие Постановлением Государственного комитета СССР по управлению качеством продукции и стандартам от 26 окт. 1990 № 2698 : введен впервые: дата введения 1992-01-01. – Москва : Издательство стандартов, 1991. – 14 с. – Текст: непосредственный.

3. **ГОСТ 7.19-2001.** СИБИД. Формат для обмена данными. Содержание записи = System of standards on information, librarianship and publishing. Format for data interchange. Contents of record : межгосударственный стандарт : издание официальное : утвержден и введен в действие Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 4 сент. 2001 г. № 372-ст : введен впервые: дата введения 2002-07-01. – Текст: непосредственный // Сб. основ. рос. стандартов по библиотеч.-информ. деятельности / сост. Т. В. Захарчук, О. В. Зусьман. – Санкт-Петербург : Профессия, 2005. – С. 110–90.

4. **ГОСТ 7.70-2003.** СИБИД. Описание баз данных и машиночитаемых информационных массивов. Состав и обозначения характеристик = System of standards on information, librarianship and publishing. Standard description for data bases and information computer files. The set of characteristics and their representation : межгосударственный стандарт: утвержден и введен в действие Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 13 янв. 2004 г. № 7-ст : введен впервые: дата введения 2004-07-01. – Текст: непосредственный // Там же. – С. 266–279.

5. **ГОСТ 7.83-2001.** СИБИД. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения = System of standards on information, librarianship and publishing. Electronic editions. Basic types and imprint : межгосударственный стандарт : издание официальное : введен в действие постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 15 янв. 2001 г. N 14-ст : введен впервые: дата введения 2002-07-01. – Текст: непосредственный // Там же. – С. 424–436.

6. **ГОСТ 7.0-99.** СИБИД. Информационно библиотечная деятельность, библиография: Термины и определения = System of standards on information, librarianship and publishing. Information and librarian activity, bibliography. Terms and definitions : межгосударственный стандарт : издание официальное : введен в действие постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 7 окт. 1999 г. № 334-ст: введен впервые: дата введения 2000-07-01. – Текст: непосредственный // Б-ка и закон. – 2001. – №10 (1). – С. 307–329.

7. **Антопольский А. Б.** Информационные ресурсы России : науч.–метод. пособие / А. Б. Антопольский. – Москва : Либерия, 2004. – 424 с. – Текст: непосредственный.

8. **Башмаков А. И.** Систематизация информационных ресурсов для сферы образования: классификация и метаданные / А. И. Башмаков, В. А. Старых. – Москва : Фонд «Европейский центр по качеству», 2003. – 384 с. – Текст: непосредственный.

9. **Берестова Т. Ф.** Понятие «информационный ресурс» имеет право на существование. (Размышления, вызванные статьёй Ю. Н. Столярова «Несостоятельность понятия “информационный ресурс”») / Т. Ф. Берестова // Науч. и техн. б-ки. – 2017. – № 7. – С. 75 –90.

10. **Воройский Ф. С.** Информатика. Новый систематизированный толковый словарь-справочник: Вводный курс по информатике и вычислительной технике в терминах / Ф. С. Воройский – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва : Либерия, 2001. – 536 с. – Текст: непосредственный.

11. **Гиляревский, Р. С.** Информатика как наука об информации / Р. С. Гиляревский. – Текст: непосредственный // Системы и средства информатики. – 2006. – Т. 16. – № 3. – С. 59–87.

12. **Громов Г. Р.** Национальные информационные ресурсы. Проблемы промышленного использования / Г. Р. Громов. – Москва : Наука, 1985. – 325 с. – Текст: непосредственный.

13. **Декларация** принципов «Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии» – Текст: электронный // Организация Объединенных Наций : [сайт]. – URL: http://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/dec_wsis.pdf (дата обращения: 08.01.2020).

14. **Зацман И. М.** Концептуальный поиск и качество информации / И. М. Зацман. – Москва : Наука, 2003. – 271 с. – Текст: непосредственный.

15. **Земсков А. И.** Электронные библиотеки : учеб. пос. / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг. – Москва : ГПНТБ России, 2001. – 92 с. – Текст: непосредственный.

16. **Информационное** пространство новых независимых государств / Ю. М. Арский, Р. С. Гиляревский, Н. Т. Клещев и др. – Москва : ВИНИТИ, 2000. – 200 с. – Текст: непосредственный.

17. **Исаев Г. Н.** Информационные ресурсы науки / Г. Н. Исаев. – Москва : Изд-во МИРЭА, 2002. – 131 с. – Текст: непосредственный.

18. **Окинавская** хартия Глобального информационного общества. – Текст: электронный // Президент России: [сайт]. – Администрация Президента России, 2020. – URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3170> (дата обращения: 08.02.2019).
19. **Пилко И. С.** Информационные и библиотечные технологии : учеб. пособие / И. С. Пилко. – Санкт-Петербург : Профессия, 2006. – 342 с. – Текст: непосредственный.
20. **Программа** «Цифровая экономика Российской Федерации» – Текст: электронный // Правительство Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 08.01.2020).
21. **Системный** проект электронного правительства Российской Федерации. – Текст: электронный // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : [сайт]. – URL : <https://digital.gov.ru/uploaded/files/referat-ep.pdf> (дата обращения: 08.01.2020).
22. **Советов Б. Я.** Информационные технологии : учеб. для вузов / Б. Я. Советов, В. В. Цехановский. – Москва : Высш. шк., 2003. – 263 с.: ил. – Текст: непосредственный.
23. **Справочник** библиографа / науч. ред. А. Н. Ванеев, В. А. Минкина. – Санкт-Петербург : Профессия, 2002. – 528 с. (Серия «Библиотека»). – Текст: непосредственный.
24. **Справочник** информационного работника / науч. ред. Р. С. Гиляревский, В. А. Минкина. – Санкт-Петербург : Профессия, 2005. – 552 с. – Текст: непосредственный.
25. **Столяров Ю. Н.** Несостоятельность понятия «информационный ресурс» / Ю. Н. Столяров – Текст: непосредственный // Науч. и техн. б-ки. – 2016. – № 3. – С. 52–56.
26. **Столяров Ю. Н.** Документный ресурс : учеб. пособие / Ю. Н. Столяров. – Москва : Либерея, 2001. – 149 с. – Текст: непосредственный.
27. **Стратегии** научно-технологического развития Российской Федерации. – Текст: электронный // Президент России: [сайт]. – Администрация Президента России, 2020. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41449/page/1> (дата обращения: 08.02.2021).
28. **Стратегия** развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы. – Текст: электронный // Гарант.ру : информ.-правовой портал. – ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС», 2020. – URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/#ixzz5ev4OobMM> (дата обращения: 08.01.2021).
29. **Тунисская** программа для информационного общества. – Текст: электронный // Организация Объединенных Наций : [сайт]. – URL: http://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/agenda_wsis.pdf (дата обращения: 08.02.2021).

REFERENCES

1. **Rossiyskaya Federatsiya. Zakony.** Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyah i o zashchite informatsii : Federalnyy zakon RF № 149-FZ: [prinyat Gosudarstvennoy Dumoy 8 iyulya 2006 g.: odobren Sovetom Federatsii 14 iyulya 2006 g.]. – Tekst: neposredstvennyy // Ros. gaz. – 2006. – 29 iyulya. – S. 14–15.
2. **GOST 15971-90.** Sistema obrabotki informatsii. Terminy i opredeleniya = Information processing systems. Terms and definitions: gosudarstvennyy standart Soyuz SSR : izdanie ofitsialnoe : utverzhden i vveden v deystvie Postanovleniem Gosudarstvennogo komiteta SSSR po upravleniyu kachestvom produktsii i standartam ot 26 okt. 1990 N 2698 : vveden vpervye: data vvedeniya 1992-01-01. – Moskva : Izdatelstvo standartov, 1991. – 14 s. – Tekst: neposredstvennyy.
3. **GOST 7.19-2001. SIBID.** Format dlya obmena dannymi. Soderzhanie zapisi = System of standards on information, librarianship and publishing. Format for data interchange. Contents of record : mezhgosudarstvennyy standart : izdanie ofitsialnoe : utverzhden i vveden v deystvie Postanovleniem Gosudarstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii po standartizatsii i metrologii ot 4 sent. 2001 g. N 372-st : vveden vpervye: data vvedeniya 2002-07-01. – Tekst: neposredstvennyy // Sb. osnov. ros. standartov po bibl.-inform. deyatelnosti / sost. T. V. Zaharchuk, O. V. Zusman. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2005. – S. 110 – 190.
4. **GOST 7.70-2003. SIBID.** Opisanie baz dannykh i mashinochitaemykh informatsionnykh massivov. Sostav i oboznacheniya harakteristik = System of standards on information, librarianship and publishing. Standard description for data bases and information computer files. The set of characteristics and their representation : mezhgosudarstvennyy standart: utverzhden i vveden v deystvie Postanovleniem Gosudarstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii po standartizatsii i metrologii ot 13 yanv. 2004 g. N 7-st : vveden vpervye: data vvedeniya 2004-07-01. – Tekst: neposredstvennyy // Tam zhe. – S. 266 – 279.
5. **GOST 7.83-2001. SIBID.** Elektronnye izdaniya. Osnovnye vidy i vyhodnye svedeniya = System of standards on information, librarianship and publishing. Electronic editions. Basic types and imprint : mezhgosudarstvennyy standart : izdanie ofitsialnoe : vveden v deystvie postanovleniem Gosudarstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii po standartizatsii i metrologii ot 15 yanv. 2001 g. N 14-st : vveden vpervye: data vvedeniya 2002-07-01. – Tekst: neposredstvennyy // Tam zhe. – S.424 – 436.
6. **GOST 7.0-99. SIBID.** Informatsionno bibliotekhnaya deyatelnost, bibliografiya: Terminy i opredeleniya = System of standards on information, librarianship and publishing. Information and librarian activity, bibliography. Terms and definitions : mezhgosudarstvennyy standart : izdanie ofitsialnoe : vveden v deystvie postanovleniem Gosudarstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii po standartizatsii i metrologii ot 7 okt. 1999 g. № 334-st: vveden vpervye: data vvedeniya 2000-07-01. – Tekst: neposredstvennyy // B-ka i zakon. – 2001 – №10 (1). – S. 307–329.

7. **Antopolskiy A. B.** Informatsionnye resursy Rossii : nauch.-metod. posobie / A. B. Antopolskiy. – Moskva : Leebereya, 2004. – 424 s. – Tekst: neposredstvennyy.

8. **Bashmakov A. I.** Sistematizatsiya informatsionnykh resursov dlya sfery obrazovaniya: klassifikatsiya i metadannye / A. I. Bashmakov, V. A. Starykh. – Moskva : Fond «Evropeyskiy tsentr po kachestvu», 2003. – 384 s. – Tekst: neposredstvennyy.

9. **Berestova T. F.** Ponyatie «informatsionnyy resurs» imeet pravo na sushchestvovanie. (Razmyshleniya, vyzvannyye statey Yu. N. Stolyarova «Nesostoyatelnost ponyatiya “informatsionnyy resurs”») / T. F. Berestova // Nauch. i tehn. b-ki. – 2017. – № 7. – S. 75–80.

10. **Voroyskiy F. S.** Informatika. Novyy sistematizirovannyi tolkovyy slovar-spravochnik: Vvodnyy kurs po informatike i vychislitelnoy tehnikе v terminah / F. S. Voroyanskiy – 2-e izd., dop. i pererab. – Moskva : Leebereya, 2001. – 536 s. – Tekst: neposredstvennyy.

11. **Gilyarevskiy, R. S.** Informatika kak nauka ob informatsii / R. S. Gilyarevskiy. – Tekst: neposredstvennyy // Sistemy i sredstva informatiki. – 2006. – T. 16. – № 3. – S. 59–87.

12. **Gromov G. R.** Natsionalnye informatsionnye resursy. Problemy promyshlennogo ispolzovaniya / G. R. Gromov. – Moskva : Nauka, 1985. – 325 s. – Tekst: neposredstvennyy.

13. **Deklaratsiya** printsipov «Postroenie informatsionnogo obshchestva – globalnaya zadacha v novom tysyacheletii» – Tekst: elektronnyy // Organizatsiya Obedinennykh Natsiy : [sayt]. – URL: http://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/dec_wsis.pdf.

14. **Zatsman I. M.** Kontseptualnyy poisk i kachestvo informatsii / I. M. Zatsman. – Moskva : Nauka, 2003. – 271 s. – Tekst: neposredstvennyy.

15. **Zemskov A. I.** Elektronnye biblioteki : ucheb. pos. / A. I. Zemskov, Ya. L. Shrayberg. – Moskva : GPNTB Rossii, 2001. – 92 s. – Tekst: neposredstvennyy.

16. **Informatsionnoe** prostranstvo novykh nezavisimyykh gosudarstv / Yu. M. Arskiy, R. S. Gilyarevskiy, N. T. Kleshchev i dr. – Moskva : VINITI, 2000. – 200 s. – Tekst: neposredstvennyy.

17. **Isaev G. N.** Informatsionnye resursy nauki / G. N. Isaev. – Moskva : Izd-vo MIREA, 2002. – 131 s. – Tekst: neposredstvennyy.

18. **Okinavskaya** hartiya Globalnogo informatsionnogo obshchestva. – Tekst: elektronnyy // Prezident Rossii: [sayt]. – Administratsiya Prezidenta Rossii, 2020. – URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3170>.

19. **Pilko I. S.** Informatsionnye i bibliotечnye tehnologii : ucheb. posobie / I. S. Pilko. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2006. – 342 s. – Tekst: neposredstvennyy.

20. **Programma** «Tsifrovaya ekonomika Rossiyskoy Federatsii» – Tekst: elektronnyy // Pravitelstvo Rossiyskoy Federatsii : ofitsialnyy sayt. – Moskva. – URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>.
21. **Sistemnyy** proekt elektronnoho pravitelstva Rossiyskoy Federatsii. – Tekst: elektronnyy // Ministerstvo tsifrovogo razvitiya, svyazi i massovykh kommunikatsiy Rossiyskoy Federatsii : [sayt]. – URL : <https://digital.gov.ru/uploaded/files/referat-ep.pdf>.
22. **Sovetov B. Ya.** Informatsionnye tehnologii : ucheb. dlya vuzov / B. Ya. Sovetov, V. V. TSehanovskiy. – Moskva : Vyssh. shk., 2003. – 263 s.: il. – Tekst: neposredstvennyy.
23. **Spravochnik** bibliografa / nauch. red. A. N. Vaneev, V. A. Minkina. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2002. – 528 s. (Seriya «Biblioteka»). – Tekst: neposredstvennyy.
24. **Spravochnik** informatsionnogo rabotneyka / nauch. red. R. S. Gilyarevskiy, V. A. Minkina. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2005. – 552 s. – Tekst: neposredstvennyy.
25. **Stolyarov Yu. N.** Nesostoyatelnost ponyatiya «informatsionnyy resurs» / Yu. N. Stolyarov – Tekst: neposredstvennyy // Nauch. i tehn. b–ki. – 2016. – № 3. – S. 52–56.
26. **Stolyarov Yu. N.** Dokumentnyy resurs : ucheb. posobie / Yu. N. Stolyarov. – Moskva : Leebereya, 2001. – 149 s. – Tekst: neposredstvennyy.
27. **Strategii** nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii. – Tekst: elektronnyy // Prezident Rossii: [sayt]. – Administratsiya Prezidenta Rossii, 2020. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41449/page/1> (дата обращения: 08.02.2021).
28. **Strategiya** razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiyskoy Federatsii na 2017 – 2030 gody. – Tekst: elektronnyy // Garant.ru : inform-pravovoy portal. – ООО «NPP "GARANT-SERVIS», 2020. – URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/#ixzz5ev4OobMM>.
29. **Tunisskaya** programma dlya informatsionnogo obshchestva. – Tekst: elektronnyy // Organizatsiya Obedinennykh Natsiy : [sayt]. – URL: http://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/agenda_wsis.pdf.

Информация об авторе / Information about the author

Грибков Дмитрий Николаевич – канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой информатики и документоведения Орловского государственного института культуры, Орёл, Российская Федерация
bibliotekar2005@mail.ru

Dmitry N. Gribkov – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Head, Department for Information and Documentation Science, Orel State Institute of Culture, Orel, Russian Federation
bibliotekar2005@mail.ru

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

УДК 008:378(092) Лопатина Н. В.

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-95-102

М. Н. Глазков, С. В. Бонч-Бруевич

Московский государственный институт культуры,

Московская область, Химки, Российская Федерация

Видный учёный и организатор науки Н. В. Лопатина

Аннотация: Статья посвящена юбилею Н. В. Лопатиной – российского учёного, педагога, организатора науки. Представлена её биография и основные аспекты деятельности. Завершив обучение в Московском государственном институте культуры в 1992 г., Н. В. Лопатина приступила к преподавательской работе в этом вузе. В 1998 г. Н. В. Лопатина – доцент, а с 2005 г. – профессор МГИКа; в 2011 г. назначена учёным секретарем диссертационного совета при МГИКе, а в 2020 г. возглавила его. Подчёркнута активная деятельность Н. В. Лопатиной по развитию работы диссовета. В марте 2015 г. Н. В. Лопатина успешно защитила диссертацию на соискание учёной степени доктора педагогических наук. Показана её работа в качестве главного редактора профессионального журнала «Культура: теория и практика». Особо отмечена деятельность Н. В. Лопатиной на посту заведующей кафедрой библиотековедения и книговедения (впоследствии – кафедры библиотечно-информационных наук). Эта кафедра сейчас способна решать самые сложные научно-творческие и образовательные задачи. Перечислены избранные научно-исследовательские и учебные труды Н. В. Лопатиной, дана их краткая характеристика.

Ключевые слова: Н. В. Лопатина, биография, российская наука и образование, Московский государственный институт культуры.

MEMORABLE DATES. ANNIVERSARIES

UDC 008:378(092) Лопатина Н. В.

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-95-102

Mikhail N. Glazkov and Svetlana V. Bonch-Bruevich

Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russian Federation

N. V. Lopatina – an outstanding scholar and science leader

Abstract: The article is written on the jubilee of Natalia Viktorovna Lopatina, Russian scholar, pedagogue, and science leader. Her biography and key activities are reviewed. N. V. Lopatina graduated from Moscow State Institute of Culture (MGIK) in 1992, and since that she has been teaching at the institute; in 1998 she became an associate professor, and later, in 2005, a professor. In 2011, Natalia V. Lopatina was appointed an academic secretary of MGIK Dissertation Board, and since 2020, she has been heading it. Her role in improving the Dissertation Board activities is emphasized. In March 2015, N. V. Lopatina completed her doctoral dissertation in pedagogy. She is the Editor-in-Chief of the professional journal «Culture: Theory and practice»; she also heads the chair of library and information studies (previously, the chair of library studies and bibliology). Today, the chair comprises seven Ph. D. and D. Sc. who are able to solve the most challenging educational, research and intellectual problems. Selected research and academic works by N. V. Lopatina are reviewed in brief.

Keywords: Natalia Viktorovna Lopatina, biography, Russian science and education.

В августе 2021 г. – 50-летний юбилей видного учёного, организатора и педагога Натальи Викторовны Лопатиной. Практически вся её жизнь связана с Московским государственным институтом культуры, куда она поступила сразу по окончании средней школы. Завершив обучение, Н. В. Лопатина становится преподавателем этого вуза и с самого начала своей деятельности проявляет самостоятельный, инициативный подход к решаемым задачам. Так, уже с 1996 г. она разрабатывает и внедряет в учебный процесс новые специализации в рамках специальностей «Прикладная информатика» и «Информационные системы в социокультурной сфере». В том же году Н. В. Лопатина защи-

тила кандидатскую диссертацию по теме «Создание компьютерного аналога рекомендательного библиографического пособия по художественной литературе: вопросы теории и методологии». В ноябре 1998 г. она становится доцентом, а с декабря 2005 г. занимает должность профессора кафедры информационно-аналитической деятельности МГИКА.

С 2011 г. Н. В. Лопатина – учёный секретарь докторского диссертационного совета при МГИКе. Следует заметить, что его развитие становится одной из основных научно-организационных задач Натальи Викторовны. Понимая значимость этого диссертационного совета и для вуза и для всей научно-библиотечной сферы России, Н. В. Лопатина предпринимает ряд целенаправленных шагов, совершая их подчас в одиночку, поскольку многим другим перспектива была тогда не очевидна.

Диссертационный совет укрепляется известными в России профильными специалистами, регулярно проводит успешные защиты кандидатских и докторских диссертаций. Наталья Викторовна много лет ведёт кропотливую работу со сложной документацией, требуемой ВАКом; она успешно осуществила информатизацию и цифровизацию работы диссовета. Благодаря таким мерам удаётся поддерживать должный уровень современных исследований по библиотековедению, библиографоведению и книговедению. Справедливо, что в 2020 г. именно Н. В. Лопатина назначена председателем докторского диссертационного совета, «сменив на посту» классика отрасли Ю. Н. Стоярова.

Важная веха в жизни Натальи Викторовны – защита в марте 2015 г. докторской диссертации по теме «Библиотекарь в профессиональной структуре общества: теоретико-методологический анализ». В этой работе предложены новые для библиотековедения теоретико-методологические подходы к определению позиций библиотечной профессии в профессиональной структуре общества: неинституциональный, социально-информационный, полисистемный, коэволюционный, социально-маркетинговый, а также институциональная матрица «культура – идеология – образование» как новый теоретический инструмент библиотечной науки. Также выявлены основные изменения социальных позиций библиотекаря в условиях информатизации профессиональной структуры общества и т. д.

Защита диссертации прошла настолько успешно, что у маститых оппонентов в итоге не осталось никаких вопросов к соискателю. Совет единогласно проголосовал за присуждение учёной степени доктора педагогических наук. Тем самым Н. В. Лопатина по праву вошла в число избранных учёных нашей отрасли.

С 2014 г. Наталья Викторовна является главным редактором электронного научного журнала «Культура: теория и практика». Фактически именно она создавала этот журнал с нуля, поскольку ранее он работал формально и выходил не регулярно. После того как Н. В. Лопатина всё взяла в свои руки, ситуация и сам статус журнала изменились: он стал выходить «по расписанию» – один раз в два месяца, на его электронных страницах теперь публикуются работы известных специалистов отрасли по самым разным вопросам. Отметим, что помимо признанных учёных главный редактор часто предоставляет слово молодым исследователям, включая аспирантов и магистрантов профильных вузов. Вообще демократизм характерен для Натальи Викторовны, как в её профессиональной деятельности, так и в межличностном общении.

Для более широкого продвижения журнала Н. В. Лопатина ведёт его профиль в социальных сетях, самостоятельно индексирует журнальные статьи в РИНЦ, в настоящее время оформляет DOI. Электронный журнал «Культура: теория и практика» фактически вошёл в перечень значимых профильных изданий современной России.

В ноябре 2014 г. Н. В. Лопатина возглавила кафедру библиотековедения и книговедения – старейшую кафедру МГИКа. Кафедра переживала тогда очень не простые времена, «высокое руководство» института каждый год сокращало ставки преподавателей профильных кафедр, осуществляло неприятный прессинг и излишний контроль за деятельностью педагогов в целях «оптимизации бюджета». И здесь опять следует отдать должное Наталье Викторовне, сумевшей на первых порах удержать ситуацию. А вскоре и. о. ректора была снята со своей должности, кризис стал смягчаться.

В 2018 г. к кафедре была присоединена ещё одна отраслевая структурная единица. С того времени объединенная структура стала называться кафедрой библиотечно-информационных наук. Сейчас на этой лидирующей профильной кафедре собраны лучшие специалисты

отрасли (7 докторов и 5 кандидатов наук), представлены практически все направления библиотечного образования. Кафедра способна решать любые учебные и научно-исследовательские задачи, начиная с истории библиотечного дела и до интеллектуальных систем в библиотеках. Заметим, что Наталья Викторовна обладает редким умением находить контакт с самыми разными людьми, что просто необходимо для эффективного управления.

Помимо руководства кафедрой Н. В. Лопатина ведёт большую организационную работу, является членом учёных советов библиотек федерального уровня: БЕН РАН, ЦНСХБ РАСХН, Учебно-методического совета по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» Федерального учебно-методического объединения; она – представитель МГИКа как коллективного члена Российской библиотечной ассоциации, член диссертационного совета при Казанском государственном институте культуры, член редакционной коллегии журналов, включённых в Перечень ВАК («Культура и образование», «Информационные ресурсы России»), советник Издательского совета Русской Православной церкви. Приходится только удивляться энергии Натальи Викторовны, успевающей делать так много!

Нельзя не сказать о научных трудах Н. В. Лопатиной. Сейчас ею опубликовано более 170 работ, из них 10 – в изданиях, включённых в международные базы цитирования; имеет индекс Хирша по РИНЦ – 13, по Scopus – 1.

Особо отметим следующие научные и учебно-методические произведения Натальи Викторовны. В 2002 г. вышло учебное пособие «Информационная культура как условие эффективности информационных технологий» (Москва : МГУКИ. – 81 с.). В нём рассмотрен социотехнологический подход к анализу феномена информационной культуры, исследовано влияние современной инфо-культуры на эффективность маркетинговых, избирательных, новостных информационных технологий.

В 2005 г. издано учебное пособие Н. В. Лопатиной «Социология маркетинга» (Москва : Академический проект. – 323 с.), в 2016 г. выпущено его второе издание. В этом пособии рассмотрено применение

методов социологических исследований в маркетинговых целях комплексные представления о роли маркетинга в развитии общества XXI в.

В 2006 г. опубликована монография Натальи Викторовны «Информационные специалисты: социология управления» (Москва : Академический проект. – 203 с.); в ней представлен социологический анализ профессиональных ресурсов информационной деятельности, проанализированы их специфическая миссия и особенности функционирования в условиях информатизации.

В учебном пособии «Информационный менеджмент», вышедшем в соавторстве с С. М. Оленевым в 2009 г. (Москва : МГИК. – 192 с.), рассмотрен диапазон теоретических, организационно-методических и прикладных вопросов, связанных с применением информационных технологий в структуре предприятий.

В 2016 г. изданы сразу две крупные работы Н. В. Лопатиной: учебное пособие «Современные теоретико-методологические проблемы библиотековедения» (Москва : ФГБНУ ЦНСХБ, МГИК. – 114 с.) и коллективное учебное пособие для библиотекарей, работающих с фондами православной литературы, – «Основы библиотечного дела» (Москва : Издательский совет РПЦ. – 327 с.). В первой работе Наталья Викторовна исследовала развитие методологической базы наук, изучающих библиотеку, и рассмотрела теоретико-методологические новации в современном библиотековедении. Второе издание посвящено широкому кругу профильных проблем в контексте функционирования православных библиотек.

Назовем ещё одну коллективную монографию, где Н. В. Лопатина выступила в соавторстве с О. П. Неретиным и Е. А. Томашевской – «Кадровый потенциал сферы интеллектуальной собственности: изучение, развитие, управление» (Москва : Федеральный институт промышленной собственности, 2020. – 282 с.). В ней представлены теоретические и практические разработки кадровой политики в области интеллектуальной собственности.

Нельзя не сказать и о том, что Н. В. Лопатина воспитала, подготовила и вывела на высокий научный уровень ряд учеников, фактически создала свою научную школу. Среди специалистов, защитивших кандидатскую диссертацию под её руководством, – Ю. С. Зубов (дата защиты

– март 2006 г.), В. Ю. Никитина (декабрь 2011 г.), В. К. Капранов (декабрь 2012 г.), В. Ю. Иотова (декабрь 2013 г.), С. В. Дорохина (Бонч-Бруевич, октябрь 2014 г.), Г. А. Хакимова (март 2015 г.), М. А. Харинцева (октябрь 2018 г.). В настоящее время Наталья Викторовна успешно руководит новыми аспирантскими и магистерскими исследованиями, и тем самым многократно увеличивается её вклад в отраслевую науку.

Авторы этой статьи, знающие Н. В. Лопатину с давних пор, отмечают её личные качества: терпение, решительность, понимание проблем других людей, верность своему слову. Друзья, товарищи и коллеги Натальи Викторовны желают ей крепкого здоровья, дальнейших успехов в сфере науки и образования, новых творческих достижений!

Список некоторых публикаций Н. В. Лопатиной, посвящённых современному библиотечному делу

1. **Библиотека** в цифровом мире: проактивный и реактивный подходы в библиотековедении /Лопатина Н. В. // Культура: теория и практика. – 2019. – № 2 (29). – С. 3.
2. **Библиотечно-информационные** науки в цифровом мире исследовательские векторы и задачи /Лопатина Н. В. // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2019. – № 2 (88). – С. 156–167.
3. **Дистанционная** работа в библиотеке: постановка вопроса / Лопатина Н. В. // Там же. – 2017. – № 2 (76). – С. 139–145.
4. **О школьной** библиотеке «на языке» современной школы / Лопатина Н. В. // Культура: теория и практика. – 2017. – № 6 (21). – С. 3.
5. **Козволюционный** подход в социально-гуманитарных науках (на примере библиотековедения) / Лопатина Н. В. // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2016. – № 6 (74). – С. 145–150.
6. **Основы** библиотечного дела : учеб. пособие для библиотекарей, работающих с фондами православ. лит. / Н. В. Лопатина, М. Н. Глазков, Ю. В. Климаков, С. П. Фунтикова, С. А. Чазова и др. – Москва : Издат. совет РПЦ, 2016. – 327 с.
7. **Неоинституциональный** подход как теоретики-методологическая основа изучения библиотечной профессии / Лопатина Н. В. // Библиосфера. – 2015. – № 2. – С. 28–32.
8. **Библиотека** в культуре информационного общества / Лопатина Н. В. // Обсерватория культуры. – 2015. – № 5. – С. 27–31.
9. **Библиотека** в условиях локальных социокультурных трансформаций: адаптация или участие? (на примере реформы немецкой орфографии 1998 года) / Лопатина Н. В., Хакимова Г. А. // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2012. – № 4 (48). – С. 198–203.

10. **Library** science and sociology: the problem of interdisciplinary methodological communication / Lopatina N. V. // Scientific and Technical Information Processing. – 2012. – Т. 39. – № 2. – С. 117–119.

Информация об авторах / Information about the authors

Глазков Михаил Николаевич – доктор пед. наук, проф., академик Международной академии информатизации, профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Московская область, Химки, Российская Федерация

mguci@mail.ru

Бонч-Бруевич Светлана Владимировна – канд. пед. наук, доцент кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Московская область, Химки, Российская Федерация

bnchbrvchW@gmail.com

Mikhail N. Glazkov – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Academician, International Informatization Academy, Professor, Department of Library and Information Science, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russian Federation

mguci@mail.ru

Svetlana V. Bonch-Bruevich – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Department of Library and Information Science, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russian Federation

bnchbrvchW@gmail.com

К. А. Аммаев

*Дагестанский государственный университет,
Республика Дагестан, Российская Федерация*

**Страницы истории факультета культуры
Дагестанского государственного университета.
К 80-летию со дня рождения
Казима Омаровича Омарова (14.09.1941 – 6.05.2008)**

Аннотация: Статья посвящена 90-летию Дагестанского государственного университета и 80-летию со дня рождения видного библиотековеда и организатора библиотечного образования Казима Омаровича Омарова, кандидата педагогических наук, профессора, президента Ассоциации библиотечных работников Дагестана. К. О. Омаров приложил немало усилий в организацию и подготовку специалистов для библиотек Дагестана и всего Северного Кавказа. Представлены биографические сведения учёного, освещена его педагогическая, научная и общественная деятельность, большую часть которой он посвятил заведованию кафедрой библиотековедения и библиографии (с 1983 по 2008 г.).

Ключевые слова: Омаров К. О., библиотечное образование, Дагестанский государственный университет, кафедра библиотековедения.

Kurbanmagomed A. Ammaev

Dagestan State University, Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation

**The pages in the history of Culture Faculty
of Dagestan State University. On the occasion
of the 80-th anniversary of Kazim O. Omarov
(14.09.1941–6.05.2008)**

Abstract: The article is written on the 80-th anniversary of Kazim Omarovich Omarov, Candidate of Sciences in Pedagogy, Professor, and President of Dagestan Association of Librarians. He made a great contribution to library professional education and training librarians in the Republic of Dagestan and Northern Caucasus on the whole. Omarov's biography is reviewed — his pedagogical, academic, research and public activities. His contribution as the head of library studies and bibliography (1983–2008) is emphasized.

Keywords: Kazim Omarovich Omarov, library education, Dagestan State University, Library Studies Chair

В 2008 г. скоропостижно ушёл из жизни заведующий кафедрой библиотекведения и библиографии Дагестанского государственного университета профессор Казим Омарович Омаров – учитель с большой буквы и замечательный человек. 6 октября 2021 г. ему исполнилось бы 80 лет...

Именно К. О. Омаров стоял у истоков организации библиотечного образования в высшей школе Дагестанского государственного университета (ДГУ). В сентябре 2021 г. библиотечному отделению ДГУ исполняется 40 лет, 25 лет из них организацией и подготовкой специалистов бесменно руководил К. О. Омаров.

Не вспоминать о Казиме Омаровиче невозможно, многое всплывает в памяти у его учеников, что позволяет увидеть его роль – роль особенного человека, очень много усилий приложившего для развития библиотечной мысли, библиотечного дела в регионе. Эта проблема

впервые была поднята на Первом съезде работников библиотек Дагестана 22 мая 1962 г.*



К. О. Омаров

Библиотечное отделение, открытое в 1980 г. ректором ДГУ А. А. Абиловым на базе филологического факультета влилось в богатые учебные, научные и творческие традиции университета, в интеллектуальную атмосферу его научно-педагогического коллектива.

29 сент. 1980 г. на должность старшего преподавателя кафедры русской и советской литературы был принят К. О. Омаров, а в 1983 г. (Приказ №110 от 9.09.1983 г.) он был назначен заведующим кафедрой библиотековедения и библиографии. К тому времени Казим Омаров, получивший в 1972 г. высшее педагогическое образование в Армавирском педагогическом университете, уже имел учёную степень кандидата педагогических наук.

Педагогическая деятельность К. О. Омарова началась в родном селе Ашты: он был пионервожатым, потом учителем русского языка и литературы Аштынской и Ицеринской средней школы Дахадаевского района, а затем организатором внеклассной работы Карабудахкентской средней школы и некоторое время – воспитателем ГПТУ № 9 г. Махачкалы.

Желание читать, развиваться привело его в библиотеку. В те годы сотрудников со специальным библиотечным образованием в респуб-

* Активные пропагандисты идей коммунизма : [С республиканского съезда библиотечных работников] // Дагестан. правда. – 1962. – 25 мая.

лике было очень мало, и в 1969 г. К. О. Омарова приняли на должность старшего библиотекаря научно-методического отдела (НМО) Дагестанской республиканской библиотеки им. А. С. Пушкина, а через год он был назначен на должность заведующего НМО. Казим Омарович очень быстро освоил библиотечную технологию и вывел работу отдела на более качественный уровень. 1 июля 1973 г. его перевели на должность заведующего НМО Дагестанской республиканской детской библиотеки с тем, чтобы активизировать работу этого направления, а в 1975 г. он был назначен на должность директора этой библиотеки.

Казим Омарович постоянно был в поисках нового, стремился развивать свои способности, для чего поступил в аспирантуру Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской и 28 мая 1979 г. успешно защитил диссертацию на соискание степени кандидата педагогических наук.

После получения учёной степени он связывает свою жизнь с вузом. 10 окт. 1979 г. его приняли на работу старшим преподавателем кафедры дошкольной педагогики Дагестанского государственного педагогического института, но уже 5 сент. 1980 г. он перешёл в ДГУ им. В. И. Ленина на должность старшего преподавателя кафедры русской и советской литературы.

Открытие в ДГУ кафедры библиотековедения и библиографии позволило К. О. Омарову вплотную заняться любимым делом, дало возможность инициировать развитие библиотечной отрасли в регионе, строить учебную и научную деятельность в тесной взаимосвязи с библиотечной практикой. И вряд ли кто из сотрудников ДГУ оспорит факт ключевой роли заведующего кафедрой в системе управления вузом. Именно кафедры обеспечивают необходимым учебно-методическим контентом по направлениям подготовки, ведут практикоориентированные программы.

Самым сложным, по словам Казима Омаровича, явилось формирование полноценного профессорско-преподавательского состава, способного обеспечить подготовку высококвалифицированных специалистов библиотечного дела и библиографии.

На кафедре неплохо было поставлено преподавание гуманитарных, социально-экономических и общественно-политических дисциплин, что обеспечивалось при поддержке межфакультетских кафедр.

Студентам библиотечного отделения преподавали лучшие педагоги научно-педагогического коллектива университета. Среди них – известные в стране профессора, замечательные лекторы: психолог Е. А. Криштопа, философ А. А. Агаев, литературовед Н. А. Горбанев, педагог А. Н. Багандов, декан факультета Ш. А. Мазанаев и другие. Большое место отводилось изучению иностранного языка, литературы и даже естественных наук.

Постепенно налаживался процесс преподавания и специальных дисциплин; для этого К. О. Омаров приглашал высококвалифицированных специалистов научных и общедоступных библиотек, имеющих профильное высшее образование, опыт педагогической и практической деятельности, а также кураторов библиотечного дела из Министерства культуры Республики Дагестан. Среди них: Е. Д. Гарунова, К. Ш. Шахбанов – заместители директора Публичной библиотеки Республики Дагестан им. А. С. Пушкина; М. П. Боматова – заведующая методическим отделом Научной библиотеки ДГУ; Т. В. Моторина, Ш. Р. Раджабов – преподаватели Дагестанского культпросвет училища, заслуженные работники культуры.

За короткое время в профессорско-преподавательский состав кафедры библиотековедения и библиографии помимо К. О. Омарова вошли З. М. Магомаева, А. М. Пивоварова, Р. Х. Хасаншина, В. И. Жигулина, Л. С. Мамедова. Преподаватели кафедры проходили повышение квалификации в центральных вузах страны.

В первые годы обучение велось по учебникам и учебно-методическим пособиям, выпущенных в основном Московском, Ленинградском и Краснодарском библиотечных вузах, однако их было не достаточно. При составлении учебных планов за основу брались учебные планы, рекомендуемые УМЦ по данной специальности. Учебно-методические материалы регионального компонента, краткие конспекты лекций составляли и преподаватели кафедры библиотековедения и библиографии. К. О. Омаров читал базовые общепрофессиональные дисциплины, такие как общее библиотековедение, теория документоведения, библиотечное обслуживание. Он разработал и ввёл в учебный план спецкурсы «История библиотечного дела в Дагестане», «Культура межнационального общения», «Библиотечное обслуживание многонационального населения».

Казиму Омаровичу удавалось включать в учебный план выездные формы практики и организовать их; была в том числе и фольклорная

практика – студенты вели поиск и описание печатных изданий, учёт литературы из домашних библиотек, проводили социологические исследования среди населения по чтению книг изучение фольклора и его роли и т. д.

Интерес к библиотечной профессии был поднят достаточно высоко, желающих поступить было немало. Методика преподавания, логичность изложения материала, блестящий лектор, профессиональная компетентность коллектива кафедры притягивала абитуриентов. Посещаемость на занятиях, проводимых К. О. Омаровым, всегда была стопроцентной. Требовательность к студентам, отзывчивость и готовность помочь, обсуждать профессиональные проблемы вызывали восхищение студентов. Он хорошо разбирался не только в профессиональных, общественно-политических, но и житейских ситуациях. Казима Омаровича характеризовали такие качества, как открытость, отзывчивость, искренность, верность, благородство.

Таких людей, как К. О. Омаров называют трудоголиками. Им опубликовано много научных работ (список некоторых из них прилагается). В своих публикациях он выступал в частности за развитие диалога и межнационального сотрудничества в сфере культуры, за повышение социальной роли библиотек в системе поликультурного образования.

Незаурядные организаторские способности, инициативность и деятельность К. О. Омарова – это те профессиональные характеристики, благодаря которым библиотечное сообщество региона избрало его председателем Ассоциации библиотечных работников.

Вся работа кафедры строилась в тесном контакте с практиками на базе крупнейших библиотек республики. Во всех мероприятиях (конференциях, конкурсах, библиотечных советах), которые проходили в библиотеках, активно участвовали студенты и преподаватели кафедры. И как правило большинство из таких мероприятий инициировал именно К. О. Омаров.

Интерес и внимание профессионального сообщества, администраций городов Махачкалы, Каспийска, Хасавюрта привлекало участие Казима Омаровича. в дискуссии о месте и значении культуры и библиотечного дела в регионе. На таких конференциях обсуждались самые насущные проблемы и подготовки специалистов, и националь-

ной книжной культуры, издательской деятельности в регионе, и библиотечного обслуживания населения. Личность К. О. Омарова, его вклад в развитие региональной библиотечной сферы, профессиональное становление его научной школы поистине бесценны. Казим Омарович руководил кафедрой более 25 лет. И сегодня многочисленные выпускники кафедры продолжают и расширяют его дело.

Перечень некоторых публикаций К. О. Омарова за последние годы его жизни

1. **История** библиотечного дела в Дагестане : учеб. пособие / Омаров К. О. ; Даг. гос. ун-т им. В. И. Ленина. – Махачкала : ДГУ, 1985. – 81, [1] с.
2. **Некоторые** особенности формирования книжной культуры в условиях полиэтничного региона : (По материалам Республики Дагестан) / К. О. Омаров // Книж. дело на Север. Кавказе: история и современность. – Вып. 3. – Краснодар : КГУКИ, 2005. – С. 32–48.
3. **Деятельность** Дагестанской республиканской библиотеки им. А. С. Пушкина в годы Великой Отечественной войны / К. О. Омаров // Б-ка в контексте истории : материалы 6-й Междунар. науч. конф., Москва, 4–5 окт. 2005 г. – Москва : Пашков дом, 2005. – С. 146–150.
4. **Взаимосвязь** диалогов культур, поликультурного образования и патриотического воспитания в условиях библиотек / К. О. Омаров // Сохранение истор.-патриот. традиций в деятельности б-к: Сталингр. преломление. – Волгоград, 2008. – С. 87–93.
5. **Методологические** и источниковедческие основы учебного пособия «История библиотечного дела в Дагестане» / К. О. Омаров, З. К. Омарова // Б-ка в контексте истории : материалы 4-й Междунар. науч. конф., Москва, 24–26 окт. 2001 г. – Москва : Пашков дом, 2001. – С. 159–162.
6. **Патриотическое** воспитание учащейся молодежи Республики Дагестан : опыт моногр. исслед. / О. А. Омаров, К. О. Омаров, А. Р. Мирзаева ; Федеральное агентство по образованию, Российская академия образования, Дагестанский научный центр, Дагестанский гос. ун-т. – Махачкала : ДГУ, 2005. – 227 с.; ISBN 5-94434-059-2.
7. **Культура** межнационального общения в библиотеке : учеб. пособие / К. О. Омаров ; Министерство образования РФ; Дагестанский гос. ун-т. – Махачкала : ИПЦ ДГУ, 2002. – 170 с.
8. **Поликультурная** образовательная деятельность библиотек : метод. рек. для подготовки к Всерос. науч.-практ. конф. «Поликультурная образовательная деятельность учреждений культуры и учебных заведений» / Российский гуманитарный научный фонд, Российская академия образования, Дагестанский научный центр, Дагестанский государственный университет ; [сост.: Омаров К. О. и др.]. – Махачкала : [б. и.], 2004. – 12 с.
9. **Культура** межнационального общения: проблемы формирования и развития : материалы регион. науч.-практ. конф. / [науч. ред.: Гасанов М. М., Гасанов З. Т., Омаров К. О.]. – Махачкала : Изд.-полигр. центр ДГУ, 2002. – 118 с.; 29 см.

10. **Поликультурный** образовательный потенциал библиотек Северного Кавказа в диалоге культур народов России: (методология и методика исследования) / К. О. Омаров, З. К. Лошаковская, А. Р. Мирзаева ; Российская академия образования, Дагестанский научный центр, Российский гуманитарный научный фонд, Дагестанский государственный университет, Дагестанская ассоциация работников библиотек. – Махачкала : ДНЦ РАО, 2006. – 70 с.

11. **Поликультурная** образовательная деятельность библиотек как центров диалога культур / Омаров К. О., Мирзаева А. Р., Лошаковская З. К. ; Федеральное агентство по образованию, Российский гуманитарный научный фонд, Дагестанский гос. ун-т. – Махачкала : ДГУ, 2008. – 207 с.

12. **К развитию** поликультурной образовательной деятельности библиотек / Казим Омарович Омаров // Библиотековедение. – 2006. – № 1. – С. 26–31.

13. **Библиотечное** обслуживание многонационального населения : науч.-метод. пособие / Омаров К. О. ; Дагестанский гос. ун-т им. В. И. Ленина, Дагестанская респ. универс. науч. б-ка им. А. С. Пушкина. – Махачкала : ДРБ, 1992. – 91, [1] с.

14. **Библиотеки** – центры культуры межнационального общения / Министерство образования РФ; Дагестанский гос. ун-т, Дагестанская ассоциация работников библиотек ; [науч. ред. – К. О. Омаров]. – Махачкала : ИПЦ ДГУ, 2002. – 138 с.

15. **Гуманитарно-этнологические** основы патриотизма и дружбы народов в образовательной деятельности общедоступных библиотек : метод. пособие к проектированию и выполнению библиотечных исслед. / Российская академия образования, Дагестанский научный центр, Российский гуманитарный научный фонд, Дагестанский государственный университет ; [сост.: А. Р. Мирзаева, К. О. Омаров, З. К. Лошаковская]. – Махачкала : Изд.-полиграф. центр ДГУ, 2004. – 51 с. : табл.; 20 см.

16. **Интернациональное** воспитание подростков в библиотеках Дагестана : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 06.25.03. – Махачкала : [б. и.], 1979. – 18 с.

Информация об авторе / Information about the author

Аммаев Курбанмагомед Аммаевич – доцент кафедры библиотековедения и библиографии, заместитель декана по учебной работе Дагестанского государственного университета, почетный работник высшего образования, Махачкала, Республика Дагестан, Российская Федерация
ammaev.k@yandex.ru

Kurbanmagomed A. Ammaev – Associate Professor, Department for Library Science and Bibliography; Deputy Dean for Academic Affairs, Dagestan State University, Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation
ammaev.k@yandex.ru

НАША ИСТОРИЯ

УДК 027.021(062)

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-111-128

А. М. Панченко, Ю. В. Тимофеева

ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация

Военно-научные библиотеки на Первом Всероссийском съезде по библиотечному делу. (К 110-летию проведения съезда)

Аннотация: В статье на основе архивных и дореволюционных опубликованных источников впервые представлены итоги комплексного исследования участия военно-научных библиотек в Первом Всероссийском съезде по библиотечному делу 1–7 июня 1911 г. Систематизация форм участия военно-научных библиотек в работе съезда позволила выделить 4 его основных направления: 1) подготовка съезда (ведущая роль в работе различных комиссий – организационной по съезду, подготовительной к съезду по государственным, академическим и специальным библиотекам, президиума секции государственных, академических и специальных библиотек, а также в разработка анкет для академических библиотек); 2) работа на самом съезде (выступления с докладами А. Р. Войнич-Сяноженцкого и С. Д. Масловского, обсуждение выступлений, руководство секцией, выполнение функций секретарей секций); 3) выставочная деятельность (представление экспонатов); 4) анализ и оценка работы съезда и его итогов. Проведенное исследование конкретизировало, систематизировало и значительно расширило представление о роли военно-научных библиотек в подготовке, организации и работе Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу. Проведенный анализ исторического опыта совместной работы представителей военного и других ведомств на библиотечном поприще показал успешность такого сотрудничества и необходимость его продолжения и использования на современном этапе.

Полученные результаты будут полезны сотрудникам военно-научных и научных библиотек в решении вопросов установления и развития продуктивного сотрудничества и обмена опытом, исследователям истории военно-библиотечного дела в частности и библиотечного дела в целом, организаторам различных библиотечных мероприятий – съездов, форумов, конгрессов, симпозиумов, ассамблей.

Ключевые слова: Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу (1911), военно-научные библиотеки, библиотека Генерального и Главного штаба, Императорская Николаевская военная академия, Императорская Военно-Медицинская академия, Александровская Военно-юридическая академия, С. Д. Масловский, А. Р. Войнич-Сяноженцкий, культурно-историческое наследие

LIBRARY HISTORY

UDC 027.021(062)

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-111-128

Anatoly M. Panchenko and Yulia V. Timofeeva

*State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences
Siberian Branch, Novosibirsk, Russian Federation*

Military scientific libraries at the First All-Russia Congress of Libraries (On 110-th anniversary of the Congress)

Abstract: For the first time, the findings of the comprehensive study of the contribution of military scientific libraries to the First All-Russia Congress of Libraries held on June 1-7, 1911, are published. The study was based on archival and pre-revolutionary published sources. Four participation forms are distinguished: 1) preparation for the congress (leading role in various commissions - organizational, preparatory commission for academic and special libraries, presidium of the section of public, academic and special libraries, as well as in the development of questionnaires for academic libraries); 2) work at the congress (speeches delivered by A. R. Voynich-Syanozhentsky and S. D. Maslovsky, discussions, chairing sections, secretarial responsibilities at the sections); 3) activity at the exhibition (presentations); 4) analysis and evaluation of the congress and its results. The study enabled to specify, systematize and significantly expand the knowledge of the role of military scientific libraries in preparation, organization and work of the First All-Russia Congress of Libraries. The historical experience of joint efforts of military and other library types evidences on the efficiency of such cooperation and the need to use it at the present stage.

The findings will be useful for the professionals at military scientific and scientific libraries developing cooperation, as well as for researchers investigating into the history of military libraries, and organizers of library events, e.g. congresses, forums, congresses, symposia, assemblies.

Keywords: First All-Russia Congress of Libraries (1911), military scientific libraries, Library of the General and General Staff, Imperial Nicholas Military Academy, Imperial Military Medical Academy, Alexander Military Law Academy, Sergey D. Maslovsky, Aleksey R. Voynich-Syanozhentsky, cultural and historical heritage.

Юбилеи имеют большое общественное и государственное значение: объединяют граждан, формируют социокультурную идентичность. Событие, годовщина которого отмечается, актуализируется.

110 лет назад – в июне 1911 г. – состоялся Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу. Он был революционным для того времени, его идеи актуальны и сейчас. Именно этим обусловлен интерес исследователей к юбилею события, тем более что его многие страницы изучены слабо или не изучены совсем. Так, в работе [1. С. 38] лишь перечислены библиотеки-участницы и названы представители от некоторых из них.

Одна из лакун – участие военно-научных библиотек в важнейшем для библиотечного, просветительского и педагогического сообществ событии. Это исторический пример успешного сотрудничества научных библиотек военного и других ведомств, который может быть полезен и сегодня. Представленная работа призвана заполнить этот пробел.

Цель статьи – выявить, конкретизировать и охарактеризовать формы и степень участия военно-научных библиотек и их представителей в подготовке и работе Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу.

В 1910 г. Советом Общества Библиотекосведения отмечалось, что «... русские библиотеки и библиотекари испытывают настоятельную потребность в обмене мнениями, знаниями и опытом, в совместном на съезде разрешении многочисленных больных вопросов библиотечного дела» [2. С. 1].

Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу, в котором участвовали 346 делегатов от библиотек различных типов, прошёл в Санкт-Петербурге с 1 по 7 июня 1911г. Работали две секции: академических (библиотеки вузов, государственные и специальные) и общественных и народных библиотек. В работе академической секции участвовали около 50 человек (зарегистрировались для участия 70), преимущественно – делегаты от учебных заведений. Среди них – представители пяти военно-научных библиотек: Генерального и Главного штаба

(библиотекарь А. И. Григорович, подполковник), Императорской Николаевской военной академии (библиотекарь С. Д. Масловский) [3], Императорской военно-медицинской академии (библиотекарь А. Р. Войнич-Сяноженцкий [4], помощники И. З. Захарьев и Я. А. Лукашевич), Педагогического музея военно-учебных заведений (библиотекарь Е. В. Тернер), главной Гимнастической фехтовальной школы (библиотекарь Ф. П. Гостев, поручик).

Вклад библиотекарей военно-научных библиотек в подготовку съезда

В марте 1910 г., после принятия решения о созыве съезда, общее собрание Общества библиотекведения избрало комиссию для разработки программы съезда, его положения и правил. В неё вошли: П. М. Богданов (редактор журнала «Библиотекарь»), А. Р. Войнич-Сяноженцкий, А. Е. Плотников (помощник библиотекаря Санкт-Петербургского Политехнического института), Е. Ф. Проскуракова (библиотекарь Императорского вольного экономического общества). Проекты документов, разработанные комиссией [2. С. 1–6], были утверждены Советом Общества библиотекведения и направлены в Министерство Внутренних дел с просьбой разрешить мероприятие.

25 октября 1910 г. были сформированы подготовительные комиссии: академическая и по организации выставки. В состав первой вошли три представителя военно-научных библиотек (А. Р. Войнич-Сяноженцкий, Я. А. Лукашевич, С. Д. Масловский), в состав второй – один (Я. А. Лукашевич) [5. С. 3]. А. Р. Войнич-Сяноженцкий и С. Д. Масловский также работали и в общей комиссии, курировавшей всю работу.

Одна из задач академической комиссии – предварительная оценка состояния и нужд академических библиотек. Была разработана подробная анкета. Научно-практическую необходимость такого опроса подчеркнул С. Д. Масловский: «...только в точных указаниях жизни можно найти твёрдые основания для выбора тех основных вопросов, которые необходимо разрешить общими силами, общими знаниями,

общей мыслью – на съезде, академическая подготовительная к съезду комиссия, ввиду скудности литературных материалов по вопросам русского библиотековедения – сочла необходимым прибегнуть к специальной анкете для выяснения положения академических библиотек» [6. С. 1]. В разработке анкеты участвовали: М. П. Богданов, А. И. Браудо (Императорская Публичная библиотека), Е. А. Гейнц (Императорская Академия наук), Е. Н. Добржинский (Санкт-Петербургский Политехнический институт), И. П. Мурзин (Санкт-Петербургский университет), С. Д. Масловский, А. Р. Войнич-Сяноженцкий, Я. А. Лукашевич (военно-научные библиотеки).

Анкета состояла из следующих разделов: I. Здание библиотеки (14 вопросов); II. Библиотечный персонал (12); III. Бюджет библиотеки (табл.); IV. Состав библиотеки (табл.); V. Пополнение библиотеки (6); VI. Хранение книг (15); VII. Документоведение библиотечных поступлений (16); VIII. Пользование библиотекой (21) [7. С. 217–224].

Анкету заполнили в 39 академических библиотеках, четыре из которых – от Военного министерства (Императорская Николаевская военная академия [8], Императорская военно-медицинская академия [9], Александровская военно-юридическая академия [10], Библиотека Генерального и Главного штаба [11]) и одна от Морского министерства (Библиотека Главного Адмиралтейства [12]).

Анкетирование позволило получить довольно точное представление о состоянии библиотек-участниц. О его результатах на заседании секции государственных, академических и специальных библиотек 2 июня 1911 г. доложил библиотекарь Санкт-Петербургского Политехнического института Е. Н. Добржинский [13]. Также была рассмотрена повестка съезда.

Представители военно-научных библиотек, кроме названных комиссий, работали и в других: так, например, товарищем председателя президиума секции государственных, академических и специальных библиотек был А. Р. Войнич-Сяноженцкий, а секретарём – С. Д. Масловский [14. С. 19].

Военные библиотекари охотно делились своим передовым опытом с коллегами из общественных и народных библиотек. За три года до съезда – в марте 1908 г. – Общество библиотековедения изучило вопрос о технической оснащённости общественных и народных библиотек. Результат был неутешителен. Было решено разработать «Нормальный план постановки библиотечной техники в небольших библиотеках», чем и занялась специальная комиссия, в состав которой вошёл А. Р. Войнич-Сяноженцкий. Проект «Нормального плана...» был рассмотрен на заседаниях съезда 5–7 июня 1911 г.

Роль библиотекарей военно-научных библиотек в работе съезда

Библиотекари военно-научных библиотек активно участвовали в работе съезда. Так, на общем собрании в день открытия А. Р. Войнич-Сяноженцкий выступил с докладом «Библиотечное дело, как особая самостоятельная специальность и библиотекари, как обособленная группа в ряду других специалистов» [15] (открыл собрание библиотекарь Императорского Харьковского университета К. И. Рубинский с докладом «Положение библиотечного дела в России и других государствах»).

А. Р. Войнич-Сяноженцкий осветил проблемы: специальной профессиональной подготовки библиотекарей; технической оснащённости библиотек; сохранности сочинений, в частности – дублетных; пополнения фондов; нехватки финансирования; библиотечного делопроизводства и др.

С. Д. Масловский в докладе «Библиография в ряду обязательных для библиотекаря знаний» на секции государственных, академических и специальных библиотек отмечал, что полное выполнение библиографических требований для многих библиотек является очень трудной задачей. Решить её можно путём специализации библиотек и увеличением среднего библиотечного персонала, на который должна лечь основная механическая работа [6. С. 12–14].

На этой же секции А. Р. Войнич-Сяноженцкий (доклад «Контроль при выдаче книг и над сроками их возврата. Меры взыскания (постановка его в Военно-медицинской академии)») говорил о таком «глубоко вкоренившемся зле» как несвоевременный возврат книг, его причи-

нах и о совершенствовании форм контроля. Докладчик отметил, что «пока не будет введено штрафов за просрочки и не принята оценка утраченных книг по двойной продажной цене (если таковая известна) и пока взыскания не будут производиться с одинаковой настойчивостью как по отношению к малым, так и к сильным мира сего – до тех пор будет продолжаться расхищение богатств наших библиотек» [16. С. 135].

Его второй доклад «Наиболее удобные формы печатания списков текущих поступлений» был посвящён изготовлению карточек на поступающие издания.

Представители военно-научных библиотек активно участвовали в обсуждении докладов секции государственных, академических и специальных библиотек. Так, например, неоднократно высказывались в прениях по докладу К. И. Рубинского «Библиотечные комиссии в академических библиотеках», П. М. Богданова «О расстановке и нумерации книг» и др. Некоторые их мысли отразились в резолюциях и материалах съезда.

Так, предложение Я. А. Лукашевича о норме оплаты труда помощников библиотекаря ($\frac{2}{3}$ от оклада библиотекаря), высказанное при обсуждении доклада «Записки по вопросу о мерах, необходимых для улучшения постановки библиотечного дела в академических библиотеках» (п. 8 «Об окладах библиотечного персонала») [17. С. 69] было зафиксировано в одном из официальных документов [18. С. 197].

По выступлению С. Д. Масловского и А. И. Калишевского «Библиография в применении к библиотекам» была принята резолюция съезда: «Принимая во внимание, что правильное выполнение главнейших функций библиотекаря – пополнение библиотеки, каталогизация и содействие посетителям в подборе нужной им научной литературы, – требует основательной библиографической подготовки. Съезд признает необходимым для библиотекаря: а) возможно обширное знакомство с библиографией; б) особо тщательную организацию справочного библиографического отдела» [18. С. 197].

Всего было заслушано 39 докладов, из них 11 – на академической секции [19. С. 35]. Сотрудники военно-научных библиотек сделали в общей сложности четыре доклада (10,3 % от общего числа).

Представителям академических библиотек на съезде было предложено составить сводный каталог русских библиографических указателей. С. Д. Масловский указывал, что «существенным пособием представлялось бы такое издание, в частности, для военных библиотек, особенно среднего – полкового – типа» [6. С. 16].

Участие военно-научных библиотек в выставке по библиотечному делу

В работе выставки приняли участие две военно-научных библиотеки – Императорской военно-медицинской академии, занявшей «по обширности экспонированного материала... первое место в ряду академических библиотек» [20. С. 29] и Императорской Николаевской военной академии.

В трудах съезда информации об экспонатах, представленных Императорской военно-медицинской академией, обнаружить не удалось. Допустимо предположить, что ими могли быть документы, приложенные А. Р. Войнич-Сяноженцом [9] при заполнении анкеты: правила пользования библиотекой; инструкция для библиотекаря; билет библиотеки; два разовых требования на выдачу книг в читальном зале; два бланка требований книг на дом; кандидатская карточка; три цветных закладки; карточка (листок) для контроля и подсчета посетителей; две карточки (для алфавитного и систематического каталогов); перечень названий, напечатанных на одной стороне бумаги для наклеек.

Предположить подобное позволяет то, что образцы некоторых документов были размещены в «Трудах Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу» при опубликовании доклада А. Р. Войнич-Сяноженцкого «Контроль при выдаче книг и над сроками их возврата. Меры взыскания» [16]. Среди них: формулярная карточка розового цвета для лиц, изъявивших желание читать книги только в помещении библиотеки; билет библиотеки академии; бланк требования книги в читальном зале; бланк требования книги на дом; бланк требования о возврате полученных книг; кандидатская карточка.

А. Р. Войнич-Сяноженцкий подробно характеризует и другие документы, позволившие библиотеке академии контролировать выдачу изданий и их своевременный возврат, а также принимать меры к нарушителям.

Библиотекой Императорской Николаевской военной академии на выставке были представлены: общий план; образцы делопроизводства (бланки требований на книги, напоминаний о возврате, книга переплётов и др.); каталоги – систематический (печатный) и алфавитный (карточный); образцы переплётов и футляров для брошюр; образцы шаблонов переплётчика для обрезки книг по формату; «Летопись военной печати», издаваемая при «Известиях Императорской Николаевской военной академии»; правила библиотеки, образцы приказов и др.; образцы наклеек ярлыков на корешки переплетов.

Наклейка ярлыков производилась на разной высоте, строго соблюдаемой для каждого формата (номера форматов соответствовали номерам полок). То есть поставить книгу на не соответствующее ей место было невозможно, так как она резко выделялась бы своей наклейкой из непрерывного цветного ряда.

Издания имели различный формат. Условия хранения и учёта вынуждали библиотекарей производить точную пригонку книг по форматам. Чтобы устранить эти неудобства, С. Д. Масловский разработал особую «форматную доску» [21. С. VI] – определение формата книг в сантиметрах и форматах. Первая цифра – длина книги, вторая – высота (основной элемент при определении формата). Промежуточные форматы книг причислялись к ближайшим по высоте.

Оценка результатов работы съезда

Большое научное значение и практическую пользу имеет не только факт проведения профессионального мероприятия, аккумулировавшего всю заинтересованную общественность и, прежде всего, практиков библиотечного дела, но и подведение его итогов, вычленение конкретных результатов, их оценивание.

По мнению С. Д. Масловского [20. С. 34–35], Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу и принятые на нём резолюции имели практическое значение для дальнейшего развития как военнаучных библиотек, так и военных библиотек других типов. Основные результаты: выработка нового положения об академических военных

библиотеках; объединение военных библиотек Петербурга; выработка сводного каталога; пополнение библиотек на основе их специализации, в пределах того или иного цикла военных дисциплин; совместное получение периодических изданий и книг из-за границы; учреждение Справочного бюро для военных библиотек; обмен книгами для временного пользования.

В отчёте о работе съезда С. Д. Масловский подразделил военные библиотеки на следующие типы: академические (военно-научные); полковые (офицерские); солдатские (упрощённый тип народных библиотек).

Труды библиотекарей военно-научных библиотек по библиотековедению и библиографии

Активность представителей военно-научных библиотек в работе съезда объяснялась их высоким уровнем образования, накопленным опытом работы. Важное свидетельство профессионализма – библиотечковедческие и библиографические труды военных библиотекарей.

Так, у С. Д. Масловского [8] имелись следующие труды по библиотековедению и библиографии: «Систематический указатель книг (1832–1910). Вып. I. Военная история» (Санкт-Петербург, 1910); «Систематический указатель книг (1832–1910). Вып. III. Военное искусство. Стратегия. Тактика. Военная администрация. Артиллерия. Инженерное искусство» (Санкт-Петербург, 1910); «Летопись военной печати. 1910 (год 1-й)» (Санкт-Петербург, 1911); «Библиография Афганистана». Издание общества Востоковедения. Сост. В. Ф. Гетце, Б. П. Кареев и С. Д. Масловский. Под ред. С. Д. Масловского (Санкт-Петербург, 1908); «Военно-историческая библиография. Царствование Павла» (рукопись приобретена Императорским Русским военно-историческим обществом); «Библиография Отечественной войны 1812 г.», составившая 2-ю часть соответствующего тома «Военно-исторической библиографии» («Царствование Александра I»), [1-я часть войны 1805–1811 гг.] (рукопись приобретена Императорским Русским военно-историческим обществом); «Библиография Русско-Японской войны» (рукопись приобретена «Обществом ревнителей военных знаний») [22]; «Солдатские библиотеки» // Известия Императорской Николаевской военной академии. – 1910. – № 4.

С. Д. Масловский активно сотрудничал с изданием «Журнал Императорского Русского военно-исторического общества» (вёл раздел «Библиография», размещая в нем ежемесячные систематические списки новых русских и иностранных книг и статей по военно-исторической тематике), писал рецензии для газеты «Русский инвалид» и журнала «Известия Императорской Николаевской военной академии», вёл обзоры военной печати в сборниках Главного управления Генерального штаба (1910–1911 гг.), «Вестнике Русской конницы» (1911 г.).

У А. Р. Войнич-Сяноженцкого [9] имелись следующие печатные труды по библиотековедению и библиографии: Проект преобразования системы библиотечного дела Русского Хирургического общества (Труды и протоколы Русского Хирургического общества Пирогова за 1903–1904 гг.); Систематический каталог библиотеки Русского Хирургического общества Пирогова за первое 25-летие. 1882–1907 (СПб., 1907); Отчёты по библиотеке Русского Хирургического общества Пирогова за 1903–1904, 1905–1906, 1906–1907 гг.; Перечень текущих периодических изданий, имеющихся в библиотеке Военно-медицинской академии (СПб, 1911); Перечень книг, поступивших в библиотеку Военно-медицинской академии в 1910–1911 годах (СПб., 1911).

А. И. Григорович в анкете указал свои труды [11]: «Краткий указатель важнейших источников по военно-исторической библиографии» в «Пособии для составления полковых историй и устройства музеев» (СПб., 1906); «Перечень историй и памятков войсковых частей» (Ч. 1. СПб., 1909); «Перечень историй и памятков войсковых частей». Дополнение к Ч. 1. (СПб., 1910).

Заключение

Участие специалистов военно-научных библиотек в работе съезда осуществлялось по четырём основным направлениям: 1) подготовка съезда (в том числе участие в разработке анкеты); 2) работа на съезде (выступления с докладами; участие в прениях; руководство секцией; выполнение секретарских функций); 3) выставочная деятельность (разработка, создание и представление экспонатов); 4) анализ и оценка работы съезда и его итогов, отразившиеся в отчётах (в том числе и опубликованных) библиотекарей военно-научных библиотек.

Доклады С. Д. Масловского и А. Р. Войнич-Сяноженцкого вызывали заинтересованность и уважительное отношение делегатов съезда, их комментарии к выступлениям других участников были компетентными и практически полезными, что отразилось в резолюциях съезда.

Доля представителей военно-научных библиотек в составе различных комиссий и президиумов, связанных с подготовкой и организацией съезда; работой секции государственных, академических и специальных библиотек; устройством выставки была достаточно велика. Высокую активность они проявили в качестве докладчиков: сделали каждый четвёртый доклад на своей секции и каждый десятый – в целом на съезде. Всё это свидетельствует о высоком уровне развития военно-библиотечного дела в стране в первые десятилетия XX в.; о богатом опыте в области комплектования фондов и обслуживания читателей. Этот опыт полезен для библиотек всех других типов и ведомств, что придаёт актуальность дальнейшему изучению всех вопросов, связанных с подготовкой, проведением, итогами и влиянием Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Хаязко С. В.** Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу и влияние его решений на методическое обеспечение военных библиотек // Петерб. библ. шк. – 2017. – № 4. – С. 37–43.

2. **Масловский С. Д.** Всероссийский съезд по библиотечному делу 1–7 июня 1911 г. I Секция. Государственные, академические и специальные библиотеки // Изв. Император. Николаев. воен. акад. Отдел III. Воен.-библ. дело. – 1910. – № 12. – С. 1–17.

3. **Панченко А. М.** Библиотечно-библиографическая деятельность С. Д. Масловского // Библиогр. и книговедение. – 2015. – № 6. – С. 85–97.

4. **Панченко А. М.** Подвижник библиотечного дела А. Р. Войнич-Сяноженцкий // Там же. – 2016. – № 5. – С. 78–92.

5. **История** и состав Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу // Тр. Первого Всерос. съезда по библ. делу, состоявшегося в Санкт-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г. В 2-х ч. – Ч. 1. – Санкт-Петербург : Тип. М. Меркушева, 1912. – С. 1–6.

6. **1-й Всероссийский** съезд по библиотечному делу. Отчёт командированного на съезд Императорской Николаевской военной академией библиотекаря академии С. Д. Масловского // Изв. Император. Николаев. воен. акад. Отдел III. Воен-библ. дело. – 1911. – № 19. – С. 1–16.

7. **Вопросный** лист, разосланный подготовительной к съезду комиссией по государственному, академическому и специальным библиотекам во все библиотеки при высших учебных заведениях, в отделения библиотеки Императорской Академии наук, в библиотеки при учебных округах и других учебных учреждениях // Тр. Первого Всерос. съезда по библ. делу, состоявшегося в Санкт-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г. В 2-х ч. – Ч. 1. – Санкт-Петербург : Тип. М. Меркушева, 1912. – С. 217–224.

8. **Масловский С. Д.** Библиотека Императорской Николаевской военной академии // ОР РНБ. Ф. 533. Общество Библиотекосведения. Д. 311. Анкеты разных б-к, собранные Обществом 11 марта – 1 мая 1911 г. В алфавите городов. Л. 71–76 об.

9. **Войнич-Сяноженский А. Р.** Библиотека (фундаментальная) Императорской Военно-медицинской академии // ОР РНБ. Ф. 533. Общество Библиотекосведения. Д. 311. Анкеты разных б-к, собранные Обществом 11 марта – 1 мая 1911 г. В алфавите городов. Л. 77–82 об.

10. **Библиотека** Александровской Военно-юридической академии // ОР РНБ. Ф. 533. Общество Библиотекосведения. Д. 311. Анкеты разных б-к, собранные Обществом 11 марта – 1 мая 1911 г. В алфавите городов. Л. 83–88 об.

11. **Григорович А. И.** Библиотека Генерального и Главного штаба // ОР РНБ. Ф. 533. Общество Библиотекосведения. Д. 311. Анкеты разных б-к, собранные Обществом 11 марта – 1 мая 1911 г. В алфавите городов. Л. 119–124 об.

12. **Библиотека** Морского министерства Главного Адмиралтейства // ОР РНБ. Ф. 533. Общество Библиотекосведения. Д. 311. Анкеты разных б-к, собранные Обществом 11 марта – 1 мая 1911 г. В алфавите городов. Л. 161–166 об.

13. **Добржинский Е. Н.** Доклады секции государственных, академических и специальных библиотек. Положение русских академических библиотек по данным анкеты // Тр. Первого Всерос. съезда по библ. делу, состоявшегося в Санкт-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г. В 2-х ч. – Ч. 2. – Санкт-Петербург : Тип. М. Меркушева, 1912. – С. 59–79.

14. **Список** членов комиссии для организации съезда и состава президиумов Съезда и его Секций // Тр. Первого Всерос. съезда по библ. делу, состоявшегося в Санкт-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г. В 2-х ч. – Ч. 1. – Санкт-Петербург : Тип. М. Меркушева, 1912. – С. 19–20.

15. **Войнич-Сяноженцкий А. Р.** Библиотечное дело, как особая самостоятельная специальность, и библиотекари, как обособленная группа в ряду других специальностей // Тр. Первого Всерос. съезда по библиотечному делу, состоявшегося в Санкт-Петербурге с 1-го по 7-ое июня 1911 г. В 2-х ч. – Санкт-Петербург : Тип. М. Меркушева, 1912. – Ч. 2. – С. 15–24.
16. **Войнич-Сяноженцкий А. Р.** Контроль при выдаче книг и над сроками их возврата. Меры взыскания // Там же. – С. 123–135.
17. **Журналы** секции государственных, академических и специальных библиотек // Там же. – С. 56–121.
18. **Резолюции** съезда. А. По секции государственных, академических и специальных библиотек // Там же. – С. 196–199.
19. **Общий** обзор работ съезда // Там же. – С. 34–39.
20. **1-й Всероссийский** съезд по библиотечному делу. Отчёт командированного на съезд Императорской Николаевской военной академией библиотекаря академии С. Д. Масловского // Изв. Император. Николаев. воен. акад. Отдел III. Воен.-библиотечное дело. – 1911. – № 20. – С. 17–35.
21. **Библиотека** Императорской Николаевской военной академии. Систематический указатель книг (1832–1910). Вып. 1. Военная история. Составил библиотекарь Императорской Николаевской военной академии С. Д. Масловский. – Санкт-Петербург : Тип. «Бережливость», 1910. – XVI, 642, XXVI с.
22. **Масловский С. Д.** Библиография военная // Воен. энцикл. – Петербург : Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1911. – Т. 4. – С. 530–535.

REFERENCES

1. **Hayuzko S. V.** Pervyy Vserossiyskiy sezd po bibliotecnomu delu i vliyaniye ego resheniy na metodicheskoye obespecheniye voennykh bibliotek // Peterb. bibl. shk. – 2017. – № 4. – С. 37–43.
2. **Maslovskiy S. D.** Vserossiyskiy sezd po bibliotecnomu delu 1–7 iyunya 1911 g. I Sektsiya. Gosudarstvennyye, akademicheskiye i spetsialnyye biblioteki // Izv. Imperator. Nikolaev. voen. akad. Otdel III. Voenn.-bibl. delo. – 1910. – № 12. – С. 1–17.
3. **Panchenko A. M.** Bibliotечно-bibliograficheskaya deyatel'nost' S. D. Maslovskogo // Bibliogr. i knigovedeniye. – 2015. – № 6. – С. 85–97.

4. **Panchenko A. M.** Podvizhnik bibliotechnogo dela A. R. Voynich-Syanozhentskiy // Tam zhe. – 2016. – № 5. – S. 78–92.

5. **Istoriya** i sostav Pervogo Vserossiyskogo sezda po bibliotechnomu delu // Tr. Pervogo Vseros. sezda po bibl. delu, sostoyavshegosya v Sankt-Peterburge s 1-go po 7-e iyunya 1911 g. V 2-h ch. – Ch. 1. – Sankt-Peterburg : Tip. M. Merkusheva, 1912. – S. 1–6.

6. **1-y Vserossiyskiy** sezd po bibliotechnomu delu. Otchet komandirovannogo na sezd Imperatorskoy Nicolaevskoy voennoy akademiiy bibliotekarya akademii S. D. Maslovskogo // Izv. Imperator. Nicolaev. voen. akad. Otdel III. Voen-bibl. delo. – 1911. – № 19. – S. 1–16.

7. **Voprosnyy** list, razoslannyy podgotovitelnoy k sezdru komissiiy po gosudarstvennym, akademicheskim i spetsialnym bibliotekam vo vse biblioteki pri vysshih uchebnykh zavedeniyah, v otdeleniya biblioteki Imperatorskoy Akademii nauk, v biblioteki pri uchebnykh okrugah i drugih uchebnykh uchrezhdeniyah // Tr. Pervogo Vseros. sezda po bibl. delu, sostoyavshegosya v Sankt-Peterburge s 1-go po 7-e iyunya 1911 g. V 2-h ch. – Ch. 1. – Sankt-Peterburg : Tip. M. Merkusheva, 1912. – S. 217–224.

8. **Maslovskiy S. D.** Biblioteka Imperatorskoy Nicolaevskoy voennoy akademii // OR RNB. F. 533. Obshchestvo Bibliotekovedeniya. D. 311. Ankety raznyh b-k, sobrannyye Obshchestvom 11 marta – 1 maya 1911 g. V alfavite gorodov. L. 71–76 ob.

9. **Voynich-Syanozhentskiy A. R.** Biblioteka (fundamentalnaya) Imperatorskoy Voenno-meditsinskoy akademii // OR RNB. F. 533. Obshchestvo Bibliotekovedeniya. D. 311. Ankety raznyh b-k, sobrannyye Obshchestvom 11 marta – 1 maya 1911 g. V alfavite gorodov. L. 77–82 ob.

10. **Biblioteka** Alexanderovskoy Voenno-yuridicheskoy akademii // OR RNB. F. 533. Obshchestvo Bibliotekovedeniya. D. 311. Ankety raznyh b-k, sobrannyye Obshchestvom 11 marta – 1 maya 1911 g. V alfavite gorodov. L. 83–88 ob.

11. **Grigorovich A. I.** Biblioteka Generalnogo i Glavnogo shtaba // OR RNB. F. 533. Obshchestvo Bibliotekovedeniya. D. 311. Ankety raznyh b-k, sobrannyye Obshchestvom 11 marta – 1 maya 1911 g. V alfavite gorodov. L. 119–124 ob.

12. **Biblioteka** Morskogo ministerstva Glavnogo Admiralteystva // OR RNB. F. 533. Obshchestvo Bibliotekovedeniya. D. 311. Ankety raznyh b-k, sobrannyye Obshchestvom 11 marta – 1 maya 1911 g. V alfavite gorodov. L. 161–166 ob.

13. **Dobrzhinskiy E. N.** Doklady sektsii gosudarstvennykh, akademicheskikh i spetsialnykh bibliotek. Polozhenie russkikh akademicheskikh bibliotek po dannym ankety // Tr. Pervogo Vseros. sezda po bibl. delu, sostoyavshegosya v Sankt-Peterburge s 1-go po 7-e iyunya 1911 g. V 2-h ch. – Ch. 2. – Sankt-Peterburg : Tip. M. Merkusheva, 1912. – S. 59–79.

14. **Spisok** chlenov komissii dlya organizatsii sezda i sostava prezidiumov Sezda i ego Sektsiy // Tr. Pervogo Vseros. sezda po bibl. delu, sostoyavshegosya v Sankt-Peterburge s 1-go po 7-e iyunya 1911 g. V 2-h ch. – Ch. 1. – Sankt-Peterburg : Tip. M. Merkusheva, 1912. – S. 19–20.

15. **Voynich-Syanozhentskiy A. R.** Bibliotechnoe delo, kak osobaya samostoyatel'naya spetsial'nost, i bibliotekari, kak obosoblennaya gruppa v ryadu drugih spetsialnostey // Tr. Pervogo Vseros. sezda po bibl. delu, sostoyavshegosya v Sankt-Peterburge s 1-go po 7-oe iyunya 1911 g. V 2-h ch. – Sankt-Peterburg : Tip. M. Merkusheva, 1912. – Ch. 2. – S. 15–24.
16. **Voynich-Syanozhentskiy A. R.** Kontrol pri vydache knig i nad srokami ih vozvrata. Mery vzyiskaniya // Tam zhe. – S. 123–135.
17. **Zhurnaly** sektsii gosudarstvennyh, akademicheskikh i spetsialnyh bibliotek // Tam zhe. – S. 56–121.
18. **Rezolyutsii sezda. A.** Po sektsii gosudarstvennyh, akademicheskikh i spetsialnyh bibliotek // Tam zhe. – S. 196–199.
19. **Obshchiy** obzor rabot sezda // Tam zhe. – S. 34–39.
20. **1-y Vserossiyskiy** sezd po bibliotechnomu delu. Otchet komandirovannogo na sezd Imperatorskoy Nicolaevskoy voennoy akademii bibliotekarya akademii S. D. Maslovskogo // Izv. Imperator. Nicolaev. voen. akad. Otdel III. Voen.-bibl. delo. – 1911. – № 20. – S. 17–35.
21. **Biblioteka** Imperatorskoy Nicolaevskoy voennoy akademii. Sistemacheskii ukazatel knig (1832–1910). Vyp. 1. Voennaya istoriya. Sostavil bibliotekar Imperatorskoy Nicolaevskoy voennoy akademii S. D. Maslovskiy. – Sankt-Peterburg : Tip. «Berezhlivost», 1910. – XVI, 642, XXVI s.
22. **Maslovskiy S. D.** Bibliografiya voennaya // Voen. entsik. – Peterburg : Tip. T-va I. D. Sytina, 1911. – T. 4. – S. 530–535.

Информация об авторах / Information about the authors

Панченко Анатолий Михайлович – доктор ист. наук, доцент, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация
a.m.panchenko@mail.ru

Anatoly M. Panchenko – Dr. Sc. (History), Associate Professor, Senior Researcher, State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch, Novosibirsk, Russian Federation
a.m.panchenko@mail.ru

Тимофеева Юлия Викторовна –
кандидат ист. наук, старший науч-
ный сотрудник ГПНТБ СО РАН, Но-
восибирск, Российская Федерация
prankevich@mail.ru

Yulia V. Timofeeva – Cand. Sc. (His-
tory), Senior Researcher, State Public
Scientific and Technological Library
of the Russian Academy of Sciences
Siberian Branch, Novosibirsk, Russian
Federation
prankevich@mail.ru



Борис Исаевич Маршак
01.02.1952 – 30.06.2021

30 июня 2021 г. ушёл из жизни Борис Исаевич Маршак...

Мы потеряли не только одного из старейших кадровых сотрудников ГПНТБ России, мы потеряли нашего товарища, нашего друга – и не только нашего: его считали своим другом сотни коллег на всём постсоветском пространстве...

Борис Исаевич пришёл на работу в ГПНТБ СССР в 1980 г.; он занимал разные руководящие должности – от заведующего отделом программного обеспечения, начальника научно-исследовательского отделения до первого заместителя генерального директора по научной работе и информатизации, советника генерального директора. Он был и одним из основателей широко известной в профессиональной сфере Международной ассоциации пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (Ассоциация ЭБНИТ) и её бессменным исполнительным директором. Именно эта Ассоциация ЭБНИТ совместно со специалистами ГПНТБ России высту-

пила разработчиком одной из самых востребованных сегодня систем автоматизации библиотек – ИРБИС64.

Б. И. Маршак был одним из ключевых организаторов, пожалуй, самых востребованных мероприятий в нашей профессиональной сфере – международных конференций «Крым» и «Либком».

Высокий профессионализм, незаурядные организаторские способности, большой практический и научный опыт, отсутствие излишней формальности в общении, яркие человеческие качества Бориса Исаевича – великодушие, отзывчивость – снискали ему искреннее уважение и авторитет среди коллег. К тому же Борис Исаевич обладал особым талантом – талантом дружить и вовремя приходить на помощь, в которой он не отказывал никому.

Мы потеряли замечательного человека и крупного специалиста, посвятившего большую часть жизни нашей Библиотеке, развитию автоматизации библиотек в России и ближнем зарубежье.

Утрата эта тяжела, безвременна и невозполнима.

Мы навсегда сохраним светлую память о нашем коллеге, товарище и друге – Борисе Исаевиче Маршаке.

Коллектив ГПНТБ России

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

1. Объём статьи – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).
2. Набор выполняется в текстовом редакторе. Межстрочный интервал – полторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.
3. Фамилия и инициалы автора (авторов) указываются на первой странице перед названием статьи.
4. После названия статьи нужно дать развёрнутую аннотацию (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления» и ключевые слова, составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 СИБИД «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию».
В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.
5. Список источников к статье должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».
Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках; список приводится в порядке упоминания источников.
Если ссылки внутри текста не даются, список источников – в алфавитном порядке.
6. Если статья содержит рисунки, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см (ширина x высота), текст внутри рисунка – к.г. 8–9.
7. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание, полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

Периодичность: ежемесячно

Префикс DOI: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print)

2686-8601 (Online)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

ПИ № ФС 77-79686 от 27.11.2020

Учредитель и издатель: Государственная публичная научно-техническая

библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17
8(495) 698-93-05 (5080)

ntb@gpntb.ru

<https://ntb.gpntb.ru>

http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

Подписано в печать: 16.07.2021. Формат 60x84 $\frac{1}{16}$

Усл.-печ. л. 7,67. Заказ 14. Тираж 530

Publication Frequency: monthly

DOI Prefix: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print)

2686-8601 (Online)

Founder and Publisher: Russian National Public Library for Science and Technology, 17,
3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia
8(495) 698-93-05 (5080)

ntb@gpntb.ru

<https://ntb.gpntb.ru>

http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php