

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственная публичная научно-техническая
библиотека России

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал
Основан в 1961 г.
Выходит 12 раз в год
№ 7, 2021

Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation
Russian National Public Library
for Science and Technology

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal
Published since 1961
№ 7, 2021



«Научные и технические библиотеки» – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций.

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, и в базы данных научного цитирования «Emerging Sources Citation Index» и «Russian Science Citation Index» на платформе Web of Science.

Scientific and Technical Libraries is a monthly scientific and practical journal for the professionals in library and information science and related fields. The journal covers the activities of libraries, sci-tech information services, universities of culture and arts, publishers, bookselling and related organizations.

It is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences, and in the databases of scientific citation "Emerging Sources Citation Index" Web of Science Core Collection, and "Russian Science Citation Index".

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Гиляревский Руджеро Сергеевич – председатель редакционного совета, доктор филол. наук, проф., заведующий отделением ВИНТИ РАН, Москва, Россия

Грачёв Владимир Александрович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент РАН, Москва, Россия

Иванов Валерий Сергеевич – доктор экон. наук, проф., президент Международной академии бизнеса и новых технологий (МУБиНТ), Ярославль, Россия

Ивлиев Григорий Петрович – канд. юрид. наук, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), Москва, Россия

Каленов Николай Евгеньевич – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала ФГУ «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Россия

Кудрина Екатерина Леонидовна – доктор пед. наук, проф., руководитель проектного офиса «Электронная библиотека казачества» Российской государственной библиотеки, профессор кафедры управления цифровыми ресурсами: библиотек, музеев и архивов Государственного университета управления, Москва, Россия

Кушнарченко Наталья Николаевна – доктор пед. наук, профессор Харьковской государственной академии культуры, Харьков, Украина

Ларук Омар – доцент Высшей национальной школы информатики и библиотековедения Университета Лиона, Лион, Франция

Ленский Борис Владимирович – доктор филол. наук, проф., главный научный сотрудник, заведующий отделом «Книжная культура в информационном обществе» Центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук, профессор Московского политехнического университета, Москва, Россия

Леонов Валерий Павлович – доктор пед. наук, проф., научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

Мотульский Роман Степанович – доктор пед. наук, проф., директор Национальной библиотеки Беларуси, Минск, Беларусь

Панин Владимир Алексеевич – доктор физ.-мат. наук, проф., ректор Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

Соколов Аркадий Васильевич – доктор пед. наук, проф., профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Фридман Морис – доктор философии, президент Американской библиотечной ассоциации (2002–2003 гг.), издатель и главный редактор журнала “The Unabashed Librarian”, Уоррен, Род-Айленд, США

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адамьянц Армен Ованесович – канд. техн. наук, доцент, ведущий методист отдела учёного секретаря ГПНТБ России, Москва, Россия

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Воропаев Александр Николаевич – канд. филол. наук, заместитель начальника Управления периодической печати, книгоиздания и полиграфии Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Москва, Россия

Гончаров Михаил Владимирович – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

Григорьев Сергей Георгиевич – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского государственного педагогического университета, главный редактор журнала «Информатика и образование», Москва, Россия

Гриханов Юрий Александрович – канд. пед. наук, доцент, Москва, Россия

Гусева Евгения Николаевна – канд. пед. наук, директор департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки, заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Дрешер Юлия Николаевна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Дригайло Василий Герасимович – главный библиограф НТБ им. Г. И. Денисенко Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт», Киев, Украина

Еременко Татьяна Вадимовна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры государственного муниципального управления и политических технологий Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

Земсков Андрей Ильич – канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

Карауш Александр Сергеевич – канд. техн. наук, генеральный директор ГПНТБ России, Москва, Россия

Колганова Ада Ароновна – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

Линдеман Елена Владиславовна – канд. техн. наук, учёный секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН; ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, доцент, профессор Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Мелентьева Юлия Петровна – доктор пед. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Россия

Павлова Надежда Петровна – **заместитель главного редактора**, редактор редакционно-издательского отдела Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Рахматуллаев Марат Алимович – доктор техн. наук, проф., профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

Соколова Юлия Владимировна – канд. пед. наук, заместитель генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, Москва, Россия

Столяров Юрий Николаевич – доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки, Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук, ГПНТБ России, Москва, Россия

Стрелкова Ирина Борисовна – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой технологий профессионального образования Республиканского института профессионального образования, Минск, Беларусь

Фирсов Владимир Руфинович – доктор пед. наук, заместитель генерального директора по науке Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, проф. кафедры библиотечно-информационных наук, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Москва, Россия

Шлёнская Ольга Владимировна – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Павлова Ольга Владимировна – заведующая редакционно-издательским отделом

Павлова Надежда Петровна – заместитель главного редактора, редактор

Карпова Ольга Владимировна – редактор

Евстигнеева Вера Ивановна – корректор

Кравченко Алла Николаевна – специалист по работе с авторами

Мирошина Тамара Алексеевна – технический редактор

Кашеварова Галина Ивановна – компьютерная вёрстка

EDITORIAL COUNCIL

Rujero S. Gilyarevsky – **Chairman of the Editorial Council**, Dr. Sc. (Philology), Prof., Division Head, All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI), Moscow, Russia

Maurice J. Freedman – PhD in library and information science, Past President of American Library Association, Publisher & Editor-in-Chief, "The Unabashed Librarian", Warren, Rhode Island, USA

Vladimir A. Grachev – Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Valery S. Ivanov – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

Grigory P. Ivliyev – Cand. Sc. (Juridical), Head, Federal Service for Intellectual Property, Moscow, Russia

Nikolay E. Kalenov – Dr. Sc. (Technology), Prof., Chief Researcher, Interdepartmental Supercomputer Center of the "Federal Scientific Center Research Institute for System Research of the Russian Academy of Sciences", Moscow, Russia

Ekaterina L. Kudrina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head, Project Office "The Cossacks Electronic Library", Russian State Library; Professor, Chair "Digital Resources Management in Libraries, Museums and Archives", State University of Management, Moscow, Russia

Natalya N. Kushnarenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Kharkov State Academy of Culture, Kharkov, Ukraine

Omar Larouk – Associate Professor, Higher National School of Information Science and Libraries (ENSSIB), University of Lyon, Lyon, France

Boris V. Lensky – Dr. Sc. (Philology), Prof., Chief Researcher, Head of "Book Culture in Information Society" Department, Book Culture Research Center, "Nauka" Publishers, Russian Academy of Sciences; Professor, Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Chief Operating Officer, Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

Roman S. Motulsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director, National Library of Belarus, Minsk, Republic of Belarus

Vladimir A. Panin – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., Rector, Lev Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-in-Chief**, Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Education; Chief Operating Officer and Director of Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Head of

Department of Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Arkady V. Sokolov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

EDITORIAL BOARD

Armen O. Adamyants – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Leading Methodologist, Academic Secretary Department, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Yuliya N. Dresher – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor of Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Vasily G. Drigaylo – Chief Bibliographer, “Kiev Polytechnical Institute” National Technical University of Ukraine. G. I. Denisenko Library for Science and Technology, Kiev, Ukraine

Tatiana V. Eremenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, Public Administration and Political Technologies Department, S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

Vladimir R. Firsov – Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

Mikhail V. Goncharov – Cand. Sc. (Technology), Assoc. Prof., Leading Researcher, Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey G. Grigoryev – Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Education; Professor, Information Studies, Management and Technologies Department, Institute of Digital Education, Moscow State Pedagogical University; Editor-in-Chief, Informatics and Education journal, Moscow, Russia

Yury A. Grikhanov – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Moscow, Russia

Evgenia N. Guseva – Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Research and Education Department, Russian State Library; Head, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Alexander S. Karaush – Cand. Sc. (Technology), Director General, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Ada A. Kolganova – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

Elena V. Lindeman – Cand. Sc. (Technology), Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Nikolay A. Mazov – Cand. Sc. (Technology), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; Leading Researcher, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Professor, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yuliya P. Melentyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Education; Head, Reading Department, "Nauka" Research and Publishing Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Nadezhda P. Pavlova – **Deputy Editor-in-Chief**, Editor, Publishing Department, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Marat A. Rakhmatullaev – Dr. Sc. (Technology), Prof., Professor of Information and Library Systems Department, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Yuliya V. Sokolova – Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research and Education, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Olga V. Shlenskaya – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-in-Chief**, Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Education; Chief Operating Officer and Director of Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Head of Department of Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yury N. Stolyarov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Chief Researcher, Research Center for Libraries in the Information Society, Russian State Library; Chief Researcher, Science and Publishing Center "Nauka", Russian Academy of Sciences; Chief Researcher, Russian State Library; Chief Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina B. Strelkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head, Chair of Vocational Education Technologies, Republican Institute of Vocational Education, Minsk, Belarus

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Leading Researcher, Library of Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Professor, Department of Library and Information Science, Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia

Alexander N. Voropaev – Cand. Sc. (Philology), Deputy Head, Department of Periodical and Book Publishing and Printing Industry, Federal Agency for Press and Mass Communications, Moscow, Russia

Andrey I. Zemskov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

PUBLISHING TEAM:

Olga V. Pavlova – head of publishing department

Nadezhda P. Pavlova – Deputy Editor-in-Chief, editor

Olga V. Karpova – editor

Vera I. Evstigneeva – corrector

Alla N. Kravchenko – authors' editor

Tamara A. Myroshina – technical editor

Galina I. Kashevarova – computer design

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

2021

№ 7

СОДЕРЖАНИЕ

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ. ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ

Столяров Ю. Н. Электронное библиотековедение: сущность, дефиниция 13

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕКАХ

Нещерет М. Ю. Цифровая библиография: библиотеки в поисках
инновационных инструментов библиографической деятельности 33

Захарова С. С. Сигнальная информация в базе данных
Web of Science Core Collection 51

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ. ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ

Сухотина М. Л. Электронные ресурсы национальных библиотек
субъектов Российской Федерации, популяризирующие культуру
титulyных этносов 63

ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫЕ ЯЗЫКИ И СИСТЕМЫ

Смирнов Ю. В. Тематический поиск в современных библиотечных
информационно-поисковых системах 87

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ. КАДРЫ. ОБРАЗОВАНИЕ

Езова С. А., Кучмурукова Е. А. Опыт подготовки магистров
в Восточно-Сибирском государственном институте культуры 97

НАША ИСТОРИЯ

Прохорова Т. А., Рубаненко Н. В. Роль К. К. Косцюшко-Валюжинича
в формировании научной библиотеки Государственного
музея-заповедника «Херсонес Таврический» 113

Константин Васильевич Тараканов
25.12.1919 – 18.07.2021 127

Москва, 2021

«SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES»

(«Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki»)

Monthly scientific and practical journal for the professionals in library
and information science, and related fields

2021

№ 7

CONTENTS

LIBRARY STUDIES. DOCUMENTOLOGY

Yury N. Stolyarov. Digital library studies: The subject and definition 13

INFORMATION TECHNOLOGIES IN LIBRARIES

Marina Yu. Neshcheret. Digital bibliography:

The libraries in search of innovative bibliographic tools 33

Svetlana S. Zakharova. Signal information

in the Web of Science Core Collection 51

DIGITAL RESOURCES. ELECTRONIC LIBRARIES

Milena L. Sukhotina. Electronic resources of the national libraries
of the Russian Federation constituents to promote cultural heritage
of titular ethnic groups 63

INFORMATION RETRIEVAL LANGUAGES AND SYSTEMS

Yury V. Smirnov. Subject search in modern library

information retrieval systems 87

LIBRARY PROFESSION. STAFF. EDUCATION

Svetlana A. Ezova and Maria A. Kuchmurukova. Experience

of training masters at Eastern Siberian State Institute of Culture 97

LIBRARY HISTORY

Tatiana A. Prokhorova and Natalya V. Rubanenko. The role

of Karl K. Koststyushko-Valyuzhinich in developing scientific library
of Tauric Chersonese State Museum and Heritage Site 113

In memoriam

of Konstantin V. Tarakanov

25.12.1952 – 18.06.2021 127

© ПНТБ России, 2021

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ. ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ

УДК 02:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-13-32

Ю. Н. Столяров

*Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация
Научный и издательский центр «Наука» РАН, Москва, Российская Федерация
Государственная публичная научно-техническая библиотека России,
Москва, Российская Федерация*

Электронное библиотековедение: сущность, дефиниция

Аннотация: В статье показано, что в зарубежном библиотековедении проблема автоматизации библиотечных процессов была поставлена и начала решаться с 1970-х гг. В России возникновение электронного библиотековедения можно датировать 2001 годом, когда в свет вышло первое издание учебного пособия А. И. Земскова и Я. Л. Шрайберга «Электронные библиотеки». Приоритет в теоретическом осмыслении и разработке электронных процессов был отдан специалистам в области автоматизации. Они принялись за дело без учёта положений общего, особенного и частного библиотековедения. Им казалось и кажется, что они строят особую библиотеку, а с ней и особое библиотековедение, не имеющее с традиционным библиотековедением ничего общего. Действуя чисто эмпирически, новые библиотековеды стали повторять путь предшественников, начинавших создавать библиотеки на заре цивилизации. Электронную библиотеку они понимали и продолжают понимать как, согласно этимологии слова «библиотека», всего-навсего книгохранилище (т.е. систему из двух элементов: электронных документов и материально-технической базы). Однако структурно электронная библиотека представляет собой точно такую же конструкцию, что и любая другая библиотека, и структура электронного библиотековедения точно такая же, как библиотековедения в целом, т.е. состоит из положений, относящихся ко всей электронной библиотеке и к каждому из четырёх элементов её первого контура: библиотечному фонду, контингенту пользователей, материально-технической базе и библиотечному персоналу. В статье раскрыто каждое из этих положений.

Ключевые слова: электронное библиотековедение, электронная библиотека, электронный документ, цифровой документ, особенное библиотековедение.

LIBRARY STUDIES. DOCUMENTOLOGY

UDC 02:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-13-32

Yury N. Stolyarov

*Russian State Library, Moscow, Russian Federation Science
and Publishing Center "Nauka" of Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation
Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

Digital library studies: The subject and definition

Abstract: The author demonstrates that the problems of library process automation have been put forward in 1970s. He refers to the book by Gerard Salton (1927–1995) (well-known author and designer of SMART – System for the Mechanical Analysis and Retrieval of Text): «Dynamic information and library processing» (1973). In his monograph, Salton reviewed the libraries and predicted their future as electronic institutions; he also proposed the model of efficient library collection circulation and discussed the issues of collection quality, file organization and storage, technology of computer-aided classification, etc. He concluded the monograph with the paragraph on the collection growth and document removal. In fact, it was one of the first and significant works in electronic collection studies. Russian e-librarianship dates back to 2001 when the first edition of textbook by Andrey I. Zemskov and Ya. L. Shrayberg was published. The priority of theoretical conceptualization of electronic processes was given to IT professionals. They were enthusiastic about new technologies but rather depreciative about the time-honored provisions of general and applied library science. They have been thinking that they are to design the library of special kind and, correspondingly, that the library science of special kind bears no relation to traditional library studies. Empirically they have adopted the approach of their predecessors of the dawn of civilization. They have been interpreting the subject of electronic library studies etymologically – as the book depository (i.e. the system of two elements: e-documents and facilities). The e-library, however, has got the same structure as any other library, and the structure of library science is also the same; it comprises the provisions related to the whole e-library and each of its four elements of its primary contour, i.e. library collection, user/reader contingent, facilities and resources, and library staff. Each of the provisions is specified in the article.

Keywords: electronic librarianship, electronic library, electronic document, digital document, specific librarianship.

Момент возникновения электронного библиотековедения

Проблемами автоматизации библиотечных процессов ещё в начале 1970-х гг. раньше библиотечников озаботились информатики, прежде всего американские. Весьма примечательна в этом отношении книга Джерарда Солтона (1927–1995, США), известного автора и разработчика системы *SMART – System for the Mechanical Analysis and Retrieval of Text* (Система для механического анализа и представления текста) – прообраза современного искусственного интеллекта. Одна из его монографий – «*Dynamic information and library processing*» (1973), крайне неудачно переведённая на русский язык как «Динамические библиотечно-информационные системы» (1979) [1]. Ни о каких системах, тем более «библиотечно-информационных» (словосочетание совершенно некорректное! [2]), в книге нет и помина. Перевести следовало бы, в точном соответствии с содержанием, как-нибудь наподобие «Динамическая обработка информации в библиотеках», «Автоматическая обработка документов в библиотеках», «Использование ЭВМ в процессе библиотечной обработки».

Вся первая часть этой книги посвящена обзору современного состояния библиотек и прогнозу библиотек будущего как электронных. Во второй части рассматриваются модель, построенная на основе системного анализа, и подход к оценке эффективности и качества обращения библиотечных фондов. Третья, самая большая, часть раскрывает вопросы организации и хранения файлов, технологии автоматической классификации, обработки документов и читательских запросов. Заканчивается книга параграфом «Рост фондов и удаление документов». Иными словами, это не только одна из первых, но и весьма удачная книга по электронному фондоведению – одному из проявлений частного библиотековедения.

В нашей стране возникновение электронного библиотековедения, принципиальная возможность существования которого была обоснована в 1994 г. [3], можно датировать 2001 г., когда в свет вышло первое издание учебного пособия А. И. Земскова и Я. Л. Шрайберга «Электронные библиотеки» [4]. В начале второго десятилетия XXI в. обоснования уточнились и конкретизировались [5, 6], а затем появились официальные документы, утвердившие его предмет – электронную библиотеку [7], электронный документ [8], электронное издание [9].

Таким образом, существование электронного библиотековедения в настоящий момент можно считать состоявшимся фактом. Его не смогут отменить или затормозить его развитие те, кто считает, что «призывы к признанию электронного библиотековедения не заслуживают серьёзного внимания» [10].

Сущность электронного библиотековедения

На заре автоматизации библиотечных процессов по мере всё более широкого её внедрения во всю библиотечную технологию приоритет в разработке как этих процессов, так и их теоретического осмысления был отдан специалистам в области автоматизации, т.е. неопитам. Преисполненные пониманием важности исполняемого дела и чувством превосходства над гуманитариями-библиотекарями, якобы ничего не смыслящими в новых инфотехнологиях, они горячо принялись за дело, пренебрежительно отнесясь к наработанным веками положениям общего и частного библиотековедения.

Им представлялось, что они строят качественно новую библиотеку, и легко обойдутся без отсталых, рутинных постулатов. Это проявлялось и проявляется в том, что в докладах, статьях, монографиях, словарях и учебниках, исходящих от адептов электронного библиотековедения, не было и нет отсылок к классическим библиотековедческим положениям; они не только не считают нужным изучать их, но и не снисходят даже до того, чтобы взять их как объект для критики и доказательства своего превосходства над обветшавшей научной областью. Короче говоря, им казалось и до сих пор кажется, что они строят *особую* библиотеку, а с ней и *особое* библиотековедение, не имеющее с традиционным библиотековедением ничего общего.

Проходят века, но психология людей остаётся прежней, и описываемый порок был и остаётся свойствен в равной мере как зарубежным, так и отечественным строителям новых библиотек, а следом и библиотековедения, поскольку в основе любой деятельности лежит теория, пусть неосознаваемая или даже на словах отвергаемая. Способствовали такому отношению и сами библиотекари, поначалу обособившие автоматизаторов в самостоятельные структурные подразделения вместо того, чтобы включить их в сложившийся коллектив и приобщить к своим профессиональным ценностям, взаимно получив от

«пришельцев» дополнительную квалификацию. В вузах культуры их выделили в особые кафедры, а то и факультеты, сделав из них «белую кость» на общеинститутском фоне. Они стали разрабатывать учебные курсы, писать учебные материалы, не считая нужным привлекать «классических» библиотекведов и библиографоведов хотя бы в качестве консультантов или рецензентов.

Однако известное изречение: «...кто берётся за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «натывать» на эти общие вопросы. А натывать слепо на них в каждом частном случае значит обрекать свою политику на худшие шатания и беспринципность» [11] – остаётся в силе, несмотря на одиозность личности его автора.

Естественно, что, действуя вслепую, нью-библиотековеды стали повторять путь эмпириков, начинавших создавать библиотеки на заре цивилизации. Прежде всего и ярче всего это проявилось в определении предмета электронного библиотековедения – электронной библиотеки. Её понимали и продолжают понимать точно так же, как это делали их предшественники, начиная со времён Шумера, египетских фараонов и вплоть до монахов Средневековья: как, согласно этимологии слова *библиотека*, книгохранилище. Говоря по-современному, библиотеку они понимают как систему, состоящую из двух элементов: библиотечного фонда и материально-технической базы. Отличие электронной библиотеки от монастырской при таком подходе видится лишь в том, что нынешние фолианты предстают в виде гаджетов и онлайн-документов, а решётки на окнах и полупудовые замки на хранилищах заменены на компьютеры, серверы и облака.

Иллюстрация этого тезиса приведена ниже, она выполнена на примере квинтэссенции научной электронной мысли – официальном документе ГОСТ Р 7.0.96-2016 «Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования» [7], составленном представителями самых продвинутых в области информационно-коммуникационных технологий учреждений: РГБ, Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, РНБ, ГПНТБ России, БЕН РАН, ВИНТИ РАН.

Библиотекведение особое или особенное?

Но, оставив от электронной библиотеки только скелет, т.е. выяснив её анатомию, мы придём к выводу, что структурно она представляет собой точно такую же конструкцию, как и любая другая библиотека, известная со времён царя Ашшурбанипала. В чём же тогда особенность электронной библиотеки?

Вопрос наконец-то поставлен правильно. Электронная библиотека – не *особая*, противопоставленная любой другой, от примитивной домашней до библиотеки-гиганта вроде РГБ, а всего лишь *особенная* в ряду себе подобных. И является предметом теоретического воспроизведения библиотекведения не *особого*, противопоставленного какому бы то ни было иному, а *особенного*, т.е. изучающего специфику этого вида библиотек, во всём остальном подчиняющегося законам, закономерностям, принципам и т.д. *общего* библиотекведения. Ещё в 1994 г. было показано, что в качестве дифференциации библиотекведения на общее и особенное может выступать любой признак, заслуживающий теоретического рассмотрения [3. С. 157]. В момент появления электронных библиотек возникла «объективная предпосылка для создания электронного библиотекведения [6. С. 95].

Раздел библиотекведения потому и называется *общим*, что предполагает наличие ещё *особенного*, *частного* и др., которые в совокупности составляют *библиотекведение в целом*, библиотекведение как относительно автономную научную дисциплину.

Предмет особенного библиотекведения выделяется как предмет специфического изучения потому, что его предмет имеет такие характерные отличия, которые заслуживают отдельного углублённого исследования. Электронным оно называется не потому, что состоит из электронов, как полагают иные студенты-первокурсники (так же как дефектологическое библиотекведение не состоит из дефектов, а ювенальное – не из детей и молодёжи), а потому, что имеет свой особенный предмет изучения – электронную библиотеку. Она представляет собой особенный феномен, находится в сложных соотношениях с библиотекой, в структуру которой входит (если является её структурным подразделением), с родственными библиотеками.

Чтобы понять, насколько своеобразен предмет электронного библиотековедения, достаточно сослаться на феномен Национальной электронной библиотеки (НЭБ), которой пока не найдено адекватного места в структуре Федерального закона «О библиотечном деле». Статус её настолько неясен, что для неё выделена особая новелла, поскольку НЭБ не вписывается ни в определение библиотеки, как оно сформулировано в ст. 1 закона, ни в разряд национальных библиотек (ст. 18), несмотря на первое слово в своём наименовании.

Структура электронного библиотековедения

В долгом размышлении по этому вопросу надобность отсутствует: структура электронного библиотековедения точно такая же, как библиотековедения в целом: она состоит из положений, относящихся к электронной библиотеке как таковой, и из положений, относящихся к каждому из четырёх элементов её первого контура. На втором месте по теоретической значимости располагается необходимость разработки соответствующих положений, относящихся ко второму контуру электронной библиотеки как системы.

Кратко обозначим в первом приближении круг первоочередных вопросов, относящихся к каждому компоненту структуры.

Библиотека в целом

Первое, что здесь требуется сделать, – выработать корректное и адекватное определение библиотеки, сориентироваться в терминологических нюансах (как правильно в каких случаях её именовать: автоматизированной, автоматической, электронной, цифровой, виртуальной или иначе [12]), определить круг и очерёдность специфических для электронной библиотеки вопросов, нуждающихся в разрешении. Начинать, наверное, лучше всего с выстраивания требований к политике функционирования такой библиотеки.

Видится необходимость определить предмет электронного библиотековедения, место этого библиотековедения в структуре библиотековедения как целостной дисциплины, линии сопряжения электронного библиотековедения с другими особыми и частными библиотековедениями, а также смежными с библиотековедением дисциплинами – прежде всего с электронной документологией, документологией как таковой,

библиотечным документоведением, библиографоведением, библиокультурой, книговедением, информатикой, ноокоммунологией.

Первым шагом на этом пути должен стать вдумчивый научный анализ упомянутого выше ГОСТа [7]. Проиллюстрирую эту мысль анализом нескольких ключевых терминов и их определений.

Для стандарта с таким названием базовыми являются термин *электронная библиотека* и определение: «Информационная система, предназначенная для организации и хранения упорядоченного фонда электронных объектов, и обеспечения доступа к ним с помощью единых средств навигации и поиска» [Там же. Термин 3.10].

Опущу анализ сомнительного словосочетания «информационная система» – это предмет отдельного рассмотрения. Акцентирую внимание на том, что под электронной библиотекой составители понимают только фонд и технические средства (навигации, поиска и предоставления электронных объектов). Конечно, составители вольны понимать под библиотекой, как древние греки (этимологически *библиотека* по-гречески означает *книгохранилище*), а также средневековые монахи, только фонд (книги) и материально-техническую базу. И всё же пора осознать, что ныне – XXI век, и он уже не стоит на пороге, а давно вступил в свои права.

П. 5.3, где перечисляются составляющие электронную библиотеку элементы, подтверждает эту дефиницию. Но тут, с одной стороны, практика вынудила составителей ГОСТа считаться с реалиями, а с другой стороны, научная истина коварно заставила к элементам, названным в определении, добавить ещё два базовых, известных из определения библиотеки в общем библиотековедении.

В п. 7.7 неожиданно появляется ещё один элемент – «основные группы пользователей». Они разделяются на три: администраторов; персонал системы, включая создателей метаданных; читателей. Снова опущу вопрос, почему администраторы противопоставлены персоналу системы. Интереснее констатировать факт возникновения подсистемы сотрудников библиотеки и контингента читателей. Вместе с фондом и материально-технической базой они образуют классическую четырёхэлементную библиотеку! Как говорится, что и требовалось доказать.

Остальные изъяны этого ГОСТа – по сравнению с отмеченными – второстепенны и всё же для столь ответственного нормативного акта непозволительны. Библиотека, по определению рассматриваемого ГОСТа, предназначена для организации и хранения фонда. Предназначена-то она, допустим, для организации и хранения, а кто для неё должен этот фонд комплектовать? Или спросим иначе: что понимается под процессом (циклом?) организации фонда? А управлять им, между прочим, разве не требуется? В определении сказано, что библиотека предназначена для организации упорядоченного фонда. Но фонд – это и есть упорядоченное множество элементов. Или он – не фонд. Следовательно, выражение «упорядоченный фонд» некорректно.

Попробуем вникнуть в слова «упорядоченного фонда *электронных объектов*». Что за объекты имеются в виду? Определения таких объектов нет, но в п. 3.5 есть определение – *объект электронной библиотеки*. Выражение более чем странное: библиотека сама по себе является объектом реальности, и, следовательно, речь идёт об объекте электронного объекта! Что же это за объект объекта? Да это всего лишь «идентифицируемая единица хранения». То есть документ. Почему бы так и не сказать? А вот почему. В примечании разъяснено: «Электронный документ и гиперссылка являются частными случаями объектов электронной библиотеки».

Во-первых, откуда взялся электронный документ, ведь был объект объекта? Во-вторых, как-то мало верится, что кому-нибудь из библиотекарей придёт в голову размещать гиперссылки – хоть в памяти компьютера, хоть в облаке, хоть на полках стеллажей – по отдельности или перемешку с электронными офлайновыми или онлайнновыми документами.

В-третьих, из п. 3.3 *контент электронной библиотеки (содержание)* мы, к вящей радости, узнаём, что на самом деле фонд состоит не из объектов электронной библиотеки, а всего-навсего из обычных (впрочем, может быть, и необычных – уточнение в определении отсутствует) документов, «которые хранятся в электронной библиотеке» (а откуда знать, которые же там хранятся?), а также описательных мета-данных. Правда, в п. 6.1 к ним добавлены ещё «коллекции с мета-данными, гиперссылки на внешние ресурсы» (ресурсы – чего?), так что в итоге можно окончательно растеряться в попытке понять: идёт ли

речь об электронной библиотеке или о фонде электронной библиотеки и из чего же они состоят.

Из п. 6.2 мы узнаём, что «контент электронной библиотеки содержит» (контент – это, иначе, содержание. Значит: «содержание содержит». Ну ладно, читаем дальше): «*первичные объекты* (документы/издания)...» Итак, оказывается, что «содержание содержит» никакие не объекты библиотеки и не электронные объекты, а всё те же знакомые нам документы, то бишь издания. Ну и что помешало составителям изъясниться проще и корректнее? Однако они на достигнутом не успокоились и в п. 6.3 ввели, без определения, понятие *ресурс* и повторяют его в этом пункте семь раз! Этого им кажется мало, и в следующем пункте (6.4) возникают «*объекты комплектования* электронной библиотеки», т.е. снова ресурсы вперемешку с объектами, документами и изданиями.

Мы обратились всего лишь к одному ГОСТу и только к двум понятиям из него. В конечном счёте из этого стандарта невозможно понять, распространяется ли он только на офлайновые или только на онлайн-овые документы или же этот практически весьма критичный нюанс показался составителю малозначительным.

Несообразности в трактовке понятия «электронный документ»

Мало пользы принесёт попытка разобраться с понятием *электронный документ* в специально только ему посвящённом стандарте – ГОСТ Р 7.0.95-2015 *Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики* [8]. Главное определение термина *электронный документ* взято в нём из другого стандарта – ГОСТ Р 7.0.83-2013 *Электронные издания. Основные виды и выходные сведения*, п. 3.1 [9], хотя должно бы быть наоборот: при наличии стандарта, специально посвящённого электронному документу, все остальные стандарты обязаны опираться именно на него.

Кочующее из одного стандарта в другой определение электронного документа следующее: «Документ в цифровой форме, для использования которого необходимы средства вычислительной техники или иные специализированные устройства для воспроизведения текста, звука, изображения» [Там же]. (Есть, правда, и несколько иное опреде-

ление: «Электронный документ – разновидность документа: документ, созданный программными средствами, обладающий самостоятельным содержанием и оформлением, а также нерасторжимым единством произведения и технических характеристик, определяющих его функционал» [13. С. 43]).

Возникает первый вопрос: распространяется ли понятие *документ в цифровой форме* только на офлайновый (имеющий съёмный носитель) или только на онлайнный (сетевой) документ либо и на тот и на другой? Второй вопрос: можно ли себе представить документ в цифровой форме, для использования которого не требовались бы «средства вычислительной техники или иные специализированные устройства для воспроизведения текста, звука, изображения»? Но если ответ отрицательный (естественно), то чего тогда стоит вся эта дефиниция? Третий вопрос: так что всё-таки понимается под документом – отдельный файл, отдельное произведение, вся сумма произведений на одном гаджете? Под это определение равно подпадает и отдельная страница, и весь сайт, и целый портал. Вместо упорядочения терминологии ГОСТ плодит в ней бескрайний произвол.

Изучая эти и другие стандарты, так или иначе связанные с электронными библиотеками, затрудняешься ответить на вопрос, что было бы лучше: иметь столь несовершенные стандарты или дожидаться времени, когда теоретики электронного библиотековедения скажут своё веское слово. И ведь беда усугубляется тем, что даже когда адекватные слова произносятся и публикуются, высокомерные терминологи не хотят их слышать. Они-де сами с усами, высокая теория им ни к чему, они и без неё легко разберутся. А что получается в итоге, мы видим.

Чем электронная библиотека отличается от автоматизированной системы?

Учитывая близость или даже родственность понятий *электронная библиотека* и *автоматизированная система*, предстоит гармонизировать эти термины и их определения. По ГОСТу 34.003-90 Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Термины и определения (ст. 1.1) [14] автоматизированная система (АС) – это «система, состоящая из персонала и комплекса средств автоматизации его деятельно-

сти, реализующая информационную технологию выполнения установленных функций». Иначе говоря, это двухэлементная система «Персонал ↔ Материально-техническая база». В ней опущены «начинка» средств автоматизации и объект, ради которого осуществляются функции, или «совокупность действий АС, направленная на достижение определённой цели» (п. 1.3).

Между тем в разделе 2 «Основные компоненты автоматизированных систем» того же стандарта мы находим и недостающие элементы. Здесь присутствуют и *пользователь автоматизированной системы*; *пользователь АС*: «Лицо, участвующее в функционировании АС или использующее результаты её функционирования» (п. 2.1), и *информационное обеспечение автоматизированной системы*; *информационное обеспечение АС*: «совокупность форм документов, классификаторов, нормативной базы и реализованных решений по объёмам, размещению и формам существования информации, применяемой в АС при её функционировании» и других видов обеспечения АС – программного, лингвистического, методического и др.

Поименованные в этом разделе компоненты полезно иметь в виду и при рассмотрении электронной библиотеки. Применительно к ней также полезно трансформировать и другие аспекты этого стандарта, распространив их на эффективность, свойства и показатели; жизненный цикл электронной библиотеки; документацию на электронную библиотеку или, в библиотечной терминологии, модель электронной библиотеки; элементы технического, программного и информационного обеспечения электронной библиотеки и др.

В первом приближении электронную библиотеку можно определить как управляемое *библиотечным персоналом* юридическое лицо или структурное подразделение юридического лица, располагающее *фондом* первичных и вторичных электронных документов и соответствующими *средствами автоматизации*, которые предоставляются контингенту читателей.

Электронное библиотечное фондоведение

Библиотечный фонд, выполняя в библиотеке базисную функцию, нуждается в особенно основательном изучении. В электронном библиотечном фондоведении в силу важности и первоочерёдности этой его части

здесь имеют место наибольшие достижения. Но поскольку получены они исключительно эмпирическим путём, при этом наделано много и ошибок, требующих скорейшего исправления.

Прежде всего это относится к фондообразующему элементу – *электронному документу*. С ним больше всего путаницы, начиная с его именования. Требуется выяснить причины уклонения от этого базового термина, разработать научное определение документа – системообразующего понятия библиотечного фондирования. Затем нужно выстроить классификацию электронного документа и электронного библиотечного фонда, взяв за отправную точку международный стандарт ИСО 5127 серии «Информация и документация».

Исходя из этого стандарта, *электронный документ* есть оцифрованная запись информации, способная служить единицей в семантическом процессе. *Электронный документ библиотечного фонда* имеет ограничение общего определения – это электронный документ (файл или набор взаимосвязанных файлов, рассматриваемый как единое целое), соответствующий профилю данного фонда. Оцифрованную запись, находящуюся за пределами рассматриваемого определения, предлагается именовать *электронной информационной единицей*, или, на выбор специалистов, *информационным объектом*. Собирательным наименованием электронного документа и электронной информационной единицы (электронного инфообъекта) будет уже известный термин *электронный документ*.

На уровне моделирования электронного библиотечного фонда требуется ввести понятие *электронный вторичный документ*, или *электронные данные* – представленные в электронной форме сведения о документах.

Электронный документ разделяется на аналоговый и цифровой. Аналоговый электронный документ постепенно уходит в историю, и речь фондисты ведут всё больше о цифровом документе, по умолчанию имея в виду электронную природу его воплощения.

Разумеется, здесь высказаны не более чем предварительные соображения, нуждающиеся в конструктивном обсуждении и развитии. По крайней мере, они призваны упорядочить существующую терминологию, устранить увеличивающийся терминологический разнобой по отношению к фундаментальным понятиям электронного фондирования.

Электронное библиотечное читателеведение

Читателеведение как интегральная дисциплина книговедческого, библиотекведческого, библиографоведческого, библиокультурного свойства развивается издавна, хотя и разрозненными усилиями и бессистемно. Несмотря на то, что для наименования лиц (физических и юридических), обращающихся в библиотеку, в библиотекведении в последние десятилетия закрепился термин *пользователь*, под влиянием электронной библиотеки он может быть пересмотрен. Это связано опять же прежде всего с глубинными понятиями этого передового для современности феномена.

В семиотике, а следом в документологии, принято любую систему знаков, независимо от перцептивного фактора её восприятия, именовать *текстом*. Восприятие текста любым органом чувств есть процесс *чтения*. Например, слепые читают пальцами, т.е. тактильным способом. Следовательно, субъекта, читающего текст любого происхождения, позволительно именовать привычным для библиотек словом *читатель*, понимая его (слово) в расширительном значении.

Возвращение этого слова как собирательного в библиотечный лексикон подчеркнёт специфику библиотеки как социального института подобно тому, как сфера торговли именуется своего пользователя покупателем, сфера транспорта – пассажиром, сфера медицины – пациентом и т.д. В нашем случае «читатель» терминологически отделит этот вид пользователя от качественно другого – библиотечного персонала, пользующегося техническими средствами с иной целью, нежели читатели, и по сравнению с ними выполняющего в системе «библиотека» качественно иные функции.

Библиотечному читателеведению предстоит разработать требования к уровню электронной квалификации читателя, чтобы тот мог пользоваться электронными средствами на уровне, необходимом и достаточном для владения компьютерными технологиями.

Эта задача хотя и актуальная, но далеко не единственная и даже не главная. Библиотеку можно считать действительно отвечающей новейшим цифровым технологиям, когда в ней будут автоматизированы не только *все* рутинные, но и *все творческие* процессы. К их числу относятся в первую очередь автоматическое комплектование фонда и

автоматический подбор литературы в соответствии с информационными потребностями читателей.

Библиотечное электронное персоналоведение

В библиотековедении принято отделять подсистему «Контингент пользователей» от подсистемы «Библиотечный персонал». Воспринимая персонал как относительно самостоятельную систему, в нём рассматривают административно-управленческий персонал, библиотечных специалистов, инженерно-технических работников и вспомогательный персонал.

Из специфических требований здесь на первое место выдвигается необходимость разработки требований к уровню компетенций библиотечных специалистов в области новых информационно-коммуникационных технологий. Электронное персоналоведение можно будет считать состоявшимся тогда, когда оно реализует провидческую концепцию Н. А. Рубакина: он считал задачей библиотеки предоставить читателю наиболее подходящую для него книгу и рассматривал библиопсихологию одним из отделов точного знания, одной из позитивных наук, применяющей в своей области основные принципы естествознания и доводящей свои выводы до их математической формулировки [15. С. 168]. В электронном персоналоведении центр тяжести должен быть перенесён на смарт-библиотекаря. Задача эта чрезвычайно трудная, но именно в создании искусственного библиотечного интеллекта и видится стратегическое направление этого частного раздела электронного библиотековедения.

Обозначенная задача может быть успешно решена только в тесном взаимодействии с инженерно-техническими работниками, которым в электронных библиотеках непременно приходится уделять повышенное внимание. При изучении требований к группе инженерно-технических работников важно иметь в виду расчёт их численности, должностных обязанностей, уровня квалификации – прежде всего дополнительной, т.е. в области библиотековедения. С её обретением они вольются в библиотечный коллектив на правах полноценной его части, начнут понимать свою действительную роль как исполнителей творческих задач, которые ставят перед ними библиотечные специалисты.

Электронное библиотечное материально-техническое ресурсоведение

Помимо привычной материально-технической базы, включающей территориальный участок, здания (помещения), инженерно-технические коммуникации, мебель и оборудование, транспортные средства, электронная библиотека базируется ещё на компьютерной технике и программно-аппаратных средствах телекоммуникации. В этом разделе электронного библиотековедения им, естественно, должно быть определено приоритетное место. Важно рассчитать номенклатуру требующихся технических средств, способных удовлетворить нужды как читателей, так и библиотечного персонала; конфигурации их размещения в стенах библиотеки, возможность выдачи на дом как сотрудникам – для обеспечения дистанционного исполнения трудовых обязанностей, так и читателям – для создания максимально комфортных условий пользования электронным библиотечным фондом.

Библиотека как специфическое социальное учреждение требует повышенного внимания к сохранению оцифрованных документов и возможности пользоваться ими в течение неопределённо продолжительного времени, как это имеет место с нонэлектронным фондом. Поэтому в первый ряд выходит задача сохранности цифрового фонда (подфонда), перманентной эмуляции электронного контента по мере изменения программных и аппаратных средств. Проблем в этом отношении возникает множество, библиотекари о них уже достаточно хорошо знают, и предстоит выработать практически реализуемые рекомендации, которые свели бы к минимуму трудовременные и финансовые затраты библиотек при обеспечении хранения цифрового фонда.

Кроме того, требуется разработать архитектурно-планировочные требования к размещению в библиотеке цифрового и копирующего воспроизводящего оборудования, предусмотрев соблюдение принципов библиотечной деятельности, безопасности в случае экстремальной ситуации, предотвращения и пресечения несанкционированного доступа к техническим средствам и электронному контенту.

Вывод

Как видим, электронное библиотековедение имеет достаточно много собственных проблем, чтобы претендовать на их отдельную разработку и предложение рекомендаций практикам. Важно лишь решительно отказаться от политики самоизоляции, неоправданного высокомерия и прежде чем начинать разрабатывать собственные вопросы, сначала овладеть базовыми положениями общего и частного библиотековедения.

Таков мой ответ на недоумённый вопрос Е. А. Плешкевича: «Ю. Н. Столяров отмечал, что электронная библиотека имеет в сущности все те же составные элементы, что и всякая другая библиотека. Если это так, то тогда непонятно: зачем для осмысления феномена электронной библиотеки нужно создавать новую научную дисциплину?» [10. С. 80].

Предлагается создать не новую научную дисциплину, а новый раздел *особенного библиотековедения* в границах прежнего библиотековедения. Именно в этом видится залог успешной разработки электронного библиотековедения как самого прогрессивного из всех особенных ветвей общего древа библиотековедения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Солтон Дж.** Динамические библиотечно-информационные системы / пер. с англ. под ред. В. Р. Хисамутдинова. – Москва : Мир, 1979. – 557 с.
2. **Столяров Ю. Н.** О равной некорректности предикатов «библиотечно-информационный» и «информационно-библиотечный» // Культура: теория и практика. Электрон. науч. журн. – 2020. – № 2 (35) (март – апрель). – Режим доступа: <http://theoryofculture.ru/issues/113/1334/>.
3. **Столяров Ю. Н.** Структурирование библиотековедения как научной дисциплины и предмета преподавания // Книга. Исслед. и материалы. – Москва : Книжная палата, 1994. – Сб. 68. – С. 135–159.
4. **Земсков А. И., Шрайберг А. Я.** Электронные библиотеки : учеб. пособие / Мос. гос. ун-т культуры и искусств ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка России. – Москва, 2001. – 91 с.
5. **Что такое** электронное библиотековедение? // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 1. – С. 123–126.

6. **Столяров Ю. Н.** Электронное библиотековедение // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 2. – С. 94–102.

7. **ГОСТ Р 7.0.96-2016** СИБИД. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования. – Изд. офиц. – Москва : Стандартинформ, 2018. III, 7 с. – (Национальный стандарт Российской Федерации / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200142870>.

8. **ГОСТ Р 7.0.95-2015** Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики. – Изд. офиц. – II, 8 с. – (Национальный стандарт Российской Федерации / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии). – Москва : Стандартинформ, 2018. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200128317>.

9. **ГОСТ Р 7.0.83-2013** СИБИД. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения. – Москва : Стандартинформ, 2019. – II, 16 с. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200104766>.

10. **Плешкевич Е. А.** От электронного библиотековедения к библиотечной информатике // Учён. зап. / Алт. гос. акад. культуры и искусств. – 2020. – № 1. – С. 78–84.

11. **Ленин В. И.** Отношение к буржуазным партиям // Пол. собр. соч. – Т. 15. – С. 368.

12. **Столяров Ю. Н.** Цифровой, аналоговый, электронный, виртуальный: как правильно? / Ю. Н. Столяров // Науч. и техн. б-ки. – 2021. – № 3. – С. 133–140.

13. **Сухоруков К. М.** Прогноз развития российского книжного дела и его информационно-правового обеспечения на ближайшую перспективу // Книга. Исслед. и материалы. – 2019. – Сб. 1–2 (118–119). – С. 43–62.

14. **ГОСТ 34.003-90** Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Термины и определения. – Режим доступа: <file:///C:/Users/D36B~1/AppData/Local/Temp/10673.pdf>.

15. **Столяров Ю. Н.** Возвращённый Рубакин / Ассоциация школьных библиотекарей русского мира ; отделение «Библиотековедение» Международной академии информатизации ; Российская государственная библиотека ; Научный центр исследований книжной культуры РАН ; Национальная библиотека республики Саха (Якутия). – Москва, 2019. – 415 с.

REFERENCES

1. **Solton Dzh.** Dinamicheskie bibliotechno-informatsionnye sistemy / per. s angl. pod red. V. R. Hisamutdinova. – Moskva : Mir, 1979. – 557 s.

2. **Stolyarov Yu. N.** O ravnoy nekorrektnosti predikatov «bibliotechno-informatsionnyy» i «informatcionno-bibliotechnyy» // Kultura: teoriya i praktika. Elektron. nauch. zhurn. – 2020. – № 2 (35) (mart – aprel). – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/113/1334/>.

3. **Stolyarov Yu. N.** Strukturirovanie bibliotekovedeniya kak nauchnoy distsipliny i predmeta prepodavaniya // Kniga. Issled. i materialy. – Moskva : Knizhnaya palata, 1994. – Sb. 68. – S. 135–159.
4. **Zemskov A. I., Shrayberg A. Ya.** Elektronnye biblioteki : ucheb. posobie / Mos. gos. un-t kultury i iskusstv ; Gos. publ. nauch.-tehn. b-ka Rossii. – Moskva, 2001. – 91 s.
5. **Chto takoe** elektronnoe bibliotekovedenie? // Nauch. i tehn. b-ki. – 2002. – № 1. – S. 123–126.
6. **Stolyarov Yu. N.** Elektronnoe bibliotekovedenie // Nauch. i tehn. b-ki. – 2005. – № 2. – S. 94–102.
7. **GOST R 7.0.96-2016** SIBID. Elektronnye biblioteki. Osnovnye vidy. Struktura. Tekhnologiya formirovaniya. – Izd. ofits. – Moskva : Standartinform, 2018. – III, 7 c. – (Natsionalnyy standart Rossiyskoy Federatsii / Federalnoe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii). – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200142870>.
8. **GOST R 7.0.95-2015** Sistema standartov po informatsii, biblioteknomu i izdatelskomu delu. Elektronnye dokumenty. Osnovnye vidy, vyhodnye svedeniya, tekhnologicheskie karakteristiki. – Izd. ofits. – II, 8 c. – (Natsionalnyy standart Rossiyskoy Federatsii / Federalnoe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii) – Moskva : Standartinform, 2018. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200128317>.
9. **GOST R 7.0.83-2013** SIBID. Elektronnye izdaniya. Osnovnye vidy i vyhodnye svedeniya. – Moskva : Standartinform, 2019. – II, 16 s. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200104766>.
10. **Pleshkevich E. A.** Ot elektronnogo bibliotekovedeniya k biblioteknoy informatike // Uchen. zap. / Alt. gos. akad. kultury i iskusstv. – 2020. – № 1. – S. 78–84.
11. **Lenin V. I.** Otnoshenie k burzhuaznym partiyam // Pol. sobr. soch. – T. 15. – S. 368.
12. **Stolyarov Yu. N.** Tsifrovoy, analogovyy, elektronnyy, virtualnyy: kak pravilno? / Yu. N. Stolyarov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2021. – № 3. – S. 133–140.
13. **Suhorukov K. M.** Prognoz razvitiya rossiyskogo knizhnogo dela i ego informatsionno-pravovogo obespecheniya na blizhayshuyu perspektivu // Kniga. Issled. i materialy. – 2019. – Sb. 1–2 (118–119). – S. 43–62.
14. **GOST 34.003-90** Informatsionnaya tekhnologiya. Kompleks standartov na avtomatizirovannye sistemy. Avtomatizirovannye sistemy. Terminy i opredeleniya. – URL: <file:///C:/Users/D36B~1/AppData/Local/Temp/10673.pdf>.
15. **Stolyarov Yu. N.** Vozvrashchenny Rubakin / Assotsiatsiya shkolnyh bibliotekarey russkogo mira ; otdelenie «Bibliotekovedenie» Mezhdunarodnoy akademii informatizatsii ; Rossiyskaya gosudarstvennaya biblioteka ; Nauchnyy tsentr issledovaniy knizhnoy kultury RAN ; Natsionalnaya biblioteka respublik Saha (Yakutiya). – Moskva, 2019. – 415 s.

Информация об авторе / Information about the author

Столяров Юрий Николаевич – доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки и Научного и издательского центра «Наука» РАН, главный научный сотрудник ГПНТБ России, заслуженный работник культуры РФ, Москва, Российская Федерация
yn100@narod.ru

Yury N. Stolyarov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Chief Researcher, Russian State Library; Chief Researcher, Science and Publishing Center “Nauka” of Russian Academy of Sciences; Chief Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
yn100@narod.ru

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕКАХ

УДК 02:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-33-50

М. Ю. Нещерет

Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация

Цифровая библиография: библиотеки в поисках инновационных инструментов библиографической деятельности

Аннотация: Статья посвящена вопросам применения инновационных цифровых технологий в библиографической деятельности библиотек. Сущность цифровизации выражается в комплексном решении задач на базе инновационных систем, основными элементами которых являются технологии больших данных, машинного обучения и искусственный интеллект. В статье рассматриваются возможности систем искусственного интеллекта, которые уже функционируют в зарубежных библиотеках. Примеры их успешного применения в библиографической деятельности свидетельствуют о богатом потенциале и перспективности цифровых технологий. Искусственный интеллект используется для поиска актуальной и достоверной информации, извлечения библиографических метаданных, формирования стандартных библиографических записей и библиографических списков, автоматического распространения информации по запросу пользователей, выбора ключевых значений из массивов документов. По мере развития цифровых технологий библиографы должны будут непосредственно участвовать в разработке систем, сервисов, программ и приложений, ориентированных на предоставление библиотечно-информационных продуктов и услуг, – для того, чтобы традиционные библиографические принципы, ценности и этика были изначально заложены и сохранены в инновационных технологиях.

Ключевые слова: цифровая библиография, цифровые технологии, цифровизация библиографических услуг, библиографическое обслуживание, искусственный интеллект, машинное обучение, профессиональная подготовка библиографов.

INFORMATION TECHNOLOGIES IN LIBRARIES

UDC 02:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-33-50

Marina Yu. Neshcheret

Russian State Library, Moscow, Russian Federation

Digital bibliography:

The libraries in search of innovative bibliographic tools

Abstract: The author discusses application of innovative digital technologies in library bibliographic services. The digitalization cannot be limited to collection digitization, development of digital collections and provision of digital access to these collections. Its essential task is to find integrated solutions in bibliographic activities based on innovative system comprised primarily of the big data technology, machine learning and artificial intellect. The author examines the potential of artificial intellect systems implemented in many foreign libraries. Their successful experience is very promising. The artificial intellect is used for retrieving relevant and reliable information, mining bibliographic metadata, creating standard bibliographic records and reference lists, designing chat-bots, automatic information distribution on user request, selecting key values from document array. With digital technology advances, the bibliographers will have to be directly involved in designing systems, services, programs and apps to provide bibliographic and information products and services so that traditional bibliographical principles, values and ethics lay the foundation for and are preserved in innovative artificial intellect technologies.

Keywords: digital bibliography, digital technologies, digitalization of bibliographic services, bibliographic services, artificial intellect, machine learning, bibliographer professional training.

Цифровизация – глобальный процесс современности, преобразующий социально-политическую, финансово-экономическую и духовно-идеологическую сферы жизнедеятельности социума. Основными факторами, определяющими сегодня развитие общества, являются глобализация информационных потоков и, как следствие, накопление значительного объёма данных в различных областях человеческой деятель-

ности. Предполагается, что в ближайшие семь лет глобальное информационное пространство вырастет более чем в пять раз. Общий объём новых данных при этом увеличится до 175 зеттабайт¹ по сравнению с 33 зеттабайтами в 2018 г. Такой прогноз содержится в совместном исследовании компаний *International data corporation* и *Seagate technology* [1].

Цифровые технологии проникают во все сферы общественной и экономической жизни большинства стран мира. К ним относятся: большие данные (*big data*); искусственный интеллект (*artificial intelligence*)²; машинное обучение (*machine learning*); технологии беспроводной связи (*wireless connection*); компоненты робототехники и сенсорики; системы распределённого реестра; технологии виртуальной и дополненной реальностей и др. Благодаря элементам цифровизации, составляющим в комплексе набор методологических подходов и инструментов, «мощные компьютерные системы могут находить в своих массивах памяти данные, которые изначально могли и не предполагаться, поскольку были не известны их новые взаимосвязи и закономерности» [2. С. 5].

Перспективы применения цифровых технологий в библиотечной деятельности рассматривались на сессии Всемирного библиотечного и информационного конгресса (24–30 авг. 2019 г., Афины, Греция) ИФЛА, организованной Секцией управления знаниями и информационными технологиями и Специальной группой по большим данным. Под руководством Изабель Ниффенеггер (*Isabelle Nyffenegger*) и Гая Бертьяма (*Guy Berthiaume*) было подготовлено и представлено для обсуждения Руководство ИФЛА по запуску проектов цифровой унификации [4], содержащее рекомендации для библиотек по планированию проектов с целью предоставления цифрового доступа к библиотечным фондам и тематическим коллекциям.

¹ Зеттабайт (англ. *zettabyte*) — единица измерения количества информации. Один зеттабайт равен одному секстиллиону байт, или одному триллиону гигабайт.

² Термин *искусственный интеллект* был введён известным специалистом в области информатики Джоном Маккарти (1927–2011) на Дартмутском семинаре 1956 г. [3. Р. 5].

В России национальным проектом «Культура», реализация которого осуществляется в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», предусмотрена глобальная цифровизация сферы культуры. Согласно проекту, для формирования информационного пространства знаний необходимо создать безопасную информационную среду; усовершенствовать механизмы обмена знаниями; обеспечить функционирование Национальной электронной библиотеки и иных государственных информационных систем; создать условия для популяризации русской культуры и науки за рубежом; принять меры по эффективному использованию современных информационных платформ для распространения достоверной и качественной информации; обеспечить насыщение рынка доступными и легальными медиапродуктами и сервисами российского производства [5].

Афоризм «данные — это новая нефть» (англ. *“data is the new oil”*) приписывается британскому математику Клайву Роберту Хамби (*Clive Robert Humby*). Он использовал эту метафору, чтобы объяснить, что данные, как и нефть, требуют обработки и организации, иначе они останутся неиспользованным ресурсом [6]. Высказывание К. Р. Хамби справедливо и по отношению к документным информационным потокам.

Цифровизация библиографической деятельности библиотек

Количественный рост объёмов библиографической информации обуславливает необходимость перехода к цифровому инструментарию её сбора, анализа, обработки и распространения. Цифровые технологии обладают значительным потенциалом для усовершенствования процессов библиографирования, каталогизации, индексирования, поиска ресурсов, извлечения ключевой информации из текстов и др. Много возможностей для применения в библиографической деятельности предоставляют системы искусственного интеллекта (СИИ), предназначенные для работы с мегаобъёмами информации.

Иллюстрацией, в частности, может служить опыт Библиотеки Конгресса США (Вашингтон), где действует система оптического распознавания и классификации визуального контента – «Газетный навигатор»

(*Newspaper navigator*) [7]. Технология машинного обучения позволила обеспечить быструю обработку и сортировку оцифрованных материалов. Всего за 19 дней «Газетный навигатор» классифицировал более 16 млн страниц. Сегодня с помощью этого инструмента пользователи Библиотеки Конгресса США могут искать карты, комиксы, фотографии, иллюстрации, рекламу и мн. др. в обширном архиве оцифрованных газет, датируемых 1900–1963 гг. Интерфейс навигатора включает в себя несколько полезных опций, позволяющих не только осуществлять поиск, но и загружать изображения, просматривать полные выпуски газет, получать библиографическую информацию [8].

В библиотеках и архивах цифровые технологии используются при создании метаданных в процессе оцифровки фотоизображений, так как они могут быть обучены распознавать местоположение объектов, запечатлённых на фотографии (включая место, где стоял фотограф). Таким образом, эти системы могут быть чрезвычайно полезны для обработки и каталогизации фотоколлекций – благодаря набору метаданных, установленных при помощи искусственного интеллекта, объекты из фотоколлекций легко идентифицируются.

Интеллектуальный анализ текстов

Технологии интеллектуального анализа текстов широко используются в управлении знаниями (*knowledge management*). СИИ – *Autindex* (Германия), *Elasticsearch* (Нидерланды), *InformationDiscovery* (Германия), *NetOwl* (США), *Rapid Miner* (США), *Rosette* (США), *Yewno* (США) и др. – способны извлекать смысл из большого количества научных публикаций в виде концептов, кластеризовать и индексировать тексты в соответствии с деталями содержания, устанавливать связи между источниками.

СИИ не только выполняют автоматический сбор информации из широкого спектра структурированных и неструктурированных источников, но и приводят её к единому формату посредством компиляции. Результатом такой обработки текста становится «метазнание» [9]. При этом СИИ используют комбинацию полнотекстового анализа, вычислительной семантики, нейронных сетей и алгоритмов машинного обучения. Они предоставляют только актуальную информацию,

почерпнутую из авторитетных источников, позволяя избежать информационной перегрузки, что особенно важно в контексте справочно-библиографического обслуживания.

СИИ, предназначенные для анализа текстов (в частности *Yewnofor Education*), тестируются академическими библиотеками в нескольких престижных учебных заведениях, включая Стэнфордский и Гарвардский университеты, Калифорнийский университет в Беркли, Массачусетский технологический институт. Согласно информации, предоставленной экспертами *Enago Academy*³, СИИ играют важную роль в формировании критического мышления у начинающих исследователей, так как дают возможность проанализировать «ландшафт» избранной темы.

В 2002 г. один из основоположников теории аналитико-синтетической теории переработки информации Д. И. Блюменау (1926–2012), изучая виды информационной деятельности библиотек, пришёл к идее концептографического информационного обслуживания, под которым он понимал «формулирование и доведение до потребителей ситуативной информации, полученной в результате информационно-логического и концептографического анализа... совокупности сообщений» [10. С. 89]. Современные СИИ используют «концептуальный» поиск, который более эффективен, чем поиск по ключевым словам. Таким образом, СИИ, основанные на технологии интеллектуального анализа текста, могут успешно применяться при поиске научной литературы, а также позволяют реализовать идею концептографического обслуживания на практике.

Кроме того, технологии интеллектуального анализа текстов могут использоваться для извлечения описательных метаданных из сетевого контента и формирования стандартных библиографических записей, а также информационных пакетов – комплексных библиографических продуктов, включающих различные виды документов по определённой тематике

³ *Enago Academy* (США) – сервис, предназначенный для исследователей – авторов статей (<https://www.enago.ru/academy>). Компания *Enago* – партнёр Национального консорциума российских библиотек (НЭИКОН).

(библиографический список, аналитическую справку, бэкграундер⁴, факт-лист⁵, фрагменты текстов, иллюстративный материал и пр.).

Библиографические менеджеры

Всё большую популярность в мире приобретают персональные библиографические инструменты – библиографические менеджеры (*reference manager*), создаваемые для сбора, хранения, обработки и последующего использования библиографических метаданных (*EndNote*, *Mendeley*, *ReadCubePapers*, *RefWorks*, *Sciwheel*, *Zotero*, *Paperpile* и др.). С помощью автоматического анализа текстов публикаций можно получить такие метаданные, как название, авторы, аннотация, список литературы. Программы управления библиографической информацией позволяют формировать персональную библиографическую БД.

Менеджер состоит из трёх основных частей: базы данных, в которой хранится библиографическая информация; модуля импорта, позволяющего автоматически извлекать библиографические записи из сетевого контента; текстового редактора, предназначенного для формирования списка литературы. Как правило, библиографические менеджеры осуществляют прямой импорт записей, а в ряде случаев – полнотекстовых документов в формате *PDF* из баз данных и других источников.

Системы управления библиографической информацией могут быть интегрированы с текстовыми процессорами таким образом, что список ссылок создаётся автоматически и добавляется в документ. Ссылки оформляются в выбранном стиле цитирования. В частности, *Mendeley*, *Zotero* и *Papers* используют более 6 тыс. стилей.

⁴ Бэкграундер (от англ. *backgrounder*) – информационный материал, содержащий информацию о происхождении/причинах явления, события или биографические данные персоны. В частности, это могут быть справочные материалы для СМИ с информацией о компании, услугах, продукте.

⁵ Факт-лист (от англ. *factsheet*) – короткий информационный материал, который содержит справочные данные об организации, её продукции и услугах. В отличие от бэкграундера в факт-листе – краткое перечисление руководства организации, направлений её деятельности, возможные статистические данные об организации, техническая или финансовая информация, специальные термины, графики, таблицы и т.д.

С помощью библиографических менеджеров пользователи формируют личные библиотеки. Встроенные средства просмотра PDF-файлов позволяют им читать тексты, делать заметки, выделять ключевые отрывки и комментировать документы. Библиографические менеджеры могут быть дополнены инструментами онлайн-синхронизации баз данных, совместного доступа к базам, автоматической проверки достоверности ссылок.

Цифровые сервисы

избирательного распространения информации

Цифровые технологии существенно изменили процесс избирательного распространения информации (ИРИ). С середины 1990-х гг. за рубежом развиваются онлайн-сервисы, основанные на применении СИИ: *Selectiv edissemination of information*, *Current awareness services*, *Alerting services* и др. Они обеспечивают непрерывность в информировании пользователей о выходе актуальных публикаций, способствуют повышению целенаправленности научной информации, экономят время учёных и специалистов при поиске релевантной литературы.

Функциями ИРИ оснащены сайты библиотек, издательств (*Elsevier*, *Springer*, *Wiley* и др.), компании, формирующие базы научной информации, – *Web of Science*, *Scopus*, *CurrentContents*, *ProQuest* и др. Пользователь самостоятельно регистрируется в выбранной им системе, создаёт индивидуальный тематический профиль, вводит ключевые слова по теме своих научных интересов, выбирает ресурсы, устанавливает частоту и формат оповещений. Пакетные сообщения система формирует автоматически.

«Цифровые помощники»

в виртуальном справочно-библиографическом обслуживании

Сегодня во многих библиотеках действуют виртуальные справочные службы, предназначенные для дистанционного справочно-библиографического обслуживания (СБО) пользователей, в том числе в режиме реального времени. Цифровые технологии позволяют решать многие практические задачи этого вида обслуживания: автоматическую обработку запроса, представленного на естественном языке; его «перевод» на профессиональный библиографический язык; реализацию

диалога СИИ с пользователем в ходе уточнения запроса и формирования ответа системы; библиографический поиск с учётом смыслового содержания многозначных слов, синонимов и тематически связанных слов и др.

Применение чат-ботов в онлайн-овом СБО – пример прикладного использования искусственного интеллекта в библиотеках. «Виртуальный собеседник» может задавать типовые вопросы и отвечать на них, искать информацию по запросу и выполнять простейшие задания. Наибольшее распространение получили самообучающиеся чат-боты, функционирующие на базе алгоритмов *machine learning* и методов понимания естественного языка. Их эффективность обусловлена способностью накапливать знания в процессе взаимодействия с пользователями.

Типовой цикл работы чат-бота включает следующие действия: получение запроса от пользователя; анализ запроса и его «понимание»; выполнение действий согласно заранее определённой сценарии – скрипту; генерация ответа на естественном языке и его отправка пользователю; сохранение запроса, контекста и параметров диалога для обработки последующих обращений.

В зарубежных библиотеках используются «цифровые помощники» – *Amazon Alexa*, *Google Assistant*, *Apple Siri*, *Microsoft Cortana* и др. Компании, специализирующиеся на производстве телекоммуникационного оборудования, помогают библиотекам создавать адаптированные к библиотечно-информационным продуктам и услугам приложения, действующие на платформах *Alexa* или *Google Assistant*. Так, компания *EBSCO* (Бирмингем, Алабама, США) – ведущий поставщик электронных сервисов и баз данных на рынке информационных услуг – разработала интерфейс, который предоставляет пользователям библиотек доступ к контенту из службы обнаружения через *Alexa* и *Google Home*.

Для Центральной библиотеки Хельсинки «Ооди» (*Oodi*) финская технологическая компания *Headai* создала приложение, помогающее ориентироваться в информационном пространстве библиотеки. Виртуальные ассистенты определяют местоположение книг, рекомендуют пользователям наиболее популярные издания, знакомят с новыми

поступлениями. Приложение способно работать на финском, шведском и английском языках; не требует входа в систему и не собирает персональные данные [11].

В библиотеках США цифровые ассистенты оказывают базовые справочные услуги и помогают проводить поиск в каталогах. Например, пользователи приложения *Overdrive Libby* могут задавать вопросы через *Google Assistant*, запрашивать у приложения доступ к ресурсам, искать в каталоге и резервировать материалы. Вполне вероятно, что в ближайшем будущем станет возможным сделать голосовой запрос на определённый контент – деловой раздел газеты, веб-сайт или литературное произведение, которые будут извлечены из цифровых коллекций библиотеки и прочитаны вслух с помощью голосового устройства. Таким образом, голосовой поиск расширяет доступ к информации для людей с ограниченными физическими возможностями.

Системы интегрированного поиска (discovery-сервисы)

Можно предположить, что внедрение СИИ в библиографическую деятельность позволит в перспективе решить проблему, которая уже давно беспокоит профессиональное библиографическое сообщество. А. В. Соколов в статье «Задачи русского библиографоведения в XXI веке» обозначил эту проблему как противоречие «между грандиозностью библиографических ресурсов и возможностью ориентации в них» [12. С. 10].

Первые признаки проблемы наметились ещё в начале 1980-х гг., когда «огромное и быстро растущее число разнохарактерных публикаций, отсутствие полного учёта их... рассеяние информации одной тематики по десяткам и сотням изданий разного типа» стало осложнять библиографический поиск [13. С. 16].

В начале XXI в. об этой же проблеме писала М. Г. Вохрышева: «Пространство информации насчитывает сотни миллионов названий книг... сотни тысяч периодических и продолжающихся изданий, не поддающийся учёту объём электронной информации... Становятся совершенно очевидными огромные трудности, которые возникают перед человеком в процессе его взаимодействия с информацией» [14. С. 19].

В соответствии с «Основами государственной культурной политики», утверждёнными Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808, одной из основополагающих задач в ходе формирования благоприятной для развития личности информационной среды стало образование единого российского электронного пространства знаний, основанного на оцифрованных книжных, архивных и музейных фондах по различным сферам деятельности и отраслям знаний, собранных в Национальную электронную библиотеку и др. национальные электронные ресурсы.

Задача организации единого поискового пространства и создания комфортной поисковой среды в отдельных библиотеках решается при помощи специальных *discovery-сервисов* интегрированного поиска, цель которых сводится к объединению в доступный для эффективного поиска информационный универсум как можно большего количества различных источников информации [15. С. 13]. Единый поисковый интерфейс обеспечивает одновременный поиск во всех ресурсах библиотеки, включая локальные электронные коллекции и удалённые полнотекстовые БД, к которым библиотека имеет лицензионный доступ.

Системы типа *Web Scale Discovery* являются естественным развитием каталогов нового поколения. Наиболее известны среди них *EBSCO Discovery Service (EBSCO Information Services)*, *WorldCat (OCLC)*, *Summon (Serials Solutions)*. В частности, в состав контента *EBSCO Discovery Service* входит около 24 тыс. контент-провайдеров, на которые приходится более 1 млн изданий; представлены информационные ресурсы как находящиеся в открытом доступе, так и подписные (лицензионные БД).

Поисковая система *Primo (ExLibris)*, используя аналитику больших данных (консолидацию, сопоставление и корреляцию данных из нескольких источников), определяет взаимосвязи между информационными ресурсами и таким образом выявляет релевантные материалы. Система *Primo* (последняя версия – *Primo VE*) особенно эффективна в комплекте с *Primo Central Index*, обеспечивающей доступ к более чем 1 млрд научных материалов, полученных из различных агрегаторов информационных ресурсов и хранилищ открытого доступа.

Вполне вероятно, что распространение *discovery-сервисов* является началом будущей интеграции мировых библиографических ресурсов. Возможно, формирование «всемирного каталога» произойдёт благодаря СИИ, способным осуществлять отбор, анализ и обработку метаданных из сетевого пространства.

Цифровая библиография.

Подготовка «цифровых библиографов»

Итак, мы видим, что цифровизация кардинально изменила условия, в которых осуществляется библиографическая деятельность. Исторически и традиционно она была направлена на стабильные объекты – документы, в которых «закреплена информация, предназначенная для преднамеренной и устойчивой фиксации знаний» [16. С. 10]. Библиографические методы создавались с учётом документной реальности, где приоритет имел факт публикации. Цифровая реальность характеризуется разнородностью информационных явлений, сменой коммуникативных форматов, неустойчивостью и изменчивостью объектов библиографического отражения и поиска. Цифровая библиография предполагает взаимодействие преимущественно с содержанием, вне зависимости от формы.

Цифровизация библиографической деятельности выражается в появлении новых методов, предполагающих использование инновационных программных инструментов в качестве альтернативы традиционному библиографическому подходу.

Цифровизация требует подготовки не только технических специалистов, но и «цифровых библиографов», призванных вывести библиотеки на новую ступень эволюции, отвечающую современному уровню развития информационных технологий. Как отмечает И. В. Тимошенко, «область применения интеллектуальных экспертных систем в библиотеках чрезвычайно широка. Они могут быть применены практически во всём спектре информационно-справочных услуг библиотеки. Роль библиотечных работников в таких библиотеках кардинально меняется. Их область деятельности — инженерия знаний, содержащихся в библиотечных фондах» [17. С. 156].

Прогнозируется спрос на библиографов, обладающих знаниями и навыками в области анализа информации и способных раскрыть информационный потенциал, содержащийся в материалах — объектах библиографической деятельности. В сложном современном мире библиография продолжает играть важную роль как дисциплина, которая на концептуальном уровне может структурировать информацию, гарантировать надёжность, авторство и целостность документов.

Для того чтобы цифровизация библиографических услуг стала реальностью, библиографам необходимо выйти за пределы своего традиционного мышления, отказаться от тезиса «мы всегда так делали!», осваивать новые, усовершенствованные инструменты и методы деятельности и активно включиться в соревнование за успех на интенсивно развивающемся рынке услуг поиска и распространения информации.

В конце 2020 г. было подписано соглашение о сотрудничестве между Российской государственной библиотекой и Московским государственным лингвистическим университетом, предметом которого стала «подготовка специалистов, которые будут способны разрабатывать стратегии цифровой трансформации деятельности библиотек, поиска информации в цифровой среде, принимать решения, опираясь на результаты анализа данных компьютерных информационных библиотечных систем».

В рамках сотрудничества была представлена программа «Цифровая библиография». Генеральный директор РГБ В. В. Дуда отметил: «Цифровизация в библиотечной отрасли не сводится к внедрению информационных технологий — это обеспечение возможности получить нужную информацию, значимую, экспертно оценённую или критически осмысленную, максимально соответствующую запросу пользователя... Для того чтобы библиотеки и дальше могли выполнять свои важнейшие функции навигации в мире информации, необходим совершенно новый подход» [18].

Итак, приведённые в статье факты позволяют сделать вывод о том, что применение технологий искусственного интеллекта и машинного обучения означает неизбежное (и необходимое) реформирование всей библиотечно-информационной сферы. Прежняя модель организации библиографической деятельности устарела, потому что «ориентирована на идеал унитарного и конвергентного знания» (19. С. 224).

Искусственный интеллект открывает широкие возможности для совершенствования многих процессов библиографической деятельности, в числе которых – извлечение библиографических метаданных, формирование стандартных библиографических записей и библиографических списков, проведение библиографических интервью, автоматическая рассылка релевантной информации по запросам пользователей.

СИИ обладают богатым потенциалом для автоматизации трудоёмких процессов каталогизации и индексирования, улучшения поиска актуальной и достоверной информации и выбора ключевых смыслов из большого количества документов; помогают сделать библиографирование и библиографическое обслуживание более эффективными.

Задачи библиографов сегодняшнего дня – активно осваивать и применять цифровые технологии, учиться управлять информационными мегамассивами в реальном времени. По мере развития цифровых технологий библиографы должны будут непосредственно участвовать в разработке систем, сервисов, программ и приложений, ориентированных на предоставление библиотечно-информационных продуктов и услуг, – для того, чтобы традиционные библиографические принципы, ценности и этика были изначально заложены и сохранены в инновационных технологиях искусственного интеллекта.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Кривошапко Ю.** Большие данные станут еще больше // Рос. газ. : федер. вып. – 2019. – 17 марта (№ 58 (7816)).
2. **Чеботарёв А.** Цифровые технологии настоящего и будущего // Авиапанорама. – 2018. – № 4. – С. 4–11.
3. **Nilsson N. J.** McCarthy, 1927–2011 : a biographical memoir. – Washington, DC : National academy of sciences, 2012. – 17 p.
4. **Guidelines** for setting up a digital unification project // International federation of library associations : [официальный сайт]. – URL: <https://www.ifla.org/files/assets/hq/topics/cultural-heritage/documents/guidelines-on-setting-up-a-digital-unification-project.pdf> (дата обращения: 20.12.2020).
5. **Цифровизация** в сфере культуры. Законодательство и правоприменительная практика. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/news/8004> (дата обращения: 20.12.2020).
6. **Adesina A.** “Data is the new oil”. Текст : электронный // Medium : a living network of curious minds. – 2018. – Nov. 13. – URL: <https://medium.com/@adeolaadesina/data-is-the-new-oil-2947ed8804f6> (дата обращения: 18.12.2020).
7. **Newspaper** navigator. Текст : электронный // The Library of Congress : [официальный сайт]. – URL: <https://labs.loc.gov/work/experiments/newspaper-navigator> (дата обращения: 12.12.2020).
8. **Price G.** Machine Learning. The Library of Congress “Newspaper Navigator”: dataset is now available. Текст : электронный // InfoDocket : [library journal]. 2020. – May. – 7. – URL: <https://www.infodocket.com/2020/05/07/machine-learning-the-library-of-congress-newspaper-navigator-dataset-is-now-available-over-16-million-pages-from-chronicling-america-processed> (дата обращения: 13.12.2020).
9. **Evans J. A., Foster J. G.** Metaknowledge // Science. – 2011. – Vol. 331. – № 6018. – P. 721–725. – DOI: 10.1126/science.1201765.
10. **Блюменау Д. И.** Информационный анализ/синтез для формирования вторичного потока документов. – Санкт-Петербург : Профессия, 2002. – 240 с.
11. **Pun R.** IFLA: artificial intelligence and data mining. Global trends in access, discovery, and research. Текст : электронный // American libraries magazine. – 2019. – Aug. 26. – URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/ifla-wlic-artificial-intelligence-data-mining> (дата обращения: 14.12.2020).
12. **Соколов А. В.** Задачи русского библиографоведения в XXI веке // Мир библиогр. – 2005. – № 5. – С. 7–15.
13. **Иениш Е. В.** Ретроспективный поиск технической литературы : справ. пособие-путеводитель. – Москва : Книга, 1980. – 230 с.
14. **Вохрышева М. Г.** Теория библиографии. – Самара : Изд-во Самар. гос. акад. культуры и искусств, 2004. – 366 с.

15. **Шереметьева А.** Интегрированный поиск в каталогах библиотек // Наука и инновации. 2019. – Т. 5. – № 195. – С. 12–14.

16. **Salarelli A.** Para além da falha digital: as duas perspectivas da bibliografia / Alberto Salarelli // Perspectivas em Ciência da Informação. 2027. – Vol. 22, número especial (jul.). – P. 7–20.

17. **Тимошенко И. В.** Искусственный интеллект в библиотечных технологиях. Уже пора? // Румянц. чтения – 2019 : материалы междунар. науч.-практ. конф. (23–24 апр. 2019 г.). – Москва, 2019. – Ч. 3. – С. 153–157.

18. **Подготовка** цифровых библиографов: новый образовательный проект РГБ и МГЛУ. Текст : электронный // Рос. гос. б-ка : [официальный сайт]. – 2020. – 1 дек. – Режим доступа: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/podgotovka-czifrovyyx-bibliografov> (дата обращения: 12.12.2020).

19. **Esposito E.** La memoria sociale: mezzi per comunicare e modi di dimenticare / Elena Esposito. – Roma-Bari : Laterza, 2001. – 277 p.

REFERENCES

1. **Krivoshapko Yu.** Bolshie dannye stanut eshche bolshe // Ros. gaz. : feder. vyp. – 2019. – 17 marta (№ 58 (7816)).

2. **Chebotarev A.** Tsifrovye tehnologii nastoyashchego i budushchego // Aviapanorama. – 2018. – № 4. – С. 4–11.

3. **Nilsson N. J.** McCarthy, 1927–2011 : a biographical memoir. – Washington, DC : National academy of sciences, 2012. – 17 p.

4. **Guidelines** for setting up a digital unification project. // International federation of library associations : [ofitsialnyy sayt]. – URL: <https://www.ifla.org/files/assets/hq/topics/cultural-heritage/documents/guidelines-on-setting-up-a-digital-unification-project.pdf>.

5. **Tsifrovizatsiya** v sfere kultury. Zakonodatelstvo i pravoprimenitel'naya praktika. – URL: <http://www.unkniga.ru/news/8004>.

6. **Adesina A.** "Data is the new oil". Tekst : elektronnyy // Medium : a living network of curious minds. – 2018. – Nov. 13. – URL: <https://medium.com/@adeolaadesina/data-is-the-new-oil-2947ed8804f6>.

7. **Newspaper** navigator. Tekst : elektronnyy // The Library of Congress : [ofitsialnyy sayt]. – URL: <https://labs.loc.gov/work/experiments/newspaper-navigator>.

8. **Price G.** Machine Learning. The Library of Congress "Newspaper Navigator": dataset is now available. Tekst : elektronnyy // InfoDocket : [library journal]. 2020. – May. – 7. – URL: <https://www.infodocket.com/2020/05/07/machine-learning-the-library-of-congress-newspaper-navigator-dataset-is-now-available-over-16-million-pages-from-chronicling-america-processed>.

9. **Evans J. A., Foster J. G.** Metaknowledge // Science. – 2011. – Vol. 331. – № 6018. – P. 721–725. – DOI: 10.1126/science.1201765.

10. **Blyumenau D. I.** Informatsionnyy analiz/sintez dlya formirovaniya vtorichnogo potoka dokumentov. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2002. – 240 s.

11. **Pun R.** IFLA: artificial intelligence and data mining. Global trends in access, discovery, and research. Tekst : elektronnyy // American libraries magazine. – 2019. – Aug. 26. – URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/ifla-wlic-artificial-intelligence-data-mining>.

12. **Sokolov A. V.** Zadachi russkogo bibliografovedeniya v HHI veke // Mir bibliogr. – 2005. – № 5. – S. 7–15.

13. **Ienish E. V.** Retrospektivnyy poisk tehicheskoy literatury : sprav. posobie-putevoditel. – Moskva : Kniga, 1980. – 230 s.

14. **Vohrysheva M. G.** Teoriya bibliografii. – Samara : Izd-vo Samar. gos. akad. kul'tury i iskusstv, 2004. – 366 s.

15. **Sheremeteva A.** Integrirrovanny poisk v katalogah bibliotek // Nauka i innovatsii. 2019. – T. 5. – № 195. – S. 12–14.

16. **Salarelli A.** Para além da falha digital: as duas perspectivas da bibliografia / Alberto Salarelli // Perspectivas em Ciência da Informação. 2027. – Vol. 22, número especial (Jul.). – P. 7–20.

17. **Timoshenko I. V.** Iskusstvennyy intellekt v bibliotechnykh tekhnologiyah. Uzhe pora? // Rumiants. chteniya – 2019 : materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (23–24 apr. 2019 g.). – Moskva, 2019. – Ch. 3. – S. 153–157.

18. **Podgotovka** tsifrovyykh bibliografov: novyy obrazovatel'nyy proekt RGB i MGLU. Tekst : elektronnyy // Ros. gos. b-ka : [ofitsial'nyy sayt]. – 2020. – 1 dek. – URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/podgotovka-czifrovyykh-bibliografov>.

19. **Esposito E.** La memoria sociale: mezzi per comunicare e modi di dimenticare / Elena Esposito. – Roma-Bari : Laterza, 2001. – 277 p.

Информация об авторе / Information about the author

Нещерет Марина Юрьевна – канд.
пед. наук, ведущий научный сотруд-
ник Российской государственной
библиотеки, Москва, Российская
Федерация
mner@rsl.ru

Marina Yu. Neshcheret – Cand. Sc.
(Pedagogy), Leading Researcher,
Russian State Library, Moscow, Rus-
sian Federation
mner@rsl.ru

С. С. Захарова

*Библиотека по естественным наукам РАН,
Москва, Российская Федерация*

Сигнальная информация в базе данных Web of Science Core Collection

Аннотация: В статье затронута такая важная для практической работы библиотек тема, как подписка на оповещения о новых поступлениях в БД Web of Science Core Collection на основе сохранённой истории поиска и цитирования. Подписка используется как учёными, так и сотрудниками библиотек для информационного сопровождения научных исследований. Ожидалось, что активное использование библиографических баз полностью заменит избирательное распространение информации, так как основные технологические операции этих видов информирования идентичны. На примере выполнения постоянно действующих запросов рассмотрено, почему эти методы дифференцированного информационно-библиографического обслуживания могут сочетаться при информировании учёных. Назван ещё один вариант индивидуального информационного поиска – использование оглавления журналов в БД. Абоненты оперативной сигнальной информации могут получать оповещения о статьях, опубликованных в отечественных и зарубежных журналах. Использование в библиографическом информировании этих двух методов предоставляет библиотеке новые ресурсные возможности в системе информационного сопровождения научных исследований. В статье представлен опыт работы Центральной библиотеки Пущинского научного центра РАН.

Ключевые слова: ИРИ, библиографическое информирование, библиографические БД, сигнальная информация.

Svetlana S. Zakharova*RAS Library for Natural Sciences, Moscow, Russian Federation*

Signal information in the Web of Science Core Collection

Abstract: The author specifies signal information in bibliographies supporting science and research, which enables to use Web of Science Core Collection efficiently. Subscription to the alerts on new arrivals to the Web of Science Core Collection is based upon the preserved search and citation history. The subscribers are researchers and librarians who provide science and research information support. Intensive use of bibliographic databases was expected to replace selective dissemination of information, as the key technological processes of these alert types are identical. The author argues that these methods of differentiated bibliographic information services may be combined in providing alerts to researchers; she refers to regular requests as an example. Journal contents in the database may become one more option of individual information retrieval. Subscribers to rapid signal information may receive the alerts on articles published in domestic and foreign journals. These two methods would open up new opportunities within the system of science and research information support.

Keywords: alerts, selective dissemination of information, bibliographic awareness, bibliographic database, signal information.

В Центральной библиотеке Пушинского научного центра (ЦБП) – филиале Библиотеки по естественным наукам (БЕН РАН) постоянно отслеживаются изменения, которые происходят в методах информационно-библиотечного обслуживания. В результате пользователь получает возможность отыскать в потоке научных изданий нужную ему информацию. С таким подходом связано использование метода избирательного распространения информации (ИРИ) и оповещений о новых публикациях в базе данных *Web of Science Core Collection (WoSCC)* для информационного сопровождения научных исследований институтов Пушинского научного центра.

Когда сервис рассылок стал активно использоваться библиографическими базами, были ожидания, что он полностью заменит ИРИ, так как повторяет основные технологические операции этого вида информирования научных сотрудников [1. С. 53]. Но этого не произошло, хотя оба метода относятся к формам дифференцированного информационно-библиографического обслуживания, которые призваны оперативно, с полнотой и регулярностью в заданных пределах, обеспечивать абонента возможностью следить за документным потоком по своей теме. Сближает эти методы и терминология. Определение ИРИ в справочнике библиотекаря повторяет название сервиса рассылок – оповещения. «Способ индивидуального информирования заключается в постоянном оповещении специалистов о новой литературе по их профилю...» [2. С. 154].

Для настройки эффективного использования WoS СС необходимо пояснить место сигнальной информации (СИ) в научно-вспомогательной библиографии – библиографии, задачей которой является содействие научной и профессиональной деятельности.

Р. С. Гиляревский в Большой советской энциклопедии даёт определение понятию *сигнальная информация*: «...вид информационного обслуживания, выполняющий функцию предварительного оповещения о документах путём предоставления библиографических сведений о них. Прообразом С. и. послужили библиографические списки новых поступлений библиотек... но, в отличие от них, С. и., развивающаяся с 50-х гг. 20 в., даёт сведения преимущественно о статьях в научно-технических журналах и сборниках. С. и. может осуществляться как путём избирательного распространения информации, так и в виде информационных изданий (систематизированные бюллетени или указатели содержания журналов)» [3. С. 348].

В научно-вспомогательной библиографии (НВБ) обычно выделяют три типа информационных изданий: издания библиографической информации, реферативной информации и обзорной информации. В свою очередь, каждый из этих типов имеет несколько видов. Указанные три типа изданий составляют и три основных уровня научно-вспомогательной библиографии: сигнальный, реферативный и обзорный [4. С. 158]. К сигнальному уровню относятся издания библиографической информации, предназначенные для оперативного оповеще-

ния потребителей обо всех новых публикациях по интересующей тематике. Понятие *информация* предполагает оповещение, т.е. способ доведения информации до потребителей.

Таким образом, дав определение сигнальной информации и понимая её место в библиографическом обслуживании, можно рассматривать ИРИ и оповещения в базах данных как эффективные способы доставки нужной информации пользователям.

Почему из крупнейших наукометрических БД была выбрана *WoS* *CC*, а не *Scopus*?

Начиная с середины 1980-х гг. при Институте системных исследований (ВНИИСИ ГКНТ СМ и АН СССР) функционировала центральная система автоматизированного доступа к иностранным базам данных Института научной информации США. И библиограф ЦБП имел возможность провести быстрый многоаспектный поиск в диалоге «человек–машина». Библиотека принимала активное участие в организации ИРИ на базе магнитных лент ВИНТИ [5]. Затем появилась БД *WoS* на *CD-ROM* локального использования [6. С. 43, 44], а потом – и возможность доступа к ресурсам этой библиографической базы в режиме онлайн. Так как точность и полнота информации зависели от квалификации библиографов, осуществляющих поиск, то в ЦБП появились методики работы по выявлению информации, обладающей высокой релевантностью [7–9].

Иными словами, опыт работы БЕН РАН сначала с печатными изданиями *Science Citation Index* и *Current Contents*, потом с размещённой информацией на *CD-ROM* и, наконец, с современной версией *WoS* при выборе БД для информирования абонента по постоянно действующему запросу обусловил предпочтение этого ресурса.

В настоящее время *Scopus* и *WoS* – крупнейшие поисковые системы, которые объединяют в себе библиографические БД, позволяющие проводить поиск и анализ наиболее востребованной научной информации. Но следует отметить, что пока БД *Scopus*, начавшая формироваться с ноября 2004 г., совершенствовала возможности для пополнения библиографических записей, поиска и анализа публикационной активности, в ЦБП старались выполнять запросы по старейшей наукометрической БД *WoS*. Например, в *Wos CC* использовали более строгие

критерии при отборе журналов для рецензирования, чем на начальной стадии становления *Scopus* [11].

Таким образом, постоянно действующие запросы (ПДЗ) с 2007 г. (темы этих запросов по-прежнему актуальны), которые начали выполняться на основе БД в *WoS*, пополняются из неё до сих пор.

В последнее время некоторые ПДЗ выполняются с использованием двух или нескольких БД, чтобы была возможность анализа результатов поиска для сравнения полноты найденной информации [Там же. С. 100, 101].

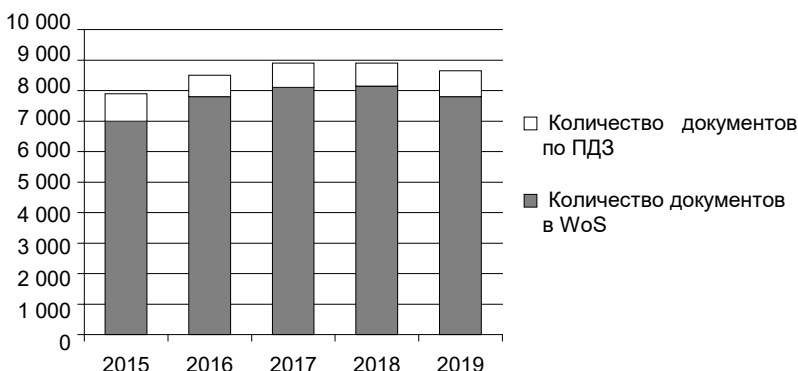
И ещё один аргумент. БЕН РАН имеет большой опыт работы в системе оперативной сигнальной информации [12–14]. В статье А. А. Ивановского есть объяснение, почему в БЕН РАН пока отдают предпочтение *WoS*. «Во-первых, *Web of Science* позволяет импортировать библиографическую информацию в собственную БД библиотеки за одну технологическую операцию... Во-вторых, БД *Web of Science* в силу предсказуемости её обновлений представляет более полную и достоверную информацию для системы оперативного сигнального информирования» [15].

Специалисты научных библиотек сходятся во мнении, что метод ИРИ пережил своё второе рождение в начале XXI в. [16, 17]. В ЦБП, совместно с учёным советом и дирекцией научно-исследовательских институтов, были заново определены темы, по которым осуществляется информирование учёных и лабораторий. Сотрудники библиотеки выполняют 27 ПДЗ, совершенно разных по объёму предоставляемой информации, некоторые из которых преобразовываются в проблемно-ориентированные БД собственной генерации [18].

На протяжении нескольких лет в ЦБП осуществляется информирование абонента по ПДЗ «Рассеянный и боковой амиотрофический склероз. Лечение собственными стволовыми клетками». Технология выполнения этого запроса подробно рассмотрена в [19]. Также абонент использовал функцию настройки *e-mail*-оповещений о появлении новых публикаций по интересующей его теме в БД *WoS* CC. Рассмотрим, что же не позволяет считать оповещения базы данных заменой метода ИРИ.

Создание ПДЗ в ИРИ и настройка оповещений по нужной теме начинаются одинаково – с уточнения ключевых слов. Одновременно с этим выявляются другие исследователи указанной темы и составляется перечень журналов, где были опубликованы значимые мировые результаты научных разработок данных авторов.

Соотношение документов по тематическому поиску в БД *WoS* и отобранных по ПДЗ представлено на рисунке.



**Соотношение количества документов по поиску
в БД *WoS* CC и отобранных по ПДЗ**

Только 10–15% изданий нужны читателю из всего массива документов БД по заявленной теме. Абонент вынужден так отредактировать запрос на подписку, чтобы уменьшение количества документов проходило без ущерба для полноты раскрытия тематики исследования. Это не всегда получается, и количество оповещений вынуждает отказываться от рассылки. Сложность создания правильного запроса –

одна из основных причин большей популярности среди учёных оповещений о цитировании, чем информации о недавно опубликованных статьях.

Те оповещения, что предлагаются читателю напрямую, могут по разным причинам оказаться для него малоинформативными. Однако для библиотеки, использующей в информационном обслуживании ИРИ, после подписки на рассылку оповещений по теме, наоборот, появится возможность отслеживать нужную информацию для абонента. Также снимается проблема обратной связи, существующая при использовании этого метода. Хотя дальнейшее развитие веб-технологий, возможно, решит этот вопрос.

Выполнение поиска по ПДЗ требует определения эффективности направляемой абоненту библиографической информации. Коэффициент релевантности, определяющий степень соответствия полученной абонентом информации тематическому запросу, и коэффициент pertinентности, показывающий степень соответствия направляемой абоненту информации его потребностям, должны быть высокими. Такой анализ отсутствует в рассылке. В начале работы по теме ИРИ обсуждение и редактирование запроса проводились еженедельно, затем один раз в месяц, а в последние годы – по мере изменений в результатах исследования. Корректно составленный запрос выдаёт из БД *WoS* *CC* релевантные результаты, обеспечивающие высокие коэффициенты использования.

Таким образом, далее можно только перечислять преимущества метода ИРИ, обладающего большими возможностями, чем рассылка. Но главное среди них – это двухконтурная система ИРИ, где читателю предоставляется сначала библиографическая информация, а потом полные тексты выбранных статей.

Оповещения библиографической БД играют роль сигнальной информации, когда после сообщения о появлении публикации по научной теме дальнейших шагов по библиотечному обслуживанию не предпринимается. Оперативное библиографическое информирование методом ИРИ, напротив, позволяет обеспечивать поиск, отбор и вид предоставления систематизированной информации из БД. Иными словами, эти два метода решают разные задачи в информировании учёных. И если в рассылке главное – сигнальный характер информации,

то в ИРИ это посредничество между абонентом и постоянно растущим массивом информации БД. Эти различия и не позволяют заменить один метод другим.

Как уже отмечалось, ПДЗ отличаются по тематике и временным отрезкам [20]. Темы запросов могут быть как узкопрофильными, так и охватывающими междисциплинарные исследования. Запрос на сопровождение различных научных разработок также может работать несколько лет, а может последовать отказ от абонента через несколько месяцев.

Современные информационные технологии позволяют использовать новые формы доставки библиографической информации, в нашем случае это оповещения о новых публикациях и цитировании в библиографической БД *WoS* *CC*, а также открывают другие возможности для индивидуального информационного поиска, системы ИРИ и ОСИ.

Используя возможности БД *WoS* в сигнальном библиографическом информировании с комплексом методов дифференцированного информационно-библиографического обслуживания, библиотека получает новые ресурсные возможности в системе информационного сопровождения научных исследований.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Юдина И. Г. Избирательное распространение информации на базе ВЕБ-серверов: обзор интернет-ресурсов // Библиосфера. – 2008. – № 1. – С. 51–56.
2. Справочник библиотекаря / науч. ред. А. Н. Ванеев. – 4-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург : Профессия, 2011. – 640 с.
3. Гиляревский Р. С. Большая советская энциклопедия. – Москва : Советская энциклопедия, 1976. – С. 348.
4. Коршунов О. П. Библиографоведение: Общий курс : учеб. для вузов. – Москва, 1990. – 232 с.

5. **Каленов Н. Е., Глушановский А. В., Кажидеева Л. Ф.** Опыт организации ИРИ в АН СССР на базе магнитных лент ВИНТИ // Эффективность информ.-библиогр. деятельности б-к Акад. наук СССР и Акад. наук союз. Респ. – 1978. – С. 213–225.

6. **Глушановский А. В., Каленов Н. Е., Соловьёва Т. Н.** Использование БД «Current Contents» для информационного обслуживания библиотек сети БЕН РАН в режиме ИРИ // Моск. науч.-техн. конф. «Новые информационные технологии». – Москва, 1998. – С. 43–44.

7. **Мохначева Ю. В., Харыбина Т. Н., Слащева Н. А.** Новые методы и технологии в библиотеках академических НИИ: наукометрические и библиометрические исследования // XV конф. представителей регион. науч.-образоват. сетей «RELARN-2008»: сб. тез. докл. (1–8 июня 2008. Нижний Новгород). – Пермь, 2008. – С. 81–87.

8. **Арутюнов В. В., Цветкова В. А.** Сравнительный анализ показателей публикационной активности и цитируемости российских учёных в отдельных естественно-научных областях знаний по данным РИНЦ и WoS CC // Информ. и инновации. – 2018. – Т. 13. – № 1. – С. 22–27.

9. **Бескаравайная Е. В., Харыбина Т. Н.** Результаты сравнительного анализа публикационной активности учёных Пушинского научного центра РАН / Е. В. Бескаравайная, Т. Н. Харыбина // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 6. – С. 63–77.

10. **Мазов Н. А., Гуреев В. Н., Каленов Н. Е.** Некоторые оценки списка журналов Russian Science Citation Index // Вестн. Рос. акад. наук. – 2018. – Т. 88. – № 4. – С. 322–332.

11. **Глушановский А. В., Каленов Н. Е.** Сравнение наполнения рубрик классификаторов баз данных Scopus и Web of Science по отдельным областям знаний // Информ. обслуживание в век электрон. коммуникаций : XI Всерос. науч.-практ. конф. «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов» (2–3 ноября 2016 г., С.-Петербург): сб. материалов. – 2016. – С. 93–103.

12. **Каленов Н. Е.** Опыт БЕН РАН в информационном обеспечении научных исследований // Библиотековедение. – 2016. – Т. 65. – № 3. – С. 277–286.

13. **Власова С. А.** Интернет-системы БЕН РАН – новые сервисы для пользователей // Библиосфера. – 2014. – № 2. – С. 81–84.

14. **Ивановский А. А.** Современные программные средства оперативного сигнального информирования в практике библиотек ЦБС БЕН РАН // Информ. обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. – Каленов Н. Е., Цветкова В. А. (ред.). – Москва: БЕН РАН, 2015. – С. 275–278.

15. **Ивановский А. А.** Технологии оперативного сигнального информирования: новые разработки БЕН РАН // Б-ки нац. акад. наук. – 2017. – Вып. 14. – С. 98–103.

16. **Трескова П. П.** Междисциплинарность научного познания и комплексное обеспечение научно-исследовательской деятельности // Информ. обеспечение науки: новые технологии. – Москва, 2017. – С. 13–22.

17. **Лаврик О. Л., Юдина И. Г.** ИРИ И ДОР: современное состояние и перспективы развития // Науч.-техн. информ. Сер. 1: Орг. и методика информ. работы. – 2008. – № 2. – С. 14–20.

18. **Мохначева Ю. В., Харыбина Т. Н.** Избирательное распространение информации как библиотечный сервис: основные цели, задачи и методы // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – № 5. – С. 62–67.

19. **Захарова С. С.** Анализ документов «Web of Science Core Collection», получаемых по постоянно действующему запросу // Информ. обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. – Москва : БЕН РАН, 2017. – С. 91–96.

20. **Ткачёва Е. В.** Обработка постояннодействующих тематических запросов по отдельным таксономическим группам средствами базы данных Web of Science // Науч. и техн. б-ки. – 2017. – № 2. – С. 74–80.

REFERENCES

1. **Yudina I. G.** Izbiratelnoe rasprostraneniye informatsii na baze VEB-serverov: obzor internet-resursov // Bibliosfera. – 2008. – № 1. – С. 51–56.

2. **Spravochnik** bibliotekarya / nauch. red. A. N. Vaneev. – 4-e izd., pererab. i dop. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2011. – 640 s.

3. **Gilyarevskiy R. S.** Bolshaya sovetskaya entsiklopediya. – Moskva : Sovetskaya entsiklopediya. – 1976. – С. 348.

4. **Korshunov O. P.** Bibliografovedeniye: Obshchiy kurs : ucheb. dlya vuzov. – Moskva. – 1990. – 232 s.

5. **Kalenov N. E., Glushanovskiy A. V., Kazhideeva L. F.** Opyt organizatsii IRI v AN SSSR na baze magnitnykh lent VINITI // Effektivnost inform.-bibliogr. deyatel'nosti b-k Akad. nauk SSSR i Akad. nauk soyuz. resp. – 1978. – С. 213–225.

6. **Glushanovskiy A. V., Kalenov N. E., Soloveva T. N.** Ispolzovaniye BD «Current Contents» dlya informatsionnogo obsluzhivaniya bibliotek seti BEN RAN v rezhime IRI // Mosk. nauch.-tehn. konf. «Novye informatsionnye tehnologii». – Moskva. – 1998. – С. 43–44.

7. **Mohnacheva Yu. V., Harybina T. N., Slashcheva N. A.** Novye metody i tehnologii v bibliotekah akademicheskikh NII: naukometricheskie i bibliometricheskie issledovaniya // XV konf. predstaviteley region. nauch.-obrazovat. setey «RELARN-2008»: sb. tez. dokl. (1–8 iyunya 2008. Nizhniy Novgorod). – Perm, 2008. – S. 81–87.

8. **Arutyunov V. V., Tsvetkova V. A.** Sravnitelnyy analiz pokazatelye publikatsionnoy aktivnosti i tsitiruемости rossiyskikh uchenykh v otdelnykh estestvenno-nauchnykh oblastyakh znaniy po dannym RINTS i WoS CC // Inform. i innovatsii. – 2018. – T. 13. – № 1. – S. 22–27.

9. **Beskaravaynaya E. V., Harybina T. N.** Rezultaty sravnitel'nogo analiza publikatsionnoy aktivnosti uchenykh Pushchinskogo nauchnogo tsentra RAN / E. V. Beskaravaynaya, T. N. Harybina // Nauch. i tehn. b-ki. – 2018. – № 6. – S. 63–77.

10. **Mazov N. A., Gureev V. N., Kalenov N. E.** Nekotorye otsenki spiska zhurnalov Russian Science Citation Index // Vestn. Ros. akad. nauk. – 2018. – T. 88. – № 4. – S. 322–332.

11. **Glushanovskiy A. V., Kalenov N. E.** Sravnenie napolneniya rubrik klassifikatorov baz dannykh Scopus i Web of Science po otdelnym oblastyam znaniy // Inform. obsluzhivanie v vek elektron. kommunikatsiy : XI Vseros. nauch.-prakt. konf. «Elektronnyye resursy bibliotek, muzeev, arhivov» (2–3 noyabrya 2016 g., S.-Peterburg): sb. materialov. – 2016. – S. 93–103.

12. **Kalenov N. E.** Opyt BEN RAN v informatsionnom obespechenii nauchnykh issledovaniy // Bibliotekovedenie. – 2016. – T. 65. – № 3. – S. 277–286.

13. **Vlasova S. A.** Internet-sistemy BEN RAN – novye servisy dlya polzovateley // Bibliosfera. – 2014. – № 2. – S. 81–84.

14. **Ivanovskiy A. A.** Sovremennyye programmnyye sredstva operativnogo signal'nogo informirovaniya v praktike bibliotek TSBS BEN RAN // Inform. obespechenie nauki: novye tehnologii : sb. nauch. tr. / Kalenov N. E., Tsvetkova V. A. (red.). – Moskva : BEN RAN, 2015. – S. 275–278.

15. **Ivanovskiy A. A.** Tehnologii operativnogo signal'nogo informirovaniya: novye razrabotki BEN RAN // B-ki nats. akad. nauk. – 2017. – Vyp. 14. – S. 98–103.

16. **Treskova P. P.** Mezhdistsiplinarnost nauchnogo poznaniya i kompleksnoe obespechenie nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti // Inform. obespechenie nauki: novye tehnologii. – Moskva, 2017. – S. 13–22.

17. **Lavrik O. L., Yudina I. G.** IRI I DOR: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya // Nauch.-tehn. inform. Ser. 1: Org. i metodika inform. raboty. – 2008. – № 2. – S. 14–20.

18. **Mohnacheva Yu. V., Harybina T. N.** Izbiratel'noe rasprostraneniye informatsii kak biblioteknyy servis: osnovnyye tseli, zadachi i metody // Nauch. i tehn. b-ki. – 2008. – № 5. – S. 62–67.

19. **Zaharova S. S.** Analiz dokumentov «Web of Science Core Collection», poluchaemyh po postoyanno deystvuyushchemu zaprosu // Inform. obespechenie nauki: novye tehnologii : sb. nauch. tr. – Moskva : BEN RAN, 2017. – S. 91–96.

20. **Tkacheva E. V.** Obrabotka postoyannodeystvuyushchih tematicheskikh zaprosov po otdelnym taksonomicheskim gruppam sredstvami bazy dannyh Web of Science // Nauch. i tehn. b-ki. – 2017 – № 2. – S. 74–80.

Информация об авторе / Information about the author

Захарова Светлана Сергеевна – старший научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
bibl@impb.ru

Svetlana S. Zakharova – Senior Researcher, RAS Library for Natural Sciences, Moscow, Russian Federation
bibl@impb.ru

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ. ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ

УДК 02:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-63-86

М. Л. Сухотина

Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация

Электронные ресурсы национальных библиотек субъектов Российской Федерации, популяризирующие культуру титульных этносов

Аннотация: Рассмотрена информационная деятельность национальных региональных библиотек России, направленная на популяризацию самобытной традиционной культуры, в том числе коренных малочисленных народов России. Исследованы ресурсы по культуре, представленные на официальных сайтах национальных библиотек субъектов Российской Федерации. Анализ данных сайтов библиотек позволил выявить 70 ресурсов, из них 12 – на национальных языках. Рассмотрены наиболее распространённые виды ресурсов, создаваемых библиотеками, среди которых – электронные издания, различные сайты, порталы. Электронные ресурсы в виде баз данных продолжают создаваться национальными региональными библиотеками России, но доля их в общем объёме онлайн-ресурсов, представленных на сайтах библиотек, незначительна. Отмечено, что характерной чертой многих интернет-проектов библиотек является их структурная многослойность, что позволяет пользователям через единую точку доступа получить данные по множеству различных информационных ресурсов по культуре и искусству. Освещены проблемы представления ресурсов на сайтах библиотек, среди которых – непродуманная навигация, отсутствие чёткой иерархической структуры разделов, «информационная пересортица», когда отдельные ресурсы, в том числе по краеведению, могут быть одновременно представлены в нескольких разделах сайта. Исследование позволило определить, что среди самостоятельных электронных ресурсов наибольшую долю составляют виртуальные выставки. Отмечена активная деятельность библиотек Приволжского федерального округа по созданию и продвижению ресурсов, популяризирующих культуру титульных этносов.

Ключевые слова: информационные ресурсы, электронные ресурсы, краеведческие ресурсы, виртуальные выставки, электронные издания, базы данных, сайты библиотек, национальные региональные библиотеки субъектов Российской Федерации, культура, национальная культура, титульные этносы, малочисленные коренные народы, Россия.

DIGITAL RESOURCES. ELECTRONIC LIBRARIES

UDC 02:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-63-86

Milena L. Sukhotina

Russian State Library, Moscow, Russian Federation

Electronic resources of the national libraries of the Russian Federation constituents to promote cultural heritage of titular ethnic groups

Abstract: Information activities of national regional libraries in promoting original traditional cultures, including that of Russian native minorities, are discussed. Cultural resources as presented at the websites of national libraries of RF constituents were examined, and 70 resources were identified, including 12 in national languages. The National Library of Chuvash Republic holds the largest number of independent digital resources. Digital publications, websites and portals are among the most popular library resources. The national regional libraries have been also developing and maintaining their databases, however their rate is rather insignificant. Many library Internet projects are characterized by their multi-layer structure, which enables users to access various information resources in culture and arts via single access point. Ill-conceived navigation, lack of distinct structural hierarchy, information mix-up when some resources, including those in regional studies are present in several website sections, are on the downside of representing resources on the libraries' websites. According to the data obtained, virtual exhibitions make the largest share of individual digital resources. The libraries of Volga Federal District appear to be the most centered on designing and promoting resources on the culture of titular ethnic groups.

Keywords: information resources, electronic resources, regional studies, virtual exhibitions, digital publications, databases, library websites, national regional libraries of the Russian Federation constituents, culture, national culture, titular ethnic groups, native minorities, Russia.

Одно из актуальных направлений деятельности библиотек – реализация Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации [1], включая обеспечение прав граждан на доступ к информации и на свободу выбора удобных для них средств работы с ней. Особые задачи в этом контексте встают перед библиотеками национальных субъектов нашей страны при создании и продвижении электронных ресурсов, краеведческих документов [2].

В последние годы ряд исследований отечественных библиотековедов посвящён изучению различных, в том числе библиографических, ресурсов библиотек в контексте единого информационного пространства и в предметной области, связанной с сохранением культурного наследия коренных народов, исторической памяти о Великой Отечественной войне [3–7].

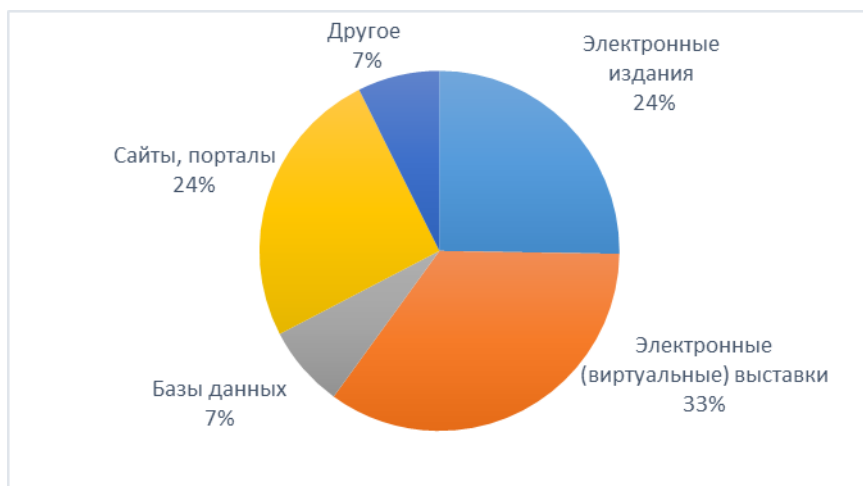
В этой статье на примере национальных региональных библиотек субъектов Российской Федерации представлен временной срез одного из важнейших направлений современной библиотечной деятельности, нацеленной на популяризацию культуры, в том числе титульных этносов.

В основу отбора ресурсов был заложен географический признак – принадлежность библиотеки, осуществляющей свою деятельность на определённой территории с её историко-культурной спецификой. Рассматривались электронные ресурсы по культуре и искусству открытого доступа, самостоятельно созданные национальными библиотеками субъектов РФ и представленные на их официальных сайтах. Сделана выборка, позволяющая конкретно представить ресурсы библиотек разных регионов России, полученная в ходе анализа их сайтов в 2020 г.

В последние годы отмечается активная деятельность федеральных библиотек России и национальных библиотек СНГ, направленная на создание онлайн-ресурсов, в том числе в виде виртуальных выставок, что нашло подтверждение в исследованиях, проведённых автором статьи в 2017, 2018 гг. [8, 9].

Мониторинг сайтов национальных региональных библиотек 14 субъектов Российской Федерации позволил выявить 70 ресурсов, из них 12 – на национальных языках. Наибольшее количество самостоятельных электронных ресурсов (не включённых в электронные каталоги и др.) выявлено на сайтах национальных библиотек Чувашии (11 ед.), Татарстана (10 ед.) и Тывы (8 ед.).

Отмечено преобладание электронных ресурсов в виде виртуальных выставок (33%). Одними из наиболее распространённых ресурсов являются электронные издания и различные интернет-проекты (сайты, порталы), незначительное количество представлено ресурсами в виде баз данных, совсем редко встречаются путеводители, списки литературы, объединённые в группу «Другое» (см. рис.).



Электронные ресурсы, представленные национальными библиотеками

Виртуальные выставки

На сайте НБ Республики Татарстан представлен специальный раздел – виртуальные выставки отдела редких книг и рукописей [10], зна-
комящий с документами и изданиями из фонда библиотеки. Выставка
«Народный писатель и журналист» посвящена литературному творче-

ству татарского поэта, писателя, журналиста, публициста, основоположника казанского искусствознания Зарифа Шарафутдиновича Башири (1888–1962); выставка «Прижизненные издания Петра Максимилиановича Дульского (1879–1956) в фондах Национальной библиотеки Республики Татарстан» включает изображения книжных обложек монографий, посвящённых исследованию архитектуры и зодчества Казанского края, графике и живописи, иллюстрации штампов и изданий с дарственными надписями П. М. Дульского.

Материалы виртуальных выставок НБ Чувашии увековечивают память и творческое наследие деятелей культуры Чувашии. Столетию Василия Ивановича Давыдова-Анатри и его творчеству посвящён ресурс «Песни мои – крылья мои» [11]. Выставка знакомит с произведениями народного поэта Чувашии, архивными документами, фотографиями, живописными работами. Библиография представлена на русском и чувашском языках. С иллюстрациями к сказкам Павла Бажова и чувашским сказкам участников международного проекта «Сказочный пояс дружбы» знакомит одноимённый ресурс [12]. Выставка содержит тексты сказок, их переводы на языки народов мира, библиографию сказок. К знаменательным юбилейным датам Чувашского академического драматического театра им. К. В. Иванова и Союза театральных деятелей Чувашии подготовлена виртуальная книжная выставка «Чувашия театральная» [13]. Ресурс включает цифровые копии документов по истории профессионального театрального искусства Чувашии из фонда электронной библиотеки НБ ЧР.

Книжно-иллюстративные выставки НБ Республики Тыва включают обширный материал, в том числе на тувинском языке, посвящённый юбилейным датам выдающихся деятелей культуры, литературы и искусства республики. Для их позиционирования и публикации в виде флэш-презентаций используется сервис *Calameo*. С музыкальным творчеством одного из основоположников национального профессионального композиторского искусства Республики Тыва Ростислава Докуроовича Кенденбиля знакомит ресурс «Маэстро» [14], в который вошли нотные рукописи автора, фотодокументы и др. материалы.

Выставка «Алексей Николаевич Аксёнов и профессиональная музыка Тувы» [15] содержит партитуры, материалы исследований автора, посвящённые фольклору и народной музыке Тувы. Одному из создателей тувинской национальной письменности и зарождения современной тувинской литературы, заслуженному деятелю литературы и искусства Тувинской АССР Александру Адольфовичу Пальмбаху (1897–1963) посвящена виртуальная книжная выставка «Учёный, писатель, просветитель» [16]. С избранными краеведческими и литературными работами, фотографиями Кызыла начала и середины XX в. из личного архива известного деятеля культуры Тувы, писателя, фотографа, первого директора Национального музея им. Алдан-Маадыр Республики Тыва знакомит виртуальная выставка «Владимир Петрович Ермолаев (1892–1982)» [17], которая содержит фотографии, обложки книг, избранные краеведческие и литературные работы авторов.

Особое внимание заслуживает ресурс «Ветераны библиотечного дела» [18], подготовленный Национальной библиотекой Тувы, – он посвящён профессионалам библиотечного дела, работавшим в республиканской библиотеке в разные годы, и тем, кто трудится в ней сегодня.

Материалы, представленные на выставках НБ Республики Хакасия приурочены к юбилейным персональным датам известных деятелей культуры и искусства Хакасии. Материалы, посвящённые этническому стилю в изобразительном искусстве хакасов, включает ресурс «Вспоминая Художника...», приуроченный к 75-летию со дня рождения основоположника хакасской графики Владимира Александровича Тодыкова [19]. Ему принадлежит заслуга в разработке национального изобразительного стиля. В ресурс включены портретные работы, подборка газетных материалов о его творчестве, фотографии из личной коллекции и фондов Хакасского национального краеведческого музея им. Л. Р. Кызласова.

Виртуальные выставки НБ Ингушетии [20] содержат прекрасно оформленные в ярком самобытном дизайне различные материалы на русском и национальном языках, посвящённые, в том числе, выдающимся деятелям культуры республики – поэтам, писателям, среди которых Саид Идрисович Чахкиев [21], автор более 30 произведений. Ему принадлежит перевод на ингушский язык одного из самых главных

памятников древнерусской культуры «Слово о полку Игореве». В ряду виртуальных выставок на сайте библиотеки представлена книжно-иллюстративная выставка, приуроченная к Году театра в России, – «Озаряет душу театр» [22].

На сайте НБ Чеченской Республики (ЧР) виртуальные выставки [23] представлены в виде подборок материалов за период 2016–2019 гг., они посвящены деятелям культуры и искусства ЧР. Специальный раздел сайта «Мероприятия» содержит три основные рубрики – «Выставки», «Конкурсы», «Презентации книг» и включает информацию по итогам их проведения в библиотеке. Видеогалерея [24] отражает сюжеты о книжных выставках, презентациях, в том числе посвящённых культуре и традициям чеченского народа.

Материалы выставок НБ Ямало-Ненецкого АО содержат информацию об известных и выдающихся деятелях культуры, в том числе ненецких писателях-краеоведах, с аннотированными библиографическими списками их произведений [25].

В специальном разделе сайта НБ Республики Калмыкия – выставки и презентации [26]. В общем перечне представленных ресурсов – материалы, посвящённые истории создания костюма, и др.

Среди ресурсов, публикуемых на сайте Чукотской ОПУБ им. В. Г. Тан-Богораз, следует отметить слайд-презентацию «Игры народов Севера» [27], посвящённую народным играм.

Электронные издания

Библиотеки предоставляют читателям возможность доступа к электронным изданиям, электронным копиям печатных изданий, размещённых на собственных сайтах или сторонних бесплатных сервисах (*Calameo* и др.).

Один из распространённых видов электронных изданий, создаваемых центральными универсальными библиотеками национальных республик РФ, – календари знаменательных и памятных дат.

Наиболее значительные памятные даты из истории Республики Татарстан, а также её культурной жизни, юбилеи известных писателей, деятелей науки, образования, культуры и искусства представлены в «Календаре знаменательных и памятных дней Татарстана» [28]. Текст приводится параллельно на татарском и русском языках.

НБ Республики Калмыкия предлагает своим читателям ознакомиться с двумя ресурсами, представленными в виде календарей знаменательных и памятных дат. Первый – «Календарь знаменательных и памятных дат Республики Калмыкия = Хальмг Таңһчин» [29] – содержит подборку, посвящённую знаменательным и памятным дням в Калмыкии, и сведения об этих событиях: информацию о знаменательных и памятных датах калмыцкой истории, юбилеях выдающихся деятелей культуры, науки и искусства и др. Документы расположены в хронологическом порядке по месяцам, внутри каждый материал снабжён краткими сведениями или текстовыми справками на русском и калмыцком языках.

«Календарь знаменательных и памятных дат» [30] представляет события, отмеченные юбилейными датами в истории и культуре России; помимо основных сведений включает приложения о книгах-юбилеях года в России и книгах-юбилеях Республики Калмыкия. Оба ресурса представлены в виде отдельных ежегодных выпусков (*MS Word, PDF*) с 2016 г.

На сайте НБ библиотеки Хакасии публикуются два самостоятельных календаря: «Календарь знаменательных и памятных дат Хакасии» и «Календарь знаменательных и памятных дат по художественной литературе и искусству» [31] – этот ресурс включает сведения о юбилеях видных деятелей культуры, а также о юбилейных датах изданий (газет, журналов).

«Календарь знаменательных дат и событий» [32] НБ Карачаево-Черкесии содержит обширный материал с подробным перечнем юбилейных дат писателей, абазинских поэтов, художников, этнографов-краеведов, режиссёров и др. деятелей культуры и искусства.

Историю края, его общественную, экономическую и культурную жизнь отражает «Календарь знаменательных дат и событий» [33] Публичной библиотеки им. Тана-Богораза Чукотского АО; он включает сведения о юбилейных датах известных деятелей России, в том числе по Чукотскому автономному округу и зарубежных стран. Представлены биографии чукотских писателей, поэтов, переводчиков с русского и чукотского языков, в своих произведениях описавших быт, фольклор и обряды приморских чукчей.

Электронные версии печатных изданий содержатся на сайтах трёх национальных библиотек – Ингушетии, Тывы, Хакасии.

С творчеством современных поэтов Ингушетии знакомит «Библиотека поэзии» [34], опубликованная на сайте Национальной библиотеки республики. Представлены электронные сборники материалов с 2001 по 2016 г. в формате *PDF*. Помимо этого, с произведениями поэтов о родном крае на ингушском языке, а также их переводом на русский язык знакомит красочно оформленная в национальном колорите электронная версия печатных изданий в виде «Антологии ингушской поэзии» [35].

Среди ресурсов НБ Республики Тыва, посвящённых истории края, следует отметить значительный ресурс «Тыва чоннуң алдын уужези» [36], представленный на тувинском языке. Приведена подборка изданий, посвящённых народному эпосу, фольклору, вышедших в период с 1947 по 1995 г. Онлайн-ресурс представлен в виде электронных версий печатных изданий во флэш-формате.

В числе электронных ресурсов НБ Республики Хакасии – издания краеведческой тематики, публикуемые на сайте библиотеки в открытом доступе в формате *PDF*. Специальный раздел «Краеведческие издания» [37] включает библиографические пособия, биобиблиографические указатели, справочники к юбилейным датам известных деятелей культуры, образования, истории, а также материалы конференций. В краеведческом альманахе «Ада чир-суу = Отечество» [38] публикуются материалы, посвящённые вопросам культуры, традиций, обычаев, истории, природы Хакасии, искусства, музейного дела, хакасского фольклора. Помимо статей, альманах содержит богатую палитру иллюстраций – фотографии, фрагменты писем, рисунки и др. изображения.

НБ Республики Татарстан подготовили биобиблиографический ресурс «Выдающиеся деятели культуры и искусства Республики Татарстан» [39], посвящённый известным писателям, художникам, композиторам и их творчеству, в виде онлайн-справочников персоналий. «Несомненную значимость придаёт справочникам включение различных видов информации: текстовой, нотной, изобразительной. Это даёт возможность пользователям представить более ярко все грани талантов выдающихся деятелей литературы и искусства» [40].

За цикл электронных справочников НБ Татарстана была награждена дипломом победителя IV этапа Всероссийского смотра-конкурса электронной продукции служб информации по культуре и искусству (СНИКИ), прошедшего в рамках VIII Всероссийского совещания руководителей СНИКИ (Иркутск, 2013) [41]. Помимо этого, в электронном формате (PDF) публикуются библиографические издания [42], посвящённые музыкальному наследию, памятникам истории и культуры Татарстана; они содержат библиографические описания источников, имеющих в фондах НБ, а также др. библиотек.

Сайты, порталы

Наряду с электронными изданиями центральные универсальные библиотеки национальных республик РФ создают очень интересные проекты: отдельные тематические ресурсы к юбилейным датам выдающихся деятелей культуры, событиям культурной жизни; ресурсы, включающие значительный объём информации, в том числе фактографической, ссылки на наиболее значимые онлайн-ресурсы. В подготовке ресурсов, помимо библиотек, принимают участие и другие учреждения культуры и образования.

Среди масштабных проектов следует отметить ресурсы: «Народы Удмуртии» и «Воршуд» (НБ Удмуртии); «Литературная карта Чувашии», «Культурное наследие Чувашии» и «Краеведение Чувашии» (НБ Чувашии); «Литературная карта Хакасии», «Ада чир-суу = Отечество: краеведческий альманах» (НБ Хакасии); «Народы Ямала», «Культура ЯНАО в лицах» (НБ Ямало-Ненецкого АО); «Виртуальные выставки» (НБ Ингушетии); «Выдающиеся деятели культуры и искусства РТ» (НБ Татарстана); «Финно-угорские библиотеки России», «Коренные народы Карелии» (НБ Карелии); «Культурная карта Республики Коми» (НБ Коми).

Портал «Культурное наследие Чувашии» [43] является точкой доступа и навигатором к ресурсам библиотек, музеев, архивов и научных учреждений, содержащих уникальные материалы по истории, культуре республики и чувашского народа. Этот портал нацелен на сохранение исторического, культурного наследия народов Чувашской Республики и обеспечение поддержки национальной, культурной и интеллектуальной памяти, отражает биографии известных деятелей Чувашии. Раздел «Материальное наследие» знакомит с архитектурой, укладом, бытом,

промыслами, письменными документами. Материалы, посвящённые языку, письменности, народным обычаям и фольклору, изобразительному искусству, музыке, театру и кино, представлены в разделе «Духовное наследие». Портал удачно «объединяет разрозненные информационные ресурсы различных типов и видов в области гуманитарных наук – музейного, архивного и библиотечного дела в сети Интернет в целостное информационное поле и предоставляет многофункциональный сервис для работы с ним всем категориям граждан и организаций» [44].

«Литературная карта Чувашии» [45] знакомит пользователей с историей чувашской литературы, памятниками и памятными местами столицы Чувашии, связанными с литературой, биографией чувашских писателей и лучшими образцами национальной литературы, побуждает интерес к чтению.

Ресурс «Краеведение Чувашии» [46] включает специальный раздел «Краеведческие издания» с ежегодными подборками (с 2000 г.) новых книг Чувашии по различной тематике, в том числе по искусству, культуре, этнографии. Особое место занимают мультимедийные издания, посвящённые истории и культурному развитию чувашского края, деятелям национальной культуры [47]. В разделе представлены изображения обложек изданий, сопровождающиеся краткими аннотациями. С оригиналами изданий можно ознакомиться в читальных залах библиотеки, часть изданий в свободном доступе – в разделе «Виртуальные выставки».

Библиотеки активно участвуют в реализации различных краеведческих проектов, направленных на популяризацию национальной культуры коренных малочисленных народов своих территорий. Партнёрские отношения выстраиваются с библиотеками, учреждениями культуры и образования России и зарубежных стран.

С 2015 г. шесть национальных республиканских библиотек, три центральных региональных библиотеки субъектов РФ и библиотека Сургутского государственного университета участвуют в проекте, инициированном НБ Республики Карелия совместно с Институтом России и Восточной Европы (Финляндия) по созданию электронной коллекции изданий на финно-угорском языке – «Финно-угорские библиотеки

России» [48]. «Сегодня портал, являющийся актуальным справочно-информационным ресурсом, – это единая информационная точка выхода на интернет-ресурсы финно-угорских библиотек России. Электронные коллекции на финно-угорских языках включают в себя учебники на языках народов Карелии, литературу на финском, карельском, вепсском, мансийском, марийском, коми, венгерском, мордовском языках, а также издания карело-финского эпоса “Калевала”» [49].

Проект «Коренные народы Карелии» [50], запущенный в 2009 г., направлен на изучение истории края, коренных народов, проживавших и живущих на территории Карелии (карелы, вепсы, русские, финны), включает фото-, видеоматериалы, различные изображения (обложки изданий, графику, рисунки), документы и др.

НБ Республики Коми в сотрудничестве с ЦБС региона при поддержке общества М. А. Кастена (Финляндия)* реализует проект «Культурная карта Республики Коми» [51]. Ресурс представлен в виде интерактивной мультимедийной карты и является одним из разделов официального сайта библиотеки. «Данный ресурс содержит также подробное описание более 50 туристических маршрутов разнообразной тематики по районам республики, уникальные исторические документы об истории лагерей и спецпоселений, записи выступлений профессиональных и самодеятельных коллективов, фото- и видеоматериалы, снятые на труднодоступных уникальных природных территориях Коми» [52]. Ресурс двуязычен – на русском и коми языках.

НБ Ямало-Ненецкого автономного округа подготовила информационный ресурс – литературную карту Ямала «Хорей» [53]. Онлайн-ресурс направлен на сохранение, сбор и популяризацию культурного наследия региона – национальной ямальской литературы. Пользователям предоставлен свободный доступ к полному собранию произведений ямальских авторов, краеведов и литературоведов; имеется возможность скачивать, просматривать видеоматериалы, прослушивать аудиозаписи (от-

* Министерством культуры и образования Финляндии инициирована программа родственных народов «Финно-угорское культурное сотрудничество с Россией». Финляндское общество М. А. Кастена сотрудничает с финно-угорскими народами России путём установления коммуникационных связей и оказания поддержки их культурным стремлениям с использованием родных языков.

рывки из произведений) и сохранять различные документы (книги, статьи, заметки), а также библиографические записи в любое время суток независимо от географической удалённости пользователя.

Характерная черта многих интернет-проектов библиотек – их структурная многослойность, что позволяет пользователям через единую точку доступа получить данные из многих информационных ресурсов по культуре и искусству.

Базы данных

Электронные ресурсы в виде баз данных продолжают создаваться национальными региональными библиотеками России, но доля их в общем объёме онлайн-ресурсов, представленных на сайтах библиотек, незначительна. Подготовкой БД занимаются только две библиотеки – Национальная библиотека Ямало-Ненецкого АО и Национальная библиотека им. А. М. Амур-Сана Республики Калмыкия.

Биографии известных калмыцких поэтов, писателей, собирателей калмыцкого фольклора (этнографов-краеведов) и др. работников культуры Калмыкии представлены в проекте «Юбиляры» [54] в виде отдельных ежегодных выпусков (с 2016 г.), которые содержат биографии персоналий XX–XXI вв., их портреты, интерактивные ссылки на полнотекстовые материалы об их жизни и творчестве. Отдельные материалы представлены параллельно на калмыцком языке.

В ряду БД, представленных на сайте НБ Ямало-Ненецкого АО, значительное место занимают информационные ресурсы, посвящённые национальной культуре. БД «Культура ЯНАО в лицах» [55] отражает очерки о жизни и творчестве деятелей культуры и искусства, в том числе о мастерах прикладного искусства. БД «Народы Ямала» [56] содержит информацию о коренных малочисленных народах российского Севера, проживающих на территории Ямало-Ненецкого АО. Подробные сведения об истории происхождения, языке, письменности, быте, религии и фольклоре, а также специально подобранный список литературы представлены по трём народностям – ненцы, селькуты, ханты.

«Хронограф Ямала» [57] включает ретроспективную информацию о памятных событиях XVII–XXI вв., в том числе в сфере культуры, фактографическая информация представлена по годам и снабжена библиографическими описаниями источников.

Электронные ресурсы находятся в открытом доступе за исключением тех, которые включены в структуру сайтов в виде заголовков (названий разделов), но не содержат каких-либо данных. К сожалению, встречается «информационная пересортица», когда отдельные ресурсы, в том числе по краеведению, могут быть одновременно представлены в нескольких разделах сайта — «Краеведение», «Ресурсы по краеведению» или «Ресурсы», «Ресурсы онлайн», «Электронные ресурсы», «Читателям», а также опубликованы без ссылки, указывающей на место их расположения.

К недостаткам представления ресурсов на сайтах также можно отнести непродуманную, неудобную навигацию, отсутствие чёткой иерархической структуры разделов и различные варианты их названий. Всё это приводит к большой потере времени на поиск информации и адресной дезориентации при обращении к ресурсам.

Анализ электронных ресурсов национальных библиотек субъектов Российской Федерации позволяет сделать вывод о перспективности их деятельности, направленной на обеспечение потребностей граждан России в получении информации как внутри страны, так и за её пределами, поддержке и укреплении интереса к многонациональной культуре нашей страны.

Результаты анализа показывают, что среди самостоятельных электронных ресурсов, публикуемых на сайтах библиотек, наибольшую долю составляют виртуальные выставки. Особенно активно создают и продвигают ресурсы, популяризирующие национальную культуру, библиотеки Приволжского федерального округа.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Стратегия** развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы. – Текст : электронный // Президент России : официальный сайт. – 2020. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41919/page/1> (дата обращения: 24.11.2020).
2. **Руководство** по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ. – Текст : электронный / Российская библиотечная ассоциация : официальный сайт. – Красноярск, 2017. – URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk_kraev.pdf. – Заг. с экрана (дата обращения: 24.11.2020).
3. **Гендина Н. И., Колкова Н. И., Рябцева Л. Н.** Краеведческие электронные информационные ресурсы библиотек в контексте единого информационного пространства / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Л. Н. Рябцева. – Текст : непосредственный // Науч. и техн. 6-ки. – 2020. – № 7. – С. 49–70.
4. **Гендина Н. И., Колкова Н. И.** Интернет-ресурсы центральных библиотек субъектов Российской Федерации в предметной области «Коренные малочисленные народы»: состояние и пути модернизации / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова. – Текст : непосредственный // Тр. ГПНТБ СО РАН. – 2018. – Вып. 13. – Т. 2: Б-ки в контексте соц.-эконом. и культур. трансформаций: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Кемерово, 25–29 сентября 2017 г.). – С. 319–329.
5. **Гендина Н. И., Колкова Н. И.** Официальные сайты центральных библиотек субъектов Российской Федерации как системообразующая платформа представления информации о коренных малочисленных народах / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова. – Текст : непосредственный // Библиосфера. – 2016. – № 4. – С. 3–12.
6. **Гендина Н. И., Колкова Н. И., Рябцева Л. Н.** Без срока давности: исследование электронных ресурсов библиотек России / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Л. Н. Рябцева. – Текст : непосредственный // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. – 2020. – № 2. – С. 48–57.
7. **Трубина Е. И.** Краеведческие библиографические ресурсы на сайтах региональных библиотек / Е. И. Трубина. – Текст : непосредственный // Тр. Междунар. библиогр. конгр. (Санкт-Петербург, 21–23 сентября 2010 г.). – Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2012. – Ч. 1. – С. 357–363.
8. **Сухотина М. Л.** Информационные онлайн-ресурсы по культуре и искусству федеральных библиотек России / М. Л. Сухотина. – Текст : непосредственный // Библиотековедение. – 2017. – № 66 (3). – С. 279–286.
9. **Сухотина М. Л.** Создание ресурсов по культуре и искусству на русском языке национальными библиотеками СНГ / М. Л. Сухотина. – Текст : непосредственный // Там же. – 2018. – № 67 (6). – С. 617–629.
10. **Виртуальные** выставки отдела редких книг и рукописей НБ РТ. – Текст : электронный // Нац. б-ка Республики Татарстан : официальный сайт. – Режим доступа: <http://kitaphane.tatarstan.ru/rus/virt.htm> (дата обращения: 24.11.2020).
11. **«Песни мои — крылья мои»** : к 100-летию со дня рождения народного поэта Чувашской Республики В. И. Давыдова-Анатри. – Изображение (неподвижное) : электронное // Там же. – Режим доступа: http://nbchr.ru/virt_anatri/ (дата обращения: 24.11.2020).

12. **Сказочный** пояс дружбы [виртуальная выставка]. – Изображение (неподвижное) : электронное // Там же. – Режим доступа: http://www.nbchr.ru/virt_skaz/index.html (дата обращения: 24.11.2020).

13. **Чувашия** театральная. – Изображение (неподвижное) : электронное // Там же. – Режим доступа: http://www.nbchr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=11798:virtualnaya-vystavka-chuvashiya-teatralnaya&catid=35:virtualnye-vystavki&Itemid=480 (дата обращения: 24.11.2020).

14. **Маэстро** : [виртуальная выставка]. – Изображение (неподвижное) : электронное // Нац. б-ка Республики Тыва им. А. С. Пушкина : официальный сайт. – Режим доступа: <https://ru.calameo.com/read/00183007416dc0bb39a01> (дата обращения: 24.11.2020).

15. **Алексей** Николаевич Аксенов и профессиональная музыка Тувы : [виртуальная выставка]. – Изображение (неподвижное) : электронное // Там же. – Режим доступа: <https://ru.calameo.com/read/00183007495c9840ed229> (дата обращения: 24.11.2020).

16. **Учёный**, писатель, просветитель : [виртуальная выставка]. – Изображение (неподвижное) : электронное // Там же. – Режим доступа: <https://ru.calameo.com/read/0018300743082c6ecc92> (дата обращения: 24.11.2020).

17. **Владимир** Петрович Ермолаев (1892–1982) : [виртуальная выставка]. – Изображение (неподвижное) : электронное // Там же. – Режим доступа: <https://ru.calameo.com/read/001830074737ee3653110> (дата обращения: 24.03.2021).

18. **Ветераны** библиотечного дела : [виртуальная выставка]. – Изображение (неподвижное) : электронное // Там же. – Режим доступа: <https://ru.calameo.com/read/001830074fd2449e90309> (дата обращения: 27.11.2020).

19. **Вспоминаю** Художника... : [виртуальная книжно-иллюстративная выставка]. – Изображение (неподвижное) : электронное // Нац. б-ка им. Н. Г. Доможакова Республики Хакасия. – Режим доступа: <https://nbdrx.ru/012exhibitionTodikov.aspx> (дата обращения: 24.03.2021).

20. **Виртуальные** выставки : Материалы презентаций и архивов выставок. – Изображения (неподвижные) : электронные // Нац. б-ка Республики Ингушетия им. Дж. Х. Яндиева : официальный сайт. – Режим доступа: <http://exhibition.nbri.ru/> (дата обращения: 24.03.2021).

21. **Саид Идрисович Чакхиев** : к 80-летию со дня рождения : [виртуальная выставка]. – Изображение (неподвижное) : электронное // Там же. – Режим доступа: <http://exhibition.nbri.ru/presentation/view/24.html> (дата обращения: 27.11.2020).

22. **Озаряет** душу театр : [виртуальная книжно-иллюстративная выставка]. – Изображение (неподвижное) : электронное // Там же. – Режим доступа: <http://exhibition.nbri.ru/presentation/view/27.html> (дата обращения: 24.03.2021).

23. **Виртуальные** выставки. – Изображения (неподвижные) : электронные // Нац. б-ка Чеченской Республики им. А. А. Адамирова : официальный сайт. – Режим доступа: <http://biblioteka-chr.ru/index.php/2017-06-10-18-22-00/virtualnye-knizhnye-vystavki-2> (дата обращения: 24.03.2021).

24. **Видеогалерея**. – Изображения (движущиеся ; двухмерные) : электронные // Там же. – Режим доступа: <http://biblioteka-chr.ru/index.php/galereya-2> (дата обращения: 27.11.2020).

25. **Виртуальные** выставки : [виртуальная книжно-иллюстративная выставка]. – Изображение (неподвижное) : электронное // Нац. б-ка Ямало-Ненецкого АО : официальный сайт. – Режим доступа: https://libraries-yanao.ru/elektronnye-resursy/virtualnye-vystavki/?SECTION_ID=168 (дата обращения: 27.11.2020).

26. **Электронные** выставки и презентации. – Изображения (неподвижные) : электронные // Нац. б-ка им. А. М. Амур-Сана Республики Калмыкия : официальный сайт. – Режим доступа: <http://kalmnlib.ru/articles/130-elektronnye-vystavki-i-prezentacii.html> (дата обращения: 28.11.2020).

27. **Игры** народов Севера : [презентация]. – Изображение (неподвижное) : электронное // Чукотская ОПУБ им. В. Г. Тан-Богораз : официальный сайт. – Режим доступа: <https://library-chukotka.ru/index.php/kulturno-dosugovaya-deyatelnost/prezentatsii/item/913-igry-narodov-severa> (дата обращения: 28.11.2020).

28. **Календарь** знаменательных и памятных дней Татарстана. – Текст : электронный // Нац. б-ка Республики Татарстан : официальный сайт. – Режим доступа: [http://kitaphane.tatarstan.ru/file/File/%D0%9A%D0%97%D0%94%20-%202019\(1\).pdf](http://kitaphane.tatarstan.ru/file/File/%D0%9A%D0%97%D0%94%20-%202019(1).pdf) (дата обращения: 28.11.2020).

29. **Календарь** знаменательных и памятных дат Республики Калмыкия = Хальмг Таңһчин». – Текст : электронный // Нац. б-ка им. А. М. Амур-Сана Республики Калмыкия : официальный сайт. – Режим доступа: <http://kalmnlib.ru/articles/118-kalendar-znamenatelnyh-i-pamjatnyh-dat-respubliki-kalmykija.html> (дата обращения: 28.11.2020).

30. **Календарь** знаменательных и памятных дат. – Текст : электронный // Там же. – Режим доступа: <http://kalmnlib.ru/articles/119-kalendar-znamenatelnyh-dat.html> (дата обращения: 28.11.2020).

31. **Календарь** знаменательных и памятных дат по художественной литературе и искусству. – Текст : электронный // Нац. б-ка им. Н. Г. Доможакова Республики Хакасия : официальный сайт. – Режим доступа: <https://nbdrx.ru/kzd2019.aspx> (дата обращения: 24.03.2021).

32. **Календарь** знаменательных дат и событий. – Текст : электронный // Гос. нац. б-ка Карачаево-Черкесской Республики им. Х. Б. Байрамуковой : официальный сайт. – Режим доступа: <http://bibliotekakchr.ru/resources-hdd/kalendar-znamenatelnyix-dat-i-sobyitij.htm> (дата обращения: 28.09.2020).

33. **Календарь** знаменательных дат. – Текст : электронный // Публ. б-ка им. Тана-Богораз Чукотского АО : официальный сайт. – Режим доступа: <https://library-chukotka.ru/index.php/resursy/kalendar-znamenatelnykh-dat/monthcalendar/2019/1/> (дата обращения: 28.09.2020).

34. **Библиотека** поэзии. – Текст : электронный // Нац. б-ка Республики Ингушетия им. Дж. Х. Яндиева : официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.nbri.ru/editors/19-proekt-biblioteka-poezii.html> (дата обращения: 28.09.2020).

35. **Антологии** ингушской поэзии. – Текст : электронный // Там же. – Режим доступа: <http://www.nbri.ru/editors/12-antologii-ingushskoi-poezii.html> (дата обращения: 29.09.2020).

36. **Тыва** чоннуң алдын уужези [презентация]. – Изображение (неподвижное) : электронное // Нац. б-ка Республики Тыва им. А. С. Пушкина : официальный сайт. – Режим доступа: <https://tuva-library.ru/contents/117-tuvinskie-skazki.html> (дата обращения: 26.03.2021).

37. **Краеведческие** издания. – Текст : электронный // Нац. б-ка им. Н. Г. Доможакова Республики Хакасия : официальный сайт. – Режим доступа: https://nbdrx.ru/izdania2_5.aspx (дата обращения: 26.03.2021).

38. **Ада чир-суу** = Отечество : Краеведческий альманах. – Текст : электронный // Там же. – Режим доступа: https://nbdrx.ru/izdania2_4.aspx (дата обращения: 26.03.2021).

39. **Выдающиеся** деятели культуры и искусства Республики Татарстан : справ. – Текст : электронный // Нац. б-ка Республики Татарстан : официальный сайт. – Режим доступа: <http://kitaphane.tatarstan.ru/biobibl.htm> (дата обращения: 26.03.2021).

40. **Елизарова Р. У.** Краеведческие библиографические ресурсы Национальной библиотеки Татарстана – в открытом доступе / Р. У. Елизарова // Проблемы краевед. деятельности б-к : материалы XV и XVI всерос. науч.-практ. семинаров (г. Владимир, 6–9 октября 2014 г., г. Пермь, 5–8 октября 2015 г.) / РНБ [и др. ; сост. и ред. Н. М. Балацкая]. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 585.

41. **Итоги** IV этапа Смотра-конкурса электронной продукции служб информации по культуре и искусству (Иркутск, 2013 г.). – Текст : электронный // Росинформкультура. Рос. система науч.-информ. обеспечения культур. деятельности: [офиц. сайт]. – Режим доступа: <http://infoculture.rsl.ru/?colleg-smk> (дата обращения: 26.03.2021).

42. **Библиографические** издания НБ РТ. – Текст : электронный // Нац. б-ка Республики Татарстан : официальный сайт. – Режим доступа: http://kitaphane.tatarstan.ru/bibl_izd.htm (дата обращения: 29.03.2021).

43. **Культурное** наследие Чувашии : [портал]. – Текст. Изображение (неподвижное) : электронное // Нац. б-ка Чувашской Республики : официальный сайт. – Режим доступа: <http://nasledie.nbchr.ru/> (дата обращения: 29.03.2021).

44. **Николаева Т. А.** Портал «Наследие Чувашии» – точка доступа к информации о культуре чувашского народа / Т. А. Николаева. – Текст : электронный // Семнадцатая Междунар. конф. «Крым–2010» [5–13 июня 2010 г., Судак, Автономная Республика Крым, Украина. «Б-ки и информ. ресурсы в соврем. мире науки, культуры, образования, бизнеса». Тема 2010 года / : «Роль б-к в повышении уровня информ. культуры и сохранении культур. наследия в соврем. условиях развития о-ва». – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/Inter-Events/crimea2010/disk/78.pdf>. – Загл. с экрана (дата обращения: 30.09.2020).

45. **Литературная** карта Чувашии. – Текст. Изображение (неподвижное) : электронное // Нац. б-ка Чувашской Республики : официальный сайт. – Режим доступа: <http://litkarta.nbchr.ru/> (дата обращения: 29.03.2021).

46. **Краеведение** Чувашии. – Текст. Изображение (неподвижное) : электронное // Там же. – Режим доступа: http://www.nbchr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=8855:kraevedenie-chuvashii&catid=46&Itemid=1049 (дата обращения: 29.03.2021).

47. **Электронные** издания НБ Чувашии : [мультимедийные издания]. – Текст. Изображение (неподвижное). Аудио. Музыка (исполнительская) : электронное // Там же. – Режим доступа: http://www.nbchr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3052&Itemid= (дата обращения: 29.03.2021).

48. **Финно-угорские** библиотеки России. – Текст. Изображение (неподвижное) : электронное // Нац. б-ка Республики Карелия : официальный сайт. – Режим доступа: <http://fulr.karelia.ru/> (дата обращения: 29.03.2021).

49. **Чаднова И. В.** Создание многоязычных электронных ресурсов как одно из направлений деятельности библиотек в поликультурной среде / И. В. Чаднова. – Текст : непосредственный // Библиотековедение. – 2018. – 67 (4). – С. 375–382.

50. **Коренные** народы Карелии : [портал]. – Текст. Изображение (неподвижное, движущееся ; двухмерное). Аудио. Музыка (исполнительская) : электронные // Нац. б-ка Республики Карелия : официальный сайт. – Режим доступа: <http://knk.karelia.ru/> (дата обращения: 30.03.2021).

51. **Культурная** карта Республики Коми. Всё о культуре республики и не только : [портал]. – Текст. Изображение (неподвижное, движущееся ; двухмерное). Аудио. Музыка (исполнительская) : электронные // Нац. б-ка Республики Коми : официальный сайт. – Режим доступа: <http://cultmap.nbrkomu.ru/> (дата обращения: 30.03.2021).

52. **Нефедова Е. Г.** Краеведческие электронные ресурсы библиотек Республики Коми / Е. Г. Нефедова. – Текст : непосредственный // Проблемы краевед. деятельности б-к : материалы XV и XVI всерос. науч.-практ. семинаров (г. Владимир, 6–9 октября 2014 г., г. Пермь, 5–8 октября 2015 г.) / РНБ [и др. ; сост. и ред. Н. М. Балацкая]. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 122.

53. **Литературная** карта Ямала «Хорей». – Текст. Изображение (неподвижное) : электронные // Нац. б-ка Ямало-Ненецкого АО : официальный сайт. – Режим доступа: <http://lit89.ru/> (дата обращения: 31.03.2021).

54. **Юбилары.** – Текст. Изображение (неподвижное) : электронные // Нац. б-ка им. А. М. Амур-Сана Республики Калмыкия : официальный сайт. – Режим доступа: <http://kalmnlib.ru/articles/yubiljary-2019> (дата обращения: 31.03.2021).

55. **Культура** ЯНАО в лицах. – Текст. Изображение (неподвижное) : электронные // Корпоратив. информ.-библ. портал Ямало-Ненецкого автономного округа. Нац. б-ка Ямало-Ненецкого АО : официальный сайт. – Режим доступа: https://libraries-yanao.ru/elektronnye-resursy/bazi/?SECTION_ID=184 (дата обращения: 31.03.2021).

56. **Народы** Ямала. – Текст. Изображение (неподвижное) : электронные // Там же. – Режим доступа: https://libraries-yanao.ru/elektronnye-resursy/bazi/?SECTION_ID=583 (дата обращения: 31.03.2021).

57. **Хронограф** Ямала. – Текст : электронный // Там же. – Режим доступа: https://libraries-ya-nao.ru/elektronnye-resursy/bazi/?SECTION_ID=185 (дата обращения: 31.03.2021).

REFERENCES

1. **Strategiya** razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiyskoy Federatsii na 2017–2030 gody. – Текст : elektronnyy // Prezident Rossii : ofitsialnyy sayt. – 2020. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41919/page/1>.

2. **Rukovodstvo** po kraevedcheskoy deyatel'nosti tsentral'noy biblioteki subekta RF. – Текст : elektronnyy / Rossiyskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya : ofitsialnyy sayt. – Krasnoyarsk, 2017. URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk_kraev.pdf. – Заг. с экрана.

3. **Gendina N. I., Kolkova N. I., Ryabtseva L. N.** Kraevedcheskie elektronnye informatsionnye resursy bibliotek v kontekste edinogo informatsionnogo prostranstva / N. I. Gendina, N. I. Kolkova, L. N. Ryabtseva. – Текст : neposredstvennyy // Nauch. i tehn. b.ki. – 2020. – № 7. – S. 49–70.

4. **Gendina N. I., Kolkova N. I.** Internet-resursy tsentral'nykh bibliotek subektov Rossiyskoy Federatsii v predmetnoy oblasti «Korennyye malochislennyye narody»: sostoyanie i puti modernizatsii / N. I. Gendina, N. I. Kolkova. – Текст : neposredstvennyy // Tr. GPNTB SO RAN. – 2018. – Vyp. 13. – T. 2: B-ki v kontekste sots.-ekonom. i kultur. transformatsiy: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (Kemerovo, 25–29 sentyabrya 2017 g.). – S. 319–329.

5. **Gendina N. I., Kolkova N. I.** Ofitsialnye sayty tsentral'nykh bibliotek subektov Rossiyskoy Federatsii kak sistemoobrazuyushchaya platforma predstavleniya informatsii o korennykh malochislennyykh narodakh / N. I. Gendina, N. I. Kolkova. – Текст : neposredstvennyy // Bibliosfera. – 2016. – № 4. – S. 3–12.

6. **Gendina N. I., Kolkova N. I., Ryabtseva L. N.** Bez sroka davnosti: issledovanie elektronnykh resursov bibliotek Rossii / N. I. Gendina, N. I. Kolkova, L. N. Ryabtseva. – Текст : neposredstvennyy // Vestn. Bibl. Assamblei Evrazii. – 2020. – № 2. – C. 48–57.

7. **Trubina E. I.** Kraevedcheskie bibliograficheskie resursy na sayтах regional'nykh bibliotek / E. I. Trubina. – Текст : neposredstvennyy // Tr. Mezhdunar. bibliogr. kongr. (Sankt-Peterburg, 21–23 sentyabrya 2010 g.). – Sankt-Peterburg : Rossiyskaya natsional'naya biblioteka, 2012. – Ch. 1. – S. 357–363.

8. **Suhotina M. L.** Informatsionnye onlayn-resursy po kulture i iskusstvu federal'nykh bibliotek Rossii / M. L. Suhotina. – Текст : neposredstvennyy // Bibliotekovedenie. – 2017. – № 66 (3). – S. 279–286.

9. **Suhotina M. L.** Sozdanie resursov po kulture i iskusstvu na russkom yazyke natsional'nymi bibliotekami SNG / M. L. Suhotina. – Текст : neposredstvennyy // Tam zhe. – 2018. – № 67 (6). – S. 617–629.

10. **Virtualnye** vystavki otdela redkih knig i rukopisey NB RT. – Tekst : elektronnyy // Nats. b-ka Respubliki Tatarstan : ofitsialnyy sayt. – URL: <http://kitaphane.tatarstan.ru/rus/virt.htm>.
11. «**Pesni** moi – krylya moi» : k 100-letiyu so dnya rozhdeniya narodnogo poeta Chuvashskoy Respubliki V. I. Davydova-Anatri. – Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Tam zhe. – URL: http://nbchr.ru/virt_anatri/.
12. **Skazochnyy** poyas družby [virtualnaya vystavka]. – Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Tam zhe. – URL: http://www.nbchr.ru/virt_skaz/index.html.
13. **Chuvashiya** teatralnaya. – Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Tam zhe. – URL: http://www.nbchr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=11798:virtualnaya-vystavka-chuvashiya-teatralnaya&catid=35:virtualnye-vystavki&Itemid=480.
14. **Maestro** : [virtualnaya vystavka]. – Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Nats. b-ka Respubliki Tyva im. A. C. Pushkina : ofitsialnyy sayt. – URL: <https://ru.calameo.com/read/00183007416dc0bb39a01>.
15. **Aleksey** Nicolaevich Aksenov i professionalnaya muzyka Tuvy : [virtualnaya vystavka]. – Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Tam zhe. – URL: <https://ru.calameo.com/read/00183007495c9840ed229>.
16. **Uchenyy**, pisatel, prosvetite : [virtualnaya vystavka]. – Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Tam zhe. – URL: <https://ru.calameo.com/read/0018300743082c6eccc92>.
17. **Vladimir** Petrovich Ermolaev (1892–1982) : [virtualnaya vystavka]. – Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Tam zhe. – URL: <https://ru.calameo.com/read/001830074737ee3653110>.
18. **Veterany** bibliotechnogo dela : [virtualnaya vystavka]. – Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Tam zhe. – URL: <https://ru.calameo.com/read/001830074fd2449e90309>.
19. **Vspominaya** Hudozhnika... : [virtualnaya knizhno-illyustrativnaya vystavka]. – Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Nats. b-ka im. N. G. Domozhakova Respubliki Hakasiya. – URL: <https://nbdrx.ru/012exhibitionTodikov.aspx>.
20. **Virtualnye** vystavki : Materialy prezentatsiy i arhivov vystavok. – Izobrazheniya (nepodvizhnye) : elektronnye // Nats. b-ka Respubliki Ingushetiya im. Dzh. H. Yandieva : ofitsialnyy sayt. – URL: <http://exhibition.nbri.ru/>.
21. **Said** Idrisovich Chahkiev : k 80-letiyu so dnya rozhdeniya : [virtualnaya vystavka]. – Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Tam zhe. – URL: <http://exhibition.nbri.ru/presentation/view/24.html>.
22. **Ozaryaet** dushu teatr : [virtualnaya knizhno-illyustrativnaya vystavka]. – Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Tam zhe. – URL: <http://exhibition.nbri.ru/presentation/view/27.html>.
23. **Virtualnye** vystavki. – Izobrazheniya (nepodvizhnye) : elektronnye // Nats. b-ka Chechenskoy Respubliki im. A. A. Adamirova : ofitsialnyy sayt. – URL: <http://biblioteka-chr.ru/index.php/2017-06-10-18-22-00/virtualnye-knizhnye-vystavki-2>.

24. **Videogalereya**. – Izobrazheniya (dvizhushchiesya ; dvuhmernye) : elektronnye // Tam zhe. – URL: <http://biblioteka-chr.ru/index.php/galereya-2>.

25. **Virtualnye** vystavki : [virtualnaya knizhno-illyustrativnaya vystavka]. – Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Nats. b-ka Yamalo-Nenetskogo AO : ofitsialnyy sayt. – URL: https://libraries-yanao.ru/electronnye-resursy/virtualnye-vystavki/?SECTION_ID=168.

26. **Elektronnye** vystavki i prezentatsii. – Izobrazheniya (nepodvizhnye) : elektronnye // Nats. b-ka im. A. M. Amur-Sana Respubliki Kalmykiya : ofitsialnyy sayt. – URL: <http://kalmnlib.ru/articles/130-elektronnye-vystavki-i-prezentacii.html>.

27. **Igry** narodov Severa : [prezentatsiya]. – Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Chukotskaya OPUB im. V. G. Tan-Bogoraza : ofitsialnyy sayt. – URL: <https://library-chukotka.ru/index.php/kulturno-dosugovaya-deyatelnost/prezentatsii/item/913-igry-narodov-severa>.

28. **Kalendar** znamenatelnyh i pamyatnyh dney Tatarstana. – Tekst : elektronnyy // Nats. b-ka Respubliki Tatarstan : ofitsialnyy sayt. – URL: [http://kitaphane.tatarstan.ru/file/File/%D0%9A%D0%97%D0%94%20-%202019\(1\).pdf](http://kitaphane.tatarstan.ru/file/File/%D0%9A%D0%97%D0%94%20-%202019(1).pdf).

29. **Kalendar** znamenatelnyh i pamyatnyh dat Respubliki Kalmykiya = Halmg Taḡhchin. – Tekst : elektronnyy // Nats. b-ka im. A. M. Amur-Sana Respubliki Kalmykiya : ofitsialnyy sayt. – URL: <http://kalmnlib.ru/articles/118-kalendar-znamenatelnyh-i-pamjatnyh-dat-respubliki-kalmykija.html>.

30. **Kalendar** znamenatelnyh i pamyatnyh dat. – Tekst : elektronnyy // Tam zhe. – URL: <http://kalmnlib.ru/articles/119-kalendar-znamenatelnyh-dat.html>.

31. **Kalendar** znamenatelnyh i pamyatnyh dat po hudozhestvennoy literature i iskusstvu. – Tekst : elektronnyy // Nats. b-ka im. N. G. Domozhakova Respubliki Hakasiya : ofitsialnyy sayt. – URL: <https://nbdrx.ru/kzd2019.aspx>.

32. **Kalendar** znamenatelnyh dat i sobytij. – Tekst : elektronnyy // Gos. nats. b-ka Karachaevo-Cherkesskoy Respubliki im. H. B. Bayramukovoy : ofitsialnyy sayt. – URL: <http://bibliotekakchr.ru/resources-hdd/kalendar-znamenatelnykh-dat-i-sobyitij.htm>.

33. **Kalendar** znamenatelnyh dat. – Tekst : elektronnyy // Publ. b-ka im. Tana-Bogoraza Chukotskogo AO : ofitsialnyy sayt. – URL: <https://library-chukotka.ru/index.php/resursy/kalendar-znamenatelnykh-dat/monthcalendar/2019/1/>.

34. **Biblioteka** poezii. – Tekst : elektronnyy // Nats. b-ka Respubliki Ingushetiya im. Dzh. H. Yandieva : ofitsialnyy sayt. – URL: <http://www.nbri.ru/editors/19-proekt-biblioteka-poezii.html>.

35. **Antologii** ingushskoy poezii. – Tekst : elektronnyy // Tam zhe. – URL: <http://www.nbri.ru/editors/12-antologii-ingushskoi-poezii.html>.

36. **Tyva** chonnun aldyn yyzhezi [prezentatsiya]. – Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Nats. b-ka Respubliki Tyva im. A. C. Pushkina : ofitsialnyy sayt. – URL: <https://tuva-library.ru/contents/117-tuvinskie-skazki.html>.

37. **Kraevedcheskie** izdaniya. – Tekst : elektronnyy // Nats. b-ka im. N. G. Domozhakova Respubliki Hakasiya : ofitsialnyy sayt. – URL: https://nbdrx.ru/izdania2_5.aspx.

38. **Ada** chir-suu = Otechestvo : Kraevedcheskiy almanah. – Tekst : elektronnyy // Tam zhe. – URL: https://nbdrx.ru/izdania2_4.aspx.

39. **Vydayushchiesya** deyateli kultury i iskusstva Respubliki Tatarstan : sprav. – Tekst : elektronnyy // Nats. b-ka Respubliki Tatarstan : ofitsialnyy sayt. – URL: <http://kitaphane.tatarstan.ru/biobibl.htm>.

40. **Elizarova R. U.** Kraevedcheskie bibliograficheskie resursy Natsionalnoy biblioteki Tatarstana – v otkrytom dostupe / R. U. Elizarova. – // Problemy kraeved. deyatel'nosti b-k : materialy XV i XVI vsero. nauch.-prakt. seminarov (g. Vladimir, 6–9 oktyabrya 2014 g., g. Perm, 5–8 oktyabrya 2015 g.) / RNB [i dr. ; sost. i red. N. M. Balatskaya]. – Sankt-Peterburg, 2016. – С. 585.

41. **Itogi** IV etapa Smotra-konkursa elektronnoy produktsii sluzhb informatsii po kul'ture i iskusstvu (Irkutsk, 2013 g.). – Tekst : elektronnyy // Rosinformkultura. Ros. sistema nauch.-inform. obespecheniya kultur. deyatel'nosti: [ofits. sayt]. – URL: <http://infoculture.rsl.ru/?colleg-smk>.

42. **Bibliograficheskie** izdaniya NB RT. – Tekst : elektronnyy // Nats. b-ka Respubliki Tatarstan : ofitsialnyy sayt. – URL: http://kitaphane.tatarstan.ru/bibl_izd.htm.

43. **Kulturnoe** nasledie Chuvashii : [portal]. – Tekst. Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Nats. b-ka Chuvashskoy Respubliki : ofitsialnyy sayt. – URL: <http://nasledie.nbchr.ru/>.

44. **Nicolaeva T. A.** Portal «Nasledie Chuvashii» – tochka dostupa k informatsii o kul'ture chuvashskogo naroda / T. A. Nicolaeva. – Tekst : elektronnyy // Semnadtsataya Mezhdunar. konf. «Crimea–2010» [5–13 iyunya 2010 g., Sudak, Avtonomnaya Respublika Crimea, Ukraina. «B-ki i inform. resursy v sovrem. mire nauki, kultury, obrazovaniya, biznesa». Tema 2010 goda / : «Rol b-k v povyshenii urovnya inform. kultury i sohraneniya kultur. naslediya v sovrem. usloviyakh razvitiya o-va». – URL: <http://www.gpntb.ru/win/Inter-Events/crimea2010/disk/78.pdf>. – Зарл. с экрана.

45. **Leeteraturnaya** karta Chuvashii. – Tekst. Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Nats. b-ka Chuvashskoy Respubliki : ofitsialnyy sayt. – URL: <http://litkarta.nbchr.ru/>.

46. **Kraevedenie** Chuvashii. – Tekst. Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Tam zhe. – URL: http://www.nbchr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=8855:kraevedenie-chuvashii&catid=46&Itemid=1049.

47. **Elektronnye** izdaniya NB Chuvashii : [multimediynye izdaniya]. – Tekst. Izobrazhenie (nepodvizhnoe). Audio. Muzyka (ispolnitelskaya) : elektronnoe // Tam zhe. – URL: http://www.nbchr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3052&Itemid=.

48. **Finno-ugorskie** biblioteki Rossii. – Tekst. Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnoe // Nats. b-ka Respubliki Kareliya : ofitsialnyy sayt. – URL: <http://fulr.karelia.ru/>.

49. **Chadnova I. V.** Sozdanie mnogoyazychnyh elektronnykh resursov kak odno iz napravleniy deyatel'nosti bibliotek v polikulturnoy srede / I. V. Chadnova. – Tekst : neposredstvennyy // Bibliotekovedenie. – 2018. – 67 (4). – С. 375–382.

50. **Korennye** narody Karelii : [portal]. – Tekst. Izobrazhenie (nepodvizhnoe, dvizhushcheesya ; dvuhmernoe). Audio. Muzyka (ispolnitelskaya) : elektronnye // Nats. b-ka Respubliki Kareliya : ofitsialnyy sayt. – URL: <http://knk.karelia.ru/>.

51. **Kulturnaya** karta Respubliki Komi. Vse o kulture respubliki i ne tolko : [portal]. – Tekst. Izobrazhenie (nepodvizhnoe, dvizhushcheesya ; dvuhmernoe). Audio. Muzyka (ispolnitelskaya) : elektronnye // Nats. b-ka Respubliki Komi : ofitsialnyy sayt. – URL: <http://cultmap.nbrkomi.ru/>.

52. **Nefedova E. G.** Kraevedcheskie elektronnye resursy bibliotek Respubliki Komi / E. G. Nefedova. – Tekst : neposredstvennyy // Problemy kraeved. deyatel'nosti b-k : materialy XV i XVI vsenos. nauch.-prakt. seminarov (g. Vladimir, 6 – 9 oktyabrya 2014 g., g. Perm, 5–8 oktyabrya 2015 g.) / RNB [i dr. ; sost. i red. N. M. Balatskaya]. – Sankt-Peterburg, 2016. – C. 122.

53. **Leeteraturnaya** karta Yamala «Horey». – Tekst. Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnye // Nats. b-ka Yamalo-Nenetskogo AO : ofitsialnyy sayt. – URL: <http://lit89.ru/>.

54. **Yubilyary**. – Tekst. Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnye // Nats. b-ka im. A. M. Amur-Sana Respubliki Kalmykiya : ofitsialnyy sayt. – URL: <http://kalmnlib.ru/articles/yubiljary-2019>.

55. **Kultura** YANAO v litsah. – Tekst. Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnye // Korporativ. inform.-bibl. portal Yamalo-Nenetskogo avtonomnogo okruga. Nats. b-ka Yamalo-Nenetskogo AO : ofitsialnyy sayt. – URL: https://libraries-yanao.ru/electronnye-resursy/bazi/?SECTION_ID=184.

56. **Narody** Yamala. – Tekst. Izobrazhenie (nepodvizhnoe) : elektronnye // Tam zhe. – URL: https://libraries-yanao.ru/electronnye-resursy/bazi/?SECTION_ID=583.

57. **Hronograf** Yamala. – Tekst : elektronnyy // Tam zhe. – URL: https://libraries-yanao.ru/electronnye-resursy/bazi/?SECTION_ID=185.

Информация об авторе / Information about the author

Сухотина Милена Львовна – ведущий научный сотрудник Российской государственной библиотеки, Москва, Российская Федерация
SukhotinaML@rsl.ru

Milena L. Sukhotina – Leading Researcher, Russian State Library, Moscow, Russian Federation
SukhotinaML@rsl.ru

ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫЕ ЯЗЫКИ И СИСТЕМЫ

УДК 025.036

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-87-96

Ю. В. Смирнов

ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

Тематический поиск в современных библиотечных информационно-поисковых системах

Аннотация: Статья посвящена тематическому поиску в современных поисковых системах. Рассмотрено понятие «тематический поиск»; дано его определение (в ГОСТах оно отсутствует); перечислены виды – предметный поиск, поиск по ключевым словам и систематический; приведена их краткая характеристика. В библиотеках активно используются все три вида тематического поиска, а в поисковых системах интернета только один – по ключевым словам. Отмечено, что каталогизация обычно не используется в универсальных поисковых системах, таких как Google или Yandex, однако возможность тематического поиска по ключевым словам заложена в html-код интернет-страницы и систему тегирования. Исследовано использование систематического поиска в интернете. Отмечено, что этот вид поиска активно используется при обращении к ресурсам, связанным с библиотечной или научной деятельностью (ЭК библиотек, реферативные БД). Высказано предположение: со временем популярная в интернете система тематического поиска – тегирование – будет развиваться в сторону классификационного подхода и систематического поиска.

Работа подготовлена в рамках государственного задания ГПНТБ России – 730000Ф99.1 БВ09АА000006.

Ключевые слова: тематический поиск, систематический поиск, поиск по ключевым словам, предметный поиск, тегирование, АБИС, поисковые системы.

INFORMATION RETRIEVAL LANGUAGES AND SYSTEMS

UDC 025.036

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-87-96

Yury V. Smirnov

*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

Subject search in modern library information retrieval systems

Abstract: The author reviews in brief the library catalogs as the origins of subject search in the modern search systems. He examines the concept of “subject search”, offers its definition (lacking in the state standards – GOSTs), specifies the types (subject search, search by keywords, systematic search) and characterizes them. The libraries use intensively all three types of subject search while the Internet-based search engines offer just one type, i.e. search by keywords. The universal search systems, like Google and Yandex, do not entail cataloguing, however the possibility of subject search by keywords is designed within html-code and tagging system. The author investigates into the application of systematic search on the Internet. He concludes that this search type emphasizes is intensively applied to the resources related to libraries or science and research (library e-catalogs, abstract databases, etc.). He suggests that in time tagging, the Internet popular subject search system, will tend to classifying and systematic search.

The paper is prepared within the framework of the State Order to RNPLS&T № 730000F99.1 BV09AA00006.

Keywords: subject search, systematic search, search by keywords, subject-matter search, tagging, ALIS, search systems.

Один из способов получения новой информации или ответов на возникшие вопросы – это поиск. Сегодня он всё чаще осуществляется с помощью поисковых систем интернета, прочно вошедших в нашу жизнь. Ещё недавно за информацией нужно было идти в библиотеки, так как именно в них создавались и развивались различные поисковые средства, упрощающие процесс поиска. Наиболее популярное из них – каталог. Он и сегодня – важнейший элемент справочно-поискового аппарата.

Древнейшими считаются каталог на глиняных табличках в Ниппуре (Шумер, XX в. до н. э.) и выгравированный на стене храмовой библиотеки «Перечень ящиков, содержащих книги в больших свитках из кожи» (Эдфу, Египет, XVIII в. до н. э.) [1. С. 47].

Изначально каталогом называли список имеющихся книг. С развитием библиотек появились карточные каталоги, которые используются и сегодня. По наиболее значимым для поиска признакам и принципам построения выделяют три основных вида карточных каталогов: алфавитный, предметный и систематический.

С появлением компьютеров все каталоги трансформировались в единый электронный каталог (ЭК) библиотеки, так как создавать его менее затратно: на каждый документ формируется только одна запись БД ЭК, которая может использоваться для различных видов поиска, в том числе и тематического.

К сожалению, в ГОСТах определение тематического поиска отсутствует, однако есть определение термина *тематическая картотека* – «библиографическая картотека, отражающая документы по определённой теме, организованная в систематическом или предметном порядке» [2. С. 32]. Основываясь на нём, можно заключить, что тематический поиск – поиск документов, использующий предметную рубрику или классификационную систему в качестве поискового образа документа.

Не следует забывать и про язык ключевых слов, который отличается как от языка предметных рубрик, так и от различных классификаций, но позволяет осуществлять поиск по теме, заданной таким словом. Поиск по ключевым словам стал возможен с появлением ЭК – в карточных каталогах ключевые слова обычно не использовали, так как для тематического поиска было достаточно предметных и систематических каталогов.

Таким образом, можно сформулировать определение: *тематический поиск – поиск документов, при котором в качестве поискового образа документа используется предметная рубрика, ключевое слово или индекс классификационной системы.*

В ЭК библиотек активно используются три вида тематического поиска: предметный, по ключевым словам, систематический – по классификационным индексам.

Для организации систематического поиска в российских библиотеках обычно используются:

Библиотечно-библиографическая классификация – ББК (разработка РГБ);

Универсальная десятичная классификация – УДК Консорциума УДК на английском языке (перевод на русский язык – ВИНТИ РАН);

Государственный рубрикатор научно-технической информации, созданный в СССР в 1978–1979 гг. информационными центрами (ВИНТИ, ГПНТБ СССР и др.) для единой тематической систематизации научно-технической информации в организациях, осуществляющих научно-информационную деятельность.

Классификации имеют преимущества перед языком предметных рубрик и языком ключевых слов. Перечислим основные:

наглядность классификационной схемы и смысловых связей между понятиями благодаря представлению рубрик в виде иерархического дерева;

управление полнотой выдачи при тематическом поиске – возможность сужать или расширять тематические границы поиска, перемещаясь по иерархическому дереву;

использование в качестве лексических единиц кодов, а не слов естественного языка.

Классификации – довольно сложные системы со своими правилами и грамматикой. Их словарь состоит из огромного количества индексов. Например, словарь УДК на русском языке содержит 68 194 индекса, а ГРНТИ – 8 140 [3. С. 269].

При обучении библиотечных специалистов индексированию и поиску с помощью индексов уделяется много времени.

Отметим недостатки классификационных языков:

жёсткая структура, обусловленная фиксированным порядком классификационных делений;

обновление и модернизация классификационной схемы затруднительны, поскольку введение нового понятия может нарушить структуру классификации;

необходимость поддерживать баланс ёмкости классификации, так как большое количество индексов может привести к дублированию, а малое – к информационному шуму;

сложная автоматизация поиска;

длинный классификационный код: для отражения всех аспектов темы документа необходимо использовать несколько кодов из разных таблиц.

В отличие от систематического, предметный поиск и поиск по ключевым словам намного легче осваиваются пользователями: они основаны на естественном языке, а не на кодах, как в классификации. Внедрение этих видов поиска не вызывает сложностей и у разработчиков.

Библиотеки активно используют все три вида тематического поиска, а поисковые системы интернета – только поиск по ключевым словам. Терминология в библиотеках и поисковых системах интернета немного различается: под предметным поиском в интернете обычно подразумеваются разные виды тематических каталогов, а под поиском по ключевым словам – поиск не только по ключевым словам, но и по тегам.

Каталоги как поисковое средство не получили в интернете широкого распространения, хотя попытки каталогизации сайтов предпринимались. Например, в каталоге Яндекса редакторами вручную собраны аннотированные ссылки на интернет-сайты [4].

Ключевые слова в интернете обычно используются в html-коде страницы и указываются её разработчиками (например: «<meta name="keywords" content="Ключевые слова документа">»).

На большинстве современных сайтов для тематического поиска применяется система тегирования. Слово «тег» многозначно [5], в данном контексте оно понимается как ключевое слово для категоризации. Теги являются одним из видов ключевых слов, отличающихся оформлением (например: со знаком «#» (решётка) и без пробелов – «#инстаграманет»), а иногда – и авторской орфографией (написание с ошибками, часто намеренными, например: «#модаа»).

Систематический поиск с использованием какой-либо классификации не применяется в поисковых системах интернета по нескольким

причинам: трудность в освоении пользователями; необходимость интеллектуального индексирования ресурсов, что влечёт за собой необходимость найма квалифицированных работников; сложность реализации поисковых алгоритмов для раскрытия всех возможностей систематического поиска, например расширение и сужение поискового запроса.

Отметим, что сужение и расширение запроса не всегда возможны в используемых библиотеками АБИС. Очень часто ожидается, что пользователь сформулирует новый поисковый запрос с более широкой или узкой темой. Таким образом, систематический поиск реализуется как совпадение указанных в поисковом запросе индексов и индексов документа. Это снижает возможности систематического поиска и приводит к непониманию его сути, которая заключается не в банальном совпадении индексов документа и поискового запроса, а в возможности сужения и расширения тематики поиска.

Не следует думать, что систематический поиск не используется в интернете вообще, – например, на ресурсах, связанных с библиотечной или научной деятельностью, он довольно востребован.

Традиционные библиотечные классификации используются при организации поиска в ЭК библиотек, представленных в интернете. Например, в ЭК ГПНТБ России [6], реализованном на базе Системы автоматизации библиотек ИРБИС64, предлагается систематический поиск по УДК и ГРНТИ (рис. 1).

В международных реферативных БД (*Web of Science*, *Scopus*) обычно используются классификации собственной разработки, коды и структура которых не отображаются для пользователей – только наименования рубрик (рис. 2). Сами классификаторы также нигде не опубликованы.

Коды и структура классификаторов *WoS* и *Scopus* были выявлены и описаны ВИНИТИ РАН при работе над проектом по построению онтологии информационных ресурсов в виде сети библиографических классификаций на основе ГРНТИ [7]. Например, классификатор *Scopus* [8] является двухуровневым, содержащим 336 рубрик, а *WoS* [9] – алфавитным двухуровневым иерархическим классификатором с разной глубиной иерархии отдельных рубрик, которых 265.

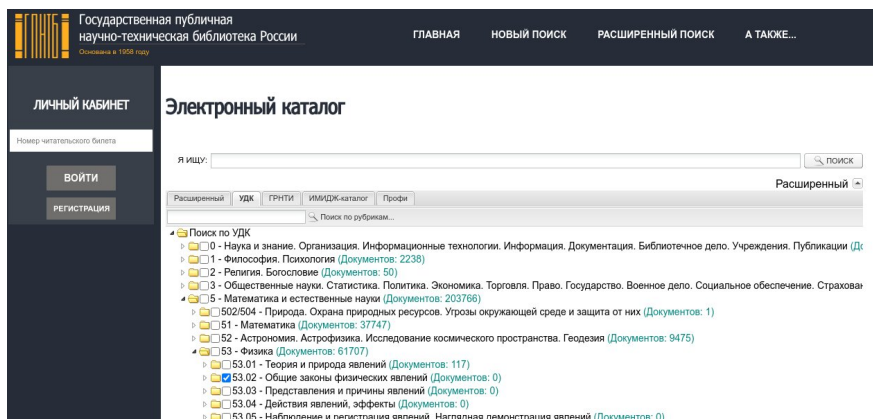


Рис. 1. Иерархическое дерево УДК в ЭК ГПНТБ России

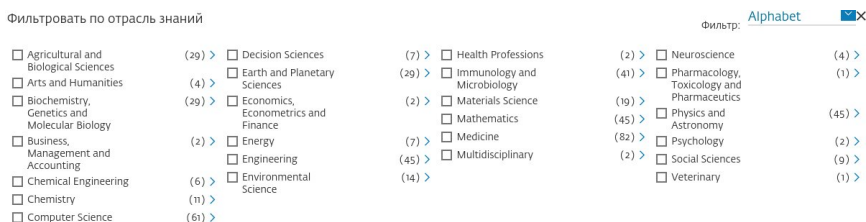
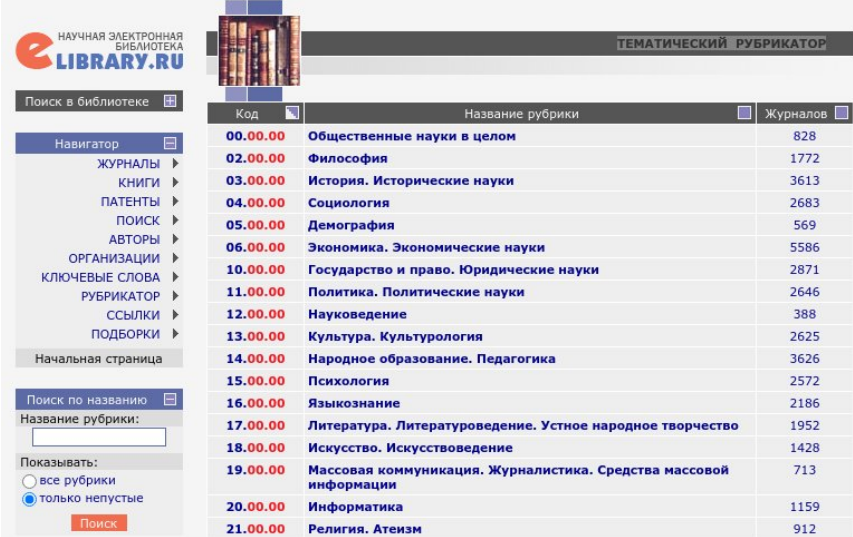


Рис. 2. Отрасли знаний в Scopus

РИНЦ, в отличие от зарубежных реферативных БД, не скрывает используемую для систематического поиска классификацию: она доступна на сайте *eLibrary* [10] и активно используется для систематизации не только научных публикаций, но и научных журналов (рис. 3). Также в РИНЦ реализована возможность поиска научных журналов по иерархическому дереву тематического рубрикатора.

На сайте *elibrary.ru* этот рубрикатор везде называется «Рубрикатор ГРНТИ», однако ВИНИТИ РАН в вышеупомянутой работе по построению онтологии информационных ресурсов в виде сети библиографических классификаций на основе ГРНТИ выделил этот рубрикатор как отдельную классификацию, без какой-либо связи с ГРНТИ [7]. Причина этого не ясна, поскольку структуры рубрикаторов в РИНЦ и ГРНТИ практически идентичны (в последнем присутствуют ссылки, ключевые

слова и разделы). Они различаются количеством рубрик: 8 337 – в ГРНТИ [11] и 7 879 – в РИНЦ [12], что можно объяснить использованием в РИНЦ неактуализированной версии ГРНТИ либо исключением рубрик, которыми ни один журнал не индексируется. Ссылки, ключевые слова и разделы были исключены из рубрикатора РИНЦ как излишние.



Код	Название рубрики	Журналов
00.00.00	Общественные науки в целом	828
02.00.00	Философия	1772
03.00.00	История. Исторические науки	3613
04.00.00	Социология	2683
05.00.00	Демография	569
06.00.00	Экономика. Экономические науки	5586
10.00.00	Государство и право. Юридические науки	2871
11.00.00	Политика. Политические науки	2646
12.00.00	Науковедение	388
13.00.00	Культура. Культурология	2625
14.00.00	Народное образование. Педагогика	3626
15.00.00	Психология	2572
16.00.00	Языкознание	2186
17.00.00	Литература. Литературоведение. Устное народное творчество	1952
18.00.00	Искусство. Искусствоведение	1428
19.00.00	Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации	713
20.00.00	Информатика	1159
21.00.00	Религия. Атеизм	912

Рис. 3. Тематический рубрикатор РИНЦ

Из приведённых примеров видно, что систематический поиск применяется на специализированных ресурсах, связанных с библиотечной и научной деятельностью (ЭК библиотек, реферативные БД). Каталогизация обычно не используется универсальными поисковыми системами, такими как *Google* или *Yandex*, однако возможности тематического поиска заложены в поиске по ключевым словам в html-код интернет-страницы и систему тегирования.

Тегирование приобрело популярность среди пользователей и разработчиков поисковых систем интернета потому, что оно позволяет быстро формулировать поисковый запрос по интересующей теме. На данный момент это основная система тематического поиска на универсальных ресурсах.

По нашему мнению, необходимость тематической категоризации интернет-ресурсов приведёт систему тегирования к следующему шагу – построению классификационных систем тегов и систематическому поиску.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Справочно-поисковый** аппарат библиотеки : учеб. / под ред. И. С. Пилко. – Санкт-Петербург : Профессия, 2015. – 288 с.
2. **ГОСТ 7.76-96.** Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения : межгос. стандарт : введён впервые : дата введения 1998-01-01 / разработан Рос. гос. б-кой [и др.]. – Москва : Изд-во стандартов, 1997. – III, 53 с. – (Система стандартов по информ., библиот. и изд. делу). – 53 с.
3. **Гиляревский Р. С.** Рубрикатор как инструмент информационной навигации / Р. С. Гиляревский, А. В. Шапкин, В. Н. Белоозеров. – Санкт-Петербург : Профессия, 2008. – 351 с.
4. **Яндекс** Каталог. – Режим доступа: <https://yasa.yandex.ru/> (дата обращения: 17.01.2021).
5. **Тег** // ru.wikipedia.org = Википедия. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Тег> (дата обращения: 17.01.2021).
6. **Электронный** каталог ГПНТБ России // gpntb.ru = ГПНТБ России. – Режим доступа: <http://cat.gpntb.ru/?id=EC> (дата обращения: 17.01.2021).
7. **Антошкова О. А.** Построение онтологии информационных ресурсов в виде сети библиографических классификаций / О. А. Антошкова, В. Н. Белоозеров, Е. Ю. Дмитриева и др. // Перспектив. направления науч. исслед. и крит. технологии в классификацион. системах : материалы науч.-практ. конф., 25–27 окт. 2017 г., Москва. – Москва, 2017. – Режим доступа: <http://www.udcc.ru/MATERIALS/2017/CONFERENCE2017.pdf>. – С. 20–25 (дата обращения: 17.01.2021).
8. **Классификатор** Scopus // viniti.ru = ВИНИТИ РАН. – Режим доступа: <http://scs.viniti.ru/MapService/treelInfo.aspx?tree=Scopus> (дата обращения: 17.01.2021).
9. **Классификатор** Web of Science // viniti.ru = ВИНИТИ РАН. – Режим доступа: <http://scs.viniti.ru/MapService/treelInfo.aspx?tree=WoS> (дата обращения: 17.01.2021).
10. **Тематический** рубрикатор // eLibrary.ru. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/rubrics.asp> (дата обращения: 17.01.2021).
11. **Государственный** Рубрикатор НТИ России (ГРНТИ) // viniti.ru = ВИНИТИ РАН. – Режим доступа: <http://scs.viniti.ru/MapService/treelInfo.aspx?tree=RGNTI> (дата обращения: 17.01.2021).
12. **Классификатор** Российского индекса научного цитирования // viniti.ru = ВИНИТИ РАН. – Режим доступа: <http://scs.viniti.ru/MapService/treelInfo.aspx?tree=RINC> (дата обращения: 17.01.2021).

REFERENCES

1. **Spravochno-poiskovyy** apparat biblioteki : ucheb. / pod red. I. S. Pilko. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2015. – 288 s.
2. **GOST 7.76-96**. Komplektovanie fonda dokumentov. Bibliografirovanie. Katalogizatsiya. Terminy i opredeleniya : mezhgos. standart : vveden vpervye : data vvedeniya 1998-01-01 / razrabotan Ros. gos. b-koy [i dr.]. – Moskva : Izd-vo standartov, 1997. – III, 53 s. – (Sistema standartov po inform., bibl. i izd. delu). – 53 s.
3. **Gilyarevskiy R. S.** Rubrikator kak instrument informatsionnoy navigatsii / R. S. Gilyarevskiy, A. V. Shapkin, V. N. Beloozerov. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2008. – 351 s.
4. **Yandex** Katalog. – URL: <https://yaca.yandex.ru/>.
5. **Teg** // ru.wikipedia.org = Википедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Teg>.
6. **Elektronnyy** katalog GPNTB Rossii // gpntb.ru = GPNTB Rossii. – URL: <http://cat.gpntb.ru/?id=EC>.
7. **Antoshkova O. A.** Postroenie ontologii informatsionnykh resursov v vide seti bibliograficheskikh klassifikatsiy / O. A. Antoshkova, V. N. Beloozerov, E. Yu. Dmitrieva i dr. // Perspektiv. napravleniya nauch. issled. i krit. tehnologii v klassifikatsion. sistemah : materialy nauch.-prakt. konf., 25-27 okt. 2017 g., Moskva. – Moskva, 2017. – URL: <http://www.udcc.ru/MATERIALS/2017/CONFERENCE2017.pdf>. – C. 20–25.
8. **Klassifikator** Scopus // viniti.ru = VINITI RAN. – URL: <http://scs.viniti.ru/MapService/treeInfo.aspx?tree=Scopus>.
9. **Klassifikator** Web of Science // viniti.ru = VINITI RAN. – URL: <http://scs.viniti.ru/MapService/treeInfo.aspx?tree=WoS>.
10. **Tematicheskiy** rubrikator // eLibrary.ru. – URL: <https://www.elibrary.ru/rubrics.asp>.
11. **Gosudarstvennyy** Rubrikator NTI Rossii (GRNTI) // viniti.ru = VINITI RAN. – URL: <http://scs.viniti.ru/MapService/treeInfo.aspx?tree=RGNTI>.
12. **Klassifikator** Rossiyskogo indeksa nauchnogo tsitirovaniya // viniti.ru = VINITI RAN. – URL: <http://scs.viniti.ru/MapService/treeInfo.aspx?tree=RINC>.

Информация об авторе / Information about the author

Смирнов Юрий Викторович – канд. техн. наук, научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
yu.smirnoff@gmail.com

Yury V. Smirnov – Cand. Sc. (Engineering), Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
yu.smirnoff@gmail.com

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ. КАДРЫ. ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 02:378

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-97-112

С. А. Езова, Е. А. Кучмурукова

*Восточно-Сибирский государственный институт культуры,
Улан-Удэ, Российская Федерация*

Опыт подготовки магистров в Восточно-Сибирском государственном институте культуры

Аннотация: В статье обобщён опыт подготовки магистрантов по направлению 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность», профиль «Теория и методология библиотечно-педагогической деятельности». Рассмотрена история развития библиотечной магистратуры во ВСГИКе; охарактеризованы кадровый состав педагогов, привлечённых к её реализации, и контингент обучающихся в магистратуре. Содержание учебного плана проанализировано с точки зрения его наполнения дисциплинами библиотечно-библиографической, психолого-педагогической и управленческой направленности.

Определены задачи подготовки магистрантов: воспитание думающих библиотекарей, осознающих библиотечные проблемы; повышение теоретико-методологического уровня; включение в осмысление (выявление смыслов) перспектив развития библиотечно-информационной сферы; развитие научно-методологического потенциала.

Отражены методологические подходы и методика преподавания на примере учебных дисциплин «Методология библиотечно-педагогической деятельности», «Библиотечная профессиология», «Организация и методика библиотечных, библиографических, книговедческих исследований», «Библиотечная среда и пространство», «Деловой этикет в библиотеке». Акцент сделан на развитие профессиональных (жёстких) и личностных (мягких) компетенций: критического мышления, эмпатии, коммуникационных способностей и др. Раскрыт авторский опыт использования в учебном процессе педагогических технологий: интеллект-карты, пазл-технология, кейсы, дискуссии, презентации и т.д. Охарактеризованы содержательное наполнение всех видов практик, тематика выполняемых магистрантами выпускных квалификационных работ.

Ключевые слова: высшее образование, магистратура, библиотечно-информационная деятельность, ВСГИК, библиотечно-педагогическая деятельность, интерактивные методы обучения, выпускные квалификационные работы.

LIBRARY PROFESSION. STAFF. EDUCATION

UDC 02:378

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-97-112

Svetlana A. Ezova and Maria A. Kuchmurukova

State Institute of Culture, Ulan-Ude, Russian Federation

Experience of training masters at Eastern Siberian State Institute of Culture

Abstract: The experience of training in “Library and information activities” (specialty 51.04.06), profile “Theory and methodology of library pedagogical activities”, master program is analyzed. The history of librarianship master program at Eastern Siberian State Institute of Culture is reviewed; the faculty structure and learners are characterized. The curriculum comprises library, bibliographical, psychological and pedagogical and management disciplines. The tasks are specified: educating thoughtful professionals aware of library problems; developing theory and methodology; involving students into conceptualizing prospects for library and information industry. Methodological approaches and teaching methods are discussed as exemplified by the disciplines: “Methodology of library pedagogical activities”, “Library professiology”, “Organization and methodology of library, bibliographical and bibliological studies”, “Library environment and space”, “Business etiquette in library”. The focus is made on developing professional (rigorous) and personal (flexible) competences: critical thinking, empathy, communication skills, etc. The authors’ experience in applying pedagogical technologies is discussed (mind maps, puzzle technique, cases, discussions, presentations, etc.). The contents of practical activities and the subjects of final qualifying papers are characterized.

Keywords: higher education, master’s studies, library information activities, Eastern Siberian State Institute of Culture, library pedagogical activities, interactive learning methods, final qualifying papers.

Сегодня проблематика отраслевой библиотечной магистратуры очень актуальна – об этом свидетельствуют многие публикации, сошлёмся на некоторые из них.

А. В. Соколов и Ю. Н. Столяров в статье, посвящённой концепции развития библиотечно-информационной магистратуры, считают, что «научно-исследовательская разновидность» или «психолого-педагогическая разновидность библиотечно-информационной практики» неприемлемы в магистратуре, так как подготовка кадров в этой сфере – задача только аспирантуры [1].

Действительно, современная библиотечная магистратура не готовит «стандартного» педагога, занятого в сфере преподавания. Цель подготовки библиотечного специалиста по профилю «Теория и методология библиотечно-педагогической деятельности» – в овладении профессиональными компетенциями, инновационными педагогическими и информационно-коммуникативными технологиями. В ракурсе этой сферы интерес и значимость представляют: специализация, рассмотренная авторами как «библиотечное обслуживание в режиме непосредственного общения с читателями», и выделенные авторами профили подготовки – коммуникативный и педагогический, включающие профилирующие (вариативные) дисциплины.

Ранее А. В. Соколов [2] озвучил идею создания «ядерного пособия» для магистрантов, которое бы отражало «интегральную суть профессии», однако впоследствии он от неё отказался, признав несостоятельной, так как в итоге из-за участия в создании такого пособия представителей разных школ оно не сможет быть ориентировано на формирование «целостного мировоззрения магистрантов» [1].

Определённый интерес представляют публикации Э. Р. Сукиасяна, в которых он даёт сравнительный анализ подготовки магистрантов в России и за рубежом, освещает основные проблемы, с которыми сталкиваются при этом отечественные вузы [3].

В преддверии перехода магистратуры по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» на ФГОС ВО третьего поколения (3+) была опубликована статья В. К. Ключева [4], где на примере МГИКа рассматривается процесс становления и развития магистратуры, характеризуются ФГОС ВО 3 и 3++ и изменения, связанные с их введением, определены новации и перспективы модернизации образовательного стандарта, раскрыты проблемы профилизации отраслевой магистратуры. Впоследствии автор развил эту тему [5].

Развитие библиотечной магистратуры во ВСГИКе

ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры» ведёт подготовку специалистов для библиотечно-информационной сферы с 1960 г. За прошедшие годы выпущено свыше 20 тыс. высококвалифицированных библиотекарей.

Введение двухуровневой системы образования повлекло за собой необходимость пересмотреть подходы к подготовке библиотечных кадров. В первые годы реформирования системы высшего образования по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» во ВСГИКе осуществлялась подготовка только бакалавров. В 2011 г. кафедра библиотечно-информационных ресурсов получила лицензию на подготовку магистров по профилю «Теория и методология библиотечно-информационной деятельности». Руководителем магистерской программы выступила профессор С. А. Езова.

Выбор профиля был неслучаен: с одной стороны, он обусловлен потребностью региона в специалистах, которые, помимо основных библиотечно-библиографических знаний, обладали бы более широкими познаниями и могли заниматься преподавательской деятельностью, что особо значимо в связи с введением профессионального стандарта должности «педагог-библиотекарь»; с другой стороны, одним из основных направлений работы общедоступных библиотек согласно «Модельному стандарту деятельности общедоступной библиотеки» является культурно-просветительская деятельность, предполагающая наличие у специалистов знаний, развитых умений и навыков, необходимых для её осуществления [6].

В первые годы открытия магистратуры обучение библиотекарей во ВСГИКе велось по заочной форме. Это было оправданно, поскольку к тому времени кафедра выпустила несколько групп бакалавров-заочников. Впоследствии бюджетные места стали выделяться только на очную форму, что создало определённые проблемы. Стабильный интерес к продолжению обучения и получению диплома магистра традиционно проявляют выпускники бакалавриата, являющиеся сотрудниками библиотек. Для большинства из них совмещение работы и очного обучения невозможно. С 2021 учебного года набор на заочную форму обучения возобновлён.

Важное значение при открытии магистратуры уделялось определению состава научно-педагогических работников, обеспечивающих её реализацию. Большая часть из них – это педагоги кафедры библиотечно-информационных ресурсов. К учебному процессу привлекаются и работодатели – сотрудники профильных отделов из отраслевых министерств, руководители библиотек и наиболее опытные их сотрудники. Так, на протяжении нескольких лет для преподавания дисциплины «Профессиональная политика в библиотечно-информационной сфере» приглашается заслуженный работник культуры Республики Бурятия Б. Т. Айсуева, начальник отдела музейного, библиотечного дела и народных художественных промыслов.

Постоянный партнёр кафедры библиотечно-информационных ресурсов – директор Национальной библиотеки Республики Бурятия Л. В. Гармаева. Среди преподаваемых ею дисциплин – «Кадровый менеджмент в библиотечно-информационной сфере», «Экономика библиотечно-информационной деятельности».

Навыки составления инновационных проектов магистранты приобретают на занятиях, которые проводит заведующая научно-методическим отделом Национальной библиотеки Республики Бурятия Э. С. Очинова. Проведение занятий на базе профильных организаций даёт возможность ознакомиться с практическим опытом в реальных условиях, понять специфику работы библиотек по разным направлениям, получить советы по решению тех или иных вопросов от квалифицированных специалистов.

Остановимся на характеристике контингента студентов, обучающихся по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность». В последние годы складывается ситуация, при которой выпускники бакалавриата стремятся сразу после окончания вуза трудоустроиться по специальности. При этом демонстрируется явное недопонимание значения магистратуры в структуре высшей школы. Отсутствие диплома магистра для большинства бакалавров не является препятствием для выстраивания своей карьеры. В то же время наблюдается стабильный интерес к поступлению в магистратуру со стороны сотрудников библиотек, не имеющих профильного образования. Кроме того, довольно часто в приёмную комиссию посту-

пают заявления от выпускников бакалавриата со смежных направлений подготовки. Таким образом, сформированная учебная группа может состоять из обучающихся: 1) с профильным библиотечным образованием; 2) со стажем работы в библиотеке, но без профильного образования; 3) без профильного образования и стажа работы в библиотеке.

Подобная ситуация приводит к необходимости систематической корректировки наполнения учебных дисциплин в зависимости от контингента обучающихся в одной группе, более тщательному планированию самостоятельной работы магистрантов, не имеющих библиотечного образования, оказания им дополнительной консультационной помощи. Следует отметить, что вторая из выделенных групп наиболее мотивирована для обучения в магистратуре. Приобретённый на практике опыт позволяет им более осознанно подойти к выбору темы выпускной квалификационной работы и глубже изучить её с разных ракурсов.

Общая характеристика содержания учебного плана

В ходе открытия магистратуры особое внимание было обращено на составление учебного плана. Основываясь на ФГОС ВО по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность», были определены виды деятельности, к которым должны быть готовы выпускники, а анализ общекультурных (впоследствии универсальных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций позволил отобрать дисциплины для включения в учебный план.

Учитывая направленность подготовки будущих магистрантов, изучаемые предметы были распределены по двум группам: библиотечно-библиографическая направленность и психолого-педагогическая направленность.

Основу первой группы составляют такие дисциплины, как «Теория и методология библиотековедения», «История и теория библиотечно-педагогической деятельности», «Теория и методология библиографоведения и книговедения», «Теория и технология библиотечно-информационного обслуживания».

Значительное место при обучении магистрантов занимают дисциплины второй группы. Среди них представлены такие предметы общей

направленности, как «Психология и педагогика профессионального образования», «Нормативные основы высшей школы», «Компьютерные технологии в науке и образовании».

В число профессиональных дисциплин, обязательных для освоения, включены: «Методология библиотечно-педагогической деятельности», «Профессиональная политика в библиотечно-информационной сфере», «Непрерывное библиотечное образование», «Методика преподавания специальных дисциплин», «Педагогические методы в библиотечно-информационной сфере», «Библиотечная профессиология», «Образовательная и социокультурная деятельность библиотек», «Деловой этикет в библиотеке», «Психолого-педагогическое обслуживание пользователей с ограниченными возможностями здоровья».

Важная составляющая при обучении магистрантов – углублённая подготовка к научно-исследовательской работе. Этому способствует изучение дисциплин «Организация и методика библиотековедческих, библиографических, книговедческих исследований», «Методологическая культура исследователя», «Мировые информационные ресурсы», «Системы антиплагиата: особенности работы и использования», основная цель которых заключается в развитии у студентов навыков проведения разных видов исследований, написания научных работ, создания оригинальных статей по различным темам.

Анализируя опыт трудоустройства выпускников магистратуры, мы сделали вывод, что чаще всего они работают по специальности в библиотеках и успешно выстраивают свою карьеру, занимая руководящие должности. С учётом этого в учебные планы были включены дисциплины управленческой направленности, среди них: «Организационная культура библиотеки», «Кадровый менеджмент в библиотечно-информационной сфере», «Профессиональные коммуникации в библиотечно-информационной сфере», «Психолого-педагогические приемы и методы управления персоналом библиотеки» «Инновационные проекты в библиотечно-информационной деятельности», «Библиотечные среда и пространство».

О методологических подходах и методике преподавания некоторых учебных дисциплин

Обучение в магистратуре строится на использовании в предметах различных методологических подходов, таких как деятельностный, системный, личностный, диалогический, компетентностный, гуманистический, клиентоориентированный.

При изучении дисциплины «Методология библиотечно-педагогической деятельности» уточняем понятие *библиотечно-педагогическая деятельность*, основываясь на структуре деятельности, особенностях библиотечно-информационной и педагогической деятельности (цель, объект, субъект, предмет, процесс, результат), выявляем специфику этого вида деятельности в тех библиотеках, в которых работают магистранты [7].

В процессе дискуссии, опираясь на идеи И. И. Тихомировой [Там же], Г. А. Ивановой [8], идёт осмысление реализации педагогических функций в библиотеках, где работают магистранты. Задание активизирует мыслительную деятельность, развивает творческий потенциал обучаемых. Магистранты готовят доказательную базу для своих выступлений, изучают планы, отчёты о работе своих библиотек и другие документы. В заключение, отталкиваясь от прикладного анализа библиотечно-педагогической практики, переходим к теоретическому анализу содержания библиотечно-педагогической деятельности в библиотеках разных типов и видов.

Главное для обучаемых – выявить и осознать специфику библиотечно-педагогической деятельности в библиотеке, где они работают, по направлениям: образование, воспитание, обучение, развитие [7].

Образование, обучение в библиотеке – это не только удовлетворение потребности в образовательной деятельности, приобретение компетенций, но и ориентация пользователей на непрерывное образование, самообразование. В научном мире чтение признаётся важнейшим источником получения образования, поэтому миссия библиотеки заключается в повышении информационной культуры пользователей, чему способствует использование различных обучающих технологий.

Библиотека создаёт среду, т.е. окружение: интеллектуальное, эстетическое, эмоциональное, этическое и иное, тем самым способствует воспитанию пользователя как личности.

Библиотеки ориентированы на развитие умений, навыков человека, что содействует переходу на более высокий уровень личностного развития. Так, в курсе «Библиотечная профессиология» студенты разрабатывают презентации, посвящённые известным библиотековедам, библиотекарям – Э. Р. Сукиасяну, И. А. Крылову, Ю. А. Хараеву, Е. Ю. Рябушевой, Г. Д. Эркаевой и другим. Корректируемый педагогом отбор литературы способствует ориентировке на характеристику таких критериев их профессионального самосознания, как отношение к обществу, к другим, к себе.

Для развития аналитики, критического мышления студентам предлагается изучить все разработанные ими презентации, выявить те навыки, которые объединяют всех героев презентации, и обратить внимание на индивидуальность каждого из них. Несмотря на сложность задач, поставленных перед студентами, коллективными усилиями их удаётся решить.

Взяв за основу одну из схем профессиограммы специалиста, мы рекомендуем студентам сделать набросок профессиограммы специалиста (краоведа, библиотекаря отдела обслуживания и т.д.), в качестве которого работает магистрант. Скачивание материала из интернета практически исключено, поскольку такового там нет. В группе магистрантов из Республиканской детско-юношеской библиотеки была сделана попытка разработать профессиограмму библиотекаря-педагога юношеской библиотеки.

В рамках курса изучаются вопросы подготовки библиотечных кадров в высших и средних учебных заведениях. Студенты с повышенным интересом относятся к опыту обучения магистрантов в США, рассмотренному в публикациях Э. Р. Сукиасяна и обобщённых в его книге «Библиотека. Книга. Читатель» [9].

Основываясь на подходе концепции «психология отношений» В. Н. Мясищева, мы делаем попытку сформировать у магистрантов профессиональное самосознание, суть которого заключается в следу-

ющей системе отношений: к обществу, к другому, к себе. Эта же система отношений лежит в основе Кодекса этики российского библиотекаря (2011 г.): библиотекарь и общество, библиотекарь и пользователь и коллеги, библиотекарь – я сам. Таким образом, Кодекс можно рассматривать как важный стратегический инструмент развития профессионального самосознания библиотечного специалиста.

На развитие эмпатии (эмоционального интеллекта) магистрантов ориентированы тесты на определение *EQ*, задания по выстраиванию межличностных коммуникаций в курсе «Профессиональные коммуникации в библиотечно-информационной сфере» [10].

Опыт показывает, что лекционный материал целесообразно сопровождать аналитикой для развития критического мышления, включая анализ кейсов, элементы дискуссии, проблемные вопросы для активизации аудитории и т.д. [11].

Теоретическую и методологическую базу научного исследования обучаемые осваивают при изучении курса «Организация и методика библиотечных, библиографических, книговедческих исследований», в ходе которого приобретают научно-исследовательские компетенции. Итоговым документом изучения курса для каждого обучаемого является разработка программы научного исследования, включая инструментарий: бланки анкет, интервью, карточки наблюдения и т.д., которые апробируются в процессе прохождения производственной практики.

В авторском курсе «Библиотечная среда и пространство» акцент делается на методологических подходах: пространственном, средовом и контекстном. Их усвоению способствует и попытка развить ассоциативное (радиантное) мышление посредством интеллект-карт, пазл-технологий. Этот опыт освещён в печати [12]. Разработка интеллект-карт преследует также цель организовать работу студентов в команде, поскольку она более эффективно мобилизует творческую активность каждого.

В процессе изучения учебной дисциплины «Деловой этикет в библиотеке» магистранты первого курса разрабатывают одноимённый мастер-класс, который проводится среди студентов-бакалавров в рамках магистерской педагогической практики: его цель – не только дать информацию о роли этикета в обществе, видах этикета, в частности в

библиотечно-информационной деятельности, но и вовлечь в обучение, овладение конкретными правилами поведения, в частности нетикета, цифрового этикета, новой этики и др.

Практическая подготовка магистрантов

Существенную роль в прикладной подготовке магистрантов играют четыре практики, которые проводятся в библиотеках Улан-Удэ. Во время каникул, отпуска некоторые из обучающихся выезжают в Москву, Санкт-Петербург, Иркутск и др. города для ознакомления с опытом работы по проблематике диссертаций и выполнения ряда заданий по практикам. Это свидетельствует о мотивированности обучаемых на углублённое постижение профессии.

Одна из первых практик, которую предстоит пройти обучающимся, – учебная; её цели: овладение первичными профессиональными знаниями и навыками в области непрерывного библиотечного образования и повышения квалификации, формирование ряда компетенций – общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных.

Согласно ФГОС ВО 3++ определён тип учебной практики – научно-исследовательская (получение первичных навыков научно-исследовательской работы). В ходе её прохождения магистранты опираются на знания, полученные при изучении учебной дисциплины «Непрерывное библиотечное образование». Анализируя представленные на рынке образовательных услуг России отраслевые программы дополнительного профессионального образования, они определяют наиболее перспективные для реализации направления и самостоятельно разрабатывают программы повышения квалификации для библиотечных специалистов.

Помимо учебной практики в учебный план магистрантов включены следующие типы производственной практики: научно-исследовательская, педагогическая и преддипломная.

Производственная педагогическая практика нацелена на формирование компетенций по организации библиотечно-педагогической деятельности в библиотеках посредством применения интерактивных педагогических методов и ИКТ (мастер-классов, кейсов, пазл-технологий, интеллект-карт, дискуссий, ситуационных игр и др.), на развитие самоанализа используемых технологий с точки зрения их

эффективности, т.е. так важной для библиотечного специалиста рефлексии и т.д.

Задачи производственной практики заключаются в апробации теоретических знаний по методологии, методике научного исследования, обогащения терминосистемы студента, приобретения знаний, умений, навыков, личностных качеств исследователя, осуществления этапа пилотажа диссертационного исследования, формирования умений по определению методологических принципов исследования, опробования его программы, плана, процедуры, умений первичной обработки результатов пилотажного исследования, активизации творческого отношения к научно-исследовательской деятельности.

Логическое продолжение и завершение этой практики – преддипломная практика, в процессе которой проводится диссертационное исследование, обрабатываются и обобщаются результаты, разрабатываются методические рекомендации, подготавливаются доклад, статья по итогам исследований.

Проблематика выпускных квалификационных работ

Проблематика диссертаций согласовывается с работодателями магистрантов. Ряд работ был посвящён актуализированным проблемам: реализации средового, пространственного и контекстного подходов к деятельности библиотек, в том числе библиотечно-педагогической.

В ЦГБ им. И. Калашникова было исследовано библиотечное пространство, разработаны интеллект-карты общественного, публичного и частного пространства, сыгравшие диагностическую и проективную роль в его оптимизации.

Впервые в библиотековедении был применён контекстный подход в изучении психолого-педагогической деятельности Республиканской детско-юношеской библиотеки, намечены пути совершенствования физического, исторического, социального, психологического, культурного контекстов учреждения.

На базе одной из поселковых библиотек была создана модель библиотеки как центра местного сообщества, изучена репутация библиотеки. Предпринято исследование имиджа модельной библиотеки города, роли коммуникативных практик в культурно-досуговой деятельности общедоступной библиотеки и др.

Проблематично развитие социальной ответственности у магистрантов. При выполнении практических заданий они скачивают источники без ссылок на них, допуская плагиат (в выпускной квалификационной работе они вынуждены выходить на требуемый уровень оригинальности). Опыт преподавания показывает, что творческое задание развивает потребность в личностном осмыслении проблемы и самостоятельном пути её решения. Примером может служить задание: виды профессиональных коммуникаций и их роль в функционировании библиотеки, в которой работает магистрант.

У ряда магистрантов, имеющих не библиотечное базовое образование, наблюдается некоторое чувство превосходства по отношению к библиотекарям с базовым образованием, что негативно отражается на их отношении к изучению специальных дисциплин. Они считают себя самодостаточными, талантливыми, способными работать без специальных знаний. Поступить в магистратуру их побуждает получение диплома о наличии базового образования. Приходится преодолевать психологические барьеры в освоении этими магистрантами спецдисциплин.

Далеко не все директора библиотек осознают значимость, целесообразность обучения сотрудников своих библиотек (наиболее талантливых, склонных к научно-исследовательской, управленческой деятельности) в магистратуре, по окончании которой выпускники не надеются на изменение своего положения в библиотеке.

Исходя из конкретного опыта магистерской подготовки, можно сделать выводы обобщающего характера: в библиотечном сообществе целесообразно коллективными усилиями вузов и библиотек повышать статус библиотечного магистра; одной из перспективных задач высшей библиотечной школы следует считать создание научно-методического обеспечения учебного процесса магистрантов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Соколов А. В., Столяров Ю. Н.** Концепция реализации библиотечно-информационной магистратуры в России / А. В. Соколов, Ю. Н. Столяров // Науч. и техн. б-ки. – 2014. – № 11. – С. 5–28.

2. **Соколов А. В.** О бедном магистре замолвите слово / А. В. Соколов // Там же. – 2012. – № 10. – С. 5–15.
3. **Сукиасян Э. Р.** Библиотечная магистратура и судьба библиотечного образования в России / Э. Р. Сукиасян // Там же. – 2017. – № 10. – С. 69–80.
4. **Клюев В. К.** Традиции и новации отраслевой магистерской подготовки (на примере Московского государственного института культуры / В. К. Клюев // Библиотековедение. – 2016. – Т. 65 (5). – С. 593–599.
5. **Клюев В. К.** Формирование проектных компетенций при двухуровневом вузовском обучении студентов по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» / В. К. Клюев // Науч. и техн. б-ки. – 2020. – № 7. – С. 15–28.
6. **Модельный** стандарт деятельности общедоступной библиотеки [Электронный ресурс] // Рос. библиот. ассоц. : офиц. сайт. – Режим доступа: http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2014/04_12/modstandart.pdf (дата обращения: 18.03.2021).
7. **Тихомирова И. И.** Библиотечная педагогика, или Воспитание книгой : учеб.-метод. пособие для библиотекарей, работающих с детьми / И. И. Тихомирова. – Санкт-Петербург : Профессия, 2011. – 384 с.
8. **Иванова Г. А.** Библиотечная педагогика : учеб. пособие для студентов по специальности «Библи.-информ. деятельность» / Г. А. Иванова. – Москва : МГИК, 2015. – 224 с.
9. **Сукиасян Э. Р.** Библиотека. Книга. Читатель : избр. ст. 2005–2020 гг. / Э. Р. Сукиасян. – Санкт-Петербург : Профессия, 2020. – 480 с.
10. **Езова С. А., Кучмурукова Е. А.** Этико-коммуникативная компетенция студентов: пути формирования и развития / С. А. Езова, Е. А. Кучмурукова // Библиотековедение. – 2019. – Т. 68. – № 3. – С. 311–319.
11. **Езова С. А.** О взаимосвязи универсальных компетенций в поведении библиотекаря: критическое мышление (рефлексия) и эмоциональный интеллект (эмпатия) / С. А. Езова // Вестн. Вост.-Сиб. гос. ин-та культуры. – 2020. – № 1. – С. 135–139.
12. **Езова С. А., Кучмурукова Е. А.** «Библиотечная среда и пространство» – новая учебная дисциплина в Восточно-Сибирском государственном институте культуры / С. А. Езова, Е. А. Кучмурукова // Библиотековедение. – 2020. – Т. 69. – № 5. – С. 539–551.

REFERENCES

1. **Sokolov A. V., Stolyarov Yu. N.** Kontseptsiya realizatsii bibliotekho-informatsionnoy magistratury v Rossii / A. V. Sokolov, Yu. N. Stolyarov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2014. – № 11. – С. 5–28.
2. **Sokolov A. V.** O bednom magistre zamolvite slovo / A. V. Sokolov // Tam zhe. – 2012. – № 10. – С. 5–15.

3. **Sukiasyan E. R.** Bibliotechnaya magistratura i sudba bibliotechnogo obrazovaniya v Rossii / E. R. Sukiasyan // Tam zhe. – 2017. – № 10. – S. 69–80.
4. **Klyuev V. K.** Traditsii i novatsii otraslevoy masterskoy podgotovki (na primere Moskovskogo gosudarstvennogo instituta kultury / V. K. Klyuev // Bibliotekovedenie. – 2016. – T. 65 (5). – S. 593–599.
5. **Klyuev V. K.** Formirovanie proektnykh kompetentsiy pri dvuhurovnevom vuzovskom obuchenii studentov po napravleniyu «Bibliotечно-informatsionnaya deyatel'nost'» / V. K. Klyuev // Nauch. i tehn. b.-ki. – 2020. – № 7. – S. 15–28.
6. **Modelnyy standart deyatel'nosti obshchedostupnoy biblioteki** [Elektronnyy resurs] // Ros. bibl. assots. : ofits. sayt. – URL: http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2014/04_12/modstandart.pdf.
7. **Tihomirova I. I.** Bibliotechnaya pedagogika ili Vospitanie knigoy : ucheb.-metod. posobie dlya bibliotekarey, rabotayushchih s detmi / I. I. Tihomirova. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2011. – 384 s.
8. **Ivanova G. A.** Bibliotechnaya pedagogika : ucheb. posobie dlya studentov po spetsial'nosti «Bibl.-inform. deyatel'nost'» / G. A. Ivanova. – Moskva : MGIK, 2015. – 224 s.
9. **Sukiasyan E. R.** Biblioteka. Kniga. Chitatel : izbr. st. 2005–2020 gg. / E. R. Sukiasyan. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2020. – 480 s.
10. **Ezova S. A., Kuchmurukova E. A.** Etiko-kommunikativnaya kompetentsiya studentov: puti formirovaniya i razvitiya / S. A. Ezova, E. A. Kuchmurukova // Bibliotekovedenie. – 2019. – T. 68. – № 3. – S. 311–319.
11. **Ezova S. A.** O vzaimosvyazi universalnykh kompetentsiy v povedenii bibliotekarya: kriticheskoe myshlenie (refleksiya) i emotsionalnyy intellekt (empatiya) / S. A. Ezova // Vestn. Vost.-Sib. gos. in-ta kultury. – 2020. – № 1. – S. 135–139.
12. **Ezova S. A., Kuchmurukova E. A.** «Bibliotechnaya sreda i prostranstvo» – novaya uchebnaya distsiplina v Vostochno-Sibirskom gosudarstvennom institute kultury / S. A. Ezova, E. A. Kuchmurukova // Bibliotekovedenie. – 2020. – T. 69. – № 5. – S. 539–551.

Информация об авторах / Information about the authors

Езова Светлана Андреевна – канд. пед. наук, профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов Восточно-Сибирского государственного института культуры, Улан-Удэ, Российская Федерация
svetlana.ezova@yandex.ru

Svetlana A. Ezova – Cand. Sc. (Pedagogy), Professor, Department for Library and Information Resources, East-Siberian State Institute of Culture, Ulan-Ude, Russian Federation
svetlana.ezova@yandex.ru

Кучмурукова Екатерина Александровна – канд. ист. наук, декан гуманитарно-информационного факультета, доцент кафедры библиотечно-информационных ресурсов Восточно-Сибирского государственного института культуры, Улан-Удэ, Российская Федерация
kuchmurukova@mail.ru

Ekaterina A. Kuchmurukova – Cand. Sc. (History), Dean, Faculty for Humanities and Information; Associate Professor, Department for Library and Information Resources, East-Siberian State Institute of Culture, Ulan-Ude, Russia, Ulan-Ude, Russian Federation
kuchmurukova@mail.ru

НАША ИСТОРИЯ

УДК 02+069

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-113-126

Т. А. Прохорова, Н. В. Рубаненко

*Государственный историко-археологический музей-заповедник
«Херсонес Таврический», Севастополь, Российская Федерация*

Роль К. К. Косцюшко-Валюжинича в формировании научной библиотеки

Государственного музея-заповедника «Херсонес Таврический»

Аннотация: Карл Казимирович Косцюшко-Валюжинич (1847–1907) – первый заведующий раскопками и основатель музея в Херсонесе. Поиск истоков научной библиотеки Государственного музея-заповедника «Херсонес Таврический» занимает умы музейных работников и исследователей. Авторы статьи пришли к выводу, что музейная библиотека сформировалась в значительной степени на основе личной книжной коллекции К. К. Косцюшко-Валюжинича, и поэтому может рассматриваться как уникальное собрание книг, сформировавшееся при жизни выдающего деятеля. Этот критерий служит определяющим для включения библиотеки музея, а именно той её части, которая была собрана К. К. Косцюшко-Валюжиничем, в реестр книжных памятников России.

Ключевые слова: К. К. Косцюшко-Валюжинич, научная библиотека, «Склад местных древностей», музей-заповедник, Херсонес Таврический.

LIBRARY HISTORY

UDC 02+069

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-113-126

Tatiana A. Prokhorova and Natalya V. Rubanenko

Tauric Chersonese State Museum and Heritage Site, Sevastopol, Russian Federation

The role of Karl K. Koststyushko-Valyuzhinich in developing scientific library of Tauric Chersonese State Museum and Heritage Site

Abstract: On July 15 – September 5, 2020, the exhibition “Non-archeological values of the archeological museum” took place at Tauric Chersonese State Museum and Heritage Site. The exhibition revealed the history of the book collection of Karl Kazimirovich Koststyushko-Valyuzhinich (1847–1907), museum founder and first head of excavations. Museum researchers investigate into the origins of the museum scientific library, both the books purchased by the founder and individual publications in the museum book collection. The authors conclude that the museum library was formed, in large part, on the basis Koststyushko-Valyuzhinich's book collection and down to his book preferences. In fact, the unique museum book collection was formed during the lifetime of the outstanding figure. That is the reason for the museum library, and precisely, its part acquired by Koststyushko-Valyuzhinich, to be included into the register of Russian book monuments.

Keywords: Karl Kazimirovich Koststyushko-Valyuzhinich, scientific library, Local Curiosity Warehouse, museum and heritage site, Tauric Chersonese.

Карл Казимирович Косцюшко-Валюжинич (1847–1907) – первый заведующий раскопками и официальный представитель Императорской археологической комиссии (ИАК) в Херсонесе, основатель музея «Склад местных древностей», популяризатор истории Крыма. Его имя хорошо известно историкам, археологам и краеведам, в чью сферу интересов входят история науки, музееведение и история полуострова в различные эпохи. Сотни трудов – от общих до узкоспециальных – посвящены разнообразной деятельности К. К. Косцюшко-Валюжинича. Общеизвестно, что Карл Казимирович – организатор системати-

ческих раскопок в Херсонесе [1. С. 24–39; 2. С. 14–18; 3. С. 217; 4. С. 27–34; 5; 6. С. 68–90].

Наиболее интересны сюжеты о взаимодействии археолога с монастырской администрацией и военными, финансовые аспекты науки [10–12]. Его отчёты, хранящиеся в архиве Института истории материальной культуры РАН и Государственном музее-заповеднике «Херсонес Таврический» (и частично опубликованные графом А. А. Бобринским в «Отчётах Императорской Археологической Комиссии»), востребованы по сей день. Велики заслуги учёного в музейном строительстве на юге России – в Севастополе [7–9].

Яркая и неординарная личность Косцюшко-Валюжинича – поляка на русской службе, католика в православной стране, изучавшего уникальный для античного и византийского периодов памятник, по-прежнему привлекает историков: количество биографических исследований с каждым годом растёт [6. С. 69–74; 13–15].

Этот интерес подпитывает не только деятельная и харизматичная личность учёного, но, в первую очередь, его солидное научное наследие. Археологические отчёты, переписка, дневники, богатейший фотоархив, материалы раскопок до сих пор до конца не изучены. Исследователи продолжают вводить в научный оборот архивные материалы из различных собраний, однако некоторые аспекты деятельности учёного ещё не освещены. Например, такие, как история формирования книжной коллекции Херсонесского музея в конце XIX – начале XX в.

Библиотека в музее К. К. Косцюшко-Валюжинича имела особое научно-практическое значение, но в литературе нет подробных данных о её возникновении, наполнении и составе, а ведь эти сведения могли бы пролить свет на взаимоотношения руководителя раскопок с ведущими учёными того времени – как отечественными, так и зарубежными. Библиотека, собранная при жизни К. К. Косцюшко-Валюжинича, отражает его исследовательскую деятельность, литературные вкусы и предпочтения, научные интересы. Благодаря этим книгам Карл Казимирович существенно продвинулся в изучении истории Херсонеса.

Давно назрела необходимость заполнить существующий пробел в историографии, касающейся формирования и состава книжного собрания при Херсонесском музее – основы его научной библиотеки. В нашем распоряжении имеются документы из научного архива музея-заповедника: накладные и счета из типографий и переплётных мастерских с перечнем изданий для библиотеки музея, которые и послужили источниковой базой для настоящего исследования. В официальной переписке К. К. Косцюшко-Валюжинича с ИАК, научными сообществами и отдельными учёными упоминаются подаренные музейной библиотеке книги.

Удалось составить предварительный список изданий, вошедших в первое собрание при музее. Многие из них имеют владельческие знаки, дарственные надписи, штампы других библиотек. Первые результаты исследования были представлены на выставке «Неархеологические ценности археологического музея», прошедшей в Государственном музее-заповеднике «Херсонес Таврический» (15 июля – 5 сентября 2020 г.).

Сегодня научная библиотека музея-заповедника обладает внушительным собранием: около 40 тыс. томов.

4 февраля 1893 г. Карл Казимирович написал в ИАК письмо о «библиотеке при Херсонесском музее», в котором привёл перечень имеющихся в собрании книг (к сожалению, этот список в научном архиве не сохранился).

Заведующий ходатайствовал о пополнении библиотеки сочинениями, поступающими в ИАК в двух экземплярах, подчёркивая важность собрания научных трудов при музее. 4 февраля считается датой основания библиотеки. Тогда же, в феврале 1893 г., по заказу Косцюшко-Валюжинича был изготовлен полированный ольховый книжный шкаф – возникла стационарная музейная библиотека [16].

Однако первые упоминания о библиотеке появляются в документах за 1892 г. В одном из финансовых отчётов в адрес ИАК значится оплата мастерской Зелигмана 4 руб. 40 коп. за переплёты четырёх книг.

Эти книги – сочинения Орешникова, Мальберга, Кулаковского и «Отчёт ИАК» с атласом – были приобретены им для временного Херсонесского музея и вошли в фонд будущей библиотеки [17]. В конце 1892 г. был оплачен переплёт ещё пяти книг – на этот раз, подчеркнём, с уже конкретной формулировкой – для «библиотеки при Херсонесском музее» [18]. В дальнейшем незначительные суммы из каждого денежного перевода на археологические раскопки тратились на книги.

В основе книжной коллекции – сочинения по истории и археологии Крыма, приобретённые на средства ИАК и лично Косцюшко-Валюжинича; книги, подаренные библиотеке. Из личной переписки заведующего музеем следует, что интерес к древней истории не был для него обычным увлечением. Известный ценитель старины К. К. Косцюшко-Валюжинич был организатором Кружка любителей истории и древностей Крыма, действительным членом Императорского Одесского общества истории и древностей, членом ИАК, действительным членом и членом-корреспондентом многих научных обществ того времени, в том числе Московского нумизматического общества, Таврической учёной архивной комиссии. В сфере его научных интересов – древняя история Херсонеса, Крыма и юга России. Этим объясняется разнообразие книг, пополнявших книжное собрание Херсонесского музея.

Карл Казимирович, не имевший исторического образования, старался восполнять пробелы в знаниях чтением общеисторических трудов и специальных исследований. Находясь вдалеке от столичных библиотек, он покупал нужную литературу, заказывал книги в типографиях. После основания археологической станции в Херсонесе возникла идея собрать труды по истории Херсонеса и близких ему по общности истории и культуры регионов.

Помещение библиотеки располагалось в одной из трёх комнат музея «Склад местных древностей», построенного в 1892 г. на берегу Карантинной бухты [20]. Судя по плану, составленному Карлом Казимировичем, одно большое окно библиотеки выходило на Херсонесский монастырь и собор [21]. Была заказана специальная мебель. За ольховый шкаф высотой в три аршина (2,13 м) заведующий музеем заплатил столяру

3. С. Лубяницкому 30 руб. В 1897 г. тот же мастер сделал для библиотеки стеклянный шкаф и две полированные книжные полки.

Книги из личного собрания Карл Казимирович помечал в правом верхнем углу форзаца именным штампом: оттиск фиолетовыми чернилами в две строки «Карл Казимирович Косцюшко-Валюжинич». После его смерти некоторые издания остались в библиотеке при музее. Например, *«Beschreibung der unedirten und wenig bekannten Münzen von Sarmatia Europaea, Chersonesus Taurica und Bosporus Cimmerius, aus der Sammlung A. M. Podschivalow's»* («Описание малоизвестных монет Европейской Сарматии, Херсонеса Таврического и Боспора Киммерийского из собрания А. М. Подшивалова» Москва, 1882).

Этот подробный каталог, описывающий более 300 монет древнегреческих городов и Босфорского царства из собрания Московского публичного и Румянцевского музеев, и был, надо полагать, одним из первых сочинений, вошедших в библиотеку К. К. Косцюшко-Валюжинича, а затем и Херсонесского музея. На авантитуле дарственная надпись: «Москва 28.07.1882 [год]. Милостивый государь Карл Казимирович! Посылаю Вам один экземпляр моего сочинения, который и прошу принять как мой первый опыт в нумизматике Босфора. С большим интересом дожидаясь я открытия Общества Истории и Археологии Крыма и готов принести свой посильный труд ему. Я надеюсь, что Вы будете столь добры и вышлите мне устав Общества, как будет возможно. С истинным почтением готовый к услугам А. Подшивалов»¹.

В библиотеке музея было немало периодических изданий. Среди них и основные печатные документы организационного и научного центра отечественной дореволюционной археологии – ИАК: ежегодные «Отчёты Императорской Археологической Комиссии» (под редакцией председателя ИАК графа А. А. Бобринского); «Известия Императорской Археологической Комиссии» (издавались в Санкт-Петербурге в 1901–1918 гг. по инициативе академика В. В. Латышева); «Материалы по археологии России» – бесценное собрание трудов по археологии, издававшееся ИАК на протяжении почти 50 лет

¹ Пер. с немецкого. Благодарим А. С. Намойлик за помощь в прочтении и переводе надписей на иностранных языках.

(1866–1918). Эти издания освещали и раскопки Херсонеса Таврического.

Книги были основным научным инструментом, источником знаний и даже собеседниками Карла Казимировича. Не имея возможности полемицировать с коллегами очно, он на страницах книг делал пометки, задавал вопросы, выдвигал контраргументы. О разговорах заведующего раскопками с сотрудниками во время личных встреч также можно судить по ремаркам на страницах книг.

К. К. Косцюшко-Валюжинич переписывался с видными учёными того времени – историками, искусствоведами, нумизматами, филологами. Библиотеке, лично К. К. Косцюшко-Валюжиничу, а также его соратнику – чертёжнику Херсонесского музея Мартину Ивановичу Скубеву дарили книги А. В. Орешников, В. И. Модестов, Ф. Ф. Зелинский,

С. И. Чижов, Ю. А. Кулаковский, В. В. Латышев и другие [22]. На многих изданиях сохранились дарственные надписи.

В библиотеку Херсонесского музея попадали книги из личных собраний. Отдельно отметим конволют (сборник, составленный его владельцем из различных самостоятельных изданий – книг, журналов, брошюр, оттисков статей – или рукописей и переплетённый в единый том) историка Никодима Павловича Кондакова. Этот сборник владельческий – отмечен экслибрисом Никодима Павловича в левом верхнем углу форзаца. На части аллигатов стоит личный штамп Никодима Павловича – фиолетовый прямоугольник 35 × 10 мм в левом верхнем углу обложки. Номер сборника в личной библиотеке Кондакова – 648. На корешке золотое тиснение – «Древности готские». Конволют состоит из 17 частей, самая ранняя из которых датирована 1851 г., а самая поздняя – 1892 г. В каком году владелец объединил аллигаты под одной обложкой, неизвестно; Н. П. Кондаков сыграл определяющую роль в назначении К. К. Косцюшко-Валюжинича на должность заведующего раскопками в Херсонесе.

Автор семи частей конволюта – Жозеф де Бай или Амур-Огюст-Луи-Жозеф Бертло, барон де Бай (*Joseph de Baye*; 1853–1931) – французский археолог и путешественник, член Парижского географического общества, почётный член Уральского общества любителей естествознания, член Комитета по устройству в Москве Музея 1812 г.

Он посещал Россию много раз, называл себя «полуфранцузом-полурусским» [23–27]. Барон де Бай был в Херсонесе дважды – в 1894 и в 1905 гг., лично общался с К. К. Косцюшко-Валюжиничем.

Книги барона де Бая были в числе первых приобретений Карла Казимировича, на части книг – автографы барона. Например, на сочинении *«Note sur des bijoux barbares en forme de mouches par le baron de Baye»* (Paris, 1895) им оставлена следующая надпись: «Господину Косцюшко, руководителю археологических раскопок Херсонеса в Севастополе. Барон де Бай».

Книжное собрание К. К. Косцюшко-Валюжинича – уникальная коллекция, которая в силу своей культурно-исторической значимости подлежит регистрации в реестре книжных памятников.

Отечественная историография пополнялась фундаментальными трудами по истории Херсонеса, которые не могли не заинтересовать Карла Казимировича. Например, работа А. Л. Бертье-Делагарда «О Херсонесе» (1907) с описанием результатов историко-археологических исследований города, сборник А. И. Маркевича «Опыт указателя сочинений, касающихся Крыма и Таврической губернии вообще» (1902), в котором представлен индекс наиболее известных на тот момент работ о крымских древностях. Эти и другие труды появились на книжных полках музея.

Как и в начале XX в., библиотека остаётся важной частью музея и центром научно-творческой деятельности. Сотрудники пополняют книжные полки трудами, отражающими передовые достижения отечественной и мировой науки в изучении Херсонеса.

Государственный музей-заповедник «Херсонес Таврический» ставит своей задачей популяризацию истории музея, уделяя внимание и таким малоизвестным темам, как история музейной повседневности.

Вкладу К. К. Косцюшко-Валюжинича в формирование научной библиотеки Херсонесского музея была посвящена выставка «Неархеологические ценности археологического музея». Цель выставки – привлечь внимание посетителей к научной библиотеке музея-заповедника,

осветить историю формирования книжного собрания. Особое внимание уделено первым книгам, приобретённым основателем музея.

Главные экспонаты – подлинные издания конца XIX – начала XX в. Экспозиция была рассчитана на широкий круг посетителей и состояла из четырёх разделов. Первый посвящён деятельности К. К. Косцюшко-Валюжинича по собиранию коллекции книг (представлены также письма, счета из типографий и переплётных мастерских). Второй рассказывает о первых раскопках и том, как они освещались в научной литературе того времени. Основу этой части экспозиции составили периодические издания конца XIX в. В третьем разделе были представлены подаренные библиотеке книги. Четвёртый раздел посвящён изданиям, приобретённым К. К. Косцюшко-Валюжиничем в конце жизни.

На выставке было представлено 26 книг, четыре дела с архивными документами, около 20 фотографий конца XIX – начала XX в., 14 предметов из фондов музея-заповедника. Все материалы – подлинники, за исключением репродукций фотографий. По теме экспозиции был снят короткометражный фильм. Выставку посетили свыше 13 тыс. человек.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Гриневич К. Э.** Сто лет Херсонесских раскопок. 1827–1927 гг. (Исторический очерк с экскурсионным планом) / К. Э. Гриневич. – Севастополь, 1927. – 51 с.
2. **Белов Г. Д.** Херсонес Таврический: историко-археологический очерк / Г. Д. Белов. – Ленинград, 1948. – 149 с.
3. **Непомнящий А. А.** Музейное дело и его старатели (XIX – начало XX века): библиографическое исследование / А. А. Непомнящий. – Симферополь, 2000. – 359 с.
4. **Сорочан С. Б., Зубарь В. М., Марченко Л. В.** Жизнь и гибель Херсонеса / С. Б. Сорочан, В. М. Зубарь, Л. В. Марченко. – Харьков, 2000. – 828 с.
5. **Кац В. И.** Начало раскопок Императорской Археологической Комиссии в Херсонесе / В. И. Кац // *Stratum plus*. – 2014. – № 3. – С. 353–364.
6. **Романчук А. И.** Исследования Херсонеса-Херсона. Раскопки. Гипотезы. Проблемы : в 2 т. / А. И. Романчук. – Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2008 – Т. 1. Античный полис. – 807 с.

7. **Прохорова Т. А.** «Дорога к музею...» История создания и эволюции античной экспозиции Херсонесского музея / Т. А. Прохорова // Херсонес. : сб. – Севастополь, 2019. – Вып. XX. – С. 136–156.
8. **Шаманаев А. В.** Проект создания «Христианского музея» в Херсонесе во второй половине XIX в. / А. В. Шаманаев // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 2: Гуманитар. науки. – Екатеринбург, 2016. – Т. 18. – № 3 (154). – С. 133–144.
9. **Шаманаев А. В.** Кондаков Н. П. и проект музея древностей в Херсонесе Императорской археологической комиссии / А. В. Шаманаев // Науч. вед. БелГУ. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. – 2014. – № 15 (186). – Вып. 31. – С. 71–76.
10. **Шаманаев А. В.** Отстранение монастыря Св. Владимира от участия в раскопках Херсонесского городища: документы ГАГС 1887 г. / А. В. Шаманаев // Документ. Архив. История. Современность. – Екатеринбург, 2009. – Вып. 10. – С. 316–336.
11. **Стоянов Р. В.** Императорская Археологическая Комиссия и изучение Херсонеса Таврического / Р. В. Стоянов // Император. Археолог. Комиссия (1859–1917): К 150-летию со дня основания. – Санкт-Петербург, 2009. – С. 522–555.
12. **Шаманаев А. В.** Документы по истории археологических исследований Херсонеса в Государственном архиве города Севастополя / А. В. Шаманаев // Документ. Архив. История. Современность : сб. науч. тр. – Екатеринбург, 2004. – Вып. 4. – С. 251–261.
13. **Антонова И. А.** Основатель Херсонесского музея / И. А. Антонова // Крым. архив. – 1997. – № 3. – С. 57–67.
14. **Антонова И. А.** К. К. Косцюшко-Валюжинич – основатель Херсонесского музея / И. А. Антонова // Nomos: Kwartalnik religioznawczy (Kraków) – 1999/2000. – № 28/29. – С. 29–40.
15. **Романчук А. И.** К. К. Косцюшко-Валюжинич (1847–1907) / А. И. Романчук // Археология. – 1991. – № 2. – С. 111–121.
16. **Письмо** Карла Казимировича Косцюшко-Валюжинича в ИАК от 04 февраля 1893 г. о библиотеке при Херсонесском музее // НАО ГМЗ ХТ. Ф. 1. Д. 39. Л. 6.
17. **Счёт** от 20 июля 1892 г. за израсходование второй половины аванса в 1000 рублей, переведённого согласно отношения ИАК от 30 апр. 1892 г. за № 514 // НАО ГМЗ ХТ. Ф. 1. Д. 46. № 57.
18. **Счёт** в израсходование 500 рублей, переведённых при отношении ИАК от 22 авг. 1892 г. за № 1205 // НАО ГМЗ ХТ. Ф. 1. Д. 46. № 68.
19. **Рот В. Н.** К. К. Косцюшко-Валюжинич : [биография, составленная В. Н. Ротом]. 24 янв. 1908 г. // НАО ГМЗ ХТ. Ф. 1. Д. 137. Л. 175, 175 об., 176.
20. **Прохорова Т. А.** Музей и раскопки в Херсонесе в путевой литературе конца XIX – начала XX в. // Уваров. Тавр. сб. «Древности Юга России» / Гос. публ. истор. б-ка России. – Москва, 2020. – С. 229–254.

21. **План** помещений каменных, одноэтажных, крытых черепицей, для Склада древностей и для квартиры заведующего складом и раскопками в Херсонесе. 1898 г. // НАО ГМЗ ХТ. Ф. 1. Д. 46. № 207.
22. **Прохорова Т. А.** Эпистолярное наследие В. В. Латышева как источник по истории становления эпиграфики Северного Причерноморья / Т. А. Прохорова // Тр. всерос. науч.-практ. конф. «История Крыма в науч. исслед. и музейных собр. К 205-летию Феодос. музея древностей». – Феодосия, 2016. – С. 32–40.
23. **Букреева Е. М.** Русские струны французской души барона де Бая / Е. М. Букреева // Золотая палитра : информ.-аналит. журн. – Москва, 2010. – № 2. – С. 52–59.
24. **Букреева Е. М.** Труды барона де Бая в фондах Государственной публичной исторической библиотеки / Е. М. Букреева // Чертков. истор. сб.: Рос. империя во времени и пространстве. – Москва, 2019. – Вып. II. – С. 417–442.
25. **Петрова Э. Б.** Крым в описании и на фотографиях французского путешественника Жозефа де Бая (1905 г.). Часть 1. Южный берег Крыма / Э. Б. Петрова // Учёные записки Крымского федер. ун-та им. В. И. Вернадского. Истор. науки. – 2017. – Т. 3 (69). – № 4. – С. 84–108.
26. **Петрова Э. Б.** Крым в описании и на фотографиях французского путешественника Жозефа де Бая (1905 г.). Часть 2. Юго-Восточный Крым / Э. Б. Петрова // Уч. записки Крым. федер. ун-та им. В. И. Вернадского. Истор. науки. – 2018. – Т. 4 (70). – № 1. – С. 54–78.
27. **Петрова Э. Б.** Крым в описании и на фотографиях французского путешественника Жозефа де Бая (1905 г.). Часть 3. Симферополь, Бахчисарай, Евпатория, Севастополь / Э. Б. Петрова // Там же. – № 2. – С. 108–147.

REFERENCES

1. **Greenevich K. E.** Sto let Hersonesskih raskopok. 1827–1927 gg. (Istoricheskiy ocherk s ekskursionnym planom) / K. E. Greenevich. – Sevastopol, 1927. – 51 s.
2. **Belov G. D.** Hersones Tavricheskiy: istoriko-arheologicheskiy ocherk / G. D. Belov. – Leningrad, 1948. – 149 s.
3. **Nepomnyashchiy A. A.** Muzeynoe delo i ego starateli (XIX – nachalo XX veka): bibliograficheskoe issledovanie / A. A. Nepomnyashchiy. – Simferopol, 2000. – 359 s.
4. **Sorochan S. B., Zubar V. M., Marchenko L. V.** Zhizn i gibel Hersonesa / S. B. Sorochan, V. M. Zubar, L. V. Marchenko. – Harkov, 2000. – 828 s.
5. **Kats V. I.** Nachalo raskopok Imperatorskoy Arheologicheskoy Komissii v Hersonese / V. I. Kats // Stratum plus. – 2014. – № 3. – С. 353–364.

6. **Romanchuk A. I.** Issledovaniya Hersonesa-Hersona. Raskopki. Gipotezy. Problemy : v 2-h t. / A. I. Romanchuk. – Tyumen : Izd-vo TyumGU, 2008 – T. 1. Antichnyy polis. – 807 s.

7. **Prohorova T. A.** «Doroga k muzeyu...» Istoriya sozdaniya i evolyutsii antichnoy ekspozitsii Hersenesskogo muzeya / T. A. Prohorova // Hersones. sb. – Sevastopol, 2019. – Vyp. XX. – S. 136–156.

8. **Shamanaev A. V.** Proekt sozdaniya «Hristianskogo muzeya» v Hersonese vo vtoroy polovine XIX v. / A. V. Shamanaev // Izv. Ural. feder. un-ta. Ser. 2: Gumanitar. nauki. – Ekaterinburg, 2016. – T. 18. – № 3 (154). – S. 133–144.

9. **Shamanaev A. V.** Kondakov N. P. i proekt muzeya drevnostey v Hersonese Imperatorskoy arheologicheskoy komissii / A. V. Shamanaev // Nauch. ved. BelGU. Ser. Istoriya. Politologiya. Ekonomika. Informatika. – 2014. – № 15 (186). – Vyp. 31. – S. 71–76.

10. **Shamanaev A. V.** Otstranenie monastyrya sv. Vladimira ot uchastiya v raskopkakh Hersenesskogo gorodishcha: dokumenty GAGS 1887 g. / A. V. Shamanaev // Dokument. Arhiv. Istoriya. Sovremennost. – Ekaterinburg, 2009. – Vyp. 10. – S. 316–336.

11. **Stoyanov R. V.** Imperatorskaya Arheologicheskaya Komissiya i izuchenie Hersonesa Tavricheskogo / R. V. Stoyanov // Imperator. Arheolog. Komissiya (1859–1917): K 150-letiyu so dnya osnovaniya. – Sankt-Peterburg, 2009. – S. 522–555.

12. **Shamanaev A. V.** Dokumenty po istorii arheologicheskikh issledovaniy Hersonesa v Gosudarstvennom arhive goroda Sevastopolya / A. V. Shamanaev // Dokument. Arhiv. Istoriya. Sovremennost : sb. nauch. tr. – Ekaterinburg, 2004. – Vyp. 4. – S. 251–261.

13. **Antonova I. A.** Osnovatel Hersenesskogo muzeya / I. A. Antonova // Crimea. arhiv. – 1997. – № 3. – S. 57–67.

14. **Antonova I. A.** K. K. Kostsyushko-Valyuzhinich – osnovatel Hersenesskogo muzeya / I. A. Antonova // Nomos: Kwartalnik religioznawczy (Kraków)–1999/2000. – № 28/29. – S. 29–40.

15. **Romanchuk A. I.** K. K. Kostsyushko-Valyuzhinich (1847–1907) / A. I. Romanchuk // Arheologiya. – 1991. – № 2. – S. 111–121.

16. **Pismo** Karla Kazimirovicha Kostsyushko-Valyuzhinicha v IAK ot 04 fevralya 1893 g. o biblioteke pri Hersenesskom muzee // NAO GMZ HT. F. 1. D. 39. L. 6.

17. **Schet** ot 20 iyulya 1892 g. za izrashodovanie vtoroy poloviny avansa v 1000 rubley, perevedennogo soglasno otnosheniya IAK ot 30 apr. 1892 g. za № 514. // NAO GMZ HT. F. 1. D. 46. № 57.

18. **Schet** v izrashodovanie 500 rubley, perevedennykh pri otnoshenii IAK ot 22 avg. 1892 g. za № 1205 // NAO GMZ HT. F. 1. D. 46. № 68.

19. **Rot V. N.** K. K. Kostsyushko-Valyuzhinich : [biografiya, sostavlenaya V. N. Rotom]. 24 yanv. 1908 g. // NAO GMZ HT. F. 1. D. 137. L. 175, 175 ob., 176.

20. **Prohorova T. A.** Muzey i raskopki v Hersonese v putevoy literature kontsa XIX – nachala XX v. // Uvarov. Tavr. sb. «Drevnosti Yuga Rossii» / Gos. publ. istor. b-ka Rossii. – Moskva, 2020. – S. 229–254.

21. **Plan** pomeshcheniy kamennyh, odnoetazhnyh, krytyh cherepitsey, dlya Sklada drevnostey i dlya kvartiry zaveduyushchego skladom i raskopkami v Hersonese. 1898 g. // NAO GMZ HT. F. 1. D. 46. № 207.

22. **Prohorova T. A.** Epistolarnoe nasledie V. V. Latysheva kak istochnik po istorii stanovleniya epigrafiki Severnogo Prichernomorya / T. A. Prohorova // Tr. vseros. nauch.-prakt. konf. «Istoriya Crimeaa v nauch. issled. i muzeynyh sobr. K 205-letiyu Feodos. muzeya drevnostey». – Feodosiya, 2016. – S. 32–40.

23. **Bukreeva E. M.** Russkie struny frantsuzskoy dushi barona de Baya / E. M. Bukreeva // Zolotaya palitra : inform.-analit. zhurn. – Moskva, 2010. – № 2. – S. 52–59.

24. **Bukreeva E. M.** Trudy barona de Baya v fondah Gosudarstvennoy publichnoy istoricheskoy biblioteki / E. M. Bukreeva // Chertkov. istor. sb.: Ros. imperiya vo vremeni i prostranstve. – Moskva, 2019. – Vyp. II. – S. 417–442.

25. **Petrova E. B.** Crimea v opisani i na fotografiyakh frantsuzskogo puteshestvennika Zhozefa de Baya (1905 g.). Chast 1. Yuzhnyy bereg Crimeaa / E. B. Petrova // Uchenye zapiski Crimeaskogo feder. un-ta im. V. I. Vernadskogo. Istor. nauki. – 2017. – T. 3 (69). – № 4. – S. 84–108.

26. **Petrova E. B.** Crimea v opisani i na fotografiyakh frantsuzskogo puteshestvennika Zhozefa de Baya (1905 g.). Chast 2. Yugo-Vostochnyy Crimeaa / E. B. Petrova // Uch. zapiski Crimeaa. feder. un-ta im. V. I. Vernadskogo. Istor. nauki. – 2018. – T. 4 (70). – № 1. – S. 54–78.

27. **Petrova E. B.** Crimea v opisani i na fotografiyakh frantsuzskogo puteshestvennika Zhozefa de Baya (1905 g.). Chast 3. Simferopol, Bahchisaray, Evpatoriya, Sevastopol / E. B. Petrova // Tam zhe. – № 2. – S. 108–147.

Информация об авторах / Information about the authors

Прохорова Татьяна Александровна – канд. ист. наук, заведующая научно-архивным отделом ФГБУК «Государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический», Севастополь, Российская Федерация
grejpfrut@mail.ru

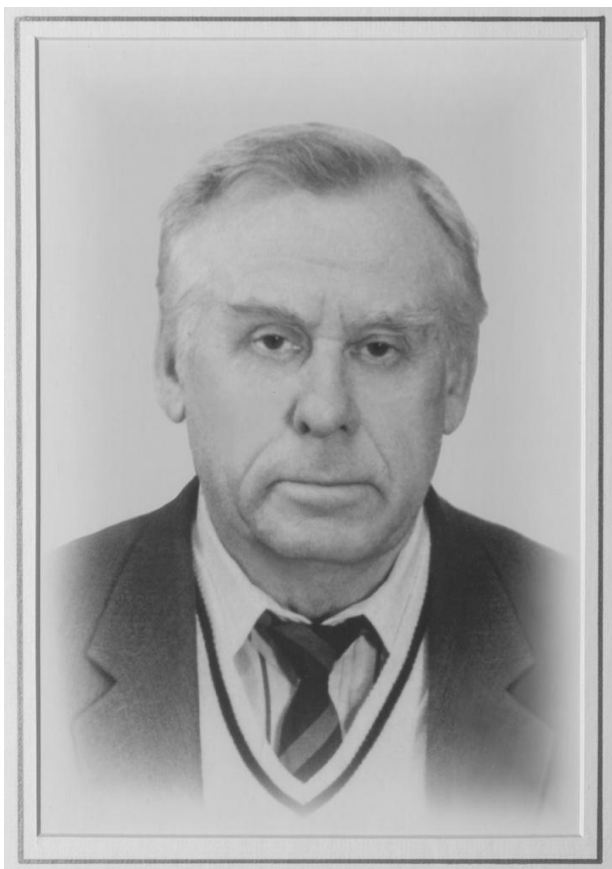
Tatiana A. Prokhorova – Cand. Sc. (History), Head, Research and Archival Department, Tauric Chersonese State Museum and Heritage Site, Sevastopol, Russian Federation
grejpfrut@mail.ru

Рубаненко Наталья Валерьевна –
заведующая сектором научной библиотеки
ФГБУК «Государственного историко-археологического
музея-заповедника «Херсонес Таврический»,
Севастополь, Российская Федерация

takira@bk.ru

Natalya V. Rubanenko – Section
Head, Research Library, Tauric
Chersonese State Museum and
Heritage Site, Sevastopol, Russian
Federation

takira@bk.ru



Константин Васильевич Тараканов
25.12.1919 – 18.07.2021

Ушёл из жизни **Константин Васильевич Тараканов** – учёный, руководитель, ветеран Великой Отечественной войны, генерал-майор в отставке, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, директор ГПНТБ СССР в 1975–1977 гг.

Сухие факты биографии К. В. Тараканова фиксируют основные моменты его жизни и вместе с тем свидетельствуют о его незаурядной личности.

Родился Константин Васильевич в селе Усовка Саратовской области, в крестьянской семье. Школу окончил с отличием; в 1938 г. поступил в Саратовский плановый институт; с 3-го курса был призван в Красную армию, направлен в Пензенское артиллерийское училище и в августе 1941 г. уже участвовал в боевых действиях. За прорыв обороны под Сухиничами получил свою первую боевую награду – орден Красного Знамени. Летом 1942 г. был тяжело ранен; лечился три месяца – в Калуге, Москве, Саранске, а затем вернулся на фронт, и с осколком в груди продолжал и воевать, и трудиться после войны...

К. В. Тараканов, начав войну командиром батареи противотанковых пушек, вскоре был назначен командиром дивизиона, а в конце войны – заместителем командира артиллерийского полка в звании майора. За воинские подвиги награждён орденами Красного Знамени, Отечественной войны I и II степени, двумя орденами Красной Звезды, 26-ю боевыми и юбилейными медалями.

После войны – в мае 1946 г. – К. В. Тараканов поступил в Артиллерийскую академию им. Ф. Э. Дзержинского на баллистический факультет, и в 31 год стал подполковником. После окончания академии несколько лет работал в ряде военных НИИ и в высших военных учебных заведениях. В 1960 г. защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата, а в 1966 г. – доктора технических наук.

С 1968 по 1974 г. Константин Васильевич руководил 27-м Центральным НИИ Министерства обороны, где трудились более тысячи военных и гражданских специалистов. И в 1970 г. ему было присвоено звание генерал-майора.

Выйдя в отставку, в 1975–1977 гг. К. В. Тараканов возглавлял ГПНТБ СССР. Он удивительно быстро и органично вошёл в жизнь библиотеки, вдумчиво и с большим интересом вникая во все направления, проблемы и насущные вопросы библиотечно-информационной работы,

особое внимание уделяя становлению и развитию автоматизации библиотечных процессов. Тогда же – с 1976 г. – он приступил к преподаванию в Московском государственном институте культуры, а затем, оставив пост директора ГПНТБ СССР, в 1978 г. стал заведовать кафедрой информатики и технических средств библиотечной работы библиотечного факультета МГИКа. В тот период (в течение 15 лет) коллектив кафедры готовил новое поколение библиотечных кадров, владеющих современными техническими средствами и автоматизированными технологиями, а также разрабатывал и внедрял проекты информатизации и автоматизации библиотек СССР.

В 1986 г. вышел в свет вузовский учебник «Информатика», подготовленный под научной редакцией К. В. Тараканова и при его непосредственном авторском участии. Эта книга стала путеводителем для нескольких поколений российских специалистов в области социальных коммуникаций.

В 1992 г. Константин Васильевич возглавил вновь созданный факультет МГИКа – информатики и коммуникаций, разработал его концепцию. В 1999 г. этот факультет был переименован в факультет менеджмента и социально-информационных технологий. До 2003 г. Константин Васильевич руководил кафедрой менеджмента МГИКа и более 40 лет – до 2019 г. – был членом диссертационного совета на базе этого вуза.

К. В. Тараканов – выдающийся учёный и педагог, организатор науки – был широко известным в стране специалистом в области информационных систем и процессов, военного государственного управления, менеджмента. Его теоретические и прикладные исследования способствовали разработке многих автоматизированных информационных систем.

Публикационное наследие К. В. Тараканова – свыше 120 печатных трудов, в том числе 5 монографий, а также около 100 закрытых работ, подготовленных лично и в соавторстве. Под научным руководством Константина Васильевича защищено две докторских и более 20 кандидатских диссертаций...

Подчеркнём важную деталь, или черту характера Константина Васильевича: оставив пост директора ГПНТБ СССР, он не терял связей с библиотекой, поддерживал с коллегами активные профессиональные и товарищеские отношения, приезжал на юбилейные мероприятия в библиотеке.

Имя Константина Васильевича Тараканова навсегда сохранится в благодарной памяти его коллег и многих сотен учеников.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

1. Объём статьи – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).
2. Набор выполняется в текстовом редакторе. Межстрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.
3. Фамилия и инициалы автора (авторов) указываются на первой странице перед названием статьи.
4. После названия статьи нужно дать развёрнутую аннотацию (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления» и ключевые слова, составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 СИБИД «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию».
В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.
5. Список источников к статье должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».
Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках; список приводится в порядке упоминания источников.
Если ссылки внутри текста не даются, список источников – в алфавитном порядке.
6. Если статья содержит рисунки, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см (ширина x высота), текст внутри рисунка – к.г. 8–9.
7. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание, полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

Периодичность: ежемесячно

Префикс DOI: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print)
2686-8601 (Online)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

ПИ № ФС 77-79686 от 27.11.2020

Учредитель и издатель: Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17
8(495) 698-93-05 (5080)

ntb@gpntb.ru

<https://ntb.gpntb.ru>

http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

Подписано в печать: 2.08.2021. Формат 60x84 $\frac{1}{6}$

Усл.-печ. л. 7,67. Уч.-изд. 7. Заказ 15. Тираж 540

Publication Frequency: monthly

DOI Prefix: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print)
2686-8601 (Online)

Founder and Publisher: Russian National Public Library for Science and Technology, 17,
3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia
8(495) 698-93-05 (5080)

ntb@gpntb.ru

<https://ntb.gpntb.ru>

http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php