

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственная публичная научно-техническая
библиотека России

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал
Основан в 1961 г.
Выходит 12 раз в год
№ 9, 2021

Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation
Russian National Public Library
for Science and Technology

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal
Published since 1961
№ 9, 2021



«Научные и технические библиотеки» – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций.

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, и в базы данных научного цитирования «Emerging Sources Citation Index» и «Russian Science Citation Index» на платформе Web of Science.

Scientific and Technical Libraries is a monthly scientific and practical journal for the professionals in library and information science and related fields. The journal covers the activities of libraries, sci-tech information services, universities of culture and arts, publishers, bookselling and related organizations.

It is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences, and in the databases of scientific citation "Emerging Sources Citation Index" Web of Science Core Collection, and "Russian Science Citation Index".

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Гиляревский Руджеро Сергеевич – председатель редакционного совета, доктор филол. наук, проф., заведующий отделением ВИНТИ РАН, Москва, Россия

Грачёв Владимир Александрович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент РАН, Москва, Россия

Иванов Валерий Сергеевич – доктор экон. наук, проф., президент Международной академии бизнеса и новых технологий (МУБиНТ), Ярославль, Россия

Ивлиев Григорий Петрович – канд. юрид. наук, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), Москва, Россия

Каленов Николай Евгеньевич – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала ФГУ «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Россия

Кудрина Екатерина Леонидовна – доктор пед. наук, проф., руководитель проектного офиса «Электронная библиотека казачества» Российской государственной библиотеки, профессор кафедры управления цифровыми ресурсами: библиотек, музеев и архивов Государственного университета управления, Москва, Россия

Кушнарченко Наталья Николаевна – доктор пед. наук, профессор Харьковской государственной академии культуры, Харьков, Украина

Ларук Омар – доцент Высшей национальной школы информатики и библиотекведения Университета Лиона, Лион, Франция

Ленский Борис Владимирович – доктор филол. наук, проф., главный научный сотрудник, заведующий отделом «Книжная культура в информационном обществе» Центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук, профессор Московского политехнического университета, Москва, Россия

Леонов Валерий Павлович – доктор пед. наук, проф., научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

Мотульский Роман Степанович – доктор пед. наук, проф., директор Национальной библиотеки Беларуси, Минск, Беларусь

Панин Владимир Алексеевич – доктор физ.-мат. наук, проф., ректор Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

Соколов Аркадий Васильевич – доктор пед. наук, проф., профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Фридман Морис – доктор философии, президент Американской библиотечной ассоциации (2002–2003 гг.), издатель и главный редактор журнала “The Unabashed Librarian”, Уоррен, Род-Айленд, США

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адамьянц Армен Ованесович – канд. техн. наук, доцент, ведущий методист отдела учёного секретаря ГПНТБ России, Москва, Россия

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Воропаев Александр Николаевич – канд. филол. наук, заместитель начальника Управления периодической печати, книгоиздания и полиграфии Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Москва, Россия

Гончаров Михаил Владимирович – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

Григорьев Сергей Георгиевич – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского государственного педагогического университета, главный редактор журнала «Информатика и образование», Москва, Россия

Гриханов Юрий Александрович – канд. пед. наук, доцент, Москва, Россия

Гусева Евгения Николаевна – канд. пед. наук, директор департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки, заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Дрешер Юлия Николаевна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Дригайло Василий Герасимович – главный библиограф НТБ им. Г. И. Денисенко Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт», Киев, Украина

Еременко Татьяна Вадимовна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры государственного муниципального управления и политических технологий Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

Земсков Андрей Ильич – канд. физ.-мат. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

Карауш Александр Сергеевич – канд. техн. наук, генеральный директор ГПНТБ России, Москва, Россия

Колганова Ада Ароновна – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

Линдеман Елена Владиславовна – канд. техн. наук, учёный секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН; ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, доцент, профессор Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Мелентьева Юлия Петровна – доктор пед. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Россия

Павлова Надежда Петровна – **заместитель главного редактора**, редактор редакционно-издательского отдела Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Рахматуллаев Марат Алимович – доктор техн. наук, проф., профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

Соколова Юлия Владимировна – канд. пед. наук, заместитель генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, Москва, Россия

Столяров Юрий Николаевич – доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки, Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук, ГПНТБ России, Москва, Россия

Стрелкова Ирина Борисовна – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой технологий профессионального образования Республиканского института профессионального образования, Минск, Беларусь

Фирсов Владимир Руфинович – доктор пед. наук, заместитель генерального директора по науке Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, проф. кафедры библиотечно-информационных наук, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Москва, Россия

Шлёнская Ольга Владимировна – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Павлова Ольга Владимировна – заведующая редакционно-издательским отделом

Павлова Надежда Петровна – заместитель главного редактора, редактор

Карпова Ольга Владимировна – редактор

Евстигнеева Вера Ивановна – корректор

Кравченко Алла Николаевна – специалист по работе с авторами

Мирошина Тамара Алексеевна – технический редактор

Кашеварова Галина Ивановна – компьютерная вёрстка

EDITORIAL COUNCIL

Rujero S. Gilyarevsky – **Chairman of the Editorial Council**, Dr. Sc. (Philology), Prof., Division Head, All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI), Moscow, Russia

Maurice J. Freedman – PhD in library and information science, Past President of American Library Association, Publisher & Editor-in-Chief, "The Unabashed Librarian", Warren, Rhode Island, USA

Vladimir A. Grachev – Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Valery S. Ivanov – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

Grigory P. Ivliyev – Cand. Sc. (Juridical), Head, Federal Service for Intellectual Property, Moscow, Russia

Nikolay E. Kalenov – Dr. Sc. (Technology), Prof., Chief Researcher, Interdepartmental Supercomputer Center of the "Federal Scientific Center Research Institute for System Research of the Russian Academy of Sciences", Moscow, Russia

Ekaterina L. Kudrina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head, Project Office "The Cossacks Electronic Library", Russian State Library; Professor, Chair "Digital Resources Management in Libraries, Museums and Archives", State University of Management, Moscow, Russia

Natalya N. Kushnarenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Kharkov State Academy of Culture, Kharkov, Ukraine

Omar Larouk – Associate Professor, Higher National School of Information Science and Libraries (ENSSIB), University of Lyon, Lyon, France

Boris V. Lensky – Dr. Sc. (Philology), Prof., Chief Researcher, Head of "Book Culture in Information Society" Department, Book Culture Research Center, "Nauka" Publishers, Russian Academy of Sciences; Professor, Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Chief Operating Officer, Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

Roman S. Motulsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director, National Library of Belarus, Minsk, Republic of Belarus

Vladimir A. Panin – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., Rector, Lev Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-in-Chief**, Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Education; Chief Operating Officer and Director of Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Head of

Department of Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Arkady V. Sokolov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

EDITORIAL BOARD

Armen O. Adamyants – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Leading Methodologist, Academic Secretary Department, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Yuliya N. Dresher – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor of Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Vasily G. Drigaylo – Chief Bibliographer, “Kiev Polytechnical Institute” National Technical University of Ukraine. G. I. Denisenko Library for Science and Technology, Kiev, Ukraine

Tatiana V. Eremenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, Public Administration and Political Technologies Department, S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

Vladimir R. Firsov – Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

Mikhail V. Goncharov – Cand. Sc. (Technology), Assoc. Prof., Leading Researcher, Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey G. Grigoryev – Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Education; Professor, Information Studies, Management and Technologies Department, Institute of Digital Education, Moscow State Pedagogical University; Editor-in-Chief, Informatics and Education journal, Moscow, Russia

Yury A. Grikhanov – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Moscow, Russia

Evgenia N. Guseva – Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Research and Education Department, Russian State Library; Head, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Alexander S. Karaush – Cand. Sc. (Technology), Director General, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Ada A. Kolganova – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

Elena V. Lindeman – Cand. Sc. (Technology), Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Nikolay A. Mazov – Cand. Sc. (Technology), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; Leading Researcher, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Professor, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yuliya P. Melentyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Education; Head, Reading Department, "Nauka" Research and Publishing Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Nadezhda P. Pavlova – **Deputy Editor-in-Chief**, Editor, Publishing Department, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Marat A. Rakhmatullaev – Dr. Sc. (Technology), Prof., Professor of Information and Library Systems Department, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Yuliya V. Sokolova – Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research and Education, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Olga V. Shlenskaya – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-in-Chief**, Dr. Sc. (Technology), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Education; Chief Operating Officer and Director of Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Head of Department of Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yury N. Stolyarov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Chief Researcher, Research Center for Libraries in the Information Society, Russian State Library; Chief Researcher, Science and Publishing Center "Nauka", Russian Academy of Sciences; Chief Researcher, Russian State Library; Chief Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina B. Strelkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head, Chair of Vocational Education Technologies, Republican Institute of Vocational Education, Minsk, Belarus

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Leading Researcher, Library of Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Professor, Department of Library and Information Science, Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia

Alexander N. Voropaev – Cand. Sc. (Philology), Deputy Head, Department of Periodical and Book Publishing and Printing Industry, Federal Agency for Press and Mass Communications, Moscow, Russia

Andrey I. Zemskov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

PUBLISHING TEAM:

Olga V. Pavlova – head of publishing department

Nadezhda P. Pavlova – Deputy Editor-in-Chief, editor

Olga V. Karpova – editor

Vera I. Evstigneeva – corrector

Alla N. Kravchenko – authors' editor

Tamara A. Myroshina – technical editor

Galina I. Kashevarova – computer design

СОДЕРЖАНИЕ

Шрайберг Я. Л. Цифровизация, пандемия, экология языка, рынок информационных и образовательных услуг и библиотеки: курс на выживание и устойчивое развитие. Ежегодный доклад Шестого Международного профессионального форума «Крым – 2021»	13
--	----

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Малышева Е. Н. Федеральные библиотеки в виртуальном пространстве: анализ состояния и перспективы деятельности	73
Михальчук Н. Е. Библиотечные QR-проекты в цифровом пространстве	91

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Шаронова Е. Л. Государственная политика РФ в отношении старшего поколения и её реализация в библиотеках Санкт-Петербурга	103
---	-----

КНИГОВЕДЕНИЕ. БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

Леонов В. П. Новые горизонты науки о книге и библиографии	115
--	-----

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ. КАДРЫ. ОБРАЗОВАНИЕ

Барышев Р. А. Формирование модели цифровых компетенций сотрудников университетских библиотек	129
---	-----

Москва, 2021

«SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES»

(«Naucnye i tekhnicheskie biblioteki»)

**Monthly scientific and practical journal for the professionals in library
and information science, and related fields**

2021

№ 9

CONTENTS

Yakov L. Shrayberg. Digitalization, the pandemic, language ecology, market of information and educational services and the libraries: Drive for survival and sustainable living. The annual plenary paper presented at the Sixth World Professional Forum “Crimea–2021” 13

PROBLEMS OF INFORMATION SOCIETY

Elena N. Malysheva. Federal libraries in virtual space:
Current state and prospects 73

Nadezhda E. Mikhalechuk. The library QR-projects in digital space 91

**LIBRARY AND INFORMATION WORK:
THEORY AND PRACTICE**

Ekaterina L. Sharonova. The RF national policy for senior citizens and its implementation in St. Petersburg libraries 103

BIBLIOLOGY. BIBLIOGRAPHY SCIENCE

Valery P. Leonov. New horizons of book science and bibliography 115

LIBRARY PROFESSION. STAFF. EDUCATION

Ruslan A. Baryshev. Building the model of academic library
an digital competences 129

© ГПНТБ России, 2021

Я. Л. Шрайберг

ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

**Цифровизация, пандемия, экология языка,
рынок информационных
и образовательных услуг и библиотеки:
курс на выживание и устойчивое развитие.
Ежегодный доклад
Шестого Международного профессионального форума
«Крым–2021»***

Аннотация: Прежде всего автор рассматривает две главные темы – цифровизация и пандемия COVID-19, обращая внимание на то, как пандемия повлияла на все сферы жизни и деятельности людей во всём мире. Ожидания от бурного развития цифровизации и её воздействия на информационную, образовательную и библиотечную инфраструктуру, столкнувшись с пандемией, не оправдались, вернее, оказались иными. В то же время пандемия явилась стимулом к более активному развитию систем оцифровки, Открытого доступа и Открытой науки. Одним из парадоксов «цифрового времени» назван устойчивый интерес к чтению, причём прежде всего печатных книг. Отмечена стабилизация рынка печатных и электронных книг. Автор обратился к ещё одной важной теме – к языковой экологии, или экологии языка, что не следует понимать как только борьбу за чистоту речи; на нескольких примерах рассмотрена проблема заимствований (англицизмов) в русском языке, которая становится всё более очевидной в связи с развитием цифровизации. Современная цифровизация способствует целенаправленному переходу к библиотеке будущего, обуславливает основные тенденции и задачи развития библиотек на этом пути. При этом обращено внимание на состояние библиотечных фондов, помещений библиотек и условий их работы в период пандемии. Вместе с тем пандемия обострила ещё одну проблему – трансформацию авторского права в цифровую эпоху. Приведены примеры решения отдельных вопросов законодательства в сфере

* Журнальная версия доклада, представленного на Шестом Международном профессиональном форуме «Крым–2021» (8–13 июня, Судак, Республика Крым, Российская Федерация).

авторского права в разных странах; рассмотрены российские тенденции преобразования авторского права в цифровом мире. В заключение автор подчёркивает, что сегодня – с позиций нарастающей цифровизации и целей устойчивого развития общества – библиотеки находятся на передовом фланге: они не только поддерживают, но и реально обеспечивают многие цели устойчивого развития государства.

Ключевые слова: пандемия COVID-19, цифровизация, библиотеки в условиях пандемии, экология языка, авторское право, устойчивое развитие общества, библиотеки будущего.

Yakov L. Shrayberg

*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

**Digitalization, the pandemic, language ecology, market
of information and educational services and the libraries:
Drive for survival and sustainable living. The annual plenary paper
presented at the Sixth World Professional Forum “Crimea– 2021”**

Abstract: The author starts with two key topics, i. e. digitalization and COVID-19 pandemic that makes impact on every sphere of human life and activity worldwide. The digitalization explosive development to change information, educational and library infrastructure has been not equal to expectations due to the pandemic and turned out to be different. However, the pandemic has stimulated digitization systems, Open access and open science. The author considers stable interest to ward reading, and printed books especially, to be “adigital era paradox”. He also points to stabilizing market of printed and electronic books. The no-less important topic is language ecology, or ecology of language, which cannot be interpreted exclusively as the fight for languagepurity; the author provides several examples of borrowings (Anglicisms) in the Russian language, which is increasingly evident due to digitalization. The modern digitalization facilitates targeted transition toward “the libraries of the future”, drives mainstream trends and goals on this way. The library collections, premises and working conditions during the pandemic are characterized. The pandemic also has exacerbated the problem of copyright transformation in the digital era. The author provides examples of legislative solutions in copyright in several countries and characterizes the Russia's trends in copyright transformation in the digital world. The author concludes that, in the conditions of expanding digitalization and sustainable development, the libraries find themselves in the avant-garde as they support and effectually implement many sustainable development goals within the nation.

Keywords: COVID-19 pandemic, digitalization, libraries in the pandemic, language ecology, copyright, sustainable development of the society, libraries of the future.

Можно предсказать траекторию астероида, продолжительность солнечного затмения, а вот пандемия непредсказуема. И совершенно невидима. В отличие от войны, она не поражает инфраструктуру, не разрушает здания. Она атакует только живое.

*Современный французский
писатель и сценарист
Франк Тилье (Franck Thilliez)*

Эпиграф к этому докладу взят из недавно опубликованного романа писателя Франка Тилье «Пандемия». Из этого произведения я хочу привести ещё одну фразу, которая, на мой взгляд, как нельзя лучше подходит к нашему бурно изменяющемуся информационному окружению: *«В нынешнее время информационных технологий радует факт, что литература не только не умирает, но и продолжает развиваться»*.

Да, сегодня мировая экономика, опираясь на впечатляющие успехи информационно-коммуникационных технологий, перешла на рельсы цифровой экономики. Это происходит повсеместно в мире – и в развитых, и в развивающихся странах, и в совсем ещё слаборазвитых.

Цифровая экономика является следующей ступенью развития мировой экономики в глобальном и даже в локальном масштабе. Хотя, как пишет, например, современная американская журналистка и врач Соня Шах в нашумевшей книге «Пандемия. Всемирная история смертельных вирусов»¹: *«Экономическое развитие, как выяснилось, не панацея против заразных болезней»*.

В начале 2020 г. мощный виток цифровизации встретился с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19), и всё последующее развитие не только информационно-образовательной и библиотечной инфраструктуры пошло наперекосяк – всё общество подверглось этой напасти. Поэтому и воздействие цифровизации, и ожидаемые дивиденды от этого процесса оказались другими... Здесь вспоминаются слова знаменитого британского фантаста Герберта Уэллса: *«История человечества превращается в гонку между образованием и катастрофой»*.

¹ Вышла в США в 2016 г., в переводе на русский язык издана в 2018 г.

Итак, сегодня мы наблюдаем: с одной стороны – цифровизация, с другой – пандемия. А книги? Про книги все начали забывать, а ведь именно книги, чтение книг и полученные знания способны указать на тот единственно правильный путь, который выведет и уже частично вывел нас из тупика.

Лариса Юрьевна Сперанская, писатель и художник, недавно опубликовала берущее за душу стихотворение «На полках книги умирали», фрагмент которого я приведу:

В шкафу угрюмом, в тихом зале
На полках КНИГИ умирали...
Нет, не плохими они были,
А просто люди их забыли.
Забившись в «Интернета» дали,
Их просто больше не читали...

Желтели тихие страницы,
Где мудрость всех веков хранится,
И без людской любви, заботы
Дышали пылью переплёты.

Добры, наивны книги были –
Не знали, что их разлюбили.
Они всё ждали, ждали, ждали...
Людские руки вспоминали...
И в час ночной им снились лица.
Те, что склонялись над страницей.

Уютной лампы свет высоко
И капли яблочного сока,
Что брызнули на лист раскрытый,
Цветок засушенный, забытый,
Билет в театр, что был закладкой,
След пальца от конфеты сладкой...

И стаи галочек-пометок –
Следы раздумий, тайных меток,
Оставленных карандашом.
«Ах, как же было хорошо!» –
Они вздыхали...

Когда «ресепшеном» вдруг стали называть
Стол у дверей вахтёрши тёти Мани,
Когда зарплату перестали получать,
А только лишь – «бабло» и «мани»,

Когда понятие – ДОСТОИНСТВО и ЧЕСТЬ
На толстый кошелёк и джип сменилось,
А МУЖЕСТВЕННОСТЬ вдруг и там, и здесь
Тихонько в «голубятню» превратилось.

Когда природная девичья красота
Сменилась профилем «губастой утки»,
Когда не смотрят в окна и в глаза,
А только в телефоны всей «маршруткой».

Мы не заметили, как всё произошло...
Мы не увидели, как всё вдруг изменилось.
Фальшивкой грязною наполнилось кино,
Меж «фейков» наша правда заблудилась.

Мы терпим «толерантно» подлецов,
Меняем музыку на ритмы «клубных» танцев,
Теряем речь... культуру... и лицо...
Сгребая грязь и хлам у иностранцев.

Мы не заметили, как всё произошло...
На что мы самоцветы променяли?!
РОДНЫХ ТРАДИЦИЙ ЧИСТОЕ ЛИЦО –
Испачкали... забыли... и предали...

Поэтесса привлекает внимание к книгам как к объекту человеческого знания, культуры. Соглашаясь с ней, можно абсолютно точно констатировать: несмотря ни на какую информационную революцию, ни на какие продолжающиеся поиски мировой пандемии, несмотря на бурное развитие электронных библиотек, электронных книг и коллекций, интерес к чтению, причём книг традиционных, сохраняется и, безусловно, сохранится. И это тоже один из парадоксов нашего бурного цифрового времени.

Но нельзя пройти и мимо другого, правда, уже не парадокса, а явления или проблемы, которая встала в эпоху противостояния между

пандемией и цифровизацией: пандемия сама явилась стимулом к разворачиванию цифровизации и к развитию систем оцифровки и Открытого доступа.

Второй проблемой, не менее важной, чем угроза потерять книги, – является то, что ещё в 1970 г. американский филолог Эйнар Хауген назвал *экологией языка*, а именно: взаимопонимание самого языка и его окружения, особенно в случае заимствований, т. е. принятие одним языком лексики другого, и проявление борьбы за чистоту речи.

В последние годы несколько сайтов опубликовали свои материалы, снабдив их соответствующими названиями: «40 заимствований в русском языке, которые бесят читателей Лайфхакера» – Маргарита Юдина² или «9 отвратительных заимствований в русском языке» – на том же сайте – Дэнни Орловски³.

Я даже не предполагал, что Лариса Сперанская затронет такую животрепещущую тему, которая неожиданно обострилась в это сложное пандемийно-цифровизационное время. Меня всегда раздражало использование русифицированных калек с английского, особенно если это было сочетанием двух слов, связанных тире или иным знаком пунктуации, как-то «procite-сессия», «коворкинг» и др.

Да, заимствование – это процесс усвоения одним языком слова или выражения другого, и это зачастую рассматривается как неизбежное развитие языка, его соответствие современным реалиям. Когда-то, на заре развития электронно-вычислительных машин их называли просто и доступно – ЭВМ. Потом, незаметно заменили на английский термин *компьютер*; это произошло мягко и даже где-то ненавязчиво. С компьютерной тематикой всё было не так вызывающе: например, не прижился термин *тека*, уступив своему английскому собрату *файл*, не говоря уже об *интернете*, – и всё это было даже по-своему естественно.

Споры о развитии русского языка идут давно. В России даже существовало разделение на славянофилов – тех, кто не хотел видеть никакого внешнего влияния, – и западников. Например, как пишет Маргарита Юдина, «известный славянофил Александр Семёнович

² URL: <https://lifehacker.ru/zaimstvovaniy-besyat-chitatelej/> (дата обращения: 25.05.2021).

³ URL: <https://lifehacker.ru/zaimstvovaniya-v-russkom-yazyke/> (дата обращения: 25.05.2021).

Шишков, основатель литературного общества “Беседа любителей русского слова”, выступал против заимствований из французского языка и “нового слога” в принципе. Таким образом, он предлагал актёров называть лицедеями, героизм – добледушием, а фельдмаршалов – воеводами. Не нравились ему и привычные нам сегодня слова “меланхолия” и “антипатия”. Порой полемика между представителями двух течений доходила до абсурда. Предполагают, что западники даже написали пародию, используя слог Шихкова. В итоге из предложения „Франт идёт из цирка в театр по бульвару в калошах“ получилось „Хорошилище грядёт по гульбищу из ристалища на позорище в мокроступах“».

В наше время популярный тогда французский язык заменился на английский. Многие используют его на постоянной основе – для работы или в путешествиях, смотрят сериалы и фильмы на языке оригинала, даже читают книги, не дожидаясь перевода. Совершенно естественно, что иностранные слова просачиваются в нашу речь. Однако некоторые из них откровенно раздражают.

Упомянутые выше сайты не так давно опубликовали материал на эту тему. Некоторые из самых неприятных, на мой взгляд, заимствований я приведу. Ещё раз подчеркну: я не случайно привёл замечательное стихотворение поэтессы Ларисы Сперанской – борьба за *экологию языка* сегодня становится не менее важной, чем другие процессы, развивающиеся на фоне интенсивно идущей цифровизации. Справедливости ради отметим, что процессы засорения языка и раздражающие заимствования возникли гораздо раньше, и очень жаль, что сегодня они приживаются в библиотеках и учебных заведениях.

Плохо, когда идёшь по московским или питерским улицам и не понимаешь, где ты – в Москве, Питере или Нью-Йорке: так и рябит в глазах от иностранных вывесок, причём иногда англоязычных даже больше, чем русскоязычных – хотя, насколько мне известно, есть нормы, регламентирующие правила использования названий заведений на иностранных языках на улицах российских городов. Если подобное к месту – это одно, но когда слышишь от наших студентов, преподавателей, библиотекарей подобные, с позволения сказать, идиомы, становится грустно.

Бесспорно, есть слова с уникальным лексическим значением, которые не имеют и, скорее всего, не должны иметь аналогов в русском

языке и которые настолько естественно используются, что мы порой даже не идентифицируем их как нерусские, например: футбол, баскетбол, монитор, дисплей, логин, а есть слова, которые некоторые люди используют, чтобы выглядеть умнее, как им кажется, современнее, да и просто не так, как все.

Давайте рассмотрим и проанализируем отдельные слова, которые, как я считаю, являются просто издевательством над русским языком.

1. **Воркшоп.** Это слово означает какое-либо обучающее мероприятие, например семинар. Других синонимов в русском языке у него достаточно: курсы, мастерская, мастер-класс. Между заимствованием и этими словами есть формальные отличия, но, в зависимости от ситуации, каждый термин вполне легитимен. Потому «воркшоп» и раздражает – ведь в большинстве случаев нет необходимости в этом «умном» слове, тем более что у него столько аналогов в русском языке.

2. **Юзабилити, юзать.** Наравне со словом «юзать» этот, с позволения сказать, термин чаще всего вызывает недоумение. Сам термин – больше профессиональный, из области эргономики, и означает эффективность использования того или иного продукта или товара. Одним словом – полезность. Представьте, как будет выглядеть, например, в обычном диалоге: «Я не понимаю юзабилити этого велосипеда» или: «Ну как ты его юзаешь (или поюзал)?» Согласитесь, это какой-то бред...

3. Вернёмся к так раздражающему меня слову **«коворкинг»**. Дмитрий Ульянов на сайте <https://lifehacker.ru/> пишет: «Недавно пришло письмо от новой команды. Насчитал в нём с десяток заимствований. Просто выморозило. “В нашем новом коворкинге будем проводить митапы и брэйнштурмы. А ещё у нас есть супермедиарум для ливинг презентэйшн. Для бронирования использовать аутлук или пройти на рецепшн”». Возникает вопрос: неужели русским языком уже нельзя описать все те же рабочие процессы?

Ни один словарь не может объяснить толком, что значит слово *коворкинг*. В широком смысле – как подход к организации труда внутри рабочего пространства – оно ещё имеет право на жизнь. В узком смысле – собственно, офис, тоже нерусское слово, но употреблять в беседе: место для переговоров или комната для рабочих встреч – слишком сложно и не современно.

4. На том же сайте Вадим Сухотин пишет: «Меня бесит слово **“вау”**, напоминающее собачий лай. Тем более что есть нормальное русское междометие “ого”. В английском “вау” пишется wow. И переводится – “Вот это да!” или “Ух ты!”. Английский вариант короче, но если растянуть “а”, то слово звучать будет весьма неприятно». И это «вау» раздражает и меня.

Теперь ещё ряд «отличных» примеров.

5. **Букинг.** Термин, связанный с бронированием чего-либо, например номера в гостинице. Отсюда возникла даже целая профессия – букер. Для работы это слово может быть применимо, но в обычной беседе без него можно обойтись, чтобы не раздражать собеседника: ну почему не сказать: «бронирование»?

6. **Фейк.** Сленговое слово, которое означает что-то ненастоящее, поддельное, фикцию. Применяется в отношении многих вещей. Фейком могут быть новости, аккаунт в соцсети, предметы, являющиеся подделкой. Теперь и не скажешь, какой русскоязычный термин ему однозначно соответствует.

7. **Тренд.** Слово обозначает направление/направления в развитии чего-либо, оно вполне удобное, хотя синонимы звучат не хуже. Например: тенденция, курс, течение, направление. Но тренд – не самое «плохое» слово, по крайней мере, оно не раздражает.

8. **Крафтовый.** Сейчас крафтовым называют почти всё, что сделано вручную; но слово применяется слишком часто, потому и раздражает. При этом термин *ручная работа* звучит не хуже, а в каких-то случаях – даже солиднее.

9. **Траблы.** Лучше говорить *проблемы*, понятнее и проще. Тем более что и *проблемы* тоже когда-то пришли из английского языка.

10. **Хайп** – его используют сегодня все, кому не лень, хотя в русском языке у него синонимов много: шумиха, ажиотаж, популярность и т. д. – нет, давай хайп!

11. **Экспириенс.** Не совсем понятно, почему английское *experience* вдруг стали использовать вместо слова *опыт*. Наш вариант и короче, и удобнее – в заимствовании нет никакого смысла. Видимо, поэтому оно так и раздражает.

12. **Экшен** – часто в киножурналах, кинообзорах можно увидеть это слово, легко и просто заменяемое на русскоязычный эквивалент

действие. Иногда экшеном называют видеоигры; непонятно зачем, если термины *действие*, *кинофильм*, *спектакль* или даже иностранное, но привычное уже слово *шоу* полностью закрывает эту проблему.

13. И, наконец, комментарий Владимира Богатырёва, размещённый на том же сайте по поводу термина **мерчандайзер**.

У нас, как пишет Владимир, *«в магазине уже давно ящики таскают мерчандайзеры. Красивое и интересное заимствование, в котором ещё многие делают ошибку и пишут его через “е”. Только вот профессия, скрывающаяся за этим словом, смысл имеет менее поэтичный – товаровед. Поскольку быть им, видимо, менее приятно, чем мерчандайзером, заимствованное слово получило распространение. В целом это личное дело представителей профессии, как им называться. Но странно – неужели мерчандайзер легче выговорить, чем товаровед»*.

Есть ещё много других примеров, не буду их комментировать, просто перечислю: *праймериз*, *чил*, *лакшери*, *буллинг*, *скил*, *дедлайн*, *спич*, *продакшн*, *фейс*, *лайтовый*, *девайс* и целый ряд других. И ещё – мой «любимый» **ивент-менеджер** и совсем недавно появившийся, но уже очень популярный **кэшбек**. Комментарии излишни.

Подчеркнём: развитие языка – это нормальный процесс, и заимствование слов и терминов из других языков – тоже нормально, но, конечно, в меру. В погоне за модой и якобы новыми знаниями не следует забывать родной язык; как пишут борцы за чистоту языка, *языковые экологи* (мне привычнее этот термин) – ведь существует столько русских слов, которых вы не знаете. Давайте помнить: обилие заимствований, особенно когда у них есть чёткие и простые аналоги, не сделают вашу речь интереснее и красивее, скорее наоборот, – будет вызывать как минимум удивление, порой переходящее в раздражение. Вот как у меня *коворкинг*, *девелопер* или *каршеринг* – а почему не автопрокат? Например, велопрокат не назвали же *байкеринг*, ну и так далее.

Сегодня, в эпоху цифровизации, активно проникающей во все сферы жизнедеятельности, неизбежно будет происходить перестройка и терминологического аппарата, и всей терминосистемы в целом. Надо стараться избавиться от «мусорных» или излишне вызывающих терминов, но, не отрицая возможности разумного заимствования, необходимо использовать всё богатство своего родного языка. В. Г. Белинский правомерно утверждал: *«Употреблять иностранное слово, когда есть*

равносильное ему русское слово, – значит, оскорблять и здравый смысл, и здравый вкус»⁴. А Иван Сергеевич Тургенев был, конечно, чересчур категоричен в своём высказывании о чистоте русского языка, но всё же: «Берегите чистоту языка как святыню! Никогда не употребляйте иностранных слов. Русский язык так богат и гибок, что нам нечего брать у тех, кто беднее нас».

Проблема языковой экологии возникла не случайно именно в наше уникальное время, когда бурно наступающую цифровизацию остановила, точнее, приостановила пандемия. Цифровые технологии и новое, «цифровое знание» неизбежно привносят и новые понятия, термины, слова, поэтому так важно сразу же договориться о языковом соответствии, ну хотя бы по тем терминам и словосочетаниям, которые могут вызывать наибольшее непонимание и раздражение. Не будем тратить нервы по мелочам – у нас есть о чём беспокоиться сегодня.

Вернёмся к двум главным темам: цифровизация и пандемия. Пандемия, конечно, резко вторглась в активно шагающую по планете цифровизацию и с начала 2020 г. внесла свои жёсткие коррективы.

В развитых странах были приняты соответствующие программы цифрового развития, и цифровая экономика – это логичное следствие цифровизации общества.

В 2018–2020 гг. Президент и Правительство РФ выпустили серию указов и других нормативных документов по стимулированию цифровизации во всех сферах нашей жизни. Отметим: ещё 21 июля 2020 г. Президент РФ В. В. Путин подписал Указ № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Одной из пяти целей развития Президент провозгласил цифровую трансформацию. В Указе установлены следующие целевые показатели, характеризующие достижение национальных целей к 2030 г. – в рамках национальной цели «Цифровая трансформация»:

достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления;

⁴ Цит. по: Изюмская С. С. В. Г. Белинский об иноязычной лексике // Рус. речь. – 2002. – № 1. – С. 52.

увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95%;

рост доли домохозяйств, которым обеспечена возможность широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, до 97%;

увеличение вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий в четыре раза по сравнению с показателем 2019 г.

И ещё один важный документ: 31 дек. 2020 г. Правительство РФ своим Распоряжением № 3684р утвердило Программу фундаментальных научных исследований в России на долгосрочный период (2021–2030 гг.). Основные задачи Программы – развитие интеллектуального потенциала российской науки, создание эффективной системы управления научными исследованиями для повышения их значимости и востребованности для экономики.

Программа ориентирована на развитие всех направлений фундаментального научного знания, в том числе таких, как компьютерные науки, нанотехнологии, клиническая и профилактическая медицина. Предусмотрены аналитические и прогнозные исследования, направленные на выявление больших вызовов и совершенствование системы стратегического планирования, обеспечение конкурентоспособности и научного лидерства России; фундаментальные и поисковые научные исследования, проводимые на крупных научных установках и объектах класса «мегасайенс» (вот опять термин, который можно заменить, сказав – «меганаука»).

А что же мы ждём от библиотечной отрасли в условиях цифровизации, и как себя ведут информационный рынок и рынок образовательных услуг, вернее, как это всё было до прихода пандемии, и что происходит сейчас? Современная цифровизация содействует более целенаправленному переходу к библиотеке будущего, и нам важно очертить хотя бы основные тенденции развития библиотек на этом пути.

«Наиболее яркой характеристикой библиотеки будущего явится не столько её внешний вид, сколько интеллектуальная деятельность в её стенах – та деятельность, которая была отличительной чертой каждой библиотеки, начиная с Александрийской», – так ещё в начале

1980-х гг. сформулировал главную задачу библиотеки будущего Джесс Хоук Шира (1903–1983), американский учёный-библиотековед.

Итак, рассмотрим основные (главные) тенденции развития библиотечной отрасли в условиях цифровизации.

Цифровая трансформация библиотеки

Если несколько лет назад многие затруднялись ответить на вопрос, что мы вкладываем в понятие цифровой трансформации, то сегодня уже все знают, что это переход с аналоговой формы передачи и хранения информации на цифровую. Главные элементы современной цифровой трансформации:

- Большие данные;
- искусственный интеллект;
- роботизация;
- мобильные вычисления;
- криптовалюта и блокчейн;
- облачные вычисления;
- интернет вещей;
- дополненная реальность и ряд других факторов.

1. **Большие данные.** В широком обиходе это название появилось недавно. Возникли большие данные (хотя тогда они так не назывались) во второй половине XX в. вместе с развитием электронных вычислительных машин. Появление больших данных было связано с необходимостью обработки значительных объёмов информации и наукоёмких вычислений. В XXI в. с развитием интернета и всеобщей оцифровкой резко вырос объём производимых, перерабатываемых и сохраняемых данных.

Сам термин *Большие данные* увидел свет 3 сент. 2008 г., когда редактор специального номера старейшего научного британского журнала «*Nature*» Клиффорд Линч предложил для новой парадигмы специальное название «Большие данные», отражающее не столько количество чего-то, сколько переход количества в качество. Сейчас под Большими данными понимают массивы данных объёмом от нескольких десятков терабайтов и более.

Большие данные стали реальностью в банках, транспортных компаниях, социальных медиа, и представители информационного сообщества, в том числе библиотеки, университеты, вузы, научно-

исследовательские институты, архивы уже напрямую сталкиваются с этим феноменом.

2. Искусственный интеллект (ИИ) – это широкий раздел компьютерных наук, нацеленный на построение интеллектуальных машин, способных выполнять задачи, которые обычно требуют человеческого интеллекта. Как направление ИИ зародился в 1950 г. и привёл к возникновению целого ряда дисциплин, в том числе робототехники, машинного обучения и т. д.

Идеи применения ИИ, овладевшие умами нашего поколения, не обошли и библиотеки. Для библиотек особенно важно использование ИИ в целях повышения качества обслуживания. Использование систем ИИ в библиотеках пока ограничено. Появляются новые самообучаемые чаты (типа всем известной Алисы), ориентированные на информирование пользователей о библиотечных ресурсах и регионах обслуживания.

3. Роботизация. Создание роботов – одно из направлений ИИ. На настоящий момент роботы вышли за пределы промышленных предприятий, где они впервые появились в начале 1960-х гг. и стали достаточно широко использоваться в производственной, образовательной, научной и бытовой сферах. Наиболее очевидной задачей для роботов является выполнение повторяющихся операций, совместная работа и помощь человеку. Роботы могут реализовать многие виды библиотечного самообслуживания и идеально подходят для эффективного выполнения повторяющихся задач в библиотеках.

Второй областью применения роботов может быть справочная. Роботы могут давать базовые консультации читателям и указывать на расположение книги, которую хочет взять читатель. Такой вид обслуживания может быть выполнен с помощью мобильного библиотечного приложения на смартфоне или через автоматизированную библиотечную систему, не обязательно роботом, но робот может внести элемент интерактивности и улучшить впечатление читателя от обслуживания. О многочисленных примерах использования роботов в детских библиотеках уже хорошо известно.

4. Мобильные технологии в библиотеках. Ещё одна современная технологическая тенденция – использование мобильных коммуникаций: библиотеки продвигаются на пути предоставления доступа к своим электронным коллекциям через мобильные устройства пользователей. Ме-

дицинские библиотеки реализовали эту возможность ещё в 2000 г. – тогда было внедрено приложение *PubMed on Tap* для *iPhone*, позволяющее производить поиск в медицинской базе данных *PubMed (Medline)*.

Традиционно электронные каталоги библиотек служили связующим звеном между пользователем и библиотечным фондом. С появлением мобильных услуг в различных библиотеках разрабатываются новые, мобильные версии каталогов. Они прекрасно подходят как мобильным пользователям, так и тем, кто обращается к обычным электронным каталогам, доступным с персональных компьютеров.

5. **Криптовалюта и блокчейн.** Криптовалюта – это платёжное средство, которым можно расплачиваться онлайн за продукты или услуги. Но в отличие от уже ставших привычными онлайн-платежей в рублях или другой валюте, криптовалюты реализованы на технологии под названием блокчейн. Блокчейн – это децентрализованная технология, использующая довольно большое количество компьютеров, которые вместе участвуют в управлении финансовой операцией и её записи.

«В некотором смысле система блокчейн может быть представлена в виде некой глобальной книги, в которой математическими средствами описаны основные правила хранения и распределения информации, исключающие к ней доступ извне даже на уровне... администраторов. Нетрудно догадаться, что у этой системы нет какого-то одного управляющего...»⁵

6. **Интернет вещей.** Это новая технология интернета, присущая цифровой экономике. Количество умных устройств, или смарт-устройств, подключённых к интернету, сейчас уже превысило количество людей в мире, и эти устройства могут общаться между собой. Появляются смарт-продукты (продукты, оснащённые датчиками), которые соединяются через облако интернет-вещей. Сеть всё более укореняется в повседневной жизни.

7. **Облачные технологии,** пожалуй, одни из самых известных и уже широко используемых в библиотеках современных технологий цифровизации.

⁵ URL: <https://dl-hum.spbstu.ru/mod/book/view.php?id=171907&chapterid=7838&lang=en>.

Информационный и книжный рынки: реалии и прогнозы

Сегодня можно уверенно констатировать, что уже более 10 лет продолжается стабилизация рынка печатных и электронных книг при счёте 75–25% в пользу книг печатных. Люди по-прежнему любят печатные книги. Это утверждение особенно верно для таких видов литературы, как детские книги, научные монографии, учебники по фундаментальным наукам. Приведённые цифры – средние; в отношении учебников и учебно-методических пособий я бы рискнул назвать соответственно 60% и 40%, хотя точных исследований именно этого сегмента книжного рынка я не обнаружил. Указанное соотношение пока сохраняется, несмотря на наличие других развивающихся форматов электронной книги, прежде всего аудиокниг.

Что же происходит в библиотеках в условиях таких тенденций трансформирующегося книжного рынка?

Электронные (или цифровые, как их ещё называют) ресурсы наращивают своё влияние и в отношении научно-технической зарубежной периодики, которую выписывают многие наши библиотеки, особенно федеральные и вузовские, уже почти полностью заменили печатные.

Процесс приобретения библиотеками электронных книг идёт не просто. Часть издательств полагает, что знакомство читателей с литературой по абонементу стимулирует продажи. Более 50% американских посетителей библиотек покупают книги авторов, с которыми они познакомились именно в библиотеке. Другие издательства не спешат поставлять свои электронные книги в библиотеки, утверждая, что это препятствует продажам, или же накладывают ограничения на количество электронных копий. В любом случае библиотеки заинтересованы в электронных изданиях, так как это растущий тренд у читателей.

Но пиратский контекст продолжает свою автономную жизнь в интернете; по данным «Российской газеты»⁶, основанным на информации от Ассоциации по защите авторских прав, в интернете «россияне прочитали пиратских книг на 8 млрд (!) рублей».

⁶ Жандарова И. Нелегальное чтение // Рос. газ. – 2021. – 21 апр. (№ 89, столич. вып.). – С. 4.

Книгоиздатели и правообладатели резко усилили борьбу с пиратским контентом; в интернете убирают ссылки на скачивание нелегальных копий, внедряется технология «цифрового отпечатка», которая позволяет отслеживать пиратские копии. Становится проще купить электронную книгу, чем скачивать её пиратскую копию, и это очень важно, тем более что объём рынка электронных книг постоянно растёт и к 2024 г., по прогнозам компании «ЭКМО-АСТ», вырастет до 20 млрд р.

Но самый быстрорастущий сегмент книжного рынка – всё же аудиокниги. Отмечу, что хотя часто об аудиокнигах говорят отдельно, всё же они относятся к электронным книгам. Продажи аудиокниг за последние несколько лет просто взлетели. В частности, в Великобритании, США и других западных странах они заняли 5–7% потребительского рынка. Ранее в этом сегменте присутствовали только бестселлеры, теперь растёт процент учебной и научной литературы.

Эта тенденция нашла своё отражение и в развитии библиотечных фондов. Растёт популярность и, соответственно, выдача аудиокниг в библиотеках: например, в США 40% читателей современных библиотек пользуются и электронными, и аудиокнигами.

Разумеется, пандемия COVID-19 внесла серьёзные коррективы в жизнь и проекты всего мирового библиотечно-информационного пространства.

Пандемия как стимул к открытой науке

На следующий же день после объявления Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) чрезвычайной ситуации международного уровня – 30 янв. 2020 г. благотворительная научно-исследовательская организация *Wellcome Trust* (Великобритания) призвала «учёных, научные организации, научные журналы и грантодателей обмениваться данными и результатами научных исследований в области коронавирусной инфекции быстро и без ограничений, чтобы надлежащим образом информировать граждан и помочь спасти многие жизни»⁷.

К воззванию присоединились крупнейшие издательства, ведущие университеты, научные общества, благотворительные фонды. На конец

⁷ URL: <https://wellcome.ac.uk/coronavirus-covid-19/open-data> (дата обращения: 27.05.2021).

апреля 2020 г. это воззвание подписали 137 организаций, и этот список остаётся открытым и пополняется. Среди подписантов:

Springer Nature;

Elsevier;

Wiley;

национальные институты здравоохранения США, Великобритании; Канадский фонд инноваций;

Walters Kluwer;

издательства Кембриджского и Оксфордского университетов.

Часть зарубежных журналов и их издателей из Европы, США и Китая также взяли на себя обязательство немедленно передавать все публикации по теме коронавируса SARS-CoV-2 и заболевания COVID-19 и данные, на которых основываются исследования, в *PubMed Central* (архив полнотекстовых биомедицинских публикаций со свободным доступом, созданный Национальной медицинской библиотекой США на основе базы данных *MEDLINE*) и лицензировать их таким образом, чтобы их можно было использовать повторно.

Инфодемия и библиотеки

Термин *инфодемия* впервые появился в отчёте ВОЗ 2 февр. 2020 г. в связи с эпидемией вируса COVID-19.

Инфодемия – это эпидемия информационного пространства: волна, слухов, домыслов, сплетен, паники, отрицания.

Библиотекарь отдела исследований, образования и общественного здравоохранения Тулейнского университета в Новом Орлеане Элейн Р. Хикс (*Elaine R. Hicks*) в марте 2020 г. создала организацию, призванную помочь ВОЗ в обеспечении общества качественной и доступной для поиска информацией о вирусе COVID-19. Эта организация получила название Библиотечный резервный корпус (*Librarian Reserve Corps*).

С апреля по июль 2020 г. волонтеры Резервного корпуса обрабатывали в среднем 534 статьи ежедневно. С ноября 2020 г. библиотекари Корпуса проверяют качество данных, поступающих в базы данных ВОЗ, после их обработки при помощи искусственного интеллекта. Каждую неделю волонтеры просматривают от 363 до 1 634 статей,

в среднем 930 за неделю. Таким образом они проверили, проиндексировали и помогли распространить десятки тысяч источников медицинской информации о новом коронавирусе.

За свой вклад в упорядочение информации, столь необходимой медицинским работникам, гуманитарным организациям, исследователям и общественности в этот критический момент истории, первые организаторы и волонтеры были названы библиотекарями 2021 года по версии «*Library Journal*». И это только один из множества примеров.

Библиотечные фонды и помещения

в условиях пандемии

Работа с фондами и ручная обработка разнообразных материалов – ежедневная функция библиотек и музеев, и здесь важно руководствоваться научными знаниями о том, сколько коронавирус может жить на поверхности различных материалов, включая бумагу, пластик, другие типы материалов, а также имея в виду интерактивные выставки, широко практикуемые современными библиотеками и музеями.

Конкретные рекомендации по установлению и распространению научно обоснованной информации об обращении с библиотечными материалами таким образом, чтобы минимизировать для сотрудников и читателей риск возможного заражения вирусом, определения возможной заразности материалов, находящихся в библиотеках и музеях, даёт проект *REALM (REopening Archives, Libraries and Museums Project)* – проект открытия архивов, библиотек и музеев после вынужденного простоя.

Проект выполняется в США Институтом музейного и библиотечного обслуживания (*The Institute of Museum and Library Services, IMLS*), корпорацией *OCLC, Inc.* и компанией *Battelle*. В проекте участвуют также Библиотека Конгресса США, Смитсоновский музей и Национальный архив США.

На первом этапе проекта рассматривались наиболее распространённые и часто находящиеся в обращении в библиотеках, архивах и музеях материалы, включая твёрдую книжную обложку (клеёный холст), мягкую книжную обложку, бумажные страницы внутри закрытой книги, защитные полиэфирные книжные обложки и пластиковые конверты для DVD.

Тесты показали, что вирус SARS-CoV-2, вызывающий болезнь COVID-19, через день не обнаруживается на твёрдых и мягких книжных обложках и конвертах для DVD. По истечении трёх дней вирус исчезает со страниц внутри книг и полиэфирных книжных обложек.

На следующих этапах проекта *REALM* тестировался эффект, который оказывает на жизнеспособность вируса хранение книг на полках и складирование DVD; к тестируемым материалам была добавлена используемая для упаковки и транспортировки полиэтиленовая плёнка. После шести дней карантина вирус SARS-CoV-2 всё ещё обнаруживался на всех тестируемых материалах, если они хранились в тесных условиях библиотечных полок или были складированы иным способом. Полиэтиленовые и полиэфирные плёнки могут быть обработаны дезинфицирующим раствором, однако для книг и других пористых материалов на основе целлюлозы методы жидкой дезинфекции не подходят, и может понадобиться более длительный карантин.

Далее тестировались иные материалы, которые могут встретиться в помещениях библиотек и музеев. После восьми дней карантина вирус всё ещё обнаруживался на поверхностях из натуральной и искусственной кожи. По истечении двух дней вирус исчезал с мраморных и латунных поверхностей, после шести – с поверхностей из стекла, ламината и стали с порошковым напылением. И, наконец, на седьмом и восьмом этапах проекта, завершившегося к концу 2020 г., выяснилось, что скорость исчезновения вируса на материалах, хранящихся в холодных условиях, значительно ниже, чем при комнатной температуре или в более высокой.

Эта информация поможет безопасному возвращению к работе музеев, библиотек и архивов и открытию их для посетителей. Хотя в настоящее время считается доказанным, что нынешний коронавирус распространяется в основном воздушно-капельным путём, в библиотеках необходимо поддерживать санитарно-гигиенические стандарты и дезинфекцию поверхностей на высоком уровне.

В январском выпуске «*Library Journal*» за 2021 г. опубликована полезная статья Лорен Стара (*Lauren Stara*) и Андреа Банкер (*Andrea Bunker*), специалистов по библиотечному строительству Массачусетского совета библиотечных комиссаров (*Massachusetts Board of Library Commissioners*) под заголовком «Передышка: решения для ОВиК и ресурсы для снижения риска COVID» (*Breathing Room: HVAC Solutions and Resources for COVID Risk Mitigation*) – о влиянии систем ОВиК (отопление, вентиляция и кондиционирование) на распространение вируса COVID-19.

Авторы попросили инженеров, специалистов учреждений общественного здравоохранения и директоров библиотек поделиться своим опытом использования систем поддержания во внутренних помещениях параметров воздуха в заданных пределах температуры, влажности и химического состава, а также применения ультрафиолетового бактерицидного облучения для дезинфекции воздушной среды помещений. Очевидно, что «системы ОВиК могут быть важным инструментом снижения риска заражения COVID-19 в библиотечных зданиях, поэтому практические советы по организации вентиляции и кондиционирования крайне важны для обеспечения хорошего качества воздуха в помещении и эффективной борьбы с передачей инфекций воздушно-капельным путём»⁸.

Мировое библиотечное сообщество дружно объединилось в борьбе с этим страшным врагом. Ведь закрытие библиотек – это не просто мера предосторожности, это уже в какой-то мере угроза общественному развитию. Как предостерегал российский детский писатель Станислав Волков, «закрытие библиотек – путь в пропасть невежества».

Национальные библиотеки многих стран и прежде всего ассоциации разработали свои рекомендации и предоставили их всем желающим через систему Открытого доступа. Нелишне ещё раз подчеркнуть, что ОД, как это ни печально констатировать, получил новый импульс своего развития благодаря или вследствие пандемии.

Американская библиотечная ассоциация (ALA) разработала общие рекомендации для библиотек в период пандемии и сделала их общедоступными на своём сайте <http://www.ala.org/>. Среди этих рекомендаций:

как дезинфицировать библиотечный фонд в условиях пандемии;

как победить ксенофобию и фейковые новости;

возможное использование мейкерспейсов (мастерских) библиотек для изготовления защитного оборудования;

предоставление ресурсов библиотеки для обслуживания пользователей, бесплатного обучения и повышения квалификации;

работа с сотрудниками в дистанционном режиме;

⁸ URL: <https://www.libraryjournal.com/?detailStory=Breathing-Room-HVAC-Solutions-and-Resources-for-COVID-Risk-Mitigation> (дата обращения: 25.05.2021).

социально-дистанционное обучение информационной грамоте и стратегиям перехода на онлайн-работу;

временная модификация подхода к охране авторского права в ресурсах библиотек при закрытии университетских кампусов;

рекомендации пользователям при (внезапном) переходе на онлайн-доступ;

курс по защите библиотечных данных при работе из дома;

коронавирусные фейки и мошеннические схемы;

предоставление ресурсов для детей и юношества.

Кроме того, и это очень важно, была предложена политика библиотеки на период пандемии. По мнению ALA, она должна предусматривать следующие блоки:

1. Критерии закрытия библиотеки в случае ухудшения эпидемиологической обстановки.

2. Политика в отношении сотрудников, включая больничные листы, зарплату, банковские и финансовые вопросы, удалённый режим работы.

3. Обязательное документирование рабочих процедур или перекрёстное обучение сотрудников для возможности замещения заболевших.

4. Политика социального дистанцирования – например, сокращение количества посадочных мест, чтобы люди не сидели близко друг к другу, ограничение количества посетителей в каждое конкретное время, закрытие гардероба, кафе и прочие меры, способствующие дистанцированию посетителей и их вещей.

5. Критерии приостановки библиотечных просветительских программ.

6. Обеспечение масками, перчатками и санитайзерами, обучение персонала их безопасному использованию и уничтожению.

7. Стандарты уборки помещений со всеми деталями – обработка туалетных комнат, ручек дверей и поручней на лестницах, телефонов, клавиатур, поверхностей столов и кафедр, очистка и дезинфекция рабочих мест и офисов заболевших сотрудников, обращение с отходами.

8. Разработка расписания для поддержания критически важных функций и служб здания в случае длительного закрытия библиотеки.

9. План коммуникации с сотрудниками и пользователями библиотеки.

10. Средства обеспечения информационного обслуживания населения, в частности электронная справка, доступ к онлайн-материалам и расширение других онлайн-услуг.

11. Обеспечение потребностей тех пользователей, которые полагаются на библиотечные ресурсы.

12. Просвещение населения в случае угрозы и приближения эпидемии.

Американские библиотеки специально подготовили большое количество ресурсов и рекомендаций для работы в условиях кризиса. Часть из них относится и к школьным библиотекам.

Американская ассоциация школьных библиотек составила обзор о текущем положении в школьных библиотеках США в период пандемии и о новых методах работы и представила его результаты для всеобщего использования:

1. Поскольку пандемия коронавируса привела к закрытию школ, оказались закрытыми и многие школьные библиотеки. Согласно опросу, только 17% всех библиотек в США полностью работали в 2020 г., ещё 17% оставались закрытыми, а остальные использовались под различные нужды, такие как дополнительные классные помещения, места для собраний и т. д.

2. В 50% закрытых или частично закрытых библиотек продолжались обслуживание и выдача книг – библиотекари привозят книги в классы на тележке (иногда оформленной как книгомобиль или иным забавным способом); 64% продолжили обслуживание или добавили его новые удалённые виды.

3. Об опасении заразиться коронавирусом заявили от 71% до 100% опрошенных школьных библиотекарей.

4. Школьные библиотекари не только выдают книги и другие материалы, но и оказывают помощь учителям в подборе материала, составлении плана урока, создании пособий и т. д. Они также подбирают ресурсы для домашнего обучения.

5. Библиотекари стали больше работать с аудиокнигами – ценным ресурсом как в классе, так и дома.

6. Однако библиотекари также подчёркивают важность печатных книг. Например, после того, как три месяца дети были вынуждены читать электронные книги, Нина Ливингстон, библиотекарь из Лонг-

Айленда, выдала им на лето 600 книг в твёрдой обложке. Она считает, что «книги – волшебная вещь, их можно взять с собой на улицу или в машину, и у них не сядет батарейка».

Эту же мысль совсем недавно озвучили в Нижнем Новгороде Лидия Кравченко и Валентина Горшкова – учредители первой частной библиотеки современной литературы в рамках проекта «Партнёрский материал»⁹. В фонде нет классической литературы, которую, как объясняют учредители, «несложно найти в обычных библиотеках и магазинах», зато много современных хитов, архивных материалов, редкой периодики.

Проект «Партнёрский материал» принимает хорошие книги у тех, кто готов с ними расстаться. Главное требование – соответствовать формату проекта: массовая литература, скорее всего, внутренний ценз не пройдёт. На вопрос, каким основатели библиотеки видят своего читателя, учредители отвечают: это человек любого возраста, пола и профессии, который знает, что лучшее времяпрепровождение – с книгой в руках.

Идея «У бумажных книг нет будущего» уже провалилась: как видите, у всех есть хорошие смартфоны, с которых можно читать, электронные ридеры, планшеты и т. д., но при этом мы продолжаем покупать бумажные книги, книжные магазины – офлайн и онлайн – работают. Значит, никуда бумага от нас не денется, – уверены учредители проекта.

Эту проблему – пандемия и школьные библиотеки – мало освещали в профессиональной прессе, и тем более важно, что школьные библиотеки в период пандемии выявили новые факторы:

1. Школьные библиотеки помогают воспитывать навыки санитарной грамотности и здорового образа жизни, что важно как для отдельных граждан, так и для общества в целом.

2. Школьные библиотеки поощряют чтение ради удовольствия.

3. Школьные библиотеки и библиотерапия: новый подход к старой проблеме.

Проанализируем эти факторы.

1. *Школьные библиотеки помогают воспитывать навыки санитарной грамотности и здорового образа жизни, что важно как для отдель-*

⁹ Волкова М. Как пройти к нон-фикшн // Рос. газ. : [интернет-портал]. – Москва, 05.05.2021. – URL: <https://rg.ru/2021/05/05/reg-pfo/v-nizhnem-novgorode-otkrylas-pervaia-cha-stnaia-biblioteka.html> (дата обращения: 28.05.2021).

ных граждан, так и для общества в целом. Современные школьники, как правило, обладают высоким уровнем компьютерной/цифровой грамотности, когда дело касается поиска информации общего плана. Но они зачастую не в состоянии оценить авторитетность веб-сайтов и достоверность информации об охране здоровья. Эпидемия COVID-19 показала, как много в интернете циркулирует непроверенной и просто ложной информации, и поэтому руководство и даже менторство образованных и знающих старших, в том числе библиотекарей, критически важно.

2. Школьные библиотеки поощряют чтение ради удовольствия. Признано, что чтение ради удовольствия играет важную роль в сохранении ментального благополучия. Здесь имеет значение многое: комфортные помещения школьных библиотек, интересная литература, рекомендации библиотекарей, чтение вслух, которое также признано благотворным для детей, формирование позитивного отношения к чтению.

3. Школьные библиотеки и библиотерапия. Исцеление через чтение, или библиотерапия, работает, поскольку чтение книг даёт возможность детям и подросткам разобраться со своими проблемами и найти решения на безопасной дистанции, через героев книг. При выборе нужной литературы помогают учителя и библиотекари.

Библиотеки – школьные в частности – в последнее время часто задумывались и проектировались как центр активности в образовательном учреждении, как медиацентр, как пространство, призванное вдохновить на коллективную работу, обмен мнениями на инновации, на создание командного духа. Пандемия коронавируса, которая принесла ряд проблем, конечно, не должна уничтожить эту идею.

По мере того как школы осторожно открывают свои двери после карантина, минимизация риска заболеть COVID-19 для школьников и сотрудников остаётся главным приоритетом, это же относится и к библиотекам. Администрации придётся внести изменения в дизайн пространства и оборудования в библиотеке, необходимо будет обеспечить физическое дистанцирование, что может потребовать краткосрочной корректировки схемы использования помещений не только в библиотеке, но и во всей школе, перемещения части фонда с целью освобождения пространства, использования иных помещений для выставочных полок.

Новый импульс для оцифровки

Повторюсь, что пандемия неожиданно создала новый импульс для оцифровки. Нельзя не отметить, что в условиях продолжающейся пандемии и всеобщей «удалёнки» в геометрической прогрессии растёт использование электронных ресурсов и, соответственно, процент их выдачи в библиотеках. Например, «во время локдауна в Нью-Йоркской публичной библиотеке в первую неделю после закрытия выдача электронных книг подскочила на 700%, впоследствии выровнявшись»¹⁰.

По словам главы Нью-Йоркской публичной библиотеки Энтони Маркса, библиотека намеревается пополнять свою коллекцию электронных книг, насчитывающую в настоящее время 300 тыс. названий, полагая, что кризис дал нужный толчок развитию именно этого направления.

Научные и университетские библиотеки обрели в этом процессе свою нишу. Они и прежде – с самого начала появления интернета – практиковали виртуальное обслуживание своих пользователей, поэтому для них это не внове. В нынешних же условиях, когда произошёл резкий переход к полностью онлайн-образованию, библиотеки: предлагают виртуальные консультации преподавателям и студентам университетов; осуществляют руководство использованием онлайн-учебных материалов по принципу справедливого использования (*fair use*); предлагают инструкции по выбору ресурсов.

Как считает Лига европейских библиотек – *LIBER*, Европа должна предпринять срочные меры в области законодательства по авторскому праву для поддержки дистанционного обучения и дистанционных научных исследований. *LIBER* призывает Европейскую комиссию, правительства стран – членов ЕС, издателей и авторов срочно помочь библиотекам, университетам и другим образовательным учреждениям с тем, чтобы они могли обеспечить учёным, преподавателям и студентам доступ к книгам, архивам и учебным материалам.

¹⁰ Marx A. We may need to quarantine our books' when libraries reopen / interview conducted by Max Zahn // Yahoo! Finance. – USA, 23 Apr. 2020. – URL: <https://finance.yahoo.com/news/quarantine-books-after-coronavirus-new-york-public-library-ceo-says-113535867.html> (дата обращения: 27.05.2021).

В нормальное время студенты могли бы лично прийти в библиотеку или на лекцию, и на доступ к этим ресурсам им не понадобилась бы лицензия. Однако во время кризиса непрактично испрашивать право на доступ к ресурсу в каждом отдельном случае. Почти все образовательные учреждения в Европе в период разгара пандемии были закрыты. Для получения прав доступа ко всем ресурсам, требующимся в образовательном процессе, нет ни определённого перечня ресурсов, ни времени, ни юридической экспертизы.

Многие инициативы библиотек и научных издательств сегодня работают над легитимным решением этой проблемы. Например, в Австралии Ассоциации авторов и издателей временно освободили библиотеки от необходимости получения разрешений, связанных с авторским правом, для записи или трансляции в интернете чтения детских книг. В Норвегии всем образовательным учреждениям предоставили доступ к цифровым материалам из фондов Национальной библиотеки, полученным по линии обязательного экземпляра.

LIBER призывает правительства стран – членов ЕС и Европейскую комиссию: обеспечить публичные библиотеки и образовательные учреждения правом предоставлять удалённые услуги по пользованию защищёнными авторским правом материалами без страха судебного преследования; для этого внести временные изменения в Директиву по авторскому праву на период пандемии.

Помимо необходимости реализовать указанные выше непосредственные цели, *LIBER* считает, что международное и национальное законодательство по авторскому праву должно учитывать общественные интересы во время медицинских, экологических или экономических кризисов; кризис, связанный с COVID-19, подчёркивает важность свободного и беспрепятственного доступа к информации и необходимость перехода к Открытому доступу.

LIBER призывает издательства, авторов и их торговых представителей публично взять на себя обязательства и немедленно разрешить следующие виды деятельности – в тех случаях, когда имеющиеся общие лицензии не охватывают конкретные организации:

доставку полных текстов документов библиотечного фонда конкретным частным лицам;

удалённый доступ к электронным книгам, пользование которыми в настоящее время ограничено территорией библиотеки/образова-

тельного учреждения, в научных целях и для конкретно названных частных лиц;

использование защищённых копирайтом произведений в онлайн-новом обучении в виде транслируемых или предварительно записанных учебных мероприятий, предназначенных исключительно для школьников, студентов и научных работников;

чтение рассказов/книг в публичных библиотеках для трансляций в интернете.

Оговаривается, что данное обязательство будет временным и действовать только в период закрытия школ, библиотек и университетов из-за пандемии или до тех пор, пока издатель или автор не снимет своё обязательство.

Как отмечает уже упомянутый Энтони Маркс, глава Нью-Йоркской публичной библиотеки (крупнейшей библиотечной системы в США, ежегодно обслуживающей более 17 млн человек), в целом пандемия ставит перед библиотеками новые вызовы. Он утверждает: «Библиотечная система будет открываться постепенно, по частям и под пристальным наблюдением руководства. А период карантина книг и других библиотечных материалов должен быть определён экспертами и учёными».

Множество других примеров из зарубежного опыта борьбы библиотек с пандемией приводят сайты библиотек, ассоциаций и общественных организаций, в частности, многие пишут об уже упомянутой мной инициативе Тулейнского университета в Новом Орлеане по созданию Библиотечного резервного корпуса.

Несмотря на карантин из-за пандемии COVID-19 и серьёзные нарушения привычной деятельности, библиотеки и ассоциации ищут новые пути, а возникающие объективные проблемы подталкивают к принятию важных, иногда поворотных решений в модернизации библиотечно-информационной деятельности и предоставлении лучших услуг по доступу к знаниям для читателей и общества в целом.

Пандемия повлияла на стимулирование развития Открытого доступа прежде всего благодаря действиям производителей и владельцев информационных ресурсов, предоставивших их всему борющемуся с ней сообществу. Отметим, что ОД – одна из активно развивающихся технологий обслуживания пользователей на современном этапе. Повторим: идея этой схемы заключается в том, что статьи, посвящён-

ные исследования, выполненным на деньги налогоплательщиков или благотворительных фондов, должны быть свободно доступны. Когда статьи публикуются в журналах ОД, их проще найти и проще использовать – несомненное благо для читателей библиотек. Модель ОД облегчает доступ к публикациям для организаций с невысоким бюджетом на подписку. Сегодня около 50% издаваемой в мире научной литературы доступно через репозитории ОД.

Но должен заметить, что ОД не всегда означает «бесплатный». Для практической реализации этой модели выработаны различные экономические, финансовые механизмы, принимается во внимание обеспечение её устойчивости, и главными преимуществами становятся оперативность и полнота публикаций. Библиотеки не только используют ресурсы ОД, но и создают их. Особенно продвинулись в этом направлении научные и вузовские библиотеки.

ОД активно развивался и до пандемии нового коронавируса, но пандемия стала дополнительным стимулом к его широкому применению и переходу к открытой науке. Несмотря на то что организации, города и границы были закрыты, наука становилась всё более открытой. Путь современной науки – от открытых данных к открытым публикациям, к открытой науке. И современные библиотеки обязаны это знать и работать в этой среде: Открытый доступ, Открытые данные, Открытые архивы, Открытая наука.

Информационный рынок, включая его книжную компоненту, несмотря на пандемию продолжал развиваться, потеряв, естественно, темпы и переструктурировав свой состав. Не было, к сожалению, в 2020 г. ни Лондонской, ни Франкфуртской книжных ярмарок, не были обнародованы и соответствующие аналитические отчёты исследователей рынка. Однако новейшую статистику и тенденции в области соотношения печатных и электронных книг, включая аудиокниги, на конец I квартала 2021 г. удалось получить.

Согласно Ежегодному отчёту Ассоциации американских издателей за 2019 г., издательства книг всех форматов получили за год доход в размере 26 млрд долларов: печатные книги – 22,6 млрд долларов, а электронные – 2,046 млрд долларов.

В то время как цифровые медиа серьёзно преобразовали такие отрасли, как публикация новостей и музыкальный бизнес, выясняется, что люди по-прежнему привязаны к печатным книгам, особенно к красиво изданным. Данные англо-американской аналитической компании *Nielsen Book International* показывают: в печатном формате люди предпочитают читать о природе, кулинарии, а также книги для детей, а через электронные устройства чтения – романы, триллеры и другую художественную литературу.

До пандемийного 2020 г. в течение примерно 10 лет соотношение печатных и электронных книг оставалось неизменным (25% к 75% – печатных) при росте популярности аудиокниг в последнее время. Продажи электронных книг вышли на плато.

Исследование американского исследовательского Центра Пью (*Pew Research Center*), проведённое в феврале 2019 г., выяснило, в каких же форматах предпочитают читать жители США. Оказалось, что несмотря на «цифровой шум», читают они во всех форматах, но доля аудиокниг всё же растёт.

Приблизительно семь из десяти взрослых американцев (72%) в ходе исследования ответили, что за последние 12 месяцев они прочли хотя бы одну книгу в любом из форматов. И всё же печатные книги остаются наиболее популярным форматом – 65% опрошенных читали именно печатные книги. Доля тех, кто слушал аудиокниги, выросла со времени опроса, проведённого в 2016 г., с 14% до 20%.

Несмотря на рост продаж книг в отдельных электронных форматах (аудиокниги), относительно немногие американцы (7%) используют исключительно этот формат (включая электронные и аудиокниги), т. е. не прочитали ни одной печатной книги за последние 12 месяцев. Примерно 37% американцев ответили, что читают только печатные книги, а 28% – и электронные, и печатные.



Рис. 1. Предпочтения взрослых американцев, опрошенных в отношении чтения книг за последние 12 месяцев

Диаграмма показывает в процентах долю отвечавших тем или иным образом. Примечание: категория «электронные книги» включает и собственно электронные, и аудиокниги. Источник: опрос, проведённый 8 января – 7 февраля 2019 г. Исследовательский Центр Пью (*Pew Research Center*).

Однако в 2020 г. из-за пандемии прежняя картина чтения изменилась – популярность электронных книг существенно выросла как в розничной торговле, так и в библиотеках. Приведу несколько цифр из блога *Good e-Reader*, публикующего новости в области цифрового книгоиздания:

согласно данным платформы электронных книг *OverDrive*, 38 тыс. школ в 71 стране мира увидели 80-процентный рост использования электронных книг и аудиокниг;

в первое полугодие 2020 г. продажи электронных книг британских издательств выросли на 26%. Однако общий доход издательств существенно снизился из-за закрытия книжных магазинов и школ и нарушения цепочек поставки печатных изданий.

В режиме вынужденной изоляции изменились жанровые предпочтения читателей. Детские и кулинарные книги остаются популярными, но единственной категорией, в которой повысился спрос, стала художественная литература, прежде всего романы, причём во всех форматах: рост составил 13%. Художественные книги в твёрдом переплёте, красиво изданные и прежде пользовались успехом – их продажи выросли на 35% за первое полугодие 2020 г.

Данные той же аналитической компании *Nielsen Books* по Великобритании показывают: в 2020 г. аудиокниги составили 34% от всего, что люди читают за неделю. Это выше, чем в 2019 г. (33%) и тем более в 2017 г. (25%). Доля электронных книг составляет 27%, печатных – 39%, что ниже, чем в 2017 г. – 45%.

Выросла выдача электронных книг в библиотеках: в Великобритании рост составил 146% в период с марта по август 2020 г., наиболее популярным жанром стали криминальные романы. Увеличилось количество зарегистрированных читателей библиотек. Причём это не явилось только краткосрочным эффектом начала локдауна – популярность электронных книг выросла и держится на том же уровне. Более 75% британских библиотек предоставляют онлайн-услуги. Исследование, выполненное благотворительной британской организацией *Libraries Connected*, показало, что выдача аудиокниг выросла на 113%, электронных журналов – на 80%, газет – на 223% и комиксов – на 497%¹¹.

Аналогичные тенденции наблюдались в Канаде. По данным *CTV News*¹², во время вынужденной самоизоляции, длившейся с марта по

¹¹ Davies C. Library ebook lending surges as UK turns to fiction during lockdown // The Guardian. London, 23 Oct. 2020. – URL: <https://www.theguardian.com/books/2020/oct/23/library-ebook-lending-surges-as-uk-turns-to-fiction-during-lockdown> (дата обращения: 27.05.2021).

¹² Quebec libraries see boom in digital book lending during pandemic / The Canadian Press // CTV News. Canada, 17 Oct. 2020. – URL: <https://montreal.ctvnews.ca/quebec-libraries-see-boom-in-digital-book-lending-during-pandemic-1.5149853> (дата обращения: 27.05.2021).

июнь, объём выдач электронных изданий по абонементу в библиотеках провинции Квебек вырос на 117%, количество пользователей – на 175%. Детских книг в библиотеках было выдано на 482% больше. Библиотеки Квебека нарастили свои коллекции электронных книг на 134%. Данные были получены в результате опроса, проведённого Ассоциацией публичных библиотек провинции Квебек (Канада).

Продажи электронных книг в США на июнь 2020 г. выросли на 39%. Это среднее число, но в категории книг для детей и юношества рост составил 132,5% за июнь и 62,4% за первые 6 месяцев 2020 г. по сравнению с 2019 г.¹³

Тенденции роста доли электронных книг, по сведениям из различных издательских домов, продолжались до конца 2020 г.

Такая же динамика информационного (книжного) рынка в пандемию отмечается и сегодня.

А что в Российской Федерации? Журнал «Университетская книга» в апреле 2021 г. даёт свою оценку со ссылкой на Российскую книжную палату (РКП) и Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям¹⁴. Согласно данным РКП, в 2020 г. российскими издательствами выпущено 99 857 названий книг и брошюр совокупным тиражом 351,5 млн экз. Это на 13,3 % меньше, чем в 2019 г., если говорить о названиях. Совокупный тираж по отношению к 2019 г. сократился на 15,3 %. Вот результат пандемии: по числу выпущенных названий Россия откатилась на 15 лет назад – на уровень 2005–2006 гг.

¹³ Kozlowski M. US ebook sales were up 39.0% in June 2020 // Good E-Reader. Canada, 18 Aug. 2020. – URL: <https://goodereader.com/blog/e-book-news/us-ebook-sales-were-up-39-0-in-june-2020> (дата обращения: 27.05.2021).

¹⁴ Воробаев А. Н. Российское книгоиздание в 2020 году: слухи о «скорой смерти» заметного преувеличены // Унив. кн. – 2021. – Апр. – С. 26–35.

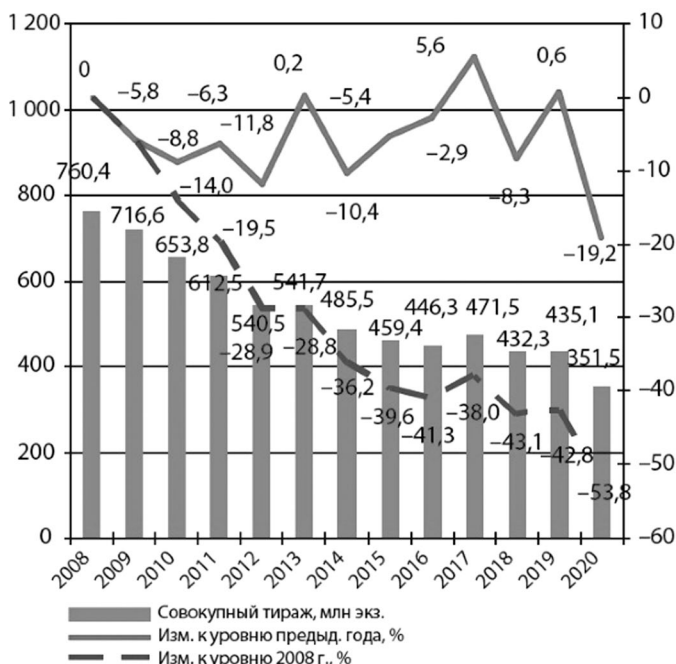


Рис. 2. Совокупный тираж книг и брошюр, выпущенных в Российской Федерации в 2008–2020 гг.¹⁵

А. Н. Воропаев отмечает: «По совокупному тиражу показатель 2020 г. стал худшим за всю историю постсоветского книгоиздания. До этого низшую планку по данному показателю более 20 лет удерживал 1998 г., когда совокупный тираж отпечатанных книг и брошюр составил 407,6 млн экз. Цифры 2020 г. оказались ниже этого „дна“ на целых 13,8%. Но и это ещё не всё. Совокупный тираж выпущенных в Российской Федерации книг и брошюр оказался даже меньше, чем в РСФСР в 1940 г., когда было отпечатано 353,5 млн экз. Вот такие “впечатляющие” итоги “пандемического” года». Но рано хоронить отрасль – отрасль поднимается, и многие эксперты больше склоняются к её быстрому восстановлению, чем к стагнации.

¹⁵ Там же.

Однако один параметр всё же следует проанализировать – бесплатный электронный обязательный экземпляр (ОЭ), который должен поступать и в РКП, и в РГБ (НЭБ) согласно новой редакции Закона «Об обязательном экземпляре документов». Так вот, в 2020 г. только 16% издательств выполнили свои обязательства по электронному ОЭ, а общее число присланных электронных экземпляров составило 37,1 тыс. (в 2019 г. – 49,0 тыс.). Это 37,2% от числа выпущенных в традиционной печатной форме изданий, и тут уже никакая пандемия не виновата.

В заключении своего обзора А. Н. Воропаев подчёркивает: «Как всегда, наверняка будет что-то среднее. Сохраняется надежда, что в 2021 г. издательства смогут в полной мере раскрыть свой нереализованный в 2020-м потенциал. Выражаясь образно, отрасль в 2020 г. хоть временно и „ушла под воду“, но не утонула и остаётся на плаву. Иными словами, слухи о “скорой смерти” отечественного книгоиздания заметно преувеличены».

Аналитики прогнозируют уже в 2021 г. рост книжного рынка на 17%. По сведениям экспертов компании ЭКСМО, в 2021 г. продажа электронных книг вырастет до 10,5 млрд р., электронные и аудиокниги станут основным драйвером книгоиздания. В 2024 г., как утверждает ЭКСМО, объём рынка электронных книг удвоится и превысит 20 млрд р. Их продажи будут расти не менее чем на 25% в год.

На рынке образовательных услуг пандемия вызвала к жизни целый класс различных программно-технологических систем дистанционного обучения (СДО), как правило импортных, что в ближайшее время составит определённую проблему в свете ожидаемого перехода к импортозамещению программно-технических средств. В табл. 1 и 2 показан полный набор доступных в стране программ СДО и программ для видеоконференций¹⁶.

¹⁶ В поиске и систематизации данных табл. 1, 2 автору помогли сотрудники ГПНТБ России Ю. В. Соколова и П. А. Колчин.

Таблица 1

Программы для СДО

Название	Сайт
Платформа дистанционного обучения iSpring Learn	https://www.ispring.ru/
Система электронного обучения и тестирования Moodle	https://moodle.org/
Сервис для онлайн-обучения Unicraft	https://www.unicraft.org/
Сервис для организации дистанционного обучения Teachbase	https://teachbase.ru/
Платформа для продажи и проведения обучения GetCourse	https://getcourse.ru/
Adobe Captivate Prime – система управления обучением	https://www.adobe.com/ru/products/captivateprime.html
СДО Canvas	https://www.instructure.com/canvas/?newhome=canvas
Программный продукт Flora LMS	https://www.floralms.ru/
Emdesell – онлайн-сервис управления обучением	https://emdesell.ru/
eLearning Server 4G – платформа электронного обучения	https://hypermethod.ru/ru/info/platforma-elektronnogo-obucheniya-els4g
СДО Mirapolis LMS	https://www.mirapolis.ru/lms/
Набор модулей Adobe Acrobat Connect (Модуль Adobe Connect Pro Training)	https://www.adobe.com/products/adobeconnect.html
Система Webtutor	https://www.webtutor.ru/
Сервис Edmodo	http://edmodo.com/
СДО Ё-Стади	https://your-study.ru/

Таблица 2

Программы для видеоконференций

Название	Сайт
Zoom Meeting (до 100 человек)	https://zoom.us/
Skype (до 50 человек)	https://www.skype.com/ru/
Google Meet (до 250 человек)	https://meet.google.com/
VideoMost (до 300 человек)	https://www.videomost.com/
Mind (до 200 человек)	https://mind.com/
MyOwnConference (до 5 тыс. человек)	https://myownconference.ru/
ClickMeeting (до 1 тыс. человек)	https://clickmeeting.com/
GoToMeeting (до 1 тыс. человек)	https://www.gotomeeting.com/en-ie
TrueConf (до 1,6 тыс. человек)	https://trueconf.ru/
Яндекс.Телемост (до 35 человек)	https://telemost.yandex.ru/
Mirapolis Virtual Room (сервис вебинаров, до 500 человек)	https://virtualroom.ru/
Набор модулей Adobe Acrobat Connect (модуль Adobe Connect Pro Meeting , до 1 тыс. человек)	https://www.adobe.com/products/adobeconnect.html
Игровой мессенджер Discord (аудиоконференции – неограничено, видеоконференции – до 10 человек)	https://discord.com/
Proficonf (до 250 человек)	https://proficonf.com/ru/
Linkchat (до 500 человек)	https://linkchat.io/ru/

Ряд отечественных разработок активно тестируется; для школ ожидают новую видеоплатформу «Сферум», которая не только заменит популярный Zoom, но и создаст новую школьную социальную сеть. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций завершает проект по подключению всех школ страны к интернету по оптоволоконной связи и начинает совместно с Минпросвещения России проект создания Wi-Fi-сетей внутри школ. Тем более что в национальной программе «Цифровая экономика» предусмотрено к 2024 г. не только создание во всех школах Wi-Fi-сетей, но и обеспечение всех учителей персональными планшетами, обучение педагогов навыками работы в цифровой среде. К слову, эта программа предусматривает

ещё и подключение к интернету более 10 тыс. малых населённых пунктов страны, где проживает от 100 до 250 человек. Здесь стоит подчеркнуть, например, что цифровизация школ Москвы обошла Лондон, Шанхай, Сеул и другие города мира.

С 2018 г. почти 1,5 тыс. школ Москвы обеспечены современным техническим оборудованием и объединены в единую мультимедийную школу «Московская электронная школа» – это полноценная онлайн-платформа для обучения в любом месте и в любое время (данные международной консалтинговой фирмы BCG и «Российской газеты», № 81 от 15.04.2021 г.).

Как говорит директор Института когнитивных исследований СПбГУ Татьяна Черниговская¹⁷: «Дети, родившиеся в технологическую эпоху, имеют „другой мозг“, и учить их нужно по-новому». Она же приводит слова академика С. П. Капицы: «Нам нужно образование “понимания”, а не “запоминания”». Вот ещё один урок цифровизации из пандемийной эпохи, стимулировавшей развитие цифровых образовательных технологий в школе, – нужна новая парадигма современного школьного образования, чтобы дистанционное обучение, где оно будет применяться, не копировало традиционное. «Вообразите школу с детьми, которые умеют читать и писать, но с учителями, которые не умеют, и вы получите представление о Веке информации, в котором мы живём», – это слова Питера Кохрейна, соучредителя *ConceptLabs* CA, исследователя в области информационных технологий.

Развитие цифровизации и пандемийные ограничения обострили ещё одну, пожалуй, важнейшую сегодня проблему – проблему неадекватного, старого законодательства по авторскому праву, о чём мы уже упоминали в связи с обращением ассоциации *LIBER* к правительствам европейских стран.

Современное законодательство об авторском праве регулярно меняется, стремясь соответствовать реалиям цифровой эпохи, однако требуются ещё большие изменения (модификации) с учётом интересов авторов и читателей.

¹⁷ Колесникова К. Гугл – окей? Сказки и фейки о цифровом обучении // Рос. газ. – 2020. – 18 нояб. (№ 260, неделя). – С. 28.

Следует отметить, что современные цифровые технологии плохо «дружат» с претензиями авторского права – копирайта, и он становится тормозом развития безбарьерного мира. Более того, сегодня уже основные мотивы авторского права ограничивают право пользовательской аудитории на широкую информированность, в том числе в целях обучения, коммуникации и кооперации.

Естественно, никто не говорит об отмене авторского права – требуется его дальнейшее реформирование в интересах пользователей, авторов и иных правообладателей.

Главный вывод: сегодняшняя модель защиты авторского права и интеллектуальной собственности не учитывает полностью новые реалии, ориентированные на развитие информационной цифровой среды и особенности нового цифрового книгоиздания, книгораспространения и использования. Об этом неоднократно говорили и продолжают говорить эксперты на ежегодных международных книжных выставках-ярмарках. Да, это важнейший тренд – нужна новая система защиты авторского права в условиях глобального распределения публикаций в интернете и информатизации общества в целом. Здесь и авторы, и издатели, и библиотекари, и читатели едины в своих мнениях.

Тем не менее сегодня на информационном рынке, несмотря на все послабления, авторское право сохраняет свои ограничения и, вероятно, часто звучащее в последнее время требование о необходимости трансформации авторского права в цифровую эпоху усиливается под давлением пандемии.

При этом авторское право – сложный вопрос, особенно в современную цифровую эпоху, и каждая из сторон отстаивает свою точку зрения. Авторы, издатели, крупные технологические компании, звукозаписывающая индустрия, кинематограф, политики, наконец, библиотеки – все являются участниками происходящего процесса трансформации авторского права. И это – одна из ключевых тенденций состояния и развития информационного рынка сегодня.

Все права интеллектуальной собственности – это не просто экономический договор между издателями и авторами/потребителями, но также и социальный договор между издателями и государством. Здесь ключевое значение имеет создание баланса между общественными интересами и правами авторов и правообладателей.

Интеллектуальная собственность имеет дело с частными правами, но они выстроены так, что приносят или не приносят общественную пользу.

Одно из мнений экспертного сообщества в настоящее время заключается в том, что авторское право зашло слишком далеко и, в частности, плохо обеспечивает две большие темы начала XXI в. в политическом, экономическом и социальном дискурсе. Эти темы таковы: по отношению к цифровым технологиям авторское право препятствует инновациям, слишком медленно, громоздко и бюрократично для использования в нашем безбарьерном мире, основанном на скорости и взаимосвязанности;

по отношению к потребителям авторское право мешает пользоваться их правами на обучение, обмен, создание, сотрудничество и формирование сетевых сообществ.

Доступность, лёгкость копирования и распространения электронной информации создали новую общественную потребность доступа к этой информации в любое время и в любом месте, что является несомненным благом, однако зачастую вступает в противоречие с наличием авторских прав на продукт. Признавая неадекватность старого законодательства по авторскому праву в новых условиях цифровизации, правительства стран, правообладатели, общественные организации, библиотеки и другие заинтересованные стороны проводят ревизию соответствующих национальных законодательств.

Эксперты отмечают, что сегодня авторское право на научные статьи длится столько же, сколько и на любые другие работы. В Европе стандартный срок действия авторского права – срок жизни автора плюс семьдесят лет. Это долгий срок для литературных работ, и его последствия для литературы разного типа различны. Если релевантность романов уменьшается не очень быстро, то скорость устаревания научных статей гораздо выше.

Для научных исследований важен доступ к новейшим знаниям, и потому надо либо сокращать срок действия авторского права (маловероятно, что это произойдёт), либо устанавливать новые правила использования защищённых авторским правом работ. Здесь в игру вступает Открытый доступ – ещё одна важная тенденция развития современного информационного рынка, о которой я уже упоминал. Когда

статьи публикуются в журналах ОД, их проще найти и проще использовать. ОД облегчает доступ к публикациям для организаций с небольшим бюджетом на подписку.

Учёт общественного интереса при пересмотре законодательства по авторскому праву обычно происходит путём либо введения в текст законов специальных исключений, как правило, образовательных, либо применения расширенного толкования концепции добросовестного использования (*fair use*).

Современный тренд – «*всё для потребителя*»; расширяются исключения и ограничения авторского права; по-новому начали рассматриваться концепции *fair use* и *fair dealing*; *fair use* стало синонимом *free use*. Справедливое использование понимается как справедливое для потребителя, однако является ли оно справедливым для автора?

В Европе участники Единого цифрового рынка в целом поддерживают *status quo* при том, что законодательство построено в основном в интересах правообладателей. Примером может служить Директива Единого европейского цифрового рынка, которая фактически является пересмотренной Директивой по авторскому праву, устаревшей с момента её принятия в 2001 г. Цель новой директивы сформулирована следующим образом: модернизировать законодательство по авторским правам, защитить авторов и творцов, создать условия для процветающей европейской культуры.

Про инициативы Лиги европейских библиотек *LIBER* я уже говорил; главное, на чём настаивают эксперты Лиги, – это требование внести временные изменения в Директиву по авторскому праву на период пандемии. И это очень важная инициатива.

Необходимо понимать, что развитие цифровизации, оцифровка, доминирование цифровых технологий способствовали обострению ситуации в области авторского права и интеллектуальной собственности.

Напомним, что автору произведения принадлежат: исключительное право на произведение; право авторства; право автора на имя; право на неприкосновенность произведения. Авторы хотят предоставить как можно более широкий доступ к своему произведению, но при этом сохранить над ним контроль – с точки зрения как содержания произведения, так и получения дохода за свой творческий труд.

Повторю: сегодня это важнейший консенсус – нужна новая система защиты авторского права в условиях глобального распределения публикаций в интернете и информатизации общества в целом. Здесь и авторы, и издатели, и библиотекари, и читатели едины в своих мнениях. Многие уже сделано – законодательство ведущих стран, в том числе России, уже реформировано с учётом новых реалий, однако информационные технологии развиваются и внедряются настолько быстро, что приходится адаптироваться к их изменениям, но в области законодательства это не происходит быстро. И пока библиотекам как организациям, отстаивающим интересы общества в плане доступа к информации, важно уметь пользоваться предусмотренными в законе специальными исключениями из авторского права.

Приведу примеры из опыта ряда стран мира.

Деятельность в области адаптации авторского права к технологическим инновациям в Соединённых Штатах не замедляется. Закон об авторском праве в цифровую эпоху (*Digital Millennium Copyright Act, DMCA*), введённый в действие в 1998 г., обновил законодательство США по авторскому праву, учитывая важное взаимодействие копирайта и интернета. Одной из целей закона был учёт происходящего в те годы роста веб-сайтов и провайдеров интернет-сервисов, размещающих генерируемый пользователями контент. Иногда такой контент нарушает авторские права третьей стороны, и нужно было понять и решить, кто будет нести за это ответственность. Идея заключалась в том, чтобы соблюсти права и при этом обеспечить работающий интернет.

Однако, согласно отчёту Офиса авторских прав США (*U.S. Copyright Office*) о действии Закона об авторском праве в цифровую эпоху, выпущенному в 2020 г., баланс ещё не достигнут. Офис пришёл к заключению, что Закон создаёт преимущество для технологических компаний, поэтому необходимо внести изменения в пользу правообладателей.

В конце 2020 г. в США опубликован проект изменений к Закону DMCA под названием «Акт о цифровом авторском праве 2021 года» (*Digital Copyright Act of 2021*). Всем заинтересованным сторонам, включая частных лиц и компании – большие и маленькие, независимых создателей, блогеров, ютуберов и т. д., предлагается вносить свои комментарии и предложения по этому проекту с целью достижения консенсуса.

В Великобритании ещё в 2014 г. довольно радикально было реформировано законодательство по авторскому праву, и она оказалась сейчас впереди всей Европы. Законодательно принятые исключения из авторского права стали компромиссом между библиотеками, представляющими широкую публику, и издательствами и привели к возникновению юридической определённости. Были введены в действие пять важнейших законодательных инструментов по исключениям из авторского права:

изготовление цифровых копий аудио- и кинопроизведений с целью сохранности стало законным;

принцип честного использования (*fair dealing*) распространён на некоммерческие и частные исследования и позволяет копировать аудиопроизведения и фильмы, в том числе с помощью библиотекаря или куратора;

разрешается оцифровка аналоговых коллекций Британской библиотеки при условии, что продукт оцифровки будет доступен с компьютерных терминалов в помещении библиотеки;

в некоммерческих и исследовательских целях разрешается глубокая аналитическая обработка текста и данных (*text and data mining*) в законно приобретённых ресурсах без получения дополнительной лицензии;

Британская библиотека и её читатели имеют право применять ограничения и исключения из авторского права, действующие в Великобритании, вне зависимости от контрактов с издателями и поставщиками.

Также в Великобритании в ответ на предложения по реформе авторского права законодательно было принято новаторское решение по сиротским произведениям, а именно: новая схема лицензирования даёт возможность пользователям обращаться за неисключительной лицензией на использование сиротского произведения в коммерческих и некоммерческих целях. Следует напомнить, что согласно Директиве Европейского Союза по сиротским произведениям, при условии проведения добросовестного поиска правообладателя была возможность новой публикации материала с некоммерческими целями. Новое исключение, введённое в действие на территории Соединённого Королевства в октябре 2014 г., позволяет организациям культуры оцифровывать письменные, кинематографические, аудиовизуальные и звуковые произведения и представлять их на своих веб-сайтах для неком-

мерческого использования. Британская библиотека получила такую возможность и стала активно ей пользоваться. В настоящее время право размещать на своём сайте сиротские произведения даётся этой библиотеке на пять лет.

В Европейском Союзе законодательство построено в основном в интересах правообладателей. В 2019 г. была утверждена вызвавшая много противоречивых мнений Директива Единого европейского цифрового рынка (о ней я уже говорил), которая фактически является пересмотренной Директивой по авторскому праву (принята в 2001 г.). Цель новой директивы, как отмечено выше, – модернизировать законодательство по авторским правам, защитить авторов и творцов, создать условия для процветающей европейской культуры.

В целом Директива подразумевает усиление прав издательств и вообще авторских прав и облегчение процесса лицензирования контента. Сделан акцент на более активном противодействии пиратству. Одновременно появляются более широкие возможности доступа к ресурсам для библиотек, музеев и архивов.

В отношении ОД и открытой науки в Директиве прописано следующее: предоставление доступа – да, но не бесплатно. Открытие данных хорошо для прогрессивных технологий, для искусственного интеллекта, но не должно означать конфискацию или утрату прав.

Особое внимание в Директиве уделяется созданию единого европейского цифрового рынка и трансграничному использованию материалов, защищённых авторским правом. Директива начала действовать 7 июня 2019 г., и у стран-членов есть два года на введение её положений в своё национальное законодательство.

Одно из знаковых событий, произошедших за последние годы в международном законодательстве по авторскому праву, – подписание Марракешского договора об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными физическими возможностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям. Договор принят на конференции, состоявшейся 17–28 июня 2013 г. в г. Марракеша (Марокко), и вступил в силу 30 сент. 2016 г. после его подписания 75 странами. Россия ратифицировала договор в сентябре 2017 г.

И немного о законодательстве Российской Федерации.

Наша страна находится в русле мировых тенденций преобразования авторского права в цифровом мире. Законодательство в этой области основывается на Конституции Российской Федерации и IV Части Гражданского кодекса РФ (введена с 1 янв. 2008 г.), которая объединила ранее принятые законы об интеллектуальной собственности.

В российском законодательстве наиболее ярко ограничения и исключения в области авторского права отражены в следующих статьях:

1275 ГК РФ «Свободное использование произведения библиотеками, архивами и образовательными организациями» (в редакции ФЗ от 12.03.2014 № 35-ФЗ);

1273 (редакция закона от 14 дек. 2017 г.) «Свободное воспроизведение произведения в личных целях»;

1274 «Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях».

В России на законодательном уровне закреплено разрешение библиотекам свободно создавать единичные копии, в том числе в электронной форме, экземпляров произведений, имеющих исключительное научное и образовательное значение, но только при условии, что такие произведения не переиздавались более 10 лет с даты выхода в свет их последнего издания на территории Российской Федерации. При этом Положениями подп. 2 п. 2 ст. 1275 ГК РФ допускается создание единичных копий экземпляров произведений, в том числе в электронной форме, в целях восстановления, замены утраченных или испорченных экземпляров, а также для предоставления экземпляров произведений другим утратившим их по каким-либо причинам общедоступным библиотекам.

Гражданский кодекс РФ, ч. IV содержит ст. 1274, в которой отражены позиции, касающиеся обеспечения доступа к продуктам интеллектуальной деятельности лиц с физическими ограничениями, в частности слабовидящим. Библиотеки могут предоставлять слепым и слабовидящим экземпляры произведений, созданные в специальных форматах, во временное безвозмездное пользование с выдачей на дом, а также доступ к ним через информационно-телекоммуникационные сети.

Завершая эту часть доклада, хочу отметить: широкое применение цифровых технологий кардинально упрощает непропорциональное использование опубликованного знания и требует применения специальных процедур, направленных на обеспечение прав на интеллектуальную собственность при операциях с издательской продукцией в электронной форме.

Цифровые технологии стирают существовавшие чёткие функциональные роли участников индустрии знаний. Практически каждый участник может играть одновременно роль автора, издателя, продавца, потребителя и хранилища знаний. Роль участника в каждый конкретный момент определяется характером прав, которыми участник обладает на конкретный объект интеллектуальной собственности, и способом, которым участник собирается использовать данный объект.

Новые цифровые технологии позволяют сегодня организовать и обеспечить:

- распределённое хранение знаний в электронном виде, при этом за хранение может отвечать неограниченное количество организаций и физических лиц;

- быструю и практически бесплатную транспортировку знаний на любые расстояния;

- быстрый автоматизированный поиск и доступ к знаниям, хранящимся в электронном виде. При этом для пользователя практически нет географических ограничений.

Сегодня в нашем обществе формируется качественно новая информационная среда, позволяющая говорить о реальном переходе к стадии «общества знаний» и к созданию нового культурного и технологического уклада.

Главными своими задачами современные библиотеки считают следующие:

- обеспечение публичного доступа к информации и первоисточникам;
- доступность информационных и коммуникационных услуг;

- сохранение культурного наследия и, что особенно важно сегодня, – постоянный диалог с пользователями в различных формах;

развитие новых сервисов для пользователей, направленных на повышение уровня комфорта, полноты и оперативности обслуживания.

«Высшей степенью мудрости человечества является умение приспособляться к любым обстоятельствам», – писал ещё в XVIII в. известный французский писатель Дени Дидро. И эту мысль как нельзя лучше подтвердила пандемия коронавирусной инфекции, заставив человечество во многом пересмотреть свои позиции, привычки и взгляды.

Пандемия внесла свои коррективы и в планомерную работу по реализации целей устойчивого развития общества, которые были определены ООН в 2015 г. Повесткой дня в области устойчивого развития общества. Итоговым в этом направлении, как известно, стал документ «Преобразования нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 г.». Мы подробно анализировали эти цели в предыдущих ежегодных докладах, особенно те из них, которые наиболее близки библиотекам и в решение которых библиотеки могут внести свой существенный вклад.

Сегодня с позиций нарастающей цифровизации и целей устойчивого развития общества библиотеки находятся на передовом фланге общественного развития и не просто поддерживают, но и реально обеспечивают многие цели устойчивого развития государства:

содействуют повышению уровня грамотности населения, в том числе благодаря привлечению взрослых и детей к чтению;

обучают пользователей работе с электронными ресурсами и обеспечивают их доступом к необходимой информации;

поддерживают развитие и трансформацию современных образовательных технологий и целый ряд других, определённых прямо или косвенно указанными выше документами.

В 2020 г. опубликован «Доклад о Целях в области устойчивого развития, 2020 год»¹⁸. Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш чётко обозначил позицию ООН: «Изначальные причины возникновения пандемии и неравномерное распределение последствий COVID-19 не только не ставят под сомнение значимость целей устойчивого разви-

¹⁸ URL: https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020_Russian.pdf (дата обращения: 27.05.2021).

тия, но и со всей очевидностью демонстрируют, зачем они нам нужны». Тем не менее заместитель генерального секретаря ООН по экономическим и социальным вопросам Лю Чжэньминь констатирует: «Сейчас, по прошествии трети срока, отведённого на осуществление Повестки дня в области устойчивого развития, очевидно, что мир отстаёт от графика достижения глобальных целей к 2030 году. До вспышки COVID-19 прогресс был неравномерным, и в большинстве областей требовались более активные действия. Пандемия резко затормозила деятельность по достижению многих целей устойчивого развития, а в некоторых случаях свела на нет результаты работы за несколько десятилетий».

Если проанализировать этот промежуточный отчёт, то видно хотя бы по тем целям, которые важны для библиотек, что есть отставание от достижения ряда ключевых параметров, вызванное в первую очередь пандемией, но есть и очевидные успехи: увеличилась доля населения, использующего мобильную связь, расширяется доступ к дистанционному обучению, 127 стран приняли закон о праве на информацию или о свободе информации, но всё же применять эти законы следует более широко и активно.

Несмотря на тот факт, что реализация целей устойчивого развития сталкивается с серьёзными трудностями во всём мире, альтернативы устойчивому развитию нет. Приведу один из примеров: ГПНТБ России совместно с Неправительственным экологическим фондом им. В. И. Вернадского выступили инициаторами и организаторами международного конкурса «Календарь “Цели устойчивого развития”». Тема конкурса 2021 г. «Сохранение всемирного культурного и природного наследия».

Задача участников конкурса – разработать и создать в электронном виде макет настольного Календаря по ЦУР № 11.4 «Сохранение всемирного культурного и природного наследия». Создание такого тематического календаря мотивирует библиотеки обратить внимание – своё и местного сообщества – на цели устойчивого развития ООН в целом и на наиболее актуальные проблемы, которые должны быть решены для их достижения.

Конкурс проходит при поддержке Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, Информационного центра ООН в Москве, Международной Федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) и Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего».

И последнее. Ещё в марте 2021 г.¹⁹ в «Российской газете» был опубликован топ-лист профессий будущего, которые определил искусственный интеллект. Это:

- дизайнер виртуальной реальности;
- нейропсихолог;
- разработчик-программист;
- специалист по кибербезопасности;
- проектировщик (зданий, сооружений);
- биоинженер;
- специалист по интернету вещей;
- специалист по робототехнике;
- специалист 3D-печати;
- специалист по альтернативной энергетике.

И всем им, конечно, нужны высококвалифицированные и грамотные библиотечно-информационные специалисты. А эксперты отмечают, что сегодня в лидеры рвутся три направления: искусственный интеллект, образование и игровые среды.

Так что жизнь продолжается, и мы не поддадимся этому грозному врагу – пандемии, мы, безусловно, сможем его победить. Надо только разумно приспособиться. Лев Троцкий ещё в 1909 г. в своей работе «Слабость как источник силы» отметил: «Теория естественного отбора учит, что в борьбе побеждает наиболее приспособленный. Это не значит: ни лучший, ни сильнейший, ни совершеннейший – только приспособленный». Я уже не раз приводил слова основоположника эволюционного учения Чарльза Дарвина: «Выживает не самый сильный и не самый умный, а тот, кто лучше всех приспосабливается к изменениям».

Я уверен, мы приспособимся, иначе и быть не может!

¹⁹ Агранович М. Цифра идёт на ум // Рос. газ. – 2021. – 16 марта (№ 54, федер. вып.). – С. 9.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Агранович М.** Цифра идёт на ум. Топ профессий будущего определил искусственный интеллект / Мария Агранович // Рос. газ. – 2021. – 16 марта (№ 54, федер. вып.). – С. 9.
2. **Волкова К. Ю.** Анализ тенденций развития современной библиотечно-информационной инфраструктуры в условиях продолжающейся пандемии. (Обзор материалов зарубежных профессиональных изданий). (Часть 1) / К. Ю. Волкова, Я. Л. Шрайберг. – DOI: 10.33186/1027-3689-2020-10-15-36 // Науч. и техн. б-ки. – 2020. – № 10. – С. 15–36.
3. **Волкова К. Ю.** Анализ тенденций развития современной библиотечно-информационной инфраструктуры в условиях продолжающейся пандемии. (Обзор материалов зарубежных профессиональных изданий). (Часть 2) / К. Ю. Волкова, Я. Л. Шрайберг. – DOI: 10.33186/1027-3689-2020-11-15-32 // Там же. – № 11. – С. 15–32.
4. **Волкова К. Ю.** Книжный рынок в эпоху цифровизации: что нужно знать библиотекарям. (По материалам Лондонской книжной ярмарки 2019 г. и других мероприятий) / К. Ю. Волкова, А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг. – DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-53-68 // Там же. – 2020. – № 5. – С. 53–68.
5. **Волкова К. Ю.** Книжный рынок в эпоху цифровизации: что нужно знать библиотекарям. (По материалам Лондонской книжной ярмарки 2019 г. и других мероприятий) / К. Ю. Волкова, А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг. – DOI: 10.33186/1027-3689-2020-6-49-68 // Там же. – № 6. – С. 49–68. – (Окончание. Начало в № 5).
6. **Волкова М.** Как пройти к нон-фикшн / Мария Волкова (Нижний Новгород) // Рос. газ. : [интернет-портал]. – Москва, 05.05.2021. – URL: <https://rg.ru/2021/05/05/reg-pfo/v-nizhnem-novgorode-otkrylas-pervaia-chastnaia-biblioteka.html> (дата обращения: 28.05.2021).
7. **Воропаев А. Н.** Российское книгоиздание в 2020: слухи о «скорой смерти» заметно преувеличены // Унив. кн. – 2021. – Апр. – С. 26–35.
8. **Доклад** о Целях в области устойчивого развития, 2020 год / ООН ; ред.: Лоис Дженсен. – Нью Йорк : Департамент эконо. и соц. вопросов, 2020. – 66 с. – e-ISBN: 978-92-1-004966-5. – URL: https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020_Russian.pdf (дата обращения: 27.05.2021).
9. **Жандарова И.** Нелегальное чтение / Ирина Жандарова // Рос. газ. – 2021. – 21 апр. (№ 89, столич. вып.). – С. 4.
10. **Земсков А. И.** Авторское право в библиотеках, научно-исследовательских и учебных заведениях : учеб.-практ. пособие / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка России, Моск. гос. лингвист. ун-т. – Санкт-Петербург : Профессия, 2020. – 275 с. – ISBN 978-5-9909838-2-3.
11. **Колесникова К.** Гугл – okay? Сказки и фейки о цифровом обучении / Ксения Колесникова // Рос. газ. – 2020. – 18 нояб. (№ 260, неделя). – С. 28 ; **То же** // Рос. газ. : [интернет-портал]. – Москва, 21.11.2020. – URL: <https://rg.ru/2020/11/18/individualnye-osobennosti-uchenika-stali-vazhnee-pri-onlajn-obuchenii.html> (дата обращения: 28.05.2021).

12. **Марракешский** договор о расширении доступа к книгам лиц с нарушениями зрения : [пресс-конференция в РИА Новости с участием статс-секретаря – заместителя министра культуры РФ Г. П. Ивлиева] : [видео] // РИА Новости [информац. агентство : сайт]. – Москва, 02.07.2013. – (1 ч 05 мин 23 с). – (Размещена на сайте пресс-центра МИА «Россия сегодня».) – URL: <http://pressmia.ru/media/20130702/601853416.html> (дата обращения: 28.05.2021).

13. **Орловски Д.** 9 отвратительных заимствований в русском языке / Дэнни Орловски // Лайфхакер : [интернет-издание]. – 01 февр. [2019]. – URL: <https://liferhacker.ru/zaimstvovaniya-v-russkom-yazyke/> (дата обращения: 25.05.2021).

14. **Открытый** доступ: история, современное состояние и путь к открытой науке : моногр. / М. В. Вахрушев, М. В. Гончаров, И. И. Засурский [и др.] ; под общ. и науч. ред. Я. Л. Шрайберга. – Санкт-Петербург [и др.] : Лань, 2020. – 165, [1] с. : ил. – (Учебники для вузов. Специальная литература). – ISBN 978-5-8114-5034-3.

15. **Сперанская Л. Ю.** На полках книги умирали! / Лариса Юрьевна Сперанская // Стихи.ру. – Москва. – URL: <https://stihi.ru/2021/03/17/3251> (дата публикации: 17.03.2021).

16. **Шрайберг Я. Л.** Информационно-документное пространство образования, науки и культуры в современных условиях цифровизации общества : ежегод. докл. 5-го Междунар. проф. форума «Крым-2019». – Москва : ГПНТБ России, 2019. – 79 с. : ил. – ISBN 978-5-85638-218-0.

17. **Шрайберг Я. Л.** Особенности трансформации авторского права в информационной среде в эпоху цифровизации / Я. Л. Шрайберг, К. Ю. Волкова. – DOI: 10.36535/0548-0019-2021-02-1 // Науч.-техн. информ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 2021. – № 2. – С. 1–9.

18. **Шрайберг Я. Л.** Формирование единого пространства знаний на базе сетевой информационной инфраструктуры в условиях становления и развития современной цифровой экономики : ежегод. докл. 4-го Междунар. проф. форума «Крым-2018». – Москва : ГПНТБ России, 2018. – 87 с. – ISBN 978-5-85638-215-9.

19. **Шрайберг Я. Л.** Цифровизация, пандемия, информационный рынок, библиотеки – современные реалии и прогнозы. – DOI: 10.33186/978-5-85638-231-9-2020-9-13 // Информ. технологии, компьютер. системы и издат. продукция для б-к : сб. докл. 24-й Междунар. конф. «LIBCOM-2020» / М-во науки и высш. образования Российской Федерации, Гос. публ. науч.-техн. б-ка России. – Москва : ГПНТБ России, 2020. – С. 9–13.

20. **Юдина М.** 40 заимствований в русском языке, которые бесят читателей Лайфхакера / Маргарита Юдина // Лайфхакер : [интернет-издание]. – 27 сент. 2019. – URL: <https://liferhacker.ru/zaimstvovaniy-besyat-chitatelej/> (дата обращения: 25.05.2021).

21. **Calling** all coronavirus researchers: keep sharing, stay open / Editorial. – DOI: 10.1038/d41586-020-00307-x // Nature. – 2020. – Vol. 578. – Iss. 7793. – P. 7. – URL: <https://www.nature.com/articles/d41586-020-00307-x> (дата обращения: 27.05.2021).

22. **COVID-19** News & Resource Pages // The Association of Research Libraries : [official website]. – Washington, DC. – Updated daily. – URL: <https://www.arl.org/resources/covid-19-resource-updates-pages/> (дата обращения: 27.05.2021).

23. **COVID-19** Research Partnership to Inform Safe Handling of Collections, Reopening Practices for Libraries, Museums // Institute of Museum and Library Services : [official website]. – Washington, DC, 22 Apr. 2020. – URL: <https://imls.gov/news/covid-19-research-partnership-inform-safe-handling-collections-reopening-practices-libraries> (дата обращения: 27.05.2021).

24. **Darnton Robert**. The Library: Three Jeremiads // The New York Review of Books. – 23 Dec. 2010. – URL: <https://www.nybooks.com/articles/2010/12/23/library-three-jeremiads/> (дата обращения: 27.05.2021).

25. **Davies Caroline**. Library ebook lending surges as UK turns to fiction during lockdown // The Guardian. – 23 Oct. 2020. – URL: <https://www.theguardian.com/books/2020/oct/23/library-ebook-lending-surges-as-uk-turns-to-fiction-during-lockdown> (дата обращения: 27.05.2021).

26. **Doremalen Van N**. Aerosol and Surface Stability of SARS-CoV-2 as Compared with SARS-CoV-1 / N. Van Doremalen, T. Bushmaker, D. H. Morris. – DOI: 10.1056/NEJMc2004973 // The New England Journal of Medicine. – 2020. – Vol. 382. – P. 1564–1567. – URL: <https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMc2004973> (дата обращения: 27.05.2021).

27. **Europe** Must Take Urgent Copyright Law Action To Support Distance Learning & Research During the Coronavirus Pandemic // LIBER (Ligue des Bibliothèques Européennes de Recherche – Association of European Research Libraries) : [official website]. – The Netherlands, 14.04.2020. – URL: <https://libereurope.eu/article/copyright-coronavirus-statement/> (дата обращения: 27.05.2021).

28. **Evans Gwen**. The Primacy of Print Is Past / Gwen Evans, Roger C. Schonfeld // Ithaka S+R : [веб-сайт исслед. и консультац. службы]. – 03 Febr. 2020. – URL: <https://sr.ithaka.org/blog/the-primacy-of-print-is-past/> (дата обращения: 27.05.2021).

29. **Getting Started**. Implementing the Marrakesh Treaty for persons with print disabilities : a practical guide for librarians / Jessica Coates, Christiane Felsmann, Teresa Hackett [et al.] ; ed. by Victoria Owen ; IFLA [et al.]. – 2018. – 19 p. – URL: https://www.ifla.org/files/assets/hq/topics/exceptions-limitations/getting_started_faq_marrakesh_treaty_a_practical_guide_for_librarians_2018_en.pdf (дата обращения: 28.05.2021).

30. **Gitlin Jonathan**. The preprint problem: Unvetted science is fueling COVID-19 misinformation // Ars Technica : [новост. и аналит. интернет-издание]. – 6 May 2020. – URL: <https://arstechnica.com/science/2020/05/a-lot-of-covid-19-papers-havent-been-peer-reviewed-reader-beware/> (дата обращения: 27.05.2021).

31. **Hollaar Lee A**. Legal protection of digital information. – Washington, DC : BNA Books, 2014. – Chapter 3: Copyright of Digital Information. – URL: <http://digital-law-online.info/lpd11.0/treatise33.html/> (дата обращения: 27.05.2021).

32. **Implementing** the Marrakesh Treaty: Monitoring Report // IFLA : [website]. – Netherlands, 2020. – URL: <https://www.ifla.org/publications/node/81925> (дата обращения: 27.05.2021).

33. **Kennedy Mary Lee**. Mitigating COVID-19: The Contribution Research Libraries Are Making // The Association of Research Libraries : [official website]. – Washington, DC, 16

March 2020. – URL: <https://www.arl.org/news/mitigating-covid-19-the-contributionre-search-libraries-are-making/> (дата обращения: 27.05.2021).

34. **Kozłowski Michael**. US ebook sales were up 39.0% in June 2020 // Good E-Reader : [новостной веб-сайт]. – 18 Aug. 2020. – URL: [https:// goodereader.com/blog/e-book-news/us-ebook-sales-were-up-39-0-in-june-2020](https://goodereader.com/blog/e-book-news/us-ebook-sales-were-up-39-0-in-june-2020) (дата обращения: 27.05.2021).

35. **Kuzucan A.** U.S. Copyright Office: DMCA Is “Tilted Askew”, Recommends Remedies for Rightsholders // JD Supra : [новостной веб-сайт]. – 7 Aug. 2020. – URL: <https://www.jdsupra.com/legalnews/u-s-copyright-office-dmca-is-tilted-27220/> (дата обращения: 27.05.2021).

36. **Lai Mary Y. Y.** Survival of Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus / Mary Y. Y. Lai, Peter K. C. Cheng, Willina W. L. Lim. – DOI: 10.1086/433186 // *Cinical Infectious Diseases*. – 2005. – Vol. 41. – Iss. 7. – P. e67–e71. – URL: <https://academic.oup.com/cid/article/41/7/e67/310340> (дата обращения: 27.05.2021).

37. **Majumder Maimuna**. Early in the epidemic: impact of preprints on global discourse about COVID-19 transmissibility / Maimuna Majumder, Kenneth Mandl. – DOI: 10.1016/S2214-109X(20)30113-3 // *The Lancet*. – 2020. – Vol. 8. – Iss. 5. – P. 627–e630. – URL: [https://www.thelancet.com/journals/langlo/article/PIIS2214-109X\(20\)30113-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/langlo/article/PIIS2214-109X(20)30113-3/fulltext) (дата обращения: 27.05.2021).

38. **Marx Anthony**. We may need to quarantine our books' when libraries reopen / interview conducted by Max Zahn // Yahoo! Finance : [провайдер финансовой информации] : [веб-сайт]. – 23 Apr. 2020. – URL: <https://finance.yahoo.com/news/quarantine-books-after-coronavirus-new-york-public-library-ceo-says-113535867.html> (дата обращения: 27.05.2021).

39. **Pandemic** Preparedness: Resources for Libraries // American Library Association : [official website]. – Chicago, 30 June 2020. – URL: <http://www.ala.org/tools/atoz/pandemic-preparedness> (дата обращения: 27.05.2021).

40. **Pantalony Rina E.** Copyright education in libraries, archives, and museums: a 21st century approach : a summary report of roundtable discussions at Columbia University / Rina E. Pantalony, Roger C. Schonfeld // *Ithaka S+R* : [веб-сайт исслед. и консультац. службы]. – 22 Jan. 2020. – URL: <http://sr.ithaka.org/?p=312596> (дата обращения: 27.05.2021).

41. **Parker-Pope Tara**. Is the Virus on My Clothes? My Shoes? My Hair? My Newspaper? // *The New York Times*. – Published 17 Apr. 2020 ; updated 13 May 2020. – URL: <https://www.nytimes.com/2020/04/17/well/live/coronaviruscontagion-spread-clothes-shoes-hair-newspaper-packages-mail-infectious.html> (дата обращения: 27.05.2021).

42. **Quebec** libraries see boom in digital book lending during pandemic / *The Canadian Press* // CTV News. – 17 Oct. 2020. – URL: <https://montreal.ctvnews.ca/quebec-libraries-see-boom-in-digital-book-lending-during-pandemic-1.5149853> (дата обращения: 27.05.2021).

43. **REALM** Project. Test 4 results available // Online Computer Library Center, Inc. (OCLC). – Dublin, Ohio, 3 Sept. 2020. – URL: <https://www.oclc.org/realm/happening-now/20200903-test-4-resultsavailable.html> (дата обращения: 27.05.2021).

44. **Schonfeld Roger C.** Research Library Digitization Has Found Its Moment: Long-term Investments Pay Off and Provide Lessons for the Future // *Ithaka S+R* : [веб-сайт

исслед. и консультац. службы]. – 21 Apr. 2020. – URL: <https://sr.ithaka.org/blog/research-library-digitization-has-found-itsmoment/?fbclid=IwAR0EFK5m4oGnthLT3uDMj1NMcQh2zBs22Cv4fZWMOGBhVlimeVv1off2-f0> (дата обращения: 27.05.2021).

45. **Shaping** the digital single market // European Commission : [website]. – Update: 29 Oct. 2020. – URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/shapingdigital-single-market> (дата обращения: 25.05.2021). – Содерж.: strategy 2014–2019 of the European Commission.

46. **Sharing** research data and findings relevant to the novel coronavirus (COVID-19) outbreak // Wellcome. – 31 Jan. 2020. – (Press release). – URL: <https://wellcome.ac.uk/coronavirus-covid-19/open-data> (дата обращения: 27.05.2021).

47. **Stara L.** Breathing Room: HVAC Solutions and Resources for COVID Risk Mitigation / Lauren Stara // Library Journal. – 14 Jan. 2021. – URL: <https://www.library-journal.com/?detailStory=Breathing-Room-HVAC-Solutions-and-Resources-for-COVID-Risk-Mitigation> (дата обращения: 25.05.2021).

48. **Statement** on data sharing in public health emergencies // Wellcome. – 01 Febr. 2020. – (Press release). – URL: <https://wellcome.org/press-release/statement-data-sharing-public-health-emergencies> (дата обращения: 27.05.2021).

49. **Trends** for open access to publications // European Commission : [website]. – Brussels. – Updated over time. – URL: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/strategy/goals-research-and-innovation-policy/open-science/open-science-monitor/trends-open-access-publications_en (дата обращения: 27.05.2021).

50. **Xu Xin.** The hunt for a coronavirus cure is showing how science can change for the better // The Conversation : [веб-сайт некоммер. СМИ]. – 24 Febr. 2020. – URL: <https://theconversation.com/the-hunt-for-a-coronavirus-cure-is-showing-how-science-canchan-gefor-the-better-132130> (дата обращения: 27.05.2021).

REFERENCES

1. **Agranovich M.** Tsifra idet na um. Top professiy budushchego opredelil iskusstvennyy intellekt / Maria Agranovich // Ros. gaz. – 2021. – 16 marta (№ 54, feder. vyp.). – S. 9.

2. **Volkova K. Yu.** Analiz tendentsiy razvitiya sovremennoy bibliotekno-informatsionnoy infrastruktury v usloviyah prodolzhayushcheysya pandemii. (Obzor materialov zarubezhnykh professionalnykh izdaniy). (Chast 1) / K. Yu. Volkova, Ya. L. Shrayberg. – DOI: 10.33186/1027-3689-2020-10-15-36 // Nauch. i tehn. b.-ki. – 2020. – № 10. – S. 15–36.

3. **Volkova K. Yu.** Analiz tendentsiy razvitiya sovremennoy bibliotekno-informatsionnoy infrastruktury v usloviyah prodolzhayushcheysya pandemii. (Obzor materialov zarubezhnykh professionalnykh izdaniy). (Chast 2) / K. Yu. Volkova, Ya. L. Shrayberg. – DOI: 10.33186/1027-3689-2020-11-15-32 // Tam zhe. – № 11. – S. 15–32.

4. **Volkova K. Yu.** Knizhnyy rynek v epohu tsifrovizatsii: chto nuzhno znat bibliotekam. (Po materialam Londonskoy knizhnoy yarmarki 2019 g. i drugih meropriyatiy) / K. Yu. Volkova, A. I. Zemskov, Ya. L. Shrayberg. – DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-53-68 // Tam zhe. – 2020. – № 5. – S. 53–68.

5. **Volkova K. Yu.** Knizhnyy rynek v epohu tsifrovizatsii: chto nuzhno znat bibliotekam. (Po materialam Londonskoy knizhnoy yarmarki 2019 g. i drugih meropriyatiy) / K. Yu. Volkova, A. I. Zemskov, Ya. L. Shrayberg. – DOI: 10.33186/1027-3689-2020-6-49-68 // Tam zhe. – № 6. – S. 49–68. – (Okonchanie. Nachalo v № 5).

6. **Volkova M.** Kak proyti k non-fikshn / Maria Volkova (Nizhniy Novgorod) // Ros. gaz. : [internet-portal]. – Moskva, 05.05.2021. – URL: <https://rg.ru/2021/05/05/reg-pfo/v-nizhnem-novgorode-otkrylas-pervaya-chastnaia-biblioteka.html> (data obrashcheniya: 28.05.2021).

7. **Voropaev A. N.** Rossiyskoe knigoizdanie v 2020: sluhi o «skoroy smerti» zametno preuvelicheny // Univ. kn. – 2021. – Apr. – S. 26–35.

8. **Doklad** o Tselyah v oblasti ustoychivogo razvitiya, 2020 god / OON ; red.: Lois Dzhensen. – Nyu York : Departament ekonom. i sots. voprosov, 2020. – 66 s. – e-ISBN: 978-92-1-004966-5. – URL: https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020_Russian.pdf (data obrashcheniya: 27.05.2021).

9. **Zhandarova I.** Nelegalnoe chtivo / Irina Zhandarova // Ros. gaz. – 2021. – 21 apr. (№ 89, stolich. vyp.). – S. 4.

10. **Zemskov A. I.** Avtorskoe pravo v bibliotekah, nauchno-issledovatel'skikh i uchebnykh zavedeniyah : ucheb.-prakt. posobie / A. I. Zemskov, Ya. L. Shrayberg ; Gos. publ. nauch.-tehn. b-ka Rossii, Mosk. gos. lingvist. un-t. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2020. – 275 s. – ISBN 978-5-9909838-2-3.

11. **Kolesnikova K.** Google – okey? Skazki i feyki o tsifrovom obuchenii / Kseniya Kolesnikova // Ros. gaz. – 2020. – 18 noyab. (№ 260, nedelya). – S. 28 ; **To zhe** // Ros. gaz. : [internet-portal]. – Moskva, 21.11.2020. – URL: <https://rg.ru/2020/11/18/individualnye-osobe-nnosti-uchenika-stali-vazhnee-pri-onlajn-obuchenii.html> (data obrashcheniya: 28.05.2021).

12. **Marrakeshskiy** dogovor o rasshirenii dostupa k knigam lits s naru-sheniyami zreniya : [press-konferentsiya v RIA Novosti s uchastiem stats-sekretarya – zamestitelya ministra kultury RF G. P. Ivlieva] : [video] // RIA Novosti [informats. agentstvo : sayt]. – Moskva, 02.07.2013. – (1 ch 05 min 23 s). – (Razmeshchena na sayte press-tsentra MIA «Rossiya segodnya».) – URL: <http://pressmia.ru/media/20130702/601853416.html> (data obrashcheniya: 28.05.2021).

13. **Orlovskiy D.** 9 otvratitel'nykh zaimstvovaniy v russkom yazyke / Denni Orlovskiy // Layfhaker : [internet-izdanie]. – 01 fevr. [2019]. – URL: <https://lifehacker.ru/zaimstvovaniya-v-russkom-yazyke/> (data obrashcheniya: 25.05.2021).

14. **Otkrytyy** dostup: istoriya, sovremennoe sostoyanie i put k otkrytoy nauke : monogr. / M. V. Vahrushev, M. V. Goncharov, I. I. Zasurskiy [i dr.] ; pod obshch. i nauch. red. Ya. L. Shrayberga. – Sankt-Peterburg [i dr.] : Lan, 2020. – 165, [1] s. : il. – (Uchebniki dlya vuzov. Spetsial'naya literatura). – ISBN 978-5-8114-5034-3.

15. **Speranskaya L. Yu.** Na polkah knigi umirali! / Larisa Yurevna Speranskaya // Stihi.ru. – Moskva. – URL: <https://stihi.ru/2021/03/17/3251> (data publikatsii: 17.03.2021).

16. **Shrayberg Ya. L.** Informatsionno-dokumentnoe prostranstvo obrazovaniya, nauki i kultury v sovremennykh usloviyakh tsifrovizatsii obshchestva : ezhegod. dokl. 5-go Mezhdunar. prof. foruma «Crimea–2019». – Moskva : GPNTB Rossii, 2019. – 79 s. : il. – ISBN 978-5-85638-218-0.

17. **Shrayberg Ya. L.** Osobennosti transformatsii avtorskogo prava v informatsionnoy srede v epohu tsifrovizatsii / Ya. L. Shrayberg, K. Yu. Volkova. – DOI: 10.36535/0548-0019-2021-02-1 // Nauch.-tehn. inform. Ser. 1. Org. i metodika inform. raboty. – 2021. – № 2. – S. 1–9.

18. **Shrayberg Ya. L.** Formirovanie edinogo prostranstva znaniy na baze setevoy informatsionnoy infrastruktury v usloviyakh stanovleniya i razvitiya sovremennoy tsifrovoy ekonomiki : ezhegod. dokl. 4-go Mezhdunar. prof. foruma «Crimea–2018». – Moskva : GPNTB Rossii, 2018. – 87 s. – ISBN 978-5-85638-215-9.

19. **Shrayberg Ya. L.** Tsifrovizatsiya, pandemiya, informatsionnyy rynek, biblioteki – sovremennye realii i prognozy. – DOI: 10.33186/978-5-85638-231-9-2020-9-13 // Inform. tehnologii, kompyuter. sistemy i izdat. produktsiya dlya b-k : sb. dokl. 24-y Mezhdunar. konf. «LIBCOM–2020» / M-vo nauki i vyssh. obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii, Gos. publ. nauch.-tehn. b-ka Rossii. – Moskva : GPNTB Rossii, 2020. – S. 9–13.

20. **Yudina M.** 40 zaimstvovaniy v russkom yazyke, kotorye besyat chitateley Layfhakera / Margarita Yudina // Layfhaker : [internet-izdanie]. – 27 Sent. 2019. – URL: <https://lifehacker.ru/zaimstvovaniy-besyat-chitateley/> (data obrashcheniya: 25.05.2021).

21. **Calling** all coronavirus researchers: keep sharing, stay open / Editorial. – DOI: 10.1038/d41586-020-00307-x // Nature. – 2020. – Vol. 578. – Iss. 7793. – P. 7. – URL: <https://www.nature.com/articles/d41586-020-00307-x> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

22. **COVID-19** News & Resource Pages // The Association of Research Libraries : [official website]. – Washington, DC. – Updated daily. – URL: <https://www.arl.org/resources/covid-19-resource-updates-pages/> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

23. **COVID-19** Research Partnership to Inform Safe Handling of Collections, Reopening Practices for Libraries, Museums // Institute of Museum and Library Services : [official website]. – Washington, DC, 22 Apr. 2020. – URL: <https://imls.gov/news/covid-19-research-partnership-inform-safe-handling-collections-reopening-practices-libraries> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

24. **Darnton Robert.** The Library: Three Jeremiads // The New York Review of Books. – 23 Dec. 2010. – URL: <https://www.nybooks.com/articles/2010/12/23/library-three-jeremiads/> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

25. **Davies Caroline.** Library ebook lending surges as UK turns to fiction during lockdown // The Guardian. – 23 Oct. 2020. – URL: <https://www.theguardian.com/books/2020/oct/23/library-ebook-lending-surges-as-uk-turns-to-fiction-during-lockdown> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

26. **Doremalen Van N.** Aerosol and Surface Stability of SARS-CoV-2 as Compared with SARS-CoV-1 / N. Van Doremalen, T. Bushmaker, D. H. Morris. – DOI: 10.1056/NEJMc

2004973 // The New England Journal of Medicine. – 2020. – Vol. 382. – P. 1564–1567. – URL: <https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMc2004973> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

27. **Europe** Must Take Urgent Copyright Law Action To Support Distance Learning & Research During the Coronavirus Pandemic // LIBER (Ligue des Bibliothèques Européennes de Recherche – Association of European Research Libraries) : [official website]. – The Netherlands, 14.04.2020. – URL: <https://libereurope.eu/article/copyright-coronavirus-statement/> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

28. **Evans Gwen**. The Primacy of Print Is Past / Gwen Evans, Roger C. Schonfeld // Ithaka S+R : [веб-сайт исслед. и консультац. службы]. – 03 Febr. 2020. – URL: <https://sr.ithaka.org/blog/the-primacy-of-print-is-past/> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

29. **Getting Started**. Implementing the Marrakesh Treaty for persons with print disabilities : a practical guide for librarians / Jessica Coates, Christiane Felsmann, Teresa Hackett [et al.] ; ed. by Victoria Owen ; IFLA [et al.]. – 2018. – 19 p. – URL: https://www.ifla.org/files/assets/hq/topics/exceptions-limitations/getting_started_faq_marrakesh_treaty_a_practical_guide_for_librarians_2018_en.pdf (data obrashcheniya: 28.05.2021).

30. **Gitlin Jonathan**. The preprint problem: Unvetted science is fueling COVID-19 misinformation // Ars Technica : [новост. и аналит. интернет-издание]. – 6 May 2020. – URL: <https://arstechnica.com/science/2020/05/a-lot-of-covid-19-papers-havent-been-peer-reviewed-reader-beware/> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

31. **Hollaar Lee A**. Legal protection of digital information. – Washington, DC : BNA Books, 2014. – Chapter 3: Copyright of Digital Information. – URL: <http://digital-law-online.info/lpdi1.0/treatise33.html/> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

32. **Implementing** the Marrakesh Treaty: Monitoring Report // IFLA : [website]. – Netherlands, 2020. – URL: <https://www.ifla.org/publications/node/81925> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

33. **Kennedy Mary Lee**. Mitigating COVID-19: The Contribution Research Libraries Are Making // The Association of Research Libraries : [official website]. – Washington, DC, 16 March 2020. – URL: <https://www.arl.org/news/mitigating-covid-19-the-contribution-research-libraries-are-making/> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

34. **Kozlowski Michael**. US ebook sales were up 39.0% in June 2020 // Good E-Reader : [новостной веб-сайт]. – 18 Aug. 2020. – URL: <https://goodereader.com/blog/e-book-news/us-ebook-sales-were-up-39-0-in-june-2020> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

35. **Kuzucan A**. U.S. Copyright Office: DMCA Is “Tilted Askew”, Recommends Remedies for Rightsholders // JD Supra : [новостной веб-сайт]. – 7 Aug. 2020. – URL: <https://www.jdsupra.com/legalnews/u-s-copyright-office-dmca-is-tilted-27220/> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

36. **Lai Mary Y. Y**. Survival of Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus / Mary Y. Y. Lai, Peter K. C. Cheng, Willina W. L. Lim. – DOI: 10.1086/433186 // Clinical Infectious Diseases. – 2005. – Vol. 41. – Iss. 7. – P. e67–e71. – URL: <https://academic.oup.com/cid/article/41/7/e67/310340> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

37. **Majumder Maimuna.** Early in the epidemic: impact of preprints on global discourse about COVID-19 transmissibility / Maimuna Majumder, Kenneth Mandl. – DOI: 10.1016/S2214-109X(20)30113-3 // The Lancet. – 2020. – Vol. 8. iss. 5. – P. 627-e630. – URL: [https://www.thelancet.com/journals/langlo/article/PIIS2214-109X\(20\)30113-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/langlo/article/PIIS2214-109X(20)30113-3/fulltext) (data obrashcheniya: 27.05.2021).
38. **Marx Anthony.** We may need to quarantine our books' when libraries reopen / interview conducted by Max Zahn // Yahoo! Finance : [провайдер финансовой информации] : [website]. – 23 Apr. 2020. – URL: <https://finance.yahoo.com/news/quarantine-books-after-coronavirus-new-york-public-library-ceo-says-113535867.html> (data obrashcheniya: 27.05.2021).
39. **Pandemic** Preparedness: Resources for Libraries // American Library Association : [official website]. – Chicago, 30 June 2020. – URL: <http://www.ala.org/tools/atoz/pandemic-preparedness> (data obrashcheniya: 27.05.2021).
40. **Pantalony Rina E.** Copyright education in libraries, archives, and museums: a 21st century approach : a summary report of roundtable discussions at Columbia University / Rina E. Pantalony, Roger C. Schonfeld // Ithaka S+R : [веб-сайт исслед. и консультац. службы]. – 22 Jan. 2020. – URL: <http://sr.ithaka.org/?p=312596> (data obrashcheniya: 27.05.2021).
41. **Parker-Pope Tara.** Is the Virus on My Clothes? My Shoes? My Hair? My Newspaper? // The New York Times. – Published 17 Apr. 2020 ; updated 13 May 2020. – URL: <https://www.nytimes.com/2020/04/17/well/live/coronaviruscontagion-spread-clothes-shoes-hair-newspaper-packages-mail-infectious.html> (data obrashcheniya: 27.05.2021).
42. **Quebec** libraries see boom in digital book lending during pandemic / The Canadian Press // CTV News. – 17 Oct. 2020. – URL: <https://montreal.ctvnews.ca/quebec-libraries-see-boom-in-digital-book-lending-during-pandemic-1.5149853> (data obrashcheniya: 27.05.2021).
43. **REALM** Project. Test 4 results available // Online Computer Library Center, Inc. (OCLC). – Dublin, Ohio, 3 Sept. 2020. – URL: <https://www.oclc.org/realml/happening-now/20200903-test-4-resultsavailable.html> (data obrashcheniya: 27.05.2021).
44. **Schonfeld Roger C.** Research Library Digitization Has Found Its Moment: Long-term Investments Pay Off and Provide Lessons for the Future // Ithaka S+R : [веб-сайт исслед. и консультац. службы]. – 21 Apr. 2020. – URL: <https://sr.ithaka.org/blog/research-library-digitization-has-found-itsmoment/?fbclid=IwAR0EFK5m4oGnthIT3uDMj1NMcQh2zBs22Cv4fZWMOGBhVlimeVv1off2-f0> (data obrashcheniya: 27.05.2021).
45. **Shaping** the digital single market // European Commission : [website]. – Update: 29 Oct. 2020. – URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/shapingdigital-single-market> (дата обращения: 25.05.2021). – Soderg.: strategy 2014-2019 of the European Commission.
46. **Sharing** research data and findings relevant to the novel coronavirus (COVID-19) outbreak // Wellcome. – 31 Jan. 2020. – (Press release). – URL: <https://wellcome.ac.uk/coronavirus-covid-19/open-data> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

47. **Stara L.** Breathing Room: HVAC Solutions and Resources for COVID Risk Mitigation / Lauren Stara // Library Journal. – 14 Jan. 2021. – URL: <https://www.libraryjournal.com/?detailStory=Breathing-Room-HVAC-Solutions-and-Resources-for-COVID-Risk-Mitigation> (data obrashcheniya: 25.05.2021).

48. **Statement** on data sharing in public health emergencies // Wellcome. – 01 Febr. 2020. – (Press release). – URL: <https://wellcome.org/press-release/statement-data-sharing-public-health-emergencies> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

49. **Trends** for open access to publications // European Commission : [website]. – Brussels. – Updated over time. – URL: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/strategy/goals-research-and-innovation-policy/open-science/open-science-monitor/trends-open-access-publications_en (data obrashcheniya: 27.05.2021).

50. **Xu Xin.** The hunt for a coronavirus cure is showing how science can change for the better // The Conversation : [веб-сайт некоммер. СМИ]. – 24 Febr. 2020. – URL: <https://theconversation.com/the-hunt-for-a-coronavirus-cure-is-showing-how-science-can-change-for-the-better-132130> (data obrashcheniya: 27.05.2021).

Информация об авторе / Information about the author

Шрайберг Яков Леонидович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки», заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, заслуженный работник культуры РФ, Москва, Российская Федерация
gpntb@gpntb.ru

Yakov L. Shrayberg – Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Director of Research, Russian National Public Library for Science and Technology, Editor-in-Chief, “Scientific and Technical Libraries” Journal; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation
gpntb@gpntb.ru

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

УДК 02:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-9-73-90

Е. Н. Малышева

*Кемеровский государственный институт культуры,
Кемерово, Российская Федерация*

Федеральные библиотеки в виртуальном пространстве: анализ состояния и перспективы деятельности

Аннотация: Представлены результаты мониторинга виртуального пространства федеральных библиотек: сайтов и социальных сетей. Проанализированы такие показатели поисковой оптимизации, как индекс качества сайтов, их адаптивность под мобильные системы, а также поведенческие показатели: среднее время пребывания на сайте, количество просмотренных страниц за визит и др. Сравнение результатов исследования поисковой оптимизации с проведёнными ранее свидетельствует о повышении качества рассматриваемых информационных ресурсов. Проведён анализ эффективности работы федеральных библиотек в социальной сети «ВКонтакте» как одной из наиболее популярных цифровых платформ. В качестве средства веб-аналитики использовался сервис Socstat.ru. Дана общая характеристика сообществ «ВКонтакте» для федеральных библиотек, включающая такие показатели, как число подписчиков, общее число постов; количество постов, добавленных за определённый период; средний охват поста, а также среднее количество добавленных постов в день. Проанализированы показатели активности пользователей федеральных библиотечных учреждений «ВКонтакте»: количество реакций, среднее количество реакций, средняя вовлечённость по сообществу и по посту. Автор отмечает необходимость мониторинга представительств библиотек в цифровой среде средствами веб-аналитики для их эффективной интеграции в единое культурное информационное пространство.

Ключевые слова: федеральные библиотеки, информационные ресурсы, сайты, социальные сети, социальные аккаунты, поисковая оптимизация, веб-аналитика.

PROBLEMS OF INFORMATION SOCIETY

UDC 02:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-9-73-90

Elena N. Malysheva

Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russian Federation

Federal libraries in virtual space: Current state and prospects

Abstract: The findings of monitoring virtual space of federal libraries: their websites and social media, are interpreted. The author analyzes search optimization indicators, i. e. website quality factor, website adaptiveness for mobile systems, as well as behavior indicators, e.g. average visit time, number of viewed pages per visit, etc. The comparison of these findings with prior research evidences on increasing quality of information resources under investigation. The efficiency of the federal libraries' activity in VKontakte (VK), one of the most popular mass media and digital platforms, was analyzed with Socstat.ru web-analytics. The federal libraries' VK communities are characterized by: number of subscribers, total number of posts, number of posts for a time period, average post length, and the average number of posts per day. Federal library user activity factors are also analyzed; number of responses, average number of responses, average community engagement, and average post engagement. The author insists on the necessity of monitoring of library presence in the digital environment through web-analytics for libraries efficient integration into the single cultural information space.

Keywords: federal libraries, information resources, websites, social media, social media account, search optimization, web-analytics.

В настоящее время библиотековеды поднимают вопросы радикального переосмысления социального статуса библиотеки, её роли в современном обществе, способов трансляции культурного наследия, новых подходов к её деятельности, обусловленных потребностями пользователей [1, 2]. В [3] отмечена трансформация сущностных функций библиотеки как социального института, выделены её новые функции, подчеркнута потребность в формировании нового профессионального мировоззрения библиотекарей.

Сегодня библиотечное сообщество активно вовлекается в виртуальную среду. Создавая собственные виртуальные представительства в интернете, библиотечные учреждения непрерывно совершенствуют свои информационные ресурсы для улучшения их качества, привлечения и удержания пользователей. Библиотеки активно создают свои информационные продукты (базы данных, электронные выставки, виртуальные экскурсии), призванные освещать направления их деятельности, оптимизируют технологии библиотечно-информационного обслуживания в целях наиболее полного удовлетворения информационных потребностей пользователей. Так, на сайте ГПНТБ СО РАН используется технология рекомендаций, позволяющая пользователям с минимальными временными затратами получать необходимую информацию [4]. Международный опыт внедрения мобильных технологий в библиотечное сайтостроение освещён в [5, 6].

В профессиональной литературе обосновывается значимость оценки качества библиотечных сайтов [7–9], проведения веб-аналитических исследований, позволяющих анализировать эффективность работы библиотечных учреждений в виртуальном пространстве [10–14]. В [13] отмечено, что сбор и анализ вебометрических показателей может служить одним из способов реорганизации библиотечных веб-ресурсов.

Исследователями ведётся активная разработка ключевых показателей оценки эффективности информационного ресурса с учётом библиотечной специфики [14–16]. В [14] в качестве веб-метрик библиотечного сайта выделены: посещаемость, вовлечение и лояльность, а также социальные метрики. Оценка эффективности работы сайта библиотеки, основанная на анализе взаимосвязанных блоков показателей, среди которых – посещаемость и интеграция в глобальную сеть, рассматривается в [15, 16].

Одно из важных направлений деятельности библиотек при развитии и продвижении своих информационных ресурсов – их оптимизация под механизмы поисковых систем. Проводя внешнюю и внутреннюю оптимизацию сайтов, исследователи отмечают положительную динамику прироста посетителей через такой канал, как поисковые си-

стемы [17, 18]. Сайт, обладающий высокими показателями поисковой оптимизации, способен более эффективно выполнять роль канала коммуникации, привлекать пользователей.

В данной статье представлены результаты мониторинга показателей поисковой оптимизации сайтов федеральных библиотек за октябрь 2020 г. Для выявления тенденции их развития полученные данные сравнивались с показателями за апрель 2019 г. [19].

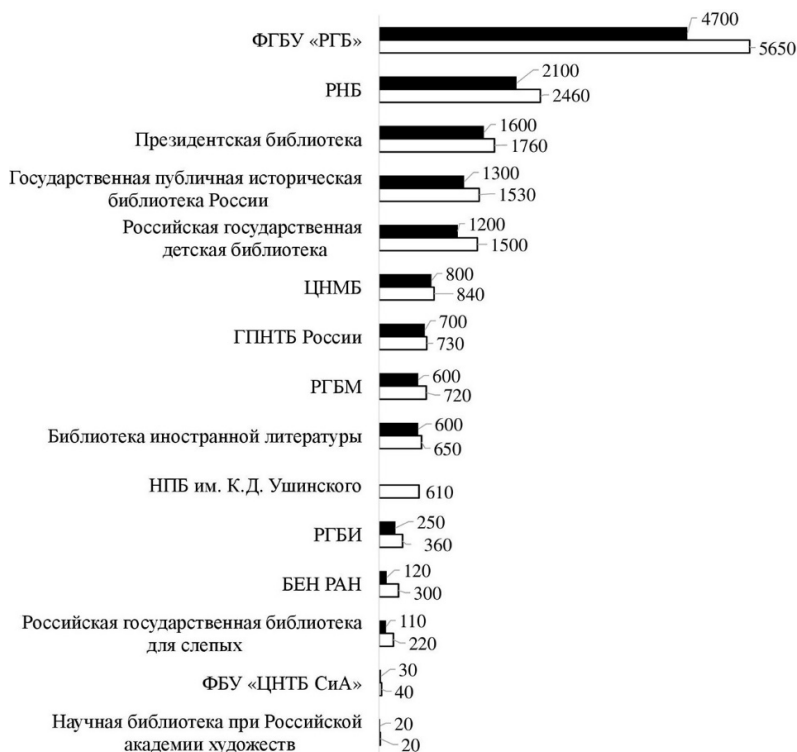
Одной из важнейших интегральных характеристик, позволяющих оценить качество информационного ресурса, выступает индекс качества сайтов (ИКС). Этот показатель даёт комплексную оценку сайта с точки зрения его полезности для пользователя, поскольку учитывает большое количество факторов (уникальность контента, скорость загрузки ресурса, число посетителей, адаптивность под мобильные устройства и др.). Определить ИКС позволяет сервис Яндекс.Вебмастер (<https://webmaster.yandex.ru/>).

На рис. 1 представлен сравнительный анализ показателя ИКС для сайтов федеральных библиотек за апрель 2019 г. (чёрные ряды) и за октябрь 2020 г. (белые ряды). В рисунках, таблицах и тексте этой статьи использованы сокращённые названия федеральных библиотек согласно их уставам.

Мониторинг ИКС анализируемых информационных ресурсов показал, что за рассматриваемый период его значение для большинства информационных ресурсов возросло. Распределение сайтов федеральных библиотек по этому показателю осталось прежним: все сайты можно разделить на группы со значением ИКС до 500, от 500 до 1000 и от 1000 и выше.

Ранее для сайта НПБ им. К. Д. Ушинского значение ИКС не было определено (возможно, сайт изначально не был внесён в БД Яндекса), а на момент проведения настоящего исследования значение ИКС – 610.

Для показателя ИКС наблюдается тенденция к росту, что свидетельствует о повышении качества информационных ресурсов. Однако под мобильные устройства по-прежнему оптимизированы лишь 40% сайтов федеральных библиотек, а это сужает аудиторию сайта, оказывает влияние на его качество и понижает его ранжирование в поисковой выдаче.



**Рис. 1. Индекс качества сайтов федеральных библиотек
(чёрные ряды – апрель 2019 г., белые ряды – октябрь 2020 г.)**

С помощью условно-бесплатного сервиса *SimilarWeb* (similarweb.com), зарекомендовавшего себя как один из достоверных инструментов веб-аналитики [20], проанализированы такие поведенческие показатели сайтов федеральных библиотек, как среднее время пребывания на сайте, количество просмотренных страниц за визит, а также показатель отказов (табл. 1).

Время пребывания пользователя на сайте – один из важнейших показателей эффективности его функционирования. Соответствующие результаты представлены на рис. 2. По этому показателю лидируют: Президентская библиотека (9 мин 40 с), Российская государственная детская библиотека (8 мин 14 с), РНБ (7 мин 31 с), Государственная

публичная историческая библиотека России (6 мин 52 с) и РГБИ (6 мин 31 с). Наименьшее время пользователи проводят на сайте ЦНТБ по строительству и архитектуре (ФБУ «ЦНТБ СиА») (28 с).

Таблица 1

**Показатели посещаемости сайтов федеральных библиотек
(октябрь 2020 г.)**

Сокращённое название библиотеки	Среднее время посещения сайта	Число просмотренных страниц за визит	Показатель отказов, %
БЕН РАН	00:04:08	5,77	41,75
Библиотека иностранной литературы	00:04:42	5,40	46,54
НПБ им. К. Д. Ушинского	00:02:57	4,18	69,85
Государственная публичная историческая библиотека России	00:06:52	14,95	46,28
ГПНТБ России	00:02:32	2,85	69,83
Российская государственная библиотека для молодёжи (РГБМ)	00:02:22	2,84	62,07
ФГБУ «РГБ»	00:05:26	4,58	59,65
Российская государственная библиотека для слепых	00:02:51	3,93	53,67
РГБИ	00:06:31	9,75	47,34
Российская государственная детская библиотека	00:08:14	16,88	44,35
ЦНМБ	00:01:47	2,51	63,89
ФБУ «ЦНТБ СиА»	00:00:28	2,51	54,04
Научная библиотека при Российской академии художеств	00:01:13	1,75	52,58
Президентская библиотека	00:09:40	4,76	66,14
РНБ	00:07:31	8,77	40,63

Наибольшее количество страниц, просмотренных за одно посещение, отмечено у сайтов Российской государственной детской библиотеки (16,88), Государственной публичной исторической библиотеки России (14,95), РГБИ (9,75) и РНБ (8,77), наименьшее – у Научной библиотеки при Российской академии художеств (1,75). Высокие значения

этого показателя могут свидетельствовать о заинтересованности пользователя контентом, представленным на сайте.

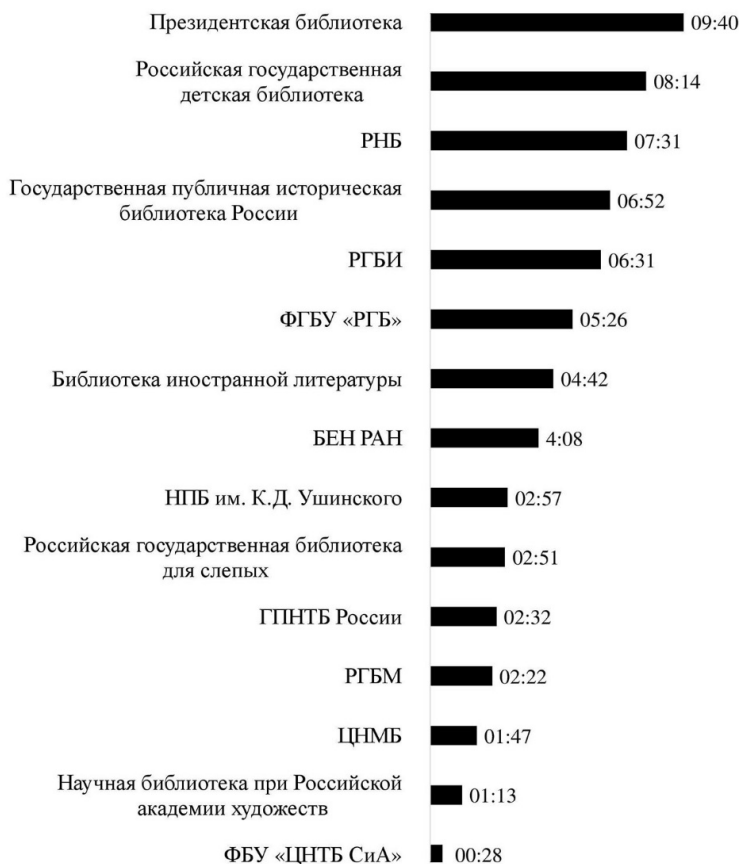


Рис. 2. Средняя продолжительность посещения сайтов федеральных библиотек (октябрь 2020 г.)

Показатель отказов – это доля пользователей сайта, покинувших его после просмотра первой страницы. Причинами высоких показателей отказов могут быть: медленная загрузка, некорректное отображение ресурса на мобильных устройствах, непривлекательный дизайн, некачественный контент, технические ошибки. При анализе значения такого показателя следует учитывать специфику сайта, диапазон его

значений для различных типов информационных ресурсов существенно различается. Например, для интернет-магазина высокое значение этого показателя – более 40%, для информационного сайта – более 80%; также существует разброс значений показателя отказов для различных типов библиотечно-информационных ресурсов [16, 21].

Однако возможна и ситуация возникновения ложного отказа, когда пользователь находит необходимую информацию на первой же странице, полностью удовлетворяя свою информационную потребность. Поэтому библиотечным учреждениям при мониторинге своих сайтов показатель отказов не следует рассматривать в качестве ключевого, а использовать лишь как «целевой ориентир», что и рекомендуется в [21].

На начало 2020 г. численность аудитории социальных сетей в России составила 70 млн (48% от всего населения страны) [22]. Библиотечные специалисты активно используют социальные сети в организации работы библиотеки, освещая свой опыт в профессиональной печати, оперативно реагируя на изменения в цифровом поведении пользователей [23–27].

В [28] отмечено, что недостаточная реализация потенциала социальных сетей библиотечных учреждений может быть следствием кадровых проблем и обоснована необходимость введения должности библиотекаря дистанционного обслуживания. Ведение библиотечного аккаунта в социальных сетях требует специальной профессиональной подготовки, высокого коммуникационного потенциала, знания не только особенностей представления контента в веб-среде для эффективной коммуникации, но и возрастных особенностей пользователей различных социальных площадок. В условиях недостаточного финансирования эта проблема остаётся актуальной.

Мониторинг представительства федеральных библиотек в социальных сетях позволяет отметить: среди библиотек федерального уровня наиболее популярны социальные сети «ВКонтакте» и *Facebook*, где свои сообщества имеют 12 федеральных библиотек, т. е. 80% от их общего числа. Второе место отводится социальной сети с преимущественно визуальной составляющей контента *Instagram* (10 библиотек, 66,7%). Далее по рейтингу – *YouTube* (9 библиотек, 60%) и *Twitter* (6 библиотек, 40%).

По числу подписчиков социальные платформы расположились следующим образом: «ВКонтакте» (15 626), *Facebook* (7 252), *Instagram* (5 467), *YouTube* (2 229), *Twitter* (1 410). Однако такой показатель, как численность аудитории социального сообщества, не может служить оценкой эффективности работы библиотеки в виртуальном пространстве. Такими статистическими данными могут служить охват постов, количество реакций, а также коэффициент вовлечённости.

Под охватом постов следует понимать число уникальных пользователей, просмотревших публикацию (пост), под реакцией – любое действие пользователя (лайк, репост, комментарий).

Коэффициент вовлечённости (*Engagement Rate – ER*) – один из количественных показателей оценки обратной связи с пользователями, характеризующий степень их взаимодействия с контентом. В зависимости от поставленной задачи исследователи анализируют различные виды *ER*: по сообществу, посту, охвату. В работе анализировались коэффициенты вовлечённости по сообществу и посту.

Коэффициент вовлечённости сообщества отражает общую активность сообщества, степень участия пользователей в оценке контента:

$$ER_{\text{сооб.}} = \frac{\sum (\text{лайки} + \text{репосты} + \text{комментарии})}{\text{Кол-во подписчиков}} \times 100\%.$$

Средний *ER* поста даёт оценку средней полезности размещённого контента:

$$ER_{\text{пост.}} = \frac{\sum (\text{лайки} + \text{репосты} + \text{комментарии})}{\text{Кол-во подписчиков} \times \text{Кол-во добавленных постов}} \times 100\%.$$

Регулярное отслеживание этого показателя позволит оценить контент-стратегию библиотеки и внести дальнейшие коррективы в её развитие.

Проведён сравнительный анализ эффективности работы федеральных библиотек в социальной сети «ВКонтакте» как одной из наиболее популярных цифровых платформ. В табл. 2 представлена общая характеристика сообществ «ВКонтакте» для федеральных библиотек, включающая такие показатели, как число подписчиков, общее число постов, количество постов, добавленных за месяц, средний охват поста, а также среднее количество добавленных постов в день. В качестве инструмента анализа выступал сервис Socstat.ru.

Таблица 2

**Общая характеристика сообществ «ВКонтакте»
федеральных библиотек (по состоянию на 31.10.2020 г.)**

Название библиотеки	Число подписчиков	Общее число постов	Средний охват постов	Количество добавленных постов за период (месяц)	Среднее количество постов в день
БЕН РАН	30	63	32,3	45	1,4
Библиотека иностранной литературы	12 904	6 537	1 022,5	119	2,1
Государственная публичная историческая библиотека России	5 860	3 819	670,8	94	1,6
ГПНТБ России	2 130	1 316	136,0	62	1,7
РГБМ	14 151	4 603	1 466,5	71	1,7
ФГБУ «РГБ»	119 004	7 147	4 931,8	145	2,5
Российская государственная библиотека для слепых	131	1 109	17,0	90	2,0
РГБИ	6 029	2 138	282,3	39	1,3
Российская государственная детская библиотека	6 840	5 274	1 578,1	103	2,3
Научная библиотека при Российской академии художеств	735	116	198,4	8	1,6
Президентская библиотека	6 059	4 050	858,4	148	2,7
РНБ	13 636	5 598	1 299,2	147	2,5

ФГБУ «РГБ» лидирует по таким показателям, как число подписчиков, количество постов и их средний охват. За анализируемый период (октябрь 2020 г.) наибольшее число постов было добавлено Президентской библиотекой (148), ФГБУ «РГБ» (145) и Библиотекой иностранной литературы (119). Наибольшее значение среднего количества постов в день у Президентской библиотеки (2,7), наименьшее – у РГБИ

(1,3). Такой показатель, как среднее количество постов в день, свидетельствует о систематической работе библиотекарей.

В табл. 3 представлены показатели активности пользователей ВКонтакте для федеральных библиотек.

Таблица 3

**Показатели активности сообществ «ВКонтакте»
федеральных библиотек (по состоянию на 31.10.2020 г.)**

Название библиотеки	Количество реакций (лайки/ репосты/ комментарии)	Среднее количе- ство реакций на пост	Средняя вовлечённость по сообществу, %	Средняя вовлечённость по посту, %
БЕН РАН	113 (110/0/3)	2,5	376,67	8,370
Библиотека иностранной литературы	1 330 (1 148/145/37)	11,2	10,31	0,087
Государственная публич- ная историческая библио- тека России	1 501 (1 304/174/23)	16,0	25,61	0,272
ГПНТБ России	372 (322/43/7)	6,0	17,46	0,282
РГБМ	1 989 (1 706/208/75)	28,0	14,06	0,198
ФГБУ «РГБ»	15 602 (13 587/1 402/613)	107,6	13,11	0,090
Российская государственная библиотека для слепых	316 (305/10/1)	3,5	241,22	2,680
РГБИ	275 (242/24/9)	7,1	4,56	0,117
Российская государствен- ная детская библиотека	4 096 (3 491/573/32)	39,8	59,88	0,581
Научная библиотека при Российской академии художеств	21 (20/1/0)	2,6	2,85	0,357
Президентская библиотека	5 802 (4 690/1 068/44)	39,2	95,76	0,647
РНБ	3 930 (3 442/353/135)	26,7	28,82	0,196

Важный показатель коммуникационной результативности работы библиотек в социальной сети – среднее количество реакций на пост. Наиболее активными оказались подписчики у аккаунтов ФГБУ «РГБ» (107,6), Российской государственной детской библиотеки (39,8), Президентской библиотеки (39,2) и РНБ (26,7).

Сообществу ФГБУ «РГБ» с максимальным количеством подписчиков «ВКонтакте» (119 004) соответствует значение средней вовлечённости по сообществу 13,11%, т. е. только 13,11% от всей совокупности проявляют активность. Таким образом, численность сообщества не находится в прямой зависимости с показателем его уровня вовлечённости в коммуникацию.

По средней вовлечённости по посту лидируют сообщества с небольшим количеством подписчиков – БЕН РАН (8,37%) и Российская государственная библиотека для слепых (2,68%). Среди сообществ с большим количеством подписчиков наибольшее значение этого показателя у Президентской библиотеки (0,647%) и Российской государственной детской библиотеки (0,581%).

Таким образом, в результате проведённого мониторинга виртуального пространства федеральных библиотек можно сделать следующие выводы:

федеральные библиотечные учреждения совершенствуют свои информационные ресурсы, проводя внутреннюю и внешнюю оптимизацию, о чём свидетельствует возросший с апреля 2019 г. индекс качества сайтов;

доля сайтов, не адаптированных под мобильные устройства, составляет 60%, определяя дальнейшее направление для оптимизации информационных ресурсов;

наибольшее время пользователи проводят на сайтах Президентской библиотеки (9 мин 40 с), Российской государственной детской библиотеки (8 мин 14 с), РНБ (7 мин 31 с), Государственной публичной исторической библиотеки России (6 мин 52 с) и РГБИ (6 мин 31 с);

по числу страниц, просмотренных за одно посещение, лидируют сайты Российской государственной детской библиотеки (16,88), Государственной публичной исторической библиотеки России (14,95), РГБИ (9,75) и РНБ (8,77);

в социальных сетях представлены более 93,3% федеральных библиотек; распределение социальных платформ по популярности: «ВКонтакте» и *Facebook, Instagram, YouTube и Twitter*;

среди библиотечного сообщества федерального уровня наиболее популярны социальные сети «ВКонтакте» и *Facebook* (80%);

в социальной сети «ВКонтакте» по таким показателям, как число подписчиков, общее число постов и их средний охват, лидирует ФГБУ «РГБ»;

во «ВКонтакте» наибольшее количество постов за анализируемый период (октябрь 2020 г.) было добавлено Президентской библиотекой (148), ФГБУ «РГБ» (145) и Библиотекой иностранной литературы (119);

наибольшее значение среднего количества постов в день во «ВКонтакте» у Президентской библиотеки (2,7);

наиболее активными во «ВКонтакте» оказались подписчики у аккаунтов ФГБУ «РГБ» (107,6), Российской государственной детской библиотеки (39,8), Президентской библиотеки (39,2) и РНБ (26,7);

самые высокие показатели вовлечённости аудитории и по посту показали сообщества «ВКонтакте» с небольшим числом подписчиков – БЕН РАН и Российская государственная библиотека для слепых.

Для эффективной интеграции в виртуальное пространство библиотек важно проводить мониторинг своих виртуальных представительства средствами веб-аналитики. Анализ статистических показателей, характеризующих работу библиотеки в цифровой среде, позволит наиболее полно учитывать пользовательские предпочтения, вовремя скорректировать контент-стратегию, что благоприятно отразится на формировании имиджа учреждения и привлечёт новых пользователей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Мазурицкий А. М.** Современная библиотека и вызовы времени / А. М. Мазурицкий, Г. А. Кузичкина // Науч. и техн. б-ки. – 2019. – № 5. – С. 22–36.
2. **Степанов В. К.** Новое видение библиотеки как социального института в обществе знаний и вызовы времени / В. К. Степанов // Там же. – 2019. – № 1. – С. 7–15.
3. **Гендина Н. И.** Изменение функций библиотек в эпоху социокультурных трансформаций: социальные риски и проблема выбора ориентиров / Н. И. Гендина, Л. Н. Рябцева // Библиотековедение. – 2018. – Т. 67. – № 3. – С. 257–265.
4. **Шевченко Л. Е.** Технология рекомендаций как средство персонализации библиотечных сайтов / Л. Е. Шевченко // Информ. ресурсы России. – 2019. – № 2. – С. 14–16.
5. **Болдырева И. С.** Состояние и перспективы развития мобильных библиотечных приложений (на примере Баварской государственной библиотеки) / И. С. Болдырева // Библиосфера. – 2020. – № 2. – С. 96–102.
6. **Савицкая Т. Е.** Мобильные технологии в работе библиотек: зарубежный опыт / Т. Е. Савицкая // Науч. и техн. б-ки. – 2020. – № 4. – С. 115–130.
7. **Гендина Н. И.** Создание эффективного официального сайта объекта культуры: от эмпирики к разработке и реализации научно обоснованной концепции / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, О. И. Алдохина // Вестн. Кемер. гос. ун-та культуры и искусств. – 2010. – № 12. – С. 87–104.
8. **Гендина Н. И.** Создание официальных сайтов и задачи целевой подготовки в системе повышения квалификации руководящих кадров организаций культуры: новый этап в реализации идей С. А. Сбитнева / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова // Там же. – 2018. – № 42. – С. 20–29.
9. **Редькина Н. С.** Эффективность библиотечных сайтов / Н. С. Редькина // Науч. и техн. б-ки. – 2010. – № 9. – С. 56–66.
10. **Редькина Н. С.** Оценка деятельности библиотеки в социальных сетях инструментами веб-аналитики / Н. С. Редькина // Там же. – 2018. – № 3. – С. 16–23.
11. **Редькина Н. С.** Деятельность библиотеки в веб-среде: оценка эффективности // Учен. зап. (Алт. гос. акад. культуры и искусств). – 2017. – № 2 (12). – С. 152–154.
12. **Ударцева О. М.** Веб-инструменты оценки социальных аккаунтов библиотек / О. М. Ударцева, Н. С. Редькина // Тр. ГПНТБ СО РАН. – 2018. – № 13–2. – С. 154–171.
13. **Ударцева О. М.** Менеджмент библиотечных веб-ресурсов / О. М. Ударцева // Науч. и техн. б-ки. – 2020. – № 2. – С. 105–124.

14. **Ударцева О. М.** Использование инструментов веб-аналитики в оценке эффективности способов продвижения библиотечных ресурсов / О. М. Ударцева, А. Е. Рыхтова // Библиосфера. – 2018. – № 2. – С. 93–99.
15. **Канн С. К.** Ключевые показатели эффективности библиотечного сайта / С. К. Канн // Тр. ГПНТБ СО РАН. – 2015. – № 8. – С. 170–176.
16. **Канн С. К.** Библиотечный сайт в трех измерениях / С. К. Канн // Там же. – 2017. – № 12–1. – С. 413–426.
17. **Шевченко Л. Б.** Методы поисковой оптимизации: опыт применения в ГПНТБ СО РАН / Л. Б. Шевченко // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 3. – С. 24–32.
18. **Сильченко О. В.** Внутренняя SEO-оптимизация как способ продвижения сайта библиотеки // Б-ки в информ. о-ве: сохранение традиций и развитие новых технологий : докл. II Междунар. науч. конф. – Минск, 2016. – С. 300–308.
19. **Малышева Е.Н.** Сайты федеральных библиотек: состояние и перспективы развития с точки зрения поисковой оптимизации / Е. Н. Малышева // Науч. и техн. б-ки. – 2019. – № 11. – С. 44–62.
20. **Канн С. К.** Индикаторы развития сайтов научных библиотек Сибири и Дальнего Востока / С. К. Канн // Вест. науч. конф. – 2016. – № 4 – 3 (8). – С. 68–73.
21. **Канн С. К.** Библиотечный сайт: статистика отказов и отказ от базовых ценностей / С. К. Канн // Там же. – 2017. – № 3–4. – С. 31–34.
22. **Сергеева Ю.** Вся статистика интернета на 2020 год – цифры и тренды в мире и в России [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.webcanape.ru/business/internet-2020-globalnaya-statistika-i-trendy/>.
23. **Костицина А. В.** Библиотека вуза в социальной сети «ВКонтакте»: опыт работы администратора группы / А. В. Костицина // Науч. и техн. б-ки. – 2019. – № 6. – С. 41–50.
24. **Катуева Я. В.** Библиотека Российской академии наук в социальных сетях / Катуева Я. В., Боримова А. А., Новосёлова А. Н., Ашихмин А. А. // Библиосфера. – 2018. – № 4. – С. 75–81.
25. **Титов В. А.** Необходимость использования социальных сетей при создании библиотечного портала / В. А. Титов, А. А. Захаров // Фундамент. исслед. – 2015. – № 6–3. – С. 514–517.
26. **Уварова Е. В.** Сетевой диалог. Новые инструменты продвижения библиотечных услуг / Е. В. Уварова // Библ. дело. – 2019. – № 22 (352). – С. 16–18.
27. **Холявина О. А.** Взаимодействие с читателями посредством социальной сети «ВКонтакте»: опыт работы библиотек Ханты-Мансийского автономного округа – Югры / О. А. Холявина // Тр. ГПНТБ СО РАН. – 2017. – № 12–2. – С. 270–277.
28. **Холхунова О. С.** Специалист библиотеки по работе в социальных сетях: ответственная нагрузка или штатная единица? / О. С. Холхунова // Науч. и техн. б-ки. – 2019. – № 3. – С. 63–74.

REFERENCES

1. **Mazuritskiy A. M.** Sovremennaya biblioteka i vyzovy vremeni / A. M. Mazuritskiy, G. A. Kuzichkina // Nauch. i tehn. b-ki. – 2019. – № 5. – S. 22–36.
2. **Stepanov V. K.** Novoe videnie biblioteki kak sotsialnogo instituta v obshchestve znaniy i vyzovy vremeni / V. K. Stepanov // Tam zhe. – 2019. – № 1. – S. 7–15.
3. **Gendina N. I.** Izmenenie funktsiy bibliotek v epohu sotsiokulturnykh transformatsiy: sotsialnye riski i problema vybora orientirov / N. I. Gendina, L. N. Ryabtseva // Bibliotekovedenie. – 2018. – T. 67. – № 3. – S. 257–265.
4. **Shevchenko L. E.** Tehnologiya rekomendatsiy kak sredstvo personalizatsii biblioteknykh saytov / L. E. Shevchenko // Inform. resursy Rossii. – 2019. – № 2. – S. 14–16.
5. **Boldyreva I. S.** Sostoyanie i perspektivy razvitiya mobilnykh biblioteknykh prilozheniy (na primere Bavarskoy gosudarstvennoy biblioteki) / I. S. Boldyreva // Bibliosfera. – 2020. – № 2. – S. 96–102.
6. **Savitskaya T. E.** Mobilnye tehnologii v rabote bibliotek: zarubezhnyy opyt / T. E. Savitskaya // Nauch. i tehn. b-ki. – 2020. – № 4. – S. 115–130.
7. **Gendina N. I.** Sozdanie effektivnogo ofitsialnogo sayta obekta kultury: ot empiriki k razrabotke i realizatsii nauchno obosnovannoy kontseptsii / N. I. Gendina, N. I. Kolkova, O. I. Aldohina // Vestn. Kemer. gos. un-ta kultury i iskusstv. – 2010. – № 12. – S. 87–104.
8. **Gendina N. I.** Sozdanie ofitsialnykh saytov i zadachi tselevoy podgotovki v sisteme povysheniya kvalifikatsii rukovodyashchikh kadrov organizatsiy kultury: novyy etap v realizatsii idey S. A. Sbitneva / N. I. Gendina, N. I. Kolkova // Tam zhe. – 2018. – № 42. – S. 20–29.
9. **Redkina N. S.** Effektivnost biblioteknykh saytov / N. S. Redkina // Nauch. i tehn. b-ki. – 2010. – № 9. – S. 56–66.
10. **Redkina N. S.** Otsenka deyatelnosti biblioteki v sotsialnykh setyah instrumentami veb-analitiki / N. S. Redkina // Tam zhe. – 2018. – № 3. – S. 16–23.
11. **Redkina N. S.** Deyatelnost biblioteki v veb-srede: otsenka effektivnosti // Uchen. zap. (Alt. gos. akad. kultury i iskusstv). – 2017. – № 2 (12). – S. 152–154.
12. **Udartseva O. M.** Veb-instrumenty otsenki sotsialnykh akkauntov bibliotek / O. M. Udartseva, N. S. Redkina // Tr. GPNTB SO RAN. – 2018. – № 13–2. – S. 154–171.
13. **Udartseva O. M.** Menedzhment biblioteknykh veb-resursov / O. M. Udartseva // Nauch. i tehn. b-ki. – 2020. – № 2. – S. 105–124.
14. **Udartseva O. M.** Ispolzovanie instrumentov veb-analitiki v otsenke effektivnosti sposobov prodvizheniya biblioteknykh resursov / O. M. Udartseva, A. E. Ryhtova // Bibliosfera. – 2018. – № 2. – S. 93–99.
15. **Kann S. K.** Klyuchevye pokazateli effektivnosti biblioteknogo sayta / S. K. Kann // Tr. GPNTB SO RAN. – 2015. – № 8. – S. 170–176.

16. **Kann S. K.** Bibliotechnyy sayt v treh izmereniyah / S. K. Kann // Tam zhe. – 2017. – № 12–1. – S. 413–426.
17. **Shevchenko L. B.** Metody poiskovoy optimizatsii: opyt primeneniya v GPNTB SO RAN / L. B. Shevchenko // Nauch. i tehn. b-ki. – 2018. – № 3. – S. 24–32.
18. **Silchenko O. V.** Vnutrennyaya SEO-optimizatsiya kak sposob prodvizheniya sayta biblioteki // B-ki v inform. o-ve: sohranenie traditsiy i razvitie novykh tekhnologiy : dokl. II Mezhdunar. nauch. konf. – Minsk, 2016. – C. 300–308.
19. **Malysheva E. N.** Sayty federalnykh bibliotek: sostoyanie i perspektivy razvitiya s tochki zreniya poiskovoy optimizatsii / E. N. Malysheva // Nauch. i tehn. b-ki. – 2019. – № 11. – S. 44–62.
20. **Kann S. K.** Indikatory razvitiya saytov nauchnykh bibliotek Sibiri i Dalnego Vostoka / S. K. Kann // Vest. nauch. konf. – 2016. – № 4 – 3 (8). – S. 68–73.
21. **Kann S. K.** Bibliotechnyy sayt: statistika otkazov i otkaz ot bazovykh tsennostey / S. K. Kann // Tam zhe. – 2017. – № 3–4. – S. 31–34.
22. **Sergeeva Yu.** Vsa statistika interneta na 2020 god – tsifry i trendy v mire i v Rossii [Elektronnyy resurs]. – Elektron. dan. – URL: <https://www.web-canape.ru/business/internet-2020-globalnaya-statistika-i-trendy/>.
23. **Kostitsina A. V.** Biblioteka vuza v sotsialnoy seti «VKontakte»: opyt raboty administratora gruppy / A. V. Kostitsina // Nauch. i tehn. b-ki. – 2019. – № 6. – S. 41–50.
24. **Katueva Ya. V.** Biblioteka Rossiyskoy akademii nauk v sotsialnykh setyah / Katueva Ya. V., Borimova A. A., Novoselova A. N., Ashihmin A. A. // Bibliosfera. – 2018. – № 4. – S. 75–81.
25. **Titov V. A.** Neobhodimost ispolzovaniya sotsialnykh setey pri sozdanii bibliotekhnogo portala / V. A. Titov, A. A. Zaharov // Fundament. issled. – 2015. – № 6–3. – S. 514–517.
26. **Uvarova E. V.** Setevoy dialog. Novye instrumenty prodvizheniya biblioteknykh uslug / E. V. Uvarova // Bibl. delo. – 2019. – № 22 (352). – S. 16–18.
27. **Holyavina O. A.** Vzaimodeystvie s chitatelnyami posredstvom sotsialnoy seti «VKontakte»: opyt raboty bibliotek Hanty-Mansiyskogo avtonomnogo okruga – Yugry / O. A. Holyavina // Tr. GPNTB SO RAN. – 2017. – № 12–2. – S. 270–277.
28. **Holhunova O. S.** Spetsialist biblioteki po rabote v sotsialnykh setyah: obshchestvennaya nagruzka ili shtatnaya edinitsa? / O. S. Holhunova // Nauch. i tehn. b-ki. – 2019. – № 3. – S. 63–74.

Информация об авторе / Information about the author

Малышева Елена Николаевна –
канд. физ.-мат. наук, доцент, доцент
Кемеровского государственного
института культуры, Кемерово, Рос-
сийская Федерация
selenanmal@gmail.com

Elena N. Malysheva – Cand. Sc.
(Physics and Mathematics), Associate
Professor, Kemerovo State Institute
of Culture, Kemerovo, Russian Fe-
deration
selenanmal@gmail.com

Н. Е. Михальчук

*Централизованная библиотечная система города Белгорода,
Белгород, Российская Федерация*

Библиотечные QR-проекты в цифровом пространстве

Аннотация: Элементом цифровизации, всё чаще применяемым в практике библиотечно-информационной деятельности, являются QR-технологии, разработанные японской компанией Denso Wave Incorporated. Потенциал мобильных точек доступа побуждает профессионалов искать новые способы библиотечно-информационного обслуживания. В статье рассмотрены понятие, свойства и преимущества QR-технологии, а также варианты применения QR-кодов в библиотечной практике. Отмечено, что первый проект использования гаджетов для расширения информационного пространства библиотек инициировал МТС: QR-код со ссылкой на книгу размещался в общедоступных для горожан местах. Перечислены направления работы библиотек с QR-кодами: библиотечно-информационная реклама, библиотечно-информационное обслуживание, организация массовых мероприятий по продвижению чтения, контроль в условиях пандемии и т. д. Возможности и перспективы этого цифрового ресурса исследованы на конкретных примерах из практики ГПНТБ России, Белгородской государственной универсальной научной библиотеки, Публичной научной библиотеки им. В. Г. Короленко (Глазов, Удмуртская Республика), библиотек МБУК «ЦБС» (Георгиевск, Ставропольский край). Использование QR-кода может решить проблему доступа к полной и достоверной информации.

Ключевые слова: информация, библиотека, цифровая среда, социокультурное проектирование, QR-код, QR-технологии, библиотечно-информационное обслуживание, электронные ресурсы, пользователь библиотеки, мобильные услуги.

Nadezhda E. Mikhalechuk*Belgorod Centralized Library System, Belgorod, Russian Federation*

The library QR-projects in digital space

Abstract: The technological solutions in culture and arts increase accessibility of cultural goods and intensity of cultural environment. QR-technologies designed by Denso Wave Incorporated have become digitalization component increasingly popular in library and information services. The mobile access points call for new ways of library and information services. The concept, characteristics and advantages of QR technology are examined; options for QR code application in libraries are suggested. As the majority of library users owns mobile phones, QR technologies provide unique opportunities. MTS (Mobile Telecommunications System) was the first company to initiate the project of using mobile phones to expand library information space: QR-code linking to books were placed in the city public places. Library applications for QR-codes are outlined, e. g. library information advertisement, user services, social events to promote reading, monitoring in the pandemic situation, etc. The opportunities and prospects for this resource are investigated by the examples of RNPLS&T, Belgorod State Universal Scientific Library, V. G. Korolenko Public Scientific Library (Glazov, Udmurt Republic), Centralized Library System (Georgievsk, Stavropol Territory). The author also suggests that QR codes may solve the problem of access to full and reliable information.

Keywords: information, library, digital environment, sociocultural projecting, QR-code, QR-technologies, library information services, digital resources, library user, mobile services.

В конце первого десятилетия XXI в. информатизация общества, стремительно развивавшаяся в прошлом столетии как ключевая модель социального прогресса, вступила в новую фазу. Переходным этапом большинство исследователей считает полноценное использование в нашей жизни искусственного интеллекта – промежуточного звена между человеческим и искусственным разумом [1]. А. В. Соколов, рассматривая возможные варианты развития библиотек, приходит к выводу: использование цифровой культуры в сочетании с традиционной культурой книги позволит библиотекам не только сохранить себя и

свои заслуги перед цивилизацией, но и «проложить виртуальную дорогу в постсовременность» [2. С. 29].

Реальность наглядно демонстрирует не только существующие риски постиндустриального общества, но и его очевидные преимущества. На парламентских слушаниях «Цифровизация в сфере культуры» (2018), состоявшихся по инициативе Комитета ГД по культуре, использование новейших цифровых технологий было названо одной из приоритетных задач развития организаций культуры в нашей стране [3].

Учреждения библиотечно-информационной сферы практически во всех развитых странах уверенно входят в информационный рынок, что обуславливает сверхдинамичное качественное изменение привычного ассортимента библиотечно-информационных продуктов и услуг; эволюцию коммуникационных процессов между специалистами библиотеки и читателями, технологий организации и использования документного фонда, методов обработки, хранения и использования информации, форм корпоративного, регионального, национального и международного профессионального сотрудничества. Основная тема 80-й Генеральной конференции ИФЛА – «Библиотеки, граждане, общество: слияние для знаний» (Лион, Франция, 16–22 авг. 2014) отразила направление развития библиотечно-информационного сообщества на десятилетия вперёд [4].

«Слияние для знаний» невозможно без использования библиотекой не только традиционных профессиональных технологий, но и технологий социальной модернизации, одной из которых на протяжении последних тридцати лет в отечественной и зарубежной практике выступает социокультурное проектирование.

В российских библиотеках проектная деятельность стала развиваться преимущественно как средство решения внутренних ресурсных проблем в 1990-е гг. За прошедшее время профессиональное сообщество не просто освоило эту технологию, – проекты библиотек приобрели ярко выраженную социальную направленность, появился синергетический эффект от участия в них представителей всех сфер общества. В Манифесте ЮНЕСКО 1994 г. о публичных библиотеках библиотека названа информационным центром, обеспечивающим оперативный доступ к знаниям. Следовательно, в проектной работе библиотеки должны использоваться современные технологии [5].

В библиотечно-информационной деятельности всё чаще применяются технологии штрихкодирования и радиочастотной идентификации (RFID-технологии) [1]. Разновидность штрихкодирования – QR-коды, обеспечивающие быстрый доступ к информации во многих сферах современной жизни.

QR-код (англ. *Quick Response*, «код быстрого реагирования, отклика») разработан в 1994 г., является официально зарегистрированным товарным знаком *Denso Wave Incorporated*. QR-код описан как стандарт *ISO* и находится в свободном доступе на сайте компании. После апробации его стали использовать в автомобильной промышленности, что повысило результативность управленческого менеджмента: от производственных и логистических задач до контроля и анализа.

Эффективность и общедоступность новой технологии способствовала её быстрому распространению. *Denso Wave Incorporated*, запатентовавшая изобретение, сделала его бесплатным для всех. QR-код стал массовым, расширил доступ к информации [6]. С 2002 г. он повсеместно используется в Японии, чему способствуют смартфоны с функцией считывания. Этот инструмент получения цифровой информации стал незаменимым в бизнесе и повседневной жизни [Там же]. Четыре основных типа кодировок подразделяются на цифровую (шифровка цифр), алфавитно-цифровую (цифр и символов), байтовую (данных) и кандзи (иероглифов). QR-код постоянно обновляется, появляются его более сложные типы. Так, для удовлетворения потребности в маленьких кодах был создан микро-QR-код [7].

Активные пользователи чаще выходят в сеть с помощью мобильных устройств, поэтому потенциал мобильных точек доступа побуждает профессионалов библиотечно-информационного дела искать новые способы обслуживания. Библиотеки всё чаще предлагают пользователям получать услуги с помощью мобильных устройств. Как отмечает Боген Ким, *технический директор и адъюнкт-профессор* библиотек Университета Род-Айленда, «библиотеки признают, что люди рассчитывают делать практически всё на мобильных устройствах, и что всё больше и больше людей используют мобильное устройство в качестве основной точки доступа в интернет», а мобильные библиотечные услуги – традиционные услуги, модифицированные для доступа с помощью мобильного устройства [8].

Существенный плюс QR-кодов – вмести́мость: он может содержать не только короткую фразу, но и небольшой текст в удобном машиночитаемом формате. Это преимущество было использовано при создании Федерального образовательно-просветительского проекта «Мобильная библиотека», начатого компанией МТС в партнёрстве с электронным ресурсом «СамоЛит». Апробация первого этапа проекта состоялась в 2013 г. в Санкт-Петербурге. В общедоступных местах были установлены баннеры с изображением книжных полок, на корешках книг указаны автор и название, а ниже расположен QR-код, по которому доступна ссылка на книгу.

Федеральный проект «Мобильная библиотека» быстро развивался в регионах: в нём участвовали Пермский край, Свердловская, Челябинская, Курганская, Кировская, Ростовская, Саратовская области, республики Татарстан и Башкортостан. Первый этап проекта реализовали более 30 участников. В 2015 г. МТС объявила о его продолжении. К партнёрам присоединилась электронная библиотека «ЛитРес» [9]. В это же время при поддержке Министерства культуры РФ QR-технологии начали активно использовать муниципальные и вузовские библиотеки.

Применение QR-кода во всех сферах библиотечной практики повышает комфортность библиотечной среды, делает более доступными библиотечно-информационные продукты и услуги; индивидуализирует обслуживание при конкретном поисковом запросе; формирует положительный имидж библиотеки и устойчивые общественные коммуникации.

Можно выделить несколько направлений использования QR-кода: библиотечно-информационный маркетинг, библиотечно-информационное обслуживание, организация массовых мероприятий, развитие кадрового потенциала.

Эта инновационная технология помогает реализовать задачи библиотечно-информационного маркетинга: делает библиотеку более привлекательной в глазах пользователей, подчёркивает информационную компетентность сотрудников, содействует популяризации книг, расширяет ассортимент библиотечно-информационных услуг и способствует их мобильности [10].

Важнейшая форма продвижения библиотечных услуг и фондов – библиотечная реклама: информация о библиотеке, её услугах и продукции. На выпускаемые библиотекой рекламно-информационные ма-

териалы – визитки, листовки, закладки, плакаты, приглашения – наносят QR-коды. По ссылке можно перейти на сайт библиотеки, просмотреть план мероприятий, перечень кружков и творческих объединений, войти в электронные БД и т. д. Посещения библиотеки будут более удобными, если на карте-схеме разместить QR-коды, с помощью которых можно узнать режим работы учреждения, расположение отделов; совершить виртуальную экскурсию.

Белгородская государственная универсальная научная библиотека (БГУНБ) является методическим, организационным центром библиотечных инноваций в Белгородской области. Начиная с 2000 г. она, совместно с Управлением культуры Белгородской области, проводит Всероссийскую школу библиотечной инноватики. В БГУНБ разработан проект «Развитие информационного сервиса в формате «Библиотека электронного века» [11] по внедрению технологий, обеспечивающих доступ пользователей к ресурсам библиотеки; формирующих личность, ориентирующуюся в информационном пространстве, пользующуюся возможностями информационного окружения, владеющую компьютерной грамотностью.

Инструментом продвижения книги в 2015–2016 гг. стали QR-код-акции. Одна из них – «Читаем Пушкина» – приурочена ко дню памяти поэта. Пользователи библиотеки, как новые, так и постоянные, получили читательский билет, на обратной стороне которого был размещён QR-код со ссылкой на роман «Евгений Онегин». QR-код-акции были посвящены С. Есенину, А. Куприну, К. Симонову [12].

Основное преимущество QR-кода – охват пользователей. Поскольку доступ к информации осуществляется с персонального мобильного устройства, она может быть сохранена для последующего использования, т. е. читатели могут обращаться к ресурсам библиотеки ещё долгое время после первоначального сканирования QR-кода [13].

Традиционные консультации, правила пользования библиотекой могут быть легко дополнены QR-кодами, размещёнными на видном месте. Разрабатываемые библиотеками указатели литературы, памятки, планы чтения можно перевести в QR-код и разместить на выставке, сайте или страницах библиотеки в соцсетях.

С 2017 г. в БГУНБ реализуется проект «Чтение вне библиотеки». В зоне Wi-Fi размещены две книжные полки. С первой – «Книги до вос-

требования» – можно взять печатные издания и не возвращать их. Здесь представлены как отечественные, так и зарубежные авторы. Вторая – QR-полка «Скачай и читай!». В QR-метках виртуальных книг содержится ссылка на электронную версию литературного произведения. Все произведения имеют статус общественного достояния и могут распространяться без ограничений. QR-полка обновляется ежемесячно [14. С. 138].

Библиотечно-информационное обслуживание в современных условиях претерпевает постоянные изменения. Массовые мероприятия, на которых применяются QR-коды, помогают пользователям наглядно и эмоционально воспринимать смысл и содержание как литературных произведений, так и явлений, событий. Интерес аудитории вызывают интерактивные игры, викторины и тематические конкурсы с использованием QR-кода [15].

Фонды библиотеки пополняются не только печатными книгами, но и электронными изданиями и ресурсами. Библиотеки могут создавать свой электронный фонд, в том числе QR-теку. Специалисты «Ресурсного центра» Новокуйбышевска (Самарская обл.) разработали и запустили проект «Территориальная справочно-библиографическая служба». Основная цель проекта – консолидация ресурсов для обеспечения удалённого доступа (в том числе к ресурсам, продуцируемым пользователями библиотек, предоставляемым в свободный доступ), удовлетворение информационно-библиографических запросов.

Один из этапов проекта – формирование виртуальной QR-теки, в которой размещены ресурсы свободного доступа. Она формируется при участии библиотекарей, учащихся, педагогов, пользователей территориальной справочно-библиографической службы. Кроме традиционного библиографического описания и аннотации, предлагается интерактивный плакат, посвящённый произведению, и QR-коды со ссылками на биографию авторов, рецензию на роман или фильм. Просмотреть предлагаемые ресурсы и поделиться ими можно с помощью гаджета [16].

Инновационный способ использования как традиционного карточного каталога, так и электронного – расположение QR-кода в библиографическом описании. Он может содержать ссылку на другие издания автора или библиографическую справку об авторе, а также аудиозапись обзора произведения. QR-код сводит к минимуму время поиска необходимой информации.

В БГУНБ, совместно с муниципальными библиотеками Белгородской области, реализован проект «Военная история Белгородчины в QR-доступе» – навигатор по библиотечным ресурсам, позволяющий сделать информацию о событиях 1941–1945 гг. на Белгородской земле более доступной для пользователей. Навигатор представляет собой систематизированный список электронной продукции муниципальных библиотечных учреждений области, связанной с Великой Отечественной войной. Каждый ресурс снабжен QR-кодом, позволяющим попасть на страничку заинтересовавшего объекта и ознакомиться с подробной, доступно изложенной информацией [17. С. 6].

Информационные технологии содействуют повышению уровня профессионального мастерства библиотекарей. QR-код, например, позволяет преодолеть языковой барьер на международных конференциях, в том числе при обсуждении организационных вопросов. QR-код на информационном листке с адресами, событиями и контактами позволяет значительно уменьшить возникновение проблем в языковой коммуникации [18].

ГПНТБ России использовала QR-код в качестве путеводителя по международному профессиональному форуму «Крым» в 2019 г. и конференции «LIBCOM» в 2018 г. С помощью приложения участники оставались в курсе событий: под рукой всегда были программы, темы докладов, мероприятия и площадки, на которых они проходят. Удобный поиск позволял ориентироваться в обширной программе по авторам докладов, секциям, мероприятиям культурной программы, времени, месту и любым другим параметрам [19, 20].

Основное преимущество QR-кодов – многоаспектность использования. В условиях пандемии с их помощью контролировалось перемещение граждан. Правительство Москвы рекомендовало ввести QR-коды для регистрации сотрудников и посетителей учреждений культуры с последующим информированием о возможном контакте с заболевшим. Библиотеки МБУК «ЦБС» Георгиевска (Ставропольский край), наряду с другими муниципальными и государственными учреждениями, используют QR-код как пропуск в библиотеку. Пользователь предъявляет цифровой код, который сохраняется в базе. Если в течение двух недель у читателя выявляется вирус, то всех, кто одновременно с ним был в библиотеке, уведомят об этом [21].

Уникальность кодов заключается в объединении физического носителя с цифровым, интерактивности, возможности обратиться к нему в любое время. Среди его преимуществ – исключение возможных ошибок при перепечатывании интернет-ссылок, e-mail-адресов и т. д. К минусам стоит отнести обязательное наличие смартфона с подключённым интернетом и понимание возможностей QR-кода.

Заслуживает внимания мнение Ю. П. Мелентьевой: «До сих пор слабой стороной деятельности библиотеки является отставание в области работы с электронными ресурсами, технологии поиска и дружелюбности интерфейса» [22]. Залог эффективного функционирования библиотек – доступ к полной и достоверной информации. Грамотный, всесторонний и систематический подход к использованию современных технологий позволит не только открыть новые грани привычных действий, но и сформировать информационную культуру с новым, определяемым требованиями времени, качеством. Библиотеки должны удовлетворять потребности пользователя, быть интересными молодому поколению, а значит – использовать новые информационные технологии, внедрение которых необходимо для получения преимуществ и устойчивого развития в современных условиях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Нещерет М. Ю.** Цифровизация процессов обслуживания в библиотеках – это уже реальность / М. Ю. Нещерет // Библиосфера. – 2019. – № 2. – С. 19–25.
2. **Соколов А. В.** Российские библиотеки на пороге постсовременности / А. В. Соколов // Науч. и техн. б-ки. – 2020. – № 5. – С. 15–33.
3. **Цифровизация** в сфере культуры. Комитет по культуре провёл парламентские слушания. – URL: <http://komitet2-3.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/15584405> (дата обращения: 8.04.2021).
4. **IFLA WORLD LIBRARY and Information Congress: 80th IFLA General Conference and Assembly** (16–22 August 2014, Lyon, France). – URL: <https://www.ifla.org/past-wlic/2014/ifla80.html> (дата обращения: 8.04.2021).
5. **Манифест ЮНЕСКО о публичных библиотеках 1994.** – URL: <https://www.ifla.org/files/assets/public-libraries/publications/PL-manifesto/pl-manifesto-ru.pdf> (дата обращения: 8.04.2021).
6. **History of QR Code.** – URL: <https://www.qrcode.com/en/history/> (дата обращения: 8.04.2021).

7. **Woodford C.** QR codes and 2D barcodes // Explainthatstuff. – 2019. – October 11. – URL: <https://www.explainthatstuff.com/how-data-matrix-codes-work.html> (дата обращения: 8.04.2021).

8. **Bohyun K.** The Present and Future of the Library Mobile Experience // Library Technology Reports. – 2013. – Vol. 49. – № 6. – P. 15–28. – URL: <https://journals.ala.org/index.php/ltr/article/view/4506/5285> (дата обращения: 8.04.2021).

9. **МТС** и ЛитРес объявляют о партнёрстве в рамках проекта «Мобильная библиотека». – URL: <https://moskva.mts.ru/about/media-centr/soobshheniya-kompanii/novosti-mts-v-rossii-i-mire/2015-07-27/mts-i-litres-obyavlyayut-o-partnerstve-v-ramkah-proekta-mobilnaya-biblioteka> (дата обращения: 8.04.2021).

10. **Арасланова О. А.** Использование QR-кодов в деятельности библиотек МБУК «ЦСБ г. Глазова»: межрегион. науч.-практ. конф. «Общедоступные библиотеки в виртуальном пространстве». – URL: <https://bic-biblio.ru/t/aon.html> (дата обращения: 8.04.2021).

11. **Сороколетова Н. В.** Концепция формирования электронных ресурсов и виртуальных сервисов библиотек Белгородской области. – URL: <http://bibliopskov.ru/zip/sorokoletova.pdf> (дата обращения: 8.04.2021).

12. **QR-код-акция** «Читаем Пушкина». – URL: <http://siteweb.bgunb.ru/NewsPage.aspx?act=5> (дата обращения: 8.04.2021).

13. **Hicks A., Sinkinson C.** Situated Questions and Answers: Responding to Library Users with QR Codes // Reference & User Services Quarterly. – 2011. – Vol. 51. – № 1. – P. 60–69. – URL: <http://eprints.rclis.org/19292/> (дата обращения: 8.04.2021).

14. **Белгородская** государственная универсальная научная библиотека в 2017 году. Отчёт. – Белгород, 2018. – С. 138. – URL: <https://siteweb.bgunb.ru/Sources/AboutLibrary/Reports/2017/report-2017.pdf> (дата обращения: 8.04.2021).

15. **Странные** квадратики, или QR-коды в библиотеке. – URL: <http://libraryinhabitant.blogspot.com/2014/08/qrcode.html> (дата обращения: 8.04.2021).

16. **QR-тека**. – URL: <https://sites.google.com/site/terspravbibl/bank-resursov/fondy-bibliotek/qrcode> (дата обращения: 8.04.2021).

17. **Белгородская** государственная универсальная научная библиотека в 2018 году. Отчёт. – Белгород, 2019. – С. 6. – URL: <https://siteweb.bgunb.ru/Sources/AboutLibrary/Reports/2018/report-2018.pdf> (дата обращения: 8.04.2021).

18. **Николаенко Г. А.** Перспективы использования QR-кодировки в академической сфере // Социология науки и технологий. – 2015. – Т. 6. – № 2. – С. 109–118.

19. **Мобильное** приложение «Путеводитель по конференции LIBCOM–2018». – URL: <https://www.gpntb.ru/libcom2018/> (дата обращения: 8.04.2021).

20. **Мобильное** приложение «Путеводитель по форуму Крым–2019». – URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2019/mobpril.php> (дата обращения: 8.04.2021).

21. **Бабаева Т. В.** В библиотеку с цифровым пропуском (QR-код). – URL: <https://biblioteka-geo.ru/kalejdoskop-sobytij-2020/2252-v-biblioteku-s-tsifrovym-propuskom-qrcode.html> (дата обращения: 8.04.2021).

22. **Мелентьева Ю. П.** Роль и место традиционной библиотеки в условиях цифровизации общества // Культура: теория и практика. – 2019. – Вып. 1. – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/102/1197/> (дата обращения: 8.04.2021).

REFERENCES

1. **Neshcheret M. Yu.** Tsifrovizatsiya protsessov obsluzhivaniya v bibliotekah – eto uzhe realnost / M. Yu. Neshcheret // Bibliosfera. – 2019. – № 2. – С. 19–25.

2. **Sokolov A. V.** Rossiyskie biblioteki na poroge postsovremennosti / A. V. Sokolov // Nauch. i tehn. b.-ki. – 2020. – № 5. – С. 15–33.

3. **Tsifrovizatsiya** v sfere kultury. Komitet po kulture provel parlamentskie slushaniya. – URL: <http://komitet2-3.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/15584405> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

4. **IFLA WORLD LIBRARY and Information Congress: 80th IFLA General Conference and Assembly** (16–22 August 2014, Lyon, France). – URL: <https://www.ifla.org/past-wlic/2014/ifla80.html> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

5. **Manifest** YUNESKO o publichnyh bibliotekah 1994. – URL: <https://www.ifla.org/files/assets/public-libraries/publications/PL-manifesto/pl-manifesto-ru.pdf> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

6. **History** of QR Code. – URL: <https://www.qrcode.com/en/history/> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

7. **Woodford C.** QR codes and 2D barcodes // Explainthatstuff. – 2019. – October 11. – URL: <https://www.explainthatstuff.com/how-data-matrix-codes-work.html> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

8. **Bohyun K.** The Present and Future of the Library Mobile Experience // Library Technology Reports. – 2013. – Vol. 49. – № 6. – P. 15–28. – URL: <https://journals.ala.org/index.php/ltr/article/view/4506/5285> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

9. **MTS** i LeetRes obyavlyayut o partnerstve v ramkah proekta «Mobilnaya biblioteka». – URL: <https://moskva.mts.ru/about/media-centr/soobshheniya-kompanii/novosti-mts-v-rossii-i-mire/2015-07-27/mts-i-litres-obyavlyayut-o-partnerstve-v-ramkah-proekta-mobilnaya-biblioteka> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

10. **Araslanova O. A.** Ispolzovanie QR-kodov v deyatelnosti bibliotek MBUK «TSBS g. Glazova»: mezhtregion. nauch.-prakt. konf. «Obshchedostupnye biblioteki v virtualnom prostanstve». – URL: <https://bic-biblio.ru/t/aon.html> (дата обращения: 8.04.2021).

11. **Sorokoletova N. V.** Kontseptsiya formirovaniya elektronnyh resursov i virtualnyh servisov bibliotek Belgorodskoy oblasti. – URL: <http://bibliopskov.ru/zip/sorokoletova.pdf> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

12. **QR-kod-aktsiya** «Chitaem Pushkina». – URL: <http://sitenev.bgunb.ru/NewsPage.aspx?act=5> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

13. **Hicks A., Sinkinson C.** Situated Questions and Answers: Responding to Library Users with QR Codes // *Reference & User Services Quarterly*. – 2011. – Vol. 51. – № 1. – P. 60–69. – URL: <http://eprints.rclis.org/19292/> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

14. **Belgorodskaya** gosudarstvennaya universalnaya nauchnaya biblioteka v 2017 godu. Otchet. – Belgorod, 2018. – S. 138. – URL: <https://siteweb.bgunb.ru/Sources/AboutLibrary/Reports/2017/report-2017.pdf> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

15. **Strannye** kvadratiki, ili QR-kody v biblioteke. – URL: <http://library-inhabitant.blogspot.com/2014/08/qv.html> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

16. **QR-teka**. – URL: <https://sites.google.com/site/terspravbibl/bank-resursov/fondy-bibliotek/qv-teka> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

17. **Belgorodskaya** gosudarstvennaya universalnaya nauchnaya biblioteka v 2018 godu. Otchet. – Belgorod, 2019. – S. 6. – URL: <https://siteweb.bgunb.ru/Sources/AboutLibrary/Reports/2018/report-2018.pdf> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

18. **Nicolaenko G. A.** Perspektivy ispolzovaniya QR-kodirovki v akademicheskoy sfere // *Sotsiologiya nauki i tehnologii*. – 2015. – T. 6. – № 2. – S. 109–118.

19. **Mobilnoe** prilozhenie «Putevoditel po konferentsii LIBCOM–2018». – URL: <https://www.gpntb.ru/libcom2018/> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

20. **Mobilnoe** prilozhenie «Putevoditel po forumu Crimea–2019». – URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2019/mobpril.php> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

21. **Babaeva T. V.** V biblioteku s tsifrovym propuskom (QR-kod). – URL: <https://biblioteka-geo.ru/kalejdoskop-sobytij-2020/2252-v-biblioteku-s-tsifrovym-propuskom-qv-kod.html> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

22. **Melenteva Yu. P.** Rol i mesto traditsionnoy biblioteki v usloviyakh tsifrovizatsii obshchestva // *Kultura: teoriya i praktika*. – 2019. – Vyp. 1. – URL: <http://theory-ofculture.ru/issues/102/1197/> (data obrashcheniya: 8.04.2021).

Информация об авторе / Information about the author

Михальчук Надежда Евгеньевна – аспирантка Белгородского государственного института искусств и культуры, заведующая библиотекой-филиалом № 19 Централизованной библиотечной системы города Белгорода, Белгород, Российская Федерация
bsch19@yandex.ru

Nadezhda E. Mikhaltchuk – Postgraduate Student, Belgorod State Institute of Arts and Culture; The Librarian, Branch Library № 19, Belgorod Centralized Library System, Belgorod, Russian Federation
bsch19@yandex.ru

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК 316.334.3+02

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-9-103-114

Е. Л. Шаронова

*Централизованная библиотечная система
Красносельского района, Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Государственная политика РФ в отношении старшего поколения и её реализация в библиотеках Санкт-Петербурга

Аннотация: В статье проанализирована государственная политика Российской Федерации, направленная на развитие и использование потенциала старшего поколения, в том числе в рамках библиотечно-информационной деятельности. Проанализированы документы, связанные с вопросами активного долголетия и участием пожилых людей в экономическом и социокультурном развитии общества. Рассмотрены действующие инструменты социальной политики государства, призванные повысить степень участия старшего поколения в жизни страны: федеральные законы, указы, послания Президента Российской Федерации, стратегии, концепции, государственные программы и др. Особое внимание уделено государственным программам и законодательным актам в поддержку старшего поколения, принятым на территории Санкт-Петербурга. Проанализированы приоритеты государственной и региональной политики в этой области. Дана характеристика реализованным проектам в общедоступных библиотеках России и Санкт-Петербурга. На современном этапе в основе работы библиотек со старшей возрастной аудиторией лежат такие принципы, как опора на интересы и индивидуальные потребности человека, гуманизм и общественная целесообразность. Рассмотрены основные направления и формы работы библиотек с читателями старшего поколения.

Ключевые слова: социальный капитал, активное долголетие, старшее поколение, государственная политика Российской Федерации, работа библиотек Санкт-Петербурга со старшим поколением.

LIBRARY AND INFORMATION WORK: THEORY AND PRACTICE

UDC 316.334.3+02

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-9-103-114

Ekaterina L. Sharonova

*Centralized Library System of Krasnoselsky District,
St. Petersburg, Russian Federation*

The RF national policy for senior citizens and its implementation in St. Petersburg libraries

Abstract: The author analyzes the state policy of the Russian Federation oriented toward using and developing the potential of senior citizens, in particular its administration in library and information services. She reviews the documents on active ageing and senior citizen participation in economic and socio cultural development, i. e. federal laws, decrees, presidential messages, strategies, concepts, national programs, etc. Special attention is given to the related government programs and legal acts adopted in St. Petersburg. The priorities of the national and regional policy in the area are analyzed. The accomplished projects of Russian and, in particular, St. Petersburg public libraries are characterized. Personality orientation, humanism and social viability make the principles of library senior user services. The key vectors and formats of services are reviewed.

Keywords: social capital, active ageing, senior generation, national policy of the Russian Federation, St. Petersburg library services for senior citizens.

Доступность информационных технологий и интернета привела к тому, что доля молодёжи и читателей среднего возраста в библиотеках снижается, а читателей старшего возраста – растёт. Так сложилось, что старшее поколение основной объём информации получало из печатных источников (книг, газет, журналов) и аудиовизуальных СМИ – радио и телевидения. Люди старшего возраста сохранили позитивное и доверительное отношение к библиотеке, они высоко ценят её репутацию как социального института. Библиотека, выстраивая приоритеты своей работы, не должна обходить вниманием столь лояльную аудиторию.

Опираясь на новые государственные программы и ценностные ориентиры, обусловленные демографическими и экономическими реалиями, библиотека призвана сохранять и передавать созданный культурный капитал. Каждое поколение, сформировавшись в конкретной исторической обстановке, является носителем специфического, в чём-то уникального социального, культурного и человеческого опыта, который влияет на дальнейшее развитие общества.

Проблема использования потенциала старших поколений приобрела актуальность сравнительно недавно. На научно-практической конференции «Постарение населения как актуальная демографическая проблема современной цивилизации» (Москва, 2003) отмечалось, что старение населения в нашей стране происходит не из-за увеличения продолжительности жизни, как во многих развитых странах, а из-за низкого уровня рождаемости и высокой смертности (преимущественно мужчин трудоспособного возраста).

Правительство Российской Федерации с начала 2000-х гг. разрабатывает и реализует Федеральный проект «Старшее поколение». Основные направления государственной политики в этой области следующие: забота о здоровье; увеличение периода активного долголетия и качества жизни; совершенствование профессионального обучения и дополнительного профессионального образования по востребованным на рынке труда профессиям и специальностям; формирование позитивного и уважительного отношения к пожилым людям.

Согласно Конституции (ст. 7) Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Политика такого государства предполагает сглаживание социальных различий и помощь нуждающимся, к которым, в большинстве своём, относятся граждане старшего поколения.

Президент Российской Федерации В. В. Путин в своих обращениях к гражданам неоднократно подчёркивал неосценимую роль людей старшего возраста в сохранении культурного капитала страны и отмечал, что забота о них – безусловный государственный приоритет. Президентское Послание от 15.01.2020 г. («О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства»)

В. В. Путин начал с обсуждения демографической ситуации. Он отметил, что «семья – это крепкая связь нескольких поколений, где уважение к старшим и забота о детях всегда объединяют, дают чувство уверенности, защищённости, надёжности» [1].

В 2016 г. утверждена «Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в РФ до 2025 года». Документ разработан Министерством труда и социальной защиты по поручению Президента. В нём отмечается: «Граждане старшего поколения вносят существенный вклад в совокупный интеллектуальный потенциал, в социально-экономическое развитие Российской Федерации, являются носителями знаний и опыта, стремятся к осуществлению трудовой деятельности, являются создателями значимой части материальных благ, активно участвуют в процессах социального развития, сохраняют и приумножают богатство культуры страны и передают его молодым поколениям, выступают хранителями важнейших духовно-нравственных ценностей и обеспечивают связь и солидарность поколений... Одной из ключевых задач Стратегии должно стать создание общества для всех возрастов, включая формирование условий для использования знаний, опыта, потенциала граждан старшего поколения, проявление заботы о таких гражданах и оказание им необходимой помощи» [2].

В Указе № 204 от 07.05.2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Президент Российской Федерации поставил перед правительством задачу разработать и реализовать программу системной поддержки населения для повышения качества жизни граждан старшего возраста.

Кроме «Стратегии...», утверждённой Распоряжением Правительства РФ от 05.02.2016 № 164-р, правовая база в отношении сохранения культурного капитала старших поколений включает в себя федеральные законы: «Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации» (от 28.12.2013 № 442-ФЗ), «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (от 15.12.2001 № 166-ФЗ), «О страховых пенсиях» (от 28.12.2013 № 400-ФЗ) и «О накопительной пенсии» (от 28.12.2013 № 424-ФЗ), Концепцию демографической политики Российской Федерации на период до

2025 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 09.10.2007 № 1351), Стратегию долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.12.2012 № 2524-р). «О страховых пенсиях» (от 28.12.2013 № 400-ФЗ) и «О накопительной пенсии» (от 28.12.2013 № 424-ФЗ).

В Санкт-Петербурге действуют государственная программа «Социальная поддержка граждан в Санкт-Петербурге» (утверждена постановлением Правительства города от 23.06.2014 № 497), план мероприятий («Дорожная карта») по созданию системы комплексной медико-социальной помощи гражданам пожилого возраста в Санкт-Петербурге на 2019–2021 гг. (принят Правительством города 28.08.2018 № 38-рп). Внимание старшему поколению уделено и в таких правовых документах, как распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 22.12.2015 № 79-рп (ред. от 27.07.2017) «О Концепции демографической политики Санкт-Петербурга на период до 2025 года», постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 июня 2014 г. № 490 (ред. от 07.10.2020) «О государственной программе Санкт-Петербурга “Содействие занятости населения в Санкт-Петербурге”» и от 30.06.2014 № 553 (ред. от 21.08.2020) «О государственной программе Санкт-Петербурга “Развитие здравоохранения в Санкт-Петербурге”» (мероприятия регионального проекта «Старшее поколение»).

Основные цели государственной политики, отражённые в этих документах, – системная поддержка и повышение качества жизни граждан старшего поколения; снижение смертности населения старше трудоспособного возраста; увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни и активного долголетия; создание системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами, включающей сбалансированные социальное обслуживание и медицинскую помощь на дому; приведение организаций социального обслуживания в субъектах Российской Федерации в надлежащее состояние, ликвидация очередей в них; организация профессионального обучения и дополнительного профессионального образования лиц предпенсионного возраста; формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни (здоровое питание, отказ от вредных привычек).

Все эти меры призваны улучшить демографическую и экономическую ситуацию в России, так как «потребность экономики в использовании труда граждан старшего поколения с каждым годом будет нарастать, исходя из общей тенденции старения населения и сокращения трудовых ресурсов» [2].

Библиотекам – основным центрам хранения и передачи культурных ценностей и знаний необходимо выстраивать свою работу с учётом основных целей и стратегий государственной политики, в том числе и в области поддержки граждан старшего поколения.

Ст. 8 «Права особых групп пользователей библиотек» ФЗ «О библиотечном деле» от 29.12.1994 № 78-ФЗ уделяет внимание и представителям старшего поколения, которые не могут посещать библиотеку в силу преклонного возраста и физических недостатков. Такие пользователи «имеют право получать документы из фондов общедоступных библиотек через заочные или внестационарные формы обслуживания, обеспечиваемые финансированием за счёт средств соответствующих бюджетов и средств федеральных программ» [3].

Руководствуясь планом мероприятий на 2016–2020 гг. по реализации первого этапа «Стратегии...» (утверждён распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 нояб. 2016 г. № 2539-р), российские библиотеки работали со старшим поколением по следующим основным направлениям:

обеспечение доступа к информационным и образовательным ресурсам (фонды библиотек, обучающие программы, консультирование, предоставление доступа к компьютерным местам, интернету и др.);

организация досуга (обширная культурно-досуговая и клубная деятельность библиотек, отчёт о которой входит в ежегодную форму федерального статистического наблюдения 6-НК и госзадание);

социальное партнёрство, общественная деятельность библиотек с учётом интересов, потребностей и возможностей граждан старшего поколения (волонтёрская работа в Комплексных центрах социального обслуживания населения; взаимодействие с органами власти).

Ежегодно, с 2006 г., в Санкт-Петербурге проводится форум «Старшее поколение» – крупнейший в России проект, объединяющей профильные выставки, международный конгресс, шоурум «Дом пожи-

лого человека» и фестивальную программу. Проект проходит при поддержке Министерства труда и социальной защиты, Министерства здравоохранения, Пенсионного фонда, Правительства Санкт-Петербурга. Ему присвоен знак Российского союза выставок и ярмарок, свидетельствующий об особом значении мероприятия для российской экономики. Библиотеки Санкт-Петербурга – активные участники форума, в рамках которого проходят профессиональные программы «Библиотеки – старшему поколению» (конференции, семинары, круглые столы, презентации библиотек).

В Центральной городской публичной библиотеке им. В. В. Маяковского 22–23 мая 2019 г. состоялась Всероссийская практическая конференция «Библиотека XXI века – старшему поколению», организованная Комитетом по культуре Санкт-Петербурга при информационной поддержке Российской библиотечной ассоциации. В её работе участвовали 158 человек – руководители и специалисты национальных, областных, городских, сельских библиотек, представители органов власти, учреждений социального обслуживания населения, некоммерческих организаций, учебных заведений из 25 регионов Российской Федерации. Было представлено 39 докладов о работе библиотек со старшим поколением в регионах.

Проанализировав материалы конференции, можно сказать, что большинство программ по работе со старшим поколением инициировано библиотеками и не имеет дополнительного финансирования. Основная работа ведётся в рамках госзадания штатными работниками библиотек.

Среди финансируемых можно выделить проект Чувашской республиканской детско-юношеской библиотеки (Чебоксары) «Два поколения объединяет чтение!». Этот проект – победитель IV Общероссийского конкурса профилактических программ в сфере охраны психического здоровья детей и подростков «Здоровое поколение» в направлении «Литературные и просветительские мероприятия, реализуемые людьми старшего поколения с участием детей и подростков». Проект получил финансовую поддержку федеральной целевой программы «Культура России 2012–2018 гг.» и «Союза специалистов в сфере охраны психологического здоровья». Бюджет составил 121 тыс. руб-

лей. Мероприятия проекта – литературно-просветительские встречи и мастер-классы, проводимые людьми старшего поколения и направленные на привлечение детей и подростков к чтению, передачу лучших духовных и нравственных ценностей молодому поколению [4].

В резолюции конференции библиотекам предложено «...принимать активное участие в реализации региональных программ, а также разрабатывать и реализовывать собственные программы и проекты, содействующие социальной адаптации и интеграции людей старшего поколения в современное общество» [5].

Интересен опыт работы библиотек Псковской области, где была принята долгосрочная целевая программа «Старшее поколение Псковской области на 2011–2013 годы». В рамках программы Псковской областной универсальной научной библиотеки совместно с региональным отделением «Союза пенсионеров России» успешно реализовали проект «Университет третьего возраста» [6].

Правительство Российской Федерации уделяет большое внимание профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию людей старшего возраста. Распоряжением Правительства РФ от 26 марта 2020 г. № 742-р утверждена «Специальная программа профессионального обучения и дополнительного профессионального образования лиц в возрасте 50-ти лет и старше, а также лиц предпенсионного возраста на период до 2024 года». Цель этой программы – «содействие занятости лиц в возрасте от 50-ти лет, а также лиц предпенсионного возраста путём организации профессионального обучения, дополнительного профессионального образования для приобретения или развития имеющихся знаний, компетенций и навыков, обеспечивающих конкурентоспособность и профессиональную мобильность на рынке труда» [7]. Планируется обучение не менее 250 тыс. граждан в возрасте от 50 лет, а также лиц предпенсионного возраста в рамках компетенции органов службы занятости субъектов Российской Федерации и не менее 125 тыс. лиц в возрасте 50 лет и старше, а также лиц предпенсионного возраста с использованием возможностей союза «*Worldskills Russia*». Из бюджета Санкт-Петербурга на обучение по этим программам выделяется свыше 85 тыс. ежегодно.

В 2015 г. Минобрнауки России разработало дополнительную общеобразовательную программу очно-заочного обучения «Основы компьютерной грамотности граждан» [8]. Цель обучения: «Сформировать знания и умения в сфере компьютерной грамотности населения и готовность получения государственных и муниципальных услуг в электронном виде. Целевая аудитория: население пенсионного и предпенсионного возраста, лица с ограниченными возможностями и другие категории граждан – пользователи государственных и муниципальных услуг в электронном виде» [Там же]. Программа реализовывалась на базе региональных центров компьютерной грамотности, образовательных организаций, библиотек и других социальных структур.

Следует отметить, что многие библиотеки различного уровня подчинения, в том числе общедоступные библиотеки Санкт-Петербурга, начали обучать компьютерной грамотности читателей старшей возрастной группы задолго до 2015 г. Опираясь на личный, 30-летний опыт службы, автор статьи может утверждать, что эта работа была ответом на огромный спрос со стороны посетителей. Зачастую очереди из желающих растягивались на многие месяцы. Спрос на обучение в 2010–2015 гг. превышал предложение.

Многие библиотеки самостоятельно разрабатывали и активно использовали в работе авторские программы по обучению компьютерной грамотности. Эти программы не давали глубоких знаний, но позволяли удовлетворить интерес читателей старшего возраста к новым технологиям; познакомить с базовыми навыками и дать общее представление о работе с компьютером. Общедоступные библиотеки предоставляли свои помещения для проведения компьютерных курсов и сторонним общественным организациям, например благотворительному фонду «Добрый город Петербург».

С 2011 г. проводится Всероссийский чемпионат по компьютерному многоборью среди пенсионеров. Сегодня перед библиотеками стоит новая задача – обучение старшего поколения цифровой грамотности: умению пользоваться современными средствами массовой коммуникации и поисковыми системами, находить нужную информацию из достоверных источников, получать государственные и муниципальные услуги в электронном виде; пониманию того, как защититься от мошенничества в сети и обезопасить конфиденциальную информацию.

На правовом уровне вопросы качества жизни старшего поколения рассматриваются разносторонне и глубоко. Несмотря на отсутствие в России ведомства, комплексно занимающегося делами пожилых людей, многим государственным структурам законодательно делегированы полномочия для работы со старшей возрастной категорией. Необходимость сохранения ресурса старших поколений связана как с возможностью использовать накопленный ими опыт в самых разных областях человеческой деятельности, так и с неблагоприятной демографической ситуацией в нашей стране. Рациональное использование уже имеющегося человеческого капитала – насущная задача не только для модернизации экономики, но и для всех сфер нашей жизни, включая культуру и историю – вотчину библиотечной деятельности. Необходимо рассматривать любую возможность применения накопленного старшим поколением культурного капитала, в том числе в работе библиотек.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Российская** Федерация. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15.01.2020 г. (О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства) : офиц. текст. – Текст: электронный // СПС КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Версия Проф. – URL: локал. сеть СПб ГБУК «ЦБС Красносельского района».
2. **Стратегия** действий в интересах граждан старшего поколения в РФ до 2025 года : утв. Правительством Российской Федерации 05.02.2016. – Текст: электронный // Там же.
3. **О библиотечном** деле : Федеральный закон № 78-ФЗ от 29 дек. 1994 г. : принят Государственной Думой 23 нояб. 1994 г. – Ст. 8. – Текст: электронный // Там же.
4. **Шаронова Е. Л.** Региональные библиотечные программы как средство сбережения и использования культурного капитала старших поколений // Молодёж. вестн. Санкт-Петербург. гос. ин-та культуры. – 2020. – № 1 (13). – С. 167–171.
5. **Резолюция** всероссийской практической конференции «Библиотека XXI века – старшему поколению» // ЦГПБ им. В. В. Маяковского : [сайт]. – 2021. – Текст: электронный – URL: <https://pl.spb.ru/upload/iblock/5b2/5b224737dc35f86deb5050bfbf0078f9.pdf> (дата обращения: 27.04.2021).

6. **Библиотеки XXI века** – старшему поколению : сб. метод. материалов / ГБУК «Псковская областная универсальная научная библиотека», Отдел координации деятельности б-к области [сост. О. А. Власенко ; отв. ред. В. И. Павлова]. – Псков : ЛОГОС Плюс, 2012. – 129 с.

7. **Распоряжение** Правительства Российской Федерации от 26 марта 2020 г. № 742-р Об утверждении программы «Специальная программа профессионального обучения и дополнительного профессионального образования лиц в возрасте 50-ти лет и старше, а также лиц предпенсионного возраста на период до 2024 года» : офиц. текст. – Текст: электронный // СПС КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Версия Проф. – URL: локал. сеть СПб ГБУК «ЦБС Красносельского района».

8. **Письмо** Министерства образования и науки РФ от 19.08.2015 № АК-2321/06. Об обучении компьютерной грамотности лиц пожилого возраста. – Текст: электронный // Там же.

REFERENCES

1. **Rossiyskaya** Federatsiya. Poslanie Prezidenta Rossiyskoy Federatsii Federalnomu Sobraniyu Rossiyskoy Federatsii ot 15.01.2020 g. (O polozhenii v strane i osnovnykh napravleniyakh vnutrenney i vneshney politiki gosudarstva) : ofits. tekst. – Текст: электронный // СПС КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Версия Проф. – URL: локал. сеть СПб ГБУК «ЦБС Красносельского района».

2. **Strategiya** deystviy v interesakh grazhdan starshego pokoleniya v RF do 2025 goda : utv. Pravitelstvom Rossiyskoy Federatsii 05.02.2016. – Текст: электронный // Там же.

3. **O bibliotechnom** dele : Federalnyy zakon № 78-FZ ot 29 dek. 1994 g. : prinyat Gosudarstvennoy Dumoy 23 noyab. 1994 g. – St. 8. – Текст: электронный // Там же.

4. **Sharonova E. L.** Regionalnye bibliotechnye programmy kak sredstvo sberezheniya i ispolzovaniya kulturnogo kapitala starshih pokoleniy // Molodezh. vestn. Sankt-Peterburg. gos. in-ta kultury. – 2020. – № 1 (13). – S. 167–171.

5. **Rezolyutsiya** vserossiyskoy prakticheskoy konferentsii «Biblioteka XXI veka – starshemu pokoleniyu» // TSGPB im. V. V. Mayakovskogo : [sayt]. – 2021. – Текст: электронный – URL: <https://pl.spb.ru/upload/iblock/5b2/5b224737dc35f86deb5050bfbf0078f9.pdf> (data obrashcheniya: 27.04.2021).

6. **Библиотеки XXI века** – старшему поколению : сб. метод. материалов / ГБУК «Псковская областная универсальная научная библиотека», Отдел координации деятельности б-к области [сост. О. А. Власенко ; отв. ред. В. И. Павлова]. – Псков : ЛОГОС Плюс, 2012. – 129 с.

7. **Rasporyazhenie** Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 26 marta 2020 g. № 742-r Ob utverzhdenii programmy «Spetsialnaya programma professionalnogo obucheniya i dopolnitelnogo professionalnogo obrazovaniya lits v vozraste 50-ti let i starshe, a takzhe lits predpionnogo vozrasta na period do 2024 goda» : ofits. tekst. – Tekst: elektronnyy // SPS KonsultantPlyus : spravочно-pravovaya sistema. – Versiya Prof. – URL: lokal. set SPb GBUK «TSBS Krasnoselskogo rayona».

8. **Pismo** Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 19.08.2015 № AK-2321/06. Ob obuchenii kompyuternoy gramotnosti lits pozhilogo vozrasta. – Tekst: elektronnyy // Tam zhe.

Информация об авторе / Information about the author

Шаронова Екатерина Леонидовна – аспирантка Санкт-Петербургского государственного института культуры, заведующая библиотекой Централизованной библиотечной системы Красносельского района, Санкт-Петербург, Российская Федерация

elvianiya@mail.ru

Ekaterina L. Sharonova – Ph. D. Student, St. Petersburg State Institute of Culture; Branch Librarian, Centralized Library System of Krasnoselsky District, St. Petersburg, Russian Federation

elvianiya@mail.ru

КНИГОВЕДЕНИЕ. БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

УДК 002.2+01

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-9-115-128

В. П. Леонов

Библиотека РАН, Санкт-Петербург, Российская Федерация

Новые горизонты науки о книге и библиографии

Аннотация: В отличие от наук, которые формировались постепенно и во многом стихийно, развитие книговедческих дисциплин строилось на их теоретическом осмыслении без ожидания, что все они возникнут естественным путём. Невыясненным остаётся центральный вопрос: являются ли книговедение и его производные – библиотековедение, библиографоведение – комплексом научных дисциплин или комплексной дисциплиной? Цель настоящей статьи – рассмотреть теоретические вопросы о книге и библиографии как о свойствах живых систем: каково их предназначение, как они «работают» в организме, как возникают в ходе эволюции и как себя проявляют? Опираясь на достижения нейронауки, прежде всего на исследования академика РАН К. В. Анохина и его коллег, автор рассматривает книгу как внешний когнитом. Она представляет собой полную, отчуждённую систему субъективного опыта, сформированного у организма в процессе эволюции, индивидуального развития и обучения. Другими словами, книга в нас уже есть, она уже «заложена» в организме. Автор книги не должен её изобретать, он должен её «перевести». Библиографию по этой логике можно рассматривать как надстройку над внешним когнитомом. Это сеть над сетью – гиперсеть. Главным вопросом общей теории является понимание механизма взаимодействия трёх элементов: книги (К) и (И) библиографии (Б) – КИБ, где И – ключевой элемент. В статье рассмотрены вопросы чтения как вызова для мозга и мышления в цифровую эпоху. Особое внимание уделено «дальному чтению» (Ф. Моретти) с использованием *Digital Humanities* – цифровых методов в гуманитарных науках. Отмечено, что предшественником Ф. Моретти был российский исследователь Б. И. Ярхо (1889–1942). В заключение сделан вывод: общая теория науки о книге и библиографии должна базироваться на трёх составляющих: 1) понимании механизма взаимосвязи книги как внешнего когнитома и библиографии как гипертекста (КИБ); 2) изучении взаимодействия пристального и дальнего чтения в цифровую эпоху; 3) формировании основ теории точного библиографоведения.

Статья подготовлена на основе доклада, представленного в ходе Второй научно-практической конференции «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» («БиблиоПитер–2021»), Санкт-Петербург, 21 апреля 2021 г.

Ключевые слова: К. В. Анохин, когнитом, книга как внешний когнитом, библиография как гиперсеть, Франко Моретти, дальнейшее чтение, точное библиографоведение.

BIBLIOLOGY. BIBLIOGRAPHY SCIENCE

UDC 002.2+01

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-9-115-128

Valery P. Leonov

Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russian Federation

New horizons of book science and bibliography

Abstract: In contrast to the sciences, that were formed gradually and in many ways spontaneously, the development of bibliological disciplines was based on their theoretical comprehension without the expectation that they would all arise naturally. The central question remains unclear: is bibliology and its derivatives (library science, bibliography science) a complex of scientific disciplines or a complex discipline? In most cases, their union is limited to separate concepts that unite an established range of problems. This article aims to consider theoretical questions about the book and the bibliography as properties of living systems: what is their purpose, how do they “work” in the body, how do they arise in the course of evolution and how do they behave? Based on the achievements of neuroscience, first of all, on the research of Academician of the Russian Academy of Sciences K. V. Anokhin and his colleagues, the author considers the book as an external cognitome. It is a complete, alienated system of subjective experience formed in an organism in the process of evolution, individual development and learning. In other words, the book is already in us, it is already “embedded” in the body. The author must not invent it, he must translate it. Therefore bibliography can be viewed as a superstructure over an external cognitome. This is a network over a network, i. e. a hypernet. The main general theory is the understanding of the mechanism of interaction of three elements: books (kniga in Russian – K) and (in Russian – I) a bibliography (bibliografiya in Russian – B) – these stands for KIB, where I (and) is the key element. The article considers the issues of reading as a challenge for the brain and thinking in the digital age. Particular attention is paid to “distant reading” (F. Moretti) by using Digital Humanities. F. Moretti's predecessor was the Russian researcher B. I. Yarkho (1889–1942). It concludes that the general theory of science about a book and bibliography should be based on three components: 1) understanding the mechanism of the relationship between a book as an external cognitome and bibliography as a hypertext (KIB); 2) exploring the study of close and distant reading in the digital age; 3) the formation of the foundations of the theory exact study of bibliography.

Keywords: K. V. Anokhin, cognitome, book as an external cognitome, bibliography as hypernet, Franco Moretti, distant reading, exact study of bibliography.

Изучая историю науки, мы замечаем два явления, которые можно назвать взаимно противоположными: то за кажущейся сложностью скрывается простота, то, напротив, видимая простота на самом деле таит в себе чрезвычайную сложность.

Анри Пуанкаре [1. С. 121]

Как известно, книга и библиография лежат в основе двух научных направлений – книговедения и библиографоведения. Обо всех этих дефинициях на сегодня уже достаточно много и сказано, и написано, и обосновано. Однако вопрос о построении их общей теории остаётся открытым. Для его решения, как мне представляется, есть два магистральных пути: либо продолжать изучать их прошлое развитие, либо устремиться в будущее. Я выбираю последнее, так как это, прежде всего, собственное развитие каждого направления, которое определяется совокупностью междисциплинарных связей.

И книговедение, и библиографоведение благодаря междисциплинарным связям обогащаются достижениями других наук, а они, в свою очередь, дополняют их новым знанием. В частности, развитие книговедческих наук зависит от состояния и результатов в социологии, биологии, психологии, педагогике, информатике. И наоборот, ни одна из перечисленных научных отраслей не сможет успешно развиваться, если не будет ориентироваться на достижения в области книги и библиографии. Сегодня среди книговедов и библиографоведов наблюдается стремление пересмотреть устоявшиеся базовые понятия, представления и найти новый взгляд на привычные суждения. Объективно это правильно, поскольку новое, безусловно, рождается в процессе поиска, а не механического перенесения чужого опыта.

В отличие от наук, которые формировались постепенно и во многом стихийно (например, биология или языкознание), развитие книговедческих дисциплин строилось на их теоретическом осмыслении без ожидания, что все они возникнут «естественным» путём. Однако невыясненным по-прежнему остаётся центральный вопрос: являются ли книговедение и его производные – библиотековедение, библиографоведение – комплексом научных дисциплин или комплексной дисципли-

плиной? Если принять вторую точку зрения, которую я разделяю, возникает другой вопрос: что такое книга как объект комплексной дисциплины и какова в данном случае программа её исследования?

Несмотря на то что интерес к книге не ослабевает, о чём ежегодно свидетельствует множество публикаций, и учёные не испытывают недостатка в установленных фактах, не хватает единого теоретического обобщения, которое позволило бы связать эти факты. В большинстве случаев их союз ограничивается отдельными концепциями, объединяющими небольшой, но *устоявшийся* круг проблем.

Какие задачи возникают перед проектом новой общей теории? Мне представляется, что прежде всего она должна отвечать на вопросы о книге и библиографии как о свойствах живых систем: каково их предназначение, как они «работают» в организме, как возникают в ходе биологической эволюции и как себя проявляют? В теоретических размышлениях целесообразно, с одной стороны, опираться на факты нейронауки (например, на исследования академика РАН К. В. Анохина и его коллег), а с другой – истолковать и/или исчислить данные субъективного опыта [2, 3].

Обратимся к оригинальным рассуждениям К. В. Анохина [4, 5]. Биологическая эволюция не поспевает за тем, что возникает за счёт культурного наследования. Это всегда сотни и тысячи лет. Эволюция не задаётся вопросом «зачем?». Она всегда движется вперёд, так же как и научное познание. Основная идея метафоры «Вавилонская библиотека», считает К. В. Анохин, – *безграничность*. Это что-то, что хранится. Наш разум может создать такое количество миров в себе, которое нельзя сосчитать. Это – *бесконечность*. Разум несёт какую-то идею, которую нужно объяснить. Это всё, что накоплено нашим опытом. А наш субъективный опыт есть продукт нервных клеток.

Разум – некая надстройка над физической материей мозга. Мозг – это огромная сеть. Она очень похожа на сеть огней в большом городе или сеть интернета, или социальную сеть. Теория должна объяснить, как в эволюции появился разум, т. е. сеть, в которой элементами являются элементы нашего субъективного опыта? Другими словами, как появилась сеть над сетью, гиперсеть? Гиперсеть – это и есть наше «я», наша «Вавилонская библиотека», в которой уже записан текст.

Каждая такая сеть или одно содержащееся в памяти «произведение» нашего мозга, нашего сознания – это когнитивный элемент. Имя ему – *ког* (*Cognitive Group* – *COG*). Комбинируя коги, можно воссоздать произведения Вавилонской библиотеки. В совокупности коги образуют систему опыта конкретного организма, которая называется *когнитом* [6].

Когнитивные процессы могут протекать только внутри когнитивных систем. Если мы хотим понять сознание, мы должны начать с изучения структур, в которых протекают эти процессы, заключает К. В. Анохин.

Итак, если когнитом – материя сознания (структура, в которой протекают физиологические процессы, в том числе и сознание), то *книга*, в концепции К. В. Анохина, – *это внешний когнитом*. Она представляет собой полную отчуждённую систему субъективного опыта, сформированного у организма в процессе эволюции, индивидуального развития и обучения [7].

Другими словами, книга в нас уже есть, она уже «заложена» в организме. Автор (писатель) не должен её изобретать, он должен её лишь перевести. Создание такого текста есть предмет перевода. Мне думается, этот подход – новый, неожиданный, но очень интересный.

Процесс чтения представляет собой заполнение разрыва между внешним когнитомом (книгой) и субъективным опытом читателя. Библиографию по этой логике можно рассматривать как надстройку над внешним когнитомом. Это сеть над сетью – гиперсеть. Центральная проблема предлагаемой общей теории: станет ли когнитом «золотым ключиком» к разгадке тайны книги и библиографии?

Обратимся теперь к нашей теме. Выделим три проблемы, которые входят в поле зрения теории когнитивных систем и знание которых необходимо книговеды и библиографу: 1) что такое книга как внешний когнитом? 2) что такое библиография как гипертекст внешнего когнитомы? 3) как они соотносятся между собой?

Главным вопросом общей теории является понимание механизма организации взаимодействия трёх элементов: книги (К) и (И) библиографии (Б) – КИБа, где И – ключевой элемент, отвечающий за её реализацию. Имеется в виду понимание процессов: 1) как должна быть организована работа нервных клеток когнитомы, чтобы в процессе эволюции появилась книга? 2) как должна быть организована книга,

чтобы стать объектом библиографии? 3) как возникает союз КИБ? Для этого нужно понять элемент И...

Понимание – абсолютно личный акт. Знание может появиться только как личный акт понимания. Понимание И начинается с пристального чтения, известного под названием *close reading*. Но и с пристальным чтением всё не так просто, как кажется на первый взгляд. И в триаде КИБ – это заполнение разрыва между внешним когнитивом (книгой) и субъективным опытом (читателем).

Чтение текста – самая сложная задача для мозга человека, самый сложный вызов по сравнению с другими способами подачи информации (аудио, видео и др.). Почему? Потому что в процессе чтения мы должны преобразовать буквенные символы в слова и только потом в образы и смыслы. Это двойная задача, ибо, когда мы слышим речь или видим картинку, мы делаем только «шаг» в сторону мозга.

Сила читателя состоит в том, что он может «оживить» элемент И в КИБе. Благодаря чтению как вызову для мозга и мышления создаётся возможность проникнуть в умы других людей. Рассказанные истории, мысли других людей делают нашу жизнь богаче. Вместе с тем глубокое, медленное и пристальное чтение, как считает А. Мангуэль, директор Национальной библиотеки Аргентины, довольно опасно. Почему опасно? Потому что оно не столько отвечает на вопросы читателей, сколько задаёт их. С этим трудно не согласиться, неслучайно любая власть боится читателей, боится тех, кто читает глубоко и пристально. Интересным представляется факт, что с XVI в. (100 лет спустя после И. Гутенберга) все идеи революций принадлежали людям, увлечённым чтением [8, 9].

На современном этапе, который характеризуется наступательным и масштабным продвижением компьютерных технологий, многочисленные библиотеки и учебные центры мира повсеместно создают свои обширные базы литературных и библиографических текстов. Перед такими базами использование методов пристального чтения (*close reading*), рассчитанных на работу с конкретными источниками, казалось бы, теряет смысл.

Ситуация не изменилась, а «перевернулась», сложное теперь лишнее, от него пытаются избавиться. Повсеместная цифровизация приводит к трансформации мышления, изменениям социально-культурных установок. Культура не умирает – она движется в новом направлении. Это новая сфера деятельности современного общества, будущее междисциплинарного исследования.

Объект цифровой информации и электронных услуг во всех сферах жизни людей привёл к такому проникновению интернета в профессиональную и повседневную жизнь людей, что он трактуется уже не как средство или инструмент, а как продолжение или расширение разума, познания и деятельности.

Формируется новая концепция инфосферы, где нет чётких границ [10]. Осуществляется интеграция интернет-устройств в «когнитивную архитектуру» человека, включая воздействие на развитие человека, его мозга и когнитивные способности. Электронная культура меняет человека, который, в свою очередь, эволюционирует таким образом, чтобы изменить культуру. Характерный пример – возникновение и развитие книгопечатания. Оно стало мощным импульсом развития человека и культуры, способствовало снижению социальных дистанций через обучение грамотности [11, 12].

Вернёмся к пристальному чтению. Как уже отмечалось, сегодня качество чтения меняется, и в этом смысле чтение – вызов для мозга, мышления [13]. Нам всё труднее усваивать длинные тексты, аргументированные статьи, а значит, труднее самим делать выводы. Мышление меняется, чтение движется в неизведанном направлении. И дело даже не в содержании книги, а скорее в возможностях чтения, которые она предоставляет.

Цифровая эпоха диктует новый стиль восприятия информации. В интернете мы используем поверхностное чтение (чтение по диагонали), поскольку объём информации оказывается настолько велик, что теряет часть своей ценности. Вместе с тем бумажной книге и пристальному чтению ничего не грозит в глобальном смысле. До тех пор, пока книги есть в семьях, школах, магазинах, библиотеках; до тех пор, пока они нас окружают...

Главным критиком *close reading* стал итальянский социолог и литературовед Франко Моретти (род. 1950 г.). Свои идеи он изложил в книге «Дальнее чтение» («*Distant reading*») [14]. Эту книгу можно рассматривать как программу по обновлению методологии изучения мировой литературы. Моретти считает, что мировую литературу следует изучать не вглядыванием в детали при чтении конкретного текста, а путём рассмотрения её с большого расстояния: изучения сотен и тысяч текстов. Для такого чтения он предлагает использовать методологию *DH* – *Digital Humanities* (цифровые методы в гуманитарных науках).

Заметим, что направление *DH* уже завоевало своё место в гуманитарных междисциплинарных исследованиях. Главным аспектом междисциплинарности является сотрудничество специалистов разных гуманитарных и технических дисциплин. Помимо историков, филологов и специалистов в сфере информационных технологий, в *DH* принимают участие библиотекари, библиографы, архивисты, профессионалы в области музейного дела.

В сообществе *DH* выделяют две группы специалистов: 1) исследователи как собиратели «фактов» в обширных электронных коллекциях; 2) исследователи как аналитики по изучению влияния цифровой среды на гуманитарные науки в целом [15, 16].

Большие массивы данных требуют новых подходов для дальнего чтения, анализа и их долгосрочного хранения. По этой причине главным вопросом развития *DH* становится возможность аналитического использования цифрового потенциала гуманитарных сведений.

Что предлагает Ф. Моретти? Например, с помощью *DH* определять частотность слов, подсчитывать количество диалогов между персонажами. Используя статистические методы, Моретти показывает закономерность изменения заглавий романов. Его интересуют глобальные вопросы, на которые нельзя ответить, ограничившись малым кругом авторов и текстов: почему возникает литература, какие принципы положены в её развитие? Чтобы показать причины выживаемости одних текстов, он сравнивает литературные процессы с биологическими и проводит аналогию естественного отбора с читательским.

Замечу, что предшественником Моретти был российский исследователь Борис Исаакович Ярхо (1889–1942) – автор фундаментальной монографии «Методология точного литературоведения» [3]. Именно

Б. И. Ярхо первым использовал количественные методы в литературоведении и увидел общее между литературными и биологическими процессами.

Опираясь на дальнейшее чтение, Ф. Моретти предлагает новый подход к традиционному вопросу литературоведения о том, каким образом единичные факты чтения могут быть обобщены в рамках литературной истории? Другими словами, концептуальные решения об использовании новых технологий в гуманитарных науках определяются концепциями гуманитарных наук. Такой подход открывает новый путь в истолковании и использовании количественных методов и для изучения мировой библиографии.

В качестве успешной попытки применить статистические методы дальнего чтения (Ф. Моретти) для анализа заглавий книг можно назвать исследование аспиранта Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета Е. А. Тутатиной [17]. Суть её эксперимента состояла в следующем. Из отобранных 5 165 заглавий была составлена библиографическая база, включающая название книги, имя автора, год издания и жанр (роман, рассказ, повесть). Книги распределялись по направлениям: детектив, сентиментальная проза, фэнтези. Проверке подвергались издания, которые за последние

20 лет входили в списки бестселлеров газеты «*The New York Times*» (за исключением произведений А. Кристи и А. Конан Дойла).

Гипотеза исследования заключалась в том, что заглавия бестселлеров формируют «моду» на заглавия в издательском процессе. Как только книга становится бестселлером, её переводят на множество языков, появляются экранизации, и тогда заглавие начинают активно копировать. Результаты анализа представлены в виде таблиц и содержат интересную информацию для использования в издательской деятельности, т. е. позволяют понять, как заглавие влияет на популярность книги, какие заглавия являются модными и какие могут возникать при этом ошибки [17].

Итак, мне представляется, что общая теория науки о книге и библиографии должна базироваться, по крайней мере, на трёх составляющих:

понимании механизма взаимосвязи книги как внешнего когнитивного и библиографии как гипертекста (КИБ);
изучении взаимодействия пристального и дальнего чтения в цифровую эпоху;
формировании основ теории точного библиографоведения [18].

* * *

В заключение, обращаясь к эпиграфу этой статьи, приведу ключевые тезисы из выступления Анри Пуанкаре (1854–1912) «Гипотезы в физике» на Международном конгрессе физиков (Париж, 1900 г.). Они не потеряли своей актуальности и сегодня:

«...без обобщения невозможно и предвидение»;

«Лучше предвидеть без абсолютной уверенности, чем не предвидеть вовсе»;

«Задача состоит в том, чтобы повысить производительность научного познания» [1. С. 118, 119].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Пуанкаре А.** Наука и гипотеза / А. Пуанкаре // Пуанкаре А. О науке / пер. с фр. – 2-е изд. – Москва : Наука, 1990. – С. 118–119. – 735 с.
2. **Соколова Е. В.** Истолковать и/или исчислить: о возможности комбинированного метода на стыке герменевтики и digitalhumanities / Е. В. Соколова // Современная наука о литературе : сб. ст. / РАН. ИНИОН. – Москва, 2018. – С. 142–155.
3. **Ярхо Б. И.** Методология точного литературоведения: Избранные труды по теории литературы / Б. И. Ярхо. – Москва : Языки славянской культуры, 2006. – XXXI, 926 с.
4. **Анохин К. В.** Мозг, сознание, интеллект (проект «когнитивного») / К. В. Анохин // Александр Зиновьев и актуальные проблемы логики и методологии : докл. участников Логического семинара «Сохранение и приумножение науч. (логико-философ.) наследия А. А. Зиновьева». – Москва, 2017. – С. 230–235.
5. **Анохин К. В.** Наш разум – это гиперсеть / К. В. Анохин // Омелия : междунар. литератур. клуб. – URL: <http://omiliya.org/node/21605> (дата обращения: 30.04.2021).
6. **Чумаков В.** Коды Вавилонской библиотеки мозга. Интервью с чл.-корр. РАН К. В. Анохиным / В. Чумаков // В мире науки. – 2013. – № 5. – С. 83–89.
7. **Леонов В. П.** Вавилонская библиотека в контексте дальнего чтения / В. П. Леонов // Библиогр. и книговедение. – 2020. – № 1. – С. 77–83.

8. **Мангуэль А.** История чтения / А. Мангуэль. – Екатеринбург : У-Фактория, 2008. – 381 с.
9. **Мангуэль А.** «Любая власть боится читателей» / А. Мангуэль // Горький Медиа. – URL: <https://gorky.media/context/lyubaya-vlast-boitsya-chitatelej/> (дата обращения: 30.04.2021).
10. **Ефременко Д. В.** Библиотеки на этапе перехода из «галактики Гутенберга» в «галактику Интернет» : аналит. обзор / Д. В. Ефременко, А. Ю. Долгов // Философия науки и техники. – 2020. – Т. 25. – № 1. – С. 65–80.
11. **Касавина Н. А.** Цифровизация как предмет междисциплинарных исследований / Н. А. Касавина // Эпистемология и философия науки. – 2019. – Т. 56, № 4. – С. 251–259.
12. **Касавина Н. А.** Человек и техника: амбивалентность электронной культуры / Н. А. Касавина // Там же. – 2018. – Т. 55. – № 4. – С. 129–142.
13. **Мелентьева Ю. П.** Общая теория чтения / Ю. П. Мелентьева. – Москва : Наука, 2015. – 230 с.
14. **Моретти Ф.** Дальнее чтение / Ф. Моретти ; пер. с англ. А. Вдовина, О. Собчука, А. Шели. – Москва : Изд-во Ин-та Гайдара, 2016. – 342 с.
15. **Володин А. Ю.** Digital Humanities (цифровые гуманитарные науки): в поисках самоопределения / А. Ю. Володин // Вестн. Перм. ун-та. Сер.: История. – 2014. – Вып. 3 (26). – С. 5–12.
16. **Таллер М.** Дискуссии вокруг Digital Humanities / М. Таллер // Истор. информатика. – 2012. – № 1. – С. 5–13.
17. **Тутатина Е. А.** Заглавия книг: современные тенденции в книгоиздании / Е. А. Тутатина // Библиогр. и книговедение. – 2020. – № 1. – С. 111–119.
18. **Леонов В. П.** Дальнее чтение как стратегия точного библиографоведения / В. П. Леонов // Науч. и техн. б-ки. – 2019. – № 10. – С. 56–67.

REFERENCES

1. **Puankare A.** Nauka i hipoteza / A. Puankare // Puankare A. O nauke / per. s fr. – 2-e izd. – Moskva : Nauka, 1990. – S. 118–119. – 735 s.
2. **Sokolova E. V.** Istolkovat i/ili ischislit: o vozmozhnosti kombinirovannogo metoda na styke germenevitiki i digitalhumanities / E. V. Sokolova // Sovrem. nauka o lit. : sb. st. / RAN. INION. – Moskva, 2018. – S. 142–155.
3. **Yarho B. I.** Metodologiya tochnogo literaturovedeniya: Izbrannye trudy po teorii literatury / B. I. Yarho. – Moskva : Yazyki slavyanskoy kultury, 2006. – XXXI, 926 s.

4. **Anohin K. V.** Mozg, soznanie, intellekt (proekt «kognitoma») / K. V. Anohin // Alexander Zinovev i aktualnye problemy logiki i metodologii : dokl. uchastneykov Logicheskogo seminaru «Sohranenie i priumnozhenie nauch. (logiko-filosof.) naslediya A. A. Zinoveva». – Moskva, 2017. – S. 230–235.
5. **Anohin K. V.** Nash razum – eto giperset / K. V. Anohin // Omiliya : mezhdunar. literatur. klub. – URL: <http://omiliya.org/node/21605> (data obrashcheniya: 30.04.2021).
6. **Chumakov V.** Kody Vavilonskoy biblioteki mozga. Intervyu s chl.-korr. RAN K. V. Anohinym / V. Chumakov // V mire nauki. – 2013. – № 5. – S. 83–89.
7. **Leonov V. P.** Vavilonskaya biblioteka v kontekste dalnego chteniya / V. P. Leonov // Bibliogr. i knigovedenie. – 2020. – № 1. – S. 77–83.
8. **Manguel A.** Istoriya chteniya / A. Manguel. – Ekaterinburg : U-Faktoriya, 2008. – 381 s.
9. **Manguel A.** «Lyubaya vlast boitsya chitateley» / A. Manguel // Gorkiy Media. – URL: <https://gorky.media/context/lyubaya-vlast-boitsya-chitatelej/> (data obrashcheniya: 30.04.2021).
10. **Efremenko D. V.** Biblioteki na etape perehoda iz «galaktiki Gutenberga» v «galaktiku Internet» : analit. obzor / D. V. Efremenko, A. Yu. Dolgov // Filosofiya nauki i tehniki. – 2020. – T. 25. – № 1. – S. 65–80.
11. **Kasavina N. A.** Tsifrovizatsiya kak predmet mezhdistsiplinarnykh issledovaniy / N. A. Kasavina // Epistemologiya i filosofiya nauki. – 2019. – T. 56, № 4. – S. 251–259.
12. **Kasavina N. A.** Chelovek i tehnika: ambivalentnost elektronnoy kultury / N. A. Kasavina // Tam zhe. – 2018. – T. 55. – № 4. – S. 129–142.
13. **Melenteva Yu. P.** Obshchaya teoriya chteniya / Yu. P. Melenteva. – Moskva : Nauka, 2015. – 230 s.
14. **Moretti F.** Dalnee chtenie / F. Moretti ; per. s angl. A. Vdovina, O. Sobchuka, A. Sheli. – Moskva : Izd-vo In-ta Guydara, 2016. – 342 s.
15. **Volodin A. Yu.** Digital Humanities (tsifrovye gumanitarnye nauki): v poiskakh samoopredeleniya / A. Yu. Volodin // Vestn. Perm. un-ta. Ser.: Istoriya. – 2014. – Vyp. 3 (26). – S. 5–12.
16. **Taller M.** Diskussii vokrug Digital Humanities / M. Taller // Istor. informatika. – 2012. – № 1. – S. 5–13.
17. **Tutatina E. A.** Zaglaviya knig: sovremennye tendentsii v knigoizdanii / E. A. Tutatina // Bibliogr. i knigovedenie. – 2020. – № 1. – S. 111–119.
18. **Leonov V. P.** Dalnee chtenie kak strategiya tochnogo bibliografovedeniya / V. P. Leonov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2019. – № 10. – S. 56–67.

Информация об авторе / Information about the author

Леонов Валерий Павлович – доктор пед. наук, профессор, научный руководитель Библиотеки РАН, заслуженный работник культуры, Санкт-Петербург, Российская Федерация
valleo@mail.ru

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russian Federation
valleo@mail.ru

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ. КАДРЫ. ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 005.336.2:004+023.5

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-9-129-149

Р. А. Барышев

*Сибирский федеральный университет, Красноярск,
Российская Федерация*

Формирование модели цифровых компетенций сотрудников университетских библиотек

Аннотация: Компетенции библиотекаря эпохи цифровых коммуникаций определяются условиями, в которых ему предстоит трудиться, и теми задачами, которые ему предстоит решать в обозримой перспективе. Библиотекари обязаны определить собственную роль и сформировать новые компетенции в цифровом обществе, основу которого составляют цифровые информационные обмены и в котором прежние «библиотечные» компетенции утратили актуальность. В статье представлены различные подходы к определению понятий «компетенции», «компетентность» и «компетентностный подход». Рассмотрены взгляды учёных на сущность, структуру и способы развития цифровой компетенции библиотекарей; уточнено понятие развития цифровой компетенции библиотекарей в современных условиях. Подчёркнуто влияние этого процесса на развитие вузовской библиотеки. Цифровая компетенция библиотечного специалиста предполагает наличие профессионально значимого качества личности, проявляющегося в умении эффективно решать социальные и профессиональные задачи с помощью информационно-коммуникационных технологий, совершенствовать свои навыки в сфере цифровых технологий, адаптировать профессиональные знания к меняющимся условиям цифрового общества. Представлен опыт работы Научной библиотеки Сибирского федерального университета по разработке модели компетенций библиотекарей в цифровой среде. Набор компетенций включает так называемые мягкие и гибкие навыки. Модель цифровых компетенций позволит решать различные задачи в сфере управления персоналом, продвигать библиотеку к достижению стратегических целей и удовлетворять потребности пользователей.

Ключевые слова: компетентностный подход, компетенции, цифровизация, цифровые компетенции сотрудников библиотеки, вузовская библиотека, цифровая культура.

LIBRARY PROFESSION. STAFF. EDUCATION

UDC 005.336.2:004+023.5

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-9-129-149

Ruslan A. Baryshev

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

Building the model of academic library an digital competences

Abstract: Librarian competences in the era of digital communication era are determined by the environment and the problems that the librarians have to solve in the nearest future. The librarians have to identify their role and to learn new competences for the digital society based upon digital information when traditional library competences have faded. The author examines various approaches to the concepts of competence, competency and competence approach. The author reviews various ideas of nature, structure and ways of librarian digital competence development; specifies the concept digital competence development and emphasizes its impact on academic libraries. The nature of librarian digital competence implies professionally relevant personal quality manifesting itself in the ability of solving social and professional problems with information and communication technologies, upgrade your skills in digital technologies, and adapting professional knowledge to changing digital society. The model of librarian competences for digital environment was developed by Siberian Federal University Scientific Library; the model is discussed. It comprises soft and flexible skills. The model would enable to solve various problems in staff management, to move the library forward toward strategic goals and to meet user needs and demands.

Keywords: competence approach, competences, digitalization, librarians digital competences, university library, digital culture.

Современное общество характеризуется всё ускоряющимся развитием цифровых технологий в различных сферах экономической деятельности. Реализация задач цифровой экономики приводит к пониманию необходимости новых подходов, как к организации рабочих процессов, так и к формированию цифровых навыков работы с информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ) и обучению сотрудников. При этом важно учитывать, что цифровые технологии охваты-

вают не только различные сферы деятельности общества и организаций, но и рабочее и личное пространство каждого человека, поэтому в формировании и развитии цифровых компетенций заинтересованы не только работодатели, но и сами сотрудники [1].

В рамках перехода на качественно новый уровень использования цифровых технологий во всех сферах социально-экономической деятельности была принята программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (от 28.07.2017 г. № 1632-р). Цель программы: организовать системное развитие и внедрение цифровых технологий во всех областях жизни – экономике, предпринимательстве, государственном управлении, социальной сфере, городском хозяйстве. Для управления программой определены пять базовых направлений развития цифровой экономики на период до 2025 г. (1. Нормативное регулирование. 2. Кадры и образование. 3. Формирование исследовательских компетенций и технических заделов. 4. Информационная инфраструктура. 5. Информационная безопасность).

Очевидно, для реализации этой программы требуются квалифицированные кадры – в новых моделях деловой активности и менеджмента всё чаще выдвигаются совершенно новые требования к работникам, и в первую очередь к их цифровым компетенциям. В рамках программы реализуется проект «Кадры для цифровой экономики».

Происходящие преобразования во всей социально-экономической сфере коснулись и библиотек. Современная библиотека предоставляет, помимо физического, виртуальный доступ к своим услугам и ресурсам. В условиях информационной перегрузки особенно важна способность управлять информационными потоками, и здесь библиотека может взять на себя решающую роль [2].

Поскольку цифровые технологии продолжают вносить изменения во все направления деятельности библиотек, идёт активный поиск новых методов сбора и предоставления информации, расширения сферы услуг. Такие обстоятельства требуют совершенствования профессиональных, в первую очередь цифровых компетенций сотрудников библиотек.

Цель представленного в статье исследования – определить необходимые компетенции сотрудников библиотеки в цифровую эпоху.

Анализ понятий

компетенции, компетентность, компетентностный подход

Анализ исследований показал, что накоплен определённый объём информации по компетентностному подходу. История становления компетентностного подхода в управлении персоналом связана с именами Д. Макклелланда, Р. Бояциса, Л. М. и С. М. Спенсеров. Среди зарубежных авторов, работавших над проблемами развития компетентности, следует упомянуть таких, как Р. Уайт, К. Вудрафл, М. Армстронг, Дж. Хеджс, Р. Курц, Д. Бертрам, С. Уиддетт, С. Холлифорд, А. Лючия, Р. Лепсинг, Г. Читхэм, Д. Чиверс, Дж. Равен.

Огромный интерес к проблематике компетентностного подхода инициировал множество исследований, посвящённых анализу его сущности на примере различных видов профессиональной деятельности. Отметим работы А. Я. Кибанова, О. Л. Чулановой, Е. А. Митрофановой, В. Г. Коноваловой, Е. В. Слепцовой, М. Ю. Тумановой, О. С. Резникова, Э. Э. Ибрагимова, В. В. Верна, С. Г. Радько, Е. А. Пришляк, Н. Ф. Сухоруковой, И. А. Соловьёвой, Л. А. Авдеевой, Р. Р. Манкеевой, И. С. Полушиной, А. В. Гончаровой, Е. И. Позолотиной, Н. В. Моисеенко, Т. Ю. Бекоевой.

Понятия *компетентность* и *компетенции* неоднородны. В понимании Б. С. Елепова и Е. М. Крючковой, компетентность – это профессиональные стандарты, содержащие описание задач и процессов, которые библиотечный специалист должен уметь решать и выполнять, чтобы занять определённую должность. Компетенция – это интеллектуальный ресурс библиотечного работника, выраженный в его способности применять свои знания, умения и навыки в соответствии с необходимостью решения производственных проблем в изменяющихся условиях. Компетенция предполагает наличие таких индивидуальных особенностей, как мастерство и личная эффективность при выполнении работы, определённый набор поведенческих навыков, высокая мотивация к труду [3].

Можно выделить следующие категории компетенций [4]:

ключевые – необходимы для жизнедеятельности индивида и напрямую влияют на успешность профессиональной деятельности в динамично развивающемся обществе;

базовые – обычно отражают особенности конкретной профессиональной деятельности индивидуума;

функциональные – комплекс характеристик определённой деятельности, представляют некий набор функционала, который характерен для конкретного рабочего места, должности.

Профессиональная компетентность – это интегральная способность личности, определяющаяся профессиональными знаниями и умениями, профессионально значимыми личностными качествами, ценностными ориентациями в социуме, мотивами деятельности, стилем общения, общей культурой, способностью к целенаправленному саморазвитию, способностью понимать и взаимодействовать с окружающими [5–7].

Таким образом, содержание понятий *компетенция* и *компетентность* многопланово. Определим, что *компетенция* – это совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, освоенных способов деятельности, волевых характеристик), обеспечивающих возможность качественных и продуктивных действий в конкретных ситуациях. *Компетентность* – это обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и к предмету деятельности.

Цифровые компетенции сотрудников библиотеки

К настоящему времени большая часть ресурсов всех видов организаций оцифрована, функции хранения и передачи информации переведены в цифровую среду. Непрерывно развивающаяся и усложняющаяся цифровая среда предоставляет новые инструменты и возможности в сфере управления и взаимодействия сотрудников, но она же предъявляет особые требования к готовности людей к обучению [9].

В таких условиях важнейшими внутренними ресурсами любой организации выступают человеческие, и именно они становятся основой её роста и её конкурентных преимуществ. Эффективное использование человеческих ресурсов становится ведущим фактором адаптации к ускоряющейся и усложняющейся динамике изменений, происходящих как во внешней, так и во внутренней среде функционирования организации. Библиотека как любая другая организация должна реагировать на вызовы времени и нуждается в развитии человеческих ресурсов, однако в настоящее время отсутствует консолидированная позиция

профессионального сообщества по формированию компетенций библиотечарей в эпоху цифровой экономики [8, 10].

Анализ публикаций показал, что в отечественном библиотековедении практически не освещены цифровые компетенции библиотечно-го специалиста. Современный этап развития российской библиотечно-информационной сферы требует осмысления этого понятия на основе научных подходов, характерных для библиотечно-информационной деятельности.

Для определения цифровых компетенций необходимо разделить понятия информационной культуры, информационной компетентности и цифровых компетенций.

Понятие *информационная компетентность* близко по своему содержанию понятию *информационная культура* – их характеризует сложный, многоуровневый и многоаспектный феномен взаимодействия человека и информации. В их составе выделяется немало схожих компонентов: от умения вести поиск информации, анализировать и критически оценивать найденные источники информации до их творческого использования в целях решения профессиональных задач.

Содержание понятия *информационная культура* шире понятия *информационная компетентность*. Информационная культура включает информационное мировоззрение, подразумевающее общее представление человека о мире техники и людей, его внутренние установки. Понятие *информационная компетентность* имеет более прикладной характер и подразумевает практическое освоение библиотечными специалистами информационных технологий.

Понятие цифровых компетенций не является строго научным. Зачастую грамотность, культура и компетенции (с определениями «информационная» или «цифровая») рассматриваются как синонимы [9].

Российская наука и практика развития информационной грамотности и культуры постепенно смещает акценты на проблемы цифровой культуры. Так, в Университете ИТМО цифровую культуру определили как совокупности компетенций, характеризующих способность использовать ИКТ для комфортной жизни в цифровой среде, для взаимодействия с обществом и решения цифровых задач в профессиональной деятельности, включая информационную безопасность и соблюдение цифровой этики [11].

В настоящее время в состав цифровых компетенций большинство специалистов включают компетенции в области информационной и медиаграмотности, цифровой безопасности и коммуникации. Цифровая грамотность определяется набором знаний и умений, которые необходимы для безопасного и эффективного использования цифровых технологий и ресурсов интернета. В основе цифровой грамотности лежат цифровые компетенции – способность решать разнообразные задачи в области использования ИКТ: создавать и использовать контент при помощи цифровых технологий, включая поиск и обмен информацией, ответы на вопросы, взаимодействие с другими людьми; компьютерное программирование.

Под цифровыми навыками понимаются устоявшиеся, доведённые до автоматизма модели поведения, основанные на знаниях и умениях в области использования цифровых устройств, коммуникационных приложений и сетей для доступа к информации и управления ей. Цифровые навыки позволяют людям создавать цифровой контент и обмениваться им контентом, коммуницировать и решать проблемы для эффективной и творческой самореализации в обучении, работе и социальной деятельности в целом [12].

Появление новых терминов и их трактовок, взглядов на использование информационных ресурсов неизбежно сказывается на задачах и функциях библиотек и их специалистов. Поскольку библиотеки всегда участвовали в процессах формирования и развития информационных и библиографических знаний и навыков населения, утверждение базовой модели цифровых компетенций населения, внедрение её в образовательную деятельность потребует пересмотра программ обучения, используемых в библиотеках, и компетенций, которыми должен обладать библиотечный специалист. Реализация национальной программы «Цифровая экономика» обусловит пересмотр требований в составе и содержании компетенций и трудовых функций специалистов библиотек [10].

Как отмечает Т. Я. Кузнецова [18], библиотекарь вузовской библиотеки – это многопрофильный специалист:

аналитик, умеющий осуществлять поиск и оценивать качество информационных ресурсов;

информационный навигатор и посредник в системе документных коммуникаций, владеющий технологиями информационного инжиниринга;

инструктор по освоению информационной культуры;
менеджер и маркетолог в библиотечно-информационной сфере;
хранитель документного культурного наследия;
специалист в области культуры чтения;
организатор культурно-досуговых и просветительских акций;
менеджер проектов.

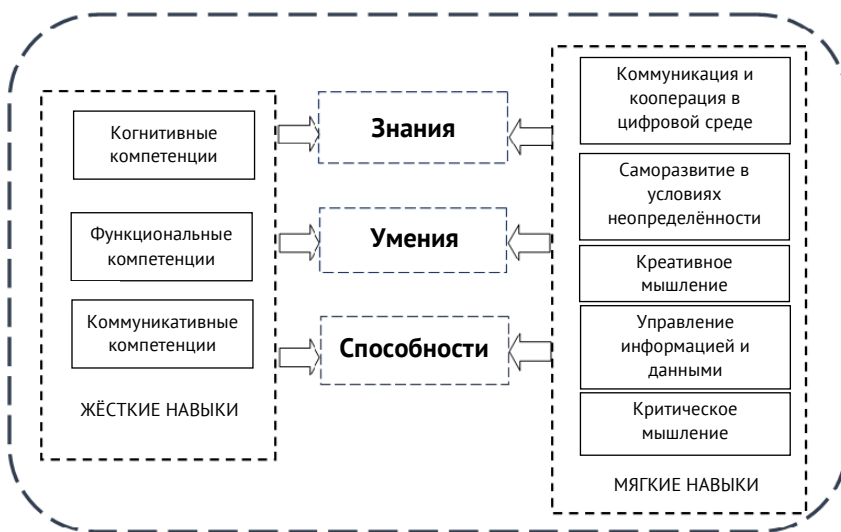
Таким образом, компетенции профессионального библиотекаря эпохи цифровых коммуникаций складываются из знаний, умений, навыков и личностных качеств. Сегодня библиотекарю требуются как общекультурные знания, так и знания системы законодательных актов, регулирующих область охраны прав интеллектуальной собственности. Помимо этого, библиотекарю необходимы понимание роли и задач библиотек в системе цифровых коммуникаций, представление об организационной структуре информационной деятельности.

В качестве необходимых навыков следует выделить навыки работы с основными цифровыми устройствами, поиска и оценки информации из различных устройств. Из личных качеств можно отметить инновационность мышления, активность и инициативность, гибкость и адаптивность мышления, коммуникабельность и лидерские задатки в сочетании с умением работать в команде, способность устанавливать и развивать партнёрские отношения с потребителями информации.

В ходе анализа литературы выявлено большое количество подходов к формированию модели цифровых компетенций сотрудников организаций. Наиболее удачным оказался вариант многомерной модели (напр., [13]), поскольку одномерные модели неадекватно отражают понятие *компетенция*. Многомерные модели более чётко отражают характер взаимодействия знаний, навыков и социальных компонентов, которые являются ключевыми для выполнения деятельности.

Необходимые для эффективной работы компетенции отражаются в четырёх измерениях: когнитивном, функциональном, социальном и метаизмерении. Метакомпетенции представляют собой вход, позволяющий овладеть компетенциями. Комбинируя эти компетенции в различных пропорциях, мы получим практические компетенции, располо-

женные на гранях этого тетраэдра (см. рис.). При такой многомерной модели все рассмотренные подходы не входят в противоречие.



Модель цифровых компетенций библиотекарей университета

В качестве итога анализа проблематики компетенций в [14] перечислены факторы, которые считаются определяющими в развитии компетенций как особых состояний деятельности: мотивация, способности, знания, понимание, навыки, действия и опыт. Автор предостерег от того, чтобы эти факторы расценивать как измерения компетенций; он указывает на то обстоятельство, что человек может обладать компетенциями и при этом не быть мотивированным, поэтому рассматривать мотивацию как элемент компетенции нельзя, но как фактор развития компетенций мотивация несомненна.

М. С. Мамонтова [15] сформировала модель информационной компетентности библиотечного специалиста, которая включает три компонента: когнитивный, деятельностно-творческий и личностно-мотивационный. Когнитивный компонент – полнота теоретических знаний, уровень владения знаниями, составляющими сущность компетентности. Деятельностно-творческий компонент – уровень развития

умений и навыков в процессе выполнения профессиональной деятельности. Ценностно-мотивационный – совокупность значимых мотивов и ценностей библиотечного специалиста, способствующих развитию информационной компетентности, а также уровень его самоанализа, самооценки.

Комплексный подход к построению модели компетенций специалиста библиотечно-информационной деятельности предлагает О. В. Макеева [16]. Он основан на сочетании утверждённых нормативных документов и запросов работодателей. Для каждой группы компетенций должны быть определены базовый минимум (утверждаемый федеральными органами, ответственными за осуществление государственного надзора и обеспечивающий соответствие требованиям по составу трудовых функций, знаний и умений в утверждённых документах) и вариативная часть, обеспечивающая соответствие формируемых компетенций особенностям деятельности библиотек разных видов (общедоступных публичных, академических, специальных).

По мнению М. Г. Ли [17], одним из оснований разработки модели компетенций специалиста библиотечной сферы может стать технологический подход. Его потенциал позволяет устанавливать связи между фундаментальным теоретическим знанием и практической деятельностью, где это знание превращается в конкретные процессы и операции.

Библиотека как технологическая система представляет собой цельный организм, сохраняющий свою устойчивость и стабильность благодаря организованному взаимодействию всех подсистем. В свою очередь, каждая из подсистем может послужить фундаментом для выявления компетенций. Это даёт возможность создать систему профессиональных компетенций высокого уровня организации, в которой будет отражена суть компетентностного подхода – развитие качеств, позволяющих специалисту оперативно реагировать на изменяющиеся условия профессиональной деятельности [Там же].

Таким образом, модель компетенций – это набор характеристик, позволяющий сотруднику организации успешно выполнять функции, соответствующие его должности.

Модель цифровых компетенций библиотекарей университета

Разработка модели цифровых компетенций Научной библиотекой Сибирского федерального университета (СФУ) проводилась в несколько этапов:

1 – планирование проекта. Цель этого этапа – осведомление заведующих отделами о предстоящем проекте, его сроках и результатах;

2 – формирование проектной группы; в неё входили директор НБ, заведующие отделами и эксперты;

3 – определение набора цифровых компетенций сотрудников библиотеки и способов их применения в процессе трудовой деятельности. В ходе этого этапа собрано максимальное количество информации о должности, а также выделены стандарты поведения, помогающие получить максимальный результат;

4 – анкетирование работников, при этом для более полного сбора информации использовался метод включённого наблюдения в ходе совещаний, наблюдение за деятельностью сотрудников, а также метод прямых атрибутов (нескольким ключевым сотрудникам были выданы карточки с описанием компетенций сотрудников, из которых они должны выбрать компетенции, соответствующие наиболее важным задачам библиотеки);

5 – анкетирование пользователей библиотеки с целью выявления их потребностей и соответствия уровня их запросов возможностям библиотекарей;

6 – проектирование модели цифровых компетенций;

7 – разработка модели цифровых компетенций сотрудников библиотеки;

8 – анализ цифровых компетенций пользователей и сотрудников библиотеки с целью корректировки модели цифровых компетенций.

Итак, модель цифровых компетенций (см. рис.) представляет собой набор характеристик, позволяющих сотруднику организации успешно выполнять функции, соответствующие его должности. Эта модель даёт возможность решать различные задачи в сфере управления персоналом, продвигать библиотеку к достижению стратегических целей и удовлетворять потребности пользователей.

На рисунке видно, что библиотечные цифровые компетенции были распределены на два блока в зависимости от применяемых навыков: мягкие и жёсткие.

Рассмотрим жёсткие (табл. 1) и мягкие (табл. 2) навыки более подробно. При формировании набора жёстких цифровых компетенций сотрудников НБ СФУ были определены три группы компетенций: когнитивные – включают знания, основанные на опыте; функциональные – включают профессиональные умения сотрудника и его способность их продемонстрировать; коммуникативные – способности общения и взаимодействия.

Таблица 1

**Перечень цифровых компетенций библиотекарей университета:
жёсткие навыки**

Определение компетенции	Реализация в библиотеке
1. Когнитивные компетенции	
Характеризуют уровень интеллектуальной деятельности по переработке профессионально значимой информации. Наличие сформированных когнитивных компетенций необходимо не только для первичного профессионального обучения, но и для последующей работы в качестве специалиста	Знания: законодательных и нормативно-правовых актов в области образования, информационно-библиотечной деятельности, авторского права и информационной безопасности в цифровой среде; перспектив развития цифрового общества; тенденций цифровизации высшего образования; тенденций цифровизации в библиотечной деятельности; основных направлений развития цифровых технологий; технологий системы автоматизации библиотек; новых форм библиотечных процессов и интеграции с партнёрскими системами (основы наукометрических и библиометрических процессов и др.). Способности к совершенствованию профессиональных знаний и умений, приобретению новых навыков реализации библиотечно-информационных процессов в цифровой среде; овладению методами библиотечно-информационной деятельности на основе цифровых технологий; внедрению цифровых технологий для оптимизации библиотечно-информационных процессов

Определение компетенции	Реализация в библиотеке
2. Функциональные компетенции	
Означают, что человек, который работает в данной профессиональной области, должен быть в состоянии выполнить соответствующую работу и способен продемонстрировать высокие стандарты в рамках своих функциональных обязанностей на конкретном рабочем месте	Умения: - использовать основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации для реализации разных направлений деятельности библиотек в цифровой среде; - применять стандарты описания и индексирования электронных документов; - производить поиск и оценку информации в различных источниках, соответствующих профилю научных и образовательных программ университета; - работать в системе автоматизации библиотеки; - использовать средства технической поддержки; - использовать мультимедиа в процессе библиотечно-информационной деятельности; - применять психолого-педагогические подходы и методы в онлайн-обслуживании различных групп пользователей; - осуществлять мониторинг и анализировать публикационную деятельность сотрудников университета; - работать с основными видами цифровых устройств (компьютер, планшет, сканер и т. д.)
3. Коммуникативные компетенции	
Описывают качество и эффективность способности общаться одного человека с другими людьми. На профессиональном уровне необходимо уметь адекватно взаимодействовать с коллегами, пользователями библиотеки; принимать правильные решения даже в стрессовых ситуациях и преодолевать трудности различного характера	Способности: - постоянно совершенствовать профессиональные знания и умения, приобретать новые навыки реализации библиотечно-информационных процессов в цифровой среде; - проектировать и участвовать в профессиональных корпоративных объединениях посредством цифровых технологий; - содействовать развитию цифровых компетенций и формированию цифровой культуры пользователей библиотеки; - следовать нормам поведения в цифровом обществе; - предоставлять цифровую информацию, отвечающую запросам пользователей; - использовать в общении с коллегами и пользователями электронные программы связи; - создавать положительный имидж библиотеки в цифровой среде

Мягкие навыки включают в себя пять групп, аналогичных перечню ключевых компетенций цифровой экономики, утверждённому проектом «Кадры для цифровой экономики» [18]. Заметим, что блок мягких навыков универсален и важен для сотрудников самых разных отделов библиотеки. Овладение им позволяет библиотекарю повысить эффективность профессиональной деятельности в своём отделе, а также даёт возможность переходить между отделами, сохраняя свою востребованность. Ниже приведён список некоторых мягких навыков, которые были выделены нами как наиболее важные для сотрудников библиотеки.

Таблица 2

**Перечень цифровых компетенций библиотекарей университета:
мягкие навыки**

Определение компетенции	Реализация в библиотеке
1. Коммуникация и кооперация в цифровой среде	
Компетенция предполагает способность человека в цифровой среде использовать различные цифровые средства, позволяющие во взаимодействии с другими людьми достигать поставленных целей	Способности: работать в различных цифровых средах; использовать цифровые программы связи в общении с коллегами и пользователями; использовать мультимедиа в процессе библиотечно-информационной деятельности; работать в системе автоматизации библиотеки; работать с основными видами цифровых устройств; ориентироваться на запросы пользователей
2. Саморазвитие в условиях неопределённости	
Компетенция предполагает способность человека ставить себе образовательные цели под возникающие жизненные задачи, подбирать способы решения и средства развития (в том числе с использованием цифровых средств) других необходимых компетенций	Способности: совершенствовать профессиональные знания и умения; приобретать новые навыки реализации библиотечно-информационных процессов в цифровой среде; участвовать в цифровых профессиональных коллаборациях; принимать решения в условиях неопределённости

Определение компетенции	Реализация в библиотеке
3. Креативное мышление	
Компетенция предполагает способность человека генерировать новые идеи для решения задач цифровой экономики, абстрагироваться от стандартных моделей: перестраивать сложившиеся способы решения задач, выдвигать альтернативные варианты действий с целью выработки новых оптимальных алгоритмов	Способности: разрабатывать библиотечно-информационные проекты; проявлять положительные эмоции; понимать состояние другого человека (эмпатия); творчески подходить к решению проблем; самотивироваться и мотивировать своих коллег и читателей; предвидеть запросы пользователей (проактивность)
4. Управление информацией и данными	
Компетенция предполагает умения искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью их эффективного использования для решения задач	Умения: использовать технологии искусственного интеллекта; применять технологии виртуальной (VR), дополненной (AR) и смешанной реальности (MR); использовать Большие данные (Big Data); применять технологию блокчейн
5. Критическое мышление	
Компетенция предполагает способность человека проводить оценку информации и её достоверности, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных	Знания: анализа и синтеза информации из различных источников, соответствующих профилю научных и образовательных программ университета; основ кибербезопасности

После этапа построения модели цифровых компетенций для проверки актуальности и востребованности обозначенных жёстких и мягких навыков проведены два социологических исследования: «Цифровые компетенции пользователей Научной библиотеки Сибирского федерального университета» и «Цифровые компетенции сотрудников Научной библиотеки Сибирского федерального университета». Социологическое исследование компетенций студентов позволило изучить и проанализировать цифровые компетенции пользователей библиотеки, помогло внести необходимые коррективы в работу библиотеки, наиболее полно удовлетворять потребности и запросы пользователей, улучшить комфортность обслуживания. Как и ожидалось, студенты отличаются высоким уровнем развития навыков работы в цифровой среде, они активно используют цифровые сервисы в своём обучении и в целом отдают приоритет цифровым информационным ресурсам и сервисам.

Чтобы удовлетворять потребности пользователей, библиотекари также должны обладать высоким уровнем цифровых компетенций. Для определения уровня владения цифровыми компетенциями сотрудников библиотеки и в дальнейшем – для выявления и устранения «цифрового разрыва» между сотрудниками и пользователями – было проведено анкетирование библиотекарей. В результате выяснилось, что сотрудники библиотеки обладают высоким уровнем информационных компетенций, связанных с поиском информации и работой с электронными информационными ресурсами. Уверенно пользуются базовыми интернет-технологиями и сочетают цифровую грамотность с другими профессиональными компетенциями, а также обладают высокими коммуникативными навыками в цифровой среде, однако не используют их в своей деятельности, и в этом направлении их навыки коррелируют с информационными потребностями пользователей.

Тем не менее было выявлено, что библиотекари недостаточно ориентируются в современных трендах и тенденциях развития цифрового общества. Следовательно, сотрудникам необходимо искать новые способы взаимодействия с пользователями, модернизируя старые и используя новые технологии работы.

Мы пришли к заключению, что базовое профессиональное образование библиотекаря не является критически важным при трудо-

устройстве, гораздо важнее его способность работать на междисциплинарном поле, его навыки межотраслевой коммуникации и надпрофессиональные навыки, в частности мотивированность и способность повышать личную эффективность.

Дальнейшая реализация рассмотренного направления деятельности предусматривает:

- формирование профилей компетенций для существующих должностей;

- определение набора компетенций, которые будут требоваться «на входе» для вновь принимаемых на работу сотрудников, и компетенций, важных для оценки уже действующего персонала;

- разработку эффективной стратегии повышения квалификации персонала в соответствии с приоритетными направлениями развития библиотеки и университета, в том числе с использованием цифровых технологий;

- привлечение на работу в библиотеку специалистов из других сфер деятельности;

- организацию мониторинга уровня компетенций библиотечных работников.

Заключение

Интенсивность информационных потоков и одновременное снижение их качества обуславливают возрастающее значение информационной грамотности. Правильно оценивать информацию может только высококвалифицированный профессионал в сфере информационной деятельности или грамотно обученный пользователь. Одним из ключевых функций библиотек становятся воспитание и постоянное углубление информационной грамотности обслуживаемой аудитории, что осуществляется в форме текущего консультирования пользователей и специальных образовательных программ.

Базовыми функциями библиотекаря цифровой среды являются информационное обслуживание граждан в различных форматах, реализация программ информационной грамотности в форме индивидуального консультирования. Компетенции профессионального библиотекаря цифровой эпохи складываются из знаний, навыков и личных качеств (черт характера).

Модель компетенций необходима в библиотеке, так как позволит решать различные задачи в сфере управления персоналом, продвигать библиотеку к достижению стратегических целей и наиболее полно удовлетворять потребности пользователей. Модели цифровых компетенций должны разрабатываться на основе корпоративной культуры, стратегических планов и прочих аспектов, индивидуальных для каждой университетской библиотеки.

При разработке профессионального стандарта необходимо включить и блок цифровых компетенций, которыми должны обладать сотрудники современной библиотеки.

Предложенная модель цифровых компетенций библиотекарей разработана на основе опыта Научной библиотеки СФУ. Эта модель включает в себя два блока цифровых компетенций в зависимости от применяемых навыков: жёсткие и мягкие (см. табл. 1, 2). Они раскрывают потенциал сотрудника, помогают его эффективной работе.

Необходимо учитывать, что в каждой библиотеке есть свои особенности, нормы корпоративной культуры, поэтому использование стандартных моделей компетенций не всегда обосновано. Тем не менее предложенная модель может быть применена в библиотеках ведущих университетов страны.

На основе рассмотренной модели цифровых компетенций можно построить специальные (профильные) модели компетенций, которые отражают определённые компетенции и стандарты поведения сотрудников в процессе конкретной деятельности. Профиль компетенций определяет не только то, что ожидается от сотрудников, но и то, как им следует действовать.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Сысоева Л. А.** Использование модели цифровых компетенций при разработке программ повышения квалификации педагогических работников вузов // Электрон. обучение в непрерыв. образовании 2019. VI Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти Александра Николаевича Афанасьева : сб. науч. тр. 2019. – С. 276–283. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_39161998_90276772.pdf.

2. **Каррера К. Диего.** Новые времена, новые требования: подготовка библиотекарей в цифровую эпоху / пер. О. А. Жеравиной // Вестн. ТГУ. Культурология и искусствоведение. – 2015. – № 1 (17). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-vremena-novye-trebovaniya-podgotovka-bibliotekarey-v-tsifrovuyu-epohu-perevod-o-a-zheravinoy> (дата обращения: 17.06.2020).
3. **Елепов Б. С., Крючкова Е. М.** Компетентность и компетенции библиотечного специалиста: как и зачем их оценивать // Библиотековедение. – 2009. – № 3. – С. 117–123.
4. **Колкова А. А., Серая Н. Н., Дубко В. В.** Формирование оценки организационной и управленческой компетентности // Economics. Colloquium-journal. – 2019. – № 28 (52).
5. **Драч И. И.** Методы компетентностно-ориентированного управления профессиональной подготовкой будущих преподавателей высшей школы / И. И. Драч // Инновации в образовании. – 2013. – № 3. – С. 48–59.
6. **Алтухова Г. А.** Профессиональные компетенции библиотекаря в эпоху глобализации и информатизации общества // Вестник МГУКИ. – 2017. – № 3 (77). – С. 164–171.
7. **Мазурицкий А. М., Кузичкина Г. А.** Современная библиотека и вызовы времени / А. М. Мазурицкий, Г. А. Кузичкина // Науч. и техн. 6-ки. – 2019. – № 5. – С. 22–36.
8. **Парамонова И. Е.** Модели компетенций для сотрудников специальных библиотек: зарубежный опыт / И. Е. Парамонова // Там же. – № 7. – С. 3–13.
9. **Астахова Л. В.** Развитие цифровой культуры студентов в условиях вузовской библиотеки // Вестн. культуры и искусств. – 2019. – № 4 (60). – С. 47–57.
10. **Макеева О. В.** Компетенции библиотечных специалистов в эпоху цифровой экономики // Непрерыв. библиотечное образование. – 2019. – № 4. – С. 84–88.
11. **Егорова О. Б.** Развитие цифровой культуры в вузах (на примере Университета информационных технологий, механики и оптики) // Современ. педагог. образование. – 2019. – № 4. – С. 187–192.
12. **Аналитический** отчёт АНО ДПО «Корпоративный университет Сбербанка» «Обучение цифровым навыкам: глобальные вызовы и передовые практики». – URL: http://obzory.hr-media.ru/cifrovye_navyki_sotrudnika (дата обращения: 17.06.2020).
13. **Francoise Delamare Le Deist и Jonathan Winterton** [1 Delamare Le Deist F., Winterton J.] // Human Resource Development International. – 2005. – Vol. 8. – № 1. – P. 27–46.
14. **Weiss A.** The modern leader's Role // Innovative leader. – 1998. – Vol. 7. – № 11.
15. **Мамонтова М. С.** Информационная компетентность библиотечного специалиста как условие его профессионального развития : автореф. дис. ... канд. пед. наук 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение. – Казань. – 2012. – URL: <http://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/113002/0-794996.pdf?sequence=-1>.
16. **Макеева О. В.** Новый подход к построению модели компетенций библиотечных специалистов // Тр. ГПНТБ СО РАН. – 2020. – № 1 (5). – С. 71–77.

17. **Ли М. Г.** Модель специалиста библиотечной сферы: интеграция компетентностного и технологического подходов. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-spetsialista-bibliotечноy-sfery-integratsiya-kompetentnostnogo-i-tehnologicheskogo-podhodov>

18. **Кузнецова Т. Я.** Библиотечные кадры сегодня и завтра: пути решения проблемы кадров, которые «решают всё» // Пятнадцатая юбил. междунар. конф. «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» «Крым–2008». – URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2008/disk/118.pdf>.

REFERENCES

1. **Sysoeva L. A.** Ispolzovanie modeli tsifrovyykh kompetentsiy pri razrabotke programm povysheniya kvalifikatsii pedagogicheskikh rabotneykov vuzov // Elektron. obuchenie v nepreryv. obrazovanii 2019. VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. pamyati Alexandera Nicolaevicha Afanaseva : sb. nauch. tr. 2019. – S. 276–283. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_39161998_90276772.pdf.

2. **Karrera K. Diego.** Novye vremena, novye trebovaniya: podgotovka bibliotekarey v tsifrovuyu epohu / per. O. A. Zheravinoy // Vestn. TGU. Kulturologiya i iskusstvovedenie. – 2015. – № 1 (17). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-vremena-novye-trebovaniya-podgotovka-bibliotekarey-v-tsifrovuyu-epohu-perevod-o-a-zheravinoy> (data obrashcheniya: 17.06.2020).

3. **Elepov B. S., Kryuchkova E. M.** Kompetentnost i kompetentsii bibliotечноgo spetsialista: kak i zachem ih otsenivat // Bibliotekovedenie. – 2009. – № 3. – S. 117–123.

4. **Kolkova A. A., Seraya N. N., Dubko V. V.** Formirovanie otsenki organizatsionnoy i upravlencheskoy kompetentnosti // Economics. Solloquium-journal. – 2019. – № 28 (52).

5. **Drach I. I.** Metody kompetentnostno-orientirovannogo upravleniya professionalnoy podgotovkoy budushchikh prepodavateley vysshey shkoly / I. I. Drach // Innovatsii v obrazovanii. – 2013. – № 3. – S. 48–59.

6. **Altuhova G. A.** Professionalnye kompetentsii bibliotekarya v epohu globalizatsii i informatizatsii obshchestva // Vestnyk MGUKI. – 2017. – № 3 (77). – S. 164–171.

7. **Mazuritskiy A. M., Kuzichkina G. A.** Sovremennaya biblioteka i vyzovy vremeni / A. M. Mazuritskiy, G. A. Kuzichkina // Nauch. i tehn. b-ki. – 2019. – № 5. – S. 22–36.

8. **Paramonova I. E.** Modeli kompetentsiy dlya sotrudnikov spetsialnykh bibliotek: zarubezhnyy opyt / I. E. Paramonova // Tam zhe. – № 7. – S. 3–13.

9. **Astahova L. V.** Razvitie tsifrovoy kultury studentov v usloviyakh vuzovskoy biblioteki // Vestn. kultury i iskusstv. – 2019. – № 4 (60). – S. 47–57.

10. **Makeeva O. V.** Kompetentsii bibliotечnykh spetsialistov v epohu tsifrovoy ekonomiki // Nepreryv. bibl. obrazovanie. – 2019. – № 4. – S. 84–88.

11. **Egorova O. B.** Razvitie tsifrovoy kultury v vuzah (na primere Universiteta informatsionnykh tekhnologiy, mehaniki i optiki) // Sovrem. pedagog. obrazovanie. – 2019. – № 4. – S. 187–192.
12. **Analiticheskiy** otchet ANO DPO «Korporativnyy universitet Sberbanka» «Obuchenie tsifrovym navykam: globalnye vyzovy i peredovye praktiki». – URL: http://obzory.hr-media.ru/cifrovye_navyki_sotrudnika (data obrashcheniya: 17.06.2020).
13. **Francoise** Delamare Le Deist и Jonathan Winterton) [1 Delamare Le Deist F., Winterton J.] // Huan Resource Development International. – 2005. – Vol. 8. – № 1. – P. 27–46.
14. **Weiss A.** The modern leader's Role // Innovative leader. – 1998. – Vol. 7. – № 11.
15. **Mamontova M. S.** Informatsionnaya kompetentnost bibliotekhnogo spetsialista kak uslovie ego professionalnogo razvitiya : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk 05.25.03 – Bibliotekovedenie, bibliografovedenie i knigovedenie. – Kazan. – 2012. – URL: <http://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/113002/0-794996.pdf?sequence=-1>.
16. **Makeeva O. V.** Novyy podhod k postroeniyu modeli kompetentsiy biblioteknykh spetsialistov // Tr. GPNTB SO RAN. – 2020. – № 1 (5). – S. 71–77.
17. **Lee M. G.** Model spetsialista bibliotekhnoy sfery: integratsiya kompetentnostnogo i tekhnologicheskogo podhodov. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-spetsialista-bibliotekhnoy-sfery-integratsiya-kompetentnostnogo-i-tehnologicheskogo-podhodov>.
18. **Kuznetsova T. Ya.** Bibliotekhnnye kadry segodnya i zavtra: puti resheniya problemy kadrov, kotorye «reshayut vse» // Pyatnadtsataya yubil. mezhdunar. konf. «Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremennom mire nauki, kultury, obrazovaniya i biznesa» «Crimea–2008». – URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2008/disk/118.pdf>.

Информация об авторе / Information about the author

Барышев Руслан Александрович – канд. филос. наук, доцент, проректор по научной работе Сибирского федерального университета, Красноярск, Российская Федерация
RBaryshev@sfu-kras.ru

Ruslan A. Baryshev – Cand. Sc. (Philosophy), Associate Professor, Vice-Rector for Research, Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation
RBaryshev@sfu-kras.ru

Уважаемые коллеги!

В переводе на английский язык содержания № 7 2021 г., к большому сожалению, допущена досадная нелепая ошибка в дате рождения К. В. Тараканова. Верная дата указана и в содержании на русском языке, и в некрологе.

Приносим извинения читателям журнала, родным и близким Константина Васильевича Тараканова.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

1. Объём статьи – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).
2. Набор выполняется в текстовом редакторе. Межстрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.
3. Фамилия и инициалы автора (авторов) указываются на первой странице перед названием статьи.
4. После названия статьи нужно дать развёрнутую аннотацию (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления» и ключевые слова, составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 СИБИД «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию».
В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.
5. Список источников к статье должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».
Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках; список приводится в порядке упоминания источников.
Если ссылки внутри текста не даются, список источников – в алфавитном порядке.
6. Если статья содержит рисунки, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см (ширина x высота), текст внутри рисунка – кг. 8–9.
7. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание, полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

Периодичность: ежемесячно

Префикс DOI: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print)

2686-8601 (Online)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

ПИ № ФС 77-79686 от 27.11.2020

Учредитель и издатель: Государственная публичная научно-техническая

библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17
8(495) 698-93-05 (5080)

ntb@gpntb.ru

<https://ntb.gpntb.ru>

http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

Подписано в печать: 15.09.2021. Формат 60x84 $\frac{1}{16}$

Усл.-печ. л. 8,83. Заказ 17. Тираж 550

Publication Frequency: monthly

DOI Prefix: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print)

2686-8601 (Online)

Founder and Publisher: Russian National Public Library for Science and Technology, 17,

3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia
8(495) 698-93-05 (5080)

ntb@gpntb.ru

<https://ntb.gpntb.ru>

http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php