

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственная публичная научно-техническая
библиотека России

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал
Основан в 1961 г.
Выходит 12 раз в год
№ 8, 2022

Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation
Russian National Public Library
for Science and Technology

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal
Published since 1961
№ 8, 2022

Москва, 2022

Учредитель и издатель: Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

Свидетельство о регистрации средства массовой информации: зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, рег. № ПИ № ФС 77-79686 от 27.11.2020

Founder and Publisher: Russian National Public Library for Science and Technology, 17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

The mass media registration certificate: Registered by Federal Supervision Agency for Communications, Information Technology, and Mass Media Reg. No. PI № FS 77-79686 of 27.11.2020

«Научные и технические библиотеки» – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций.

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, и в базы данных научного цитирования «Emerging Sources Citation Index» и «Russian Science Citation Index» на платформе Web of Science.

Scientific and Technical Libraries is a monthly scientific and practical journal for the professionals in library and information science and related fields. The journal covers the activities of libraries, sci-tech information services, universities of culture and arts, publishers, bookselling and related organizations.

It is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences, and in the databases of scientific citation: Web of Science Core Collection Emerging Sources Citation Index and Russian Science Citation Index.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Гиляревский Руджеро Сергеевич – председатель редакционного совета, доктор филол. наук, проф., главный научный сотрудник, заведующий отделением научных исследований по проблемам информатики ВИНТИ РАН, Москва, Россия

Грачёв Владимир Александрович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент РАН, Москва, Россия

Иванов Валерий Сергеевич – доктор экон. наук, проф., президент Международной академии бизнеса и новых технологий (МУБиНТ), Ярославль, Россия

Ивлиев Григорий Петрович – канд. юрид. наук, доцент, профессор Высшей школы государственной культурной политики МГУ, научный руководитель Федерального института промышленной собственности, президент Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ), Москва, Россия

Каленов Николай Евгеньевич – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала ФГУ «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Россия

Кудрина Екатерина Леонидовна – доктор пед. наук, проф., и. о. ректора Московского государственного института культуры; профессор кафедры управления цифровыми ресурсами: библиотек, музеев и архивов Государственного университета управления, Москва, Россия

Ларук Омар – доктор философии по компьютерным и информационным наукам, доцент Высшей национальной школы информатики и библиотековедения Университет Лиона; доцент кафедры информационных и коммуникационных наук ЭНСИБ-Лион, Университет Лиона, Лион, Франция

Леонов Валерий Павлович – доктор пед. наук, проф., научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

Мотульский Роман Степанович – доктор пед. наук, проф., профессор факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств, Минск, Беларусь

Нгуен Тхи Ким Зунг – канд. пед. наук, преподаватель информационно-библиотечного факультета Вьетнамского национального университета, Ханой

Панин Владимир Алексеевич – доктор физ.-мат. наук, проф., президент Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

Соколов Аркадий Васильевич – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры информационного менеджмента Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Фридман Морис – доктор философии по библиотечно-информационной науке, магистр библиотечных наук, президент Американской библиотечной ассоциации (2002–2003 гг.), издатель и главный редактор журнала "The Unabashed Librarian", Уоррен, штат Массачусетс, США

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адамьянц Армен Ованесович – канд. техн. наук, доцент, старший научный сотрудник, ведущий методист отдела учёного секретаря ГПНТБ России, Москва, Россия

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Воропаев Александр Николаевич – канд. филол. наук, начальник отдела поддержки литературного процесса, книжных выставок и пропаганды чтения Департамента государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Москва, Россия

Гончаров Михаил Владимирович – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

Григорьев Сергей Георгиевич – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, главный редактор журнала «Информатика и образование», Москва, Россия

Гриханов Юрий Александрович – канд. пед. наук, доцент, Москва, Россия

Гусева Евгения Николаевна – канд. пед. наук, директор департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки, заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Дрешер Юлия Николаевна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Еременко Татьяна Вадимовна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры государственного и муниципального управления и политических технологий Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

Земсков Андрей Ильич – канд. физ.-мат. наук, доцент, старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

Карауш Александр Сергеевич – канд. техн. наук, генеральный директор ГПНТБ России, Москва, Россия

Колганова Ада Ароновна – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

Линдеман Елена Владиславовна – канд. техн. наук, учёный секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, доцент, профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Мелентьева Юлия Петровна – доктор пед. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Россия

Миланова Милена – доктор Софийского университета им. святого Климента Охридского, доцент, заведующая кафедрой библиотековедения, научной информации и культурной политики, София, Болгария

Рахматуллаев Марат Алимович – доктор техн. наук, проф., профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

Соколова Юлия Владимировна – канд. пед. наук, заместитель генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, Москва, Россия

Столяров Юрий Николаевич – доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки, Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук, ГПНТБ России, Москва, Россия

Стрелкова Ирина Борисовна – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой технологий профессионального образования Республиканского института профессионального образования, Минск, Беларусь

Фирсов Владимир Руфинович – доктор пед. наук, заместитель генерального директора по научной работе Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Москва, Россия

Шлёнская Ольга Владимировна – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

EDITORIAL COUNCIL

Rujero S. Gilyarevsky – Chairman of the Editorial Board, Dr. Sc. (Philology), Prof., Chief Researcher; Head, Division for Information Science Studies, All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI), Moscow, Russia

Maurice Friedman – Ph. D. in in Library and Information Science, Master in Library Science, President, American Library Association (2002–2003); Publisher and Editor-In-Chief, "The Unabashed Librarian" Journal, Warren, Massachusetts, USA

Vladimir A. Grachev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Valery S. Ivanov – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

Grigory P. Ivliyev – Cand. Sc. (Law), Assoc. Prof.; Prof., Higher School of Policy in Culture and Management in the Sphere of Humanities, Moscow State University; Director of Research, Federal Institute for Intellectual Property; President, Eurasian Patent Organization (EAPO), Moscow, Russia

Nikolay E. Kalenov – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Interdepartmental Supercomputer Center of the Federal Scientific Center "Research Institute for System Research of Russian Academy of Sciences", Moscow, Russia

Ekaterina L. Kudrina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Acting Rector, Moscow State Institute of Culture; Professor, Department for Digital Resources Management in Libraries, Museums and Archives, State University of Management, Moscow, Russia

Omar Larouk – Ph. D. (Computer and Information Science), Associate-Professor, High National School of Information Science and Libraries (ENSSIB), University of Lyon, Lyon, France

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

Roman S. Motulsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor; Professor, Department for Information and Document Communications, Belarus State University of Culture and Arts, Minsk, Republic of Belarus

Nguyen Thi Kim Sung – PhD, Lecturer, Faculty of Information and Library Science, Vietnam National University, Hanoi

Vladimir A. Panin – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., President, Leo Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

Arkady V. Sokolov – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor; Professor, Department for Information Management, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Yakov L. Shrayberg – Editor-In-Chief, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Director for Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

EDITORIAL BOARD

Armen O. Adamyants – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Senior Researcher, Leading Methodologist, Academic Secretary Department, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Alexander N. Voropaev – Cand. Sc. (Philology), Head, Literature, Book Fairs and Reading Support Office, Department of Print Media and Book Industry, Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation, Moscow, Russia

Mikhail V. Goncharov – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Leading Researcher, Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey G. Grigoryev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member of Russian Academy of Education; Professor, Department of Information Studies, Management and Technologies, Institute of Digital Education, Moscow State Pedagogical University; Editor-In-Chief, "Informatics and Education" Journal, Moscow, Russia

Yury A. Grikhanov – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Moscow, Russia

Evgenia N. Guseva – Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Research and Education Department, Russian State Library; Head, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yulia N. Dresher – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof.; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Tatiana V. Eremenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, Public Administration and Political Technologies Department, S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

Andrey I. Zemskov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Senior Researcher, Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Alexander S. Karaush – Cand. Sc. (Technology), Director General, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Ada A. Kolganova – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

Elena V. Lindeman – Cand. Sc. (Engineering), Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Nikolay A. Mazov – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; Leading Researcher, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof.; Professor, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yulia P. Melentyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Head, Reading Department, Science and Publishing Center “Nauka” of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Milena Milanova – PhD, Assistant Professor, Head of Library Science, Scientific Information and Cultural Policy Department, Sofia University “St. Kliment Ohridski”, Sofia, Bulgaria

Marat A. Rakhmatullaev – Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Professor of Information and Library Systems Chair, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Yulia V. Sokolova – Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research and Education, Russian National Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yury N. Stolyarov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Chief Researcher, Russian State Library, Science and Publishing Center “Nauka” of Russian Academy of Sciences, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina B. Strelkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head, Professional Education Technologies Chair, Republican Institute for Vocational Education, Minsk, Republic of Belarus

Vladimir R. Firsov – Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research, National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Leading Researcher, Library of Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia

Olga V. Shlenskaya – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Director of Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

СОДЕРЖАНИЕ

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО. БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

- Дулатова А. Н., Голубева Н. Л. Прогноз конвергентной эволюции
библиотекведения..... 16

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

- Мохначева Ю. В., Цветкова В. А. Роль документов различных типов
и их влияние на мировой и российский публикационные массивы
(по данным WoS CC и Scopus)..... 37

ИННОВАЦИОННЫЕ СЕРВИСЫ БИБЛИОТЕК

В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ И ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

- Редькина Н. С. Реконструкция информационной экосистемы
открытой науки в период глобальных вызовов..... 60

БИБЛИОТЕЧНЫЕ КАТАЛОГИ

И ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫЕ СИСТЕМЫ

- Земсков А. И. Отчёт OCLC за 2020–2021 гг. (перевод)..... 80

БИБЛИОГРАФИИ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

- Леонов В. П. О междисциплинарности библиотечных исследований
(рецензия на книгу Т. Б. Марковой «Библиотека
и книга как формы трансляции памяти») 94
- Сагитова Л. К., Склярова Е. А. Нобелист № 1 101

КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ, СЕМИНАРЫ, ВЫСТАВКИ

- Каверкина А. М., Мосеева Д. С. Третья научно-практическая
конференция «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» –
«БиблиоПитер–2022» (обзор мероприятий) 108

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

Приглашение к дискуссии на тему «Постболонская стратегия библиотечно-информационного образования в России»	119
---	-----

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

К юбилею Я. Л. Шрайберга

Соколов А. В. Стратег библиотек будущего. К 70-летию Я. Л. Шрайберга	122
Мазурицкий А. М. Открытое письмо другу по случаю юбилея (десять лет спустя)	141
Зверевич В. В. Я. Л. Шрайберг в контексте современности	145
Столяров Ю. Н. Яркая звезда на библиотечном горизонте: интервью с Я. Л. Шрайбергом	153
Брежнева В. В. Педагог Я. Л. Шрайберг: несколько субъективных зарисовок	161
Юбилейная мозаика	169

CONTENTS

LIBRARIANSHIP. LIBRARY STUDIES

- Anna N. Dulatova and Natalya L. Golubeva.** Forecasting convergent evolution of the library studies..... 16

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

- Yulia V. Mokhnacheva and Valentina A. Tsvetkova.** The role and impact of document types in the world and Russian publication arrays based on WoS CC and Scopus..... 37

INNOVATIVE LIBRARY SERVICES UNDER RESTRICTIONS AND IN EMERGENCY SITUATIONS

- Natalya S. Redkina.** Reconstruction of open science information ecosystem in the era of global challenges 60

LIBRARY CATALOGS AND INFORMATION RETRIEVAL SYSTEMS

- Andrey I. Zemskov.** OCLC Annual Report 2020–2021 (translated)..... 80

BIBLIOGRAPHIES. REVIEWS

- Valery P. Leonov.** On the interdisciplinary library studies (review of the book: Markova T. B. “The library and the book as the forms of memory transmission”) 94

- Lilia K. Sagitova and Evgenia A. Skyarova.** Nobelists No. 1 101

CONFERENCES, SYMPOSIA, SEMINARS, AND EXHIBITIONS

- Alexandra M. Kaverkina and Darya S. Moseeva.** The Third scientific and practical conference “The letters and digits: The libraries on the way to digitalization” – “BilioPiter–2022” (review)..... 108

DISCUSSION CLUB

Call for discussion on the theme “Post-Bologna strategy of library and information education in Russia”	119
--	-----

MEMORIAL DATES. JUBILEES

On the jubilee of Yakov L. Shrayberg

Arkady V. Sokolov. Strategist of the libraries of the future. To the 70th anniversary of Yakov L. Shrayberg	122
Alexander M. Mazuritsky. The open letter to my friend on the occasion of the jubilee (a decade later)	141
Victor V. Zverevich. Yakov L. Shrayberg in the context of modernity	145
Yury N. Stolyarov. The bright star on the library horizon	153
Valentina V. Brezhneva. Yakov L. Shrayberg, the Educator: A few personal sketches	161
Anniversary mosaic	169

Уважаемые авторы!

Направлять тексты статей для публикации в журнале «Научные и технические библиотеки» можно через платформу Elpub (<https://ntb.gpntb.ru>) – раздел «Для авторов». В этом случае необходимо согласиться с условиями оферты, отметив соответствующий пункт на этапе размещения статьи. Текст оферты приведён в том же разделе электронной версии журнала.

В случае невозможности использования автором платформы Elpub авторы могут направить текст статьи по электронной почте на адрес ntb@gpntb.ru. В этом случае вместе с текстом статьи им требуется ознакомиться с текстом оферты (размещён по адресу <https://ntb.gpntb.ru/jour/manager/files/oferta.pdf>), скачать с адреса <https://ntb.gpntb.ru/jour/manager/files/accept.docx> акцепт оферты (Согласие) и прислать подписанный документ на электронную почту ntb@gpntb.ru вместе с текстом статьи. При отсутствии подписанного Согласия статья не будет принята к публикации.

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО. БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

УДК 021

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-16-36>

Прогноз конвергентной эволюции библиотековедения

А. Н. Дулатова¹, Н. Л. Голубева²

^{1, 2}*Краснодарский государственный институт культуры,
Краснодар, Российская Федерация, subrosa1@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена вопросам библиотековедческих исследований конвергенции наук как способа формирования целостного научного мировоззрения времени революционных трансформаций. Проблемы сближения и взаимодействия наук рассмотрены в историческом контексте дихотомических процессов «инновации – традиции» и «интеграция – дифференциация». Выявлены предпосылки формирования конвергентного подхода в прошлом и настоящем теории библиотековедения, а также особенности сближения и взаимодействия наук гуманитарной сферы. С позиций синергетического мировоззрения проанализировано положение о том, что целью конвергенции наук должен стать глобальный эволюционизм, поскольку главные исследовательские задачи ориентированы на конвергентную эволюцию. Предложены алгоритм исследований конвергенции библиотековедения и содержание научного инструментария; разработана структура уровней сближения и взаимодействия библиотековедения с гуманитарными и негуманитарными науками и технологиями. Выявлена специфика связей библиотековедения с другими науками на разных уровнях конвергенции. Обосновано значение теоретического осмысления библиотековедением принципа техно-гуманитарного баланса в конвергентной эволюции во избежание зависимости культуры от технологий, когда растущий технологический потенциал превышает культурный. Проведён пилотный анализ актуальной проблематики теории библиотековедения в последнее пятилетие. Показано, какой вклад может внести библиотековедение в конвергентную эволюцию культур.

Ключевые слова: библиотековедение, конвергенция, конвергентная эволюция, системная трансформация, техно-гуманитарный баланс, уровни конвергенции наук

Для цитирования: Дулатова А. Н., Голубева Н. Л. Прогноз конвергентной эволюции библиотековедения / А. Н. Дулатова, Н. Л. Голубева // Научные и технические библиотеки. 2022. № 8. С. 16–36. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-16-36>

Forecasting convergent evolution of the library studies

Anna N. Dulatova¹ and Natalya L. Golubeva²

^{1, 2}*Krasnodar State Institute of Culture, Krasnodar, Russian Federation,
subrosa1@yandex.ru*

Abstract. The authors explore convergence of sciences as a way for building holistic view of the world in the era of revolutionary transformations. The convergence suggests interdependence of all scientific disciplines, system integrity of theory and practice efficiency and productivity. The authors review the issues of disciplines convergence and interaction within the historical context of dichotomic “innovations-traditions” and “integration-differentiation” processes. The prerequisites for convergent approach in the past and current library theory, and the specific character of converging and interacting disciplines in the humanities, are revealed. The idea that the aim of sciences convergence is to achieve global evolutionism is examined from the synergetic viewpoint; the authors emphasize that the majority of research goals are oriented toward convergent evolution. They propose an algorithm to study library science convergence and substantive tools; the structure of convergence and interaction of library science and the humanities, non-humanities and technologies is also developed. Special features of this interaction and different convergence levels are discussed. The authors argue that theoretical conceptualization of the technology-humanistic balance of convergent evolution in the library studies would enable to avoid culture’s dependence on technologies when the increasing technological potential exceeds the cultural one. The authors fulfilled the pilot analysis of the relevant theoretical problems of library science for the recent 5 years. They suggest that the library science would possibly contribute to the global cultural convergence projects.

Keywords: library studies, convergence, convergent evolution, system transformation, techno-humanistic balance, science convergence levels

Cite: Dulatova A. N., Golubeva N. L. Forecasting convergent evolution of the library studies / A. N. Dulatova, N. L. Golubeva // Scientific and technical libraries. 2022. No. 8. P. 16–36. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-16-36>

Современное библиотековедение развивается в условиях трансформации не только всех социальных институтов, но и общественного сознания. Системная трансформация неизбежно переводит науку в новое состояние, интенсивно формируя множество новых направлений, концепций, теорий, парадигм, которые, в свою очередь, порождают новые дисциплины и исследовательские технологии. Значимость происходящих перемен определила их статус как революционных преобразований, которые «переросли» предшествующие революции. Информационная революция трансформируется в знаниевую; научно-техническая уступает первенство технологической, которая всё чаще интерпретируется как цифровая.

Для теории и практики гуманитарной научной сферы особое значение приобрели исследования дихотомических процессов «революция – эволюция», «инновационное – традиционное», «интеграция – дифференциация», «целостность – частность» и др. Остановимся на оппозициях «инновационное – традиционное» и «интеграция – дифференциация», поскольку целью нашей работы являются анализ инновационности современных библиотековедческих исследований и поиск новых направлений развития библиотековедения на примере его теории как характеристики востребованности и перспективности.

Универсальной тенденцией в условиях трансформационной активности является инновационность. В наш прагматичный век главным критерием оценки науки общество потребления считает вклад в развитие экономического потенциала. Потребительство ориентирует науку на создание прежде всего зримого полезного продукта, но не на поиск научной истины. Отсюда актуальная задача гуманитарной науки – сохранить понимание инновационности в широком значении как движущей силы формирования нового теоретического знания, уникального для эволюции общечеловеческой культуры. Как библиотековедение решает эту задачу практически? Так же, как любая наука, – средствами самой инновационности:

показателями востребованности и перспективности теоретико-методологической базы;

отражением современных социальных процессов;

наличием исследовательских достижений, фундаментальных теоретических трудов;

наличием научных кадров с инновационным мышлением и др.

Библиотечноеведение, отражая все трансформации социума и все общие тенденции движения научной мысли, находится в процессе поиска и выбора новой стратегии развития. Главные вопросы выбора: сохраняется ли общественная потребность в данной науке? Насколько эта наука способна раскрыть свои границы для взаимодействия с другими дисциплинами, чтобы отвечать современным требованиям? Показателем трансформационной активности науки служит её проблематика, представленная в фундаментальных и прикладных исследованиях, апробированных на экспертном уровне. Мы провели пилотный анализ научных направлений теории библиотечноговедения в последнее пятилетие. Оценками актуальности были преобладание публикаций по отдельным проблемам, многоаспектность тем в содержании научной работы, опора на практическую методологию, направленность на результат, динамика публикационной активности. Анализ публикаций показывает, что сохраняются актуальность и интенсивность исследований миссии библиотеки, её функций, места и роли во внутренней и внешней среде, а также актуальность исследований подготовки библиотечных кадров для деятельности в цифровой среде. Ярко выражена связь социально-гуманитарных изменений общества и миссии современной библиотеки. Темы данных публикаций раскрыты по-новому с тенденцией отражения трансформаций современных социальных процессов. Авторы опираются на синергетическую, аксиологическую, культурологическую парадигмы, разрабатывают собственные идеи развития теории библиотечноговедения на этапе перехода человечества к новой цивилизации. В настоящее время особое значение имеет создание доказательной базы статуса библиотечноговедения в современной системе наук. Так, В. П. Леонов в концепции, направленной на исследовательскую структуру и свойства библиотечно-библиографических процессов, определяет библиотечноеведение как фундаментальную науку [1]. Г. М. Вихрева и О. П. Федотова рассматривают библиотеку с синергетических позиций как развивающуюся, открытую, нелинейную систему, а её миссию понимают как институт влияния на социум, отражающий соотнесённость знания с социальными ценностями [2. С. 28]. Я. Л. Шрайберг, анализируя проблемы деятельности библиотеки в цифровую эпоху, теоретически обосновывает её миссию, заключающуюся в

стремлении от однозначности – направленности на технологические инновации – к институту, определяющему пути развития общества [3]. Ю. Н. Столяров вносит свой вклад в тезаурус библиотековедения определением понятия «библиотечное обслуживание», которое представляет как общелибротекоеведческое и как частнобибротекоеведческое [4]. В. Я. Аскарова рассматривает организацию библиотекой чтения в мультимедийном пространстве [5]. Е. А. Плешкевич разрабатывает идею аксиоматического моделирования библиотечной теории. Он развивает свой подход в аксиоматических положениях методологии развития библиотековедения. Мы не разделяем убеждений Е. А. Плешкевича в том, что избранные им положения как исходные и не требующие доказательств отвечают аксиоматическому построению библиотековедческого знания. Но мы солидарны с ним в его стремлении применить аксиоматический метод развития и систематизации научно-теоретического знания, характерный для технических наук, к гуманитарной дисциплине. Поиск путей сближения и взаимодействия библиотековедения с точными науками отвечает инновационной стратегии современной науки [6].

Как и многие исследователи, библиотекovedы ищут ответ на вопрос о будущем в новой культуре (А. В. Соколов, Ю. Н. Столяров, А. М. Мазурицкий, Я. Л. Шрайберг, Н. В. Лопатина, В. К. Степанов, Г. М. Вихрева, О. П. Федотова и др.). Для гуманитарной сферы это самый трудный, футурологически обусловленный вопрос, который ставится и в позитивных (библиотека – центр знания), и в негативных (разбиблиотечивание общества) сценариях учёных. Самой распространённой концепцией этого поиска остаётся концепция книжной культуры. В интерпретации российской науки книжная культура представлена междисциплинарным направлением взаимодействия книговедения, культурологии, социологии и других наук. Так, А. В. Соколов в «Эссе о библиотечной постсовременности» главным вызовом теории и практики видит сохранение библиотекой книжной культуры социума в сложных условиях её сочетания с цифровой культурой [7. С. 1]. Созвучны взгляду автора мысли многих учёных. Так, Ю. Н. Столяров в своём отклике на «Эссе» А. В. Соколова утверждает, что национальной идеей должно стать возрождение духовности и гуманизма российского общества во всех проявлениях [8]. Нельзя не согласиться с

А. М. Мазурицким, считающим, что именно «...познавательно-гуманистическая (а не развлекательно-потребительская) сущность библиотеки и есть основа её востребованности» [9. С. 15].

Проекция духовности и гуманизма на библиотечную деятельность является критерием человеческого измерения информатизации, оценки цифровой культуры. Таков общий ожидаемый вывод из библиотечных исследований последнего пятилетия (Я. Л. Шрайберг, Н. В. Лопатина, Т. Ф. Берестова и др.). В обстоятельном ежегодном докладе на Международном профессиональном форуме «Крым–2019» Я. Л. Шрайберг приводит характеристику библиотеки будущего разными авторами. Она представляет собой виртуальное пространство, где информация из всех библиотек мира, вместе взятых, ужата до небольшого портативного устройства. Но массовая оцифровка не исключает деятельности библиотечного специалиста по созданию цифровых ресурсов, курированию и управлению цифровыми коллекциями [10]. Здесь надо отметить, что поскольку информатизация всё ярче проявляется в реалиях текущих жизненных процессов, прогностический подход к её исследованию уступает место описанию опыта внедрения цифровых продуктов и технологий в современную практику. Проблема профессиональной подготовки библиотечных кадров сохраняет публикационную активность в контексте прогностического подхода. Так, Н. В. Лопатина выделяет в деятельностно-активистской парадигме проактивный подход, позволяющий вывести на приоритетные методологические позиции понимание активной роли информационно-библиотечных специалистов в цифровой среде, социально преобразующий характер информационно-библиотечной деятельности [11].

В данном кратком обзоре публикаций представлен далеко не полный перечень актуальных тем последнего пятилетия. Пилотный срез в сочетании с предшествующим теоретическим содержанием библиотечного знания в нашем веке свидетельствует о достаточно высоком уровне его трансформационной активности в осмыслении и внедрении инноваций в его теорию. Однако в актуальную её часть не входит новая интерпретация оппозиции «интеграция – дифференциация» как перспективного направления к выходу науки во внешнюю среду для решения фундаментальных задач интеграции знания.

В часто меняющемся приоритеты научном дуэте «дифференциация – интеграция» сегодня лидирует масштабная интеграция. Она охватывает все процессы выработки теоретического знания и проявляется в неоспоримом большинстве концепций, идей теорий и парадигм. При описании интегрирующих процессов гуманитарные науки опираются на относительно новую для них теорию конвергенции. В тезаурус наук вошли термин «конвергенция», понятие «конвергентный этап развития науки» и много других понятий с этим термином. В российской науке ещё нет единства насчёт осмысления и оценки конвергентного этапа развития [12, 13]. Разногласия чаще касаются организационных моментов, между тем значимость конвергенции неоспорима, поскольку известно:

сближение и взаимодействие наук – явление не новое, в общемировом интеграционном развитии эти процессы рассматриваются в контексте социально-технического и научно-технического прогресса;

тенденция к интеграции стала реальностью для поиска и использования способов формирования целостного научного мировоззрения нового времени;

межпредметность, междисциплинарность, трансдисциплинарность – подходы, реализующие синтез методов познания и знаний – внедряются в исследовательскую, образовательную и производственную практики;

в процессе междисциплинарного научного сотрудничества на практике разрабатываются и создаются материальные и идеальные продукты, адекватные потребностям социума.

Библиотекосведение имеет генетически обусловленную конвергентную направленность. Если целенаправленное формирование теоретической и методологической базы взаимодействия библиотечных дисциплин с другими науками начинается с последней четверти прошлого века, то библиотечная практика тысячелетиями оставалась единственным систематизированным, организованным источником научной информации. Поэтому общество всегда занимается поиском совершенствования методов сохранения и использования библиотечных ресурсов и профессиональной подготовки субъектов этой деятельности. Появление новых разнообразных источников передачи научного знания потребовало не только трансформации системы библиотечных ре-

сурсов, но и радикальной перестройки взаимодействия библиотеки с внешней средой. На этом опыте складываются связи библиотековедения с другими науками, прежде всего близкими по цели и задачам информационного обеспечения.

Самый простой путь к конвергенции наук обусловлен практикой, когда возникает необходимость создания полезного продукта собственными силами при отсутствии возможности в одной сфере, а в другой сфере эта возможность существует. Описания процессов сближения и взаимодействия библиотек с другими социальными институтами недостаточно для перехода научного мышления к холизму, к синергетическому осмыслению инновационности научного знания. Однако предпосылками формирования теории конвергенции в библиотековедении были встраивание в теоретико-методологическую базу знаний о родственных дисциплинах и редкие эмпирические исследования технологий взаимодействия наук. Нами изучены отдельные вопросы конвергенции отечественного библиотековедения, которые привели нас к следующим умозаключениям:

1. В историческом контексте анализа конвергенции российского библиотековедения следует отметить важные для сегодняшних исследований вехи. Во-первых, это поиск теоретических подходов к интеграционным процессам в науке и образовании. Постепенное осознание инновационности идеи взаимодействия научно-информационных дисциплин прослеживается с середины 1960-х гг. Такие исследователи, как И. В. Гудовщикова, О. С. Чубарьян, А. И. Барсук, М. А. Брискман, Г. П. Фонотов, С. П. Коршунов, А. В. Соколов, Н. А. Сляднева, отмечают необходимость теоретического обоснования данной идеи.

С 1980-х гг. взаимодействие наук становится самостоятельно выделенной научной проблемой. В теории информационно-коммуникационной сферы начали складываться представления о дисциплинах с выявленными и используемыми связями, которые исследовали Р. С. Гиляревский, А. В. Соколов, О. П. Коршунов, Ю. Н. Столяров, М. Я. Дворкина, Т. Ф. Берестова. В круг научных интересов вошла тема исследования связей триады: информатика, библиотековедение, библиографоведение. Например, в научной школе А. В. Соколова изучалась проблемно-тематическая область совместного действия данных наук, выявлялись типы интегративных процессов, рассматривались

перспективы взаимодействия и др. [14]. В нашем веке изучение взаимодействия данной триады продолжается в трудах таких учёных, как Р. С. Гиляревский, А. В. Соколов, Т. Ф. Берестова, В. М. Тютюнник и др.

Идея взаимодействия наук обрела законченный смысл с переходом к синергетической парадигме, изучению самоорганизующихся и саморазвивающихся систем. Так, до этого актуальным направлением было определение места конкретной дисциплины в информационно-коммуникационном цикле. В этой чрезвычайно важной для развития теоретико-методологической базы библиотековедения теме концепция взаимодействия раскрывалась фрагментарно и не всегда. Синергетика, стимулируя науку на поиск универсальных связей с информационной средой, приводит к новому осмыслению конечной цели и задач конвергенции наук.

2. Сегодня с позиций синергетического мировоззрения целью конвергенции должны стать глобальный эволюционизм, преобразование частнонаучного знания в фундаментальное знание Вселенной. Такая цель предопределяет новые задачи конвергенции наук и, следовательно, новые исследования. Главные исследовательские задачи ориентированы на конвергентную эволюцию.

Конвергентная эволюция в социальной среде трактуется как процесс, провоцирующий возникновение сходства между разными объектами, неизбежно обуславливающими друг друга [15]. Применительно к любой научной дисциплине конвергентная эволюция может быть представлена инструментом взаимообусловленных изменений наук в их целостной структурно-содержательной системе. Конвергенция выявленной общности идей, доктрин, теорий даёт новый интегрированный научный продукт – идею, доктрину, теорию, обогащённую достижениями каждой из взаимодействующих наук. Примером может служить теория библиотечно-информационных поисковых систем, сформированная на теоретических положениях библиотековедения, библиографоведения и информатики. Или пример некоторых методов интернет-исследований (цифровые, онлайн-овые, инструментально-сервисные), которые создавались в процессе сближения с библиографическим методом и специальными методами разных наук. Создание научного продукта конвергентной эволюции в гуманитарной сфере – процесс длительный, требующий инновационных исследовательских техноло-

гий, сочетания традиционных и новых исследовательских методов. Можно предположить, что для развития связей библиотекосведения с гуманитарными и негуманитарными науками актуальными являются: синергетический метод, метод теоретического моделирования, прогнозистический метод, системный метод, метод экспертных оценок, библиографический метод, методы интернет-исследований и др. Так, например, прогнозистический подход направлен на перспективы конвергентной эволюции. Но прогнозные сценарии позволяют также выявлять преференции и риски направления конвергентных исследований. Сближение и взаимодействие наук должны быть адекватны системным трансформациям общества, отвечать на вопрос, насколько эффективны конвергентные процессы для настоящего и будущего экономики, политики и культуры в целом. Актуальными направлениями конвергенции библиотекосведения в связи с этим мы считаем создание конвергентных технологий, трансформацию методов конвергентных исследований, создание конвергентных научных продуктов, формирование конвергентных научных дисциплин.

3. Разработка концепции сближения и взаимодействия наук потребовала системного знания об объекте и предмете каждой дисциплины, о принадлежности её к конкретной научной области и, как отмечалось, о месте в классификации наук. История библиотекосведения показывает, как оно последовательно встраивалось в книговедческую, идеографическую, документоведческую, социологическую парадигмы, а затем выходило за границы этих парадигм. Такой путь прошли многие другие науки, родственные библиотекосведению по объекту (дисциплины информационно-коммуникационного цикла). Показательна эволюция информатики, которая, при объекте «научно-информационная деятельность», должна была иметь статус общественной науки. Однако она начала развиваться на базе точных наук: кибернетики, системотехники, математической теории связи и др. Объяснение подобной неопределённости не входит в задачи данного исследования. Но одну из причин мы видим в том, что дисциплины информационно-коммуникационного цикла изучают обеспечение информацией практически всех сфер и, следовательно, вовлечены в их научные области. Можно говорить о том, что вся человеческая деятельность является совпадающим по большинству аспектов общим объектом для этих

наук. Отсюда двойственность взглядов, характерная для осмысления совместимости предметов и явлений, традиционно трактуемых как несовместимые.

4. Поскольку библиотека сохраняет свои функции универсального центра систематизированной научной информации, очевидны её многообразные связи с социальными институтами разных отраслей. Также не требует доказательств наличие взаимосвязей библиотековедения с другими науками на практике. Конвергенция библиотековедения с другими науками осуществляется на разных уровнях исследования (эмпирическом и абстрактно-теоретическом), обусловленных спецификой сферы деятельности, целями создания научного знания в конкретной сфере.

5. Сохраняется неопределённость структуры уровней конвергенции библиотековедения с другими науками. Дискуссия по структуре, содержанию и характеру родственных библиотековедению дисциплин, начатая в конце прошлого века, не была завершена*.

6. Интерпретация конвергенции наук библиотековедением сосредоточена на одной предметной области – взаимодействии с дисциплинами, близкими по объекту и предмету. Этот подход не соответствует современной научной парадигме открытого познания и освоения мира в условиях интеграции идей, взглядов, теоретических и методологических принципов. Иными словами, очень слаба направленность на изучение междисциплинарных и межпредметных связей библиотековедения с целостной системой гуманитарных, общественных, естественных, технических наук, на выход библиотековедческих исследований за пределы гуманитарного знания для решения собственных, общенаучных и фундаментальных проблем. Однако в практике библиотековедческих исследований есть достаточно примеров применения технологий гуманитарных наук не информационно-коммуникационного цикла и негуманитарных наук, далёких от теории библиотековедения.

* Мы сожалеем, что дискуссия потеряла активность и остроту. Она проходила под влиянием официальных решений ВАК о месте большинства дисциплин этого цикла в Номенклатуре специальностей научных работников и затрагивала много нерешённых проблем в сферах науки и образования.

Осмысление конвергенции наук начинается с обоснования среды обеспечения процесса, структуры наук – субъектов сближения и взаимодействия. Нами разработана структура уровней конвергенции для дисциплин информационно-коммуникационного цикла [16]. Процессы сближения и взаимодействия рассматриваются на следующих уровнях:

- взаимодействие дисциплины с науками информационно-коммуникационного цикла;

- сближение и взаимодействие с целостной системой гуманитарных наук;

- сближение и взаимодействие с негуманитарными науками;

- сближение с цифровыми технологиями;

- сближение и взаимодействие внутри общекультурных проблем.

В основу структуры положены синергетическая интерпретация открытой модели научной дисциплины и анализ опыта конвергенции наук в исторической последовательности. Библиотекведение органично встраивается в данную структуру в первую очередь при решении задач эффективного ресурсного обеспечения практики научно-информационной деятельности.

Рассмотрим некоторые вопросы типологии связей библиотековедения с другими науками на разных уровнях сближения и взаимодействия.

Наиболее полно теоретически обоснованы процессы взаимодействия библиотековедения с родственными науками информационно-коммуникационного цикла. Эта исторически сложившаяся ситуация понятна: при явных особенностях функционирования все науки данного цикла подчинены фундаментальным законам и закономерностям информационных процессов в социуме. Библиотечное, архивное, книжное дело, библиография объединились в едином информационном пространстве. Мы не ставим задачей проведение экскурса в давно и хорошо известную историю библиотечного дела. Однако надо подчеркнуть, что именно исторически сложившийся и зачастую неанализируемый опыт человеческой деятельности предопределил формирование науки о библиотеке, её специфику и направленность исследований. Отсюда тот факт, что библиотековедческие исследования долгое время отличались амбивалентным отношением к инновациям.

При декларировании значимости инновационного подхода интересы учёных были сосредоточены на решении частных узких внутренних вопросов библиотечной деятельности, вне сложных проблем, имеющих глобальный уровень. Эта типичная ситуация при становлении молодой науки, построенной на огромной опытной базе, характерна и для других дисциплин информационно-коммуникационного цикла. Современные исследования в данном цикле направлены не только на внутреннюю среду, но и на множество сложных общесоциальных проблем. Именно к таким проблемам относится конвергенция, которая ещё не стала актуальным предметом для библиотечных исследований. На уровне взаимодействия с науками информационно-коммуникационного цикла наблюдаются совершенно особая природа и характер отношений у библиотечного с библиографическим. Библиотека не имеет развития без библиографии, её деятельность всегда сопровождалась библиографической деятельностью. Библиотечная и библиографическая деятельность столь тесно переплелись, что получили единое определение понятия «библиотечно-библиографическая деятельность», а субъектом деятельности явился библиотекарь-библиограф. Но, несмотря на «симбиоз» библиотеки с библиографией, на пересечение всех процессов, библиография отличается тем, что в информационном пространстве существует автономно от библиотеки, имеет междисциплинарный статус благодаря своему библиографическому методу. Библиографический метод, функционируя за рамками своей науки, трактуется как общенаучный и даже как универсальный. А для библиотечного библиографический метод давно стал и специальным методом.

Библиографоведение наполнено идеями, концепциями, теориями и их обобщениями (парадигмами) и футурологически ориентировано [17, 18]. Как одна из самых теоретически и методологически разработанных дисциплин информационно-коммуникационного цикла библиографоведение относится к факторам перспективного развития направлений библиотечного.

Актуальная парадигма современного библиотечного и библиографического – документографическая. Она заменила книговедческую парадигму, в ходе развития которой было доказано: сущностная функция библиотечно-библиографической деятельности (производ-

ство, хранение, использование информации) имеет документально фиксированные формы. В связи с этим расширилась проблематика взаимодействия библиотековедения и документоведения. Показательно, что документоведение ввело в свою теоретическую базу законы функционирования документов в обществе (закон обязательного документационного сопровождения деятельности и закон соответствия содержания и видового состава документов потребностям общества), которые представляют собой расширенную трактовку библиотечных законов формирования и функционирования библиотечных фондов и их соответствия потребностям читателя. Данные законы применимы ко всем наукам, исследующим документ. Документоведение дополняет содержание библиотековедческих исследований инновациями в области документирования, документооборота, терминологии, типовидовой классификации библиотечных документных массивов и потоков. Много места занимают исследования общности объекта этих двух наук с позиций соотношения понятий «книга», «документ», «информация». Главный результат всех выше обозначенных процессов таков: в ходе конвергентной эволюции возникает новое знание, которое при освоении его другими науками распространяется на весь информационно-коммуникационный цикл и становится общим знанием.

Таким образом, мы можем говорить, что идея создания конвергентной информационной науки витает в воздухе. Но пока не существует выводного знания о месте и социальной роли наук информационно-коммуникационного цикла в цифровом обществе, для такой дисциплины нет и абстрактно-теоретического и эмпирического фундамента. Поэтому велики риски заявок на обобщающие науки типа информатиологии, которая определяется её авторами как генерализационная наука всех наук, всех явлений и всех процессов в природе и обществе. Утверждается, что информатиология есть результат междисциплинарных исследований в процессе конвергенции философии, гуманитарных и негуманитарных наук, которые являются лишь её составными частями [19]. Идея не получила распространения в научной практике. Учёные разных сфер считают, что её разработчикам сначала надо доказать, почему это не колосс на глиняных ногах, который возвращает цивилизацию к глубокой древности, когда наукой наук считалась философия, а сами науки только формировались.

На уровне конвергенции с общегуманитарной системой наук библиотековедение использует технологии и методы психологии, педагогики, политологии, экономики, культурологии и многих других дисциплин. Данный уровень взаимодействия является традиционным, но системные трансформации обозначили его новые грани. Например, экономический подход как ведущая стратегия государственной политики применяется фактически ко всем социальным явлениям. Трансформация в цифровую экономику рождает новые прикладные дисциплины и их новые связи с другими науками на разных уровнях конвергенции (экономическая социология, экономическая история, экономическая кибернетика, экономическая психология, экономика права, бизнес-информатика и др.). Взаимодействие библиотековедения с экономикой носит однонаправленный характер. Теоретики-экономисты могут касаться конвергенции экономики с библиотековедением в основном при доказательстве применимости экономического подхода ко всем социальным явлениям. Но развитие экономического библиотековедения для теории экономики не имеет веских оснований, а для теории и практики библиотечной сферы очень важна библиотечная экономика. Библиотековедческие исследования связей с экономикой встроены в научно-информационную деятельность, библиотечно-информационное образование, в управление и организацию библиотек и др. Включение сферы культуры в рыночную экономику привело библиотеку к поискам путей внедрения в экономическое развитие страны, а теорию библиотековедения к обоснованию и оценке вклада библиотечных продуктов и услуг в реальный национальный доход. Из этого следует, что библиотечная экономика строится на фундаменте экономической теории, её структурных разделов связи экономических и социальных институтов. Мы отмечаем такой факт на примере высшего библиотечного образования [20].

В истории сближения библиотековедения с негуманитарными науками (естественными и техническими) имеются примеры, но их недостаточно для оценок конвергентной эволюции на данном уровне. Типичной целью связей библиотековедения с фундаментальными негуманитарными дисциплинами было обогащение концептуальной базы гуманитарных исследований и их тезауруса.

Поскольку интересы современного общества сосредоточены на повсеместной цифровизации, проблемы технологической революции являются ключевыми для института научного знания. По мере активизации цифровой среды в ней меняется соотношение элементов оппозиции «преференции – риски». Всё чаще поднимаются вопросы саморазрушения социальных систем на фоне стремительной технологизации. В связи с этим новое развитие в конвергентной эволюции получили принципы техно-гуманитарного баланса. Распространилось понимание угрозы зависимости культуры от технологий, когда растущий технологический потенциал превышает культурное развитие человечества. А. П. Назаретян выдвинул гипотезу: культура человеческого сознания, культурный потенциал есть сдерживающий фактор техногенной катастрофы. И чем выше сила производственных технологий, тем более совершенные культурные регуляторы, их воспитательные возможности нужны для сохранения цивилизации [21]. В дальнейшем автор преобразовал свою гипотезу в закон техно-гуманитарного баланса, который утверждает системосохраняющую роль ценности духовной культуры, человеческого самосознания. Для нашей темы имеет значение то, что эволюционное движение конвергенции наук состоит в соблюдении техно-гуманитарного баланса.

В библиотечной деятельности соблюдение техно-гуманитарного баланса априори было законом всегда. Подчинение его принципам выражается в самой структурно-содержательной организации библиотеки, в её миссии, что в полной мере отражено теорией библиотековедения. Но время ставит перед науками сложные задачи в решении проблем радикальной гуманизации информационного пространства. Концепция конвергентной эволюции, предлагаемая мировой научной общественностью, убеждает нас в том, что доказательство инновационности, востребованности, перспективности гуманитарных наук состоит в способности раскрывать свой культурный код, свои духовные ценности и воспитательный потенциал, участвуя в глобальных проектах конвергенции культуры. Для библиотековедения теоретическое осмысление общего для гуманитаристики закона техно-гуманитарного баланса, несомненно, является уровнем фундаментального исследования конвергентной эволюции.

Абсолютно новым уровнем конвергенции наук информационно-коммуникационного цикла мы считаем сближение с цифровыми технологиями. Научную ценность имеет уже тот факт, что технологическая революция обусловила появление новой научной области «цифровые гуманитарные науки» (новое название – «цифровые гуманитарные науки 2.0») по созданию и применению информационных технологий в гуманитарных исследованиях. Это направление не только раздвигает границы гуманитарных наук, но и меняет привычные исследовательские технологии и представления о специфике гуманитарного исследования, его продукте – научном документе [22. С. 92–98].

В конвергенции гуманитарных наук с цифровыми технологиями присутствуют не только преференции, но и риски, связанные с инновациями исследовательской деятельности как таковой. Мы видим риски во взаимодействии цифровой среды с культурным контекстом гуманитарного исследования. В исследованиях последних лет разными науками также прогнозируется риск смещения акцентов в целевых аксиологических установках гуманитарной культуры, который изменит парадигму гуманитарной науки в сторону техногенной культуры. Всё это доказывает необходимость сохранения техно-гуманитарного баланса в научной интерпретации конвергенции наук и технологий.

Таким образом, библиотековедение сегодня имеет большие возможности для создания собственной концепции конвергенции наук и технологий в библиотечно-информационной деятельности. Мы приходим к выводу о необходимости исследования состояния и перспектив конвергенции наук для выявления её соответствия принципам инновационности современного научного знания; её значимости для развития библиотековедения в условиях системных трансформаций общества и развития инноваций в практике библиотечной деятельности.

Список источников

1. **Леонов В. П.** Избранное / Библиотека РАН. Санкт-Петербург : БАН, 2021. 564 с.
2. **Вихрева Г. М., Федотова О. П.** Ценностно-смысловая парадигма современного библиотековедческого знания: выбор эволюционно пригодных основоположений // Библиосфера. 2019. № 2. С. 26–32.
3. **Шрайберг Я. Л.** В условиях цифровизации: современные тенденции развития библиотечно-информационной сферы // Библиотека. 2021. № 7. С. 21–25.
4. **Столяров Ю. Н.** Искусственный интеллект и книжная библиотечная отрасль: направления разработки проблемы // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 17–34.
5. **Аскарова В. Я.** Современная библиотека – организатор чтения в мультимедийном пространстве // Библиосфера. 2020. № 1. С. 73–82.
6. **Плешкевич Е. А.** О методологии моделирования развития отечественного библиотечного дела // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2020. № 9. С. 2–7.
7. **Соколов А. В.** Эссе о библиотечной постсовременности // Вестник культуры и искусств. 2020. № 1 (61). С. 7–18.
8. **Столяров Ю. Н.** Первостепенное значение понятия «благо» для библиотекведения: вывод из «Эссе о библиотечной постсовременности» А. В. Соколова // Вестник культуры и искусств. 2020. № 3 (63). С. 7–17.
9. **Мазурицкий А. М.** Зигзаги библиотечной трансформации // Библиотечное дело. 2020. № 20. С. 13–17.
10. **Шрайберг Я. Л.** Информационно-документное пространство образования, науки и культуры в современных условиях цифровизации общества (Ежегодный доклад Пятого Международного профессионального форума «Крым–2019») // Научные и технические библиотеки. 2019. № 9. С. 3–55.
11. **Лопатина Н. В.** Библиотека в цифровом мире: проактивный и реактивный подходы в библиотекведении // Культура: теория и практика. 2019. № 2. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/104/1214> (дата обращения: 10.02.2022).
12. **Ковальчук М. В., Нарайкин О. С., Яцишина Е. Б.** Конвергенция наук и технологий – новый этап научно-технического развития // Вопросы философии. 2013. № 3. С. 3–11.
13. **Кабанов А., Сагдеев Р.** Конвергенция наук: нужно ли сажать всех учёных под одну «крышу»? // Бытие науки. 2016. № 196. С. 2–3. URL: <https://www.micro-world.su/index.php/2010-12-22-11-43-09/1413-2016-01-31-04-37-19?format=pdf> (дата обращения: 12.02.2022).
14. **Сидоренко В. С.** Современное состояние проблемы взаимосвязей библиотечно-библиографических дисциплин с информатикой // Связь библиотечно-библиографических дисциплин с информатикой. Ленинград : ЛГИК, 1982. С. 3–9.
15. **Гетманов И. П., Кимстач В. Н.** Козволюция технических и гуманитарных культур в контексте 2. Big history. Ростов-на-Дону : Изд-во ИПО РГПУ, 2006. 144 с.

16. **Дулатова А. Н.** Конвергенция как стратегия развития научных основ документоведения и библиотековедения // Культура и образование. 2014. № 8. URL: <http://vestnik-rzi.ru/2014/08/2236> (дата обращения: 22.02.2022).
17. **Общетеоретические** и футурологические проблемы библиографии. Библиографическая запись как основа формирования библиографических ресурсов: материалы II Международного библиографического конгресса «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6–8 окт. 2015 г.). Москва : Пашков дом, 2016. 391 с.
18. **Дулатова А. Н.** Библиографический метод на конвергентном этапе развития науки // Обще-теоретические и футурологические проблемы библиографии. Библиографическая запись как основа формирования библиографических ресурсов: материалы II Международного библиографического конгресса «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6–8 окт. 2015 г.). Москва : Пашков дом, 2016. С. 108–121.
19. **Юзвишин И. И.** Основы информатиологии: учебник. Москва: Высшая школа, 2000. 515 с.
20. **Кудрина Е. Л., Голубева Н. Л.** Стратегия профессионального взаимодействия в подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы // Научные и технические библиотеки. 2020. № 2. С. 79–90.
21. **Назаретян А. П.** Нелинейное будущее. Медиаистория, синергетика, культурная антропология и психология в глобальном прогнозировании. Москва : Изд-во МБА, 2013. 440 с.
22. **Журавлёва Е. Ю.** Современные модели развития гуманитарных наук в цифровой среде // Вопросы философии. 2011. № 5. С. 91–98.

References

1. **Leonov V. P.** Izbrannoe / Biblioteka RAN. Sankt-Peterburg : BAN, 2021. 564 s.
2. **Vikhreva G. M., Fedotova O. P.** Cennostno-smý'slovaia paradigma sovremennogo bibliotekovedcheskogo znaniia: vy`bor e`voliucionno prigodny`kh osnovopolozhenii` // Bibliosfera. 2019. № 2. S. 26–32.
3. **Shrai`berg Ia. L.** V usloviiakh tcifrovizatscii: sovremenny`e tendentsii razvitiia bibliotечно-informatcionnoi` sfery` // Biblioteka. 2021. № 7. S. 21–25.
4. **Stoliarov Iu. N.** Iskusstvenny`i` intellekt i knizhnaia bibliotecznaia otrasl`: napravleniia razrabotki problemy` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 1. S. 17–34.
5. **Askarova V. Ia.** Sovremennaia biblioteka – organizator chteniia v mul`timedii`nom prost- ranstve // Bibliosfera. 2020. № 1. S. 73–82.
6. **Pleshkevich E. A.** O metodologii modelirovaniia razvitiia otechestvennogo bibliotecnogo dela // Nauchno-tekhnicheskaia informatciia. Ser. 1. 2020. № 9. S. 2–7.

7. **Sokolov A. V.** E'sse o bibliotechnoi` postsovremennosti // Vestneyk kul'tury` i iskusstv. 2020. № 1 (61). S. 7–18.
8. **Stoliarov Iu. N.** Pervostепенnoe znachenie poniatia «blago» dlia bibliotekovedeniia: vy`vod iz «E'sse o bibliotechnoi` postsovremennosti» A. V. Sokolova // Vestneyk kul'tury` i iskusstv. 2020. № 3 (63). S. 7–17.
9. **Mazuritskii` A. M.** Zigzagi bibliotechnoi` transformatsii // Bibliotechnoe delo. 2020. № 20. S. 13–17.
10. **Shrai`berg Ia. L.** Informatcionno-dokumentnoe prostranstvo obrazovaniia, nauki i kul'tury` v sovremenny`kh usloviiax tcifrovizatsii obshchestva (Ezhegodny`i` doclad Piatogo Mezhdunarodnogo professional`nogo foruma «Kry`m–2019») // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2019. № 9. S. 3–55.
11. **Lopatina N. V.** Biblioteka v tcifrovom mire: proaktivny`i` i reaktivny`i` podhody` v bibliotekovedenii // Kul'tura: teoriia i praktika. 2019. № 2. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/104/1214> (data obrashcheniia: 10.02.2022).
12. **Koval`chuk M. V., Narai`kin O. S., Iatcishina E. B.** Konvergentciia nauk i tekhnologii` – novy`i` e`tap nauchno-tekhnicheskogo razvitiia // Voprosy` filosofii. 2013. № 3. S. 3–11.
13. **Kabanov A., Sagdeev R.** Konvergentciia nauk: nuzhno li sazhat` vsekh uchiony`kh pod odnu «kry`shu»? // By`tie nauki. 2016. № 196. S. 2–3. URL: <https://www.micro-world.su/index.php/2010-12-22-11-43-09/1413-2016-01-31-04-37-19?format=pdf> (data obrashcheniia: 12.02.2022).
14. **Sidorenko V. S.** Sovremennoe sostoianie problemy` vzaimosviazei` bibliotechno-bibliograficheskikh distsiplin s informatikoi` // Sviaz` bibliotechno-bibliograficheskikh distsiplin s informatikoi`. Leningrad : LGIK, 1982. S. 3–9.
15. **Getmanov I. P., Kimstach V. N.** Koe`voliutciia tekhnicheskikh i humanitarny`kh kul'tur v kontekste 2. Big history. Rostov-na-Donu : Izd-vo IPO RGPU, 2006. 144 s.
16. **Dulatova A. N.** Konvergentciia kak strategiia razvitiia nauchny`kh osnov dokumentovedeniia i bibliotekovedeniia // Kul'tura i obrazovanie. 2014. № 8. URL: <http://vestnik-rzi.ru/2014/08/2236> (data obrashcheniia: 22.02.2022).
17. **Obshcheteoreticheskie i futurologicheskie problemy` bibliografii.** Bibliograficheskaiia zapis` kak osnova formirovaniia bibliograficheskikh resursov: materialy` II Mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa «Bibliografiia: vzgliad v budushchee» (Moskva, 6–8 okt. 2015 g.). Moskva : Pashkov dom, 2016. 391 s.
18. **Dulatova A. N.** Bibliograficheskii` metod na konvergentnom e`tape razvitiia nauki // Obshcheteoreticheskie i futurologicheskie problemy` bibliografii. Bibliograficheskaiia zapis` kak osnova formirovaniia bibliograficheskikh resursov: materialy` II Mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa «Bibliografiia: vzgliad v budushchee» (Moskva, 6–8 okt. 2015 g.). Moskva : Pashkov dom, 2016. S. 108–121.
19. **Yuzvishin I. I.** Osnovy` informatciologii: uchebnik. Moskva: Vy`sshaia shkola, 2000. 515 s.
20. **Kudrina E. L., Golubeva N. L.** Strategiia professional`nogo vzaimodei`stviia v podgotovke spetsialistov bibliotechno-informatcionnoi` sfery` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2020. № 2. S. 79–90.

21. **Nazaretian A. P.** Nelinei'noe budushchee. Medioistoriia, sinergetika, kul'turnaia antropologiia i psihologiia v global'nom prognozirovanii. Moskva : Izd-vo MBA, 2013. 440 s.
22. **Zhuravlyova E. Iu.** Sovremennye modeli razvitiia gumanitarnykh nauk v tsvetovoi srede // Voprosy filosofii. 2011. № 5. S. 91–98.

Информация об авторах / Information about the authors

Дулатова Анна Николаевна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры документоведения и проектной деятельности Краснодарского государственного института культуры, заслуженный работник культуры РФ, Краснодар, Российская Федерация

subrosa1@yandex.ru

Голубева Наталья Леонидовна – доктор пед. наук, доцент, профессор кафедры библиотечно-библиографической деятельности и информационных технологий Краснодарского государственного института культуры, заслуженный работник культуры Республики Калмыкия, Краснодар, Российская Федерация

subrosa1@yandex.ru

Anna N. Dulatova – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof.; Professor, Department of Documentation and Project Management, Krasnodar State Institute of Culture, Krasnodar, Russian Federation

subrosa1@yandex.ru

Natalya L. Golubeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Associate Professor; Professor, Department of Library and Information Services and Information Technology, Krasnodar State Institute of Culture, Krasnodar, Russian Federation

subrosa1@yandex.ru

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

УДК [001.83:01]-047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-37-59>

Роль документов различных типов и их влияние на мировой и российский публикационные массивы (по данным WoS CC и Scopus)

Ю. В. Мохначева¹, В. А. Цветкова²

*^{1, 2}Библиотека по естественным наукам РАН,
Москва, Российская Федерация*

*²Московский государственный институт культуры,
Московская область, Химки, Российская Федерация*

¹*j-v-m@yandex.ru*

²*vats08@mail.ru*

Аннотация. В статье представлен анализ динамики российских публикаций на фоне мировых по различным их типам. Проанализированы доля публикаций в массивах и влияние на рейтинговое позиционирование России в мире. Анализ данных проводился параллельно по двум глобальным политематическим ресурсам – Web of Science Core Collection (WoS CC) и Scopus. Наиболее значительное влияние на рост российского публикационного массива в WoS CC и Scopus оказывают труды конференций. Кроме того, на рейтинговые позиции России в WoS CC существенно влияют публикации, проиндексированные в БД Emerging Sources Citation Index (ESCI) в составе WoS CC. На основе полученных данных показано, что в отдельные годы средняя цитируемость писем, книг, глав из книг и др. выше, чем цитируемость исследовательских статей. Это ставит под сомнение целесообразность учёта только статей и обзоров при анализе публикационной активности. Особое внимание в статье уделено материалам конференций в WoS CC и Scopus. В России наблюдался очень высокий рост числа публикаций в этом сегменте, тогда как в мировом массиве темпы роста были умеренными. Цитируемость материалов конференций ниже цитируемости других типов публикаций, хотя возможны исключения. Учитывая научную значимость и актуальность большого числа трудов конференций, отказ от учёта данного типа публикаций при анализе публикационной активности некорректен. Возможно, материалы конференций стоит рассматривать отдельно, принимая во внимание неоднозначность оценки публикаций такого типа. Показано, что из-за неодинакового подхода к разделению публикаций по типам

результаты как по количеству, так и по цитируемости публикаций в WoS CC и Scopus сильно различаются.

Ключевые слова: наукометрия, наука в России, типы документов, Web of Science Core Collection, Scopus, Emerging Sources Citation Index, материалы конференций, публикационные массивы, публикационная активность, рейтинг стран, российский массив публикаций

Для цитирования: Мохначева Ю. В., Цветкова В. А. Роль документов различных типов и их влияние на мировой и российский публикационные массивы (по данным WoS CC и Scopus) / Ю. В. Мохначева, В. А. Цветкова // Научные и технические библиотеки. 2022. № 8. С. 37–59. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-37-59>

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

UDC [001.83:01]-047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-37-59>

The role and impact of document types in the world and Russian publication arrays based on WoS CC and Scopus

Yulia V. Mokhnacheva¹ and Valentina A. Tsvetkova²

^{1, 2}*Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation*

²*Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region,
Russian Federation*

¹*j-v-m@yandex.ru*

²*vats08@mail.ru*

Abstract. The authors analyze the dynamics of Russian publication array against the global one by various types of publications, as well as the publications share and impact on Russia's rating position. The analysis is based on two global polythematic resources, namely Web of Science Core Collection (WoS CC) and Scopus.

The proceedings materials are the most significant factor of Russia's contribution to WoS CC and Scopus. Besides, Russia's rating in WoS CC is significantly determined by the publications indexed in WoS CC Emerging Sources Citation Index (ESCI) database. Using the obtained data, the authors demonstrate that, in particular years, the average citation of letters, book chapters, etc., was higher than research articles citation. This calls into question the expedience of tracking articles and reviews alone. The focus is also made on the conference proceedings in WoS CC and Scopus. This type of publications has been increasing dramatically in Russia while world dynamics is quite moderate. Citation of conference proceeding is lower than that of other types of publications, with some exceptions. Taking into account scholarly importance and relevance of conference proceedings, abandoning this type of publications is seen as misleading. Possibly, the conference proceedings are to be tracked separately considering ambiguity of their assessment. The authors also demonstrate that, due to different approaches to separation in publication types, the findings for WoS CC and Scopus differ significantly in both quantity and citation.

Keywords: scientometrics, science in Russia, document types, Web of Science Core Collection, Scopus, Emerging Sources Citation Index, conference proceedings, publication arrays, publication activity, rating by country, Russia's array of publications

Cite: Mokhnacheva Yu. V., Tsvetkova V. A. The role and impact of document types in the world and Russian publication arrays based on WoS CC and Scopus / Yu. V. Mokhnacheva, V. A. Tsvetkova // Scientific and technical libraries. 2022. No. 8. P. 37–59. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-37-59>

Введение

Уже более двух десятилетий в мировом и российском научном администрировании широко применяются наукометрические индикаторы: количество публикаций в системах Web of Science (WoS) и Scopus; число публикаций в журналах с высокими рейтингами, основанными на показателях цитируемости (импакт-фактор, квартиль издания и т. п.), цитируемость публикаций и т. д. Отчасти данный подход оправдан бурным развитием науки, конкуренцией за финансирование у исследователей в различных областях знания [1–4]. Однако повсеместное применение наукометрических (библиометрических) показателей сопровождается большими рисками [1–2, 5–8].

В России оценка науки с учётом наукометрических показателей проводится много лет, изменяясь в соответствии с новыми возможностями информационных ресурсов. Публикационные массивы в мире принято рассматривать с позиций двух коммерческих глобальных политематических систем WoS и Scopus. Однако эти системы существенно отличаются друг от друга как по методологии и технологии наполнения данными, включая классификационные схемы, так и по алгоритмам поиска, обработки и выгрузки данных. Разница в методологии индексирования публикаций влечёт за собой неминуемые и порой весьма существенные расхождения в результатах, несмотря на то, что в большинстве своём информация в этих системах пересекается. Кроме абсолютно разного подхода к классификации документов по научным областям и направлениям, ресурсы различаются и в части типизации документов – отнесения публикаций к тому или иному типу. Это обстоятельство является ключевым, если учитывать наметившуюся тенденцию рассматривать только исследовательские статьи и обзоры, оставляя за скобками другие типы документов. Такой подход сомнителен, так как отсекается существенный пласт публикаций, ничуть не уступающих исследовательским статьям, обладающих высокой научной значимостью и актуальностью. Трудно не согласиться с автором работы [9], который считает, что наблюдаемый рост числа материалов конференций отражает преднамеренное «накручивание» количественных показателей. Качество этого типа документов значительно снижается, что может нести в себе большие репутационные риски как в отношении отдельных авторов и научных организаций, так и всей страны.

Неоднократно отмечалось [10–14], что Россия за последние пять лет существенно нарастила долю публикаций в мировом массиве, поднявшись в рейтинге стран по числу публикаций. Так, если в 2011–2013 гг. в Web of Science Core Collection (WoS CC) Россия занимала 17-е место по числу всех публикаций¹, то в 2018–2019 гг. она поднялась на 12-ю позицию, увеличив долю с 1,52% в 2012 г. (минимальное значение за период 2010–2020 гг.) до 2,8% в 2018 г. (максимальное значение за период 2010–2020 гг.). В 2019 г. темпы роста

¹ Здесь и далее приведены данные по состоянию на ноябрь-декабрь 2021 г. в WoS CC и Scopus.

замедлились. В 2020 г. по общему числу публикаций в WoS CC Россия переместилась на 14-е место в рейтинге стран с долей 2,65% в общемировом массиве.

Более оптимистична динамика по БД Scopus: в 2012 г. доля России в мировом массиве публикаций минимальна (1,65%), а в 2020 г. – максимальна (3,58%). В 2010–2014 гг. Россия занимала 15-ю строчку рейтинга, а в 2020 г. вошла в топ-10, поднявшись на 8-е место.

Чем могут быть вызваны такие различия в результатах по WoS CC и Scopus? Как известно, в Scopus индексируется значительно более широкий репертуар источников, чем в WoS CC. На момент сбора данных (декабрь 2021 г.) в Scopus индексировались 27 080 периодических изданий, из которых 716 были российскими². В WoS CC были представлены 20 942 издания [15], из которых 384 – российские³.

Цель и задачи исследования

Цель исследования – получение сведений о структуре российского массива публикаций на фоне мирового в БД WoS CC и Scopus по основным типам публикаций с учётом особенностей этих ресурсов.

Задачи исследования – выявление влияния определённых типов публикаций на динамику российского массива и изменение его рейтингового позиционирования в WoS CC и Scopus. Аналогичным образом проанализировано воздействие БД Emerging Sources Citation Index (ESCI) на мировой и российский массивы в WoS CC.

Объект исследования – российский и мировой массивы публикаций.

Методология и методы исследования

Для исследования публикационной активности России использовались все БД, входящие в WoS CC: Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SSCI), Arts & Humanities Citation Index (AHCI), Conference Proceedings Citation Index – Science, Conference Proceedings Citation Index – Social Science & Humanities, Book Citation Index – Science, Book Citation Index – Social Sciences & Hu-

² Список российских и белорусских журналов, индексируемых в Scopus.
URL: <https://elsevierscience.ru/products/scopus/>.

³ Число российских журналов, индексируемых в WoS CC по БД, входящим в состав ресурса: SCIE – 148; SSCI – 3, AHCI – 10, ESCI – 223 российских издания.

manities, ESCI, Scopus. Выявление публикаций в WoS CC производилось как по всему ресурсу, так и отдельно (например, в БД ESCI). Поиск в Scopus производился в обычном режиме по всей БД. Временной интервал исследования: 2010–2020 гг.; для ESCI – 2015–2020 гг. Сбор данных производился в декабре 2021 г. и в январе 2022 г.

Российский и мировой публикационные массивы исследовались в целом и по отдельности: материалы конференций, исследовательские статьи, обзоры, письма, главы из книг. Мировой и российский массивы публикаций, проиндексированных в ESCI, исследовались параллельно для выявления их долей в WoS CC.

Поскольку ряд документов WoS CC одновременно отнесён к двум и более типам, выявление трудов конференций в этом ресурсе имело свои особенности. Чтобы исключить дублирование публикаций, относящихся более чем к одному типу, в записях отфильтровывались все типы документов, кроме трудов конференций. Это помогло оценить реальную долю материалов этого типа в общем массиве без пересечения с другими типами публикаций. Аналогичный метод был применён для основного массива, включающего в себя статьи, обзоры, книги, главы из книг и письма. Два типа публикаций (Proceedings Papers и Meeting Abstracts⁴), относящихся в WoS CC к трудам конференций, рассматривались по отдельности. В Scopus каждая публикация относится только к одному типу. Например, труды конференций – к типу Conference Paper. Для сравнения динамики по данному типу публикаций рассматривались Proceedings Papers (WoS CC) и Conference Paper (Scopus).

Российскими публикациями (публикациями с российским участием) считались работы, где по меньшей мере один из авторов имеет хотя бы одну российскую аффилиацию.

Данное исследование продолжает начатые ранее, результаты которых опубликованы в [13, 14, 16, 17].

Результаты и обсуждение

Рассмотрим динамику российского документопотока с общих позиций (весь массив) по WoS CC и Scopus (рис. 1).

⁴ Названия и язык типов публикаций сохранены в оригинале.

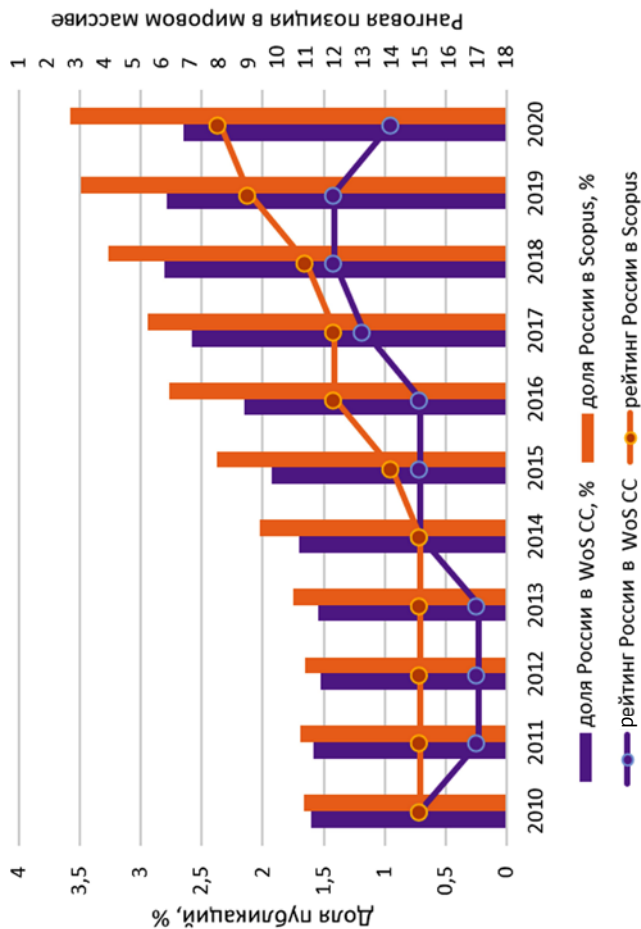


Рис. 1. Российские публикационные массивы в WoS CC и Scopus и их рейтинги в мировом потоке за 2010 – 2020 гг. (все типы публикаций)

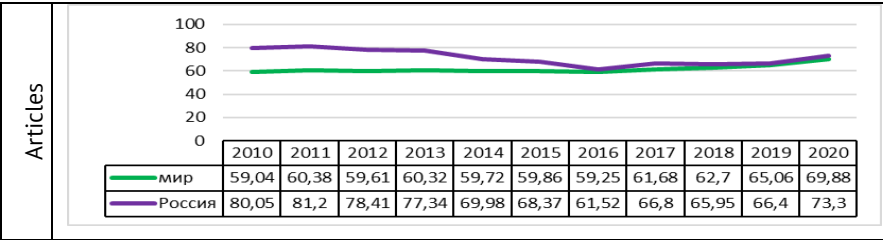
До 2018 г. (рис. 1) динамика роста доли российских публикаций в WoS CC и Scopus была положительной. После 2018 г. её траектория поменялась: доля публикаций в Scopus продолжала расти, а в WoS CC, наоборот, – снижаться. Какие факторы могли повлиять на это?

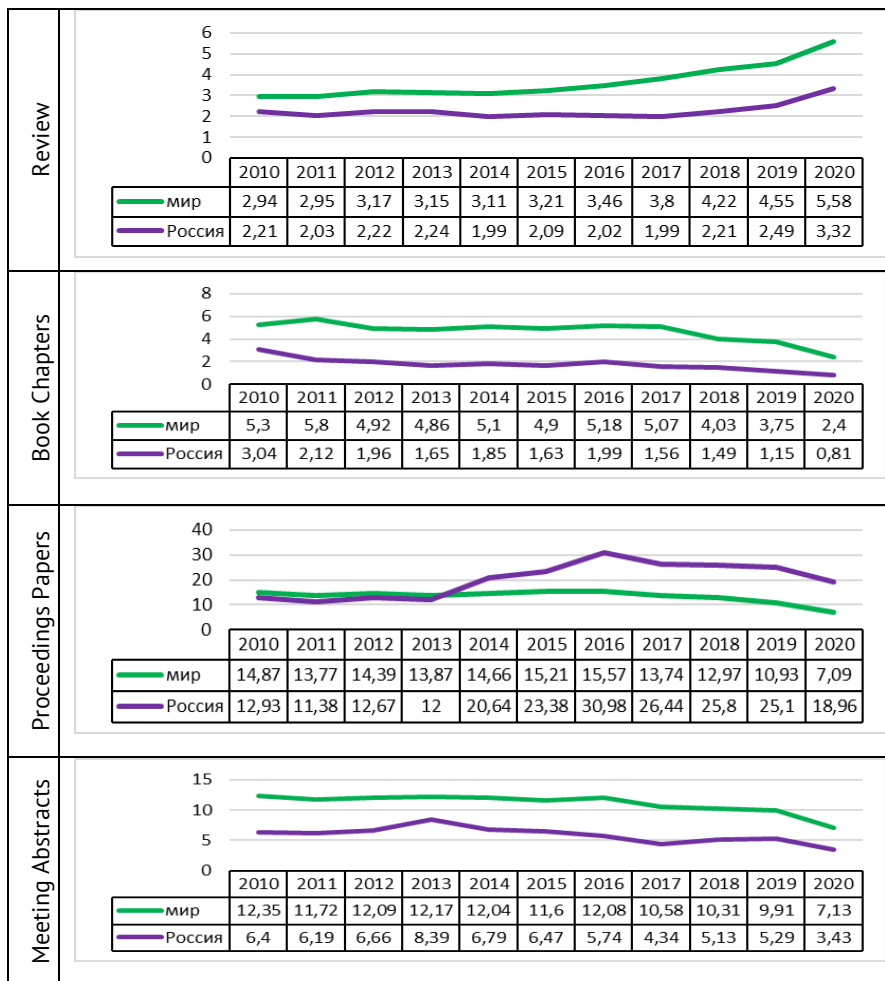
Рассмотрим динамику российского массива публикаций на фоне мирового с дифференциацией по типам: какие типы публикаций в WoS CC и Scopus растут быстрее, а какие – снижают свою динамику.

Сложность сравнения результатов по двум БД заключается в абсолютно разной методологии отнесения публикаций к тем или иным типам. В Scopus каждая проиндексированная в системе публикация отнесена только к одному типу. В WoS CC всё сложнее: значительная доля публикаций относится одновременно к двум и более типам документов. Поэтому часто одна и та же публикация учитывается дважды: для каждого типа публикаций, к которым отнесена в БД. В WoS CC большая доля в общем массиве принадлежит тезисам докладов на конференциях (Meeting Abstracts), документы такого типа в Scopus отсутствуют. Рассмотрим динамику долей основных типов публикаций в WoS CC и Scopus. Для удобства представления данных и сравнения с мировыми тенденциями мы рассматриваем динамику публикационных потоков по типам документов в долевым выражении, а не в абсолютных показателях.

Таблица 1

Сравнение публикационных массивов по основным типам документов в России и в мире в WoS CC, % (2010–2020 гг.) (по состоянию на январь 2022 г.)





Данные, представленные в табл. 1, демонстрируют, что доля исследовательских статей в мире, согласно WoS CC, на протяжении всего периода поступательно росла: с 59,04% (2010 г.) до 69,88% (2020 г.). В российском публикационном потоке наблюдалась неоднородная

волнообразная динамика: максимальная доля в 2010 г. (80,05%), затем спад, минимум в 2018 г. (65,95 %), рост до 73,3% в 2020 г.

Доля обзорных статей в мире также имела поступательно-положительную динамику: с 2,94% в 2010 г. до 5,58% в 2020 г. Для российского публикационного массива доля обзоров на протяжении 10 лет была практически неизменной – в районе 2%. Однако в 2020 г. она выросла сразу почти на 1%, достигнув показателя 3,32%.

Как видно из табл. 1, на протяжении исследуемого периода доля глав из книг сокращалась как в мировом, так и в российском публикационном массиве.

В WoS CC широко представлены два типа документов: Proceedings Papers (материалы конференций) и Meeting Abstracts (тезисы докладов на конференциях). Доля тезисов докладов на конференциях (табл. 1) довольно активно снижалась: мировой массив – с 12,35% в 2010 г. до 7,13% в 2020 г.; российский – с 6,4% в 2010 г. до 3,43% в 2020 г. (пик значений пришёлся на 2013 г. – 8,39%).

Доля материалов конференций в мировом массиве (табл. 1) в 2010–2015 гг. находилась в пределах 14–15%, пиковый показатель (15,57%) достигнут в 2016 г., с 2017 г. началось активное снижение (до 7,09% в 2020 г.).

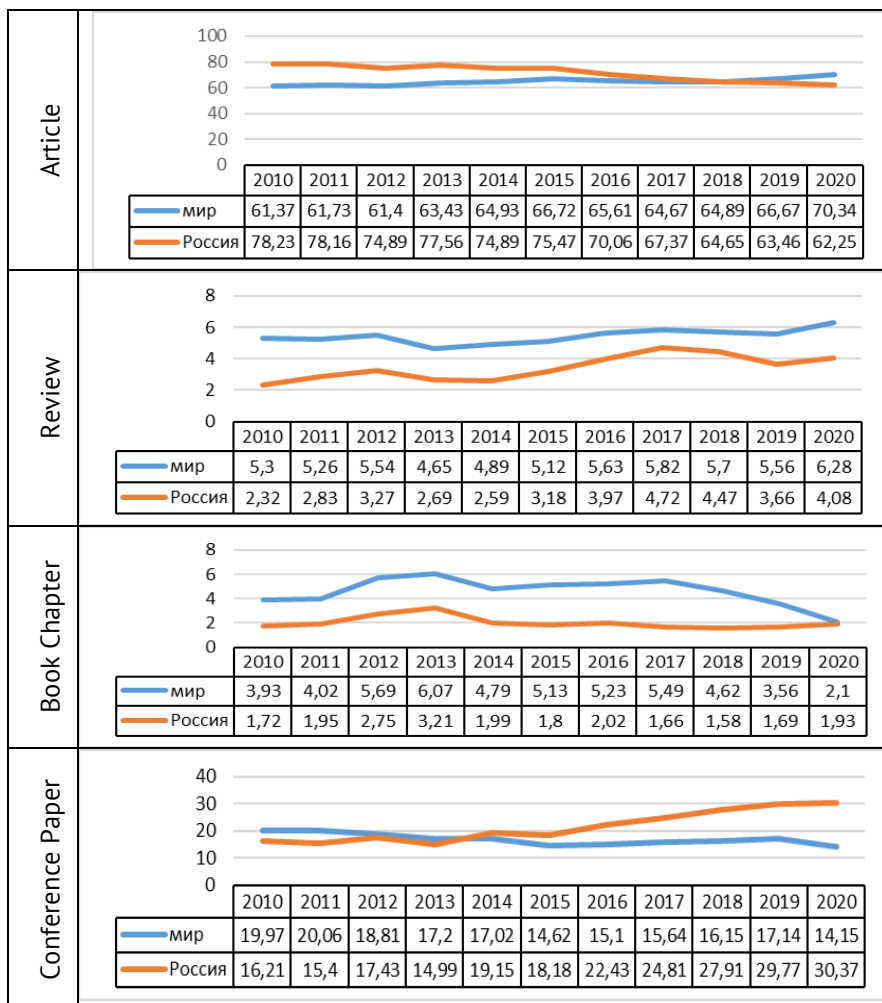
В 2010–2013 гг. доля материалов конференций в российском документопотоке была немного ниже, чем в мире: 11–13%. В 2014 г. произошёл резкий, почти двукратный рост – до 20,64%. Пиковое значение (30,98%) пришлось на 2016 г. Начиная с 2017 г. доля материалов конференций в массиве с российским участием сокращалась – до 18,96% в 2020 г. Этот показатель значительно ниже пикового, но выше, чем мировой.

Рассмотрим распределение российского и мирового массивов публикаций по их типам в Scopus (табл. 2).

Доля статей в мировом массиве публикаций в Scopus также постоянно росла. За 2010–2020 гг. она увеличилась почти на 10% – с 61,37% в 2010 г. до 70,34% в 2020 г. Доля статей в массиве российских публикаций, наоборот, сократилась почти на 16%: с 78,23% в 2010 г. до 62,25% в 2020 г.

Таблица 2

**Сравнение публикационных массивов по основным типам документов
в России и в мире в Scopus, % (2010–2020 гг.)
(по данным на январь 2022 г.)**



Доля обзорных статей в российском массиве публикаций пока не дотягивает до мирового уровня, однако за исследуемый период она выросла почти в два раза (с 2,32% до 4,08%).

Доля глав из книг в мировом массиве публикаций к 2020 г. снизилась до 2,1% (пиковое значение пришлось на 2013 г. – 6,07%), в российском массиве находилась в пределах 2–3%, снижения по данному типу публикаций не наблюдалось.

Особая ситуация сложилась вокруг материалов конференций в российском публикационном массиве: с 2010 г. по 2020 г. их доля практически удвоилась (16,21% и 30,37% соответственно). В мировом публикационном массиве наблюдается обратный процесс: доля материалов конференций снизилась с 19,97% в 2010 г. до 14,15% в 2020 г.

Взрывной рост материалов конференций с российским участием произошёл в 2015 г. До этого момента – в 2010–2014 гг. доля материалов конференций в мировом и российском массивах была практически идентичной. В 2020 г. материалы конференций составляли почти треть всех публикаций с российским участием в Scopus.

Рейтинговые позиции России, касающиеся количества материалов конференций в WoS CC, улучшились: если в 2010–2013 гг. Россия занимала 23–24-е место в мире с долей в мировом массиве около 1%, то в 2019–2020 гг. поднялась на шестую строчку рейтинга с долей 4,14%. В Scopus динамика ещё более внушительная: 17-е место в рейтинге в 2010–2013 гг. с долей 1,3–1,5% в мировом массиве, 4-е место в 2019–2020 гг. с долей 6% и 7,7% соответственно. Таким образом, в 2020 г. наблюдалось пятикратное увеличение доли России в мировом массиве по этому типу публикаций.

Рассмотрим ранговые позиции России по массиву публикаций, состоящему из исследовательских статей, обзоров, глав из книг, книг и писем по WoS CC и Scopus.

Таблица 3

**Динамика российского массива публикаций,
состоящего из исследовательских статей, обзоров, глав из книг,
книг и писем на фоне мирового потока, включая рейтинг России в мире:
WoS CC, Scopus (2010–2020 гг.) (по состоянию на январь 2022 г.)**

Год	WoS CC	Scopus	WoS CC	Scopus	WoS CC	Scopus	WoS CC	Scopus
	количество публикаций, мир		количество публикаций, Россия			доля России	рейтинг России	
2010	1 352 270	1 809 870	27 577	33 924	2,04	1,87	15	14
2011	1 458 580	1 937 935	28 982	37 158	1,99	1,92	15	15
2012	1 519 265	2 078 325	28 562	37 274	1,88	1,79	15	15
2013	1 601 795	2 223 387	29 866	42 589	1,86	1,92	15	15
2014	1 659 113	2 267 872	31 275	47 480	1,89	2,09	15	15
2015	1 704 326	2 322 488	35 214	56 022	2,07	2,41	15	14
2016	1 774 761	2 394 476	37 076	64 334	2,09	2,69	15	14
2017	2 117 644	2 453 605	55 424	68 415	2,62	2,79	14	14
2018	2 194 382	2 538 408	61 066	75 759	2,78	2,98	14	12
2019	2 446 041	2 651 934	65 524	82 599	2,68	3,11	14	12
2020	2 711 363	2 875 362	69 689	87 578	2,57	3,05	14	12

По данным табл. 3 видно, что доля публикаций с российским участием росла как в WoS CC, так и в Scopus. Так как Scopus индексирует почти в два раза больше российских периодических изданий, чем WoS CC⁵, доля в мировом массиве и рейтинг России в этой БД выше. Тем не менее Россия ни в WoS CC, ни в Scopus не вышла в топ-10 по обозначенным типам публикаций. Однако в абсолютных цифрах рост российских публикаций перечисленных типов наблюдался на протяжении всего исследуемого периода (табл. 3). То есть мы наблюдаем рост в абсолютных цифрах на фоне долевого сокращения в мировом массиве. Объективный фактор, влияющий на невысокие темпы роста доли российских публикаций, – число учёных в России сокращается, в раз-

⁵ Scopus – 716 наименований изданий; WoS CC – 384 наименования, из которых: SCIE – 148, SSCI – 3, AHCI – 10, ESCI – 223.

витых и развивающихся странах мира увеличивается. Так, согласно данным [18, 19] численность российских исследователей в 2014 г. составляла 373 905 человек, а в 2020 г. – 346 497. В других странах обратная ситуация. «Ежегодное стабильное увеличение численности учёных за период 2010–2017 гг. наблюдалось почти во всех европейских странах. Отмечен рост численности исследователей в Нидерландах (в 1,6 раза) – с 53,7 тыс. чел. (2010 г.) до 85,3 тыс. чел. (2017 г.), Швеции (в 1,5 раза) – с 49,3 тыс. чел. (2010 г.) до 75,2 тыс. чел. (2017 г.). Выросла численность учёных в Польше (в 1,5 раза) – с 64,5 тыс. чел. (2010 г.) до 96,5 тыс. чел. (2017 г.), Бельгии (в 1,4 раза) – с 40,8 тыс. чел. (2010 г.) до 56,5 тыс. чел. (2017 г.), а также в Ирландии, Чехии, Венгрии, Италии, Норвегии и Германии (в 1,3 раза), Дании и Словении (в 1,2 раза). Во Франции, Великобритании, Люксембурге, Португалии, Словении, Литве и Эстонии численность исследователей увеличилась от 1 до 20%» [20].

Сокращение численности исследователей и рост числа публикаций в абсолютных цифрах может говорить о возросшей нагрузке на учёных. Исследователи ищут возможности набрать необходимое число публикаций. Это может являться основной причиной следующих негативных процессов: резкое увеличение доли материалов конференций в массиве публикаций; рост числа аффилиаций авторов; увеличение числа соавторов; «размазывание» полученных данных по нескольким публикациям и т. д. Гонка за увеличением количества публикаций неминуемо влечёт за собой снижение их качества. В работах [21, 22] проанализированы проблемы, вызванные ужесточением требований по публикационной активности. Не стоит забывать, что WoS CC и Scopus отражают весьма скудный репертуар российских научных журналов, сохраняя в приоритете англоязычный спектр изданий, принадлежащих крупным издательским корпорациям. Особенно это касается WoS CC. Ситуация немного улучшилась в 2015 г.: в составе Core Collection появилась БД ESCI⁶ [23], в которую сегодня входят 223 российских журнала⁷ – почти в полтора раза больше, чем в основных БД WoS CC. Издания, входящие в ESCI, не имеют статус журналов, индексируе-

⁶ Web of Science: Emerging Sources Citation Index.

URL: <https://clarivate.com/webofsciencelgroup/solutions/webofscience-escl/>

⁷ Данные о числе изданий приведены по состоянию на январь 2022 г.

мых WoS CC на постоянной основе. Их перечень меняется, журналы, входящие в БД, не имеют импакт-факторов.

На рис. 2 представлены данные о долях проиндексированных в ESCI публикаций для мирового и российского массивов на фоне общемирового документопотока в WoS CC за 2015–2020 гг.

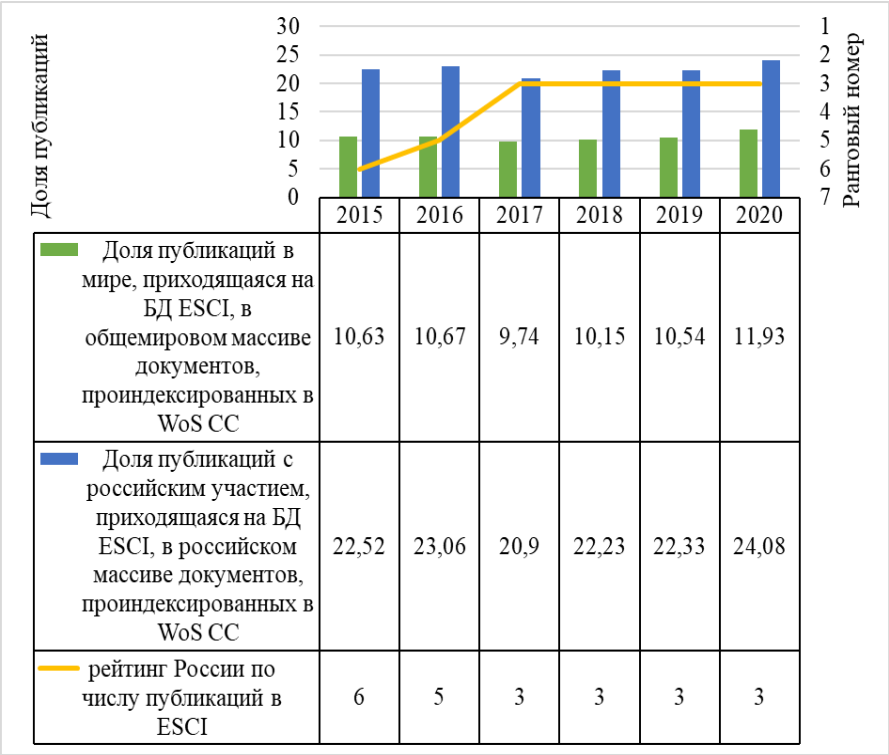


Рис. 2. Доли публикаций, приходящиеся на БД ESCI (WoS CC) в мировом и российском массивах, представленных в WoS CC 2015–2020 гг. Рейтинг России по доле публикаций в ESCI (по состоянию на декабрь 2021 г.)

Как видно по данным рис. 2, в 2020 г. на долю работ с российским участием в БД ESCI приходилась почти четверть (24%) от всего российского сегмента документов, отражённых в WoS CC. Это более чем в два раза больше, чем по миру. В этой БД массив публикаций с

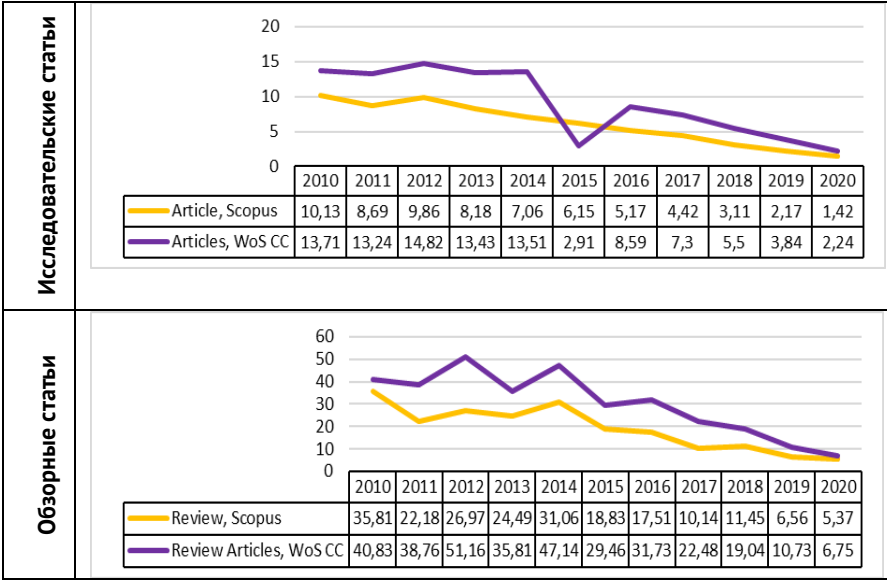
российским участием занимает третью строчку в рейтинге стран по числу публикаций, приходящихся на ESCI в WoS CC.

Мы рассмотрели количественные показатели российского публикационного массива в целом и по отдельным критериям. Однако по количественным показателям сложно судить о качественном уровне исследований. Опосредованным индикатором качества в данном случае может являться цитируемость. Российские публикации, к сожалению, до сих пор уступают мировому уровню цитируемости: по данным InCites, в 2013–2017 гг. уровень цитируемости российских публикаций составлял 73,64%, а в 2016–2020 гг. – 71,8% [19, 20].

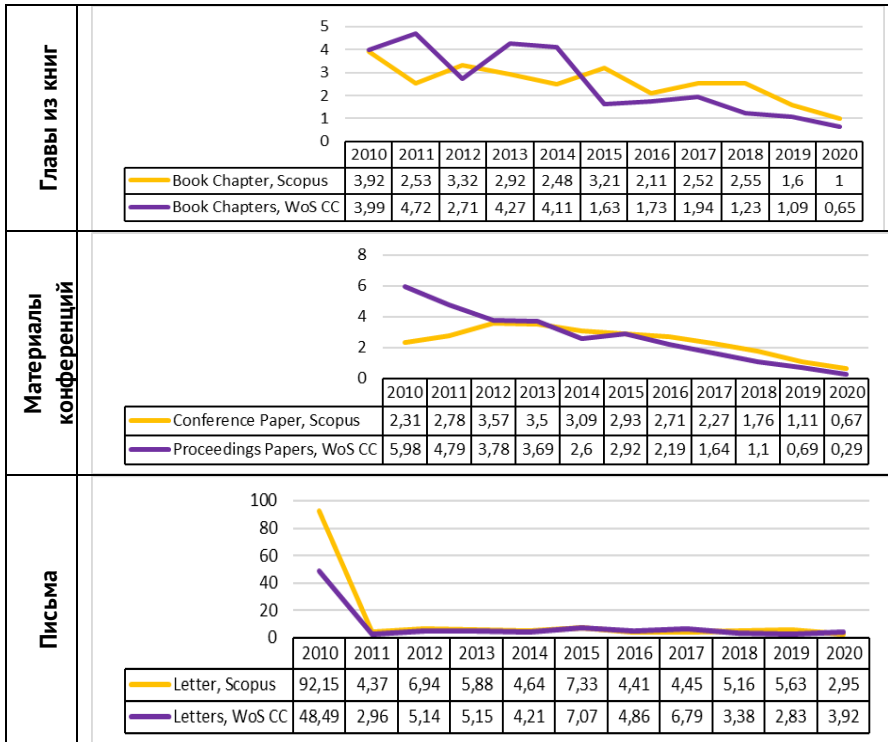
Напомним, что в Scopus представлен более широкий спектр российских изданий, чем в WoS CC. Сравним среднюю цитируемость различных типов публикаций с российским участием по WoS CC и Scopus (табл. 4).

Таблица 4

**Средняя цитируемость различных типов публикаций⁸
с российским участием в WoS CC и Scopus за период 2010–2020 гг.
(по данным на январь 2022 г.)**



⁸ Названия типов публикаций представлены в оригинале по WoS и Scopus.



Несмотря на то, что в Scopus отражено больше публикаций с российским участием и проиндексировано большее число наименований российских изданий, средняя цитируемость одной исследовательской статьи в большинстве периодов была ниже, а иногда – значительно ниже, чем в WoS CC. С обзорными статьями ситуация аналогична. Главы из книг в среднем цитировались выше в Scopus, за исключением 2010–2011 гг. и 2013–2014 гг. Средняя цитируемость материалов конференций за 2012–2020 гг. по обоим ресурсам была практически идентичной, несмотря на то, что Scopus безоговорочно лидирует по числу публикаций этого типа.

Заключение

На рейтинг и доли России в мировом массиве публикаций значительно влияют: в WoS CC – БД ESCI, в Scopus – труды конференций.

Учитывая явную диспропорцию в индексировании российских изданий в WoS CC и Scopus по сравнению с англоязычными, документные массивы целесообразно рассматривать максимально широко, то есть с учётом всех БД, входящих в ядро WoS.

Интенсивный рост числа материалов конференций в Scopus существенно повышает рейтинговые позиции России по общему числу документов. Сложно сказать, насколько оправдан подход, исключающий из показателей публикационной активности этот тип публикаций. Рассматривать рост числа материалов конференций исключительно в негативном ключе не совсем корректно по ряду объективных причин, в числе которых – существенная научная значимость и актуальность большого числа таких публикаций. Это подтверждается как активной цитируемостью ряда публикаций данного типа [24], так и средней цитируемостью, не уступающей главам из книг (табл. 4). Возможно, чтобы нивелировать негативное влияние растущего количества материалов конференций на общую картину публикационной активности, стоит рассматривать данный тип публикаций отдельно.

Рост числа публикаций в России происходит на фоне сокращающейся численности учёных, что может говорить как о возросшей нагрузке на исследователей, так и о том, что «публикационная гонка» существенно снижает качество научных исследований за счёт менее тщательной проработки полученных результатов. Кроме того, требование ускорить число публикаций порождает различные схемы, направленные исключительно на достижение количественных показателей, что «уводит» исследователей от основной задачи, являющейся истинным индикатором состояния науки, – получения нового знания.

Чтобы повысить долю российских публикаций в мировом массиве, также необходимо решить проблему хронического недофинансирования науки. Так, по мнению авторов [20]: «Для того, чтобы повысить число публикаций результатов исследований в зарубежных журналах и улучшить сотрудничество с учёными других стран, необходимо увеличить денежное содержание каждого учёного. Страны с большим чис-

лом публикаций в WoS в расчёте на одного исследователя имели соответственно и больше затрат на одного исследователя. Так, в 2016 г. в США внутренние затраты на исследования и разработки в расчёте на одного учёного составляли в постоянных ценах 376 тыс. долл., в Австрии – 314 тыс. долл., Саудовской Аравии – 292 тыс. долл., Бельгии – 251 тыс. долл., Японии – 248 тыс. долл. В странах с наименьшим числом публикаций в WoS было затрачено на одного учёного существенно меньше средств. Например, в России – 102 тыс. долл. Следовательно, можно предположить, что существует косвенная связь между затратами на науку и производством научных знаний».

Мы рассмотрели особенности влияния различных типов публикаций на долю российского массива на фоне мирового по двум наиболее авторитетным ресурсам – WoS CC и Scopus. В России имеется собственный аналог этих систем – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Однако данный ресурс пока не позволяет анализировать российский массив на фоне мирового из-за специфики своего наполнения и функционала. Тем не менее на сегодняшний момент РИНЦ выглядит единственной альтернативой WoS CC и Scopus. Мы надеемся, что в ближайшем будущем задачи, которые сегодня решаются только с помощью WoS CC и Scopus, будут решаться и с помощью РИНЦ.

Список источников

1. **Абрамо Д.** Библиометрическая оценка результативности научно-исследовательской работы: к чему мы пришли? // Вопросы образования. 2017. № 1. С. 112–127. doi: 10.17323/1814-9545-2017-1-112-127
2. **Abramo G., D'Angelo C. A., Di Costa F.** Inefficiency in selecting products for submission to national research assessment exercises // Scientometrics. 2014. Vol. 98. P. 2069–2086. doi: 10.1007/s11192-013-1177-3
3. **DeRosa A. P.** Practical Guide for Informationists: Supporting Research and Clinical Practice / Chandos Information Professional Series. Cambridge : Chandos Publ, 2018. 92 p. ISBN 978-0-08-102016-6. doi: 10.1016/C2016-0-01771-0
4. **Гуськов А. Е., Косяков Д. В., Селиванова И. В.** Методика оценки результативности научных организаций // Вестник Российской академии наук. 2018. № 5. С. 430–443.

5. **Игра** в цифирь, или Как теперь оценивают труд учёного : сборник статей о библиометрике. Москва : МЦНМО, 2011. 72 с. ISBN 978-5-94057-771-3.
6. **Кемпбелл Ф.** Бегство от импакт-фактора // Игра в цифирь, или Как теперь оценивают труд учёного : сборник статей о библиометрике. Москва : МЦНМО, 2011. С. 46–47.
7. **Цветкова В. А.** Система цитирования: где благо, где зло // Научные и технические библиотеки. 2015. № 1. С. 18–22.
8. **Hicks D., Wouters P., Waltman L., de Rijcke S., Rafols I.** Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics // Nature. 2015. Vol. 520. P. 429–431. doi: 10.1038/520429a
9. **Стерлигов И. А.** Российский конференционный взрыв: масштабы, причины, дальнейшие действия // Управление наукой: теория и практика. 2021. Т. 3. № 2. С. 222–251. doi: 10.19181/smtp.2021.3.2.10
10. **Gilyarevskii R. S., Libkind A. N., Markusova V. A.** Dynamics of Russia's Publication Activity in 1993-2017 Based on Web of Science Data // Automatic Documentation and Mathematical Linguistics. 2019. Vol. 53. № 2. P. 51–56.
11. **Moed H. F., Markusova V., Akoev M.** Trends in Russian research output indexed in Scopus and Web of Science // Scientometrics. 2018. Vol. 116. № 2. P. 1153–1180.
12. **Guskov A. E., Kosyakov D. V., Selivanova I. V.** Boosting research productivity in top Russian universities: the circumstances of breakthrough // Scientometrics. 2018. Vol. 117. P. 1053–1080. doi: 10.1007/s11192-018-2890-8
13. **Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Динамика развития российского сегмента научных публикаций (по данным Web of Science Core Collection и Scopus) // Научные и технические библиотеки. 2021. № 6. С. 15–28. doi: 10.33186/1027-3689-2021-6-15-28
14. **Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Россия в мировом массиве научных публикаций // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 8. С. 820–830. doi: 10.31857/S0869-5873898820-830
15. **Master Journal List.** URL: <http://mjl.clarivate.com/collection-list-downloads> (accessed: 08.06.2022).
16. **Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Оценка публикационной активности научных организаций на основе баз данных Web of Science Core Collection, Scopus и РИНЦ (на примере медико-биологической тематики) // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2017. № 12. С. 17–24.
17. **Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Россия в мировом массиве научных публикаций // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 8. С. 820–830.
18. **Наука, технологии и инновации России: краткий статистический сборник.** Москва : ИПРАН РАН, 2018. 128 с. ISBN 978-5-91294-127-6.
19. **Наука, технологии и инновации России: краткий статистический сборник.** Москва : ИПРАН РАН, 2021. 128 с. ISBN 978-5-91294-163-4.
20. **Показатели** развития российской науки и мирового научного сообщества. Выпуск 1: аналитико-статистический сборник. Москва : ИПРАН РАН, 2020. 170 с. ISBN 978-5-91294-141-2.

21. **Кулешова А. В., Подвойский Д. Г.** Парадоксы публикационной активности в поле современной российской науки: генезис, диагноз, тренды // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2018. № 4. С. 169–210.
22. **Мазов Н. А., Гуреев В. Н.** Публикации любой ценой? // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85. № 7. С. 627.
23. **Список журналов, входящих в Emerging Sources Citation Index.**
URL: <https://mjrl.clarivate.com/collection-list-downloads> (дата обращения: 08.06.2022).
24. **Мохначева Ю. В.** Библиометрический обзор наиболее активно цитируемых российских публикаций в базе данных Scopus // Управление наукой: теория и практика. 2021. Т. 3. № 3. С. 134–158.

References

1. **Abramo D.** Bibliometricheškaia ocenka rezul'tativnosti nauchno-issledovatel'skoi` raboty` k chemu my` prishli? // Voprosy` obrazovaniia. 2017. № 1. S. 112–127. doi: 10/17323/1814-9545-2017-1-112-127
2. **Abramo G., D'Angelo C. A., Di Costa F.** Inefficiency in selecting products for submission to national research assessment exercises // Scientometrics. 2014. Vol. 98. P. 2069–2086. doi: 10.1007/s11192-013-1177-3
3. **DeRosa A. P.** Practical Guide for Informationists: Supporting Research and Clinical Practice / Chandos Information Professional Series. Cambridge : Chandos Publ, 2018. 92 p. ISBN 978-0-08-102016-6. doi: 10.1016/C2016-0-01771-0
4. **Gus`kov A. E., Kosiakov D. V., Selivanova I. V.** Metodika ocenki rezul'tativnosti nauchny`kh organizatsii` // Vestneyk Rossii`skoi` akademii nauk. 2018. № 5. S. 430–443.
5. **Igra v tcy`fir`, ili Kak teper` ocenivaiut trud uchyonogo : sbornik statei` o bibliometrike.** Moskva : MTCNMO, 2011. 72 s. ISBN 978-5-94057-771-3.
6. **Kempbell F.** Begstvo ot impakt-faktora // Igra v tcy`fir`, ili Kak teper` ocenivaiut trud uchyonogo : sbornik statei` o bibliometrike. Moskva : MTCNMO, 2011. S. 46–47.
7. **Tsvetkova V. A.** Sistema tcitirovaniia: gde blago, gde zlo // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2015. № 1. S. 18–22.
8. **Hicks D., Wouters P., Waltman L., de Rijcke S., Rafols I.** Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics // Nature. 2015. Vol. 520. P. 429–431. doi: 10.1038/520429a
9. **Sterligov I. A.** Rossii`skii` konferentsionny`i` vzryv: masshtaby`, prichiny`, dal`nei`shie dei'stviia // Upravlenie naukoii`: teoriia i praktika. 2021. T. 3. № 2. S. 222–251. doi: 10.19181/sntp.2021.3.2.10
10. **Gilyarevskii R. S., Libkind A. N., Markusova V. A.** Dynamics of Russia's Publication Activity in 1993-2017 Based on Web of Science Data // Automatic Documentation and Mathematical Linguistics. 2019. Vol. 53. № 2. P. 51–56.

11. **Moed H. F., Markusova V., Akoev M.** Trends in Russian research output indexed in Scopus and Web of Science // *Scientometrics*. 2018. Vol. 116. № 2. P. 1153–1180.
12. **Guskov A. E., Kosyakov D. V., Selivanova I. V.** Boosting research productivity in top Russian universities: the circumstances of breakthrough // *Scientometrics*. 2018. Vol. 117. P. 1053–1080. doi: 10.1007/s11192-018-2890-8
13. **Mokhnacheva Iu. V., Tcvetkova V. A.** Dinamika razvitiia rossiiskogo segmenta nauchnykh publikatsii (po dannym Web of Science Core Collection i Scopus) // *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*. 2021. № 6. S. 15–28. doi: 10.33186/1027-3689-2021-6-15-28
14. **Mokhnacheva Iu. V., Tcvetkova V. A.** Rossiia v mirovom massive nauchnykh publikatsii // *Vestnyk Rossiiskoi akademii nauk*. 2019. T. 89. № 8. S. 820–830. doi: 10.31857/S0869-5873898820-830
15. **Master Journal List.** URL: <http://mjl.clarivate.com/collection-list-downloads> (accessed: 08.06.2022).
16. **Mokhnacheva Iu. V., Tcvetkova V. A.** Ocenka publikatsionnoi aktivnosti nauchnykh organizatsii na osnove baz dannykh Web of Science Core Collection, Scopus i RINTC (na primere mediko-biologicheskoi temاتيki) // *Nauchno-tekhnicheskaiia informatsiia*. Ser. 1. 2017. № 12. S. 17–24.
17. **Mokhnacheva Iu. V., Tcvetkova V. A.** Rossiia v mirovom massive nauchnykh publikatsii // *Vestnyk Rossiiskoi akademii nauk*. 2019. T. 89. № 8. S. 820–830.
18. **Nauka, tekhnologii i innovatsii Rossii: kratkii statisticheskii sbornik.** Moskva : IPRAN RAN, 2018. 128 s. ISBN 978-5-91294-127-6.
19. **Nauka, tekhnologii i innovatsii Rossii: kratkii statisticheskii sbornik.** Moskva : IPRAN RAN, 2021. 128 s. ISBN 978-5-91294-163-4.
20. **Pokazateli razvitiia rossiiskoi nauki i mirovogo nauchnogo soobshchestva. Vy`pusk 1: analitiko-statisticheskii sbornik.** Moskva : IPRAN RAN, 2020. 170 s. ISBN 978-5-91294-141-2.
21. **Kuleshova A. V., Podvoi'skii D. G.** Paradoksy publikatsionnoi aktivnosti v pole sovremennoi rossiiskoi nauki: genezis, diafnnoz, trendy // *Monitoring obshchestvennogo mneniia: e`konomicheskie i sotcial`ny`e peremeny`*. 2018. № 4. S. 169–210.
22. **Mazov N. A., Gureev V. N.** Publikatsii liuboi` cenoi`? // *Vestnyk Rossiiskoi akademii nauk*. 2015. T. 85. № 7. S. 627.
23. **Cpisok zhurnalov, vkhodiashchikh v Emerging Sources Citation Index.** URL: <https://mjl.clarivate.com/collection-list-downloads> (data obrashcheniia: 08.06.2022).
24. **Mokhnacheva Iu. V.** Bibliometricheskii obzor naibolee aktivno tscitiruemyykh rossiiskikh publikatsii v baze dannykh Scopus // *Upravlenie naukoii: teoriia i praktika*. 2021. T. 3. № 3. S. 134–158.

Информация об авторах / Information about the authors

Мохначева Юлия Валерьевна –
канд. пед. наук, заведующая
отделом наукометрических
исследований Библиотеки по
естественным наукам РАН, Москва,
Российская Федерация
j-v-m@yandex.ru

Цветкова Валентина Алексеевна –
доктор техн. наук, профессор,
главный научный сотрудник
Библиотеки по естественным
наукам РАН, Москва, Российская
Федерация; профессор
Московского государственного
института культуры, Московская
область, Химки, Российская
Федерация
vats08@mail.ru

Yulia V. Mokhnacheva – Cand. Sc.
(Pedagogy), Head, Department for
Scientometric Studies, Library for
Natural Sciences of the Russian
Academy of Sciences, Moscow,
Russian Federation
j-v-m@yandex.ru

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc.
(Engineering), Professor, Chief
Researcher, Library for Natural
Sciences of the Russian Academy of
Sciences; Professor, Moscow State
Institute of Culture, Khimki, Moscow
Region, Russian Federation
vats08@mail.ru

ИННОВАЦИОННЫЕ СЕРВИСЫ БИБЛИОТЕК В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ И ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

УДК 025.5:004.77-048.35+002.1-021.341

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-60-79>

Реконструкция информационной экосистемы открытой науки в период глобальных вызовов

Н. С. Редькина

ПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация, redkina@spsl.nsc.ru

Аннотация. Исследование направлено на выявление тенденций развития информационной экосистемы открытой науки в период глобальных кризисов (COVID-19 и др.). Результаты показывают, что во время пандемии международное сотрудничество активизируется, публикации и исследовательские данные появляются в открытом доступе, становятся актуальными распространение, повторное использование и сохранение результатов научной деятельности учёных, оперативный доступ к ним. Приведены примеры открытия ресурсов для решения исследовательских и образовательных задач. Определена роль библиотек в предоставлении пользователям ресурсов и услуг в период ограничений, связанных с распространением коронавирусной инфекции, в борьбе с фейковой информацией, а также при адаптации к новым условиям работы с вендорами и генераторами ресурсов.

Ключевые слова: COVID-19, информационные ресурсы, издательства, репозитории, библиотеки, открытый доступ, открытая наука

Для цитирования: Редькина Н. С. Реконструкция информационной экосистемы открытой науки в период глобальных вызовов / Н. С. Редькина // Научные и технические библиотеки. 2022. № 8. С. 60–79. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-60-79>

INNOVATIVE LIBRARY SERVICES UNDER RESTRICTIONS AND IN EMERGENCY SITUATIONS

UDC 025.5:004.77-048.35+002.1-021.341

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-60-79>

Reconstruction of open science information ecosystem in the era of global challenges

Natalya S. Redkina

*State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation,
redkina@spsl.nsc.ru*

Abstract. The purpose of the study is to reveal trends in the open science information ecosystem in the era of global crisis (COVID-19, etc.). Based on the findings, the author argues that the international interaction intensifies, publications and research findings are available in open access, research data dissemination, reproduction, preservation and seamless access are demanded and offered as never before. The examples of the resources made accessible for research and educational purposes are provided. The role of libraries in offering resources and services to the users in the period of restrictions due to COVID-19 pandemic, as well as in fighting fake information and adapting to the new forms of interaction with vendors and resource aggregators, is advocated.

Keywords: COVID-19, information resources, publishers, repositories, libraries, open access, open science

Cite: Redkina N. S. Reconstruction of open science information ecosystem in the era of global challenges / N. S. Redkina // Scientific and technical libraries. 2022. No. 8. P. 60–79. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-60-79>

Введение

Информационная экосистема открытой науки, влияющая на деятельность научных фондов, издательств, научно-исследовательских учреждений, вузов и отдельных учёных, а также на информационные ресурсы открытого доступа и структуры поддержки открытой науки, значительно изменяется в периоды глобальных кризисов. Открытый доступ, способствующий свободному обмену знаниями и ресурсами, получает всё большее признание в мире. Он уже доказал свою эффек-

тивность при решении глобальных вызовов, таких как эпидемия Эболы, изменение климата и др. [1–3]. Проблемы, с которыми сталкивается человечество, актуализируют доступность исследований. Пандемия COVID-19 в 2020 г. стала катализатором изменений в деятельности образовательных и научных учреждений, издательств, поставщиков ресурсов и библиотек – организаций, играющих важную роль в формировании информационной экосистемы науки и знаний. Значимость международного научного сотрудничества, открытого доступа к научной информации и обмена ею подтвердилась.

Лауреат Пулитцеровской премии М. Хилциг назвал признание ценности открытого доступа к научным исследованиям одним из важных позитивных изменений, вызванных COVID-19 [4]. Исключительную важность открытой науки в борьбе с коронавирусной инфекцией и потребность в глобальных стандартах открытой науки подчеркнули, в частности, инициативы Международной коалиции библиотечных консорциумов (International Coalition of Library Consortia), Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и др. Например, проект рекомендаций ЮНЕСКО [5] направлен на то, чтобы определить общие принципы и основные ценности открытой науки; ускорить распространение информации; простимулировать инвестиции в открытую науку и др.

Развитие ресурсов открытого доступа в период пандемии

Глобальный кризис, вызванный COVID-19, повлёк за собой всплеск исследований, результаты которых отразились в статьях, препринтах, открытых исследовательских данных и др. Чтобы оценить структуру и масштаб работ по изучению COVID-19, нами проведён информационный поиск в БД Scopus, Web of Science (WoS), PubMed, а также на платформах препринтов (bioRxiv, medRxiv). Поиск осуществлялся по ключевым словам (COVID-19 OR SARS-CoV-2). Учитывалась информация, опубликованная до 31 марта 2022 г. По сравнению с 2020 г. число статей в 2021 г. (рис. 1)* увеличилось почти вдвое. Рост продолжился и в 2022 г. В БД Scopus из 297 433 документов по теме 229 553 документа (77%) оказались в открытом доступе.

* Статистика, представленная в статье, актуальна на 31.03.2022 г.

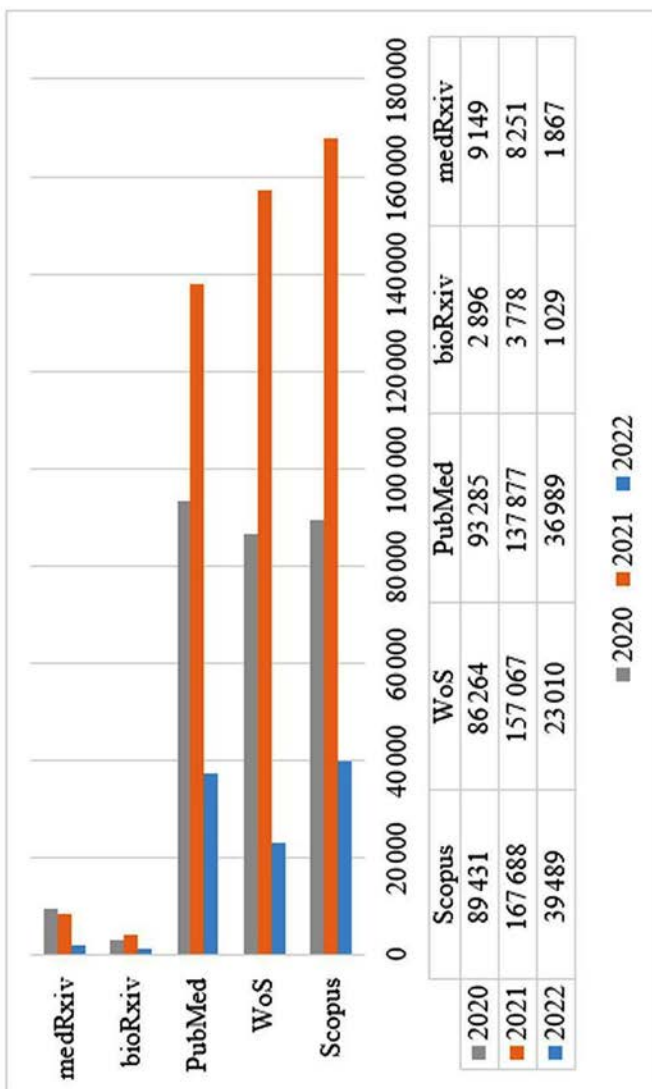


Рис. 1. Количество публикаций по коронавирусной инфекции (COVID-19 OR SARS-CoV-2) в ведущих информационных ресурсах (2020 г. – март 2022 г.)

Число исследовательских данных в открытом доступе, связанных с изучением коронавирусной инфекции, также увеличилось. На платформе Dimensions (www.dimensions.ai), разработанной компанией Digital Science, было обнаружено 32 528 наборов данных, связанных с COVID-19, из разных репозиториях: Public Library of Science (9 018), Frontiers (4 982), Zenodo (4 110), Mendeley Data (3 197), Figshare (1 765), IEEE DataPort (1 344), Kaggle (979), Harvard Dataverse (899), ResearchGate (712), Springer Nature (667), ICPSR (596) и др. Наборы исследовательских данных позволяют выявлять и анализировать тенденции изучения научной проблемы. Возможны их повторное использование и верифицирование.

Доступ к необходимой информации в нужное время имеет решающее значение для исследователей. Рассмотрим инициативы различных акторов информационной инфраструктуры науки, повлиявшие на решение проблемы COVID-19: издатели предложили бесплатный временный доступ к коммерческому электронному контенту; компания Elsevier предоставила 63 тыс. бесплатных журнальных статей и глав книг на сайтах ScienceDirect и PubMedCentral [6]; BO3 подготовила базу данных мировой литературы по COVID-19; исследователи выступили с инициативой создания открытого набора данных по COVID-19 (<https://www.semanticscholar.org/cord19>), включающего более 280 тыс. научных статей о новом коронавирусе [7]; общество американских архивистов составило список ресурсов международных инициатив, предпринятых в ответ на пандемию; многие библиотеки собрали материалы о прошлых пандемиях и стихийных бедствиях, а также создали ресурсы, помогающие сориентироваться в достоверности информации по новым коронавирусам. Информационная экосистема открытой науки в период пандемии COVID-19 развивалась по пути создания и предоставления различных ресурсов.

Научные публикации. В марте 2020 г. более ста информационных провайдеров в рамках обмена исследованиями и данными открыли ресурсы, связанные с COVID-19, а также другими коронавирусами, разработкой лекарств, вакцин, противовирусных препаратов и т. д., чтобы упростить исследования, ускорить открытие методов лечения. В бесплатном доступе временно оказались научные и образовательные ре-

сурсы и сервисы крупнейших издательств и информационных провайдеров, таких как ProQuest, Wiley, EBSCO, Elsevier, Taylor & Francis и др.

Cambridge University Press, American Association for the Advancement of Science, American Association for Cancer Research, British Institute of Radiology, Chinese Journal of Lung Cancer, Oxford University Press, Springer Nature и др. также сделали статьи о коронавирусе доступными в PubMed Central (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov>) – бесплатном полнотекстовом архиве статей по биомедицине и наукам о жизни медицинской библиотеки Национального института здравоохранения США (NIH/NLM) в форматах и на условиях лицензии, которые облегчают анализ текста и вторичный анализ. Многие другие журналы и издательства таким же образом «открыли» статьи, связанные с коронавирусом. Например, Elpub (<https://elpub.ru>) на своей платформе публикует статьи из журналов «Пульмонология», «Российский кардиологический журнал» и др. (2020 г. – 641 статья, 2021 г. – 1 058, 2022 г. (февраль) – 72).

Некоторые издательства оказывали помощь в опубликовании статей. Например, Emerald выделило 20 тыс. фунтов стерлингов, чтобы исследователи могли делиться актуальными результатами, касающимися коронавируса и вспышек других заболеваний. Этот фонд покрывает расходы на обработку статей, опубликованных на платформе открытого доступа Emerald Open Research, которая поддерживает быструю публикацию, политику открытых данных и открытое рецензирование. После публикации результаты исследования доступны всем для чтения, загрузки и повторного использования.

Для содействия распространению информации о лечении и профилактике коронавирусной инфекции многие провайдеры и издающие организации продолжают начатые инициативы.

Препринты. Статьи в новостях и соцсетях, отражающие методы лечения и информацию о COVID-19, как правило, представляют собой препринты, которые ещё не прошли рецензирование, не приняты к публикации и расположены на серверах препринтов, например, на bioRxiv (<https://www.biorxiv.org/>) или medRxiv (<https://www.medrxiv.org/>).

Российский портал препринтов по COVID-19 способствует открытости и доступности результатов исследований, стимулирует

сотрудничество между учёными, информирует о результатах разработок. Портал COVID-19 PREPRINTS (<https://covid19-preprints.microbe.ru/>) позволяет оперативно представлять научному медицинскому сообществу результаты исследований по вопросам эпидемиологии, диагностики, клиники, лечения и профилактики новой инфекции. На портале COVID-19 PREPRINTS могут размещать свои препринты на русском и английском языках как отечественные, так и зарубежные авторы. Все препринты распространяются под лицензией Creative Commons CC BY 4.0, которая даёт автору возможность сохранять все права на работу, позволяя при этом любому человеку использовать контент одним из легальных способов при указании ссылки на первоисточник. Автор каждого загружаемого на COVID-19 PREPRINTS документа получает возможность зарегистрировать для него DOI Crossref, обеспечивая таким образом возможность корректного цитирования. Читатели могут публично комментировать статьи.

Обзоры. Ещё один вид ресурсов – обзоры. MIT Press – одно из крупнейших университетских издательств в мире – учредило новый журнал с открытым доступом, посвящённый экспресс-обзорам «Rapid Reviews: COVID-19» (<https://rapidreviewscovid19.mitpress.mit.edu>). Одна из задач «Rapid Reviews: COVID-19» – ускорить рецензирование исследований, связанных с COVID-19, и предоставить политикам, учёным и руководителям здравоохранения надёжную научную информацию практически в режиме реального времени. Все рецензии опубликованы, им присвоен DOI, что позволяет цитировать их и обеспечивает требования учёных записей рецензентов в ORCID и Publons (<https://publons.com>).

Исследовательские данные. Большая роль в решении проблем, связанных с COVID-19, отводится исследовательским данным (результатам экспериментов, данным компьютерной томографии пациентов, крупномасштабным разнородным наборам данных и т. д.), доступ к которым может быть ограничен из-за проблем с конфиденциальностью [8].

Кроме того, существуют проблемы с кражей данных и преднамеренным распространением дезинформации, что делает международное сотрудничество более сложным [9]. Согласно данным Национального научного фонда (США) за 2019 г., каждая пятая исследовательская статья написана авторами более чем из одной страны [10], что подтверждает ценность международного сотрудничества в области исследований.

Портал <https://www.covid19dataportal.org/> был запущен на Европейской платформе данных для быстрого и открытого обмена информацией и её анализа. Ресурс представляет собой открытые наборы данных и интуитивно понятные сервисы поиска, идентификации и загрузки, которые позволяют исследователям легко получать и идентифицировать ключевые наборы данных, необходимые для исследований COVID-19 [11].

Образовательные ресурсы. В условиях всеобщего перехода на дистанционные формы работы и обучения многие поставщики информации и издатели предоставили бесплатный доступ к электронным образовательным ресурсам: учебники Elsevier были доступны на нескольких платформах; более 700 книг издательства Кембриджского университета (Cambridge University Press) в области физики, науки о Земле, естественных наук, математики, инженерии, социальных и гуманитарных наук опубликованы и доступны на Cambridge Core; более 20 тыс. книг стали бесплатными для участвующих в JSTOR (Journal STORage – цифровая база данных научных журналов) академических учреждений и средних школ, платформ учебников (RedShelf, VitalSource и др.). Окончание бесплатного доступа датировалось апрелем-июлем 2020 г. или более поздними сроками.

В последнее время многие образовательные учреждения создают или используют открытые ресурсы, включающие качественные учебные, обучающие и исследовательские материалы, которые доступны благодаря открытым лицензиям и могут повторно применяться для преподавания, обучения и исследований. Например, в период пандемии активно использовалась российская платформа, предоставляющая

свободный доступ к каталогу образовательных интернет-ресурсов и полнотекстовой электронной учебно-методической библиотеке для общего и профессионального образования – «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (<http://window.edu.ru>).

Среди зарубежных систем, предоставляющих доступ к обучающим и вспомогательным материалам, а также инструментам для создания контента под руководством международного сообщества преподавателей, учащихся и исследователей, известны MERLOT (www.merlot.org), включающая более 98 тыс. документов различного формата (аудиофайлы, видеоматериалы, презентации, электронные таблицы и др.); OER Commons (<https://www.oercommons.org>) – онлайн-библиотека открытых образовательных ресурсов и других свободно доступных учебных материалов; репозитории открытых учебников OpenStax (<https://openstax.org/>), Open Textbook Library (<https://open.umn.edu/opentextbooks>) и др.

Информационные порталы. Группа медицинских работников и экспертов в области доказательной медицины из EBSCO Information Services запустила портал <https://covid-19.ebscomedical.com>, на который в режиме реального времени поступает связанная с пандемией информация из авторитетных источников (новостных лент и достоверных релевантных ресурсов).

Существуют ресурсы, агрегирующие данные клинических испытаний из нескольких реестров в одну базу данных с возможностью поиска. В частности, TrialsTracker (<http://covid19.trialstracker.net/>) обеспечивает доступ к данным испытаний, связанных с COVID-19, из разных стран мира, в большей степени США, Китая, Индии (рис. 2).

В период COVID-19 электронные ресурсы, особенно ресурсы открытого доступа, были единственным источником информации для студентов и учёных. Результаты исследований показывают, что большинство респондентов использовали журналы открытого доступа, институциональные репозитории, ресурсы консорциума и т. д. в период блокировки [12]. Однако исследователи считают, что необходима разработка глобальной политики распространения открытых научных ресурсов в кризисных ситуациях [13]. В этом процессе существенную роль могут играть библиотеки, которые активно откликнулись на вызовы пандемии COVID-19.

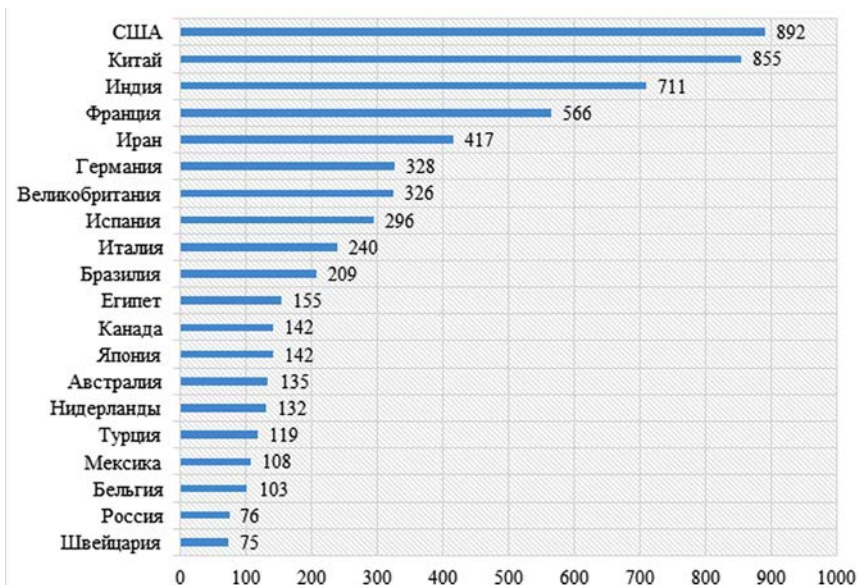


Рис. 2. Страны, предоставляющие данные клинических испытаний по COVID-19 в TrialsTracker (март 2022 г.)

Глобальные ответы на пандемию COVID-19: кейсы библиотек по работе с ресурсами

В последние два года появилось множество статей, посвящённых реакции библиотек на пандемию. Исследования посвящались тому, насколько быстро библиотеки смогли удовлетворить потребности пользователей, как эволюционировали библиотечные услуги в условиях ограниченного доступа к библиотечным помещениям и ресурсам [14–17]. В статье мы уделим внимание работе библиотек с разнородными источниками информации.

Пандемия изменила модели поиска информации, появились препятствия при извлечении информации [17]. Реагируя на эти вызовы, библиотеки начали создавать навигаторы по ресурсам, отражающие ситуацию с COVID-19, агрегировать данные из государственных и международных доступных источников, отслеживать условия доступа в коммерческих ресурсах, предлагать журналы открытого доступа, институциональные репозитории, ресурсы консорциумов, увеличивать инвестиции в цифровой контент [12, 19–21].

Особую ответственность во время пандемии COVID-19 взяли на себя медицинские библиотеки [22]. Они инициировали работы по профилактике заражения вирусом, оказывали услуги по доставке документов в период самоизоляции, информационно поддерживали учёных, исследующих COVID-19, отслеживали ресурсы и сайты, предоставляющие актуальные данные исследований, их визуализацию, экспериментальную информацию, основные медицинские журналы и др.

Ассоциация медицинских библиотек одной из первых создала страницу, посвящённую COVID-19 (<https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=1733>), включив в неё четыре основных раздела:

1. Последние новости и события.

2. Ресурсы о COVID-19 для медицинских библиотекарей и других специалистов в области медицинской информации (ресурсы правительства США, ВОЗ; ресурсы по клиническим испытаниям и руководства; данные, исследования, сборники статей, систематические обзоры; журналы, издательства; образовательные ресурсы и др.).

3. Поиск литературы о COVID-19 (с примерами сложных поисковых запросов и их перенаправлением в БД PubMed).

Например: *запрос: COVID-19 и стоматология в БД PubMed*

```
(((((("Stomatognathic Diseases"[Mesh]) OR "Dentistry"[Mesh]) OR "Oral Health"[Mesh]) OR "Dental Facilities"[Mesh])) OR ((dentist* OR endodont* OR orthodonti* OR periodont* OR prosthodont*) OR (apicoectom* OR gingivectom* OR gingivoplast* OR glossectom* OR "mandibular advancement" OR alveolectom* OR alveoloplast* OR vestibuloplast* OR "root canal") OR (oral OR oropharyng* OR temporomandibular OR TMJ OR jaw OR jaws OR mandibular OR maxillofacial OR mandible* OR maxilla* OR "alveolar ridge" OR dental OR orthognathic OR tooth OR teeth OR occlusion OR malocclusion OR malocclusion OR odontolog* OR tongue* OR glossal OR buccal OR palatal OR palate OR palates OR labial OR lip OR lips OR gingiva* OR gingiviti*)))) AND ((((((("severe acute respiratory syndrome coronavirus 2"[Supplementary Concept] OR "severe acute respiratory syndrome coronavirus 2"[All Fields]) OR "2019 ncov"[All Fields]) OR "2019nCoV"[All Fields]) OR (((("covid 19"[All Fields] OR "severe acute respiratory syndrome coronavirus 2"[Supplementary Concept]) OR "severe acute respiratory syndrome coronavirus 2"[All Fields]) OR "2019 ncov"[All Fields]) OR "sars cov 2"[All Fields])) OR (("severe acute respiratory syndrome coronavirus 2"[Supplementary Concept] OR "severe
```

acute respiratory syndrome coronavirus 2"[All Fields]) OR "sars cov 2"[All Fields]) OR (("wuhan"[All Fields] AND ("coronavirus"[MeSH Terms] OR "coronavirus"[All Fields]) OR "coronaviruses"[All Fields])) AND 2019/12/1 : 2030/12/31[Date - Publication]]))

Во время следующего кризиса людям снова будет нужна информация. Библиотеки должны стать основными каналами достоверной информации, которые предоставляют быстрый и лёгкий доступ к критически важным, надёжным информационным ресурсам о вирусе [23–26] повышают информационную грамотность читателей и уровень осведомлённости о ресурсах открытого доступа [27], уделяют большое внимание аутентификации и доступу к электронным ресурсам [28].

Библиотеки должны уметь перепрофилировать свои услуги на обслуживание пользователей во время кризиса [29], создавая справочники и списки ресурсов; реализовывать предварительно заполненные поисковые запросы, которые можно повторно использовать и адаптировать по мере необходимости, сокращая тем самым трудоёмкую разработку поискового предписания по различным предметным категориям для поиска в медицинских БД; развивать профессиональные компетенции в соответствии с меняющимся рынком ресурсов и предпочтений [21, 30].

4. Ресурсы о COVID-19 для пациентов и общественности: тематические ресурсы, вакцина, каталоги и др.

Активная деятельность библиотек стала возможной благодаря технологии LibGuides. Эта несложная система управления контентом используется библиотекарями всего мира для сбора знаний, а также организации тематических информационных ресурсов и обмена ими с сообществами пользователей для поддержки обучения, преподавания и исследований. В мире насчитывается 782 590 руководств, авторами которых являются 205 183 библиотекаря из 97 стран [31, 32].

Внедрение авторитетных и качественных ресурсов – важнейшая составляющая информационной грамотности. J. Guo и J. Huang [33] выявили несколько характеристик обучения информационной грамотности во время пандемии: быстрое реагирование на информационные потребности, рекомендация надёжных информационных ресурсов,

разработка и сбор текущей информации о случаях COVID-19, противодействие дезинформации и ложной информации. Международная федерация библиотечных ассоциаций (ИФЛА) разработала руководство «Как распознать фейковые новости: издание о COVID-19», Американская библиотечная ассоциация (ALA) – «Готовность к пандемии: ресурсы для библиотек» [34], ACRL, подразделение ALA, – «Пандемические ресурсы для академических библиотек» [35].

Пандемия несколько ускорила оцифровку коллекций, простимулировала использование онлайн-ресурсов. Многие библиотеки пересмотрели свои модели обслуживания, уделяя больше внимания удалённым формам работы. Справедливо отмечается, что гибридная модель библиотечного обслуживания станет более популярной, требования к онлайн-ресурсам и цифровым коллекциям вырастут [36]. Информационный потенциал собственных ресурсов библиотеки связывают с «сильными метаданными» [37], повышающими возможность обнаружения информации как для внутренних, так и для внешних пользователей.

Нельзя не согласиться с P. Herrero-Diz и C. López-Rufino, что всё это делается с единственной целью – заложить основы хорошо информированного, критически мыслящего и ответственного в потреблении и создании информации общества [25]. Чтобы библиотеки преуспевали в кризисные времена, необходимо хорошо структурированное обеспечение непрерывности обслуживания [15], достигаемое за счёт приобретения электронных ресурсов и активизации усилий по оцифровке собственных коллекций. В любой кризисной ситуации, такой как война, пандемия или стихийное бедствие, библиотеки должны обеспечить постоянный доступ пользователей к надёжной информации, используя в работе разные инструменты, средства и технологии.

Заключение

Пандемия COVID-19 показала, что глобальные проблемы требуют серьёзных решений в области информационной экосистемы открытой науки, международного научного сотрудничества, открытого доступа к научной информации и обмена ею. Во время всемирного кризиса основные акторы инфраструктуры открытой науки продемонстрировали готовность открыть доступ к данным, результатам исследований и ис-

следовательской инфраструктуре. Роль библиотек и библиотечных ассоциаций в генерации ресурсов, реализации услуг (повышение информационной грамотности, удалённое обслуживание и др.), а также в создании рекомендательных онлайн-сервисов, обеспечении доступа к достоверной информации и данным оказалась весомой. Полученный опыт оказал существенное влияние не только на реконструкцию информационной экосистемы открытой науки, но и на признание роли открытой науки в решении глобальных проблем человечества.

Список источников

1. **Yozwiak N. L., Schaffner S. F., Sabeti P. C.** Data sharing: Make outbreak research open access // Nature. 2015. Vol. 518. P. 477–479. doi: 10.1038/518477a
2. **Teperek M.** Views on Data Stewardship – report of preliminary findings at TPM faculty: Preliminary findings report at the Faculty of Policy, Technology and Management Date: 29 January 2018. URL: <https://openworking.wordpress.com/2018/01/29/views-on-data-stewardship-report-of-preliminary-findings-at-tpm-faculty> (дата обращения: 02.04.2022).
3. **Tavernier W.** COVID-19 demonstrates the value of open access what happens next? // College and Research Libraries News. 2020. Vol. 81 (5). P. 226–230. doi: 10.5860/crln.81.5.226
4. **Hiltzig M.** COVID-19. Could Kill the for-Profit Science Publishing Model. That Would Be a Good Thing // Los Angeles Times. 2020. March 3. URL: <https://www.latimes.com/business/story/2020-03-03/covid-19-open-science> (дата обращения: 02.04.2022).
5. **First** draft of the UNESCO Recommendation on Open Science. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374837> (дата обращения: 02.04.2022).
6. **Novel** Coronavirus Information Center. Elsevier's free health and medical research on the novel coronavirus (SARS-CoV-2) and COVID-19. URL: <https://www.elsevier.com/connect/coronavirus-information-center> (дата обращения: 02.04.2022).
7. **Lu W. L., Lo K., Chandrasekhar Y. et al.** COVID-19: The COVID-19 Open Research Dataset. Preprint // ArXiv. 2020. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7251955> (дата обращения: 02.04.2022).

8. **Shakouri S., Bakhshali M. A., Layegh P. et al.** COVID-19-CT-dataset: an open-access chest CT image repository of 1000+ patients with confirmed COVID-19 diagnosis // BMC Research Notes. 2021. Vol. 14 (1). Article № 178. doi: 10.1186/s13104-021-05592-x
9. **Lee J. J., Haupt J. P.** Scientific globalism during a global crisis: research collaboration and open access publications on COVID-19 // Higher Education. 2021. Vol. 81 (5). P. 949–966. doi: 10.1007/s10734-020-00589-0
10. **Publications** Output: U. S. Trends and International Comparisons.
URL: <https://nces.nsf.gov/pubs/nsb20206/executive-summary> (дата обращения: 02.04.2022).
11. **Harrison P. W., Lopez R., Rahman N. et al.** The COVID-19 Data Portal: Accelerating SARS-CoV-2 and COVID-19 research through rapid open access data sharing // Nucleic Acids Research. 2021. Vol. 49 (W1). P. W619–W623. doi: 10.1093/nar/gkab417
12. **Singh P. K., Singh M.** Use of Open Access Resources during the Covid-19 Lockdown by the Research Students of G. B. Pant University of Agriculture and Technology, Pantnagar (India) // Library Philosophy and Practice. 2021. Article № 6349.
13. **Saarti J.** Information management during a crisis – providing an open and reliable information infrastructure for a sustainable world // Library Management. 2021. Vol. 42 (4/5). P. 287–290. doi: 10.1108/LM-10-2020-0151
14. **Акемир А., Ашешова А., Гишар Б. [и др.]** Библиотеки мира в период пандемии: новый опыт и первые выводы // Библиосфера. 2020. № 3. С. 65–83. doi: 10.20913/1815-3186-2020-3-65-83
15. **Ayeni P. O., Agbaje B. O., Tippler M. A** Systematic Review of Library Services Provision in Response to COVID-19 Pandemic. Evidence Based // Library and Information Practice. 2021. Vol. 16 (3). P. 67–104. doi: 10.18438/ebliip29902
16. **Волкова К. Ю., Шрайберг Я. Л.** Анализ тенденций развития современной библиотечно-информационной инфраструктуры в условиях продолжающейся пандемии. (Обзор материалов зарубежных профессиональных изданий). (Часть 1) // Научные и технические библиотеки. 2020. № 10. С. 15–36. doi: 10.33186/1027-3689-2020-10-15-36
17. **Волкова К. Ю., Шрайберг Я. Л.** Анализ тенденций развития современной библиотечно-информационной инфраструктуры в условиях продолжающейся пандемии. (Обзор материалов зарубежных профессиональных изданий). (Часть 2) // Научные и технические библиотеки. 2020. № 11. С. 15–32. doi: 10.33186/1027-3689-2020-11-15-32
18. **Rodrigues M. C., Mandrekar B.** Role of the Libraries in Providing Information and Changing Information-Seeking Behaviour of Students and Faculties during the Pandemic: A Study // Library Philosophy and Practice. 2021. Article № 6350.
19. **Swogger S. E.** The Interactive Web – Open Access COVID-19 Resources // Journal of Electronic Resources in Medical Libraries. 2020. Vol. 17 (3–4). P. 101–104. doi: 10.1080/15424065.2020.1828013
20. **França A.** Transforming library collections in a pandemic: the perspective from Edge Hill University // Insights. 2021. Vol. 34 (1). P. 5. doi: 10.1629/uksg.536

21. **Kaba A.** Assessing an academic library performance before and during the COVID-19 pandemic: a case study in UAE // *Performance Measurement and Metrics*. 2021. Vol. 22 (3). P. 187–199. doi: 10.1108/PMM-01-2021-0003
22. **Yuvaraj M.** Global responses of health science librarians to the COVID-19 (Corona virus) pandemic: a desktop analysis // *Health Information and Libraries Journal*. 2020. Vol. 37 (4). P. 337–342. doi: 10.1111/hir.12321
23. **Chakraborty K., Kureshi P. S. L., Gajbe S. B. et al.** Role of LIS Professionals to provide authentic information sources during COVID-19 a Pandemic crisis // *Library Philosophy and Practice*. 2020. P. 1–19.
24. **Pelemo G. D., Horsfall M. N., Osedo O. A.** Roles of Librarians in Combating Misinformation on Corona Virus Disease (COVID-19) // *Library Philosophy and Practice*. 2021. P. 1–22.
25. **Herrero-Diz P., López-Rufino C.** Libraries Fight Disinformation: An Analysis of Online Practices to Help Users' Generations in Spotting Fake News // *Societies*. 2021. Vol. 11. P. 133. doi: 10.3390/soc11040133
26. **Omeluzor S. U., Nwaomah A. E., Molokwu U. E. et al.** Dissemination of information in the COVID-19 era in university libraries in Nigeria // *IFLA Journal*. 2022. Vol. 48 (1). P. 126–137. doi: 10.1177/03400352211037700
27. **Matonkar P. V., Dhuri K. R.** Open Access And Free Resources On The Internet: Awareness And Use During Covid-19 Pandemic // *Library Philosophy and Practice*. 2021. P. 1–15.
28. **Blake M., Murray R., Williams J. et al.** Role for the Library in Public Research: The Global COVID-19 Dashboard // *portal: Libraries and the Academy*. 2022. Vol. 22 (1). P. 7–25. doi: 10.1353/pla.2022.0007
29. **Coghill J. G., Sewell K. A.** Librarians' response during COVID-19 // *Journal of Electronic Resources in Medical Libraries*. 2020. Vol. 17 (3–4). P. 92–100. doi: 10.1080/15424065.2020.1823924
30. **Lobo J., Dhuri K. R.** Positive Impact of COVID-19 Pandemic in Enhancing Digital Literacy Skills Among Library Professionals: A Study // *Library Philosophy and Practice*. 2021. P. 1–18.
31. **Becker D. A., Arendse J., Tshetsha V. et al.** The development of LibGuides at Cape Peninsula University of Technology Libraries and the impact of the COVID-19 lockdown on their usage // *IFLA Journal*. 2022. Vol. 48 (1). P. 57–68. doi: 10.1177/03400352211046025
32. **Springshare.** LibGuides community. 2022. URL: <https://community.libguides.com/> (дата обращения: 02.04.2022).
33. **Guo J., Huang J.** Information literacy education during the pandemic: The cases of academic libraries in Chinese top universities // *The Journal of Academic Librarianship*. 2021. Vol. 47 (4). Article № 102363. doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102363
34. **Pandemic** preparedness ALA. 2020. URL: <http://www.ala.org/tools/atoz/pandemic-preparedness> (дата обращения: 02.04.2022).

35. **Pandemic** resources for academic libraries. 2020.
URL: <https://acrl.libguides.com/pandemic/> (дата обращения: 02.04.2022).
36. **Yu P. Y., Lam E. T. H., Chiu D. K. W.** Operation management of academic libraries in Hong Kong under COVID-19 // *Library Hi Tech*. 2022. Vol. ahead-of-print.
doi: 10.1108/LHT-10-2021-0342
37. **Sayles S., Burroughs L. C.** When the World Shuts Down: Collections Access and Interpretation in a Time of COVID // *Journal of Archival Organization*. 2020. Vol. 17 (3–4).
P. 227–233. doi: 10.1080/15332748.2021.1992204

References

1. **Yozwiak N. L., Schaffner S. F., Sabeti P. C.** Data sharing: Make outbreak research open access // *Nature*. 2015. Vol. 518. P. 477–479. doi: 10.1038/518477a
2. **Teperек M.** Views on Data Stewardship – report of preliminary findings at TPM faculty: Preliminary findings report at the Faculty of Policy, Technology and Management Date: 29 January 2018. URL: <https://openworking.wordpress.com/2018/01/29/views-on-data-stewardship-report-of-preliminary-findings-at-tpm-faculty> (data obrashcheniia: 02.04.2022).
3. **Tavernier W.** COVID-19 demonstrates the value of open access what happens next? // *College and Research Libraries News*. 2020. Vol. 81 (5). P. 226–230.
doi: 10.5860/crln.81.5.226
4. **Hiltzig M.** COVID-19. Could Kill the for-Profit Science Publishing Model. That Would Be a Good Thing // *Los Angeles Times*. 2020. March 3.
URL: <https://www.latimes.com/business/story/2020-03-03/covid-19-open-science> (data obrashcheniia: 02.04.2022).
5. **First** draft of the UNESCO Recommendation on Open Science.
URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374837> (data obrashcheniia: 02.04.2022).
6. **Novel** Coronavirus Information Center. Elsevier's free health and medical research on the novel coronavirus (SARS-CoV-2) and COVID-19. URL:
<https://www.elsevier.com/connect/coronavirus-information-center> (data obrashcheniia: 02.04.2022).
7. **Lu W. L., Lo K., Chandrasekhar Y. et al.** COVID-19: The COVID-19 Open Research Dataset. Preprint // *ArXiv*. 2020. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7251955> (data obrashcheniia: 02.04.2022).
8. **Shakouri S., Bakhshali M. A., Layegh P. et al.** COVID-19-CT-dataset: an open-access chest CT image repository of 1000+ patients with confirmed COVID-19 diagnosis // *BMC Research Notes*. 2021. Vol. 14 (1). Article № 178. doi: 10.1186/s13104-021-05592-x

9. **Lee J. J., Haupt J. P.** Scientific globalism during a global crisis: research collaboration and open access publications on COVID-19 // Higher Education. 2021. Vol. 81 (5). P. 949–966. doi: 10.1007/s10734-020-00589-0
10. **Publications** Output: U. S. Trends and International Comparisons. URL: <https://ncses.nsf.gov/pubs/nsb20206/executive-summary> (data obrashcheniia: 02.04.2022).
11. **Harrison P. W., Lopez R., Rahman N. et al.** The COVID-19 Data Portal: Accelerating SARS-CoV-2 and COVID-19 research through rapid open access data sharing // Nucleic Acids Research. 2021. Vol. 49 (W1). P. W619–W623. doi: 10.1093/nar/gkab417
12. **Singh P. K., Singh M.** Use of Open Access Resources during the Covid-19 Lockdown by the Research Students of G. B. Pant University of Agriculture and Technology, Pantnagar (India) // Library Philosophy and Practice. 2021. Article № 6349.
13. **Saarti J.** Information management during a crisis – providing an open and reliable information infrastructure for a sustainable world // Library Management. 2021. Vol. 42 (4/5). P. 287–290. doi: 10.1108/LM-10-2020-0151
14. **Akdemir A., Asheshova A., Gishar B. [i dr.]** Biblioteki mira v period pandemii: novy`i` opy`t i pervy`e vy`vody` // Bibliosfera. 2020. № 3. S. 65–83. doi: 10.20913/1815-3186-2020-3-65-83
15. **Ayeni P. O., Agbaje B. O., Tippler M. A** Systematic Review of Library Services Provision in Response to COVID-19 Pandemic. Evidence Based // Library and Information Practice. 2021. Vol. 16 (3). P. 67–104. doi: 10.18438/ebliip29902
16. **Volkova K. lu., Shrai`berg Ia. L.** Analiz tendentsii` razvitiia sovremennoi` bibliotechno-informatcionnoi` infrastruktury` v usloviakh prodolzhauiushchei`sia pandemii. (Obzor materialov zarubezhny`kh professional`ny`kh izdaniï). (Chast` 1) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2020. № 10. S. 15–36. doi: 10.33186/1027-3689-2020-10-15-36
17. **Volkova K. lu., Shrai`berg Ia. L.** Analiz tendentsii` razvitiia sovremennoi` bibliotechno-informatcionnoi` infrastruktury` v usloviakh prodolzhauiushchei`sia pandemii. (Obzor materialov zarubezhny`kh professional`ny`kh izdaniï). (Chast` 2) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2020. № 11. S. 15–32. doi: 10.33186/1027-3689-2020-11-15-32
18. **Rodrigues M. C., Mandrekar B.** Role of the Libraries in Providing Information and Changing Information-Seeking Behaviour of Students and Faculties during the Pandemic: A Study // Library Philosophy and Practice. 2021. Article № 6350.
19. **Swogger S. E.** The Interactive Web – Open Access COVID-19 Resources // Journal of Electronic Resources in Medical Libraries. 2020. Vol. 17 (3–4). P. 101–104. doi: 10.1080/15424065.2020.1828013
20. **França A.** Transforming library collections in a pandemic: the perspective from Edge Hill University // Insights. 2021. Vol. 34 (1). P. 5. doi: 10.1629/uksg.536

21. **Kaba A.** Assessing an academic library performance before and during the COVID-19 pandemic: a case study in UAE // *Performance Measurement and Metrics*. 2021. Vol. 22 (3). P. 187–199. doi: 10.1108/PMM-01-2021-0003
22. **Yuvaraj M.** Global responses of health science librarians to the COVID-19 (Corona virus) pandemic: a desktop analysis // *Health Information and Libraries Journal*. 2020. Vol. 37 (4). P. 337–342. doi: 10.1111/hir.12321
23. **Chakraborty K., Kureshi P. S. L., Gajbe S. B. et al.** Role of LIS Professionals to provide authentic information sources during COVID-19 a Pandemic crisis // *Library Philosophy and Practice*. 2020. P. 1–19.
24. **Pelemo G. D., Horsfall M. N., Oseido O. A.** Roles of Librarians in Combating Misinformation on Corona Virus Disease (COVID-19) // *Library Philosophy and Practice*. 2021. P. 1–22.
25. **Herrero-Diz P., López-Rufino C.** Libraries Fight Disinformation: An Analysis of Online Practices to Help Users' Generations in Spotting Fake News // *Societies*. 2021. Vol. 11. P. 133. doi: 10.3390/soc11040133
26. **Oméluzor S. U., Nwaomah A. E., Molokwu U. E. et al.** Dissemination of information in the COVID-19 era in university libraries in Nigeria // *IFLA Journal*. 2022. Vol. 48 (1). P. 126–137. doi: 10.1177/03400352211037700
27. **Matonkar P. V., Dhuri K. R.** Open Access And Free Resources On The Internet: Awareness And Use During Covid-19 Pandemic // *Library Philosophy and Practice*. 2021. P. 1–15.
28. **Blake M., Murray R., Williams J. et al.** Role for the Library in Public Research: The Global COVID-19 Dashboard // *portal: Libraries and the Academy*. 2022. Vol. 22 (1). P. 7–25. doi: 10.1353/pla.2022.0007
29. **Coghill J. G., Sewell K. A.** Librarians' response during COVID-19 // *Journal of Electronic Resources in Medical Libraries*. 2020. Vol. 17 (3–4). P. 92–100. doi: 10.1080/15424065.2020.1823924
30. **Lobo J., Dhuri K. R.** Positive Impact of COVID-19 Pandemic in Enhancing Digital Literacy Skills Among Library Professionals: A Study // *Library Philosophy and Practice*. 2021. P. 1–18.
31. **Becker D. A., Arendse J., Tshetsha V. et al.** The development of LibGuides at Cape Peninsula University of Technology Libraries and the impact of the COVID-19 lockdown on their usage // *IFLA Journal*. 2022. Vol. 48 (1). P. 57–68. doi: 10.1177/03400352211046025
32. **Springshare.** LibGuides community. 2022. URL: [https://community.libguides.com/\(data obrashcheniia: 02.04.2022\)](https://community.libguides.com/(data obrashcheniia: 02.04.2022)).
33. **Guo J., Huang J.** Information literacy education during the pandemic: The cases of academic libraries in Chinese top universities // *The Journal of Academic Librarianship*. 2021. Vol. 47 (4). Article № 102363. doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102363
34. **Pandemic** preparedness ALA. 2020. URL: <http://www.ala.org/tools/atoz/pandemic-preparedness> (data obrashcheniia: 02.04.2022).

35. **Pandemic** resources for academic libraries. 2020.
URL: <https://acrl.libguides.com/pandemic/> (data obrashcheniia: 02.04.2022).
36. **Yu P. Y., Lam E. T. H., Chiu D. K. W.** Operation management of academic libraries in Hong Kong under COVID-19 // Library Hi Tech. 2022. Vol. ahead-of-print. doi: 10.1108/LHT-10-2021-0342
37. **Sayles S., Burroughs L. C.** When the World Shuts Down: Collections Access and Interpretation in a Time of COVID // Journal of Archival Organization. 2020. Vol. 17 (3–4). P. 227–233. doi: 10.1080/15332748.2021.1992204

Информация об авторе / Information about the author

Редькина Наталья Степановна –
доктор пед. наук, заведующая
отделом научных исследований
открытой науки, главный научный
сотрудник ГПНТБ СО РАН,
Новосибирск, Российская
Федерация
redkina@spsl.nsc.ru

Natalya S. Redkina – Dr. Sc.
(Pedagogy), Head, Department for
Open Science Studies; Chief
Researcher, State Public Scientific
Technological Library of the Siberian
Branch of the Russian Academy of
Sciences, Novosibirsk, Russian
Federation
redkina@spsl.nsc.ru

БИБЛИОТЕЧНЫЕ КАТАЛОГИ И ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫЕ СИСТЕМЫ

УДК 025.3(100)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-80-93>

Отчёт OCLC за 2020–2021 гг.

Перевод

А. И. Земсков

*ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация,
andzem@gpntb.ru*

Аннотация. В статье предлагается сокращённый перевод ежегодного отчёта крупнейшего библиографического агентства OCLC «Раста за пределы» (Rise beyond OCLC Annual Report 2020–2021). Отмечается как традиционное для OCLC направление – совершенствование доступности и функциональности главного продукта компании Всемирного каталога WorldCat, так и явное усиление внимания к доставке документов и укреплению профессионального взаимодействия с издателями. Особое внимание уделяется работе по связанным данным и проектам, способствующим привлечению широкой публики различных национальностей к каталогизации.

Сейчас большинство публичных и университетских библиотек мира не ведут широкомасштабную каталогизацию самостоятельно, а активно пользуются Всемирным каталогом WorldCat. К сожалению, в нашей стране пока что не спешат воспользоваться этим сокровищем: научная электронная библиотека Cyberleninka присоединилась к WorldCat только в 2016 г.; в Российском сводном каталоге «Либнет» содержится 13,6 млн записей (на 2020 г.), в Сводном каталоге НТЛ – 1,2 млн записей (на 2022 г.), в то время как в каталоге WorldCat, согласно данным представленного отчёта, – 515 млн записей, отражающих содержание 3,1 млрд единиц хранения. Быть может, неспешность в работе с иностранной литературой связана с традиционным для многих российских специалистов незнанием английского языка.

Ключевые слова: OCLC, годовой отчёт за 2020–2021 гг., каталогизация, связанные данные

Для цитирования: Земсков А. И. Отчёт OCLC за 2020–2021 гг. / перевод: А. И. Земсков // Научные и технические библиотеки. № 8. С. 80–93. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-80-93>

LIBRARY CATALOGS AND INFORMATION RETRIEVAL SYSTEMS

UDC 025.3(100)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-80-93>

OCLC Annual Report 2020–2021

Translated

Andrey I. Zemskov

*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation, andzem@gpntb.ru*

Abstract. The abridged translation into Russian of the annual report of OCLC (Rise beyond OCLC Annual Report 2020–2021) is offered. The traditional vectors of expanding accessibility and functionality of the company's core product, namely WorldCat, and increasing focus on document delivery and professional partnerships with publishers' are demonstrated. Special attention is given to linked data and project to involve wide public worldwide in cataloguing.

The majority of public and academic libraries prefer using the world catalog WorldCat thus avoiding large scale cataloguing processes. Unfortunately, this country drags heels about using this treasure: Cyberleninka joined the WorldCat in 2016; the Russian union catalog Libnet comprises 13.6 mln recors (as for 2020), and the Union Catalog of sci-tech literature – 1.2 mln entries (as for 2022). At the same time, based on OCLC Annual Report 2020–2021 data, the WorldCat embraces 515 mln records reflecting 3.1 billion items in library collections. Such impromptness may be due to Russian professionals' ignorance of the English language.

Keywords: OCLC, annual report 2020–2021, cataloguing, linked data

Cite: Zemskov A. I. OCLC Annual Report 2020–2021 / translated: A. I. Zemskov // Scientific and technical libraries. 2022. No. 8. P. 80–93. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-80-93>

В настоящее время пандемия продолжает оказывать серьёзное влияние на мировой социум. Между тем библиотечному сообществу, реализовавшему за прошедший год несколько широкомасштабных

проектов, всё же удалось преодолеть связанные с ней различные барьеры и разрешить некоторые проблемы.

Так, проект «Открытые архивы, библиотеки и музеи» (REopening Archives, Libraries, and Museums – REALM), выполненный совместно с Институтом музейного и библиотечного обслуживания (Institute of Museum and Library Services – IMLS) и компанией Battelle, наглядно продемонстрировал возможность безопасного использования научных материалов, распространённых в библиотеках, архивах и музеях; позволил обобщить новые результаты лабораторных исследований и подготовить набор инструментов для реализации обозначенных целей.

В разработанном коллективом по созданию библиотечных коллекций и операционному воздействию Партнёрства научных библиотек OCLC (Research Library Partnership's Collection Building and Operational Impacts Working Group) проекте «Общая стоимость управления: ответственное создание коллекций в архивах и специальных коллекциях» (Total Cost of Stewardship: Responsible Collection Building in Archives and Special Collections) была предложена основа для целостного подхода к пониманию специфики ресурсов, необходимых для приобретения архивов и специальных коллекций, создания их описаний и эффективного управления ими.

Проект «Переход к следующему поколению метаданных» (Transitioning to the Next Generation of Metadata) обобщил результаты шестилетней работы менеджеров фокус-группы OCLC с метаданными исследовательских библиотек.

Проект «Преобразование метаданных в связанные данные для улучшения возможности обнаружения цифровых коллекций: пилотный проект CONTENTdm» (Transforming Metadata into Linked Data to Improve Digital Collection Discoverability: A CONTENTdm Pilot Project) представил результаты исследований методов преобразования метаданных в связанные данные с целью расширения возможностей обнаружения оцифрованных культурных материалов и управления ими.

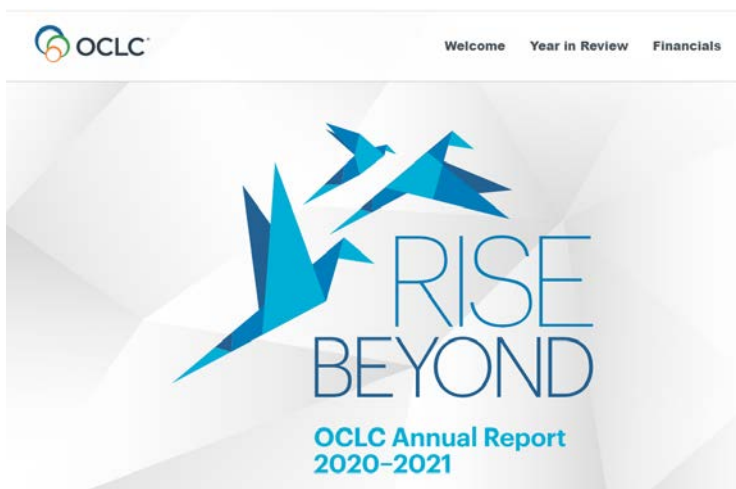


Рис. 1. Обложка доклада OCLC

Проект «Связанные данные архивов и специальных коллекций. Навигация между примечаниями и узлами» (Archives and Special Collections Linked Data: Navigating between Notes and Nodes) содержит результаты, полученные группой проверки специальных коллекций архивов, которая исследовала ключевые проблемы их деятельности при переходе к среде связанных данных.

В проекте «Социальное взаимодействие в поддержке исследований: межкампусное партнёрство и университетское исследовательское предприятие» (Social Interoperability in Research Support: Cross-Campus Partnerships and the University Research Enterprise) была отмечена растущая потребность в межкампусном, междисциплинарном институциональном сотрудничестве предприятий для обеспечения успешных научных исследований; предложена концептуальная модель для заинтересованных сторон; обобщены уроки и передовой опыт в области оптимизации социальной совместимости в поддержке исследований.

Кроме того, были реализованы шесть исследовательских проектов, финансируемых за счёт грантов, которые поддерживают библиотеки, музеи и архивы и продвигают инновационные исследования в этой области. В их числе – грант, полученный от фонда Эндрю У. Меллона (The Andrew W. Mellon Foundation). Главная его цель заключалась в опти-

мизации рабочих процессов компании Shift Collective, объединившей группу экспертов (предпринимателей, технологов, бизнес-аналитиков) с целью описания метаданных с применением инновационных методов и инструментов.



Рис. 2. Логотип некоммерческой группы Shift Collective

При финансовой поддержке IMLS OCLC работает с Университетом Вирджинии (University of Virginia) и руководителем проекта – Калифорнийской цифровой библиотекой (California Digital Library). Кроме того, агентство сотрудничает с LYRASIS – организацией, обслуживающей и поддерживающей библиотеки, архивы, музеи и другие культурные объединения, а также с общегосударственными/региональными агрегаторами с целью реализации исследовательского проекта по созданию основы Национальной архивной сети обнаружения (National Archival Finding Aid Network – NAFAN).

OCLC – обладатель гранта IMLS от Фонда Лауры Буш (Laura Bush Librarian 21st Century Librarian – LB21), направленного на создание серии бесплатных курсов, посвящённых жизненному циклу цифрового управления в архивах, библиотеках и музеях. Проект реализован при поддержке команды WebJunction и Центра цифрового обучения и курирования Университета штата Вашингтон (Washington State University's Center for Digital Scholarship and Curation – CDSC).



**Рис. 3. Логотип Центра цифрового обучения и курирования
Университета штата Вашингтон**

OCLC – участник гранта LEADING Grant, финансируемого IMLS и Исследовательским центром метаданных Университета Дрексел (Drexel University). Проект направлен на создание национальной сети для молодых специалистов и докторантов лабораторных информационных систем (Laboratory Information System – LIS) и расширение возможностей национальной цифровой платформы. IMLS также выступает в качестве организации, спонсирующей грант «Трансформирование практики школьных библиотек» (Transforming School Library Practice). В свою очередь OCLC, являясь куратором 15 библиотек США, выполняет проекты IMLS «Ускорение многообещающих практик в малых библиотеках» (Accelerating Promising Practices in Small Libraries).



**Рис. 4. Логотипы Фонда Меллона
и Института музейного и библиотечного обслуживания**

OCLC принадлежит идея проекта «Операционализация коллективной коллекции художественных исследований» (Operationalizing the Art Research Collective Collection project), финансируемого Фондом Сэмюэля Х. Кресса (Samuel H. Kress Foundation). Основная цель проекта – разработка новых моделей сотрудничества и партнёрства между художественными, академическими и независимыми исследовательскими библиотеками.

Возвращаясь к сотрудничеству OCLC с WebJunction, стоит отметить, что последняя представляет собой профессиональную социальную сеть для библиотечных сотрудников, направленную на совершенствование профессиональных навыков и обмен опытом. WebJunction проводит онлайн-обучение с применением совместно разработанных библиотеками технологий. В 2021 г. число окончивших курсы WebJunction составило 30 652 слушателя, что на 40% больше, чем в 2019 г. Каталог курсов включает более 50 позиций для самостоятельного изучения и 360 записей вебинаров.

Партнёрство научных библиотек (Research Library Partnership – RLP) наладило отношения с родственными организациями в Европе и Австралии. Вместе с Ассоциацией европейских научных библиотек LIBER была организована серия дискуссий по открытой науке (вебинары и дискуссионные группы), направленная на поддержку исследовательских библиотек в представлении инфраструктуры Open Science (OS), а также организации работы над проектом «Построение стратегических отношений для продвижения открытых стипендий в вашем учреждении».

OCLC Research провела серию дискуссий для европейских библиотек на тему «Следующее поколение метаданных», в которой основное внимание уделялось последним опубликованным отчётам OCLC Research в названной области.

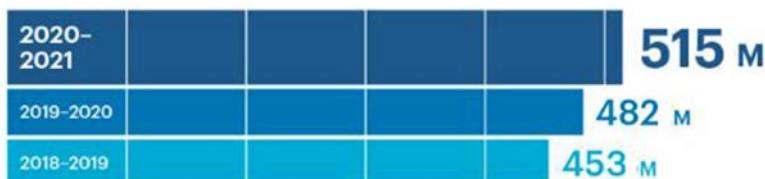
Партнёрством научных библиотек RLP в сотрудничестве с Национальными библиотеками и библиотеками штатов Австралии (National and State Libraries Australasia – NSLA) было подготовлено два вебинара: «Применение принципов CARE для работы с данными коренных народов» и «Общая стоимость управления».

OCLC совместно с библиотечным сообществом создают и поддерживают WorldCat, наиболее полную глобальную сеть данных о книжных коллекциях. Уникальная по масштабу и беспрецедентная по качеству данных программа WorldCat делает библиотечные коллекции доступными для поиска и доступа по всему миру, предоставляя библиотекам возможность обмениваться высококачественными метаданными и библиографическими записями друг с другом, что значительно сокращает время, затрачиваемое на создание коллекций и их каталогизацию.

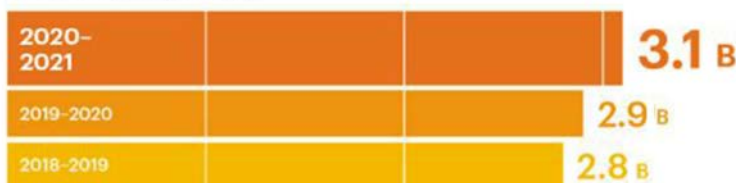
В 2021 г. объём WorldCat превысил 500 млн записей, отражающих 3 млрд единиц библиотечных фондов (больше на 6,74% и 4,35% соответственно по сравнению с 2020 г.). Они позволяют библиотекам делиться своими ресурсами с пользователями библиотек по всему миру вне зависимости от их удалённости друг от друга.



Records (millions)



Holdings (billions)



**Рис. 5. Показатели развития каталога WorldCat (записей, млн)
и соответствующих фондов (единиц хранения, млрд)
за 2018–2021 гг.**

Приобретение OCLC компании Capira Technologies в 2020 г. обеспечило оснащённость организации настраиваемыми мобильными приложениями для оптимального взаимодействия с пользователями, включая цифровые читательские билеты, самообслуживание и мн. др. CapiraMobileSM – самое быстрорастущее мобильное приложение для публичных библиотек на рынке. Его бесспорным преимуществом является включённая в подписку на межбиблиотечный абонемент WorldShare[®] (ILL), а также доступная через ILLiad и Tipasa[®] функция бесконтактной доставки для сотрудников и клиентов библиотек, позволившая в условиях COVID-19 экономить время и деньги.

В настоящее время более тысячи библиотек участвуют в новой программе цифровой экспресс-доставки. В течение первых пяти месяцев было выполнено более 160 000 запросов на копирование в среднем за 10,4 часа среди библиотек Express.

Ещё одним инновационным решением стала разработка в феврале 2021 г. калькулятора стоимости межбиблиотечного абонемента OCLC – бесплатного онлайн-инструмента, функционирующего в режиме реального времени. К настоящему времени им воспользовались уже более 60 академических и публичных библиотек, загрузивших около десятка наборов данных.

В качестве приоритетных на 2020–2021 гг. OCLC поставила цели ООН в области устойчивого развития (ЦУР), заключающиеся в исследовании библиотек по всему миру. Его результатом стал опубликованный в сентябре 2021 г. итоговый отчёт, включающий 1 724 опроса, заполненных представителями 99 стран опроса. Под эгидой ЦУР было проведено пять вебинаров, участниками которых стали более 3 300 человек.

OCLC принимает активное участие в виртуальных мероприятиях. В течение года в регионе EMEA (Europe, the Middle East and Africa) было организовано 170 виртуальных мероприятий. Из зарегистрировавшихся на них 9 347 человек 5 795 приняли участие. Первая виртуальная версия ежегодного Дня руководителей библиотек (Bibliotheksleitertag) в Германии достигла рекордных показателей посещаемости. Зарегистрировано более 1 200 участников, а общее количество регистраций сеансов превысило 4 000 человек. Также была подготовлена виртуальная версия мероприятия OCLC Contactdag в Голландии. В нём приняли участие около 370 зарегистрировавшихся.

OCLC осуществляет сотрудничество с интегрированной библиотечной платформой WorldShare® Management Services (WMS), включающей более 700 библиотек в 23 странах. В 2021 г. в WMS было добавлено 200 улучшений для оптимизации рабочих процессов и повышения гибкости клиентов для доступа к материалам. В частности, преобразования коснулись мобильного приложения Digby, системы OCLC Wise а также EZproху®, которые были усовершенствованы ограничением доступа к электронным ресурсам и аутентификации, обеспечивающими более высокий уровень безопасности и снижение риска утечки данных, нарушающей работу библиотек.

В число достижений OCLC также входит обновление интерфейса WorldCat Discovery в соответствии с рекомендациям по доступности WCAG 2.1 AA, обеспечившее более удобный поиск и получение ресурсов из библиотечных коллекций. Кроме того, их пополнило 58 новых

типа контента от 23 поставщиков. В конце 2021 г. были заключены соглашения с 377 издателями и поставщиками информации о включении метаданных для 3 111 коллекций книг, в том числе электронных, журналов, баз данных и других материалов, в общей сложности составивших 4,3 млрд записей.

Разработана новая база данных контента с открытым доступом в FirstSearch® (Open Access Content), помогающая исследователям легко находить ресурсы с открытым доступом, а также опция GreenGlass®, позволяющая библиотекам видеть, насколько широко распространены сериальные издания и фигурируют ли их названия в архивах известных журналов; сравнивать размер своих сериальных изданий с фондами известных журналов; сегментировать коллекции по местонахождению, теме, языку или статусу публикации; осуществлять поиск изданий по названию, ISSN, номеру OCLC и рабочему идентификатору OCLC.

В 2021 г. с помощью нового пакета WorldCat Discovery Premium получил программное расширение, что позволило осуществлять поиск по таким параметрам, как цитаты, предложения, параметры доступа, списки, профили библиотек, а также создавать и дополнять записи WorldCat.

На сегодняшний день OCLC находится на финальном этапе создания общей инфраструктуры управления библиотечным сообществом. Предполагается, что она будет включать более 100 млн данных, улучшит качество и точность записей MARC и в конечном итоге сделает библиотечные материалы более доступными для обнаружения в интернете. Финансирование столь масштабного проекта осуществляется за счёт инвестиций Фонда Эндрю У. Меллона и OCLC.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что доходы OCLC в 2021 г. выросли на 1,5% по сравнению с предыдущим годом и достигли 217,8 млн долл., обеспечив стабильное и регулярное финансирование деятельности библиотек во время пандемии и в период экономических трудностей. Если говорить об областях инвестирования, то они представлены следующими категориями:

Службы метаданных (12%)

Подписка на каталогизацию и метаданные OCLC, службы метаданных WorldShare®, CONTENTdm®, каталогизация контрактов, службы Dewey®, службы CBS.

Службы доставки (23%)

Tipasa®, GreenGlass®, Relais® D2D™, межбиблиотечный абонемент WorldShare, VDX®, WorldCat Navigator® WorldCat® Discovery, WorldCat.org™, PiCarta®.

Управленческие услуги (22%)

Службы управления WorldShare, диспетчер лицензий WorldShare, оценка коллекции WorldShare, дизайнер отчётов WorldShare, EZproxy®, SISIS-SunRise™, LBS, Amlib®, BIBLIOTHECAplus™, OCLC Wise®, OLIB®.

Услуги передачи данных (18%)

WorldCat, база знаний WorldCat, центральный указатель WorldCat Discovery.

Платформа WorldShare (3%)

Инфраструктура, поддерживающая облачные сервисы.

OCLC-исследования (20%)

Исследовательские инициативы OCLC.

Системные/корпоративные проекты (2%)

Дата-центры, техническая инфраструктура.

Summary of consolidated activities

Amount in \$ millions

		FY21	FY20
Operating activities	Library services revenue	\$217.8	\$214.6
	Operating results before portfolio activity	\$4.6	(\$0.1)
	Investment portfolio activity		
Investing activities	Dividends and investment income	\$9.7	\$8.6
	Net gains/(losses)	\$1.6	\$(9.4)
	Net unrealized gain on investment	\$39.6	\$1.2
		\$55.5	\$0.3
Net contribution			

Рис. 6. Финансовый отчёт за 2020 и 2021 гг., млн долл.

FY21 research and development investments

Total \$35.5 million

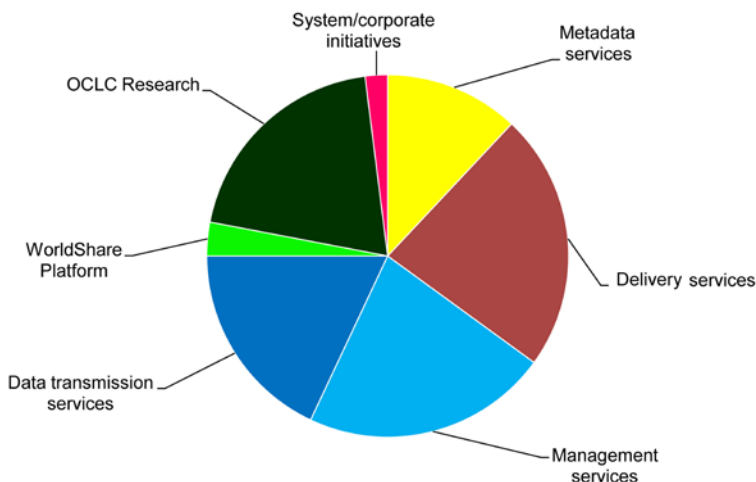


Рис. 7. Распределение инвестиций по категориям в 2021 г., млн долл.

Таким образом, нельзя не согласиться с общей оценкой деятельности OCLC, которую дал в своём приветствии президент OCLC Скин Причард: «Библиотеки в прошедшем году показали невероятный результат, обеспечив непрерывный процесс качественного онлайн-обучения, свободный доступ к различного рода электронным ресурсам; усовершенствовав цифровые технологии и системы безопасности».

(Ежегодный отчёт крупнейшего библиографического агентства OCLC «Расти за пределы»)

БИБЛИОГРАФИИ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 021

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-94-100>

О междисциплинарности библиотечных исследований (рецензия на книгу Т. Б. Марковой «Библиотека и книга как формы трансляции памяти»)

В. П. Леонов

*Библиотека РАН, Санкт-Петербург, Российская Федерация,
valleo@mail.ru*

Аннотация. В монографии Т. Б. Марковой рассмотрен междисциплинарный подход при изучении книги и библиотеки как форм трансляции памяти. Основная цель исследования – обосновать понимание библиотеки «как формы меморизации знания и сохранения культурной памяти». Новизна работы заключается в определении традиционных функций библиотеки: не только сохранять информацию и предоставлять её потребителю, но и помогать ему ориентироваться в книжном мире, содействовать развитию творческих способностей. Структурно книга состоит из четырёх глав. В первой главе «Методологические основы изучения феномена памяти» рассматриваются концепции книги и чтения в структуре памяти. Вторая глава «Концептуализация памяти в философии и культурологии» содержит анализ концепций памяти, связанных с местами памяти: библиотеками, музеями, архивами. В третьей главе «Организационные формы памяти» представлены эволюция коллективных форм памяти (устная, рукописная, печатная, цифровая) и её институализация. Четвёртая глава «Библиотека и культурная память» посвящена книге и библиотеке как формам трансляции памяти. Обоснована гуманистическая миссия библиотек, которая заключается не только в сохранении культурного и исторического наследия, но и в органичном и творческом использовании новых информационных возможностей. Междисциплинарный подход позволил автору рецензируемой книги продемонстрировать перспективу взаимодействия библиотеки, книги и научно-го сообщества в ситуации обновления культурной среды.

Ключевые слова: библиотека, книга, память, междисциплинарность, когнитивные исследования, библиотечно-информационная сфера, гуманитарные науки

Для цитирования: Леонов В. П. О междисциплинарности библиотечных исследований (рецензия на книгу Т. Б. Марковой «Библиотека и книга как формы трансляции памяти») / В. П. Леонов // Научные и технические библиотеки. 2022. № 8. С. 94–100. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-94-100>

BIBLIOGRAPHIES. REVIEWS

UDC 021

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-94-100>

On the interdisciplinary library studies (review of the book: Markova T. B. “The library and the book as the forms of memory transmission”)

Valery P. Leonov

*Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russian Federation,
valleo@mail.ru*

Abstract. The interdisciplinary approach to studying the book and library as the forms of memory transmission is discussed. The purpose of the study was to substantiate the concept of the library “as the form to memorize knowledge and preserve cultural memory”. The originality of the study lies in the defining traditional library functions: they not only preserve information and deliver it to users but also orient them in the world of books, and facilitate their creativity. The monograph is structured in four chapters. Chapter 1 “The methodological foundations of the memory phenomenon studies” examines the concepts of the book and reading in the memory structure. Chapter 2 “Conceptualization of the memory in philosophy and cultural studies” comprises the analysis of memory concepts related to the memory institutions: libraries, museums, and archives. In the Chapter 3, “The memory organizational forms”, the evolution and institutionalization of collective memory forms are discussed. Chapter 4 “The library and cultural memory” focuses on the book and library as memory transmission forms. The libraries’ humanistic mission is substantiated; they do not only preserve cultural and historic heritage but are also naturally and creatively apply new technological possibili-

ties. The interdisciplinary approach chosen by the author enables to demonstrate the prospects for the libraries, books and academic community in upgrading cultural environment.

Keywords: library, book, memory, interdisciplinarity, cognitive studies, library and information sphere, the humanities

Cite: Leonov V. P. On the interdisciplinary library studies (review of the book: Markova T. B. "The library and the book as the forms of memory transmission") / V. P. Leonov // Scientific and technical libraries. 2022. No. 8. P. 94–100. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-94-100>

Выход монографии доктора философских наук Татьяны Борисовны Марковой свидетельствует о том, что научно-исследовательская работа является важной составляющей деятельности современных библиотек. Мне этот труд представляется уникальным явлением в отечественном книговедении, библиотековедении, библиографоведении. В книге Т. Б. Марковой представлен новый философско-культурологический подход к изучению книги и библиотеки, рассматриваемой в исторической перспективе. Автор исследует генезис этих культурных форм от истоков до наших дней.

На богатейшем теоретическом и эмпирическом материале книга и библиотека впервые многопланово изучены как формы сохранения и трансляции исторической и культурной памяти социума.

Выявлены и рассмотрены различные формы человеческой памяти; обозначены места памяти, раскрыта взаимосвязь памяти и истории, памяти и традиций, памяти и культуры; охарактеризованы организационные формы памяти. Важным достоинством монографии является обращение автора к фундаментальной основополагающей науке – философии, а также к психологии, истории, социологии, культурологии, книговедению, библиотековедению, библиографоведению, информатике. Исследование является междисциплинарным, в его основе – комплекс разнообразных источников, многие из которых впервые введены в научный оборот библиотечной науки.

Обзор специальной литературы показал, что тема культурной памяти бесконечна, а суждения исследователей о миссии библиотеки персонализированы. Автор обосновал собственное понимание библио-

теки «как формы меморизации знания и сохранения культурной памяти». Подчёркнуто, что функции современных библиотек наполнились новым содержанием: «не просто сохранять и предоставлять потребителю информацию, а помогать ему ориентироваться в мире и способствовать развитию творческих способностей» [1. С. 32].

Книга читается с неизменным вниманием. Она состоит из введения, четырёх глав, в которых охвачены различные исторические эпохи и раскрыты особенности понимания книги и библиотеки как форм трансляции памяти, заключения и именного указателя.

В первой главе «Методологические основы изучения феномена памяти» рассматриваются концепции книги и чтения в структуре памяти, а также общие теоретические проблемы изучения книжной культуры. Сделан вывод о том, что в библиотечном фонде, как и в музее, встречаются главные составляющие мироздания – история, культура и память. Важнейшая миссия библиотек и музеев – восстанавливать историческую память, сохранять и репрезентировать мировое наследие.

Вторая глава «Концептуализация памяти в философии и культурологии» содержит анализ философских и культурологических концепций памяти, относящихся к местам памяти, в том числе к библиотеке и книге. Автор обращает внимание на современную социокультурную ситуацию, при которой духовная составляющая вытесняется глобальной информатизацией. Главным критерием оценки памяти становится информационная насыщенность. Нельзя не согласиться с автором в том, что роль информации в обществе сильно преувеличена. Во-первых, её слишком много, во-вторых, она быстро устаревает и становится бесполезной. Обществу необходимо возвращаться к своим истокам, к традиционным формам культурной, исторической и социальной памяти.

Третья глава «Организационные формы памяти» посвящена институтам памяти и их роли в систематизации знания. Представлена эволюция коллективных форм памяти (устной, рукописной, печатной, цифровой) и их институализация (музей, архив, библиотека). В отдельный параграф вынесены размышления автора о книге как форме сохранения памяти:

книга как отражение определённой культурно-исторической эпохи, ставшая впоследствии культурным достоянием общества;

книга как знак, символ и носитель информации;

книга как памятная вещь или дар, формирующая личное отношение к себе.

Глава завершается характеристикой технологий, которые изменили наш мир. Цифровые устройства оттеснили бумажную книгу с лидирующих позиций, но не могут научить приобретать и накапливать знания, а только способствуют их использованию для достижения успеха. Библиотеки и интернет, по мнению автора, можно сравнить с организованным и неорганизованным знанием. «Одно упорядочено и заключено в определённую систему, а другое хаотично и бессистемно» [1. С. 304]. Тем не менее в современной коммуникативной среде они могут выступать равноправными партнёрами в организации творческого пространства.

Четвёртая, заключительная, глава «Библиотека и культурная память» – своеобразный гимн Книге и Библиотеке, которые будут в обществе всегда! Определён объём содержания понятия «библиотека», рассмотрены разные виды памяти, существующие в библиотеке (коммуникационная, культурная, историческая, библиографическая). Внимание читателя привлечено к одной из самых актуальных и обсуждаемых сегодня проблем – цифровизации или гуманизации, их сильным и слабым сторонам, роли библиотек как формы коммуникации культур в этом противостоянии. Обосновано, что гуманистическая миссия библиотек заключается не только в традиционном сохранении культурного и исторического наследия, но и в органичном, творческом использовании новых информационных возможностей. Это, безусловно, обеспечит новые встречи читателя и книги, повысит статус библиотеки как института социальной памяти.

Выводы автора достаточно обстоятельны, справедливы. Они отражают междисциплинарный подход в современном библиотечном мире. Таким образом, монография актуальна, многоаспектна, многогранна и интересна по содержанию, отличается убедительной авторской позицией по всем принципиальным вопросам.

Одним из ключевых понятий в монографии является «память». Книга начинается с постулата о том, что «с точки зрения философско-культурологического подхода память понимается как способ познания опыта других людей в горизонте времени, как возможность обращения к истокам и одновременно выбора будущего» [1. С. 15]. Мне это опре-

деление представляется очень ёмким и точным. Во-первых, оно позволяет уточнить традиционное понимание памяти как способности нервной системы «к воспроизведению прошлого опыта» [2. С. 475]. Во-вторых, это определение привлекательно не только для когнитивных, но и для гуманитарных наук.

Изучение памяти в книжном мире занимает особое место. Мы знаем о ней очень много, но не знаем, сколько ещё предстоит узнать. Размышления о памяти всегда порождают множество интерпретаций. Поэтому при изучении понятий «память», «трансляция памяти» и т. д. исследователи книги всё чаще обращаются не только к проблеме сознания, но и к соответствующим проблемам в сфере гуманитарных наук. Другими словами, исследователи опираются на понятие «междисциплинарность», которое «правильнее всего трактовать не как один определённый подход, но как многообразие способов установления связей и столкновения признанных внутридисциплинарных подходов» [3. С. 21].

Настоящая монография – яркая иллюстрация реализации идеи междисциплинарности. Она является попыткой ёмкого и точного анализа когнитивных подходов к теории и практике деятельности библиотек. Проведена мысль о взаимодействии и взаимовлиянии книги, библиотеки и общества.

Книга прекрасно написана и замечательно издана: твёрдый красочный переплёт, крупный и чёткий шрифт, белая плотная бумага.

Издание будет активно востребовано не только научно-исследовательскими отделами крупных библиотек, но и инновационно-методическими службами библиотек разных систем и ведомств. С ним с интересом познакомятся студенты, магистранты, аспиранты, преподаватели вузов, готовящие кадры для библиотечно-информационных учреждений.

Список источников

1. **Маркова Т. Б.** Библиотека и книга как формы трансляции памяти. Санкт-Петербург : БАН : Владимир Даль, 2022. 398 с.
2. **Философский** энциклопедический словарь. Москва : Советская энциклопедия, 1983. 840 с.
3. **Фёдорова О. В.** А и Б сидели на трубе, или Междисциплинарность когнитивных исследований // Логос. 2014. № 1 (97). С. 19–34.

References

1. **Markova T. B.** Biblioteka i kniga kak formy` translatcii pamiati. Sankt-Peterburg : BAN : Vladimir Dal`, 2022. 398 s.
2. **Filosofskii`** e`ntsiclopedicheskii` slovar`. Moskva : Sovetskaia e`ntsiclopediia, 1983. 840 s.
3. **Fedorova O. V.** A i B sideli na trube, ili Mezhdisciplinarnost` kognitivny`kh issledovaniï // Logos. 2014. № 1 (97). S. 19–34.

Информация об авторе / Information about the author

Леонов Валерий Павлович – доктор
пед. наук, профессор, научный
руководитель Библиотеки РАН,
заслуженный работник культуры,
Санкт-Петербург, Российская
Федерация
valleo@mail.ru

Valery P. Leonov – Dr. Sc.
(Pedagogy), Professor, Director
of Research, Russian Academy of
Sciences Library, St. Petersburg,
Russian Federation
valleo@mail.ru

Нобелист № 1

Л. К. Сагитова¹, Е. А. Складорова²

^{1, 2}*Белгородский государственный институт искусств и культуры,
Белгород, Российская Федерация*

¹*klsgagitova@mail.ru*

²*lika121@mail.ru*

Аннотация. Статья содержит обзор книги, посвящённой основателю нобелистики профессору В. М. Тютюннику и подготовленной к 35-летию со дня организации Международного информационного нобелевского центра (МИНЦ). Подчёркнута значимость рассматриваемого издания. Кратко представлены структура книги и содержание каждой из двух её разделов: «Основные направления деятельности МИНЦ, его сотрудников и нобелистов – ассоциативных членов объединения – по формированию нобелистики» и «Достижения международной нобелистической школы профессора В. М. Тютюнника и его вклад в теорию, методологию и практику нобелистики». Авторы характеризуют В. М. Тютюнника как основателя формирующейся науки нобелистики, специалиста и разработчика теории по бионаукометрии. Подчёркнута его значимость как основателя международной научной школы по нобелистике.

Ключевые слова: нобелистика, В. М. Тютюнник, Международный информационный нобелевский центр, МИНЦ

Для цитирования: Сагитова Л. К., Складорова Е. А. Нобелист № 1 / Л. К. Сагитова, Е. А. Складорова // Научные и технические библиотеки. № 8. С. 101–107. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-101-107>

Nobelism No. 1

Lilia K. Sagitova¹ and Evgenia A. Skyarova²

^{1,2}*Belgorod State Institute of Arts and Culture,
Belgorod, Russian Federation*

¹*klsgitova@mail.ru*

²*lika121@mail.ru*

Abstract. The authors review the book dedicated to Vyacheslav M. Tyutyunnik, father of nobelistics, “Nobelistics as the core method of building value-oriented human consciousness and spiritual projecting of the future” under the international collective authorship. The publication is prepared on the occasion of the 35-th anniversary of Tambov-based International Information Nobel Center.

The book structure and contents are characterized in brief. The book comprises two sections: “The main activities of the IINC, its workers and nobelists – associate members – in developing nobelistics” and “Achievements of V. M. Tyutyunnik’s international nobelistics school and his contribution to nobelistics theory, methodology and practice”. The authors characterize V. M. Tyutyunnik as the founder of the evolving science of nobelistics, developer of bioscientometrics theory, and emphasize his role in advocating the international school of nobelistics.

Keywords: nobelistics, V. M. Tyutyunnik, N. N. Korpan, International Information Nobel Center

Cite: Sagitova L. K., Sklyarova E. A. Nobelism No. 1 / L. K. Sagitova, E. A. Sklyarova // Scientific and technical libraries. 2022. No. 8. P. 101–107. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-101-107>

Вячеслав Михайлович Тютюнник – учёный и преподаватель – был удостоен статуса «нобелист № 1 в СССР» на первой встрече-конференции лауреатов Нобелевских премий и нобелистов (Тамбов, 1989 г.), что отмечено в посвящённом ему издании [1]. Авторами книги являются Николай Николаевич Корпан – доктор медицинских наук, профессор, выдающийся криохирург мира, директор Международного

института криохирургии, доктор в ведущей клинике Европы «Рудольфинерхаус» (Вена, Австрия), профессор Национального медицинского университета (Киев, Украина); Свен Петер Эмануэль Нобель – правнук Роберта Нобеля, старшего брата Альфреда Нобеля, шведский инженер и изобретатель, директор фирмы HeatCore AB (Сальтшёбаден, коммуна Накка Стокгольмского лена, Швеция), один из учредителей Нобелевского траста устойчивости (Цюрих, Швейцария); Пирожков Геннадий Петрович – кандидат исторических наук, доктор культурологии, профессор, академик РАЕН, ведущий научный сотрудник Международного информационного нобелевского центра (МИНЦ). Эти учёные – представители разных научных сфер (медицины, инженерии, культурологии), которых сплотила нобелистика – формирующаяся научная дисциплина о нобелевской информации, связанная «с деятельностью МИНЦ, его основателя и руководителя международной научной нобелистической школы» [1. С. 31].

Поводом для выхода книги явилась значимая дата – 35-летие МИНЦ (1987 г.), основателем и президентом которого является профессор, академик РАЕН, доктор технических наук, заслуженный работник культуры РФ В. М. Тютюнник. Книга включает предисловие, раздел «От авторов», два основных раздела «Основные направления деятельности МИНЦ, его сотрудников и нобелистов – ассоциативных членов объединения – по формированию нобелистики» и «Достижения международной нобелистической школы профессора В. М. Тютюнника и его вклад в теорию, методологию и практику нобелистики» и приложения.

В предисловии доктор физико-математических наук, профессор, академик РАЕН В. А. Фёдоров пишет: «Я был свидетелем, а иногда и участником тех событий, о которых повествуется в этой книге» [Там же. С. 6]. Также он отмечает, что издание носит информационный характер, в хронологическом порядке излагающий основные сведения о профессоре В. М. Тютюннике, становлении его как личности, как исследователя мирового уровня, а также и созданного им МИНЦ.

В следующем предисловии «От авторов» перечислены актуальность исследования, его цель, объект и предмет, методологическая база, методы, источниковая база, новизна исследования, степень разработанности темы – основные элементы каждого исследования.

В первом разделе книги рассмотрена деятельность МИНЦ, способствующая становлению нобелистики как науки. Были выделены несколько принципиальных действий МИНЦ, а конкретно приведено 14 неоспоримых фактов и сведений. Из них большая часть связана с именем профессора В. М. Тютюнника. Это и включение нового классификационного деления 06.068 «Присуждение Нобелевской премии. Нобелистика» в таблицы УДК, поспособствовавшее вводу термина «нобелистика» в терминосистему документальных коммуникаций; и разработка основных направлений исследований в области нобелистики, включая уточнения и дополнения вплоть до 2018 г.; и организация различных нобелевских мероприятий: от проведения международных нобелевских конгрессов до издания трудов нобелевских лауреатов; и другие показательные факты, ярко иллюстрирующие деятельность профессора В. М. Тютюнника и его детища – МИНЦ. Все они подтверждены ссылками на соответствующие источники, список которых приведён в издании.

Достижениям международной нобелистической школы профессора В. М. Тютюнника и его вкладу в теорию, методологию и практику нобелистики посвящён второй раздел. Авторы начинают его с приведения факта из биографии В. М. Тютюнника, положившего начало последующим научным интересам профессора. Приведём этот фрагмент полностью: *«Ещё будучи школьником, он прочитал статью профессора Н. А. Фигуровского в журнале “Химия и жизнь” о лауреатах Нобелевской премии по химии. Написал ему письмо, попросив совета о возможности изучения этой темы; ответ учёного был пессимистичен: «Тема совершенно бесперспективная...». Такой ответ только “вдохновил” школьника – он отправляет письмо ни много ни мало в австрийский город Грац, где когда-то жил и работал в университете химик и врач, лауреат Нобелевской премии по химии 1923 г. “за создание метода микроанализа органических веществ” Фриц Прегль (1869–1930) [для советского школьника это был серьёзный поступок (или проступок?)]. А вскоре был получен ответ от одного из учеников нобелевского лауреата, профессора Т. Лайперта – в письме-пакете фотография и биография Ф. Прегля, оттиски статей о нём, другие материалы» [1. С. 22].*

Этот ответ, как и напутствия других лауреатов, определили вектор направления научных интересов В. М. Тютюнника.

В книге сообщается об образовании В. М. Тютюнника: в 1972 г. он окончил Тамбовский институт химического машиностроения и получил квалификацию «инженер-механик по машинам и аппаратам химических производств», а параллельно – химический факультет Тамбовского государственного педагогического института.

Хотелось бы привести из книги ещё факты, доказывающие неординарность личности В. М. Тютюнника: он защитил кандидатскую диссертацию, находясь в рядах Советской армии, подготовив её без научного руководства; начал заниматься нобелистикой вопреки официальной точке зрения «компетентных органов», сотрудники которых убеждали молодого учёного, что интерес к нобелевским лауреатам вреден для советского человека» [1. С. 24].

Авторы раскрывают широту плодотворной деятельности профессора В. М. Тютюнника: внештатное реферирование РЖ «Физика» ВИНТИ (около 1 тыс. рефератов на иностранные статьи), публикационную активность (около 1 тыс. статей, часть из которых нашла отражение в биобиблиографических материалах о нём [2]), инициацию проведения восьми международных научных конференций «Информатика и науковедение» (Тамбов), налаживание связей с нобелевскими учреждениями и фирмами, а также потомками А. Нобеля, коллаборацию единомышленников из разных стран вокруг МИНЦ, открытие отделений МИНЦ в зарубежных странах, руководство кандидатскими диссертациями по проблемам нобелистики, приведшее в том числе к формированию международной научной школы, разработку основ научных направлений нобелистики: нобелевской информатики и бионаукометрии (биобиблиометрия, биоинформетрия) и мн. др.

Среди региональных и международных проектов авторы книги обращают внимание на один из последних – разработку программы специального курса «Нобелистика» как учебной дисциплины для студентов технических, естественных и гуманитарных факультетов (бакалавриат, магистратура, специалитет). В. М. Тютюнник имеет большой преподавательский опыт, в настоящее время он является действующим профессором Тамбовского государственного технического университета, Московского государственного института культуры, Российского

нового университета. Наукометрические исследования и опыт преподавания позволили ему при обсуждении вопроса «Совершенствование системы научных публикаций в Российской Федерации» на заседании Комитета по образованию и науке Государственной думы РФ (апрель 2019 г.) в своём докладе «Как повысить эффективность научных исследований» отметить, что чиновники не должны увлекаться публикациями *«в высокорейтинговых и обычно платных иностранных журналах (этим мы поднимаем экономику зарубежных стран, выводим средства из России, снабжаем иностранцев своими научными идеями, ослабляем авторитет своей страны, плодим тысячи “хламовых” публикаций и т. д.), а заботились о выполнении главных общепринятых в мировой науке условий: 1) создание благоприятного научного климата, престижа науки и учёных, “духа” науки и образования в стране; 2) создание современной материально-технической базы для научных исследований; 3) достойное финансирование научных исследований»* [1. С. 32].

Основной текст издания сопровождается списком литературы из 69 библиографических записей и двумя приложениями: «Программные положения международных комплексных исследований по нобелистике», датированные 5 марта 1994 г. и рассчитанные на семь лет, и «Программа исследований МИНЦ по нобелистике», состоящая из подпрограмм «А. Б. Нобель. Родственники. Биографии», «Лауреаты Нобелевских премий. Биографии», «Учреждения Нобеля», «Нобелевские фирмы», «Нобелевские празднества», «Публикации А. Нобеля и других членов семейства. Литература о А. Нобеле, семействе Нобелей и о Нобелевских премиях» и других, которые обеспечивают информативность основного текста. Издание многоязычное, текст представлен в том числе на английском языке.

Список источников

1. Корпан Н. Н., Нобель С. П. Э., Пирожков Г. П. Основатель нобелистики профессор В. М. Тютюнник: «Нобелистика – это основополагающий метод формирования ценностного сознания человечества, духовного проектирования будущего» / науч. ред. проф. В. А. Фёдоров. Тамбов ; Москва ; Санкт-Петербург ; Баку ; Вена ; Гамбург ; Стокгольм ; Буаке ; Варна ; Ташкент : изд-во МИНЦ «Нобелистика», 2022. 64 с.

2. **Вячеслав** Михайлович Тютюнник. Биобиблиография академика РАЕН В.М. Тютюнника. Юбилейный выпуск / авт. проекта, сост. и ред. Г. В. Горбунов. Тамбов ; Москва ; Санкт-Петербург ; Баку ; Вена : изд-во МИНЦ «Нобелистика», 2007. 258 с.

References

1. **Korpan N. N., Nobel' S. P. E'., Pirozhkov G. P.** Osnovatel' nobelistiki professor V. M. Tiutiunnik: «Nobelistika – e'to osnovopolagaiushchii' metod formirovaniia cennostnogo soznaniiia chelovechestva, duhovnogo proektirovaniia budushchego» / nauch. red. prof. V. A. Fyodorov. Tambov ; Moskva ; Sankt-Peterburg ; Baku ; Vena ; Gamburg ; Stokgol'm ; Buake ; Varna ; Tashkent : izd-vo MINTC «Nobelistika», 2022. 64 s.
2. **Viacheslav** Mihai'lovich Tiutiunnik. Biobibliografiia akademika RAEN V. M. Tiutiunnika. Iubilei'ny'i' vy'pusk / avt. proekta, sost. i red. G. V. Gorbunov. Tambov ; Moskva ; Sankt-Peterburg ; Baku ; Vena : izd-vo MINTC «Nobelistika», 2007. 258 s.

Информация об авторах / Information about the authors

Сагитова Лилия Кутузовна – канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Белгородского государственного института искусств и культуры, Белгород, Российская Федерация
klsagitova@mail.ru

Склярова Евгения Александровна – канд. пед. наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Белгородского государственного института искусств и культуры, Белгород, Российская Федерация
lika121@mail.ru

Lilia K. Sagitova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof.; Associate Professor, Department of Library and Information Services, Belgorod State Institute of Arts and Culture, Belgorod, Russian Federation
klsagitova@mail.ru

Evgenia A. Sklyarova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Department of Library and Information Services, Belgorod State Institute of Arts and Culture, Belgorod, Russian Federation
lika121@mail.ru

КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ, СЕМИНАРЫ, ВЫСТАВКИ

УДК 02:005.745+004:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-108-118>

Третья научно-практическая конференция «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» – «БиблиоПитер–2022» (обзор мероприятий)

А. М. Каверкина¹, Д. С. Мосеева²

^{1, 2}ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

¹press-sec@gpntb.ru

²moseevads@gpntb.ru

Аннотация. Освещена работа Третьей научно-практической конференции «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» – «БиблиоПитер–2022», которая прошла с 6 по 8 апреля 2022 г. в Санкт-Петербурге. Конференция ежегодно сплачивает представителей библиотек и других образовательных и научных учреждений, способствуя развитию библиотечно-информационной сферы. В обзоре представлена основная тема конференции: объединение усилий библиотек и других образовательных, информационных и научных учреждений различных ведомств при разработке новых подходов, методов и технологий в библиотечно-информационной сфере в условиях современной цифровой среды. Акцент сделан на таких мероприятиях, как специализированный научно-практический семинар «Автоматизация библиотек в условиях развития цифровой информационно-образовательной среды» и однодневное заседание Школы ИРБИС (Санкт-Петербургский государственный институт культуры), лекционно-семинарская сессия «Библиотеки в современной, информационной и цифровой среде: концепции, технологии, нормативно-правовая база», дискуссионный круглый стол «Библиотеки: взаимодействие с обществом, бизнесом и властью» и презентация мемориального трёхтомного издания «Мой друг Катя Гениева» (Центральная городская публичная библиотека им. В. В. Маяковского), специальный семинар «Информационное обеспечение науки и образования: теория и практика» (Российская национальная библиотека), специальный семинар «Проекты Российской национальной библиотеки в области цифровизации национального культурного наследия» (Библиотека Российской академии наук). В обзоре приводятся основные темы и тезисы проблемных докладов.

Ключевые слова: Третья научно-практическая конференция «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» – «БиблиоПитер–2022», ГПНТБ России, Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего»

Для цитирования: Каверкина А. М., Мосеева Д. С. Третья научно-практическая конференция «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» – «БиблиоПитер–2022» (обзор мероприятий) / А. М. Каверкина, Д. С. Мосеева // Научные и технические библиотеки. 2022. № 8. С. 108–118. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-108-118>

CONFERENCES, SYMPOSIA, SEMINARS, AND EXHIBITIONS

UDC 02:005.745+004:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-108-118>

The Third scientific and practical conference “The letters and digits: The libraries on the way to digitalization” – “BilioPiter–2022” (review)

Alexandra M. Kaverkina¹ and Darya S. Moseeva²

^{1, 2}*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

¹*press-sec@gpntb.ru*

²*moseevads@gpntb.ru*

Abstract. The third scientific and practical conference “The letters and digits: The libraries on the way to digitalization” “BilioPiter–2022” is reviewed. The conference was held in St. Petersburg on April 6–8, 2022. Every year, the conference gathers together library professionals, educationalists and researchers to contribute to the development of library and information sphere. The conference key topic is discussed: joint efforts of the libraries and educational, informational and research organizations in developing new approaches, methods and technologies for the library and information sphere in the modern digital environment.

The focus is made on specialized research and practical seminar “Automation of libraries in the digital information educational environment” and IRBIS School one-day session (St. Petersburg State Institute of Culture); lecture-seminar series “The libraries in the modern information and digital environment “Concepts, technologies, laws and regulations”; discussion round table “The libraries’ interacting with the society, business and authorities”; presentation of the memorial three-volume book “My friend Katya Genieva” (V. V. Mayakovsky Central City Public Library); special seminar “Information support of science and Education: Theory and practice” (National Library of Russia); and special seminar “The projects of the National Library of Russia in digitalization of the national cultural heritage” (Russian Academy of Science Library). The key topics and keynote papers are also discussed.

Keywords: Third scientific and practical conference “The letters and digits: The libraries on the way to digitalization” – “BilioPiter–2022”, RNPLS&T, National Library Association “Libraries of the Future”

Cite: Kaverkina A. M., Moseeva D. S. The Third scientific and practical conference “The letters and digits: The libraries on the way to digitalization” – “BilioPiter–2022” (review) / A. M. Kaverkina, D. S. Moseeva // Scientific and technical libraries. 2022. No. 8. P. 108–118. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-108-118>

Третья научно-практическая конференция «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» («БиблиоПитер–2022») прошла с 6 по 8 апреля 2022 г. в Санкт-Петербурге. Конференция «БиблиоПитер–2022» ежегодно объединяет представителей библиотек и других образовательных и научных учреждений, как правило, Санкт-Петербургского региона, но теперь уже и не только, способствуя развитию библиотечно-информационной сферы в условиях современной цифровой среды.

Организаторами конференции выступили Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего» (НАББ), Международная Ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (Ассоциация ЭБНИТ), Государственная публичная научно-техническая библиотека России (ГПНТБ России). В этом году конференция проходила на четырёх площадках: в Санкт-Петербургском государственном институте культуры (СПбГИК), Центральной городской публичной библиотеке (ЦГПБ) им. В. В. Мая-

ковского, Российской национальной библиотеке (РНБ), Библиотеке Российской академии наук (БАН). Эти организации также выступили локальными соорганизаторами конференции.

В очном формате в конференции «БиблиоПитер–2022» приняли участие более 200 человек. Онлайн-трансляции конференции набрали более 1,5 тыс. просмотров. На конференции были представлены около 40 докладов, в которых освещались наиболее актуальные проблемы и тенденции развития библиотечно-информационного сообщества.

Программа конференции была разделена на четыре блока. Первый из них, состоявшийся 6 апреля и включивший в себя открытие конференции, специализированный научно-практический семинар *«Автоматизация библиотек в условиях развития цифровой информационно-образовательной среды»* и школу ИРБИС *«Сервисы системы автоматизации библиотек ИРБИС: настоящее и будущее»*, традиционно прошёл в СПбГИК. Его участников приветствовали президент НАББ, научный руководитель ГПНТБ России, президент Ассоциации ЭБНИТ **Яков Леонидович Шрайберг** и ректор СПбГИК **Александр Сергеевич Тургаев**.

В работу семинара был включён ряд проблемных докладов. **Яков Леонидович Шрайберг** представил доклад *«Автоматизация библиотек в условиях цифровизации: преимущества и проблемы»*, в котором рассказал о Четвёртой промышленной революции и участии библиотек в этом процессе, а также о вызовах, стоящих перед библиотеками в цифровом окружении.

Декан библиотечно-информационного факультета СПбГИК **Валентина Владимировна Брежнева** рассказала участникам семинара *о практической подготовке как факторе профессиональной адаптации студентов*, сделав акцент на учебной деятельности и целевом обучении как гаранте трудоустройства выпускника, а также волонёрской, проектной и творческой деятельности как видах внеучебной деятельности.

Доклад *«Принципы цифровизации образования в вузе»* представила директор программ Института экономики, математики и информационных технологий Российской академии народного хозяйства и государ-

ственной службы при Президенте Российской Федерации (ИМЭП РАН-ХиГС) **Екатерина Александровна Будник**. Она рассказала про модель «Цифровой университет» и её элементы, а также про гибридное образование и тенденции высшей школы.

Вторая сессия конференции была посвящена однодневному заседанию школы ИРБИС «*Сервисы системы автоматизации библиотек ИРБИС: настоящее и будущее*». Её ведущими были президент Ассоциации ЭБНИТ, научный руководитель ГПНТБ России **Яков Леонидович Шрайберг**, генеральный директор ГПНТБ России **Александр Сергеевич Карауш**, директор по развитию Ассоциации ЭБНИТ, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России **Михаил Владимирович Гончаров**.

В рамках школы ИРБИС были представлены доклады и сообщения, посвящённые развитию Системы автоматизации библиотек (САБ) ИРБИС, корпоративным проектам, онлайн-сервисам в контексте цифровой трансформации библиотек, возможностям интеграции с открытыми архивами и многим другим вопросам, связанным с системой ИРБИС. Для участников школы были проведены семинары «*Новые решения последней версии ИРБИС64+ 2021.1*» (**Александр Иосифович Бродовский**, главный программист Ассоциации ЭБНИТ, заведующий отделом разработки и поддержки АБИС и специализированных баз данных ГПНТБ России; **Людмила Николаевна Очагова**, программист Ассоциации ЭБНИТ, технолог отдела разработки и поддержки АБИС и специализированных баз данных ГПНТБ России) и «*Новые возможности серверов и веб-компонент САБ ИРБИС64*» (**Галина Алексеевна Арноси**, программист системы ИРБИС, Ассоциация ЭБНИТ, заведующая сектором развития информационных систем Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края; **Иван Сергеевич Батрак**, программист Ассоциации ЭБНИТ, специалист по внедрению информационных систем Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края в онлайн-режиме). Для пользователей САБ ИРБИС также был организован круглый стол, в ходе которого эксперты системы ИРБИС ответили на все интересующие их вопросы.

Первый день конференции завершился расширенным открытым заседанием правления Ассоциации ЭБНИТ, которое было посвящено проблемам и решениям в организации управления разработками САБ ИРБИС.

Второй день конференции «БиблиоПитер–2022» прошёл в ЦГПБ им. В. В. Маяковского 7 апреля. Участников второго дня конференции приветствовали научный руководитель ГПНТБ России **Яков Леонидович Шрайберг**, президент Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого **Владимир Алексеевич Панин**, директор ЦГПБ им. В. В. Маяковского **Зоя Васильевна Чалова** и генеральный директор Российской государственной библиотеки (РГБ) **Вадим Валерьевич Дуда** (в онлайн-формате).

В рамках этой части конференции прошла третья сессия, посвящённая теме «Библиотеки в современной информационной и цифровой среде: концепции, технологии, нормативно-правовая база». **Яков Леонидович Шрайберг** выступил с докладом «*Электронные библиотеки: прошлое, настоящее, будущее*», в котором рассказал об истории появления электронных библиотек, их функциях, типах, современном состоянии, едином открытом архиве информации в ГПНТБ России и новом направлении – электронном библиотековедении. Профессор СПбГИК **Аркадий Васильевич Соколов** представил глубокий проблемный доклад «*Национальный проект “Культура” и книжная культура*».

Вадим Валерьевич Дуда, генеральный директор РГБ, в онлайн-формате рассказал о *стратегии развития РГБ*, а генеральный директор ГПНТБ России **Александр Сергеевич Карауш** выступил с докладом «*Рекомендательные сервисы в библиотеках. Современное состояние*», в котором подробно остановился на трансформации задач библиотек, типах рекомендаций, а также классификации рекомендательных систем. Также были представлены доклады руководителя научной лаборатории «Цифровые технологии тарифного регулирования» Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, директора Центра развития конкуренции Международного научно-исследовательского института проблем управления **Владимира Николаевича Подопригоры** «*Блокчейн-технология в библиотеке*» и начальника проектного центра цифровой трансформации Федерального института промышленной собственности **Александра Ивановича Вислого** «*Экосистема интел-*

лектуальной собственности для науки, техники и образования». Сессия второго дня конференции продолжилась дискуссионным круглым столом на тему *«Библиотеки: взаимодействие с обществом, бизнесом и властью»*. В рамках круглого стола свои доклады представили директор департамента ключевых партнёрских программ РГБ **Кристина Николаевна Наролина** и профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ) **Александр Михайлович Мазурицкий**.

В продолжение сессии второго дня работы конференции «Библиопитер–2022» перед участниками выступила **Юлия Владимировна Соколова**, заместитель генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, с докладом *«Визуальные медиа в деятельности библиотек»*, в котором рассказала, с помощью каких средств, технологий и с какой целью данные виды медиа представлены сегодня в библиотеках. **Жанна Николаевна Малахова**, начальник управления научно-организационной работы и сетевого взаимодействия ЦГПБ им. В. В. Маяковского, в своём докладе *«Ключевые технологические и экологические решения современной библиотеки»* на примере ЦГПБ им. В. В. Маяковского рассказала, как реконструкция и реставрация главного здания библиотеки, организация нового пространства вернули в библиотеку прежних читателей и привлекли новых. Ремонт – это не самоцель, он необходим для комфортной работы читателей. **Татьяна Валерьевна Шайдук**, руководитель отдела по работе с контентом ООО «Айбукс», в докладе *«Роль публичных библиотек в современной культуре самообразования»* отметила, что сегодня тема самообразования не только тренд, но и необходимость, а задача публичных библиотек – помочь читателям адаптироваться в новых тенденциях рынка труда, получить актуальные компетенции, необходимые для работы в любой современной и технологичной компании.

Директор Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Мордовия **Анастасия Владимировна Бакулина** в своём докладе *«Библиотечная математика Мордовии»* рассмотрела несколько математических задач из библиотечной области на примере Национальной библиотеки Республики Мордовия. Стратегическое планирование:

можно ли объединить методически республиканские, муниципальные и школьные библиотеки? Нахождение искомого: сколько читательских билетов у посетителя библиотеки? Какого они формата? Преобразование: возможно ли объединить ресурсы и сделать их более доступными?

Начальник управления научно-методической и проектной деятельности ГПНТБ России **Дарья Сергеевна Мосеева** выступила с докладом *«Методы представления истории библиотек: обзор библиотечных сайтов»*, фиксирующим результаты пилотного исследования, в котором были проанализированы сайты национальных и центральных библиотек регионов на предмет представления информации об их истории.

Доклад *«Трансформация культурно-досуговой деятельности научных библиотек в цифровую эпоху»* представила руководитель межкомплексного проектного офиса «Цифровой трансформации» РГБ **Нина Валерьевна Боронина**. Она рассказала участникам конференции об интеллектуально-развивающей и научно-просветительской деятельности научных библиотек и её взаимосвязи с культурно-досуговой деятельностью, присущей в большей степени публичным и общедоступным библиотекам.

Ольга Владимировна Миронова, заведующая научно-технической библиотекой Машиностроительного конструкторского бюро, выступила с докладом *«О формировании фонда научно-технической библиотеки предприятия в процессе становления библиотеки нового типа»*.

Аналитик ГПНТБ России **Мария Андреевна Платонова** в своём докладе *«Некоторые аспекты развития культурно-досуговой деятельности в научно-технических библиотеках»* рассказала, какие новые элементы культурно-досуговой деятельности входят в практику научно-технических библиотек с точки зрения работы с произведениями искусства (в частности, организация картинной галереи в библиотеке) и почему данную работу можно выделить в отдельное направление.

Доцент кафедры русского языка и теории словесности МГЛУ **Виолетта Александровна Гапутина** представила доклад *«Трансформация современной лингвосоциосреды: к составлению нового словаря молодёжного социолекта»*, в котором рассказала о факторах, влияющих на необходимость появления такого словаря, о словах и выражениях, составляющих его корпус, а также привела примеры современных словарей неологизмов.

Татьяна Вадимовна Слюсарская, доцент Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, рассказала участникам конференции о *реализации партнёрских проектов по социализации и поиску нового читателя*, а главный библиограф Крымской республиканской универсальной научной библиотеки им. И. Я. Франко **Наталья Михайловна Виденкина** представила доклад *«Краеведческие информационные ресурсы Крымской республиканской универсальной научной библиотеки им. И. Я. Франко»*, в котором рассказала о краеведческой деятельности библиотеки и проектах, позволяющих осуществлять эту деятельность в цифровом поле.

Также в рамках Третьей научно-практической конференции «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» состоялась *презентация мемориального трёхтомного издания «Мой друг Катя Гениева»*. Её автор, научный руководитель ГПНТБ России **Яков Леонидович Шрайберг**, рассказал об издании и поделился планами на выпуск новой книги «Мой друг Катя Гениева: продолжение, дополнения. Постскрипtum». Презентация книги вызвала большой интерес, а по её завершении автор вручил своё издание представителям Санкт-Петербургской государственной театральной библиотеки, Санкт-Петербургской государственной специальной центральной библиотеки для слепых и слабовидящих и Всероссийскому музею А. С. Пушкина.

Мероприятия в ЦГПБ им. В. В. Маяковского завершились дискуссией и ответами на вопросы.

Третий блок мероприятий конференции «БиблиоПитер–2022» прошёл 8 апреля в БАН в рамках *специального семинара «Информационное обеспечение науки и образования: теория и практика»*. Участни-

ков семинара приветствовали научный руководитель ГПНТБ России **Яков Леонидович Шрайберг** и директор БАН **Ольга Владимировна Сковорцова**. Они отметили востребованность и актуальность тем конференции и пожелали успеха участникам. С докладом *«О междисциплинарности книговедения: от Библиологоса к нейрокривождению»* выступил научный руководитель БАН **Валерий Павлович Леонов**. Заместитель генерального директора по научной и образовательной деятельности ГПНТБ России **Юлия Владимировна Соколова** и директор Информационно-вычислительного центра ГПНТБ России **Илья Иванович Михайленко** рассказали участникам семинара о сводном каталоге библиотек ЭКБСОН как *инструменте информационного ландшафта для обеспечения отечественной науки и образования*. На сессии также были представлены совместные доклады врио директора Всероссийского института научной и технической информации РАН (ВИНИТИ РАН) **Надежды Викторовны Червинской**, учёного секретаря ВИНТИ РАН **Ирины Евгеньевны Камневой** и заместителя директора по научной работе ВИНТИ РАН **Надежды Алексеевны Чуйковой** *«Роль ВИНТИ РАН в развитии национальной системы научно-технической информации»*, старшего научного сотрудника отдела информатики и автоматизации БАН **Марии Александровны Белинской** и научного сотрудника отдела информатики и автоматизации БАН **Надежды Николаевны Елкиной** *«Основные задачи Библиотеки Российской академии наук в направлении от “буквы к цифре”*», главного научного сотрудника Библиотеки по естественным наукам РАН (БЕН РАН) **Валентины Алексеевны Цветковой** и ведущего научного сотрудника БЕН РАН **Юлии Валерьевны Мохначевой** *«Российская наука в свете оценок библиометрических инструментов»*, доклад руководителя лаборатории наукометрии и научных коммуникаций Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере **Андрея Евгеньевича Гуськова** *«Наукометрические методы и модели мониторинга результативности научной деятельности»*.

Заключительным мероприятием конференции «БиблиоПитер–2022» стал специальный семинар *«Проекты Российской национальной библиотеки в области цифровизации национального культурного наследия»*, который прошёл 8 апреля в РНБ. На нём с приветственным словом выступили генеральный директор РНБ **Владимир Геннадьевич**

Гронский, научный руководитель ГПНТБ России **Яков Леонидович Шрайберг** и заместитель генерального директора РНБ **Станислав Брониславович Голубцов**. Доклады, представленные в рамках семинара, были посвящены *раскрытию рукописных фондов в виртуальной среде, книжным памятникам в фондах РНБ, методам исследования рукописных памятников и национальной эталонной модели библиотечных данных*. Закрытие Третьей научно-практической конференции «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» («БиблиоПитер–2022») провели заместитель генерального директора РНБ **Станислав Брониславович Голубцов** и генеральный директор ГПНТБ России **Александр Сергеевич Карауш**.

С полной программой конференции «БиблиоПитер–2022» можно ознакомиться на сайте НАББ в разделе «Конференции, семинары, вебинары, совещания»: <https://nabb.org.ru/>.

Информация об авторах / Information about the authors

Каверкина Александра Максимовна –
пресс-секретарь ГПНТБ России,
Москва, Российская Федерация
press-sec@gpntb.ru

Aleksandra M. Kaverkina – Press
Secretary, Russian National Public
Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation
press-sec@gpntb.ru

Мосеева Дарья Сергеевна –
начальник Управления научно-
методической и проектной
деятельности ГПНТБ России,
Москва, Российская Федерация
moseevads@gpntb.ru

Darya S. Moseeva – Head,
Department for Research,
Instructional and Project Activity,
Russian National Public Library for
Science and Technology, Moscow,
Russian Federation
moseevads@gpntb.ru

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

Приглашение к дискуссии на тему «Постболонская стратегия библиотечно-информационного образования в России»

В мае 2022 г. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации объявило о намерении выйти из общеевропейской образовательной системы, известной как **Болонская система (Болонский процесс)**. Министр В. Н. Фальков заявил, что к ней надо относиться как к минувшему этапу, так как Российская Федерация нуждается в принципиально новой системе образования, в основе которой должны лежать интересы национальной экономики и культуры. Потребность в обновлении ценностных ориентаций российского образования не спонтанна. Она продиктована обострением геополитических противоречий в ходе специальной военной операции России по демилитаризации и денацификации Украины, начатой 24 февраля 2022 г. Геополитическая конфронтация между коллективным Западом во главе с США и олицетворяемым Россией русским миром переросла в столкновение цивилизаций, защищающих противоположные ценности всеми военно-политическими, финансово-экономическими и информационно-идеологическими средствами. Западные стратеги, рассуждая о глобальном устойчивом развитии человечества и либерально-демократических правах человека, стремятся превратить Россию в международного изгоя, чуждого мировой науке и искусству, лишённого доступа к культурно-историческому наследию и текущему диалогу культур. Крупнейшие мировые издательства отказываются обслуживать российские библиотеки; некоторые научные организации, в частности Национальная академия наук Украины, заявили о прекращении сотрудничества с Российской академией наук; весьма затруднено международное сотрудничество в сфере образования.

Именно дискриминационные русофобские санкции вынуждают российское библиотечно-информационное образование отказаться от болонских стратегических установок и приступить к разработке собственной стратегии развития на долговременную перспективу. Россий-

ское Министерство науки и высшего образования, по-видимому, готово утвердить подобный регламентирующий документ, но основное его содержание должны определять не чиновники в сфере культуры, а творческие коллективы стратегически и конструктивно мыслящих педагогов библиотечно-информационной высшей школы.

Для определения содержательной структуры Постболонской стратегии полезно вспомнить «доболонские» традиции отечественной библиотечно-информационной школы XX в. и критически осмыслить уроки, преподанные Болонской системой российскому образованию. Библиотечно-информационным стратегам наверняка понадобятся некоторые общенаучные методологии, которые ранее не фигурировали в библиотечном дискурсе. Чтобы не превратить стратегическое планирование в типичную административно-управленческую модернизацию, потребуется обратиться к типологии стратегий, определить понятие «стратегия образования», учесть его структурные составляющие в виде «дерева целей», традиционного культурного наследия, электронно-коммуникационных ресурсов и главного стратегического ресурса – профессионального сообщества, олицетворяющего живой книжный разум национальной библиосферы.

Принципиально важно осознать, что ценностные ориентации при подготовке библиотечно-информационных кадров отразятся не только на геополитическом столкновении агрессивного Запада и русского мира, но и на национальной безопасности России. Поэтому **Постболонская стратегия** развития библиотечно-информационного образования в России должна мыслиться не в качестве одной из отраслевых разработок книжной культуры, а в качестве **национальной стратегии**, созданной в результате общественно-государственного партнёрства творческих коллективов педагогов-стратегов и государственных органов управления культурой. Исходя из сказанного, для обсуждения предлагается следующий круг **стратегических проблем**:

традиции и тенденции российского библиотечно-информационного образования в XX в.;

уроки Болонского процесса в российском библиотечно-информационном образовании;

*типология стратегий XXI в.: глобальные, национальные, отраслевые;
контуры Постболонский стратегии;
общественно-государственное стратегическое планирование в
российской библиосфере.*

*Член редакционного совета журнала
«Научные и технические библиотеки»
А. В. Соколов*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

К юбилею Я. Л. Шрайберга

УДК 394.46

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-122-140>

Стратег библиотек будущего. К 70-летию Я. Л. Шрайберга

А. В. Соколов

*Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
Санкт-Петербург, Российская Федерация,
sokolov1.spb@gmail.com*

Аннотация. Обеспечение устойчивого развития России в динамичном, противоречивом и многоликом мире требует креативного подхода со стороны библиотечных стратегов, осознающих свою ответственность за сохранение культурного наследия и эволюцию цивилизации. На примере творческой деятельности одного из ярких представителей плеяды современных библиотечных стратегов Якова Леонидовича Шрайберга показано динамичное развитие библиотек в России, включая их зарождение, современное состояние и перспективы. Стратегия определяется как разумно созданная долговременная программа организованных действий, обеспечивающая эффективное использование имеющихся ресурсов для достижения желаемых целей. Рассмотрено становление личности библиотечного стратега ГПНТБ России, включающее две стратегические цели: во-первых, активное содействие возрастанию социальной значимости библиотек на базе информационных технологий, повышению их вклада в развитие образования, науки и культуры, в формирование общественного согласия и политической стабильности; во-вторых, сохранение традиционных книг и библиотек на основе их сосуществования с электронными. В зависимости от смысловой направленности различаются три типа стратегий: а) глобальные, решающие проблемы всего человечества; б) национальные, охватывающие регионально ограниченную государственную и социально-этническую проблематику; в) отраслевые, сосредоточенные на отдельных отраслях национального производства и культуры. Показаны взаимосвязи библиотечных стратегий с остальными глобальными, национальными и отраслевыми стратегиями. Сделан вывод о необходимости усиления гуманистической ориентации библиотечных стратегий.

Ключевые слова: библиосфера, библиотечные стратегии, ГПНТБ России, глобализация, гуманизация, информатизация, ноосфера, стратегическое мышление, технологии, типология, цифровизация

Для цитирования: Соколов А. В. Стратег библиотек будущего. К 70-летию Я. Л. Шрайберга / А. В. Соколов // Научные и технические библиотеки. 2022. № 8. С. 122–140. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-122-140>

MEMORIAL DATES. JUBILEES

On the jubilee of Yakov L. Shrayberg

UDC 394.46

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-122-140>

Strategist of the libraries of the future. To the 70th anniversary of Yakov L. Shrayberg

Arkady V. Sokolov

*St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation,
sokolov1.spb@gmail.com*

Abstract. Ensuring the sustainable development of Russia in a dynamic, controversial and diverse world requires a creative approach on the part of library strategists who are aware of their responsibility for the preservation of cultural heritage and the future development of Russian civilization. Against the background of the creative activity of one of the brightest representatives of the cohort of modern library strategists, Yakov Leonidovich Shrayberg, the dynamics of library strategies in Russia is shown, including their origin, current state and problems of the strategy of the future. Strategy is defined as a prudently designed long-term program of organized action that ensures the effective use of available resources to achieve desired goals. The article considers the formation of the personality of a library strategist in the conditions of the State Public Library for Science and

Technology of Russia, which includes two strategic goals: firstly, on the basis of information technologies, to actively promote the growth of the social significance of libraries, increase their contribution to the development of education, science and culture, to the formation of social harmony and political stability; secondly, the preservation of the traditional book and traditional library in the future based on their coexistence with electronic libraries. Depending on the semantic orientation, three types of strategies are distinguished: a) global, solving the problems of all mankind; b) national, covering regionally limited state and socio-ethnic issues; c) sectoral, focused on individual sectors of national production and culture. Relationships between library strategies and other global, national and sectoral strategies are shown. It is concluded that it is necessary to strengthen the humanistic orientation of library strategies.

Keywords: bibliosphere, library strategies, State Public Library for Science and Technology of Russia, globalization, humanization, informatization, noosphere, strategic thinking, technologies, typology, digitalization

Cite: Sokolov A. V. Strategist of the libraries of the future. To the 70th anniversary of Yakov L. Shrayberg // Scientific and Technical Libraries. 2022. No. 8. P. 122–140. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-122-140>

Термины «стратегия» и «стратег» являются неологизмами в библиотечном лексиконе, поэтому резонно пояснить соображения, побудившие нас именовать Якова Леонидовича Шрайберга «стратегом библиотек будущего». Я. Л. Шрайберг – личность многогранная: практик библиотечной автоматизации и информатизации, руководитель крупнейшей федеральной библиотеки, теоретик библиотечно-информационной деятельности, доктор наук, профессор, педагог высшей школы и член-корреспондент Отделения философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, инициатор и организатор международных профессиональных форумов, наконец, президент Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего». В этом впечатляющем, хотя и формальном перечне не хватает, на мой взгляд, ещё одного личностного атрибута – «библиотечный стратег». Полагаю, что сегодня, как справедливо заметил Яков Леонидович, «в связи с нарастающей цифровизацией и целями устойчивого развития общества библиотеки находятся на передовом фланге обще-

ственного развития и не просто поддерживают, но и реально обеспечивают многие цели устойчивого развития государства» [1].

Обеспечение устойчивого развития России в динамичном, противоречивом и многоликом мире не может сводиться только к повышению качества библиотечно-библиографического обслуживания населения, а требует творческого подхода со стороны библиотечных стратегов, осознающих свою ответственность за сохранение культурного наследия и будущее развитие российской цивилизации. Поэтому, используя юбилейную биоретроспективу Якова Леонидовича Шрайберга, одного из ярких представителей плеяды современных библиотечных стратегов, попробуем проследить динамику политики библиотек в России, включая их зарождение, современное состояние и перспективы.

С чего начинается библиотечная стратегия

Известно, что в Древней Греции *стратегия* понималась как высшее проявление искусства военачальника (стратега), нацеленное на достижение преимущества над противником при ограниченных затратах имеющихся ресурсов. Тактика трактовалась как инструмент реализации стратегии, нужная для того, чтобы выиграть битву, а стратегия – чтобы выиграть войну. В новейшее время стратегиями интересуются не только военные теоретики, но и политики, экономисты, идеологи, коммерсанты, менеджеры, культурологи и прочие обществоведы. Стратегические программы широко используются в области национальной безопасности, бизнеса, интеллектуальных игр, государственного управления национальной культурой, включая библиосферу, в том числе книгоиздание и книжный бизнес, библиографию и библиотечное дело.

Стратегическое мышление возникло не спонтанно, а благодаря формированию в культуре материальных и духовных *ресурсов*, требующих целевого управления со стороны стратега. В контексте научно-революционных трансформаций стратегия выступает как долговременная программа разумно организованных действий, обеспечивающая эффективное использование имеющихся ресурсов для достижения желаемых целей. Типичными компонентами стратегии являются: во-первых, *цели*, во-вторых, *ресурсы*. Достижение стратегических целей зависит от качества и количества ресурсов, которыми располагает общество. *Ресурсы* представляют собой материальные или духовные цен-

ности национальной культуры. Материальные ценности – это документные фонды, в которых воплощены результаты умственной деятельности современных и прошлых поколений, а также технологические средства, служащие для создания, сохранения, распространения произведений письменности и полиграфии, включая радиоэлектронные и цифровые сообщения. Духовные ресурсы воплощены в виде *человеческого капитала*, под которым подразумеваются способности и таланты, накопленные знания, умения, опыт, образование и квалификация работников. Главной ценностью человеческого капитала библиосферы являются профессиональные или непрофессиональные интеллигенты-книжники, обладающие стратегическим мышлением и способные выступить в качестве стратегов. Можно сказать, что библиотечная стратегия началась с формирования когорты библиотечных стратегов, и биография Я. Л. Шрайберга подтверждает этот вывод.

Научно-техническая революция с её девизом превращения науки в непосредственную производительную силу и стремлением внедрить кибернетическую технику не только в материальное производство, но и в управленческую деятельность, в коммуникацию, культуру, образование стала в 1960–70 гг. полигоном для развития стратегического мышления, нацеленного на ускорение социально-экономического развития СССР. На этом экзотическом полигоне происходило формирование творческой личности будущего библиотечного стратега Я. Л. Шрайберга, который, по собственному его признанию, постоянно искал путь в науку. Довольно продолжительные поиски увенчались фантастической удачей.

В 1978 г. Яков Шрайберг, выпускник факультета вычислительных и управляющих систем Казанского авиационного института, оказался желанным и весьма полезным сотрудником ГПНТБ СССР. В то время перспективы развития советских библиотек неизменно усматривались в автоматизации библиотечно-библиографических процессов, в построении интегральных автоматизированных систем на основе электронных вычислительных машин второго поколения. Лидером была ГПНТБ СССР, располагавшая командой энтузиастов библиотечного прогресса и собственным вычислительным центром. Здесь Яков Леонидович приобщился к библиотечной системологии и в 1984 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Модели разомкнутых систем мас-

сового обслуживания в информационно-вычислительных системах» по специальности «Техническая кибернетика и теория информации». Прилежно овладевая библиотечной спецификой, Я. Л. Шрайберг иногда с гордостью констатировал, что при отсутствии базового библиотечного образования получил его самостоятельно и без проблем достиг взаимопонимания с профессиональными библиотекарями.

Неудивительно, что кибернетик-самоучка быстро стал одним из ведущих разработчиков Автоматизированной системы библиотеки и в 1988 г., пройдя по конкурсу, возглавил самое крупное научно-исследовательское подразделение – отдел исследований и разработки автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей. В 1991 г. он стал заместителем директора по научной работе и автоматизации, затем – первым заместителем директора. ГПНТБ СССР в эти годы превратилась в крупнейшее информационное и научное учреждение, в главную научно-техническую библиотеку страны, руководство которой требовало стратегического мышления, тактической интуиции, прогностического предвидения. По сути дела он прошёл неформальную высшую школу библиотечного стратега, которая задокументирована в научных публикациях главного конструктора Автоматизированной системы библиотеки, а с 2006 г. – генерального директора ФГУ ГПНТБ России. Однако до разработки отраслевой стратегии развития российских научно-технических библиотек дело как-то не доходило, хотя со многими стратегическими новациями генеральному директору приходилось сталкиваться повседневно.

Существенное значение для отечественного библиотечного дела имеет опыт создания системы библиотечной автоматизации полного цикла. В библиотеке минимизированы ручные операции, ликвидированы традиционные карточные каталоги и в полной мере используются онлайн-сервисы, электронные коллекции, штрихкоды и RFID-метки. Стратегическое мышление не ограничивается локальными масштабами отдельной библиотеки, и несомненной заслугой искусного стратега Я. Л. Шрайберга является международный авторитет, завоёванный в ГПНТБ благодаря активному участию в основных комитетах ИФЛА по информационным технологиям, межбиблиотечному сотрудничеству и авторскому праву. Уникальной визитной карточкой в мировом библиотечном сообществе стали международные конференции «Крым» и

«LIBCOM», которые превратились в крупнейшие ежегодные события в области книжной коммуникации, науки, культуры и образования. Как известно, многие зарубежные коллеги стали постоянными участниками крымских форумов, чтобы выслушать Ежегодный доклад неизменного Председателя оргкомитета конференции Я. Л. Шрайберга и поприсутствовать на традиционном вечернем мюзикле, где в качестве и актёра, и сценариста, и продюсера выступает незаменимый стратег.

Ежегодные доклады Я. Л. Шрайберга – ценный фонд стратегического значения, отражающий отечественные публикации и частично зарубежные издания, ресурсы интернета, дайджесты, а также частные сообщения коллег. В них не только подводятся итоги текущего состояния дел и анализируются новейшие информационно-технологические достижения, входящие в практику библиотек, но и уделяется внимание основным трендам и перспективам развития книжного и библиотечно-библиографического дела. В пленарных докладах 1990-х гг. стратегическое мышление Я. Л. Шрайберга, сконцентрированное на теме «Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества», ориентировалось на равноправное сотрудничество России с западными странами и отстаивало идею «дальнейшего развития России по пути демократического гражданского общества». В докладе 2001 г. утверждалось, что одна из главных тенденций развития современного библиотечного дела – содействие превращению общества в информационное. Доклад завершался оптимистически: «Нет сомнения в том, что тенденции развития общества и библиотечно-информационных технологий приведут к увеличению статуса, роли и материального уровня библиотек. Но только при условии их активного вмешательства в этот процесс. Мы должны хотеть чего-то великого, но нужно также уметь совершать великое; в противном случае это – ничтожное желание» [2. С. 79].

Подводя итог становления личности библиотечного стратега Я. Л. Шрайберга, можно заметить изначально воспринятые им **две стратегические цели. Первая цель:** на базе информационных технологий активно содействовать возрастанию социальной значимости библиотек, повышению их вклада в развитие образования, науки и культуры, в формирование общественного согласия и политической стабильности. **Вторая цель:** реальной перспективой сохранения в будущем

традиционных книг и библиотек является их сосуществование с электронными библиотеками. Стратег библиотек будущего не устаёт повторять: «Пусть библиотеки приобретают новые очертания, осваивают новые технологии, применяют интернет и мобильную связь, всё равно книга, одно из чудес, созданных человечеством, и библиотека будут неразрывны» [2. С. 137].

Типология стратегий

Разработку библиотечных стратегий нельзя понимать как локальное упражнение библиотечного гения. Библиотечные стратегии должны занять своё место в системе стратегических программ цивилизованного человечества. Отсюда потребность в типологии стратегий, которая предопределяется субъектами (стратегами) и содержанием (целями и ресурсами) создаваемых программ. В зависимости от смысловой направленности различаются три типа стратегий: а) **глобальные**, решающие проблемы всего человечества; б) **национальные**, охватывающие регионально ограниченную государственную и социально-этническую проблематику; в) **отраслевые**, сосредоточенные на отдельных отраслях национального производства и культуры. Субъектами стратегических разработок являются: международные организации глобального или регионального масштаба типа ООН; национальные органы государственного управления (администрация президента, парламент); ведомственные и отраслевые органы управления, например Министерство культуры. Главным содержанием каждой стратегии являются: во-первых, разумно обоснованный *выбор целей*, во-вторых, определение материальных и духовных *ресурсов*, которые потенциально доступны действующим субъектам. Очевидно, что содержание глобальных, национальных, отраслевых стратегий различно, но вместе с тем цели и ресурсы стратегий разных типов взаимосвязаны и исторически обусловлены. Поэтому библиотечным стратегам необходимо иметь представление о глобальных и национальных аналогах, чтобы во взаимосвязи с ними осмыслить стратегические цели и ресурсы российской книжной культуры.

Идеологической основой **глобальных стратегий** в конце XX в. стали концепции *глобализации*, в рамках которых социальные стратеги стремились преодолеть так называемые *глобальные проблемы* челове-

чества, среди которых ядерное, химическое и биологическое оружие; голод, нищета, инфекционные болезни, истощаемость ресурсов и экологическая деградация; терроризм и насилие внутри государств, геноцид и массовые нарушения прав человека; транснациональная организованная преступность. Идея глобализации стала популярной, поскольку информационная коммуникация позволила связать воедино отдельные регионы планеты, а крушение коммунистической идеологии создало иллюзию победы либеральных ценностей в мировом масштабе. Глобализация преподносилась как средство повсеместного распространения западных ценностей и инструмент формирования общемирового сообщества, как залог быстрого освоения повсюду в мире научно-технических достижений и вовлечения периферийных регионов планеты в мировое хозяйство. Стратегическим ресурсом построения новой цивилизации считалось повсеместное утверждение общечеловеческих ценностей и демократических принципов.

В июне 1992 г. на Всемирном саммите ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, участниками которого стали 8 тыс. делегатов из 179 стран, был принят стратегический документ «Повестка дня на XXI век», содержащий концепцию так называемого «устойчивого развития» (sustainable development). Концепция устойчивого развития была представлена как способ преодоления экологической угрозы для современной цивилизации, связанной с перенаселением, с невозполнимым расходом природных ресурсов и с загрязнением окружающей среды. В июне 2012 г., спустя 20 лет после конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, вновь прошла встреча стран на саммите «Рио + 20», где обсудили возникшие проблемы «зелёной» экономики, устойчивого развития и искоренения бедности. Несмотря на многочисленные всемирные саммиты и декларации, экологическая проблематика остаётся в повестке дня большинства государств, в том числе России.

8 сентября 2000 г. Генеральная Ассамблея Организации Объединённых Наций приняла *Декларацию тысячелетия*, где глобализация провозглашалась актуальной стратегической целью и позитивным фактором для всех народов мира. Отмечалось, что глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер лишь посредством широкомасштабных и настойчивых усилий по формированию

общего будущего рода человеческого во всём его многообразии, включая развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. Фундаментальную стратегическую ценность имеют права и свободы человека, провозглашённые в Декларации, а именно: **Свобода** – мужчины и женщины имеют право жить и растить своих детей в достойных человека условиях, свободных от голода и страха насилия, угнетения и несправедливости; **Равенство** – должно быть гарантировано равенство прав и возможностей мужчин и женщин; **Солидарность** – глобальные проблемы должны решаться при справедливом распределении издержек и бремени; **Терпимость** – следует активно поощрять культуру мира и диалог между всеми цивилизациями; **Охрана окружающей среды** в соответствии с постулатами устойчивого развития. Декларация тысячелетия провозгласила, что главную роль по управлению глобальным экономическим и социальным развитием, а также устранению угроз международному миру и безопасности должна играть ООН как наиболее универсальная и самая представительная организация в мире.

Нельзя не заметить, что в своей теоретической и практической деятельности библиотечный стратег Я. Л. Шрайберг постоянно обращается к глобальным стратегическим документам ООН, подчёркивая, что библиотеки являются важным и естественным партнёром в решении общественно значимых задач, в особенности тех, которые относятся к образованию. Авторитетным стратегическим документом глобального уровня является «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», принятая Генеральной ассамблеей ООН 25 сентября 2015 г. Этот документ представляет собой беспрецедентную международную стратегию, которая включает 17 целей и 169 задач, охватывающих главные приоритеты развития человечества: экономический рост, социальную интеграцию и охрану окружающей среды. Цели устойчивого развития (ЦУР), в число которых входят повсеместная ликвидация нищеты во всех её формах, обеспечение продовольственной безопасности, возможность обучения на протяжении жизни для всех, гендерное равенство, сокращение социального неравенства, рациональное использование водных ресурсов, защита и восстановление экологии суши, борьба с опустыниванием и изменениями климата, активизация глобального партнёрства в интересах устойчивого развития и другие вековые мечты человечества.

Я. Л. Шрайберг как стратег библиотек будущего доходчиво поясняет: «Ооновская Повестка дня вкупе с переходом к Шестой информационной революции – это главные, но не единственные факторы развития современной информационной цифровой среды. Работники музеев, архивов, библиотек вместе с издателями и книгораспространителями должны честно спросить себя: а что мы ещё должны сделать, чтобы стать полезными и интересными для современного поколения, живущего в цифровом окружении и хорошо владеющего его возможностями?» [3. С. 32]. Чтобы ответить на этот вопрос, помимо глобальных стратегий, резонно обратиться к стратегиям национального типа.

Национальное стратегическое планирование является приоритетным направлением государственного управления. В 2014 г. был принят Федеральный закон № 172-ФЗ «**О стратегическом планировании в Российской Федерации**», в котором установлено, что *стратегическое планирование* представляет собой деятельность на федеральном уровне, уровне субъектов РФ, а также отраслей экономики и муниципального управления по целеполаганию, программированию социально-экономического развития и обеспечению национальной безопасности страны. Принятые решения оформляются в виде *документа стратегического планирования*, который утверждается (одобряется) соответствующим органом государственной власти в качестве политического источника права.

Е. Н. Гусева в 2019 г. насчитала более сотни российских документов стратегического планирования, в том числе две федеральные Стратегии культурной политики на долгосрочную перспективу и несколько документов по стратегическому развитию отдельных отраслей культуры и видов искусства [4]. Кроме того, более десяти стратегий экономического и социального развития предусматривают обращение к библиотекам как стратегическим ресурсам. В итоге Е. Н. Гусева делает вывод, что «роль современных библиотек достаточно чётко и подробно прописана в основных федеральных стратегических документах, обладающих юридической силой. Исходя из сформулированных в них целей и задач формируются региональные и отраслевые программы развития» [Там же. С. 28].

Однако надо признать, что отсутствие федеральной Стратегии книжной культуры в условиях постиндустриальной цивилизации XXI в. воспринимается как пробел, хотя у нас есть Указ Президента «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (2014), Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» (2016), Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», подписанный В. В. Путиным 7 мая 2018 г., в день его инаугурации, где предусматривается осуществление 12 приоритетных национальных проектов (программ) по направлениям: демография, здравоохранение, образование, жильё и городская среда, экология, автомобильные дороги, производительность труда, наука, цифровая экономика, культура, малое и среднее предпринимательство, международная кооперация и экспорт. Согласно президентским указам, культура является важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения многонационального культурного пространства и территориальной целостности России. Главным условием достижения национальных целей и стратегических задач президент назвал культурное и гуманитарное развитие населения в качестве основы экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны и формирование модели *нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности*.

Реализуя президентские директивы, Министерство культуры России, со своей стороны, разработало **отраслевую** *Стратегию развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г.*, которую Правительство утвердило 13 марта 2021 г. Стратегия исходит из постулата, что в период кардинальных технологических перемен, процессов глобализации и беспрецедентного роста объёмов информации необходимо устойчивое развитие библиотечной сети для обеспечения выполнения конституционных прав граждан на свободный доступ к информации, приобщение к ценностям российской и мировой культуры, практическим и фундаментальным знаниям, а также на творческую самореализацию. Для достижения данной цели требуется решить целый ряд сложных задач, таких как разработка нормативно-правовой

базы для модернизации библиотек; создание информационных систем и платформ федерального, регионального и корпоративного уровней; подготовка и переподготовка кадров; формирование системы научной и методической поддержки деятельности библиотек всех уровней и ведомственной принадлежности. В качестве стратегических целей предусмотрены: реализация Национальной электронной библиотеки (НЭБ); формирование модельных общедоступных библиотек; обсуждается идея создания Национальной книжной платформы (НКП), объединяющей всех участников книжного рынка.

Однако нельзя не заметить, что, делая акцент на технологической модернизации российских библиотек, создатели Стратегии не озаботились кризисными явлениями в библиосфере, угрожающими национальной безопасности государства вследствие дегуманизации населения. Очевидно, что цифровая экономика и глобальная трансформация библиосферы в инфосферу – мир электронной культуры и информационных технологий, не смогут духовно-нравственно обогатить русских людей. Кажется неоправданным отсутствие *принципа научности* среди стратегических принципов развития российского библиотечного дела на период до 2030 г., а термины *библиографоведение*, *библиотековедение*, *книговедение* нигде не упоминаются на страницах Стратегии. Это упущение не прошло мимо критического взгляда библиотечного стратега Я. Л. Шрайберга, который справедливо заметил в одном из своих откровенных выступлений: «Развитие или разрушение человеческой цивилизации с помощью информационных технологий зависит от количественного проявления положительных или отрицательных форм влияния этих технологий на жизнедеятельность социума. Мы перестаем читать, встречаться, обсуждать прочитанное, а ведь есть только одно средство стать культурным человеком, это – чтение... Виртуальный мир ни в коем случае не сможет заменить живое общение. Мы теряем общечеловеческие ценности, человеческие коммуникации, мы теряем себя. Надо встречаться, общаться, сопереживать – во имя нас, во имя наших детей, внуков, друзей, во имя правильного развития нашего общества и процветания нашей страны» [3. С. 70–71]. В многообразной научной, педагогической, организационно-практической деятельности и в личном дружеском общении Яков Леонидович неизменно следовал сформулированным им нравственным принципам, всегда достигая

стратегических целей и творчески реализуя имеющиеся ресурсы. Вспомним некоторые наиболее яркие эпизоды последних лет.

О коренных и революционных трансформациях всех секторов и комплексов современной цивилизации, включая преобразование классической книжной культуры в постклассическую цифровую культуру, напомнила нам монография **«Открытый доступ: история, современное состояние и путь к открытой науке»**, подготовленная коллективом авторов под общей и научной редакцией нашего библиотечного стратега Я. Л. Шрайберга [5]. Монография посвящена истории появления и развития Открытого доступа, Открытых архивов и Открытой науки. Научная ценность данного издания заключается в обобщении знаний об Открытом архиве, Открытой науке и Открытом доступе на современном этапе развития экономики, науки, технологии, правовых и организационно-управленческих норм в Российской Федерации. Она подытоживает практический опыт реализации некоторых концепций Открытой науки на технологической площадке ГПНТБ России силами её творческого коллектива. Стратегическое значение имеет идея перестройки научной коммуникации путём массового перехода научных журналов на модель Открытого доступа. Авторы увлечённо доказывают: «Система подписки – атавизм эпохи печатного прессы, не дающий полностью реализовать потенциал цифровой среды и не отвечающий потребностям исследовательского процесса в XXI веке, который должен основываться на возможностях свободного распространения результатов научной деятельности по всему миру. Нам нужны новые издательские сервисы, которые позволят улучшить исследовательский процесс, а не будут ему препятствовать» [Там же. С. 90].

Сменяются поколения библиотечной интеллигенции, и многое исчезает во тьме времён и суете повседневности. Но надолго останется символом доброй библиотечной памяти уникальный научно-мемориальный проект Якова Леонидовича Шрайберга, включивший подготовку и издание трёхтомника, посвящённого *Великому Библиотекарю и Человеку Культуры Екатерине Юрьевне Гениевой* [6]. Тираж книги составил тысячу экземпляров! Подобных изданий ни по форме (1 694 страницы, богато иллюстрированные цветными фотографиями), ни по содержанию отечественная словесность до сих пор не знала. Каждый из трёх томов представляет собой произведение полиграфи-

ческого искусства, способное украсить книжную выставку или даже музей редкой книги.

В данном мемориальном издании *Екатерина Юрьевна Гениева* (1946–2015) является *эпической* героиней, ибо ей посвящены встречи, беседы, интервью, воспоминания, публикации, которые субъективно отобраны «генеральным продюсером» и *лирическим* автором трёхтомника Я. Л. Шрайбергом. Личное отношение к «другу Кате Гениевой» он выразил одним предложением, в котором звучит добрая библиотечная память: «Для меня Катя – великий деятель культуры и библиотечного дела, уникальный творец и созидатель, человек огромного организаторского таланта, неповторимый генератор и воплоитель новых и блестящих идей, библиотекарь-реформатор, учёный-филолог и гуманитарий» [6. С. 176]. Литературоведчески атрибутировать трёхтомник «Мой друг Катя Гениева» можно как *синтез эпосы и лирики*, то есть как **лирическую эпопею** книжного мира. Уникальный мемориал, посвящённый памяти Великого Библиотекаря и Человека Культуры Екатерины Юрьевны Гениевой, правомерно считать одной из ярких страниц в истории российской книжной культуры. Но этого мало. Кроме культурно-исторической грани, изданная Я. Л. Шрайбергом эпопея обладает стратегической гранью, свидетельствующей об актуальности сохранения библиотечной памяти и книжного наследия в динамичную эпоху формирования цифровой ноосферы.

Формальное амплуа библиотечного стратега Яков Леонидович приобрёл в 2016 г., когда выступил инициатором образования **Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего» (НАББ)**. НАББ позиционируется как социально ориентированная некоммерческая организация, объединяющая библиотеки, университеты, другие российские организации сферы образования, науки и культуры. Уставная стратегическая миссия НАББ – содействие развитию библиотек в информационном обществе и обеспечение их эффективного взаимодействия с другими субъектами рынка услуг и общества в целом. Основными задачами НАББ являются: расширение доступа к библиотечно-информационным ресурсам нации с помощью электронных сервисов, систем электронной подписки и систем открытого доступа к информации; расширение спектра услуг, предоставляемых библиотеками населению с учётом информационно-коммуникационных сервисов;

содействие росту числа читателей, содействие развитию привлекательности библиотек как места работы, самообразования, саморазвития. Ключевыми программами НАББ являются: Национальная электронная библиотека, электронные информационные ресурсы в сфере образования, науки и культуры, модельные стандарты, благотворительные программы, негосударственные библиотеки, экология и устойчивое развитие, Школа НАББ и др. Нетрудно заметить, что ключевые программы НАББ взаимосвязаны с глобальными и национальными российскими стратегиями, реализуемыми в настоящее время. В качестве президента НАББ Я. Л. Шрайберг участвует в Совете библиотек при Министерстве культуры РФ, и его стратегическая позиция учитывается при обсуждении таких вопросов, как развитие Стратегии библиотечного дела в стране, формирование Национального библиографического ресурса, разработка профессиональных стандартов. Таким образом, в лице опытного библиотечного стратега Я. Л. Шрайберга осуществляется общественно-государственное партнёрство в области отраслевой библиотечно-информационной стратегии Российской Федерации.

Потребность в совершенствовании общественно-государственного стратегического партнёрства в библиотечном деле особенно возросла из-за обострения геополитической обстановки в связи с проведением специальной военной операции по демилитаризации и денацификации на Украине, начатой 24 февраля 2022 г. Вызовы, с которыми пришлось столкнуться России, не имеют аналогов в нашей истории. США и их союзники готовят стратегическое поражение России, имея своей целью исключить её из мировой политики и полностью разрушить российскую экономику. Произошли фундаментальное размежевание и конфронтация, обвальная разрыв всех связей, усиление давления Запада на Россию в области бизнеса, науки, образования, техники, искусства, культуры.

Европейское сообщество в области высшего образования (European Higher Education Area – EHEA), известное с 1999 г. как Болонский процесс (система), решительно осудило военную акцию России, посчитав её фундаментальным нарушением либерально-демократических принципов Болонского процесса, делающим невозможным сотрудничество европейских стран и России в рамках EHEA. В мае 2022 г. Министерство науки и высшего образования России объявило о намерении выйти из общеевропейского образовательного сообщества. В области геополити-

ки наша цель состоит в том, чтобы укреплять самостоятельность России в качестве страны-цивилизации, крупного независимого игрока мирового уровня, обеспечивать приемлемый уровень безопасности и создавать благоприятные условия для всестороннего развития. Чтобы добиться этой цели, необходима комплексная национальная стратегия, включающая идеологические, военные, экономические, технологические и культурные тенденции и традиции. Разумеется, в комплексной национальной стратегии должны найти своё место не только цифровые технологии и искусственный разум, но и отраслевая стратегия книжной культуры, созданная трудом и талантом стратегов Библиотеки будущего.

Чтобы учесть отличительные особенности стратегического планирования от типичной административно-управленческой модернизации, потребуется обратиться к типологии стратегий. Прославленный стратег библиотек будущего Я. Л. Шрайберг хорошо выразил суть стратегических проблем российского библиотечного мира в наши дни: «Современные реалии продолжают укреплять доминанту копирайта, но для новой, современной, я бы сказал, человекоориентированной гуманной стратегии» [7].

Список источников

1. **Шрайберг Я. Л.** Цифровизация, пандемия, экология языка, рынок информационных и образовательных услуг и библиотеки: курс на выживание и устойчивое развитие. Ежегодный доклад «Крым–2021». Москва : ГПНТБ России, 2021. С. 13–72.
2. **Шрайберг Я. Л.** Избранные труды: юбилейное издание : в 3 т. Т. 2. Пленарные и ежегодные крымские доклады. Москва : ГПНТБ России, 2012. 464 с.
3. **Шрайберг Я. Л.** Библиотеки, музеи, вузы и книжный рынок в едином информационном цифровом пространстве: общее и особенное. Москва : ГПНТБ России, 2017. 79 с.
4. **Гусева Е. Н.** Стратегические документы, определяющие роль библиотек // Научные и технические библиотеки, 2019. № 3. С. 21–30.
5. **Открытый доступ: история, современное состояние и путь к открытой науке** : монография / под общей и научной редакцией Я. Л. Шрайберга. Санкт-Петербург : Лань, 2020. 168 с.
6. **Шрайберг Я. Л.** Мой друг Катя Гениева : в 3 т. // Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего», Российская государственная библиотека, Государственная публичная научно-техническая библиотека России. Москва : Пашков дом, 2021. Т. 1–542 с.; т. 2 – 528 с.; т. 3 – 624 с.

7. **Шрайберг Я. Л.** Четвёртая промышленная революция на информационном пространстве библиотек и университетов: аспекты искусственного интеллекта, робототехники и трансформации авторского права: «LIBCOM–2021»: материалы международной конференции «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» (Суздаль, 20–24 декабря 2021 г.). Суздаль, 2021. С. 66–69.

References

1. **Shrai'berg Ia. L.** Tcifrovizatciia, pandemiia, e'kologiiia iazy'ka, ry'nok informatcionny'kh i obrazovatel'ny'kh uslug i biblioteki: kurs na vy'zhivanie i ustoi'chivoe razvitie. Ezhegodny'i doclad «Kry'm–2021». Moskva : GPNTB Rossii, 2021. S. 13–72.
2. **Shrai'berg Ia. L.** Izbranny'e trudy' : iubilei'noe izdanie : v 3 t. T. 2. Plenarny'e i ezhegodny'e kry'mskie doclady'. Moskva : GPNTB Rossii, 2012. 464 s.
3. **Shrai'berg Ia. L.** Biblioteki, muzei, vuzy' i knizhny'i ry'nok v edinom informatcionnom tcifrovom prostranstve: obshchee i osobennoe. Moskva : GPNTB Rossii, 2017. 79 s.
4. **Guseva E. N.** Strategicheskie dokumenty', opredeliaiushchie rol' bibliotek // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki, 2019. № 3. S. 21–30.
5. **Otkry'ty'i** dostup: istoriia, sovremennoe sostoianie i put' k otkry'toi' nauke : monografiia / pod obshchei' i nauchnoi' redakciei' Ia. L. Shrai'berga. Sankt-Peterburg : Lan', 2020. 168 s.
6. **Shrai'berg Ia. L.** Moi' drug Katia Genieva : v 3 t. // Natsional'naia bibliotchnaia assotciatciia "Biblioteki budushchego", Rossii'skaia gosudarstvennaia biblioteka, Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhnicheskaia biblioteka Rossii. Moskva : Pashkov dom, 2021. T. 1 – 542 s.; t. 2 – 528 s.; t. 3 – 624 s.
7. **Shrai'berg Ia. L.** Chetyvortaia promy'shlennaia revoliutciia na informatcionnom prostranstve bibliotek i universitetov: aspekty' iskusstvennogo intellekta, robototekhniki i transformacii avtorskogo prava: «LIBCOM–2021»: materialy' mezhdunarodnoi' konferentcii «Informatcionny'e tekhnologii, komp'iuterny'e sistemy' i izdatel'skaia produktciia dlia bibliotek» (Suздal', 20–24 dekabria 2021 g.). Suzdal', 2021. S. 66–69.

Информация об авторе / Information about the author

Соколов Аркадий Васильевич –
доктор пед. наук, проф., профессор
кафедры информационного
менеджмента Санкт-Петербургского
государственного института
культуры, заслуженный деятель
науки РФ, заслуженный работник
культуры РФ, Санкт-Петербург,
Российская Федерация
sokolov1.spb@gmail.com

Arkady V. Sokolov – Dr. Sc.
(Pedagogy), Prof., Professor
of the Information Management
Department, St. Petersburg State
Institute of Culture, St. Petersburg,
Russian Federation
sokolov1.spb@gmail.com

Открытое письмо другу по случаю юбилея (десять лет спустя)

А. М. Мазурицкий

*Московский государственный лингвистический университет,
Москва, Российская Федерация,
mazuram@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена юбилею известного отечественного библиотековеда Я. Л. Шрайберга. Отмечены важнейшие события, которые произошли в его профессиональной деятельности за последнее десятилетие: создание Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего» (НАББ), переход на должность научного руководителя ГПНТБ России, издание трёхтомника воспоминаний «Мой друг Катя Гениева».

Ключевые слова: Шрайберг Я. Л., юбилей, ГПНТБ России, Школа НАББ, Судак, Союз писателей

Для цитирования: Мазурицкий А. М. Открытое письмо другу по случаю юбилея (десять лет спустя) / А. М. Мазурицкий // Научные и технические библиотеки. 2022. № 8. С. 141–144. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-141-144>

The open letter to my friend on the occasion of the jubilee (a decade later)

Alexander M. Mazuritsky

*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation,
mazuram@yandex.ru*

Abstract. The article is published on the jubilee of Yakov Leonidovich Shrayberg, prominent Russian library scientist. The most important episodes of his profes-

sional activities of the recent decade are discussed: establishing of the National Association “Libraries of the Future”, his change-over to the position of RNPLS&T Director for Research, publishing of the three-volume book “My friend Katya Genieva”, etc.

Keywords: Shrayberg Ya. L., jubilee, RNPLS&T, NALF School, Sudak, Union of Writers

Cite: Mazuritsky A. M. The open letter to my friend on the occasion of the jubilee (a decade later) / A. M. Mazuritsky // Scientific and technical libraries. 2022. No. 8. P. 141–144. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-141-144>

Юбилей друзей – ещё одно доказательство скоротечности времени. Кажется, только вчера я писал статью под названием «Открытое письмо другу по случаю юбилея», посвящённую шестидесятилетию Якова Леонидовича Шрайберга, а с тех пор пролетело уже десять лет. В моём поздравлении десятилетней давности есть такие строки: «Тебе ещё очень много надо успеть. Тебя ждут новые проекты и планы, новые страны и континенты, новые ученики и новые встречи, новые книги и сценарии». Приятно ощущать себя провидцем, ведь всё так и получилось. Большая часть новых проектов и планов оказалась реализована. Многое произошло в твоей жизни за это десятилетие. Зимой 2016 г. появилось новое общественное профессиональное объединение библиотекарей – Национальная ассоциация «Библиотеки будущего» (НАББ), а ты стал её президентом. Благодаря тебе и твоим сподвижникам ассоциация окрепла, на постоянной основе действует Школа НАББ. Мне посчастливилось быть на последней, выездной школе «Библиотеки – дорога к знаниям» в Саратове. Я видел, как тепло на саратовской земле встречали команду ГПНТБ России. Кстати, эта команда – тоже твоё достижение. Помню, как впервые познакомился с ней на конференции в Судак в 1998 г.

В феврале 2019 г. ты был избран членом-корреспондентом Российской академии образования (РАО). В том же году ушёл из МГИК и возглавил вновь созданную кафедру электронных библиотек и наукометрических исследований в МГЛУ.

Став научным руководителем библиотеки и освободившись от административной работы, ты смог уделять больше времени науке и

творчеству. И это прекрасно. Всё это позитивно сказалось на твоей творческой деятельности.

Одним из важнейших достижений прошедшего десятилетия стала замечательная книга «Мой друг Катя Гениева». Подозреваю, ты и не предполагал, что это начинание «выльется» в трёхтомник. Ты взялся за очень тяжёлую задачу: пропустить через себя жизнь Екатерины Юрьевны, разобраться в том, какой след она оставила в жизни людей, с которыми ей довелось общаться. Тебе это удалось блестяще. В книге отражена целая эпоха библиотечного дела в России. Скажу откровенно, что ещё ни об одном отечественном библиотечном деятеле не написан столь фундаментальный труд. Это твоя большая заслуга, Яков Леонидович. Книга оказалась лучшим памятником Екатерине Юрьевне Гениевой. Твоему перу принадлежат десятки научных работ, но эта книга стоит особняком. Мне было интересно читать её, но не только потому, что я узнал для себя много нового о Екатерине Юрьевне и о людях, с которыми хорошо знаком. Было интересно наблюдать, как изменилась стилистика твоего письма. Это был доселе неизвестный мне Я. Л. Шрайберг, это была литература. В отличие от некоторых, я вовсе не удивлён, что тебя приняли в Союз писателей России.

Однако оказалось, что написать хорошую книгу недостаточно. Не меньшие усилия были потрачены на то, чтобы она увидела свет. При достижении поставленной цели пригодился весь накопленный опыт бойца. Ты боролся за свою книгу, как когда-то отстаивал право на существование своего детища – Крымской конференции. И ты победил.

Кто знает, может быть, следующее десятилетие твоей жизни будет посвящено литературному творчеству и появятся книги о других людях, оставивших след в твоей жизни. Не хотелось бы подводить итоги, будем считать, что ты просто взял ещё одну высоту, и пусть она будет не последней. Ты полон сил и энергии, ты не разучился радоваться жизни. Как герой всем известной книги, ты по-прежнему готов «бороться и искать, найти и не сдаваться». Рядом самые близкие люди: Лариса, Саша, Игорь, рядом твои друзья и твоя команда.

Своё поздравление десять лет назад я закончил строчками из песни, которая всегда звучит на церемонии открытия и закрытия конференции в Судак. Сегодня хотелось бы вспомнить другие строки:

Чем дольше живём мы, тем годы короче,
тем слаще друзей голоса.
Ах, только б не смолк под дугой колокольчик,
глаза бы глядели в глаза.

С юбилеем, дорогой Яков Леонидович! Счастливого плавания тебе
в новом десятилетии, Адмирал!

Информация об авторе / Information about the author

Мазурицкий Александр

Михайлович – доктор пед. наук,
доцент, профессор кафедры
библиотечно-информационной
деятельности Московского
государственного лингвистического
университета, Москва, Российская
Федерация
mazuram@yandex.ru

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc.
(Pedagogy), Associate Professor,
Professor, Library and Information
Chair, Moscow State Linguistic
University, Moscow, Russian
Federation
mazuram@yandex.ru

Я. Л. Шрайберг в контексте современности

В. В. Зверевич

*ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация,
zver@gpntb.ru*

Аннотация. Настоящая статья приурочена к юбилею выдающегося российского учёного, доктора технических наук, профессора, заслуженного работника культуры РФ, члена-корреспондента Российской академии образования, научного руководителя ГПНТБ России, основателя и президента Международной ассоциации пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (Ассоциации ЭБНИТ), Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего» (НАББ) Я. Л. Шрайберга. Рассмотрены различные аспекты профессиональной деятельности учёного, в частности, формирование и развитие Международного библиотечного, информационного и аналитического центра (МБИАЦ) в России и США, организация международных научно-практических конференций «Крым» и «ЛИБКОМ», а также интеллектуального шоу «Что? Где? Когда? в библиотечно-информационном, книжном и издательском пространстве» в рамках их культурной программы, написание мемориального трёхтомника «Мой друг Катя Гениева» и др. Автор статьи с теплотой вспоминает основные вехи совместной деятельности с Я. Л. Шрайбергом и искренне поздравляет с днём рождения.

Ключевые слова: библиотековедение, ГПНТБ России, Я. Л. Шрайберг, юбилей

Для цитирования: Зверевич В. В. Я. Л. Шрайберг в контексте современности / В. В. Зверевич // Научные и технические библиотеки. 2022. № 8. С. 145–152. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-145-152>

Yakov L. Shrayberg in the context of modernity

Victor V. Zverevich

*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russia, zver@gpntb.ru*

Abstract. The article coincides with the jubilee of Yakov L. Shrayberg, a prominent Russian scientist, Doctor of Science in Engineering, Professor, Honored Worker of Culture of the Russian Federation, corresponding member of Russian Academy of Education, founder and president of the International Association of Users and Developers of Electronic Libraries and New Information Technologies (ELNIT Association) National Library Association “Libraries of the Future” (NALF). The author reviews various aspects of Dr. Shrayberg’s professional activities, in particular, development of International Library, Information and Analytical Center (ILIAC) in Russia and the USA, planning and orchestration of international scientific and practical conferences “Crimea” and LIBCOM, and, within their framework, the intellectual show game “What? Where? When? in Library, Information, Book and Publishing Space”, and authoring the memorial three-volume book “My friend Katya Genieva”, etc. The author recalls with warm feelings the milestones of his joint work with the celebrant and congratulates him on his birthday.

Keywords: library science, Russian National Public Library for Science and Technology, Yakov Leonidovich Shrayberg, jubilee

Cite: Zverevich V. V. Yakov L. Shrayberg in the context of modernity / V. V. Zverevich // Scientific and technical libraries. 2022. No. 8. P. 145–152. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-145-152>

Якову Леонидовичу Шрайбергу – 70! Более половины из этих лет отданы библиотечному делу, хотя по образованию и по профессии Яков Леонидович отнюдь не библиотекарь, а инженер-математик. Сам же он позиционирует себя не как библиотекарь и/или библиотековед, а как специалист и/или учёный в сфере информационных технологий. Однако с момента его прихода в ГПНТБ СССР в 1978 г. он так и остался в библиотеке и прошёл вместе с ней её путь вплоть до сегодняшнего дня.

Мы знаем Якова Леонидовича Шрайберга как учёного с мировым именем и высокими библиометрическими показателями, автора более 500 публикаций в профессиональных медиа разных стран, основателя и президента Международной ассоциации пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (Ассоциации ЭБНИТ), Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего» (НАББ), вдохновителя, организатора международных конференций и форумов «Крым» и «ЛИБКОВ» и председателя оргкомитета этих мероприятий на протяжении уже нескольких десятков лет, инициатора профессиональных туров по библиотекам и библиотечным учреждениям разных стран под общим названием «Библиотечное дело, информационные системы и образование в...». В 2019 г. Я. Л. Шрайберг был избран членом-корреспондентом Российской академии образования (РАО), а в 2021 г. его принял в свои ряды Союз писателей РФ. Безусловно, это не все стороны активности Якова Леонидовича. Я уверен, что наши коллеги могут назвать и другие аспекты его многогранной профессиональной деятельности и совместные проекты с ним. У каждого, кто с ним знаком, есть «свой Шрайберг». Я уже не раз исследовал ипостаси Я. Л. Шрайберга в посвящённых ему юбилейных публикациях предыдущих периодов. В этих заметках он предстал как Международный библиотекарь с большой буквы [1], вдохновитель и ведущий интеллектуального шоу «Что? Где? Когда? в библиотечно-информационном, книжном и издательском пространстве» в рамках культурной программы конференций «Крым» и «ЛИБКОВ» [2].

Яков Леонидович сам признался в [3], что в библиотеке он оказался во многом случайно. Будучи заочным аспирантом в Институте проблем передачи информации (ИППИ) АН СССР, он работал над кандидатской диссертацией на соискание учёной степени в сфере технических наук. Для завершения диссертации ему было необходимо внедрение, и он искал работу научного сотрудника, где можно было бы осуществить внедрение своих разработок. В процессе поиска он попал в ГПНТБ СССР. И так вышло, что он сразу стал занимать должность старшего научного сотрудника [Там же]. Я. Л. Шрайберг также рассказывает о том, что он предложил внедрение своих разработок в работу Отдела МБА, для чего создал специальную модель сети массового обслуживания. Кроме того, он провёл несколько месяцев в консультациях

с руководителями и специалистами Отделов иностранного и отечественного комплектования, а также классификации и систематизации [3]. В результате, как вспоминает Яков Леонидович, он понял, что хочет здесь [в ГПНТБ СССР] работать, что ему нравится коллектив, что коллективу он тоже нужен, поскольку специалиста в области прикладной математики в библиотеке на тот момент не было, и что он справится [Там же]. Так Я. Л. Шрайберг стал библиотекарем.

Первый раз я лично встретился с Я. Л. Шрайбергом в 1993 г. Я тогда уже активно «покорял Москву» и оказался в ГПНТБ России. В то время я работал в Отделе МБА. Яков Леонидович привлек меня к подготовке и участию в первой Международной конференции «Крым–94». Почти сразу по окончании конференции я уехал учиться в США, где мы снова встретились и поговорили на сей раз более предметно. В тот раз Яков Леонидович обосновал концепцию Международного библиотечного, информационного и аналитического центра (МБИАЦ) как форпоста по распространению информации из России и о России в США и из США и о США в России. Он заразил меня своей идеей. По возвращении в РФ после окончания учёбы (это было начало 1996 г.) я стал активным сторонником Я. Л. Шрайберга и членом его команды. Я работал на разных позициях в ГПНТБ России и был членом оргкомитета международных конференций «Крым», а впоследствии ещё и «ЛИБКОМ». Сам Я. Л. Шрайберг всё это время занимал должность первого заместителя директора ГПНТБ России, где инициировал и возглавил целый ряд проектов. Излишне говорить, что он был и остаётся бессменным председателем Организационного комитета названных выше мероприятий. Я старался всячески помогать ему в его начинаниях по формированию и развитию МБИАЦ в США, формированию групп по программе «Библиотечное дело, информационные системы и образование в США» и разработке программ их пребывания в стране. Об этих совместных с Яковом Леонидовичем поездках можно многое рассказать. Но это уже другая история.

В 2004 г. наши пути с Яковом Леонидовичем на время разошлись. Я решил пуститься в «свободное плавание». Яков Леонидович же за это время стал директором, а затем и генеральным директором ГПНТБ России. Мы встречались главным образом на конференциях и продолжали общаться. В 2009 г. на конференции «ЛИБКОМ» Яков Леонидович

впервые ввёл меня в состав команды знатоков в игре «Что? Где? Когда?..», за что я ему очень благодарен. С тех пор я всегда был в составе команды знатоков, если участвовал в соответствующей конференции.

В 2015 г. наши с Яковом Леонидовичем пути вновь сошлись. Когда ГПНТБ России уже в течение года разворачивала активную деятельность в новом здании, Яков Леонидович, будучи генеральным директором библиотеки, пригласил меня на должность своего помощника по информационно-аналитической работе. Я недолго думал над предложением Якова Леонидовича, прежде чем принять его, ведь новые задачи вставали и передо мной тоже.

И действительно, новизны и связанных с ней вызовов хватало. В феврале 2016 г. была создана Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего» (НАББ). Я. Л. Шрайберг стал её президентом. Идея создания НАББ впервые была озвучена во время Крымского форума 2015 г. (в тот год Крымская конференция стала форумом). В октябре 2015 г. в Санкт-Петербурге на базе Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК) состоялась учредительная конференция НАББ, на которой было провозглашено создание НАББ, оглашены организации-учредители и сформировано правление НАББ первого созыва, которое за небольшим исключением продолжает функционировать по сей день.

В 2019 г. Я. Л. Шрайберг стал членом-корреспондентом Российской академии образования (РАО) по Отделению философии образования и теоретической педагогики. Он прошёл серьёзную борьбу на выборах и был избран большинством голосов. Необходимость его прихода в РАО была связана с тем, что в этот период Ассоциация ЭБНИТ активизировала свою деятельность в области автоматизации школьных библиотек, их трансформации в школьные информационно-библиотечные центры (ИБЦ) и дальнейшее развитие в данном направлении. В 2016 г. была принята Концепция развития школьных информационно-библиотечных центров. В дальнейшем школьные ИБЦ во многих регионах и местах трансформировались в кванториумы, а Ассоциация ЭБНИТ по-прежнему оставалась в первых рядах. Я. Л. Шрайберг был вдохновителем и руководителем ряда проектов в этом направлении.

За это время Яков Леонидович реализовал ещё один необычный для себя и новый для его коллег проект. Речь идёт о написанном им

мемориальном трёхтомнике «Мой друг Катя Гениева» [4], посвящённом великому библиотекарю и человеку культуры, многолетнему директору Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы (ВГБИЛ) им. М. И. Рудомино, выдающемуся филологу с мировым именем, общественному деятелю, очаровательной женщине и настоящему другу Якова Леонидовича Екатерине Юрьевне Гениевой. Книга вышла в 2021 г. и получила немало рецензий. Яков Леонидович неоднократно рассказывал о создании этого труда во время своих презентаций (последняя состоялась 8 июля 2022 г. в ГПНТБ России). В 2021 г. трёхтомник «Мой друг Катя Гениева» был номинирован на конкурс Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций (Минцифры) РФ «Книга года – 2021» в номинации «Humanitas» (издания отечественных авторов по широкому кругу проблем социальных и гуманитарных областей знания, включая издания энциклопедического характера). Трёхтомник «Мой друг Катя Гениева» занял на конкурсе второе место, а Я. Л. Шрайберг получил специальный диплом. Но я вспоминаю, что впервые услышал о намерении Якова Леонидовича написать книгу о Е. Ю. Гениевой, как только начал с ним работать в качестве помощника (на тот момент не прошло и месяца с момента её кончины). Я помогал в организации интервью с разными людьми, знавшими Е. Ю. Гениеву, и последующей расшифровке диктофонных записей, да и всем остальным, чем мог. Тогда ещё и в мыслях ни у кого не было, что получатся три больших тома. Но за шесть лет они получились, и какие!

Этот монументальный трёхтомник был по достоинству оценён и в Союзе писателей РФ. Как только о нём стало известно в Союзе, Яков Леонидович получил предложение стать его членом и был принят без проволочек. Это произошло в октябре 2021 г.

В последнем номере журнала «Научные и технические библиотеки» за 2019 г. была опубликована статья Я. Л. Шрайберга (в соавторстве с Ю. В. Соколовой) «Электронное библиотековедение – новая наука? К постановке вопроса» [5]. Эта статья имеет поистине революционный характер, поскольку в ней впервые было заявлено о необходимости проведения специальных исследований в области нового научного направления – «Электронное (или цифровое) библиотековедение» и разработки и обоснования его терминологии. В статье отме-

чается, что «вопросы, связанные с применением компьютерных технологий в библиотековедении и библиотечном деле, требуют отдельного рассмотрения и изучения; необходимы своя методология и своё восприятие. Нужны новый методологический инструментарий и новая терминосистема» [5. С. 88]. В продолжение этой мысли далее в статье говорится: «Всепоглощающий интернет и всеобщая цифровизация заставляют нас всерьёз задуматься о развитии новой науки, отрасли или отдельного направления – “Электронное библиотековедение”» [Там же. С. 90]. В конце делается следующий вывод: «Для позиционирования и эффективного развития библиотечной науки и практики в условиях новой цифровой парадигмы требуется признать необходимость теоретического обоснования нового научного направления – «Электронное (или цифровое) библиотековедение» и проведения специальных исследований в этой области» [Там же. С. 91]. Очень скоро после появления этой статьи тема «Электронное библиотековедение» была закреплена за ГПНТБ России на уровне госзадания, а Я. Л. Шрайберг стал руководителем этой темы.

Вот таков Я. Л. Шрайберг в контексте современности.

Яков Леонидович, поздравляю Вас с юбилейным днём рождения! Оставайтесь в библиотечном деле и в ГПНТБ России как можно дольше, задавайте тон электронному библиотековедению и другим направлениям научной работы ГПНТБ России и будьте здоровы! А остальное приложится...

Список источников

1. **Зверевич В. В.** Международный Библиотекарь : [К юбилею Я. Л. Шрайберга] // Научные и технические библиотеки. 2002. № 8. С. 61–62.
2. **Зверевич В. В.** Кто?... Где?... Когда?... (Зарисовка к портрету юбиляра) : [К юбилею Я. Л. Шрайберга] // Научные и технические библиотеки. 2012. № 8. С. 79–82.
3. **Интервью Я. Л. Шрайберга** Ю. Н. Столярову // Биобиблиографический указатель к 70-летию Я. Л. Шрайберга. Москва : ГПНТБ России, 2022. В печати.

4. **Шрайберг Я. Л.** Мой друг Катя Гениева : в 3 т. // Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего», Российская государственная библиотека, Государственная публичная научно-техническая библиотека России. Москва : Пашков дом, 2021. Т. 1 – 542 с.; т. 2 – 528 с.; т. 3 – 624 с.
5. **Шрайберг Я. Л., Соколова Ю. В.** Электронное библиотековедение – новая наука? К постановке вопроса // Научные и технические библиотеки. 2019. № 12. С. 85–93.

References

1. **Zverevich V. V.** Mezhdunarodny'i' Bibliotekar' : [K iubileiu Ia. L. Shrai'berga] // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2002. № 8. S. 61–62.
2. **Zverevich V. V.** Kto?... Gde?... Kogda?... (Zarisovka k portretu iubiliara) : [K iubileiu Ia. L. Shrai'berga] // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2012. № 8. S. 79–82.
3. **Interv'iu** Ia. L. Shrai'berga lu. N. Stoliarovu // Biobibliograficheskii' ukazatel' k 70-letiiu Ia. L. Shrai'berga. Moskva : GPNTB Rossii, 2022. V pechati.
4. **Shrai'berg Ia. L.** Moi` drug Katia Genieva : v 3 t. // Natcional`naia bibliotechnaia assotciatciia "Biblioteki budushchego", Rossii`skaia gosudarstvennaia biblioteka, Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhnicheskaia biblioteka Rossii. Moskva : Pashkov dom, 2021. Т. 1 – 542 с.; т. 2 – 528 с.; т. 3 – 624 с.
5. **Shrai'berg Ia. L., Sokolova lu. V.** E'lektronnoe bibliotekovedenie – novaia nauka? K postanovke voprosa // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2019. № 12. S. 85–93.

Информация об авторе / Information about the author

Зверевич Виктор Викторович – магистр библиотековедения США, научный сотрудник, помощник научного руководителя ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
zver@gpntb.ru

Victor V. Zverevich – Researcher, Assistant to Director of Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Master of Library Science (USA), Moscow, Russian Federation
zver@gpntb.ru

Яркая звезда на библиотечном горизонте: интервью с Я. Л. Шрайбергом

14.06.22. Кабинет научного руководителя ГПНТБ России Я. Л. Шрайберга (Я. Ш.). Интервью проводит Ю. Н. Столяров (Ю. С.), ассистирует В. В. Зверевич

Ю. С. Яков Леонидович, первый вопрос. Как Вы пришли в библиотечное дело?

Я. Ш. Я оказался в библиотеке случайно. Я искал должность научного сотрудника. Как правило, аспиранты мечтают о должности младшего научного сотрудника, особенно так было тогда, в советское время. А тут вдруг мне, человеку без учёной степени, предложили должность старшего научного сотрудника. ГПНТБ СССР считалась институтом второй категории. Но мне, по большому счёту, было всё равно, вторая категория или первая, старший научный сотрудник он и есть старший научный сотрудник. А в ГПНТБ у А. Г. Раева образовалась именно эта вакансия, у него уходил человек – А. Егорычев. Рассматривая меня в качестве кандидата на должность вместо А. Егорычева, А. Г. Раев со мной побеседовал, и я ему сразу понравился. Мне сначала дали старшего инженера, потом объявили конкурс, и через три месяца я стал старшим научным сотрудником.

Ю. С. А кто тогда был директором ГПНТБ СССР?

Я. Ш. И. М. Харина была. Она со мной не встречалась. Со мной разговаривал её заместитель Б. Н. Сизов, уже покойный, к сожалению.

Ю. С. Да, я хорошо помню Б. Н. Сизова. Я был у него оппонентом на защите диссертации.

Я. Ш. Да. И потом я перешёл уже под руководство В. М. Ростовцева. То есть попал в библиотеку в поисках научной должности. Вот так.

Ю. С. Хорошо. Каковы были Ваши впечатления?

Я. Ш. А впечатления самые простые. Я же был аспирант 4-го курса Института проблем передачи информации АН СССР. Это очень серьёзно. А тут библиотека. Я решил, что сюда войду легко. У меня заканчивалась аспирантура, диссертация была на соискание степени техниче-

ских наук, и мне нужно было внедрение. У меня уже было одно внедрение – в Казани на заводе вычислительных машин, где я тогда работал. Там я занимался проблемой под названием «Статистика работы вычислительных центров» и предложил некую модель. А здесь я решил, что могу применить результаты своих исследований в работе МБА. Ведь моя модель (а я занимался сетями массового обслуживания) давала мне такую возможность. Я прописал процессы, создал граф, но столкнулся с тем, что не владею предметной областью. Я тогда нередко использовал неправильные термины, например, говорил «закомплектовать». Т. Н. Седова, зав. отделом комплектования, и М. В. Сланская, её заместитель, меня очень многому научили. Я тогда понял, что хочу здесь работать, что мне нравится коллектив. И я им был очень нужен, поскольку специалиста в области прикладной математики у них не было. И я пошёл в отдел комплектования на втором этаже старого здания и провёл там некоторое количество дней, изучая их инструментарий. Я познакомился с такими инструментами, как, например, картотека дезидерата. В это же время я познакомился с В. Комовым, который дал мне Вашу «зелёную книгу» под названием «Библиотечные фонды». Я её полностью прочитал. И после Вашей книги и работы в подвалах я уже был вправе говорить: «Идите сюда, библиотековеды. Я вас кое-чему научу». Проблем с терминологией у меня больше не было. Тогда я сделал для себя вывод, в котором убеждаюсь и сейчас, что знание предметной области очень важно. По этому принципу я продолжаю работать в области электронного библиотековедения, хотя библиотековедом себя не считаю. Я всё-таки специалист по информационным технологиям.

Другое дело – электронное библиотековедение. Мы написали на ближайшие два года план работы по развитию электронного библиотековедения как научной и учебной дисциплины. Эта работа должна завершиться подготовкой учебника или учебного пособия. Но это уже другая история.

Ю. С. Да, это потом. А чем Вы в детстве интересовались? Были у Вас какие-то особые увлечения или нет?

Я. Ш. География. Я даже участвовал в географических олимпиадах. Вообще у меня было два увлечения – география и английский язык. Ну и математика, конечно. Математика в меньшей степени, поскольку она

мне легко давалась. Поэтому я часто брал призы на школьных олимпиадах. Брал призы по математике и географии.

Ю. С. Яков Леонидович, расскажите, пожалуйста, о Ваших родителях.

Я. Ш. Моя мама всю жизнь была бухгалтером. Она работала в системе общественного питания, в том числе в кафе. Существовали такие структуры, как «домовая кухня». Это было и кафе, и место, где обеды отпускались на дом. Она была бухгалтером предприятий общественного питания. Она очень красиво пела и даже однажды выступала на радио. Она была запевалой хора.

Отец прошёл всю войну. Он экстренно окончил военное училище во Владикавказе (в то время Орджоникидзе) и был направлен на фронт. Он воевал до конца войны, и потом его ещё оставили в армии на пару лет, и он служил во внутренних войсках. Когда он окончательно вышел в отставку, партия направила его в торговлю (ведь он, как и мама, был коммунист), и он работал в этой сфере. Но там ему не очень нравилось. Последним местом его работы перед уходом на пенсию была должность заместителя директора школы по хозяйственной части.

У отца есть боевые ордена. Когда мы готовились к 70-летию Победы, мои сотрудники запросили военный архив. В результате я узнал, что у отца была медаль «За отвагу».

Ю. С. До каких лет жили Ваши родители?

Я. Ш. Мама умерла в 1980 г., сразу после Олимпиады. Она умерла здесь, в Москве, в онкоцентре, после проведённой операции. Отец прожил ровно 70 лет. После службы во внутренних войсках он некоторое время служил в охране какого-то атомного завода (он не говорил, какого именно). Я думаю, что он там облучился. Скончался он в 1995 г.

Ю. С. У Вас есть братья или сёстры?

Я. Ш. Есть родной брат. Он окончил Ленинградский химико-фармацевтический институт и работал провизором в районной аптеке в Ленинграде. В 1986 г. уехал за границу. Сейчас живёт в Израиле, мы общаемся.

Ю. С. А про своих дедушек – бабушек Вы что-нибудь помните? Можете что-нибудь рассказать?

Я. Ш. По линии мамы. Дед – участник гражданской войны. Бабушка – домохозяйка. У моей мамы был родной брат, кадровый военный,

служил в нескольких местах. Последнее место службы – Магнитогорск, он был начальником политотдела армии. По окончании службы уехал в Литву, где у него были родственники. Там он преподавал в школе военное дело. Так они там жили до 1991 г., когда Литва стала независимой и всех наших военных стали называть захватчиками. Надо было уезжать из Литвы и решать куда. Его молодые сыновья (мои двоюродные братья) решили ехать в Америку, и семья туда отправилась. Их семьи по-прежнему живут в Америке, а вот оба моих двоюродных брата уже ушли из жизни, к сожалению.

Ю. С. Переходим к современности. Вы пришли в ГПНТБ и так здесь до сих пор работаете. Кого из сотрудников ГПНТБ Вы бы выделили как наиболее заметных и творчески думающих людей?

Я. Ш. Я Вам больше скажу. Вот сейчас я закончил большой фрагмент монографии. На первой странице монографии я делаю посвящение четырём людям. У меня было два научных руководителя кандидатской диссертации. Один из них – доктор наук В. Р. Ивницкий. Другой – кандидат физико-математических наук И. М. Сухой. Он преподавал в МГУ и оказал на меня серьёзное влияние. В 1980 г. он эмигрировал в США и там покончил жизнь самоубийством.

Другие – сотрудники ГПНТБ. Это, во-первых, мой старинный друг В. Комов, это мой первый начальник и во многом наставник А. Г. Раев, а также В. М. Ростовцев. Он был заместителем директора, впоследствии мы стали друзьями.

Ю. С. Я помню, он был в учёном совете и в редколлегии «НТБ» тоже.

Я. Ш. Да-да. Потом он ушёл от нас в тот год, когда директор ГПНТБ А. С. Сорокин уехал в Австрию, в МАГАТЭ. Все думали, что В. Н. Ростовцева назначат директором. Но в этот момент случился развал СССР, стали пристраивать бывших секретарей райкомов КПСС. На этой волне к нам пришёл А. И. Земсков, бывший первый секретарь Хорошёвского райкома КПСС. Его назначили директором, и Ростовцев сразу уволился. Он перешёл в МЦНТИ, причём не на руководящую должность. После переехал в Швейцарию, поскольку обе его дочери вышли там замуж. Так вот: Ростовцев, Раев, Комов.

Ю. С. Я их всех хорошо знал. Это очень достойные люди, что говорить.

Я. Ш. Кстати, я бы хотел ещё кое-что сказать об А. И. Земскове. Будучи директором ГПНТБ, он почти сразу же, через три месяца, назначил меня заместителем по науке. Я в тот момент занимал должность главного конструктора по распоряжению А. С. Сорокина. А ещё через три месяца А. И. Земсков сделал меня первым заместителем директора и фактически отдал мне библиотеку. Мне тогда повезло. В момент назначения Земскова я был в отпуске, отдыхал в Паланге. А в библиотеке нашлись те, кто выступал против нового директора, и он сильно невзлюбил их. Поскольку я в этом не участвовал, по приезде из отпуска мы сразу нашли общий язык.

У нас с А. И. Земсковым были интересные взаимоотношения. Я мог, например, поехать в Америку и ничего ему не сказать. Потом позвонить и сообщить, что я уже три дня в Америке. В ответ он мог спросить, как там дела, и попросить в следующий раз взять его с собой. Он мне не мешал.

Ю. С. Расскажите, как Вы пришли к необходимости защищать докторскую диссертацию?

Я. Ш. Если помните, это именно Вы подтолкнули меня к защите докторской. Вы сказали мне, что у меня много публикаций и мне надо защищаться по совокупности. Вот только следовало сделать разовый совет, что я осуществил с помощью В. А. Грачёва. Он в то время был руководителем аппарата Комитета по образованию верхней палаты парламента РФ. Он позвонил в ВАК, объяснил ситуацию, в ВАК нам сказали искать кандидатуры, и мы их нашли. Мы нашли семь докторов наук.

Ю. С. Помните, кто был больше всех против на защите?

Я. Ш. Айзенберг? Помню, конечно. Вы были председателем, а Н. А. Сляднева секретарём. И Айзенберг меня просто достал. Он стал задавать мне глупые вопросы. В какой-то момент я не выдержал и сказал ему: «Аркадий Яковлевич, Вы можете мне чёрный шар бросить, но я должен сказать, что Вы в этом ничего не понимаете». Сляднева побелела, ещё бы, на защите услышать такое... Но ничего страшного не произошло, защита продолжалась.

Ю. С. Он ни в коем случае не хотел доводить Вас до защиты. Он понимал, что самый верный способ зарубить диссертанта – это вообще не довести его до защиты. Тогда вопрос сам собой снимается. Но это лирика.

А вот и следующий вопрос. Какие проблемы современного библиотечного дела Вы считаете наиболее актуальными?

Я. Ш. Главная проблема, я считаю, в том, что нужно сохранить печатную книгу, несмотря на все изыски цифровизации. Никким образом нельзя сталкивать между собой печатную и электронную книги. Между ними должно быть не противостояние, а сосуществование. Есть такие области, где электронная книга нужнее, например, 20 томов энциклопедии на одном носителе. При необходимости оцифровать книгу нужно взять разрешение у автора. Сейчас с этим стало легче.

Главные проблемы: электронная и печатная книги – это раз, уход активных читателей из библиотек – это два. Что может читатель получить онлайн из библиотеки? Может зайти в электронный каталог и найти нужную книгу. Ну и что дальше? Библиографию читатель получает, а текст не получает.

Третья проблема – необходимость более широкого вовлечения библиотек в научно-образовательную сферу. Пандемия показала, что дистанционное образование невозможно без участия библиотек. Многие дистанционные платформы располагались именно на их площадках. Библиотека в будущем должна занять достойное место в соответствии со своими задачами наравне с развивающимися информационными технологиями, ничуть им не уступая.

Ю. С. А Вы говорите, что не знаете библиотековедения...

Я. Ш. Это я про себя говорю, что я не библиотековед. Я всё-таки больше занимаюсь информационными технологиями. Несколько лет назад меня увлекло авторское право. Также открытый доступ – это вообще моя мечта. Мир всё равно придёт к открытому доступу, всё равно. Вспоминаю случай на книжной ярмарке на ВДНХ. Я стал свидетелем того, как один научный писатель ругался с издателем. Издатель упрекал писателя в том, что он забрал из издательства рукопись своей книги и отдал её в какой-то открытый электронный архив. На что писатель ответил: «Правильно. Архив эту книгу уже опубликовал, она доступна. А вы будете держать её у себя год и опубликуете тогда, когда

она уже потеряет свою актуальность. Мне важнее то, что меня будут цитировать уже завтра, чем ваши деньги через год». Я тогда понял, что будущее действительно за открытым доступом.

Ю. С. Поехали дальше. Можете ли Вы назвать первую пятёрку лидеров библиотечной науки? О присутствующих не говорим.

Я. Ш. В мире или в России?

Ю. С. В России. Про мир мы ещё поговорим.

Я. Ш. А. В. Соколов, В. П. Леонов, Р. С. Гиляревский, О. П. Коршунов, Н. С. Карташов.

Ю. С. А кого из зарубежных коллег Вы цените больше всего?

Я. Ш. Прежде всего, директора Библиотеки Конгресса США Джеймса Биллингтона. Мы не очень часто встречались, но все встречи были памятными. Особенно меня поразила наша встреча в 2009 г., когда открывали Президентскую библиотеку. На открытии библиотеки было много официальных лиц, в первом ряду сидел президент РФ Д. А. Медведев, а из директоров библиотек были только я и В. В. Фёдоров, генеральный директор РГБ. Когда Биллингтон, который был консультантом по этому проекту, вошёл в зал и огляделся, он увидел меня и первым делом подошёл ко мне и протянул руку. Народ просто обалдел.

Ещё Чин-Чи Чен, декана библиотечной школы Симмонс-колледжа в Бостоне. Она одна из первых американок стала участницей Крымской конференции и выступила там с докладом. Джона Ричардсона, профессора библиотечной школы Университета Калифорнии в Лос-Анджелесе. Лестера Пошью, директора библиотек Мемфисского университета, штат Теннесси. Эдварда Казинца, начальника отдела славянских фондов Нью-Йоркской публичной библиотеки.

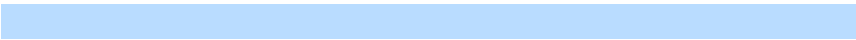
Ю. С. В каких странах Вы побывали?

Я. Ш. В США около 30 раз. В Великобритании примерно столько же. Во Франции (в основном в Париже) чуть меньше 20 раз. В Германии около 10 раз. Дальше по убывающей. 5–6 раз в Израиле, 5–6 раз в Италии, 3–4 раза в Испании, 3 раза в Венгрии, по 2 раза в Чехии и Польше, в Словакии, в Исландии, в Норвегии, Швеции и Финляндии (из этого списка больше всего в Финляндии – 5 раз), в Португалии, в Андорре, в Румынии, в Южной Африке, на Кубе, в Сингапуре, в Южной Корее, в Китае, в Индии.

Ю. С. Одну страну не назвали – Украину. Я и то знаю.

Я. Ш. Я специально не назвал бывшие советские республики. Я был во всех этих странах, кроме Таджикистана и Туркмении.

Ю. С. Яков Леонидович, благодарю Вас за то, что поделились с нами ценными моментами своей личной и профессиональной жизни. В преддверии Вашего юбилея хочу пожелать Вам как можно дольше всех ярче сиять на библиотечном горизонте!



**Педагог Я. Л. Шрайберг:
несколько субъективных зарисовок**

В. В. Брежнева

*Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
Санкт-Петербург, Российская Федерация, vbrezhneva@gmail.com*

Аннотация. В настоящей статье рассматривается профессиональная педагогическая деятельность Я. Л. Шрайберга. Основное внимание уделяется его вкладу в становление и развитие кафедры информационных технологий и электронных библиотек Московского государственного института культуры (МГИК) и кафедры электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ). Автор статьи отмечает продуктивность учебно-методической работы Я. Л. Шрайберга, ценность общественной деятельности в качестве заместителя председателя диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций при МГИК, грамотность научного консультирования множества диссертантов, труды которых стали фундаментом технологического развития библиотечно-информационной сферы. Также упоминаются организационно-просветительские мероприятия (международная научно-практическая конференция «Крым», в том числе вошедший в её состав научно-образовательный симпозиум «Формирование и развитие современной цифровой среды для образования и науки», школа НАББ и мн. др.), идейным вдохновителем и создателем которых является Я. Л. Шрайберг.

Ключевые слова: Я. Л. Шрайберг, педагог, юбилей, МГИК, МГЛУ, конференция «Крым», Школа НАББ

Для цитирования: Брежнева В. В. Педагог Я. Л. Шрайберг: несколько субъективных зарисовок / В. В. Брежнева // Научные и технические библиотеки. 2022. № 8. С. 161–168. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-161-168>

Yakov L. Shrayberg, the Educator: A few personal sketches

Valentina V. Brezhneva

*St. Petersburg State Institute of Culture,
St. Petersburg, Russian Federation,
vbrezhneva@gmail.com*

Abstract. The paper deals with professional educational activities of Y. L. Shrayberg. The main attention is given to his contribution to the foundation and development of the Department of Information Technologies and Electronic Libraries at Moscow State Institute of Culture and the Department of Electronic Libraries and Scientometrics Research at Moscow State Linguistic University. The author notes the productivity of Y. L. Shrayberg's educational and methodological work, his contribution to public activities as the deputy chair of Dissertation Committee at Moscow State Institute of Culture, his competence in research guidance to numerous PhD candidates whose work has formed the foundation of technological development in library and information field.

The author also mentions organizational and public outreach activities that Y. L. Shrayberg has inspired and created ("Crimea" international scientific and practical conference including its component, Scientific and Educational Symposium "Building and developing the modern digital environment for education and science", NALF School and many others).

Keywords: Yakov L. Shrayberg, educator, jubilee, Moscow State Institute of Culture, Moscow State Linguistic University, Crimea Conference, NALF School

Cite: Brezhneva V. V. Yakov L. Shrayberg, the Educator: A few personal sketches / V. V. Brezhneva // Scientific and Technical Libraries. 2022. No. 8. P. 161–168. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-8-161-168>

«Талантливый человек талантлив во всём», – как правило, этот афоризм Лиона Фейхтвангера мы применяем для характеристики исторических личностей, проявивших себя в самых различных областях науки, искусства, бизнеса. Однако воспринимаем его несколько отстранённо, поскольку эти самые великие личности отделены от нас хронологически или географически и являются некой абстракцией. А мне хочется произнести их в адрес конкретной личности – Якова Леонидовича Шрайберга – современника, коллеги, друга. Создать релевантный портрет Шрайберга, отражающий все направления его многогранной деятельности, невозможно, а если и возможно, то только коллективными усилиями. Я взяла на себя смелость, со свойственной любым оценкам субъективностью, осветить некоторые стороны деятельности Я. Л. Шрайберга – педагога!

Педагогическая (по большей части общественная) деятельность Якова Леонидовича явилась естественным проявлением его широкой натуры: когда был накоплен колоссальный инновационный, признанный профессиональным сообществом багаж научных знаний, появилось желание делиться ими. Это желание переросло в намерение, намерение в действие, и вот в 2000 г. в структуре библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры (МГИК, тогда – Московского государственного университета культуры и искусств) появилась кафедра информационных технологий и электронных библиотек. История становления и развития кафедры подробно описана в статье Армена Ованесовича Адамьянца*. Однозначно можно сказать, что эта кафедра стала брендом МГИК и образцом для подражания для других вузов культуры, в которых активно использовались учебно-методические разработки преподавательского состава кафедры. Отличительной особенностью кафедры стали проведение занятий в «полевых» условиях на базе Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) России и привлечение в качестве педагогов ведущих руководителей и сотрудников министерств, научных центров и библиотек. Этот методический

* Адамьянц А. О. Профессор Я. Л. Шрайберг и его кафедра / А. О. Адамьянц // Научные и технические библиотеки. 2002. № 8.
URL: https://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb2002/8/f8_10.htm.

подход позволил сразу погружать студентов в условия будущей профессиональной деятельности, что, безусловно, дало свои результаты: многие из выпускников кафедры стали сотрудниками ГПНТБ России и других библиотек.

В настоящее время Яков Леонидович Шрайберг и его команда реализуют новый успешный педагогический проект: в 2019 г. Московский государственный лингвистический университет (МГЛУ) и ГПНТБ России создали базовую кафедру электронных библиотек и наукометрических исследований. Кафедра реализует магистерскую образовательную программу по направлению 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность», профиль «Управление информационными ресурсами и наукометрическими исследованиями в единой цифровой среде». Яков Леонидович заведует кафедрой и читает стратегическую дисциплину «Современные тенденции развития и актуальные вопросы библиотечной деятельности».

Важно отметить, что Яков Леонидович всегда активно поддерживал инициативы коллег из других вузов культуры, направленные на совершенствование подготовки кадров для библиотечно-информационных учреждений. С благодарностью вспоминаю следующий факт. В Санкт-Петербургском государственном институте культуры (СПбГИК) исторически сложилась сильная научно-методическая школа библиотечно-библиографического обслуживания специалистов научно-технической сферы, у истоков которой стояли Д. Ю. Теплов, Л. В. Зильберминц и их ученики В. А. Минкина, Г. В. Гедримович, Э. Е. Рокицкая и др. С момента создания в 1962 г. кафедры технической литературы (сейчас – кафедры информационного менеджмента), которую возглавил первый доктор наук по нашей специальности Д. Ю. Теплов, на ней готовились кадры для научно-технических библиотек и служб информации предприятий. Однако с переходом на новые федеральные образовательные стандарты и жёстким закреплением в примерных основных образовательных программах перечня функциональных специализаций кафедре пришлось подстраиваться под предлагаемые обстоятельства. Надежда появилась в 2010 г. в связи с введением ФГОС ВПО 071900 «Библиотечно-информационная деятельность» и пересмотром профилей подготовки. Кафедра информационного менеджмента СПбГИК решила возобновить профильную подготовку кадров для

научно-технических библиотек и служб информации предприятий, актуальную в связи с установками Правительства РФ на инновационное развитие науки и техники, и разработала обоснование и учебно-методическое обеспечение нового профиля. Профиль получил громоздкое название «Менеджмент информационных ресурсов инновационного развития научно-технической деятельности», но очень верно отражал поставленные перед образовательным коллективом задачи. Однако легализация профиля была возможна только с согласия Учебно-методического совета по библиотечно-информационной деятельности. Хорошо помню это заседание УМС БИД в одном из корпусов МГИК, на которое специально, несмотря на свою колоссальную занятость, приехал Яков Леонидович Шрайберг и горячо и очень обоснованно выступил в поддержку нового профиля. УМС прислушался к мнению мэтра и утвердил новый профиль. Как следствие, подготовка кадров для НТБ и СИ предприятий была возобновлена и ведётся в настоящее время в рамках актуализированного профиля «Информационное обеспечение профессиональной деятельности» по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность».

По авторским учебникам и учебным пособиям Я. Л. Шрайберга работают все вузы культуры нашей страны. Уже одна только его фамилия на обложке является основанием для того, чтобы преподаватели рекомендовали этот учебник своим студентам. При этом Яков Леонидович очень ответственно относится к разработке учебно-методического обеспечения учебного процесса. Вспоминается такой случай. На одной из конференций мне в руки попал сигнальный экземпляр учебного пособия, и по договорённости с организаторами мероприятия я забрала его в Санкт-Петербург. Буквально через несколько дней мне позвонил Яков Леонидович и попросил никому не показывать этот экземпляр, поскольку он обнаружил в нём пару опечаток. При нашей следующей встрече, в соответствии с телефонной договорённостью, мы обменялись экземплярами учебного пособия – взамен на сигнальный экземпляр я получила экземпляр из официального тиража с дарственной надписью автора.

Отдельного внимания стоит многолетняя общественная работа Я. Л. Шрайберга в качестве заместителя председателя диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций при

МГИК. Яков Леонидович сделал очень многое для открытия научной специальности 05.25.05 – Информационные системы и процессы (технические науки), что позволило готовить научно-педагогические кадры, осуществляющие исследования и разработки в области теоретических, технических, программных, информационных, лингвистических аспектов обеспечения функционирования систем и реализации процессов генерации, сбора, хранения, обработки, поиска, передачи, представления и воспроизведения информации.

Уверенно можно говорить о сложившейся научной школе профессора Я. Л. Шрайберга. За его плечами научное консультирование четырёх докторских диссертаций, включая диссертацию Екатерины Юрьевны Гениевой «Библиотека как центр межкультурной коммуникации», оставившую след в умах и сердцах многих людей.

Под научным руководством Я. Л. Шрайберга защищено 15 кандидатских наук, из них восемь – по научной специальности 05.25.05 – Информационные системы и процессы и семь – по научной специальности 05.25.03 – Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение. Защищённые диссертации стали фундаментом технологического развития библиотечно-информационной сферы, а фамилии их авторов широко известны в профессиональном сообществе, например, М. В. Гончаров («Библиотечные интернет-комплексы: особенности разработки и реализации»), Е. В. Линдеман («Организационно-технологические основы создания корпоративных информационных ресурсов библиотечных консорциумов»), Ю. В. Соколова («Вузовская библиотека как центр поддержки электронного обучения»), К. Е. Соколинский («Оптимизация моделей интегративного поиска для вузовских библиотечных порталов»), Ю. В. Смирнов («Информационный поиск для облачных библиотечных систем: особенности лингвистического обеспечения») и др. Не могу не отметить по-отечески заботливое отношение Якова Леонидовича к своим ученикам: я была неоднократным свидетелем его переговоров, направленных на решение организационных, исследовательских, административных, а порой и бытовых проблем своих подопечных.

Восхищают безграничная фантазия Якова Леонидовича, его умение предложить и реализовать новые форматы научной коммуникации. Для меня великолепным образцом научной экспертизы стал формат

общественного обсуждения и защиты докторских диссертаций, включённый в структуру знаменитых «шрайберговских» конференций. В качестве примера могу привести заседание, быть участником которого мне выпала честь. В рамках конференции «LIBCOM–2015» была анонсирована «Первая диссертационная площадка: Общественное обсуждение и защита докторских диссертаций. Рассматриваются работы, принятые или планируемые к принятию к защите» (<https://www.gpntb.ru/libcom15/progr.pdf>, с. 34).

На рассмотрение членов общественного совета свой доклад на тему «Концептуальные решения в проблеме определения электронной книги» представила кандидат педагогических наук, доцент Елена Васильевна Динер. Вспоминается, что обсуждение было очень жёстким и многоаспектным, поскольку в состав общественного диссертационного совета вошли доктора наук не только по нашей специальности 05.25.03 – Библиотекосведение, библиографоведение и книговедение, но и присутствовавшие на конференции доктора технических и филологических наук, каждый из которых задавал интересующие его вопросы, невзирая на гуманитарное образование соискателя. Елена Васильевна «держала удар» и профессионально отвечала на самые каверзные вопросы. Представляется, что во многом благодаря этой школе Е. В. Динер в 2016 г. блестяще защитила диссертацию на тему «Теоретико-методологические подходы к обоснованию электронной книги как книговедческой категории» и стала доктором педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотекосведение, библиографоведение и книговедение.

Мне искренне жаль, что такие мероприятия стали очень редким явлением в силу того, что мало кто сегодня решается вступить на этот бесконечно сложный и долгий путь подготовки и защиты докторской диссертации. А без постоянного воспроизводства кадров наша научная специальность находится под угрозой саморастворения.

Важно отметить и ещё целый ряд успешных инициатив Якова Леонидовича Шрайберга, направленных на повышение качества подготовки библиотечно-информационных кадров, способствующих информационному обеспечению науки и образования. Так, в структуре знаменитой конференции «Крым», давно уже перешедшей в формат Международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование.

Инновации» («Крым»), появился научно-образовательный симпозиум «Формирование и развитие современной цифровой среды для образования и науки», на котором обсуждаются самые актуальные вопросы. Большой просветительский потенциал имеют мероприятия Школы НАББ (<https://nabb.org.ru/obrazovatelnye-meropriyatiya.html>), регулярно проводимые Национальной библиотечной ассоциацией «Библиотеки будущего» (НАББ), президентом которой является Я. Л. Шрайберг.

Многосторонняя деятельность Якова Леонидовича Шрайберга в сфере образования была высоко оценена профессиональным сообществом, и в феврале 2019 г. Я. Л. Шрайберг был избран членом-корреспондентом Российской академии образования (РАО).

Дорогой Яков Леонидович! СПАСИБО Вам за Вашу деятельность, Вашу научную интуицию, Вашу космическую энергию, Ваше умение дружить, Вашу готовность прийти на помощь, Ваше трепетное отношение к своим ученикам! Новых научных достижений и отражения их в авторских учебных курсах! Талантливых учеников, которые всегда будут рядом! Радости жизни!

Ваша Валентина Брежнева

Информация об авторе / Information about the author

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Российская Федерация
vbrezhneva@gmail.com

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation
vbrezhneva@gmail.com

Юбилейная мозаика

Уважаемый Яков Леонидович!

Примите самые искренние поздравления по случаю Вашего юбилея!

Будучи одним из признанных лидеров российского библиотечного сообщества, Вы внесли неоценимый вклад в развитие не только отечественной, но и зарубежной библиотечно-информационной сферы.

Благодаря Вашей поразительной работоспособности, высокому мастерству, мудрому руководству и творческому подходу к решению важнейших задач развития ГПНТБ России превратилась в одну из значительных библиотек страны, стала «первопроходцем» и «двигателем прогресса» в деле внедрения современных информационных технологий и модернизации библиотек страны.

Наше взаимодействие началось в 2000 г., когда я впервые побывал на конференции «LIBCOM». С этого момента мы с Вами приступили к активному и плодотворному сотрудничеству – тесной работе по автоматизации школьных и муниципальных библиотек г. Томска, а с 2001 г. – к работе по внедрению автоматизированных библиотечных информационных систем в работу библиотек. Тогда многие интересные и новаторские решения были применены впервые и стали эталонными в стране. Работа с новыми форматами библиографических данных, создание электронных библиотек, сводных электронных каталогов и современных информационных сервисов позволили библиотекам в своём профессиональном развитии сделать большой шаг вперёд.

Создание Международной ассоциации пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (ЭБНИТ) внесло огромный вклад в развитие библиотечного сообщества. Корпоративная работа, развернувшаяся в Российской Федерации с 1999 г., потребовала установления тесных связей между библиотеками различных ведомств и уровней. В этом ключе Ассоциация ЭБНИТ была и остаётся лидером в разработке и применении средств и методик автоматизации для библиотек.

Являясь инициатором проведения и бессменным руководителем оргкомитетов международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым»), международной конференции «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» («LIBCOM») и научно-практической конференции «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» («БиблиоПитер»), Вы превратили их в важнейшие библиотечные конференции России, где у наших коллег есть возможность получить уникальные знания, обсудить актуальные вопросы информационного обеспечения науки и образования и обменяться опытом разработки новых технологий и методов работы в условиях современной цифровой среды.

Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего» (НАББ), наравне с ГПНТБ России и Ассоциацией ЭБНИТ, сыграла ключевую роль в расширении авторитета российского библиотечного движения. Направления работы НАББ позволили акцентировать внимание профессионального сообщества на новых векторах развития библиотечного дела.

Ваши фундаментальные исследования и инновационные разработки, Ваши научные труды и учебные пособия вырастили не одно поколение талантливых специалистов библиотечного дела.

Дорогой Яков Леонидович, благодарю Вас за помощь и поддержку в моём профессиональном развитии. Ваши ценные советы и рекомендации всегда были своевременными и важными при решении сложных задач, возникающих на моём пути.

Сердечно поздравляю с юбилеем и желаю Вам крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, благополучия, дальнейших профессиональных, научных и творческих успехов!

*Генеральный директор ГПНТБ России,
кандидат технических наук
А. С. Карауш*



РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

**Глубокоуважаемый
Яков Леонидович!**

Коллектив Российской национальной библиотеки сердечно поздравляет Вас с 70-летием!

Долгие годы Вы остаетесь верны родной библиотеке — ГПНТБ России. Мы высоко ценим творческие и личные связи между РНБ и ГПНТБ, которые налажены и развиваются благодаря Вам.

Ваше имя неразрывно связано с прогрессивными тенденциями в развитии отечественной библиотечной науки и практики. Вы стали первым в истории библиотечного дела доктором технических наук, защитившим диссертацию сразу по двум специальностям: «Информационные системы и процессы» и «Библиотекведение и библиографоведение».

Мы высоко ценим Ваш вклад в развитие науки и информационных технологий в библиотеках России, в том числе в качестве руководителя кафедры информационных технологий и электронных библиотек Московского государственного института культуры и кафедры электронных библиотек научно-метрических исследований Московского государственного лингвистического университета, автора многочисленных научных публикаций, трудов, востребованных учебно-практических пособий. Ваше трехтомное издание «Мой друг Катя Гениева» обогатило историю отечественного библиотечного дела.

Вы отдаете много сил работе в национальных и международных профессиональных объединениях, а Ваш международный авторитет достойно служит на благо нашей отрасли.

Во всех сферах Вы всегда добиваетесь успеха. Это и Международные конференции «Крым» и «ЛИБКОВ», Международный библиотечный информационный и аналитический центр, Международная ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий, Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего» и многое-многое другое.

От всего сердца желаем Вам здоровья, бодрости, творческого созидания и дальнейших успехов на благо России!

Генеральный директор

В. Г. Гронский

Садовая ул., д. 18
Санкт-Петербург, 191069

тел. (812) 310-28-56
www.nlr.ru e-mail: office@nlr.ru

Уважаемые коллеги!

Я не знаю в нашем библиотечном сообществе более масштабной, многогранной и одарённой личности, чем Яков Леонидович Шрайберг. На посту директора ГПНТБ России он превратил библиотеку в процветающее учреждение научной мысли. Журнал «Научные и технические библиотеки», идеологом и главным редактором которого он является, получил мировое признание. Каждый из нас считает за честь опубликовать в нём результаты своих исследований. Крымские конференции, собирающие лидеров библиотечной науки и практики России, ближнего и дальнего зарубежья, сегодня определяют стратегию развития библиотечного дела на долгие годы вперёд. Их проведение стало возможным только благодаря могучему организационному таланту Якова Леонидовича!

Не могу не процитировать слова Виктора Монтвилова, сотрудника ЮНЕСКО, имеющего русские корни. В его книге «Международный чиновник. Эпизоды из моей жизни на службе ЮНЕСКО...» (кн. 2. Санкт-Петербург, 2016) есть страницы, посвящённые персонально Якову Леонидовичу Шрайбергу (с. 400–404).

Вспоминая 1990-е гг., он пишет: «Яков Леонидович как человек, отличающийся трудолюбием, неукротимой энергией и незаурядными организаторскими способностями, активно внедрял современные технологии в библиотечное дело. Он принадлежал к той группе людей, которые укладываются в формулу “Мужик сказал – мужик сделал”... Не последнюю роль в таком повороте сыграла организация с 1994 г. так называемых ежегодных Международных конференций “Крым” и с 1997 г. – конференций “Либком”, инициатором и председателем оргкомитетов которых являлся именно Яков Леонидович. Этими конференциями он внёс весомый вклад в восприятие библиотечного дела в стране. Я имел честь участвовать в четырёх таких конференциях и каждый раз восхищался его работоспособностью и талантом» (с. 401).

Мне бы хотелось отметить ещё одну сторону многогранной деятельности Якова Леонидовича – сотрудничество с Библиотекой РАН. Возможно, не все знают о том, что после известного февральского пожара 1988 г. наша библиотека стала объектом его пристального вни-

мания. Была оказана существенная помощь в докомплектовании библиотечных фондов, сотрудники БАН активно привлекались к совместным научным исследованиям, к участию в научных конференциях и семинарах. Бывая в Санкт-Петербурге, Яков Леонидович всегда навещает нашу библиотеку. Мы это очень ценим.

В моей биографии есть факт, который я вспоминаю с удовольствием. В 1999 г. я был приглашён официальным оппонентом на защиту докторской диссертации Я. Л. Шрайберга «Принципы построения автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей». Это исследование стало судьбоносным. Оно легло в основу ряда научных направлений, в частности посвящённых оцифровке научных изданий и осмыслению этого вида деятельности.

В заключение отмечу непреходящие человеческие качества Якова Леонидовича: доброту, порядочность, справедливость и чувство товарищества. Я вспоминаю, с какой теплотой он поддерживал Э. Р. Сукиасяна, Н. П. Павлову, когда пришёл их трудный час. Я знаю о его большой бескорыстной дружбе с семьёй профессора А. В. Соколова. А какое незабываемое поздравление он организовал в день его 85-летия! По этому случаю из ГПНТБ России прибыл целый десант!

Дорогой Яков Леонидович! С днём рождения! С юбилеем! Долгих лет, здоровья и новых замечательных побед!

В. П. Леонов, научный руководитель Библиотеки РАН

К юбилею Якова Леонидовича Шрайберга

Мы знакомы с Яковом более полувека, мы вместе учились в Казанском авиационном институте, наша специальность «Прикладная математика». Это было давно, но полученное нами образование замечательно уже тем, что наши сокурсники проявили себя в разных областях науки, промышленности, экономики и даже искусства. Как сказал один мудрец, любой математик может стать писателем или художником, но, к сожалению, не наоборот.

Очень скоро Якову Леонидовичу исполнится 70 лет. Это значимый возраст, пора подвести промежуточные итоги.

Как и все мы, Яков начинал свою карьеру программистом на знаменитом Казанском заводе ЭВМ. Если можно так выразиться, его перу (точнее – клавиатуре) принадлежит ряд программ, определивших развитие актуальной в то время операционной системы ЕС ЭВМ. Далее были кандидатская и докторская диссертации, также непосредственно связанные с разработками в области программного обеспечения. Однако эра достижений в области искусства наступила для Якова Шрайберга тогда, когда он стал сотрудником ГПНТБ, а затем возглавил эту библиотеку. Искусства в самом широком смысле этого слова. На мой взгляд, с его именем связаны не только научные исследования в области библиотечных информационных систем, но и вся современная экосистема библиотечного дела в нашей стране. С его именем связаны научные конференции, регулярно проводимые в разных городах России. Здесь нельзя не вспомнить Суздаль, Судак. Во время этих мероприятий встречаются специалисты в области науки и образования, обсуждают актуальные проблемы.

Яков Леонидович внёс огромный вклад в развитие сферы образования. Его многочисленные ученики, соратники работают в области образования, имеют значительные достижения и результаты. Естественным итогом деятельности Якова в области просвещения явилось его избрание в члены-корреспонденты Российской академии образования.

Прошу прощения, я привёл только краткий обзор промежуточных итогов деятельности юбиляра. Я и все наши друзья и коллеги рассчитываем на дальнейшие, ещё более значительные успехи и достижения Якова Леонидовича.

Искренние поздравления и пожелания здоровья!

*Член-корреспондент РАО,
доктор технических наук, профессор
Сергей Георгиевич Григорьев*

Дорогие друзья! Дорогая ГПНТБ!

Вначале я обращаюсь к вам – да, с поздравлением по поводу юбилея ЯЛШ! Да, уверена, что можно не расшифровывать эту привычную нам аббревиатуру! И да, рада, что могу так, по-свойски именовать уважаемого Якова Леонидовича Шрайберга. Поздравления от нашей библиотеки, разумеется, будут, поздравления от коллег и друзей – тем более. Но сейчас – от меня.

Дорогой Яков Леонидович, одновременно всё же – Яша! Прими мои искренние восхищения и пожелания в печатных строках на страницах любимого журнала «НТБ». Чтобы не повторять поздравления других и не превращать свои в характеристику «поздравляемого», расскажу, чем в тебе восхищаюсь.

Покоряет интеллект – свойство уникальное, органичное; в сочетании с широкой образованностью и одержимостью работой он выделял бы тебя в любое время. Думаю, ты всю жизнь будешь вундеркиндом (в самом подлинном и завидном смысле этого слова).

Понимаю, более того, знаю, что ты непростым путём пришёл к такому признанию и такому уважению, которые выделили твою фигуру в профессиональном кругу. Твой авторитет, твои идеи и начинания помогают библиотечному делу быть на авансцене культурного прогресса. Ты создаёшь свою школу, к которой принадлежат не только твои студенты и аспиранты, не только выращенные тобою исследователи

и специалисты, но и руководители библиотек и направлений в них, что требует особого таланта.

Мы учимся у тебя удивительной организованности и аналитическим подходам, пытаемся проникнуть в твою систему руководства. Мы восхищаемся твоим умением строить команду и работать с ней по своим законам. Твоя отзывчивость, внимательность, преданность и есть залог успехов и надёжности.

Желаю тебе дальнейшей продуктивности идей и осуществления планов!

Будь благополучен на всех жизненных поворотах!

С теплом в душе,

твоя Ада Колганова

Уважаемый Яков Леонидович!

От всей души поздравляю Вас с юбилеем! Начала складываться добрая традиция: 60-летний юбилей Вы встретили выпуском трёхтомника «Избранные труды...» и учебного пособия «Электронные библиотеки», 70-летний – трёхтомника «Мой друг Катя Гениева». Пусть же совершенствование творческих этапов и знамя лидерства остаются в Вашей жизненной системе! Желаю Вам творческой активности и успехов! Будьте здоровы и процветайте!

С уважением,

А. Земсков

С Яковом Леонидовичем Шрайбергом я лично познакомилась, естественно, на Крымской конференции. Я много слышала о нем как о Генерале библиотечных войск, о потрясающей конференции, которую он возглавляет. И с первого приезда на конференцию стала верной ее участницей. Это крупнейшее мероприятие в области науки, культуры, образования, где библиотечное наполнение занимает основную часть.

Каждый год мы ждем момента открытия конференции, ждем доклада Якова Леонидовича. Мы перечитываем его, изучаем, наслаждаемся, строим планы. И не только строим, но и решительно беремся внедрять новые задачи в свою работу.

Вспоминаю 2008 год: закончилась конференция в Крыму, прослушаны десятки докладов, рассмотрены новые проекты. И библиотека принимает решение о создании корпоративной сети общедоступных библиотек Санкт-Петербурга. На конференции были предложены разные модели создания корпорации. Подобных проектов в России не существовало (и не существует).

Создание корпорации требовало решения множества организационных и технических задач. Необходимо было разработать и внедрить корпоративную автоматизированную библиотечно-информационную систему. Кто нам мог помочь в этом?

Исследовали рынок программных средств и систем, автоматизирующих библиотечные процессы. Яков Леонидович в своих докладах, на заседаниях секций знакомил нас с наработками своих сотрудников по этим проблемам.

Зная профессионализм специалистов ГПНТБ, доверяя Якову Леонидовичу, мы решили опереться на их опыт. В качестве единой информационной платформы для построения Единой системы библиотечного обслуживания Санкт-Петербурга была выбрана система автоматизации библиотек ИРБИС64.

Это было знаковое решение. За нами стояло 196 библиотек города. Но с нами был Яков Леонидович Шрайберг, человек, которому мы верили безоговорочно. Пять лет мы вместе работали над этой системой. В 2013 году она была внедрена. Благодаря поддержке Якова Лео-

нидовича мы создали уникальную единую корпоративную систему в Российской Федерации.

Мы вместе все эти годы. Благодаря поддержке Якова Леонидовича Шрайберга нам удалось обучить более тысячи сотрудников библиотек для работы в ИРБИС. Нами внедрен единый читательский билет, создан единый корпоративный каталог, обеспечены ведение и использование единых корпоративных ресурсов.

Опыт библиотек Санкт-Петербурга востребован, он изучается многими библиотеками России, и главенствующая роль в успехе проекта принадлежит Я. Л. Шрайбергу. Его усилия, вера в успех все эти годы вдохновляют нас. Мы безмерно благодарны ему за помощь, поддержку нашей библиотеки.

С юбилеем, Яков Леонидович, и до встречи в Крыму.

*З. В. Чалова, директор ЦГПБ им. В. В. Маяковского,
Президент ПБО*

Глубокоуважаемый Яков Леонидович!

От всей души поздравляю Вас с 70-летним юбилеем! Все коллеги знают Вас как именитого учёного, успешного руководителя, прекрасного педагога, который растит молодое поколение специалистов нашей отрасли. Вы известный писатель, знаток музыки, путешественник, режиссёр-постановщик и артист – и всё это непостижимым образом уживается в одном человеке и необыкновенно яркой личности. Остаётся неразгаданной главная загадка – какой же из талантов у Вас самый главный, самый яркий.

Мне кажется, у Вас есть уникальный талант – собирать рядом с собой дружные работоспособные творческие коллективы. Это относится и к коллективу любимой библиотеки, которой Вы руководили много лет, и к творческим коллективам крупных научных проектов, а также к коллективам для организации уникальных конференций, для издания научных и познавательных журналов, для постановки сказочных спектаклей... Люди рядом с Вами открывают в себе новые таланты, откры-

ваются с неожиданной для них самих стороны, а Вы собираете их как жемчужины в уникальные ожерелья.

70 лет – много это или мало? На самом деле это просто цифры в паспорте, всего лишь цифры в одной из систем координат. Судя по Вашим энергии и оптимизму, творческому настрою души, грандиозным планам, умению собирать друзей, радоваться, стремиться познать и увидеть всё интересное и прекрасное на Земле, Вы совсем молоды душой, и цифры в паспорте лишь вводят всех коллег и друзей в заблуждение. Но 70 лет – это ещё и огромный жизненный опыт, который помогает каждый день искать и находить оптимальные решения самых сложных задач и вопросов.

Желаю Вам успехов на научном поприще и в творчестве, пусть число ваших учеников растёт с каждым годом, пусть появляются новые яркие книги и новые сказки-спектакли, а впереди будет много счастливых лет, наполненных солнцем, душевным теплом, светлой радостью и гармонией. Пусть всё это дополняют искристые, как шампанское, встречи с любимыми друзьями и коллегами, яркие прекрасные путешествия, и пусть на всё это хватает крепкого здоровья и энергии!

Е. В. Линдеман

Дорогой Яков Леонидович!

Ну вот! Опять юбилей! Что-то тут сбилось в цифровую эпоху.

Совсем недавно мы познакомились на Кузнецком Мосту (всего лет сорок пролетело). Вы стали директором ГПНТБ России и долгие непростые годы с честью выполняли сложные задачи государственного значения. Под Вашим руководством ГПНТБ стала ведущим информационным центром страны. Вы организатор главных библиотечных форумов в Крыму и Суздале. Вас знает весь мир.

Несмотря на высокие должности и статус, Вы остаётесь открытым человеком, готовым помочь и найти правильное решение в непростых ситуациях.

Пусть Ваши оптимизм и толерантность будут с Вами! Пусть будут
вокруг Вас надёжные коллеги и друзья!

Закончу словами из песни:

Пусть виски с проседью,
Пусть пейзаж с осенью
И душа с корзиною потерь.
Жизнь – она разная
И всё же прекрасная.
Ни вчера, ни завтра, а теперь.

Самого желаемого, самого наилучшего.
Мы с Вами!

Цветкова Валя

Уважаемый Яков Леонидович!

Вся ваша творческая и научная деятельность связана с ГПНТБ России. Вы пришли сюда в 1978 г. и без малого 45 лет своей жизни отдали библиотеке, где продолжаете трудиться и по сей день.

К 70-летию у Вас накопилось много званий и регалий: Вы и автор большого научного наследия, научный руководитель библиотеки, доктор технических наук, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований, президент Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего», президент Международной ассоциации пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий, профессор, член-корреспондент РАО, заслуженный работник культуры РФ, член Союза писателей России, а также бессменный капитан книжного фрегата «Крым» – «Книга. Культура. Образование. Инновации», который уже много лет бороздит книжный океан и собирает на своём борту людей из разных стран.

Кроме того, Вы воспитали немало молодых специалистов, которые под вашим требовательным руководством прошли прекрасную профес-

сиональную школу и блестяще защитили кандидатские диссертации.

Не менее насыщена ваша общественная жизнь: Вы член Общественного совета при Министерстве культуры РФ, в рамках которого Вы представляете интересы библиотечного сообщества, стимулируя обсуждение проблем отрасли и поиск их решения.

Ваша многогранная деятельность, основанная на высоком профессионализме, порядочности и добром отношении к людям, всегда приводила к успешному достижению целей и решению сложных задач. Недаром Вас Международный биографический центр назвал Человеком мира.

Вы – наш лидер, пример для подражания. Оставайтесь таким же целеустремлённым и активным.

С юбилеем Вас! Крепкого здоровья, неиссякаемой научной энергии, новых творческих успехов, взаимопонимания, счастья Вашей семье и благополучия.

В. Куприхин

Уважаемый Яков Леонидович!

Примите наши искренние поздравления с юбилеем.

Мы привыкли к тому, что всем Вашим начинаниям сопутствует успех, но по-прежнему гордимся Вашими профессиональными достижениями.

Мы рады, что Ваши заслуги по достоинству оценены и профессиональным сообществом, и государством.

Успешная многолетняя работа нашего коллектива во многом обусловлена Вашим талантом руководителя.

От всей души желаем Вам крепкого здоровья, неиссякаемых сил и энергии, творческого вдохновения и энтузиазма, радостных и светлых дней!

С благодарностью,

*коллектив Издательско-репрографического центра
ГПНТБ России*

Правила оформления статей для представления в журнал «Научные и технические библиотеки»

1. **Объём статьи** – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).

2. **Набор текста** выполняется в текстовом редакторе. Междустрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.

3. На первой странице после названия статьи указываются: **имя, отчество и фамилия автора** (авторов), затем – место работы (учёбы), электронный адрес и ORCID (если имеется). ORCID следует привести в виде электронного адреса: <https://orcid.org> (и т. д.).

4. После названия статьи нужно дать **развёрнутую аннотацию** (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления» и **ключевые слова** (словосочетания; не более 15), составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию».

В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.

После ключевых слов приводят **слова благодарности** организациям (учреждениям), научным руководителям и другим лицам, оказавшим помощь в подготовке статьи; сведения о грантах, финансировании подготовки статьи, о проектах, НИР, в рамках или по результатам которых подготовлена статья.

5. **Список источников к статье** (перечень затекстовых библиографических ссылок) должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

6. **Библиографические** записи в списке источников должны быть расположены в порядке их упоминания (цитирования) в тексте статьи и соответственно пронумерованы. Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках.

7. **Статья** может быть дополнена библиографическим списком источников, на которые нет ссылок в статье, а также записями на произведения лиц, которым посвящена статья. В библиографическом списке записи должны быть расположены в алфавитном или хронологическом порядке и пронумерованы. В этом случае записи составляют по ГОСТу Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

8. **Если** статья содержит **рисунки**, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см, текст внутри рисунка – кеглем 8–9.

9. **К статье** необходимо приложить **справку об авторе** (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание, полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Павлова Ольга Владимировна – заведующая редакционно-издательским отделом

Гапутина Виолетта Александровна – выпускающий редактор

Карпова Ольга Владимировна – редактор

Евстигнеева Вера Ивановна – корректор

Кравченко Алла Николаевна – специалист по работе с авторами

Кашеварова Галина Ивановна – компьютерная вёрстка

Зверевич Татьяна Олеговна – редактор-переводчик

THE EDITORIAL TEAM:

Olga V. Pavlova – Head of Editorial and Publishing Department

Violetta A. Gaputina – Production Editor

Olga V. Karpova – Editor

Vera I. Evstigneeva – Proofreader

Alla N. Kravchenko – Authors' Editor

Galina I. Kashevarova – Desktop Publishing Specialist

Tatiana O. Zverevich – Editor / Translator

Периодичность: ежемесячно

Префикс DOI: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print). 2686-8601 (Online)

Publication Frequency: monthly

DOI Prefix: 10.33186

Выход в свет: 11.08.2022

Усл.-печ. л. 10,7. Заказ 19. Тираж 430. Формат 60х84¹/₁₆

Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17