

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственная публичная научно-техническая
библиотека России

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki

Рецензируемый научно-практический журнал
Основан в 1961 г.
Выходит 12 раз в год
№ 1, 2023

Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation
Russian National Public Library
for Science and Technology

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

Monthly peer-reviewed scientific and practical journal
Published since 1961
№ 1, 2023

Москва, 2023

Учредитель и издатель: Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

Свидетельство о регистрации средства массовой информации: зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, рег. № ПИ № ФС 77-79686 от 27.11.2020

Founder and Publisher: Russian National Public Library for Science and Technology, 17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia
8(495) 698-93-05 (5080), ntb@gpntb.ru
<https://ntb.gpntb.ru>, http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index_ntb.php

The mass media registration certificate: Registered by Federal Supervision Agency for Communications, Information Technology, and Mass Media Reg. No. PI № FS 77-79686 of 27.11.2020

«Научные и технические библиотеки» – ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей. Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций.

Входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, и в базы данных научного цитирования «Emerging Sources Citation Index» и «Russian Science Citation Index» на платформе Web of Science.

Scientific and Technical Libraries is a monthly scientific and practical journal for the professionals in library and information science and related fields. The journal covers the activities of libraries, sci-tech information services, universities of culture and arts, publishers, bookselling and related organizations.

It is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences, and in the databases of scientific citation: Web of Science Core Collection Emerging Sources Citation Index and Russian Science Citation Index.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Гиляревский Руджеро Сергеевич – председатель редакционного совета, доктор филол. наук, проф., главный научный сотрудник, заведующий отделением научных исследований по проблемам информатики ВИНТИ РАН, Москва, Россия

Грачёв Владимир Александрович – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент РАН, Москва, Россия

Иванов Валерий Сергеевич – доктор экон. наук, проф., президент Международной академии бизнеса и новых технологий (МУБиНТ), Ярославль, Россия

Ивлиев Григорий Петрович – канд. юрид. наук, доцент, профессор Высшей школы государственной культурной политики МГУ, научный руководитель Федерального института промышленной собственности, президент Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ), Москва, Россия

Каленов Николай Евгеньевич – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Межведомственного суперкомпьютерного центра – филиала ФГУ «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Москва, Россия

Кудрина Екатерина Леонидовна – доктор пед. наук, проф., и. о. ректора Московского государственного института культуры; профессор кафедры управления цифровыми ресурсами библиотек, музеев и архивов Государственного университета управления, Москва, Россия

Ларук Омар – доктор философии по компьютерным и информационным наукам, доцент Высшей национальной школы информатики и библиотековедения Университета Лиона, доцент кафедры информационных и коммуникационных наук ЭНСИБ-Лион, Университет Лиона, Лион, Франция

Леонов Валерий Павлович – доктор пед. наук, проф., научный руководитель Библиотеки РАН, Санкт-Петербург, Россия

Мотульский Роман Степанович – доктор пед. наук, проф., профессор факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств, Минск, Беларусь

Нгуен Тхи Ким Зунг – канд. пед. наук, преподаватель информационно-библиотечного факультета Вьетнамского национального университета, Ханой, Вьетнам

Панин Владимир Алексеевич – доктор физ.-мат. наук, проф., президент Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

Соколов Аркадий Васильевич – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры информационного менеджмента Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Фридман Морис – доктор философии по библиотечно-информационной науке, магистр библиотечных наук, президент Американской библиотечной ассоциации (2002–2003 гг.), издатель и главный редактор журнала "The Unabashed Librarian", Уоррен, штат Массачусетс, США

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адамьянц Армен Ованесович – канд. техн. наук, доцент, старший научный сотрудник, ведущий методист отдела учёного секретаря ГПНТБ России, Москва, Россия

Брежнева Валентина Владимировна – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Россия

Воропаев Александр Николаевич – канд. филол. наук, начальник отдела поддержки литературного процесса, книжных выставок и пропаганды чтения Департамента государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Москва, Россия

Гончаров Михаил Владимирович – канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, Москва, Россия

Григорьев Сергей Георгиевич – доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского городского педагогического университета, главный редактор журнала «Информатика и образование», Москва, Россия

Гриханов Юрий Александрович – канд. пед. наук, доцент, Москва, Россия

Гусева Евгения Николаевна – канд. пед. наук, директор департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки, заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Дрешер Юлия Николаевна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Химки, Московская область, Россия

Еременко Татьяна Вадимовна – доктор пед. наук, проф., профессор кафедры государственного и муниципального управления и политических технологий Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

Земсков Андрей Ильич – канд. физ.-мат. наук, доцент, старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Россия

Ильина Ирина Евгеньевна – доктор экон. наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Россия

Карауш Александр Сергеевич – канд. техн. наук, генеральный директор ГПНТБ России, Москва, Россия

Колганова Ада Ароновна – канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Россия

Кузнецова Татьяна Яковлевна – канд. пед. наук, доцент, эксперт Управления научной работы Московского государственного института культуры, главный специалист Центра мониторинга образовательных программ Российской государственной библиотеки, Москва, Россия

Линдеман Елена Владиславовна – канд. техн. наук, учёный секретарь ГПНТБ России, Москва, Россия

Лопатина Наталья Викторовна – доктор пед. наук, проф., заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Москва, Россия

Мазов Николай Алексеевич – канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, доцент, декан библиотечно-информационного факультета Московского государственного института

культуры, профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

Мелентьева Юлия Петровна – доктор пед. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, Москва, Россия

Миланова Милена – доктор Софийского университета им. святого Климента Охридского, доцент, заведующая кафедрой библиотековедения, научной информации и культурной политики, София, Болгария

Рахматуллаев Марат Алимович – доктор техн. наук, проф., профессор кафедры «Информационно-библиотечные системы» Ташкентского университета информационных технологий, Ташкент, Узбекистан

Соколова Юлия Владимировна – канд. пед. наук, заместитель генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, Москва, Россия

Столяров Юрий Николаевич – доктор пед. наук, проф., главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки, Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук, ГПНТБ России, Москва, Россия

Стрелкова Ирина Борисовна – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой технологий профессионального образования Республиканского института профессионального образования, Минск, Беларусь

Фирсов Владимир Руфинович – доктор пед. наук, заместитель генерального директора по научной работе Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, проф., главный научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Москва, Россия

Шлёнская Ольга Владимировна – директор Издательско-репрографического центра ГПНТБ России, Москва, Россия

Шрайберг Яков Леонидович – **главный редактор**, доктор техн. наук, проф., член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия

EDITORIAL COUNCIL

Rujero S. Gilyarevsky – Chairman of the Editorial Board, Dr. Sc. (Philology), Prof., Chief Researcher; Head, Division for Information Science Studies, All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI) of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Maurice Friedman – Ph. D. in Library and Information Science, Master in Library Science, President, American Library Association (2002–2003); Publisher and Editor-In-Chief, "The Unabashed Librarian" Journal, Warren, Massachusetts, USA

Vladimir A. Grachev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Valery S. Ivanov – Dr. Sc. (Economics), Prof., President, International Academy of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russia

Grigory P. Ivliyev – Cand. Sc. (Law), Assoc. Prof.; Prof., Higher School of Policy in Culture and Administration in Humanities, Moscow State University; Director of Research, Federal Institute for Intellectual Property; President, Eurasian Patent Organization (EAPO), Moscow, Russia

Nikolay E. Kalenov – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Interdepartmental Supercomputer Center of the Federal Scientific Center "Research Institute for System Research of Russian Academy of Sciences", Moscow, Russia

Ekaterina L. Kudrina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Acting Rector, Moscow State Institute of Culture; Professor, Department for Digital Resources Management in Libraries, Museums and Archives, State University of Management, Moscow, Russia

Omar Larouk – Ph. D. (Computer and Information Science), Associate Professor, High National School of Information Science and Libraries (ENSSIB), University of Lyon, Lyon, France

Valery P. Leonov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Director of Research, Russian Academy of Sciences Library, St. Petersburg, Russia

Roman S. Motulsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor; Professor, Department for Information and Document Communications, Belarus State University of Culture and Arts, Minsk, Republic of Belarus

Nguyen Thi Kim Sung – Ph. D. (Pedagogy), Lecturer, Faculty of Information and Library Science, Vietnam National University, Hanoi, Vietnam

Vladimir A. Panin – Dr. Sc. (Physics & Mathematics), Prof., President, Leo Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

Arkady V. Sokolov – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor; Professor, Department for Information Management, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Director for Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

EDITORIAL BOARD

Armen O. Adamyants – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Senior Researcher, Leading Methodologist, Academic Secretary Department, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Valentina V. Brezhneva – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Dean, Library and Information Department, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

Alexander N. Voropaev – Cand. Sc. (Philology), Head, Literature, Book Fairs and Reading Support Office, Department of Print Media and Book Industry, Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation, Moscow, Russia

Mikhail V. Goncharov – Cand. Sc. (Engineering), Assoc. Prof., Leading Researcher, Head of Prospective Research and Analytical Forecast Group, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Sergey G. Grigoryev – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Corresponding Member of Russian Academy of Education; Professor, Department of Information Studies, Management and Technologies, Institute of Digital Education, Moscow State Pedagogical University; Editor-In-Chief, “Informatics and Education” Journal, Moscow, Russia

Yury A. Grikhanov – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Moscow, Russia

Evgenia N. Guseva – Cand. Sc. (Pedagogy), Director, Research and Education Department, Russian State Library; Head, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yulia N. Dresher – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof.; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

Tatiana V. Eremenko – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Professor, Public Administration and Political Technologies Department, S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

Andrey I. Zemskov – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Assoc. Prof., Senior Researcher, Leading Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina Y. Ilyina – Dr. Sc. (Economics), Associate Professor, Director, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology, Moscow, Russia

Alexander S. Karaush – Cand. Sc. (Engineering), Director General, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Ada A. Kolganova – Cand. Sc. (Philology), Director, Russian State Art Library, Moscow, Russia

Tatiana Y. Kuznetsova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Expert, Research Department, Moscow State Institute of Culture; Chief Specialist, Educational Programs Monitoring Center, Russian State Library, Moscow, Russia

Elena V. Lindeman – Cand. Sc. (Engineering), Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Natalya V. Lopatina – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Head, Chair of Library and Information Studies, Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia

Nikolay A. Mazov – Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Head, Information Analytical Center of A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Dean, Library and Information Department, Moscow State Institute of Culture; Professor, Chair for Information Analytics, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Yulia P. Melentyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Head, Reading Department, Science and Publishing Center “Nauka” of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Milena Milanova – Ph. D., Associate Professor, Head of Library Science, Scientific Information and Cultural Policy Department, Sofia University “St. Kliment Ohridski”, Sofia, Bulgaria

Marat A. Rakhmatullaev – Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Professor of Information and Library Systems Chair, Tashkent University of Information Technologies, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Yulia V. Sokolova – Cand. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research and Education, Russian National Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yury N. Stolyarov – Dr. Sc. (Pedagogy), Prof., Chief Researcher, Russian State Library, Science and Publishing Center “Nauka” of Russian Academy of Sciences, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Irina B. Strelkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Assoc. Prof., Head, Professional Education Technologies Chair, Republican Institute for Vocational Education, Minsk, Republic of Belarus

Vladimir R. Firsov – Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Director General for Research, National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Prof., Chief Researcher, Library of Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences; Professor, Department of Library and Information Sciences, Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia

Olga V. Shlenskaya – Director, Publishing and Reprographic Center, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Yakov L. Shrayberg – **Editor-In-Chief**, Dr. Sc. (Engineering), Prof.; Corresponding Member of Russian Academy of Education; Director of Research, Russian National Public Library for Science and Technology; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

2023

№ 1

СОДЕРЖАНИЕ

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО. БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Базылева Е. А. Библиотека Общества изучения Амурского края –
первая научная библиотека Дальневосточного региона..... 15

КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК

Бычкова Е. Ф., Климова М. А., Силаева С. Н. ИФЛА и ЦУР:
обзор проектов Секции окружающей среды,
устойчивого развития и библиотек 33

МОНИТОРИНГ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Шарпилова Г. А., Артемьева Е. Б. Изучение информационных
потребностей пользователей центральной научной библиотеки
крупного промышленного города для оптимизации
её документно-ресурсной базы..... 51

ОРГАНИЗАЦИЯ, ФОРМИРОВАНИЕ И СОХРАННОСТЬ ФОНДОВ

Евдокименкова Ю. Б., Соболева Н. О. Диссертации как значимый
объект научного наследия: проблемы хранения и доступности
(на примере библиотеки Института органической химии
им. Н. Д. Зелинского РАН) 69

БИБЛИОТЕЧНЫЕ КАТАЛОГИ И ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫЕ СИСТЕМЫ

Бунин М. С., Андреева Е. В. Формирование единого
информационного пространства отрасли: проблемы и решения
(на примере агропромышленного комплекса)..... 85

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Степанов В. К. Объективные факторы снижения роли библиотек в информационной деятельности.....	104
---	-----

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Бабиева Н. А., Маслова Ю. В., Матвеева Г. В. Аксиологические особенности трансформации библиотечной профессии в аспекте профессионального образования.....	120
---	-----

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARIES

2023

№ 1

CONTENTS

LIBRARIANSHIP. LIBRARY STUDIES

Elena A. Bazyleva. The Library of the Society for the Study of Amursky Kray is the first scientific library of the Russian Far Eastern region..... 15

LIBRARY COORDINATION

Elena F. Bychkova, Maria A. Klimova and Svetlana N. Silaeva. IFLA and Sustainable Development Goals: reviewing the projects by IFLA Environment, Sustainability and Libraries Section 33

MONITORING OF USER INFORMATION NEEDS

Galina A. Sharpilova and Elena B. Artemyeva. Studying information needs of central scientific library users in a big industrial city to improve the library document resources..... 51

COLLECTION MANAGEMENT, DEVELOPMENT AND PRESERVATION

Yulia B. Evdokimenkova and Natalya O. Soboleva. Dissertations as important scientific legacy: Preservation and access (the case study of the Library of N. D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry of the Russian Academy of Sciences) 69

LIBRARY CATALOGS AND INFORMATION RETRIEVAL SYSTEMS

Mikhail S. Bunin and Elena V. Andreeva. Shaping unified information space in industries: Problems and solutions (the case study of agro-industrial complex)..... 85

MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES

Vadim K. Stepanov. Intrinsic factors for decreasing role of libraries in information activities	104
---	-----

LIBRARY STAFF. PROFESSIONAL EDUCATION

Natalya A. Babieva, Yulia V. Maslova and Galina V. Matveeva. Axiological aspects of transforming library profession in the aspect of professional education	120
--	-----

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО. БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

УДК 021(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-15-32>

Библиотека Общества изучения Амурского края – первая научная библиотека Дальневосточного региона

Е. А. Базылева

*ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация,
bazyleva_ea@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5370-9991>*

Аннотация. Статья посвящена истории библиотеки Общества изучения Амурского края (ОИАК) в дореволюционный период. Библиотека, открытая в 1884 г., стала первой научной библиотекой Дальневосточного региона. Уникальный фонд библиотеки ОИАК сформировался преимущественно за счёт пожертвований и книгообмена, благодаря которому в библиотеку постоянно поступали периодические и продолжающиеся издания, как отечественные, так и зарубежные. Издательская практика ОИАК способствовала расширению книгообменных контактов с другими научными учреждениями, что влекло за собой поступление новых книг, увеличение фонда библиотеки. Несмотря на закрытый характер работы, библиотека ОИАК внесла определённый вклад в развитие книжной культуры Дальневосточного региона, стала очагом накопления духовных ценностей и проводником научных знаний.

Ключевые слова: библиотека, Общество изучения Амурского края, Императорское Русское географическое общество, книжная культура Дальнего Востока

Для цитирования: Базылева Е. А. Библиотека Общества изучения Амурского края – первая научная библиотека Дальневосточного региона // Научные и технические библиотеки. 2023. № 1. С. 15–32. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-15-32>

LIBRARIANSHIP. LIBRARY STUDIES

UDC 021(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-15-32>

The Library of the Society for the Study of Amursky Kray is the first scientific library of the Russian Far Eastern region

Elena A. Bazyleva

*State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation,
bazyleva_ea@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5370-9991>*

Abstract. The article is devoted to the history of the library of the Society for the Study of Amursky Kray in the pre-revolutionary period. The library was opened almost simultaneously with the Society in 1884 and became the first scientific library of the Russian Far Eastern region. The core of the library collection was acquired mainly through donations and book-exchange, and the unique library collection of the Society for the Study of Amursky Kray was established. Through the book-exchange, the library was receiving periodicals and continuing editions, both domestic and foreign. The publishing practice of the Society for the Study of Amursky Kray contributed to the expansion of its reciprocal book-exchange contacts with other scientific institutions, which entailed in increase of acquisitions and steady growth of the collection.

Despite its unpublic nature, the Library of the Society for the Study of Amursky Kray has made a serious contribution to the development of the book culture of the Russian Far Eastern region and become a cultural oasis, center for cultural legacy and advocate for scientific knowledge.

Keywords: library, Society for the Study of Amursky Kray, Imperial Russian Geographical Society, book culture of the Russian Far East

Cite: Bazyleva E. A. The Library of the Society for the Study of Amursky Kray is the first scientific library of the Russian Far Eastern region // Scientific and technical libraries. 2023. No. 1. P. 15–32. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-15-32>

Общество изучения Амурского края (ОИАК) было основано в 1884 г. во Владивостоке. В 1894 г. оно стало филиалом Приамурского

отдела Императорского Русского географического общества (ПОИРГО), а затем – Владивостокским отделом географического общества, сохранив автономию и устав [1. С. 1005]. Сегодня это Приморское краевое отделение Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» [2].

В задачи Общества входило «...всестороннее изучение р. Амура, русского побережья Восточного океана и сопредельных местностей и ознакомление с ними посредством собрания коллекций и разных сведений по всем отраслям естествознания, географии, этнографии и археологии, научной разработки собранных материалов, равно посредством составления библиотеки из сочинений об указанном крае, не ограничиваясь какой-либо специальностью» [3. Л. 4].

ОИАК было создано по инициативе заведующего переселенческим управлением Южно-Уссурийского края Фёдора Фёдоровича Буссе – историка, археолога, этнографа, географа-экономиста и библиографа. Ф. Ф. Буссе стал первым председателем ОИАК, он занимал этот пост до 1889 г. Обязанности заведующего музеем и библиотекой исполнял Василий Петрович Маргаритов (учитель, этнограф и археолог), секретаря – Иван Алексеевич Бушуев (прокурор Владивостокского окружного суда). В. П. Маргаритов, с 1881 г. по 1909 г. состоявший на службе в Министерстве народного просвещения, а затем избранный городской головой Владивостока (1909–1915 гг.), совмещал свою непосредственную деятельность с организацией научно-исследовательской работы в крае. Василий Петрович активно участвовал в формировании книжного фонда библиотеки ОИАК, способствовал созданию музея Общества, в 1888–1895 гг. был председателем ОИАК [4]. В состав первого распорядительного комитета ОИАК вошли: А. М. Устинов (флотский механик), Л. А. Кропоткин (князь), Л. Ф. Гриневецкий (краевед), И. Н. Марцевич, М. Г. Шевелев (купец, промышленник, меценат, синолог – знаток китайского языка, истории и культуры Китая).

Уже в первый год работы ОИАК была открыта библиотека, ставшая первой научной библиотекой Дальневосточного региона. Библиотека получила в дар 11 томов книг и брошюр, две карты, два плана и одну рукопись [5. Л. 12]. Фонд активно пополнялся за счёт пожертвованных государственных деятелей, учёных, частных лиц, меценатов. В конце 1885 г. в библиотеке насчитывалось уже 143 названия

в 266 томах. Значительное пожертвование сделал бывший генерал-губернатор Восточной Сибири Д. Г. Анучин – «Собрание главнейших официальных документов по управлению Восточной Сибирью».

Информация о деятельности новой организации – ОИАК – распространилась далеко за пределы России, достигла Парижа, где в то время проживал один из старейших амурских географов, путешественник и этнограф Михаил Иванович Венюков. В 1887 г. он прислал в дар ОИАК часть своей библиотеки с сочинениями по Азии, преимущественно по Амурскому краю. В память о дарителе на общем собрании ОИАК было решено разместить его библиотеку (205 названий в 416 томах и 78 карт) в особом шкафу [6. Л. 90] с надписью «Библиотека Венюкова».

В отчёте распорядительного комитета за 1887 г. отмечался неизменный интерес населения к деятельности ОИАК, выражавшийся во вступлении в организацию, пожертвованиях, личной помощи [7. С. 7].

В 1887 г. встал вопрос о постройке нового здания для библиотеки, а в 1888 г. ситуация стала критической: из-за предстоящего ремонта занимаемого в прогимназии помещения библиотека ОИАК была перенесена в Морское собрание. Её заведующим стал В. Е. Филипченко – библиотекарь Морского собрания, член распорядительного комитета ОИАК, пожертвовавший на создание библиотеки личные книги. К концу 1888 г. он составил каталог библиотеки, в который занёс все сочинения, кроме статей, размещённых в сборниках и в отдельных книжках изданий обществ. В основном в фонд библиотеки поступали книги от научных обществ и частных лиц. Как отмечалось в отчёте ОИАК за 1888 г., «пользование библиотекой общества сравнительно незначительно, но это объясняется незнанием публики и даже членов общества каталога библиотеки и положением библиотеки в чужом помещении» [8. С. 11, 12]. Впоследствии библиотека ОИАК расположилась в квартире секретаря ОИАК И. А. Бушуева, где и хранилась до окончания постройки здания. И. А. Бушуев занимался переплётom книг, завершил и подготовил к печати первый карточный каталог библиотеки [9. С. 16]. Здание строилось несколько лет при поддержке властей и общественности, торжественное открытие музея и библиотеки состоялось в 1890 г. [6. Л. 91 об., 94].

В годовом отчёте распорядительного комитета ОИАК за 1890 г. отмечено, что библиотека, за неимением времени после открытия музея, ещё не приведена в надлежащий порядок. В докладе ревизионной комиссии (В. А. Терентьев, В. В. Власов, барон Р. Р. Мирбах) от 11 марта 1890 г. утверждается, что только благодаря налаженному инвентарному учёту книг и каталогам, над которыми трудился И. А. Бушуев, были распакованы ящики, в которых библиотека ОИАК хранилась с 1888 г. Однако в результате сверки фонда комиссия выявила недопустимые нарушения: отсутствие некоторых книг, их повторное внесение в инвентарную книгу, выдачу 29 сочинений членам ОИАК в бессрочное пользование. Были установлены сроки пользования книгой, режим выдачи книг на дом (лично библиотекарем в часы работы библиотеки), система учёта. На тот момент в библиотеке было два каталога: неоконченный карточный и готовящийся к публикации печатный, составленный И. А. Бушуевым в алфавите авторов. Алфавитный каталог иностранных сочинений ещё не был готов.

Ревизионная комиссия рекомендовала обозначить книги справочного характера: «лексиконы, энциклопедии, отчёты разных обществ, каталоги, оглавления периодических изданий, прејскуранты и составить из них стол справок, остальную часть библиотеки каталогизировать по отдельным отраслям науки и знаний, не отличая языка, на котором сочинения написаны, ибо космополитизм библиотеки, не терпимый в беллетристике, совершенно удобен для научной библиотеки». Из других рекомендаций: выделить в самостоятельный раздел (пусть даже вне книжных шкафов) периодические издания различных научных обществ, при этом «отделив» от них оглавления. Затем сброшюровать эти оглавления и поместить в справочный отдел библиотеки, что, по мнению комиссии, будет способствовать удобному поиску необходимого материала. Для популяризации фонда библиотеки такой же приём – выделение в специальный раздел, а не хранение в папках в книжных шкафах – следовало применить и при каталогизации манускриптов и карт [8. С. 14–16].

Для устранения выявленных недостатков была создана комиссия в составе библиотекаря И. А. Бушуева, барона Р. Р. Мирбаха, В. В. Власова, П. М. Бобровского и В. Г. Руберга. В отчёте за 1891 г. ревизионная комиссия настаивала на составлении систематического каталога всех

находящихся в библиотеке изданий для удобства и быстроты поиска книг, «трактующих об одном и том же предмете» [8. С. 4, 18]. Это было крайне важно при применявшейся в то время форматной расстановке библиотечного фонда.

В октябре 1891 г., будучи во Владивостоке после путешествия на остров Сахалин, А. П. Чехов занимался в библиотеке ОИАК. Он просмотрел подшивку газеты «Владивосток» за восемь лет, сделал из неё выписки для будущей книги о Сахалине, а также познакомился с И. А. Бушуевым, исполнявшим обязанности библиотекаря. Позже писатель прислал в библиотеку свою книгу «Остров Сахалин» [10. С. 100].

В 1892 г. фонд библиотеки пополнялся исключительно изданиями различных научных обществ и учреждений. К концу года в карточном каталоге библиотеки насчитывалось 1 150 названий, около ста ещё не были внесены в каталог [11. С. 7]. Обязанности заведующего библиотекой в 1892 г. исполнял Н. К. Эпов.

В 1893 г. библиотека ОИАК пополнялась за счёт пожертвований и книгообменных контактов с Императорской Академией наук, Императорским Московским обществом любителей естествознания, антропологии и этнографии, Императорским Московским обществом сельского хозяйства, Новороссийским обществом естествоиспытателей, Геологическим комитетом, Русским энтомологическим обществом, Императорским Вольным экономическим обществом, Ботаническим садом в Санкт-Петербурге, Императорским Московским археологическим обществом, Императорским Санкт-Петербургским минералогическим обществом, Томским обществом естествоиспытателей и врачей, Курляндским губернским статистическим комитетом, Казанским и Томским университетами, Императорским Русским географическим обществом и его региональными отделами и др. [12. С. 5, 6].

Расширению книгообменных связей ОИАК с другими научными учреждениями способствовало развитие собственного книгоиздания. В 1888 г. вышел первый том «Записок Общества изучения Амурского края», однако второй том был издан только в 1893 г. В дальнейшем «Записки...» печатались с периодичностью в один-два года. До 1917 г. было выпущено 16 томов (20 выпусков). «Записки...» издаются до сих пор. В 2021 г. во Владивостоке вышел в свет том 47. ОИАК печатало также «Отчёты» (27 книг за 1885–1917 гг.). В 1899 г. ОИАК разослало

по взаимнообмену 200 экземпляров «Записок...». При этом учреждениям, редакциям и отдельным лицам были направлены издания как за прежние годы, так и последний, седьмой том. В рамках книгообмена рассылался также и «Отчёт» ОИАК за 1897 г. (напечатан в 1899 г.) [13. Л. 31 об.]. Интерес к научной деятельности ОИАК способствовал развитию книжных контактов. Так, в 1893 г. поступило предложение об обмене изданиями от 30 учреждений [6. Л. 77 об.]. Отправляя свои труды в другие общества, ОИАК получало взамен периодические и отдельные (непериодические) издания: отчёты, протоколы, обзоры деятельности, труды и пр. Таким образом, развитие издательской практики ОИАК было связано с комплектованием и определяло рост фонда библиотек.

23 февраля 1894 г. ревизионная комиссия признала карточный каталог библиотеки ОИАК вполне удовлетворительным, было высказано пожелание об издании печатного каталога, который значительно облегчил бы пользование библиотекой [Там же. Л. 82]. В 1894 г., через десять лет после открытия, библиотека насчитывала до 1 600 названий [14. С. 26].

Однако уже в 1895 г. ревизионная комиссия выявила ряд нарушений и недостатков. Так, при проверке инвентарных книг было установлено, что из 1 801 номера, занесённого в инвентарные книги, «оказались на лицо» только 1 646 номеров, ещё на 47 номеров были соответствующие пометки о выдаче, на остальные номера расписок нет. Отмечалось, что книги находятся в полном беспорядке. Это замечание относилось и к расстановке, и к внешнему виду – многие ценные издания «растрёпаны» и не переплетены. Член ревизионной комиссии Н. А. Муравьёв сообщил, что во Владивостокской тюрьме гражданского ведомства содержатся лица, знающие переплётное мастерство, и предложил за небольшую цену переплести все книги в плохом состоянии (30 коп. за экземпляр среднего размера и 40 коп. – крупного). Часть расходов (в размере 50 руб.) и контроль за отдаваемыми в переплёт книгами Н. А. Муравьёв взял на себя. По решению ревизионной комиссии следовало составить алфавитный каталог и расставить книги в шкафах в алфавитном порядке по авторам и отделам, а пока разместить их в шкафах по порядку инвентарных номеров. Комиссия предложила установить следующие правила пользования библиотекой:

пользоваться книгами имеют право только члены ОИАК; ценные (как по содержанию, так и по библиографической редкости) издания на дом не выдавать, пользоваться ими в помещении библиотеки;

остальные издания выдавать на срок от одной до двух недель с внесением залога, равного стоимости издания;

в случае невозврата или утраты книги на средства залога приобретается другое издание;

выдача книг и приём залога должны фиксироваться в специальном журнале;

в инвентарную книгу необходимо заносить информацию о ценности каждого издания и помечать, подлежит ли оно выдаче на дом [15. С. 19–21].

Несмотря на предпринятые меры по сохранности фонда библиотеки, в 1897 г. ревизионная комиссия вновь выявила нарушение сроков возврата книг и факты их утраты. В книге выдачи было решено указывать, на какой срок выдано издание, дату возврата и имя принявшего книги сотрудника. Из-за повторяющихся случаев пропажи комиссия ходатайствовала совсем прекратить выдачу книг на дом [16. С. 37–38].

В 1896 г. поступило крупное пожертвование – личная библиотека первого председателя ОИАК Ф. Ф. Буссе. За 32 года жизни на Дальнем Востоке он совершил множество экспедиционных поездок по Амурской и Приморской областям, собрал разнообразный материал о заселении края, одним из первых сделал вывод о перспективах развития сельского хозяйства. Немаловажна его роль в проведении этнографических, археологических, филологических исследований в регионе. Ф. Ф. Буссе завещал ОИАК свою уникальную библиотеку: около ста томов книг (на русском, немецком, французском и английском языках), брошюр и годовых подшивок газет за 1893–1895 гг. [17. С. 4], а также атласы, карты, шесть папок с рукописным материалом и др. [16. С. 13–19].

В 1897–1898 гг. С. В. Масленников и его помощник Н. А. Пальчевский составили новый карточный каталог, в котором было описано 1 519 сочинений (3 404 тома). Каталог был напечатан в 1898 г. в типографии Н. В. Ремезова, издания в нём располагались в алфавите авто-

ров и названий по 17 отделам: богословие, религия и книги религиозного содержания; юридические науки; политическая экономия и статистика; торговля и промышленность; метеорология и гидрография; сельское хозяйство; медицина; математика, физика и химия; естественные науки, зоология, ботаника; минералогия, геология и палеонтология; история и археология; антропология; этнография; языковедение; география и путешествия; справочные книги, библиография и книги различного содержания; научные периодические издания. Материал был расположен в алфавите авторов и названий, причём без разделения на русские и иностранные издания. Библиографическое описание представляло следующие сведения: автор, заглавие, место и время издания; для статей – сведения о документе, в котором помещена составная часть, дата издания, номер тома или выпуска; для брошюр использовалась дополнительная пометка – «брош.» [18]. Всего ОИАК напечатало три каталога библиотеки (1896, 1898 и 1912 гг.). Очевидно, что печатные каталоги облегчали пользование библиотекой, способствовали удобству и скорости поиска книг, а также содействовали рекламе книжных фондов, некоторому расширению читательской аудитории и, в конечном счёте, более активному функционированию изданий ОИАК.

Необходимо отметить, что деятельность библиотеки ОИАК, как и библиотек других филиалов ИРГО, имела замкнутый характер. Пользоваться книгами фонда имели право исключительно члены Общества. 13 ноября 1898 г. были утверждены правила пользования библиотекой ОИАК, согласно которым на дом выдавалось не более трёх единиц (по особому разрешению Распорядительного комитета лицам, занимающимся научной работой, могло быть выдано большее число изданий) сроком на месяц. При необходимости срок продлялся. Выдача книг фиксировалась в специальной книге учёта. В случае невозвращения в срок взимался штраф – 1 коп. в день за каждое издание. Справочные, картографические и редкие издания, альбомы, газеты и автографы на дом не выдавались, ими разрешалось пользоваться только в библиотеке. В случае порчи или утраты издания взималась тройная стоимость от указанной в инвентарной книге. Выезжая за пределы Владивостока, читатель был обязан возвратить издания или получить от комитета разрешение на пользование ими. Обязанности заведующего библиотекой возлагались на одного из членов комитета.

Первоначально библиотека работала по понедельникам и четвергам с 9:00 до 11:00 [19. С. 21–23]. Не являющиеся сотрудниками ОИАК могли пользоваться услугами библиотеки только по специальному решению.

В 1899 г. Распорядительный комитет ОИАК пытался увеличить фонд библиотеки за счёт расширения книгообменных контактов. Обширная переписка велась по поводу упорядочения фонда и ликвидации лакун: многие издания имелись в разрозненном виде, не доставало большого количества промежуточных номеров; некоторые необходимые издания отсутствовали. Распорядительный комитет обратился с просьбой о доставке соответствующих изданий к 70 обществам и учреждениям, благодаря чему фонд библиотеки увеличился на 147 томов [13. Л. 31–31 об., 34–34 об.].

По состоянию на 1 января 1902 г. в библиотеке насчитывалось 3 901 наименование книг, брошюр и журналов на русском и иностранном языках (около 6 тыс. экз.). Кроме того, в отчётном году библиотека получала 16 газет и 26 журналов (русских – 20, иностранных – 6) [Там же. Л. 19–20].

В 1908 г. библиотекой ОИАК заведовал Гомбожаб Цэбекович Цыбиков – учёный-востоковед, путешественник, этнограф, профессор нескольких университетов, автор около 30 научных трудов. Он прославился как первый в истории фотограф Центрального Тибета, публикация его 11 уникальных фотографий Лхасы спасла в 1905 г. журнал «National Geographic» от банкротства. Г. Ц. Цыбиков был первым российским учёным, который проник вглубь Тибета и благополучно вернулся. Путешествие в Тибет, предпринятое на средства ИРГО, продолжалось 888 дней. В 1903 г. Г. Ц. Цыбиков был удостоен высшей награды ИРГО – премии им. Н. М. Пржевальского [20. Л. 3]. Результаты его путешествия в Центральный Тибет, описанные в книге «Буддист-паломник у святынь Тибета» (Петроград, 1919), переведённой на несколько языков, вызвали сенсацию в научном мире.

В 1910 г. библиотека «переехала» в пристройку к зданию музея, строительство которой завершилось годом ранее. Для наведения порядка и составления инвентарного каталога был приглашён знаток библиотечного дела Д. Л. Тропанихин [21. Л. 46, 54] – библиотекарь и

секретарь Распорядительного комитета ОИАК, инженер, родом из крестьян. Д. Л. Тропанихин заведовал библиотекой до 12 июля 1912 г., затем эту должность, до своего отъезда на фронт 1 марта 1916 г., занимал И. И. Финюшин. Известны имена и других библиотекарей – М. Я. Ауре, Н. П. Крылов.

В 1911 г. в библиотеке насчитывалось около 15 тыс. томов. Она состояла в обмене с 93 российскими и зарубежными учреждениями, от которых в течение года поступило 750 томов. В дар от 25 частных лиц и 11 учреждений получено 159 томов. На средства ОИАК приобретены 42 тома. Фотографический отдел библиотеки обогатился двумя ценными изданиями: альбомом «Виды и типы Сахалина» со 111 снимками (подарок члена-соревнователя ОИАК, врача и поэта П. И. Гомзякова) и коллекцией фотографий с видами природы и портретами жителей Переселенческого района Хабаровска (подарок районного управления) [22. С. 9, 24].

В 1911 г. благоустройство библиотеки продолжилось. Произведена реорганизация фонда: вместо расстановки периодических изданий по алфавиту издателей применили расстановку по алфавиту заглавий (сначала российские, а затем иностранные журналы) [Там же. С. 25].

В течение 1912 г. библиотека была открыта для выдачи книг ежедневно, кроме праздников. Её посетили 34 человека, книговыдача составила 349 единиц [23. С. 22, 23]. В 1913 г. посещаемость выросла до 39 человек, услугами библиотеки воспользовались пять учреждений, книговыдача – 330 единиц [24. С. 33, 34], в 1914 г. посещаемость – 50 человек, книговыдача – 435 единиц [25. С. 53], в 1915 г. посещаемость – 61 человек, книговыдача – 944 единицы [26. С. 20, 33]. Можно говорить об устойчивом росте посещаемости (в 1,7 раза) и книговыдачи (в 2,7 раза).

В 1915 г. поступило ещё одно крупное пожертвование – от Павлы Ниловны Конде-Ренгартен, врача, наследницы владивостокского купца, предпринимателя и мецената Михаила Ивановича Суворова. Она передала Обществу большую техническую библиотеку М. И. Суворова (2 374 тома) и часть своих книг [9. С. 121]. Особую ценность представляли роскошные фолианты в тиснённых золотом переплётах: «Атлас к путешествию вокруг света капитана Крузенштерна» (СПб., 1813), «Атлас русских коммерческих портов» (СПб., 1862), «Архитектурные

рисунки церковных и гражданских зданий» (СПб., 1870) А. Т. Жуковского и др. Этот дар обогатил отдел «Изящных искусств» библиотеки собранием ценных альбомов на французском языке [26. С. 19].

В 1915 г. ОИАК состояло в обмене со 107 русскими и 9 иностранными учреждениями и частными лицами, от которых было получено 664 тома (не учтены 385 метеорологических бюллетеней Николаевской главной физической обсерватории). На 1 января 1916 г., согласно инвентарной книге, в библиотеке числилось 22 466 томов, в том числе книг – 10 087, журналов русских – 7 455, журналов иностранных – 2 041, дублетов – 2 883 [Там же. С. 18, 19]. В 1916 г. ОИАК обменивалось изданиями со 104 учреждениями и частными лицами, от которых поступило 598 томов. Из-за рубежа по взаимнообмену поступили: «Bulletin of the New-York Public Library» (всего 12), «The American Museum Journal» (8), «Boletin Cuerpo de Ingenieros de Minas del Peru» (1), «Report annual» (1) из Королевского зоологического и акклиматизационного общества в Мельбурне и 25 отдельных изданий из Калифорнийского университета в Беркли [27. С. 21].

В 1917 г. книжный фонд библиотеки ОИАК насчитывал 23 654 единицы хранения, из них 10 535 книг, журналов русских – 8 048, журналов иностранных – 2 085, дублетов – 2 986. Издания в библиотеку поступали по трём каналам: обмен, дары и приобретение на средства ОИАК, состоявшего в обмене с 73 русскими и 8 иностранными учреждениями. В 1917 г. по обмену поступило всего 316 экземпляров, почти вдвое меньше, чем в 1916 г. Столь значительное уменьшение количества изданий объясняется сокращением и приостановкой деятельности многих научных обществ и учреждений, общим упадком издательской деятельности, вызванным войной и революцией в России. В 1917 г. библиотеку посетили 42 читателя (из них 19 – члены ОИАК), а книговыдача составила 147 единиц [28. С. 15, 16; 29. С. 139].

Таким образом, за дореволюционный период деятельности фонд библиотеки ОИАК вырос в 89 раз (266 единиц хранения в год основания, 23 654 к концу 1917 г.). При этом круг читателей был довольно узок, что связано с закрытым характером деятельности библиотеки [28. С. 15; 29. С. 139].

Книжные пожертвования стали основой для формирования библиотеки ОИАК. Это было традиционно как для библиотек филиалов ИРГО, так и в целом для библиотек научных учреждений дореволюционной России. Библиотека ОИАК функционировала благодаря самоотверженному труду местных учёных-энтузиастов и поддержке общественности. Фонд библиотеки ОИАК комплектовался преимущественно за счёт книгообмена и пожертвований. Благодаря книгообмену библиотека постоянно приобретала периодические и продолжающиеся издания как отечественные, так и зарубежные. Развитие книгоиздания ОИАК способствовало расширению его обменных связей с другими научными учреждениями, что влекло за собой увеличение числа новых поступлений книг. Очевидно, что рост фонда библиотеки ОИАК был связан с развитием издательской практики.

На комплектовании фонда отрицательно сказалась Первая мировая война: резко сократились возможности получения книг из центральных регионов страны и из-за рубежа. Ситуацию усугубили революционные волнения 1917 г.: всё чаще стали теряться посылки, книги зачастую не доходили до адресатов. Удалённое положение от центра и назревшие финансовые проблемы не позволяли целенаправленно и систематически пополнять фонды библиотеки новейшей научной литературой.

Несмотря на трудности и замкнутый характер деятельности, библиотека ОИАК внесла определённый вклад в развитие книжной культуры Дальневосточного региона и стала очагом накопления духовных ценностей, проводником научных знаний, пусть и для ограниченного круга читателей. Уникальный фонд библиотеки ОИАК, сформированный в дореволюционный период благодаря дарам и книгообмену, в советское время пополнялся не менее ценными изданиями. Сегодня библиотека ОИАК широко известна, в ней насчитывается 46 тыс. томов книг и более 45 тыс. журналов на десяти языках. Половину фонда составляют редкие издания [2].

Список источников

1. **Семёнов-Тян-Шанский П. П.** История полувековой деятельности Императорского Русского географического общества, 1845–1895. Т. 3. Санкт-Петербург, 1896. С. 983–1378.
2. **Общество** изучения Амурского края // Русское географическое общество, Приморское краевое отделение. URL: <https://www.rgo.ru/ru/primorskoe-kraevoe-otdelenie/ob-otdelenii/istoriya/obshchestvo-izucheniya-amurskogo-kraja> (дата обращения: 01.09.2022).
3. **Российский** государственный исторический архив Дальнего Востока (далее – РГИА ДВ). Ф. 704. Оп. 7. Д. 703. Л. 4.
4. **Василий** Маргаритов: «На мою долю выпало исполнить это поручение общества». К 165-летию со дня рождения / сост.: А. А. Хисамудинов, Т. В. Демина, Л. Ф. Юринова; Русское географическое общество, Приморское краевое отделение. 4 февр. 2019. URL: <https://www.rgo.ru/ru/article/vasiliy-margaritov-na-moyu-dolyu-vypalo-ispolnit-eto-poruchenie-obshchestva-k-165-letiyu-so> (дата обращения: 01.09.2022).
5. **РГИА ДВ.** Ф. 702. Оп. 3. Д. 5. Л. 12.
6. **РГИА ДВ.** Ф. 1. Оп. 1. Д. 1273. Л. 77 об., 82, 90, 91 об., 94.
7. **Отчёт** Общества изучения Амурского края за 1887 г. Владивосток : Типография Сибирского флотского экипажа, 1888. 10 с.
8. **Отчёты** Общества изучения Амурского края за 1888, 1889, 1890 и 1891 гг. Владивосток : Типография Сибирского флотского экипажа, 1892. 94 с.
9. **Хисамудинов А. А.** Общество изучения Амурского края. [Посвящается 120-летию Общества изучения Амурского края]. Ч. 1: События и люди. Владивосток, 2004. 276 с.
10. **Щербакова М. М.** Уникальная библиотека // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2011. № 1 (50). С. 98–103.
11. **Отчёт** Общества изучения Амурского края за 1892 г., состоящего под Августейшим покровительством Его Императорского Высочества Великого князя Александра Михайловича: 9-й год основания Общества. Владивосток : Типография Сибирского флотского экипажа, 1894. 11 с.
12. **Отчёт** Общества изучения Амурского края за 1893 г., состоящего под Августейшим покровительством Его Императорского Высочества Великого князя Александра Михайловича. Владивосток : Типография Сибирского флотского экипажа, 1894. 16 с.
13. **РГИА ДВ.** Ф. 702. Оп. 3. Д. 225. Л. 19–20, 31–31 об., 34–34 об.
14. **Отчёт** Общества изучения Амурского края с 1884 по 1894 г., состоящего под Августейшим покровительством Его Императорского Высочества Великого князя Александра Михайловича: отчёт за первое 10-летие Общества. Владивосток : Типография Сибирского флотского экипажа, 1894. 27 с.
15. **Отчёт** Общества изучения Амурского края (филиального отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества) за 1895 г., состоящего под Августейшим покровительством Его Императорского Высочества Великого князя Александра Михайловича. Владивосток : Типография Н. В. Ремезова, 1897. 29 с.

16. **Отчёт** Общества изучения Амурского края за 1897 г., состоящего под покровительством Его Императорского Высочества Великого князя Александра Михайловича. Владивосток : Типография Н. В. Ремезова, 1899. 49 с.
17. **Ф. Ф. Буссе** – первый библиограф Дальнего Востока. К 150-летию со дня рождения (1838–1896 гг.): биобиблиографический указатель / сост. А. А. Хисамутдинов; Географическое общество СССР, Приморский филиал, Приморская краевая научная библиотека им. А. М. Горького. Владивосток, 1988. 7 с.
18. **Каталог** библиотеки Общества изучения Амурского края. Владивосток : Типография Н. В. Ремезова, 1898. 103 с.
19. **Отчёт** Общества изучения Амурского края за 1898 г., состоящего под покровительством Его Императорского Высочества Великого князя Александра Михайловича. Владивосток : Типография Н. В. Ремезова, 1899. 111 с.
20. **Государственный** архив Забайкальского края. Ф. Р-1683. Оп. 1. Д. 51. Л. 3.
21. **РГИА ДВ**. Ф. 702. Оп. 3. Д. 209. Л. 46, 54.
22. **Отчёт** Общества изучения Амурского края за 1911 г. Владивосток : Типография Н. П. Матвеева, 1913. 37 с.
23. **Отчёт** Общества изучения Амурского края за 1912 г. Владивосток : Типография В. К. Иогансона, 1916. 32 с.
24. **Отчёт** Общества изучения Амурского края за 1913 г. Владивосток : Типография В. К. Иогансона, 1915. 43 с.
25. **Отчёт** Общества изучения Амурского края за 1914 г. Владивосток : Типография В. К. Иогансона, 1916. 64 с.
26. **Отчёт** Общества изучения Амурского края за 1915 г. Владивосток : Типография В. К. Иогансона, 1917. 45 с.
27. **Отчёт** Общества изучения Амурского края за 1916 г. Владивосток : Типография В. К. Иогансона, 1918. 27 с.
28. **Отчёт** Общества изучения Амурского края (Владивостокского отделения Приамурского отдела Русского географического общества) за 1917 г. Владивосток : Типография В. К. Иогансона, 1919. 29 с.
29. **Пайчадзе С. А.** Книжное дело на Дальнем Востоке. Дооктябрьский период. Новосибирск, 1991. 268 с.

References

1. **Semyonov-Tian-Shanskii` P. P.** Istoriia poluvekovoi` deiatel`nosti Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva, 1845–1895. T. 3. Sankt-Peterburg, 1896. S. 983–1378.
2. **Obshchestvo** izucheniia Amurskogo kraia // Russkoe geograficheskoe obshchestvo, Primorskoe kraevoe otdelenie. URL: <https://www.rgo.ru/ru/primorskoe-kraevoe-otdelenie/ob-otdelenii/istoriya/obshchestvo-izucheniya-amurskogo-kraia> (data obrashcheniia: 01.09.2022).
3. **Rossii`skii`** gosudarstvenny`i` istoricheskii` arhiv Dal`nego Vostoka (dalee – RGIA DV). F. 704. Op. 7. D. 703. L. 4.
4. **Vasilii`** Margaritov: «Na moi u doliu vy` palo ispolnit` e`to poruchenie obshchestva». K 165-letiiu so dnia rozhdeniia / sost.: A. A. Hisamutdinov, T. V. Demina, L. F. Iurina; Russkoe geograficheskoe obshchestvo, Primorskoe kraevoe otdelenie. 4 febr. 2019. URL: <https://www.rgo.ru/ru/article/vasiliy-margaritov-na-moyu-dolyu-vypalo-ispolnit-eto-poruchenie-obshchestva-k-165-letiyu-so> (data obrashcheniia: 01.09.2022).
5. **RGIA DV.** F. 702. Op. 3. D. 5. L. 12.
6. **RGIA DV.** F. 1. Op. 1. D. 1273. L. 77 ob., 82, 90, 91 ob., 94.
7. **Otchyot** Obshchestva izucheniia Amurskogo kraia za 1887 g. Vladivostok : Tipografiia Sibirskogo flotskogo e`kipazha, 1888. 10 s.
8. **Otchyoty`** Obshchestva izucheniia Amurskogo kraia za 1888, 1889, 1890 i 1891 gg. Vladivostok : Tipografiia Sibirskogo flotskogo e`kipazha, 1892. 94 s.
9. **Hisamutdinov A. A.** Obshchestvo izucheniia Amurskogo kraia. [Posviashchaetsia 120-letiiu Obshchestva izucheniia Amurskogo kraia]. Ch. 1: Soby`tiia i liudi. Vladivostok, 2004. 276 s.
10. **Shcherbakova M. M.** Unikal`naia biblioteka // Vestnyk Dal`nevostochnoi` gosudarstvennoi` nauchnoi` biblioteki. 2011. No. 1 (50). S. 98–103.
11. **Otchyot** Obshchestva izucheniia Amurskogo kraia za 1892 g., sostoiashchego pod Augustei`shim pokrovitel`stvom Ego Imperatorskogo Vy`sochestva Velikogo kniazia Alexandra Mihai`lovicha: 9-i` god osnovaniia Obshchestva. Vladivostok : Tipografiia Sibirskogo flotskogo e`kipazha, 1894. 11 s.
12. **Otchyot** Obshchestva izucheniia Amurskogo kraia za 1893 g., sostoiashchego pod Augustei`shim pokrovitel`stvom Ego Imperatorskogo Vy`sochestva Velikogo kniazia Alexandra Mihai`lovicha. Vladivostok : Tipografiia Sibirskogo flotskogo e`kipazha, 1894. 16 s.
13. **RGIA DV.** F. 702. Op. 3. D. 225. L. 19–20, 31–31 ob., 34–34 ob.
14. **Otchyot** Obshchestva izucheniia Amurskogo kraia s 1884 po 1894 g., sostoiashchego pod Augustei`shim pokrovitel`stvom Ego Imperatorskogo Vy`sochestva Velikogo kniazia Alexandra Mihai`lovicha: otchyot za pervoe 10-letie Obshchestva. Vladivostok : Tipografiia Sibirskogo flotskogo e`kipazha, 1894. 27 s.

15. **Otchyot** Obshchestva izuchenii Amurskogo kraia (filial'nogo otdeleniia Priamurskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva) za 1895 g., sostoiashchego pod Augustei'shim pokrovitel'stvom Ego Imperatorskogo Vy'sochestva Velikogo kniazia Alexandra Mihai'lovicha. Vladivostok : Tipografiia N. V. Remezova, 1897. 29 s.
16. **Otchyot** Obshchestva izuchenii Amurskogo kraia za 1897 g., sostoiashchego pod pokrovitel'stvom Ego Imperatorskogo Vy'sochestva Velikogo kniazia Alexandra Mihai'lovicha. Vladivostok : Tipografiia N. V. Remezova, 1899. 49 s.
17. **F. F. Busse** – pervy'i bibliograf Dal'nego Vostoka. K 150-letiiu so dnia rozhdeniia (1838–1896 gg.): biobibliograficheskii ukazatel' / sost. A. A. Hisamutdinov; Geograficheskoe obshchestvo SSSR, Primorskii filial, Primorskaia kraevaia nauchnaia biblioteka im. A. M. Gor'kogo. Vladivostok, 1988. 7 c.
18. **Katalog** biblioteki Obshchestva izuchenii Amurskogo kraia. Vladivostok : Tipografiia N. V. Remezova, 1898. 103 s.
19. **Otchyot** Obshchestva izuchenii Amurskogo kraia za 1898 g., sostoiashchego pod pokrovitel'stvom Ego Imperatorskogo Vy'sochestva Velikogo kniazia Alexandra Mihai'lovicha. Vladivostok : Tipografiia N. V. Remezova, 1899. 111 s.
20. **Gosudarstvennyi** arhiv Zabaikal'skogo kraia. F. R-1683. Op. 1. D. 51. L. 3.
21. **RGIA DV**. F. 702. Op. 3. D. 209. L. 46, 54.
22. **Otchyot** Obshchestva izuchenii Amurskogo kraia za 1911 g. Vladivostok : Tipografiia N. P. Matveeva, 1913. 37 s.
23. **Otchyot** Obshchestva izuchenii Amurskogo kraia za 1912 g. Vladivostok : Tipografiia V. K. Ioganson, 1916. 32 s.
24. **Otchyot** Obshchestva izuchenii Amurskogo kraia za 1913 g. Vladivostok : Tipografiia V. K. Ioganson, 1915. 43 s.
25. **Otchyot** Obshchestva izuchenii Amurskogo kraia za 1914 g. Vladivostok : Tipografiia V. K. Ioganson, 1916. 64 s.
26. **Otchyot** Obshchestva izuchenii Amurskogo kraia za 1915 g. Vladivostok : Tipografiia V. K. Ioganson, 1917. 45 s.
27. **Otchyot** Obshchestva izuchenii Amurskogo kraia za 1916 g. Vladivostok : Tipografiia V. K. Ioganson, 1918. 27 s.
28. **Otchyot** Obshchestva izuchenii Amurskogo kraia (Vladivostokskogo otdeleniia Priamurskogo otdela Russkogo geograficheskogo obshchestva) za 1917 g. Vladivostok : Tipografiia V. K. Ioganson, 1919. 29 s.
29. **Pai'chadze S. A.** Knizhnoe delo na Dal'nem Vostoke. Dooktiabr'skii period. Novosibirsk, 1991. 268 s.

Информация об авторе / Information about the author

Базылева Елена Анатольевна –
канд. ист. наук, старший научный
сотрудник ГПНТБ СО РАН, Новоси-
бирск, Российская Федерация
bazyleva_ea@mail.ru

Elena A. Bazyleva – Cand. Sc. (Histo-
ry), Senior Researcher, State Public
Scientific Technological Library of
the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences, Novosibirsk,
Russian Federation
bazyleva_ea@mail.ru

КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК

УДК 021.6

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-33-50>

ИФЛА и ЦУР: обзор проектов Секции окружающей среды, устойчивого развития и библиотек

Е. Ф. Бычкова¹, М. А. Климова², С. Н. Силаева³

^{1, 2, 3}ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

¹bef@gpntb.ru

²kav@gpntb.ru

³silaeva@gpntb.ru

Аннотация. Среди множества секций и тематических групп Международной федерации библиотечных ассоциаций (ИФЛА) наиболее плотно вопросами устойчивого развития, а особенно вопросами, связанными с экологической составляющей Целей устойчивого развития (ЦУР), занимается Секция окружающей среды, устойчивого развития и библиотек (Environment, Sustainability and Libraries Section – ENSULIB). Деятельность ENSULIB направлена на то, чтобы библиотекари вдохновляли свои сообщества на более экологически устойчивый образ действий, предоставляя материалы по «зелёному библиотечному делу», давая слово «зелёным библиотекарям и библиотечным проектам», подавая пример и предлагая обсуждение этих вопросов.

На тематической странице секции на сайте ИФЛА представлено множество материалов и проектов для библиотек, работающих в области экологического просвещения и продвижения идей устойчивого развития. Среди них: премия ИФЛА «Зелёная библиотека», информационный бюллетень, общедоступный тематический информационный ресурс, проект «Библиотечная карта», регулярные вебинары. Оказана поддержка проектам, призванным сократить выбросы и снизить уровень потребления. В статье освещены материалы, которые могут быть использованы в деятельности российских библиотек.

Ключевые слова: ИФЛА, Секция окружающей среды, устойчивого развития и библиотек, премия ИФЛА «Зелёная библиотека», «зелёные и устойчивые библиотеки»

Для цитирования: Бычкова Е. Ф., Климова М. А., Силаева С. Н. ИФЛА и ЦУР: обзор проектов Секции окружающей среды, устойчивого развития и библиотек // Научные и технические библиотеки. 2023. № 1. С. 33–50. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-33-50>

LIBRARY COORDINATION

UDC 021.6

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-33-50>

IFLA and Sustainable Development Goals: Reviewing the projects by IFLA Environment, Sustainability and Libraries Section

Elena F. Bychkova¹, Maria A. Klimova² and Svetlana N. Silaeva³

*^{1, 2, 3}Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

¹*bef@gpntb.ru*

²*kav@gpntb.ru*

³*silaeva@gpntb.ru*

Abstract. Among the other IFLA sections and thematic groups, IFLA Environment, Sustainability and Libraries Section (ENSULIB) is in the thick of sustainability problems and, in particular, of ecological component of the Sustainable Development Goals (SDG). ENSULIB encourages the libraries to inspire their communities for the ecologically sustainable course of action through providing materials on “green” librarianship, giving the floor to “green” librarians and library projects, by taking the lead and propounding the discussion.

On IFLA ENSULIB web page, one can find materials and projects for the libraries working in ecological education and advocating sustainability ideas, and among these initiatives are IFLA Green Library Award, news bulletin, open access thematic information resource, Library Map of the World Project, and regular webinars. The ENSULIB provides support to zero-waste and decrease-of-consumption projects. The authors discuss the materials that might be useful for Russian libraries.

Keywords: IFLA, IFLA Environment, Sustainability and Libraries Section, ENSULIB, IFLA Green Library Award, green and sustainable libraries

Cite: Bychkova E. F., Klimova M. A., Silaeva S. N. IFLA and Sustainable Development Goals: reviewing the projects by IFLA Environment, Sustainability and Libraries Section // Scientific and technical libraries. 2023. No. 1. P. 33–50. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-33-50>

В стратегии ИФЛА на 2019–2024 гг., представленной на сайте организации, отмечается необходимость усиления роли библиотек в достижении Целей устойчивого развития (ЦУР). Перечислены основополагающие направления в деятельности ИФЛА. Стратегическое направление 1: усиление «голоса» библиотек в глобальном масштабе. Ключевое направление 1.1: демонстрация возможностей библиотек в достижении ЦУР. Подчеркивается, что для эффективной защиты библиотек должны быть созданы «высококачественные и эффективные инструменты, которые продемонстрируют внешней аудитории вклад библиотек в развитие во всех его аспектах» [1].

Достижение ЦУР является многоаспектной программой действий, направленной на комплексное решение экономических, социальных и экологических задач. Проанализировав основные направления работы ИФЛА, представленные на официальном сайте [2], можно с уверенностью сказать, что вся деятельность организации так или иначе связана с реализацией концепции устойчивого развития (УР).

Это подтверждается и в обновлённом Отчёте ИФЛА за 2021 г. [3]. В документе, в частности, названы 20 трендов, которые, по мнению людей, «будут руководить нашей областью через десять лет, будут отмечены в их профессиональной жизни». Все они касаются вопросов УР. Среди них блок экологических проблем (тренд б), связанных прежде всего с изменением климата [Там же. С. 13]. По мысли авторов отчёта, библиотеки смогут активно участвовать в информировании населения и помощи с адаптацией к новым меняющимся условиям жизни.

Среди множества секций и тематических групп наиболее плотно вопросами УР, а особенно проблемами, связанными с экологической составляющей ЦУР, занимается Секция окружающей среды, устойчивого развития и библиотек (Environment, Sustainability and Libraries Section – ENSULIB). Тематическая страница секции на сайте ИФЛА [4] оформлена своего рода девизом: «Рассмотрение роли человечества в изменении климата и концепция устойчивого развития являются основными заботами общества и, следовательно, библиотек» (акцент на ЦУР № 13 – изменение климата – понятен).

Цель своей деятельности ENSULIB формулирует следующим образом: побудить библиотекарей вдохновлять свои сообщества на экологически устойчивый образ действий, предоставляя материалы по «зе-

лённому библиотечному делу»; давать слово «зелёным библиотекарям и библиотечным проектам» во всём мире, подавая пример и предлагая обсуждение этих вопросов.

Отмечаются преимущества, мотивирующие библиотеки на взаимодействие с ENSULIB:

- расширение возможностей профессионального взаимодействия, в том числе с сетью «зелёных библиотек»;

- информирование о вопросах УР, важных для «зелёного библиотекаря» и «зелёного библиотечного сообщества».

Такое активное употребление понятия «зелёная библиотека», безусловно, требует чёткого определения. Содержание этого понятия раскрывается на страничке ENSULIB What is Green library? (Что такое «зелёная библиотека?») [5].

«Зелёная устойчивая библиотека» – это библиотека, учитывающая экологическую, экономическую и социальную составляющие ЦУР. Такие библиотеки могут быть любыми по размеру, но у них должна быть чёткая программа УР. Следующие составляющие этой программы приведены на сайте:

- наличие «зелёных зданий и оборудования», способствующих снижению выбросов и углеродного следа (подробнее об этом в [6]);

- соблюдение принципов «зелёного офиса» (организация и внедрение экологически чистых процедур и процессов в деятельность библиотеки);

- устойчивая экономика (разумное потребление, внедрение экономики замкнутого цикла);

- устойчивые библиотечные услуги (обеспечение доступности релевантной и актуальной информации, организация доступных пространств, экологическое образование и т. п.);

- социальная устойчивость (акцент на социальную интеграцию и сокращение неравенства);

- экологический менеджмент (следование экологической политике и её пропаганда);

- приверженность общим экологическим целям и программам (в своей деятельности библиотеки руководствуются ЦУР, Парижским соглашением по климату и соответствующими экологическими сертификатами и программами).

История создания секции отражает интерес международного, в частности профессионального, библиотечного сообщества к проблемам экологии и УР [7]. Доклады, посвящённые экологической работе в библиотеках, звучали на разных секциях конференций ИФЛА с 1994 г. Небольшая тематическая группа по этому вопросу была создана только в 2009 г. после того, как президент ИФЛА Клаудиа Люкс в своём заключительном слове на конференции в 2008 г. (Квебек, Канада) впервые назвала ключевой роль библиотек в обеспечении устойчивости информационного общества [8]. В 2009 г. на конференции ИФЛА (Милан, Италия) была организована специальная группа по интересам Special Interest Group (SIG) «Окружающая среда, устойчивое развитие и библиотеки», спонсируемая и поддерживаемая Секцией сохранения и консервации ИФЛА. Цель группы, первоначальное название которой «Экологическая устойчивость и библиотеки» (Environmental Sustainability and Libraries), заключалась в том, чтобы внести свой вклад в достижение Целей тысячелетия ООН (Цель № 7 «Обеспечение экологической устойчивости») [9].

Миссия, цели и планы группы были подробно описаны в статье Веерле Миннер «Повестка дня группы “Экологическая устойчивость и библиотеки”» (2009 г.) [10]. В 2018 г. на конференции ИФЛА в Куала-Лумпуре (Малайзия), SIG «Окружающая среда, устойчивое развитие и библиотеки» была удостоена второго места в номинации «Награда ИФЛА за динамику и влияние в 2018 г.» [11]. В 2021 г., после десяти лет работы, SIG приобрела статус постоянной секции ИФЛА, имеет полноценный постоянный комитет из 20 членов, что позволяет расширить диапазон её деятельности.

Создатели группы отмечают, что понимание библиотеками своей миссии в решении экологических проблем изменилось. Если в 2010 г. библиотеки и другие организации пытались снизить потребление энергии и уменьшить выбросы (снизить углеродный след), то впоследствии библиотеки начали тщательно изучать экологический аспект своих услуг. Было признано, что они могут влиять на своих пользователей в таких вопросах, как сокращение выбросов и снижение уровня потребления, предлагая для работы общие помещения и оборудование. Даже небольшие библиотеки могут реально влиять на устойчивые сообщества и выполнять конкретную задачу по защите окружающей сре-

ды [12]. Ещё одно направление деятельности библиотек – повышение значимости «социального аспекта устойчивости», выражающееся в развитии социальных институтов и влиянии на устойчивое развитие своего населённого пункта.

ENSULIB, как полноценная секция ИФЛА, имеет значительные возможности взаимодействовать с библиотеками всего мира, независимо от их типа или размера, а также от членства в организации. Примерами такого взаимодействия являются следующие проекты:

Премия ИФЛА «Зелёная библиотека» [13]

С 2016 г. секция ИФЛА «Окружающая среда, устойчивое развитие и библиотеки» проводит ежегодный конкурс, победителю которого вручается премия «Зелёная библиотека». В специальном разделе на странице секции на сайте ИФЛА представлена подробная информация о конкурсе.

Цели конкурса:

- поддержка библиотек, которые успешно демонстрируют свою приверженность принципам УР;

- повышение осведомлённости о социальной ответственности библиотек и их лидерстве в экологическом образовании;

- поддержка всемирного движения «зелёных библиотек» по вопросам обустройства экологически устойчивых зданий; предоставления экологически устойчивых услуг, мероприятий, программ, информационных ресурсов, коллекций и проектов; сохранения ресурсов и энергии;

- поддержка инициатив «зелёных библиотек» на местном, региональном и глобальном уровнях; поощрение всех типов библиотек к активному представлению своей экологической деятельности международной аудитории.

Ключевая инициатива ИФЛА 2.4 предписывает предоставлять инструменты и инфраструктуру, поддерживающие работу библиотек. Организаторы конкурса считают, что «премия поможет в продвижении профессии, освещая роль библиотек и библиотекарей в продвижении стандартов устойчивого развития и специализированных знаний в профессиональной практике».

Премия ИФЛА «Зелёная библиотека» присуждается по двум категориям (номинациям): «Лучшая зелёная библиотека» и «Лучший зелёный библиотечный проект».

Категория 1. Победителем в номинации «Лучшая зелёная библиотека» может стать библиотека, «максимально полно отвечающая требованиям зелёных и устойчивых библиотек», в которой работа по охране окружающей среды и УР охватывает все направления деятельности. «Зелёные библиотеки» стремятся снизить углеродный след и предлагают пользователям ресурсы и сервисы для этого.

Категория 2. На номинацию «Лучший зелёный библиотечный проект» может быть представлен проект, также направленный на обеспечение сохранности окружающей среды и УР, но ограниченный по масштабу, времени и бюджету. Он может быть отнесён к одной или нескольким направлениям библиотечной работы, однако с точки зрения продвижения целей УР проект должен быть значимым, по меньшей мере, для местного сообщества.

Представляемая на конкурс работа должна быть в основном или полностью завершённой в течение последних 12 месяцев, а также иметь визуальные или измеряемые результаты. Размер библиотеки и её бюджет не имеют решающего значения – основное внимание уделяется масштабу работ по сохранению окружающей среды, охвату и участию общества. Например, новое здание библиотеки и новые или инновационные библиотечные сервисы (для категории 1), образовательный проект по работе с детьми или проект университетской библиотеки, мотивирующий студентов на минимизацию отходов (для категории 2).

Кроме того, может быть отмечен проект, реализованный при минимуме ресурсов, но имеющий большое общественное значение.

Оценивая работы, организаторы обращают внимание на качество оформления заявки, охват принципов УР, значимость проделанной работы по обеспечению сохранности окружающей среды, инновационность проекта, а также участие в нём местного сообщества.

Предлагаются также дополнительные критерии оценки, связанные с содержанием понятия «зелёная библиотека» (о чём говорилось выше) и сформулированные как:

физическая устойчивость (оценка углеродного следа и реализация принципов «зелёного офиса»);

экономическая устойчивость (сокращение потребления, новая экономика);

качественная устойчивость развития и социальная устойчивость, в том числе внедрение «зелёных библиотечных сервисов»;

экологический менеджмент и приверженность общим целям и программам по обеспечению сохранности окружающей среды.

Заявка на премию в категории «Лучшая зелёная библиотека» должна соответствовать всем (или большинству) дополнительных критериев, в категории «Лучший библиотечный зелёный проект» – не менее чем одному из дополнительных критериев.

Для участия в конкурсе приглашаются все библиотеки, разделяющие идеи и принципы «зелёной библиотеки», а приведённый выше материал может быть интересен не только потенциальным участникам, но и всем специалистам, работающим в области экологического просвещения.

Для российских библиотекарей, работающих в области экологического просвещения, информация о премии ИФЛА 2022 г. «Зелёная библиотека» была представлена на вебинаре «2022 год: планы и возможности», который состоялся на базе ГПНТБ России 2 февраля 2022 г. [14]. Премию презентовала секретарь Секции окружающей среды и устойчивого развития библиотек ИФЛА Петра Хауке (*Dr. Petra Hauke*). Она пригласила российские библиотеки принять участие в конкурсе. В ходе подготовки к вебинару материалы были переведены на русский язык, в настоящее время они представлены на странице секции [15]. Там же опубликованы конкурсные материалы библиотек-победителей. Их можно использовать в просветительских целях или как мотивацию для собственной деятельности.

Информация о количестве участников, а также представительстве по странам публикуется в итоговых пресс-релизах конкурса (см. табл.). Эти бюллетени не включают полный список участников, но в целом отражают географию конкурса.

**Участники конкурса на получение
премии ИФЛА «Зелёная библиотека»**

Год	Количество участников	Страны-участницы
2016	30	Колумбия, Германия, Австралия, США, Индия, Гана, Тайвань и др. https://cdn.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/environmental-sustainability-and-libraries/news/ifla-green-library-award-2016-press-release.pdf
2017	35	Индия, Украина, Сербия, Китай, США, Колумбия, Италия, Португалия, Кения, Нигерия, Иран и др. https://cdn.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/environmental-sustainability-and-libraries/documents/greenlibraryaward2017_fullpressrelease-31_july.pdf
2018	32	Аргентина, Бразилия, Болгария, Китай, Колумбия, Хорватия, Франция, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Кот-д'Ивуар, Казахстан, Кения, Латвия, Пакистан, Филиппины, Румыния, Испания, Украина, США, Узбекистан и др. https://cdn.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/environmental-sustainability-and-libraries/news/_pressrelease_greenlibraryaward2018.pdf
2019	34	Австрия, Ботсвана, Болгария, Колумбия, Египет, Франция, Венгрия, Индия, Иран, Ирландия, Казахстан, Малайзия, Мексика, Нигерия, Пакистан, Португалия, Румыния, Сербия, Сингапур, Словения, Южная Африка, США и др. https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/environmental-sustainability-and-libraries/documents/pressrelease_greenlibraryaward2019.pdf
2020	50	Аргентина, Австрия, Бельгия, Беларусь, Бразилия, Болгария, Китай, Коста-Рика, Хорватия, Египет, Эквадор, Франция, Китай, Куба, Венгрия, Индия, Иран, Кения, Литва, Непал, Норвегия, Пакистан, Филиппины, Португалия, Россия, Сенегал, Словакия, Шри-Ланка, Швейцария, Южная Африка, Таиланд, Украина, Объединённые Арабские Эмираты, Великобритания, США и др. https://cdn.ifla.org/wp-content/uploads/files/assets/environmental-sustainability-and-libraries/documents/pressrelease_greenlibraryaward2020_final.pdf

Год	Количество участников	Страны-участницы
2021	33	Аргентина, Австралия, Австрия, Болгария, Канада, Китай, Колумбия, Хорватия, Куба, Финляндия, Франция, Германия, Индия, Иран, Италия, Ливан, Россия, Словения, Испания, Швейцария, Украина, США и др. https://www.ifla.org/news/ifla-green-library-award-2021-longlist-released-april-2021/

Проект «Библиотечная карта» [16]

Отражает вклад библиотек в реализацию ЦУР. Свою историю может прислать каждая библиотека. Это должен быть рассказ о деятельности, проекте или программе, которые реализованы библиотекой или в партнёрстве с библиотекой на благо пользователей библиотеки и сообщества, способствуя удовлетворению местных, региональных или национальных потребностей в развитии. На данный момент в проекте представлены 52 истории из 31 страны (две – из России). Это история Боголюбовской поселковой библиотеки «Библиотеки в России трансформируются в современные инклюзивные пространства для решения задач развития общества» (представлена Всероссийской государственной библиотекой иностранной литературы им. М. Рудомино) и одной из библиотек Уфы «Дети с особыми потребностями читают собакам для развития языковых навыков в библиотеке» (представлена Централизованной системой публичных библиотек Уфы, Республика Башкортостан). Самыми активными участниками проекта на момент написания статьи являются Аргентина (пять историй), Казахстан, Индия, Нидерланды (по три истории).

Информационный бюллетень:

Секция окружающей среды, устойчивого развития и библиотек [17]

Первый выпуск бюллетеня был опубликован 21 декабря 2021 г. В нём представлена информация о секции, её целях и текущих проектах, а также приведены примеры «зелёных библиотек» и «зелёных

библиотечных проектов» из разных стран мира. Том 2 выпуска 1 был издан в июне 2022 г. ENSULIB планирует публиковать официальный информационный бюллетень дважды в год.

Информационные ресурсы секции [18]

На странице ENSULIB представлены документы, необходимые библиотекам, заинтересованным в продвижении ЦУР в своей деятельности. Имеются материалы и на русском языке. Ключевой документ, определяющий позицию ИФЛА по вопросу ЦУР, – это Международная программа поддержки библиотек, направленная на повышение уровня информированности о ЦУР «Доступ и возможности для всех. Вклад библиотек в реализацию повестки дня ООН до 2030 г.» [19]. Программа подчёркивает, что даже обычная деятельность библиотек содействуют достижению ЦУР. Это подтверждают конкретные примеры проектов библиотек из Европы, Азии, Америки, Африки, Океании, связанные с каждой из 17 ЦУР. Также программа содержит рекомендации для высших должностных лиц о совместной работе с библиотеками по реализации повестки дня ООН до 2030 г., то есть по реализации ЦУР.

Документ «10 причин придерживаться принципов устойчивого развития в (публичных) библиотеках» [20] побуждает библиотеки более активно интегрировать ЦУР в свою деятельность. Список подчёркивает соответствие принципов УР самой сути библиотечного дела и влияние библиотек на сообщества, которые они обслуживают, и на будущее своей страны.

Работа «Здания, оборудование и менеджмент, способствующие устойчивому развитию» [21] акцентирует внимание на важных моментах организации деятельности библиотеки: от строительства и оснащения современного и экологичного здания до оказания библиотечных услуг, а также менеджмента и маркетинга.

ENSULIB также предоставляет доступ к англоязычным ресурсам, содержащим программы прошедших мероприятий (вебинаров, конференций и встреч), годовые отчёты и стратегические планы, другие документы. В качестве примера можно назвать книгу «New Libraries in Old Buildings» («Новые библиотеки в старых зданиях») [22], посвящённую преобразованию в библиотеки зданий, построенных для других целей, с устойчивым подходом к их архитектуре и интерьеру. В книге рассмотрены особенности этого процесса, а также приведены примеры

преобразования зданий для библиотек различных типов, как в городской среде, так и в сельской местности. Книга издана в рамках совместного проекта ENSULIB и Берлинской школы библиотекovedения и информационных наук при Университете им. Гумбольдта (Berlin School for Library and Information Science at Humboldt-Universität zu Berlin) по книгоизданию. С другими книгами на английском и немецком языках, изданными в рамках проекта, можно ознакомиться на его странице на сайте ИФЛА [23].

Вебинары ENSULIB

Темы вебинаров затрагивают вопросы, связанные с «зелёными и устойчивыми библиотеками и библиотечными проектами». В специальном разделе страницы секции на сайте ИФЛА [24] предоставляется информация о прошедших вебинарах со ссылками на видеозаписи, а также анонсы запланированных мероприятий. Некоторые записи прошедших вебинаров можно найти на канале ENSULIB на YouTube [25]. Вебинары проводятся на английском языке.

Кроме постоянной работы в течение года, ENSULIB проводит собственные мероприятия в рамках ежегодных конференций ИФЛА. С информацией о них, начиная с 2009 г., можно ознакомиться на специальной странице секции [26].

В 2021 г. заседание секции на конференции ИФЛА состоялось в онлайн-формате 19 августа. Основная тема была сфокусирована на предназначении «зелёных библиотек», сопутствующих услугах, мероприятиях и проектах, демонстрирующих социальную роль и ответственность библиотек в своём сообществе. Информация о заседаниях секции в рамках конференции ИФЛА в 2022 г. также представлена на сайте [Там же]. На сессии обсуждался поиск новых путей привлечения детей и молодёжи в библиотеки и, в частности, к проблемам УР.

Страница секции постоянно пополняется. В течение 2022 г. получили развитие такие проекты, как Международная библиография «зелёных библиотек», Контрольный список «зелёной библиотеки», веб-сайт «зелёной библиотеки» [27]. Все эти проекты направлены на продвижение ЦУР и формирование образа «зелёной библиотеки».

Изучение информации о деятельности ENSULIB, которая представлена на сайте ИФЛА, позволяет сделать следующие выводы:

в настоящее время в ИФЛА продвижение ЦУР рассматривается как важное направление деятельности, которое реализуется в деятельности секции ENSULIB;

ENSULIB активно работает по привлечению к данной тематике библиотек всего мира; предлагаемые секцией мероприятия интересны и могут расширить опыт библиотек, работающих в данном направлении;

предлагаемое секцией ENSULIB содержание понятия «зелёная библиотека» позволяет расширить и разнообразить направления работы библиотек в области экологического просвещения и интегрировать ЦУР в деятельность библиотек по ряду направлений, не связанных непосредственно с экологическим просвещением.

Список источников

1. **IFLA Strategy 2019–2024** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/units/strategy/> (дата обращения: 17.03.2022).
2. **Committee Finder** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/units/> (дата обращения: 17.03.2022).
3. **IFLA trend report 2021 update** / International Federation of Library Associations and Institutions. 2021. URL: <https://repository.ifla.org/bitstream/123456789/1830/1/IFLA%20TREND%20REPORT%2021%20UPDATE.pdf> (дата обращения: 17.03.2022).
4. **Environment, Sustainability and Libraries Section** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/units/environment-sustainability-and-libraries/> (дата обращения: 17.03.2022).
5. **What is a Green Library?** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/ifla-green-library-definition/> (дата обращения: 17.03.2022).
6. **Бычкова Е. Ф.** Как сделать библиотеку по-настоящему «зелёной»: ещё один взгляд на проблему // Научные и технические библиотеки. 2015. № 3. С. 90–99.
7. **The Great Sustainable Shifts: The Story of ENSULIB** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/news/the-great-sustainable-shifts-the-story-of-ensulib/> (дата обращения: 17.03.2022).
8. **Lux C.** World Library and Information Congress, Québec, 2008: opening address by the President of IFLA // IFLA Journal. 2008. № 34 (4). P. 333–336. URL: <https://repository.ifla.org/bitstream/123456789/386/1/ifla-journal-4-2008.pdf> (дата обращения: 17.03.2022).

9. **Goal 7:** Ensure Environmental sustainability / Организация Объединённых Наций. URL: <https://www.un.org/millenniumgoals/enviro.html> (дата обращения: 17.03.2022).
10. **Minner Van Neygen, V.** An Agenda for the Environmental Sustainability and Libraries Special Interest Group // World Library and Information Congress: 75th IFLA General Conference and Council, 23–27 August 2009, Milan, Italy. 6 p. URL: <https://www.ifla.org/past-wlic/2009/168-minner-en.pdf> (дата обращения: 18.03.2022).
11. **ENSULIB** stood Runner-up in the IFLA Dynamic Unit and Impact Award 2018 competition / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/news/ensulib-stood-runner-up-in-the-ifla-dynamic-unit-and-impact-award-2018-competition/> (дата обращения: 18.03.2022).
12. **Sahavirta H.** A Visit to the Library Reduces Your Carbon Footprint // GREEN@LIBRARY ecological sustainability of libraries. P. 14–19. URL: <https://www.netzwerk-gruene-bibliothek.de/wp-content/uploads/pdf/G%40Len.pdf> (дата обращения: 18.03.2022).
13. **IFLA Green Library Award** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/g/environment-sustainability-and-libraries/ifla-green-library-award/> (дата обращения: 18.03.2022).
14. **2022 год:** планы и возможности : для библиотекарей, работающих в области экологического просвещения / Государственная публичная научно-техническая библиотека России. URL: https://ecology.gpntb.ru/webinar/2022_Plans/ (дата обращения: 20.06.2022).
15. **IFLA Green Library Award:** Конкурс «зелёных библиотек» IFLA. Критерии оценки / International Federation of Library Associations and Institutions; (пер. с англ. Т. Зверевич). 3 с. URL: [IFLAGreenLibraryAward_Criteria_Russian_2022Jan.pdf](https://www.ifla.org/green-library-award/criteria-russian-2022) (дата обращения: 20.06.2022).
16. **Library Map of the World** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://librarymap.ifla.org/stories> (дата обращения: 18.03.2022).
17. **IFLA ENSULIB Newsletter** / IFLA Section Environment, Sustainability and Libraries. 2021. Vol. 1. № 1. 54 p. URL: https://repository.ifla.org/bitstream/123456789/1771/1/IFLA%20ENSULIB%20Newsletter_Dec2021_v1n1.pdf (дата обращения: 18.03.2022).
18. **Resources** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: https://www.ifla.org/resources/?_sfm_unitid=105152&_sfm_resource_type=All (дата обращения: 21.03.2022).
19. **Доступ** и возможности для всех. Вклад библиотек в реализацию повестки дня ООН до 2030 г. / International Federation of Library Associations and Institutions. 24 с. URL: <https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/hq/topics/libraries-development/documents/access-and-opportunity-for-all-ru.pdf> (дата обращения: 21.03.2022).
20. **10 причин** придерживаться принципов устойчивого развития в (публичных) библиотеках / International Federation of Library Associations and Institutions. 3 с. URL: https://origin-www.ifla.org/files/assets/environmental-sustainability-and-libraries/GreenLibraryChecklist/russian_-_10_reasons.pdf (дата обращения: 21.03.2022).

21. **Здания**, оборудование и менеджмент, способствующие устойчивому развитию / International Federation of Library Associations and Institutions. 3 с. URL: https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/environmental-sustainability-and-libraries/GreenLibraryChecklist/greenlibs_checklist_russian.pdf (дата обращения: 21.03.2022).
22. **New Libraries** in Old Buildings : creative reuse / edited by Petra Hauke, Karen Latimer, Robert Niess; IFLA. Berlin : Boston : Walter de Gruyter GmbH, 2021. (IFLA Publications. Vol. 180). URL: <https://repository.ifla.org/handle/123456789/1100> (дата обращения: 21.03.2022).
23. **The Book** Publications Project / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/the-book-publications-project/> (дата обращения: 24.03.2022).
24. **The IFLA ENSULIB Webinar Series** Project / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/ifla-ensulib-webinar-series/> (дата обращения: 24.03.2022).
25. **ENSULIB** / [International Federation of Library Associations and Institutions] // YouTube. URL: <https://www.youtube.com/channel/UC4FMQG9ghWqsOe2v54gj6uA/featured> (дата обращения: 24.03.2022).
26. **Conferences** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/g/environment-sustainability-and-libraries/conferences/> (дата обращения: 24.03.2022).
27. **Projects** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/g/environment-sustainability-and-libraries/projects/> (дата обращения: 24.10.2022).

References

1. **IFLA Strategy 2019–2024** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/units/strategy/> (дата обращения: 17.03.2022).
2. **Committee** Finder / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/units/> (дата обращения: 17.03.2022).
3. **IFLA trend report 2021 update** / International Federation of Library Associations and Institutions. 2021. URL: <https://repository.ifla.org/bitstream/123456789/1830/1/IFLA%20TREND%20REPORT%202021%20UPDATE.pdf> (дата обращения: 17.03.2022).
4. **Environment**, Sustainability and Libraries Section / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/units/environment-sustainability-and-libraries/> (дата обращения: 17.03.2022).

5. **What is a Green Library?** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/ifla-green-library-definition/> (data obrashcheniia: 17.03.2022).
6. **By`chkova E. F.** Kak sdelat` biblioteku po-nastoiashchemu «zelyonoi»: eshchyo odin vzgliad na problemu // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2015. № 3. S. 90–99.
7. **The Great Sustainable Shifts: The Story of ENSULIB** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/news/the-great-sustainable-shifts-the-story-of-ensulib/> (data obrashcheniia: 17.03.2022).
8. **Lux C.** World Library and Information Congress, Québec, 2008: opening address by the President of IFLA // IFLA Journal. 2008. № 34 (4). P. 333–336.
URL: <https://repository.ifla.org/bitstream/123456789/386/1/ifla-journal-4-2008.pdf> (data obrashcheniia: 17.03.2022).
9. **Goal 7:** Ensure Environmental sustainability / Организация Объединённых Наций. URL: <https://www.un.org/millenniumgoals/environ.shtml> (data obrashcheniia: 17.03.2022).
10. **Minner Van Neygen, V.** An Agenda for the Environmental Sustainability and Libraries Special Interest Group // World Library and Information Congress: 75th IFLA General Conference and Council, 23–27 August 2009, Milan, Italy. 6 p.
URL: <https://www.ifla.org/past-wlic/2009/168-minner-en.pdf> (data obrashcheniia: 18.03.2022).
11. **ENSULIB** stood Runner-up in the IFLA Dynamic Unit and Impact Award 2018 competition / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/news/ensulib-stood-runner-up-in-the-ifla-dynamic-unit-and-impact-award-2018-competition/> (data obrashcheniia: 18.03.2022).
12. **Sahavirta H.** A Visit to the Library Reduces Your Carbon Footprint // GREEN@LIBRARY ecological sustainability of libraries. P. 14–19. URL: <https://www.netzwerk-gruene-bibliothek.de/wp-content/uploads/pdf/G%40Len.pdf> (data obrashcheniia: 18.03.2022).
13. **IFLA Green Library Award** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/g/environment-sustainability-and-libraries/ifla-green-library-award/> (data obrashcheniia: 18.03.2022).
14. **2022 год:** планы и возможности : для библиотекарей, работающих в области экологического просвещения / Государственная публичная научно-техническая библиотека России. URL: https://ecology.gpntb.ru/webinar/2022_Plans/ (data obrashcheniia: 20.06.2022).
15. **IFLA Green Library Award: Конкурс «зелёных библиотек» IFLA.** Критерии оценки / International Federation of Library Associations and Institutions; (пер. с англ. Т. Зверевич). 3 с. URL: [IFLAGreenLibraryAward_Criteria_Russian_2022Jan.pdf](https://www.ifla.org/green-library-award/Criteria_Russian_2022Jan.pdf) (data obrashcheniia: 20.06.2022).
16. **Library Map of the World** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://librarymap.ifla.org/stories> (data obrashcheniia: 18.03.2022).
17. **IFLA ENSULIB Newsletter** / IFLA Section Environment, Sustainability and Libraries. 2021. Vol. 1. № 1. 54 p. URL:

https://repository.ifla.org/bitstream/123456789/1771/1/IFLA%20ENSULIB%20Newsletter_Dec2021_v1n1.pdf (data obrashcheniia: 18.03.2022).

18. **Resources** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: https://www.ifla.org/resources/?_sfm_unitid=105152&_sfm_resource_type=All (data obrashcheniia: 21.03.2022).

19. **Dostup** i vozmozhnosti dlia vsekh. Vklad bibliotek v realizatciiu povestki dnia OON do 2030 g. / International Federation of Library Associations and Institutions. 24 s. URL: <https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/hq/topics/libraries-development/documents/access-and-opportunity-for-all-ru.pdf> (data obrashcheniia: 21.03.2022).

20. **10 prichin** priderzhivat'sia printcipov ustoi'chivogo razvitiia v (publichny'kh) bibliotekakh / International Federation of Library Associations and Institutions. 3 s. URL: https://origin-www.ifla.org/files/assets/environmental-sustainability-and-libraries/GreenLibraryChecklist/russian_-_10_reasons.pdf (data obrashcheniia: 21.03.2022).

21. **Zdaniia**, oborudovanie i menedzhment, sposobstvuiushchie ustoi'chivomu razvitiu / International Federation of Library Associations and Institutions. 3 s. URL: https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/environmental-sustainability-and-libraries/GreenLibraryChecklist/greenlibs_checklist_russian.pdf (data obrashcheniia: 21.03.2022).

22. **New Libraries in Old Buildings** : creative reuse / edited by Petra Hauke, Karen Latimer, Robert Niess; IFLA. Berlin : Boston : Walter de Gruyter GmbH, 2021. (IFLA Publications. Vol. 180). URL: <https://repository.ifla.org/handle/123456789/1100> (data obrashcheniia: 21.03.2022).

23. **The Book** Publications Project / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/the-book-publications-project/> (data obrashcheniia: 24.03.2022).

24. **The IFLA ENSULIB Webinar Series** Project / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/ifla-ensulib-webinar-series/> (data obrashcheniia: 24.03.2022).

25. **ENSULIB** / [International Federation of Library Associations and Institutions] // YouTube. URL: <https://www.youtube.com/channel/UC4FMQG9ghWqsOe2v54gj6uA/featured> (data obrashcheniia: 24.03.2022).

26. **Conferences** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/g/environment-sustainability-and-libraries/conferences/> (data obrashcheniia: 24.03.2022).

27. **Projects** / International Federation of Library Associations and Institutions. URL: <https://www.ifla.org/g/environment-sustainability-and-libraries/projects/> (data obrashcheniia: 24.10.2022).

Информация об авторах / Information about the authors

Бычкова Елена Феликсовна – канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник, руководитель группы развития проектов в области экологии и устойчивого развития ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

bef@gpntb.ru

Климова Мария Александровна – младший научный сотрудник ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

kav@gpntb.ru

Силаева Светлана Николаевна – заведующая отделом международного сотрудничества ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

silaeva@gpntb.ru

Elena F. Bychkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Leading Researcher, Head, Ecology and Sustainable Development Projects, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation

bef@gpntb.ru

Maria A. Klimova – Junior Researcher, Ecology and Sustainable Development Projects, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation

kav@gpntb.ru

Svetlana N. Silaeva – Head, International Cooperation Department, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation

silaeva@gpntb.ru

МОНИТОРИНГ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

УДК 021

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-51-68>

Изучение информационных потребностей пользователей центральной научной библиотеки крупного промышленного города для оптимизации её документно-ресурсной базы

Г. А. Шарпилова¹, Е. Б. Артемьева²

^{1, 2}ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация

¹Челябинская областная универсальная научная библиотека, Челябинск,
Российская Федерация

¹sharpilova@mail.ru

²artemyeva@spsl.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6760-6117>

Аннотация. Научные библиотеки, являясь неотъемлемой частью научно-образовательного, социально-культурного и промышленного комплекса региона (крупного научного или промышленного центра), участвуют в создании информационно-коммуникационной среды. Проблема системного формирования библиотечно-информационного пространства конкретного региона по-прежнему актуальна.

В ходе выполнения научного проекта «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды» (программа фундаментальных исследований Российской академии наук, 2022–2026 гг.) Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) приступила к разработке модели адаптации деятельности научных библиотек региона к современной системе коммуникаций и новым методам распространения научных публикаций в контексте трансформаций социума, предполагающей изменение: парадигмы деятельности библиотек по формированию фондов научной литературы и информационных ресурсов; системы обслуживания специалистов научно-образовательного комплекса библиотечно-информационными ресурсами с учётом информационных потребностей, модификаций читательских предпочтений и практик пользователей библиотек; концепции взаимодействия научных библиотек региона при формировании и использовании их документно-

ресурсной базы. Объекты исследования – научно-образовательное пространство и библиотечно-информационная инфраструктура Новосибирска (крупнейшего научного и образовательного центра), субъектов Западной Сибири (Томской, Кемеровской областей и Алтайского края) и для сравнения – крупного промышленного центра Урала – Челябинска.

В статье дана краткая характеристика промышленной, научной, образовательной специализации Челябинска, системы библиотек (на основе результатов мониторинга); представлены предварительные результаты обследования информационных потребностей пользователей библиотек (по результатам анкетирования), определения уровня соответствия документно-ресурсной базы Челябинской областной универсальной научной библиотеки их информационным потребностям для проведения дальнейшей работы по разработке концептуальной модели библиотечно-информационного обслуживания специалистов и учащейся молодежи.

Ключевые слова: информационные потребности, библиотека, пользователи, цифровизация, промышленный город

Для цитирования: Шарпилова Г. А., Артемьева Е. Б. Изучение информационных потребностей пользователей центральной научной библиотеки крупного промышленного города для оптимизации её документно-ресурсной базы // Научные и технические библиотеки. 2023. № 1. С. 51–68. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-51-68>

Сведения о финансировании: работа выполнена по проекту «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды».

MONITORING OF USER INFORMATION NEEDS

UDC 021

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-51-68>

Studying information needs of central scientific library users in a big industrial city to improve the library document resources

Galina A. Sharpilova¹ and Elena B. Artemyeva²

^{1, 2}*State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation*

¹*Chelyabinsk Regional Universal Scientific Library, Chelyabinsk, Russian Federation*

¹*sharpilova@mail.ru*

²*artemyeva@spsl.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6760-6117>*

Abstract. Scientific libraries as an essential part of science, education, socio-cultural and industrial complex of a region (big academic or industrial city) are engaged in developing information and communication environment. Therefore, systematic developing of library and information space is vital. Within the framework of the project “Regional scientific libraries in the changing science and education environment” (Fundamental Studies Program of the Russian Academy of Sciences, 2022–2026), the State Public Scientific and Technical Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch has been designing the model to adapt regional libraries to modern communications and new methods of scientific publications dissemination within the context of social transformations and changing paradigm of library acquisition of scientific literature and information resources, the services provided to specialists in science and education and meeting their information needs, modified user preferences, behavior and reading styles, and the concept of libraries interaction in building and using their document resources. The authors focus on the science and education space and library and information infrastructure of Novosibirsk (big science and education center) and Western Siberia (Tomsk, Kemerovo Regions and Altay Kray) and, for comparison purposes, that of Chelyabinsk, the large industrial center in the Urals.

The authors characterize in brief Chelyabinsk industrial, science and academic specialization and its library system (based on the monitoring findings), as well as the primary results of the study of library users information needs (survey-

based); they also examine the compliance of document resources of Chelyabinsk Regional Universal Scientific Library to the user information needs to update the conceptual model of library and information services offered to students and specialists.

Keywords: information needs, library, users, digitalization, industrial city

Cite: Sharpilova G. A., Artemyeva E. B. Studying information needs of central scientific library users in a big industrial city to improve the library document resources // Scientific and technical libraries. 2023. No. 1. P. 51–68. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-51-68>

Financing: The study is accomplished within the project “The scientific libraries in the changing scientific and educational environment”.

Введение

Информационное общество характеризуется стремительным развитием систем связи и инфокоммуникационных технологий, традиционных и электронных документно-информационных ресурсов и предоставлением доступа к ним удалённых пользователей. Цифровая трансформация повышает значение и социальный статус библиотек, принципиально меняя при этом содержание и организацию библиотечно-информационного обслуживания. Информационные потребности (ИП) – основа всей системы информационного обеспечения и библиотечного обслуживания, поэтому их диагностика и определение способов удовлетворения по-прежнему остаются актуальными задачами специалистов в области библиотековедения, библиографоведения и информатики. Постоянный диалог с пользователями в различных форматах, результаты мониторинга ИП, читательских практик и предпочтений могут стать основой для реконструкции системы библиотечно-информационного обслуживания.

Обзор литературы и постановка проблемы

Исследования по изучению ИП пользователей библиотек в нашей стране с 1960-х гг. проводят специалисты разных отраслей науки: С. Е. Злочевский [1], С. Д. Коготков [2], Д. Я. Коготков [3], Д. И. Блюме-

нау [4], Р. С. Гиляревский, В. А. Маркусова, А. И. Чёрный [5], А. В. Соколов [6], Т. Ф. Берестова [7], Е. А. Евтюхина [8], В. В. Брежнева [9], М. В. Загидуллина [10], И. И. Сальников [11], Л. В. Мрочко, А. И. Пиров [12] и др.

Современное определение понятия «информационная потребность пользователя (читательская потребность)» дано в ГОСТе Р 7.0.103-2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения». Под ним подразумевается «осознанная необходимость в знании, требуемом для решения научной, учебной, социально-культурной или практической задачи, для самообразования или удовлетворения личного интереса» [13].

В трудах названных учёных описаны формы существования ИП, механизмы и этапы их формирования и развития, выделены основные группы потребителей информации, определены методы выявления ИП: наблюдение, изучение документальных источников, опрос потребителей информации. С развитием инфокоммуникационных технологий традиционно используемые в библиотеках способы изучения ИП дополнились библиометрическим и наукометрическим методами, контент-анализом, анализом обратной связи и проблемных ситуаций. Чтобы определить соответствие ресурсной базы академических библиотек запросам современного учёного, а также роль современной библиотеки на разных этапах научной работы, ИП специалистов РАН различными методами изучали О. Л. Лаврик, Т. А. Калюжная, М. А. Плешакова, И. Г. Юдина и др. [14–17], Е. В. Кочукова [18], А. С. Павлова, А. И. Кирсанова и О. А. Оганова [19], А. В. Глушановский, Н. Е. Каленов [20], Ю. В. Мохначева [21], Н. А. Мазов, В. Н. Гуреев [22] и др. Как указывает М. Ю. Нещерет, представившая динамику изучения ИП в ретроспективе, «несмотря на интенсивные исследования последних десятилетий, научный потенциал рассматриваемой проблематики ещё далеко не исчерпан» [23. С. 147].

В ходе выполнения научного проекта ГПНТБ СО РАН «Трансформация идеологической и ресурсной базы научных библиотек в контексте социально-экономического и культурного развития региона» (2017–2021 гг.) и его продолжения – «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды» (2022–) исследователи, в том числе авторы статьи, также изучают ИП пользователей

научных библиотек разных городов Сибирского региона, являющихся научными, образовательными и промышленными центрами. Объектами изучения стали социально-экономическая, научно-образовательная и библиотечно-информационная инфраструктура Новосибирска (крупнейшего научного и образовательного центра), субъектов Западной Сибири (Томской, Кемеровской областей и Алтайского края) [24–28]. Для выявления специфики разных регионов и сопоставления результатов мы изучили социально-экономическую, научную, образовательную и библиотечно-информационную инфраструктуру крупного промышленного центра Урала – Челябинска в целях определения соответствия библиотечно-информационных ресурсов ИП пользователей библиотек [29].

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Охарактеризовать социально-экономический профиль и библиотечную инфраструктуру крупного промышленного центра (города).
2. Установить специфику ИП основных категорий пользователей научных библиотек крупного промышленного города.
3. Определить цели использования библиотечных ресурсов пользователями.
4. Выработать рекомендации по изучению и диагностике ИП специалистов и студентов учреждений города для более эффективного формирования и использования совокупного фонда научных библиотек и организации качественного библиотечно-информационного обслуживания.

Было установлено, что среди всего разнообразия методов изучения ИП [15] основным является метод анкетирования. Его мы и применили на начальном этапе нашего исследования для определения соответствия документно-ресурсной базы библиотек ИП пользователей.

Краткая характеристика социально-экономической и библиотечной инфраструктуры крупного промышленного центра

Челябинск – крупный промышленный центр России, основными отраслями которого являются металлургия и производство металлических изделий. Развито машиностроение, работают химические предприятия и заводы, учреждения приборостроения. В городе действует 16 вузов, главные из которых – Южно-Уральский государственный университет, имеющий статус национального исследовательского уни-

верситета, и Челябинский государственный университет. Оба вуза фигурируют в российских и международных рейтингах. Функционирует 17 научно-исследовательских институтов (НИИ) разного профиля.

Библиотечно-информационная система, обслуживающая взрослое население города, включает областную научную библиотеку, областную библиотеку для молодёжи, 29 муниципальных библиотек, объединённых в ЦБС в семи административно-территориальных районах, 15 библиотек вузов, действующих в рамках методического объединения и располагающих богатыми фондами и информационными ресурсами. Предварительный мониторинг электронных ресурсов вузов показал, что в совокупности они имеют 180 электронных баз данных (БД) – это справочно-правовые системы, электронные библиотечные системы (ЭБС), электронные версии печатных изданий, многоотраслевые и отраслевые русскоязычные и иноязычные полнотекстовые ресурсы, наукометрические БД. Они могут использоваться специалистами НИИ и промышленных предприятий, сеть библиотек которых развита слабо. Так, из 17 НИИ Челябинска библиотеки работают только в шести.

Центральной библиотекой города и области является Челябинская областная универсальная научная библиотека (ЧОУНБ), располагающая фондом свыше 2,2 млн изданий на 145 языках, информационными ресурсами, формирующимися в соответствии с социально-экономическим профилем города. ЧОУНБ – основное учреждение, обеспечивающее удовлетворение ИП населения. Мониторинг ресурсов библиотеки показал, что в настоящее время ЧОУНБ располагает 21 подписной БД, активно использует корпоративные ресурсы (НЭБ, АРБИКОН и др.) [32].

Изучение соответствия документно-ресурсной базы ЧОУНБ ИП населения города

Общеизвестно, что библиотека – важный канал получения объективной информации, но значительное место в современной информационной среде занимают ресурсы интернета. В настоящее время формируется новая информационная среда, что вызвано трансформацией привычного культурного уклада: изменилось информационное поведение пользователей, инфраструктура знаний, важным компонентом социальной жизни стала цифровизация.

В 2021 г. в ЧОУНБ было проведено исследование по изучению информационного поведения пользователей с помощью анкетирования. Было важно выявить основные источники информирования пользователей о ресурсах библиотеки, определить цели обращения к ним, а также установить степень востребованности пользователями электронных ресурсов – конкретных БД и ЭБС.

В анкетировании приняли участие 267 человек, включая пользователей внестационарного обслуживания (вузы, колледжи), в связи с чем в анкету были включены вопросы, которые присутствуют в информационной системе OPAC-Global, используемой при записи читателей в библиотеку.

Анкетирование проводилось по трём блокам:

- а) паспорт пользователя, или социально-демографическое положение респондента;
- б) вопросы, касающиеся использования документно-информационных ресурсов библиотеки;
- в) вопросы, позволяющие определить оценку удовлетворения читателей подписными ресурсами.

Значимость проведённого анкетирования обусловлена несколькими факторами: ростом числа электронных ресурсов, включая периодические издания, их дублированием в разных библиотечно-информационных учреждениях города, кардинальным изменением информационного поведения пользователей, а также проблемой организации качественного библиотечного обслуживания.

Социально-демографический срез данных показал, что большинство респондентов относились к возрастной группе 15–35 лет – 208 респондентов (77,9 %); далее следуют пользователи 36–60 лет – 44 (16,5%) и пользователи старше 60 лет – 11 (4,1%). Из них 62% женщин и 38% мужчин.

Самые многочисленные группы среди участников опроса – студенты (201, или 75,3%), преподаватели (40, или 14,9%).

В ходе исследования мы определили периодичность посещения библиотеки респондентами: 183 человека (68,5%) выбрали вариант «несколько раз в год», 65 (24,3%) – «несколько раз в месяц», 17 (6,4%) – «больше 1 раза в неделю», 2 (0,8%) – воздержались от ответа (табл. 1).

Таблица 1

Периодичность посещения библиотеки

Периодичность посещения	Количество пользователей (%)
Больше 1 раза в неделю	17 (6,40)
Несколько раз в месяц	65 (24,30)
Несколько раз в год	183 (68,50)
Воздержались от ответа	2 (0,80)

Как видим, большинство опрошенных посещает библиотеку нечасто, что косвенно отражает невысокий уровень удовлетворённости фондами, а следовательно, и необходимость проведения более широкого информирования пользователей об услугах и ресурсах библиотеки. Снижение показателя посещаемости библиотеки можно также объяснить доступностью интернет-ресурсов и, возможно, нестабильной эпидемиологической обстановкой в последние годы.

Основными источниками получения информации о ресурсах и услугах библиотеки респонденты назвали: преподавателей – 159 (59,5%), СМИ и интернет – 97 (36,3%), что вполне оправдано, так как основная категория пользователей – молодые учёные, студенты университетов, учащиеся колледжей (табл. 2). Современная библиотека немыслима без соцсетей, что доказывает значимость рекламной стратегии продвижения библиотечных услуг и ресурсов. Соответственно, ресурсы, размещённые библиотекой в соцсетях, на библиотечном сайте и в СМИ должны формировать привлекательный образ библиотеки.

Таблица 2

**Источники получения информации
о ресурсах и услугах библиотеки**

Источники получения информации о ресурсах и услугах библиотеки	Количество пользователей (%)
СМИ и интернет	97 (36,30)
Преподаватели	159 (59,50)
Родители	35 (13,10)
Друзья	32 (11,90)
Другое	18 (6,70)

На вопрос «Как часто Вы читаете печатные издания?» ответы распределились следующим образом: ежедневно – 45 респондентов (16,8%), 1 раз в неделю – 46 (17,2%), ежемесячно – 48 (17,9%), время от времени – 116 (43,4%), не читаю – 14 (5,2%), другое – 3 (1,1%).

Отвечая на вопрос «Читаете ли Вы периодические издания (газеты, журналы)?», 176 (65%) опрошенных ответили, что читают, 90 (33,7%), что не читают, и 1 (0,4%) пользователь воздержался от ответа (табл. 3).

Таблица 3

**Результаты ответов на вопрос
«В каком формате Вы предпочитаете знакомиться с периодикой?»**

Предпочтительный формат периодики	Количество пользователей (%)
Печатный	137 (51,30)
Электронный	191 (71,50)

Примечание. Распределение ответов превышает 100%, поскольку можно было отмечать несколько позиций.

Безусловно, положительным является тот факт, что многие пользователи всё же обращаются к периодическим изданиям, ведь именно журналы и газеты имеют наибольшую ценность с точки зрения актуальности и оперативности предоставления информации.

При этом научным журналам отдали предпочтение 110 респондентов (41,2%), производственно-практическим – 99 (37%), научно-популярным – 94 (35,2%), популярным – 107 (40%), другим – 30 (11,2%). Анкетированные отмечали несколько вариантов ответов.

Из ответов на вопросы анкеты также следует, что большее количество респондентов предпочитает знакомиться с периодическими изданиями в электронном формате (свыше 70%), так как доступ к ним возможен в любое время суток и вне читального зала библиотеки. Тем не менее печатные издания по-прежнему не теряют своей актуальности, и такой формат работы с периодикой выбрали более 50% опрошенных (табл. 3).

На основе результатов анализа анкет было выявлено, что даже при высоком темпе жизни у большинства людей (95,3%) остаётся время на чтение, и они с удовольствием проводят время за книгой.

Следующей задачей исследования стало установление целей использования библиотечных изданий. 160 участников опроса (59,9%) назвали обучение, 56 (20,9%) – научную работу, 60 (22,5%) – профессиональную деятельность, 147 (55%) – личный интерес (досуг), 5 (1,9%) – другое. Как видим, доминирующими целями обращения к библиотечным изданиям стали обучение и личный интерес, далее следуют научная работа и профессиональная деятельность.

Анализ результатов обращения в библиотеку пользователей позволяет определять основные мотивы посещений и более эффективно выстраивать стратегическую работу с читателями, повышая тем самым активность использования библиотечно-информационных ресурсов.

С активным развитием современных информационных технологий библиотеку невозможно представить без БД и электронно-библиотечных систем. ЭБС – полезный ресурс для учёбы и научных исследований, объединяющий новейшие информационные ресурсы и учебную литературу. Респонденты, принявшие участие в анкетировании, чаще всего используют в своей учебной и научной деятельности: «ЛитРес» – 142 пользователя (53,2%), ЭБС «Лань» – 110 (41,2%), eLIBRARY – 109 (40,8%), электронные ресурсы свободного (открытого) доступа – 88 (32,9%), электронный каталог ЧОУНБ – 76 (28,5%), Public.ru – 18 (6,7%), Polpred.com – 10 (3,7%), East View – 5 (1,9%) (распределение ответов превышает 100%, поскольку респонденты отмечали не одну, а несколько позиций).

Отвечая на вопрос «Фонд каких библиотек города Вас устраивает?», 139 читателей (52%) указали ЧОУНБ, 138 (51,7%) – библиотеки вузов, 48 (17,9%) отдали предпочтение муниципальным библиотекам централизованных библиотечных систем, 34 (12,7%) – областной библиотеке для молодёжи и 29 (10,9%) указали другие библиотеки (распределение ответов превышает 100%, поскольку респонденты отмечали не одну, а несколько позиций).

Как видим, более половины участников опроса отметили фонд ЧОУНБ как наиболее полно удовлетворяющий ИП. Как мы уже указали, фонд состоит из документов по разным отраслям науки и практики на

различных материальных носителях. При этом библиотека обеспечила онлайн-доступ к внешним ресурсам, таким как: электронная библиотека диссертаций РГБ, БД ВИНТИ РАН, ресурсы Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, ЭБС «IPRbooks», «ЛитРес», «Znanium», «Лань», «Юрайт», информационные системы «Законодательство стран СНГ», «Система Главбух для бюджетных организаций», «Система Главбух VIP интернет-версия».

Библиотечный фонд ЧОУНБ открывает широкие возможности для учебных целей и научных исследований пользователям не только областной научной библиотеки, но и всех библиотек региона.

Более половины респондентов отметили, что их так же устраивают информационные ресурсы библиотек вузов. Для студентов и преподавателей учебных заведений необходимо иметь оперативный и полный доступ к учебникам, монографиям, учебным пособиям, в том числе вышедшим малым тиражом, переводным статьям и статьям на иностранных языках, материалам узкоспециализированных исследований и прочим уникальным документам.

Подводя итоги исследования, можно констатировать, что ресурсная база ЧОУНБ в основном соответствует запросам пользователей. Библиотека активно встраивается в новые реалии времени, ресурсы востребованы различными категориями пользователей города с точки зрения их отраслевой специализации и уникальности. Однако окончательно не установлена причинно-следственная связь в информационном поведении читателей, которая в дальнейшем будет прослежена авторами.

Рекомендации

Для дальнейшей эффективной работы ЧОУНБ необходимо проанализировать особенности ИП читателей; выявить уровень востребованности ресурсов специалистами и исследователями; определить дальнейшие перспективы по систематическому исследованию ИП пользователей других библиотек города (прежде всего вузов, научно-исследовательских организаций) для формирования совокупных информационных ресурсов; продолжить работу по созданию сводной БД имеющихся электронных информационных ресурсов в научных библиотеках города.

Заключение

Проведённое исследование – это первый этап в изучении ИП пользователей библиотек крупного промышленного города. В целом читатели ЧОУНБ довольно заинтересованно отнеслись к обсуждению вопросов, связанных с документно-ресурсным обеспечением и развитием информационных сервисов. Полученные результаты могут стать основой для определения перспектив библиотечно-информационного обслуживания пользователей всеми библиотеками города, разработки модели адаптации деятельности научных библиотек к современной системе коммуникаций и новым методам распространения научных публикаций в контексте трансформаций социума. Проблема системного формирования библиотечно-информационной среды крупного промышленного города в условиях активного развития других каналов информации очень актуальна и будет решаться дальше в ходе реализации научного проекта ГПНТБ СО РАН «Научная библиотека в условиях меняющейся научно-образовательной среды».

Список источников

1. **Злочевский С. Е.** Информационные потребности специалистов. Москва, 1974. 35 с.
2. **Коготков С. Д.** Формирование информационных потребностей // Научно-техническая информация. Сер. 2. 1986. № 2. С. 1–7.
3. **Коготков Д. Я.** Информационные потребности и основные группы потребителей библиографической информации : лекция / Московский государственный университет культуры и искусств. Москва, 2000. 46 с.
4. **Блюменау Д. И.** К уточнению исходных понятий теории информационных потребностей // Научно-техническая информация. Сер. 2. 1986. № 2. С. 7–12.
5. **Гиляревский Р. С., Маркусова В. А., Чёрный А. И.** Научные коммуникации и проблемы информационной потребности // Научно-техническая информация. Сер. 1. 1993. № 9. С. 1–7.
6. **Соколов А. В.** Что есть информационная потребность? // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2013. Т. 197. С. 7–18.
7. **Берестова Т. Ф.** Информационные потребности : учебное пособие / Челябинский государственный институт искусства и культуры. Челябинск, 2000. 111 с.

8. **Евтюхина Е. А.** Диагностирование информационных потребностей // Библиография. 2006. № 2. С. 26–29.
9. **Брежнева В. В., Гиляревский Р. С.** Информационное обслуживание: изучение потребителей информации, информационные продукты и услуги, организация информационного обслуживания : учебное пособие / Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств. Санкт-Петербург : Профессия, 2012. 365 с.
10. **Загидуллина М. В.** Информационная потребность как теоретическая проблема // Вестник Волжского государственного университета им. В. Н. Татищева. 2012. № 3. С. 194–200.
11. **Сальников И. И.** Основные этапы развития информационных потребностей человека // Современные наукоёмкие технологии. 2010. № 10. С. 186–188.
12. **Мрочко Л. В., Пирогов А. И.** Информационные потребности и интересы личности: связь и соподчинение общего и частного // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2016. № 3. С. 125–129.
13. **ГОСТ Р 7.0.103–2018.** Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения: национальный стандарт Российской Федерации: дата введ. 01.07.2019. Москва : Стандартинформ, 2018. IV, 13 с.
14. **Лаврик О. Л., Калюжная Т. А., Плешакова М. А.** Анализ информационных потребностей специалистов и учёных СО РАН // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2018. № 1. С. 15–25.
15. **Плешакова М. А., Калюжная Т. А.** Обзор методов изучения информационных потребностей учёных и специалистов // Библиосфера. 2017. № 3. С. 101–111.
16. **Лаврик О. Л., Калюжная Т. А.** Содержание понятий «информационное обеспечение», «информационное сопровождение», «поддержка научных исследований» как этапы информационного обслуживания учёных // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2020. № 40. С. 305–319. doi: 10.17223/22220836/40/28
17. **Юдина И. Г., Базылева Е. А., Вахрамеева З. В., Федотова О. А.** Информационные потребности учёных и проблемы поиска информации (по материалам анкетирования сотрудников Новосибирского научного центра СО РАН) // Научные и технические библиотеки. 2018. № 11. С. 52–64. doi: 10.33186/1027-3689-2018-11-52-64
18. **Кочукова Е. В.** Информационные потребности учёных и информационный рынок // Библиография и книговедение. 2015. № 4. С. 8–13.
19. **Павлова А. С., Кирсанова А. И., Оганова О. А.** Комплексные исследования информационных потребностей учёных УрО РАН в печатных периодических изданиях // Научная периодика: проблемы и решения. 2015. № 3. С. 144–150.
20. **Глушановский А. В., Каленов Н. Е.** Информационные потребности учёных и пути их удовлетворения // Актуальные проблемы информационного обеспечения фундаментальных исследований АН социалистических стран : I научный симпозиум информационных органов АН социалистических стран. Москва, 1988. С. 79–85.

21. **Мохначева Ю. В.** Информационное обеспечение научных исследований академическими библиотеками с использованием библиометрических методов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 2008. 24 с.
22. **Мазов Н. А., Гуреев В. Н.** Изучение информационных потребностей учёных с использованием библиометрического анализа для оптимизации комплектования // Библиосфера. 2012. № 4. С. 57–66.
23. **Нещерет М. Ю.** Изучение информационных потребностей в исторической ретроспективе // Библиотековедение. 2020. Т. 69. № 2. С. 147–157. doi: 10.25281/0869-608X-2020-69-2-147-157
24. **Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г.** Библиотека как компонент образовательного и культурного потенциала территории // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2021. № 43. С. 305–318. doi: 10.17223/22220836/43/27
25. **Вихрева Г. М., Подкорытова Н. И.** Библиотека и мегаполис: диалог в современном гуманитарном пространстве // Гуманитарные науки в Сибири. 2021, Т. 28. № 4. С. 92–95. doi: 10.15372/HSS20210414
26. **Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б.** Научные библиотеки в научно-образовательном комплексе Новосибирска // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 61–77. doi: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-61-77>
27. **Лакизо И. Г., Деев В. Г., Куулар М. Ч.** Удовлетворённость преподавателей Новосибирска библиотечно-информационным обеспечением // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 4. С. 53–64. doi: 10.20913/2618-7575-2021-4-53-64
28. **Лакизо И. Г.** Спрос на документные ресурсы и услуги библиотеки как показатель уровня удовлетворённости информационных потребностей студентов вузов (на примере ГПНТБ СО РАН) // Научные и технические библиотеки. 2022. № 4. С. 54–77. doi: 10.33186/1027-3689-2022-4-54-77
29. **Шарпилова Г. А.** Библиотечно-информационное обслуживание специалистов крупного промышленного города в условиях развития цифровой среды // Двенадцатые Макушинские чтения : материалы международной научной конференции (Тюмень, 25–27 мая 2021 г.). Новосибирск, 2021. С. 440–447. doi: 10.20913/2618-6691-12-50

References

1. **Zlochevskii S. E.** Informatsionny'e potrebnosti spetsialistov. Moskva, 1974. 35 s.
2. **Kogotkov S. D.** Formirovanie informatsionny'kh potrebnosti' // Nauchno-tehnicheskaja informatsiia. Ser. 2. 1986. № 2. S. 1–7.
3. **Kogotkov D. Ia.** Informatsionny'e potrebnosti i osnovny'e gruppy potrebitelei' bibliograficheskoi' informatsii : lektitsii / Moskovskii' gosudarstvennyi' universitet kul'tury' i iskusstv. Moskva, 2000. 46 s.

4. **Blümenau D. I.** K utochneniiu ishodny`kh poniatii` teorii informatcionny`kh potrebnosti` // Nauchno-tehnicheskaja informatciia. Ser. 2. 1986. № 2. S. 7–12.
5. **Giliarevskii` R. S., Marcusova V. A., Chyorny`i` A. I.** Nauchny`e komunikacii i problemy` informatcionnoi` potrebnosti // Nauchno-tehnicheskaja informatciia. Ser. 1. 1993. № 9. S. 1–7.
6. **Sokolov A. V.** Chto est` informatcionnaia potrebnost`? // Trudy` Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul`tury` i iskusstv. 2013. T. 197. S. 7–18.
7. **Berestova T. F.** Informatcionny`e potrebnosti : uchebnoe posobie / Cheliabinskii` gosudarstvenny`i` institut iskusstva i kul`tury`. Cheliabinsk, 2000. 111 s.
8. **Evtiuhina E. A.** Diagnostirovanie informatcionny`kh potrebnosti` // Bibliografiia. 2006. № 2. S. 26–29.
9. **Brezhneva V. V., Giliarevskii` R. S.** Informatcionnoe obsluzhivanie: izuchenie potrebitelei` informatcii, informatcionny`e produkty` i uslugi, organizaciia informatcionnogo obsluzhivaniia : uchebnoe posobie / Sankt-Peterburgskii` gosudarstvenny`i` universitet kul`tury` i iskusstv. Sankt-Peterburg : Professia, 2012. 365 s.
10. **Zagidullina M. V.** Informatcionnaia potrebnost` kak teoreticheskaja problema // Vestnyk Volzhskogo gosudarstvennogo universiteta im. V. N. Tatishcheva. 2012. № 3. S. 194–200.
11. **Sal`nikov I. I.** Osnovny`e e`tapy` razvitiia informatcionny`kh potrebnosti` cheloveka // Sovremenny`e naukoymkie tekhnologii. 2010. № 10. S. 186–188.
12. **Mrochko L. V., Pirogov A. I.** Informatcionny`e potrebnosti i interesy` lichnosti: sviaz` i sopodchinenie obshchego i chastnogo // E`konomicheskie i sotcial`no-gumanitarny`e issledovaniia. 2016. № 3. S. 125–129.
13. **GOST R 7.0.103–2018.** Bibliotechno-informatcionnoe obsluzhivanie. Terminy` i opredeleniia: natsional`ny`i` standart Rossii`skoi` Federacii: data vved. 01.07.2019. Moskva : Standartinform, 2018. IV, 13 c.
14. **Lavrik O. L., Kaliuzhnaia T. A., Pleshakova M. A.** Analiz informatcionny`kh potrebnosti` spetsialistov i uchyony`kh SO RAN // Nauchno-tehnicheskaja informatciia. Ser. 1. 2018. № 1. S. 15–25.
15. **Pleshakova M. A., Kaliuzhnaia T. A.** Obzor metodov izucheniiia informatcionny`kh potrebnosti` uchyony`kh i spetsialistov // Bibliosfera. 2017. № 3. S. 101–111.
16. **Lavrik O. L., Kaliuzhnaia T. A.** Soderzhanie poniatii` «informatcionnoe obespechenie», «informatcionnoe soprovozhdenie», «podderzhka nauchny`kh issledovanii`» kak e`tapy` informatcionnogo obsluzhivaniia uchyony`kh // Vestnyk Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul`turologiia i iskusstvovedenie. 2020. № 40. S. 305–319. doi: 10.17223/22220836/40/28
17. **Iudina I. G., Bazy`leva E. A., Vakhrameeva Z. V., Fedotova O. A.** Informatcionny`e potrebnosti uchyony`kh i problemy` poiska informatcii (po materialam anketirovaniia sotrudnikov Novosibirskogo nauchnogo centra SO RAN) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2018. № 11. S. 52–64. doi: 10.33186/1027-3689-2018-11-52-64
18. **Kochukova E. V.** Informatcionny`e potrebnosti uchyony`kh i informatcionny`i` ry`nok // Bibliografiia i knigovedenie. 2015. № 4. S. 8–13.

19. **Pavlova A. S., Kirsanova A. I., Oganova O. A.** Kompleksny`e issledovaniia informatcionny`kh potrebnostei` uchyony`kh UrO RAN v pechatny`kh periodicheskikh izdaniiax // Nauchnaia periodika: problemy` i resheniia. 2015. № 3. S. 144–150.
20. **Glushanovskii` A. V., Kalenov N. E.** Informatcionny`e potrebnosti uchyony`kh i puti ikh udovletvoreniia // Aktual`ny`e problemy` informatcionnogo obespecheniia fundamental`ny`kh issledovaniï AN sotcialisticheskikh stran : I nauchny`i` simpozium informatcionny`kh organov AN sotcialisticheskikh stran. Moskva, 1988. S. 79–85.
21. **Mokhnacheva lu. V.** Informatcionnoe obespechenie nauchny`kh issledovaniï akademicheskimi bibliotekami s ispol`zovaniem bibliometricheskikh metodov : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 05.25.03. Moskva, 2008. 24 s.
22. **Mazov N. A., Gureev V. N.** Izuchenie informatcionny`kh potrebnostei` uchyony`kh s ispol`zovaniem bibliometricheskogo analiza dlia optimizatsii komplektovaniia // Bibliosfera. 2012. № 4. S. 57–66.
23. **Neshcheret M. lu.** Izuchenie informatcionny`kh potrebnostei` v istoricheskoi` retrospektive // Bibliotekovedenie. 2020. T. 69. № 2. S. 147–157. doi: 10.25281/0869-608X-2020-69-2-147-157
24. **Podkory`tova N. I., Lakizo I. G.** Biblioteka kak komponent obrazovatel`nogo i kul`turnogo potentsiala territorii // Vestnyk Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul`turologiia i iskusstvovedenie. 2021. № 43. S. 305–318. doi: 10.17223/22220836/43/27
25. **Vikhreva G. M., Podkory`tova N. I.** Biblioteka i megapolis: dialog v sovremennom humanitarnom prostranstve // Gumanitarny`e nauki v Sibiri. 2021, T. 28. № 4. S. 92–95. doi: 10.15372/HSS20210414
26. **Podkory`tova N. I., Lakizo I. G., Artem`eva E. B.** Nauchny`e biblioteki v nauchno-obrazovatel`nom komplekse Novosibirska // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2020. № 9. S. 61–77. doi: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-61-77>
27. **Lakizo I. G., Deev V. G., Kuular M. Ch.** Udovletvoryonnost` prepodavatelei` Novosibirska bibliotечно-informatcionny`m obespecheniem // Trudy` GPNTB SO RAN. 2021. № 4. S. 53–64. doi: 10.20913/2618-7575-2021-4-53-64
28. **Lakizo I. G.** Spros na dokumentny`e resursy` i uslugi biblioteki kak pokazatel` urovnia udovletvoryonnosti informatcionny`kh potrebnostei` studentov vuzov (na primere GPNTB SO RAN) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 4. S. 54–77. doi: 10.33186/1027-3689-2022-4-54-77
29. **Sharpilova G. A.** Bibliotечно-informatcionnoe obsluzhivanie spetsialistov krupnogo promy`shlennogo goroda v usloviiax razvitiia tcifrovoi` sredy` // Dvenadtcaty`e Makushinskie chteniia : materialy` mezhdunarodnoi` nauchnoi` konferentsii (Tiumen`, 25–27 maia 2021 g.). Novosibirsk, 2021. S. 440–447. doi: 10.20913/2618-6691-12-50

Информация об авторах / Information about the authors

Шарпилова Галина Алексеевна – аспирантка ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация; заведующая отделом обслуживания Челябинской областной универсальной научной библиотеки, Челябинск, Российская Федерация
sharpilova@mail.ru

Артемьева Елена Борисовна – доктор пед. наук, главный научный сотрудник, заведующая отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация
artemyeva@spsl.nsc.ru

Galina A. Sharpilova – post-graduate student, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation; Head, User Service, Chelyabinsk Regional Universal Scientific Library, Chelyabinsk, Russian Federation
sharpilova@mail.ru

Elena B. Artemyeva – Dr. Sc. (Pedagogy), Chief Researcher, Head, Research and Methodological Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation
artemyeva@spsl.nsc.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ, ФОРМИРОВАНИЕ И СОХРАННОСТЬ ФОНДОВ

УДК 022.4;025.2;025.7/.9+002.1-028.27+002.1-021.341
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-69-84>

Диссертации как значимый объект научного наследия: проблемы хранения и доступности (на примере библиотеки Института органической химии им. Н. Д. Зелинского РАН)

Ю. Б. Евдокименкова¹, Н. О. Соболева²

*^{1, 2}Библиотека по естественным наукам РАН,
Москва, Российская Федерация, library.ioc@mail.ru*

Аннотация. Рассмотрено хранение диссертаций отечественных учёных в фондах библиотек научно-исследовательских институтов Российской академии наук (РАН). Часть диссертаций представлена работами периода Российской империи, защищёнными до 1918 г., и находится в общем хранении. Рукописи диссертационных исследований с 1934 г. до настоящего времени выделены в отдельный фонд, в него также включены авторефераты с 1950 г. Ввиду того, что диссертация передавалась на хранение в организацию, в которой происходила защита, собрание включает работы, выполненные в разных учреждениях. Для рукописей 1930–1940-х гг. это может быть единственным местом хранения, так как фонд диссертаций РГБ был создан после 1944 г. Диссертации обладают не только информационной значимостью, они являются ценным материалом по истории отечественной науки, отражают этапы развития общества того времени, демонстрируют коммуникации между научными организациями, преемственность научных школ, имеют мемориальное значение. Важная задача библиотек состоит в сохранении этой формы научного наследия страны, обеспечении доступности информации о наличии диссертаций путём раскрытия её в электронных каталогах и оцифровке полных текстов работ советского периода.

Ключевые слова: учёная степень, диссертация, научное наследие, редкое издание, оцифровка, библиотечный фонд

Для цитирования: Евдокименкова Ю. Б., Соболева Н. О. Диссертации как значимый объект научного наследия: проблемы хранения и доступности (на примере библиотеки Института органической химии им. Н. Д. Зелинского РАН) / Научные и технические библиотеки. 2023. № 1. С. 69–84. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-69-84>

COLLECTION MANAGEMENT, DEVELOPMENT AND PRESERVATION

UDC 022.4:025.2:025.7/.9+002.1-028.27+002.1-021.341
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-69-84>

Dissertations as important scientific legacy: Preservation and access (the case study of the Library of N. D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry of the Russian Academy of Sciences)

Yulia B. Evdokimenkova¹ and Natalya O. Soboleva²

*^{1, 2}Library for Natural Sciences, Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation, library.ioc@mail.ru*

Abstract. The authors discuss the preservation of dissertations by national scientists in the libraries of the Russian Academy of Sciences (RAS) research institutions. A share of theses defended in the Russian Empire before 1918 makes the part of the general collection. Since 1934, the scholarly manuscripts have been spun off into a separate collection, since 1950, along with theses abstracts. The dissertations were transferred to the organizations where they were defended, therefore the collection comprises the works accomplished in different institutions. This could be the only location for the manuscripts of 1930–40s, as the Dissertation Collection of the Russian State Library was established after 1944. The authors argue that apart from their information value, the dissertations make the valuable source on the history of national science and society, demonstrate communications between academic organizations and continuity of scholar

schools, and are of great memorial value. The mission of libraries is to preserve the scholar legacy of this country and to support accessibility of information on dissertations through e-catalogs and digitizing full texts of the Soviet-era theses.

Keywords: scholastic degree, dissertation, scientific heritage, rare publication, digitization, library collection

Cite: Evdokimenkova Yu. B., Soboleva N. O. Dissertations as important scientific legacy: Preservation and access (the case study of the Library of N. D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry of the Russian Academy of Sciences) // Scientific and technical libraries. 2023. No. 1. P. 69–84. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-69-84>

Именной указ императора Александра I «Об устройстве училищ» 1803 г. положил начало официальной истории присуждения учёных степеней в России [1]. Порядок их получения регламентировался университетскими уставами и специальными положениями об испытаниях на учёные степени. По положению 1819 г. учёные степени ранжировались следующим образом: «действительный студент – кандидат – магистр – доктор» [2]. В 1884 г. иерархическая система стала двухступенчатой: «магистр – доктор» [3]. Соискатель проходил через серьёзную процедуру магистерских и докторских экзаменов, на которых должен был показать глубокие знания в области науки. Итоговым испытанием являлась защита квалификационной работы – диссертации. В 1864 г. диссертация была определена как печатная работа [4]. В течение многих лет складывались традиции её написания и оформления. Эволюция диссертационного исследования развивалась в направлении повышения роли значимости результатов и личного вклада автора в работу. Диссертация в области естественных наук должна была содержать существенное количество собственных экспериментальных результатов. При успешной защите соискателю присуждалась учёная степень. Это не только признавало заслуги автора в отдельной области науки, но и давало возможность занимать определённую должность и иметь высокий статус в обществе. Впервые в 1835 г. Университетский устав предписывал назначение профессорами только лиц, имеющих степень доктора того факультета, к которому принадлежит кафедра, а

адъюнктам (доцентам) надлежало иметь степень магистра. Удостоенные учёных степеней утверждались при поступлении на гражданскую службу в следующих классах: доктор в VIII, магистр в IX, кандидат в X [5].

После Октябрьской революции 1917 г. Совет Народных Комиссаров (СНК) декретом от 1 октября 1918 г. упразднил учёные степени [6]. Это привело к снижению уровня преподавания в вузах и другим негативным последствиям для науки и образования. В 1925 г. в СССР был введён институт аспирантуры, в котором предполагалась публичная защита научной работы на совете факультета. Постановлением СНК от 13 января 1934 г. № 79 «Об учёных степенях и званиях» вводилось две степени: кандидата наук и доктора наук [7]. В том же году был утверждён список вузов и НИИ, в которых разрешалась защита кандидатских и докторских диссертаций – первоначально таких было всего 75. В 1938 г. был утверждён перечень отраслей наук, по тематике которых проводились защиты. Тогда же право присуждения учёных степеней было окончательно передано Высшей аттестационной комиссии (ВАК), которая с 1945 г. стала выдавать для защитивших диссертации дипломы единого образца [8].

Существует несколько крупных работ последних лет, посвящённых истории присуждения учёных степеней в России в дореволюционный период, развитию разрядов наук в университетах, восстановлению и совершенствованию системы подготовки и аттестации научных кадров в СССР после 1934 г. [9–12]. Не касаясь процедуры защиты, в настоящей работе рассмотрим диссертацию как печатное издание или рукопись, являющиеся объектами хранения в фондах библиотек. В соотношении с историческими событиями условно массив диссертаций можно разделить на две части. Первая – работы, выполненные до 1918 г., вторая – диссертации советского периода после 1934 г. до настоящего времени. Последняя, как правило, выделяется в библиотеках и научных архивах в специальный фонд, а работы времён Российской империи, если и присутствуют в фондах библиотек, чаще всего в отдельное хранение не выделены и даже не отнесены к типу изданий «диссертация». При этом в крупных научных библиотеках количество таких изданий может быть значительным. Мы рассмотрим фонд диссертаций академического института на примере библиотеки Института органической химии им. Н. Д. Зелинского РАН (ИОХ РАН).

Одним из видных учёных, изучавших отечественные диссертации, является Г. Г. Кричевский. Его многолетний труд был посвящён в том числе сбору информации о диссертациях, защищённых в университетах Российской империи на юридических, историко-филологических и физико-математических факультетах [13]. По его данным, в период с 1805 по 1919 г. таких работ было 2 939. Наибольшее количество приходилось на физико-математические факультеты (44,5%), лидером среди учреждений являлся Санкт-Петербургский университет (31,2%). Здесь защищались работы на степень магистра и доктора по 11 разрядам науки (по Положению 1864 г.). Наиболее многочисленными были диссертации по разряду «Химия» – 246 [14].

Положение об учёных степенях 1864 г. предписывало предварительную публикацию магистерской и докторской диссертаций. Печаталась она либо за счёт личных средств автора в виде монографии, либо размещалась в официальных печатных органах университетов или научных журналах как отдельный оттиск или приложение к нему. Так, диссертации по химии публиковались в «Горном журнале», «Учёных записках Императорского Московского Университета», «Учёных записках Казанского университета», «Известиях Томского Технологического Института», «Записках Новороссийского Университета», «Известиях Императорского Московского Технического Училища», «Трудах Общества Естествоиспытателей при Императорском Юрьевском Университете» и др. Тираж составлял от 100 до 300 экз.

Необходимо отметить различия в диссертационных работах в России и за рубежом. Отечественная диссертация в естественных науках представляла значимый труд в определённой области, состоящий из теоретической части и результатов экспериментальных исследований автора с их обсуждением, в напечатанном виде это была монография. Зарубежная диссертация имела меньший объём (обычно около 50 страниц) и более простую процедуру защиты. Поэтому в библиотеке Немецкого химического общества русские диссертации хранились в отделе «Учебники и монографии», а европейские – «Брошюры, диссертации» [15].

Объём рукописи, её структура и способ изложения материала не регламентировались, обязательные элементы и шаблонная форма складывались постепенно. Обычно объём магистерской диссертации

по химии составлял около ста страниц, докторские достигали и двухсот. Титульный лист сообщал название исследования, автора, место печати. Указание на то, что это «исследование» или «рассуждение» на соискание учёной степени было не всегда, поэтому монография до 1917 г. издания вполне может оказаться диссертацией автора. Иногда титульный лист диссертационного сочинения, а также «Положения» и «Выводы» сопровождалось переводом на иностранный язык – немецкий или французский.

Предположительно, часть печатных экземпляров поступала в продажу, часть передавалась факультету по месту защиты и некоторое количество преподносилось автором в дар коллегам, о чём свидетельствуют дарственные надписи на экземплярах (рис. 1, 2).

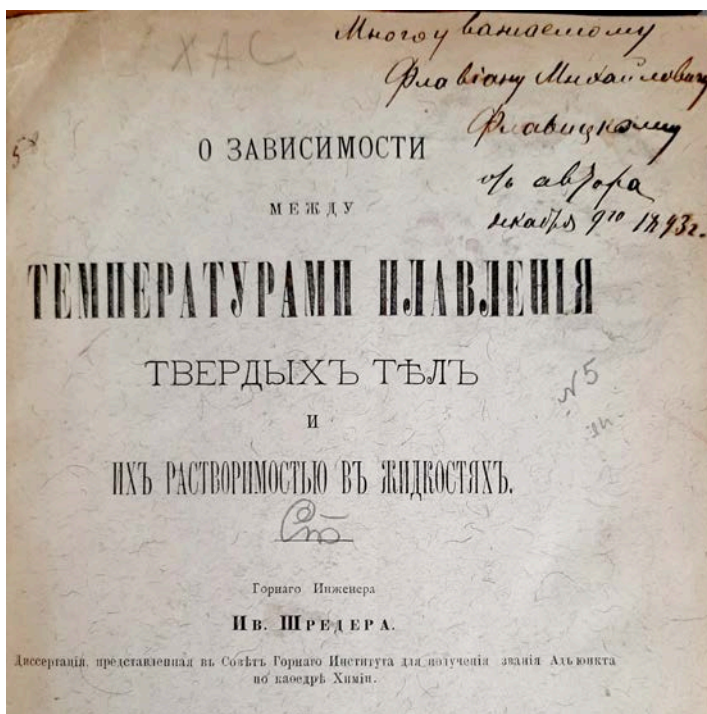


Рис. 1. Диссертация И. Шредера с дарственной надписью профессору Казанского университета, члену-корреспонденту Академии наук Ф. М. Флавицкому



**Рис. 2. Докторская диссертация Н. Д. Зелинского
с дарственной надписью профессору
Новороссійскаго университета И. Ф. Синцову**

В Московском университете в 1871 г. по решению Совета университета была создана Библиотечная комиссия, призванная контролировать работу библиотеки и поддерживать связь с руководством университета. В неё входили по два представителя от каждого факультета. Тогда же был утверждён список учреждений, которым Московский университет рассылал представленные к защите диссертации. Комиссия добилась, чтобы диссертанты предоставляли два экземпляра диссертаций для университетской библиотеки [16]. В регулярных отчётах библиотеки Русского Химического общества присутствовала информация о количестве диссертаций, поступивших за год. В апреле 1904 г.

вышел указ «О том, чтобы русские университеты обменивались для университетских библиотек диссертациями, представляемыми для соискания степени магистра и доктора» [17].

Более 70 диссертаций находилось в личной библиотеке академика А. Е. Чичибабина, которая легла в основу фондов для создания библиотеки ИОХ РАН. Некоторые экземпляры сохранились до настоящего времени. Это исследования выдающихся русских химиков Д. И. Менделеева, Н. Д. Зелинского, А. Е. Арбузова, А. Е. Чичибабина, Н. М. Кижнера, Н. А. Прилежаева, П. П. Шорыгина, В. Кистяковского. Некоторые имеют дарственные надписи авторов. Среди них и зарубежное издание – диссертация Анны Герценштейн, подаренная Чичибабину и представленная к защите в Университете Цюриха. Эту работу можно считать частью русского научного наследия. Женщины в Российской империи не имели доступа к высшему образованию и возможности получать учёную степень, для этого им приходилось уезжать в европейский университет.

Диссертации этого периода являются важной частью культурного наследия страны, к сожалению, лишь немногие оцифрованы и доступны в электронных библиотеках (ГПНТБ России, «Научное наследие России», РГБ, НЭБ). Труды выдающихся русских химиков были переизданы в советское время, в состав «Избранных трудов» вошли и их диссертации, но в некоторых случаях тексты приведены не в оригинале, а в современной научной редакции [18].

Фонды диссертаций советского периода начали формироваться после 1934 г. Согласно положению 1938 г. [12] диссертация должна была быть напечатана типографическим образом или на пишущей машинке, в трёх экземплярах с чётким оформлением всех приложений, без помарок с собственноручной подписью соискателя; в качестве текста диссертации соискатель мог представить не только опубликованные и неопубликованные научные работы, но и текст опубликованного высококачественного учебника. На титульном листе диссертации должно быть указано, при каком учреждении выполнена диссертация, в кандидатской работе – кто был научным руководителем. Один экземпляр диссертационной работы следовало передавать в библиотеку института для всеобщего ознакомления. Чаще всего он оставался там на хранении. Постановлением ВАК при Министерстве высшего образо-

вания СССР от 11 октября 1948 г. был введён автореферат диссертации, который необходимо рассылать не позднее одного месяца до защиты заинтересованным лицам в количестве ста экземпляров. Первый автореферат в фонде ИОХ относится к 1950 г.

Диссертации хранились в институтских библиотеках по месту защиты, что не давало возможности учёным и специалистам страны ознакомиться со всеми научными достижениями, отражёнными в них. В 1944 г. приказом Всесоюзного комитета Высшей школы при СНК СССР в Государственной библиотеке им. В. И. Ленина был сформирован Фонд докторских и кандидатских диссертаций. Он включал в себя все работы, защищённые на территории СССР (кроме работ по медицине и фармакологии). В настоящее время его объём превышает 1 млн экземпляров [19]. К сожалению, многие диссертации, защищённые в 1930–1940-х гг., отсутствуют в РГБ. Эти рукописи являются действительно редкими экземплярами, информация о месте их нахождения отсутствует, доступ к ним затруднён. В таблице приведено количество авторских экземпляров диссертаций за указанный период, хранящихся в библиотеке ИОХ, а также их распределение по месту исполнения и степени соискателя.

Диссертации 1937–1949 гг.

Год защиты	Количество работ	Выполнено в ИОХ	Кандидатских	Докторских
1937	1	–	1	–
1938	2	1	2	–
1939	3	3	2	1
1940	7	7	4	3
1941	4	2	3	1
1942	6	3	5	1
1943	3	1	3	–
1944	4	3	3	1
1945	3	–	2	1
1946	8	6	7	1
1947	11	7	6	5
1948	15	11	12	3
1949	20	16	17	3

Самая ранняя работа, хранящаяся в фонде, – кандидатская диссертация А. П. Салчинкина «К физико-химии тепловой денатурации протидов» – датирована 1937 г., выполнена в Воронеже. Предположительно, она могла поступить в фонд в 1944 г. с книгами Лаборатории белка. Первая кандидатская работа ИОХ защищена в 1938 г. В. И. Никитиным, автор – впоследствии доктор химических наук, учёный секретарь, старший научный сотрудник, заведующий лабораторией ИОХ АН СССР (1935–1944), директор Института химии АН Таджикской ССР (1951–1970). В 1939 г. появляется первая докторская работа – А. М. Рубинштейна, посвящённая катализу в органической химии. Начало Великой Отечественной войны не могло не сказаться на количестве защит в 1941 г. Многие молодые учёные ушли на фронт (они указывают это в своих работах, которые завершат и защитят после возвращения или уже после окончания войны). Некоторый рост количества диссертаций наблюдался в 1942 г. – это, вероятно, работы, уже практически готовые к 1941 г., но их защита была отложена. Возможность провести её появилась в Казани во время эвакуации в 1942 г. Эти работы являются ярким примером самоотверженного труда советских учёных во время войны, когда в тяжёлых условиях не прекращались научные исследования. Следы того времени во многом заметны: листы бумаги разного цвета и качества, переплёты выполнены из простого картона. Тематика работ соответствует запросам военных лет. При этом библиографические списки достаточно обширные, нехватка научной литературы не ощущается, ведь библиотека ИОХ была эвакуирована вместе с институтом, да и Казанский университет имел собственную богатую библиотеку. Уже в послевоенный период (1946–1949 гг.) можно наблюдать закономерный рост работ, представленных к защите.

Как видно из таблицы, почти половина исследований выполнена в сторонних организациях, есть диссертации из учреждений Москвы – Всесоюзного научно-исследовательского фармацевтического института им. С. Орджоникидзе (ВНИХФИ), Научно-исследовательского кинофотоинститута (НИКФИ), Научно-исследовательского института органических полупродуктов и красителей (НИОПИК), Всесоюзного института экспериментальной медицины (ВИЭМ), а также НИИ других городов

(Иваново, Иркутск, Воронеж). С увеличением количества диссертационных советов в научных учреждениях страны такие диссертации будут поступать всё реже.

Объём печатной работы 1930–1940-х гг. на степень кандидата составляет примерно 70–100 страниц, список литературы даётся в конце, во многом сохраняются традиции оформления исследования, сложившиеся ещё в дореволюционной России. Титульный лист содержит название работы, фамилию автора, степень соискателя, год издания, место защиты. Чуть позже становится обязательным указание организации, где была подготовлена диссертация, ещё позже на титуле появляется фамилия научного руководителя. Структура изложения материала чаще классическая, но иногда она оформляется как монография, содержащая несколько глав, с отдельными списками литературы для каждой. Это встречается в докторских диссертациях.

Характерным для оформления работ этого периода является написание формул химических соединений, схем реакций, математических формул от руки чернилами, а также рукописный текст на латинице, вероятно, ввиду недоступности печатных машинок с латинским алфавитом. Рисунки – схемы приборов, графики, спектрограммы – чаще всего сделаны в виде фотографий и вклеены в рукопись. Также рисунки могли быть выполнены на миллиметровой бумаге или кальке и вклеены.

Объём цитирования в работах разнится – от 19 источников и выше. Количество ссылок обычно около сотни, в докторских работах немного больше, но редко более двухсот. Тексты зарубежных патентов были малодоступны, поэтому их цитирование осуществлялось по реферативным изданиям Chemical Abstracts и Chemisches Zentralblatt.

В фонде присутствуют и работы без титульного листа, указания места и года защиты, это работы репрессированных учёных. По названию и фамилии автора удалось выяснить, что одна из них является кандидатской диссертацией Г. А. Разуваева, академика, основателя Института металлоорганической химии АН СССР (Нижний Новгород). Находясь в ссылке в Ухте, во время кратковременного визита в Москву в 1945 г. он защитил диссертацию в ИОХ АН СССР [20]. Ещё одна работа принадлежит Н. К. Юрашевскому, работавшему в ИОХ в 1938 г. [21]. До 1943 г. он заведовал Химической лабораторией отдела расти-

тельного сырья Ботанического института АН СССР, до 1951 г. отбывал ссылку в Ухте. Дату защиты установить не удалось, однако судя по тематике диссертации и статей, опубликованных им в научных журналах, вероятно, это был период 1938–1941 гг.

Среди диссертационных работ выдающихся советских химиков, хранящихся в библиотеке ИОХ, отметим диссертации академиков И. Н. Назарова, Г. А. Разуваева, Н. С. Зефинова, О. М. Нефедова, Ю. А. Овчинникова, В. А. Тартаковского, членов-корреспондентов И. В. Торгова, Б. М. Михайлова, Л. Д. Бергельсона, Н. И. Шуйкина, Г. И. Никишина, Э. П. Серебрякова, У. М. Джемилева, а также диссертации Я. Т. Эйдуса, А. А. Берлина, М. Ф. Шостаковского, А. Ф. Платэ, В. В. Перекалина, Д. В. Сокольского, А. А. Ахрема, С. А. Варданяна, С. Г. Мацюяна и др. Фонд диссертаций советского и российского периода в настоящее время составляет более 1 800 экз. Он полностью отражён в электронном каталоге библиотеки.

Заключение

Система аттестации научных кадров советского периода является преемницей системы, существовавшей в Российской империи. Каждый из периодов характеризовался определённой диссертационной культурой, но основные традиции и требования высокого уровня качества научных исследований сохраняются до настоящего времени. Основное внимание в публикациях по данной теме уделяется изучению процедур выполнения, написания и защиты диссертации. Работ, посвящённых изучению диссертации как печатного издания, практически нет.

Уже в XIX в. появляются локальные и государственные законодательные акты, определяющие научные библиотеки университетов и центральные библиотеки как места хранения диссертаций. Библиотеки научных обществ, как отечественных, так и зарубежных, также считали необходимым наличие в их фондах диссертаций. В 1944 г. создаётся фонд диссертаций ГБЛ (РГБ), являющийся национальным хранилищем рукописей отечественных диссертаций. Многие библиотеки НИУ РАН являются хранителями диссертаций. В их фондах могут находиться работы, защищённые в дореволюционной России и насчитывающие более ста лет. Они не выделены в особое хранение, в каталогах отсутствуют отметки о статусе такого издания как диссертационного иссле-

дования. Лишь незначительное количество оригиналов таких диссертаций оцифровано и доступно на сайтах РГБ, ГПНТБ России и некоторых других крупных библиотек, тогда как именно авторский текст бывает востребован для изучения истории науки, установления приоритета научного открытия и т. д. Их сохранение крайне важно, так как многие из них представляли собой исследования, на данный момент являющиеся классическими, они легли в основу современных научных школ или стали поворотными точками в дальнейшем развитии науки.

Библиотеки НИУ РАН хранят уникальные диссертации 1934–1944 гг. Малое количество существовавших экземпляров (не более четырёх), отсутствие данных о местах хранения, недоступность широкой аудитории – факторы, позволяющие отнести эти работы к редким. Важной задачей библиотек является выявление этих изданий, раскрытие информации о них в электронных каталогах, обеспечение сохранности, в том числе путём оцифровки.

Список источников

1. **Об устройстве** училищ // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. XXVII. 1802–1803. № 20597. Санкт-Петербург, 1830. С. 440.
2. **Положение** об испытаниях на учёные степени, Высочайше утверждённое 20 января 1819 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. XXXVI. № 27646. Санкт-Петербург, 1830. С. 36–42.
3. **Высочайше** утверждённый общий устав императорских российских университетов (23 августа 1884 г.) // Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье. Т. 4. № 2404. Санкт-Петербург, 1887. С. 461.
4. **Положение** об испытаниях на звание действительного студента и на учёные степени от 4 января 1864 г. // Сборник распоряжений по Министерству народного просвещения. Т. 3. 1850–1864. Санкт-Петербург : Тип. Императорской академии наук, 1867. С. 636–643.
5. **Общий** устав Императорских российских университетов // Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. 1835. Т. X. Отд. 1. № 8337. Санкт-Петербург, 1836. С. 841–855.
6. **О некоторых** изменениях в составе и устройстве государственных учебных и высших учебных заведений Российской Республики // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. Ст. 789. Москва. 1942. С. 999–1000.

7. **Об учёных** степенях и званиях 13 января 1934 г. Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК № 12 от 14 января 1934 г.
8. **Корноухова Г. Г.** Деятельность Высшей аттестационной комиссии в довоенный период сталинизма // Вестник Томского государственного университета. История. 2016. № 6 (44). С. 18–28.
9. **Ловяникова Н. В.** История присуждения учёных степеней в Российской империи: Разработка и реализация отечественных программ научных исследований: дис. ... канд. ист. наук. Невинномысск, 2003. 289 с.
10. **Алеврас Н. Н.** Диссертационная культура как историографический концепт // Уральский исторический вестник. 2014. № 4 (45). С. 111–120.
11. **Вишленкова Е. А., Ильина К. А.** Об учёных степенях и о том, как диссертация в России обрела научную и практическую значимость // Новое литературное обозрение. 2013. Т. 122. № 4. С. 84–107.
12. **Мамонтова М. А.** Трансформация нормативной стороны «диссертационной культуры» в СССР в 1930–1970-е гг. // Мир историка : историографический сборник / В. П. Корзун (отв. ред.) и др. Омск : Издательство Омского государственного университета, 2014. Вып. 9. С. 146–175.
13. **Якушев А. Н., Кузнецов А. В.** История русской диссертации в исследованиях Г. Г. Кричевского // Библиотекосведение. 2007. № 5. С. 80–84.
14. **Кононова С. В., Якушев А. Н.** Развитие разрядов наук в университетах Российской империи // Высшее образование в России. 2010. № 4. С. 130–135.
15. **Bibliothek der Deutschen chemisches Gesellschaft.** Katalog No. XIX. 1903 // Berichte der Deutschen chemisches Gesellschaft. 1903. Bd. 36. S. 4921–4945.
16. **Научная** библиотека МГУ им. М. В. Ломоносова: история. URL: <http://nbmgu.ru/about/history/> (дата обращения: 26.06.2022).
17. **Сборник** распоряжений по Министерству народного просвещения. 1901–1903. Санкт-Петербург, 1907. Т. 16. Ч. 1. С. 113–114.
18. **Евдокименкова Ю. Б., Соболева Н. О.** «Диссертационная культура» Российской империи: опыт российского химического сообщества // Вопросы истории естествознания и техники. 2021. Т. 42. № 2. С. 296–322.
19. **Кабанова Н. М.** Фонд диссертаций РГБ – научное и культурно-историческое наследие страны // Научные и технические библиотеки. 2017. № 8. С. 44–55.
20. **Воспоминания** об академике Григории Алексеевиче Разуваеве / РАН; отв. ред. О. М. Нефедов. Москва : Наука, 1992. 351 с.
21. **Архив** РАН. Фонд 431. Дело 225. URL: <https://isaran.ru/?q=ru/opis&guid=537AD947-E177-BC70-2041-FF354586B840&ida=1> (дата обращения: 26.06.2022).

References

1. **Ob ustroi'stve** uchilishch // Polnoe sobranie zakonov Rossii'skoi` imperii. Sobranie pervoe. T. XXVII. 1802–1803. № 20597. Sankt-Peterburg, 1830. S. 440.
2. **Polozhenie** ob ispy'taniakh na uchyony'e stepeni, Vy'sochai'she utverzhdyonnoe 20 ianvaria 1819 g. // Polnoe sobranie zakonov Rossii'skoi` imperii. Sobranie pervoe. T. XXXVI. № 27646. Sankt-Peterburg, 1830. S. 36–42.
3. **Vy'sochai'she** utverzhdyonny`i` obshchii` ustav imperatorskikh rossii'skikh universitetov (23 avgusta 1884 g.) // Polnoe sobranie zakonov Rossii'skoi` imperii. Sobranie tret'e. T. 4. № 2404. Sankt-Peterburg, 1887. S. 461.
4. **Polozhenie** ob ispy'taniakh na zvanie dei'stvitel'nogo studenta i na uchyony'e stepeni ot 4 ianvaria 1864 g. // Sbornik rasporyazhenii` po Ministerstvu narodnogo prosveshcheniia. T. 3. 1850–1864. Sankt-Peterburg : Tip. Imperatorskoi` akademii nauk, 1867. S. 636–643.
5. **Obshchii`** ustav Imperatorskikh rossii'skikh universitetov // Polnoe sobranie zakonov Rossii'skoi` imperii. Sobranie vtoroe. 1835. T. KH. Otd. 1. № 8337. Sankt-Peterburg, 1836. S. 841–855.
6. **O nekotory`kh** izmeneniiakh v sostave i ustroi'stve gosudarstvenny`kh uchebny`kh i vy'sshikh uchebny`kh zavedenii` Rossii'skoi` Respubliki // Sobranie uzakoneni` i rasporyazhenii` pravitel'stva za 1917–1918 gg. Upravlenie delami Sovnarkoma SSSR. St. 789. Moskva. 1942. S. 999–1000.
7. **Ob uchyony`kh** stepeniakh i zvaniyakh 13 ianvaria 1934 g. Izvestiia TCiK Soiuz SSR i VTCiK № 12 ot 14 ianvaria 1934 g.
8. **Kornouhova G. G.** Deiatel'nost' By'sshei` attestatsionnoi` komissii v dovoennyi` period stalinizma // Vestneyk Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriia. 2016. № 6 (44). S. 18–28.
9. **Loviannikova N. V.** Istoriia prisuzhdeniia uchyony`kh stepenei` v Rossii'skoi` imperii: Razrabotka i realizatsiia otechestvenny`kh programm nauchny`kh issledovaniy`: dis. ... kand. ist. nauk. Nevinnomy'ssk, 2003. 289 s.
10. **Aletras N. N.** Dissertatsionnaia kul'tura kak istoriograficheskii` kontsept // Ural'skii` istoricheskii` vestneyk. 2014. № 4 (45). S. 111–120.
11. **Vishlenkova E. A., Il'ina K. A.** Ob uchyony`kh stepeniakh i o tom, kak dissertatsiia v Rossii obretala nauchnuu i prakticheskuiu znachimost' // Novoe literaturnoe obozrenie. 2013. T. 122. № 4. S. 84–107.
12. **Mamontova M. A.** Transformatciia normativnoi` storony` «dissertatsionnoi` kul'tury» v SSSR v 1930–1970-e gg. // Mir istorika : istoriograficheskii` sbornik / V. P. Korzun (otv. red.) i dr. Omsk : Izdatel'stvo Omskogo gosudarstvennogo universiteta, 2014. Vy`p. 9. S. 146–175.
13. **Iakushev A. N., Kuznetsov A. V.** Istoriia russkoi` dissertatsii v issledovaniyakh G. G. Krichevskogo // Bibliotekovedenie. 2007. № 5. S. 80–84.
14. **Kononova S. V., Iakushev A. N.** Razvitie razriadov nauk v universitetakh Rossii'skoi` imperii // Vy'sshee obrazovanie v Rossii. 2010. № 4. S. 130–135.

15. **Bibliothek** der Deutschen chemisches Gesellschaft. Katalog No. XIX. 1903 // Berichte der Deutschen chemisches Gesellschaft. 1903. Bd. 36. S. 4921–4945.

16. **Nauchnaia** biblioteka MGU im. M. V. Lomonosova: istoriia. URL: <http://nbmg.ru/about/history/> (data obrashcheniia: 26.06.2022).

17. **Sbornik** rasporiazhenii` po Ministerstvu narodnogo prosveshcheniia. 1901–1903. Sankt-Peterburg, 1907. T. 16. Ch. 1. S. 113–114.

18. **Evdokimenkova Iu. B., Soboleva N. O.** «Dissertatsionnaia kul'tura» Rossii'skoi` imperii: opy't rossii'skogo himicheskogo soobshchestva // Voprosy` istorii estestvoznaniia i tekhniki. 2021. T. 42. № 2. S. 296–322.

19. **Kabanova N. M.** Fond dissertatsii` RGB – nauchnoe i kul'turno-istoricheskoe nasledie strany` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2017. № 8. S. 44–55.

20. **Vospominaniia** ob akademike Grigorii Alekseeviche Razuvaevе / RAN; otv. red. O. M. Nefedov. Moskva : Nauka, 1992. 351 s.

21. **Arhiv** RAN. Fond 431. Delo 225. URL: <https://isaran.ru/?q=ru/opis&guid=537AD947-E177-BC70-2041-FF354586B840&ida=1> (data obrashcheniia: 26.06.2022).

Информация об авторах / Information about the authors

Евдокименкова Юлия Борисовна – канд. хим. наук, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
library.ioc@mail.ru

Соболева Наталья Олеговна – канд. хим. наук, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
library.ioc@mail.ru

Yulia B. Evdokimenkova – Cand. Sc. (Chemistry), Leading Researcher, Library for Natural Science, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
library.ioc@mail.ru

Natalya O. Soboleva – Cand. Sc. (Chemistry) Leading Researcher, Library for Natural Science, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
library.ioc@mail.ru

БИБЛИОТЕЧНЫЕ КАТАЛОГИ И ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫЕ СИСТЕМЫ

УДК 025.3;025.4+025.2-028.27+002:004;004.77
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-85-103>

Формирование единого информационного пространства отрасли: проблемы и решения (на примере агропромышленного комплекса)

М. С. Бунин¹, Е. В. Андреева²

^{1, 2}Центральная научная сельскохозяйственная библиотека,
Москва, Российская Федерация

¹bms@cnsheb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5106-8732>

²sis@cnsheb.ru

Аннотация. Рассмотрены проблемы, связанные с созданием единого информационного пространства России и отраслевого цифрового пространства знаний. Представлены нормативные акты, регламентирующие и определяющие деятельность в этой сфере, в том числе «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг.» и указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации». Цель исследования – анализ современного состояния процесса формирования единого информационного пространства знаний (ЕИПЗ) агропромышленного комплекса (АПК). Для формирования ЕИПЗ АПК необходимы: разработка и принятие нормативных документов на уровне отрасли, единые методические подходы, программные и лингвистические средства, формат представления данных, разработка схемы взаимодействия участников систем. В отрасли работают 216 научно-исследовательских учреждений (НИУ): 181 научно-исследовательский институт (НИИ), 35 опытных станций и 57 вузов. В 2012 г. по решению Российской академии сельскохозяйственных наук (Россельхозакадемии) создана централизованная электронная библиотечная система, краеугольным камнем которой является Сводный каталог библиотек. Существуют единые программные, лингвистические средства, формат представления данных, методическая основа. Однако реформа РАН изменила ситуацию, некоторые НИУ перестали выполнять решения Россельхозакадемии. Для формирования ЕИПЗ АПК требуются соответствующие нормативные акты, принятые Минобрнауки и Минсельхозом России, а также желание руководителей НИУ.

Ключевые слова: информационные ресурсы, единое информационное пространство, научные учреждения, АПК

Для цитирования: Бунин М. С., Андреева Е. В. Формирование единого информационного пространства отрасли: проблемы и решения (на примере агропромышленного комплекса) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 1. С. 85–103. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-85-103>

LIBRARY CATALOGS AND INFORMATION RETRIEVAL SYSTEMS

UDC 025.3;025.4+025.2-028.27+002:004;004.77
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-85-103>

Shaping unified information space in industries: Problems and solutions (the case study of agro-industrial complex)

Mikhail S. Bunin¹ and Elena V. Andreeva²

^{1,2}*Central Scientific Agricultural Library,
Moscow, Russian Federation*

¹*bms@cnsnb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5106-8732>*

²*sis@cnsnb.ru*

Abstract. The problems of building up the single information space and industry-specific digital knowledge space are examined. The normative acts regulating and defining the creation of the unified information space of Russia, including the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017–2030 and the RF Presidential Decree “On the approval of the Foundations of State Policy in the strategic planning in the Russian Federation”, are discussed. The purpose of the study was to analyze the current state of the process of shaping the unified information knowledge space (UIKS) of the agro-

industrial complex. To form the unified information space of the industry, it is necessary to develop and adopt regulatory documents at the industry level, unified methodological approaches, software and linguistic tools, data presentation format; to design the scheme of interaction between system participants. There are 216 research institutions (RI) operating in the agricultural industry, i. e. 181 research institutes (SRI), 35 experimental stations and 57 higher educational institutions (HEI). In 2012 by the decision of the Russian Agricultural Academy, the centralized electronic library system was created, the cornerstone of which is the Union Catalog. The joint software, linguistic tools, data presentation format, and methodological foundations also exist. However, the reform of the Russian Academy of Sciences has changed the situation, some research institutes have ceased implementing the decisions of the Russian Agricultural Academy. The formation of the UIKS of the Agro-Industrial Complex requires the relevant regulations approved by the Ministry of Science and Higher Education and the Ministry of Agriculture of the Russian Federation and the willingness of the research institutions' executives.

Keywords: information resources, unified information space, research organization, agro-industrial complex

Cite: Bunin M. S., Andreeva E. V. Shaping unified information space in industries: Problems and solutions (the case study of agro-industrial complex) // Scientific and technical libraries. 2023. No. 1. P. 85–103. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-85-103>

Введение

Создание в России единого информационного пространства регламентируется рядом законодательных и нормативных документов.

«Концепция формирования единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов» была одобрена решением Президента Российской Федерации от 23.11.1995 г. № Пр-1694. Документ определяет единое информационное пространство (ЕИП) как систему по принципу «единого окна доступа», обеспечивающую накопление, структурирование и доведение до пользователя информации по определённой тематике и состоящую из информационных ресурсов, фиксирующих на носителе

данные, сведения и знания; организационных структур, обеспечивающих функционирование и развитие ЕИП (сбор, обработка, хранение, распространение, поиск и передача информации) [1].

Комиссия по информатизации при Государственном комитете Российской Федерации по связи и информатизации 28 мая 1999 г. одобрила Концепцию формирования информационного общества в России [2], в которой к характерным чертам и признакам информационного общества было отнесено, в том числе, формирование единого информационно-коммуникационного пространства России как части мирового информационного пространства.

«Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации», утверждённая указом Президента России В. В. Путина от 7 февраля 2008 г. № Пр-212 провозгласила одну из основных задач государства – создание условий для равного доступа граждан к информации [3].

Указом Президента России от 9 мая 2017 г. № Пр-203 была утверждена «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг.» [4]. В документе сформулированы основные принципы развития в России информационного общества: право граждан на доступ к информации; свобода выбора средств получения знаний; сохранение традиционных и привычных для граждан (отличных от цифровых) форм получения товаров и услуг и т. д. В «Стратегии...» сформулирована основная цель – создание условий для формирования в стране общества знаний. Соблюдение национальных интересов обеспечит учёт потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений; развитие информационной и коммуникационной инфраструктуры Российской Федерации; создание и применение российских информационных и коммуникационных технологий. В «Стратегии...» введено понятие ИПЗ. Формирование ИПЗ призвано обеспечить право граждан на объективную, достоверную, безопасную информацию, создание условий для удовлетворения их потребностей в постоянном развитии, получении качественных и достоверных сведений, новых компетенций, расширении кругозора.

Ранее положение о едином электронном пространстве знаний было закреплено в двух документах: «Основах государственной культурной политики» [5] и «Стратегии государственной культурной политики

на период до 2030 г.», согласно которой единое российское электронное пространство знаний должно формироваться «на основе оцифрованных книжных, архивных, музейных фондов, собранных в Национальную электронную библиотеку и национальные электронные архивы по разным отраслям знания и творческой деятельности» [6].

Наконец, 8 ноября 2021 г. был принят указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации». В указе определены основные задачи научно-методологического обеспечения стратегического планирования, в числе которых методическое обеспечение формирования и функционирования единого цифрового информационного пространства в интересах стратегического управления в Российской Федерации. Информационно-аналитическое обеспечение стратегического планирования осуществляется путём формирования единого цифрового информационного пространства в интересах стратегического управления в Российской Федерации, совершенствования управления информационными потоками, повышения эффективности использования распределённой информации, а также обеспечения совместимости информационных ресурсов и систем участников стратегического планирования и непротиворечивости содержащихся в них сведений [7].

ЕИП представляет собой совокупность баз и банков данных, информации и знаний, технологий их ведения и использования, информационных систем и телекоммуникационных сетей, функционирующих на основе единых принципов и по общим правилам, обеспечивающим информационное взаимодействие организаций и граждан, а также удовлетворение их информационных потребностей.

ЕИП предполагает интеграцию информационных ресурсов, организационных, управленческих процессов, способствующих формированию баз данных (БД) и баз знаний, информационному сопровождению научных исследований, взаимодействию отдельных участников интеграционного процесса [3]. Для формирования ЕИП необходимы разработка концепции, организационных решений, информационно-технологических вопросов; создание технологий интеграции данных и знаний (автоматизированных информационных систем, систем классификаций, то есть программное и лингвистическое обеспечение форми-

рования, структурирования поиска в информационных ресурсах); информационные ресурсы.

В нашей стране реализованы успешные корпоративные проекты, например, Российский сводный каталог по научно-технической литературе, содержащий сведения о зарубежных и отечественных книгах, периодических изданиях по естественным наукам, технике, сельскому хозяйству, медицине, экологии, бизнесу и праву, поступивших в Автоматизированную систему Российского сводного каталога по научно-технической литературе; систему корпоративной каталогизации «ЛИБНЕТ» – библиографическую БД, создаваемую Национальным информационно-библиографическим центром «ЛИБНЕТ» с помощью национальных, центральных региональных, отраслевых, вузовских и муниципальных библиотек (Центральная научная сельскохозяйственная библиотека (ЦНСХБ) активно участвует в обоих проектах) и др.

Создаются ЕИП регионов, областей, отраслей.

Например, ЕИП библиотек Белгородской области представляет собой единый комплекс организационных, технологических, технических и информационных средств, предназначенных для создания и использования объединённых информационных ресурсов библиотек Белгородской области с целью обеспечения равного доступа всех жителей области к интеллектуальным ресурсам [8]. Существует опыт создания корпоративных ресурсов в ГПНТБ СО РАН [9]. Предлагаются модели создания ЕИП отдельной научной библиотеки как основы для единого российского электронного пространства [10]. В рамках ЕИП обсуждались вопросы интеграции информационных ресурсов РАН, информационной поддержки научных исследований [11].

Существует концепция единой системы информационного обслуживания науки для научных учреждений, подведомственных ФАНО России. К крупным функциональным направлениям системы относятся формирование информационных ресурсов в традиционной и электронной формах, их поддержка и хранение (включая архивное). Предусматривалось использование информационных ресурсов трёх категорий: первичных (традиционных и электронных – издания, неопубликованные документы, библиотеки, веб-сайты, мультимедийные продукты, копии музейных предметов), вторичных (БД, каталоги, рефе-

ративные издания, обзорно-аналитические ресурсы, указатели, каталоги интернет-ссылок, библиометрические ресурсы), специальных (базы знаний, словари, энциклопедии, биографические ресурсы и др.) [12].

Главные направления исследований в российской информатике связаны с созданием национальной инфраструктуры научно-технической информации и её ядра – единого цифрового пространства научных знаний (ЕЦПНЗ) [13], различными аспектами формирования и обработки его контента [14, 15]. Существующие концепции предусматривают включение в ЕЦПНЗ тематических подпространств, в том числе подпространство по лингвистике [16], по отраслям ТЭК [17]. Однако мы не обнаружили в источниках ничего, касающегося формирования отраслевого цифрового информационного пространства. Цель исследования – анализ современного состояния процесса формирования ЕИП знаний АПК.

Одним из вариантов решения проблемы является интеграция разных систем, уже используемых в отрасли.

Для создания ЕИП отрасли необходимо несколько системообразующих факторов:

- разработка и принятие нормативных документов на уровне отрасли, решение на уровне учредителей;

- создание методологической основы (разработка структуры и принципов функционирования);

- создание или выбор общеотраслевого формата представления данных;

- разработка или выбор программных средств формирования и поддержания системы или обеспечение совместимости разных программных средств, используемых в электронных каталогах и БД участников;

- разработка или выбор общеотраслевых лингвистических средств, обеспечивающих структурирование, представление и поиск информации или обеспечение совместимости лингвистических средств, используемых в электронных каталогах и БД участников;

- разработка схемы взаимодействия участников систем;

- разработка принципов и системы управления системой.

Формирование, структурирование, обработка, хранение, поиск и пересылка информации в отраслевом ЕИП происходят по одним и тем же правилам и принципам с использованием единых форматов представления данных, предназначенных для их упорядочения и структурирования. ЕИП АПК создаётся научными учреждениями, библиотеками и информационными центрами. В отрасли работают 273 научных учреждения (НИУ): 181 научно-исследовательский институт (НИИ), 35 опытных станций и 57 вузов (рис. 1).

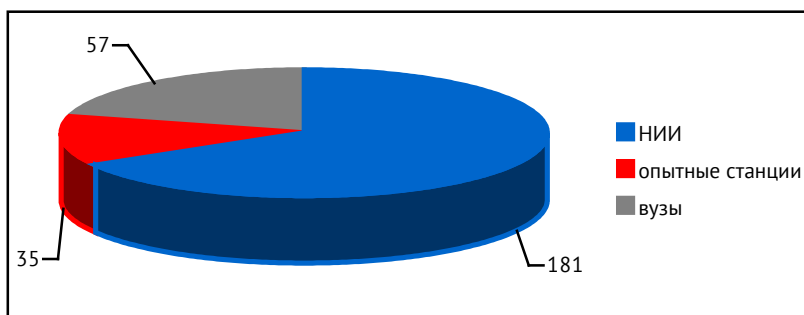


Рис. 1. Структура НИУ АПК

Все они проводят научные исследования, создают научные разработки, технологии, отражая результаты в публикациях, составляющих научный контент отрасли и содержательную основу информационного пространства отраслевых знаний. Исследования и их результаты должны отражаться в информационных ресурсах, создаваемых библиотеками и информационными центрами отрасли. Однако сегодня, после реорганизации РАН и Российской академии сельскохозяйственных наук (РАСХН) далеко не все НИУ имеют в своей структуре библиотеки. Информационные учреждения отрасли представляют ЦНСХБ и Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека (СибНСХБ – филиал ГПНТБ СО РАН), Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса (Росинформагротех), 113 библиотек НИУ и 57 библиотек вузов, которые создают собственные информационные ресурсы: каталоги, библиографические, реферативные, аналитико-обзорные печатные и электронные

издания, библиографические, реферативные и полнотекстовые БД, электронные библиотеки.

Создание единого отраслевого цифрового пространства позволяет решить важнейшие задачи:

- обеспечить удалённый доступ пользователей к ресурсам разной степени удалённости;

- создать систематизированный, научно обработанный и надёжный контент научных знаний;

- скоординировать оцифровку изданий;

- обеспечить равный доступ граждан России к отраслевым информационным ресурсам;

- сохранить научное наследие отрасли как достояние России;

- обеспечить сохранность и долговременное хранение источников;

- раскрыть содержание фондов научных сельскохозяйственных библиотек;

- популяризировать научные и технологические достижения в области сельского хозяйства;

- увеличить объём отраслевых электронных ресурсов.

Формирование ЕИП в АПК началось в 2012 г. В целях повышения качества работы в области создания и использования электронных ресурсов, направленных на оперативное обеспечение научных исследований и содействие подготовке научных кадров, президиум Россельхозакадемии постановил создать при ЦНСХБ (с участием СибНСХБ и библиотек научных учреждений) Централизованную электронную библиотечную систему (ЦЭБС) для развития Сводного каталога библиотек научных организаций Россельхозакадемии. ЦЭБС должна была стать системообразующей при формировании цифрового ЕИП отрасли. Положение о ЦЭБС было утверждено Постановлением Президиума Россельхозакадемии от 10 октября 2012 г. Цель создания ЦЭБС – формирование единого информационного ресурса. Информационная база ЦЭБС – совокупный распределённый ресурс научных библиотек, в том числе базы данных, Сводный каталог. В Положении закреплялось, что возглавляет ЦЭБС ЦНСХБ, на которую возложена координация деятельности участников по созданию совокупного распределённого элек-

тронного информационного ресурса. В Положении были прописаны принципы управления деятельностью ЦЭБС, её задачи и функции. Постановление Президиума Россельхозакадемии обязывало директоров подведомственных академии НИУ заключить с ЦНСХБ договоры на создание системообразующего Сводного каталога ЦЭБС.

При создании ЦЭБС был решён ряд методологических и технических проблем, обеспечивающих совместимость форматов представления данных, программных и лингвистических средств [18]. Было решено, что в библиотеках НИУ АПК используется единый формат – RUSMARC. На тот момент ни в одной библиотеке не было собственных программных средств, поэтому было решено использовать сервер и программные средства ЦНСХБ. Препятствием могло стать многообразие лингвистических средств, используемых в библиотеках при создании каталогов. В традиционных каталогах библиотек НИУ АПК использовали УДК и ББК, при создании электронных каталогов – язык ключевых слов, свободное индексирование, то есть индексирование практически без правил, что сказывалось на эффективности тематического поиска. Поскольку уже были созданы общеотраслевые лингвистические средства, было решено использовать их. ЦНСХБ взяла на себя формирование библиографической записи, в том числе индексирование документов, поступивших в фонд библиотек-участниц. Таким образом, в системе использовались единые лингвистические средства, вопрос об обеспечении их совместимости отпал.

ЦНСХБ создала систему на основе облачных технологий, позволяющих библиотекам формировать свои собственные электронные каталоги, которые являются составляющей сводного каталога, но при желании могут быть выгружены библиотекой [19]. В Сводном каталоге разработаны различные модули, обеспечивающие все библиотечные процессы от комплектования до работы с обменным фондом, межбиблиотечного документообмена и инвентаризации (рис. 2).

*Сводный каталог библиотек федеральных государственных
бюджетных научных учреждений (ФГБНУ) АПК*



Рис. 2. Схема использования технологии малых облачных вычислений при создании Сводного каталога научных библиотек АПК

На базе Сводного каталога создаются электронные библиотеки НИУ, что крайне важно, поскольку это обеспечивает формирование библиографической записи в электронной библиотеке с полным набором метаданных для полноценного и эффективного поиска. Библиотекам не нужны собственные программные средства ведения электронного каталога: всё создавалось на программных средствах, разработанных ЦНСХБ. В ЦЭБС используются отраслевые лингвистические средства, которые также были разработаны в ЦНСХБ: Отраслевой рубрикатор по сельскому хозяйству и продовольствию, созданный на основе Государственного рубрикатора по сельскому хозяйству и продовольствию, углублением его до пятого уровня, Отраслевой информационно-поисковый тезаурус по сельскому хозяйству и продовольствию. Они являются не только средствами индексирования документов, но и средствами поиска, встроенными в поисковую систему, что позволяет использовать их при автоматизированном формировании поискового предписания и обеспечивает релевантный и персистентный поиск. Пользователь может осуществлять поиск в Сводном каталоге или в лю-

бом сегменте системы, то есть в любом электронном каталоге отдельно взятого НИУ.

Итак, создание ЦЭБС позволило достичь:

методической совместимости (благодаря разработанному и утверждённому Президиумом Россельхозакадемии Положению о ЦЭБС, определяющему организацию системы, её функции, управление);

форматной совместимости (принят единый формат представления информации RUSMARC);

совместимости программного обеспечения (на программных средствах ЦНСХБ);

совместимости информационно-поисковых языков, используемых в системе.

В рамках ЦЭБС:

формируется сводный каталог отрасли;

создаются тематические электронные коллекции;

создаются электронные ресурсы (БД, электронные библиографические, реферативные пособия);

унифицируются библиографическая запись, библиографическое описание, информационный поиск;

осуществляется мониторинг формирования данных, востребованности и посещаемости ресурсов;

обеспечиваются доступ к электронным ресурсам и электронному каталогу, поиск по ресурсам из читальных залов библиотек АПК.

Всё это позволило повысить доступность электронных ресурсов отдельных библиотек, объединить ресурсы в одном месте (поиск из «единого окна»), унифицировать библиографическую запись, библиографическое описание, средства поиска в электронных ресурсах.

В связи с реформой РАН ситуация изменилась. Решения и распоряжения, принятые Россельхозакадемией, утратили силу, их выполнение не контролируется Минобрнауки и РАН. Директора НИУ перестали заключать договоры с ЦНСХБ на ведение Сводного каталога. Кроме того, организационные решения Россельхозакадемии распространялись только на подведомственные учреждения НИУ и не решали проблему межведомственного разграничения (в систему входят 9 НИУ, 57 вузов и 22 учреждения дополнительного профессионального образования, подведомственных Минсельхозу России).

Современное состояние проблемы. Сегодня, в соответствии со «Стратегией развития информационного общества», мы стремимся к созданию единого цифрового пространства научных знаний, основа которого заложена в ЦЭБС и Сводном каталоге.

На рис. 3 представлен интерфейс Сводного каталога.



Рис. 3. Интерфейс Сводного каталога

В Сводном каталоге зарегистрировано 165 библиотек, из которых лишь 11 активно ведут свои каталоги. Для поиска в каталогах библиотек АПК доступно 499 415 документов. В Сводном каталоге – 384 615 документов. Каталоги библиотек АПК включают 255 862 библиографических записи библиотек-участниц, из них 164 166 – заимствованные. Система даёт возможность мониторить пополняемость каталога: например, на момент обращения к ресурсу (14 апреля 2022 г.) добавлено 13 новых библиографических записей и сведения о 18 публикациях.

Создаётся электронная библиотека Сводного каталога библиотек АПК (рис. 4), в которой представлены тематические коллекции, создаваемые НИУ АПК (рис. 5).

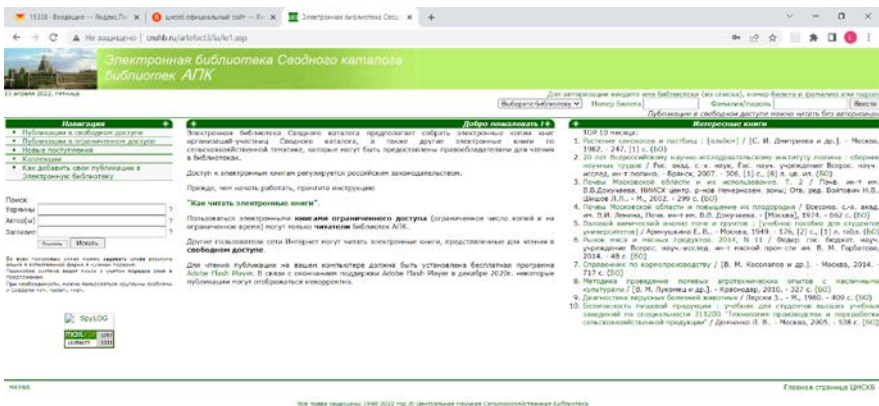


Рис. 4. Интерфейс электронной библиотеки Сводного каталога библиотек АПК

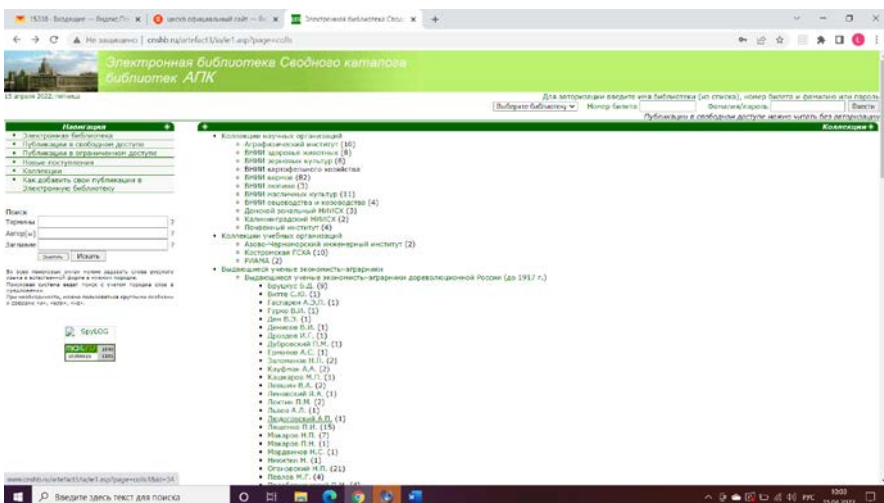


Рис. 5. Тематические коллекции НИУ в электронной библиотеке Сводного каталога

Библиотека-участница получает возможность создавать и обслуживать собственный электронный каталог; вести книговыдачу в своей

библиотеке; работать с межбиблиотечным абонементом; формировать заказы на комплектование; обеспечивать читателей электронными изданиями с ограниченным доступом, а также экономить средства на оборудовании (необходимы только компьютер, интернет, сканер (фотоаппарат) или мобильный телефон с камерой) и специализированном программном обеспечении, его модернизации, хостинге, технических специалистах; экономить время на запуске электронного каталога и его дальнейшем ведении. Кроме того, можно использовать библиографические записи ЦНСХБ для своей библиотеки; обучать сотрудников работе со Сводным каталогом библиотек АПК, знакомить их с новыми возможностями каталога.

К апрелю 2022 г. только 36 библиотек (21%) выставили на сайте своих НИУ электронные каталоги, 28 (16%) – электронные библиотеки, 24 (14%) – различные БД, в том числе полнотекстовые, 20 (12%) – списки интернет-ссылок, но создают электронные каталоги и электронные коллекции почти все библиотеки. Нужно отметить, что во многих библиотеках НИИ работают один-два сотрудника, техническое оснащение слабое.

Выводы

Инструмент и оболочка для формирования цифрового ЕИП научных знаний в области АПК – Сводный каталог НИУ АПК. Готова методическая составляющая, существует и апробирован единый формат представления данных, разработаны и используются единые программные и лингвистические средства. Необходимо принятие организационных решений на уровне учредителей (Минобрнауки и Минсельхоз России), а также желание участников процесса, чтобы система заработала в полную силу и дала быстрый результат – цифровое ЕИП сельскохозяйственных знаний. Распоряжением Правительства Российской Федерации № 17777-р от 30 июня 2022 г. НИУ, бывшие в подчинении Минсельхоза России (11 учреждений), и 11 вузов (пять государственных сельскохозяйственных академий и шесть государственных аграрных университетов) перешли в ведомство Минобрнауки России, однако остальные аграрные вузы сохранили прежнего учредителя. Таким образом, проблема межведомственного разобщения аграрных НИУ пока сохраняется.

Список источников

1. **Концепция** формирования единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов : одобрена решением Президента РФ от 23 нояб. 1995 г. № Пр-1694 // Кодификация РФ. Действующее законодательство Российской Федерации. URL: <https://rulaws.ru/acts/Kontseptsiya-formirovaniya-i-razvitiya-edinogo-informatsionnogo-prostranstva-Rossii-i-sootvetstvuyushih-gosu/> (дата обращения: 13.04.2022).
2. **Концепция** формирования информационного общества в России : одобрена решением Гос. комис. по информатизации при Гос. ком. РФ по связи и информатизации от 28 мая 1999 г. № 32 // Кантемировская межпоселенческая библиотека. URL: mbs-kantemirovka.vrn.muzkult.ru/media/2019/06/21/1260632865/Konceptsiya_formirovaniya_informacionnogo_obshestva_v_Rossii.pdf (дата обращения: 13.04.2022).
3. **Меньшиков П. В.** Процесс формирования в России информационного пространства знаний // Международные коммуникации. 2017. № 5. URL: <https://intcom-mgimo.ru/2017/2017-05/russian-information-space-knowledge> (дата обращения: 13.04.2022).
4. **О стратегии** развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг. : указ Президента РФ от 09 мая 2017 г. № 203 // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 13.04.2022).
5. **Об утверждении** основ государственной культурной политики : указ Президента РФ от 24 дек. 2014 г. № 808 // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 15.04.2022).
6. **Стратегия** государственной культурной политики на период до 2030 г. : утверждена распоряжением Правительства РФ от 29 февр. 2016 г. № 326-р // Правительство России. URL: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IxP7f2xm.pdf> (дата обращения: 15.04.2022).
7. **Указ** об утверждении основ государственной политики в сфере стратегического планирования № 633 от 8 ноября 2021 г. // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/67074> (дата обращения: 13.04.2022).
8. **Сороколетова Н. В.** Ресурсы единого информационного пространства Белгородской области // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : Девятая международная конференция и выставка «LIBCOM–2005», 14–18 ноября 2005 г. URL: <https://www.gpntb.ru/libcom5/disk/doc/44.pdf> (дата обращения: 13.04.2022).
9. **Дубовенко В. А., Курбангалеева И. В., Юдина И. Г.** Социальное партнёрство – фактор успешного развития академической библиотеки // Библиотековедение. 2017. Т. 66. № 5. С. 487–492.
10. **Герасименко А. Ю.** Формирование единого информационного пространства научной библиотеки // Библиосфера. 2019. № 4. С. 78–84. doi: 10.20913/1815-3186-2019-4-78-84

11. **Возможности** технологий ИСИР в поддержке Единого научного информационного пространства РАН // Электронные библиотеки. 2004. Т. 7. № 6. С. 1–17.
URL: <https://rcdl.ru/doc/2004/paper43.pdf> (дата обращения: 13.04.2022).
12. **Антопольский А. Б., Каленов Н. Е., Серебряков В. А.** Единая система информационного обслуживания науки ФАНО // Информационные ресурсы России. 2016. № 5. С. 2–6.
13. **Антопольский А. Б., Ефременко Д. В.** О создании современной цифровой инфраструктуры для хранения и анализа научно-технической информации // Научно-техническая информация. Сер. 1: Организация и методика информационной работы. 2019. № 6. С. 8–17.
14. **Цветкова В. А., Мохначева Ю. В., Харыбина Т. Н. [и др.]** Пространство знаний: подходы к извлечению знаний из научных текстов // Информационные ресурсы России. 2019. № 2. С. 31–34.
15. **Каленов Н. Е., Погорелко К. П., Сотников А. Н.** Пространство архивов науки как составляющая Единого цифрового пространства научных знаний // Информационные ресурсы России. 2021. № 2. С. 9–13.
16. **Антопольский А. Б., Максимов Н. В., Тамеев А. А.** Экспериментальная база данных источников для создания онтологии по лингвистике // Информационные ресурсы России. 2021. № 3. С. 24–28.
17. **Трусов В. А.** Принципы построения системы интеграции данных и знаний научно-технического развития отраслей ТЭК // Информационные ресурсы России. 2021. № 3. С. 2–7.
18. **Бунин М. С.** Концепция развития Централизованной электронной библиотечной системы Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (ЦЭБС ЦНСХБ) // Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК : (материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. «ИнформАгро–2017», 7–9 июня 2017 г.), Рос. науч.-исслед. ин-т информ. и техн.-эконом. исследований по инж.-техн. обеспечению агропром. комплекса. Москва, 2017. С. 36–42.
19. **Бунин М. С.** Стратегия развития Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2018. № 2. С. 5–15.

References

1. **Kontseptciia** formirovaniia edinogo informatcionnogo prostranstva Rossii i sootvetstvuiushchikh gosudarstvenny'kh informatcionny'kh resursov : odobrena resheniem Prezidenta RF ot 23 noiab. 1995 g. № Pr-1694 // Kodifikatsiia RF. Dei'tsvuiushchee zakonodatel'stvo Rossii'skoi' Federatsii. URL: <https://rulings.ru/acts/Kontseptsiya-formirovaniya-i-razvitiya-edinogo-informatsionnogo-prostranstva-Rossii-i-sootvetstvuyushchih-gosu/> (data obrashcheniia: 13.04.2022).

2. **Kontseptciia** formirovaniia informatcionnogo obshchestva v Rossii : odobrena resheniem Gos. komis. po informatizatsii pri Gos. kom. RF po sviazi i informatizatsii ot 28 maia 1999 g. № 32 // Kantemirovskaia mezhpоселенcheskaia biblioteka. URL: mbs-kantemirovka.vrn.muzkult.ru/media/2019/06/21/1260632865/Kontsepciya_formirovaniya_informatcionnogo_obshchestva_v_Rossii.pdf (data obrashcheniia: 13.04.2022).
3. **Men'shikov P. V.** Protseess formirovaniia v Rossii informatcionnogo prostranstva znaniï // Mezhdunarodny'e kommunikatsii. 2017. № 5. URL: <https://intcom-mgimo.ru/2017/2017-05/russian-information-space-knowledge> (data obrashcheniia: 13.04.2022).
4. **O strategii** razvitiia informatcionnogo obshchestva v Rossii'skoi` Federatsii na 2017–2030 gg. : ukaz Prezidenta RF ot 09 maia 2017 g. № 203 // Prezident Rossii. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (data obrashcheniia: 13.04.2022).
5. **Ob utverzhdenii** osnov gosudarstvennoi` kul'turnoi` politiki : ukaz Prezidenta RF ot 24 dek. 2014 g. № 808 // Prezident Rossii. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/39208> (data obrashcheniia: 15.04.2022).
6. **Strategiia** gosudarstvennoi` kul'turnoi` politiki na period do 2030 g. : utverzhdena raspriazheniem Pravitel'stva RF ot 29 fevr. 2016 g. № 326-r // Pravitel'stvo Rossii. URL: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IxP7f2xm.pdf> (data obrashcheniia: 15.04.2022).
7. **Ukaz** ob utverzhdenii osnov gosudarstvennoi` politiki v sfere strategicheskogo planirovaniia № 633 ot 8 noiabria 2021 g. // Prezident Rossii. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/67074> (data obrashcheniia: 13.04.2022).
8. **Sorokoletova N. V.** Resursy` edinogo informatcionnogo prostranstva Belgorodskoi` oblasti // Informatcionny'e tekhnologii, komp'uterny'e sistemy` i izdatel'skaia produktsiia dlia bibliotek : Deviatia mezhdunarodnaia konferentsiia i vy'stavka «LIBCOM–2005», 14–18 noiabria 2005 g. URL: <https://www.gpntb.ru/libcom5/disk/doc/44.pdf> (data obrashcheniia: 13.04.2022).
9. **Dubovenko V. A., Kurbangaleeva I. V., Iudina I. G.** Sotsial'noe partnyorstvo – faktor uspešnogo razvitiia akademicheskoi` biblioteki // Bibliotekovedenie. 2017. T. 66. № 5. S. 487–492.
10. **Gerasimenko A. Iu.** Formirovanie edinogo informatcionnogo prostranstva nauchnoi` biblioteki // Bibliosfera. 2019. № 4. S. 78–84. doi: 10.20913/1815-3186-2019-4-78-84
11. **Vozmozhnosti** tekhnologii` ISIR v podderzhke Edinogo nauchnogo informatcionnogo prostranstva RAN // E'lektronny'e biblioteki. 2004. T. 7. № 6. C. 1–17. URL: <https://rcdl.ru/doc/2004/paper43.pdf> (data obrashcheniia: 13.04.2022).
12. **Antopol'skii` A. B., Kalenov N. E., Serebriakov V. A.** Edinaia sistema informatcionnogo obsluzhivaniia nauki FANO // Informatcionny'e resursy` Rossii. 2016. № 5. S. 2–6.
13. **Antopol'skii` A. B., Efremenko D. V.** O sozdanii sovremennoi` tcifrovoi` infrastruktury` dlia khraneniia i analiza nauchno-tekhnicheskoi` informatsii // Nauchno-tekhnicheskaiia informatsiia. Ser. 1: Organizatsiia i metodika informatcionnoi` raboty`. 2019. № 6. S. 8–17.

14. **Tsvetkova V. A., Mokhnacheva Iu. V., Hary'bina T. N. [i dr.]** Prostranstvo znaniĭ: podhody k izvlecheniiu znaniĭ iz nauchnykh tekstov // Informatcionny'e resursy' Rossii. 2019. № 2. S. 31–34.
15. **Kalenov N. E., Pogorelko K. P., Sotneykov A. N.** Prostranstvo arhivov nauki kak sostavliaiushchaia Edinogo tsifrovogo prostranstva nauchnykh znaniĭ // Informatcionny'e resursy' Rossii. 2021. № 2. S. 9–13.
16. **Antopol'skii A. B., Maksimov N. V., Tameev A. A.** Èksperimental'naia baza dannykh istochnikov dlia sozdaniia ontologii po lingvistike // Informatcionny'e resursy' Rossii. 2021. № 3. S. 24–28.
17. **Trusov V. A.** Printipy postroeniia sistemy integratsii dannykh i znaniĭ nauchno-tekhnicheskogo razvitiia otraslei TE'K // Informatcionny'e resursy' Rossii. 2021. № 3. S. 2–7.
18. **Bunin M. S.** Kontseptciia razvitiia Centralizovannoi' èlektronnoi' bibliotечноi' sistemy Central'noi' nauchnoi' sel'skhozoiastvennoi' biblioteki (TCE'BS TCNSKHB) // Nauchno-informatcionnoe obespechenie innovatsionnogo razvitiia APK : (materialy' IKH Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «InformAgro–2017», 7–9 iunia 2017 g.), Ros. nauch.-issled. in-t inform. i tekhn.-èkonom. issledovaniĭ po inzh.-tekhn. obespecheniiu agroprom. kompleksa. Moskva, 2017. S. 36–42.
19. **Bunin M. S.** Strategiia razvitiia Central'noi' nauchnoi' sel'skhozoiastvennoi' biblioteki // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2018. № 2. S. 5–15.

Информация об авторах / Information about the authors

Бунин Михаил Станиславович – доктор с.-х. наук, профессор, академик МАИ, директор Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки, Москва, Российская Федерация
bms@cnsnb.ru

Mikhail S. Bunin – Dr. Sc. (Agriculture), Member, International Informatization Academy, Director, Central Scientific Agricultural Library, Moscow, Russian Federation
bms@cnsnb.ru

Андреева Елена Викторовна – старший научный сотрудник Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки, Москва, Российская Федерация
sis@cnsnb.ru

Elena V. Andreeva – Senior Researcher, Central Scientific Agricultural Library, Moscow, Russian Federation
sis@cnsnb.ru

Объективные факторы снижения роли библиотек в информационной деятельности

В. К. Степанов^{1, 2}

¹*Институт научной информации по общественным наукам РАН,
Москва, Российская Федерация*

²*Московский государственный лингвистический университет,
Москва, Российская Федерация, stepanov@vadimstepanov.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-3439-9537>*

Аннотация. Преобразование документального массива в цифровую форму изменило природу информационной инфраструктуры, поскольку документы в цифровой форме создаются, распространяются, выявляются и доставляются потребителям совершенно иным способом, нежели в эпоху главенства произведений печати как основных носителей информации. Переход к цифровой информационной инфраструктуре привёл к утрате библиотеками роли необходимых посредников на пути документов от автора к читателю, закономерно вытеснив библиотеки на периферию информационной деятельности, обесценив большинство методов и технологий организации документальных массивов, наработанных столетиями.

В статье обосновываются объективность и закономерность падения информационной составляющей в работе библиотек и необходимость перехода на оказание услуг, связанных с аналитической обработкой информации. На кардинальное сокращение роли библиотек в системе информационных коммуникаций влияют следующие факторы: сокращение объёмов выпускаемой печатной продукции; снижение содержательной ценности печатной продукции; возможность хранения, распространения, формальной и смысловой обработки цифрового информационного массива и доставки документов пользователю за счёт использования программных продуктов, без применения труда библиотечарей. В совокупности это привело к тому, что осуществляемые ранее библиотеками ручные процессы обработки информации утратили востребованность по объективным причинам. Печатные массивы скудеют количественно и содержательно, а набирающие всё большую мощь и динамику потоки цифровых данных быстрее и эффективнее обрабатываются постоянно совершенствующи-

щимся программным обеспечением. Решение видится в расширении аналитической составляющей деятельности библиотек, что предполагает включение в число основных профессиональных функций библиотекарей обязанностей, связанных со сложными аналитическими процессами: поиском и верификацией фактов, сбором и обработкой статистических и экспериментальных научных данных, составлением аналитических справок, обзоров и отчётов.

Ключевые слова: эволюция библиотек, информационная деятельность, печатная продукция, цифровая система коммуникаций, искусственный интеллект в информационных процессах, аналитическая деятельность

Для цитирования: Степанов В. К. Объективные факторы снижения роли библиотек в информационной деятельности // Научные и технические библиотеки. 2023. № 1. С. 104–119. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-104-119>

MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES

UDC 004:02; 004.8

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-104-119>

Intrinsic factors for decreasing role of libraries in information activities

Vadim K. Stepanov^{1, 2}

¹*Institute of Scientific Information for Social Sciences (INION)
of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation*

²*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation,
stepanov@vadimstepanov.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3439-9537>*

Abstract. Digital transformation of document arrays has changed the nature of information infrastructure, as the digital documents are created, distributed, discovered and delivered in principally other way than in the epoch of printed matters as the main information media. The transition to digital information infrastructure has resulted in the loss of role of libraries as an essential intermediate

on the document author-to-reader way, reasonably displacing libraries to the periphery of information activities and depreciating the majority of methods and technologies of document array organization developed through the centuries. The author substantiates the rationale for degrading information component of library mission and the necessity to transit to prevalent analytical services. The decreasing role of libraries is determined by the following factors: reduction of overall printed publications; their lower contextual value; capabilities to store, distribute, process digital information array formally and semantically, information deliver to users without the input of librarian. Therefore, not all the manual processing operations have become demanded any more. The print arrays grow scanty quantitatively and contextually, and the increasing and dynamical digital flows are processed by ever-improving software. The author sees the solution in expanding analytical function of libraries which envisages inclusion of professional competences related to complex analytical processes, i. e. fact search and verification; acquisition and processing of statistical and experimental research data, preparation of analytical surveys, reviews and reports.

Keywords: library evolution, information activity, printed products, digital communication system, artificial intellect in information processes, analytics

Cite: Stepanov V. K. Intrinsic factors for decreasing role of libraries in information activities // Scientific and technical libraries. 2023. No. 1. P. 104–119. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-104-119>

На протяжении своей многотысячелетней истории смыслом существования библиотек была информационная деятельность, выражавшаяся, если не брать частности, в создании и обеспечении доступа к систематизированному документальному массиву. Именно на реализацию этой конечной цели были направлены все усилия библиотекарей, профессия которых, по мере роста документального потока, становилась всё более значимой и авторитетной.

С постоянным увеличением объёмов и видового разнообразия документального потока уточнялись принципы комплектования, развивались правила библиографического описания, способы выражения смыслового содержания документа (классификация, предметизация, индексирование), а также сворачивания информации посредством аннотаций и рефератов. Непрерывно совершенствовались формы и ме-

тоды справочно-библиографического обслуживания, технологии хранения и механизированной доставки документов читателям, менялась архитектура библиотечных пространств, обеспечивающих комфортность работы со всеми видами произведений печати.

Увеличение количества библиотек, растущая сложность и интенсивность их работы на всём историческом пути обуславливались необходимостью ручной обработки накопленных человечеством документов, экспоненциальное повышение количества которых без участия библиотечарей породило бы хаос, не позволяющий найти и использовать необходимую информацию. На эволюционном отрезке цивилизации, когда дискретные источники информации были рассеяны в пространстве и времени, библиотеки выступали незаменимым посредником, гарантом, обеспечивающим комфортный доступ пользователей к всё более сложно организованным информационным массивам за счёт наработанных столетиями методов обработки и систематизации документов.

Однако на рубеже тысячелетий, с преобразованием документального массива в цифровую форму, ситуация стала постепенно меняться. Этот процесс, поначалу фрагментарный, сегодня стал всеобщим: изменилась сама природа информационной инфраструктуры, поскольку документы в цифровой форме создаются, распространяются, выявляются и доставляются потребителям совершенно иным способом, нежели в эпоху главенства произведений печати. Именно глобальное использование цифровой информационной инфраструктуры привело к тому, что роль библиотек, как необходимых посредников на пути документов от автора к читателю, утратилась, они закономерно оказались на периферии информационной деятельности, а большинство методов и технологий организации документальных массивов обесценилось.

Задача данной работы: обосновать объективность и закономерность падения информационной составляющей в работе библиотек и необходимость акцентироваться на оказании услуг, связанных с аналитической обработкой информации.

По нашему мнению, на кардинальное сокращение роли библиотек в системе информационных коммуникаций влияют следующие факторы:

- сокращение объёмов выпускаемой печатной продукции;
- снижение содержательной ценности печатной продукции;

возможность хранения, распространения, формальной и смысловой обработки цифрового информационного массива и доставки документов пользователю за счёт использования программных продуктов, без применения труда библиотечарей.

Первый фактор – устойчивое сокращение количества названий и совокупного тиража печатных изданий – наиболее очевиден. Данную тенденцию убедительно подтверждают ежегодные статистические сведения Российской книжной палаты, скрупулёзно учитывающей все выходящие в Российской Федерации виды печатных изданий. Снижение общего числа названий в равной степени присуще как книгам, так и периодическим изданиям (рис. 1).

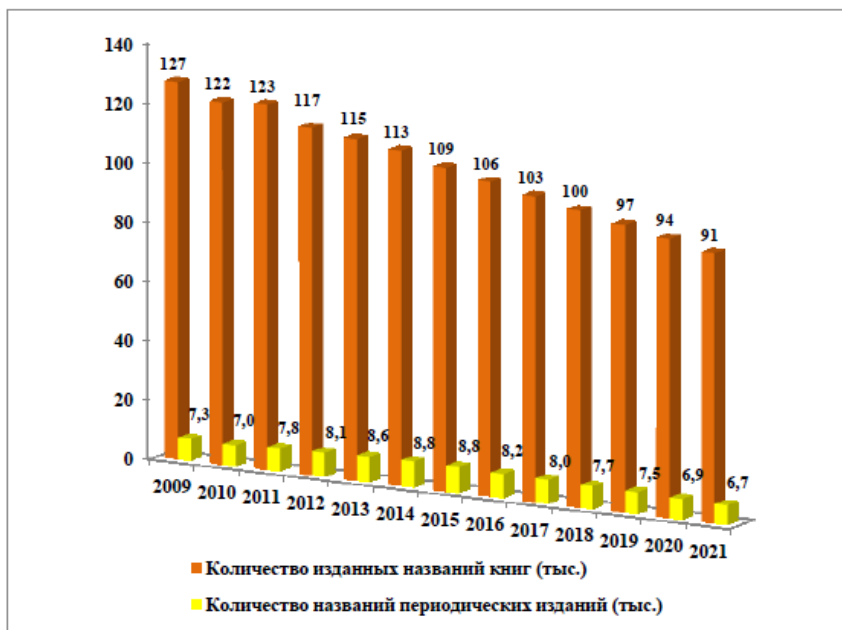


Рис. 1. Статистические данные Российской книжной палаты, отражающие число названий книг и периодических изданий, изданных в Российской Федерации с 2009 по 2021 г.

Ещё более веский показатель, не оставляющий никаких сомнений в справедливости описываемой тенденции, – падение совокупного

тиража изданных в России книг и периодики, то есть прямое физическое сокращение произведений печати, говорящее об их выведении из активного обихода. Выпуск книг сократился почти вдвое – с 716 млн экз. в 2009 г. до 389 млн в 2021 г., а выпуск периодических изданий упал с 1 млрд 690 млн экз. в 2009 г. до 683 млн в 2021 г. (рис. 2).

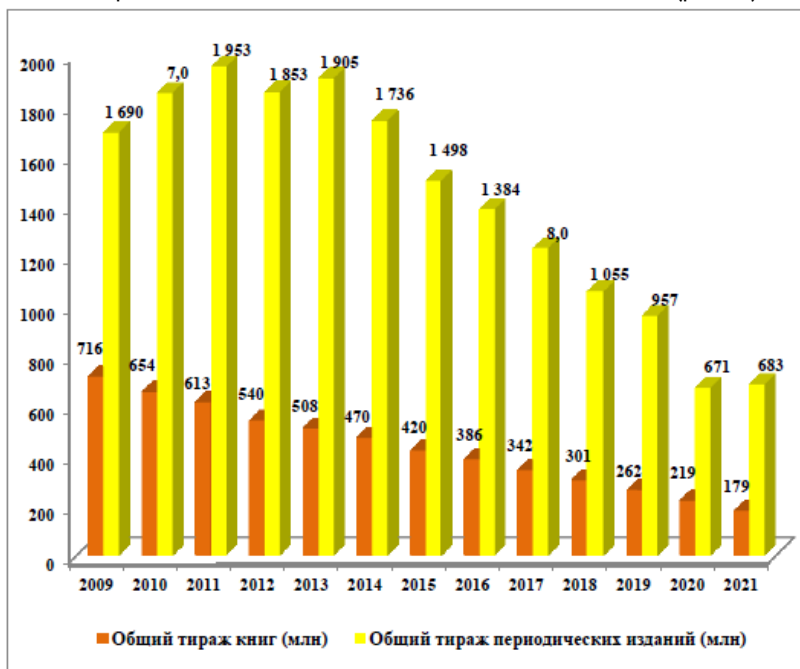


Рис. 2. Статистические данные Российской книжной палаты по совокупному тиражу книг и периодических изданий, изданных в Российской Федерации с 2009 по 2021 г.

Накопленные статистические данные дают достаточную выборку, позволяющую с высокой долей вероятности рассчитать объём совокупного тиража издаваемых в России произведений печати до конца текущего десятилетия. С помощью функций «тенденция» или «предсказание» табличного редактора MS Excel получаем практически идентичные показатели объёмов издаваемых книг и периодики к 2030 г.: совокупный книжный тираж составит всего 116 млн, то есть многим менее одного экземпляра на жителя страны, а периодические издания полностью исчезнут.

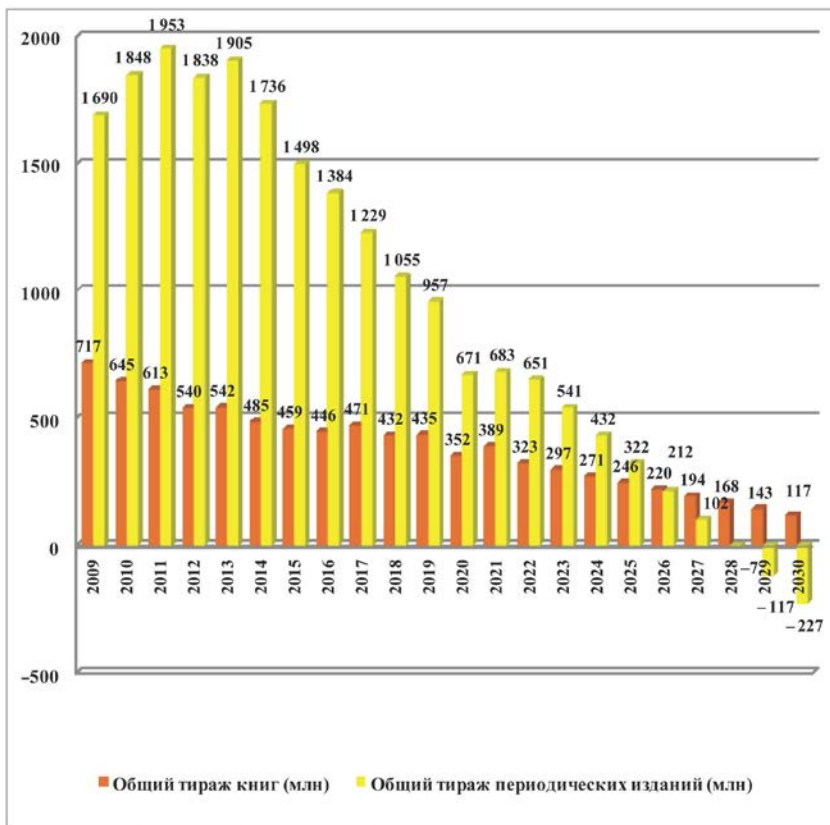


Рис. 3. Прогноз совокупного тиража основной печатной продукции в России до 2030 г. на основании данных Российской книжной палаты за 2009–2021 гг. Расчёт на 2022–2030 гг. произведён с использованием функции «тенденция» табличного редактора MS Excel

Менее наглядным, но, думается, гораздо более удручающим показателем для книжной отрасли является снижение содержательной ценности печатной продукции. Глобальное сокращение спроса и, как следствие, сложности с реализацией вынуждают издателей получать доход способами, которые раньше использовались редко. Бывшая на протяжении веков стандартной схема, при которой автор представлял рукопись, а издательство оценивало её содержательную состоятельность,

редактировало, оформляло, печатало и передавало тираж готовой книги в книготорговую сеть, получая прибыль от продаж и выплачивая автору её часть в виде гонорара, всё очевиднее уступает место иному подходу. Сегодня издательства, выпускающие научную и образовательную литературу, всё чаще издают книги за счёт авторов, предлагая им два варианта публикации: с редакторской, корректорской и дизайнерской обработкой рукописи или в авторской редакции. Большинство авторов предпочитают второй вариант как менее дорогостоящий. В результате тексты не выверяются на соответствие фактам, научную новизну, стилистические, а порой и грамматические ошибки, что естественным образом снижает ценность конечного продукта.

Опубликоваться подобным образом даже в издательствах с мировым признанием¹ сегодня может фактически любой автор. Подобная практика, безусловно, «размывает» ценность печатных трудов. Они перестают выступать надёжными источниками, авторитетность которых ранее гарантировалась именно обстоятельной содержательной и оформительской предпечатной обработкой.

Можно констатировать, что библиотеки, некогда работавшие с полноводным, содержательно богатым и, что немаловажно, безальтернативным, а потому высоко востребованным документальным потоком, сегодня имеют дело с количественно и качественно скудеющим массивом печатной продукции, которая с появлением и стремительным распространением цифровых изданий неуклонно теряет востребованность. Обслуживание привычного, но непрерывно утрачивающего актуальность документального потока придаёт библиотекам всё более ошутимый налёт архаики и, что ещё более критично, выводит их из активного общественного употребления.

¹ Например, стоимость публикации в открытом доступе книги в авторской редакции под торговой маркой крупнейшего мирового издательского дома Elsevier – 17 тыс. долларов (elsevier.com/open-access/open-access-books. Дата обращения: 13.09.2022). Что теряют при таком подходе издательские бренды – тема отдельного исследования.

Очевидный регресс печатных информационных потоков с лихвой компенсируется динамичным развитием цифровой коммуникации, которая уже сегодня выступает платформой информационных обменов в подавляющем большинстве отраслей общественного производства. Цифровая информационная инфраструктура обладает совершенно иными качествами, позволяющими реализовать практически все осуществлявшиеся библиотекарями информационные процессы в автоматизированном или полуавтоматизированном режимах посредством становящегося всё более интеллектуальным программного обеспечения.

Электронные «библиотечные» фонды ведут свою историю с 1971 г., с момента основания проекта «Гутенберг» (gutenberg.org). За пятьдесят лет они прошли путь от наполняемых энтузиастами цифровых собраний до фундаментальных академических коллекций с многомиллионной пользовательской аудиторией, без которых невозможно современное развитие науки, культуры и образования.

Путь электронной книги от начала и до конца пролегает исключительно в цифровой вселенной с собственными правилами. Авторы, минуя всех посредников, могут напрямую обратиться к читателям, самостоятельно разместив свои работы в какой-либо электронной коллекции². Находящиеся в Сети материалы доступны в режиме 24/7, при этом принципиально невозможен ни их недостаток, ни переизбыток. Тираж равен числу просмотров. Документ, за редчайшим исключением³, доступен для скачивания – книговыдача осуществляется автоматически. Хранящиеся на серверах дата-центров гигантские массивы электронных документов не требуют увеличения площадей книгохранилищ, временных и физических усилий по списанию и утилизации.

² Российский математик Григорий Перельман самостоятельно разместил в открытом научном репозитории Arxiv.org доказательство гипотезы Пуанкаре – одной из семи важнейших классических задач математики. Трёх самопубликаций учёного в Arxiv.org (arxiv.org/pdf/math/0211159; arxiv.org/pdf/math/0303109; arxiv.org/pdf/math/0307245) Институту Клэя оказалось достаточно для присвоения Григорию Перельману премии в 1 млн долларов.

³ Лицензии на предоставление доступа к некоторым документам в электронных библиотечных коллекторах предусматривают искусственное ограничение пользования ресурсом. Так, в немецком Onleihe (onleihe.de) периодическим изданием с лицензией может пользоваться только один читатель. Другие становятся «в очередь».

На рубеже тысячелетий цифровые документальные массивы вызвали обоснованное недоверие из-за низкого содержательного и оформительского уровня. В большинстве обычным делом были грамматические ошибки и примитивное форматирование. Предоставленная сетью свобода высказывания привела к появлению несметного числа низкопробных работ, многие из которых содержали откровенно ложные сведения или некорректные заимствования чужого текста.

К настоящему времени эти недостатки в основном успешно устранены или устраняются. Совершенствование программ распознавания текста дало возможность сократить или полностью исключить ошибки в размещаемых текстах; современные электронные форматы PDF, DJVU, EPub, FB2, MOBI позволили добиться не уступающего полиграфии качества форматирования и, соответственно, представления документов. Системы антиплагиата успешно борются с заимствованиями, а своевременные изменения в законодательных актах позволили вытеснить на периферию электронные книги, опубликованные пиратским образом. Учитывая, что у всех вновь публикуемых печатных работ имеется цифровой «двойник» в виде оригинал-макета, размещённого на том или ином сетевом ресурсе, можно с высокой степенью уверенности утверждать, что печатные и электронные массивы сравнялись по качеству. При этом электронный поток гораздо объёмнее, поскольку включает большое число материалов, отсутствующих в печатном виде.

К настоящему времени сформировались устойчивые виды электронных собраний:

Бесплатные электронные библиотеки содержат электронные версии книг, находящиеся преимущественно в общественном достоянии. Поддерживаются как традиционными библиотеками, так и гражданами.

Научные репозитории (архивы) включают главным образом препринты статей, отчёты и тезисы докладов, содержащие результаты научных исследований. Поддерживаются научными и образовательными организациями.

Коммерческие полнотекстовые базы данных содержат статьи из академических журналов и научные монографии. Формируются крупными коммерческими компаниями: издательскими домами и информационными агрегаторами для продажи доступа к документальным массивам по подписке. Клиентами таких собраний по большей части выступают научные и вузовские библиотеки.

Электронные библиотечные коллекторы предоставляют по подписке доступ к книгам и периодике, ориентированным на широкую читательскую аудиторию. Клиентами выступают общедоступные библиотеки, которые, подписавшись на сервис, обеспечивают своим читателям бесплатный доступ к литературе в электронном формате.

Кроме перечисленных видов электронных коллекций в мире в открытом доступе представлены тысячи отдельных электронных журналов и книг. Именно эти массивы сегодня в совокупности и составляют те «фонды», к которым обращается всё большее число пользователей. Роль реальных библиотек в работе с этим гигантским цифровым информационным потенциалом ограничивается в двух последних случаях оплатой доступа.

Формальная обработка документов, которая до недавнего времени была прерогативой библиотек, в цифровых документальных массивах осуществляется в автоматизированном или полуавтоматизированном режиме⁴. Библиографические сведения, именуемые в цифровой среде метаданными, вводятся авторами или издателями при загрузке документа, или, что чаще, экстрагируются программным обеспечением из самого источника за счёт технологии XML, позволяющей документу в буквальном смысле описывать самого себя. Оба этих подхода позволяют формировать библиографическую запись на цифровой ресурс без привлечения специалистов в области каталогизации.

⁴ Показателен опыт РГБ, которая в сентябре 2022 г. внедрила в систему каталогизации фонда программных роботов. Отечественная программная платформа Robotic process automation (RPA) более чем на порядок увеличила производительность труда сотрудников библиотеки, освободив их от рутинных монотонных процессов (<https://www.rsl.ru/ru/all-news/v-rgb-prinyali-na-rabotu-robotovkatalogizatorov>. Дата обращения: 18.10.2022).

Местоположение источника и, следовательно, его нахождение для электронных документов обеспечивается не библиотечными шифрами и авторскими знаками, а сетевым адресом URL (Uniform Resource Locator), а для работ, имеющих научное значение, его более строгим вариантом – цифровым идентификатором объекта DOI (Digital Object Identifier).

Смысловая обработка цифрового полнотекстового документа определяется его природой – способностью компьютерных программ анализировать весь текст от первого до последнего символа, опираясь на местоположение, частоту повторения и шрифтовые выделения употребляемых в нём терминов, близость их друг к другу, число ссылок на документ с внешних ресурсов и некоторые другие признаки. Эти довольно сложные математические алгоритмы анализа содержания текста сегодня вытесняются ещё более совершенными, основанными на искусственном интеллекте программными разработками, которые определяют смысловое содержание документа вне зависимости от того, на каком языке он создан.

Применение искусственного интеллекта уже сегодня позволяет создавать информационную продукцию, сопоставимую по содержательной ценности с результатами работы человека. Наиболее ярким примером в этой области является подготовленный алгоритмом Beta Writer обширнейший обзор современных работ по литий-ионным аккумуляторам, который в 2019 г. был издан Springer в виде отдельной книги [1]. Это достижение убедительно свидетельствует об успехах в данной области и даёт основание в ближайшие пять лет ожидать появления разработок, позволяющих осуществлять аналитическую обработку электронных текстов с автоматизированной подготовкой реферата любой отраслевой направленности.

Поиск документов в цифровых коллекциях осуществляется не по библиографическому описанию, индексам классификации или предметным рубрикам, а по полному тексту на основе предварительно выполненного индексирования его содержания. Простота и удобство разысканий всё чаще обеспечиваются дискавери-сервисами, объединяющими разнородные информационные ресурсы единым комфортным интерфейсом. В поисковых системах всё чаще применяются встроенные модули искусственного интеллекта, способные проводить

семантический анализ содержания документов, добавляя к этому сведения о предыдущей поисковой деятельности пользователя, его текущем местоположении и иные параметры, делающие выдачу результатов разысканий более релевантной.

Примером интеллектуального поиска является модуль Talk to books (books.google.com/talktobooks), разработанный подразделением компании Google в качестве своеобразной надстройки к электронной коллекции Google Книги (books.google.ru). Модуль направляет пользователей непосредственно к фрагментам книг, в которых содержится ответ на задаваемый вопрос. Пока система обрабатывает запросы только на английском языке, но в недалёкой перспективе она способна трансформироваться в универсального робота-библиотекаря, рекомендующего литературу всем жителям планеты в соответствии с их интересами.

Текущее информирование пользователей также производится на основе автоматизированных систем, выполняющих работу, которая была под силу лишь большим коллективам библиографов или референтов-аналитиков. Соответствующими модулями оснащены все коммерческие информационные ресурсы. Оповещение осуществляется в соответствии с долговременно действующими запросами абонентов, которые они самостоятельно формируют с помощью ключевых слов с указанием желаемой периодичности оповещений. Подобным образом можно сформировать запрос на определённую тему, работы конкретных авторов, выход нового номера журнала или книги определённой серии. Наиболее «продвинутые» сервисы способны информировать о новых источниках без запроса, на основании анализа профиля пользователя или коллаборативной фильтрации.

Наиболее совершенной разновидностью информирования являются программные персональные ассистенты – мобильные приложения, осуществляющие полный спектр информационной поддержки пользователя. Такие программы отслеживают текущие интересы владельца мобильного устройства, оповещая обо всех событиях, связанных с его потребностями, включая предстоящие мероприятия или появление новых источников. Такие интеллектуальные программы не только обращаются к привычным для пользователя ресурсам, но и самостоятельно находят новые, оценивая их степень важности. Подоб-

ные персональные ассистенты уже широко применяются для решения бытовых задач, однако критически важным является то, чтобы работа подобных мобильных приложений осуществлялась исключительно в интересах пользователя, а не компаний-разработчиков, «обременённых» контрактами с поставщиками товаров и услуг.

Трансформация информационной деятельности под воздействием повсеместно проникающих цифровых технологий убеждает в том, что ручные процессы обработки информации, осуществляемые ранее библиотеками, утрачивают востребованность по объективным причинам. Печатные массивы скудеют количественно и содержательно, а набирающие всё большую мощь и динамику потоки цифровых данных быстрее и эффективнее обрабатываются постоянно совершенствующимся программным обеспечением. Растущие темпы эволюции общества и увеличивающееся с каждым днём рассогласование предоставляемых библиотеками информационных услуг с актуальными потребностями граждан на примере лишь одного поколения привело библиотеки от максимального расцвета (1960-е – начало 2000-х гг.) к современному упадку, ярче всего выражающемуся в неуклонном сокращении их численности (рис. 4). За прошедшие два десятилетия библиотечная профессия утратила главное – собственную уникальность [2], следствием чего стало её перемещение в список профессий-пенсионеров [3].

Библиотекам, которые стремятся сохранить свои позиции в сфере информационного обслуживания, необходимо усиливать аналитическую составляющую деятельности. Это предполагает включение в перечень основных должностных обязанностей библиотекарей сложных аналитических функций, таких как поиск и верификация фактов, выявление и отсеивание недостоверной информации, сбор и обработка статистических и экспериментальных научных данных, составление аналитических справок, обзоров и отчётов. Эта работа, требующая от сотрудников гораздо более высокой квалификации, в большей степени будет присуща научным и вузовским библиотекам, которые по выполняемым функциям приблизятся к аналитическим центрам, а, возможно, полностью их заменят.

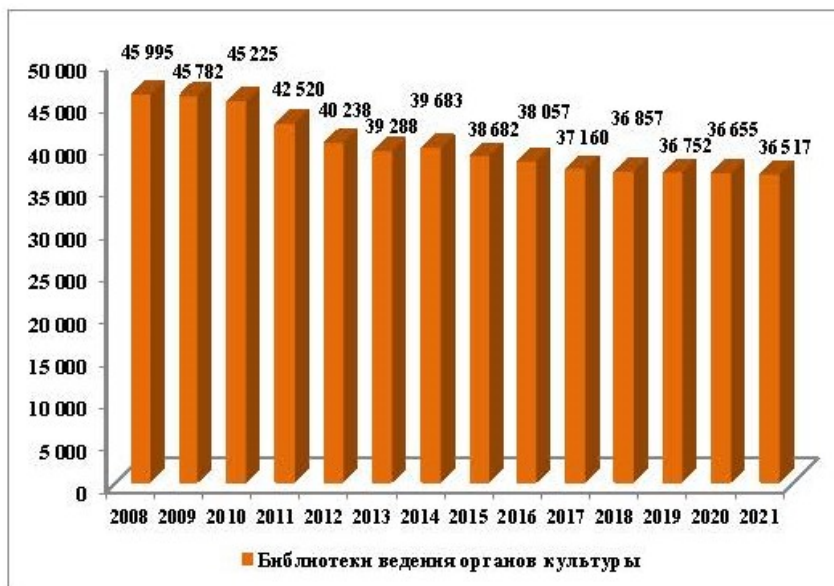


Рис. 4. Количество библиотек, находящихся в ведении Министерства культуры Российской Федерации (по данным Главного информационно-вычислительного центра Минкультуры). Без учёта библиотек, входящих в структуру культурно-досуговых учреждений [4]

Предлагаемое решение не имеет альтернативы, поскольку только принятие на себя более интеллектуальных, значимых и одновременно трудоёмких задач позволит библиотекам интегрироваться в цифровую информационную инфраструктуру на правах жизненно необходимого звена.

Список источников

1. **Beta Writer.** Lithium-Ion Batteries: A Machine-Generated Summary of Current Research. Springer Cham. 2019. XXXV. P. 247. eBook ISBN978-3-030-16800-1. URL: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-16800-1> (дата обращения: 02. 12.2022).
2. **Долгополова Е. Е.** Профессиональная мобильность библиотекарей: выбор или обусловленность? // Библиотека в XXI в.: проблемы, перспективы, гипотезы. Материалы VIII Международной научно-практической конференции молодых учёных и специалистов (Минск, 27–28 окт. 2016 г.). Минск : Ковчег, 2017. С. 48–55. URL: <http://library.basnet.by/handle/csl/551> (дата обращения: 19.09.2022).

3. **Атлас** профессий будущего и профессий-пенсionеров. 2021. URL: skolkovo-resident.ru/atlas-professij-budushchego-skolkovo (дата обращения: 18.09.2022).
4. **Основные** показатели работы отрасли: статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования / АИС «Статистика»; ГИВЦ Минкультуры России. Москва, 2022. URL: stat.mkrf.ru/indicators (дата обращения: 19.09.2022).

References

1. **Beta Writer**. Lithium-Ion Batteries: A Machine-Generated Summary of Current Research. Springer Cham. 2019. XXXV. P. 247. eBook ISBN978-3-030-16800-1. URL: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-16800-1> (data obrashcheniia: 02. 12.2022).
2. **Dolgoplova E. E.** Professional`naia mobil`nost` bibliotekarei`: vy`bor ili obuslovlennost`? // Biblioteka v XXI v.: problemy`, perspektivy`, gipotezy`. Materialy` VIII Mezhdunarodnoi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii molody`kh uchyony`kh i spetsialistov (Minsk, 27–28 okt. 2016 g.). Minsk : Kovcheg, 2017. S. 48–55. URL: <http://library.basnet.by/handle/csl/551> (data obrashcheniia: 19.09.2022).
3. **Атлас** professii` budushchego i professii`-pensionerov. 2021. URL: skolkovo-resident.ru/atlas-professij-budushchego-skolkovo (data obrashcheniia: 18.09.2022).
4. **Osnovny`e** pokazateli raboty` otrasli: statisticheskie dannyy`e po vidam uchrezhdenii` kul`tury`, iskusstva i obrazovaniia / AIS «Statistika»; GIVTC Minkul'tury` Rossii. Moskva, 2022. URL: stat.mkrf.ru/indicators (data obrashcheniia: 19.09.2022).

Информация об авторе / Information about the author

Степанов Вадим Константинович – канд. пед. наук, доцент, старший научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация; доцент кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Российская Федерация
stepanov@vadimstepanov.ru

Vadim K. Stepanov – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Senior Researcher, Institute of Scientific Information for Social Sciences (INION) of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation; Associate Professor, Chair for Analytics, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation
stepanov@vadimstepanov.ru

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 023.5;377

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-120-135>

Аксиологические особенности трансформации библиотечной профессии в аспекте профессионального образования

Н. А. Бабиева¹, Ю. В. Маслова², Г. В. Матвеева³

*^{1, 2, 3}Казанский государственный институт культуры,
Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация*

¹*natbabieva@mail.ru*

²*maslova_yv@mail.ru*

³*lina74_@mail.ru*

Аннотация. Технологические достижения цивилизации всё больше определяют взаимосвязанный глобальный ландшафт, который активизирует политические, экономические, социальные и экологические изменения. Инновационные, скоростные системы связи и широкий доступ к информации объединяют страны, экономику и бизнес гораздо более сложными способами, чем мы можем себе представить. Эта взаимозависимость в глобальном масштабе представляет такие риски, как растущее социальное и экономическое неравенство, особенно опасные из-за нестабильности и социальной неустойчивости, которые присущи слабым экономикам.

В статье представлены основные проблемы цифровизации библиотечной профессии, обуславливающие особенности трансформации библиотечного образования как залога сохранения и развития человеческих ресурсов в библиотечной сфере. Рассмотрены вопросы подготовки библиотечных кадров в соответствии с требованиями современной библиотеки. Перечислены основные профессиональные компетенции специалистов-библиотекарей новой формации, выявлены перспективные направления, которым должны обучать современные библиотечные факультеты.

Ключевые слова: библиотека, библиотечная профессия, цифровизация, трансформация, библиотечное образование, профессиональная компетенция

Для цитирования: Бабиева Н. А., Маслова Ю. В., Матвеева Г. В. Аксиологические особенности трансформации библиотечной профессии в аспекте профессионального образования // Научные и технические библиотеки. 2023. № 1. С. 120–135. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-120-135>

LIBRARY STAFF. PROFESSIONAL EDUCATION

UDC 023.5:377

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-120-135>

Axiological aspects of transforming library profession in the aspect of professional education

Natalya A. Babieva¹, Yulia V. Maslova² and Galina V. Matveeva³

*^{1, 2, 3}Kazan State Institute of Culture,
Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation*

¹natbabieva@mail.ru

²maslova_yv@mail.ru

³lina74_@mail.ru

Abstract. Technological evolution of the civilization have been increasingly define the integrated global landscape and contribute to political, economic, social and ecological changes. Innovative high-speed communication systems and wide access to information consolidate the states, economies and businesses in the more sophisticated way one can envision. This global interdependence bears the risks of increasing social and economic inequity; in particular, due to instability and social unsustainability of the weaker economies. The authors discuss the problems of the library profession digitalization affecting the transformation of library education as the condition for preserving and developing human resources in librarianship. They insist that training librarians should comply with the requirements to modern libraries. They specify the key professional competences for library specialists of a new breed, and suggest prospective vectors of training at library departments.

Keywords: library, library profession, digitalization, transformation, library education, professional competence

Cite: Babieva N. A., Maslova Yu. V., Matveeva G. V. Axiological aspects of transforming library profession in the aspect of professional education // Scientific and technical libraries. 2023. No. 1. P. 120–135. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-120-135>

Введение

Глобальная цифровизация, основанная на цифровых технологиях, как вид экономической деятельности охватывает все сферы жизни и производства (быт, социальную сферу, работу, бизнес, госструктуры и т. п.). Процесс, кардинально меняющий нашу жизнь, принято называть цифровой трансформацией.

Президент РФ Владимир Путин на «Прямой линии» в 2017 г. подчеркнул, что переход России на цифровую экономику является приоритетной задачей правительства. «Без цифровой экономики страна не сможет перейти к следующему технологическому укладу, а без этого перехода у российской экономики нет будущего. Поэтому это задача номер один в сфере экономики, которую мы должны решить... Мы сможем это сделать!» [1].

Системная трансформация общества перестраивает высшее профессиональное библиотечное образование. Инфраструктура библиотечно-информационной деятельности меняется на технологическом, социальном и культурном уровнях. Это связано с переходом к цифровой эпохе. Существует ряд проблем, требующих пристального внимания. Во-первых, основная миссия библиотеки – сохранять и передавать культурные ценности от поколения к поколению – сейчас «размывается». Реформы затрагивают библиотеку только как институт цифровой культуры. Во-вторых, интерес выпускников школ к профессии библиотекаря падает, что приводит к кадровому голоду. Трансформация библиотечной профессии требует пристального внимания библиотечного сообщества. Этот процесс необходимо рассматривать в контексте таких процессов, как цифровая трансформация, трансформация отраслей, мышления, рынка труда в цифровой экономике.

Материалы и методы

Методологическая база представленного в статье исследования, проведённого в марте 2022 г., – сравнительный и системный методы, контент-анализ, синтез, абстракция результатов, а также сопоставление и сравнение с результатами работ других авторов, определение релевантных индикаторов и разработка критериев оценки контента сайтов вузов, выпускающих специалистов в области библиотечного дела; опыт авторов с применением метода интерпретации данных.

Исследование проводилось на базе следующих ФГБОУ ВО: «Казанский государственный институт культуры», «Краснодарский государственный институт культуры», «Московский государственный институт культуры», «Самарский государственный институт культуры», «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», «Пермский государственный институт культуры», а также БОУ ВО «Чувашский государственный институт культуры и искусств».

Обзор литературы

Существенные особенности понятия «цифровая трансформация» подробно рассмотрены в работах А. Прохорова, Л. Коник [2], А. А. Пономаренко [3], М. М. Ковалева [4], Н. С. Матвеевой [5] и многих других. Исследования данных авторов внесли весомый вклад в изучение феномена «цифровая трансформация», полученные ими результаты позволяют заключить, что содержание термина развивалось вместе с цифровыми технологиями и не имеет единого толкования. Кроме того, у каждой отрасли своя специфика трансформирующих технологий и организационных мер.

Особый интерес представляет трансформация мышления, формирующегося в цифровой среде. Отмечается различие мышления представителей цифровой и доцифровой эпохи [6]. Отличительные черты цифрового поколения и его специфические потребности всесторонне рассмотрены в работе [4], в которой названы сильные и слабые стороны «цифровых людей», так называемого поколения Google. В частности, к их достоинствам авторы относят «многозадачность и способность одновременно заниматься несколькими делами», к недостаткам – «неспособность концентрироваться и анализировать, стремление получать короткую и наглядную информацию». Президент и председатель прав-

ления Сбербанка Герман Греф, говоря об изменениях человека в цифровую эпоху, отмечает следующее: «Постепенно вы, как реальный человек, будете интересовать мир всё меньше и меньше, а значение вашего цифрового аватара, наоборот, станет неуклонно повышаться, поскольку он очень много сможет о вас сказать. Всех будет интересовать ваша цифровая копия, которая хранится в облаках, а не вы... это ключевой тренд на ближайшие годы» [7].

Научный руководитель Лаборатории нейронаук и поведения человека Сбербанка Андрей Курпатов на традиционном деловом завтраке, организованном Сбербанком в рамках Всемирного экономического форума в Давосе (Швейцария, 2020 г.), отметил, что зависимость человека от цифровых технологий является фатальной, человечество, по сути, переживает «эпидемию цифрового аутизма».

Исследовательская часть

При кажущейся многоаспектности и обширности исследований многие свойства и механизмы цифровой трансформации, её влияние на личность требуют дополнительного рассмотрения. Подрастающее digital-поколение будет составлять основу цифровой экономики страны, и в этом контексте представляется актуальным выявление тенденций цифровой экономики, влияющих на трансформацию рынка труда в целом и библиотечное сообщество в частности.

Цифровая экономика предъявляет новые требования к навыкам и компетенциям. Для расширения бизнеса, как на национальном, так и на международном уровне, а также для эффективного использования цифровых технологий организациям необходимы сотрудники, у которых присутствуют технические, творческие, межличностные и деловые навыки. Сейчас недостаточно обладать лишь базовыми навыками. Наличие гибких навыков (soft skills) сегодня становится приоритетным для работодателя. Среди таких навыков: критическое мышление, взаимодействие с людьми, любознательность, способность решать сложные задачи, инициативность и т. п. Согласимся с Г. Г. Головенчик, которая в своём исследовании «Трансформация рынка труда в цифровой экономике» [8] отмечает, что в недалёком будущем множество профессий будет вытеснено машинами. Это связано, в том числе, с развитием робототехники и искусственного интеллекта.

Руководители некоторых крупных организаций отмечают, что наличие дипломов и сертификатов об образовании становится необязательным. Ряд лидирующих компаний, таких как Apple, Google, IBM, при приёме на работу ориентируются на соответствующий опыт работы у кандидата, не требуя диплом о высшем образовании.

Перед системой образования сегодня стоит важнейшая задача – подготовка специалистов, обладающих компетенциями и навыками, позволяющими занять достойные позиции на рынке труда. При этом вузам приходится работать в условиях жёсткой конкуренции. Главной особенностью трансформации является тенденция к объединению гуманитарных вузов с техническими, в результате чего появится новое поколение «гуманитариев» и «технарей», обладающих hard skills и soft skills. Кроме того, наблюдается бурное развитие цифрового образовательного пространства, представленного массовыми открытыми онлайн-курсами (MOOK) и облачными образовательными платформами. Сетевое образовательное пространство формирует «цифровые двойники» университетов, способные работать во взаимодействии с традиционным вузом, а также предлагать свою образовательную траекторию.

Рынок платных MOOK стирает границы между формальным и неформальным образованием. В контексте происходящего для классической системы образования единственно верным решением для обеспечения конкурентоспособного образования является развитие сетевого обучения и партнёрства с компаниями. Однако трансформация системы образования является предметом самостоятельного исследования, выходящего за рамки нашей работы, поэтому мы остановимся на будущем библиотечной профессии.

Привычный для нас термин «библиотека» больше не отражает сути данного информационного института, как бы печально это ни звучало. Исторически сложилось так, что библиотеки являются источником знаний, а миссия библиотекарей заключается в том, чтобы эти знания передавать [9]. Сегодня большинство пользователей находит знания не в книгах, книги являются лишь одной из составляющих фонда этого информационного института. Чтобы не просто выжить, а занять важное место в развивающейся цифровой среде, достичь максимальной эффективности деятельности, библиотеке, как «центру информационного наследия», необходимо пройти цифровую трансформацию, затрагива-

ющую все сферы деятельности: производственные и организационные операции, технологические процессы, а также представление о миссии сотрудников и организации в целом [10].

Необходимость цифровой трансформации библиотеки сегодня признают не только работодатели, но и вузы, готовящие специалистов для этой отрасли. Изменившиеся потребности рынка труда нашли своё отражение в учебных планах и образовательных программах, разрабатываемых учебными заведениями.

В марте 2022 г. авторами проведено исследование на базе следующих ФГБОУ ВО: «Казанский государственный институт культуры», «Краснодарский государственный институт культуры», «Московский государственный институт культуры», «Самарский государственный институт культуры», «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», «Пермский государственный институт культуры», а также БОУ ВО «Чувашский государственный институт культуры и искусств». Сравнительный анализ образовательных программ по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» среди ведущих вузов культуры показал, что лидирует по количеству дисциплин, формирующих цифровую компетенцию, Казанский государственный институт культуры – 37 зачётных единиц (з. е.).

Цифровые компетенции в вузах формируются в ходе изучения следующих дисциплин (см. табл.).

Дисциплины, формирующие цифровую компетенцию

Вуз (ФГБОУ ВО)	Примеры дисциплин, формирующих цифровую компетенцию (з. е.)
Казанский государственный институт культуры	Информационные технологии и защита информации (3) Лингвистические средства библиотечных и информационных технологий (5) Автоматизированные библиотечно-информационные системы (3) Интернет-технологии в библиотечно-информационной деятельности (2) Электронные библиотеки (3) Корпоративные библиотечные сети (3) Мультимедиа-технологии в библиотечно-информационной деятельности (3)

Вуз (ФГБОУ ВО)	Примеры дисциплин, формирующих цифровую компетенцию (з. е.)
	Библиотека как субъект здоровьесбережения в цифровой среде (3) Электронный документооборот (3) Управление разработкой и развитием автоматизированных библиотечно-информационных систем (5) Электронные информационно-библиографические продукты: практикум (2) Искусственный интеллект и большие данные (2)
БОУ ВО «Чувашский государственный институт культуры и искусств»	Информационная безопасность и защита информации (3) Информационная культура и информатика (5) Программные и технические средства библиотечно-информационных технологий (3) Информационные технологии (5) Корпоративные и библиотечные сети и системы (2) Лингвистические средства библиотечных и информационных технологий (3) Автоматизированные библиотечно-информационные системы (5) Электронные библиотеки (2) Веб-технологии (3)
Краснодарский государственный институт культуры	Введение в информационные технологии (6) Мультимедийные технологии в современной библиотеке (3) Электронные библиотеки и электронные издания (3) Защита информации и информационная безопасность в библиотеке (6) Организация и технология деятельности АБИС (6)
Московский государственный институт культуры	Теоретические основы информатики (7) Информационная культура (4) Прикладная информатика в библиотечном деле (10) Технология мультимедиа (2)
Самарский государственный институт культуры	Информационные технологии (2) Автоматизированные библиотечно-информационные системы (3) Лингвистические средства библиотечных и информационных технологий (2) Информационно-библиографическая культура (3) Корпоративные библиотечно-информационные системы (6) Базы данных (3)

Вуз (ФГБОУ ВО)	Примеры дисциплин, формирующих цифровую компетенцию (з. е.)
Санкт-Петербургский государственный институт культуры	Информационные технологии (2) Корпоративные библиотечные сети (2) Лингвистические средства библиотечных и информационных технологий (3) Автоматизированные библиотечно-информационные системы (2)
Пермский государственный институт культуры	Информационно-коммуникационные технологии и информационная безопасность (4) Информационные технологии в профессиональной деятельности (5)

Меняющиеся потребности работодателей и цифрового общества сегодня напрямую отражаются в образовательных программах, разрабатываемых вузами. Сравнительный анализ перечня изучаемых дисциплин показал, что вузы в большей или меньшей степени учитывают требования новых правовых актов, определяющих содержание и структуру образовательных программ, потребности рынка труда. Так, например, Казанский государственный институт культуры в числе первых отреагировал на принятие «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 г.» (утверждена указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490) введением в образовательную программу дисциплины «Искусственный интеллект и большие данные». Но библиотечное сообщество сейчас, как никогда ранее, нуждается в профессиональном стандарте, который в ближайшем будущем определит взаимодействие рынка труда и системы образования и позволит ответить на многие вопросы библиотечной отрасли.

Обсуждение

Какие же специалисты нужны библиотекам сегодня? Для большинства профессионалов трансформация библиотек означает уклон в социокультурную деятельность. На наш взгляд, акцент должен делаться на информационную составляющую, и в связи с этим библиотеке потребуются программисты, аналитики, таргетологи, дизайнеры, специалисты в области управления знаниями, отраслевые специалисты, кура-

торы образовательных информационных ресурсов, то есть люди, способные трансформировать библиотеку в условиях цифровой среды.

Для современного потребителя цифровых технологий важны оперативность и доступность информации с мультимедийным контентом. Использование цифровых навыков в совокупности с надпрофессиональными «переформатирует» классического библиотекаря в специалиста, который использует цифровые устройства и средства, мобильные приложения и соцсети для поиска информации и управления ею, создаёт и распространяет цифровой контент, сотрудничает, обучается, взаимодействует и креативно реализуется [11].

Необходимо менять содержание профессиональной подготовки библиотечных специалистов. Всего пять лет назад в ИТ-сфере не существовало специальностей, спрос на которые сегодня исчисляется десятками тысяч вакансий. В ближайшие годы на стыке информационных технологий (ИТ) и других сфер деятельности появятся новые профессии, их будет всё больше и больше.

Современным библиотечным факультетам в дополнение к классическому библиотечному образованию необходимо готовить специалистов по следующим перспективным направлениям:

Таргетолог информационных ресурсов – специалист по отслеживанию запросов и доставки информационных ресурсов определённой целевой аудитории в соцсетях.

Архитектор виртуальных экопроектов – высококвалифицированный специалист, основной задачей которого является формирование экологической культуры: создание электронных коллекций экологических ресурсов, экологических сайтов, реализация и курирование виртуальных экологических проектов, проведение виртуальных экологических игр, конференций и других интерактивных мероприятий.

Куратор образовательных информационных ресурсов – специалист, в профессиональную деятельность которого входят поиск и отбор MOOK, организация лучших учебных материалов, планирование и курирование траектории обучения определённой целевой аудитории. Огромное количество образовательных предложений, MOOK, изобилие информации приводит к тому, что найти необходимые и надёжные ресурсы сложнее.

Модератор персональных исследовательских траекторий – специалист по созданию исследовательского «маршрута» учащегося, студента, учёного, педагога и т. д. на основе индивидуальных учебных планов, MOOK и сетевого непрерывного профессионального образования.

Куратор виртуального центра информационного наследия сопровождает виртуальные обучающие курсы по истории и развитию современных наук для учащихся и студентов с использованием VR- и голографических технологий.

Сценарист интерактивного издательства составляет перспективные и годовые планы интерактивных изданий издательства на основе изучения конъюнктуры рынка и запросов потребителей.

Редактор контента интерактивного издания – специалист интерактивного издательства, который осуществляет отбор информационного контента, составление анонсов и пресс-релизов, контроль за выходом интерактивного издания, мониторинг читательской аудитории, изучение конъюнктуры рынка и конкурентов.

Инженер знаний – универсальный специалист, владеющий инструментами стратегического анализа среды знаний. Осуществляет её проектирование и разметку по предметным областям с использованием формальных языков человеко-машинного общения.

Библиолингвист переводит запросы на естественных языках на формальные языки человеко-машинного общения, достраивает, конкретизирует неопределённые запросы.

Сборщик инфосетов собирает и готовит информацию (данные), знания для человеко-машинной коммуникации. Владеет навыками человеко-машинного анализа и синтеза.

Археолог знаний обеспечивает научное изучение и сохранность материальных объектов книжной культуры в общем пространстве знаний, создаёт их виртуальные, в том числе многомерные копии. Обеспечивает преемственность передачи знаний при переходе от книгопечатности к цифровой печати.

Архитектор событий организует локальные сообщества разных типов, инициирует местные инициативы и мероприятия. Проектирует и организует события на основе верифицированных знаниевых продуктов. Создаёт расписание массовых просветительских и развлекательных мероприятий в реальности и виртуальности.

Подготовка высококвалифицированных специалистов – очень важный вопрос в библиотечном деле. Настоящие специалисты своего дела, воспитанные на лучших традициях известных библиотековедов, обеспечивают стабильную работу библиотек различных типов и видов. Цифровые процессы в обществе определяют и темпы развития библиотек, пополнение их квалифицированными кадрами, которые соответствуют новому уровню информатизации [12].

Основной ответ библиотек на вызовы цифровизации:

теоретическое обоснование и актуальность трансформации деятельности библиотек;

мобильность и адаптация высококвалифицированных специалистов;

внедрение в практику и инновационная специализация библиотек.

Заключение

Хочется отметить, что анализ образовательных программ вузов по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» и мониторинг потребностей работодателей в специалистах отрасли показывают, что повсеместная цифровизация и грядущие изменения являются неизбежными, они затрагивают все отрасли экономики, ставя перед существующими моделями обучения и подготовки кадров сложную задачу. Особую значимость приобретает формирование профессиональных умений и навыков, связанных с цифровизацией.

В результате контент-анализа и проведённого исследования получен материал, позволяющий утверждать, что успех трансформации библиотечной профессии, её смысл и будущее во многом зависят от того, насколько быстро профессиональное сообщество поймёт необходимость гуманизации цифровой экономики с использованием передовых информационных технологий.

Радикальным преобразователям всего и вся хотелось бы напомнить, что невозможно разрушить бастион информационного и культурного наследия человечества одним щелчком мыши. Если сломать энергоинформационную систему страны или мира, то разом исчезнет доступ ко всем электронным ресурсам. В этом случае человечество будет вынуждено обратиться к бумажным источникам и библиотеке как к человеческой памяти. Книга является достоянием нашего народа. Без неё нет истории, а без истории нет и самого народа.

В заключение хочется привести ироничный афоризм из статьи А. Г. Кузичкиной и А. М. Мазурицкого: «Есть несколько типов людей: одни катят мир, другие бегут рядом и кричат: “Боже, куда катится этот мир?!” , третьи: “Остановлюсь – задавят!”, четвёртые: “Остановлюсь, обдумаю и начну что-то делать, иначе задавят”». Мы полагаем, что наиболее продуктивен четвёртый подход. Реалии быстро меняющегося мира требуют от специалистов библиотечной сферы обдуманной стратегии, гибкости и мобильности в осуществлении своей миссии» [13].

Список источников

1. **Путин:** без цифровой экономики у страны нет будущего. URL: <https://ria.ru/20170615/1496585016.html> (дата обращения 04.08.2022)
2. **Прохоров А., Коник Л.** Цифровая трансформация. Анализ, тренды, мировой опыт. Москва: ООО «АльянсПринт», 2019. 368 с.
3. **Пономаренко А. А.** Проблема профессионального выгорания в контексте цифровизации и цифровой трансформации // Сборник материалов региональной конференции студентов, магистрантов, аспирантов, молодых учёных в рамках проекта «Россия-21: технологии успеха» – победителя Всероссийского конкурса молодёжных проектов. Симферополь, 2021. С. 308–314.
4. **Ковалёв М. М.** Образование для цифровой экономики // Цифровая трансформация. 2018. № 1 (2). С. 37–42.
5. **Матвеева Н. С.** Цифровая трансформация дополнительного профессионального образования специалистов библиотечно-информационной сферы // Румянцевские чтения – 2020. Материалы Международной научно-практической конференции : в двух частях. Составитель Е. А. Иванова. Редколлегия: В. В. Дуда (председатель), Ю. С. Белянкин, Е. Н. Гусева [и др.]. 2020. С. 32–36.
6. **Грекова А. А.** Особенности мышления представителей «цифрового поколения» // Вестник ЮУрГУ Серия «Психология». 2019. Т. 2. № 1. С. 28–38.
7. **Греф Г. В** будущем всех будет интересовать цифровой аватар человека. URL: <http://inerussia.ru/news/german-gref-v-budushhem-vseh-budet-interesovat-tsifrovoj-avaar-cheloveka/> (дата обращения: 14.01.2022).
8. **Головенчик Г. Г.** Трансформация рынка труда в цифровой экономике // Цифровая трансформация. 2018. № 4 (5). С. 27–43.

9. **Лопатина Н. В.** Библиотечная профессия в XXI веке: сравнительный анализ российских и зарубежных тенденций развития // Культура и образование. 2016. № 1 (20). С. 70–79.
10. **Соколов А. В.** Смысл библиотечной профессии в современной России // Научные и технические библиотеки. 2018. № 5. С. 5–13.
11. **Столяров Ю. Н.** Библиотекари-практики об идее трансформации библиотек // Научные и технические библиотеки. 2019. № 3. С. 45–62.
12. **Столяров Ю. Н.** Причины выбора неспециалистами библиотечной профессии: к 10-летию библиотечных исповедей слушателей высших библиотечных курсов Российской государственной библиотеки // Культура: теория и практика. 2020. № 1 (34). С. 12.
13. **Кузичкина Г. А., Мазурицкий А. М.** Современная библиотека и вызовы времени // Научные и технические библиотеки. 2019. № 5. С. 22–36.

References

1. **Putin:** bez tsifrovoy` e`konomiki u strany` net budushchego.
URL: <https://ria.ru/20170615/1496585016.html> (data obrashcheniia 04.08.2022)
2. **Prohorov A., Konik L.** Tsifrovaia transformatsiia. Analiz, trendy`, mirovoy` opyt`. Moskva: OOO «Al`iansPrint», 2019. 368 s.
3. **Ponomarenko A. A.** Problema professional'nogo vy`goraniia v kontekste tsifrovizatsii i tsifrovoy` transformatsii // Sbornik materialov regional'noi` konferentsii studentov, magistrantov, aspirantov, molody`kh uchyonny`kh v ramkakh proekta «Rossiia-21: tekhnologii uspeha» – pobeditelia Vserossiiskogo konkursa molodyozhny`kh proektov. Simferopol`, 2021. S. 308–314.
4. **Kovalyov M. M.** Obrazovanie dlia tsifrovoy` e`konomiki // Tsifrovaia transformatsiia. 2018. № 1 (2). S. 37–42.
5. **Matveeva N. S.** Tsifrovaia transformatsiia dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniia spetsialistov bibliotечно-informatcionnoi` sfery` // Rumiantcevskie chteniia – 2020. Materialy` Mezhdunarodnoi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii : v dvukh chastiakh. Sostavitel' E. A. Ivanova. Redkollegiia: V. V. Duda (predsedatel'), Iu. S. Beliankin, E. N. Guseva [i dr.]. 2020. S. 32–36.
6. **Grekoa A. A.** Osobennosti my`shleniia predstavitelei` «tsifrovogo pokoleniia» // Vestneyk IUUrGU Seriia «Psihologiiia». 2019. T. 2. № 1. S. 28–38.
7. **Gref G. V** budushchem vsekh budet interesovat` tsifrovoy` avatar cheloveka. URL: <http://inerussia.ru/news/german-gref-v-budushhem-vseh-budet-interesovat-tsifrovoy-avaar-cheloveka/> (data obrashcheniia: 14.01.2022).

8. **Golovenchik G. G.** Transformatsiia ry'nka truda v tsifrovoye ekonomike // Tsifrovaia transformatsiia. 2018. № 4 (5). S. 27–43.
9. **Lopatina N. V.** Biblioteknaia professiia v KHKH veke: sravnitel'nyi analiz rossiiskikh i zarubezhnykh tendentsii razvitiia // Kul'tura i obrazovanie. 2016. № 1 (20). S. 70–79.
10. **Sokolov A. V.** Smy'sl biblioteknoi professii v sovremennoi Rossii // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. 2018. № 5. S. 5–13.
11. **Stoliarov Iu. N.** Bibliotekari-praktiki ob idee transformatsii bibliotek // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. 2019. № 3. S. 45–62.
12. **Stoliarov Iu. N.** Prichiny vy'bora nespetsialistami biblioteknoi professii: k 10-letiiu biblioteknykh ispovedei slushatelei vy'sshikh biblioteknykh kursov Rossii'skoi gosudarstvennoi biblioteki // Kul'tura: teoriia i praktika. 2020. № 1 (34). S. 12.
13. **Kuzichkina G. A., Mazuritckii A. M.** Sovremennaiia biblioteka i vy'zovy vremeni // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. 2019. № 5. S. 22–36.

Информация об авторах / Information about the authors

Бабиева Наталья Анатольевна – канд. пед. наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем Казанского государственного института культуры, Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация
natbabieva@mail.ru

Маслова Юлия Викторовна – канд. пед. наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем Казанского государственного института культуры, Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация
maslova_yv@mail.ru

Natalya A. Babieva – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Chair of Library and Information Activities and Intellectual Systems, Kazan State Institute of Culture, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation
natbabieva@mail.ru

Yulia V. Maslova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Chair of Library and Information Activities and Intellectual Systems, Kazan State Institute of Culture, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation
maslova_yv@mail.ru

Матвеева Галина Витальевна –
канд. пед. наук, доцент кафедры
библиотечно-информационной
деятельности и интеллектуальных
систем Казанского
государственного института
культуры, Казань, Республика
Татарстан, Российская Федерация
lina74_@mail.ru

Galina V. Matveeva – Cand. Sc.
(Pedagogy), Associate Professor,
Chair of Library and Information
Activities and Intellectual Systems,
Kazan State Institute of Culture,
Kazan, Republic of Tatarstan,
Russian Federation
lina74_@mail.ru

Правила оформления статей для представления в журнал «Научные и технические библиотеки»

1. **Объём статьи** – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).

2. **Набор текста** выполняется в текстовом редакторе. Междустрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.

3. На первой странице после названия статьи указываются: **имя, отчество и фамилия автора** (авторов), затем – место работы (учёбы), электронный адрес и ORCID (если имеется). ORCID следует привести в виде электронного адреса: <https://orcid.org> (и т. д.).

4. После названия статьи нужно дать **развёрнутую аннотацию** (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления» и **ключевые слова** (словосочетания; не более 15), составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию».

В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.

После ключевых слов приводят **слова благодарности** организациям (учреждениям), научным руководителям и другим лицам, оказавшим помощь в подготовке статьи; сведения о грантах, финансировании подготовки статьи, о проектах, НИР, в рамках или по результатам которых подготовлена статья.

5. **Список источников к статье** (перечень затекстовых библиографических ссылок) должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

6. **Библиографические** записи в списке источников должны быть расположены в порядке их упоминания (цитирования) в тексте статьи и соответственно пронумерованы. Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках.

7. **Статья** может быть дополнена библиографическим списком источников, на которые нет ссылок в статье, а также записями на произведения лиц, которым посвящена статья. В библиографическом списке записи должны быть расположены в алфавитном или хронологическом порядке и пронумерованы. В этом случае записи составляют по ГОСТу Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

8. **Если** статья содержит **рисунки**, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см, текст внутри рисунка – кеглем 8–9.

9. **К статье** необходимо приложить **справку об авторе** (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание, полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Павлова Ольга Владимировна – заведующая редакционно-издательским отделом

Карпова Ольга Владимировна – редактор

Баландина Алла Александровна – редактор

Евстигнеева Вера Ивановна – корректор

Кравченко Алла Николаевна – специалист по работе с авторами

Кашеварова Галина Ивановна – компьютерная вёрстка

Зверевич Татьяна Олеговна – редактор-переводчик

THE EDITORIAL TEAM:

Olga V. Pavlova – Head of Editorial and Publishing Department

Olga V. Karpova – Editor

Alla A. Balandina – Editor

Vera I. Evstigneeva – Proofreader

Alla N. Kravchenko – Authors' Editor

Galina I. Kashevarova – Desktop Publishing Specialist

Tatiana O. Zverevich – Editor/Translator

Периодичность: ежемесячно

Префикс DOI: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print). 2686-8601 (Online)

Publication Frequency: monthly

DOI Prefix: 10.33186

Выход в свет: 16.01.2023

Усл.-печ. л. 8,02. Заказ 2. Тираж 380. Формат 60x84¹/₁₆

Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17